



**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE POSTGRADO**

**EL PROCESO DE FORMACIÓN DE UN EQUIPO DE TERAPEUTAS NÓVELES
UTILIZANDO EL MÉTODO DE LA CONVERSACIÓN INTERNA DEL
TERAPEUTA**

AFE para optar al grado de Magister en Psicología Clínica de Adultos

ANALÍA SOCORRO

**Director:
Claudio Zamorano**

**Comisión Examinadora:
Felipe Gálvez
Carolina Castruccio**

Santiago de Chile, marzo 2020

AGRADECIMIENTOS

Este estudio es la culminación de un largo camino que jamás habría podido recorrer sola.

Agradezco a Francisco por el apoyo constante, la escucha y confianza en mis habilidades.

A Luciana por motivarme a ser mi mejor versión, el amor inmenso y la diversión.

A mi papá, hermanas y hermanos por la ayuda concreta para destinar tiempo a esta y otras dimensiones de mi vida, pero sobre todo por estar ahí.

A las amigas y colegas por su apertura al diálogo y compañía.

A Felipe Gálvez por los años de aprendizaje e inspiración. Por darme el empujón necesario para sacar esto adelante.

A Claudio Zamorano por invitarme a explorar otras teorías y enriquecer mi proceso formativo. Por la paciencia, lucidez e infinita disposición.

A las personas que participaron en este estudio por compartir conmigo sus experiencias y permitirme ser parte de su proyecto investigativo.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo describir el proceso formativo de un equipo de terapeutas nóveles basado en la metodología de la conversación interna de la o el terapeuta de Peter Rober (1999, 2005a), el cual fue desarrollado en el marco del trabajo del equipo de la línea sistémica (eQtasis) en el Consultorio de Atención Psicológica de la Universidad de Chile.

El método escogido es el estudio de caso único, donde la unidad de análisis es dicho proceso formativo, cuya metodología se encuentra adaptada al contexto particular en que es desplegado. Se realiza un análisis interpretativo de contenido, a partir del cual se producen resultados que indican la contribución de la propuesta de la conversación interna de la o el terapeuta en el proceso formativo. Se propone que dicha contribución se presenta a nivel de la metodología del trabajo de formación, del proceso de hipotetización, de las dimensiones profesional y experiencial en la formación, y del manejo del impasse terapéutico.

Estos resultados conducen a reflexiones respecto de las limitaciones de los espacios de formación para terapeutas nóveles, así como al modo que la perspectiva dialógica y el trabajo en torno a la conversación interna podría enriquecer los procesos formativos.

PALABRAS CLAVE

Formación - Conversación interna – Equipo - Terapeutas nóveles – estudio de caso

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	1
II.OBJETIVOS	9
III. MARCO TEÓRICO	11
1. La terapia sistémica posmoderna: poder y saber	11
2. La perspectiva dialógica y la conversación interna de la o el terapeuta.....	15
3. El Modelo eQtasis y la formación de terapeutas noveles	33
IV. MARCO METODOLÓGICO.....	45
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	51
1. Formación dialógica en equipo	51
2. Hipotetización conjunta.....	56
3. Deformación profesional y experiencias	61
4. Actuación ante el impasse	70
VI. REFLEXIONES FINALES	79
REFERENCIAS	84
ANEXOS	93

I. INTRODUCCIÓN

Los inicios de la terapia sistémica pueden rastrearse desde fines de los años cincuenta, tiempo en que un grupo de terapeutas guiados por Gregory Bateson (1904-1980) se interesó por los conceptos emergentes del campo de la incipiente *cibernética*, a fin de aplicarlos a las relaciones humanas. A partir de este afán comprensivo se sentaron las bases de la terapia familiar sistémica desde el recientemente creado *Mental Research Institute*, con el influjo del trabajo con familias de otros terapeutas de la época, como Milton Erickson (1901-1980) (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Destacan en ese periodo la Terapia Interaccional del MRI, la Estratégica de Haley y la Estructural de Minuchin y, posteriormente la de Milán, liderada en sus comienzos por Mara Selvini-Palazzoli (Bertrando y Toffanetti, 2004). Estas terapias tienen en común la presencia de terapeutas con un estilo activo y un rol protagónico en la conducción de las sesiones. De esta forma, sostienen una posición de poder a través de la influencia, pero renuncian a otro poder: el de diagnosticar y tratar la enfermedad mental como si fuese una patología médica e individual, situando el origen de la patología en las relaciones familiares. En este sentido, desde sus orígenes la terapia sistémica tiene un vínculo indisoluble con el poder y, a su vez, aporta un posicionamiento de emancipación de los sujetos de las clasificaciones hegemónicas del paradigma médico en salud mental (Bertrando, 2011).

Luego, hacia mediados de los años ochenta se produce un movimiento en el que terapeutas con formación en las teorías de los fundadores de la terapia familiar sistémica se apoderan progresivamente de los centros de entrenamiento y las principales revistas del área, dejando atrás las antiguas ideas bajo el influjo de nuevos preceptos metateóricos y epistemológicos (Bertrando y Toffanetti, 2004). Según Jutorán (1994), los desplazamientos del marco conceptual sistémico se vieron influenciados principalmente por nuevos desarrollos teóricos de Gregory Bateson, los aportes del filósofo Ludwig Wittgenstein sobre el lenguaje, las ideas del neurofisiólogo Warren McCulloch, la contribución del pensador Heinz von Foerster y de los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela (que aparecen posteriormente pero participan en el mismo frente).

Los cambios mencionados, marcan la entrada de la terapia sistémica en la postmodernidad, abandonando antiguas metáforas fundacionales como la homeostásis, la que es reemplazada por una comprensión de los sistemas humanos como sistemas abiertos y generadores de lenguaje, e incorporando la cibernética de segundo orden (Anderson y Goolishian, 1996). Esto implica la noción de que el acto de conocer está dado por quien conoce, y así, todo conocer depende de la estructura de quien está conociendo, estando el modo de conocer arraigado y delimitado por la propia organización del sistema que conoce (Maturana y Varela, 1984). A su vez, la terapia sistémica en la posmodernidad da origen al tiempo de la narrativa desde la metáfora del texto (White y Epston, 1993).

A partir de esto se evidencia un cambio en la terapia sistémica, que inicialmente se enfoca en la persona consultante y luego sitúa la mirada en quienes ejercen como terapeutas, ingresando al territorio de la responsabilidad y la ética al verse despojados de su posición objetiva, experta y neutral, para transitar hacia una posición hermenéutica, descentrada e influyente (Anderson y Goolishian, 1996; Bertrando, 2011; Bertrando y Toffanetti, 2004).

No obstante, se puede observar una pauta que conecta el nacimiento de la terapia sistémica y el posterior nacimiento de la terapia sistémica posmoderna: ambas se distancian de sus predecesores e intentan disimular la influencia de las prácticas de las que intentan desprenderse (Bertrando, 2011). A su vez, ambas acusan a sus predecesores de oprimir a los seres humanos en vez de promover su liberación, así las primeras personas que se aproximan a la terapia sistémica cibernética como terapeutas acusaron a la tradición de salud mental dominada por el psicoanálisis y la psiquiatría de estigmatizar y oprimir a sus pacientes con diagnósticos individuales y descontextualizados. Luego, los y las terapeutas de línea sistémica posmoderna imputan a quienes les anteceden un estilo directivo, ejercer poder sobre las personas consultantes y generar un saber dominante al servicio de la homeostasis, que constriñe a quienes consultan y su posibilidad de resolver sus problemas por sí mismos.

Por lo tanto, es posible distinguir como parte de los cimientos fundamentales de la terapia sistémica su vínculo con el poder y el posicionamiento en torno a la emancipación de las personas de las clasificaciones hegemónicas del modelo médico. A menudo se olvida que

este espíritu sistémico político emancipatorio viene desde el comienzo de la terapia sistémica, aunque sin duda cobre más fuerza en la posmodernidad (Berezin, 2013).

En la última década, ha surgido un tercer movimiento de terapeutas que propone una nueva manera de entender el habla principalmente inspirada en el pensamiento de Mijail Bakhtin (1895-1975), teórico de la literatura rusa que ve al lenguaje como dialógico (Rober, 2005b). Este tercer movimiento comienza a indicar un camino que podría dar paso a una integración de lo anteriormente desarrollado más que a una separación del bagaje teórico construido hasta el momento, ya que mantiene el foco en las y los terapeutas, así como el interés en conceptos como la hipotetización y el saber en psicoterapia, aportando nuevas consideraciones asociadas a la posición de las y los terapeutas, tales como el experimentar y la conversación interna de la o el terapeuta (CIT)¹ (Rober, 1999, 2002a, 2005a, 2005b).

La presente investigación se sitúa desde esta última perspectiva dialógica, que aporta a las prácticas sistémicas posmodernas una nueva comprensión respecto del rol del saber en el diálogo terapéutico y del posicionamiento de las personas terapeutas en el espacio clínico, proveyendo así de un repertorio conceptual que permite profundizar en torno a la figura de la y el terapeuta.

Cabe mencionar, que la atención que la terapia sistémica —y la perspectiva dialógica en particular— ha dedicado a las personas terapeutas desde el influjo de la posmodernidad y la cibernética de segundo orden, ha coincidido en las últimas décadas con una tendencia a incluir el trabajo en torno a la persona de la y el terapeuta en programas de formación de diversos enfoques clínicos. Esta tendencia se sostiene desde los resultados de diversas investigaciones que indican que la persona de la y el terapeuta y factores inespecíficos

¹ Este concepto es propuesto por Rober (1999) en inglés como “*therapist’s inner conversation*” y asociado a la sigla TIC, por lo que en su idioma original no alude de forma diferenciada a terapeutas de género masculino, femenino o no binario. Sin embargo, en las traducciones oficiales al español de los artículos de dicho autor (Rober, 2002a, 2005a, 2005b) el concepto es traducido como “conversación interna del terapeuta” —con la sigla CIT—, encontrándose asociado al género masculino.

En este estudio se decide sostener un uso inclusivo del lenguaje como forma de respeto a la diversidad y dignidad de las personas. Con este fin, el concepto original de Rober (1999) es traducido como “conversación interna de la o el terapeuta” y de aquí en adelante se hace uso de la sigla CIT para referirse a él, lo cual es concordante con la sigla usada en las traducciones oficiales realizadas a los escritos del autor.

asociados a ésta, tales como el compromiso y la comprensión influirían más en el cambio psicoterapéutico que destrezas específicas asociadas al enfoque clínico y el tiempo de experiencia en el ejercicio de la psicoterapia (Krause y cols. 2006; García y Fernández-Álvarez, 2007; Rondón, Otálora y Salamanca, 2009).

En concordancia con lo anterior, en el marco de la formación profesional en las escuelas de orientación sistémica-relacional es frecuente encontrar la incorporación de un trabajo en torno a la familia de origen de las y los terapeutas, entendido como una forma de enriquecer el proceso de formación clínica (Canevaro, 2009; Canevaro et al., 2017). Este foco en la familia de origen es motivado por la consideración que es ese el contexto en que se desarrollaría el primer modelo de referencia, sentando las bases para la construcción de premisas respecto de lo que es ser pareja, padre, madre, hijo/a, etc. Sumado a lo anterior, se piensa que el trabajo en torno a la familia de origen y la historia personal, permite que la o el terapeuta pueda aprender a trabajar en la intersección entre aquello de su pasado e historia que es evocado en la sesión, y el contexto presente del sistema terapéutico (Maida, Molina y Del Rio, 2003).

Cabe señalar que hay personas dentro del enfoque sistémico que han incorporado modificaciones a esta forma de trabajo. Así, por ejemplo, Arcelloni y Ferrero (2009) sostienen la importancia que los y las terapeutas realicen un trabajo personal respecto de su historia, pero argumentan que la atención debiera ser puesta en todas sus relaciones significativas y no sólo en su contexto familiar original.

Por otra parte, a nivel local en la Universidad de Chile surge una propuesta respecto de otro trabajo a realizar en torno a la persona de la y el terapeuta, el que se ve influenciado por el concepto de Estilo Personal del Terapeuta (EPT) utilizado por Castañeiras y cols. (2008 en Martic y Muñoz, 2009), y por las ideas de la Escuela de Milán respecto de la formación como un proceso de deformación, consistente en una constante deconstrucción de lo que se sabe (Dintrans, 2015). Lo que se propone es la consideración del EPT en el proceso formativo, como una base desde donde los y las terapeutas desarrollan un proceso de transformación de sí mismos, el que incluye otras variables además de las personales, conduciendo a la construcción de personajes terapéuticos (Martic y Muñoz, 2009). Aquí se

plantea la ampliación del concepto de persona al de personaje, de modo de reforzar la flexibilidad y movilidad de la o el terapeuta en el contexto relacional del sistema terapéutico (Gálvez, 2010a; Martic y Muñoz, 2009).

Esta modalidad formativa está pensada desde una perspectiva construccionista de la realidad, que toma el lenguaje como principal constructor de la misma, anclado indisociablemente a sus contextos de producción. Es por ello que tomando elementos del teatro, se construye a la o el terapeuta desde su contexto de producción discursiva, con la posibilidad de interpretar distintos personajes de acuerdo a los diversos escenarios terapéuticos de los que forme parte y a las posibilidades de decisión terapéutica que sea capaz de vislumbrar. De esta forma, esta propuesta aporta una visión más compleja y relacional de la persona de la y el terapeuta, favoreciendo una visualización de las diversas decisiones que deben ser tomadas durante los encuentros terapéuticos y el proceso reflexivo que esto implica (Martic y Muñoz, 2009).

Otra forma de complejizar la comprensión respecto de la persona de la y el terapeuta, es la incorporación de una conceptualización dialógica respecto de su sí mismo experiencial y profesional. En esta propuesta, el sí mismo experiencial refiere a la experiencia de la y el terapeuta -en su calidad de ser humano- asociada a lo que ocurre en el encuentro con las personas consultantes, es decir, sus observaciones, sentimientos, intuiciones, temores, imágenes, ideas, etc., y cómo la o el terapeuta incorpora esta dimensión como participante en la conversación (Rober, 1999; 2005a). Por otra parte, el sí mismo profesional de la o el terapeuta refiere a las hipótesis y conocimientos teóricos que se enfocan en la conversación terapéutica, para abrir espacio para nuevas historias y significados (Rober, 1999, 2002a). Lo central de este planteamiento de Rober (1999, 2005a, 2017) es que el sí mismo experiencial y profesional de la y el terapeuta deben dar lugar a una conversación interna que le permita negociar respecto de las acciones que puede tomar en la conversación externa.

La perspectiva dialógica y su planteamiento respecto de la CIT constituye un aporte valioso para el proceso de formación de terapeutas y, en especial de terapeutas nóveles, ya que a menudo sienten inseguridad al encontrarse ejerciendo su nuevo rol profesional, y se aferran

de forma rígida a un modelo determinado o al estilo de un o una terapeuta con más experiencia a quien admiran, bloqueando sus iniciativas personales y viviendo con culpa el apartarse del libreto de las técnicas conocidas (Ceberio, 2000). A su vez, la distinción respecto del sí mismo experiencial y el sí mismo profesional de la o el terapeuta puede ser experimentada como clarificadora y útil por terapeutas nóveles, ya que validaría que su creatividad e imaginación tengan un lugar importante en los procesos terapéuticos de un modo seguro y profesional, buscando un equilibrio entre la terapia amateur y salvaje, y el apego pasivo a la técnica (Rober, 1999).

Cabe mencionar que en la formación de terapeutas nóveles que escogen la línea sistémica dentro de la Universidad de Chile, hay un escaso desarrollo de las ideas propuestas desde la perspectiva dialógica. El espacio en que estudiantes de pregrado y profesionales que han egresado recientemente tienden a obtener experiencia y formación clínica en la línea sistémica en dicha casa de estudios es el Equipo de Trabajo y Asesoría Sistémica (eQtasis). Este equipo se encuentra inserto en el Consultorio de Psicología Aplicada (CAPs), y en sus 14 años de funcionamiento ha construido un propio modelo de trabajo, influenciado por los desarrollos postmodernos en terapia sistémica, particularmente la Escuela de Milán, la terapia Narrativa de Epston y White, y el enfoque Conversacional de Anderson y Goolishian (Azúa, 2014; Zúñiga, 2015).

En las actividades de formación del eQtasis el trabajo en torno a la persona de la y el terapeuta se aborda desde los tópicos de estilo y personaje terapéutico, narrativas de la o el terapeuta, exploración de familia de origen, además de la reflexión sobre sus premisas y prejuicios. Sin embargo, durante el año 2017 un equipo de psicoterapia con adolescentes perteneciente al eQtasis se interesó por integrar en su proceso formativo el registro experiencial de las y los terapeutas guiado por la propuesta de Rober (1999, 2005a) respecto de la CIT.

En específico, este equipo se aproximó al trabajo de investigación de Frediani y Rober (2016), que en el contexto del primer año de formación de posgrado explora la CIT de terapeutas nóveles —de un promedio de edad de 27 años— durante una sesión de terapia familiar, centrando el análisis en las emociones evocadas y cómo lidian con ellas en la

sesión. A partir de la revisión de esta experiencia, surge el interés por explorar el aporte de esa metodología en el trabajo con terapeutas aún más jóvenes, considerando que el equipo estaba conformado por trece terapeutas, donde siete cursaban su último año de pregrado, cuatro contaban con un año de experiencia clínica, dos con más de cinco años de experiencia y sólo el supervisor/formador del equipo tenía más de 20 años de experiencia. La principal motivación detrás de este ejercicio formativo fue legitimar las experiencias de las y los terapeutas nóveles como seres vivientes en sesión y su uso al servicio de la conexión con lo dicho en terapia, las que a menudo se ven anuladas ante un intento de hacer un trabajo *lo más profesional posible* enmarcado en una escasa experiencia clínica.

El procedimiento utilizado por este equipo de eQtasis siguió los aspectos centrales de la propuesta de Rober (2017) con algunas modificaciones asociadas principalmente al contexto de atención en vivo y en equipo. Esta adaptación pretende aportar al diseño metodológico al proveer de un espacio reflexivo grupal que contribuya a generar un campo polifónico al servicio del proceso formativo de las y los terapeutas nóveles y del proceso terapéutico.

La presente investigación enfoca su interés en este proceso formativo, en tanto experiencia particular que pone en juego una metodología de trabajo novedosa en relación a las prácticas habituales de formación en torno a la persona de la y el terapeuta en eQtasis. Por lo tanto, la metodología usada es el estudio de caso único, donde el caso es aquel proceso formativo específico realizado por un equipo de terapeutas nóveles basado en la CIT. Se utiliza un análisis interpretativo de contenido para el análisis de los datos, los que se obtienen a partir de fuentes de información tales como los registros realizados por integrantes del equipo durante el desarrollo del ejercicio y dos entrevistas semiestructuradas grupales realizadas posteriormente por la investigadora a participantes del equipo, así como dos entrevistas semiestructuradas individuales con las terapeutas que atendieron el caso en que se centró el proceso formativo.

La hipótesis que guía el estudio supone que el dispositivo metodológico basado en la CIT contribuye al proceso formativo de un equipo de terapeutas nóveles de eQtasis de manera novedosa. Dicha contribución puede ser descrita a nivel de la metodología formativa, del

proceso de hipotetización, de las dimensiones profesional y experiencial en la formación, y el manejo del impasse en la relación terapéutica. Por lo tanto, la pregunta que se busca responder es: ¿De qué manera el método de la CIT contribuye al proceso formativo en equipo de terapeutas nóveles?

La realización de este estudio resulta relevante al considerar que la incidencia de la conversación interna en la terapia ha constituido un tema de investigación frecuente en los últimos años a nivel internacional (Frediani y Rober, 2016; Lidbom, Bøe, Kristoffersen, Ulland y Seikkula, 2014; Rober, 1999, 2002a, 2003, 2005^a, 2008, 2010, 2011, 2017; Rober, Elliott, Buysse, Loots, y De Corte, 2008a, 2008b), pero su desarrollo aún es incipiente en Chile, sin existir aún artículos publicados que se centren en el uso de dicho concepto a nivel nacional. En este sentido, cobra interés contribuir a la construcción de un conocimiento local respecto de esta temática, de modo de establecer el aporte específico que podría implicar en la formación de terapeutas en nuestro contexto nacional.

Por otra parte, en este estudio se incorporan algunas variaciones a la metodología propuesta por Rober (2010) asociadas principalmente al contexto del trabajo en equipo, las que se considera pudieran aportar a la polifonía en el trabajo clínico. La exploración respecto de la experiencia de terapeutas en el contexto de la atención en equipo puede implicar un aporte tanto a nivel del mismo equipo de trabajo en que se desarrolla la investigación, como de otros equipos sistémicos del contexto nacional e internacional y sus procesos formativos.

En términos de los aportes clínicos, este estudio explora una línea novedosa y poco usada en el ámbito del trabajo en torno a la persona de la y el terapeuta en nuestro país, centrándose en elementos de la experiencia y el rol profesional como conversación interna, además de abordar el carácter relacional de los sistemas emocionales que emergen en terapia. De este modo, es posible contribuir en el desarrollo de un trabajo más complejo y diverso en torno a la persona de la y el terapeuta y, así, en la efectividad de los procesos psicoterapéuticos desarrollados.

A su vez, la investigación propuesta puede aportar con reflexiones asociadas a cómo la CIT puede ser incorporada en los espacios formativos con terapeutas nóveles, de supervisión o

de asesoría, de modo de propiciar procesos terapéuticos enriquecidos por hipótesis conectadas con su mundo experiencial.

II.OBJETIVOS

Objetivo General

- Describir el proceso formativo de un equipo de terapeutas nóveles pertenecientes a eQtasis utilizando la metodología de la CIT.

Objetivos Específicos

- Analizar la relación entre la metodología utilizada y la metodología formativa del equipo

- Analizar la relación entre la metodología utilizada y la construcción de hipótesis de terapeutas nóveles

- Analizar la relación entre la metodología utilizada y las dimensiones profesional y experiencial de la formación de terapeutas nóveles

- Analizar la relación entre la metodología utilizada y el manejo de terapeutas ante el impasse en la relación psicoterapéutica.

III. MARCO TEÓRICO

En este estudio se propone una descripción de la experiencia formativa de un equipo de terapeutas nóveles que utilizó y adaptó la propuesta teórica de la CIT, en el marco del trabajo desarrollado por eQtasis del Departamento de Psicología de la Universidad de Chile. Con esta finalidad, será necesario explorar conceptos centrales en la historia reciente de la terapia sistémica, tales como el *poder y saber*, la *experticia* en la terapia, y el modo en que éstos son revisados posteriormente desde una perspectiva dialógica, colaborando en la construcción de nuevos aportes teóricos como lo es el concepto de la *conversación interna del terapeuta* (CIT) y la aplicación de éste en otros registros de la práctica clínica.

Así mismo, considerando que la experiencia a analizar fue desarrollada en el contexto del trabajo desarrollado en eQtasis, resulta pertinente describir los aspectos centrales del modelo de dicho equipo. Esto, con el fin de favorecer una posterior comprensión de las características específicas y locales del ejercicio formativo desarrollado.

1. La terapia sistémica posmoderna: poder y saber

Como se planteó al inicio de este estudio, el problema del poder está presente en la terapia sistémica desde su origen. En este sentido, si bien en un primer momento se sostenía que la o el terapeuta podía describir a los sistemas familiares y actuar sobre estos de forma instructiva, pensándolos en términos de retroalimentaciones y homeostásis, el desplazamiento de la patología del individuo a las relaciones constituía una práctica de resistencia contra las opresiones del paradigma médico tradicional (Berezin, 2013).

No obstante, este espíritu emancipatorio cobra más fuerza en la posmodernidad al verse las y los terapeutas despojados de un acceso privilegiado a la realidad, como consecuencia de la perspectiva epistemológica adoptada. Así, se observa que los modelos que se posicionan desde el socioconstruccionismo cuestionan el saber y la experticia de la y el terapeuta, proponiendo que genera una relación jerárquica que implica un problema epistemológico y ético (Anderson, 1999; Anderson y Goolishian, 1996; Tarragona, 2006).

Los modelos sistémicos posmodernos que ejemplifican este cambio con mayor claridad son la Terapia Conversacional de Harlene Anderson y Harold Goolishian, y la Terapia

Narrativa desarrollada en Australia y Nueva Zelanda por Michael White y David Epston. Para la primera, la terapia debe ser un ejercicio hermenéutico que abra posibilidades para nuevos significados, definiendo a los sistemas humanos como sistemas lingüísticos que dan sentido a su experiencia a través de realidades narrativas socialmente construidas (Anderson y Goolishian, 1996; Anderson, 1999). Por su parte, desde la Terapia Narrativa la práctica terapéutica es vista como un trabajo conjunto de re-autoría de las narraciones identitarias de las personas consultantes², sus relaciones y su relación con el problema (White y Epston, 1993).

Ambos modelos coinciden en la importancia del lenguaje como generador social de significados, sin embargo, White y Epston (1993) añaden desde una perspectiva foucaultiana del discurso y su poder constitutivo de lo humano, que las personas solicitan terapia debido a que sufren la pérdida de control sobre su propia vida, al ser sus narraciones de sí subyugadas por narraciones sociales dominantes que tienden a normar, excluir y constreñir sus posibilidades de acción (White, 2002). De este modo, se introduce una problematización política respecto de la terapia, evidenciando que las y los terapeutas pueden dar fuerza a las ideas sociales dominantes o bien ayudar a sus clientes y clientas al surgimiento de nuevos significados que habían sido subyugados por las mismas, librándoles así de la hegemonía de una narrativa social.

Estas contribuciones teóricas invitan a reflexionar respecto de las implicancias epistemológicas, políticas y éticas de prácticas clínicas, tales como la posición de la y el terapeuta. En ese contexto, el Grupo de Milán revisa su propuesta original respecto de la actitud terapéutica de neutralidad (Selvini-Palazolli, Boscolo, Cecchin, y Prata, 1980), sosteniendo que es imposible sostener una posición neutral en el lenguaje, el que tiene una carga política en la medida que “cualquier acción particular ayuda a organizar y restringir los posibles patrones de la interacción social” (Cecchin, 1987, p.2). El cambio propuesto es

² En las publicaciones asociadas a la Terapia Narrativa y a la terapia Conversacional habitualmente se usa el término “*client*” traducido como “cliente” para aludir a las personas que solicitan la psicoterapia. Dicho término en su lengua de origen es neutro en términos de género, mientras que su traducción común al castellano lo asocia al género masculino. Con el fin de conservar el énfasis en la posición activa de quien solicita terapia y a la vez usar un lenguaje inclusivo, en este estudio se usan otras formas verbales, tales como “la persona consultante”, “el cliente y la clienta” y otras similares.

pasar del concepto de neutralidad al de curiosidad, el que alude a una actitud terapéutica que no da nada por sentado e invita a las personas consultantes a dar mayores explicaciones acerca de los significados implicados en sus afirmaciones y descripciones (Cecchin, 1987).

Desde la Terapia Narrativa se cuestiona la posición jerárquica de la y el terapeuta en relación con la persona consultante, lo que lleva a redefinir el rol de terapeuta como coautor o coautora de una narración de la propia vida de quien consulta (White y Epston, 1993). Por otra parte, Anderson y Goolishian (1996) proponen una de las miradas más radicales sobre este punto y declaran que la o el terapeuta debe ubicarse en una posición de *no saber*, dejando de lado sus premisas personales y teóricas, con el fin de aportar al desarrollo de la novedad en tanto participante que facilita la conversación terapéutica.

De esta forma, siguiendo las propuestas de Foucault (en White y Epston, 1993) el tema del poder es ligado al del saber y, en terapia, al de experticia. Los tres grupos recién mencionados pueden ser considerados como enfoques que se ubican dentro de un marco posmoderno, ya que comparten la noción de que la experticia la tiene el cliente o la clienta; no obstante, las prácticas clínicas asociadas a esta transferencia del saber/poder no quedan del todo resueltas, lo que genera algunas tensiones.

El problema de la *experticia* en la práctica clínica

Las teorizaciones de las principales escuelas sistémicas posmodernas que intentan dar respuesta al tema del saber y la experticia en la relación terapéutica resultan poco claras en la aplicación práctica de la conducción de una sesión. En este sentido, el concepto de curiosidad (Cecchin, 1986) no define con claridad curiosidad de qué debe tener la o el terapeuta. De igual forma, la idea de la coautoría de la o el terapeuta de un nuevo texto (White y Epston, 1993) no indica cómo se decide qué preguntar o deconstruir para ofrecer la ayuda a la persona consultante. A su vez, la posición de *no saber*, indica que la o el terapeuta debe ingresar a la sesión con los menores prejuicios e intentar conocer la singularidad de la persona que consulta (Anderson y Goolishian, 1996), sin lograr precisar el modo en que en la práctica cada terapeuta determina cómo conducirse en la sesión. Si

bien estas propuestas aportan elementos en los que es posible apoyarse, no logran abarcar la complejidad de los procesos relacionales del encuentro terapéutico, desdibujándose la posibilidad de que la o el terapeuta disponga de una teoría clínica que le permita guiarse al momento de determinar qué es lo más importante de curiosear, deconstruir o preguntar con el fin de ayudar a cada cliente o clienta (Rober, 2008b).

Cabe mencionar que Peter Rober (1999, 2003, 2005a) es uno de los primeros en señalar que la postura de *no saber* implica una dificultad para identificar desde dónde la o el terapeuta hace lo que hace cuando conduce una sesión o un proceso, al instalar la suposición que al saber algo correría el riesgo de imponerlo. David Paré (2002) concuerda con lo anterior y agrega que la búsqueda por priorizar los conocimientos locales idiosincrásicos por sobre los universales nomotécnicos en terapia, tiende a ser entendida de modo simplista e incluso es usada como argumento para no profundizar en la formación de terapeutas. Más aún, propone que la pregunta respecto del saber y la emancipación en terapia no debe centrarse en de quién es el saber sino en cómo impacta a cada cliente o clienta en el momento específico (Paré, 2002). De esta forma, el autor sitúa estos planteamientos en el ámbito dialógico, donde el sentido de un enunciado se completa en la escucha y la consecuente preparación para una respuesta (Bakhtín, 2003), introduciendo así la pregunta sobre el modo en que se alternan las posiciones de saber en el diálogo terapéutico para lograr mayores o nuevas posibilidades de significación.

Posteriormente, Rober (2005a) toma los planteamientos de Paré y propone superar la posición de *no saber*, que fue tan generativa cuando apareció en la práctica clínica, a través de la pregunta ¿Cómo es que una o un terapeuta toma decisiones en una sesión de modo que sea liberadora para la persona consultante en ese momento en particular?

Desde el Modelo de Milán, Paolo Bertrando (2011) señala que *experticia* se ha vuelto una palabra no deseada en el ámbito de la terapia sistémica posmoderna, lo que relega al campo de lo *aún-no-dicho* el uso que las y los terapeutas hacen de su intuición y formación clínica. El autor agrega que en la práctica las personas terapeutas acuden a teorías sistémicas de primer orden, no obstante el uso de éstas se traduce en hipótesis, las que siempre son provisionales, más o menos útiles pero nunca verdaderas (Selvini-Palazzoli et al. 1980;

Cecchin, 1987; Bertrando, 2011). Estas hipótesis no sólo sirven como guía para la y el terapeuta, sino también como insumo dialógico, como un modo respetuoso en que introduce conocimientos al servicio de una conversación que genere novedad para la persona que consulta (Bertrando, 2011).

De forma coincidente, David Paré (2002) plantea que es un acto de arrogancia desechar los últimos cien años de desarrollo teórico, no sólo asociados a la terapia sistémica, sino a toda la tradición de la psicología clínica. El autor agrega que muchas de estas ideas constituyen saberes que no están al alcance de las personas consultantes y que pueden ser muy útiles para una conversación terapéutica.

Retornando al problema del poder, el autor indica que éste es inherente a la situación terapéutica, lo que implica tensiones éticas derivadas de convicciones epistemológicas que no se resuelven con un simple compromiso con la mutualidad a través de procesos colaborativos, ya que por más que se asuma una posición de no saber o curiosidad en la conversación terapéutica ésta será indefectiblemente informada por un saber (Paré, 2002). En respuesta a este complejo escenario, Paré (2002) propone la *Sabiduría Discursiva* como una “postura que abre espacio para ambos, el saber, que puede comprender prácticas y discursos psicológicos y el no saber, el reconocimiento de los límites del saber, la suspensión del saber que llama adelante a otras voces” (p.11)³. De este modo, queda pendiente abordar otra interrogante relevante: de qué modo la y el terapeuta decide en cada momento qué posición toma respecto del saber, de modo de dar lugar a una danza de saberes que generan un espacio para la construcción mutua de nuevos conocimientos (Paré, 2002).

2. La perspectiva dialógica y la conversación interna de la o el terapeuta

Como se ha mencionado previamente, en la terapia sistémica posmoderna ha predominado una dicotomía, en la que se sitúa a las clientas y los clientes como expertos y a las personas terapeutas como quienes facilitan la emergencia de nuevas narrativas en la conversación

³ Traducción de la autora para esta viñeta.

terapéutica. Debido a esto, la reflexión y teorización se ubica más sobre el quehacer de la y el terapeuta que sobre el problema de quien consulta, dificultándose teorizar respecto de esta persona al estar situado el foco en su experticia.

Con la intención de sortear esta dificultad, los tres autores citados anteriormente –Peter Rober, David Paré y Paolo Bertrando- recurren al trabajo de Mijaíl Bajtín (1895-1975) y las lecturas realizadas sobre éste para la psicología, destacando el concepto de diálogo como piedra angular de su propuesta teórica. Para Bajtín (1986), la naturaleza de la vida es dialógica y el lenguaje existe en tanto interacción dialógica, ya que cada enunciado es atribuido a alguien y adquiere su significado en el contexto en constante desarrollo que las personas forman a través de su interacción con otros y otras. Estos aportes permiten desplazar levemente el tema del lenguaje en la psicoterapia desde una perspectiva narrativa hacia una dialógica, emergiendo el diálogo como una dimensión constitutiva del ser humano.

El marco teórico de la dialogicidad es utilizado desde la psicología para comprender lo que sucede al interior de un diálogo terapéutico, situando el acento en lo que Bajtín (1986) llama un entendimiento dialógico o creativo. Desde este marco, el entendimiento dialógico es un proceso activo y creativo en que hablante y oyente no tienen asegurado que la otra persona comprenda sus enunciados, lo que implica pelear por el entendimiento desde una posición abierta y respetuosa que a su vez emita una opinión en respuesta para que surjan nuevos significados (Bertrando, 2011). En psicoterapia, el entendimiento dialógico sería el proceso en que las voces de quien consulta y de la o el terapeuta hacen contacto, emergiendo nuevos significados como una creación conjunta (Rober, 2002a, 2005a). En una terapia devota a la construcción de conocimientos mutuos, el desafío es incluir tanto al paciente como a la o el terapeuta como objeto de observación y reflexión (Berezin, 2013; Paré, 2002). Estar fuera (outsideness) es el factor más poderoso para el entendimiento dialógico, porque sólo de esta forma se está en una posición de diferencia que crea la posibilidad de un diálogo enriquecedor (Rober, 2002a, 2005b).

Con la finalidad de enfatizar la mutualidad de un encuentro terapéutico, Rober (2005b) propone conceptualizar la terapia familiar como un diálogo entre personas vivas. De este

modo, se dirige la atención al hecho que todas las personas implicadas en la terapia están vivas y son seres relacionales, por lo que están relacionadas con su entorno, sintonizando e interactuando de forma continua. El contexto relacional que estas personas vivas crean juntas es esencial para el proceso terapéutico, ya que posibilita que emerjan algunas voces y contribuye a la represión de otras.

A partir de estas ideas dialógicas respecto del lenguaje, Bajtín (1986) construye su teoría acerca del sí mismo, el que es descrito como un complejo diálogo interior entre una multiplicidad de voces, cada cual con su propia perspectiva, a veces discrepantes entre sí e investidas con diferentes formas de autoridad (Bajtín, 1986). Cada una de estas voces internas tiene un relato que contar y a su vez cada relato ubica a la voz en el mundo social, invitando una respuesta del otro u otra (Rober, 2005a).

Esta concepción de Bajtín acerca del sí mismo dialógico como una polifonía de voces interiores influencia posteriormente el campo de la terapia familiar, donde predominaba la visión narrativa del sí mismo como un devenir autobiográfico que se transforma a través del lenguaje en un constante intento de dotarse de sentido y también al mundo (Anderson, 1999). El concepto del sí mismo dialógico contribuye a la reflexión sobre la complejidad del encuentro terapéutico, facilitando la observación de los posicionamientos cambiantes de los participantes en el diálogo.

En este sentido, se considera que hay una multiplicidad de historias en la cabeza de quien consulta y la que efectivamente cuenta en la sesión es una selección de estas voces internas, jugando un rol crucial la situación dialógica en la que habla. En cuanto a la o el terapeuta, hay autores y autoras que enfatizan el valor de sus experiencias —en tanto sí mismo dialógico— en la sesión, ya que son parte de la relación dialógica que involucra a quienes integran el sistema terapéutico (Andersen, 2005; Anderson, 1991; Rober, 1999, 2002, 2005a). Así, Anderson y Goolishian (1996) declararon que el punto de partida de sus preguntas es una conversación dialógica que la o el terapeuta mantiene consigo mismo. Esta conversación ha sido llamada conversación interna de la o el terapeuta (CIT) por Rober (1999, 2002a, 2005a, 2008, 2010, 2011), la que el autor describe como una polifonía de voces interiores que refiere a lo que la o el terapeuta experimenta, piensa y siente, lo que

podría expresar de diversas formas o mantener en silencio dependiendo del contexto dialógico.

Cabe destacar que la CIT alude a un espacio reflexivo que tiende un puente entre la posición de *saber* y *no-saber*. Ello, dado que la o el terapeuta observa y escucha de forma receptiva a las voces de las personas que integran la familia y sus voces interiores desde el *no-saber*, manteniéndose en contacto con la complejidad e infinitud de la multiplicidad de voces en sus conversaciones internas. Luego, se ubica desde una posición de *saber* al tratar de hacer sentido de lo que ocurre en la sesión, considerando dicha multiplicidad de voces y además su rol en el diálogo (Rober, 2005b). Esto conduce a una pregunta esencial para la o el terapeuta respecto de este saber, siendo necesario reflexionar sobre cómo puede usar su voz interna de un modo responsable, de modo que ésta se presente como un punto de partida para el diálogo y el entendimiento conjunto (Rober, 2005a).

Un avance en dicha reflexión podría ofrecerlo la distinción que realiza Rober (1999, 2005a, 2008b) respecto de las voces internas de la o el terapeuta, diferenciando las que reflejan a su sí mismo experiencial (o *self*) y las voces que reflejan su sí mismo profesional (lo que llamó *role*) (Rober, 1999, 2005a). Para este autor, el sí mismo experiencial refiere a la o el terapeuta como un ser humano y participante en la conversación, aludiendo a sus observaciones, sentimientos, intuiciones, recuerdos, imágenes y fantasías que se activan en la sesión, implicando una receptividad desde el *no-saber* hacia los relatos de las personas consultantes y hacia lo que éstos evocan en la o el terapeuta (Rober, 1999, 2005a, 2008b). La escucha a estas experiencias puede constituir un recurso enriquecedor para ayudar a abrir un espacio para lo *aún-no-dicho* o conocimientos subyugados en la conversación terapéutica (Rober, 2003). Por otra parte, el sí mismo profesional refleja a la o el terapeuta como responsable de facilitar la conversación, intentando entender lo que ocurre en la familia desde sus observaciones, las que estructura a través del proceso de hipotetización y conocimientos teóricos en tanto relatos y no verdades (Rober, 1999, 2002a, 2008).

Considerando esta distinción, la CIT puede ser entendida como un diálogo entre el sí mismo experiencial y el sí mismo profesional, el que debe conducir a una negociación acerca de los aspectos de sí que pueden ser utilizados para abrir espacio a lo *aún-no-dicho*

en la conversación externa y de qué modo pueden ser usados (Haber, 1994; Rober, 1999, 2008). La reflexión respecto de la conversación interna puede ocurrir después de una sesión o durante ésta si la o el terapeuta pudo tomar cierta distancia mental, deteniéndose en la historia de la familia, su propia experiencia, posicionamiento en la conversación e ideas sobre qué hacer después (Rober, 2010). En esta reflexión se toman las principales decisiones terapéuticas y éticas, siendo responsabilidad de la o el terapeuta usar el conocimiento y el poder inherentes a su rol en pos de un diálogo que rescate el propio saber de la persona consultante y su agenciamiento (Haber, 1994; Rober, 2002a, 2005a, 2008).

La CIT y la reflexión en torno a ésta puede aportar a la generación de acciones de la o el terapeuta que no se limiten a seguir las invitaciones implícitas de las enunciaciones de la persona consultante, pudiendo hacer o decir algo nuevo e inesperado. Esto es concordante con la propuesta de Tom Andersen (2005), quien indica que la o el terapeuta debiese ser “apropiadamente inusual”, ya que así puede hacerse una diferencia que enriquezca la conversación para el sistema terapéutico. En este sentido, para que la terapia genere nuevos entendimientos y líneas de acción, es necesario dar con un buen balance entre apoyo empático y desafío sorpresivo, en un proceso en que se alternan secuencias de interacciones en la conversación externa con reflexiones en la conversación interna (Rober, 2010).

Esta misma búsqueda de equilibrio es importante cuando la o el terapeuta decide qué hacer con su conversación interna. La transparencia e introducción de voces internas en la sesión es una opción que si es bien usada puede ser muy enriquecedora para el diálogo terapéutico al abrir espacio a nuevas perspectivas y relatos (Anderson, 1999; Rober, 1999). Sin embargo, la transparencia debe ser empleada con cuidado para evitar el riesgo que la revelación de las reflexiones internas de la o el terapeuta sean oídas por las personas consultantes como un juicio experto, en vez de como una reflexión tentativa de alguien que cuidadosa y respetuosamente intenta abrir nueva perspectivas en el diálogo (Rober, 1999).

Con la finalidad de favorecer el equilibrio, Rober (1999) distingue tres etapas en el proceso de introducir voces internas en la conversación externa. La primera es la etapa de inspiración, la que es principalmente intuitiva e implica una apertura de la o el terapeuta a sus experiencias internas y una posterior búsqueda de un modo constructivo de usarlas,

donde lo primero que debe considerar para determinar si hacerlas públicas es si ello sería o no de ayuda para generar espacio a lo *aún-no-dicho* (Rober, 2002). La segunda etapa es la de coraje, ya que la o el terapeuta requiere valor para tomar el riesgo de responder de forma intuitiva, traduciendo su inspiración en acción en una situación en que no hay cómo saber cómo reaccionarán las personas consultantes. En la tercera etapa, que es de observación, la o el terapeuta centra su atención en observar cómo reaccionan las personas consultantes, debiendo respetar las llamadas respuestas defensivas —o protectoras— que refieren al derecho de quienes consultan a tener cautela y cuidarse.

Es claro que la introducción de elementos del sí mismo de la o el terapeuta en la conversación externa requiere una reflexión crítica, sin la cual corre el riesgo de atribuir experiencias vinculadas a su vida personal o historia a las personas consultantes o a algo que ha ocurrido en la conversación (Rober, 1999). Además, es importante tener en cuenta que la introducción de aspectos de la experiencia en la conversación terapéutica puede resultar desafiante o provocador para la familia si no se hace de forma respetuosa con su singularidad y con actitud contenedora (Andersen, 2005; Rober, 1999). De igual forma, se releva la reflexión cuidadosa acerca de qué elementos de sí puede usar la o el terapeuta en la conversación externa manteniendo el respeto a su propia vulnerabilidad, ya que también puede lastimarse luego de exponer elementos personales en la conversación terapéutica (Rober, 1999).

Por estas razones, es relevante considerar los cuatro pasos que Rober (1999) sugiere durante la etapa de inspiración en la conversación interna. En el primer paso la o el terapeuta acepta que sus experiencias personales evocadas en la conversación con la familia pueden ser resultado de su historia pero además emergen en un contexto social que también les da forma. El paso dos implica una actitud escéptica por parte de la o el terapeuta, quien evalúa si aquellas experiencias están más conectadas con su relato personal que con el contexto social, en cuyo caso no debe introducirlas en la conversación externa y debería considerar la utilidad de hablar sobre esas experiencias con una persona colega o que supervise. El foco de la tercera etapa es la formulación de hipótesis por parte de la o el terapeuta, sobre los modos en que sus experiencias internas podrían ser significativas para

la conversación externa, preguntándose además si podrían abrir espacio a lo *aún-no-dicho*. Si la respuesta a esto es afirmativa, se pasa al cuarto paso, en el que la o el terapeuta busca una forma constructiva y respetuosa de introducir su experiencia en la conversación externa y, si no la encuentra, puede consultar a una persona colega o alguien que realice supervisión.

Hay diversas formas en que la o el terapeuta puede usar su conversación interna siguiendo el principio de la utilidad. En ocasiones puede ser suficiente que comparta sus reflexiones de manera tentativa, en aquello que Anderson (1999) llama “hacer público”. Otras veces, lo indicado parece ser el uso de comunicaciones metafóricas, o bien la descripción de una imagen mental como punto de partida para la emergencia de un nuevo relato (Rober, 1999).

Aplicaciones de la conversación interna de la o el terapeuta

Desde la introducción del concepto CIT en el campo de la terapia familiar (Rober, 1999), ha habido autores y autoras que se han dedicado a explorar en profundidad su significado y utilidad. Esto se evidencia en publicaciones de tipo conceptual y clínico orientadas a enriquecer la práctica de la terapia familiar (Rober, 2002a, 2002b, 2003, 2005a, 2005b, 2008, 2010, 2011, 2017; Rober, Seikkula y Laitila, 2010) y en otras que pretenden aproximarse de forma empírica al concepto, desde metodologías cualitativas (Frediani y Rober, 2016; Lidbom et al. 2014; Rober et al. 2008a, 2008b; Rober, van Eesbeek, y Elliott, 2006).

En ambos tipos de artículo, se busca responder desde diversas perspectivas de qué modo su experiencia interna puede ayudar a terapeutas a escuchar y crear espacio para el diálogo. Los artículos teóricos exploran el aporte de la mirada dialógica y el concepto de la CIT en ámbitos de interés clínico, tales como la hipotetización, la narración de historias, el impasse, la alianza con adolescentes en terapia familiar, la expresión no verbal, y su implicancia en prácticas como las asociadas a la formación y supervisión de terapeutas. Por otra parte, en los artículos empíricos se utiliza un procedimiento de evocación facilitada por video (tape-assisted recall) con la finalidad de estudiar los contenidos de las experiencias internas de terapeutas, las diferentes posiciones desde las que los y las terapeutas hablan, la

interacción entre las conversaciones internas de terapeutas y consultantes, la experiencia interna de terapeutas nóveles y la narración de historias sobre violencia doméstica en terapia familiar.

En cuanto a la hipotetización, Rober (2002a) comparte la noción respecto de la relatividad del conocimiento de la o el terapeuta propuesta por otros autores sistémicos (Anderson y Goolishian, 1996; Cecchin, 1987), lo que implica que el propósito de la hipótesis no es encontrar una explicación para los problemas de la familia, sino facilitar su comprensión a través de una construcción tentativa, limitada y asociada a su valor. Desde la perspectiva de la CIT, el autor propone que la hipotetización es un proceso en el que hay un movimiento continuo en las voces internas de la o el terapeuta entre saber y no saber, donde la hipótesis aporta algo de orden a la polifonía pero debe ser abandonada cuando deja de contribuir a la comprensión responsiva sobre la familia (Rober, 2002a). De este modo, Rober (2002a) propone el concepto *hipotetización constructiva*, a través del que releva que la o el terapeuta debe seleccionar sus hipótesis desde los principios de curiosidad y empoderamiento en vez de los principios de poder y certeza, considerando su valor dialógico —conexión con la visión de la personas que integran la familia para que sea útil para dar lugar a lo *aún-no-dicho*— y ético —constructivo y respetuoso.

Rober et al. (2010) también exploran y complejizan otro concepto básico de la terapia familiar posmoderna: la narración de historias de las personas consultantes. Al respecto, plantean que una reflexión más profunda respecto de la narración de historias puede ser útil para los y las terapeutas familiares debido a la complejidad de las sesiones de terapia familiar. Entonces, los autores proponen que la narración de historias es un diálogo en el que emerge la relación entre quien narra y su audiencia (Rober et al. 2006), por lo que las historias sólo existirían a través de la presencia de otros y otras que escuchan, quienes tendrían co-autoría en la historia (Rober et al. 2010). En este sentido, las historias contadas en una sesión de terapia familiar no existían antes de la sesión, sino que surgen en el contexto específico en que son narradas. En consideración de esto, Rober et al. (2010) buscan que los y las terapeutas familiares puedan analizar de forma dialógica la narración

de historias en las sesiones, para lo cual sugieren los conceptos voz, palabras/acción, posicionamiento y secuencialidad.

En cuanto al concepto de impasse, Rober (1999) lo describe como una conversación terapéutica rígida, estática y repetitiva en la cual terapeuta y consultante sienten un estancamiento, sin posibilidad de abrir espacio para lo *aún-no-dicho* en una cultura terapéutica estrecha e insegura que redundaría en una retirada emocional y la evitación de la confrontación directa. El autor propone que el *impasse* además se manifiesta en la CIT, pudiendo situarlo en la etapa de inspiración —pensamientos repetitivos y pobres, permaneciendo aspectos relevantes del sí mismo de la o el terapeuta en lo *aún-no-dicho*— y en la etapa del coraje —falta de valor para hacer lo que la o el terapeuta sabe debiese hacer. Frente a esto, la sugerencia es que la o el terapeuta tome distancia y reflexione —a solas, en supervisión o consultando a colegas— acerca de su propia posición en la conversación terapéutica, en busca de una conciencia más aguda acerca de sus observaciones, sus ideas y demás, de modo de lograr una posición más flexible (Anderson y Goolishian, 1996; Haber, 1994; Rober, 1999, 2008, 2011).

El estudio empírico de Frediani y Rober (2016) sobre la CIT enfocada en terapeutas nóveles, indica una tendencia a recriminarse y autocriticarse, o bien irritarse y culpar a alguien de la familia cuando se encuentran ante un *impasse*. Ante la consulta sobre esto en un focus group, un grupo de terapeutas principiantes sugieren que en esos momentos la o el terapeuta debe hacerse consciente de su experiencia y luego buscar una forma de reencontrar una actitud abierta y de no saber, ya sea a través de la reflexión o supervisión (Frediani y Rober, 2016). Esto constituye un desafío para los y las terapeutas nóveles —quienes tienden a presentar más dureza en su autocrítica— pero también para todas las personas terapeutas familiares, debido a la complejidad de la relación terapéutica en terapia familiar, donde las diferencias y conflictos entre las personas que integran la familia son traídos a sesión y, a menudo, las sesiones tienen una incidencia potencial en decisiones importantes, tales como un divorcio o variaciones en el cuidado legal de infantes (Beck, Friedlander y Escudero, 2006; Frediani y Rober, 2016). En este contexto es un desafío para

todas las y los terapeutas familiares, con menor o mayor experiencia, construir una alianza terapéutica con cada integrante de la familia y con la familia como un todo.

Según Errington (2015) la alianza terapéutica es particularmente compleja cuando participan adolescentes en la terapia familiar. Con la finalidad de evaluar cómo el espacio dialógico promueve confianza, aceptación y seguridad en el trabajo con adolescentes en terapia familiar, la autora explora en su artículo tres aspectos del espacio dialógico: contexto, relación terapéutica y el uso del sí mismo de la o el terapeuta. Respecto del contexto, indica que crear un contexto de seguridad en la terapia es esencial para que los y las adolescentes puedan ser genuinamente quienes son en la sesión, superando narrativas identitarias restrictivas y pudiendo involucrarse en su propio diálogo reflexivo, así como vincularse con las otras personas en un espacio dialógico para crear una imagen multivocal sobre sí y su historia. También releva la importancia de considerar el uso de los y las adolescentes de las redes sociales al considerar su experiencia polifónica, lo que implica el desafío de traer esas voces online al espacio dialógico con la o el adolescente y sus familias. Sobre la relación terapéutica y el uso del sí mismo de la o el terapeuta, la autora propone que es fundamental que esté presente, prestando atención al proceso y siendo consciente de su propia presencia corporizada, lo que le permitiría compartir el mismo espacio dialógico con las personas que integran la familia. La consciencia sobre este espacio dialógico, permite a la o el terapeuta ser más sensible a las invitaciones sutiles de conexión que los y las adolescentes realizan a través de su expresión no verbal y aceptarlas como contribuciones valiosas al proceso dialógico al mostrar que su manifestación fue percibida, lo que se demuestra hablando de lo que el cliente o la clienta quiere hablar con respeto a su tiempo y lenguaje (Anderson, 1999). Al sentir aceptación en un espacio dialógico seguro, los y las adolescentes parecen con mejor disposición a considerar puntos de vista alternativos expresados por las otras personas que integran su familia en las sesiones de terapia familiar (Errington, 2015).

Al igual que en el último artículo descrito, en otras publicaciones Rober (2002b, 2003, 2005b y 2011) ha relevado la importancia de atender a la expresión no verbal, señalando que la escucha genuina a la historia de la persona consultante implica considerar tanto lo

que se dice como lo que se expresa de forma no verbal y el interjuego entre ambas. Esto dado que la expresión no verbal puede posibilitar el acceso a significados potenciales que ni la misma familia conoce aún. En este sentido, la o el terapeuta no busca interpretar un supuesto significado real del enunciado no verbal, sino que se abre a la multiplicidad de voces en su conversación interna reflexionando sobre posibles significados (Rober, 2003).

Desde esta posición, propone diversos conceptos que permiten profundizar y ampliar en la comprensión sobre la relevancia de las emociones en el contexto terapéutico desde una mirada dialógica. El primero que desarrolla es el de indecisión (*hesitation*), aludiendo a la indecisión de las personas consultantes respecto de qué contar en la sesión de terapia familiar, lo que a menudo se expresa a través de manifestaciones no verbales en el momento en que sopesan la seguridad del contexto relacional y vulnerabilidad asociada a la historia que se encuentra próxima a ser narrada (Rober, 2002). Al respecto, Rober (2002) plantea hipótesis que le han sido útiles, tales como que cuando las personas consultantes muestran indecisión tienen una buena razón para ello, que la indecisión con frecuencia emerge ante historias importantes que pertenecen a lo *aún-no-dicho* y que en las sesiones familiares los niños y las niñas tienden a mostrar indecisión antes que otras personas de la familia, lo que asocia a que pueden ser más sensibles a posibles peligros para ésta. En este escenario, el autor propone que la o el terapeuta debe mostrar respeto con la historia no contada, enfocando el diálogo en la indecisión de la persona consultante y sus buenas razones para no hablar, lo que favorece un contexto en el que los clientes y las clientas pueden sentir seguridad para hablar sobre sus historias de mayor vulnerabilidad (Rober, 2002).

Posteriormente, Rober (2003) propone el concepto *reflexiones-en-acción* (*reflections-in-action*) para aludir a la CIT que ocurre mientras habla con las personas consultantes y guía de forma tácita sus preguntas e interacciones. En el proceso de entendimiento dialógico la reflexión-en-acción no está confinada a la CIT, sino que refiere al esfuerzo conjunto de la persona terapeuta y la familia en su diálogo, en el que se producen delicadas resonancias que pueden constituir puentes entre la sensibilidad de la o el terapeuta y la vulnerabilidad de las personas que integran la familia. El autor propone que estas resonancias se producen

mayormente ante enunciados no verbales de las personas consultantes, los que son vistos como una invitación al diálogo que puede contribuir a la creación de nuevos significados (Rober, 2003).

Otro concepto que Rober (2005b) desarrolla en torno a la expresión no verbal es *saber cómo continuar*, con el que refiere a un saber sensible, implícito y corporizado que puede ser visto en las prácticas sociales cotidianas de una persona y en su coordinación de acciones con otras personas. Es un saber que surge de las relaciones con otras personas y determina las anticipaciones y expectativas en situaciones sociales, así como las respuestas y reacciones de que se dispone, dando cuenta de cómo las personas pueden influenciarse mutuamente. El autor propone que en la terapia familiar el encuentro dialógico corporizado entre la o el terapeuta y las personas que integran la familia refleja una negociación implícita sobre las reglas de la conversación, las que se entregan a través de invitaciones no verbales en la práctica de la interacción.

En un artículo posterior, Rober (2011) se enfoca en las emociones intensas que los y las terapeutas pueden experimentar en sesión y cómo debieran lidiar con ellas, lo que sería más relevante cuando dichas emociones parecen no contribuir a la alianza terapéutica. En este sentido, el autor propone que una emoción es una invitación a actuar en el espacio relacional y adoptar una determinada posición. Por lo tanto, los y las terapeutas deberían ser sensibles a sus propias experiencias durante la sesión y monitorear las invitaciones implícitas a unirse a las personas que integran la familia en escenarios relacionales potencialmente dañinos, reflexionando sobre el efecto negativo que sus interacciones con la familia pudiera tener y explorar oportunidades de proceder en la sesión de forma novedosa y constructiva. De este modo, la experiencia de la o el terapeuta debiera ser vista como una herramienta para corregir el posicionamiento y crear espacio para lo *aún-no-dicho* en el diálogo y oportunidades para conexiones renovadas entre las personas que integran la familia. Los tres conceptos que Rober (2011) aporta en este artículo como herramientas para que los y las terapeutas reflexionen en torno a su experiencia en sesión son la *experiencia de la o el terapeuta*, *invitación a actuar* y *oportunidad para el diálogo*, los que propone que pueden ser vistos como tres pasos en un proceso de reflexión. Según el autor,

este proceso de reflexión se manifestaría en preguntas que los y las terapeutas con experiencia se hacen a sí durante la sesión, mientras que terapeutas más jóvenes o nóveles lo desarrollarían en sus espacios de supervisión (Rober, 2011).

En las publicaciones de tipo teórico que han permitido profundizar en la comprensión respecto de la CIT y sus aportes a la práctica clínica, Rober (2010, 2017) y Rober et al. (2008a) también desarrollan propuestas respecto de la formación y supervisión de terapeutas, ámbitos en los que consideran que la conversación interna puede ser particularmente útil. Al respecto, refieren que en la formación el concepto puede ser usado para ayudar a terapeutas nóveles a prestar atención al vasto recurso que es el sí mismo (Rober, 1999) y a lidiar con las tensiones que pueden emerger durante la sesión (Rober et al. 2008b), ya que es una herramienta que facilita la reflexión respecto del posicionamiento y las experiencias de la o el terapeuta en sesión dando acceso a aspectos tácitos de su sí mismo en la práctica (Rober et al. 2008a).

En concordancia con la utilidad que atribuye al uso de la conversación interna en la formación y supervisión, Rober (2010, 2017) propone dos metodologías específicas. La primera es un ejercicio formativo experiencial grupal que denomina de interacción-reflexión (*interacting-reflecting exercise*), el que se enfoca en las habilidades dialógicas básicas de la o el terapeuta en formación: la indagación respetuosa y reflexión constructiva. Este ejercicio formativo apunta a escenificar un diálogo en el que participa el grupo de terapeutas completo, a quienes se invita a practicar habilidades conversacionales, experimentar nuevas posiciones y crear espacio para hablar de lo implícito en el proceso dialógico. En este ejercicio se busca encontrar multiplicidad en las conversaciones, por lo que éstas siempre son en primera persona y no pretenden conducir a una supuesta verdad (Rober, 2010).

El ejercicio formativo propuesto por Rober (2010) se basa en el uso de imágenes metafóricas como material clínico en vez de la supervisión con clientes o clientas reales, lo que considera que puede facilitar hablar respecto de temas difíciles sobre las historias de las personas consultantes, contribuyendo a la seguridad del contexto formativo. Para este autor en la formación es crucial la creación de una cultura segura para practicar habilidades y

explorar nuevas posiciones respetando los tiempos e indecisiones de las personas participantes (Rober, 2002b, 2010). Por lo tanto, en este ejercicio el formador debe ser sensible al delicado equilibrio entre la novedad y familiaridad, desde una actitud cálida, contenedora y positiva, tratando a los y las terapeutas en formación como seres humanos competentes y portadores de una valiosa creatividad (Rober, 2010).

En cuanto a la supervisión, Rober (2017) propone una metodología retrospectiva centrada en la CIT. En este método se presta especial atención a la reflexión que la o el terapeuta en formación realiza sobre sí en la supervisión, siendo el principal objetivo ayudarle a supervisarse a sí mismo de mejor forma. En este sentido, el autor propone que la autosupervisión implica que la o el terapeuta en formación logre sentir confianza en sus competencias como terapeuta familiar, pudiendo decidir responsablemente cuándo requiere supervisión o consultoría con otros u otras terapeutas. Cabe mencionar que el concepto de autosupervisión constituye un elemento central en el enfoque del autor sobre la supervisión en general, además de en el método específico centrado en la conversación interna que propone (Rober, 2017).

El método de supervisión con la tarea de CIT (*Therapist's Inner Conversation Assignment*) es grupal, sin embargo su punto de inicio es una tarea que cada terapeuta desarrolla de forma individual usando un protocolo específico basado en un procedimiento de evocación facilitada por video. La tarea consiste en que la persona supervisada grabe una sesión familiar, elija un momento de ésta en que se conmovió y, luego, transcriba tres minutos previos y tres minutos posteriores a ese momento, los que registra en una primera columna del protocolo. En un periodo de 24 horas luego de la sesión la persona supervisada observa los seis minutos seleccionados del video e intenta reconstruir su conversación interna, escribiendo lo que recuerda haber pensado o sentido en esos momentos de la sesión en una segunda columna. Finalizada esta etapa, la persona supervisada agrega una tercera columna con reflexiones retrospectivas, siendo la invitación allí la autosupervisión. Este protocolo de tres columnas es el centro de la tarea y una herramienta fundamental para la supervisión grupal (Rober, 2017).

Considerando que el objetivo de este método es fomentar la autosupervisión, la persona responsable de la supervisión inicia la lectura de la tarea en las reflexiones retrospectivas, las que le orientan respecto de en qué enfocarse en la totalidad del trabajo escrito y en la posterior supervisión grupal. En esta forma de supervisión se pretende crear en conjunto con la persona supervisada y el grupo un contexto de escucha y aceptación en el que se pueda hablar de la complejidad de ser terapeutas familiares, donde más allá de las intenciones todos pueden atascarse (Rober, 2017).

En cuanto a la supervisión en general, Rober (2017) adhiere a la idea que en la supervisión hay un doble foco: en el caso y en el desarrollo profesional de la o el terapeuta que supervisa (Bertrando y Gilli, 2010). El autor propone que es esencial que la persona responsable de la supervisión encuentre un equilibrio entre ambos focos, prestando atención también a lo que está sucediendo en el aquí y ahora de la sesión de supervisión, de modo de aprovechar las oportunidades de aprendizaje en múltiples niveles que permiten que las personas supervisadas puedan aprender no sólo del contenido sino también del proceso de supervisión en sí (Rober, 2017). En este sentido, si bien la supervisión es distinta de la terapia, muchas veces en la práctica de la supervisión se reflejan algunos procesos presentes en la terapia de la persona supervisada (Bertrando y Gilli, 2010).

Por otra parte, el desarrollo del concepto de la CIT en artículos empíricos comienza con un trabajo respecto del proceso de narración de historias sobre violencia doméstica en una sesión de terapia familiar (Rober et al. 2006). Este primer artículo constituye parte de un estudio piloto sobre el uso de procedimientos de evocación facilitada por video en investigación y supervisión, y consiste en la videograbación de una primera sesión de terapia familiar, la que fue escogida debido a la evidente presencia de la temática de violencia en ella y el interés de los investigadores tanto en las narrativas como en la violencia doméstica. La sesión videograbada es microanalizada usando un método de investigación narrativo, un proceso-interpersonal de evocación (*interpersonal-process recall*) y algunas herramientas de análisis de la conversación, con el fin de obtener cierta comprensión respecto de los procesos narrativos en la terapia familiar en torno a temas delicados como la violencia doméstica (Rober et al. 2006).

Este estudio se enmarca en una perspectiva narrativa y dialógica, desde la cual la o el terapeuta familiar tiene la importante tarea de abrir espacio para la narración de historias, lo que es entendido como un proceso social y colaborativo, una acción conjunta de todas las personas que integran la familia y la o el terapeuta, en un esfuerzo por compartir algún nivel de entendimiento (Rober et al. 2006). Los resultados de la investigación indican que la narración de historias de violencia en la terapia familiar se produce en un proceso que fluctúa entre voces de indecisión y de reafirmación, a través de las cuales las personas participantes evalúan el nivel de seguridad en la sesión para hablar sobre experiencias delicadas y problemáticas (Rober, 2002b). La o el terapeuta, en tanto participante en el proceso dialógico, al igual que las personas que integran la familia, puede invitar a la narración de nuevas historias así como mostrar indecisión e incluso silenciar la emergencia de historias de violencia y sufrimiento (Rober et al. 2006).

En los siguientes dos estudios empíricos, Rober et al. (2008a, 2008b) buscan complejizar la riqueza de la CIT. Allí estudiaron la conversación interna de 12 terapeutas familiares con vasta experiencia clínica usando un procedimiento de evocación facilitada por video. Las y los terapeutas familiares participaron en una sesión de terapia individual con una estudiante de doctorado quien hizo el rol del cliente.

En el primer estudio las reflexiones de las y los terapeutas fueron sometidas a un análisis de teoría fundamentada, generando cuatro dominios de reflexión: (a) atención al proceso de la cliente o el cliente; (b) procesar la historia de la cliente o el cliente; (c) focalizarse en la experiencia de la o el terapeuta; y (d) manejar el proceso terapéutico (Rober et al. 2008b). De este modo, se evidencia la diversidad de los tipos de reflexiones de la conversación interna de las y los terapeutas familiares.

Con los datos de ese primer estudio, Rober et al. (2008a) construyen un segundo artículo en el que modifican la primera conceptualización de Rober (1999, 2002a) sobre la conversación interna, dejando de lado el término dual *rol* -sí mismo experiencial y rol profesional- para dar paso a un modelo más complejo que toma el concepto dinámico de *posicionamiento* (Rober, 1999). Este concepto ayuda a describir las dinámicas del sí mismo dialógico, ya que destaca la diferenciación de voces internas como puntos de vista situados

en el tiempo y espacio, enfatizando el modo en que las prácticas discursivas constituyen a al o el hablante y oyente, al mismo tiempo que les permite negociar nuevas posiciones (Rober et al. 2008a).

Para este modelo, los autores toman los cuatro dominios de reflexión previamente descritos por Rober et al. (2008a) y los presentan como cuatro posiciones, donde cada una representa una preocupación del terapeuta: atender al proceso de la clienta o el cliente, procesar la historia de la clienta o el cliente, focalizarse en la experiencia de la o el terapeuta y manejar el proceso terapéutico (Rober et a., 2008b). De este modo, el modelo de la conversación interna se organiza en torno a dos dialécticas: el foco cliente-terapeuta y el foco contenido-proceso. Allí, la o el cliente es una verdadera contraparte dialógica que participa de forma activa en el flujo de la conversación y en la conexión con la o el terapeuta, siendo la tarea de ésta o ésta sintonizar en la creación dialógica de un espacio para hablar en el que la clienta o el cliente pueda contar su historia en busca de un posible cambio (Rober et al. 2008a).

Estos estudios permiten conocer con mayor profundidad algo de lo que ocurre en la mente de una o un terapeuta familiar (Rober et al. 2008a, 2008b). Sin embargo, los estudios presentan algunas limitaciones, como el uso de role playing para escenificar una clienta, así como que el estudio fuera realizado con terapeutas familiares con amplia experiencia clínica, donde la mayoría también guiaban espacios de formación en terapia. Al respecto, Rober et al. (2008a, 2008b) proponen que podría ser interesante investigar respecto de la conversación interna de terapeutas familiares nóveles con la finalidad de optimizar el entrenamiento en terapia familiar.

Esta sugerencia es tomada por Frediani y Rober (2016), quienes desarrollan un estudio en el que exploran la conversación interna de terapeutas nóveles, enfocándose en las emociones que experimentan y cómo intentan lidiar con ellas durante una sesión de terapia familiar. Las participantes de este estudio fueron siete psicólogas y tres psiquiatras con un promedio de edad de 27 años, que asisten al primer año de un postgrado de formación en terapia familiar en la Universidad Católica de Lovaina (Katholieke Universiteit Leuven) de Bélgica. Como parte del programa de formación, las participantes completaron la tarea de

la CIT (*Therapists' Inner Conversation Assignment*), la que ha sido descrita previamente en este trabajo (Rober, 2017). Con posterioridad, se pidió autorización a las terapeutas para usar sus tareas para esta investigación, realizando un análisis temático de las 10 transcripciones de las reflexiones de las terapeutas durante la sesión (la segunda columna de la tarea) (Frediani y Rober, 2016).

Los resultados de este estudio sugieren que lo que se habla en la sesión evoca recuerdos personales en terapeutas nóveles, quienes además experimentan emociones intensas en la sesión —como autocrítica, irritación y alivio— y sus reflexiones se enfocan en ser buenos o buenas terapeutas. Estas experiencias pueden conducir a un peligro, si la o el terapeuta pierde la flexibilidad y conexión con cada integrante de la familia, o bien a una oportunidad si es capaz de abrir el diálogo con la familia de una nueva forma a través del uso de sus experiencias y reflexiones en la sesión (Frediani y Rober, 2016).

A partir de este estudio, Frediani y Rober (2016) sostienen la importancia que terapeutas nóveles puedan reflexionar y adquirir consciencia respecto de sus emociones y la incidencia de éstas en cómo conducen el proceso terapéutico. Por lo tanto, el artículo refuerza la importancia de desarrollar herramientas para la formación y supervisión de terapeutas nóveles centradas en la persona de la o el terapeuta y construidas desde el concepto de la CIT (Frediani y Rober, 2016).

Los estudios empíricos descritos han aportado un valioso conocimiento sobre las experiencias de las y los terapeutas, tanto nóveles como con vasta experiencia clínica (Frediani y Rober, 2016; Rober et al. 2008a, 2008b). Con la pretensión de profundizar en esta línea de investigación, Lidbom et al. (2014) toman el método de recolección usado por Rober et al. (2008a) y lo usan para entrevistar a todas las personas que participan en una sesión familiar. Luego, los autores analizan la conversación externa, la conversación interna y el interjuego entre ambas, buscando momentos que las personas participantes identificaran como significativos (Lidbom et al. 2014).

Los resultados de este estudio relevan la riqueza de voces, temas y posiciones que experimentan las personas que participan en una sesión de terapia familiar, las que son

evocadas por la conversación externa, contribuyendo a la expansión de la polifonía y favoreciendo que las y los interlocutores adopten nuevas perspectivas (Lidbom et al. 2014; Rober et al. 2008a). Esta investigación también muestra que el número de enunciados de cada persona interlocutora durante la conversación terapéutica no es una medida de cuan significativa es la experiencia de la conversación, siendo crucial en los momentos significativos de la conversación externa el interjuego entre ésta y las conversaciones internas de las personas participantes (Lidbom et al. 2014).

3. El Modelo eQtasis y la formación de terapeutas noveles

Esta investigación se enfoca en un ejercicio formativo realizado el año 2017 por un equipo de terapeutas noveles pertenecientes a eQtasis, el que centró su trabajo en la propuesta de Rober (1999, 2002a, 2003, 2005a, 2008, 2010, 2011, 2017) y Frediani y Rober (2016) respecto a la CIT y el uso de este concepto en la formación y supervisión. Si bien el ejercicio formativo desarrollado constituye una experiencia distintiva y novedosa en el marco del trabajo formativo de eQtasis, también presenta características específicas asociadas al contexto en el que es desplegado. Por lo tanto, resulta relevante describir aspectos generales del modelo eQtasis —como su historia, influencias teóricas y modalidades de trabajo— de modo de situar el ejercicio formativo y facilitar la distinción de sus particularidades.

Dado que eQtasis es un desarrollo local, vinculado al contexto formativo y clínico chileno y, en específico, a la Universidad de Chile, se considera que las fuentes más pertinentes para dar cuenta de su modelo son las tesis de Azúa (2014), Dintrans (2015) y Zúñiga (2015), todas investigadoras egresadas de dicha institución y que en algún momento pertenecieron a eQtasis⁴. Cabe mencionar que no se dispone de fuentes bibliográficas que puedan dar cuenta del devenir de eQtasis entre el año 2015 y 2017, en el que se realiza dicho ejercicio, periodo en que se presume, pueden haber surgido cambios en la

⁴ La autora de este estudio también es egresada de la Universidad de Chile y ha pertenecido a eQtasis, sin embargo deja de participar en el equipo tiempo antes de la realización del ejercicio formativo en el que se centra la investigación.

organización del equipo, los que sin embargo, no alterarían mayormente el modelo de trabajo.

Descripción general e historia

Tal como se mencionó previamente, eQtasis es un equipo perteneciente al Departamento de Psicología de la Universidad de Chile, cuyas principales acciones son de tipo formativo y clínico desde un enfoque sistémico relacional. Su trabajo se emplaza mayormente en el CAPs de aquella institución de educación superior.

El eQtasis nace el año 2005 por iniciativa de estudiantes que habían completado la licenciatura en Psicología, en conjunto con el Académico del Departamento de Psicología Felipe Gálvez Sánchez, quienes conforman un grupo de asesoría en el CAPs para dar respuesta a la necesidad de supervisión docente de estas personas licenciadas en sus procesos de práctica profesional desde el enfoque sistémico (Azúa, 2014; Dintrans, 2015; Zúñiga, 2015). Con posterioridad, este grupo conformaría un equipo de trabajo cuyo interés se focaliza en la atención clínica y formación, constituyéndose en marzo de 2006 de forma oficial en el equipo responsable de prestar servicios clínicos desde el enfoque sistémico relacional en el CAPs (Zúñiga, 2015). Desde ese momento, el equipo es llamado Equipo de Trabajo y Asesoría Sistémica (eQtasis), se conforma por estudiantes de pre-grado y terapeutas nóveles (con licenciatura o título profesional con pocos años de experiencia), y la atención que brinda es primordialmente en espejo unidireccional, estando dirigida a individuos, parejas y familias (Zúñiga, 2015).

Con el paso de los años, el funcionamiento del equipo se diversifica, manteniéndose el área clínico-formativa e iniciándose también la participación en actividades de extensión académica -intra y extrauniversitaria- y actividades de investigación (Azúa, 2014; Zúñiga, 2015). Respecto de las actividades de extensión, destaca la participación de integrantes de eQtasis en el surgimiento de cursos de Actualización de Postítulo que habrían actuado como precursores de la creciente línea sistémica en postgrado, diferenciándose prontamente del funcionamiento del equipo en términos organizativos y administrativos (Dintrans, 2015; Zúñiga, 2015). Luego, la extensión de eQtasis se habría abocado a la organización de

cursos, jornadas, seminarios, congresos y capacitaciones, siempre en torno a la Psicología Clínica y Salud Mental (Zúñiga, 2015).

En lo que respecta al área de investigación, el trabajo de eQtasis ha sido menos expedito y diverso. Desde el año 2007 se postula a proyectos en busca de fondos concursables, sin embargo, la escasa experiencia del equipo dificulta la adjudicación, lográndose desde el año 2011 acceder a financiamiento para desarrollar algunos procesos investigativos (Azúa, 2014; Zúñiga, 2015). En ese periodo se mantienen también experiencias de investigación dentro del equipo, las que no son financiadas y se abocan a temáticas vinculadas a la formación, tales como la terapia de parejas, autobiografía y atención a aspectos analógicos en psicoterapia. A su vez, el año 2011 se conforman dos subequipos de investigación clínica que operarían regularmente en CAPs, alojando el trabajo de tesis de estudiantes de pre y posgrado (Zúñiga, 2015).

El ámbito que mayor constancia y preponderancia ha tenido en eQtasis es la atención clínica al interior del CAPs, donde inicialmente el trabajo se centra en población adulta —en terapia individual, de parejas o familiar—, organizado en subequipos con una jornada de trabajo con frecuencia semanal (Zúñiga, 2015). El año 2009 se incorpora un subequipo dedicado al trabajo con niños, niñas y adolescentes desde la perspectiva sistémico-relacional (Dintrans, 2015; Zúñiga, 2015). Si bien habría variaciones en la forma en que cada subequipo organiza su trabajo, todos contemplan en su jornada la realización de procesos clínicos con usuarios del CAPs en sala de espejo unidireccional, el desarrollo de actividades autoformativas y, en algunos periodos, espacios de supervisión de casos de estudiantes en práctica que participan en el equipo (Zúñiga, 2015).

Cabe mencionar, que con el paso de los años de forma progresiva se va diversificando la constitución de los subequipos clínicos de eQtasis, encontrándose a menudo conformados por algún o alguna terapeuta con mayor experiencia en el ejercicio clínico y/o docente; estudiantes de pregrado, magíster y pasantes; y por estudiantes egresados realizando su práctica profesional y/o tesis de pregrado. En algunas oportunidades se han incorporado incluso estudiantes o terapeutas con título profesional cuya formación previa es en otro

enfoque clínico. La conformación de los subequipos es de carácter anual, lo que aporta novedad al equipo y diversifica tanto la práctica clínica como la formativa (Zúñiga, 2015).

En cuanto al área de formación, cabe mencionar que Zúñiga (2015) considera que ésta se expresa en la misma práctica clínica y en actividades de autoformación desarrolladas al interior de los subequipos. A esto, la autora agrega la participación de integrantes del equipo en ayudantías y clases de asignaturas de pregrado de Psicología en la Universidad de Chile, lo que les permitiría desarrollar habilidades para facilitar una posterior implicación en actividades docentes tanto en la misma universidad como en otras instituciones de educación superior.

Modelo eQtasis

En psicología hay diversos criterios para distinguir los niveles de complejidad de un fenómeno (Gálvez y Martic, 2012). EQtasis ha acudido a la propuesta de Niveles Jerárquicos Conceptuales de Fernando Coddou en instancias docentes y de extensión académica, la que es usada en este estudio también ya que permite diferenciar conceptos y acciones que corresponden a dimensiones ordenadas de lo más abstracto a lo concreto (Gálvez y Martic, 2012; Zlachevsky, 2010).

En esta propuesta se distinguen seis niveles: (a) ontológico, que es relativo a cómo se entiende el ser humano y el ser de lo psíquico; (b) epistemológico, que plantea la pregunta sobre el conocer y la relación entre quien conoce y lo conocido; (c) paradigma, que refiere a los principios centrales en torno a un fenómeno o escenario más específico que se pretende describir, explicar o intervenir; (d) teoría, que alude al conjunto de ideas a través de las cuales se explica la realidad; (e) modelo, que implica la conexión de las teorías con una determinada realidad o fenómeno; y (f) técnico, que se relaciona con las tácticas o técnicas que se utilizan en la realidad de la práctica terapéutica (Gálvez y Martic, 2012; Zlachevsky, 2010). Gálvez y Martic (2012) adicionan a estos niveles las dimensiones ética y política, que aluden a la revisión de lo considerado relevante al afrontar un fenómeno y al efecto transformador de las intervenciones de la o el terapeuta.

Los seis niveles se encuentran relacionados entre sí, al igual que lo ético y lo político, de modo que para revisar un nivel específico es necesario considerar al menos los que le anteceden en complejidad (Gálvez y Martic, 2012). Por lo tanto, al momento de describir un determinado modelo, se debe contemplar los seis Niveles Jerárquicos Conceptuales, o al menos los cuatro que le anteceden.

Tomando la definición presentada anteriormente, un modelo es un modo de operar que emerge tras el encuentro sistemático de una teoría —o conjunto de teorías— y un determinado fenómeno, una aplicación que siempre dispone de un autor que es responsable de ella (Gálvez, 2010b). En este sentido, Gálvez (2010b) destaca que los modelos no existen a priori de la práctica ni pueden estar declarados antes de plasmarse en un fenómeno concreto y en un escenario o contexto en particular. Entonces, sólo es posible declarar o escribir un modelo una vez que ha sido realizado en una práctica recurrente orientada por una o varias teorías.

En concordancia con ello, el Modelo eQtasis es redactado como resultado de un estudio etnográfico realizado por Zúñiga (2015) 10 años después de la fundación de eQtasis. Allí, la autora propone que en dicho modelo el nivel onto-epistemológico se encontraría más relevado que el nivel teórico. El primero, recoge las propuestas del Construccionismo Social y la perspectiva posmoderna, luego en términos de paradigma, actúa desde una perspectiva relacional y, teóricamente, adscribe a teorías relacionadas con el lenguaje - como la de la Comunicación Humana-, la Teoría General de Sistemas y a la Cibernética. Por su parte, a nivel de modelos y técnicas, eQtasis reconoce una fuerte influencia de los modelos sistémicos posmodernos, teniendo un mayor protagonismo en el trabajo del equipo el Modelo de Milán (Valdebenito, 2014), seguido por el Modelo Narrativo y en menor grado, el Modelo Conversacional (Zúñiga, 2015).

Dado que la trayectoria de eQtasis se ha encontrado mayormente vinculada a la práctica clínica desarrollada en el CAPs de la Universidad de Chile, la psicoterapia ha sido el foco de sus reflexiones, definiciones y posicionamientos. Según Zúñiga (2015) los modelos y teorías previamente mencionados han sido adaptados al contexto específico de eQtasis, influenciando su práctica clínica a través de

“(…) la concepción de terapia y sus objetivos; las nociones de posición, actitud y responsabilidad del terapeuta; en el entendimiento de la relación que emerge a partir del encuentro del terapeuta y el consultante; y en las intervenciones que se realizan en el proceso terapéutico”. (p. 109)

En este sentido, en el Modelo eQtasis resulta central situarse desde una posición de curiosidad (Cecchin, 1987; Selvini-Palazolli et al. 1980) y actitud de irreverencia (Cecchin, Lane y Ray, 2002), así como ser consciente y asumir responsabilidad respecto de las intervenciones y el modo en que éstas se ven influenciadas por los conocimientos previos, prejuicios, historia personal de la o el terapeuta y relación establecida con el sistema consultante (Zúñiga, 2015).

En la posición de la o el terapeuta se evidencia la centralidad del nivel epistemológico en el Modelo eQtasis, ya que se destaca la idea que la o el terapeuta es parte del sistema terapéutico, por lo que no es neutral y sus observaciones no pueden sino encontrarse sesgadas por su participación en la relación con el sistema consultante. Por lo tanto, la o el terapeuta no puede situarse como agente externo que observa un objeto sobre el cual intervendrá, sino que es parte de lo observado y busca a través de la conversación construir en conjunto con el sistema el problema que les lleva a consultar y las posteriores perturbaciones que posibilitan nuevas reflexiones en torno a éste (Zúñiga, 2015).

A su vez, en este modelo se toma la propuesta de Anderson y Goolishian (1996) que distingue que la experticia de la o el terapeuta radica en generar una conversación dialógica y reflexiva, mientras que la persona consultante es experta respecto de su experiencia vital (Zúñiga, 2015). De esto, deriva la convicción que es responsabilidad de la persona que consulta ser agente y asumir la construcción de su vida y de la o el terapeuta facilitar esto a través del diálogo, siendo el objetivo de la terapia la generación de novedad en torno al problema terapéutico (Zúñiga, 2015).

Respecto a los aspectos metodológicos, eQtasis adopta del Modelo de Milán un funcionamiento basado en el trabajo en equipo y el uso de espejo unidireccional, lo que contribuye en la confianza que requieren las y los terapeutas con menos experiencia clínica,

ya que les permite observar el trabajo de otras personas y recibir compañía en la conducción de los procesos terapéuticos (Valdebenito, 2014; Zúñiga, 2015). Asimismo, Zúñiga (2015) señala que las y los integrantes de eQtasis reconocen el uso del espejo unidireccional como una fuente de riqueza en el trabajo terapéutico, en tanto posibilita la inclusión de la diversidad de miradas de las personas que integran el equipo en las discusiones teóricas y clínicas.

En cuanto al trabajo en equipo, en coherencia con los postulados onto-epistemológicos a los que adscribe el equipo, los pilares de su funcionamiento son la grupalidad y la asesoría, que favorecen un trabajo de constante autocuestionamiento a partir de lo observado en los procesos terapéuticos y formativos (Zúñiga, 2015). En lo que refiere a la grupalidad, se reconoce como valor la diferencia, propiciando que cada integrante participe de manera activa en los procesos terapéuticos e instancias de discusión (Zúñiga, 2015). Con dicho fin, se proveen los espacios necesarios para el trabajo en equipo, estructurando la jornada de atenciones de modo que cada caso disponga de tiempo previo a la sesión —llamado pre-sesión— para discutir respecto de hipótesis y eventuales intervenciones, y luego la sesión con un intervalo destinado a planificar en equipo la devolución que se hará al sistema consultante. Una vez terminada la atención, se analizan en conjunto sus contenidos y aspectos analógicos, dando lugar a actividades formativas en el momento denominado post-sesión (Campillay y Fuentes, 2006; Zúñiga, 2015).

Dado que una epistemología construccionista supone evitar una interacción instructiva entre el equipo detrás de espejo y lo que ocurre en la sesión, se crean una serie de roles estables —terapeuta/s, figura X— y otros rotativos —llamados escribanos— al interior de los subequipos clínicos, circunscritos a la atención de cada caso en específico. Además, se elige una persona como coordinador o coordinadora, que permanece por un periodo de varios meses (Zúñiga, 2015). La participación y responsabilidad de todas las personas que integran los subequipos en los procesos terapéuticos desde estos diversos roles es un factor central en la concepción de la práctica clínica y formativa, entendiéndolas como aspectos indivisibles, ya que esta dinámica propicia que cada integrante sea formando y formador a la vez (Zúñiga, 2015).

En la distribución de roles hay dos en particular que tienen implicancias directas en la actividad formativa del subequipo: el de coordinador o coordinadora y la figura X. La conexión de la práctica clínica con la formación es una tarea asumida principalmente por el o la coordinadora, en un rol que debe rotar tres veces al año con el fin de promover la incorporación de diferentes perspectivas en la actividad formativa y asegurar una relación paritaria entre las personas que integran el equipo (Zúñiga, 2015). Por otra parte, la figura X es un rol que asume una persona respecto de un caso en específico —por lo que en cada caso atendido hay una figura X distinta— y, entre otras funciones, se ocupa de conectar el proceso terapéutico específico con la formación simultánea del equipo. No obstante, el principal objetivo de la figura X es facilitar el trabajo entre la o el terapeuta y el equipo, moderando y dirigiendo las discusiones en torno al caso, lo que le otorga una posición distinta al resto del equipo, pero no jerárquica respecto de la o el terapeuta, puesto que la responsabilidad de conducir la sesión y definir su quehacer es de la o el terapeuta (Zúñiga, 2015).

En tanto segundo pilar, la asesoría define la relación del equipo detrás del espejo con las o los terapeutas. El concepto de asesoría emerge en oposición al de supervisión, enfatizando que el equipo no observa desde una posición de privilegio sino sólo desde otra posición, ofreciendo sus distinciones al sistema terapéutico bajo el entendido que éstas pueden o no influir en el curso de la terapia (Campillay y Fuentes, 2006; Zúñiga, 2015). La asesoría, entonces, alude al proceso reflexivo que se desarrolla en una discusión grupal en relación a una demanda específica que dota de sentido al espacio, buscando ampliar las visiones e hipótesis respecto de la situación que se plantea (Gálvez y Martic, 2012).

Cabe mencionar que a la base de la grupalidad y asesoría se encuentra un principio rector de eQtasis: la *horizontalidad*. Este concepto refiere al reconocimiento de todas las personas que integran el equipo como contribuyentes a la formación, garantizando conversaciones en que se valoren las diferencias, la curiosidad y la cabida a sus diversas experiencias tanto personales como profesionales (Zúñiga, 2015). La distribución de roles en los subequipos está al servicio de este principio, al asegurar la rotación de las posiciones de privilegio, tales como terapeuta, coordinador o coordinadora, figura X. Así mismo, si bien se reconoce

la experiencia de los o las integrantes que fundaron el equipo y quienes cuentan con más tiempo de formación, dicho reconocimiento no se traduce en la atribución de un rol de formador o formadora, ya que se considera que todas las personas que conforman el equipo pueden ejercer ese rol de acuerdo a la distribución de tareas formativas (Zúñiga, 2015).

Sin embargo, Zúñiga (2015) asegura que la *horizontalidad* se habría puesto en discusión, debido a factores como la necesidad de las y los participantes de diversificar la formación y la incorporación de nuevos docentes al equipo. En este contexto, surge el concepto de *diagonalidad* como un intento de rescatar alguna forma de jerarquía en la práctica formativa y reconocer la diferencia que puede implicar la experiencia, defendiendo al mismo tiempo el valor de la igualdad en la formación. De esta forma, la autora plantea que se establece un isomorfismo con lo que ocurriría en la terapia, donde en ocasiones uno de las personas implicadas —consultante o terapeuta— tiene mayor experticia que el otro (Zúñiga, 2015).

En cuanto a la formación de terapeutas, Zúñiga (2015) señala que en el Modelo eQtasis ésta es abordada en al menos dos instancias y desde dos perspectivas. La primera instancia es la práctica clínica, donde lo formativo es inherente al funcionamiento y estructura del equipo, y la segunda es la realización de actividades cuyo objetivo explícito se vincula a la formación, tales como espacios de asesoría de casos que no están siendo atendidos por el equipo en espejo, discusión de temas específicos, ejercicios respecto de la persona de la o el terapeuta, entre otros. Cabe agregar que la inserción del equipo en un contexto universitario facilita que las prácticas formativas sean experimentadas con naturalidad, ya que para la mayoría de las o los integrantes participar en eQtasis representa una transición entre sus estudios de pregrado y el ejercicio de la profesión (Zúñiga, 2015).

En coherencia con lo señalado previamente respecto del Modelo eQtasis, la autora define las dos perspectivas desde las que se desarrolla la formación como *onto-epistemológica-ética-política* y *metodológica-técnica*, refiriendo la primera a reflexiones respecto de la posición, actitud y responsabilidad de la o el terapeuta, y la segunda a la metodología, las tácticas y técnicas que se despliegan en los procesos terapéuticos (Zúñiga, 2015). Cabe mencionar que la formación en torno a la primera perspectiva es permanente y se

manifiesta en el estudio y reflexión de teorías afines a la perspectiva epistemológica, ética y política del equipo, apuntando a que a través de la autoobservación y autocuestionamiento cada integrante logre cierta consciencia respecto de la posición y singularidad desde la cual interviene, ya sea en la sesión o en los espacios de diálogo vinculados a ésta (Zúñiga, 2015). La formación en torno a esta perspectiva también se ha desarrollado a través de actividades específicas en relación a la persona de la o el terapeuta y el personaje terapéutico, promoviendo que las personas que integran el equipo exploren nuevas facetas de sí y creen múltiples versiones y estilos centrados en sus recursos, a través del uso de técnicas como el genograma, trabajo en torno a premisas, escudo familiar, autobiografía, observación de aspectos analógicos y juego de roles, entre otras (Gálvez, 2010a; Martic y Muñoz, 2010).

En cuanto a la segunda perspectiva, Zúñiga (2015) plantea que el proceso formativo también se focaliza en los aspectos metodológicos del modelo —mencionados previamente—, destacando el desarrollo de habilidades analógicas, el trabajo en equipo y en espejo, el ejercicio constante de transformar ideas en intervenciones terapéuticas y la incorporación del paradigma relacional en la práctica. A su vez, resulta central en la formación el trabajo en torno a la formulación de preguntas y la hipotetización, ya que se desarrollan de forma permanente en el equipo y están a la base de las intervenciones terapéuticas. En este sentido, Zúñiga (2015) refiere que el concepto de hipotetización es tomado y adaptado del Modelo de Milán y alude al ejercicio en que las personas que integran el equipo conectan sus observaciones sobre un proceso terapéutico, con el objetivo de generar comprensiones provisorias cuyo valor es la utilidad (no su veracidad) para guiar la conversación en la sesión (Selvini-Palazzoli et al. 1980; Cecchin, 1987; Bertrando, 2011). La formulación de preguntas, por otro lado, está al servicio de la curiosidad y busca dar sentido a lo que es dicho en la conversación terapéutica, buscando descubrir algo diverso e inesperado en las respuestas de los consultantes (Zúñiga, 2015).

Asimismo, la formación comprende el entrenamiento técnico en los procesos terapéuticos, acorde a los lineamientos técnicos y tácticos del Modelo eQtasis. En esta dimensión, Zúñiga (2015) releva la diversidad en la práctica del equipo al usar propuestas provenientes

tanto de los modelos sistémicos posmodernos, como de otros modelos de primer orden e incluso otros enfoques clínicos —con frecuencia el humanista o perspectivas intersubjetivas—, siendo el criterio básico la consistencia con las bases onto-epistemológicas, éticas y políticas del Modelo eQtasis. Las técnicas más utilizadas son el genograma, el uso de preguntas, la devolución, el uso de cartas, la presentificación de un tercero, el trabajo en torno a rituales, el equipo reflexivo, la inclusión de aspectos analógicos, entre varias otras (Zúñiga, 2015).

Considerando todos los elementos expuestos respecto de la formación en el Modelo eQtasis, cobra relevancia hacer mención a un concepto que aunque no se encuentre descrito de forma explícita en el estudio de Zúñiga (2015) parece estar implícito en la propuesta formativa de dicho equipo. Este concepto es usado por Gálvez (2010a, 2010b) —académico fundador de eQtasis— en algunos escritos, en los que señala que la formación es un proceso de *deformación*, donde se produce una profunda modificación tanto en la persona formadora como en el formando. Según el autor, la premisa de la *deformación* es que no se volverá a ser quien se era antes de la relación dialéctica entre persona formadora y formando, en la que el conocimiento se deconstruye de forma constante a través de una reformulación dinámica en el discurso (Gálvez, 2010a). Desde esta perspectiva, la *deformación* es un proceso inevitable y a su vez es tan imposible e inacabado como cualquier acto de formación (Bustos y Campillay, 2010; Gálvez, 2010b)

Por otra parte, si bien Zúñiga (2015) alude a las dimensiones ideológica, política, ética y relacional en su sistematización del Modelo eQtasis, no las abarca de forma clara y distintiva como parte del operar del equipo en su contexto local y particular (Azúa, 2014; Gálvez, 2010b; Gálvez y Martic, 2012). Estos elementos son analizados por Azúa (2014), quien refiere que a nivel ideológico en eQtasis destaca la suspensión de la posición de experticia de la o el terapeuta, una noción de la terapia sistémica relacional como generadora de conciencia crítica, y la noción del problema que lleva a la persona a consultar como un fenómeno relacional. En cuanto a la dimensión política, la autora releva la atención puesta en la responsabilidad de la o el terapeuta y de la persona consultante, así como la promoción en el equipo de actitudes terapéuticas como curiosidad, no saber,

ampliación de miradas, irreverencia y horizontalidad. La dimensión ética es analizada en dos ámbitos, señalando Azúa (2014) que en el sistema terapéutico ésta se juega en la relación, debiendo ser genuina, respetuosa y conducida hacia un proceso reflexivo, mientras que en el equipo detrás de espejo lo central es el levantamiento de diversas voces y la ampliación de miradas en un marco de mayor libertad, pero manteniendo el respeto. Por último, a nivel relacional la autora plantea que las interacciones que establecen la personas que integran el equipo se encuentran influenciadas por la forma particular de trabajo de éste, por la pertenencia a la Universidad de Chile en tanto institución reconocida por su formación crítica, y la relación con espacios de desarrollo profesional externos.

Cabe mencionar que esta descripción del Modelo eQtasis es construida a partir de una serie de investigaciones y sistematizaciones realizadas al menos dos años antes del ejercicio formativo en que se focaliza este estudio y cinco años antes de su escritura (Azúa, 2014; Dintrans, 2015; Zúñiga, 2015;). Por lo tanto, al considerar las características particulares del equipo, como el valor atribuido a la novedad y la transformación, es presumible y esperable que se aprecien diferencias a nivel práctico y operativo entre el modelo aquí descrito y el ejercicio formativo ejecutado. Esto es coherente con la definición de modelo utilizada en este estudio, ya que propone que no es posible pensar un modelo de atención clínica desapegado de lo que pueda emerger del encuentro con la otra persona y su actuación en contexto (Gálvez, 2010b).

IV. MARCO METODOLÓGICO

El método escogido para esta investigación es el estudio de caso único, dado que facilita el acceso al conocimiento práctico captando de manera única la complejidad de los fenómenos (McLeod, 2013), lo que se condice con la pretensión de este estudio de describir la particularidad de un ejercicio formativo específico. En este diseño es posible incorporar múltiples fuentes de información, explorando las interacciones entre diversos factores y analizando cómo se desarrollan los procesos en el tiempo (Yin, 2009). El estudio de caso único además, permite confirmar, desafiar o extender una teoría, la que es presentada dando cuenta de un conjunto de proposiciones y circunstancias en que se cree que estas proposiciones son verdaderas, siendo luego la teoría puesta en relación con un caso que reúna las condiciones señaladas por ella (Yin, 2009).

Desde el principio de la generalización analítica, Yin (2009) refiere que la teoría descrita sirve como un molde con el que se comparan los resultados del análisis en torno a un caso concreto, buscando expandir esta teoría a otros casos. Por lo tanto, no se busca una muestra representativa en términos estadísticos/numéricos, sino un caso que a través de su análisis posibilite generalizar una teoría.

En consideración de ello, para la realización de este estudio de caso la unidad de análisis seleccionada es el proceso formativo basado en la metodología de la conversación interna realizado durante el año 2017 por un subequipo perteneciente a eQtasis. Este subequipo estuvo conformado mayormente por terapeutas nóveles, ya que de sus trece integrantes, siete cursaban su último año de pregrado, cuatro contaban con un año de experiencia clínica, dos con más de cinco años de experiencia y sólo el formador del equipo tenía más de 20 años de experiencia

El criterio de selección del caso es la consideración que éste es un caso representativo del fenómeno a estudiar. Ello dado que el proceso formativo estudiado se desarrolla en eQtasis, espacio mayormente requerido por estudiantes de pregrado y profesionales que habrían egresado recientemente con el objetivo de obtener experiencia y formación clínica en la línea sistémica de la Universidad de Chile (Zúñiga, 2015). Además, eQtasis ha construido

su propio modelo, en el que la formación de terapeutas es un elemento central que se desarrolla tanto en actividades formativas específicas, como de forma transversal a través de todas las prácticas del equipo (Martic y Muñoz, 2010; Zúñiga, 2015). En consideración de esto, se considera que los subequipos clínicos de eQtasis son espacios en que la formación de terapeutas nóveles transcurre como un fenómeno natural (McLeod, 2013).

A su vez, si bien el modelo de eQtasis se encuentra influenciado por desarrollos postmodernos de la terapia sistémica, se presume en él una escasa incorporación de los aportes de la perspectiva dialógica, ya que éstos no son mencionados en los estudios que describen el modelo (Azúa, 2014; Zúñiga, 2015). En este sentido, el proceso formativo seleccionado constituye una aproximación novedosa en la práctica formativa del equipo, ya que se basa en la propuesta teórica y metodológica de Rober (1999; 2005a) respecto de la CIT. Por lo tanto, se considera que a través de dicho proceso formativo es posible capturar de manera singular la complejidad del fenómeno que aquí se pretende estudiar (McLeod, 2013).

Cabe mencionar que la metodología de la CIT utilizada en el proceso formativo se basa en los pasos desarrollados por Rober (2010) y Frediani y Rober (2016), con algunas modificaciones asociadas a la adaptación al contexto particular en que se despliega el ejercicio. Por lo tanto, esta experiencia formativa presenta elementos que permiten que sea analizada desde la teoría de Rober (1999, 2005a).

En específico, el proceso formativo constó de cuatro sesiones de trabajo en las que se realizó un ejercicio sistemático en torno a la conversación interna de las coterapeutas de un caso atendido en sala de espejo por el subequipo. Cada una de las sesiones de trabajo consistió en cuatro pasos: a) atención en coterapia con equipo detrás de espejo que es videograbada y luego transcrita; b) luego de cada sesión las terapeutas eligen un momento significativo de la sesión en que recuerden haber evocado una experiencia personal, el que es registrado y explorado en detalle por el subequipo; c) la semana siguiente el subequipo revisa en el video de la sesión el momento elegido por una de ellas — con los tres minutos anteriores y posteriores— y se le pregunta por sus pensamientos, sensaciones e imágenes evocadas en el diálogo con las consultantes, instancia que es registrada también; d) el

subequipo realiza un equipo reflexivo hipotetizando sobre cómo lo evocado por la terapeuta puede tener relación con las propias evocaciones del resto del equipo y lo que puede estar implícito en lo narrado por las consultantes, diálogo que es registrado.

El análisis del caso contempló la revisión de diferentes fuentes de información:

- a) Registros realizados por integrantes del subequipo del tercer y cuarto momento de las sesiones de trabajo del proceso formativo
- b) Grabación de audio y transcripción de entrevista semiestructurada grupal realizada a integrantes del subequipo el año 2018
- c) Grabación de audio y transcripción de entrevista semiestructurada grupal realizada a integrantes del subequipo el año 2020 (la cual fue transcrita)
- d) Grabación de audio y transcripción de entrevistas semiestructuradas individuales a las dos terapeutas del caso atendido en el proceso formativo (las que fueron transcritas)

La técnica utilizada en este estudio para el análisis de los datos es el análisis interpretativo de contenido, el que posibilita una interpretación comprensiva de la información (González, 2000; Calventus, 2008). En esta técnica existe un primer momento descriptivo que abarca *lo que se dice*, e incluye la segmentación, agrupación y categorización de los datos acorde a los objetivos del estudio (Calventus, 2008). En un segundo momento, se realiza el análisis interpretativo de la relación —las tendencias, contradicciones, oposiciones, interacciones, uniones— entre los distintos elementos, trascendiendo la codificación en un proceso constructivo-interpretativo. De este modo, se da lugar a la triangulación de las hipótesis del investigador, los datos recopilados sobre *lo dicho* y la teoría desarrollada en el marco teórico, posibilitando la integración y construcción de conocimiento organizado en base a las dimensiones del estudio, las que constituyen y organizan el foco del análisis (Calventus, 2008).

Por otra parte, en este estudio se asumen resguardos éticos, tales como que todas las personas que participan en las instancias a partir de las que se produce la información son

profesionales del área de la psicología, ya sea con Licenciatura o Psicólogas y Psicólogos, cuya identidad es protegida a través del uso de seudónimos y el cuidado de no proveer datos que puedan facilitar su identificación. A su vez, estas personas participantes han firmado libremente un consentimiento informado, para autorizar el uso del material recogido y construido en el proceso.

Dimensiones del estudio

A continuación se presenta y define las dimensiones que operan como foco del análisis interpretativo de contenido. Estas dimensiones han sido construidas en base a la literatura revisada como marco de referencia teórica de este estudio y a la experiencia de la investigadora. De esta manera, en el análisis se trabajó con cuatro dimensiones: Formación dialógica en equipo, Hipotetización conjunta, Deformación profesional y formación experiencial, y Actuación ante el impasse.

Dimensión 1: Formación dialógica en equipo

Esta dimensión refiere al modo en que el proceso formativo en que se enfoca este estudio se ve atravesado por las características del Modelo eQtasis, ya que éste constituye el marco contextual en el cual se desarrolla, así como por aspectos específicos de la metodología de la CIT propuesta por Rober. De este modo, el ejercicio formativo es novedoso para los miembros de eQtasis y, a su vez, el contexto en que es llevado a cabo aporta al diseño metodológico usado.

Se releva la utilidad de la metodología de la CIT en el marco del trabajo en torno a la persona de la y el terapeuta, así como las implicancias de desarrollar este ejercicio en un contexto en que la grupalidad y uso del espejo unidireccional son centrales. Así mismo, se revisan los principios de horizontalidad y diagonalidad en el contexto específico de este ejercicio formativo.

Dimensión 2: Hipotetización conjunta

Esta dimensión se focaliza en la relación de las personas que participan en el ejercicio formativo con el concepto de hipotetización, tanto desde su acepción comúnmente compartida en eQtasis —asociada a la propuesta teórica del Modelo de Milán— como con los aportes específicos de Rober desde la perspectiva dialógica. En este sentido, cobran relevancia en esta dimensión las diferencias en la experiencia profesional previa de las y los terapeutas del subequipo, donde parte de éste había participado en procesos de hipotetización en otros subequipos de eQtasis, mientras que para otras personas el trabajo desarrollado en este subequipo constituye la primera aproximación práctica al concepto.

Se considera importante puntualizar también las particularidades que las personas que integran el subequipo atribuyen a la hipotetización en el marco del trabajo en torno a la conversación interna. A su vez, se proponen distinciones que aluden al aporte de las dinámicas del subequipo en la polifonía de los procesos de hipotetización, así como a la necesidad de mayor entrenamiento en torno a la dimensión técnica de ésta.

Dimensión 3: Deformación profesional y formación experiencial

Esta dimensión alude al proceso de formación como un proceso de deformación en especial respecto de lo aprendido en el pregrado universitario, dado que el foco en los conocimientos y el rol profesional dificulta el acercamiento de las y los terapeutas nóveles a la dimensión experiencial propuesta en el ejercicio formativo estudiado.

Se explora a nivel experiencial las emociones manifestadas por las y los terapeutas nóveles en cuanto a sí mismos, el proceso de atención terapéutica en que participan en el proceso formativo, las personas del sistema consultante, y hacia el equipo.

Dimensión 4: Actuación ante el impasse

Esta dimensión se centra en la relación de las y los terapeutas nóveles con el concepto de impasse terapéutico, a partir de situaciones del proceso terapéutico atendido que pudieran ser definidas desde dicho concepto. Se revisan las estrategias desplegadas para hacer frente al impasse con el foco en la CIT y los recursos del trabajo en equipo.

Se da cuenta del impacto del trabajo realizado en torno al impasse en el manejo que las y los terapeutas despliegan ante ese tipo de conflicto en su práctica clínica posterior al proceso formativo en que se enfoca este estudio.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Formación dialógica en equipo

Como se ha descrito previamente, el caso en que se centra este estudio es un proceso formativo basado en la metodología de la CIT propuesta por Rober (2010) y Frediani y Rober (2016), el que fue desarrollado por un subequipo de eQtasis compuesto mayormente por terapeutas nóveles. El contexto en que fue desplegado el ejercicio formativo tiene una incidencia significativa en éste, dándose un primer diálogo implícito entre el Modelo eQtasis y la propuesta teórica de la CIT.

Respecto de este diálogo, es posible plantear que el Modelo eQtasis y la teoría de Rober (2010) adhieren a la misma tradición onto-epistemológica y comparten paradigmas, por lo que la inclusión de esta teoría en el cuerpo teórico del modelo de dicho equipo sería coherente (Zlachevsky, 2010; Zúñiga, 2015). No obstante, la propuesta de Rober (2010) es tanto teórica como metodológica, por lo que ambos niveles se verían implicados en el diálogo.

Sin ser un tema que se aborda directamente en las entrevistas, de éstas es posible desprender que el subequipo conservó en su funcionamiento características propias del Modelo eQtasis, tales como el valor de la grupalidad, uso de espejo unidireccional, dinámicas de asesoría, estructura de la jornada de atención clínica y los roles asociados al equipo y a cada caso. El cambio que implicó la incorporación y centralidad de la propuesta de la CIT se habría asociado a la metodología utilizada en las pre y post sesiones, así como a los contenidos que guiaron los espacios de formación, donde el foco fue la conversación interna de las terapeutas que atendieron el caso y, con ello, se incorporó la distinción de momentos significativos, revisión en video de dichos momentos, entrevistas a dichas terapeutas y espacios de diálogo en equipo reflexivo.

En entrevista grupal 2

Saturno: Es que esa es la cuestión como dijo... dijo la Marte delante, aparte de verlo tras espejo, trabajar harto a continuación de, de la sesión y vimos además los videos, entonces teníamos demasiado feedback, por eso todos fuimos terapeutas de la cuestión, porque estábamos muy implicados

En cuanto al aporte del diseño metodológico respecto de los contenidos trabajados en el proceso formativo, el foco del ejercicio en la experiencia de las y los terapeutas lleva a un campo de reflexión que promueve el desarrollo de herramientas que facilitan que se hagan responsables de su posición, singularidad e influencia, tanto en la sesión como en los espacios de diálogo del equipo. En este sentido, ofrece una alternativa para enriquecer y profundizar el trabajo en torno a la persona de la o el terapeuta, el que ya ocupa un lugar central en el Modelo eQtasis en la línea de la formación onto-epistemológica-ética-política (Zúñiga, 2015).

En entrevista grupal 1

Saturno: (...) Y también el ejercicio mismo reafirmó la necesidad de hablar de los casos post-sesión. Aparecen todo tipo de pensamientos de emociones, hipótesis...y se tiene que poner en discusión para saber cómo está siendo conducida la terapia. Y que muchas veces no se tiene ese espacio para conversar del caso. Con este alineamiento de mi...que me está pasando a mí...Porque siempre hay post-sesión...pero hablemos de lo que te está pasando a ti, y se descubrió con este ejercicio que lo que experimentan las terapeutas puede dar mucho al caso mismo.

Estas variaciones en la práctica formativa aportan novedad en el trabajo de eQtasis y su modelo y, a su vez, la puesta en práctica de la propuesta metodológica de la CIT de Rober (2010) y Frediani y Rober (2016) adaptada a un contexto de trabajo en equipo con terapeutas nóveles pudiera contribuir a dicha propuesta. Ello, considerando la valoración positiva que las y los participantes hacen de la grupalidad en su experiencia formativa y la

consideración que ésta favorece el desarrollo de un espacio reflexivo y experiencial polifónico, pudiendo enriquecer tanto el trabajo formativo como el terapéutico.

Uno de los valores de la grupalidad que es mencionado de forma recurrente por las personas que integran el equipo es la utilidad del ejercicio formativo independiente del rol que se ocupe dentro del subequipo, de los años de experiencia profesional previa y del nivel de participación dentro del espacio. Así, se evidencia que si bien el proceso formativo se centró principalmente en las experiencias de las terapeutas del caso atendido, todas las personas que participan en el subequipo fueron impactadas por el ejercicio y pudieron incorporarlo en su práctica clínica e incluso otras dimensiones de su ser.

En entrevista grupal 2

Marte: (...) yo llegué el dos mil diecisiete muy polla, yo me acuerdo que no hablaba nada, no, en el equipo, como que muy esponjita no más, viendo, eh, porque eso fue bueno igual después en mi formación porque después yo lo vi en mi práctica, por ejemplo, que yo tomé mucho esto de la conversación interna, como que me entrené sin si quie... sin yo ser como la terapeuta o sin tener un rol muy activo en el equipo como que yo como que integré todo eso, eh... en mi como práctica clínica y es algo que después fue como característica, yo lo veo, lo considero como una característica mía, usarme a mí, usar lo que estoy pensando, usar lo que estoy pensando en la sesión como de una forma distinta (...)

Esto es coherente con la centralidad de la asesoría en el Modelo eQtasis, que define la relación del equipo detrás de espejo con quienes ocupan el rol de terapeutas. En esta forma de relación se enfatiza la importancia de la participación del equipo, ya que desde su posición puede ofrecer distinciones al sistema terapéutico y colaborar en el proceso reflexivo que se desarrolla a nivel grupal (Campillay y Fuentes, 2006; Zúñiga, 2015). Ello permitiría ampliar las visiones e hipótesis respecto del caso, y, a su vez, aportar a la autoobservación de las personas que integran el equipo (Gálvez y Martic, 2012).

Otro elemento del Modelo eQtasis que puede colaborar en la transversalidad del impacto del ejercicio formativo en las personas que integran el subequipo es el principio de

horizontalidad/diagonalidad, el que alude al reconocimiento de la contribución de todas las personas del equipo a la formación desde la valoración de las diferencias tanto profesionales como personales (Zúñiga, 2015). Una de las formas en que se busca dar lugar a este principio es distribuir y rotar ciertos roles en los subequipos, lo que en el proceso formativo en que se enfoca este estudio se evidencia en los roles asociados a la lectura y presentación de artículos, así como el posterior trabajo de indagación y reflexión grupal en torno a la temática específica a trabajar.

El trabajo en equipo y el uso de espejo unidireccional parecen ser particularmente provechosos en la formación de terapeutas noveles o con poca experiencia. Ello considerando que un contexto en que se favorece la multiplicidad de voces y en el que es posible observar el trabajo de otras personas, así como recibir compañía en la conducción de los procesos terapéuticos, puede contribuir en la confianza que pudieran requerir las y los terapeutas noveles para participar tanto en los espacios de diálogo grupal como en los procesos terapéuticos. (Frediani y Rober, 2016; Valdebenito, 2014; Zúñiga, 2015).

En entrevista grupal 1

Marte: Yo creo que aparte también de nuestra inexperiencia y nuestro interés, también había gente que tenía experiencia. Como el Plutón, Neptuno....pero el Plutón también que tiene esa idea también más como media humanista experiencial, que aportaba mucho a guiar la discusión un poco. El Neptuno... Entonces que aportan también a que pudiese salir esta experiencia a través de sus preguntas, observaciones que quizás nosotros éramos más inexpertos y estábamos como muy esponjas absorbiendo lo que estaba pasando... como que fue la diversidad del equipo también.

Cabe destacar que, como ha sido mencionado previamente, el único terapeuta dentro del equipo con vasta experiencia clínica era el formador —más de veinte años de experiencia—, habiendo otras dos personas con cinco años de experiencia, mientras que las y los diez integrantes restantes se encontraban en su último año de pregrado o disponían de hasta un año de experiencia clínica. En este sentido, el equipo estaba mayormente

compuesto por terapeutas con escasa experiencia clínica, apreciándose que la variedad en tiempo y áreas de formación de sus participantes —aun cuando fuera de pocos años— fue valorada como un recurso en el espacio formativo.

De igual modo, en este proceso formativo de terapeutas nóveles se considera necesaria la participación de al menos una figura formadora permanente. Esto contradice el principio de horizontalidad del Modelo eQtasis y excede el reconocimiento a la experiencia que propone el de diagonalidad (Zúñiga, 2015), sin embargo es visualizado por las personas que integran el equipo como un factor necesario en la formación en torno a la CIT.

En entrevista individual 1

(A coterapeuta del caso atendido en el proceso formativo)

Venus: (...) o sea es un trabajo necesariamente horizontal porque es un trabajo seguro de respeto a los vínculos y a la experiencia, pero técnicamente si pensamos en la parte técnica de la experiencia del terapeuta yo creo que no requiere un trabajo tan horizontal tampoco, como que necesitai que alguien te enseñe cómo se hace o te muestre cómo se hace, ¿cachai? Como que... eh... yo creo que es una cuestión súper técnica, entonces requiere que alguien te la enseñe

Esto se asocia a la complejidad conceptual de la propuesta de Rober (2010), la que además resulta novedosa para las personas que integran eQtasis ya que no habría sido trabajada en otros espacios del equipo ni en su formación de pregrado. Además, la CIT alude a niveles que pudieran ser sensibles para las y los terapeutas nóveles, tales como aspectos vinculados con sus experiencias personales o inseguridades respecto del rol profesional, por lo que es importante que haya un figura formadora con experiencia que pueda proveer condiciones de confianza y seguridad en el espacio de formación (Frediani y Rober, 2016; Rober, 2017).

2. Hipotetización conjunta

En la información recabada sobre el proceso formativo, los espacios de mayor diálogo dentro del equipo se asociaron a procesos de hipotetización. Respecto de este concepto, cabe mencionar que Zúñiga (2015) lo señala como central en la formación en eQtasis, ya que se encuentra a la base de todas las intervenciones terapéuticas. Con esta afirmación, la autora alude a la hipotetización tal como es propuesta por el Modelo de Milán (Selvini-Palazzoli et al. 1980; Cecchin, 1987; Bertrando, 2011), sin incorporar los aportes teóricos de Rober (2002a) desde una perspectiva dialógica, los que según los registros del proceso formativo tampoco fueron abordados de forma explícita en esa instancia.

En este sentido, en el Modelo eQtasis las hipótesis son entendidas como suposiciones provisionarias cuyo valor no se asocia a su veracidad o falsedad, sino más bien a su utilidad en la producción de novedad. Por lo tanto, el proceso de hipotetización alude a la disposición de múltiples hipótesis, de modo de acudir a una nueva cada vez que la anterior ha dejado de ser productiva (Selvini-Palazzoli et al. 1980), sirviendo de este modo a la mantención de una posición de curiosidad (Cecchin, 1987). Si bien desde el mismo Modelo de Milán se han introducido modificaciones al concepto de hipotetización acercándolo al diálogo (Bertrando y Arcelloni, 2006), esto no habría sido incorporado en el modelo ni las prácticas centrales de eQtasis.

En el proceso en que se centra este estudio no hubo actividades formativas específicas dedicadas al estudio o entrenamiento en torno a la hipotetización, no obstante ésta si fue incorporada de forma transversal en los espacios de diálogo del equipo previos y posteriores a las sesiones.

En entrevista grupal 2

Marte: Bueno, yo creo que aprender a construir hipótesis, ósea yo venía de la nada, yo, ósea, teóricamente pero que, qué es la hipótesis, ósea, no, yo podía, yo pensaba que mi simple comentario, como que no podía partir de ahí y empezar a hipotetizar y, yo creo que si bien no se profundizó, al principio quizás en las supervisiones era un poco de “ya, ¿y cuál es tu hipótesis detrás?” etcétera, después no tanto, como que era más pensado

como... estábamos muy centrados en lo que nos estaba pasando, más que en la construcción de una hipótesis del caso (...) eh, pero, pero claro yo creo que todavía, eh, quizás no profundizamos en eso y yo creo que todavía es algo que estoy como construyendo, como en mi formación, porque también me pasa en el otro equipo, que todavía, ya, “construyamos, pensemos hipótesis” y como que nos cuesta porque todos somos como recién, nuevitos ahí, entonces como que estamos en eso. Yo creo que no, no fue como algo como un foco en la formación en ese momento en el equipo

Entrevistadora: Mm, pero fue tu primer acercamiento

Marte: Claro

Entrevistadora: A la hipótesis sistémica

Marte: Claro, sí

Entrevistadora: Al trabajo sistémico, ahora, ¿tú... tú habías tenido experiencias antes con la lógica de hipotetización desde Milán, por ejemplo?

Saturno: Mm-hm, sí pero acá como nos propusimos ir trabajando sesión a sesión, fue más... todo más representativo, como lo que estaba pasando ahí y Mercurio (el formador) nos llevaba a... entonces, como decía la Marte que me lo recordó, que uno argumentaba algo y era como “ya, ¿pero cuál es tú hipótesis detrás como para pararte a decir eso?” y te llevaba poh, entonces fue un trabajo así como bien incisivo, ta, ta, ta.

Entonces, en el proceso formativo no hubo una atención en la dimensión técnica respecto de en qué consiste o cómo se construye una hipótesis, sino más bien una tendencia recurrente del formador a solicitar a las personas participantes que declararan las hipótesis que mantenían detrás de sus opiniones acorde a los presupuestos que se comparten en eQtasis. Esta tarea fue resuelta por algunas personas desde su experiencia previa con el concepto de hipotetización y otras de forma progresiva se fueron aproximando a éste desde el modelamiento a través del ejemplo de integrantes con más experiencia clínica.

Cabe mencionar que, si bien no hubo un trabajo sistemático en torno a la influencia de la perspectiva dialógica en la hipotetización, no es posible dissociarla de la metodología de

trabajo desarrollada por el subequipo. En este sentido es relevante recordar que la CIT alude al diálogo entre el sí mismo experiencial y el sí mismo profesional (Rober, 1999, 2005a), donde la hipotetización es una técnica de dominio de este último usada para estructurar las observaciones sobre lo que sucede en sesión y facilitar la conversación externa (Rober, 1999, 2002a, 2008). No obstante, la propuesta de Rober (1999, 2005a) tiene la particularidad de relevar la escucha a las experiencias de la o el terapeuta evocadas en la sesión —concernientes al sí mismo experiencial— como un recurso para enriquecer la hipotetización en pos de abrir espacio a lo *aún-no-dicho* (Rober, 2002a). Por lo tanto, es de esperar que el trabajo formativo en torno a la CIT influya también los procesos de hipotetización de las y los terapeutas.

A partir de la metodología usada en el ejercicio formativo es posible distinguir dos momentos en torno a la hipotetización. El primero se asocia con los espacios en que el equipo facilitó un diálogo con las terapeutas del caso atendido focalizado en su conversación interna—a través de los momentos significativos seleccionados por éstas—, promoviendo la construcción de ideas o hipótesis asociadas a sus experiencias personales. A su vez, se dio otro espacio de diálogo en el equipo en que, a través de lo expuesto por las terapeutas sobre sus experiencias internas así como de la evocación de las otras personas integrantes respecto de sus propias experiencias, se da paso a una construcción conjunta de ideas e hipótesis.

En trabajo en equipo reflexivo 1

(A partir de momento significativo escogido por una terapeuta en que la consultante adolescente, a quien llamaremos Luna, menciona haber tenido una tortuga...)

(...)

11. ¿Qué otras tortugas hay en la historia?

Equipo:

- Abuela, abuelo, amiga, papá.
- Tortugues enamorados: abuela, amiga, papá.

- Tortugues que se llevan a otras tortugues: primo, pololo de amiga, polola papá, muerte.

12. ¿Qué representa la tortuga?

Equipo:

- Un tercero entre Luna y su madre: Edipo
- La excepción (al hecho de no tener mascota) en la relación con la mamá (con los prejuicios de estilos de crianza, ser cuidado y ser cuidador)
- Un cacho para la mamá (crianza, apego, autonomía)
- Lo que no puede controlar.

(...)

Los contenidos mencionados en el equipo en este ejercicio apuntan a hipótesis respecto del caso, las que son construidas a partir de aspectos de la experiencia interna de una de las terapeutas evocados en un momento específico de la sesión en el que se habló de una tortuga que la familia consultante habría tenido de mascota. Si bien lo observado en este registro consiste en ideas más que en hipótesis, el uso que se dio a éstas fue el habitualmente dado a la hipotetización, con la expectativa de disponer de ellas en las siguientes sesiones con el fin de abrir espacio a lo *aún-no-dicho*.

Los registros asociados a la exploración de la experiencia interna de las terapeutas desde sus momentos significativos no dan cuenta de las hipótesis que éstas habrían puesto en juego en su participación en la conversación externa en sesión. Sin embargo, sí es posible acceder a la influencia de dicho ejercicio en torno a la incorporación de la perspectiva dialógica y la valoración de la conversación interna de las terapeutas en el proceso de hipotetización.

En entrevista individual 1

(A coterapeuta del caso atendido en el proceso formativo)

Venus: Ya, que yo creo que la construcción de hipótesis en el equipo de adolescencia a propósito de la conversación interna del terapeuta y el trabajo en equipo... eh, se

construyó mucho más en base a imágenes, diría... Eso, como que en base a sensaciones e historias, como que no era que la gente decía cosas que nos hacía pensar cosas, como que nosotros, la gente, la situación nos evocaban cosas, nosotros al decirlas, la gente evocaba otras cosas y entonces podíamos como hipotetizar sobre un terreno mucho más abstracto

Considerando esta viñeta, es presumible que las terapeutas hayan producido hipótesis durante las sesiones a partir de lo que ocurría en el espacio dialógico y hayan decidido ponerlas en juego de una forma u otra. Esto es concordante con lo propuesto por Bertrando y Arcelloni (2006), quienes señalan que es imposible no tener hipótesis en un diálogo. A su vez, Rober (2002a) puntualiza que las hipótesis emergen como una posibilidad de orden ante la polifonía derivada del continuo movimiento de las voces internas de la o el terapeuta entre saber y no saber.

Se entiende entonces que aún cuando las o los terapeutas no sean capaces de formular o declarar sus hipótesis, éstas se encontrarían detrás de sus intervenciones en la conversación terapéutica. Esta es una razón para considerar, tal como lo propone Rober (1999, 2002a), que la hipotetización entra en el campo de los conocimientos técnicos que se adquieren y entrenan en el desarrollo del rol profesional, si se pretende que estén al servicio de la comprensión responsiva de la o el terapeuta sobre la familia.

Entrenar el uso de hipótesis es importante también si se consideran los pasos que Rober (1999) propone para hacer uso de la dimensión experiencial de la CIT, donde la hipotetización es fundamental para estimar los modos en que las evocaciones personales pudieran aportar a la conversación externa, así como evaluar si podrían abrir espacio a lo *aún-no-dicho*.

El concepto que Rober (2002a) aporta para relevar el uso que debiera darse a las hipótesis es el de *hipotetización constructiva*, destacando que éstas deben atender tanto a las voces provenientes del sí mismo profesional como a las del sí mismo experiencial de la o el terapeuta y ser seleccionadas según su valor dialógico y ético. De este modo, la

hipotetización se mantendría al servicio de la curiosidad y no de la certeza, así como del agenciamiento de las personas consultantes más que del poder de la o el terapeuta (Rober, 2002a). Esto es concordante con lo que describe Azúa (2014) respecto de la importancia de la dimensión política dentro de las prácticas de eQtasis, donde abundan las reflexiones respecto del poder y la responsabilidad en la relación terapéutica, así como de la centralidad de la curiosidad. En este sentido, si bien en el proceso formativo estudiado no hubo una focalización temática en el concepto de *hipotetización constructiva*, es posible proponer que el trabajo desarrollado es afín a dicho concepto, toda vez que estaría enmarcado en el contexto de eQtasis y su énfasis político en la formación.

En consideración de lo expuesto, es posible plantear que la hipotetización, tal como es propuesta por Rober (1999, 2002a), es un proceso complejo que requiere distancia mental del terapeuta para ser usado de forma reflexiva en sesión y, por lo mismo, mayor entrenamiento y experiencia. Por lo tanto, es de esperar que las y los terapeutas nóveles requieran de instancias posteriores al trabajo terapéutico para reflexionar respecto de su conversación interna, hipotetización y posicionamiento en la conversación externa en sesión.

3. Deformación profesional y experiencias

El trabajo en torno a la CIT conlleva una invitación a las y los terapeutas a registrar tanto sus voces profesionales que participan en el diálogo, como aquellas voces que aluden a experiencias personales, tales como imágenes, emociones, sensaciones, historias, etc. En el ejercicio formativo desarrollado se evidencia que el acceso a esta dimensión experiencial personal resulta particularmente difícil para las y los terapeutas nóveles con menos experiencia clínica, para quienes la participación en este equipo constituía su primera experiencia de atención directa o en equipo en sala de espejo. Esta dificultad es atribuida por quienes integran el subequipo al impacto de sus experiencias previas de formación asociadas a sus estudios de pregrado, donde el foco es la adquisición de conocimientos y

pautas de acción para la conformación del rol profesional de psicoterapeuta y otros campos de la Psicología. .

En este sentido, en un principio parecen predominar las voces del sí mismo profesional en la conversación interna de las y los terapeutas nóveles. Esto les implica una conexión con las personas consultantes y procesos terapéuticos que les llama a una constante revisión de sus conocimientos teóricos, los cuales a su vez no son percibidos como suficientemente afiatados o completos, por lo que este rol profesional que predomina es además sentido como imperfecto y criticado. A su vez, las y los terapeutas nóveles parecen haber aprendido que las voces asociadas a su experiencia personal son peligrosas y deben ser evitadas en los procesos terapéuticos, lo que acentúa su dificultad de escucharlas y considerarlas en su conversación interna.

En entrevista grupal 1

Júpiter: (...) Viendo la parte que vimos me acuerdo de un momento que para mí fue significativo, pero en función del caso, no para mí, para mi “yo”. Entonces recuerdo como que me sentía muy frustrada estando aquí en la sala...después llegaba a mi casa y trataba de pensarlo más y además que también estaba con ramos todavía, siento que era muy técnica para pensar algunas cosas. Entonces eso también dificultaba el proceso. Justo cuando tomamos a la Luna (consultante) con la Marte estuvimos en el ramo psicopato en el primer semestre en ese año con la Sol. (Académica), entonces yo cuando a la Luna yo le empecé a cachar que estaba un poquito depresiva, la empecé a escuchar y a decir “esta chica está de libro”. Todo lo que decía la Sol que tenía un cabro chico, la Luna lo tenía según yo. Y con la Marte lo conversamos caleta, de hecho.

En consideración de esto, la participación en el proceso formativo en que se centra este estudio, habría implicado para las y los terapeutas nóveles con menor experiencia clínica un proceso inicial de deconstrucción de sus aprendizajes previos que les llevan a vivenciar el rol profesional como algo primordial y las experiencias emocionales o personales como una amenaza u obstáculo al desempeño de dicho rol. Esto es concordante con la concepción que

en la escuela de Milán se tiene respecto de la formación como un proceso de deformación que implica una constante deconstrucción de lo que ya se sabe, dando lugar a algo nuevo y en constante cambio (Gálvez, 2010b).

Entonces, a medida que avanza el ejercicio formativo y en él se da lugar de forma regular a espacios de diálogo que buscan dar con la evocación de las terapeutas —ambas nóveles, una en su primera experiencia de atención y la otra con un año de experiencia clínica y aún no titulada como psicóloga— respecto de su conversación interna, las y los terapeutas nóveles del equipo van adquiriendo mayor facilidad para conectar con sus voces personales. Esta conexión con las voces personales es rápidamente visualizada por quienes participan en el ejercicio formativo como un recurso para hacer frente a la imperfección que atribuyen a su rol profesional y al esfuerzo cognitivo que les implica acceder a sus conocimientos durante las sesiones de trabajo de equipo y de atención clínica.

En entrevista grupal 1

Júpiter: (...) Tenía un poco la idea de diferenciación entre mi experiencia y la persona que tenía al frente...entonces para mí fue difícil al principio pensar el momento o pensar cómo me sentía...pero después con el tiempo se me fue dando mayor facilidad y eso también siento yo que me hizo empezar a aparecer un poquito más en las sesiones. Porque generalmente las dirigía la Venus., yo era un poquito más retraída y después empecé a aparecer más. Creo que me sirvió mucho como ejercicio formativo.

Esto que las y los terapeutas nóveles adquieren en el proceso y les dotaría de cierta facilidad para conectar con sus voces personales y moverse en los espacios formativos, puede ser comprendido también desde el concepto *saber cómo continuar* propuesto por Rober (2005b), el que refiere a un saber dialógico que es sensible, implícito y corporizado. Según el autor, dicho saber surge de las relaciones con las otras personas, donde de la mutua influencia en la interacción, principalmente a través de invitaciones no verbales, emergen las respuestas y reacciones de que se dispone en una determinada situación social. En este sentido, tanto el equipo de formación como la terapia familiar pueden ser entendidos como encuentros dialógicos corporizados, donde se negocian las reglas de la

interacción y conversación de forma implícita, a través de la mera implicación en la relación.

En consideración de lo expuesto, el foco del ejercicio formativo en la conversación interna y, dentro de ella, en las voces personales emerge como un aporte novedoso a la formación de las y los terapeutas que participan en este trabajo en equipo. En cuanto al contenido de estas voces personales, en concordancia con lo planteado por Frediani y Rober (2016), las y los terapeutas nóveles que participaron en este ejercicio tendieron a aludir espontáneamente a sus emociones negativas más que a las positivas. Dicho estudio fue realizado con terapeutas nóveles que participaron en un ejercicio de supervisión con un diseño metodológico similar al del ejercicio formativo aquí estudiado, radicando la principal diferencia en que allí se usó sesiones videograbadas en un contexto de atención individual, mientras que aquí la atención es en vivo, en equipo y en sala de espejo unidireccional. En esta dimensión se toma y adapta la propuesta de Frediani y Rober (2016) respecto de los ámbitos de análisis de la experiencia de terapeutas nóveles, ya que es considerada afín a los hallazgos del presente estudio y ofrece un orden para la presentación de la información. Sin embargo, se añade un ámbito que alude a la experiencia personal de las y los terapeutas nóveles respecto del trabajo en equipo, de modo de captar también la singularidad del diseño del ejercicio formativo aquí estudiado.

Si bien la experiencia emocional abarca elementos diversos, tales como historias, imágenes y sensaciones, en el proceso formativo las y los terapeutas nóveles han tendido a focalizarse en sus emociones al dar cuenta de su experiencia. Por lo tanto, las experiencias personales de las y los terapeutas nóveles serán analizadas desde los siguientes ámbitos: emociones sobre sí mismos; emociones sobre el proceso de terapia; emociones sobre las personas que integran el sistema consultante; experiencias sobre el trabajo en equipo.

En cuanto a las emociones sobre sí mismos, las y los terapeutas nóveles aluden con frecuencia a sentir incomodidad respecto de su rol profesional, así como inseguridad asociada a sus habilidades clínicas y conocimientos técnico-teóricos, a propósito de lo cual presentan sentimientos de frustración y ansiedad. Estos hallazgos son concordantes con lo propuesto por Frediani y Rober (2016), quienes plantean que las emociones sobre sí mismo

que predominan en terapeutas noveles son la inseguridad y el autocriticismo. Todas estas emociones respecto de sí mismos les habrían dificultado la implicación en el proceso formativo, tendiendo a sostener una actitud autocrítica que les dificultaba participar de forma activa en los espacios de diálogo.

En entrevista individual 2

(A coterapeuta del caso atendido en el proceso formativo)

Júpiter: Yo recuerdo que me sentía súper incómoda, como que no sabía cuando hablar, cuando no, cuando, no sé...

Entrevistadora: Que era, puro pensando en el rol

Júpiter: Claro

Entrevistadora: Como, como debería decir, no debiera decir

Júpiter: Claro

Entrevistadora: ¿Como en esa línea?

Júpiter: Además que tampoco me había... me había posicionado nunca en ese rol, entonces era una experiencia súper novedosa, con la que no podía mucho decir “ya, esto igual se parece a algo que he hecho en algún momento” no, ¿cachai? como que no, no tenía ni siquiera un referente, por lejano que fuera, si no que era una experiencia demasiado nueva. Entonces eso me hizo como un poco, eh... estar paralizada un poquito al principio... y ya después de a poco como que me fui soltando un poco más, fui empezando a perder los temores (...)

Respecto de las emociones asociadas al proceso terapéutico que se atendió en equipo durante el proceso formativo, es posible distinguir emociones asociadas a la disposición ante el proceso en general o en momentos en que se percibe que éste progresa como esperan, de otras que emergen ante momentos en que se dificulta entender lo que está ocurriendo en sesión o esto difiere de lo esperado. Lo primero evoca emociones positivas, tales como curiosidad y satisfacción, mientras que lo segundo da paso a emociones negativas como miedo, parálisis, inquietud, frustración y falta de creatividad. Estas

emociones también se asocian a momentos que definiremos como impasse, pero esto será abordado en mayor detalle en la siguiente dimensión.

En trabajo en equipo reflexivo 2

- Plutón: ¿Qué van sintiendo cuando van con un objetivo y se encuentran con un bloque que se los impide?

Júpiter: Me frustra y me inquieta, pero a la vez me genera curiosidad ver cómo eso puede ir cambiando a través de la terapia.

Venus: También me frustra, y cuando me frustró me pongo porfiada, si no funciona esto lo voy a hacer hasta que funcione “No me la va a ganar”

Las emociones expresadas por las y los terapeutas noveles en los espacios de diálogo registrados durante el proceso formativo y las posteriores entrevistas desarrolladas aluden principalmente a estos dos ámbitos, donde además predominan las emociones negativas. Esto puede asociarse con una actitud de autoexigencia asociada a la expectativa y deseo de ser buenos y buenas terapeutas, lo que además varias personas que participan en el subequipo refieren se encuentra a la base de su motivación de participar en este espacio formativo y/o en eQtasis en general.

En relación a las emociones de las y los terapeutas noveles hacia el sistema consultante, cabe mencionar que diversas personas que participan en el proceso formativo dan cuenta de emociones negativas hacia la consultante adolescente, ante la cual manifiestan irritación y rechazo, o bien hacia su madre, quien evoca en diversos momentos sentimientos de rabia en integrantes del equipo. Estas emociones negativas producen sentimientos de distancia emocional respecto de las consultantes, por lo tanto en un momento del proceso formativo se decide dar lugar a una actividad orientada a fomentar la empatía como emoción positiva que propende a generar mayor cercanía y conexión emocional. Además de la empatía, en algunos momentos las y los participantes dan cuenta de sentimientos de compasión o conmoción, siendo facilitada la identificación de éstos por los diálogos en equipo sostenidos en torno a la conversación interna de las terapeutas en los momentos significativos que seleccionaron.

En entrevista grupal 1

Júpiter: Eso, sí. Como que me conmueve un poco, y me hace pensar que en ese momento... y quizás la Luna no lo sabía, pero te conectaste de otra forma con la Luna, una forma en la que yo, ósea, en un nivel, en un registro en que yo no podía acceder. Que no digo que esté mal, o sea, está bacán. Y eso, como que cuando la intervención tiene un sentido después de la historia, me conmueve un poco y me hace sentir como la nostalgia que siente la Venus, como... no la nostalgia por la tortuga sino por las cosas que se van.

Cabe mencionar que la presencia de todas estas emociones en las personas que participan en el subequipo concuerda con la propuesta de Rober (2005b) que releva que las y los terapeutas están presentes en las sesiones como seres humanos vivos, con todo lo que ello implica. Por otra parte, dentro de esta vasta experiencia emocional, la conexión con las familias se produce tanto desde las emociones negativas como positivas, siendo lo fundamental en términos de dicha conexión qué es lo que hacen las y los terapeutas con sus emociones en la sesión. Más aún en terapia familiar, donde la capacidad de las y los terapeutas de vincularse con todas las personas que integran el sistema es un factor terapéutico fundamental (Frediani y Rober, 2016).

En el ejercicio formativo aquí estudiado la propuesta teórica respecto de la CIT (Rober, 1999, 2005a) constituyó el primer y más significativo aporte para la relación de las personas que participan en el subequipo con su dimensión experiencial y sus emociones. No obstante, de forma recurrente las y los terapeutas nóveles destacan la coterapia y el trabajo en equipo, con la hipotetización conjunta como su principal herramienta, como factores esenciales del ejercicio formativo que les habría facilitado la incorporación de la propuesta teórica desde el modelamiento y la polifonía de los espacios de reflexión grupal. En este sentido, el trabajo en equipo habría sido también un aporte al momento de aprender a hacer uso de la conversación interna para generar espacio a lo *aún-no-dicho* y para superar los impasse terapéuticos.

En entrevista individual 2

(A coterapeuta del caso atendido en el proceso formativo)

Júpiter: Eh, yo creo que el permitirse imaginar colectivamente como que permite también empatizar con otras historias que a uno no se le habrían ocurrido o con otras posibilidades que a uno no se le habrían ocurrido, que eso también es como lo bonito de trabajar en equipo... ehm, claro por ejemplo a mí me pasaba que yo generalmente me alia... em... aliaba mucho más con la Luna que con su mamá, creo que la Venus lo hacía un poco al revés, entonces, eh, igual hacer el trabajo de hipotetizar en equipo me permitía como pensar “pucha, yo igual estoy teniendo una lectura un poco reduccionista de la mamá y de, y de su forma de ser mamá y quizás por eso me cuesta empatizar con ella”. Entonces, empezar como a... a considerar otras posibles explicaciones me ayudaba también a tener otras posibles imágenes de ella con las que yo podía empatizar mejor o peor, entonces creo que al final está como todo un poco relacionado... que la empatía también se desarrolla, por ahí.

Además de un aporte, el trabajo en equipo constituye también otro ámbito en relación al cual emergen emociones en las y los terapeutas nóveles que participan en el proceso formativo en que se enfoca este estudio. Al igual que en los otros ámbitos, en éste se identifica la presencia de emociones positivas y negativas hacia el trabajo en equipo, destacando entre las primeras el sostén emocional, el alivio asociado a aprender desde lo que hacen otras personas con algo más de experiencia, la valoración del acompañamiento y la posibilidad de profundizar en las propias vivencias emocionales a partir del diálogo con las otras personas que integran el equipo.

Por su parte, las emociones negativas mencionadas por las y los terapeutas nóveles aluden a vergüenza asociada a compartir aspectos personales y miedo ante la posibilidad de exponer deficiencias en su rol profesional. A su vez, las y los terapeutas hablan de la seguridad y confianza como emociones necesarias para desarrollar un trabajo que involucre aspectos personales, tal como su conversación interna. En este sentido, refieren haberse sentido en confianza en algún momento del trabajo, atribuyendo a esta emoción la profundidad de los aprendizajes personales en el proceso.

En entrevista grupal 1

Venus: (...) El hecho de haber pensado...y también me acuerdo que ese día me acordé de esta historia y claro, me daba nostalgia, como inocencia...pero la semana siguiente cuando hablamos de la historia y la tuve que contar frente a todo el mundo igual me dio vergüenza. Vergüenza de haberme visto haciendo este comentario, empezaron a aparecer otras emociones en torno a lo que para mí significaba dar ese espacio: que es compartirlo con otras personas y también el poder evocar otras emociones. Me acuerdo que tú me preguntaste “¿pero qué piensas de lo que le dijo la mamá?” Yo te dije “me da rabia; porque la mamá no le puede decir la verdad ¿Por qué le tiene que mentir con esta cuestión? ¿Por qué tan chanta?” Pero esta rabia nunca me habría dado si es que no hubiera podido compartir la historia. Como que en mi sola experiencia no había otra posibilidad dialógica para llegar a esta rabia. Entonces como estábamos hablando de la experiencia, el hecho de haber compartido la experiencia, me dio la posibilidad que existan otras experiencias más”.

Cabe mencionar que si bien la confianza aparece como una emoción necesaria para este tipo de proceso formativo, las y los terapeutas entrevistados indican que dicha emoción no fue constante ni estuvo presente de forma paritaria en todas las personas que integran el equipo. Esta situación es atribuida a la dificultad de atender con igual detalle a todas las dimensiones de un ejercicio formativo que abarca el proceso personal de las personas que integran el equipo, las dinámicas del equipo y el proceso terapéutico conducido. En consideración a esto, surge la sugerencia de incorporar en un trabajo de esta naturaleza a dos figuras formadoras experimentadas que puedan acompañarse en la conducción del espacio formativo.

En entrevista individual 1

(A coterapeuta del caso atendido en el proceso formativo)

Venus: Trece, claro, no yo creo que no pueden ser más de ocho, eh, diría que tienen que haber por lo menos dos figuras que pudieran formar, tiene que haber un, una parte

teórica y una parte práctica y después una parte post práctica en la que se hable de cómo te sentiste en la parte práctica (...) Porque yo creo que es necesario, eh, que la autoridad no esté marcada, la autoridad respecto de este tema no esté marcada por una persona, ¿cachai? porque la experiencia en verdad es una huela muy compleja de la que nos podemos acercar de mil formas distintas, entonces en la idea de que haya una persona autorizada, eh, para hablar de eso y otras que están aprendiendo como que hace mucho la diferencia, ¿cachai?

Finalmente, es relevante señalar que las y los terapeutas nóveles destacan la incorporación de la capacidad de explorar los aspectos emocionales de su conversación interna como el principal aporte del proceso formativo. Ello, ya que es un ejercicio que les es útil tanto en la práctica clínica como en otros espacios sociales, ya sean asociados a una actividad laboral o a sus relaciones personales. En cuanto a la práctica clínica, las y los participantes del ejercicio formativo indican que éste les sirve para sintonizar con las personas consultantes en los procesos en que se involucran y detectar situaciones conflictivas en la relación terapéutica.

4. Actuación ante el impasse

Los tres conceptos que Rober (2011) aporta como herramientas para que las y los terapeutas reflexionen en torno a su experiencia en sesión son la *experiencia del terapeuta*, *invitación a actuar* y *oportunidad para el diálogo*, los que propone que pueden ser vistos como tres pasos en un proceso de reflexión. Según el autor, este proceso de reflexión se manifestaría en preguntas que terapeutas con experiencia se hacen a sí mismos durante la sesión, mientras que las y los terapeutas nóveles lo desarrollarían en espacios de supervisión (Rober, 2011).

El proceso formativo en que se centra este estudio se organiza en torno a la atención en equipo de un caso en sala de espejo, respecto del cual se dio lugar a diversos espacios de diálogo basados en la metodología de la CIT. A su vez, a partir de los aconteceres del

proceso terapéutico, se decide profundizar en algunas temáticas específicas en el trabajo formativo. Tal fue el caso de la empatía —como se describió previamente— y luego del impasse terapéutico, ambos aspectos indisociables de la práctica clínica y de suma relevancia dentro de la propuesta teórica de Rober (1999, 2005a).

Cabe mencionar que según refieren algunas personas que integran el subequipo en las entrevistas, su relación con el concepto de impasse era limitada antes de su participación en el ejercicio formativo, asociándolo a situaciones de conflicto en el proceso terapéutico ante las cuales prima el miedo y la desconfianza en las propias capacidades. Debido a ello, el trabajo realizado en torno a este concepto es uno de los aportes más destacados por las personas entrevistadas respecto del paso por esta experiencia de formación.

En entrevista individual 1

(A coterapeuta del caso atendido en el proceso formativo)

Venus: Yo creo que, bueno tiene que ver también como con mi proceso de, de cuánto tiempo llevaba haciendo clínica y todo, yo creo que el impasse pa' mi era una cuestión que... además una palabra como en francés que aprendí en una supervisión ¿cachai? como una huela que alguien me dijo “esto es un impasse” y yo dije “¿qué es eso?” ¿cachai? Como que no, nunca lo aprendí antes, entonces también era algo que venía muy del otro, entonces cuando me pasaba yo decía “oye parece que tengo esto” ¿cachai? cuando tenía como...

Entrevistadora: Una enfermedad

Venus: Una herida así, está infectada, ¿cachai? “¿Me podí ayudar a ver si está infectada? porque yo no cacho” como... Entonces era mucho más así como, eh... puesto en el otro, como “dime tú si esto es un impasse”

Entrevistadora: Entiendo

Venus: Y si eso, es acaso esto un impasse “¿qué me sugerirías hacer con esto?”

Entrevistadora: O sea, un fenómeno teórico más que una experiencia en la relación

Venus: Si po, después aprendí como la vivencia y ahora diría cuando siento que es un impasse, ¿cachai? como que sé lo que es

La focalización en el concepto de impasse en el proceso formativo ocurre luego que el subequipo observara que la relación entre las consultantes —una adolescente y su madre— y entre éstas y las terapeutas se había tornado repetitiva y estática. Esta observación es concordante con la descripción que Rober (1999) hace del concepto de impasse como una parálisis en la circulación de significados en la conversación externa. El autor agrega que el impasse se manifiesta también en la CIT, predominando en ella sentimientos de atascamiento e impotencia, así como la sensación de no tener ideas o que las que se tienen no son útiles.

En concordancia con esta conceptualización, el subequipo desarrolla un trabajo formativo en una post-sesión, el que se focaliza tanto en elementos de la conversación terapéutica como de la conversación interna de las terapeutas del caso. En cuanto a la conversación externa, en el ejercicio formativo se visualiza una dinámica en que predomina entre las consultantes una actitud conflictiva y discrepante, mientras que las terapeutas asumen una posición conciliadora. Detrás de esta posición, se distingue una conversación interna en que predominan voces de impotencia e incomodidad, que se manifiestan en una actitud rígida y poco creativa.

En trabajo en equipo reflexivo 2

- Plutón: ¿Por qué se transforma en un impasse?

Júpiter: Me cuesta pensar en una intervención que dé sentido a las consultantes. Una forma de intervenir que sea fructífera para el sistema familiar

Venus: Y además, el objetivo implícito que teníamos para esa sesión era que logaran contención mutua y se perdió porque no llegaron a congeniar en ningún punto.

- Plutón: En cuanto a los roles de terapeutas y consultantes, mirando la escena ¿Qué dirían?

Venus: Ellas muy cómodas, cada una en su postura y nosotras las incómodas con la situación, con una postura de “no peleen”.

Júpiter: Conciliadora.

(...)

- Plutón: ¿Qué les impide salir del impasse? ¿Qué les pasa a ustedes?

Júpiter: La Luna viene con una postura muy intransigente a esta sesión y dada la postura de ella limita la construcción de una pregunta porque me imaginaba en mi cabeza que toda respuesta iba a ser negativa.

Venus: Siento que hay algo de lo no dicho que aun no vemos. Siento que hay algo de lo que estamos hablando que aún no lo sabemos y que nos mantiene en un nivel más superficial.

(...)

- Plutón: ¿Cómo influye eso en lo que se va pensando respecto de la terapia?

Venus: Afecta en la falta de creatividad, limitando las posibles intervenciones.

Júpiter: Limita pensar en otro tipo de intervención.

- Plutón: ¿Cómo influye la baja de creatividad y la frustración en el despliegue de intervenciones que ustedes hacen?

Júpiter: Estar monotemáticas, sin mucho cambio.

Venus: Afecta en el tono en que planteamos las preguntas, me siento exigente, pesada.

Plutón: Esa forma de intervenir siendo repetitiva y exigente ¿Cómo podría afectar al sistema consultante?

Júpiter: Deben latearse, les aburre que les repiten tanto lo mismo

Venus: Que se cansen, asociado a mi sensación de ser exigente.

Para Rober (1999) una de las principales causas del impasse es la dificultad para introducir voces internas en la conversación externa, lo que ocurriría en general en torno a la etapa de inspiración y a la de coraje. A partir de esta viñeta es posible hipotetizar que en este caso el impasse estaría mayormente asociado a dificultades en torno a la etapa de inspiración (Rober, 1999), encontrándose las terapeutas del caso con pensamientos repetitivos y una conversación interna focalizada en aspectos restringidos de su sí mismo. El ejercicio realizado parece facilitar cierta conexión de las terapeutas con su sí mismo experiencial, que les permite tomar consciencia respecto de la actitud conciliadora que asumen en la conversación externa. De acuerdo con los planteamientos de Rober (1999) sobre el

impasse, las actitudes de las y los terapeutas informadas por aspectos desconocidos aún de su experiencia interna podrían contribuir al impasse. Aquí es posible proponer que la actitud conciliadora propone un clima de distancia emocional y evitación de la confrontación en el diálogo terapéutico, proyectando una cultura terapéutica de inseguridad.

Con el fin de acceder a aquellos aspectos relevantes del sí mismo de los y las terapeutas que les son inaccesibles en su conversación interna permaneciendo en lo aún-no-dicho, Rober (1999) plantea la importancia de la participación en espacios de reflexión con alguien externo, como colegas o figuras supervisoras. El autor propone que estos espacios de reflexión de las y los terapeutas acerca de la propia posición en la conversación externa e interna son fundamentales en la relación con el impasse, ya que permiten tomar distancia del trabajo terapéutico y desarrollar una consciencia más aguda acerca de las hipótesis que se están manejando, dando lugar a nuevas opciones y mayor flexibilidad.

En el proceso formativo desarrollado, además del diálogo presentado en la viñeta anterior, se dio lugar a otro momento en que las personas que integran el equipo reflexionan en conjunto respecto de las excepciones en la relación terapéutica. A partir de este diálogo se busca que las y los terapeutas nóveles que participan en el ejercicio busquen los aspectos de su sí mismo —observaciones, imágenes, sensaciones y otros— que no han sido usados en la conversación terapéutica, para dar con ideas o hipótesis que les permitan abrir espacio a lo *aún-no-dicho* en la siguiente sesión.

En trabajo en equipo reflexivo 2

- Plutón: Al ver a las consultantes ¿en qué momento de la sesión ven que se ponen más curiosas?

Venus: Cuando hablan del pololeo y ante las preguntas del equipo.

Júpiter: Cuando habló la mamá de su adolescencia, quizás pensando en cómo ayudar a Luna.

- Plutón: ¿Hay algún momento que distingan en que ambas se ponen curiosas?

Júpiter: El del pololeo

Equipo:

- Cuando se menciona al padre, la madre dice “yo lo conozco”. Las terapeutas y Luna

quedan esperando que les cuente más de él.

- Cuando se piensa a la mamá en su trabajo como alguien vulnerable, alguien que no se defiende. La Luna puede tener curiosidad de cómo es que su mamá actúa de maneras tan distintas.
- Momento curioso de la propia terapeuta (Venus): cuando indaga información acerca de la mamá.

Diálogo equipo:

- Es muy importante pensar sobre el impasse y ver las formas de poder salir de él.
- Hasta el momento hemos hablado de momentos significativos, el impasse es como lo mismo pero al revés.
- Importante tomar los dos temas que se hablaron ahora: preguntas hacia el futuro y ver, a propósito de lo no dicho, por algo Luna debe estar tan enojada.
- Otro elemento importante es el cómo pareciera que la madre sabe cosas, sabe quién es el papá.
- El ejercicio es súper útil para pensar cómo nos sentimos nosotros mismos en situaciones de impasse, lo cual puede permitir pensar en nuevas intervenciones que pueden impactar al sistema consultante.

De este modo, tal como se planteó previamente al aludir a los procesos de hipotetización en el espacio formativo, el ejercicio realizado en torno al impasse da lugar a nuevas ideas que aún cuando no estén formuladas como hipótesis, enriquecen las observaciones sobre lo que sucede en sesión y en la conversación interna de las terapeutas que atienden el caso (Rober, 2002a). Más aún, al destinar en el equipo espacios de diálogo para la construcción conjunta de hipótesis, estos espacios se ven potenciados por la polifonía, constituyendo a su vez oportunidades para el aprendizaje de todas las personas que integran el equipo.

Respecto de la posibilidad de afrontar esta experiencia de impasse terapéutico desde el trabajo en equipo y la coterapia, las terapeutas nóveles responsables de la atención del caso refieren que la grupalidad les permitió sentir un mayor respaldo y hacer frente a sus

emociones negativas respecto del caso de mejor forma. Este sostén emocional en torno a la situación de impasse habría sido vivenciado también por las otras personas que integran el subequipo, facilitando que el ejercicio formativo contribuya en su relación con el concepto de impasse terapéutico.

En entrevista individual 2

(A coterapeuta del caso atendido en el proceso formativo)

Júpiter: Algo a partir de eso y creo que ese temor yo lo tenía súper instalado, mm, como que todos mis pacientes van a escapar de mí (risa) eh, y me di cuenta en verdad que eso como que no era tan, tan real, eh, que igual el espacio estaba abierto a estos pequeños impasses, mm, eh, sí y además también me hizo sentir como más respaldada, como, como no estoy sola a la deriva en esto, sino que también tengo todo un equipo y una persona también al lado mío que algo un poco más cacha que yo, entonces me hizo sentir más, más, más apañada (risa), más sostenida.

De este modo, en concordancia con lo propuesto por Rober (1999), la disolución del impasse habría sido buscada a través de un proceso reflexivo, el que en el ejercicio formativo habría tenido la particularidad de darse tanto desde la exploración de la experiencia de las terapeutas del caso como desde las voces de las otras personas que integran el equipo. Este trabajo en coterapia y en equipo habría facilitado a las y los terapeutas nóveles que participan en el espacio de formación el afrontamiento de sus emociones asociadas al impasse. Así, las y los participantes del subequipo finalizan esta experiencia formativa con un aprendizaje respecto del valor del uso de la conversación interna en la disolución de impasse y de éste como oportunidad para crear espacio para hablar de lo que no se había podido decir hasta ese momento.

En entrevista grupal 2

Saturno: Mm, sí, sí para mí también va en ese lado porque fue muy clarito los eventos de impasse y... y también eso, como sacar el aprendizaje a esos momentos, que no todo

significa irse a negro y que está perdido y que esto no va a seguir, si no como de ver el lado terapéutico también de lo que implica atravesar por ese momento, de pronto incómodo, de pronto paralizante, que se reflejó bastante ahí en el grupo, entonces...

Esta forma de afrontar el impasse desde la generación de un espacio de reflexión que dé espacio a la conversación interna tanto de las terapeutas del caso como del subequipo en su totalidad tiene un triple impacto. El primero y más obvio es la disolución del impasse en el proceso terapéutico a partir de la escucha a otras voces hasta el momento silenciadas, que guían hacia la apertura de espacios de novedad en la conversación terapéutica. El segundo, que ya ha sido mencionado también, es el valor formativo de la experiencia en torno al impasse, no sólo para las terapeutas del caso, sino también para todo el subequipo implicado. El tercer impacto se observa en la relación entre las y los integrantes del subequipo, donde de forma progresiva el trabajo basado en la conversación interna conduce hacia un clima emocional de mayor entendimiento mutuo y autoconocimiento, lo que fomenta la mantención de condiciones de seguridad y cohesión para continuar desarrollando un trabajo formativo que interpela en dimensiones profundas del sí mismo.

En entrevista grupal 1

Neptuno: Creo que este ejercicio permite que se genere un tipo de cohesión en el equipo, en los que participamos, y esto hace también que exista una confianza para compartir cosas cada vez más íntimas que nos permiten construir cada vez cosas más elaboradas en función del tipo de ejercicio que estamos haciendo. Entonces, me parece que aporta a que nos conozcamos, aporta que generemos lazos distintos, eso nos permite trabajar y enfocarnos de manera más experiencial en lo que estamos haciendo.

No obstante, las y los terapeutas nóveles que participan de este proceso formativo manifiestan la percepción que la atención en equipo y, más aún, en sala de espejo unidireccional es un privilegio del que raramente se dispone en la práctica clínica. Ello, por un lado les lleva a buscar aprovechar las posibilidades de esta forma particular de atención clínica y formación, y por otro a pensar respecto de las acciones que pudieran tomar desde

otros espacios de desarrollo profesional en tanto psicoterapeutas. Respecto del impasse en específico, como resultado del ejercicio formativo las y los terapeutas del subequipo incorporan la necesidad de acudir a una persona externa que apoye en la generación de un espacio de reflexión en torno a la conversación interna, cobrando allí valor el concepto de supervisión como un apoyo a la práctica clínica.

En entrevista grupal 2

Marte: Yo creo que, bueno, reforzar la idea de la importancia de incluir esto en la formación de terapeutas, eh, ah, porque hacernos conscientes de lo que nos está pasando, como trabajar con nuestra historia, ponerlo en la sesión, pero también estar pendiente de lo que nos está resonando, nos está moviendo también, es súper importante a la hora de entender los casos. Por ejemplo si algo... no sé, me está topando, lo llevo a supervisión, por ejemplo, porque si estoy en ese ejercicio por... porque no sea solamente que me molesta esto de este paciente y no sé qué es lo que me molesta, como de estar ahí en el trabajo constante, porque claro po, la relación va a ir despertando ciertas cosas, como que nos van a molestar cosas, lo vamos a usar en sesión, pero también nos va a servir para entender también todo el proceso, lo podemos supervisar, no sé, entonces yo creo que eso como también para reforzar la idea de la importancia como que se, como que todo equipo debiese, para mí, hablar de la persona del terapeuta.

Finalmente, resulta relevante destacar que las y los participantes del proceso formativo refieren que el trabajo en torno a la persona de la o el terapeuta es crucial y debiera ser parte de la formación de todas las personas que se dediquen a la psicoterapia. Allí, la formación basada en la metodología de la CIT y el trabajo en equipo aparecen como recursos valorados en este ejercicio formativo en particular.

VI. REFLEXIONES FINALES

En este estudio de caso se propone una ruta para conocer una experiencia formativa específica, con el fin de aportar al entendimiento respecto de la formación de terapeutas noveles y su relación con la metodología de la CIT en el contexto de trabajo en equipo. Sin embargo, el entendimiento al que es posible llegar es inevitablemente incompleto, quedando el análisis abierto a nuevas preguntas sobre las interpretaciones realizadas. En este sentido, es posible plantear que lo *aún-no-dicho* del proceso formativo aquí estudiado es infinito, habiendo múltiples aristas de él y palabras no pronunciadas aún.

Es posible acceder a alguna de estas aristas a partir de la profundización en la escucha de la autora en las entrevistas realizadas, la que excede al dato transcrito y usado en el análisis. Esta escucha incorpora la expresión verbal y no verbal, así como el interjuego entre ambas, posibilitando el acceso a significados potenciales. De este modo, en palabras, variaciones del tono de voz y silencios se evidencia la particularidad del contexto social e histórico en que este estudio es construido. Un contexto marcado por el imperativo ético de la inclusión de la perspectiva de género y diversidad en todos los ámbitos de la sociedad chilena —y en especial los espacios educativos—, así como el enjuiciamiento público respecto de la desigualdad en el país.

En este sentido, en los diálogos sostenidos con las personas que participan en el estudio, se respira un aire de disconformidad y crítica respecto de la formación, tanto de pregrado como dentro de eQtasis. Aparece en el discurso hablado y entre líneas la idea de una formación de pregrado centrada en los conocimientos y guiada principalmente por figuras masculinas —tanto en las salas de clase como en la literatura revisada—, excluyendo o dejando limitado espacio a voces femeninas o disidentes, así como a las provenientes de la dimensión experiencial de las y los estudiantes. Del mismo modo, cobra fuerza una incomodidad con la predominancia de la práctica clínica restringida al box de atención, la que confina la psicoterapia a un marco elitista al abstraerla de las comunidades y sus necesidades.

En cuanto a eQtasis, entre lo dicho y no dicho radican ambivalencias que algunas personas entrevistadas parecieran tener más resueltas que otras. Así, se habla de un equipo que aporta significativamente a la formación, en especial cuando complementa un pregrado deficiente en espacios de atención clínica u observación de procesos en sala de espejo, así como carente de trabajo en torno a la persona de la o el terapeuta. Básicamente es el lugar en que, luego de años de estudios, las y los estudiantes logran hacerse una idea respecto de en qué consiste ser terapeuta.

Este equipo, además, se enmarca en una posición epistemológica, política y ética que, al menos en términos conceptuales, pareciera concordante con los discursos críticos predominantes de los últimos años. Sin embargo, en los diálogos sostenidos con las personas entrevistadas se evidencia cierta discontinuidad en la práctica en el despliegue de dichas posiciones, apareciendo un conflicto respecto del poder dentro de eQtasis, asociado a la tensión entre el deseo de disponer de figuras formadoras con experiencia y el principio de horizontalidad y autogestión del conocimiento dentro del equipo. A su vez, el Modelo eQtasis —al menos según lo señalado en la sistematización de Zúñiga (2015) — no incorpora distinciones respecto del género, en un marco en que los académicos pertenecientes al equipo son figuras masculinas, al igual que la mayoría de las autorías de la literatura revisada se encuentra asociada a hombres⁵. De igual modo, el Modelo da cuenta de una metodología de trabajo circunscrita al box de atención, donde si bien en la historia del equipo se han realizado esfuerzos por salir a la comunidad a través de actividades de extensión, esto habría sido temporal y prescindible.

En consideración de esto, se evidencia una tensión propia de toda iniciativa formativa, en la que se pretende ofrecer un cuerpo de conocimientos —que es construido en un marco social determinado— y a la vez integrar la amplia diversidad de inquietudes de un grupo de seres humanos que, en tanto tales, se encuentra en constante movimiento y cambio. Algo de esta tensión es evidenciado en los esfuerzos recientes del mundo académico nacional de

⁵ Para profundizar en este aspecto se sugiere revisar el trabajo realizado por una integrante del subequipo: Cornejo, J. y Vásquez, M (2019). *Aproximaciones a la práctica clínica de los equipos de eQtasis desde el enfoque de género*. Memoria para optar al Título de Psicólogas, Departamento de Psicología, Universidad de Chile.

incorporar la perspectiva de género y diversidad, lo que fue demandado de forma recurrente por cuerpos estudiantiles durante los últimos años.

En este sentido, es posible plantear que las adaptaciones y actualizaciones de los programas formativos siempre serán atemporales, a menos que se integre en estos espacios la dimensión experiencial de las figuras formadoras y las personas que se están formando. Al trasladar la propuesta de Rober sobre la CIT (1999, 2005a) del mundo de la psicoterapia al de la formación, resulta interesante pensar qué podría pasar si las figuras formadoras hicieran un trabajo reflexivo respecto de sí mismos durante las instancias formativas similar al de las y los terapeutas en la sesión. Desde allí es posible pensar qué pasaría también si todo espacio de formación fuera vivenciado en términos dialógicos, donde las y los presentes son personas vivas con sus propias historias y experiencias personales, disponiendo la figura formadora además de teorías y modelos de trabajo que guían su entendimiento sobre el proceso formativo que se está desarrollando en conjunto. Un proceso de formación de este tipo, debería proveer de conocimientos que alimenten la curiosidad de las y los formandos con más curiosidad, junto a un sentido de agenciamiento que conduzca a asumir responsabilidad respecto del propio proceso formativo.

Cabe mencionar, que al igual que los espacios formativos, este estudio está sujeto a una inevitable atemporalidad. Ello, en primer lugar, debido al nexo con la palabra escrita, la que es estática y se encuentra presente en las fuentes bibliográficas revisadas, en los registros y transcripciones que nutrieron el análisis y, por supuesto, en este texto. Así, por ejemplo, los documentos usados para describir el modelo eQtasis fueron completados el año 2015, quedando fuera de este estudio todas las influencias que los años siguientes pueden haber tenido en el trabajo de ese equipo, aunque algo de esto pudo emerger en las entrevistas de forma espontánea. En este sentido, si bien este estudio pretende facilitar un diálogo entre una propuesta teórica y una experiencia formativa determinada, al depender de la palabra escrita y estar sujeto al paso del tiempo este diálogo fácilmente queda desconectado de sus interlocutores iniciales, siendo una interrogante abierta con qué otras figuras entrará en interacción.

Con esto dicho, las principales limitaciones de este estudio tienen que ver con lo particular del caso, tanto en relación con las prácticas formativas dentro de eQtasis como con la inexistencia de experiencias documentadas de formación en equipo usando la metodología de la CIT. Debido a esta particularidad, no es posible hacer una generalización estadística a partir de los resultados del análisis, sino más bien dar cuenta de una experiencia formativa específica y acotada. A su vez, la focalización del estudio desde una sola perspectiva teórica puede restringir el análisis, dejando pasar aspectos que pudieran haberlo enriquecido.

Por otra parte, al haber participado la investigadora en eQtasis hasta aproximadamente un año antes de la realización del ejercicio formativo, difícilmente es posible que separe sus propios sesgos y valoraciones —aún cuando no haya integrado el subequipo en cuestión—, formando parte del círculo hermenéutico del trabajo. En este sentido, se abre la interrogante respecto de las distinciones que otra persona pudiera haber relevado respecto del proceso formativo aquí estudiado.

La proyección de este trabajo tiene que ver con pensar una nueva forma de abordar el trabajo en torno a la persona de la o el terapeuta en la formación de terapeutas noveles. En este sentido, este estudio invita a explorar en las experiencias y reflexiones de terapeutas con escasa experiencia clínica previa, analizando datos construidos durante la realización del proceso formativo y tiempo después de finalizado, lo que permite acceder a aspectos de la experiencia inmediata e implicancias a largo plazo del proceso de formación.

Podría ser interesante la realización de futuros estudios que se focalicen en la experiencia interna de terapeutas noveles durante su participación en un proceso formativo en equipo basado en la metodología de la CIT, de modo de alcanzar un mayor entendimiento respecto de los contenidos predominantes en su conversación interna. Se presume que en un estudio de este tipo se podría incorporar en el análisis otros conceptos propuestos por Rober (2002b) como el de indecisión (*hesitation*) aplicado a la actitud de las y los terapeutas noveles en el momento en que sopesan la seguridad del contexto relacional al momento de compartir aspectos de su conversación interna en el espacio formativo.

Finalmente, desde la premisa que las personas situadas en el rol de terapeutas se encuentran en permanente formación, la realización de este estudio ha consistido también una instancia deformativa para la autora. Esto dado que su formación sistémica predominantemente realizada en la Universidad de Chile —y en eQtasis— se había visto escasamente influenciada por la perspectiva dialógica y, en específico, la propuesta de Rober (1999, 2005a) respecto de la CIT. Por lo tanto, esta investigación ha implicado un descubrimiento y una constante autoobservación de la autora respecto de su conversación interna tanto en las instancias de entrevista como durante la escritura, e incluso en otros espacios profesionales y personales. Así, del incesante diálogo entre la autora y este trabajo, surge también una nueva investigadora y terapeuta.

REFERENCIAS

- Andersen, T. (2005). Procesos de reflexión: actos informativos y formativos. En S. Friedman (Comp.), *Terapia Familiar con Equipo de Reflexión* (pp.11-37). España: Amorrortu Editores.
- Anderson, H (1991). Los sistemas humanos como sistemas lingüísticos: implicaciones para la teoría clínica y la terapia familiar. *Revista de Psicoterapia*, 2 (6-7), 41-72.
- Anderson, H. (1999). *Conversación, lenguaje y posibilidades. Un enfoque posmoderno de la terapia*. Avellaneda: Amorrortu Editores.
- Anderson, H. y Goolishian, H. (1996). El Experto es el Cliente: la ignorancia como enfoque terapéutico. En S. McNamee & K. Gergen (Eds.), *La Terapia como Construcción Social* (pp. 45-59). Barcelona: Paidós.
- Arcelloni, T. y Ferrero, G. (2009). El duograma en la formación sistémica. Los terapeutas y sus relaciones de pareja. *Psicoperspectivas*, VIII (1), 195-230. Recuperado el 2 de abril de 2019 desde <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/76/62>
- Azúa, C. (2014). Elementos emergentes del modelo eQtasis: Discursos asociados al equipo que exceden un modelo declarado. Memoria para optar al título de psicóloga. Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Santiago de Chile.

- Bajtín, M. (1986/2003). *Problemas de la Poética de Dostoievki*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Beck, M., Friedlander, M. L., y Escudero, V. (2006). Three perspectives on clients' experiences of the therapeutic alliance: a discovery-oriented investigation. *Journal of Marital and Family Therapy*, 32(3), 355-368.
- Berezin, A. (2013) *La Perspectiva Dialógica en Psicoterapia Sistémica, avanzando hacia una integración entre la experticia del cliente y la experticia del terapeuta: un estudio exploratorio del saber en torno a una sesión de ingreso*. Tesis para optar al Grado de Magíster en Psicología Clínica de Adultos Mención Sistémico Relacional, Universidad de Chile.
- Bertrando, P. (2011). *El Diálogo que Conmueve y Transforma: el terapeuta dialógico*. Barcelona: Pax.
- Bertrando, P. y Arcelloni, T. (2006). Hypotheses are dialogues: sharing hypotheses with clients. *Journal of Family Therapy*, 28, 370–387.
- Bertrando, P. y Toffanetti, D. (2004). *Historia de la Terapia Familiar. Los personajes y las ideas*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Bustos, M. y Campillay, M. (2010). Reflejos de la psicoterapia en la formación: la co-construcción de una relación de asesoría como modelo de trabajo en equipo. Gálvez (comp.), *Formación en y para una Psicología Clínica* (pp. 115-131). Santiago: Mínima Ediciones.

- Calventus, J. (2008). *Una aproximación al análisis de datos cualitativos textuales*. Documento de trabajo de la Carrera de Socioeconomía, Universidad de Valparaíso, Chile.
- Campillay, M. y Fuentes, M. (2006). El equipo en el espejo: El trabajo en equipo como una experiencia de formación en psicoterapia sistémica. Comunicación presentada en las Jornadas CAPs realizadas en Diciembre de 2006.
- Canevaro, A. (2009). El trabajo directo con las familias de origen de los terapeutas en formación. *Apuntes de Psicología*, 27 (2-3), 235-246.
- Canevaro, A.; Abeliuk, Y.; Condeza, M.; Escala, M.A.; García, G. y Montes, J. (2017). El nacimiento del terapeuta sistémico. El trabajo directo con las familias de origen de los terapeutas en formación. *Redes* 34, 127-144.
- Ceberio, M. (2002). La construcción del estilo terapéutico. Extraído el 20 de agosto de 2019 desde <http://www.redsistemica.com.ar/formacion3.htm>
- Cecchin, G. (1987). Hypothesizing, circularity and neutrality revisited: an invitation to curiosity. *Family Process*, 26(4), 405-413.
- Cecchin, G., Lane, G. y Ray, W. (2002). *Irreverencia. Una estrategia de supervivencia para terapeutas*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Dintrans, M.F. (2015). Sistematización de experiencias del equipo infanto-juvenil sistémico de la Universidad de Chile: Alcances en torno a la técnica, el modelo y la formación. Tesis para optar al Grado de Magíster en Psicología Clínica de Adultos Mención Sistémico Relacional, Universidad de Chile.

- Errington, L. (2015). Using dialogical space to create therapy enhancing possibilities with adolescents in family therapy. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 36, 20-32.
- Frediani, G. y Rober, P. (2016). What novice family therapists experience during a sesión... A qualitative study of novice therapist's inner conversations during the session. *Journal of Marital and Family Therapy*, 42 (3), 481-494.
- Gálvez, F. (2010a). La construcción de personajes terapéuticos. Propuestas para una formación en psicoterapia observante de la posmodernidad. Gálvez (comp.), *Formación en y para una Psicología Clínica* (pp. 91-112). Santiago: Mínima Ediciones.
- Gálvez, F. (2010b). Prólogo. Formación, deformación, deconstrucción para una clínica atenta. Gálvez (comp.), *Formación en y para una Psicología Clínica* (pp. 9-19). Santiago: Mínima Ediciones.
- Gálvez, F. y Martic, D. (2012). Apoyo teórico-práctico para Asistentes Técnicos. Gálvez (comp.) Documento de Trabajo. Ministerio de Desarrollo Social - Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales. ISBN 956-326
- García, F. y Fernández-Álvarez, H. (2007). Investigación empírica sobre el estilo personal del terapeuta: Una actualización. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 16 (2), 121-128.
- González, R.F. (2000). *Investigación cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos*. Internacional Thompson Editores, México.

- Haber, R. (1994). Response-ability: Therapist's "I" and role. *Journal of Family Therapy*, 16, 269-284.
- Jutorán, S. (1994). El proceso de las ideas sistémicos cibernéticas. *Sistemas Familiares*, 10(1), 9-27.
- Krause, M., de la Parra, G., Arístegui, R., Dagnino, P., Tomicic, A., Valdés, N., ...
Ramírez, I. (2006). Indicadores genéricos de cambio en el proceso psicoterapéutico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38 (2), 299-325.
- Lidbom, A., Bøe, T. D., Kristoffersen, K, Ulland, D. y Seikkula, J. (2014). A Study of a Network Meeting: Exploring the Interplay between Inner and Outer Dialogues in Significant and Meaningful Moments. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 35, 136-149.
- Maida, A.M., Molina, M.E. y del Río, M.T. (2003). Taller “la persona del terapeuta”: Una experiencia de formación que promueve el aprendizaje. *Educación Médica*, 6 (2), 112-116.
- Martic, D. y Muñoz, J. (2010). Hacia la Construcción de Personajes Terapéuticos: Experiencia de un taller piloto en la formación de terapeutas desde una mirada sistémica posmoderna. Memoria para optar al título de Psicóloga, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Maturana, H. y Varela, F. (1984). *El árbol del conocimiento*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

- McLeod, J. (2013). Increasing the rigor of case study evidence in therapy research. *Pragmatic case studies in psychotherapy*, 9(4), 382-402.
- Paré, D. (2002). Discursive wisdom: Reflections on ethics and therapeutic knowledge. *International Journal of Critical Psychology*, 1(7), 30-52.
- Rober, P. (1999). The Therapist's inner conversation in Family Therapy Practice: some ideas about the self of the therapist, therapeutic impasse, and the process of reflection. *Family Process*, 38:209-228.
- Rober, P. (2002a). Planteamiento de hipótesis constructivas, comprensión dialógica y la conversación interna del terapeuta: Algunas ideas sobre el saber y no saber. *Journal of Marital and Family Therapy*, 28, (4), 467-478.
- Rober, P. (2002b). Some hypothesis about hesitations and their non verbal expression in family therapy practice. *Journal of Family Therapy*, 24, 187-204.
- Rober, P. (2003). The client's nonverbal utterances, creative understanding and the therapist's inner conversation. En T. Strong & D. Paré (Eds.), *Furthering talk: Advances in the discursive therapies* (pp. 109–123). New York: Kluwer/Plenum Publishers.
- Rober, P. (2005a). El sí mismo del terapeuta en la terapia familiar dialógica: Algunas ideas acerca del no saber y la conversación interna del terapeuta. *Family Process* 44: 477-495.

- Rober, P. (2005b). Terapia Familiar como un diálogo de personas vivas: Una perspectiva inspirada por Bajtín, Volosinov & Shotter. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31, 385-397.
- Rober, P. (2008). The therapist's inner conversation in family therapy practice: Struggling with the complexities of therapeutic encounters with families. *Person-Centered & Experiential Psychotherapies*, 7 (4), 245-261.
- Rober, P. (2010). The interacting-reflecting training exercise: Addressing the therapist's inner conversation in family therapy training. *Journal of Marital and Family Therapy*, 36 (2), 158-170.
- Rober, P. (2011). The therapist's experiencing in family therapy practice. *Journal of Family Therapy Practice*, 33, 233-255.
- Rober, P. (2017). Integrar la persona del terapeuta en la supervisión: el método del diálogo interno del terapeuta. *Family Process*, 56 (2), 1-15.
- Rober, P., Elliott, R., Buysse, A., Loots, G. y De Corte, K. (2008a). Positioning in the therapist's inner conversation: a dialogical model based on a grounded theory analysis of therapist reflections. *Journal of Marital and Family Therapy*, 34 (3), 406-421.
- Rober, P., Elliott, R., Buysse, A., Loots, G. y De Corte, K. (2008b). What's on the therapist's mind? A grounded theory analysis of family therapist reflections during individual therapy sessions. *Psychotherapy Research*, 18 (1), 48-57.

- Rober, P., Seikkula, J., y Laitila, A. (2010). Dialogical analysis of storytelling in the family therapeutic encounter. *Human Systems: The Journal of Therapy, Consultation and Training*, 21, 27-49.
- Rober, P., van Eesbeek, D., y Elliott, R. (2006). Talking about violence: A micro-analysis of narrative processes in a family therapy session. *Journal of Marital and Family Therapy*, 32, 313–328.
- Rondón, A.P., Otálora, I.L. y Salamanca, Y. (2009). Factores que influyen en la deserción terapéutica de los consultantes de un centro universitario de atención psicológica. *International Journal of Psychology Research*, 2(2), 137-147.
- Selvini-Palazolli, M., Boscolo, L., Cecchin, G. y Prata, G. (1980). Hypothesizing-Circularity-Neutrality: three guidelines for the conductor of the session. *Family Process*, 19(1), 3-19.
- Tarragona, M. (2006). Las terapias posmodernas: Una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. *Psicología Conductual*, 14 (3), 511-532.
- Valdebenito, M. (2014). Aspectos del modelo de Milán en la práctica clínica del Equipo de Trabajo y Asesoría Sistémica: análisis de las devoluciones en sesiones individuales. Tesis para optar al Grado de Magíster en Psicología Clínica de Adultos Mención Sistémico Relacional, Universidad de Chile.
- Yin, R. (2009). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks: Sage publications.

White, M. (2002). *Reescribir la vida. Entrevistas y ensayos*. España: Gedisa.

White, M. y Epston, D. (1993). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Zlachevsky, A. (2010). La importancia de reflexionar sobre lo ontológico en el proceso de formación de terapeutas. Gálvez (comp.), *Formación en y para una Psicología Clínica* (pp. 23-42). Santiago: Mínima Ediciones.

Zuñiga, S. (2015). *Sistematización de una práctica clínica y formativa desde las bases del Enfoque Sistémico-Relacional. Aproximación Etnográfica y Análisis Hermenéutico al Programa eQtasis. Memoria para optar al título de psicóloga*. Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Santiago de Chile.

ANEXOS

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“EL PROCESO DE FORMACIÓN DE UN EQUIPO DE TERAPEUTAS NÓVELES UTILIZANDO EL MÉTODO DE LA CONVERSACIÓN INTERNA DEL TERAPEUTA ”

I. INFORMACIÓN

Estimada/o:

El presente documento tiene por objetivo entregar toda la información necesaria para que pueda decidir si desea participar o no en una investigación que se está llevando a cabo.

Nos dirigimos a usted con la intención de solicitar su colaboración en la realización de un estudio que se titula “El proceso de formación de un equipo de terapeutas nóveles utilizando el método de la conversación interna del terapeuta”, desarrollado como Actividad Formativa Equivalente (AFE) para la obtención del grado de Magíster de la investigadora Analía Socorro, psicóloga y estudiante de Magíster de Psicología Clínica de Adultos de la Universidad de Chile. El profesor patrocinante de la tesis es Claudio Zamorano Díaz, profesor adjunto del Departamento de Psicología de la Universidad de Chile.

El objetivo principal de la investigación es explorar el proceso formativo de un equipo de terapeutas nóveles pertenecientes al Equipo de Trabajo y Asesoría Sistémica (eQtasis) que utilizó la metodología de la conversación interna propuesta por Peter Rober, constituyendo este equipo el foco de este estudio de caso único. De esta manera, se pretende que los resultados de la investigación contribuyan en el desarrollo de conocimiento local respecto del uso del concepto conversación interna del terapeuta en la formación de terapeutas nóveles. A su vez, considerando que no se han realizado otros estudios que exploren dicho

concepto en el contexto de la atención en equipo, se espera aportar en el trabajo en torno a la persona del terapeuta desarrollado por el mismo eQtasis, así como otros equipos sistémicos nacionales e internacionales.

Usted ha sido seleccionada para participar en este estudio, debido a su participación en el proceso formativo en el que éste se enfoca.

Para decidir participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información. Siéntase libre de preguntar cualquier asunto que no le quede claro:

Participación: Su participación consistirá en la autorización del uso de los registros del proceso formativo en que participó el año 2017, asistencia a una instancia de entrevista grupal con otros integrantes del equipo y a una entrevista individual, autorizando la grabación en audio de estas entrevistas así como su posterior transcripción.

Riesgos: Este estudio no implica ningún daño o peligro para su salud física o mental. Su participación tampoco involucra costo económico.

Beneficios: Usted no recibirá ningún beneficio directo ni recompensa alguna por participar en este estudio. No obstante, se estima que su participación permitirá mejorar los procesos formativos de terapeutas nóveles.

Confidencialidad: Todos los datos y materiales serán confidenciales y mantenidos en estricta reserva en los computadores personales de la investigadora, los que serán guardados por 5 años, tras lo cual serán eliminados. Para proteger su identidad, en las presentaciones y publicaciones de esta investigación, se le asignará un seudónimo. Su nombre real no será utilizado en ninguna publicación y todo detalle personal que pueda identificarla será eliminado. Estas medidas harán que sea difícil que otros puedan reconocerle, pero no imposible.

Conocimiento de los resultados: Los resultados finales de la investigación serán utilizados únicamente con fines académicos o investigativos (publicación de tesis y artículos científicos, presentaciones en congresos). Usted tiene derecho a conocer los resultados. Para este último punto, se le pedirá a usted un correo electrónico o teléfono de contacto, por medio del cual se le invitará a una reunión informativa de los resultados globales de la investigación.

Voluntariedad: Su participación es absolutamente libre y voluntaria. Puede aceptar o negarse a participar ahora o en cualquier momento de la investigación, sin que esto tenga ninguna consecuencia positiva o negativa para usted. Además, su negativa a participar no afectará la actual o futura relación con eQtasis, CAPS o con la universidad participante. No se informará a nadie sobre su respuesta a participar o no del estudio.

Datos de contacto: Si tiene cualquier pregunta como participante de este estudio y requiere mayor información, o comunicarse por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puede contactar a la investigadora responsable de este estudio:

Analía Socorro

Teléfono: (56) 9 66485381

Correo Electrónico: asocorro@ug.uchile.cl

II. FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,, acepto participar en el estudio “El proceso de formación de un equipo de terapeutas nóveles utilizando el método de la conversación interna del terapeuta”.

Declaro que he leído (o se me ha leído) y (he) comprendido, las condiciones de mi participación en este estudio. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido respondidas. No tengo dudas al respecto.

Firma Participante

Firma Investigadora

Lugar y Fecha: _____

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando una copia en cada parte.

Anexo 2**Trabajo en equipo reflexivo 1**

Fecha: Miércoles 30 de agosto de 2017

Venus: Coterapeuta del caso atendido

Luna: Consultante adolescente

1. Se revisan los momentos significativos de cada una de las terapeutas
2. ¿Cuánto de los diálogos internos está incorporado en el momento significativo?
3. ¿Cuáles eran las voces predominantes?

Venus: La voz de ahora de “psicóloga” versus la voz de inocencia de creer que las tortugas se enamoran.

4. ¿Cuánto de la voz “personal” y de la “profesional”?

Venus: Personal hartó, conexión con la infancia, conexión emocional que fue bonita y que no dejó pensar mucho más. De la voz profesional un cuarto más o menos.

5. ¿De qué manera la imagen de la tortuga removi6 tu historia personal? ¿Qué tiene en com6n con la consultante?

Venus: La fantasía del amor de pareja que se tiene a los 8 6 12 a6os.

6. ¿C6mo contribuye el aspecto te6rico? (el aspecto te6rico va en la l6nea de lo significativo que resultan las im6genes y sus texturas)

Venus: No s6 si te6rico, pero el dato de la tortuga algo tiene que ver con la historia completa.

7. ¿Te cuestionaste el rol profesional?

Venus: No, no alcancé, creo que no tiene que ver con el profesionalismo.

8. ¿Surgieron preguntas en el diálogo interno?

Venus: Una sola... no me cabe duda que la niña de 12 años piense en el enamoramiento de las tortugas pero me genera duda que la mamá piense también en el enamoramiento de las tortugas... Casi que lo inventó. La mamá no quiere más responsabilidad material, no quiere cuidar a la tortuga y los papás deben hacerse cargo del cuidado.

9. ¿Crees que se hubiese podido hacer otra cosa?

Venus: Sí, creo que podría haber sacado más provecho, habría tenido más información. Una voz profesional quizás abriría otra indagación.

10. Inocencia y fantasía infantil ¿Cuánto habla o informa la manera en que Venus se relaciona con esos aspectos?

Venus: Inocencia recientemente perdida, como cuando sacan un órgano y todavía está tibio.

11. ¿Qué otras tortugas hay en la historia?

Equipo:

- Abuela, abuelo, amiga, papá.
- Tortugues enamorades: abuela, amiga, papá.
- Tortugues que se llevan a otras tortugas: primo, pololo de amiga, polola papá, muerte.

12. ¿Qué representa la tortuga?

Equipo:

- Un tercero entre Luna y su madre: Edipo.
- La excepción (al hecho de no tener mascota) en la relación con la mamá (con los prejuicios de estilos de crianza, ser cuidado y ser cuidador)
- Un cacho para la mamá (crianza, apego, autonomía)

- Lo que no puede controlar.

13. Volviendo a la pregunta sobre esta sospecha de que la mamá intencionalmente se deshizo de la tortuga ¿qué dice del vínculo con la hija?

- No sabe lidiar con un tercero.
- No profundiza
- No se involucra
- Es práctica

Anexo 3**Trabajo en equipo reflexivo 2**

Fecha: Miércoles 11 de octubre de 2017

Plutón: Integrante del equipo entrevistador

Venus: Coterapeuta del caso atendido

Júpiter: Coterapeuta del caso atendido

Luna: Consultante adolescente

El grupo identifica 2 grandes momentos en la sesión, de los cuales las terapeutas deben escoger uno.

1. Momento 1: Confrontación Luna hacia madre.
2. Momento 2: Forma de relacionarse entre ambas que se repite durante la sesión, que es lo mucho que la Luna critica a su madre, a lo cual la madre se pone a la defensiva.

Momento 2

- Plutón ¿Consideran este momento como un impasse terapéutico? ¿Lo significan como uno?

Venus: Yo creo que sí. Cuando más se marca es al momento en que la madre habla de su niñez y adolescencia, mientras que Luna mantiene con una actitud poco agradable. No hay una identificación entre ellas y se trunca el objetivo. Se vuelve difícil trabajar con dos personas que sienten que no tienen nada en común

Júpiter: Conflictuada a partir de una conversación en que la diferencia es muy notoria. Aunque estén hablando de lo mismo pareciera que no pueden estar de acuerdo

- Plutón ¿Por qué se transforma en un impasse?

Júpiter: Me cuesta pensar en una intervención que dé sentido a las consultantes. Una forma de intervenir que sea fructífera para el sistema familiar

Venus: Y además, el objetivo implícito que tenían para esa sesión era que logaran contención mutua se perdió porque no llegaron a congeniar en ningún punto.

- Plutón: En cuanto a los roles de terapeutas y consultantes, mirando la escena ¿Qué dirían?

Venus: A ellas muy cómodas, cada una en su postura y nosotras las incómodas con la situación, con una postura de “no peleen”.

Júpiter: Conciliadora.

- Plutón: ¿Cuál es el rol que ocupan cada una en este sistema terapéutico?

Júpiter: La situación incomoda tanto tanto que nos inquieta, nos tiene en alerta.

- Plutón: ¿Esa inquietud cómo afecta a tu quehacer?

Júpiter: Lo sesga y esa sensación dificulta el acto de empatizar con Luna. Porque empatico más con la mamá por la actitud de la Luna.

Venus: Estaba más tranquila al ver que Júpiter estaba ya en la postura de inquieta, entonces eso dio espacio para estar desde atrás viendo donde intervenir estratégicamente. El equipo estaba con una pará súper aguja (ej. asunto por el papá). La Júpiter estaba como inquieta, yo como estratégica y el equipo como súper detallista.

- Plutón: ¿Y ellas, las consultantes?

Júpiter: La Luna muy a la defensiva. Más cómoda la mamá, hablando de su experiencia muy tranquila.

Venus: No sé, una mamá más frágil que a pesar de su actitud calma debe tener miedo. Una hija enojada y agresiva.

Intervención Urano: ¿No sintieron que había como una competencia entre ellas por el espacio?

Júpiter: Sí, me pasa que por eso la Luna se sentía con la libertad de interrumpir a la mamá de esa forma porque el espacio es de ella. Como la sesión se centró más en la experiencia de la mamá, la Luna se sintió amenazada.

- Plutón: ¿Qué percepción tienen sobre esa actitud?

Júpiter: Siento que se vio con la libertad de tomar parte de la sesión, considerando que el lugar de sesión es de ella, se sintió muy amenazada.

Venus: Creo que lo mismo. Es buena la pregunta para pensar al sistema.

- Plutón: ¿Qué les impide salir del impasse? ¿Qué les pasa a ustedes?

Júpiter: La Luna viene con una postura muy intransigente a esta sesión y dada la postura de ella limita la construcción de una pregunta porque me imaginaba en mi cabeza que toda respuesta iba a ser negativa.

Venus: Siento que hay algo de lo no dicho que aun no vemos. Siento que hay algo de lo que estamos hablando que aún no lo sabemos y que nos mantiene en un nivel más superficial.

Lo que se acaba de hacer es un primer momento del texto el cual se refiere a las características del impasse en términos de experiencia y de situación. Lo que viene ahora es cómo hacer el cambio de foco, el foco del conflicto mismo, el foco de conectar a ellas dos entre sí, para cumplir un objetivo. Para esto hay dos caminos:

CAMBIO DE FOCO

- Plutón: ¿Sienten que salieron del impasse?

Júpiter: Siento que sí, pero no. En la situación inmediata sí logramos algunos puntos de encuentro entre ambas. Pero yo siento que esta actitud competitiva de la Luna se va a seguir repitiendo.

- Plutón: ¿Sientes que se cumplió el objetivo de la sesión que era la contención y la

comprensión mutua?

Júpiter: La contención no, la comprensión hubo destellos.

Venus: No, yo creo que va a aparecer otra vez. Pero sí creo que hubo un poco de comprensión al final, se instala una nueva forma de pensar, pero muy nueva.

- Plutón: Vamos a tomar el camino de que no salieron del impasse, en términos de que sienten que no se logró el objetivo, es decir, sólo lo dejaron instalado.

¿Qué van sintiendo cuando van con un objetivo y se encuentran con un bloque que se los impide?

Júpiter: Me frustra y me inquieta, pero a la vez me genera curiosidad ver cómo eso puede ir cambiando a través de la terapia.

Venus: También me frustra, y cuando me frustro me pongo porfiada, si no funciona esto lo voy a hacer hasta que funcione. “No me la va a ganar”

- Plutón: ¿Cómo influye eso en lo que se va pensando respecto de la terapia?

Venus: Afecta en la falta de creatividad, limitando las posibles intervenciones.

Júpiter: Limita pensar en otro tipo de intervención.

- Plutón: ¿Cómo influye la baja de creatividad y la frustración en el despliegue de intervenciones que ustedes hacen?

Júpiter: Estar monotemáticas, sin mucho cambio.

Venus: Afecta en el tono en que planteamos las preguntas, me siento exigente, pesada.

- Plutón: Esa forma de intervenir siendo repetitiva y exigente ¿Cómo podría afectar al sistema consultante?

Júpiter: Deben latearse, les aburre que les repitan tanto lo mismo

Venus: Que se cansen, asociado a mi sensación de ser exigente.

- Plutón: ¿Qué pasa si pasa eso?

Júpiter: Se desconectan no sólo entre ellas, sino que de ellas mismas.

Venus: Aprenden. Yo hice ballet mucho tiempo y siento que cuando les exigen y se cansan, la gente aprende.

- Plutón: ¿Qué es necesario para salir del impasse?

Júpiter: Que se conecten con la sesión y las preguntas y con ellas mismas. Lograr que ellas se conecten con su experiencia emocional de una forma más profunda.

- Plutón: ¿Cómo las conectarías?

Júpiter: Lo central era encontrar puntos en común entre ellas. La mamá de 13 años con la Luna.

- Plutón: ¿Venus?

Venus: Curiosidad como salida de intervención, para levantar el interés de saber más una de la otra. Eso las pondría más creativas entre ellas y nosotras podríamos inventar un juego.

- Plutón: Pensemos en eventos extraordinarios ¿Qué punto en común hay entre ellas? ¿En qué momento emergió la curiosidad?

Júpiter: El punto en común es el dolor, la poca aceptación, el rechazo, pero no lo racionalizan de esa forma.

- Plutón: ¿Contactan en un momento?

Júpiter: Conectan en términos de historias, pero no en experiencias.

Puntos de encuentro identificados por el equipo:

1. La intervención de la Venus cuando les pregunta qué era lo bueno de la forma de afrontar los problemas de la otra.
2. Intervención de la Venus: te voy a traducir lo que estás diciendo.
3. Familia no constituida. Cuando la Luna dice que las historias se repiten.

Puntos de encuentro identificados por las terapeutas y el equipo:

1. Dolor
2. Abandono del padre/esposo
3. Dificultad para establecer vínculos significativos
4. Bullying
5. Idealización de vínculos
6. Cariño que se tienen no lo saben expresar, pero que está ahí presente.
7. La forma en que reaccionan al dolor
8. Disconformidad con la vida que llevan
9. Dinámicas de críticas

- Plutón: Al ver a las consultantes ¿En qué momento de la sesión ven que se ponen más curiosas?

Venus: Cuando hablan del pololeo y ante las preguntas del equipo.

Júpiter: Cuando habló la mamá de su adolescencia, quizás pensando en cómo ayudar a Luna.

- Plutón: ¿Hay algún momento que distingan en que ambas se ponen curiosas?

Júpiter: El del pololeo

Se abre la pregunta al equipo también:

- Cuando se menciona al padre, la madre dice “yo lo conozco”. Las terapeutas y Luna quedan esperando que les cuente más de él.
- Cuando se piensa a la mamá en su trabajo como alguien vulnerable, alguien que no se defiende. La Luna puede tener curiosidad de cómo es que su mamá actúa de maneras tan distintas.

- Momento curioso de la propia terapeuta (Venus): Cuando indaga información acerca de la mamá.

Diálogo equipo:

- Es muy importante pensar sobre el impasse y ver las formas de poder salir de él.
- Hasta el momento hemos hablado de momentos significativos, el impasse es como lo mismo pero al revés. Importante tomar los dos temas que se hablaron ahora: preguntas hacia el futuro y ver, a propósito de lo no dicho, por algo Luna debe estar tan enojada.
- Otro elemento importante es el cómo pareciera que la madre sabe cosas, sabe quién es el papá.
- El ejercicio es súper útil para pensar cómo nos sentimos nosotros mismos en situaciones de impasse, lo cual puede permitir pensar en nuevas intervenciones que pueden impactar al sistema consultante.
- Pudiese ser interesante realizar este ejercicio sólo el equipo, con las terapeutas escuchando.
- Este impasse en específico es súper útil para la terapia, visibiliza temas importantes que se deben trabajar en la relación de Luna con su mamá.
- Es interesante pensar cómo afrontar el impasse, distinguir sus características, los roles, etc. Además en el equipo emergen ideas súper interesantes que permiten salir de situaciones en las cuales se sienten muy estancadas.

Este tipo de trabajo nos permite realmente trabajar en equipo.

Anexo 4

Entrevista Grupal 1

Fecha Entrevista: 27 de abril de 2018

Entrevistadora

Mercurio: Formador Equipo

Venus: Entrevistada 1 (coterapeuta en caso atendido)

Júpiter: Entrevistada 2 (coterapeuta en caso atendido)

Neptuno: Entrevistado 3

Urano: Entrevistado 4

Saturno: Entrevistada 5

Marte: Entrevistada 6

Eris: Entrevistada 7

1. Mercurio: Ya, entonces vamos a hacer como el rastreo completo, vamos a hacer como una reconstitución de escena y vamos a tratar como sobre eso lo que hemos visto. ¿Por qué elegiste ese momento?
2. Venus: Por lo que me preguntaron (risa) Es que, me acuerdo que era un momento significativo para mí...
3. Mercurio: Sí
4. Venus: No para el caso

5. Mercurio: No, para ti
6. Venus: Que en ese caso tampoco existía, porque era la primera sesión
7. Mercurio: Así es
8. Venus: Entonces, el único momento que creo que fue significativo para mí, fue en el que aparecí, según yo, como genuinamente yo, Venuslina, así, no Venuslina terapeuta sino yo, fue ese de la tortuga. Que es el único momento en que yo digo algo que no tiene que ver con la sesión ¿cachai? Yo voy y digo: ¡ah! Las tortugas son enamoradizas. Una cuestión que no tiene ningún sentido no tenía por qué haberlo dicho.
9. Mercurio: ¿y qué recuerdo te vino? Que en ese momento predominó más tu voz personal
10. Venus: ¿de qué me acordé?
11. Mercurio: Sí
12. Venus: Ah, de la historia de la tortuga po, que yo creo que todos se las saben menos la Entrevisadora. Se la voy a contar... Yo tenía una tortuga cuando yo era chica que se llamaba Paula, y era una tortuga muy muy viejita, era una tortuga de tierra que tenía no sé, yo me acuerdo que en mi fantasía tenía como cien años ¿cachai? Entonces para mí era un ser, así, impresionante ¿cachai? Yo tenía, no sé, eh cinco o seis y la tortuga tenía como cien, entonces era como wow. Y la tortuga llegó... mi abuela vive, todavía, en una población en estación central y por eso, y por otras cosas mi abuela siempre tiene cosas raras, entonces cosas que le van a vender a la casa robadas de otros lados, eh, comida del supermercado robada, siempre tiene cosas muy entretenidas y era muy entretenido por eso ir a su casa, y en una de esas situaciones llegó la tortuga a vivir conmigo po, era una tortuga muy bacán y lo bacán era que la tortuga desaparecía, también, porque como que hibernaba, entonces era muy misterioso también, podías pensar que quizás ya no estaba, pero aparecía, y alguien me enseñó que podía contar los años en la caparazón de la tortuga, entonces, ya, entonces era muy bacán la tortuga. La cuestión es que, no son muy común las tortugas de tierra, de hecho, son ilegales tener tortugas de tierra, y lo que lo hacía más entretenido solamente. Y yo tengo, una vez que estaba viendo mis recuerdos,

como las cartas y como cosas, esquelas, como cosas así de niña, y apareció una tarjeta que tenía dos tortugas enamoradas en la portada, dibujadas por una compañera mía de curso, que no era como amiga mía cercana, pero era una compañera de curso que se llamaba Tatiana, cacha que me acuerdo po, han pasado millones de años, y en la tarjeta decía como ojalá que la Paula y el... no me acuerdo como se llamaba su tortuga porque ella tenía una tortuga hombre, tengan muchos... ah, Panchito, que tengan muchas Paulitas y Panchitos y salían muchas tortugas chiquititas, muy adorable la tarjeta. Y nunca se juntaron la Paula y el Panchito, pero en mi fantasía eso pasaba ¿cachai? Como que hablábamos que iban a tener como tortugas bebés y todo, y por eso pienso que... o pensé en ese momento que las tortugas son como enamoradizas. Entonces cuando ella cuenta esta historia, de que la tortuga se enamoró y la dejó, yo voy y le digo como: sí, las tortugas son super enamoradizas y ellas se ríen y como que el momento pasa, y hablamos de otra cosa.

13. Mercurio: ¿Qué relación hay entre tu tortuga o esa escena que tú estás contando en tu infancia con lo que se hablaba en la sesión antes de que hablaran de la tortuga? Te recuerdo, antes de ese momento ella está hablando de...
14. Neptuno: Que todos la abandonan, incluso la tortuga
15. Mercurio: ya, están hablando de eso. ¿Te acuerdas de qué estaban hablando los primeros cinco minutos que vimos?
16. Venus: De que vivían juntas
17. Mercurio: Eso
18. Venus: ¿Qué más?
19. Entrevistadora: De la pelea con las amigas, o quizás eso fue antes, tengo un poco una confusión
20. Venus: De lo del brazo
21. Mercurio: Sí, y cuenta básicamente que tiene mala suerte

22. Entrevistadora: De todo lo que no puede
23. Mercurio: Le pasan un montón de cosas que como que le impiden ser feliz
24. Entrevistadora: Sí, que era feliz antes y que ya no y que se perdió
25. Mercurio: Sí, y que antes era muy feliz y que ya no, como que tiene una nube negra. No lo dice así, entonces como que ahora yo ya no sé quién soy, todo me sale mal, yo antes era feliz y ya no. De qué manera lo que pasa antes en la sesión tendrá alguna relación con lo que te permite a ti responder cuando aparece el tema de la tortuga.
26. Venus: Sí, yo creo que sí. Porque lo que está o lo que yo siento que está, esta cuestión de la mala suerte es un poco como la desaparición de la fantasía de la ingenuidad y con eso como de la explicación mágica para dar paso como a la triste y dura realidad donde la gente te hace bullying y son pesados y los papás son penca... Entonces creo que como que lo que hago yo al decir las tortugas son enamoradizas es como recordar esa explicación fantástica y darle como un pequeño espacio ¿cachai? Decirlo no más.
27. Mercurio: y de alguna manera traer la infancia
28. Venus: Claro, sin duda
29. Mercurio: ¿Sí? Ok, tú que estabas adentro y ahora viéndote ahí, cuando Venus dice esto, ¿no es cierto? Cuando tú la escuchas que cuenta esta historia, ¿qué pensaste o qué piensas ahora que pudiste haber pensado o sentido con la historia de la Venus?
30. Júpiter.: En el momento en que la Venus dijo, sí las tortugas son enamoradizas yo pensé que era como un comentario para empatizar un poquito con la Luna, como: sí, esas cosas pasan, las tortugas se enamoran y se van... es normal. Pero después que la Venus contó esa historia, me acuerdo y me pasa un poco todavía que siento que lo contai con mucha nostalgia y como que me, no me da pena, pero como que algo me pasa, no sé ponerle un nombre, no es pena, como que me...
31. Venus: ¿Como que te conmueve?

32. Júpiter: Eso, sí. Como que me conmueve un poco, y me hace pensar que en ese momento... y quizás la Luna no lo sabía, pero te conectaste de otra forma con la Luna, una forma en la que yo, o sea, en un nivel, en un registro en que yo no podía acceder. Que no digo que esté mal, o sea, está bacán. Y eso, como que cuando la intervención tiene un sentido después de la historia, me conmueve un poco y me hace sentir como la nostalgia que siente la Venus, como... no la nostalgia por la tortuga sino por las cosas que se van.
33. Mercurio: Ok. De acuerdo a lo que conversamos como equipo respecto de que la Venus que cuenta esta historia, entonces, empezamos a hablar de las cosas que se van, ¿cierto? Y, ¿eso a dónde nos llevó a pensar en relación con la historia de la Luna?
34. Urano: Creo que hablamos del papá, que no estaba, se había ido, que no lo había conocido, que nunca... que no salía el papá fácilmente
35. Mercurio: Eso es trabajo en equipo ¿sí? Eso en equipo, en grupo pensamos, pensamos en las cosas que se van. Entonces, pensamos en eso...
36. Saturno: En la abuela, hay una fotografía de lo que hicimos en la pizarra
37. Mercurio: Sí. Hay una abuela que se fue... eh
38. Júpiter: Que traslada su cariño... a otro niño
39. Mercurio: Que traslada su cariño a otro nieto. ¿En qué más tuvimos que pensar?
40. Venus: La amiga
41. Mercurio: La amiga traicionera que se lleva el cariño de otra amiga
42. Entrevistadora: La amiga que se pone a pololear
43. Mercurio: Eso fue trabajo de equipo ¿cierto? Eso que la historia de la Venus nos permite conectarnos con la nostalgia y las cosas que se van, la inocencia se fue, la infancia se fue y hay cosas que se van y el equipo se habla de otras cosas que se van en la historia de la Luna. Ya, ahora, volviendo a ver el video, ¿hay algo que, todos nosotros, ya como equipo, no solo la Venus, nos evoque de esa primera vez que lo vimos o que

ahora pensemos sobre ese momento que fue importante para lo que fue pasando después?

44. Marte: ¿Ese momento en particular? ¿O lo que nosotros hablamos después respecto de ese momento?
45. Mercurio: También, está incluido
46. Marte: Yo creo, que a mí en lo particular me ayudó, un poco a empatizar un poco más con la Luna, porque a mí me cayó muy mal de entrada, como que me cansaba, no... así como que no. Y cuando empezamos a hablar como de las tortugas de la Luna, también de estas pérdidas, como del papá, logró entrar de una forma diferente y entenderla de forma diferente, porque para mí era una cabra chica pesa. De hecho, me acuerdo que terminamos como bien cansados al principio, como que a nadie le cayó muy bien, recuerdo. Entonces eso igual permitió pensar, un poco quizás, bueno nosotros que no teníamos ninguna experiencia clínica, pensar un poco más clínicamente el caso, no solo: ya, me cayó mal, sino qué hay detrás de eso.
47. Entrevistadora: No sé si puedo opinar porque no estaba ahí, pero a mí me pasó al ver esa escena que pensé como en una implicancia distinta de la que se pensó en ese momento, por lo menos de lo que vi en la pauta, sobre esa intervención, que cuando ocurre en ese momento, ehm, la madre da esta explicación bien infantil, ósea, es la madre la que da la explicación: se enamoró y se fue ¿cierto? Entonces, cuando tú le dices este comentario, porque para ese momento podría haber sido solo un comentario, lo que yo pensé en el momento es que también estabas asegurando una alianza con la madre, que podría haber sido por ejemplo que otro terapeuta dijera algo como, ehm... o se riera, por ejemplo, solo se riera asumiendo que es una broma y que... las tortugas no se enamoran, por ejemplo. Ósea, podrían haber muchas respuestas distintas ante ese comentario de la madre, entonces pensaba como eso también era un desafío en la sesión con ellas, porque la Luna era una chica que hablaba un montón, cuando la madre habla también aparece bien dura y en algo bien difícil de entrar en relación como a lo duro de como habla de la Luna y también como la trata como niña en algunas cosas, como dio

ese ejemplo de que las tortugas se enamoran. Entonces, en ese momento lo que pensé, si hubiese pensado qué hay detrás de esa intervención, hubiese pensado que es algo más desde la posición profesional, de cómo establecer cierta alianza más equidistante con ambas y traer a la madre en esto que quizás tengamos que conversarlo más adelante, pero aceptarlo y acogerlo en el espacio terapéutico.

48. Eris: Sí, yo, no sé si tiene que ver tanto con lo de las terapeutas, pero siento que esta sesión que yo no estaba, como que me sorprendí mucho que la Luna en las otras sesiones era mucho más explosiva como que quizás también cansaba esta parte de la Luna, pero siento que como quizás da lugar a como esas pérdidas ayudó a que ella también pudiese sacar mucho de ella. Ahí por ejemplo nunca le contesta a la mamá con tanta ironía, como después, me llamó mucho la atención.
49. Mercurio: Sí, eso es super interesante, ah... Sí es super interesante como para dialogarlo, porque ahí la descripción que ellas hacen de la relación es que se llevan muy bien, y, sin embargo, todo lo que pasó después que se llevaban muy mal. Ósea, como que se abrió un conflicto, que obviamente no era como señalado inicialmente. Es cierto lo que estás diciendo, no lo había pensado.
50. Eris: Y cómo, incluso con esto de la tortuga pensaba que la Luna no hace nada como al lado de este comentario de la mamá: de que las tortugas se enamoran, y yo creo que si esto hubiese pasado cuatro sesiones después la Luna le hubiese dicho como: obvio que las tortugas no se enamoran. Como que la hubiese increpado más, entonces creo que sí me sorprendió esa diferencia, que yo creo que tuvo que ver con darle lugar a su experiencia como niña que está muy tratada como niña todo el rato y que en verdad ya no quiere ser tan niña
51. Mercurio.: Sí, voy a usar una pregunta de otro artículo, no importa, si resulta en una de esas lo mezclamos todo. Que es... Si consideramos que esa vivencia que tu dijiste era una invitación a responder, y tú respondiste, dijiste: las tortugas se enamoran, pero ¿si hubieses utilizado en ese espacio dialógico, en ese momento, algo de la historia qué

habrías dicho? ¿Qué habrías hecho? ¿Qué de todo lo que nos estás contando podrías haber usado en la sesión y con qué finalidad?

52. Venus: Igual yo aprendí, después, a lo largo de la investigación también a como que no cualquier historia sirve y no en cualquier momento. Y creo que un gran logro que yo saqué de la cuestión es que yo aprendí a hacer eso, suponte ahora cuando lo hago en sesión yo me siento muy segura, y en ese momento yo no lo sabía, era algo como claro yo presentía que tampoco era buena idea en una primera sesión contar una historia mía cuando no había, en realidad, una relación. Y no sé si hubiese servido contar parte de la historia, por algo no lo hice, estoy como de acuerdo con no haberlo hecho, y si hubiera tenido que hacerlo, quizás la hubiera contado no más la historia, así tal cual, y hubiera servido lo mismo, como el evocar esa mirada ingenua.
53. Mercurio: Quizás no habrías contado la historia, pero quizás habrías elegido un elemento de la historia
54. Venus: Claro, quizás podría haber contado, también, cómo perdí la tortuga después...
55. Mercurio: ¿Y cómo la perdiste?
56. Venus: Nos la robaron
57. Júpiter: Me acuerdo que contaste que te la robaron
58. Venus: Sí, esa es como la explicación lógica
59. Júpiter: Esa es tu hipótesis
60. Entrevistadora: O sea, desapareció, no volvió
61. Venus: Sí, pero nunca supe, yo era chica, no entendía como alguien podía robarse una tortuga ¿cachai?
62. Entrevistadora: ¿Y nunca preguntaste?
63. Mercurio: Ya, es que ahí hay otro elemento
64. Venus: Eso podría haberle dicho

65. Mercurio: Claro, porque tú lo dijiste. Lo dijiste en el trabajo grupal, entonces el equipo hizo... tu dijiste, pero cómo ¿quién se va a robar una tortuga? ¿Verdad?
66. Venus: Sí
67. Mercurio: Ya, y cuando tu dijiste eso lo que el equipo hizo fue pensar, entonces, ¿y si no se la robaron?
68. Entrevistadora: ¿Y si las tortugas no se enamoran?
69. Mercurio: Y si las tortugas no se enamoran... ¿Se acuerdan? Entonces, construimos historias posibles, otro desenlace para la tortuga, y ¿qué desenlaces construimos?
70. Urano: No recuerdo bien, si lo que voy a decir esta como aparte de lo que dijimos, pero una posible explicación que yo hubiera dado ese día es que la tortuga posiblemente haya muerto.
71. Júpiter: Sí, yo igual pensé eso
72. Entrevistadora: Eso hubiera borrado mi historia personal con mi tortuga
73. Venus: ¿Tú pensaste? Yo no lo había pensado
74. (risas)
75. Mercurio: La Venus pensó que la mamá había matado a la tortuga
76. Venus: ¡¿Mi mamá?!
77. Mercurio: No po, tu mamá...
78. Venus: ¡Ah! La mamá de la Luna
79. Mercurio: ¿Cómo tu mamá?
80. (risas)
81. Mercurio: No po, que, en la historia de la Luna, porque tu reflexionas y dices...
82. Venus: No, yo dije que la mamá se quería deshacer de la tortuga

83. Mercurio: Tú dices que la mamá se quería deshacer de la tortuga o alguien pensó que la mamá mató a la tortuga, alguien dijo que la tortuga en verdad era un cacho para la mamá ¿qué más? No sé qué otra evocación
84. Venus: Que la tortuga era lo que la mamá no podía controlar, era el otro, era la posibilidad de que Luna fuera autónoma, también.
85. Entrevistadora: Agarrando a los terceros también, estaba en la pauta, la tortuga como un tercero en la relación y pensaron qué había pasado con todos los terceros que habían en la relación
86. Venus: Claro
87. Mercurio: Eso, todo eso es una evocación del equipo a propósito de la historia de la Venus. ¿Hubo también evocaciones personales en ese momento? O, por ejemplo, lo que me pasó a mi ahora, que me acordé de mi propia tortuga que en un momento murió, pero yo supe que murió, la atacó un gato... pensamos. Pero ¿hubo eso? ¿Alguien evocando, también, a partir de ese trabajo otras experiencias personales que pudieran enriquecer el trabajo?
88. Venus: No me acuerdo
89. Equipo: No
90. Entrevistadora: No hubo espontáneamente, no es algo que se dejó fuera...
91. Mercurio: Claro, entonces tú dices: yo he aprendido con el tiempo a elegir los momentos para compartir la experiencia personal, tú dices: bueno aquí, yo creo que estuvo bien no hacerlo, pero quizás yo habría elegido no contar una historia, pero sí un elemento y uno de los elementos que yo habría elegido era la pérdida de la que... ¿de la qué dijiste? De la inocencia ¿algo así?

Ok, imaginando, ¿qué crees que se podría haber empezado a hablar en la sesión que no se habló si te hubieses propuesto hablar de las cosas que se pierden cuando niño o la pérdida de la inocencia? Porque viste lo que pasó después de la sesión, vimos los

siguientes cinco minutos, que también está mediatizado porque salieron ¿ya? Pero los siguientes cinco minutos son una lata, es una chica hablando sobre no sé qué cosa, del papá, no sé cuánto ¿verdad? Ya, ósea, una lata, igual sirvió tomamos apuntes, y listo, pero no fueron muy útiles esos minutos de sesión, como para algún trabajo, como para trabajar.... pensando en eso, si te hubieses propuesto hablar sobre la inocencia ¿Se habría abierto el paso para hablar de otra cosa que no se habló? ¿Qué creen? Pensémoslo todos

92. Júpiter: No entendí la pregunta

93. Mercurio: La Venus sólo dice: Las tortugas son enamoradizas, fin. Y después sale del espejo y después vuelve y siguen hablando cosas como de la historia del papá... entonces, la Venus hace esa asociación con su historia personal que lo que contiene también es como ¿verdad? El momento en que uno pierde como la inocencia y se enfrenta al mundo como es ¿cierto? Entonces la Venus está diciendo: yo creo que estuvo bien no haber compartido esa historia porque, no sabía, primera sesión, no estoy segura de contar tanto de mí, pero, sin embargo, quizás podría haber elegido un elemento de esa historia para compartirlo, lo que habría elegido es la pérdida de la inocencia o como uno empieza a enfrentar el mundo real. Entonces, si es que ella hubiese hecho eso, si se hubiese animado a decir, algo como del tipo: bueno, en algún momento uno empieza a entender la vida cómo es, de qué.... Si se hubiese dado el espacio para hablar ¿de qué cosa no se habló? ¿Se habría abierto el espacio para hablar de lo no dicho? O de otras cosas que estaban como flotando en el aire y que no se hablaron, ósea, hay que imaginar

94. Venus: Yo creo que hay algo como súper grande ese día, que después no estaba tan, tan presente que era como la pena, así como mucha, mucha pena de la Luna cuando ella reconoce ¿a dónde se fue esa Luna de antes? Yo creo que habría sido eso, como darle espacio a esa nostalgia, a esa pena. Pero yo me acuerdo que en ese momento igual tenía miedo de que siguiera apareciendo eso, porque la mamá ya estaba muy asustada y ella estaba muy asustada y todos sospechamos que habían ideaciones suicidas dando vuelta, entonces... yo creo que me dio miedo igual hacer eso en ese momento.

95. Júpiter: Es que lo dijo, varias veces, para qué sigo aquí...
96. Entrevistadora: Sí, hasta dijo que hasta buscó información. A mí se me ocurre, pensé lo mismo también, yo creo también pensé en la posibilidad de que ella se mostrara efectivamente tan deprimida como decía que estaba, que además había como... un poco discordante entre lo que decía y lo que se veía, ehm... también pensé en la madre, que la madre es la que dice eso y finalmente es una respuesta a la mamá, a ambas, pero algo a la mamá, entonces pensaba que quizás en el dialogo lo que pudo haber pasado es que pudieran hablar de cuánto la madre ha hecho para intentar protegerla de esa realidad, digamos, de esa pérdida de inocencia, y el impacto de eso en Luna, esos esfuerzos de la mamá por protegerla. Que podría, por ejemplo, salir esa misma rabia que tú dices: ¡ay, si las tortugas no se enamoran! Esa frustración ante la sostención de la madre del discurso infantil
97. Eris: Igual yo pensaba lo mismo, pero también de lado de cuánto pierde la mamá cuando se le da lugar a que la inocencia se puede perder. Como que yo creo que para la mamá no era solo yo quiero cuidarla, sino que también, así la tengo
98. Entrevistadora: Claro, la que se deprime ahí es la mamá
99. Eris: Claro
100. Venus: Claro, igual fue súper dura la terapia para la mamá
101. Mercurio: Hablemos un poco... ok, esta fue la primera vez que hicimos este ejercicio y hablamos de cómo, de este nivel... de este registro experiencial ¿no es cierto? ¿En qué les aportó en el proceso formativo el haber empezado a trabajar de esta manera en esa sesión de análisis?
102. Entrevistadora: **Podemos** ampliar esa pregunta a todos, quizás todos podrían contestarla. También, ¿cómo los llevó a pensar en sí mismos ese trabajo?
103. Venus: Yo creo que es un trabajo hecho de manera muy focalizada, como cuando uno va al gimnasio a hacer brazos y vas a hacer eso solamente, fue así. Si nos no hubieran preguntado estas específicas preguntas al momento de terminar la sesión, yo nunca

habría pensado eso, habría pasado. Seguramente me habría pasado mil veces antes y seguramente no me habría dado cuenta; quizás no mil veces pero hartas. Después me pasó muchas más, porque después me di cuenta. El hecho de haber pensado...y también me acuerdo que ese día me acordé de esta historia y claro, me daba nostalgia, como inocencia...pero la semana siguiente cuando hablamos de la historia y la tuve que contar frente a todo el mundo igual me dio vergüenza. Vergüenza de haberme visto haciendo este comentario, empezaron a aparecer otras emociones en torno a lo que para mí significaba dar ese espacio: que es compartirlo con otras personas y también el poder evocar otras emociones. Me acuerdo que tú me preguntaste “¿pero qué piensas de lo que le dijo la mamá?” Yo te dije “me da rabia; porque la mamá no le puede decir la verdad ¿Por qué le tiene que mentir con esta cuestión? ¿Por qué tan chanta?” Pero esta rabia nunca me habría dado si es que no hubiera podido compartir la historia. Como que en mi sola experiencia no había otra posibilidad dialógica para llegar a esta rabia. Entonces como estábamos hablando de la experiencia, el hecho de haber compartido la experiencia, me dio la posibilidad que existan otras experiencias más.

104. Entrevistadora.: ¿Te acuerdas de la experiencia emocional que tuviste previo a este comentario? ¿Qué sentiste en este momento?

105. Venus.: ¿Qué comentario?

106. Entrevistadora: Antes de decir que las tortugas son enamoradizas ¿recuerdas que emoción tuviste?

107. Venus: No. Pero yo creo que fue algo así como...sería como la hipnosis que te causa el estar viendo algo que es medio...que está en otro nivel como de explicación lógica. Una explicación que está como en un realismo mágico: La tortuga se enamoró y se fue. entonces era como la sensación que te causa leer un cuento de Cortázar, cuando la gente empieza como a hacer cosas que no pasan en la vida real pero tú estás viviendo el cuento y de repente todo se puso mágico; y te dan gana de mirar...Esta fue mi sensación.

108. Entrevistadora: Dijiste algo de la vergüenza; tenía la duda, como si eso...si sentiste vergüenza al contar todo esto, desde una expectativa respecto a cómo habrías debido actuar en una sesión; ¿qué es lo que se tensionó en realidad? Esta es la pregunta más abierta...¿Qué es lo que se tensionó que te hizo sentir en vergüenza?
109. Venus: Igual nos no conocíamos, como que ahora nos conocemos, pero en este momento nos no conocíamos...entonces igual yo generalmente no le cuento a los desconocido aspectos personales. Creo que es un poco exponerse a qué tan buena psicóloga eres frente a estos comentarios. Nada probablemente, porque no eran tan buenos comentarios de psicóloga
110. Entrevistadora: Y luego, en relación a esto como ejercicio de formación, ¿qué te pasó con esta emoción de vergüenza inicial luego del ejercicio formativo?
111. Venus: Yo creo que siempre me da vergüenza en todo caso, todavía me da vergüenza contarlo.
112. Entrevistadora: Y en otro registro más sobre lo que piensas sobre esta escena...¿hay alguna modificación luego del ejercicio que hicieron?
113. Venus: ¿De esta escena en particular?
114. Entrevistadora: Más allá de esta escena en particular pienso como en relación a la vergüenza que te dio abrir esa escena con el equipo; si es que hubo algo que cambió con esta emoción y con esta relación con el contar la escena...luego de todo el ejercicio cuando pensaron cómo podría rendir esa escena para el proceso terapéutico...
115. Venus: Se volvió algo compartido... totalmente, de hecho la gente después no contaba la historia como...lo explicaba así como: “Ah, la tortuga”...todos sabíamos que significaba la tortuga. Entonces deja de ser algo mío y se convierte en una situación que era tanto de la Luna como de nosotros...De hecho nunca me voy a acordar de mi tortuga sin acordarme de la Luna. Entonces como que ya quedó así.
116. Mercurio: ¿Puedo hacer una pregunta?...¿Qué tuvo el equipo, como el equipo respondió a esta exposición de la Venus, de tal manera que favoreció que se pueda

seguir hablando de la experiencia personal? Ojalá, algo un poquito más específico que la situación incondicional. Como: ¿qué tuvo el equipo? ¿qué recurso te entregó el equipo? ¿cómo respondió?

117. Entrevistadora: ¿Les parece que volvamos a esta pregunta? Porque tú estabas cierto...La dejaste dando vueltas...

118. Mercurio: Sí, entonces después lo hablamos....trabajen un poco más sobre eso.

119. Entrevistadora: Antes de tomar esta pregunta que es otra, ¿les parece que respondan los demás a la pregunta inicial? ¿Cómo se sintieron con este trabajo desde la experiencia significativa, dentro de su propio proceso de formación?

120. Urano: Para mí fue importante el tema de empezar a ligar cosas, a ligar las historias y llegar como a otro lugar. Y en ese otro lugar empezar a entrenar al terapeuta...entonces trasladar hasta el otro lugar de la persona, del paciente y luego llegar a la Venus como terapeuta, hasta allá,. y en este lugar sacar a la Venus chica, ponerla a dialogar chica con la Luna.... a la misma edad. Esto me pasó a mí un poco. Ese ejercicio de trasladar y de tejer de nuevo para mí fue como útil poder empezar a pensar cómo trasladar historias propias al ámbito terapéutico. Hacer que coincidan con la historia de los dos, podemos hablar en otros términos, quizás menos formales en la relación terapéutica.

121. Entrevistadora: ¿Y cómo te sentiste en el ejercicio? El ejercicio que hicieron como equipo entorno al momento significativo.

122. Urano: Mmmm.. Quizás un poco más perdido, pero cuando uno es perdido es como en estas cosas menos concretas, más imaginativo. Empezar a pensar en la Venus, cómo era la Venus chica cuando hablaba de la casa de su abuela, cuando hablaba de su tortuga y como....salirme un poco de lo que estamos trabajando, pensarlo también yo como... a la Júpiter y a mí en esta época, a mí también me puso nostálgico...porque de una cierta manera me conecté con una nostalgia que la Júpiter, me daba la impresión que la Júpiter tenía.

123. Entrevistadora: Y cuando decías perdido... ¿perdido de qué?

124.Urano: Perdido del orden que estábamos llevando porque, no sé, esta pauta de que habló la Venus, de estar enfocado en una cosa...Yo me salí no más.

125.Entrevistadora: ¿Júpiter?

126.Júpiter: A mí me pasa que, este caso fue mi primera experiencia en la vida terapéutica, entonces como que de partida llegamos de nuevo a verme a mí misma primero en el box...ir a ver a mi misma en el video, saber que había un grupo de gente hablando de lo que hacíamos nosotras detrás de un espejo..ya era una cuestión así como súper brígida. Porque además es poco usual que la primera experiencia de una persona sea justo en espejo. Igual una situación un poquito así al final...y además sumando este ejercicio reflexivo, sobre cómo conectarlo con mi experiencia para poder llevarlo al caso me hizo poner el foco en cosas que no pensé que eran tan importantes, como empezar a pensar en cosas que no pensé que eran tan relevantes para el caso, para la práctica clínica en este sentido. Tenía un poco la idea de diferenciación entre mi experiencia y la persona que tenía al frente...entonces para mí fue difícil al principio pensar el momento o pensar como me sentía...pero después con el tiempo se me fue dando mayor facilidad y eso también siento yo que me hizo empezar a aparecer un poquito más en las sesiones. Porque generalmente las dirigía la Venus, yo ero un poquito más retraída y después empecé a aparecer más. Creo que me sirvió mucho como ejercicio formativo.

127.Entrevistadora: Te acuerdas más en específico, porque parece que hubo como un proceso en las diversas sesiones; como que fue moviéndose. y como dices parece que en las primeras sesiones en espejo fue difícil, como el estar en espejo y todo. Te acuerdas, porque fue una semana después esta situación de la pauta de la conversación. ¿Te acuerdas cómo estabas tú? ¿cómo te sentías en ese momento? ¿Si sentías como esta misma tensión.

128.(Alguien tiene que irse y se despide)

129.Entrevistadora: ¿Te acuerdas de ese sentir mientras se hablaba de esto? De lo que la Venus contaba....algo ya dijiste de eso...pero de cómo te sentías en una dimensión más personal, que dijiste como de sentirte conectada con la pérdida....lo que decía la Venus.

También en esto del proceso formativo, más profesional, ¿te acuerdas cómo te sentías en esta sesión de trabajo?

130.Júpiter: Al principio igual me sentía un poco frustrada porque me costaba un poco encontrar un momento o encontrar como me sentía...me costaba, no lo había pensado nunca y empezar a pensarlo ahora también con mi primer caso era difícil. Por ejemplo ahora tampoco me acuerdo de qué momento escogí en la primera sesión...tampoco vimos la sesión completa...entonces como que puede ser, es muy probable que el momento que a mí me sonó está en los minutos que no vimos ahora.

131.Entrevistadora: Por esto yo pensaba que era mejor ver la sesión completa, después podemos hablar más.

132.Júpiter: Sí, como dices tú un poco, la idea era que yo encontrara un momento en estos diez minutos que vimos pero puede ser que no. porque hay hartos momentos. y no me hace mucho sentido...pero viendo la parte que vimos me acuerdo de un momento que para mí fue significativo, pero en función del caso, no para mí, para mi "yo". Entonces recuerdo como que me sentía muy frustrada estando aquí en la sala...después llegaba a mi casa y trataba de pensarlo más y además que también estaba con ramos todavía, siento que era muy técnica para pensar algunas cosas. Entonces eso también dificultaba el proceso. Justo cuando tomamos a la Luna con la Marte estuvimos en el ramo psicopato en el primer semestre en ese año con la Sol (Académica), entonces yo cuando a la Luna yo le empecé a cachar que estaba un poquito depresiva, la empecé a escuchar y a decir. esta chica está de libro. todo lo que decía la Sol que tenía un cabro chico, la Luna lo tenía según yo. Y con la Marte lo conversamos caleta, de hecho.

133.Marte: estaba deprimida

134.Júpiter: Y eso también me dificulta mucho el proceso de poder conectarme con otras cosas porque estaba pensando en cosas más técnicas también.

135.Entrevistadora: Claro, más diagnóstica.

- 136.Júpiter: Y también estaba un poquito de ansiedad y también las ganas de querer pensar en todo y tampoco como achuntarle tanto a las cosas que había que pensar....como que quería abarcar mucho.
- 137.Entrevistadora: ¿Sentías eso? ¿Sentías que había cosas que tenías que pensar que no estabas viendo?
- 138.Júpiter: Sí, hubo varias veces que sentí que las intervenciones que yo hacía en este espacio, como que no eran muy útiles para lo que estábamos haciendo.
- 139.Venus: Era un conocimiento muy específico y para ti era muy novedoso todo...pasaba igual, tú le decías al Mercurio: pero no entendí la pregunta y el Mercurio te la explicaba de nuevo y era como: no, no la entendí tampoco. Y en verdad también porque era una cuestión muy específica, muy rebuscada... pero igual te demoraste tres sesiones quizás y la cuarta ya cachabas bien lo que era necesario que se dijera, porque en realidad aunque sea la experiencia del terapeuta esta cuestión, no todo sirve.
- 140.Entrevistadora: ¿Qué guiaba la utilidad, el texto, el proceso o qué?
- 141.Venus: Esto lo pienso en general de la formación de los terapeutas, igual llevo varios años en eQtasis, entonces he visto como mucha gente llegar... y cuando yo llegué también me acuerdo de estas vivencias, y creo que igual cuando uno empieza a atender o empieza a ver casos detrás de espejo lo único que te importa es el caso. De hecho ni siquiera te fijas en las preguntas que el terapeuta hace al paciente, que es lo más importante que uno debería mirar detrás del espejo porque puedes ver pacientes en tu vida después pero no puedes ver terapeutas haciendo terapia. Entonces, ya es muy difícil que te fijas en los terapeutas, cuando hay dos sesiones en los casos y la gente no puede decir hipótesis que no sean sobre el caso. Es muy raro que den una hipótesis sobre otras cosas, entonces ya era difícil eso y además tenía que pensar en cómo te sientes tu misma, entonces era una actividad bien específica en realidad. No era una experiencia cualquiera.
- 142.Entrevistadora: Se podría pensar que para terapeutas noveles, iniciándose... ¿podría ser más difíciles acceder a este nivel de trabajo?

143.Júpiter: Es que es mucho. Era un ejercicio súper cansador, la Luna ya era cansadora también, sobre todo en las primeras sesiones. la Luna era muy agotadora, yo me acuerdo...yo salía cansada.

144.Entrevistadora: ¿En esta misma sesión dirías que hubo algún provecho para ti como en el proceso formativo? o fue más bien como... la frustración o te fuiste con algo así como que ya... sólo en esta sesión porque en el proceso ya decías que sí, en esta sesión de trabajo.

145.Júpiter: O sea, yo creo que por el hecho de estar sentada al frente de un paciente ya es un recurso formativo en sí mismo.

146.Entrevistadora: Y de la sesión de trabajo después, como de la pauta... ¿sentiste algo más allá de la frustración? Algo que te sirviera, como esto tiene un aporte con la información hoy.

(Silencio)

Te paso la voz, Saturno ¿cierto?

147.Saturno: Sí...bueno ya con el texto yo creo que un poco me sorprendía de lo provechoso que pueda ser la propia experiencia llevada a un caso terapéutico. Cuando empezamos a analizar el caso, el momento de la Venus, también quedé “¡woow! todas la conexiones que podemos hacer a partir de un momento muy propio de ella...puesto en relación con Luna”. Podemos avanzar y descubrir otras cosas por ejemplo las pérdidas, a parte de la tortuga, del papá y de todo eso, y como estaban resonando en la adolescente.

148.Entrevistadora: ¿Como todo lo no dicho que apareció allí ?

149.Saturno: Claro. Y también quedé...como que aprendí que no todo se puede decir así como así, entonces hay que tener mucho cuidado al momento de compartir una experiencia para que resulte exitosa para el mismo caso.

150.Entrevistadora: ¿Que trabajo de esta sesión te llegó de aprendizaje?

151.Saturno: Cuando hablamos con la Venus de la tortuga?

152.Entrevistadora: Sí

153.Saturno: Mmm....todo en verdad.

154.Entrevistadora: Hasta el momento no lo había escuchado....¿hablaron también sobre cómo se hubiera podido decir, cómo se plantea un experiencia así? ¿Llegaron a ese nivel de conversación también en el trabajo?

155.Venus: Sí, yo me acuerdo, Haumea lo dijo. Porque lo que pasa es que la Haumea tenía una formación de trabajo mucho más siguiendo a Pakman y, Mercurio no tanto, entonces se daba más espacio para hacer esta discusión. La Haumea decía si se te ocurre una cosa la puedes decir. Me acuerdo que allí hablamos de eso. Cuando se hacía o no

156.Entrevistadora: ¿Te acuerdas cómo te sentiste en esa sesión de trabajo?

157.Saturno: Sí me sentí muy bien porque dije, siempre emergen cosas de uno mismo en la sesión, pero tienden siempre a ser guardadas. Entonces me llevó a ser un poco más crítica y tener más conciencia de lo que está emergiendo en mí en sesión y cómo lo puedo poner a disposición de... como comentamos, es un trabajo que requiere esfuerzo y no es tan fácil para un terapeuta nuevo. Pero se puede lograr si es que uno está pendiente de lo que está ocurriendo con sigo mismo. Y que también es muy importante porque inconscientemente uno puede conducir la sesión a partir desde una emoción que te está apoderando pero...es como woow, está pasando esto, que hago con esto entonces. Y también el ejercicio mismo reafirmó la necesidad de hablar de los casos post-sesión. Aparecen todos tipos de pensamientos de emociones, hipótesis...y se tiene que poner en discusión para saber cómo está siendo conducida la terapia. Y que muchas veces no se tiene ese espacio para conversar del caso. Con este alineamiento de mi...que me está pasando a mi...Porque siempre hay post-sesión...pero hablemos de lo que te está pasando a ti, y se descubrió con este ejercicio que lo que experimentan las terapeutas puede dar mucho al caso mismo.

158.Marte: A mí me pasa que tengo muy mala memoria, entonces, no recuerdo exactamente qué cosa me pasó cuando hicimos el ejercicio o qué estaba pensando. Pero también recuerdo que fue mucho de pensarme a mí misma; a propósito de un ramo que tomé que era en habilidades clínicas que habla mucho de la experiencia del terapeuta también, entonces, vimos mucho la biografía, tuvimos que hacer nuestro genograma, hablar mucho de nosotros. Entonces, justo el trabajo que se estaba haciendo acá...tenía mucho que ver con lo que yo estaba haciendo como ejercicio dentro de este ramo que era como un taller...entonces éramos poquitos y éramos muy focalizados. Era como mucho entrenamiento de nosotros. Qué nos interfiere en el escuchar, la escucha empática...cosas muy humanistas también. Lo que estaba aquí también y que salió un poco de los textos que estaba leyendo en el otro ramo... Peter Rober...entonces yo creo que...la sensación que me deja un poco lo que pasó en esta sesión fue como no se...abrir como una ventana, una puerta...yo siento como que quedé como muy impresionada del trabajo que se dio ese día. Porque dije, de una tortuga hicimos todo esto, porque aquí en la pizarra estaba lleno de muchas ideas y de muchas cosas y yo dije así como...Entonces el recuerdo que me queda de esa sesión pequeña...fue muy lindo lo que pasó...A partir de la experiencia de la Venus surgieron muchas, muchas cosas y el que la Venus se abriera igual yo creo que también, dio la posibilidad que nosotros como equipo empezáramos a conocernos un poco más. Hasta ese momento no tanto; y eso que igual llevábamos como hartos de trabajo, llevábamos como unos meses. Ahí como que recién empezó este proceso de también conocernos entre nosotros. Más a la Venus y a la Júpiter desde su experiencia, entonces, eso, yo creo que nunca fui tan participativa en las reuniones...como que me dedicaba a escuchar o a escribir pero sí fue eso.

159.Entrevistadora: ¿Y el impacto de eso en tu proceso en tu formación como terapeuta?

160.Marte: Yo creo que, todavía no atiendo, pero yo creo que sirve. Es como que en la vida me pasa. Alguien me está contando algo y me evoca algo, y lo cuento.

161.Saturno: Es impactante de verdad. Yo también sentí que fue una explosión después.... en cada diálogo. Yo recuerdo que una vez... no se que...por allá...y allí la persona también... un efecto en cadena... bla, bla. era como hacer miles de pizarras para cada

conversación casi. Me pasa que ahora soy muy buena para hablar de mí misma, cosa que antes no...no tenía esta sensación, ahora en cualquier conversación puedo....Ah sí! y empiezo a contar algo que me pasó...Empiezo a hablar mucho de mí, no sé qué me pasa en el proceso pero sí.

162.Venus: Siempre es mejor hablar de uno que de otro.

163.Entrevistadora: Dejo la pregunta que hizo Mercurio abierta, no creo que nos respondan todos si no vamos a estar hasta las... ¿Qué tuvo el equipo que permitió trabajar sobre la experiencia de la Venus, qué opinan de qué tuvo el equipo que permitió que este trabajo se hubiera dado?

164.Urano: ¿Cómo era la pregunta perdón?

165.Entrevistadora: ¿Qué tuvo el equipo que permitió trabajar sobre la experiencia de la Venus en esta forma?... ¿Qué aportó el equipo? ¿Qué características tenía el equipo? Creo que esto estaba pensando...Creo que en esta pregunta está pensando un poco en el contraste entre el trabajo formativo en equipo o en relación de a uno. ¿Qué aporte tendría que hacer este trabajo en equipo? en este equipo...

166.Neptuno: Creo que este ejercicio permite que se genere un tipo de cohesión en el equipo, en los que participamos, y esto hace también que exista una confianza para compartir cosas cada vez más íntimas que nos permiten construir cada vez cosas más elaboradas en función del tipo de ejercicio que estamos haciendo. Entonces, me parece que aporta a que nos conozcamos, aporta que generemos lazos distintos, eso nos permite trabajar y enfocarnos de manera más experiencial en lo que estamos haciendo.

167.Saturno: Yo igual entendí qué recursos tenemos como equipo, que permitió que se ampliara ese espacio para la Venus... ¿cierto?

168.Entrevistadora: Hablemos de los dos niveles

169.Saturno: Yo creo que en parte se junta que como somos todavía estudiantes, muchos de pregrado el año pasado, sin práctica, aún. estamos muy atentos...todo nos sirve. Es un momento para prestar atención, para gatillar más más más en una terapeuta que ya está

iniciada como la Venus y que igual podemos aprender de ella. Entonces, yo creo que esa posición como de inexpertos nos llevaba a ser más pendientes y de sacarle lo máximo posible a cada ejercicio. Cuando los chiquillos, cada grupo empezaba con su pauta hacía una pequeña introducción de lo que se trataba el texto. Entonces ya allí uno decía “¡woow!, está interesante el texto”... veamos qué sale en relación al caso que estábamos todos bien involucrados....y eso también destaca la calidad del equipo que aunque no haya tantas participaciones, así como de comentar no sé qué, siempre asistían todos, siempre había apuntes de por medio o algún u otro registro. Entonces es un equipo comprometido, entonces, queremos siempre sacar lo máximo de todas las experiencias que se ponen en juego. También facilitó....va por allí yo creo, esta mezcla entre inexpertos y interesados en lo que estamos haciendo.

170. Urano: Igual yo creo que la inexperiencia fue un factor importante...como tener el ojo activo...no todo me sirve pero las cosas que me interesan son variadas y tienen mucho contenido que me va a servir. Por ejemplo a mí, yo había hecho un ingreso hasta ese momento y descentrarse un poco e imaginar en el acto mismo, mientras la Venus que está atendiendo nos generaba como un retro... La estoy escuchando y estoy permitiéndome pensar lo que estoy sintiendo ahora. Es un trabajo que creo que generalmente no se hace. Pensando que este espacio se da como para la gente inexperta...este trabajo pareciera ser básico... permite otras cosas no solamente en el ámbito clínico sino en lo personal.

171. Marte: Yo creo que aparte también de nuestra inexperiencia y nuestro interés, también había gente que tenía experiencia. Como el Plutón, Neptuno....pero el Plutón también que tiene esa idea también más como media humanista experiencial, que aportaba mucho a guiar la discusión un poco. El Neptuno... Entonces que aportan también a que pudiese salir esta experiencia a través de sus preguntas, observaciones que quizás nosotros éramos más inexpertos y estábamos como muy esponjas absorbiendo lo que estaba pasando... como que fue la diversidad del equipo también.

172. Saturno: Y también porque somos buena onda....y la Venus se sintió cómoda hablando de sí...

Anexo 5

Entrevista Grupal 2

Fecha Entrevista: 22 de enero de 2020

Entrevistadora

Saturno: Entrevistada 1

Marte: Entrevistada 2

1. Entrevistadora: Ya, ahí sí, ahora sí, bueno, en primer lugar, evidentemente, quiero agradecerles una vez más por venir, ehm, les cuento en qué va a consistir la, la entrevista, la idea es que sea más bien un dialogo abierto, o sea, yo tengo un guion con temas que me gustaría que conversáramos, pero la lógica en coherencia con la perspectiva dialógica es que vayamos teniendo una conversación más fluida, ehm, y el objetivo principal que yo voy a esperar que se pueda cubrir en la entrevista es que podamos, que puedan describir el proceso formativo en el que participaron en este equipo de adolescencia, en eQtasis, usando la metodología de la conversación interna del terapeuta, ehm, van a haber unos resguardos éticos, el anonimato, no va a salir el nombre de ustedes, confidencialidad al momento de la investigación, hay consentimiento que les voy a pedir que firmen que tiene que ver con el permiso a la grabación, la única duda que tengo, se los voy a comentar después, yo creo, tengo una duda sobre el consentimiento, ehm, eso, bueno para partir me gustaría saber (incomprensible) pero, pero me gustaría saber de ustedes, a propósito de la investigación, ehm, en qué se están desempeñando ahora, como cuál es su área de desempeño profesional hoy, eh, y cuánto tiempo llevan en esta área
2. Saturno: Mm, ya yo actualmente me estoy desempeñando como psicóloga clínica de niños, niñas y adolescentes en contexto hospitalario, estoy en el Hospital San Borja

Arriarán, eh, actualmente en la sección de hospitalizados, eh, psiquia, psiquiátricos y antiguamente, el año pasado estuve en el sector de neurología... eh, jornada completa, muy entretenido, muy fuerte y muy laboral también

3. Entrevistadora: Mm-hm ¿y cuánto tiempo llevas ahí?
4. Saturno: En esta pega, es nueva, desde la última semana de diciembre de dos mil diecinueve, entonces llevo ni siquiera un mes (risa)
5. Entrevistadora: y en neurología estabas...
6. Saturno: En neurología desde junio del año pasado
7. Entrevistadora: Y en general, desde que te titulaste hasta ahora, ¿cuánto tiempo ha pasado?
8. Saturno: Un año, septiembre, octubre, noviembre, diciembre, enero, un año y cuatro meses
9. Entrevista: (Incomprensible)
10. Marte: Bueno yo estoy titulada hace poquito, hace como dos semanas, entonces como que no estoy trabajando ni nada, pero en lo que me especialicé y lo que me gusta es la clínica infanto juvenil... y también ahora estoy como más dedicada a la investigación si se quiere, como trabajo en un proyecto, en esa línea
11. Entrevistadora: Perfecto y al momento del, del ejercicio específico, entiendo que el proceso formativo en sí partió el año dos mil dieciséis
12. Marte: Mm, sí, o sea
13. Entrevistadora: Pero el ejercicio específico con atención fue el dos mil diecisiete
14. Saturno: ¿En el equipo?
15. Entrevistadora: Sí
16. Marte: El dos mil diecisiete
17. Entrevistadora: Una revisión bibliográfica
18. Marte: Claro, el dos mil diecisiete, yo entré al equipo el dos mil diecisiete, tú estabas de antes
19. Saturno: Sí

20. Marte: Y cuando yo entré ustedes venían como con la planificación de unos textos que se leyeron durante el primer semestre y en el segundo semestre atendimos a la paciente en el espejo
21. Saturno: El dos mil dieciséis
22. Marte: El dos mil diecisiete
23. Saturno: El dos mil diecisiete
24. Entrevistadora: ¿El dos mil dieciséis fue un año de revisión bibliográfica?
25. Saturno: Sí, ahí me acuerdo que tuvimos un término de cierre sobre el caso que llevaba Mercurio (formador) que era una adolescente que se autolesionaba alcanzamos a ver como que, al menos cuando yo me integré estaban cerrando esas sesiones, después empezamos con atención, con, detrás de espejo y ahí vimos distintos casos, familiares, eh, diadas, y siempre con el formato de dupla terapéutica
26. Entrevistadora: ¿Y siempre con adolescentes?
27. Saturno: Siempre con adolescentes... sí, y, y los participantes, tenía la misma modalidad, estudiantes, recién egresados, de la misma universidad como también participantes externos... como que estaban haciendo diplomados en ese entonces, creo que también, no recuerdo ahí esa parte
28. Entrevistadora: Entonces, el trabajo específico en torno a la conversación interna del terapeuta partió el dos mil diecisiete
29. Saturno: Sí, yo diría que sí
30. Entrevistadora: Con la revisión bibliográfica que decías tú
31. Saturno: Sí
32. Entrevistadora: T en ese momento, entonces, en el dos mil diecisiete, así como el año completo, ¿en qué estaban ustedes? como en que estaban en términos académicos, laborales
33. Marte: El dos mil diecisiete... (risa) yo estaba en cuarto año y entré porque tenía muchas dudas, yo había entrado a la carrera porque quería psicología jurídica... y tomé forense y no me gustó, dije “esto no es lo mío” y estaba muy complicada porque yo siempre dije “la clínica no es para mí” y estaba este grupo, eQtasis, eh, y, yo dije “ya, voy a probar”, siempre me llamó como la atención los adolescentes y como que calzaba

el horario y dije ya, y entré, y claro, me topé con el equipo anterior que hay gente que yo veía que tenía como un poquito más de experiencia y entramos hartos de cuarto y ahí empecé como, bueno mi año académico de cuarto año de universidad y ahí entré como en la lógica de eQtasis

34. Saturno: Oye, tengo una memoria pésima, pero si todo cuadra...
35. Marte: Estabas haciendo la tesis, ¿o no?
36. Saturno: Sí, sospecho que estaba haciendo la tesis
37. Entrevistadora: Suena como que sí, puede ser
38. Saturno: Sí, porque el dos mil dieciséis estaba haciendo la práctica, al mismo tiempo el diplomado, el dos mil diecisiete la tesis y la terminé el dos mil dieciocho
39. Entrevistadora: Mm-hm, y la tesis, estabas armando la tesis y eQtasis
40. Saturno: Sí
41. Entrevistadora: O si estabas (incomprensible) que te acuerdes, en paralelo
42. Saturno: Ehm, esas dos cosas, oh, que pésima mi memoria
43. Entrevistadora: (Risa) ¿Y te acuerdas si en eQtasis participaste sólo en ese equipo ese año, o estabas en ese y en otro?
44. Saturno: Sólo en ese, porque en dos mil dieciséis estaba en infante y también en, a ver, en dos mil dieciséis estaba en infante y en dos mil diecisiete, sí me metí solamente en adolescentes
45. Entrevistadora: mm-hm, ya, y tú estabas solamente en ese equipo
46. Marte: Eh, el segundo semestre entré al del miércoles
47. Entrevistadora: Ya
48. Marte: Miércoles, sí
49. Entrevistadora: Bueno, hartas cosas, ya, eh, primero una pregunta bien amplia como entendiendo que el ejercicio, a mi lo que me interesa más que nada es como el proceso formativo de ese año, dos mil diecisiete, y en específico todo el trabajo que realizaron en torno, cierto, a la conversación interna del terapeuta, como foco de la investigación, entonces, me gustaría saber igual dando un paso atrás, más general ¿qué es lo que entienden ustedes por formación en el, en el contexto de la psicoterapia?

50. Saturno: Ehm, yo lo veo por dos vetas, una por el lado más como académico respecto a la lectura de textos y lo otro como modeling por así decirlo, porque esto, esta situación de estar viendo detrás de espejo una sesión terapéutica, ehm, puntualiza ciertas temáticas y ciertos abordajes respecto a lo que ya teníamos, por así decirlo, lo teórico... entonces se mezclan estas dos tipos de formación, más práctico y más teórico, y además después con el trabajo como post sesión también se abre como otro, otro ángulo de estudio porque tiene que ver con esto como más dialógico respecto de lo que uno trae desde afuera, respecto de lo que puede poner en la sesión y ahí ya como en el sentido de compartir experiencias, se abre como otra ventana de formación... para mí
51. Marte: Sí, para mí es como parecido porque claro, como uno viene con lo, con todo muy teórico de la universidad por así decirlo, que ya, tienes clínica pero te hacen leer miles de textos y como que no es clínica, entonces, claro, el ver detrás de espejo, que las discusiones que se daban antes a modo de supervisión también, porque yo me acuerdo que ese año, un primer periodo, eh, no había como figura formadora, Mercurio todavía no llegaba al equipo y lo que se hacía era como una suerte de supervisión, entonces, yo tampoco, nunca había visto supervisiones y claro, como eso fue como bien como bueno para introducirnos en la clínica, cómo pensar en la clínica, cómo hacer hipótesis y qué era eso que como que te lo muestran muy teórico, pero en verdad uno no sabe, o sea a mí me decían “ya, dijiste ese comentario, ¿qué hipótesis tienes detrás?” “no sé” como lo dije no más, como, ahí como ir pensando los casos de una forma distinta y después en el segundo semestre cuando fue ya, real ver pacientes ahí detrás de espejo, también es muy como, eh, es como novedoso, pero también en la formación es súper importante, yo creo, y eso fue como, yo creo que eso, yo lo pienso en la formación de clínica debiese ir sí o sí... Como el espejo
52. Entrevistadora: Y eso novedoso que dices que hay en la atención en espejo que, ¿qué es lo que aporta? como que, que, qué (incomprensible) que dirías que hay que lo hace novedoso y distinto de lo que pasa en una supervisión como instancia de formación
53. Marte: Claro, para mí como que lo vuelve más real, porque, claro, para mí en la supervisión seguía siendo muy teórico, si se quiere, como ya, me imagino al paciente, cómo será, pienso, ya, pero ahí está la persona, entonces, es distinto como porque claro,

hay un lenguaje como no verbal también, y como los distintos detalles que una tiene que ir viendo también en la clínica, que como ahí está, en el fondo

54. Entrevistadora: Perfecto, y cuál creen ustedes que ha sido la influencia que ha tenido eQtasis, en específico, no solamente este equipo, sino eQtasis en sus respectivos procesos de formación como terapeutas
55. Saturno: De lleno lo sistémico, puesto en acción, sí, ehm, a mí eQtasis me, me como gran equipo me llamó la atención respecto de lo sistémico, porque si bien antes yo lo había visto en la, digamos, en la malla de la carrera fue más atractivo verlo ahí en acción, como en distintos focos también, dentro de la adolescencia o los que se dedicaban a temas de adicciones, por otro lado estaban de infante y así como muchos equipos, entonces, eh, tener la mirada sistémica desde distintos focos de acción pensando el sujeto que estaba ahí siendo observado, ehm, me abrió la mirada en esa línea
56. Entrevistadora: La línea sistémica... ¿y qué influencia ha tenido eso en tu formación, pensando como, como en la formación que ocurre en eQtasis pero que también ocurre, ocurrió en pregrado, (incomprensible) qué es lo distintivo?
57. Saturno: Ehm, lo distintivo de eQtasis respecto a la formación, yo diría que, ehm, poner en discusión, si, si bien trae una teoría, ponerla siempre en discusión, como esto del diálogo constante...eso es lo que también me parecía atractivo, que era bien abierto, porque sin embargo, habían personas que sí se metieron en la línea sistémica, pero que traían también otra formación poh, más el lado constructivista o humanista también se metieron, entonces, de pronto se hacían aportes y desde el sistémico igual se recibía ese aporte que quizás venía de otra corriente y lo integraba al, digamos al gran modelo sistémico, entonces esto también me, me abrió a mí esa mirada más, más integradora sin perder el hilo y objetivo que tiene en sí la sistémica, y ahora ponerlo en marcha en el contexto clínico sí que ha ayudado bastante poh, sobre todo con el trabajo con las familias sacar al sujeto, eh, considerarlo problema al sujeto que va a consultar, sino que ya ampliarlo a que funcione en distintos círculos sociales. Eso en eQtasis sí se vio porque se hacían las miradas transversal de todos los círculos que rodeaban finalmente al consultante

58. Entrevistadora: Mm-hm, esa, esa cuando decías la mirada sistémica, a eso te referías
59. Saturno: mm-hm
60. Marte: A mí, o sea yo creo que, bueno yo soy de las que como que picoteó en muchos enfoques, porque por esto mismo de, no tenía tan claro si quería clínica, nunca pesqué mucho los ramos de clínica y ya en cuarto como que empecé a tomar los electivos que habían, entonces, como, pero siempre como tomé todos los ramos de sistémica pero sentía como que de repente como que me faltaba algo... y como que después, no sé, para para infanto yo como que necesitaba un poco más de estructura y lo buscaba como en lo constructivista, por ejemplo, entonces cuando llegué al equipo, bueno yo creo que en un principio, yo lo veo como por etapas, quizás, yo llegué el dos mil diecisiete muy polla, yo me acuerdo que no hablaba nada, no, en el equipo, como que muy esponjita no más, viendo, eh, porque eso fue bueno igual después en mi formación porque después yo lo vi en mi práctica, por ejemplo, que yo tomé mucho esto de la conversación interna, como que me entrené sin si quie... sin yo ser como la terapeuta o sin tener un rol muy activo en el equipo como que yo como que integré todo eso, eh... en mi como práctica clínica y es algo que después fue como característica, yo lo veo, lo considero como una característica mía, usarme a mí, usar lo que estoy pensando, usar lo que estoy pensando en la sesión como de una forma distinta, no, no llegar y contarle “oye, sabí que a mí me pasa esto” (risa) no, pero como de entrenarme en esta línea y luego, ya este año que también he participado en eQtasis es como también otra posición para llegar a los equipos, no? como, eh, bueno, coordiné un equipo, como de pasar de no hablar nada a como de integrarme más al modelo, quizás de Milán no me parece, o no se ajusta tanto a lo que a mí me gusta, pero como también ahí entender que están en dialogo otras posturas de lo mismo, de lo mismo sistémico, pero como también ponerlas en juego y también en la relación en los equipos y yo creo que eso como equipo grande que es eQtasis como que sí, que finalmente eso permea a todo, en la clínica que yo puedo hacer o como pienso la clínica en el fondo
61. Entrevistadora: En ese sentido, si te entiendo pareciera ser hasta parte, una gran influencia de eQtasis en tu formación ha tenido que ver con la lógica más dialógica
62. Marte: Sí, totalmente, sí

63. Entrevistadora: Mm-hm entendí bien (risa) que, qué dirían ustedes pensando en las instancias de formación de las que han participado, que conocen, que, qué diferencias creen que pudieran haber, desde su experiencia, entre instancias de formación individuales o más individualizantes y, eh, y la formación en equipo
64. Saturno: Ehm, bueno lo que mencionaba delante, esto del modeling como de estar viendo a otra persona y que funciona también como de manera, mirada externa, creo que es súper bueno y, mm, al menos yo sentía que el, que el contex, que el contexto de eQtasis daba mucha seguridad así como de, para atreverse...como que no estaba esta mirada crítica y si es que había que sugerir algo era súper, eh, como crítica constructiva, siempre apuntaba al mejoramiento, entonces era como una camita en donde sí se podía ensayar, equivocarse y salir súper bacán. De hecho me gustaba hartito de, como de ese espacio tan, de tanta seguridad
65. Marte: Yo quizás, tuve quizás como una experiencia distinta como de lo grupal, como de cómo entendía lo grupal en el primer equipo que era adolescencia, yo al contrario, no me sentía pah nah como en una camita, yo me sentía como en, no sé (risa) como en una trinchera un poco (risa) porque yo creo que también depende ahí mucho del formador, como el formador de lo, de los equipos logra, eh, el trabajo en equipo y yo se... como, evitar esto que aunque sea un equipo, finalmente sea como más individual, no? entonces, lo que yo sentía al principio, cuando llegué, era como mucho temor a hablar o a preguntar, quizás también por características mías, pero yo después lo conversé y no era como solamente mi percepción, sino que era más como de los chicos de cuarto, que sentíamos un poco que ciertas voces eran más escuchadas que otras y como que, nosotros de repente nos sentíamos el acompañamiento de ahí y que habían ciertas personas eran a quienes les preguntaban, quienes hablaban o quienes se valoraba su opinión y como que ahí quedaba, entonces yo en un principio igual como que, no sé, yo, fue un choque para mí como el entrar a la lógica de la clínica y yo incluso me cuestioné así como “no sirvo para esto” porque entrar también a pensar en hipótesis es súper distinto a como uno piensa normalmente y eso fue como un choque como súper heavy para mí
66. Entrevistadora: Mm

67. Marte: Y yo dije “no, qué he hecho los cuatro años de mi carrera” como que me sentí como súper bloqueada en un inicio, eh, fui a terapia (risa) como que estaba como muy, eh, cuestionándome un poco, eh, si esto era lo que, si era pah mí o no era pah mí, etcétera y yo ahora lo contraste, por ejemplo, en el equipo en que estuve este año, que era el infante juvenil y ahí no había ninguna figura formadora, eso fue un problema en cierto sentido porque muchas veces nos entrapamos con casos y le dábamos vueltas y le dábamos vuelta, pero también fue bueno porque realmente se vio como la horizontalidad... en el fondo ahí todo el equipo aportaba desde donde pudiera y armábamos los casos y los pensábamos, eh, pero es una forma muy distinta de la grupalidad y de aprender en equipo, mm, entonces, aquí en el primer equipo yo sentía así como, oh, como ya sí, lo integré y todo, como que finalmente sí pude decir fue positivo para mí estar ahí, la sufrí un poco, pero sí
68. Saturno: Es que habían más profesionales
69. Marte: Claro
70. Saturno: Tenía esa particularidad también, que habían hartos ya egresados, que estaban trabajando en sus consultas, entonces
71. Marte: Sí y era claro, había mucha diferencia, ahora en este equipo e-éramos más como terapeutas nobles si se quiere, egresados, no titulados, eh, recién titulados, yo creo que la persona más grande habrá tenido como treinta y tres años pero llegó como al final, eh, y como que no, como que éramos todos parte de una misma categoría si se quiere, buscando soluciones y pensando los casos en el fondo... y yo creo que eso también me entregó otro tipo de aprendizaje, como de la autonomía, como de yo, de la autoformación también, entonces, como que, es distinto pero yo siento que ese como grupalidad que me dio como más, no sé, satisfacción quizás, si se quiere
72. Entrevistadora: Eh, y va para ambas tomando lo que estabas diciendo tú, eh, en este equipo en específico, ehm, entonces si-sienten que si bien el trabajo era en equipo, entonces, como que había un factor grupo, ¿también hubo momentos en que tendió a procesos más individuales como, o individualizantes? o, o quizás no para todos, entonces quizás sí hubo cierto, porque por el tema de diferencia de experiencias,

algunos que quizás si pudieron tener una experiencia más de equipo y otros quedaron excluidos, como (incomprensible)

73. Saturno: En el equipo de infanto o en el de adolescencia
74. Entrevistadora: En el de adolescencia
75. Saturno: Ah, en el de adolescencia, mm, no yo no creo que estuviéramos tan dispar
76. Marte: Yo creo que, quizás, ehm, bueno es que ahí, yo, desde mi perspectiva (risa)
77. Entrevistadora: (incomprensible)
78. Marte: Tú eras de las voces escuchadas, ¿cachai? porque tú eras la coordinadora, eras como no sé, yo-yo podría pensar, no sé, la Venus (coterapeuta del caso atendido), el Neptuno, el Ceres, el Plutón, la Makemake y tú eran como las voces más escuchadas del equipo
79. Entrevistadora: ¿Y cuántas otras quedaron afuera? Como para hacerse una idea
80. Marte: La Júpiter... la Júpiter, la Estela, el Urano, yo, éramos como cinco, quizás el Urano se imponía un poco más, como que no, no le importaba como tanto esto de la asimetría, pero claro, como yo lo conversé un poco con las dos Júpiter, en ese momento como que si poh, como que se sentía que nosotras íbamos no más ahí a estar y bien, aprendíamos, pero no sé, si toma, si decíamos algo, no sé, otro decía de los escuchados, según nosotros como que decía otra cosa, eso era lo que iba a ser más valorado, como que, nunca se nos puso una mala cara ni nada, como que no se entienda eso, pero como que sentíamos que quizás nuestro aporte no era como tan relevante para el equipo
81. Entrevistadora: Mm-hm, tienes cara de descubrimiento (risas) para ti no era tan evidente, entonces, desde tú lugar
82. Saturno: Si, sí puede ser poh, que me estaba tratando de conectar como de una parada bien, hola
83. Entrevistadora: Ah, pausa yo pensé (risa) que nos estabas diciendo que terminemos
84. Saturno: No se puede poner pausa parece
85. Entrevistadora: ¿Sí? no sé, podemos pararlo y se guarda más fácil
86. Marte: En el impacto
87. Entrevistadora: Sí (risa) en el impacto y en el recuerdo

88. Saturno: Sí, me estaba ubicando como espacialmente, porque al final hubo varias temporadas poh, cierto porque como tú dijiste cuando tú llegaste yo ya estaba
89. Marte: Sí
90. Saturno: Entonces puede ser que esta, mm, diferencia respecto a las voces más escuchadas tuviera que ver también con la antigüedad porque también coincide con que las voces más escuchadas éramos las más antiguas
91. Entrevistadora: Las más antiguas
92. Saturno: Y quizás en ese sentido, eh, nos sentíamos claramente con mayor seguridad para llegar y aportar, y se daba como un fenómeno bien tradicional a la llegada de los nuevos quizás a un espacio... y-y bueno y se mezcló también que dentro de que, los más escuchados ya tenían formación poh, como la Venus ya tenía atenciones, el Plutón ya tenía, por ejemplo el Plutón era humanista, bien vinculado con la sistémica y esa combinación a mí me parecía muy divertida, el Ceres también era una persona experimentada y se sabía poh, entonces quizás también inconscientemente se tomaba una posición como de
93. Marte: Escuchados
94. Saturno: Sí
95. Entrevistadora: ¿Las dos tuvieron la oportunidad de estar además de en ese equipo, con un formador, de estar en algún otro equipo de eQtasis con un formador presente?
96. Saturno: En el de miércoles estaba Pegasi (académico)... y en el de infanto era como la Kepler ¿o no? como que no, ahí no había clara
97. Marte: O sea, yo no conocí a la Kepler pero su, eh, me han hablado de ella, la Cancri también o el Corot
98. Saturno: Sí, quizás
99. Marte: No sé si estaba ahí
100. Saturno: Ah no yo no lo conocí, eh, cuando yo participé en el de infanto no había una sola figura por así decirlo, como tan claro como en este caso que era el Mercurio en adolescencia, había varios que tiene que ver con claramente la Cancri y la Kepler, que eran
101. Entrevistadora: Más antiguas en eQtasis

- 102.Saturno: Sí, más antiguas en eQtasis y con experiencia también respecto a la psicología aplicada, por así decirlo
- 103.Entrevistadora: Mm-hm, tomando esas experiencias tú empezaste en infante, tú empezaste en un equipo con Mercurio, me gustaría que pudiéramos tratar de pensar en un gran factor, que era como la idea de, de la experiencia del terapeuta, podemos ver unos más nuevos, unos más antiguos, en términos de cuánto se escuchan las voces, tienen alguna reflexión que quieran aportar respecto del, como de la, de la actuación del formador en términos de la grup, en esto de la grupalidad en el, en el ejercicio formativo?
- 104.Marte: Yo creo que Mercurio quizás inconscientemente fomentaba esta diferencia, y yo, yo creo que lo vi un poco porque cuando ya, yo estuve en el equipo en el, el equipo, o sea, Mercurio nunca me preguntó nada a mí, no eran como preguntas dirigidas ni nada, era como ya “y tú Venus, ¿qué piensas?” tú, no, eh, no sé, “¿Ceres, qué piensas?” no sé, y después, al otro año, yo tomé mi supervisión con Mercurio y Mercurio ahí ya me conocía entonces ahí ya era “y tú Marte, ¿qué piensas?” en la grupalidad, o como “quiero escuchar a la Marte” “¿qué piensa la Marte?” entonces como que, yo creo que Mercurio también cae en esta lógica quizás de como conocer o de los nuevos o los viejos, de quien conozco más quizás y por eso también el equipo tenía esta personalidad, yo creo, como que también la personalidad del formador permea mucho la personalidad del grupo, en este caso
- 105.Entrevistadora: Y eso es coherente con tu experiencia en equipos con otro formador? como decías mira y en este otro equipo con otras personas, con otra forma, con no sé qué, eso no se vio, porque pudiera ser una característica del equipo que trasciende al formador también, como (risa)
- 106.Saturno: Es que con
- 107.Entrevistadora: Es que hay dos
- 108.Saturno: Claro, en el otro que estuve como llegué al segundo semestre... como que también fue difícil como entrar porque ya ahí ya eran como todos como bien partner y Pegasi, Pegasi ahí era como uno más, como que, claro que de repente guiaba un poco, pero como entre ellos se conocían tanto y también habían figuras bien fuertes, entonces

como que también entre ellos iban guiando la discusión y en adolescencia no hay como un formador, entonces no podría como, como diferenciarlo tan claramente

109. Entrevistadora: Mm, entiendo y con esta forma que tú decías de Pegasi en este equipo en donde eran todos un poco más lo mismo, ¿había mayor sentido de grupalidad en la formación?

110. Marte: Sí, totalmente, ellos, yo-yo siento que nosotros éramos un grupo que se reunía todos los miércoles, creo que era, y, y ahí quedaba, en el otro grupo eran un grupo como amigos, como más partner, más cercanos

111. Saturno: Con más integrantes incluso

112. Marte: Claro, mucho más grande, como, después de cada sesión de los miércoles vamos a tomarnos algo, hagamos, como yo, yo ahí como desde mi personalidad no enganchaba tanto, pero de ellos eran un grupo muy unido, que no era algo que pasaba en adolescencia

113. Entrevistadora: Y más allá de esa amistad de después, igual se notaba como, como un, como en-en la formación en sí mismo, como que había un, quizás la idea del colchón, como una diferencia entre el trabajo un más individual y este equipo

114. Marte: Yo siento que sí

115. Entrevistadora: en conjunto

116. Marte: Ah, tenían autoformación también pero como una autoformación distinta, o sea, hacían como seminarios y le tocaba a una pareja cada semana y hacían como distintas cosas, me acuerdo que uno era como de corporalidad y ya, entonces todos hacíamos cosas como, como esa misma formación era una formación mucho más cercana, como distinta, que quizás lo que tuvimos nosotros, que me contaban de un texto, que yo no entendía mucho por qué me estaban contando ese texto, pero bueno ya tomo apuntes, como, como que era distinto el, el cómo se aproximaba la, la, a la formación

117. Saturno: Sí, yo coincido con la mirada poh, era más, como más laboral, no sé si cabe ese adjetivo porque claramente no había como una, una unidad de amistad, era más cuadrado que el texto, que la presentación, que el diálogo, ehm, sí había atención, a mí me gusta a formación, el tema de tener formador dentro de un equipo, me parece cómodo, pero sí coincido con la mirada de la Marte de que, ehm, se le da preferencia al

que es más conocido dentro del grupo... ahora, no es tan marcado así como que al nuevo lo ignoro, sino que claro, se le da el pase a la persona con quien más se tiene cercanía, con el que más se tiene ya más trabajo compartido, eh, en un momento sí se notó bastante y fue, creo que lo conversamos como ya después a la interna de que, había esta diferencia de pronto

118.Marte: O sea, creo que la Ju, la Júpiter lo dijo, cuando en, en la última, la última vez que nos vimos, fue como en la casa del Ceres, ahí ella como que dijo sí, de repente sentía que ella, como mi opinión, ella en tanto terapeuta, de hecho, no se sentía tan escuchada versus la opinión de la Venus, por ejemplo

119.Entrevistadora: Mm-hm, ahora esto que tú dices que-que sí se veía, ¿era en ese, en este equipo en particular o es algo que en realidad también has visto como del escuchar más la opinión de quienes más conocen o que son más conocidos del equipo? ¿también lo viviste en el otro equipo?

120.Saturno: ¿De infanto? no, ahí sentía que era más transversal... como que se escuchaban todas las voces

121.Entrevistadora: Sólo para aclarar esto, esta lógica como del ambiente de amistad, ¿les parece importante en un espacio de formación en equipo? ¿como que es algo que e-es importante para la formación de terapeutas en general? ¿o para la formación de terapeutas que están partiendo? qué lugar le darían al lazo dentro de, como lazo más-emocional dentro de los equipos de formación

122.Saturno: Claro que como la veta más emocional, la veta más de amistad está muy conectada con el tema de la confianza, yo creo que eso es súper importante en cualquier grupo que tenga, ya sea que dure dos días, ya sea que dure un año porque con la confianza se, se facilitan muchas cosas poh, entregar una duda, sentirme escuchado sin miedo a que me critiquen en mala, sin sentirme disminuido... entonces quizás, eh, a nuestro equipo de adolescencia faltó un poquito eso de, de sentirme seguro y confiado de que el otro no me va mirar así como “pucha, la estay cagando” y eso ya, para mí sí, es importante tener esa, como esa buena onda que sale de la guata como que facilita mucho el proceso de formación

123.Marte: Sí, para mí igual, sí, para mí fue como bien duro como llegar y no, sentirme como en la nada, como, y a parte cuando uno, yo creo que especialmente cuando uno está partiendo, que no-no tiene mucha idea de pah donde va la micro, no sé, a mí me pasó ahora que cuando llegaron las chicas de cuarto al equipo que esta, al infanto, yo así pero ya pero “cualquier duda dígnanos, tengan la confianza para hablar” así como tratando de mostrarles como, de que ellas se sintieran cómodas y fue bonito porque finalmente ellas venían igual que yo, como no sabiendo muy bien de clínica... no sé, vine a este equipo porque me calzaba la hora y ahora están buscando práctica para clínica, por ejemplo, onda como que fue una experiencia distinta y como, yo creo, sobre todo, o sea, siempre, en cualquier equipo tiene que estar como, quizás, no de amistad, no seamos amigos, pero en este equipo como que generemos la confianza suficiente como para que podamos como todos sentirnos en un espacio seguro y cómodo... eh, yo creo que es fundamental en la for, en la formación

124.Entrevistadora: Y-y esa misma como la idea de la confianza y seguridad

125.Marte: Mm-hm

126.Entrevistadora: Como más fino que la amistad, esa misma confianza y seguridad ¿les parece igual de importante en una formación individual que en una en equipo? ¿o es más importante en la formación en equipo? (incomprensible)

127.Saturno: Ehm, ¿pero desde qué punto se está mirando como de una mirada individual la confianza?

128.Entrevistadora: Mira, habría que pensarlo, no sé como qué tipo de instancias de formación individual se les ocurre, yo pienso que la supervisión individual puede ser una forma, por ejemplo

129.Saturno: ¡Ah! ya

130.Entrevistadora: O incluso puede haber procesos que son, por eso yo decía individualizantes, porque puede ser un trabajo con un grupo de personas, pero donde la indagación es más bien individual... ¿no?

131.Saturno: En todo sentido (risa)

132.Entrevistadora: Entonces el resto opina, como pareciera que pasa en la terapia familiar

133.Saturno: Sí

134. Entrevistadora: Que es como la pregunta, que no es terapia familiar, uno le pregunta a uno, a otro, a otro, a otro, pero no en relación... entonces como, puede ser un trabajo con un equipo donde las preguntas son individuales para cada uno y no de reflexión conjunta, por ejemplo
135. Saturno: Sí, para mí en todo sentido... tiene que estar la confianza, ya sea proceso individual en ese sentido de... como lo explicaste o también, también a nivel grupal
136. Marte: Sí, yo también lo pienso
137. Entrevistadora: (Incomprensible) Perfecto, ¿cuál dirían que fue su motivación para participar en específico en este equipo de adolescencia? ehm, y... y luego una vez que se propone el trabajo de la persona del terapeuta, así como, cómo una motivación también respecto de ese tema en específico... ¿o más bien con adolescencia? ¿o más bien con el trabajo de eQtasis? O... ¿desde dónde fue la motivación en este ejercicio?
138. Saturno: Para llegar, o sea a mí me pareció atractivo la idea de trabajar en el equipo de adolescencia porque ya tenía la experiencia en el infante, entonces en un momento me vi así como, como me metí mucho en los niños y esa edad, quería ahondar más en la, en la próxima etapa de vida, entonces dije “ya, voy a ver, eh, aventurarme en lo que es adolescencia” y en un principio era el trabajo, como te decía, detrás de espejo, leerse unos textos y después ya salió este trabajo como más de dialogo interno y ahí sí que me pareció más interesante porque a la primera era como... validar de una forma patentada o legal las propias emociones y pensamientos que como ser humano ocurren, entonces era como tener ese nexo profesional y personal en una sola cosa y que funciona incluso para el trabajo con el consultante
139. Entrevistadora: Entonces igual tuvo una motivación, cuando apareció la posibilidad de trabajar ese concepto, dijiste sí (risa)
140. Saturno: Sí
141. Entrevistadora: Te gustó, ¿cómo fue para ti?
142. Marte: Ehm, yo llegué al equipo y, como por la adolescencia, me tincaba ya, no sé, en ese tiempo yo pensaba “ya, tengo a mis hermanos chicos”. Como, me gusta como esto y ya, voy a buscar por ahí, más que familia y parejas, como que ahí como que, mm, no tanto, entonces ya, y el infante juvenil me calzaba con una clase que tenía, entonces ya,

- adolescencia y cuando llegué ya tenían este tema, entonces como que yo me subí no más porque estaba ahí y a lo que venga... y en el proceso me fue gustando, me fui encantando, pero antes como que yo, porque era lo que era no más
143. Entrevistadora: ¿Y habían escuchado antes del concepto, de la conversación interna del terapeuta? ¿O fue más bien un hallazgo en ese equipo?
144. Saturno: Ehm, yo sospecho que en algún momento sí se nos comentó, así como en nuestras mallas gigantes de carrera, pero acá se le dio más, más escucha y se vieron autores que ya tenían una línea de trabajo con esta temática, entonces sí fue a profundidad, como interesarse más
145. Entrevistadora: Y ese interés, o sea, interesarse más, o sea, es algo que te interesó antes o más bien aquí apareció, pusiste atención y te interesó en ese sentido
146. Saturno: Sí, como de ya, por eso decía, como de lleno, así como se hab, no solamente una pincelada de algo que pasaste, sino que sí puede ser un aporte y se trabaja en esto y no es fácil. Y hay que saber cómo se usa, entonces como “¡oh! Sí”, es como, es una herramienta súper importante para considerar si uno quiere especializarse en la terapia, eh, individual, clínica, en ese contexto
147. Entrevistadora: Y esa es una convicción hasta hoy
148. Saturno: Sí
149. Entrevistadora: La descubriste como una herramienta hasta el día de hoy
150. Marte: Yo no recuerdo haberlo escuchado antes, claro, como que me llamó la atención como lo dialógico, como en la malla, pero así como de la conversación interna, quizás había como un paper que nos mandó Mercurio o dentro de la malla y que probablemente en ese momento no me lo leí (risa) y después cuando llegué a, a-a eQtasis así como al equipo, porque mi entrada a eQtasis fue al equipo. Está muy... y claro y ahí como que “ya, bueno será”, y me fui metiendo y bueno y ahora es parte, yo encuentro que forma parte de mí, de como yo pienso la clínica
151. Entrevistadora: Mm, entonces fue un encuentro importante para ambas. Ehm, que podrían decir esto es como... como hacer, eh, un poco (incomprensible), ni siquiera sé si me va a servir tanto, pero pienso que puede ser interesante, ehm, porque uno de los elementos centrales del, del concepto es el diálogo entre el sí mismo del terapeuta y el

rol profesional del terapeuta, entonces me gustaría saber cómo dirían que, que estos dos lados de ustedes mismas se vieron en juego, fueron puestos en juego en esta experiencia que tuvieron dentro del equipo. O sea, no sé si me entienden, como aludiendo a su experiencia interna como miembros del equipo, no como... como terapeutas pero en un equipo, en un ejercicio formativo, qué dirían que les pasó en estos dos niveles de experiencia, esto ya es evocar, así como... obviamente no podemos acudir a la experiencia intacta, ha pasado mucho tiempo

152.Saturno: Ehm, yo lo encontré super choro, porque igual siento que soy matea y bien cuadrada, entonces tenía como el rollo profesional así, y también por otro lado, personalmente soy igual chacotera, como bien expresiva, entonces cuando me di cuenta que se podían mezclar estas dos cosas, aprendí la sensibilidad de cómo lo digo, cuándo lo digo, si no es llegar y... O tengo que encontrar mi experiencia y compartirla, ehm, validarme también frente a cier, a ciertas sensaciones, pensamientos, emociones. Eh, lo encontré muy bonito, como que era la clave para todo, así como ojalá todo el mundo tuviera esta, este conocimiento en términos de terapeuta porque siento que es súper útil, como que calma el lado, eh, profesional de no ser tan crítico con la pega y también calma el lado personal de que también me puedo entrometer en mi lado laboral y danzar, eh, sin problemas, sin desajustar un lado o otro

153.Entrevistadora: Y-y te acuerdas mientras estabas, dentro de lo que te acuerdes porque no te vas a acordar de todo, dentro de lo que te acuerdes en ese periodo, mientras estabas ahí, ¿te acuerdas qué te pasaba ahí, en tu misma conversación interna, como, como si te pasaba algo más al nivel del sí mismo o más bien estabas desde lo profesional o cómo, cómo estabas ahí tú en juego?

154.Saturno: Mm

155.Entrevistadora: Si quieres, mientras piensa la...

156.Saturno: Sí, responde por...

157.Marte: Yo todavía no estaba como tan posicionada desde el rol del terapeuta, profesional, eh, me evocó mucho a mí misma, o sea, lo que pasaba me recordaba cosas de mí, de mi infancia, con mis hermanos, quizás no lo expresaba ahí con el equipo, pero como que internamente lo iba pensando y lo iba relacionando, y yo creo que eso

también ayuda a que ahora, eh, yo lo haga casi inconscientemente, eh, en la clínica, como que para mí me sale fácil, no sé como, me, me pasó así como anécdota, en el equipo de ahora, detrás de espejo yo propuse una intervención, no sé, pero muy desde la persona del terapeuta, que era una niña como que, encontraba como, hablaba de su baja autoestima, entonces yo como que ahí hablé como un poco de mi experiencia, como a modo de intervención y ese día yo estaba muy resfriada y entró otra chica, porque la idea era que alguien del equipo entrara a hacer esa intervención, entró otra chica y casi que le contó su historia de sufrimiento, eh, con el tema de la autoestima y yo atrás estaba como, me sangraba todo, así como (risa), era como no, esto no puede ser, y al final dije bueno, en la post sesión, tenemos que estudiar de la conversación interna del terapeuta... De la importancia de que no es solamente llegar y tirar lo que se nos ocurra de nuestra experiencia, sino que como, ocuparla como una intervención en la clínica y yo creo que, eso fue lo bonito y bacán del equipo, y pero claro, internamente yo en ese momento lo recuerdo como algo muy, muy del sí mismo, no, no todavía no me posicionaba del rol del terapeuta

158. Entrevistadora: Mm, es heavy porque lo cuentas como que lo viviste muy del sí mismo pero tuvo un efecto importante en tu rol

159. Saturno: Sí

160. Entrevistadora: Heavy como, como se, trataste de profesionalizar eso que te pasó más a nivel personal

161. Marte: Mm

162. Saturno: Ya, a mí me pasó que lo amplié a todos los círculos, como que andaba desarrollando esta cuestión ya no solo como, en la mirada clínica, sino que también con amistades, en mi casa y compartiéndolo y simpatizaba poh, como que de verdad, así como, estoy ensayándolo en distintos círculos y funciona porque se ve en la otra persona de que hay una conexión sin ser uno autorreferente, porque ahí también está la delicadeza, así como “ya poh, si estamos hablando de mi historia y me estoy hablando de la tuya”, entonces, era bien divertido e-equilibrar también hasta donde llego, hasta que no, parece que sí caí bien, entonces, sí como que andaba bien rayada con eso de, de ponerlo en marcha en todos los círculos (risa) y alivia, como que es bien rico

163. Entrevistadora: Y, pero te pasó más bien como de una búsqueda profesionalizante (risa) así como eso puesto en juego
164. Saturno: Sí, sí
165. Entrevistadora: O algo como también más personal que estabas buscando en esta, en este ejercicio
166. Saturno: No, por lo primero diría yo, así como veamos cómo funciona... Y claro, ahora como dijo la Marte sale de una forma natural... Como que se le dio en su, en su momento el espacio para descubrirlo y ahora ya es, es una herramienta incorporada
167. Entrevistadora: Mm, a corto plazo, y entendámoslo como, como terminando ese año, terminando el proceso que tuvieron en la sesión en espejo, fines del dos mil diecisiete, eh, qué efectos dirían que estaba teniendo en ustedes, en ese momento el ejercicio que habían, que habían atravesado con, con el caso, con los videos, con, no sé, con los videos, con los textos, las pautas, tuvo un efecto, me imagino que fue así como a corto plazo, ¿no? como lo que decías recién, como de estar en todos los espacios, no sé si se les ocurren más efectos a corto plazo
168. Marte: Yo creo que como, el pensar, reflexionar respecto al caso, porque claro era como, atendemos una semana, a la otra vemos el video y vamos como parte por parte, por qué dijiste esto, entonces como de pensar mucho el, la clínica, entonces como, yo siento que eso a corto plazo que no sé, fue a principios del siguiente año, que era mi práctica como que me daba, como, como otra forma quizás de pensar los casos, como de, de reflexionar respecto a los casos, como en términos de formación, porque claro, como que lo había olvidado, ahora recordé eso, que era como súper intenso como estábamos pensando todo el rato en la persona del terapeuta, o sea como ver los, los videos, pararlos, por qué dijiste eso, qué estabas pensando en ese minuto, como igual fue como, eh, como mucho, mucho trabajo reflexivo, entonces yo creo que eso como más a corto plazo, como
169. Entrevistadora: Dijiste otra forma, ¿cómo caracterizarías esa otra forma? ¿Qué era lo distinto de esa forma? (incomprensible)
170. Marte: O sea, no sé sí, no sé si otra forma, quizás yo me imaginaba, o sea, si yo no hubiese pasado por este equipo quizás hubiese sido mucho menos como reflexiva,

quizás o como que se me hubiese, no hubiese pensado quizás tanto, por qué dijo esto, qué pasó, como que yo hubiese, quizás se me hubiesen pasado por alto, no sé, como de, del entender la clínica porque de repente como no tenemos tanta práctica, no tenemos nada de práctica, en realidad en torno a la clínica, o sea, yo justo, mi generación era muy grande, no tuvimos espejo en, en el ramo de clínica, entonces como que no, yo no había visto un paciente en la vida, entonces probablemente hubiese llegado con mucha teoría y ya, y a lo que vea y no sé poh, entonces por eso, como que me dio como otra, otra línea por donde irme en la clínica, por dónde pensar los casos, como plantearme ante un caso, que yo creo que eso fue como lo más directo después de, del término del equipo

171. Entrevistadora: Y ese como plantearme, entiendo que lo estás diciendo con un foco en la persona del terapeuta, ¿no?

172. Marte: Sí

173. Entrevistadora: Como de poder observar la persona del terapeuta

174. Saturno: Ehm, sí, coincido con eso de la otra mirada frente a un caso porque si lo vemos así como en forma geométrica por así decirlo, uno ve los casos en línea pero hacía arriba, y de pronto empiezan a cuadrar otras cosas, pero con este tipo de formación uno empieza a ver para abajo y si se empiezan a conectar ciertos hilos a partir de una visión bien personal que no tiene que ser, y por eso yo lo encuentro sentido, desmerecida en el contexto clínico y, y salta una conexión y a partir de como uno hipotetiza frente a uno, tenía sentido también como podía estar sucediéndole al otro lado del paciente, entonces, fue una herramienta de intervención súper útil

175. Entrevistadora: Mm-hm, como que a corto plazo te encontraste pensando en eso, como cambiando el foco, pero cuando dices hacia arriba y hacia abajo, ¿qué quieres decir?

176. Saturno: Ah, hacía arriba como más académico, como más de libro, como hacer cuadrar esto con esto otro, porque así tiene que ser, pero para abajo era como más libre, como que se podían dar las ramas, esas raíces, van por aquí por acá

177. Entrevistadora: Esas raíces, como más, como también lo más sutil

178. Saturno: Sí

- 179.Marte: Y aparte yo pienso que, no solamente como pensar la relación, como la relación del paciente con los otros, sino que la relación del paciente con nosotros, como ubicar esa relación y cómo eso también a mí me impacta, porque como que, como que yo tenía muy como el tema de la transferencia y la contratransferencia como muy así como de libro, pero claro, como pensar eso, pensarnos a nosotros también en torno a la relación con el paciente es súper importante
- 180.Entrevistadora: Y tu, tú que venías de otro equipo sistémico antes, y pensando como desde, desde la formación de eQtasis en general está la lógica del, como del tercer orden, por lo menos, como que aparece el terapeuta desde ahí, que es un poco más (incomprensible) en realidad (risa), pero como siempre el terapeuta incluido en lo observado, ehm, bueno el observador incluido el observador, en este caso, el terapeuta, eh, te pasó en esto que dice la Marte, te pasó como, como que más allá que ya estaba la lógica del observador incluido en lo observado, ¿te aportó una novedad esta forma de entender la (incomprensible)?
- 181.Saturno: Sí, absolutamente, igual e... eh, el equipo de adolescencia estuve más tiempo del que estuve en infante, pero, ahí quizás tiene que ver un poco con el número porque en infante éramos bastantes... y acá era más acotado, entonces era como más directa la información que nos, que recibíamos, a cada uno
- 182.Entrevistadora: Eso es algo a favor de este formato más pequeño
- 183.Saturno: Sí, a mí al menos eso me acomodó mucho porque el grupo grande si bien era útil porque de verdad salían muchas voces y todas eran escuchadas, entonces, y no teníamos un formador directo, de pronto se esfumaba la cuestión y había mucha cosa nueva dando vuelta que al final no quedaba, entonces aquí éramos poquitos y atendíamos y profundizábamos
- 184.Entrevistadora: Mm, y en esa profundidad a-a ustedes les tocó, más allá si lo dijeron en el momento, pero les tocó en algunos momentos, también, una profundidad más introspectiva, como, como así me imagino que les pasó a las terapeutas, en especial a la Venus, con el trabajo de la tortuga y otros momentos, etcétera, ¿les pasó a ustedes, en algún momento, encontrarse también como con resonancias de lo que les estaba pasando a ustedes con el proceso? y pudieron resolverlo a través del...

- 185.Saturno: Sí, yo creo que igual el equipo tenía como esa part, esa particularidad de que todos nos sentíamos terapeutas finalmente, como que todos, eh, trabajamos a par con, con las chiquillas y con estas, con estos trabajos post sesión yo creo que todos nos, hacíamos el propio trabajo sobre la misma
- 186.Entrevistadora: Eso, como de la misma resonancia
- 187.Saturno: Sí
- 188.Entrevistadora: Cada uno consciente de su resonancia
- 189.Saturno: Sí y de pronto lo, lo expresábamos y estábamos todos en la misma sintonía y era así como “¡wow!”, así como importante
- 190.Marte: Sí, de hecho recuerdo mucho que no nos caía muy bien la, la paciente... entonces como que todos hablábamos mucho eso tras de espejo, qué era lo que nos estaba molestando en ese momento, como, sí
- 191.Entrevistadora: Y ahí es que hicieron el trabajo sobre empatía ¿o no?
- 192.Saturno: Sí, de ahí
- 193.Entrevistadora: Hicieron del impasse, no sé cuál dos
- 194.Marte: Impasse
- 195.Entrevistadora: O de las dos, las dos profundizaciones
- 196.Saturno: Puede ser que sí
- 197.Marte: No recuerdo mucho
- 198.A: (incomprensible) Ehm, a largo plazo como que lo han dicho, entonces, más bien voy a preguntar si es que hay algo como de lo, de la, de los efectos que-que, que este trabajo de equipo ha tenido en sus prácticas a largo plazo que no han dicho todavía, si ya lo han dicho no, no... o lo que se les ocurra
- 199.Marte: No
- 200.Entrevistadora: Mm-hm, ahora vamos, eso fue como, ahora vamos a hacer el zoom más pequeño, ehm, pensando un poco en los temas, en las temáticas que trabajaron, así como los textos, las, los, los momentos más específicos del trabajo, ehm, qué relación dirían que tuvo el ejercicio formativo en general con, yo les voy a decir tres conceptos y los vamos a ir viendo por separado, eh, en primer momento con la, su construcción de hipótesis o su relación con la construcción de hipótesis o hipotetización

- 201.Saturno: Ah, ¿vamos a ir por parte?
- 202.Entrevistadora: Sí
- 203.Saturno: Ah, ¿qué hora es?
- 204.Entrevistadora: Son veinte, veinticinco
- 205.Marte: ¿Paramos? (diálogo con administrativo)
- 206.Saturno: Venía a avisar
- 207.Entrevistadora: Ya, eso, en relación entonces del ejercicio formativo con, perdón, eso te va a doler (risa) con, con la construcción de, de hipótesis, de hipotetización
- 208.Marte: Bueno, yo creo que aprender a construir hipótesis, o sea yo venía de la nada, yo, o sea, teóricamente pero que, qué es la hipótesis, o sea, no, yo podía, yo pensaba que mi simple comentario, como que no podía partir de ahí y empezar a hipotetizar y, yo creo que si bien no se profundizó, al principio quizás en las supervisiones era un poco de “ya, y cuál es tu hipótesis detrás?” etcétera, después no tanto, como que era más pensado como... estábamos muy centrados en lo que nos estaba pasando, más que en la construcción de una hipótesis del caso, que ahora que lo pienso yo creo que fue muy poco ético en función de la, de la niña (risa) porque la dejamos ir y yo creo que en ese momento muchos estábamos en desacuerdo con ese cierre
- 209.Saturno: ¡Ah! Verdad (risa)
- 210.Marte: Eh, pero, pero claro yo creo que todavía, eh, quizás no profundizamos en eso y yo creo que todavía es algo que estoy como construyendo, como en mi formación, porque también me pasa en el otro equipo, que todavía, ya, “construyamos, pensemos hipótesis” y como que nos cuesta porque todos somos como recién, nuevitos ahí, entonces como que estamos en eso. Yo creo que no, no fue como algo como un foco en la formación en ese momento en el equipo
- 211.Entrevistadora: Mm, pero fue tu primer acercamiento
- 212.Marte: Claro
- 213.Entrevistadora: A la hipótesis sistémica
- 214.Marte: Claro, sí
- 215.Entrevistadora: Al trabajo sistémico, ahora, tú... tú habías tenido experiencias antes con la lógica de hipotetización desde Milán, por ejemplo?

- 216.Saturno: Mm-hm, sí pero acá como nos propusimos ir trabajando sesión a sesión, fue más... todo más representativo, como lo que estaba pasando ahí y Mercurio (formador) nos llevaba a... entonces, como decía la Marte que me lo recordó, que uno argumentaba algo y era como “ya, ¿pero cuál es tú hipótesis detrás como para pararte a decir eso?” y te llevaba poh, entonces fue un trabajo así como bien incisivo, ta, ta, ta
- 217.Entrevistadora: Mm, entonces te hizo estar más consciente de cómo estaba (incomprensible) el equipo
- 218.Saturno: Sí
- 219.Entrevistadora: Y hubo, para ti alguna diferencia entre la noción que tú tenías de hipótesis o de hipotetización, cómo definirías? al, el trabajo de hipótesis que se hizo ahí o tú sensación de que fue más o menos lo mismo, solo que fue más agudo en, en (incomprensible)
- 220.Saturno: Sí, fue como lo mismo dejarlo así ya en lo concreto, así como al hacer
- 221.Entrevistadora: Mm-hm, ¿y hubo alguna lógica dentro del, del, de lo dialógico en relación a cómo usar las hipótesis dentro del espacio dialógico en sesión? ¿O fue algo que se conversó en algún momento? ¿O se revisó bibliográficamente? o más bien...
- 222.Saturno: No, se daba por aprendido, lo había que aplicar
- 223.Entrevistadora: Mm, en relación a la... a la... a la alianza terapéutica o relación terapéutica, o un poco vinculado al trabajo que hicieron en empatía, eh, hubo, hubo alguna, qué relación, y por relación podrían decir no hubo ninguna relación (risa) (incomprensible) pero ¿hubo alguna relación entre el ejercicio formativo y su propia habilidad terapéutica en relación al establecer el vínculo con los consultantes? o la empatía o alianza
- 224.Marte: O sea, para mí como, como venía de ahí, no sabiendo nada, lo que sí como generó es que para mí es muy importante la alianza terapéutica... como que, partamos las sesiones y ya, tengamos dos, tres sesiones de puro aliar, de-de hacer vínculo, como que eso ya es como para mí como mi formato, no sé cómo decirlo, como de, ponerlo ahí como importante, eh, que antes quizás y si yo, y probablemente si no hubiese pasado por este proceso, quizás yo hubiese llegado y ya, hagamos el ingreso, la ficha, hagamos la anamnesis, hola, ¿cómo estay?... quizás hubiese sido como algo, como que hubiese

- vido, quizás por mi personalidad, obviamente, pero no como sí, esto es importante hacerlo porque se ha visto en la literatura que bla, bla, bla, como que uno ya lo tiene como internalizado... y yo creo que, sí, era algo como súper importante como que se planteó en el equipo y que ahora está (risa)
- 225.Saturno: Yo ya lo traía integrado por el lado del humanismo, de ahí se me había quedado toda esta mirada de, del vínculo, ehm, con el otro, de la importancia para el éxito de los, del desarrollo del proceso terapéutico, entonces
- 226.Entrevistadora: O sea era una habilidad terapéutica que traías
- 227.Saturno: Sí
- 228.Entrevistadora: Es-estuvo al servicio de equipo
- 229.Saturno: Incluso yo creo que faltó más vínculo terapéutico en el caso (risa) porque, si poh, ese corte que fue bien discutido, el cierre de la sesión, entonces
- 230.Entrevistadora: Del proceso
- 231.Saturno: Si uno se interroga ahora pah atrás, claro, yo creo que faltó vínculo porque no hubiese sido tan, así, en dos sesiones terminamos, chao, mm, un desarrollo bueno ahí de una alianza, no hubiese terminado así, yo creo
- 232.Entrevistadora: Mm-hm y en relación al manejo de las situaciones de impasse, en, dentro de los procesos, dirían que, que la relación que tuvieron en este proceso formativo, en este ejercicio formativo, ustedes, salieron con una herramienta distinta respecto al impasse o una reflexión distinta, como una habilidad distinta?
- 233.Marte: Quizás como de no asustarme tanto con el impasse, como que desde mi lado más neurótico, como oh! impasse, como, qué pasa, así como quizás de verlo ahí o de conversarlo o como de tener como una noción como más, como, entre lo teórico y la experiencia, como que también es como ya, si estoy en un impasse, como de verlo, no asustarme, no como obligarlo a que vaya o como que avancemos, como que claro, saber que está y como hacerme cargo un poco del impasse, yo creo que eso como a nivel de formación en el equipo
- 234.Saturno: Mm, sí, sí para mí también va en ese lado porque fue muy clarito los eventos de impasse y... y también eso, como sacar el aprendizaje a esos momentos, que no todo significa irse a negro y que está perdido y que esto no va a seguir, sino como de ver el

lado terapéutico también de lo que implica atravesar por ese momento, de pronto incómodo, de pronto paralizante, que se reflejó bastante ahí en el grupo, entonces...

235. Entrevistadora: Y quedaron con, con ideas en su maleta de herramientas de cómo usar el concepto de la conversación interna para poder hacer frente a los impasse? cómo que relación pudieran tener los dos? (incomprensible) no me den una respuesta teórica, si no que desde su sensación

236. Marte: O sea, yo creo que sí, o sea para mí una herramienta súper es, es usarme a mí misma en, en la sesión o atendiendo, estando tras de espejo o como de mostrar lo que me está pasando y también de usarlo en función de lo que esté pasando en la sesión, como si es un impasse, como que, creo que sí como que está, está ese aprendizaje

237. Saturno: Mm, si poh apareció a, a cómo llevarlo, como trabajar si me veo en frente a eso, como que, insisto que fue tan claro... como sucedieron los impasse, que altiro sacamos el aprendizaje de cómo se podría haber resuelto ese evento

238. Entrevistadora: En ese sentido me da la impresión al escucharlas, porque también lo que decíamos un poco del trabajo en equipo no sé qué, como que algo del hecho que fuera un trabajo en equipo, pero como con caso en vivo también parece que le dio una intensidad al trabajo

239. Saturno: Sí

240. Entrevistadora: Como súper útil y distinto, como si hubiese sido con supervisión de caso, o si hubiese sido con video de sesiones, como que quizás no hubiese tenido el mismo

241. Saturno: Es que esa es la cuestión como dijo... dijo la Marte delante, aparte de verlo tras espejo, trabajar harto a continuación de, de la sesión y vimos además los videos, entonces teníamos demasiado feedback, por eso todos fuimos terapeutas de la cuestión, porque estábamos muy implicados

242. Marte: Sí

243. Entrevistadora: Eso es bien interesante

244. Saturno: Y a mí al menos, eso me fascinó, como que de verdad estábamos casi así como en una cirugía viéndolo todo, eh, paso por paso, con detención

- 245.Marte: Sí, yo creo que eso quizás, ahora si uno lo mira para atrás fue en desmedro de la propia paciente porque nos centramos mucho en lo que nos estaba pasando a nosotros y aprender de eso, y finalmente no generamos muchas hipótesis, construimos el caso y lo cerramos a las ocho sesiones y todos con una sensación de que faltaba mucho por trabajar en el fondo, pero fue como que Mercurio dijo “se acaba, se movilizó el sistema, chao, cerramos” y bueno, hay que cerrar (risa) y
- 246.Saturno: Claro, como que sí hubo trabajo
- 247.Marte: sí
- 248.Saturno: Pero nos daba para trabajarlo a más
- 249.Entrevistadora: Como si el foco hubiera estado un poco más también centrado en el proceso hubiera sido
- 250.Saturno: Sí, fue muy puntual y eso sí, como que se hizo la pega y listo
- 251.Marte: Sí
- 252.Entrevistadora: Mm-hm, las entiendo, cerrando ya, pero considerando lo que ya han dicho, no es necesario que repitan, pero, eh, si ustedes pudieran tomar la experiencia que tuvieron para poder tantear ciertas como limitaciones en el sentido de, del, ehm, de, de qué es lo que harían distinto o sugerirían distinto en otros espacios de formación en equipo, con este concepto o proyecciones, así qué ustedes creen que pudiese ser útil en la formación de terapeutas noveles, etcétera, como que, qué dirían que no esté dicho ya
- 253.Marte: Yo creo que, bueno, reforzar la idea de la importancia de incluir esto en la formación de terapeutas, eh, ah, porque hacernos conscientes de lo que nos está pasando, como trabajar con nuestra historia, ponerlo en la sesión, pero también estar pendiente de lo que nos está resonando, nos está moviendo también, es súper importante a la hora de entender los casos. Por ejemplo si algo... no sé, me está topando, lo llevo a supervisión, por ejemplo, porque si estoy en ese ejercicio por... porque no sea solamente que me molesta esto de este paciente y no sé qué es lo que me molesta, como de estar ahí en el trabajo constante, porque claro po, la relación va a ir despertando ciertas cosas, como que nos van a molestar cosas, lo vamos a usar en sesión, pero también nos va a servir para entender también todo el proceso, lo podemos supervisar o, no sé, entonces yo creo que eso como también para reforzar la idea de la

importancia como que se, como que todo equipo debiese, para mí, hablar de la persona del terapeuta

254.Saturno: Sí, ehm, compartiría con otros equipos futuros el tema de aceptar lo que nos está pasando en términos de pensamiento, sentimientos, emociones, pero sabiéndolo discutir, reflexionar y darle un cierre que me haga comprender por qué me está sucediendo eso sin que sea algo que me recrimine... y tener esa, esa facultad de plantearlo y resolverlo

255.Marte: Y bueno, y no sé, yo creo que igual está demás, pero decirlo como la importancia de la confianza en los equipos, porque claro cuando uno empieza a hablar de lo que nos está pasando, como importante, como de, el espacio seguro y de confianza que era lo que hablábamos un poquito al principio

256.Entrevistadora: Mm, perfecto, bueno (risa) esa era la idea, yo creo que ha sido una entrevista súper amplia, les agradezco

Anexo 6

Entrevista individual 1

Fecha Entrevista: 30 de enero de 2020

Entrevistadora

Venus: Coterapeuta de caso atendido

1. Venus: ¿Oye tú creí que lleguemos como en media hora?
2. Entrevistadora: Sí, tratemos de, o sea, sí, hagámoslo, tení que llegar a una reunión entonces hagámoslo sí o sí
3. Venus: O sea igual puedo llegar un poquito tarde pero así como diez minutos
4. Entrevistadora: Ya, te cuento, bueno, primero, gracias por hacerte el tiempo, ehm, la lógica es como si bien hay un guión con preguntas y todo la idea es que sea más bien una conversación, tu podí tomar las ramas que quieras, eh, y lo que más, lo que yo voy a necesitar es lograr que me podai describir de alguna forma el proceso formativo del que participaste, en ese equipo específico, en eQtasis, usando la metodología de la conversación interna del terapeuta, ehm, obviamente en la transcripción se va a considerar el anonimato, todo lo que tiene que ver con la confidencialidad, ehm, eso... primero me gustaría que me cuentes, eh, ¿cuánto de, de experiencia clínica tienes, tenías en el momento, en el año dos mil diecisiete, cuando participaste en este ejercicio, y en qué te encontrabas en ese momento? si estabas como aún estudiando, egresada o titu, trabajando, como en qué
5. Venus: Esto fue en noviembre de, eh, no
6. Entrevistadora: Segundo semestre de dos mil diecisiete
7. Venus: Oh, yo tengo súper mala memoria, pero ya, a ver, déjame acordarme, el dos mil, hoy es dos mil veinte, ya, el dos mil dieciséis yo empecé mi práctica en marzo, eh, yo terminé hasta, creo que oficialmente terminé en noviembre de dos mil dieciséis,

entonces ahí empecé a atender del, dos mil dieciséis yo me dediqué full a atender, no hice nada más en mi vida y tenía como quince pacientes, así caleta, como que me dediqué cien por ciento a empezar en la clínica

8. Entrevistadora: O sea, tu (se corta el audio 1) seguimos, ya
9. Venus: Eh, ya, entonces
10. Entrevistadora: Estabas con la práctica
11. Venus: Sí, claro el dos mil dieciséis
12. Entrevistadora: El dos mil dieciséis atendiste full
13. Venus: Sí, estuve full así en eQtasis
14. Entrevistadora: ¿En eQtasis o en eQtasis y fuera?
15. Venus: Estaba, yo hice la práctica en el CAPs y estaba atendiendo en tres equipos de eQtasis ... empecé a atender familias y que fue súper duro pa' mí, como que fue súper duro empezar a atender, así que el dos mil diecisiete yo ya me sentía más empoderada de lo poquito que sabía y me atreví, claro, a atender en el espejo en el equipo de adolescentes, y estaba atendiendo ya en el de familia... y, mm, desde noviembre de dos mil dieciséis hasta enero de dos mil dieciocho yo hice una pasantía en el CAPS, estuve atendiendo ahí en el CAPS todo el rato, muchos pacientes siempre, y...
16. Entrevistadora: ¿Y estabas titulada ese año?
17. Venus: Sí... no, el dos mil dieciocho me titulé
18. Entrevistadora: Ajá, estabas haciendo tu tesis, entonces
19. Venus: En enero (se corta el audio)
20. Entrevistadora: Bueno
21. Venus: Ehm
22. Entrevistadora: En enero, me decías que en enero del dos mil dieciocho, entonces
23. Venus: Me titulé, ahí está
24. Entrevistadora: Perfecto
25. Venus: Sí y ahí ya me cambié a la consulta privada ese año
26. Entrevistadora: ¿Oye y qué edad tenías en ese segundo semestre del dos mil diecisiete?

27. Venus: Ehm, en segundo semestre, yo estoy de cumpleaños en julio, así que debí haber tenido, si ahora tengo veinti (risa) tengo veintisiete, ¿debo haber tenido veinticinco? ¿veintiséis? no, ¿veinticuatro?
28. Entrevistadora: De-depende de cuando cumples
29. Venus: Julio
30. Entrevistadora: En julio, tienes que haber tenido
31. Venus: Veinticuatro
32. Entrevistadora: Sí, veinticuatro
33. Venus: Sí, tenía veinticuatro, qué joven
34. Entrevistadora: (risa) Estoy sacando el bloqueo de pantalla para estar segura que estoy grabando bien, ya
35. Venus: Quizás te conviene ponerlo en avión, igual
36. Entrevistadora: Buena idea, ¿se puede grabar en modo avión?
37. Venus: Sí
38. Entrevistadora: Bacán, buen tip, ehm, cuéntame ¿qué es lo que tu entiendes por formación en el contexto de la psicoterapia, de formación clínica?
39. Venus: Eh, ¿como clínica práctica o clínica teórica, o toda la clínica?
40. Entrevistadora: Formación en todas sus vertientes... ¿Qué es para ti, no?
41. Venus: Qué es para mí la clínica
42. Entrevistadora: Claro, no, no una definición así, como técnica
43. Venus: La formación clínica yo diría que ya tiene varias, como, eh, caras de la (incomprensible) iba a decir, por un lado está la parte teórica, como epistemológica, que yo creo que es como súper... súper importante, no yo creo que en realidad como que no, no se puede hacer clínica sin tener como una postura epistemológica clara o (incomprensible) epistemológicas claras... (incomprensible) esos problemas epistemológicos con el mundo, después yo diría que, eh, eh. esta todo como lo técnico, ¿cachai?, la, lo, la forma en que se hacen las cosas... que también creo que es una cuestión super importante y que ahí yo, se parece más como a un oficio, como algo que hay que aprender haciendo, eh, que hay que ver a otro hacer y que hay que ver cómo eso puede ir haciéndose con las capacidades que, y habilidades que tiene cada persona y

por otra parte yo creo que la clínica tiene una cuestión muy, muy bonita también, que es la idea como, como de las matemáticas, ¿cachai? como que los niños cuando, yo, a, un tiempo hice clases de matemáticas a niños y es cuático porque cuando son chiquititos en verdad hay procesos como personales, como se... como de aprendizaje cognitivos y cuestiones como que se van desarrollando en el... que en realidad no se pueden, no existen antes de que ocurran y yo creo que eso pasa caleta en la clínica, como que hay un proceso personal de aprender haciendo, de aprender mirando a otra persona, de, mm, ir reflexionando las cosas que te pasan en la vida, también... supervisando los casos, que no se puede adelantar de otra forma que no, haciendo clínica y... eh, estando con gente que hace clínica

44. Entrevistadora: (Incomprensible)

45. Venus: Eso, sí, yo creo que eso es como parte de la formación clínica importante

46. Entrevistadora: Buenísimo esa detención, como más experimen... experiencial

47. Venus: (Risa) Sí

48. Entrevistadora: De la formación, cuéntame cual dirías que fue la influencia de eQtasis y, eh, los distintos equipos que participaste en tu propio proceso de formación

49. Venus: Mucho, eh, yo creo que, eh, sin duda el sello que yo tengo de, eh, mi forma de trabajo, no sólo en la clínica... como también en los equipos de trabajo en los que formo, los proyectos de formación que he hecho, ehm, de hecho Pegasi (académico) algo ayer me decía y yo le decía como “buena, ¿pero que-qué creí que voy a hacer si no voy hacer eQtasis?” como, ¿cachai?, ¿qué otra cosa puedo hacer?, obvio que eso es lo que hago donde sea que lo haga, ¿cachai?, aunque esté en la Finis Terrae o en otro lado voy a hacer eso porque en verdad no sé hacer mucho otras cosas, ¿cachai? como que yo llevo cinco o seis años en esto, eh...

50. Entrevistadora: ¿Y...y cuál sería ese sello de forma de trabajar que es eQtasis

51. Venus: Ehm

52. Entrevistadora: Sí, está complicado

53. Venus: (Incomprensible) Ehm, yo creo que tiene que ver con atención a las dinámicas, como por y para las dinámicas de equipo y grupo y de familia y de parejas, como que la, en verdad la dinámica, la relación es como lo que mantiene toda atención, cien por

ciento, sí, todo el rato... tanto sea en la coordinación de un equipo, ¿cachai? o en la coordinación de una sesión, ¿cachai? como ver cómo se mueven las dinámicas, yo creo que ese es el... el sello, o sea, hay hartas otras cosas, que eso mismo debería llevarte como a una posición epistemológica en la que te das cuenta de que el, las relaciones como que deberían ser naturalmente más horizontales... entonces la formación también se, debiese ser así, también la terapia debiese ser así y entonces eso te lleva a otras cosas, pero yo creo que así como muy en lo pragmático, yo diría que eso, así como la atención, como principalmente focalizada a las dinámicas... como si eso, si no, en una conversación, por ejemplo en esta, lo importante en realidad yo siento generalmente que no es lo que yo digo, si no la forma que tú reaccionas o qué va a pasar después, ¿cachai? como que siento que esa es la tensión. Yo creo que en mi formación eso fue lo que marcó muy fuertemente, no sólo Pegasi, sino como toda la gente que he conocido gracias a eQtasis

54. Entrevistadora: Como algo que aportas, algo que es tu forma de estar en los espacios, de participar en la...
55. Venus: Totalmente, en los equipos sobre todo, yo lo siento muy fuerte en los equipos de trabajo
56. Entrevistadora: Y entiendo que... que no implica prestar atención al contenido, pero es como quizás la atención dada por hecho
57. Venus: Sí, o secundaria de todas formas, y a mí se me olvida, me cuesta, ¿cachai? como que tengo, me cuesta, entonces cuando voy al comité, me cuesta tomar acta, porque estoy mirando la hueca que pasa, como que, me, se, se me olvida, así como que no fuese tan importante la cuestión que estamos hablando
58. Entrevistadora: Te dan ganas de registrar interacciones más que...
59. Venus: Claro, así como (risa), levanta la cosa, habla por encima del otro, sí, sí, eso
60. Entrevistadora: Eh, ¿conoces el, el trabajo que hace, que-que ha escrito Pegasi en, que no es propio de él, pero de la formación como deformación?
61. Venus: Sí
62. Entrevistadora: Te, ¿algo de lo que me estás diciendo lo asocia, lo asocias a ese, a ese, propuesta teórica o...?

63. Venus: Sí, igual, sí, sí
64. Entrevistadora: Ya, como pensado desde ahí y cómo lo pondría en tus términos, en esa relación con la deformación
65. Venus: Deformación, eh, como cambiar el termino, pucha es que ese es el término con el que yo lo he pensado todo el tiempo (risa) así que me cuesta inventar otro pero, eh
66. Entrevistadora: Como diciendo por ejemplo, una oración breve, así como, eh, a, es un proceso de deformación que implica tu...
67. Venus: Que implica, un proceso de deformación que implica, eh, no sé, a ver, ¿qué implica? yo creo
68. Entrevistadora: Yo creo...
69. Venus: En la clínica es como...
70. Entrevistadora: Sí, yo pienso la clínica en relación a quién eras antes, yo diría más bien
71. Venus: Ah
72. Entrevistadora: Como quién eras antes de estas experiencias de formación... puestas en la relación
73. Venus: Ah, pero hablar de deformación igual lleva como un proceso de construcción... como te hablaba antes y eso lleva como necesariamente una, un conflicto como en una atención a los márgenes de las cosas, ¿cachai? Y eso, mm, necesariamente una tolerancia igual a, una, una, como una crisis constante, yo creo que eso es súper importante, ¿cachai? como un proceso de formación, deconstrucción, o la clínica en sí, igual... Los equipos también, como que tienes que, yo creo que poder tolerar una constante, eh, no sé si crisis es la palabra, pero ¿cachai?, una cosa, deconstrucción, (incomprensible) diría otra gente ¿cachai? Y eso, eh... te vuelve fuerte igual como persona, yo creo, como que eso hace la diferencia muy grande yo creo en la forma que veo el mundo después de someterme sistemáticamente, por años a como una crisis de quién eres, qué haces y por qué lo haces, ¿cachai? y quién te enseñó a hacerlo y cómo aprendiste a hacer eso y por qué lo haces, y como qué historia te recuerda eso... entonces como que, yo creo que eso me llevó a, a, a poder, a tener que tolerar eso po, ¿cachai? No sé si fuerte es la palabra, pero como, mm, no sé, metódica también en eso,

como que también me di cuenta que hay limitaciones po, ¿cachai? no podí hacer eso veinticuatro siete en todos los vínculos de tu vida

74. Entrevistadora: No

75. Venus: Entonces

76. Entrevistadora: Ah, yo te escucho y me suena que hablai como de la implicación, ¿no? O sea, como que parte que la, lo que es difícil es estar cien por ciento implicado, todo el tiempo, en todas las relaciones, en todos los procesos

77. Venus: Sí, sí, sí

78. Entrevistadora: No sé si lo pensai en esos términos o en otros

79. Venus: Mm, es que hay gente que como que, como yo soy una persona como muy sensible en general entonces me cuesta no implicarme en las cosas, entonces como que, la implicancia como que la doy un poco por sentado quizás (risa) como que siempre me afecta y me implican las cosas que hago, eh, pero yo siento que, como que, lo que fue distinto, fue que yo tuve que aprender a sostener eso, ¿cachai? y sostenerlo como una metodología de trabajo a propósito de una epistemología que me hace sentido, ¿cachai? entonces como que, la sostengo porque es lo que yo creo que es la forma que nos tenemos que rela, relacionar

80. Entrevistadora: Mm, entiendo

81. Venus: Como que yo siento que es más humana, entonces no es solamente como por las ganas de entregarme al otro o, de estar en relación, como sinceramente, tiene como una cuestión como más política también detrás, ¿cachai?

82. Entrevistadora: Política, metodológica. Ehm, ¿has participado en instancias de formación individuales o más individualizantes, uno a uno o un proceso mucho más como hacia dentro que, que tanto en relación en equipo?

83. Venus: Pucha no he tenido tanto el privilegio, he tenido pocos espacios, es que en la universidad, acá, no nos forman de a uno po

84. Entrevistadora: ¿Y se te ocurre alguno? o, o en realidad...

85. Venus: Yo creo que, como por ejemplo, tuve un espacio un poco más personalizado cuando hacía supervisión en la práctica. Ahí tuve dos espacios de supervisión por un año y medio o por dos años, estuve con el Mercurio un año y un año con la, ese mismo

año estuve con la Vega (docente línea sistémica) y después al año siguiente estuve con la Achernar (docente línea sistémica)

86. Entrevistadora: ¿Eran individuales o eran como...?
87. Venus: Eran como un grupo chiquitito de tres, cuatro personas
88. Entrevistadora: En grupos y casos individuales
89. Venus: Sí, y casos individuales que supervisábamos cada sesión un caso. Entonces ahí, eh, tuve como una atención mucho más individual
90. Entrevistadora: A pesar que... que se hacía en equipo ¿tú dirías que el trabajo de supervisión que se hacía no era en equipo? ¿como en términos de dinámicas de equipo?
91. Venus: Ah bueno sí, la mayoría (incomprensible) yo creo
92. Entrevistadora: Mm-hm, comparando esas experiencias de supervisión no tan equipo con tu experiencia full en equipo ¿que, qué diferencias podrías decir que hay entre una forma de formación y otra?
93. Venus: Mm, caleta, yo creo que es muy distinto, ehm, diferencias en la experiencia como personal mía o experiencia como formativa
94. Entrevistadora: Formativa
95. Venus: Formativa, eh
96. Entrevistadora: En realidad las dos, porque formativa pero desde tu experiencia
97. Venus: Ya
98. Entrevistadora: (Risa) (Incomprensible)
99. Venus: Desde mi experiencia, ehm, debí haberte aceptado el café, está difícil pensar estas cosas
100. Entrevistadora: (Risa)
101. Venus: Eh, ya, a ver, experiencia formativa, yo creo que, mm, es muy distinto exponer un caso cuando es tú caso y no es de nadie más, y solo tú conoces a esa persona, como que, incluso físicamente como que sólo tú conoces a esa persona, y entonces tú contai tú experiencia, eh, muy personal, muy particular y, y las supervisiones giran en torno a tú hipótesis y la otra gente se podrá imaginar cosas de esa hipótesis pero tú, tú sabí que tú conocí el caso, ¿cachai? y como que la experiencia, como más, igual uno se vuelve más experto después en contar sus casos, y su experiencia y trata de transmitir el, el, el

relato de todo lo que pasa en la sesión, pero uno sabe en lo profundo como gente supervisada que los otros no saben lo que tú sabes, y cuando estai en un equipo, eh, yo creo que esa como experiencia se permea mucho, mucho más ¿cachai? como, sea porque directamente te están mirando en el espejo o porque tu sabí que esa gente trabaja igual que tú, entonces que tú pensai que si ellos estuvieran ahí quizás pensarían lo mismo que tú o dirían lo mismo que tú porque se formaron contigo, trabajan contigo, hablan contigo y tú pensai que tienen como una relación mucho más parecida como con la clínica, con la experiencia como en relación. Entonces yo creo que eso es súper importante, ¿cachai? que por un lado está el conocimiento que, que no puede, eh, como el conocimiento versus experiencia, ¿cachai? entonces como que la experiencia es mía, el conocimiento de las otras me puede ayudar a pensar lo que la experiencia sigue siendo mía, ¿cachai? Y por el otro lado está la experiencia como mezclada de forma muy como artificial porque es artificial el funcionamiento de un equipo, como que lo normal en la vida es estar de a uno po, ¿cachai?

102. Entrevistadora: Claro

103. Venus: Eh, mezclada como con, con la creación de conocimiento sobre la misma po, ¿cachai? eso yo diría que es como, y es una experiencia como vivencialmente muy distinta, yo encuentro... como la... la sensación de exponer un caso tuyo en una supervisión en grupo donde tú sabí que la otra gente no necesariamente comparte es muy distinto a, a exponerlo en un equipo donde, bueno habrán diferentes vulnerabilidades en los dos lados, pero yo creo que la experiencia como de aprendizaje, es muy distinta porque como que el, la idea de que el otro te dice algo porque te conoce (risa) o conoce lo que tú haces yo creo que es súper fuerte, ¿cachai? como si cualquier persona me dice así como algo en la calle, o me recomienda así como “ay, abríguese”, así como, como “qué te importa que yo ande así”

104. Entrevistadora: De (incomprensible) de supuestos

Venus: ¿Qué sabes como que es lo que yo necesito, cachai? como que no tiene idea quien soy

105. Entrevistadora: Claro, te entiendo

106. Venus: Y muy distinto lo otro po, ¿cachai?

107. Entrevistadora: Es conociéndote

108. Venus: Mm o conociendo la forma de trabajo, ¿cachai? por último, porque por ejemplo yo puedo ir a otro equipo de eQtasis y sentirme igual como en equipo

109. Entrevistadora: Mm-hm, sí

110. Venus: sí

111. Entrevistadora: Sí, lo comparto, de hecho, te escucho y habiendo sido de eQtasis y es como sí (risa) es muy fuerte esos puntos en común que se pueden escuchar y que son muy específicos de la formación, como que no hay... ehm, antes de participar en el equipo de adolescencia... ¿tú manejabas, conocías el concepto de la conversación interna del terapeuta?

112. Venus: No, no, creo que no

113. Entrevistadora: ¿Y tuvo que ver ese concepto con tú interés en participar de ese equipo? ¿O fue más bien un hallazgo luego en el equipo?

114. Venus: Fue un hallazgo luego en el equipo

115. Entrevistadora: Mm

116. Venus: Sí

117. Entrevistadora: Cuál dirías que, que fue tu relación con ese concepto, eh, como (risa) iba a decir antes y después, pero como antes no estabas, como... ¿cómo te relacionaste con ese concepto una vez que lo conociste?

118. Venus: Mm, oy, no sé, como que me cuesta recordar ese momento, porque ahora es como algo tan parte de... de mi vida y de mi formación (incomprensible) que me cuesta pensar como, antes de eso

119. Entrevistadora: Ya, igual eso es parte de la respuesta, ¿no?

120. Venus: Sí

121. Entrevistadora: Que en eso se ha convertido la relación hasta, o sea, hasta ahora, esa es la proyección que ha tenido esa relación con el concepto, es parte de ti

122. Venus: Sí, sí yo creo que sí

123. Entrevistadora: Lo usaste... divertido porque en este rato corto de entrevista ya usaste tu experiencia para ejemplificar algunos puntos

124. Venus: (Risa)

125. Entrevistadora: Yo creo que sí, lo tenía como (incomprensible)

126. Venus: Sí, sí súper, sí, yo creo que estoy bastante entrenada en, en usar la conversación interna del terapeuta y también como que he cachado, con el tiempo, cuando otra gente la usa... como más allá de que sea en terapia o no... (risa) como que igual es un funcionamiento, una forma de discurso po, ¿cachai?

127. Entrevistadora: Sí

128. Venus: Como uno puede construir las cosas

129. Entrevistadora: Es cuando, o sea, ¿cachai en las conversaciones cuándo y cómo lo usan? ¿Como que también podrías tecnificar las formas de uso?

130. Venus: Mm, ay, no me he dedicado a pensarlo, sería interesante pensarlo... me he dado cuenta cuando la gente, hay alguna gente que lo hace más y otra gente que lo hace menos. Eso sí, tengo un par de pacientes, eh, encuentro que los pacientes ansiosos entran muy fácil ahí... como pensar ese, esas voces internas porque las tienen muy fuertes, pre, presentes todo el rato, son mucho, entonces la ansiedad yo siento que es un buen, es un buen aliado en el trabajo de la conversación interna de las personas, eh, y sobre todo como yo aprendí también, en terapia sirve desde la, desde la imaginación entrar ahí, ¿cachai? así como, mm, lo he usado harto con pacientes así como “ya, ahora, entonces llega la inseguridad, toca la puerta, entra al carrete, empieza a molestar a todos los hueones, uno por uno cachai y como que, entonces ¿qué le dice?” le pregunto y yo creo que desde ahí como con gente que no está entrenándose en terapia, no, como gente que necesita también escuchar sus voces más allá de que hagan o no terapia, eh, yo he sentido que como que eso, he cachado, la gente imaginativa, la gente, eh, más sensible quizás a eso, sí, lo puedo, puedo entrar fácilmente no, no, no me he dedicado a pensar tampoco como cuándo y cómo lo hacen, sería súper interesante hacerlo, yo creo, mm, sí, quizás cómo, a ver como... como yo creo que hay ciertos puntos en que el, el pensar el discurso como hablado, eh, toca ciertos puntos que en, en los que se queda corto. Entonces como que necesariamente tenemos que entrar en otro registro y pa’ explicarte una cosa que es muy detallada no tengo otra opción que contarte mi historia de cómo fue que yo sentí esa emoción por primera vez, eso tiene que ver como con las

emociones. Pero sobre todo yo creo que con las limitaciones del lenguaje como cotidiano, ¿cachai? como

131. Entrevistadora: Mm, claro. Con lo que no se alcanza a decir en un curso narrativo según tú

132. Venus: Sí, sí

133. Entrevistadora: Te queda corto

134. Venus: O quizás como discursos que no están todavía tan instalados, ¿cachai?

135. Entrevistadora: Mm-hm, entiendo, entonces no tienen tantas palabras

136. Venus: Sí, quizás no tienen tantas palabras entonces hay que hablar como de imágenes que al final es lo que uno trae, o de sensaciones, o emociones con una historia de una conversación interna

137. Entrevistadora: Entiendo, y tanto propias como las que son evocadas en el otro... o trae la persona. Tú me decías que... que es difícil que... que ha pasado mucho tiempo, que es difícil recordar cómo fue, y obvio, se entiende. ¿Podí intentarlo?, tal vez como...

138. Venus: ¿Cómo fue conocer el concepto?

139. Entrevistadora: Sí, como... como, ¿cómo fue tú relación con el concepto en el mismo momento en que lo estaban trabajando?

140. Venus: Fue un año, eh, ¿tú dijiste que fue el dos mil diecisiete que atendimos?

141. Entrevistadora: Sí

142. Venus: Fue el dos mil dieciséis

143. Entrevistadora: Partieron el dos mil dieciséis, sí

144. Venus: Yo leía el texto de Rober de la conversación interna del terapeuta en inglés el dos mil dieciséis por primera vez y lo traduje y lo presenté, y yo creo que ese fue el, el hito po, me acuerdo de ese día igual y me lo tomé muy en serio no más, como que sabía que era importante, que íbamos a trabajar en eso después y como yo soy como nerd, como que lo leí, lo... hice un resumen, qué se yo, de hecho lo debo tener en el drive todavía, como me acuerdo de haberlo tomado en serio, como así como ya “esto es importante, esto va a ser una parte importante del trabajo que vamos a hacer aquí, como hay que, eh, entenderlo” ¿cachai? me acuerdo de haber hecho como un esquema también

145. Entrevistadora: ¿Y lo entendiste?

146. Venus: (Risa) Eh, pucha me imagino que sí, el, el año pasado con el Mercurio tuvimos la suerte de compartir con Rober y yo sentí que eso que hablaba él sí se parecía mucho a lo que yo había pensado y entendido, ¿cachai? no sé si la... como the real entendido, pero... sentía que teníamos una conexión, eh, importante respecto a las cosas que habíamos pensado a propósito de la conversación interna

147. Entrevistadora: Mm-hm

148. Venus: Sí

149. Entrevistadora: Y ese es como tu recuerdo del, de, de la lectura ¿no?, o sea, de la traducción, de la presentación, etcétera ¿y te acuerdas de cómo atravesaste el trabajo en torno a eso?, en relación a ti, a tu, a ti... como a tu sí mismo, ¿piensas en algo en esas dimensiones? ¿cómo te fuiste tú, eh, como implicando en el proceso formativo de ese concepto? en estos dos niveles de ti

150. Venus: Igual yo creo que el año dos mil diecisiete, fue este año que atendimos, eh, fue realmente importante en ese sentido, como, yo creo que al-al segundo semestre yo ya llevaba un año y medio atendiendo, haciéndolo full time ¿cachai? toda la cuestión y además de hacerlo full time me dediqué a pensarlo full time, como que de verdad era una cuestión importante para mí como que yo dije ya “quiero saber si esto es lo que quiero hacer en mi vida” ¿cachai? entonces creo que cuando encontré ya el segundo semestre de dos mil diecisiete esta cuestión creo que me consolidé mucho más como terapeuta, ¿cachai? como psicoterapeuta, como que sentí que esa parte de mí que siempre ha sido como... a mi me gusta mucho contar historias, los cuentos, como que, la fantasía, ehm, como que soy cuentera, ¿cachai? siempre me ha gustado la cuestión, como me gusta hablar e imaginar cosas, ¿cachai? eh, y eso como que se tecnicizó con el concepto de la conversación interna del terapeuta y bueno con el Mercurio también po, ¿cachai? que me enseñó que, claro, podía contar un cuento pero tenía que decirlo con cierta voz, en cierto momento, ¿cachai? no sirve siempre y cómo se hace, entonces yo creo que fue para mí súper importante personalmente encontrar como que algo de lo que yo creo que es muy propio de mí que se está, se está... que yo siempre soy así ¿cachai? siempre he sido así toda mi vida, como la volé de contar cosas y qué se yo,

eh... encontró como un espacio en, en la clínica po ¿cachai? Encontró un espacio que además me permite investigar respecto a ese espacio. Ser, como sentirte parte de una, una cuestión teórica po, ¿cachai? (incomprensible) Cuando estábamos ahí en el curso con Rober sentí que había harta gente que también pensaba lo mismo, ¿cachai? que estaban haciendo lo mismo, entonces yo creo que eso como que el concepto también como que congregó a harta gente que tiene como un interés parecido, entonces pa' mí fue sentirme parte del mundo de la psicoterapia también, yo creo que esa fue como una implicancia como profesional súper fuerte, empoderarme también porque además es bello el concepto de la conversación interna, porque no es necesario ser experto para poder usarlo, ¿cachai? y eso es muy bello porque como, eh, te, te deja entrar a jugar al rol del terapeuta sin, sin tener que saber mucho ¿cachai? entonces lo aso... o pensando que lo que ya sabes es suficiente

151. Entrevistadora: Claro

152. Venus: Entonces, eh, yo creo que eso es súper importante como para alguien que está recién empezando, ¿cachai? Pero yo todavía, ahora me siento quizás mucho más recién empezando de lo que me sentía en ese tiempo porque ya, necesitaba empoderarme rápido de la situación pa' hacer terapia

153. Entrevistadora: Claro

154. Venus: Y ahora que llevo, no sé, cuatro años haciendo terapia, me siento mucho más

155. Entrevistadora: Has podido pensar como principiante de nuevo

156. Venus: Como principiante y des... ¿cachai? como

157. Entrevistadora: Ajá entiendo, que... que eso es justo pensando en esto que te preguntaba del sí mismo profesional, podemos pensar que, que en este primer periodo, o sea el dos mil diecisiete era súper importante para ti afirmarte en lo profesional y como que una vez que pudiste usar y, y no estoy diciendo como que pudiste incorporar algo de ti en ese, eh... como pa' fortalecerte como profesional, ehm, y es como que con el tiempo pudieras haber ido bajando un poco el, eh, la necesidad profesionalizante y poder estar más

158. Venus: Tranquila, sí po

159. Entrevistadora: Más tú

- 160.Venus: Sí. Sí, yo creo que es super importante la terapia po, pa' la creatividad como que no, no sirve... yo siento que no sirve la exigencia en terapia, ¿cachai?
- 161.Entrevistadora: Rigidez
- 162.Venus: Mm, entonces ahora cuando tengo a una persona, como por suerte he podido tener mi consulta, ¿cachai? como mi espacio, mi box, entonces, pa' irme, en donde yo veo los tiempos, la plata y toda la cuestión, entonces me siento como mucho más empoderada de la situación y como que puedo jugar a, a, a otras cosas
- 163.Entrevistadora: Ehm, mira, en relación a habilidades terapéuticas más específicas que entiendo, también fueron un, capítulos de trabajo del, del equipo, eh, ¿qué relación ves tú entre el trabajo formativo que hicieron con por ejemplo la construcción de hipótesis? con la hipotetización
- 164.Venus: Mm, el trabajo formativo que hicimos con la...
- 165.Entrevistadora: Sí
- 166.Venus: Construcción de hipótesis
- 167.Entrevistadora: Sí, entendiendo que la hipotetización es como que viene como tema en eQtasis desde otro lugar
- 168.Venus: Sí
- 169.Entrevistadora: Entonces como más, quizás me puedes decir “no, sí yo venía de otra forma” pero ¿y qué pasó en este ejercicio en torno a la hipotetización?
- 170.Venus: Yo creo que la, sutileza, como que agregó el, esto es una volá lo que voy a decir porque me estay preguntando algo que no, no había pensado, como, la construcción de hipótesis en general yo creo que se construye en base como a, a interacciones, diálogos, ¿cachai? como, eh, la gente dice cosas que nos hace pensar otras cosas, ¿cachai? como que eso es básicamente y (suena un celular) espérame, debe ser el...
- 171.Entrevistadora: De la reunión
- 172.Venus: Ah, justo es esta persona (Venus habla por teléfono)
- 173.Entrevistadora: ¿Quieres que pause?
- 174.Venus: Ya, yo estaba pensando algo súper profundo, a ver...
- 175.Entrevistadora: Sí (risa) (incomprensible) justo la idea

- 176.Venus: Déjame pensar, eh...
- 177.Entrevistadora: Te había preguntado por el... me estabas hablando
- 178.Venus: Ya, que yo creo que la construcción de hipótesis en el equipo de adolescencia a propósito de la conversación interna del terapeuta y el trabajo en equipo... eh, se construyó mucho más en base a imágenes, diría... Eso, como que en base a sensaciones y historias, como que no era que la gente decía cosas que nos hacía pensar cosas, como que nosotros, la gente, la situación nos evocaban cosas, nosotros al decirlas, la gente evocaba otras cosas y entonces podíamos como hipotetizar sobre un terreno mucho más abstracto y como etéreo, ¿cachai? como muy volátil también, como que podíamos mirar la misma imagen después otro día y que nos evocara otras cosas, ¿cachai? Entonces una hipotetización como, eh...
- 179.Entrevistadora: (Incomprensible)
- 180.Venus: Más sensible, en el sentido como de los sentidos, ¿cachai?... eso
- 181.Entrevistadora: Y...y eso tú crees que tuvieron la oportunidad de experimentar en el equipo, como
- 182.Venus: Totalmente
- 183.Entrevistadora: ¿Los procesos de hipotetización estaban permeados por esta característica distinta?
- 184.Venus: (Incomprensible)
- 185.Entrevistadora: ¿Y eso es distinto de tu experiencia en los procesos de hipotetización en los equipos de eQtasis?
- 186.Venus: Sí, muy distinto
- 187.Entrevistadora: Mm, que bonito
- 188.Venus: Sí, además en un registro distinto también en ese equipo. Después se perdió, pero hubo un momento en que fue muy bonito el registro que había, de hecho, hay una transcripción de una entrevista que creo que la Margaret es la que dice que le habían abierto muchas ventanas, no sé si lo has leído, ese, como que empezó a ver la vida de otra forma y yo creo que ese era el registro que bueno, después como que pasaron otras cosas, pero eso era lo, yo creo que lo que alcanzamos en algún momento que fue importante para la formación de todos que estábamos ahí yo creo, sí

189. Entrevistadora: Y en relación a la alianza terapéutica y la empatía, que... qué dirías, ¿qué relación dirías que tuvo el ejercicio con el desarrollo de estas habilidades?
190. Venus: Alianza terapéutica y la empatía... yo personalmente siento que, quizás por eso me gustan tanto todo esto, como que soy una persona muy visual, como que siento que mi forma de, eh, acercarme al... ahí está el Diego que es con quien tengo la reunión
191. Entrevistadora: Ok, pausa, ¿cierto?
192. Venus: Sí
193. Entrevistadora: Alianza terapéutica y empatía
194. Venus: Ah, ya, te decía que yo creo que soy una persona y no sé qué tan particular soy en esto, no creo que tanto, creo que mucha gente puede ser así, que se relaciona muy desde las imágenes, ¿cachai? como que cuando yo voy ahora a la plaza dignidad lo que me duele es lo que veo, ¿cachai? me cuesta mucho que se me olvide la, la sangre o la gente que he visto ahí casi morir, ¿cachai? como que son experiencias que no puedo soltar después como que bien desde la imagen desde el, el, el, la experiencia como cercana, no se me olvida, ¿cachai? yo tengo re mala memoria, como que a mí se me olvidan las películas que veo, las puedo ver dos veces, pero cuando es la experiencia en sí, la de la vida misma, la que uno está viendo ahí es muy difícil que se me olvide, ¿cachai? Entonces, no me acuerdo de repente de los nombres de los pacientes, pero me acuerdo de, eh, ese, esa, esa historia que alguna vez me contó de su abuela, ¿cachai? del, de hecho me pasa, de verdad me pasa que me acuerdo de las historias y no de los pacientes. Ahí, pa' mí ahí es como mucho más, eh, no sé, como que sigue otra conexión, entonces como que yo creo que la empatía de una historia bien contada, de un relato como sentido en algún momento, yo creo que es como una cuestión como súper humana, yo creo que el, el vínculo se sostiene sobre eso po, ¿cachai? más allá de que sepamos que se sostiene o no sobre eso lo digamos explícitamente o no, yo creo que sí, por lo menos pa' mí es parte muy importante de la relación humana, ¿cachai? entonces yo creo que la, el, la idea de la conversación interna, todo el trabajo que hicimos en el equipo fue hacerlo explícito po, entonces yo creo que la empatía, estuvo mediada por eso como muy fuertemente porque le dimos el espacio que fuera explícitamente mediado por eso, ¿cachai? Pero yo creo que igual siempre está, también

195. Entrevistadora: Por eso como en un registro más sentido, ¿no? como
196. Venus: Totalmente yo pienso
197. Entrevistadora: Mm, si te entiendo
198. Venus: En el sentido de los sentidos, ¿cachai? como
199. Entrevistadora: Sí, sí, sí como sensorial
200. Venus: Sensorialmente sentido y porque también yo creo que detrás de eso como se esconde como el sentido sentido, ¿cachai? como de que...
201. Entrevistadora: Sí
202. Venus: Por qué pasan las cosas, qué son las cosas y todo eso
203. Entrevistadora: Es muy bonito el cruce que hací entre, entre, como, como tú has sido incluso antes de esta experiencia, pero como tú decí “si yo soy visual, pero además esa característica mía en este espacio cobró cierto sentido, aunque quizás ya pasaba”... que es como poder hacer una distinción
204. Venus: Sí po y darle un espacio como profesional a la huea, esa es la cuestión po
205. Entrevistadora: Exacto
206. Venus: ¿Cachai?
207. Entrevistadora: Mm, el último, la última habilidad terapéutica por la que te quiero preguntar es el manejo del impasse, ¿qué relación crees que tuvo este ejercicio con tus habilidades en torno al manejo de los impasse terapéuticos?
208. Venus: Mm, yo creo que una cosa mucho más técnica ahí que es que, ehm... la conversación interna del terapeuta y como que la evocación de, de imágenes, sentimientos, historias, eh, me ayudó a, a... a poder develarme mucho más tranquilamente en terapia como dice la gente. Develarme, encuentro que raro el término, pero lo que dice la gente técnicamente, ¿no?
209. Entrevistadora: Sí, (incomprensible) sí
210. Venus: Ehm, porque aprendí como... cómo hacerlo, ¿cachai? en la técnica, una cuestión muy práctica, en el hacerlo varias veces... ver cómo reacciona la otra gente y yo creo que eso me ayudó, esa habilidad como esa habilidad práctica, digamos...
211. Entrevistadora: Sí

- 212.Venus: Como de la develación del momento de hacerlo, cómo hacerlo, con qué palabras hacerlo, me ayudó muchísimo a poder superar los impasse, eso sí que sí, ¿cachai? como en pareciera si, ya ahora vengo siendo mucho más cómoda, en decir así “oye yo pensé que no me ibas a escribir un mail durante las vacaciones, como me sorprende que hayas hecho eso” como o, cualquier cosa, como “oye y”
- 213.Entrevistadora: Sí
- 214.Venus: “Y pucha que... qué raro que de nuevo vienes tarde, como ¿qué habrá pasado?” o decir como “me equivoqué” a mi también me ha pasado ¿cachai?, decir “me equivoqué, creo que debimos haber hecho otra cosa” como o “quizás mi sugerencia no fue la mejor” como... O cuando yo me siento mal también po, o de... incluso decir como que he llegado a decir cosas como “a mí me cuesta hablar de esto ahí, ahora” ¿cachai? como eso yo creo que, eh, respecto a lo mismo, así como la...
- 215.Entrevistadora: Y previo
- 216.Venus: (Incomprensible)
- 217.Entrevistadora: Previo a este ejercicio cuál era... ¿cómo era tu relación con el impasse? (incomprensible) una diferencia, el impacto que tuvo...
- 218.Venus: Mm
- 219.Entrevistadora: En el ejercicio en sí
- 220.Venus: Yo creo que, bueno tiene que ver también como con mi proceso de, de cuánto tiempo llevaba haciendo clínica y todo, yo creo que el impasse pa' mi era una cuestión que... además una palabra como en francés que aprendí en una supervisión ¿cachai? como una huea que alguien me dijo “esto es un impasse” y yo dije “¿qué es eso?” ¿cachai? Como que no, nunca lo aprendí antes, entonces también era algo que venía muy del otro, entonces cuando me pasaba yo decía “oye parece que tengo esto” ¿cachai? cuando tenía como...
- 221.Entrevistadora: Una enfermedad
- 222.Venus: Una herida así está infectada, ¿cachai? “¿Me podí ayudar a ver si está infectada? porque yo no cacho” como... Entonces era mucho más así como, eh... puesto en el otro, como “dime tú si esto es un impasse”
- 223.Entrevistadora: Entiendo

- 224.Venus: Y si eso, es acaso esto un impasse “¿qué me sugerirías hacer con esto?”
- 225.Entrevistadora: O sea, un fenómeno teórico más que una experiencia en la relación
- 226.Venus: Si po, después aprendí como la vivencia y ahora diría cuando siento que es un impasse, ¿cachai? como que sé lo que es
- 227.Entrevistadora: Sí, te entiendo perfecto
- 228.Venus: Aunque me sigue no gustando la palabra, como, pero...
- 229.Entrevistadora: Sí
- 230.Venus: Pero...
- 231.Entrevistadora: Sí, súper, la última pregunta para poder liberarte, ¿cuáles dirías tú que fueron las limitaciones?, porque ya me has hablado un poco de las fortalezas, de las implicancias, etcétera, pero ¿qué limitaciones ves tú en... en cómo se hizo este ejercicio formativo?
- 232.C: qué limitaciones veo... espera que me desconcentré, perdón, estaba pensando en la co, en la cuestión que tengo que hacer ahora, eh, ¿me podí repetir la pregunta? perdón
- 233.Venus: Sí, ¿qué limitaciones ves tú en... en cómo se desarrolló este ejercicio formativo? pensando en... pensando por ejemplo si... si lo pudieras hacer de nuevo qué sugerencias podrías hacer por ejemplo como para... para que tuviera un mayor rendimiento
- 234.Venus: Yo creo que tiene que ser un grupo más chico de personas
- 235.Entrevistadora: ¿Cuántos pensarías?
- 236.Venus: Siete... seis
- 237.Entrevistadora: ¿Cuántos eran? Trece me parece
- 238.Venus: Trece, claro, no yo creo que no pueden ser más de ocho, eh, diría que tienen que haber por lo menos dos figuras que pudieran formar, tiene que haber un, una parte teórica y una parte práctica y después una parte post práctica en la que se hable de cómo te sentiste en la parte práctica, ehm, yo lo haría una cuestión intensiva, un curso, una experiencia de un mes, ¿cachai? de meterte cien por ciento en la idea de la experiencia, cachai? creo que como la salida al mundo laboral en la mañana y a la vuelta en la tarde al equipo como que hace como desconectarte de la cuestión porque entrar al registro como de la experiencia es como difícil. Como que requiere una concentración así, como

una sutileza y un sentirte seguro en el espacio en que estay que es muy difícil ir y volver, conectarte, salir y entrar, subir, bajar, ¿cachai? como, eh, yo creo que requiere como, mm, eh, yo diría como una protección el aprender a trabajar con la experiencia que yo diría se aprende mucho más, mejor en un curso así como, eh, intensivo como en una experiencia así, después se harán otras cosas po, ¿cachai?

239. Entrevistadora: Tomando tus suge... esas son como sugerencias, ¿no? Como proyecciones, para poder entender de qué forma se relaciona eso con la experiencia en sí, por ejemplo en qué... ¿en qué de la experiencia crees que, que te faltó un segundo formador? ¿por qué pensabas en dos formadores? ¿A propósito de qué?

240. Venus: Porque yo creo que es necesario, eh, que la autoridad no esté marcada, la autoridad respecto de este tema no esté marcada por una persona, ¿cachai? porque la experiencia en verdad es una huea muy compleja de la que nos podemos acercar de mil formas distintas, entonces en la idea de que haya una persona autorizada, eh, para hablar de eso y otras que están aprendiendo como que hace mucho la diferencia, ¿cachai?

241. Entrevistadora: Mm, estoy pensando en algo como más...

242. Venus: (Incomprensible) hay dos que sabí que pueden pensar de forma distinta y podría imaginar una tercera, quizás

243. Entrevistadora: Mm-hm lo pensai más como en términos de la polifonía...

244. Venus: Sí

245. Entrevistadora: Que de la horizontalidad de eQtasis

246. Venus: Sí

247. Entrevistadora: Por ejemplo...

248. Venus: Sí

249. Entrevistadora: ¿Por qué igual sí pensai en figuras de formador?

250. Venus: Eh, sí, lo pienso mucho más desde la polifonía que de la horizontalidad, creo que no tiene, de hecho no, creo que, o sea es un trabajo necesariamente horizontal porque es un trabajo seguro de respeto a los vínculos y a la experiencia, pero técnicamente si pensamos en la parte técnica de la experiencia del terapeuta yo creo que no requiere un trabajo tan horizontal tampoco, como que necesitai

- que alguien te enseñe cómo se hace o te muestre cómo se hace, ¿cachai?... como que, eh, yo creo que es una cuestión súper técnica, entonces requiere que alguien te la enseñe
251. Entrevistadora: Claro, alguien que sepa cómo hacerlo. Perfecto, y... y en relación al tema, tu hablabai de hacerlo de forma más, como más acotada en el tiempo pero más intensiva por el tema de lo difícil de entrar y salir, también hablabai de la seguridad. En términos entonces de... porque entiendo que, que el entrar y salir era un como algo inevitable dentro del funcionamiento semanal de eQtasis, pero en relación al... a la seguridad dentro del, del clima del equipo, ¿tú sientes que... que se logró una, un clima lo suficientemente seguro para trabajar este concepto?
252. Venus: Sí, yo creo que sí, sí, durante un tiempo, como que fue un tiempo súper acotado yo creo, pero en el tiempo que estábamos trabajando con la Luna, quizás ya al fin de la... de la terapia no tanto. Pero en un momento yo creo que sí, sí porque yo me acuerdo haber dicho cosas que no hubiera dicho si es que no me hubiera sentido segura y me acuerdo de haber escuchado historias que también la otra gente las pensó así
253. Entrevistadora: Mm, no lo habrían contado en otros contextos
254. Venus: Mm sí, totalmente, sí, después como que todo se volvió muy raro pero era necesario yo creo mucha seguridad para poder hablar de la experiencia como lo hicimos
255. Entrevistadora: Es tercera vez que aludes a lo raro
256. Venus: (Risa)
257. Entrevistadora: Que me gustaría saber si eso raro que pasó después tuvo que ver con... como con otros temas no sé, fin de año, irregularidades en la asistencia, las cosas que pasan a veces en los equipos de eQtasis... ¿o tú crees que también con algo específico del trabajo que estaban desarrollando?
258. Venus: Mm, no sé, tendría que pensarlo, ahora como que no, me imagino que debió haber sido las dos cosas, mm, por ahí Mercurio empezó a desaparecer, quizás fue eso... quizás la dinámica fue lo que no resultó, no sé
259. Entrevistadora: ¿Y qué fue lo raro? Si pudieras sintetizarlo... desde tu perspectiva obviamente
260. Venus: Mi perspectiva, en verdad no me acuerdo tanto sólo me acuerdo como de que ehm, que después de habernos, como haber entrado en estos terrenos tan sensibles igual,

el salir de ahí y después terminó como ya peleados, enojados y todo, como que eso lo encuentro raro, ¿cachai? como, por qué harías eso con gente con la que hablaste como sobre tu infancia mucho rato

261. Entrevistadora: Y es eso, que eventualmente se generaron roces, distancia y terminaron

262. Venus: Sí

263. Entrevistadora: Como enojados

264. Venus: Sí

265. Entrevistadora: Eso no se pudo resolver

266. Venus: No y por eso te digo que es raro porque no entiendo po, ¿cachai?, si hubiese pasado algo como...

267. Entrevistadora: Sí, algún episodio, alguna situación

268. Venus: Claro, no sé, no, no creo, no sé si... no en verdad (incomprensible) pasado

269. Entrevistadora: ¿Pero pensando en esos roces interpersonales?

270. Venus: Eh, sí, sí yo diría que sí

271. Entrevistadora: Como algo de la dinámica, ¿no?

272. Venus: Sí, sí del equipo como no funcionó en verdad para seguir trabajando juntos

273. Entrevistadora: Me suena, no sé si te hace sentido pensarlo así pero, porque tú partiste hablando de lo distinto del trabajo en equipo versus otros y relaciones en la dinámica, entonces se me ocurre que quizás parte de lo porque, me da la sensación que, que algo específico que hace interesante lo que ustedes hicieron es que las investigaciones en, sobre la conversación interna hasta el momento no se han hecho en otra, en un equipo que trabaje en equipo, si no que se han hecho en supervisiones en equipo más parecidas a lo que tú

274. Venus: Sí

275. Entrevistadora: A lo que tú decías, entonces quizás lo que tú me estay diciendo tiene que ver con esta diferencia, que es como usar este concepto en un trabajo en equipo y la necesidad de estar observando el equipo al mismo tiempo que el ejercicio, ¿no? Como...

276. Venus: Sí, ahora yo creo que se conjuga otra cosa. Eh, te lo voy a decir muy rápido porque de verdad me tengo que ir

277. Entrevistadora: Sí

278. Venus: Eh, se conjuga yo creo que el modelo de eQtasis no comulga con lo que hoy como sociedad aquí en la Universidad de Chile los estudiantes entienden como espacio seguro ¿cachai? Como que está marcado por... eh... dinámicas súper eh... patriarcales, antiguas, tradicionalistas, a pesar de que nunca ha sido eso pero igual existe, ¿cachai? como que el cambio cultural, generacional ha sido tan fuerte que, bueno la entrada del feminismo fue (incomprensible) como que se agudizó mucho muy fácilmente, ¿cachai? entonces pasa que ningún espacio de eQtasis es un espacio seguro para la gente de hoy en día, si te fijai yo hablo con la gente como que está muy implícitamente dicho así, entonces yo creo que esos espacios forma... en la universidad no es un espacio seguro, ¿cachai? Entonces...

279. Entrevistadora: Te entiendo

280. Venus: Eh, ehm yo diría que este, este, este trabajo de la conversación interna del terapeuta me cuesta imaginarlo en eQtasis como un espacio seguro, yo haría un equipo aparte, ¿cachai? Como donde realmente sea cuidado, horizontal, que hayan protocolos, que todos sepamos como lo que entendemos por violencia, que la figura de autoridad no pase, no, no va a sentir mal en ningún momento, ¿cachai? yo creo que esa seguridad no estaba tan así. Entonces cuando digo espacio seguro lo digo como en un sentido como emocional

281. Entrevistadora: Sí

282. Venus: Pero también lo digo en un sentido político súper fuerte, ¿cachai? Como de abusos, ¿cachai? y de dinámicas, no sé po, esta cuestión como que ensucian, como los papers, las autorías, ¿cachai? como todas esas cuestiones que en realidad no tienen nada de seguro, ¿cachai? porque no entran a...

283. Entrevistadora: (Incomprensible)

284. Venus: Eso, entonces yo creo que es súper importante, de hecho eso es lo que yo creo que podría hacer de este trabajo como de formación un trabajo revolucionario, ¿cachai? como que fue, tuviera necesariamente que ocurrir en otros espacios, en otras dinámicas como que no, no sirve en este

285. Entrevistadora: Mm que pudiera actualizarse y están otras cosas que me dijiste al principio, ¿no? como de... del tiempo que ha pasado, ¿qué heavy no? Pensar cómo algo que se hizo en dos mil diecisiete en verdad en estos sentidos más políticos contextuales está súper descontextualizado

286. Venus: En este momento si po, estamos en crisis, de hecho, eQtasis está en crisis

287. Entrevistadora: Sí

288. Venus: Ya po

289. Entrevistadora: Te agradezco montones

Anexo 7

Entrevista individual 2

Fecha Entrevista: 31 de enero de 2020

Entrevistadora

Júpiter: Coterapeuta del caso atendido

1. Entrevistadora: Bueno, ehm, te cuento un poco cómo va a ser la entrevista, la idea es que, o sea, tengo una pauta con ciertos temas que me gustaría que toquemos, pero de todas formas la lógica es que sea más bien un diálogo, o sea tú puedes agregar lo que quieras, con... desviarnos hacia donde sea necesario. El objetivo de la entrevista tiene que ver con que puedas ayudarme a describir el proceso, espera un poquito voy a sacar el... el bloqueo de pantalla para estar segura que estoy grabando... ya, ahí sí, eh... es que puedas describir el proceso formativo en el que participaste, eh, desde usando la... el, la metodología de la conversación interna del terapeuta
2. Júpiter: Mm-hm
3. Entrevistadora: Eh, va a haber ciertos resguardos éticos como anonimato, la confidencialidad y el consentimiento que ya firmaste, ehm, me gustaría primero que te presentes en términos de... de la edad que tenías en el momento, dos mil diecisiete, segundo semestre de dos mil diecisiete al momento del ejercicio como más acotado que hicieron... eh, y en qué estabas tú en ese momento laboralmente, profesionalmente
4. Júpiter: Eh, en ese momento yo tenía veintiún años y estaba terminando la carrera, estaba en el cuarto semestre, sí
5. Entrevistadora: La terminaste chica (risa)
6. Júpiter: O sea, no poh, no poh, en el cuarto semestre, estaba en cuarto, en el segundo semestre de cuarto

7. Entrevistadora: Ya, sí, eso, estabas terminando de cursar (incomprensible). Ehm, ¿y ahora? ¿a qué te dedicas, cuanto, cuánto tiempo llevas?
8. Júpiter: Ahora tengo veintitrés, cumplo veinticuatro pronto, eh, tengo veinticuatro, ponle
9. Entrevistadora: Casi
10. Júpiter: Sí, quedan como dos semanas, entonces, veinticuatro, eh, y estuve trabajando durante, bueno, me titulé en abril del dos mil diecinueve y estuve trabajando prácticamente todo el año en colegio municipal en La Reina, un colegio de igual como alta vulnerabilidad y ahora estoy trabajando desde hace como un mes y medio en un centro de adicciones para adolescentes
11. Entrevistadora: Ya, o sea, has seguido en temas de infancia y adolescencia
12. Júpiter: Mm-hm
13. Entrevistadora: Genial, mira, cuéntame para ir entrando en el tema qué entiendes tú por formación en el contexto de la práctica en psicoterapia, la práctica clínica, eh, pero no así la definición técnica de formación, si no qué es para ti la formación
14. Júpiter: Qué es para mí la formación... eh, bueno yo igual la formación igual la entiendo no sólo como el concepto tradicional de formación como que alguien te enseñe, sino que también como en términos de aprendizaje colaborativo, o sea, yo creo por ejemplo que los espacios de supervisión son un espacio de formación súper enriquecedor, por ejemplo, o los espacios que tuvimos como para este estudio en particular, como en grupo, trayendo las experiencias de todos y construyendo algo como en conjunto, yo creo que son como, lo que yo más espero de un espacio formativo, creo que es como lo que más me sirve
15. Entrevistadora: Mm-hm y en ese sentido qué es lo que dirías que forma, ¿no? como de esas, esas instancias, ¿qué es lo formativo de esas instancias?
16. Júpiter: Mm, yo creo que diría como la construcción colectiva del conocimiento creo que es lo que más forma, más que alguien experto que venga a uno y le enseñe, creo que más, más significativo en el proceso de aprendizaje como... la co-construcción de...
17. Entrevistadora: Ya, te entendí perfecto, eh, ¿cuál dirías que ha sido la, la influencia que tuvo, que ha tenido eQtasis en-en, en tú proceso de formación?

18. Júpiter: Eh, ¿cuál o cuánta?
19. Entrevistadora: Como tú quieras contestarlo, quizás cuánta (risa)
20. Júpiter: Ya (risa) yo creo que igual ha tenido harta, harta influencia en mi proceso formativo, por lo mismo que te decía recién, la lógica que se da y además también, bueno mi tesis yo la hice en eQtasis, entonces nos permiti... me permitió a mí y a la, a Maureen como profundizar las creencias que teníamos instaladas respecto como a eQtasis en particular y también hacer una crítica respecto como a estos mismos procesos formativos poh, entonces...
21. Entrevistadora: ¿Cuál fue tu tesis? Cuéntame un poquito
22. Júpiter: Mi tesis fue sobre como la incidencia más o menos de la formación en teoría de género para terapeutas familiares y de pareja, entonces lo hicimos... hicimos como un estudio etnográfico como éramos parte del estudio
23. Entrevistadora: Mm-hm, claro
24. Júpiter: Un estudio como etnográfico en los equipos clínicos y además también yo en ese momento estaba coordinando creo el... el equipo de género, entonces, sí como que se entrecruzaron todas esas cosas y, y yo creo que en general me ha ayudado a, a aprender a ser más curiosa, a aprender a ser más... aprender a hacer las preguntas de forma tal que de recibir la respuesta que espero. Como creo que eso es lo que más he aprendido en eQtasis
25. Entrevistadora: Buena, como en la formulación de preguntas
26. Júpiter: Sí
27. Entrevistadora: Como más específica, ehm, ¿has participado en-en instancias de formación que tendieran a ser más individuales, como no tanto en esto de la formación a través del equipo?
28. Júpiter: Mm, no, sólo he estado en eQtasis y he estado en clases, bueno y la práctica, pero tampoco era tan individual porque también habían, tenía compañeros de supervisión, qué se yo... entonces...
29. Entrevistadora: Era, sobre esa-esa, la supervisión en práctica, te lo pregunto porque han dicho algo sobre esto otras personas en las entrevistas, que si bien se hacen con más personas, muchas veces con el enfoque súper individual, como que tampoco es que se

construya tanto conocimiento entre el equipo si no que hay una figura de formador más...

30. Júpiter: Claro, la figura del supervisor en la práctica no era tan individual porque los espacios de Fo, de supervisión que teníamos eran en grupo
31. Entrevistadora: ¿Y se usaba al grupo?
32. Júpiter: Sí
33. Entrevistadora: Como forma de trabajo
34. Júpiter: Sí se usaba, o se intentaba, igual las otras chiquillas no eran de esta u entonces yo creo que a lo mejor no estaban muy acostumbradas a esa forma de trabajo, como que costaba a veces porque ellas eran de la Hurtado, de la Alberto Hurtado. Y lo que sí fue como más individual fue la supervisión como de la U, como la que yo tenía con Pegasi (académico) en la práctica que esa era más individual y que Pegasi también era muy de esa lógica “cuando tengas un problema escíbeme” entonces (risa)
35. Entrevistadora: Claro, no era algo regular, informal
36. Júpiter: No poh, no era que yo me juntara todas las semanas o que Pegasi me dijera “ya, este día todas las semanas nos vamos a juntar yo y todos mis supervisados”, no ... sino que uno como que tenía que tener, que movilizarse y movilizar a Pegasi para que esa reunión existiera, entonces eso sí era mucho más personalizado pero igual fue poquito, como que en general yo no, no usé mucho ese espacio, eh, de esa forma, si no que igual, de repente yo me encontraba con Pegasi en eQtasis y él se tomaba un rato y me decía “oye, cómo vai con la práctica?” entonces tampoco como que fue un espacio...
37. Entrevistadora: Claro
38. Júpiter: De uso tan regular
39. Entrevistadora: Te entiendo, eh, asumiendo que, me dices que es poco, ¿no? han sido pocos estos lugares de, de trabajo más individual
40. Júpiter: Sí
41. Entrevistadora: Igual las clases, es interesante que las menciones, es verdad que también son una instancia de formación que tiende a ser más individual, como que alguien hable, tú escuchai

42. Júpiter: Claro
43. Entrevistadora: Interpreta, o sea, como haciendo una comparación entre esta, esta, espacio de formación más individuales y la formación en equipo, qué... ¿qué dirías que es lo distinto? lo más distintivo entre una forma de formación y la otra
44. Júpiter: ¿Entre una grupal y una individual?
45. Entrevistadora: Mm-hm
46. Júpiter: Yo creo, bueno lo que te decía antes, que igual a mí en general me cuestan los espacios más individuales porque en general como que no me-me cuesta crearme un poco las cosas que pienso (risa) entonces como que en general como que soy un poco insegura por ese lado, como que siento que, que a lo mejor me falta darle una vuelta más o, o que alomejor hay algo que no estoy viendo, entonces estar con más gente igual me ayuda a subsanar un poquito eso... ehm, entonces por... pah mí yo creo que es más enriquecedor y más cómodo también, eh, no estar como yo sola, eh, sí
47. Entrevistadora: Cuando entraste al equipo de adolescencia, cuál era, como qué buscabas, ¿cuál era tú motivación para meterte en ese equipo? que entiendo que, no sé si tú entraste, ¿entraste el dos mil diecisiete? ¿Cierto? No el dos mil dieciséis
48. Júpiter: Sí
49. Entrevistadora: Ya llevaban este año de revisión bibliográfica cuando tú entraste ¿y qué te llevó a entrar a ese equipo en específico?
50. Júpiter: Mm, bueno de partida, eh, como que dentro de, de los que estábamos interesados en eQtasis se formaba un poco esta, esta idea colectiva de que eQtasis era un súper buen espacio para formarse. Entonces pasaba que casi todos querían como entrar a equipos clínicos al tiro y yo como que no me sentía muy segura de entrar a un equipo clínico al tiro y me metí a este porque, a mí me encantan los adolescentes, los encuentro unas personas brillantes en verdad y muy incomprendidas, y además me encanta caleta la plasticidad que tienen como a esa edad porque... yo recuerdo, sobre todo con la Luna en el caso, por ejemplo, eh, con los niños que veía en el colegio, con los niños que estoy viendo ahora en el centro, tienen una plasticidad enorme, como que de una sesión a otra de repente te llega otro paciente, entonces, es bacán. Eso lo encuentro muy bacán, hace que el proceso sea súper dinámico y hace que uno también

esté atento a muchas cosas y tengo que considerar hartas variables al momento de intervenir, entonces, uno en verdad hace (incomprensible) (risa) encuentro, encuentro...

51. Entrevistadora: Va rindiendo el trabajo así
52. Júpiter: Claro, claro
53. Entrevistadora: ¿Y eso ya lo sabías antes de meterte a este equipo? ¿O fue algo, una intuición que fuiste formando?
54. Júpiter: Claro fue como más una intuición porque, en general yo siempre los he encontrado como súper interesantes qué sé yo, me parecen curiosos, los encuentro muy chistosos también, entonces tener, pero igual yo soy un poco buena pal leseo, me cuesta a veces ponerme seria, entonces tener igual el espacio en donde se permite un poco como, como echar la talla qué sé yo, porque con estos niños igual esa es la forma que tengo de vincularme a veces, como echando la talla, así como simpática, me gusta igual como tener... tener la libertad de ser así en mi espacio laboral, entonces por ese lado y, y claro como que ahí, se fueron como complejizando un poco la imagen que tenía sobre la adolescencia a medida en que iba avanzando mi experiencia en el equipo, ehm, y me metí porque eh, en verdad los encontraba bacanes y quería como trabajar de alguna forma mi cercanía con ellos pero, pero no sabía cómo hacerlo, entonces, igual el equipo cuando yo entré se llamaba equipo de formación en terapia con adolescentes, entonces como que fue...
55. Entrevistadora: Tenía el nombre perfecto
56. Júpiter: Sí, tenía el nombre perfecto, entonces
57. Entrevistadora: Suena como que tú entraste con cero expectativa a atender ¿y cómo llegaste a ser terapeuta en ese caso?
58. Júpiter: Eh, yo igual siempre quise atender. Eh, pero yo pensaba que no se iba a dar como la, la oportunidad tan luego, no, no pensé que se iba a dar tan luego la verdad, eh, y cuando dijeron que lo ideal sería que atendiera alguien como con un poco de experiencia y alguien que tuviera cero experiencia, como que fuera su primer caso, yo esperé un poco (risa) cuando lo dijeron, yo dije “a lo mejor no soy la única que quiere” entonces que, que cabrona como llegar y decir “yo”
59. Entrevistadora: Exacto

60. Júpiter: Y esperé un poco, un par de días y caché que nadie
61. Entrevistadora: (Incomprensible)
62. Júpiter: Que nadie se ofrecía y dije así como “ya, en verdad yo quiero”
63. Entrevistadora: (Incomprensible) querías desde antes
64. Júpiter: Sí
65. Entrevistadora: Porque te había entendido que elegiste este equipo porque te parecía que era un poco más resguardado el hecho de que iban a partir en formación antes de atender
66. Júpiter: Claro y a parte que igual yo...
67. Entrevistadora: Pero tenías ganas de atender
68. Júpiter: Sí, yo tenía ganas de atender porque yo siempre pensé en verdad si me voy a mandar una embarrada, prefiero mandármela como en este tipo de, de espacios que mandármela no sé poh, cuando esté en la práctica
69. Entrevistadora: Claro
70. Júpiter: Y ya no atiende en espejo o cuando no sé (risa) egrese, me titule y trabaje
71. Entrevistadora: Claro, en la pega
72. Júpiter: Entonces uno igual siempre está propenso a mandarse embarradas, creo que ayer me mandé una embarrada de hecho en la pega, pero, pero ahí uno también empieza a ser más fino de a poco en saber identificar esas embarradas y hacer algo respecto, al respecto, eh, en ese momento en que yo quise atender en el equipo en verdad ni siquiera eso tenía
73. Entrevistadora: Claro
74. Júpiter: Entonces creía que era como el momento perfecto
75. Entrevistadora: Claro
76. Júpiter: Para tener la primera experiencia
77. Entrevistadora: Claro como ni, no sabías que era una embarrada
78. Júpiter: Claro (risa)
79. Entrevistadora: Como había (incomprensible), perfecto, ¿cuando te metiste en el equipo sabías que estaban trabajando en torno al concepto, este de la conversación interna del terapeuta? ¿o fue un descubrimiento?

80. Júpiter: No, no sabía, eh, de hecho creo que nunca había escuchado ese concepto hasta que entré al equipo, eh, entonces no tenía idea y...
81. Entrevistadora: Y si hubieras tenido idea no hubiera significado nada tampoco
82. Júpiter: Claro (risa) como que habría sido muy nada, eh, probablemente igual el concepto en sí mismo es interesante, como el nombre ya es un poco interesante, pero en eso se habría quedado claramente si lo hubiese escuchado antes, en verdad nunca lo había escuchado antes, tampoco había leído nunca a Rober, entonces fue
83. Entrevistadora: (Incomprensible)
84. Júpiter: Un descubrimiento, sí
85. Entrevistadora: Y-y cómo dirías que fue tú, tú relación con ese concepto en sí como durante el ejercicio, después, como ha sido desde, después que terminó esto, ¿no? de ahí en adelante
86. Júpiter: Mm, creo que si bien a veces uno como pierde el, como la definición pura y dura del concepto igual uno de alguna forma lo incorpora y, y trata de usarlo y hacer algo con eso, eh, a veces puede ser que yo no me acuerdo mucho qué significa o a qué refiere en, precisamente, pero igual uno ya aprende como a tenerle más atención a ciertas cosas, ciertas cosas que le pasan a uno, que, no sé, desde el psicoanálisis se puede llamar transferencia, contratransferencia qué sé yo, nosotros le decimos conversación interna del terapeuta y me parece como más, más propio, más bonito, no tan abstracto y creo que, eh, más útil también para mí porque es un concepto que, que es, que puedo tener más a la mano... eh, más que estos términos psicoanalíticos que a veces parecen muy ambiguos y que pueden ser cualquier cosa
87. Entrevistadora: Que, que tienes que entrar a estudiarlos
88. Júpiter: Claro, este no tanto, como que tengo que entrar más a... a atreverme a vivirlo que a estudiarlo y creo que por ahí que la relación es más expedita más, más amable también con el concepto y con su uso poh... en la práctica
89. Entrevistadora: ¿Y dirías que, que, que has hecho uso de como esa relación expedita? más allá de, de como, entiendo lo que estás diciendo que es como que te queda, te queda como una atención en... esa es lo que te dejó el concepto, eh, sí como una atención en-en, entiendo que como más en la experiencia, eso quería decir

90. Júpiter: Mm-hm
91. Entrevistadora: En las emociones, no sé qué, eh, ¿en tu práctica tú te pillas haciendo uso de esta atención o es algo que va y viene? de repente te acordai, de repente en algunos momentos te es más útil, en otros momentos no
92. Júpiter: Yo creo que me es más útil como después de. De repente no sé poh, por ejemplo ayer que siento que me mandé una embarrada, como que me fui a mi casa pensando en por qué me sentía como incómoda con lo que había pasado, me sentía muy, muy incómoda y después durante la tarde como que dije “ya sé por qué me siento incómoda” (risa) entonces uno empieza como a, a entender, eh, que las cosas que le pasan también las tiene que mirar y yo creo que, que es eso como lo que más me queda de, del concepto más que la definición en sí misma y... y creo que de esa forma hago uso de eso también. Igual en el momento, a veces uno lo utiliza pero, pero creo que no es tan elaborado como después o al menos en mi caso como que creo que no es tan elaborado como lo hago después, como que después me doy un poco más el tiempo de sentarme y pensar, y elaborar un poquito lo que me pasa y por qué me pasa, si no que en, en el momento, creo que, no sé, es como de una forma un poco más reaccionaria que no sé si es bueno o malo pero...
93. Entrevistadora: Sí, pero dialógico, ¿no?
94. Júpiter: Pero, pero claro
95. Entrevistadora: (Incomprensible) algo que está ocurriendo en la sesión
96. Júpiter: Claro
97. Entrevistadora: Y, y con lo que me estoy diciendo suena como que, que aparece después, en especial en situaciones que han sido algo conflictivas ¿o no? como que te dejaron pensando, no sé si son situaciones que te dejan pensando porque son, porque te pasó algo, como que te conflictúa, ¿no? no necesariamente negativo... o a veces también te ha pasado en situaciones que viste como exitosas, por ejemplo. O por ahí, bueno, ¿en qué tipo de situaciones dirías?
98. Júpiter: Ehm, yo creo que más en situaciones que me son conflictivas, que no necesariamente es malo, creo que igual el conflicto es algo positivo en algunas ocasiones o, o puede ser constructivo, no necesariamente positivo. Eh, sí en general con

las situaciones que me parecen como más exitosas como que no hago mucho ese ejercicio. Está, está curioso eso (risa) debería empezar a hacerlo quizás

99. Entrevistadora: ¡Ah! (risa)

100. Júpiter: (Risa)

101. Entrevistadora: Ehm, yo sé que ha pasado hartoo tiempo (risa)

102. Júpiter: (Risa)

103. Entrevistadora: Desde el dos mil diecisiete, entonces más bien dentro de lo que puedas, ¿tienes algún, algún recuerdo que pudieras como intentar evocar algo de lo que fue tu experiencia participando en este ejercicio formativo?

104. Júpiter: Mm, creo que, mi experiencia como en qué, ¿en qué términos?

105. Entrevistadora: Eh, puede ser, así como agarrándonos del, del concepto tanto como a ti misma, como tu relación contigo misma, como ser humano

106. Júpiter: Ajá

107. Entrevistadora: Como... como también a tu rol de terapeuta, de integrante de un equipo de eQtasis, de estudiante de psicología. Como en esos dos niveles

108. Júpiter: Mm, creo que como estudiante en ese momento me, me hizo perder un poco el miedo a, a no ser tan asertiva de repente, creo que, que teniendo ese pequeño acercamiento a la práctica pude entender que, que de repente uno puede también no ser tan asertivo y eso no está necesariamente mal, si no que es algo, a menos que el paciente se vaya y no vuelva (risa) pero, pero si eso no ocurre igual como que uno siempre puede volver a construir

109. Entrevistadora: Mm

110. Júpiter: Algo a partir de eso y creo que ese temor yo lo tenía súper instalado, mm, como que todos mis pacientes van a escapar de mí (risa) eh, y me di cuenta en verdad que eso como que no era tan, tan real, eh, que igual el espacio estaba abierto a estos pequeños impasses, mm, eh, sí y además también me hizo sentir como más respaldada, como, como no estoy sola a la deriva en esto, sino que también tengo todo un equipo y una persona también al lado mío que algo un poco más cacha que yo, entonces me hizo sentir más, más, más apañada (risa), más sostenida

111. Entrevistadora: Mm

112.Júpiter: Sí

113.Entrevistadora: Eso en términos como más del, como profesionales, ¿no? Como y en términos de tu relación contigo misma, como... ¿cómo te sentías en el ejercicio?

114.Júpiter: Más segura igual. Mm-hm sí, más segura, me-me ayudó hartito a, a... bueno al principio yo no intervenía mucho en las sesiones, por ejemplo. Más miraba, más, tenía como un rol un poco más pasivo, la Venus era la que conducía más, después hubo otras sesiones en que en verdad yo conduje, entonces, eh, por un lado profesional me hizo sentir como más sostenida y apañada, por el lado personal me hizo sentir como más segura con mis, mis herramientas y mis habilidades como terapeuta incipiente (risa)

115.Entrevistadora: Y eso entiendo que es como, que fue un proceso

116.Júpiter: Sí

117.Entrevistadora: A eso llegaste

118.Júpiter: Sí

119.Entrevistadora: Y en esas primeras sesiones que estabas más callada. ¿Qué es, qué era lo que pasaba? como, ya...

120.Júpiter: Eh, me sentía incómoda

121.Entrevistadora: En tu conversación interna

122.Júpiter: (Risa)

123.Entrevistadora: Porque obviamente no podemos acceder ahí de esta forma, en esta conversación, pero

124.Júpiter: Yo recuerdo que me sentía súper incómoda, como que no sabía cuando hablar, cuando no, cuando, no sé...

125.Entrevistadora: Que era, puro pensando en el rol

126.Júpiter: Claro

127.Entrevistadora: Como, como debería decir, no debiera decir

128.Júpiter: Claro

129.Entrevistadora: ¿Como en esa línea?

130.Júpiter: Además que tampoco me había... me había posicionado nunca en ese rol, entonces era una experiencia súper novedosa, con la que no podía mucho decir "ya, esto igual se parece a algo que he hecho en algún momento" no, ¿cachai? como que no, no

tenía ni siquiera un referente, por lejano que fuera, si no que una experiencia demasiado nueva. Entonces eso me hizo como un poco, eh, estar paralizada un poquito al principio... y ya después de a poco como que me fui soltando un poco más, fui empezando a perder los temores, fui dándome cuenta, tampoco creo que nunca había visto una terapia detrás de espejo, sólo videos, ¿cachai? entonces también esa experiencia fue muy distinta. Eh... a lo más había visto un par de ingresos, pero nunca una terapia

131. Entrevistadora: Claro

132. Júpiter: Entonces, en verdad no sabía muy bien cómo era el rol del psicólogo dentro del box y creo que eso fue como lo que más, atemorizante (risa)

133. Entrevistadora: Si poh

134. Júpiter: (Risa)

135. Entrevistadora: Tiene mucho sentido. Eso es en relación a la atención clínica que te tocó en este ejercicio, pero yo entiendo que este ejercicio tenía como estas dos dimensiones, que era como la atención clínica, que... que entendemos que te pasaba todo esto y que te fue pasando lo otro como decías, como salir mejor parada, eh, y en sí los espacios de conversación que tenían sobre la conversación interna del terapeuta, como... ¿cómo te fue con esa parte del ejercicio formativo? yo-yo para estar segura que te entendí bien, entiendo que, que la atención clínica para ti fue parte de la form... como del ejercicio formativo en sí, ¿no?

136. Júpiter: Sí

137. Entrevistadora: Como esto de estar acompañada, apañada, en espejo, tanto, tanto

138. Júpiter: Sí

139. Entrevistadora: Entonces, no sé si te hace sentido hacer esta división, como que tu proceso formativo tuvo esas dos etapas, esas dos partes, las partes como

140. Júpiter: Sí, me hace sentido

141. Entrevistadora: Dentro del box

142. Júpiter: Me hace sentido

143. Entrevistadora: Y otra como más conceptual, de equipo

144. Júpiter: Sí, me hace sentido, cuál era la última pregunta que se me fue

145. Entrevistadora: Sí, como, qué es lo que recuerdas de cómo fue tu experiencia en esa otra parte del espacio formativo, más en torno al concepto de la conversación interna
146. Júpiter: En conversación con el equipo
147. Entrevistadora: Sí
148. Júpiter: Eh, creo que me hizo ir pensando en cosas que no, no consideraba relevantes, por ejemplo, pucha no me acuerdo de, de un ejemplo tan específico, pero, fue hace tiempo igual
149. Entrevistadora: Si poh
150. Júpiter: Pero, eh, recuerdo que a veces como que me hacían preguntas de cosas que, yo no, no había considerado como relevantes o a las que no les había puesto mucho ojo por lo mismo, entonces cuando me las preguntaban aquí en la sala, en este otro contexto era como “chuta, tengo que detenerme un rato a pensarlo porque parece que no me acuerdo así, si me lo preguntas, no, no puedo darte una respuesta espontánea, necesito como pensarlo un ratito”, eh, porque en verdad como que no tenía el training de, de ser más fina en seleccionar las cosas que eran relevantes y esas otras que no lo eran tanto... o que, en verdad todo era relevante y dependiendo de lo que uno quería preguntar o saber algunas cosas lo eran y otras no tanto . Eh, creo que yo me centraba como más en lo que era relevante para mí, no lo que era relevante para el caso. Entonces... o lo que era relevante para el caso en ocasiones y no relevante para mí, como que en verdad, eh, esa, esa distinción, de repente yo llegaba muy pensando en el caso y me hacían una pregunta como súper personal y era como “eh, yo no sabía que venía para esto” (risa) “no sabía que tenía que haber estudiado” (risa)
151. Entrevistadora: Claro, hacer una biografía antes de venir
152. Júpiter: Claro, entonces eso fue como, como un poco desconcertante en algunas ocasiones, después cuando ya, logré entender un poquito más todo eso empezó a ser un poquito más fácil pero siempre fue un desafío igual porque no sé yo le ponía atención a cosas que pal momento en que íbamos a hablar no eran tan relevantes y eso me cos... me costaba cambiar de switch igual un poco
153. Entrevistadora: Claro porque habían cosas con las que tú enganchabas, ¿no? En el proceso, en la sesión, no sé qué, y tenías que...

- 154.Júpiter: Y que... y con las que cuesta desengancharse igual porque por algo uno engancha con ellas poh, entonces
- 155.Entrevistadora: Claro
- 156.Júpiter: Sí, yo creo que eso
- 157.Entrevistadora: He escuchado en alguna de las entrevistas que he hecho hasta ahora, como que había cierta, no-no, en esto creo que no eras la única, cierta dificultad para poder encajar bien como el foco en el proceso formativo en torno al concepto de la conversación interna y en el caso también... como que a veces era un poco reñido
- 158.Júpiter: Claro
- 159.Entrevistadora: El prestar suficiente atención a una o a la otra
- 160.Júpiter: Claro
- 161.Entrevistadora: ¿Tú viviste algo similar en ese sentido?
- 162.Júpiter: Sí, creo que, eh, que eso me costaba harto como en qué momento me pongo más atención a mí, en qué momentos le pongo más atención al caso, eh, fue, una, o-o cómo hago para ponerle atención a las dos cosas al mismo tiempo, soy (incomprensible) no puedo (risa) y...
- 163.Entrevistadora: Claro
- 164.Júpiter: Entonces eso fue difícil, de a poco como que, caché que en verdad no era tan, tan, tan absolutamente necesario porque siempre iba a haber alguien más que se iba a dar cuenta de cosas que a lo mejor yo dejé pasar. Entonces, y éramos varios, entonces en verdad como que me fui despreocupando un poco de, en qué momento tengo que hacer tal cosa, si no que eh, fui a... fui como dejando que fluyera un poquito más naturalmente. Creo que soltar un poquito esa aprehensión fue bastante útil
- 165.Entrevistadora: Mm, fue un aprendizaje
- 166.Júpiter: Sí
- 167.Entrevistadora: Que-qué efectos dirías, incluso tomando eso último. Ese aprendizaje no sé si habrá sido, ese aprendizaje que dices, que dices de soltar un poquito, pero que en este caso era soltar un poquito en la confianza en el equipo
- 168.Júpiter: Claro
- 169.Entrevistadora: Pero obviamente no, no funciona así

170.Júpiter: No es así

171.Entrevistadora: En todos (risa) difícilmente trabajas en equipo en otros espacios

172.Júpiter: Claro

173.Entrevistadora: Pero ese aprendizaje de soltar un poco es algo que te has llevado hacia tu práctica posterior a este ejercicio o

174.Júpiter: Lo que pasa

175.Entrevistadora: O más bien tuvo sentido ahí

176.Júpiter: Lo que pasa, sí yo creo que tuvo más sentido ahí por lo mismo que decí tú, como que uno, yo igual estaba consciente dentro de todo que no siempre iba a tener este privilegio entre comillas de trabajar con tanta gente. Entonces, y tanta gente que estuviese atenta a lo mismo que yo y a mí (risa) además, entonces, eh, a partir como de, de esa consciencia igual de que eso no se da en muchas partes, claro, aproveché la instancia y deposité harta confianza en el equipo, pero igual durante las conversaciones yo tenía este otro aprendizaje que hablábamos antes de aprender a, a fijarme en qué cosas... o de repente como que habían momentos en los que tenía que cambiar el switch y ser, y tratar de ser como un poco más fina como en distinguir estos momentos, creo que ese es como el aprendizaje que me llegó en mi práctica posterior, pero en ese momento creo que, esta confianza que deposité en el equipo claro que no, no me la podía llevar a ninguna parte porque en ninguna parte uno trabaja así

177.Entrevistadora: Claro y dices como de prestar atención a ciertas cosas, a ser más fina, ¿a qué te refieres?

178.Júpiter: Eh

179.Entrevistadora: Como pensando en lo que te llevaste, así como ¿con qué, con qué saliste de esta, de este ejercicio formativo?

180.Júpiter: Eh, por ejemplo, eh, entender en qué tema es más importante profundizar, en qué momentos, por ejemplo... a, o... o aprender en qué momento es mejor cambiar de tema o dejar que, que la sesión fluya, porque no sé poh, no todas las sesiones pueden ser así, igual hay sesiones en que tienen que ser más estructuradas, ¿qué se yo? pero, pero igual es bueno que esto pase poh, que, que de repente el paciente llegue y hable como de lo, de lo que le aqueja... de la queja que le aqueja en la semana, entonces, eh, creo

que hacer esa distinción de en qué momento es útil yo recibir este discurso y en qué minuto es útil para él, la otra persona que yo haga algo con ese discurso y que me dije como en, en ciertas como, eh, ay, ¿cuál es la palabra? como, como, eh, ay, no sé cuál era la palabra

181. Entrevistadora: No, no sé

182. Júpiter: Pero hay, hay cositas como más chiquititas como

183. Entrevistadora: Ah, la palabra que usaste antes, dices tú

184. Júpiter: ¿Ah?

185. Entrevistadora: La palabra que usaste antes

186. Júpiter: Sí (risa) sí como en cositas más chiquititas, en qué momento como, como que es más útil y más constructivo fijarme, no sé, por ejemplo en la postura de la persona o fijarme en su tono de voz, fijarme como en lo que a mí me, me genera también como la postura con la que llega esa persona en esa sesión y problematizarla en el espacio y usarla, eh, no todas las sesiones es constructivo hacerlo poh

187. Entrevistadora: Mm, no en cualquier momento

188. Júpiter: No en cualquier momento, creo que ese es como el mayor aprendizaje (incomprensible) después

189. Entrevistadora: Entiendo, ya, en relación a, a-a, al desarrollo de habilidades terapéuticas más específicas, ehm, como dirías que, que este ejercicio que te hicieron se relacionó con, con tu trabajo en torno a la construcción de hipótesis, si entiendo este fue tu primer equipo en eQtasis, entonces fue tu primera aproximación al trabajo en torno a las hipótesis, no es como que venías trabajando hipotetización desde Milán como lo suelen hacer los otros equipos

190. Júpiter: Mm

191. Entrevistadora: Para llegar a esto, ¿no? esta fue tu primera entrada, entonces, ¿co-cómo fue tu relación con la construcción de hipótesis de este primer equipo?

192. Júpiter: Igual así como que nunca, nunca habíamos construido hipótesis tampoco es tan acertado porque igual en algunos ramos uno, para algún trabajo como que uno decía no sé “tome una hipótesis y elabórela según esta película” o “según este caso que vimos la clase tanto” pero

193. Entrevistadora: Dentro de la línea sistémica
194. Júpiter: Eh, o dentro de ramos anteriores, por ejemplo en psicopato, en psiquiatría, teníamos que no sé, hacer una anamnesis según un caso hipotético qué se yo
195. Entrevistadora: Ya
196. Júpiter: Y ahí como elaborar una hipótesis, eh, claro que es distinto, eh, el ejercicio es distinto, pero uno ya como que había tenido un poco el, el acercamiento, ay perdón
197. Entrevistadora: Sí
198. Júpiter: El acercamiento a imaginarse cosas
199. Entrevistadora: Sí poh, que es necesario
200. Júpiter: Eh, antes
201. Entrevistadora: De todas formas
202. Júpiter: Eh, como que nos había, nos habían abierto un poco el camino en otros ramos pah, pah empezar a imaginarnos cosas y no, no tenerle susto a pasarnos rollos poh. Después uno entiende también que básicamente esa es su pega poh, pasarse rollos, constantemente (risa)
203. Entrevistadora: Muchos rollos
204. Júpiter: Sí, eh, pero claro como que en el equipo fue un ejercicio como más dinámico, entonces eso al principio era como un poco como avasallador, como, como “wow, creo que mi cabeza no funciona tan rápido como la de ustedes” después uno logra, que la cabeza funcione un poquito más rápido, imaginarse no una cosa, si no, tres. Entonces, eh, ese dinamismo igual me parecía bien entrete y bien motivador también poh. Sí.
205. Entrevistadora: O sea eso fue lo que veías, ¿no?
206. Júpiter: Claro
207. Entrevistadora: Como que hacían una construcción y la hacían como en conjunto
208. Júpiter: Claro
209. Entrevistadora: (Incomprensible) hipótesis
210. Júpiter: Claro y ahí uno decía, por ejemplo “a mí se me ocurre como que la mamá puede ser, no sé, súper controladora”, “sí, yo igual creo eso porque el otro día, en la sesión tanto, que no se qué” y otro decía “no, sabí que en verdad yo no estoy de acuerdo, yo creo que en verdad la hija es manipuladora” entonces como que, e-era un

proceso súper más, o sea mucho más dinámico y mucho más, eh, enriquecedor igual en términos de permitirnos imaginar cosas

211. Entrevistadora: Mm, perfecto y dirías que tú, dentro del mismo ejercicio, hacía el final, así como saliste más segura de tu posición como terapeuta, ¿saliste también más cómoda con tu capacidad de construir hipótesis o imaginar? Sí, sí un poco pero creía igual que me faltaba harto por aprender todavía. Mm sí, me pasaba un poco que, que sentía que si bien había logrado empezar a imaginarme más cosas, me faltaba un poco los tecnicismos... perdón, me faltaban un poco los tecnicismos o, o no sé como quizás como un poco más de teoría que aplicar, que igual en verdad como que durante el pregrado uno no aprende mucho esas cosas, esas cosas uno lo aprende más en el diplomado, entonces uno siempre siente que es insuficiente (risa)

212. Entrevistadora: Siempre (risa)

213. Júpiter: Sí, sí en toda la vida, entonces en ese momento en que recién estaba terminando la licenciatura, eh, yo sentía que me faltaba mucho por aprender y en verdad me tomaba como un poco más de, de cercanía lo que venía después el otro año con la práctica. Pero igual me lo tomaba con un poco más de ansiedad, porque sí, ya me había acercado un poco más a este ejercicio, pero me daba ansiedad pensar que, que todavía, que aún así no había desarrollado todas las herramientas que me hubiese gustado... y que después uno también entiende que eso es un pensamiento un poco irreal también, porque en verdad no hay una fórmula, no hay ningún libro, por mucho que uno quiera leer, no hay ningún libro que te diga “la primera sesión uno debe, en la segunda sesión uno debe” y así

214. Entrevistadora: Claro, sí

215. Júpiter: Entonces como que uno tiene que tirarse a la piscina igual

216. Entrevistadora: Exacto

217. Júpiter: Y yo creo que igual haber estado en eQtasis chica y haber atendido chica me hizo como entender eso

218. Entrevistadora: Mm, o sea desconfiar un poco de esas pautas

219. Júpiter: Claro (risa)

220. Entrevistadora: Primera sesión, segunda sesión

221.Júpiter: Sí, sí

222.Entrevistadora: De esto ya dijiste un poco en dos momentos distintos, de hecho, pero me gustaría si podí, si se te ocurre como responderlo de otra forma ahora, pensar, pensando como en la capacidad de establecer una alianza terapéutica o, o el uso de la empatía, en, en terapia, como una habilidad terapéutica, que, ¿cómo dirías que, que esa habilidad, no, la empatía se relacionó con este ejercicio en tu caso?

223.Júpiter: ¿Alianza terapéutica con el equipo? ¿con la Venus? Con...

224.Entrevistadora: Todas (risa)

225.Júpiter: Todas

226.Entrevistadora: Como todos los niveles de relación

227.Júpiter: Eh, ¿con el caso también?

228.Entrevistadora: Que se producen, si poh, con los consultantes, como que impacto tuvo este ejercicio, entonces, en tu habilidad como en relación a la empatía, a establecer alianzas terapéuticas. Igual, más como pensándolo en el caso, pero como atendiste en co-terapia y en equipo, igual es importante

229.Júpiter: Sí, eh, si es como una empatía que se desarrolla en muchos niveles. Distintos y al mismo tiempo. Entonces, eh, es una cuestión esencial igual poh, eh, chuta creo que, eh, respecto a la empatía podría, espérame un poquito (risa)

230.Entrevistadora: Sí, piénsalo, piénsalo

231.Júpiter: Eh, yo creo que el permitirse imaginar colectivamente como que permite también empatizar con otras historias que a uno no se le habían ocurrido, que eso también es como lo bonito de trabajar en equipo... ehm, claro por ejemplo a mi me pasaba que yo generalmente me alia... em... aliaba mucho más con la Luna que con su mamá, creo que la Venus lo hacía un poco al revés, entonces, eh, igual hacer el trabajo de hipotetizar en equipo me permitía como pensar “pucha, yo igual estoy teniendo una lectura un poco reduccionista de la mamá y de, y de su forma de ser mamá y quizás por eso me cuesta empatizar con ella”. Entonces, empezar como a... a considerar otras posibles explicaciones me ayudaba también a tener otras posibles imágenes de ella con las que yo podía empatizar mejor o peor, entonces creo que al final está como todo un poco relacionado... que la empatía también se desarrolla, por ahí

232. Entrevistadora: Y cuando hablas, o sea, pensando en el, en el nexo entre el concepto, ¿no? de trabajar la conversación interna del terapeuta, con esto que me dices de las imágenes, como de los otros que facilita la empatía ¿co-cómo juntarías el, el aporte de este concepto en el trabajo?
233. Júpiter: Ya, de la empatía. El aporte de la empatía en la dinámica
234. Entrevistadora: En realidad pensado en el trabajo de la conversación interna
235. Júpiter: Mi conversación interna
236. Entrevistadora: La tuya, la de la Venus, las que trabajaron ahí, porque además incluso aparecieron, si bien se centraron en algunas escenas específicas, la conversación que fluía también era... como daba espacio a la evocación de los que participaban ahí
237. Júpiter: Claro
238. Entrevistadora: Entonces aparecían muchas, yo creo que cuando hablabas de imágenes me imaginaba eso. Como que aparecían muchas imágenes de lo que al resto le iba evocando lo que iba pasando y a ti también, ehm, entonces la pregunta es como... pensando en el trabajo que ustedes hacían en relación a la conversación interna, ¿no? ¿qué-qué, que incluye esta lógica de mirar lo que a uno le pasa? Eh, ¿qué impacto dirías que ese trabajo que hacían tuvo en tu relación con la empatía, como una habilidad terapéutica en general?
239. Júpiter: Mm, yo creo que como lo que te decía recién. Como que, desarrollando la imaginación y la curiosidad uno permite empatizar con otras historias y hay que, uno también entiende que no necesariamente los que se le ocurren son las ciertas (risa) y que tampoco son mejores ni peores, sino que sólo son distintas, como esta postura super posmoderna que en verdad nada es tan real (risa)
240. Entrevistadora: Sí po
241. Júpiter: Entonces como bien irreverente como respecto a algunas cosas que, que pasan dentro del box
242. Entrevistadora: O sea como que te llevai eso incluso en relación a tus diversas imágenes
243. Júpiter: Claro

244. Entrevistadora: Ahora que estai sin equipo, en tu práctica laboral, o sea, estas con equipo pero no de la misma forma
245. Júpiter: Claro
246. Entrevistadora: Y algo similar a lo que hemos hablado pero en relación al impasse, también ya algo me dijiste, ¿no? pero, pero el impasse terapéutico que requiere cierto manejo con poder relacionarse con lo que está pasando cuando hay un impasse, eh ¿de qué forma dirías que lo que trabajaron sobre la conversación interna colaboró en términos de las habilidades terapéuticas para afrontar el impasse?
247. Júpiter: Uff (risa) creo que es algo que todavía me cuesta hartoo, en verdad, manejar los impasse, eh, y creo que es difícil también porque siempre van a haber, entonces, no sé la verdad si, si me habrá ayudado como quisiera (risa) porque en verdad es algo que todavía me cuesta caleta
248. Entrevistadora: O sea hubieras querido que te ayudara más
249. Júpiter: Sí
250. Entrevistadora: Para que no te cueste
251. Júpiter: Sí
252. Entrevistadora: ¿Hubo en el proceso, tuvieron que atravesar algún impasse, particular?
253. Júpiter: Oh
254. Entrevistadora: Mm, que recuerdes
255. Júpiter: Que recuerde, recuerdo que tuvimos una sesión con un texto que hablaba sobre impasse y elegimos un momento como súper específico pero no me puedo acordar cuál era
256. Entrevistadora: Mm-hm, ¿te acuerdas como, más que nada del caso, que hubiera una situación que tú te hayas vivido como impasse?
257. Júpiter: Cuando de repente, creo que los mayores impasses eran cuando de repente la, la Luna tomaba como una postura super desafiante con la mamá, creo, creo que en algún momento como la, la Luna le dijo a la mamá como “cállate, me carga como hablai, me carga tú forma de ser, no te creo nada, eri una mentirosa” y no sé qué “y te juro si tuviera un palo te lo partiría en la cabeza” y yo me acuerdo que quedé así como...

258. Entrevistadora: Claro

259. Júpiter: Y no supe muy bien que hacer en verdad, como que delegué olímpicamente en la Venus, me descarté olímpicamente porque no supe qué hacer, creo que me impresionó caleta como ese momento en particular

260. Entrevistadora: Mm

261. Júpiter: Eh, ¿cuál era la pregunta? (risa)

262. Entrevistadora: Sí, no (incomprensible) estaba viendo la pregunta, y en esa situación por ejemplo, ¿te acuerdas si después tuvieron el espacio para abordarlo, así como en relación a lo que les pasó como terapeutas?

263. Júpiter: Sí

264. Entrevistadora: Cómo usarlo en el proceso

265. Júpiter: Sí, tuvimos el espacio y en verdad, oh, la verdad no me acuerdo mucho qué pasó, creo que quizás estaba muy ensimismada en mí, en mi sorpresa, como en mi impacto. Sí. Sí, la verdad es que no me acuerdo mucho cómo lo elaboramos

266. Entrevistadora: Mm-hm, cerrando, última pregunta, ehm, si se pensara en, en incorporar, en la formación dentro de eQtasis o en algún otro equipo de trabajo sistémico, un trabajo en torno a la conversación interna del terapeuta. Tú que pasaste por este trabajo que... como ¿qué limitaciones crees que tuvo el trabajo que ustedes vivieron? como para poder mejorarlo

267. Júpiter: Mm, yo diría que igual a lo mejor en ocasiones fue poco riguroso. Sí, sí como, como que de repente recuerdo que hubo sesiones en que Mercurio decía como “este ejercicio está más pensado para la experiencia de la Venus” “este otro ejercicio lo vamos a hacer más con la experiencia de la Júpiter” entonces eso es como problemático porque como que no, siento que no le da igual relevancia a ambas experiencias cuando son ambas experiencias igual de relevantes para mí, entonces, eh, creo que quizás hubo como poca rigurosidad en términos como de, de posicionar a ambas experiencias como igualmente relevantes para el caso y para el estudio, también

268. Entrevistadora: Claro

269. Júpiter: Y además también con, con algunas, eh, pautas que en verdad como que cada texto estaba asociado como a ciertos integrantes del equipo que lo trabajaban y

elaboraban una pauta de entrevista, yo creo que qui, y eso igual está como sujeto a, a muchas variaciones entre una y otra, eh, independiente de que sean distintos textos, son distintas personas las que construyen entrevistas para un mismo estudio, entonces, creo que quizás habría sido más riguroso y más, más como, eh, sí, más riguroso. Haber construido todas las pautas entre todos

270. Entrevistadora: En conjunto

271. Júpiter: O quizás la Venus y yo no, pero sí el resto que la hubiese elaborado todas juntos

272. Entrevistadora: Y así como sientes que no hubo, eh, como que igual dentro de la metodología un rigor en poder relevar los, las experiencias de las dos terapeutas por igual, ¿las voces de los integrantes del equipo, tu dirías que sí eran escuchadas por igual o también había (incomprensible)?

273. Júpiter: Mm, yo diría que, diría que estaba abierto el espacio para que todas las voces fueran escuchadas por igual pero no todo el mundo lo sentía como tal, porque igual había gente que tenía como, o sea como que no daba muy seguido su opinión, quizás no sentía, no se sentía cómoda en el espacio como para dar su opinión tan recurrentemente como otras personas que igual tenían como una relación previa con Mercurio, por ejemplo, porque Mercurio igual es como una persona que logra abrir espacios para todos pero de repente es como una figura un poco intimidante, sobre todo cuando uno está recién en cuarto, porque uno tiene otra relación con los profes en ese momento, entonces, quizás se, se sentían un poquito más intimidados, uno de repente en esos espacios siente que va a hablar una estupidez, entonces, no lo dicen poh y eso no creo que es culpa tanto del equipo si no que corre más por inseguridades de cada uno, igual no digo tampoco que el equipo no podría haber hecho algo para que esas inseguridades se desplazaran un poco, pero, pero creo que es una responsabilidad compartida, al final

274. Entrevistadora: Mm-hm, entiendo perfecto, ¿algo más? que quieras preguntar, agregar, que te acuerdes, que, no sé (risa)

275. Júpiter: Ay, no

276. Entrevistadora: ¿No?

277. Júpiter: No

278. Entrevistadora: Ya

279. Júpiter: Creo que no

280. Entrevistadora: Entonces dejémoslo acá, muchas gracias