

TRANSDISCIPLINA

DISCUSIONES PARA UNA POLÍTICA DE INSTITUCIONALIZACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE CHILE.



Documento de Síntesis
Foro 5



UNIVERSIDAD
DE CHILE

DOCUMENTO DE SÍNTESIS

Transdisciplina:
Discusiones para
una política de
institucionalización en
la Universidad de Chile.

Foro 5
Universidad de Chile



UNIVERSIDAD
DE CHILE

EDICIÓN GENERAL

Carolina Lagos
Francisco Crespo
Catalina Astudillo
Claudio Fuentes

COMITÉ REDACTOR

Benjamín Suárez
Pablo Riveros
Julian Cortes
Jaqueline Meriño
Francisco Crespo

REVISIÓN

Jaime Campos
Svenska Arensburg
Claudio Olea

DISEÑO

Aliia san Martín

CÓMO CITAR ESTE DOCUMENTO

Universidad de Chile (2021). Documento síntesis "Transdisciplina: Discusiones para una política de institucionalización en la Universidad de Chile". Santiago, Chile.

ÍNDICE

1. Prólogo del Rector.	5
2. Recrear la universidad pública.	7
3. Discusiones sobre el proceso de institucionalización de la Transdisciplina en la Universidad de Chile.	12
3.1 Las formas de comprender la inter y transdisciplina.	13
3.2 Elementos Estructurales para la institucionalización de la inter y transdisciplina.	16
3.3 La Docencia inter y transdisciplinaria	18
3.4 Investigación Inter y Transdisciplinaria.	19
3.5 Extensión, Inter y transdisciplina.	21
3.6 Creación Artística Inter y transdisciplinaria.	22
3.7 Sobre el proceso de institucionalización de la inter y transdisciplina.	23
4. Experiencias interdisciplinarias y transdisciplinarias: conceptos, redes y organizaciones.	26
5. Recomendaciones para una política de institucionalización.	34



1

PRÓLOGO

El presente documento se convierte en símbolo de dos momentos que coinciden.

Por una parte, es un hito de cierre de un largo proceso de discusión, reflexión y trabajo transdisciplinario que se lleva haciendo al interior de nuestra institución. Parte de eso es lo que pudimos conocer, discutir y sistematizar mediante las diversas actividades del quinto foro de la iniciativa "Re-Crear la Universidad Pública". Hoy más que nunca se hace necesario fortalecer un enfoque transdisciplinario, que ya fue integrado en nuestros Estatutos Universitarios durante su reformulación en 2006 y que se ha expresado durante la última década en numerosos esfuerzos como el Programa Domeyko para proyectos de Interés Nacional, el fondo "U-Redes" de Incentivo a la Consolidación de Redes de Investigación y Desarrollo y la fundación de la Unidad de Redes Transdisciplinarias de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, que nació con el mandato explícito de fortalecer la transdisciplina al interior de nuestra institución.

Más allá de su afán conclusivo, el presente documento es también un comienzo. Vivimos un contexto marcado por incertidumbre y cambios profundos que provienen de procesos sociales, políticos, económicos y medioambientales que han adquirido cada vez más protagonismo. Ellos refuerzan la convicción de la Universidad de que es necesario continuar y profundizar los esfuerzos ya realizados por institucionalizar la transdisciplina, una herramienta indispensable para enfrentar estos desafíos cabalmente. Este es un primer paso que busca recoger el pasado, conocer el presente y mirar hacia el futuro del trabajo transdisciplinario en nuestra Universidad.

Fue Fausto, antes de invocar al Espíritu, quien se lamentaba por la incompletitud de su conocimiento del mundo: *“¡Ah! Filosofía, jurisprudencia, medicina y hasta teología, todo lo he profundizado con entusiasmo creciente, y ¡héme aquí, pobre loco, tan sabio como antes! Es verdad que me titulo maestro, doctor [...] pero no lo es menos que nada logramos saber. Esto es lo que me hiere el alma.”*

La transdisciplina se configura como un nuevo tipo de saber, centrado no en la especificidad del conocimiento disciplinar que jugó un rol relevante en su momento, sino en la complejidad de problemas y desafíos que se resisten a ser clasificados y que caracterizan el tiempo presente y los desafíos actuales: las fronteras de las disciplinas están siendo traspasadas, tensionando los límites de las estructuras que estábamos acostumbrados a utilizar.

Este es un desafío fundamental para nuestra comunidad universitaria y está en el centro de nuestra misión. Invitamos a todas y todos a hacerse parte de él con este documento como primer insumo.

Ennio Vivaldi

Rector de la Universidad de Chile

2

RECREAR LA UNIVERSIDAD PÚBLICA.

Chile se ha transformado a un ritmo acelerado.

Explicaciones para estas transformaciones abundan, y existe consenso en que no se trata estrictamente de algo nuevo. Como plantea el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en su informe *“Diez años de auditoría a la democracia: antes del estallido”*:

Chile cambió y, sin embargo, todos los elementos que resultaron en la mayor movilización social desde el retorno a la democracia ya estaban presentes con anterioridad al estallido (PNUD,2019)¹

Sin embargo, es posible decir que hubo una aceleración, una catalización de reacciones múltiples en donde todos los ingredientes - ya presentes - se combinan de forma explosiva para producir un “estallido”, un estallido social, pero también un estallido que viene a mostrar las grietas de un sistema social, político y - con ello - de un sistema universitario que se encuentra tensionado, en las vísperas de un cambio.

Como sabemos, ya en retrospectiva, a la crisis política se sumó una crisis sanitaria de carácter mundial que vendría a profundizar dicha crisis política y social. Y es que la pandemia sirvió para ver el Chile que muchos no quisimos ver. Un Chile que - parafraseando al PNUD - siempre

¹ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2019) Diez Años de Auditoría a la Democracia: Antes del Estallido. En línea [https://www.undp.org/content/dam/chile/docs/gobernabilidad/Auditoria%20a%20la%20Democracia%20\(libro%20PDF\).pdf](https://www.undp.org/content/dam/chile/docs/gobernabilidad/Auditoria%20a%20la%20Democracia%20(libro%20PDF).pdf)

estuvo en las encuestas, aunque muchas veces en sus silencios y en sus vacíos. El Chile que muchas veces ha estado fuera de la mirada académica, pero también muchas veces, fuera de la mirada de las autoridades y las instituciones.

Creíamos que éramos un país conectado. De acuerdo con datos de la Subsecretaría de Telecomunicaciones de Chile para el año 2017 un 87,4% de los hogares chilenos tenía acceso a internet², sin embargo, cuando llegó la hora de estudiar, trabajar, socializar, hacer compras, trámites y pagos a través de internet quedó en evidencia que en un gran porcentaje de casos este acceso era frágil, inestable y de mala calidad, con una cobertura alcanzada principalmente mediante conexiones móviles³. Creíamos que éramos un país empleado, con tasas de desocupación cercanas al 8%⁴. Pero, nos dimos cuenta que los empleos que teníamos eran precarios, con alta inestabilidad, muchos de carácter temporal y con salarios insuficientes⁵. De esta forma en el punto más álgido de la pandemia las cifras de desempleo se dispararon por sobre el 13% dejando a chilenas y chilenos desprotegidos, sin un ingreso fijo y sujetos a recurrir a sus propios ahorros previsionales para poder subsistir o - en muchos otros casos - a sistemas de protección comunitarios como fueron y son las ollas comunes.

La pandemia tensionó un sistema que estaba hecho trizas, y lo rompió, socavando la confianza en las instituciones y mostrando más que nunca la necesidad de cambios. La Universidad no es ajena a esta realidad: Chile cambió pero ¿y las universidades? ¿Y la Universidad de Chile?

2 Brújula. Investigación y Estrategia (2017) IX Encuesta de Acceso y Usos de Internet - Informe Final. En línea: https://www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2018/07/Informe_Final_IX_Encuesta_Acceso_y_Usos_Internet_2017.pdf

3 Correa, Teresa (2020) "Desigualmente Conectados" En línea: <https://www.ciperchile.cl/2020/04/08/desigualmente-conectados/#:~:text=Chile%20pareciera%20haber%20estado%20bien,hogares%20tienen%20acceso%20a%20internet.>

4 Base de Datos Estadísticos Móvil Banco Central de Chile. En línea: https://si3.bcentral.cl/Bdemovil/BDE/Series/MOV_SC_ML3

5 Vives, Alejandra; Valdebenito, Roxana y Baeza, Fernando (2019) "La epidemia del empleo precario: causas y posibles salidas". En línea: <https://www.ciperchile.cl/2019/11/21/la-epidemia-del-empleo-precario-causas-y-posibles-salidas/>

Recogiendo el guante respecto a los nuevos desafíos planteados, y fiel a su vocación país, la Universidad de Chile a través de la Comisión de Desarrollo Institucional del Senado Universitario en conjunto con la Comisión Superior de Autoevaluación Institucional organizaron un espacio de reflexión centrado en los desafíos del presente y de cara al futuro para la Universidad como institución viva y parte de la sociedad bajo el título: “Re-Crear la Universidad Pública: Reflexiones y Debates”.

La iniciativa fue organizada en 6 foros realizados entre noviembre de 2020 y enero de 2021 en torno a la siguientes temáticas:

a) Participación y calidad de vida; b) Transformación de las metodologías de enseñanza; c) Internacionalización y redes globales; d) Gobernanza de datos, políticas de transparencia y acceso a la información; e) Nuevos campos de conocimientos y saberes integrados y f) Sustentabilidad y Gobernanza.

La convocatoria principal fue al envío de reflexiones escritas, en video u otros formatos por parte de la comunidad universitaria: funcionarios, académicos y estudiantes.

Cada foro se organizó en torno a un subcomité específico encargado de su convocatoria y organización, mientras el Comité General de Coordinación se encargó de la recepción y sistematización de reflexiones. El trabajo fue apoyado por un Comité Operativo compuesto por representantes de diversas áreas, estamentos y disciplinas. Dado el gran número de contribuciones por foro, un conjunto de autoras/es de éstas fueron seleccionadas/os para integrar el foro mismo en calidad de panelistas.

El foro 5

INTERDISCIPLINARIEDAD Y TRANSDISCIPLINARIEDAD: NUEVOS CAMPOS DE CONOCIMIENTOS Y SABERES INTEGRADOS

El denominado “Foro 5” busca plantear una reflexión en torno a la promoción y desarrollo de una cultura interdisciplinaria y transdisciplinaria, esto, con el propósito de contribuir al abordaje de los desafíos globales, nacionales y locales, que se caracterizan por su complejidad y relevancia a nivel país; en colaboración tanto con el Estado, el sector privado como con la base social a la cual la Universidad pertenece y se encuentra inserta.

La Universidad de Chile tiene una larga historia institucional en torno al trabajo inter y transdisciplinario, el cual, cristaliza en un hito importante con la creación en el año 2014 de la Unidad de Redes Transdisciplinarias de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo además de esfuerzos como el proyecto “Plan de fortalecimiento de universidades estatales UCH-1799” y las diversas iniciativas universitarias particulares. Esto se suma a la inclusión de metas de trabajo inter y transdisciplinario en el Programa de Desarrollo Institucional que será evaluado pron-

tamente por la Comisión Superior de Autoevaluación Institucional y el Senado Universitario. Sumado a esto, en distintas unidades académicas existe una rica trayectoria de trabajo tanto de estudiantes como de profesores y profesoras en torno a la inter y transdisciplina (ID-TD), ya sea bajo dicho rótulo o nombres afines, conceptos diferentes que buscan describir el mismo esfuerzo por, fundamentalmente, presionar los límites de las disciplinas, abordar problemáticas complejas y conectar a la Universidad con la sociedad.

Considerando estos aspectos el subcomité específico notó que - si bien de gran relevancia - la actividad del Foro 5, centrada en un único día de reflexiones y discusión, sería insuficiente para abordar la complejidad y trayectoria del trabajo ID-TD en los distintos niveles de la institución. Teniendo esto en cuenta, el subcomité decidió enmarcar de manera distinta la actividad, considerando una serie de acciones que se resumen a continuación:

Fecha	Actividad
7 a 21 de diciembre 2020	Aplicación del Cuestionario: “Trabajo inter y transdisciplinario al interior de la Universidad de Chile”
Martes 5 de enero 2021	Foro 5 Re-crear la Universidad Pública
Viernes 8 de enero 2021	Taller: “Definiciones y Desafíos del Trabajo Inter y Transdisciplinario en la Educación Superior”
Lunes 11 de enero 2021	Conversatorio “Procesos de institucionalización universitaria de la inter y transdisciplina: aprendizajes y desafíos”

3

DISCUSIONES SOBRE EL PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA TRANSDISCIPLINA EN LA UNIVERSIDAD DE CHILE.

Dentro del marco de la serie de actividades anteriormente mencionadas, surge el presente trabajo surge como una sistematización que recoge las múltiples voces presentes en las reflexiones emergidas en las tres instancias. Esta síntesis no aspira ni a la completitud ni a la representación exacta de la compleja geografía del trabajo inter y transdisciplinario dentro de la Universidad de Chile, sino más bien, busca extender una invitación a continuar con esta conversación, con el principal objetivo de contribuir a formular una política universitaria para la institucionalización de la inter y transdisciplina.

Este trabajo de sistematización busca aportar a los trabajos en torno a ID-TD realizados al interior de nuestra institución con el propósito de colaborar a la reflexión de los desafíos de la sociedad moderna, en línea con el rol público de nuestra Universidad, reconociendo, además, que en el marco de los pasados y presentes esfuerzos institucionales existe una gran variedad de voces y posturas, formas diferentes de organizar el trabajo ID-TD e iniciativas que aún no se conocen en profundidad.

El objetivo del documento es lograr plasmar los hilos argumentativos de las discusiones sobre inter y transdisciplina y los matices que de ella emergen, permitiendo construir un panorama general sobre las principales ideas, acuerdos y divergencias de cara a una discusión de largo aliento en relación a la política universitaria en torno a esta materia.

Para ello, el presente documento se ordena de la siguiente manera: pri-

meramente se presentan las discusiones surgidas en torno a los marcos teóricos-conceptuales sobre inter y transdisciplina en las tres actividades. Luego se informan los elementos de carácter estructural sobre la institucionalización en la Universidad, así como elementos sobre docencia, investigación y creación. Finalmente se presentan las propuestas sobre el proceso de institucionalización.

3.1 Las formas de comprender la inter y transdisciplina.

La discusión sobre el concepto de ID-TD tiene arraigada la heterogeneidad intrínseca en las perspectivas de trabajo colaborativo, procurando la inclusión en la construcción de definiciones y marcos conceptuales de los diversos actores que son parte de estas actividades en todos los niveles y en todos los ámbitos tanto del quehacer universitario como externo a la universidad.

Se presentan algunos elementos diferenciadores y algunas nociones básicas sobre las distinciones entre transdisciplina (TD) y otros enfoques de colaboración disciplinar como la multidisciplinaria e interdisciplinaria. Esta síntesis conceptual tiene por objetivo disipar las dudas en torno a las diferencias metodológicas y conceptuales de estas perspectivas, permitiendo lograr una base de elementos comunes.

En primer lugar, se encuentran las diferencias en el tipo de colaboración adoptada, relacionada a la forma de interacción entre quienes se agrupan para abordar un problema complejo. La transdisciplina *per se* implica la profundización de enfoques más holísticos donde los límites entre saberes y las particularidades disciplinares son más difusas y complejas en términos de integración de conocimientos. Esto genera que la conceptualización de la transdisciplina **sea un ejercicio en construcción** en el cual se manifiestan por una parte distintas formas de entender la producción de conocimiento y, por la otra, discursos en torno al propósito del desarrollo de la transdisciplina. Sin embargo, a pesar de estas diferencias, existen ciertos elementos comunes reconocibles que la distinguen de otras formas de producción de conocimiento. Por una parte

tiene una vocación de **trascendencia o transgresión**⁶ de las disciplinas, buscando la construcción de marcos teóricos, conceptuales y epistemológicos comunes. La transdisciplina contiene en sus motivaciones los requerimientos de comunidades y otros sectores de la sociedad, buscando integrar distintos conocimientos académicos y no académicos.

La interdisciplina por su parte corresponde al trabajo donde múltiples disciplinas colaboran alrededor de un problema común, aportando cada una sus contribuciones a un trabajo conjunto. En esta colaboración se busca la integración de conceptos, metodologías y prácticas; pero, sin una vocación que desplace los límites de las disciplinas mismas. En muchos casos la colaboración interdisciplinaria puede darse en torno a problemas u objetos de estudio complejos, en donde se reconoce que el abordaje desde una disciplina o enfoque particular no es suficiente.

La idea de problemas complejos es planteada en las reflexiones presentes de las tres instancias de discusión sobre los desafíos de la institucionalización de la ID-TD en la Universidad de Chile. Tiene relación con las diversas problemáticas de gran envergadura que han surgido en el último tiempo, como son el cambio climático, los riesgos y desastres siconaturales, la pobreza y la desigualdad, el envejecimiento de la población, los procesos migratorios, la seguridad hídrica, energética y alimentaria, entre otros.

Estas problemáticas suelen ser multidimensionales y se caracterizan por la complejidad en su abordaje, estando compuestas por un conjunto de objetos de estudio que se resisten a la taxonomía científica, a la categorización y aislamiento de sus componentes. Por lo tanto, la inter y transdisciplina corresponden a la estrategia que promueve la ampliación de perspectivas y que permite dar respuestas reflexivas sobre temas estratégicos para el desarrollo del país.

En relación a esto, las instituciones de educación superior que siempre han sido centrales en la comprensión, intervención y resolución de pro-

6 La discusión clásica en torno a estos dos “discursos” de la transdisciplina puede encontrarse en: Klein, J. T. (2014). Discourses of transdisciplinarity: Looking Back to the Future. *Futures*, 63, 68–74. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.08.008>

blemáticas complejas, han tenido que dar respuesta a la necesidad de actualizar recursos y estrategias para contribuir al abordaje y eventual solución de los desafíos. Este foco sobre las problemáticas complejas y las necesidades de la sociedad - característicos de la TD - tensiona las estructuras tradicionales de producción de conocimientos al interior de la Universidad, generando la necesidad de incorporar enfoques de colaboración horizontal en todos los niveles institucionales y en todas las labores y procesos que se realicen en torno a la Investigación, Docencia, Extensión y Creación. Estos enfoques - como ya mencionamos - conllevan el cuestionamiento de los límites tradicionales de la ciencia e impulsa la trasgresión del foco disciplinar, por una parte, de las limitaciones ideológicas existentes al interior de cada una de las disciplinas en su relación con otras y, por la otra, promoviendo la inclusión de actores no científicos en la generación de conocimiento, abriendo nuevos espacios de diálogo y colaboración, **impulsando un cambio de perspectiva desde una investigación para la sociedad hacia una con la sociedad.**

La existencia y fomento de espacios de diálogo entre espacios académicos y sociales exteriores a la academia promueven la inclusión de perspectivas horizontales contrarrestando los modelos hegemónicos de investigación y de políticas que reproducen las estructuras jerárquicas y de conocimiento oficial, valorizando algunas disciplinas y saberes en desmedro de otras. Por otra parte, la horizontalidad permite la ampliación de los límites territoriales y de conocimientos, permitiendo una participación que no sólo consiste en una "consulta pública" sobre el parecer de un grupo o territorio, sino también a través de esas nuevas interacciones bidireccionales, a formular nuevas preguntas, perfeccionando y ampliando los procesos de conocimiento y abordaje de la complejidad de los problemas sociales.

No obstante esta potencialidad, es importante recalcar que el desarrollo de la horizontalidad y el avance en las distintas dinámicas de producción de conocimiento en conjunto con actores sociales, estatales y privados están fuertemente condicionadas por elementos estructurales, sobre los cuales comentaremos a continuación.

3.2 Elementos Estructurales para la institucionalización de la inter y transdisciplina.

Las universidades en Chile y Latinoamérica están insertas en contextos mercantilizados, neoliberales y proclives a la hiper-especialización, donde los esfuerzos de llevar a cabo la transdisciplina se vuelven complejos y presentan desafíos importantes.

El contexto de mercadización de la educación superior ha obligado a las universidades públicas a operar bajo normas y criterios absolutamente ajenas a su quehacer, empujadas por el déficit en el financiamiento público⁷, redundando en un entorno altamente competitivo e individualista que entorpece las condiciones para el trabajo colectivo y colaborativo. Adicionalmente, la Universidad de Chile presenta una orgánica estructural rígida que dificulta la interacción entre departamentos, oficinas, institutos y otro tipo de divisiones administrativas y espacios centros de investigación, núcleos y redes. Este funcionamiento aislado, disciplinar y departamental diferenciado se ve reforzado por una cultura organizacional que consiente estigmatizaciones y desvalorizaciones entre las diferentes disciplinas y organismos no-académicos.

Ante este escenario; se vuelve indispensable la creación y fomento de estructuras y prácticas que hagan las veces de “puentes interdepartamentales” que refuercen la articulación entre docentes, profesionales, funcionarios/as, estudiantes e investigadores/as. Todo ello debe estimar asimismo los recursos necesarios para la adecuada construcción de estas iniciativas y su sostenibilidad.

Al respecto, de manera más específica, en el taller “Definiciones y Desafíos del Trabajo Inter y Transdisciplinario en la Educación Superior” realizado en el contexto de las actividades del foro 5, algunas personas participantes constataron **percibir una falta de voluntad política por parte de la Universidad**. Naturalmente, existe una voluntad política y

⁷ De acuerdo con datos del 2016, alrededor de un 7% del financiamiento proviene del Estado. En: Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) (2016) Anuario Estadístico 2016. https://www.consejodirectores.cl/public/pdf/anuario/2016/CRUCH-Anuario_Estadistico_2016.pdf

un esfuerzo desde la institución por concretar instancias de trabajo ID-TD. Sin embargo, estos esfuerzos lamentablemente hasta ahora han sido fragmentados y son muchas veces desconocidos por distintos actores en cada unidad académica.

Al ser consultados por el contenido de esta idea de “voluntad política” se plantea que la *voluntad política* se traduce en **la priorización de la institucionalización de mecanismos y recursos suficientes para desarrollar el trabajo con perspectiva inter y transdisciplinar**, resaltando la urgencia que posee a nivel local y global, proponiendo objetivos en un ítem de agenda corta donde **se logren institucionalizar prácticas que organismos y redes de investigación que ya se están implementando**. Esto es un punto de enorme relevancia, y será tratado de manera específica en el apartado 4 (sobre las experiencias de trabajo ID-TD reconocidas en las distintas instancias). Sin embargo se menciona que si bien existen los recursos y estructuras para poner en marcha una reorganización basada en este cambio de paradigma de la producción de conocimiento, se siguen reproduciendo modelos de organización y gestión que los desaprovechan.

De esta manera - *desde la perspectiva de los aspectos estructurales* - se considera que si bien la estructura plantea desafíos también plantea potencialidades: en la Universidad pre-existen iniciativas, experiencias, grupos académicos y relaciones con comunidades y territorios que podrían aportar de manera fundamental en un potencial proceso de institucionalización del trabajo ID-TD. A estas potencialidades se las conceptualiza como “factores facilitadores” y serán una de las bases para el apartado 5 de recomendaciones.

Por último, y en esta misma línea, se considera que un aspecto estructural fundamental de la Universidad de Chile es su vocación pública, rol social o misión país. En otras palabras, su pertenencia al tejido histórico republicano de nuestro país va muy en línea con el carácter social del trabajo ID-TD que se ha mencionado. Dicho en otras palabras: la idea de abordaje de problemáticas complejas se complementa con el carácter y rol público de la Universidad lo que vuelve a la transdisciplina en un concepto de gran potencialidad para comprender y abordar desde el rol

público de la Universidad tanto en sus labores de investigación, docencia, creación y extensión y que lo potencia de manera original.

3.3 La Docencia inter y transdisciplinaria.

Las actividades relacionadas con el ejercicio de la docencia en la Universidad son fundamentales, ya que están en el centro de la formación de profesionales que estén a la altura de las problemáticas que surgen en el país. En esta línea, se reconoce que la inter-transdisciplina es una herramienta fundamental para el análisis de estos problemas complejos y de fenómenos sociales de amplia variedad. La incorporación de la formación transdisciplinaria en actividades de docencia permite generar instancias y oportunidades de **aproximación temprana** hacia los enfoques de colaboración a través del aprendizaje desde pregrado de contenidos organizados en torno a un problema o temática compleja para ser abordadas desde diversas perspectivas, sin “reemplazar” la formación disciplinar si no, abriendo un espacio junto a ella, enriqueciendo los enfoques basados en la evidencia y generando articulaciones curriculares. Por lo tanto, inter y transdisciplina constituyen herramientas profesionales deseables y necesarias a ser adquiridas por todos/as los/as estudiantes de la Universidad.

La incorporación de las perspectivas de colaboración al proceso formativo requiere realizar transformaciones que involucran tensionar las metodologías y prácticas de formación existentes que, hasta el día de hoy, debido a sus objetivos de desarrollo profesional carecen de espacios o instancias de reflexiones epistemológicas.

Se reconoce también la necesidad de **fortalecer instancias existentes** de formación docente ID-TD - en línea con lo planteado anteriormente sobre las potencialidades estructurales de la Universidad - como trabajos prácticos, pasantías, voluntariados e iniciativas que actualmente permiten a los/as estudiantes hacerse conscientes de las limitaciones de los campos de conocimiento, valorar sus propios conocimientos adquiridos, constatar la importancia del trabajo colaborativo con otras discipli-

nas, y reconocer los procesos de aprendizaje que de ello se desprenden. Esto - sin embargo - no puede seguir perteneciendo al difuso dominio de lo “extracurricular” sino que debe ser incorporado al modelo educativo y los currícula respectivos.

Tal como se mencionó en el apartado 3.2 de Elementos estructurales, se reconoce que actualmente es muy difícil que académicos/as puedan construir prácticas inter-transdisciplinarias debido al exceso de carga laboral y la carencia de recursos, por lo que depende mayormente de esfuerzos individuales. Debido a esto, se vuelve esencial construir incentivos y condiciones de trabajo habilitantes para quienes opten por desarrollar actividades de docencia con estos enfoques, con el objetivo de promover su elección y valorizar su trabajo y la formación de las necesarias redes de colaboración.

Además, se plantea la necesidad de crear instrumentos e indicadores de evaluación que puedan facilitar el trabajo de docencia en torno a estas perspectivas, ya que muchas veces se desestiman iniciativas por la falta de herramientas para evaluar el aprendizaje, el conocimiento y los logros que provienen de iniciativas desde fuera de los marcos disciplinares.

3.4 Investigación inter y transdisciplina.

La investigación se establece como uno de los elementos centrales de la incorporación de las perspectivas inter y transdisciplinarias, donde se esbozan grandes desafíos que conllevan esfuerzos estructurales, institucionales e individuales, teniendo en cuenta las transformaciones presentes en las maneras en que se construye el conocimiento, y en la incorporación de nuevos paradigmas y metodologías.

Como ya se mencionó en el apartado 3.1 sobre la conceptualización de la ID-TD, es fundamental poner en discusión los paradigmas y las formas actuales de hacer ciencia, desde un enfoque epistemológico, ético y político, poniendo en el centro la importancia de la “empatía” en

el trabajo inter y transdisciplinar, la capacidad de flexibilizar posturas en los equipos de trabajo, y la introducción de un nuevo paradigma en la construcción de conocimiento que logre integrar los principios de la transdisciplina como una práctica transversal.

En términos más prácticos, no obstante, se pone énfasis en la promoción de actividades de investigación, pero también de docencia, creación y extensión desde un cambio paradigmático en la producción de conocimiento. Esto conlleva la transformación en las metodologías, teorías y enfoques epistemológicos, como parte de un proceso de reforma estructural donde el principio de *co-construcción de conocimientos* es fundamental.

Por una parte, es de suma importancia la *co-construcción* de conocimientos entre disciplinas, mediante la conformación de equipos con personas expertas en distintos campos disciplinares dispuestas a trascender sus propias limitaciones y sesgos impuestos tanto por sus disciplinas como por las estructuras clásicas de producción académica.

Por otra parte, en conjunto con esta conformación de equipos transdisciplinarios es necesario un desplazamiento fuera de los espacios clásicos de la academia, hacia una *co-construcción* de conocimiento en conjunto con actores de la sociedad, en especial los afectados por la problemática de estudio. La construcción del conocimiento - entendida de esta forma es un proceso colectivo que refiere a un trabajo iterativo, en el cual las relaciones "inter-comunidades" se van expandiendo y desarrollando. Esta incorporación de saberes no-académicos sugiere una inclusión intersectorial y triestamental que promueva la diversidad desde una perspectiva interseccional⁸ y multiestamentaria.

La participación integral de actores "extra académicos" conlleva la *valo-*

8 La interseccionalidad es una herramienta analítica que reconoce que las desigualdades sistémicas se configuran a partir de la superposición de diferentes aspectos como la identidad sexual, la etnia, la condición socioeconómica, la raza, entre otros. Aplicado al conocimiento, el concepto hace referencia a la diversidad de perspectivas en relación con la identidad y aproximaciones empíricas a los fenómenos complejos que se abordan independiente si se trata o no de un conocimiento científico. Es un concepto originalmente acuñado por el feminismo, específicamente por Kimberley Crenshaw (1989) y refiere a la percepción de que las relaciones de poder se imbrican para situar las experiencias de sectores sociales oprimidos.

ración de trabajos y oficios que crean conocimiento a partir de saberes locales fuera del ámbito universitario, y debe tener en cuenta la *inclusión sin instrumentalización* haciendo referencia a los impactos que generan docentes e investigadores/as en los espacios que intervienen y el aporte o retribución que reciben las comunidades que colaboran con su trabajo, priorizando que la relación entre ambas realidades sea bidireccional, respetuosa y bajo el compromiso con los derechos de todas y todos.

Para materializar esta integración es necesaria una reestructuración de las formas de pensar, una actualización de las metodologías y un desarrollo de nuevos ejes de investigación no explorados, lo que conlleva incluir nuevas formas de socialización de resultados, reconociendo los saberes y aprendizajes comunitarios. La actualización de las formas de investigar podría generar estos puentes entre el conocimiento interdisciplinar, conocimiento y saberes locales y del sector público, lo que dotaría la institución de una amplia gama de nuevas perspectivas, y de estrategias y abordajes de los problemas que nos aquejan como sociedad.

3.5 Extensión, inter y transdisciplina.

La política institucional de la transdisciplina debe considerar las actividades de extensión como un elemento central del trabajo de docencia y de investigación. Para esto se debe trabajar en la restitución y valoración de la extensión dentro de las unidades académicas de la universidad.

La inter y transdisciplina contienen a la *vinculación territorial* entendida como la capacidad de profundizar en una contextualización y en una determinación territorial, temporal y social, que exige desarrollar prácticas que requieren de colaboración. La vinculación territorial se relaciona directamente con la construcción colectiva del conocimiento, con la horizontalidad del saber y con la inclusión intersectorial, y comprende al territorio como un entramado que implica ajustar el trabajo en consideración de las relaciones sociales, temporalidades y apreciaciones que tengan las personas que lo habitan.

Actualmente existen vastas experiencias y trabajos interdisciplinarios

y transdisciplinarios en torno a la extensión en la Universidad. Dichos trabajos han estado invisibilizados y desarticulados dificultando el encuentro y diálogo entre las diversas unidades académicas, por lo tanto, su valoración y articulación. Solamente a través de una política institucional central sobre inter y transdisciplina, permitirá la generación de puentes para el desarrollo de alianzas, lo que corresponde al objetivo de la institucionalización en torno a prácticas de extensión inter y transdisciplinar.

3.6 Creación Artística inter y transdisciplinaria.

La creación, dentro de las actividades universitarias, está referida a las acciones ligadas a las artes y las humanidades principalmente asociadas a la producción de intervenciones y material de carácter artístico, que muchas veces se encuentran estigmatizadas y su potencial de trabajo con enfoques inter y transdisciplinarios se ve desvalorizado en relación a las ciencias de la salud, ciencias sociales, etc. Que son preferentemente requeridas para proyectos de carácter inter y transdisciplinar.

En las tres instancias de discusión se reconoció que, a pesar de la existencia de experiencias de creación con estos enfoques, dada esta desvalorización histórica de las artes y las humanidades, y debido a la falta de espacios articuladores entre las carreras artísticas y el resto de los saberes académicos este trabajo es el de menor presencia. Sin embargo, estos trabajos tienen un *gran potencial* en términos de prácticas que relacionen el conocimiento científico con sectores no científicos, debido a la capacidad de las artes para comunicar, traducir y despertar interés por la cultura, la historia, la memoria y también por el conocimiento científico.

Este ejercicio de *traducción* es esencial para aumentar las probabilidades de conectar los saberes ancestrales con los saberes científicos, integrando la experiencia local y reflexionando en torno a los impactos positivos o negativos de las intervenciones científicas.

3.7 Sobre el proceso de institucionalización de la inter y transdisciplina

Como se ha planteado, el gran desafío a futuro para el trabajo ID-TD es el de su institucionalización en el espacio universitario. Al respecto de esto, en todas las instancias a lo largo del foro 5 ese desafío se reconoce como una necesidad y un deseo, como un horizonte de desarrollo para la ID-TD en la Universidad de Chile. En este sentido, el presente documento no propone ser normativo, pero sí entregar elementos que han emergido de las discusiones y de las valiosas iniciativas y experiencias en curso.

La institucionalización contiene dos aspectos fundamentales: las políticas y las prácticas⁹. **Las políticas** refieren al conjunto de decisiones que se toman a nivel institucional, dependiendo de la estructura determinada de cada institución y busquen promover el desarrollo de la inter y transdisciplina al interior de la institución. Se consideran dentro de ellas principios, ejes de desarrollo, reglamentos, protocolos, pero también regulaciones menos explícitamente relacionadas con la inter y transdisciplina como lo son las pautas de evaluación y calificación académica, programas de cursos, mecanismos de evaluación del egreso y titulación, entre muchas otras que deben ser revisadas y articuladas.

Por otro lado, **las prácticas** tienen relación con el desarrollo de las actividades cotidianas al interior de la institución y que se desarrollan antes incluso que la institución integre tanto la inter como la transdisciplina en sus lineamientos más básicos, y son llevadas a cabo por académicos/as, profesionales, funcionarios/as, estudiantes que se organizan, coordinan y trabajan de manera colaborativa aún cuando no empleen los conceptos de inter y transdisciplina para definir su trabajo.

Las prácticas y las políticas se mantienen en una tensión entre sí y se expresan de diferentes maneras y en múltiples niveles; desde lo buro-

9 Vienni Baptista, B., & Rojas-Castro, S. (2019). Transdisciplinary institutionalization in higher education: A two-level analysis. *Studies in Higher Education*, 45(6), 1075-1092. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1593347>

crático a lo formativo, y forman parte del funcionamiento inherente de toda institución. La tesis planteada por Bianca Vienni en el conversatorio “*Procesos de Institucionalización universitaria de la interdisciplina y transdisciplina: aprendizajes y desafíos*”, es que para avanzar en el proceso de institucionalización es necesario superar dicha tensión y lograr una relación de retroalimentación entre políticas y prácticas. Y esto es, nada más ni nada menos, que un proceso de cambio institucional integral.

Revertir la relación de tensión a través de la retroalimentación conlleva situar la práctica: Situar la práctica pasa por reflexionar y planificar en conjunto, articular dichas reflexiones con el contexto específico de la Universidad. Todo esto con el fin de comprender cómo se relacionan prácticas y políticas de manera dinámica; debido a que los procesos de institucionalización suelen comenzar desde prácticas informales que se legitiman y ganan espacio en el movimiento desde abajo hacia arriba. Sin embargo, este proceso de legitimación no es posible sin un liderazgo institucional que promueva y abra los espacios de legitimación en primer lugar.

La propuesta sobre situar la práctica plantea tres tareas fundamentales; *discutir y repensar la definición de los conceptos de inter y transdisciplina con los que se quiere trabajar, definir con anticipación los objetivos generales y específicos del proceso de cambio y reflexionar sobre el propósito.*



a. discutir y repensar

la definición de los conceptos de inter y transdisciplina conlleva no solamente la discusión puramente conceptual, **sino que refiere a una manera de comprender el trabajo colaborativo en su dimensión social y política**. Sobre esto ya hemos profundizado a lo largo del documento, haciendo referencia al rol social, la horizontalidad y la necesidad de tensionar las estructuras de generación del conocimiento.

b. Definir los objetivos generales y específicos

dentro de un marco temporal refiere a que, si bien la mayoría de los esfuerzos se generan a nivel de prácticas, también se observa que las instituciones que tienen mayor éxito en los procesos de institucionalización son aquellas que logran aglutinar sus prácticas en torno a un plan de desarrollo específico, con objetivos delineados al interior de la institución. Esto no supone alinear ni menos suprimir la diversidad y diferencias entre las iniciativas, se trata de apuntar hacia metas generales pensadas en conjunto.

c. Reflexionar sobre el propósito

de emprender un proceso de institucionalización tiene que ver con pensar los marcos conceptuales en relación al horizonte que se quiere construir, respondiendo a las preguntas para qué queremos inter y transdisciplina en la universidad.

4

EXPERIENCIAS INTERDISCIPLINARIAS Y TRANSDISCIPLINARIAS: CONCEPTOS, REDES Y ORGANIZACIONES.

Un punto fundamental que apareció en las distintas instancias de reflexión sistematizadas es la existencia de un gran acervo de experiencias, trabajos e iniciativas previas y en curso, en torno a la inter y transdisciplina al interior de la Universidad en donde el desconocimiento y falta de comunicación parecen ser la norma. En este apartado se busca presentar la información recabada mediante las actividades realizadas en el marco del Foro 5 para dar a conocer algunas de las iniciativas que se encontraron en este espacio. La lista acá presentada, por tanto, no pretende de ninguna manera ser exhaustiva, sólo sirve como sistematización que visibilice a las distintas iniciativas participantes en las actividades del foro.

Iniciativa TD / ID

Descripción



CITRID
Programa de Reducción de Riesgos
y Desastres

Programa de Reducción de Riesgos y Desastres

Compuesto por académicos de distintas disciplinas: psicología, economía, ingenierías, sismología, sociología, climatología, medicina, derecho, geografía y arquitectura, entre otras y en vinculación con organismos del Estado (ONEMI, MOP, MINSAL, etc), organizaciones de la sociedad civil (MovidosxChile, Servicio País, etc) e instituciones académicas. CITRID tiene como objetivo la extensión, docencia e investigación en temáticas GRD desde una perspectiva transdisciplinaria.



Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones (GTOP)

GTOP está conformado por investigadores(as) de la UCH provenientes de diversas disciplinas. Nace de la convicción de que comprender y aportar en la prevención y control del fenómeno de la obesidad requiere instalar una reflexión profunda sobre los modelos económicos, sociales, de salud, alimentación, calidad de vida, política y cultura que impactan en el bienestar de las personas y de las poblaciones.



**RED TRANSDISCIPLINARIA
SOBRE ENVEJECIMIENTO**

Red Transdisciplinaria sobre Envejecimiento

Reden es un espacio de reflexión, constituido en el año 2014, compuesto por 55 académicos/as y colaboradores/as de diversas disciplinas. A través de una visión transdisciplinaria, realiza diversas actividades para situar a la vejez como una cuestión de derecho y futuro en la sociedad chilena. Se encuentra en vinculación con organizaciones de la sociedad civil y SENAMA.

UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE LA COMUNICACIÓN E IMAGEN



[VR-LAB]

[Laboratorio de Realidades Virtuales]



UNIVERSIDAD
DE CHILE

PROMA

Programa Transdisciplinario
en Medio Ambiente de la
Universidad de Chile

nest
riesgo
reflexividad
resiliencia

Laboratorio de Investigación Transdisciplinar en Lenguajes Inmersivos y Tecnologías Emergentes

El Núcleo de investigación científica experimental y creación artística audiovisual está dedicado al estudio de lenguajes audiovisuales inmersivos y tecnologías emergentes de interacción digital, con énfasis en el estudio de la inmersión individual, grupal y colectiva, en mundos y entornos virtuales que permiten navegación espacial y comunicación digital, con un enfoque académico transdisciplinar, distribuido espacialmente y de cooperación internacional.

Programa Transdisciplinario en Medio Ambiente

El Programa Transdisciplinario de Medio Ambiente de la Universidad de Chile (PROMA) es una iniciativa dependiente de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo (VID), cuyo objetivo general es crear, fomentar y coordinar de manera transdisciplinar en la Universidad, la investigación, docencia y vinculación con el medio, relativas a la temática ambiental

Núcleo de Estudios Sistémicos Transdisciplinarios

El Núcleo tiene como objetivo generar herramientas analíticas innovadoras desde un enfoque sistémico para comprender reflexivamente el riesgo, la resiliencia y la gobernanza en materia de cambio climático, seguridad hídrica, energética y alimentaria, entre otros desafíos socio-ambientales. Este espacio de cooperación científica, busca impulsar la formación continua de jóvenes investigadores/as, buscando contribuir con su trabajo a la interfaz ciencia-política y la educación transdisciplinaria, con miras a construir una sociedad más sustentable y equitativa.



Red Energía, Agua y Sustentabilidad

ENEAS es una Iniciativa académica enfocada en temas de energía, agua y sustentabilidad, compuesta por académicas/os e investigadoras/es que pertenecen a diferentes Facultades y Centros de Investigación de la Universidad de Chile. La Red funciona desde 2019 y está enfocada en articular esfuerzos de investigación, docencia y vinculación con el medio, adoptando un enfoque inter y transdisciplinario.



Núcleo de Innovaciones Efectivas en Política Pública

Este núcleo busca poner el foco en un concepto de innovación que subvierte la lógica que los problemas sociales provienen de la gente y las políticas proveen la solución. Desde ella emergen niños, jóvenes, familias, barrios “vulnerables” bajo sospecha. Lo que se propone es sostener que la vulnerabilidad proviene de los sistemas de oferta pública y privada que condenan a determinadas personas, comunidades y territorios a servicios con altos grados de descoordinación y bajos niveles de calidad.



Núcleo de Investigación Acción en Interdisciplina y Transdisciplina para la Educación Superior

El Núcleo de Investigación-Acción en Interdisciplina y Transdisciplina para la Educación Superior (NITES) es una iniciativa académica que, a través de sus actividades de docencia, investigación y vinculación con el medio, busca fomentar el desarrollo de la interdisciplina y transdisciplina en la educación superior, con especial foco en las Universidades del Estado y con proyección en Latinoamérica.



Núcleo Desarrollo Inclusivo

El Núcleo de Desarrollo Inclusivo de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, nace el año 2017 con el objetivo de ser un centro de promoción del desarrollo inclusivo desde la reflexión, generación de conocimiento y acciones para la inclusión social en Chile. Compuesto por un equipo transdisciplinar que busca posicionar la inclusión mediante la participación en la formación de profesionales de la salud, la producción de conocimiento con proyectos de Investigación-acción y la generación de instancias de diálogo y reflexión en espacios locales, instituciones y organizaciones relacionadas con la inclusión social.



Núcleo Diversidad y Género: Abordajes Feministas Interseccionales

Este núcleo pone énfasis en analizar las formas más sutiles de dominación que operan bajo falsas premisas de igualdad, diversidad y bienestar social. De manera Transdisciplinaria trabajamos desde los enfoques feministas interseccionales para visibilizar las desigualdades sociales y la articulación entre dispositivos y estructuras de opresión en su complejidad.



Núcleos I+D de Trabajo Social

Los Núcleos I+D enfrentan con nuevas formas el viejo desafío de comprender la complejidad social desde una perspectiva participativa y desarrollan formas de producción de conocimiento mediante investigaciones de I+D, que se despliegan en diversos ámbitos del Trabajo Social.



Programa Riesgo Sísmico

El PRS (Programa Riesgo Sísmico) es un programa de la Universidad de Chile, alojado en el Departamento de Geofísica de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Está orientado a la transferencia tecnológica y de conocimientos, desde la academia a la sociedad, a través de la investigación, el desarrollo y la innovación (I&D+) en torno a nuestra realidad sismológica. Este proyecto se encuentra enmarcado dentro de las Actividades de Interés Nacional (AIN) que lleva adelante la Universidad de Chile.

Programas de Postgrado Interfacultades

Los Programas de Postgrado Interfacultades son fundamentales para la creación de conocimiento de forma inter y transdisciplinaria, ya que fomentan la colaboración y la docencia transversal. Actualmente se presentan programas en las áreas de: Acuicultura, Administración de Salud, Ciencias, Ciencias Silvoagropecuarias y Veterinarias, Gestión y Planificación Ambiental, Nutrición y Alimentos, Psicología, Psicoterapia y Química

Proyecto Emovere

El Proyecto Emovere nace en 2014 como un colaborativo interdisciplinario con el objetivo de investigar y desarrollar la creación artística con una mirada de nuevas tecnologías y de interactividad, pero siempre en relación con el cuerpo, un cuerpo abordado desde su fisiología, bioseñales, emoción y voz como materiales fundantes del proceso interactivo.





RedPE
Red de Pobreza Energética

Red de Pobreza Energética

La Red de Pobreza Energética (RedPE) es una plataforma de colaboración transdisciplinaria de académicos/as, investigadores/as, estudiantes, instituciones, públicas y privadas y organizaciones de la sociedad civil, que busca enfrentar los desafíos de la pobreza energética en Chile y en la región latinoamericana. La red funciona desde el año 2017 y cuenta con más de 150 miembros a nivel nacional.

Red Iberoamericana de Preservación Digital de Archivos Sonoros y Audiovisuales

La Red Iberoamericana de Preservación Digital de Archivos Sonoros y Audiovisuales (RIPDASA) es una red de colaboración entre Universidades, instituciones de la memoria, empresas y organismos internacionales de la región para la identificación, análisis, discusión, generación, visibilidad y difusión de alternativas de preservación digital sostenibles de las colecciones sonoras y audiovisuales de los archivos de la región, con el fin de aminorar el riesgo de pérdida de este tipo de documentos y, con ello, asegurar su acceso tanto para las generaciones actuales como futuras.



5

RECOMENDACIONES PARA UNA POLÍTICA DE INSTITUCIONALIZACIÓN.

Como se ha mencionado anteriormente, el presente documento está comprometido con la construcción de una política institucional sobre inter y transdisciplina en la Universidad de Chile, por lo que recoge diversas reflexiones surgidas en las tres instancias mencionadas anteriormente que fueron realizadas bajo el alero del Foro 5, y también consigna las reflexiones del comité editor de este documento.

Por otro lado, este trabajo plantea la necesidad de mantenernos en constante reflexión sobre cómo materializar estas perspectivas de colaboración, para contribuir la superación de las numerosas barreras que se encuentran en el contexto actual a través de pensar mecanismos conjuntos. Sin embargo, no es una representación de la diversidad de manifestaciones de trabajos ID-TD que existen actualmente en la Universidad, que sin duda se producen en múltiples espacios, y que se alojan en la voluntad de académicas/os, estudiantes y funcionarios/as.

En términos de acciones a corto y mediano plazo se reconoce la necesidad de crear instancias de discusión y reflexión -como las presentes- que incluyan a varios actores institucionales como vicerrektorías, unidades académicas, y grupos de académicos de distintas disciplinas, de profesionales, funcionarios/as y estudiantes.

En este sentido han sido de enorme relevancia los esfuerzos realizados por distintas Vicerrektorías: la Vicerrektoría de Asuntos Académicos, la Vicerrektoría de Extensión y Comunicaciones y la Vicerrektoría de Inves-

tigación y Desarrollo. Esta última creó la Unidad de Redes Transdisciplinarias - el año 2015 - cuya misión explícita es la promoción y fortalecimiento del trabajo ID-TD al interior de la Universidad. En la misma línea, también han existido esfuerzos importantes por parte del Senado Universitario y el Consejo de Evaluación.

La construcción de la política universitaria ID-TD tiene como eje primordial el abordar estas discusiones de manera amplia e inclusiva, donde se expresen los principios que trascienden a la inter y transdisciplina; incentiven la colaboración, acercamiento y comprensión del otro, y la disolución de las jerarquías y asimetrías, asegurando la participación vinculante de la totalidad de la comunidad.

La apertura de las discusiones y la integración de las diversas iniciativas presentes en la Universidad, que muchas veces realizan un trabajo silencioso, no reconocido y, en parte, no institucionalizado, permite que se construya un trabajo dialéctico desde arriba hacia abajo, pero también desde abajo hacia arriba, ya que la institucionalidad fortalece estos espacios, al mismo tiempo que los actores fortalecen la institucionalidad.

Esta discusión debe considerar el contexto político y social actual. Es decir, no puede ser construida entre cuatro paredes. Tiene que emerger de una reflexión multiestamental donde se cumplan los principios que se buscan instaurar y donde quede manifiesto el espíritu de colaboración, dejando fuera las prácticas que promueven la competencia y el autobeneficio.

Dentro de las propuestas concretas está la ejecución de un futuro Congreso Universitario Multiestamental que permita el encuentro y el diálogo entre todos los actores involucrados, con un objetivo claro y con grupos de trabajo que permitan avanzar en visualizar y proyectar cómo debe ser la política de inter y transdisciplina (Política ID-TD). Este encuentro debe tomar como base los principios de colaboración y horizontalidad antes mencionados, permitiendo impulsar el cambio cultural, instituyendo un cambio en nuestras políticas, con el horizonte de transformar las condiciones habilitantes especialmente para los/las académicos/as más jóvenes, para los cuales hoy en día volcarse a una iniciativa de colaboración es riesgoso para el desarrollo de su carrera.

Con el objetivo de crear colectivamente una política de ID-TD proponemos estructurar una red de redes de transdisciplina.

Esta **Red²**, que podría funcionar inicialmente bajo la forma de un comité editorial, debe tener como objetivo poder estimular a otros/as a destinar tiempo con el objetivo de crear colectivamente una política ID-TD, todo esto bajo el precepto de que es una invitación para que todos/as quienes tienen inquietudes y voluntades respecto al trabajo ID-TD participen, y generen así procesos de fortalecimiento mutuo.

A corto plazo se propone también fortalecer las estructuras institucionales que ya existen, subsanando las dificultades en torno al financiamiento, y potenciando experiencias exitosas.

La propuesta sobre la ampliación de la discusión, la integración de diversos actores, y el escrutinio público de la Política ID-TD y su implementación, posibilitará la necesaria legitimidad y validez del proceso. Su construcción a través de un trabajo amplio y discusión extendida, desde diversos enfoques, de estudiantes, académicos/as, funcionarios/as y profesionales, permitirá prefigurar el proyecto de Universidad, que no responda a lógicas particulares de cada facultad o departamento, sino que de cuenta de la creatividad, diversidad y dinamismo presente en las dinámicas ID-TD que ya se desarrollan bajo el apoyo de la Universidad.

En cuanto a las proyecciones a largo plazo se imagina un cambio cultural, que conlleve pequeños pasos y gestos para transformar la cultura organizacional que está presente en la Universidad, y que responde a dinámicas particulares de cada unidad o grupo de docencia, investigación, creación y extensión. Este cambio no solo requiere que se realicen esfuerzos transformadores en las políticas respectivas, sino que precisará de reorganizaciones estructurales, estatutarias y reglamentarias que lo propicien. En esta misma línea, un cambio fundamental a largo plazo es la creación una política de institucionalización de la transdisciplina, que aúna estos cambios.

Este cambio cultural debe estar expresado en la nueva política institucional, no solo en grandes documentos y como anhelos de un estatuto,

sino sustentada como parte integrante e inspiradora del Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI).

Las modificaciones que proponemos demandan movimientos estructurales de gran envergadura, que logren permear los espacios e iniciativas de la Universidad para que la inter y transdisciplina no sean vistas como un **trending topic** de la investigación o como una actividad “extraprogramática” de la docencia o la extensión

El impulsar la institucionalización de la ID-TD implica una doble responsabilidad. Por un lado, involucra hacerse cargo de cuáles son los verdaderos límites de la transdisciplina, develar cómo esos límites están asociados a las asimetrías entre las unidades, a las formas de medir la productividad académica y las diferencias epistémicas entre disciplinas. Por otra parte, la metamorfosis de la relación entre la ciencia y la sociedad en todos los niveles que implica la ID-TD, precisa de un proceso de cambio estructural que incluya a las voluntades como su motor esencial.

Cada proceso e iniciativa que se trate de impulsar con el abordaje ID-TD tocará los límites estructurales, administrativos, jerárquicos e ideológicos de la visión mono-disciplinar, de la división de profesiones y que responden a barreras históricas entre facultades e institutos y que también existen al interior de las unidades. Pero este proceso no tendrá éxito si no se basa en el amplísimo conocimiento especializado y de alto nivel que representan las disciplinas construidas durante la historia de la Universidad de Chile. Este proceso tal como sus principios lo manifiestan, debe contar con la incorporación creativa y respetuosa de todo el acervo de conocimientos construidos preservando la libertad académica y el análisis crítico y exigente de las actuales políticas y prácticas.

Como toda construcción de una nueva política universitaria, este proceso debe cursar dentro de las estructuras que la comunidad se ha dado libremente y que se reflejan en los Estatutos. La formalización de una nueva política ITD deberá ocurrir desde el Senado Universitario, que deberá contar con un cuerpo previo de antecedentes y procesos participativos que aseguren para las próximas generaciones su validez y adopción efectiva por parte de toda la comunidad.

Los desafíos.

Este proceso de transformación que nos encamina a la institucionalización ID-TD no está exento de dificultades.

Actualmente, las voluntades y activismo de las personas que materializan actividades ID-TD tienen un tope estructural. No solo se trata de tener una disposición transdisciplinaria, sino que se precisa una institucionalidad que convoque a la comunidad en torno a problemas específicos, que logre generar incentivos de desarrollo académico, de financiamiento y que acoja las múltiples iniciativas e inquietudes inter y transdisciplinarias que existen y las más recientes que han emergido.

La discusión sobre transdisciplina además de tener pertinencia en el contexto de transformación social que estamos viviendo a nivel planetario, implica un punto de inflexión en torno a la relación que se establece entre la ciencia y la sociedad, que sin duda conlleva profundos cambios radicales y estructurales.

Una de las principales dificultades tiene que ver con lo mencionado anteriormente sobre la “moda” de la perspectiva transdisciplinaria, que superficialmente algunas instancias adoptan tan solo en nomenclaturas y denominaciones, creando espejismos sobre lo que significa incorporar la ID-TD, construyendo un relato de transdisciplinaria sin que efectivamente ocurra un cambio institucional ni de cultura organizacional, en contraposición de lo que consideramos que efectivamente es construir transdisciplinariamente desde las asimetrías actuales y desde la complejidad que conlleva y atendiendo a los problemas complejos de nuestra sociedad.

Luego existen otras dificultades que ya han sido mencionadas, y que tienen relación con la evaluación académica y con la actual valoración asimétrica de las funciones de extensión, docencia e investigación.

Una de las más grandes dificultades con las que nos encontramos tiene que ver con la manera en que se organiza la propia Universidad, que como hemos mencionado tiene un funcionamiento departamental, desde donde se desprenden una serie de otros impedimentos

El tema presupuestario no se agota en torno a los incentivos, sino que también contiene elementos organizacionales como las lógicas de centros de costos, que exigen la identificación de una sola unidad como responsable del presupuesto destinado a los proyectos. Esto dificulta la efectiva colaboración propiciando la competencia por la asignación de recursos. Se sugiere que el presupuesto y los financiamientos destinados a ID-TD sean administrados por entes centrales, que tengan carácter concursable, y que permitan la correcta distribución presupuestaria de acuerdo a la estructura organizacional y al plan de trabajo de cada iniciativa.

Otra dificultad que se propone superar a mediano plazo tiene relación con los límites de los espacios de docencia, en términos de cómo se construyen efectivamente los cursos inter y transdisciplinares sin un formato de traspaso de créditos entre distintas unidades académicas. Esto es fundamental de cara al rol público que la Universidad necesita jugar en relación con las problemáticas complejas actuales y futuras. Una formación profesional transdisciplinaria es de vital importancia para preparar profesionales con la capacidad de enfrentarse a esta realidad compleja.

Las asimetrías entre facultades y unidades también corresponden a dificultades que deben ser superadas para poder instaurar prácticas de inter y transdisciplina en la Universidad. La rigidez del pregrado y la carga académica que poseen los/las estudiantes es otra de las dificultades que se enfrentan en la formación profesional, imposibilitando que los/las estudiantes se involucren en las aquí llamadas “actividades extra-programáticas”. Por lo tanto, las iniciativas de extensión y vinculación con el medio deben integrarse al currículum oficial de cada programa formativo.



Cómo avanzar a mediano plazo.

La invitación de actores claves institucionales desde las Vicerrectorías constituye el estímulo inicial para organizar la discusión institucional en torno ID-TD, donde también participen los directores de investigación de las facultades, directores de postgrados, directores de extensión, que pertenecen a mundos institucionales que deben conectarse efectivamente, a partir de sus diferentes necesidades y proyecciones y que es importante comenzar a hacer dialogar.

Sumado a las estructuras y actores institucionales, se requiere de la participación de los activistas de la inter y transdisciplina que están presentes en la Universidad y de aquellas/os que quieran aportar a las redes ya existentes, en la discusión de la Política ID-TD.

La voluntad de los activistas tiene que ver con generar procesos de construcción de redes no necesariamente ligados a la experticia sobre la temática, sino que con espacios complejos de solidaridad académica, relacionados con personas que tienen la voluntad de participar y donar su tiempo para construir discusiones que son de carácter estratégico en la Universidad.

Con un liderazgo central fuerte desde la Rectoría, el diálogo entre los actores clave permitirá generar los puentes y caminos necesarios.

De acuerdo a la evidencia recogida en este documento de síntesis, ya existen valiosos consensos básicos y notables experiencias que permitirán construir la necesaria gobernanza de la temática de la transdisciplina en la Universidad.



Foto 5 / Universidad de Chile