

# Tabla de Contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Introducción</b>  | <b>1</b>  |
| 1.1. Objetivos . . . . .  | 2         |
| 1.2. Contenidos del informe . . . . .                                 | 2         |
| <b>2. Marco Teórico</b>   | <b>3</b>  |
| 2.1. Conceptos fundamentales . . . . .                                | 3         |
| 2.1.1. Elementos de una red de distribución de agua potable . . . . . | 3         |
| 2.1.2. Conceptos topológicos . . . . .                                | 3         |
| 2.1.3. Métricas hidráulicas . . . . .                                 | 4         |
| 2.1.4. Infraestructura crítica y amenazas . . . . .                   | 5         |
| 2.2. Confiabilidad y resiliencia . . . . .                            | 5         |
| 2.3. Criticidad . . . . .   | 8         |
| 2.4. Optimización de la sensorización . . . . .                       | 9         |
| 2.4.1. Algoritmos genéticos . . . . .                                 | 10        |
| 2.4.2. Cobertura . . . . .  | 11        |
| <b>3. Metodología</b>   | <b>14</b> |
| 3.1. Modelación hidráulica de la red . . . . .                        | 14        |
| 3.2. Confiabilidad de la red . . . . .                                | 16        |
| 3.2.1. Criticidad . . . . .   | 17        |
| 3.2.1.1. Importancia funcional . . . . .                              | 18        |
| 3.2.1.2. Importancia estructural . . . . .                            | 18        |
| 3.2.1.3. Importancia promedio . . . . .                               | 19        |
| 3.2.2. Escenarios de daño . . . . .                                   | 20        |
| 3.2.3. Orden de reparación . . . . .                                  | 22        |
| 3.2.4. Resiliencia y rapidez . . . . .                                | 22        |
| 3.3. Optimización de la sensorización . . . . .                       | 24        |
| 3.3.1. Escenarios de falla . . . . .                                  | 25        |
| 3.3.2. Matriz de presiones . . . . .                                  | 26        |
| 3.3.3. Presión umbral . . . . .                                       | 26        |
| 3.3.4. Algoritmo genético . . . . .                                   | 27        |
| 3.3.5. Análisis costo-beneficio . . . . .                             | 28        |
| 3.3.6. Aplicación de la metodología . . . . .                         | 29        |
| <b>4. Resultados y discusiones</b>                                    | <b>30</b> |
| 4.1. Criticidad y resiliencia de la red . . . . .                     | 30        |
| 4.1.1. Importancia estructural, funcional y promedio . . . . .        | 30        |
| 4.1.2. Amenaza y reparación . . . . .                                 | 33        |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.1.3. Resiliencia y rapidez . . . . .            | 37        |
| 4.2. Sensorización . . . . .                      | 41        |
| 4.2.1. Presión umbral y cobertura . . . . .       | 41        |
| 4.2.2. Tiempos de cómputo . . . . .               | 45        |
| 4.2.3. Optimización de la sensorización . . . . . | 47        |
| <b>5. Conclusiones</b>                            | <b>50</b> |
| <b>Bibliografía</b>                               | <b>53</b> |
| <b>ANEXOS</b>                                     | <b>55</b> |
| <b>Anexo A. Resultados adicionales</b>            | <b>56</b> |
| A.1. Resultados confiabilidad “Red20” . . . . .   | 56        |
| A.2. Resultados sensorización “Red20” . . . . .   | 63        |