

Nature tourism at the southern tip of the Brunswick Peninsula (Patagonia, Chile): from improvisation to planning

Turismo de naturaleza en el extremo meridional de la Península de Brunswick (Patagonia, Chile): de la improvisación a la planificación

Gonzalo Rosenfeld¹, Roy Mackenzie², Osvaldo Vidal³, Rene Muñoz⁴, Velislava Simeonova⁵, Sebastian Rosenfeld⁶ Maribel Osorio⁷, Julie Santin⁸

¹ Magister en Planificación territorial y Gestión ambiental Universidad de Barcelona, Universidad de Magallanes, Unidad de turismo sostenible, Punta Arenas, Chile. mail: gonzalo.rosenfeld@umag.cl.

² Doctor. En Microbiología Universidad de Barcelona, España. Programa de Conservación Biocultural Subantártica, Universidad de Magallanes. Teniente Muñoz 166, Comuna de Cabo de Hornos, Puerto Williams, Chile. roy.mackenzie@umag.cl.

³ Doctor. en Recursos Naturales, Albert Ludwigs University, Faculty of Forest and Environmental Sciences, Institute of Silviculture, Tennenbacherstrasse, Freiburg, Germany. Laboratorio de Botánica, Instituto de la Patagonia, Universidad de Magallanes. Avenida Bulnes 01890, Punta Arenas. osvaldo.vidal@umag.cl.

⁴ Magister en Aplicaciones Espaciales de Alerta y Respuesta Temprana a Emergencias, Departamento de Ciencias Agropecuarias y Acuícolas, Facultad de Ciencias Universidad de Magallanes, Punta Arenas, Chile. mail: rene.munoz@umag.cl.

⁵ Doctora en Geografía, Planificación Territorial y Gestión Ambiental de la Universidad de Barcelona, académica de Turismo y Ordenación Territorial del centro internacional de la Universidad de Barcelona (UNIBA), España. mail: velislavasimeonova@gmail.com.

⁶ Magister en Ciencia en Manejo y Conservación en Recursos Naturales en Ambiente Recursos Sub Antárticos, Facultad de Ciencias, Laboratorio de Ecología Molecular, Departamento de Ciencias Ecológicas, Universidad de Chile, Santiago, Chile; Laboratorio de Ecosistemas Marinos Antárticos y Subantárticos, Universidad de Magallanes, Chile; Instituto de Ecología y Biodiversidad, Santiago, Chile. mail: sebastian.rosenfeld@umag.cl.

⁷ Doctora en Ciencias Sociales y Políticas, Universidad Iberoamericana, Profesora-Investigadora en el Centro de Investigación en Estudios Turísticos de la Universidad Autónoma del Estado de México (CIETUR), México. mail: maribelosorio2@gmail.com.

⁸ Ingeniero(a), Universidad de Magallanes, Unidad de Turismo Sostenible, Punta arenas, Chile. mail: julie.santin@umag.cl

Received: 2020-11-14

Accepted for publication: 2020-12-25

Published: 2020-12-31

ABSTRACT

The Brunswick Peninsula is located in the southernmost tip of America, which contains numerous scenic, historical and eco-systemic attributes that position it regionally as an area of tourist interest. However, both planning and assessment by the local community for this area is deficient. In this work, sites of tourist interest will be inventoried; evaluate its potential; and finally develop a cartography of its spatial distribution. The results indicate that the attractions with the greatest potential are: Parque del Estrecho and Fundo san Fernando amusement park, due to having better infrastructure and having better land for the development of recreational activities. Regarding land resources, the best evaluations are given by Bahía El Indio, Nodales and San Nicolás, for their location and surface suitable for displacement. Finally, within the aquatic resources with the highest score, the San Juan River has stood out, since it has greater accessibility. The findings of this study constitute a fundamental territorial input for the development of tourism planning instruments by local actors in the face of the post-pandemic reactivation of tourism in the Magallanes region.

Keywords: Nature tourism, Tourist planning, Patagonia.

RESUMEN

La península de Brunswick se ubica en el extremo más meridional de América, la cual contiene numerosos atributos paisajísticos, históricos y eco sistémicos que la posiciona a nivel regional como un área de interés turístico. Sin embargo, tanto la planificación como la valoración por parte de la comunidad local para con esta área es deficiente. En este trabajo se van a inventariar sitios de interés turístico; evaluar su potencial; y finalmente elaborar una cartografía de su distribución espacial. Los resultados indican que los atractivos que mayor valoración tienen son: parque del Estrecho y parque de atracciones Fundo san Fernando, por contar con mejor infraestructura y poseer mejores terrenos para el desarrollo de actividades recreativas. En cuanto a los recursos terrestres, las mejores evaluaciones reciben bahía el Indio, Nodales y San Nicolás, por su ubicación y superficie apta para el desplazamiento. Finalmente, dentro de los recursos acuáticos con mayor puntaje ha destacado el río San Juan, ya que tiene mayor accesibilidad y actividades recreativas en su entorno. Los hallazgos de este estudio, se constituyen en un insumo territorial fundamental, para la elaboración de instrumentos de planificación turística por parte de los actores locales de cara a la reactivación post-pandemia del turismo en la región de Magallanes.

Palabras clave: Turismo de naturaleza, planificación turística, Patagonia.

INTRODUCCIÓN

En Chile el turismo es considerado como una actividad económica pivotante del progreso para distintas localidades y regiones del país, especialmente aquellas zonas en donde priman las áreas verdes (Ministerio de Economía, Fomento & Turismo - MOP, 2017). En los últimos 5 años, las visitas a parques nacionales aumentaron en un promedio anual de 11,3% con un aporte en la economía nacional por concepto de turismo de naturaleza y aventura de US 1.352 millones (SUBTURISMO, 2019).

Los beneficios directos del turismo de naturaleza para las comunidades locales rurales incluyen la generación de empleos, la creación de emprendimientos locales, y oportunidades de educación e inversión, entre otros. Así también, un turismo planificado y sustentable puede generar importantes oportunidades de conservación de las áreas verdes de destino (Fernandez, Vela-Ruiz, Repetto-Giavelli, Torres, Recabarren, González y López, 2020).

Los seis destinos turísticos de naturaleza principales en la región de Magallanes están priorizados en la política de turismo regional de SERNATUR (2015), y se clasifican de la siguiente manera: Isla Rey Jorge (destino potencial), Cabo de Hornos, Estrecho de Magallanes, Parque Nacional Torres del Paine (consolidado), Puerto Edén (potencial) y Tierra del Fuego (emergente). Lamentablemente, no se cuenta con un documento más actualizado sobre la regulación y proyección del turismo a nivel regional, que considere la zona rural sur- oriente de la península de Brunswick como un polo de desarrollo turístico al sur de Punta Arenas. En esta zona se encuentran hitos geográficos destacados como el cabo Froward, el Monte Tarn, y la ruta costera CH-9 que une a estas con Punta Arenas, todos sitios turísticos de invaluable valor ecológico y escénico en donde se proyecta un incremento de visitantes debido a la proyección de la ruta hasta la Cruz de Forward, a 90 km al sur de la ciudad de Punta Arenas.

La falta de planificación turística orientada a fortalecer otros puntos geográficos del territorio de la región de Magallanes y Antártica Chilena, ha provocado que la escasa oferta obligue a los visitantes a preferir solo destinos consolidados, ocasionando un impacto en algunas áreas a causa de grandes aglomeraciones de visitantes en temporada alta (primavera – verano de la latitud 48° S), colapsando algunos servicios de alojamiento, actividades recreativas como caminatas en senderos, poniendo en

riesgo la capacidad de carga de un sitio de interés turístico con consecuencias importantes para la biodiversidad existente (González, Pérez y Zizumbo, 2009). El acelerado crecimiento en la demanda turística con la generalización del modelo turístico de masas, ha puesto en evidencia los numerosos desbalances, los perjuicios sociales y ambientales que se generan en un destino que sufre sobreexplotación turística (Parreno, 2008). Ese es el caso del Parque Nacional Torres del Paine, que representa más del 50% de los ingresos de personas que visitan la región y se ha convertido en el polo turístico de mayor desarrollo en Magallanes (PLADETUR Provincia Última Esperanza, 2016). Este destino presenta problemas crónicos relacionados con la sobre-explotación turística y la sobre carga de los espacios verdes, que desencadenan problemas ambientales y ecológicos. Si bien la escasa oferta de productos turísticos distintos a Torres del Paine es un diagnóstico conocido (SERNATUR, 2016), los efectos negativos de la falta de planificación a nivel regional se repiten cada temporada, y el año 2019 la demanda turística completó al máximo la tasa de ocupación de este parque nacional y sus alrededores (Castro, 2019).

La oferta de productos turísticos en la península de Brunswick, en general, operan de manera informal y por lo tanto, los productos no se encuentran bajo un registro con respaldo institucional de SERNATUR regional. El desarrollo de estas actividades sin regulación ha provocado externalidades negativas como incendios forestales, a causa de descuidos de visitantes, inadecuada gestión de la basura, producto de la falta de conciencia ambiental de los visitantes, como así también porque hay una falta de un servicio de gestión de residuos, erosión del suelo, debido al mal trazado y uso intensivo de senderos (Araza, 2007), alteración de zonas de nidificación de especies de aves vulnerables (canquén colorado) (Madsen, Matus, Blank, Venegas, Mateazzi y Blanco, 2003), como también accidentes y excursionistas extraviados, entre otros (Martínez, Leiva, 2019).

No se identifican otros trabajos de estas características en la comuna de Punta Arenas, a excepción del plan de manejo del Parque Marino Francisco Coloane, la política de turismo regional 2010, plan de acción región de Magallanes y la Antártica Chilena; sector turismo 2014-2018, en donde se identifican las distintas macro zonas turísticas que existen en la región, como así también el PLADECO

comuna de Punta Arenas 2002 – 2006. Así pues, queda de manifiesto la insuficiente planificación territorial a escala local que existe para la gestión de las áreas de interés turístico en la zona mencionada.

En este trabajo se implementó una metodología geográfica/social para la valoración de nuevas áreas verdes naturales de interés turístico en la zona rural, sur oriente, de la península de Brunswick mediante entrevistas a los actores relevantes del turismo local y análisis de imágenes satelitales. En esta investigación, se utilizó la aproximación propuesta por Franco-Maass et al (2009), que consiste en identificar sitios de interés turístico, levantar información social y analizar ciertos atributos territoriales para determinar el potencial turístico de lugares que podrían convertirse en un aporte al desarrollo local. Los resultados permitieron generar una propuesta de priorización del potencial de sitios de interés turístico, con el propósito de poner en valor un área que no se encuentra considerada como destino prioritario en la oferta de destinos turísticos regionales y que podría favorecer un proceso de descentralización de la demanda turística de los sitios que actualmente se encuentran saturados de visitantes.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

La Península de Brunswick es un área que se caracteriza por un gradiente de precipitación de sur oeste a nor este, en donde distintos tipos de climas convergen, desde tundra isotérmica (húmedo) a un tipo estepario (seco). Los bosques templados siempreverde se localizan en el sector meridional de la península, pero hacia el este dan paso al bosque caducifolio donde las especies dominantes de nothofagus como la lenga (N. pumilo) y el ñirre (N. antarctica) (Rozzi et al., 2007).

Al norte del área de estudio se localiza la ciudad de Punta Arenas (población de 131.592 según INE, 2019), al oriente se ubica la isla Tierra del Fuego, con su capital provincial, la ciudad de Porvenir (6.801 habitantes, INE, 2019). Al sur oriente se encuentra el Estrecho de Magallanes e isla Dawson. Al sur y en territorio insular se encuentra la isla capitán Aracena, al sur occidente isla Clarence, Santa Inés y finalmente al occidente el Seno Otway e Isla Riesco, colindante al Parque Marino Francisco Coloane. En la figura 1, el área de estudio está señalada en rojo, y equivale a una superficie de 113.000 hectáreas donde se estudiaron 16 sitios de interés turístico.

Figura N° 1. Área de estudio



Evaluación de sitios de interés con participación de actores de la industria.

La metodología que se utilizó en este trabajo es de tipo exploratoria – descriptiva, con un enfoque en la valoración de sitios de interés turísticos la cual se muestra en más detalle en el esquema de la figura 2. Inicialmente se escogieron aleatoriamente 16 polígonos o áreas de similares dimensiones (Figura 3), en donde se realizó una clasificación de los 16 sitios de interés según sean atractivos turísticos, recursos turísticos terrestres y acuáticos (Sancho 1998; Gurria Di Bella, 1991; Navarro 2015) (Figura 4). Acto seguido, se hizo un levantamiento por cada sitio y se categorizaron y tipificaron los elementos encontrados como sitios naturales, museos, manifestaciones culturales y lugares de interés histórico o cultural, centro o lugar de esparcimiento y folklore (SER-NATUR, 2016) (Figura 5). Los datos obtenidos, permitieron la confección de un inventario de sitios de interés turístico. Posteriormente, se llevó a cabo un levantamiento de información topográfica y de percepción social, con el propósito de valorar los atributos intrínsecos y extrínsecos (Bote, 1990) de cada uno de los sitios de interés turístico (Anexo 1).

Figura N° 1. Metodología.

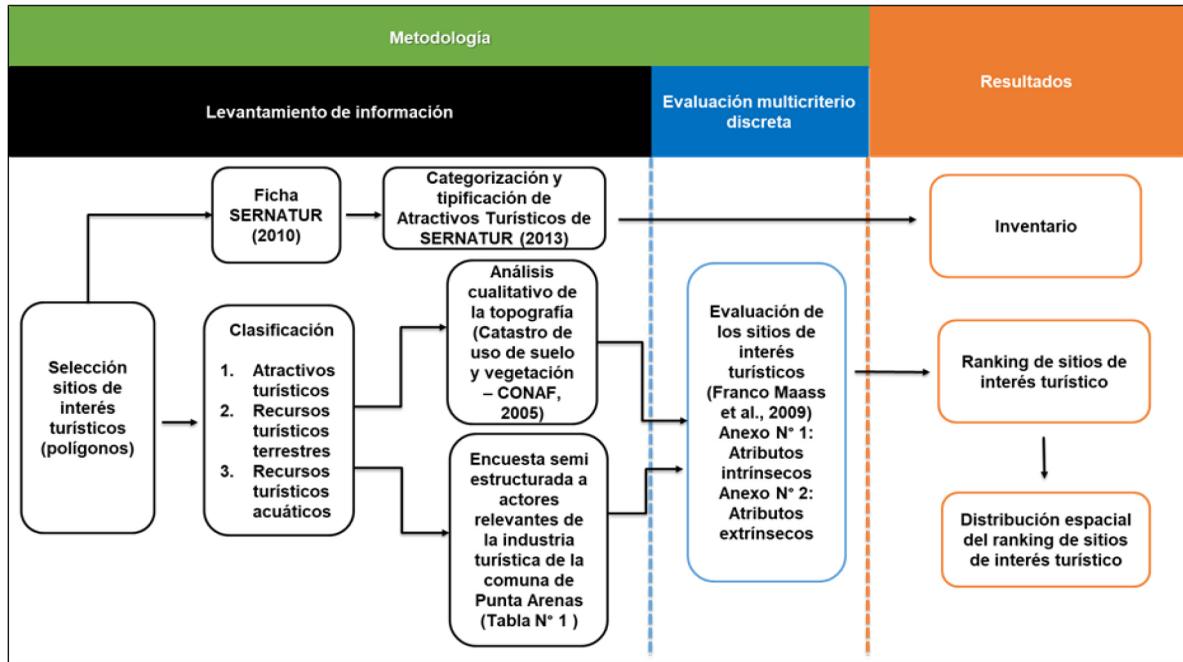
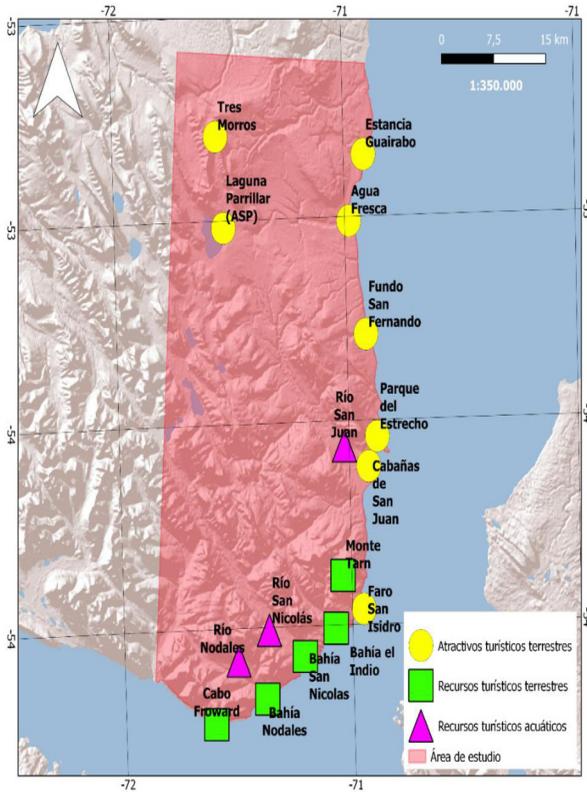


Figura N° 3. Imágenes de los sitios de interés turístico analizados. En esta lámina se puede observar de norte a sur a Cerro tres morros, b. Estancia guairabo, c. Agua Fresca, d. Laguna Parrillar, e. Fundo San Fernando, f. Parque del Estrecho, g. Cabañas de San Juan, h. Río San Juan, i. Monte Tarn, j. Faro San Isidro, k. Bahía el Indio, l. Bahía San Nicolás, m. Río San nicolás, n. Bahía Nodales, ñ. Río Nodales, o. Cabo Froward.



Figura N° 4. Clasificación en atractivos turísticos (circulo amarillo), recurso turístico terrestre (cuadrado verde) y recurso turístico acuatico (triangulo rosado).



El análisis cualitativo de la topografía de cada sitio de interés, se realizó usando la información del catastro de uso de suelo y recursos vegetacionales de la CONAF que data del año 2005. De manera paralela, se aplicó una encuesta semi - estructurada a seis actores relevantes de la industria turística local, los cuales representan a más del 90% de las personas naturales y jurídicas que se desempeñan en el sector, con el fin de obtener información de primera fuente con respecto a la valoración de los atributos intrínsecos y extrínsecos de los sitios de interés que se analizaron.

Con esta información, se evaluaron los recursos turísticos de acuerdo a Franco-Maass et al (2009), con el objeto de obtener el potencial turístico de cada área y de esta manera establecer un ranking de valoración.

Utilización de un GIS

Finalmente, se utilizó el software de SIG QGIS 3.8 para la elaboración de un mapa de la distribución espacial del potencial de los sitios de interés turístico del territorio en estudio.

RESULTADOS

Categorización y tipificación de atractivos y recursos turísticos.

El inventario (Anexo 2) que se realizó indica que de los 16 polígonos analizados un 68% de estos cuentan con atractivos y recursos turísticos que se clasifican como sitios naturales, un 13% se categoriza como: museos, manifestaciones culturales y lugares de interés histórico o cultural, un 13% para centro o lugar de esparcimiento y finalmente un 6% se categorizaron en folklore.

Ranking de sitios de interés turístico.

Análisis descriptivo y evaluación de los atributos intrínsecos y extrínsecos de los atractivos turísticos.

Dentro de los recursos intrínsecos, y considerando los resultados más trascendentes, el atractivo turístico terrestre más valorado fue el Parque del Estrecho (Tabla 1), debido a que este se encuentra más cerca al camino costero, lo cual implica un fácil acceso, con una pendiente máxima que no supera el 30% en gran parte del territorio, con una altitud promedio de 200 m.s.n.m, lo cual lo convierte en

Figura N° 5. Inventario de sitios de interés turísticos

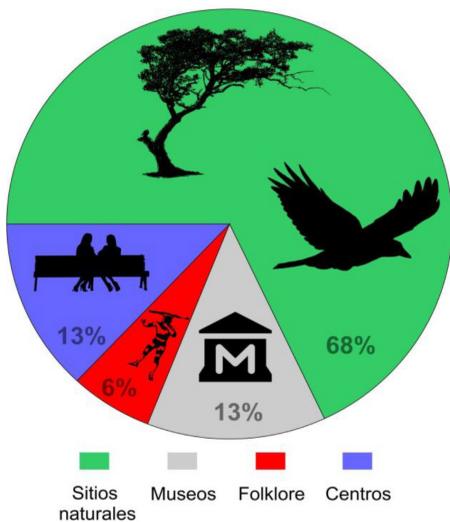


Tabla 1. Valoración de los atractivos turísticos.

Atractivos turísticos	Suma ponderada de atributos intrínsecos	Suma ponderada de atributos extrínsecos	Valor final	Orden de preferencia
Parque del Estrecho	2,133	4,937	7,069	1
Fundo San Fernando	1,902	3,893	5,795	2
Laguna Parrillar (ASP)	1,383	3,064	4,447	3
Cabañas de San Juan	2,133	2,181	4,314	4
Faro San Isidro	1,496	2,791	4,286	5
Agua Fresca	1,616	2,590	4,206	6
Estancia Guairabo	1,740	2,410	4,150	7
Tres Morros	1,383	2,580	3,963	8

un relieve moderadamente accidentado, y de fácil desplazamiento. En contraste, el atractivo de menor valoración fue Tres Morros, por ser un área que tiene una pendiente entre el 15% y el 45% en la mayor parte del territorio, además de poseer una altitud que se ubica entre los 400 y 800 m.s.n.m. convirtiéndose en un terreno de difícil desplazamiento y acceso.

Parque del Estrecho destacó también en los atributos extrínsecos en parte porque es un área que se ubica medianamente cercana al polo urbano de Punta Arenas, en relación a los demás atractivos turísticos evaluados. Además, es de fácil accesibilidad, ya que el camino pavimentado llega hasta la entrada del parque. Existe una infraestructura de servicios de cafetería y baños a la entrada del parque, lo cual eleva el criterio calidad del entorno, y además se han habilitado senderos con señalética clara. El interés turístico que suscita este parque, según los actores de la industria del turismo, es alto, toda vez que esta atracción es muy visitada durante la temporada turística. En cuanto a la contaminación, se puede observar un lugar muy poco impactado y de acuerdo a lo que mencionan los actores relevantes, la contaminación es baja.

Al igual que en la evaluación de los criterios intrínsecos, el Cerro tres morros obtuvo la calificación final más baja en cuanto a los atributos extrínsecos, debido a que si bien se localiza cerca de la ciudad de Punta Arenas, su accesibilidad es difícil y restringida. Adicionalmente, es importante acentuar que este sitio presenta un escaso grado de intervención humana y una infraestructura en precarias condiciones para albergar o recibir visitantes. Asimismo, los agentes turísticos revelaron que este es un sitio que podría representar un gran interés turístico para la región y Sudamérica, porque esa zona representa un potencial centro de ski. En resumen, la baja calificación de Cerro Tres Morros fue consecuencia de la falta de infraestructura y servicios (e.g. cafetería, baños, señalética, servicios turísticos, diversas actividades recreacionales, seguridad).

Análisis descriptivo y evaluación de los atributos intrínsecos y extrínsecos de los recursos turísticos terrestres

Tomando en consideración los atributos intrínsecos de los recursos turísticos terrestres, las unidades que obtuvieron mayor valoración fueron: bahía el Indio, bahía Nodales y San Nicolás, obteniendo los tres sitios una calificación final muy similar (Tabla 2). Esto porque los tres se encuentran ubicados entre los 0 – 200 m.s.n.m. en promedio, con una pendiente entre los 0 – 30%, y bien ponderado en las entrevistas por ubicarse cerca de la costa y considerarse de fácil acceso.

Tabla 2. Valoración de los recursos turísticos terrestres.

Recursos turísticos Terrestres	Suma ponderada de atributos intrínsecos	Suma ponderada de atributos extrínsecos	Valor final	Orden de preferencia
Bahía el Indio	1,510	3,055	4,565	1
Bahía Nodales	1,496	3,049	4,550	2
Bahía San Nicolás	1,496	3,049	4,550	3
Monte Tarn	1,107	3,004	4,111	4
Cabo Froward	0,588	3,061	3,648	5

La evaluación más baja en la evaluación de atributos intrínsecos de los recursos turísticos terrestres la obtuvo el Cabo Froward, ya que de acuerdo a la evaluación, si bien el terreno transita desde la costa hasta la alta montaña, el terreno tiene una diferencia de elevación de 0 – 800 m.s.n.m., alcanzando en sus partes más escarpadas una pendiente muy inclinada que puede llegar a los 60%, lo cual incide en el desplazamiento de una persona.

En relación a los atributos extrínsecos, dado que bahía el Indio, bahía Nodales y San Nicolás se ubican lejos del cono urbano principal de la comuna, obtienen de esta forma una baja evaluación. De acuerdo a las opiniones vertidas por los actores relevantes, al no existir infraestructura de prestación de servicios en esos lugares, no se observó mayor contaminación, a excepción de la basura que dejan algunos excursionistas que se dirigen a Cabo Froward.

El recurso que obtuvo la calificación más baja fue Cabo Froward, principalmente por ubicarse a gran distancia del centro urbano principal y por la falta de señalética e infraestructura de prestación de servicios turísticos. Si bien los senderos se encuentran erosionados y existen riesgos asociados a los cruces de los cursos de agua en el camino, los resultados de las entrevistas indican que es un hito geográfico y de biodiversidad que concita un gran interés turístico por parte de excursionistas que lo visitan cada temporada.

La contaminación en este recurso turístico estuvo asociada al sendero que une Punta de Árbol hasta el hito de la Cruz de los Mares, y a redes de pesca abandonadas en las costas del Estrecho de Magallanes.

Análisis descriptivo y evaluación de los atributos intrínsecos y extrínsecos de los recursos turísticos acuáticos

Las tres áreas de ríos analizadas obtuvieron altas calificaciones en los atributos intrínsecos (Tabla 3) debido a que las áreas son de fácil acceso. Es importante mencionar, que los tres cursos de agua analizados presentan una alta concentración de sedimentos y turbidez debido a que sus aguas provienen de turberas, caracterizadas por un pH ácido y una alta concentración de materia orgánica disuelta.

Tabla 3. Valoración de los recursos turísticos acuáticos.

Acuáticos	Suma ponderada de atributos intrínsecos	Suma ponderada de atributos extrínsecos	Valor final	Orden de preferencia
Río San Juan	2,510	3,398	5,908	1
Río Nodales	2,510	3,263	5,773	2
Río San Nicolás	2,510	3,249	5,759	3

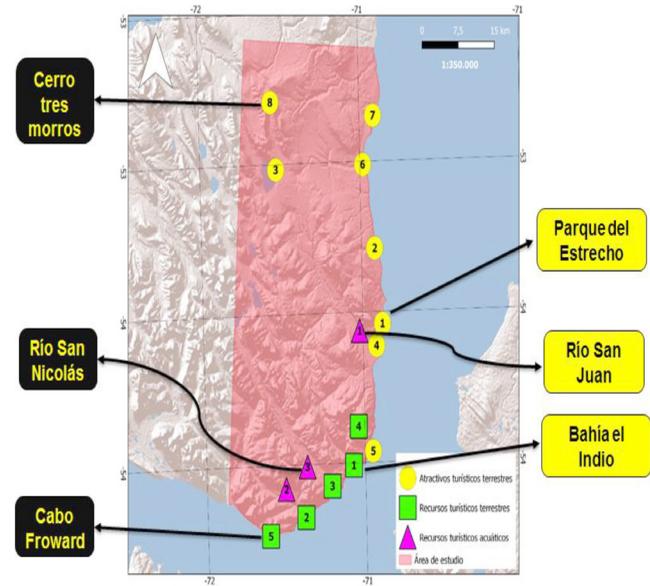
Los resultados revelan que todas las unidades estudiadas poseen características similares, siendo espacios poco intervenidos con flora y fauna nativa, a excepción del área del río san Juan, donde existe infraestructura y prestación de servicios turísticos. De los ríos evaluados, el río San Juan es el único que presentó una oferta turística para alojar y realizar distintas actividades recreativas al aire libre. Finalmente, los resultados de las entrevistas apuntaron a que la baja contaminación que se observó en los ríos Nodales y San Nicolás se debió a que de los tres cursos de agua estudiados, dos se ubican alejados de accesos viales y de la acción humana. Sin embargo, al no existir infraestructura turística (e.g. cafetería, baños, alojamiento, senderos, etc), fueron evaluados con infraestructura insuficiente.

Distribución espacial de los recursos y atractivos turísticos.

Finalmente, se estudió la distribución espacial del potencial turístico de los sitios de interés de la zona rural sur – oriente de la península de Brunswick y los resultados indicaron que aquellos que finalizaron en la posición número uno en los respectivos rankings, se ubican en el área

media del territorio en estudio en la cuál la conectividad es alta (Figura 6).

Figura N° 6. Distribución espacial del potencial de los atractivos y recursos turísticos.



DISCUSIÓN

En este trabajo, se presentan los resultados de la percepción social de los entrevistados y los atributos topográficos de 16 sitios de interés turístico en la península de Brunswick, en donde se midieron y determinaron los atributos turísticos mejor valorados por los actores relevantes, con lo cual se construyó un ranking de preferencia de sitios de interés turístico. Este ranking es un insumo indispensable para la planificación del desarrollo de emprendimientos y actividades de turismo de naturaleza en esta zona, que no cuenta con una política de desarrollo turístico actualizada. Finalmente, se analizaron las consecuencias de no contar con una planificación turística de largo plazo, tomando como ejemplo otros destinos turísticos establecidos de la región.

El desarrollo de la actividad turística está muy condicionado por una serie de factores de carácter territorial como son los atractivos o recursos, la oferta y los equipamientos y servicios disponibles (Solsona y Lopéz, 2012). Más aún, Vendramini (2018) destaca que la infraestructura, equipamiento, señalética y recursos naturales son variables

determinantes para la atracción de la demanda turística. Otros autores señalan que existe una tendencia a considerar como determinantes del potencial turístico básicamente tres elementos: la cantidad y calidad de los recursos turísticos, la accesibilidad y el equipamiento (Leno, 1992; Oliveras y Antón 1997; Reyes y Sánchez 2005; López, 2006; Cerezo, 2011 y Soria, 2014).

La identificación y diagnóstico de los potenciales sitios de interés turístico de un área tan extensa y con escasos centros urbanos cercanos como la zona rural sur oriente de la Península de Brunswick, requiere de una planificación turística a escala local, que favorezca un desarrollo territorial balanceado y que maximice el beneficio para las comunidades locales, sin sobrepasar la capacidad de carga de las áreas verdes implementadas. En territorios en donde se lleva a cabo una planificación turística, el turismo puede desarrollarse como una actividad que permite la dinamización social y económica, y/o ser considerado como un factor de diversificación o reconversión productiva que contribuya a los procesos de desarrollo local de una comunidad (Toselli, 2019). Para esto, se requiere sistematizar los recursos culturales, ecológicos, naturales, etc, de cada sitio de interés, y generar una matriz de recursos, atractivos turísticos que sirva de insumo para la toma de decisiones.

La falta de planificación turística a escala local ha generado externalidades negativas como las que han ocurrido en el área de estudio. Por lo cual se hace necesario una planificación a escala local para la conservación y explotación sustentable de los recursos (Kaltenborn, 2000). Entonces sino se realiza una planificación turística territorial, los impactos de esta actividad compleja pueden dejar su huella en todas las dimensiones del desarrollo que propenda al beneficio de una comunidad local (Pérez, 2017). Por consiguiente, hay que repensar el turismo y no tener un sesgo meramente hacia lo económico, sino los efectos negativos, como el impacto territorial, la estacionalidad y sobrecarga de zonas costeras y de áreas de montaña pueden ser evidentes (Rebollo, 1992). En consecuencia, hay que tener una mirada que conjugue lo medioambiental, social y económico, por lo tanto, si se desea desarrollar la zona sur oriente de la península de Brunswick, hay que llevar a cabo una evaluación base para determinar los riesgos que conllevaría la explotación masiva de actividades turísticas y cómo esto afectaría los distintos ecosistemas y a la biodiversidad existente.

CONCLUSIONES

Los atributos que condujeron la evaluación del potencial turístico de los sitios de interés analizados de la zona rural sur oriente de la Península de Brunswick, fueron la accesibilidad, la superficie, el relieve del terreno, y si era o no de sencillo desplazamiento en el. Adicionalmente, hay que mencionar dos elementos importantes, el interés por parte de la demanda turística y la infraestructura que poseía, por lo tanto, aquellos sitios de interés turístico que tenían buen acceso e infraestructura iban a recibir mejor calificación que aquellos que no.

La evaluación del potencial turístico de los atractivos y recursos que se analizaron en este caso de estudio, indica claramente que existen otros sitios de interés con potencial turístico dentro de la región de Magallanes y Antártica Chilena con las mismas características que poseen los destinos emergente, potencial y consolidado que establece la política de SERNATUR.

La zona rural, sur oriente de la Península de Brunswick es un territorio que posee gran cantidad de atractivos, recursos turísticos terrestres y acuáticos, los cuales, dado su potencial turístico, deben ser considerados cada vez que se elabore una planificación de desarrollo turístico en la comuna de Punta Arenas.

Es una técnica útil al momento de desarrollar, ampliar y diversificar la oferta turística de un territorio, Permitiendo la atracción de nueva inversión con el propósito de generar actividades económicas que generen valor para la comunidad local. De esta forma, se podrían consolidar aquellos sitios de interés con una alta valoración, pero además, potenciar los sitios turísticos con baja valoración a través del diseño y apertura de nuevas rutas que complementen la oferta turística regional, más aún pensando en la futura reactivación económica post COVID 19.

AGRADECIMIENTOS

Académicos de la Universidad Autónoma de México: Dr. Sergio Franco Maass, académicos de la Universidad de Magallanes, Armando Sepulveda, Orlando Dollenz, Presidente de la Camara de AustroChile, Sr. Eduardo Camelio, Director de la carrera de turismo de Universidad Santo Tomás, Sr. Juan Guerrero, Presidente Asociación de Guías de Turismo de Magallanes, Sr. Jaime Maynard, Presidente del

Club Andino, Sr. Enrique Garín, Director de turismo Municipalidad de Punta Arenas, Sr. Gerardo Cardenas, Directora de SERNATUR de Magallanes, Srta Ximena Castro, Fernando Ruiz (Presidente de la Asociación Gremial de Empresarios Turísticos de Agua Fresca, Alejandro Solo de Zaldívar (Gerente de la empresa Solo Expediciones).

REFERENCIAS

- Araya, P. (2007).** El impacto del turismo en la conservación de una reserva de la biosfera y el desarrollo de su zona de influencia. El caso de la reserva de Torres del Paine. *Monografías Tercer Milenio*, 6, 115-124.
- Arciniega, C. Osorio, D. Regil, M. Hugo, H. (2016).** Evaluación de los recursos turísticos naturales del municipio de San Pedro Lagunillas, Nayarit, México, a partir de la metodología multicriterio. *Cuaderno Virtual de Turismo*, 16(3), 43-60.
- Bonilla, N. Gutiérrez, L. (2017).** Evaluación del potencial para el aviturismo del municipio de Santa María (Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de: Especialista en Gerencia de Recursos Naturales). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.
- Bote, V. (1990).** Planificación Económica del Turismo. Distrito Federal, Ciudad de México. Trillas.
- Cartuche, D. Romero, J. Romero, Y. (2018).** Evaluación multicriterio de los recursos turísticos en la Parroquia Uzhcurrumi, Cantón Pasaje, Provincia de El Oro. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 14(2), 102-113.
- Castro, X. (2019).** Si queremos crecer debemos diversificar la oferta en las cuatro provincias. Recuperado de: <https://elpinguino.com/noticia/2019/09/29/si-queremos-crecer-debemos-diversificar-la-oferta-en-las-cuatro-provincias>.
- Cerezo, A. (2011).** Propuesta metodológica con SIG para la evaluación de la potencialidad del territorio respecto a actividades ecoturísticas y de turismo activo: Aplicación en la Sierra de las Nieves". *Investigaciones Turísticas*, 1, 134-147.
- Fernandez, M. Vela-Ruiz, G. Repetto-Giavelli, F. Torres, J. Recabarren, N. González, I. López, R. (2020).** Local Stakeholders' perception as a contribution to the identification of negative impacts on protected areas: A case of study of Torres del Paine National Park. *Socio.ecological studies in natural protected areas*. La Paz, Baja California Sur, México. Editor: Alfredo Ortega-Rubio.
- Franco-Maass, S. Nava, G. Osorio, M. Regil, H. (2009).** Evaluación multicriterio de los recursos turísticos Parque Nacional Nevado de Toluca – México. *Estudios y perspectivas en turismo*, 18, 208-226.
- Franco-Maass, S. Enríquez, M. Osorio, M. Ramirez, M y Bernal, G. (2010). Evaluación multicriterio de los recursos turísticos del Parque Estatal Sierra de Nanchititla, Estado de México. *El periplo sustentable*, 18, 7-35.
- García, G. (2012).** Evaluación del potencial turístico en la playa norte del mogote, bahía de la paz, b.c.s., México (tesis presentada para optar al título de master en ciencias en manejo de recursos marinos). La Paz, B.C.S., México.
- González, M. Pérez, C. y Zizumbo, L. (2009).** Environmental impact of Tourism in protected areas, procedure to carry out the analysis of the El Ocotol park in Mexico. *El Periplo Sustentable Turismo y Desarrollo*, (16), 25-56.
- Gurría Di Bella, M. (1991).** Introducción al Turismo. México, Trillas.
- INE (2019).** Población estimada al 30 de junio, según división política administrativa, por sexo y grupos quinquenales de edad, 1990 - 2020, Región de Magallanes y Antártica Chilena. Recuperado de: https://regiones.ine.cl/magallanes/estadisticas#Estad%C3%ADsticas_de_Poblaci%C3%B3n_Proyecciones
- Kaltnernborn, B. (2000).** Arctic–Alpine Environments and Tourism:
- Can Sustainability be Planned?.** *Mountain research and development*, 1(20), 28-31.
- Leno, F. (1992).** La evaluación del potencial turístico en un proceso de planificación: el canal de castilla. *Estudios turísticos*, (166), 49-85.
- López, D. (2006).** Proyecto Fortalecimiento Integral del Turismo en el Perú. Seminario internacional: El turismo rural como instrumento de desarrollo: la ordenación y plani-

ficación turística integrada en medio rural. MINCETUR y AECE, 152.

Madsen, J. Matus, R. Blank, O. Benegas, L. Mateazzi, G. & Blanco, D. (2003). Population status of the ruddy-headed goose (*Chloephaga rubidiceps*) in tierra del fuego and mainland patagonia (chile and argentina). *Ornitología Neotropical* 14. 15–28.

Martínez, R. Leiva, S. (2019). Fatal excursión al monte Tarn: joven de 32 años falleció por hipotermia y sobrevivientes denuncian negligencia policial. Recuperado de: <https://archivo.laprensaaustral.cl/titular1/fatal-excurcion-al-monte-tarn-joven-de-32-anos-fallecio-por-hipotermia-y-sobrevivientes-denuncian-negligencia-policial/>

Marín-Yaseli, M. Nogués, D. (2001). La potencialidad turística del medio natural en el Lic de las Sierras Ibéricas Riojanas mediante evaluación multicriterio. *Zubía Monográfico*, 13, 227-240.

Ministerio de Economía, Fomento y Turismo – MOP. (2017). Plan especial de infraestructura MOP de apoyo al turismo sustentable a 2030 (2017). El turismo en el mundo. Recuperado de: <http://www.biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/859>.

Navarro, D. (2015). Recursos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración, Simposio Internacional y XII Jornadas Nacionales de Investigación - Acción en Turismo CONDET Congreso Internacional de Turismo – ANET. Recuperado de: https://www.academia.edu/29135880/_Recursos_tur%C3%ADsticos_conceptualizaci%C3%B3n_clasificaci%C3%B3n_y_valoraci%C3%B3n_1_.

Oliveras, J. Antón, S. (1997). Turismo y planificación del territorio en la España de fin de siglo. España: Universitat Rovira i Virgili.

Parreno, J. (2008). Turismo sostenible y diversificación de la oferta en las islas Canarias (España). Recuperado de: <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.1343>.

Pérez, S. (2017). La planificación y prevención de los impactos ambientales del turismo como herramienta para el desarrollo sostenible: Caso de estudio Timotes, Venezuela. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 13(2), 164-183.

Plan de desarrollo turístico provincia Última Esperanza. (2016). Plan de desarrollo turístico provincia última esperanza 2017 – 2020. Recuperado de: <http://www.torresdelpayne.cl/Portal%20TA/Otros%20Antecedentes/PLADETUR%20ULTIMA%20ESPERANZA.pdf>.

Política Regional de Turismo. (2010). Situación actual del turismo regional. Recuperado de: http://www.goremagallanes.cl/sitioweb/FondosFNDR/documentos/instrumentos/POLITICA_REGIONAL_DE_TURISMO.pdf.

Rebollo, J. (1992). La dimensión ambiental de la planificación turística: una nueva cultura para el consumo turístico. *Papeles De Geografía*, (18), 195-204. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/geografia/article/view/43981>

Reyes, O. Sánchez, A. (2005). Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México. *Cuadernos de turismo*, 16, 153-173.

Rozzi, R. Massardo, F. Mansilla, A. Anderson, C. Berghöfer, A. Mansilla, M. Barros, E. (2007). La Reserva De Biosfera Cabo De Hornos : Un Desafío para la Conservación de la Biodiversidad e Implementación Del Desarrollo Sustentable en el Extremo Austral de América. *Anales Instituto Patagonia (Chile)*, 35(1), 55–70.

Sancho, A. (1998). Introducción al turismo. Madrid, Organización Mundial del Turismo.

SERNATUR (2016). Manual de destinos: Elementos para la gestión de destinos turísticos. Recuperado de: <https://www.sernatur.cl/wp-content/uploads/2018/11/Manual-de-Destinos-Elementos-para-la-gestio%C8%81n-de-destinos-turisticos-1.pdf>.

SERNATUR (2016). Destinos turísticos consolidados de Chile: antecedentes básicos para la gestión turística. Recuperado de: <https://www.sernatur.cl/wp-content/uploads/2018/10/Destinos-Tur%C3%ADsticos-Consolidados-2016-Antecedentes-b%C3%A1sicos-para-la-inversi%C3%B3n.pdf>.

Solsona, J. López, D. (2012). Factores de localización y desarrollo turístico en el espacio rural de la comunitat valenciana. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 59, 221-244.

Solsona, Javier (1999). El Turismo Rural en la Comunidad Valenciana: Análisis y Planificación. Aplicación al Alto Mijares. Editorial: Castelló de la Plana M.CM.XCIX, España.

Soria, E. (2014). Estudio de las potencialidades turísticas con enfoque sostenible. Un caso aplicado. Anuarios Facultad de Ciencias Economicas y Empresariales, 6. 15-39.

SUBTURISMO (2019). Estadísticas y estudios: Turismo receptivo. Recuperado de: <http://www.subturismo.gob.cl/turismo-receptivo/>.

Toselli, C. (2019). Turismo, patrimonio cultural y desarrollo local. Evaluación del potencial turístico de aldeas rurales en la provincia de Entre Ríos, Argentina. PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural, 17(2), 343-361.

Vendramini, A. (2018). Evaluación de la potencialidad turística y percepción del residente en la Comarca del Colorado (Río Colorado, Río Negro-La Adela, La Pampa) (Tesis de Grado) Recuperada de <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4122>.

Anexos

Anexo 1a. Definición de los parámetros de los criterios intrínsecos.

Atributo	Descriptor	Parámetros	Fuente de Información
Pendiente	Muy inclinado (MI)	> 45° (100%)	Catastro de Uso de Suelo y Recursos Vegetacionales - CONAF
	Inclinado (I)	44° - 30° (94% - 60%)	Catastro de Uso de Suelo y Recursos Vegetacionales - CONAF
	Algo Inclinado (AI)	29° - 15° (55% - 8,53%)	Catastro de Uso de Suelo y Recursos Vegetacionales - CONAF
	Plano (P)	< 14° (7,99%)	Catastro de Uso de Suelo y Recursos Vegetacionales - CONAF
	Terrestres (Cerros, quebradas, bosque, etc.)	Costa (C)	Nivel del Mar - hasta 200 m de altitud
Superficie	Interior (I)	201 - 400 m	Catastro de Uso de Suelo y Recursos Vegetacionales - CONAF
	Montaña (M)	Desde 401 m de altitud	Catastro de Uso de Suelo y Recursos Vegetacionales - CONAF

Dificultad	Alta (A)	Dificultad para el desplazamiento	Encuesta a actores relevantes de la industria.
	Medio (M)	No es tan complejo el desplazamiento	Encuesta a actores relevantes de la industria.
	Baja (B)	Es un terreno de fácil desplazamiento	Encuesta a actores relevantes de la industria.
Acuáticos (Ríos)	Transparencia	Cristalina (C)	Agua Transparente Datos de Sonda Multiparamétrica (Hanna Instruments, HI 9829, Rumania)
		Turbia (T)	Agua Oscura Datos de Sonda Multiparamétrica (Hanna Instruments, HI 9829, Rumania)
Proximidad	Cerca (C)	a 1 metro de distancia	Encuesta a actores relevantes de la industria.
	Distante (D)	a 1000 metros de distancia	Encuesta a actores relevantes de la industria.

Anexo 1b. Definición de los parámetros de los criterios extrínsecos.

	Atributo	Descriptor	Parámetros	Fuente de Información
Acceso Físico	Distancia	KM	Distancia que existe entre la ciudad de Punta Arenas y el at.	SIG GORE MAGALLANES
		Malo	No disponible	Catastro de Uso de Suelo y Recursos Vegetacionales - CONAF
Posibilidades de apreciación	Calidad del entorno	Optima	Cero intervención urbana	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Buena	Algo de intervención	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Regular	Espacio intervenido	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Baja	Mala planificación urbana	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Interés	Grande	Resultados que entrega la entrevista semiestructurada
		Algún		Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Ninguno		Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Alta	Encuesta semi estructurada	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Baja	Encuesta semi estructurada	Encuesta a actores relevantes de la industria.
	Señalización	Suficiente	Hay en todos lados en el área del at	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Alguna	Hay algunas señaléticas	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Insuficiente	No se ven muchas	Encuesta a actores relevantes de la industria.

Infraestructura y servicios		Ninguno	No hay	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Suficiente	Existe la infraestructura necesaria	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Alguno	Hay algo de infraestructura	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Insuficiente	Falta infraestructura	Encuesta a actores relevantes de la industria.
		Ninguna	No hay	Encuesta a actores relevantes de la industria.
Seguridad	Seguridad	Vigilancia	Muy seguro	Encuesta a actores relevantes de la industria.
			Seguro	Encuesta a actores relevantes de la industria.
			Moderado	Encuesta a actores relevantes de la industria.
			Inseguro	Encuesta a actores relevantes de la industria.

Anexo 2. Inventario de recursos turísticos.

NOMBRE	Bahía el Indio		Bahía San Nicolás		Bahía Nodales		Cabo Froward		Río San Juan		Río San Nicolás		Río Nodales	
	RT	RT	RT	RT	RT	RT	RT	RT						
CLASIFICACIÓN	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.							
N°	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.							
CODIGO DEL ATRACTIVO	R122105	R122106	R122960	R122107	R122030	R122958	R122961							
JERARQUIA	LOCAL	LOCAL	LOCAL	NACIONAL	REGIONAL	LOCAL	LOCAL							
CATEGORIA DEL ATRACTIVO	SITIOS NATURALES													
TIPO DEL ATRACTIVO	COSTA	COSTA	COSTA	COSTA	CUERPOS Y CURSOS DE AGUA	CUERPOS Y CURSOS DE AGUA	CUERPO Y CURSOS DE AGUA							
SUBTIPO DEL ATRACTIVO	BAHÍA O CALETA	BAHÍA O CALETA	BAHÍA O CALETA	PENÍNSULA, CABO O PUNTA	RÍO Y ESTERO	RÍO O ESTERO	RÍO O ESTERO							
NOMBRE DEL ATRACTIVO	BAHÍA EL INDIRIO	BAHÍA SAN NICOLÁS	BAHÍA NODALES	CABO FROWARD	RÍO SAN JUAN	RÍO SAN NICOLAS	RIO NODALES							
REGIÓN + ÚNICO TERRITORIAL (SUBDERE)	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA													
PROVINCIA + CODIGO ÚNICO TERRITORIAL (SUBDERE)	MAGALLANES													
COMUNA + CÓDIGO ÚNICO TERRITORIAL (SUBDERE)	PUNTA ARENAS													
LOCALIDAD	BRUNSWICK	BRUNSWICK	BRUNSWICK	CABO FROWARD	RÍO SAN JUAN	BRUNSWICK	BRUNSWICK							
COD. REGIONAL	12	12	12	12	12	12	12							
COD. PROVINCIAL	121	121	121	121	121	121	121							
COD. COMUNAL	12101	12101	12101	12101	12101	12101	12101							
DESCRIPCIÓN	BAHIA EL INDIRIO	BAHIA SAN NICOLAS	BAHIA NODALES	CABO FROWARD	RIO SAN JUAN	RIO SAN NICOLAS	RIO NODALES							
DIRECCIÓN	A 103 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	A 111,5 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	122 KM AL SUR DE PTA ARENAS	A 136 KM DE PUNTA ARENAS	A 70 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	A 111,5 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	122 KM AL SUR DE PTA ARENAS							
TELÉFONO	NO TIENE													
PROPIEDAD	PÚBLICA													
ADMINISTRACIÓN	PÚBLICA													
DISTANCIA CAPITAL REGIONAL	103	99	122	124	70	111,5	110							
CAPITAL REGIONAL	PUNTA ARENAS													
DISTANCIA CAPITAL COMUNAL	103	99	122	124	70	111,5	110							
CAPITAL COMUNAL	PUNTA ARENAS													
LOCALIDAD URBANA	PUNTA ARENAS													
ESTACIONALIDAD	TODO EL AÑO													
USO TURÍSTICO	ACTUAL													
ESTADO	BUENA													
DEMANDA	LOCAL	LOCAL	LOCAL	LOCAL, REGIONAL, NACIONAL	LOCAL, REGIONAL	LOCAL	LOCAL							
SERVICIOS	SIN SERVICIOS													
LONGITUD	-71,037266	-71,100832	-71,100832	-71,297847	-70,990808	-71,100832	71°11'24.37"O							
LATITUD	-53,803019	-53,828982	-53,828982	-53,893844	-53,636348	-53,828982	53°51'48.58"S							

Anexo 2. Inventario de atractivos turísticos.

NOMBRE	Tres Morros	Estancia Guairabo	Agua Fresca	Laguna Parrillar (ASP)	Fundo San Fernando	Parque del Estrecho	Cabañas de San Juan	Faro San Isidro	Monte Tarn
CLASIFICACIÓN	1. AT	2. AT	3. AT	4. AT	5. AT	6. AT	7. AT	8. AT	9. RT
CODIGO DEL ATRACTIVO	R122877	R122108	R122857	R122077	R122948	R122807	R122959	R122103	R122870
JERARQUIA	REGIONAL	NACIONAL	REGIONAL	NACIONAL	REGIONAL	INTERNACIONAL	NACIONAL	REGIONAL	REGIONAL
CATEGORIA DEL ATRACTIVO	SITIOS NATURALES	ACONTECIMIENTOS PROGRAMADOS	FOLKLORE	SITIOS NATURALES	CENTRO O LUGAR DE ESPARCIMIENTO	MUSEOS MANIFESTACIONES CULTURALES Y LUGARES DE INTERÉS HISTÓRICO O CULTURAL	CENTRO O LUGAR DE ESPARCIMIENTO	SITIOS NATURALES	SITIOS NATURALES
TIPO DEL ATRACTIVO	MONTAÑA	DEPORTIVOS	ARQUITECTURA POPULAR ESPONTÁNEA	ÁREA PROTEGIDA Y LUGARES DE OBSERVACIÓN DE FLORA Y FAUNA	PARQUE DE RECREACIÓN	LUGAR O SITIO HISTÓRICO	OTROS	COSTA	MONTAÑA
SUBTIPO DEL ATRACTIVO	CERRO	EVENTOS DEPORTIVOS	PUEBLO O ALDEA TRADICIONAL	ÁREA SILVESTRE PROTEGIDA DEL ESTADO (ASP)	PARQUE DE RECREACIÓN O TEMÁTICO	LUGAR O SITIO HISTÓRICO	OTROS	PENÍNSULA, CABO O PUNTA	ALTA MONTAÑA Y CORDILLERA
NOMBRE DEL ATRACTIVO	TRES MORROS	ECUESTRE ESTANCIA	AGUA FRESCA	NACIONAL LAGUNA	FUNDO SAN FERNANDO	PARQUE DEL ESTRECHO	CABAÑAS	FARO SAN ISIDRO	CERRO TARN
REGIÓN + ÚNICO TERRITORIAL (SUBDERE)	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA
PROVINCIA + CODIGO ÚNICO TERRITORIAL (SUBDERE)	MAGALLANES	MAGALLANES	MAGALLANES	MAGALLANES	MAGALLANES	MAGALLANES	MAGALLANES	MAGALLANES	MAGALLANES
COMUNA + CÓDIGO ÚNICO TERRITORIAL (SUBDERE)	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS
LOCALIDAD	TRES MORROS	CABO FROWARD	AGUA FRESCA	PENÍNSULA DE BRUNSWICK	PENÍNSULA DE BRUNSWICK	PUNTA SANTA ANA	RÍO SAN JUAN	PENÍNSULA DE BRUNSWICK	PENÍNSULA DE BRUNSWICK
COD. REGIONAL	12	12	12	12	12	12	12	12	12
COD. PROVINCIAL	121	121	121	121	121	121	121	121	121
COD. COMUNAL	12101	12101	12101	12101	12101	12101	12101	12101	12101
DESCRIPCIÓN	TRES MORROS, CANCHAS DE SKI	ESTANCIA GUAIRABO, ENDURO ECUESTRE	LOCALIDAD DE AGUA FRESCA, KAYAK, JINETEADAS	RSERVA NATURAL	PARQUE PRIVADO TEMÁTICO	PRIMER ASENTAMIENTO DE COLONOS CHILENOS	CABAÑAS UBICADAS EN EL SECTOR DE SAN JUAN	CABO SAN ISIDRO	MONTE TARN
DIRECCIÓN	A 39 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	A 22 KM DE PUNTA ARENAS	28 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	A 52 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	ruta 9, km 42 SUR	A 60 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	A 70 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	A 95 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS	A 96 KM AL SUR DE PUNTA ARENAS
TELÉFONO	9 79788576	NO TIENE	2761115	(61) 238875	9 9764 0520	(61) 2 723195	NO TIENE	(61) 200610	NO TIENE
PROPIEDAD	PRIVADO	PRIVADA	PÚBLICA	PÚBLICA	PRIVADA	PRIVADA	PÚBLICA	PÚBLICA	PÚBLICA
ADMINISTRACIÓN	PRIVADO	PRIVADA	PÚBLICA	PÚBLICA	PRIVADA	PRIVADA	PÚBLICA	PÚBLICA	PÚBLICA
DISTANCIA CAPITAL REGIONAL	40	22	28	52	42	60	70	95	96
CAPITAL REGIONAL	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS
DISTANCIA CAPITAL COMUNAL	40	22	28	52	42	60	70	95	96
CAPITAL COMUNAL	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS
LOCALIDAD URBANA	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS
ESTACIONALIDAD	TODO EL AÑO	DOS VECES	TODO EL AÑO	TODO EL AÑO	TODO EL AÑO	TODO EL AÑO	TODO EL AÑO	TODO EL AÑO	TODO EL AÑO
USO TURÍSTICO	ACTUAL	ESPORADICO	ACTUAL	ACTUAL	ACTUAL	ACTUAL	ACTUAL	ACTUAL	ACTUAL
ESTADO	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA	BUENA
DEMANDA	LOCAL, REGIONAL	LOCAL, REGIONAL	LOCAL, REGIONAL	LOCAL, REGIONAL, NACIONAL	LOCAL, REGIONAL, NACIONAL	LOCAL, REGIONAL, NACIONAL, INTERNACIONAL	LOCAL, REGIONAL	LOCAL, REGIONAL	LOCAL, REGIONAL
SERVICIOS	NO TIENE	NO TIENE	ALIMENTACIÓN	AGUA POTABLE, ELECTRICIDAD	AGUA POTABLE, ELECTRICIDAD	AGUA POTABLE, ELECTRICIDAD	ALOJAMIENTO	AGUA POTABLE, ELECTRICIDAD	SIN SERVICIOS
LONGITUD	-71,574147	-70,990147	-70,990147	-71,366774	70°,57' O	-70,918472	-70,990808	-70,975432	-71,335616
LATITUD	-53,44221	-53,396381	-53,396381	-53,403526	53°,30' S	-53,630135	-53,636348	-53,785288	-53,83895