



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Escuela de Pregrado

Carrera de Geografía

DIAGNÓSTICO SOCIOTERRITORIAL EN ASENTAMIENTOS INFORMALES:
PROPUESTA METODOLÓGICA PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO DE
ESTRATEGIAS HABITACIONALES EN CAMPAMENTOS.

ESTUDIO DE CASO DE LAS COMUNAS DE CORONEL Y NEGRETE, REGIÓN DEL
BIOBÍO

Memoria para optar al título profesional de Geógrafo

*Investigación asociada al proyecto de Diagnóstico de Campamentos de la Fundación de
Urbanismo Social y SERVIU Biobío VIII.*

Nombre: Maximiliano José Fernández Carrozza

Profesor guía: Rodrigo Moreno Mora

Santiago - Chile

2022

AGRADECIMIENTOS

Primero agradecer enormemente a mi familia, a mi hermano y mis padres, quienes siempre me apoyaron y aconsejaron durante mi etapa universitaria, donde a pesar de las dificultades y desafíos en el camino estuvieron siempre para ayudarme. También quiero agradecer a Silvana, mi pareja, quien siempre me ha acompañado y ayudado en los momentos más difíciles, por el cariño, apoyo constante y soporte que me entrega, sin ti no podría haber logrado mis metas, esto va para ti.

También quiero extender mis agradecimiento al equipo de trabajo de la *Fundación Urbanismo Social*, Pía, Lucia, Macarena, Jenny, Constanza, Gaby y a todo/as quienes me acompañaron durante este proceso y con quienes trabajé durante el año 2022 dentro del proyecto Pasyc (Plan de acompañamiento social y comunitarios) en campamentos de la región del Biobío, gracias a ellos aprendí muchísimo del trabajo interdisciplinar en equipo, asimismo agradecer y reconocer la participación de las familias de los campamentos El Pílon, Alto El Pueblito, Estación Coihue y La Esperanza, con quienes trabajamos y acompañamos en este desafiante proceso de obtención de una solución habitacional, siempre podrán encontrar en FUS un soporte y ayuda.

Quiero agradecer también todas mis amistades, por haber sido parte importante de mi vida universitaria a lo largo de los últimos cinco años. Por último, agradecer a mi profesor guía Rodrigo Moreno, quien siempre me ayudo y aconsejo, por su paciencia y conocimiento entregado.

Resumen

Aunque desde la teoría y la práctica se ha avanzado en el reconocimiento de los asentamientos informales como parte importante de la desigualdad espacial y precariedad habitacional, aún persisten importantes desafíos para su adecuada caracterización y comprensión (Atria *et al*, 2015). El siguiente proyecto busca contribuir en esta discusión, en lo que respecta a los diagnósticos y levantamiento de información en territorios informales, sobre todo en relación con la promoción de la ciudadanía y con el desarrollo de metodologías participativas que incorporen a las organizaciones y dirigentes vecinales en proyectos de relevancia local.

La presente investigación se realizó como parte de la Fundación Urbanismo Social (FUS) dentro del proyecto “Plan de Acompañamiento Social y Comunitario” (PASyC) del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), el cual busca apoyar a las familias que viven en campamentos en el proceso de acceso a la vivienda definitiva. Se realizó un diagnóstico socioterritorial aplicando una metodología participativa en cuatro campamentos de la región del Biobío, los que corresponden a: “El Pílon” y “Alto el Pueblito” en la comuna de Coronel, y “La Esperanza” y “Estación Coihue” en la comuna de Negrete.

La propuesta metodológica desarrollada junto a FUS tuvo como objetivo llevar a cabo un análisis integral del contexto local de los cuatro campamentos y sus habitantes, con la finalidad de definir las estrategias y soluciones habitacionales en conjunto con los distintos actores del territorio. El diagnóstico se elaboró incorporando las distintas variables de vulnerabilidad tanto socioeconómicas como físico-ambientales, características de la vivienda, entorno y la organización social de sus comunidades.

Se propone igualmente una discusión sobre el debate de los programas y estrategias de acceso a la vivienda con las que cuenta los organismos públicos, y de que forma la inclusión de las comunidades y de los distintos actores permitirá focalizar soluciones concretas a las problemáticas y demandas locales. Finalmente, a partir de la sistematización de la información levantada mediante la aplicación de los distintos instrumentos, como encuestas y ficha de observación en terreno, se realizó una retroalimentación de la información obtenida junto a las familias mediante talleres, reuniones y asambleas.

Se concluye que mediante la aplicación de metodologías participativas que incluyeron a las organizaciones sociales en la elaboración de estrategias, se logró articular a los distintos actores para elaborar lineamientos habitacionales concretos de acuerdo con las características de cada territorio. A su vez, el análisis territorial permitió estudiar cada asentamiento de acuerdo con sus características físicas, evaluando aspectos relacionados al concepto de vulnerabilidad, como el uso de suelo, riesgos y acceso a servicios y equipamientos.

Palabras claves: territorio, asentamientos informales, vulnerabilidad, riesgos, subsidio habitacional, metodologías participativas, diagnóstico socioterritorial.

Acrónimos

- EP: Entidad Patrocinantes
- MINVU: Ministerio de Vivienda y Urbanismo
- SERVIU: Servicio de Vivienda y Urbanización
- FUS: Fundación Urbanismo Social

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Agradecimientos	2
Resumen	3
Capítulo I: Introducción y planteamiento del problema	8
1.1 Introducción	8
1.2 Planteamiento del problema.....	9
1.3 Estado del arte.....	13
1.4 Área de estudio	17
1.4.1 Comuna de Coronel: Campamento El Pílon y Alto El Pueblito	18
1.4.2 Comuna de Negrete: Campamentos La Esperanza y Estación Coihue”	21
1.5 Objetivos	24
1.5.1 Objetivo general.....	24
1.5.2 Objetivos específicos	24
Capítulo II: Marco metodológico	25
2.1 Objetivo específico N°1	25
2.2 Objetivo específico N°2.....	27
2.3 Objetivo específico N°3.....	29
Capítulo III: Resultados	32
3.1 Resultados objetivo N°1	32
3.2 Resultados objetivo N°2	44
3.3 Resultados objetivo N°3.....	65
3.3.1 Subsidios habitacionales, Registro sociales de Hogares y aspectos territoriales.....	65
3.3.2 Propuesta de estrategias habitacionales por campamento.....	76
Capítulo IV: Discusión y conclusiones	76
4.1 Discusión	76
4.2 Conclusiones	79
Capítulo 5: Bibliografía	81
Anexos	85

Índice de Tablas

Tabla N°1: Antecedentes generales. Comunas de Coronel y Negrete	18
Tabla N°2: Bitácora de actividades en terreno.	27
Tabla N°3: Variables para la caracterización social y análisis espacial	27
Tabla N°4: Fechas de los talleres.....	30
Tabla N°5: Estrategias habitacionales para campamentos.....	30
Tabla N°6: Características generales de los campamentos	32
Tabla N°7: Resultado de encuestas aplicadas por cada campamento	44
Tabla N°8: Resumen socioterritorial del campamento El Pílon.....	45
Tabla N°9: RSH y postulación a subsidios campamento El Pílon	46
Tabla N°10: Acceibilidad a equipamientos y servicios, campamento El Pílon	49
Tabla N°11: Accesibilidad a servicios básicos y materialidad, campamento El Pílon	51
Tabla N°12: Resumen socioterritorial del campamento Alto El Pueblito	51
Tabla N°13: RSH y postulación a subsidios campamento Alto El Pueblito	52
Tabla N°14: Acceibilidad a equipamientos y servicios, campamento Alto El Pueblito.....	55
Tabla N°15: Materialidad y acceso a servicios básicos, Alto El Pueblito	56
Tabla N°16: Resumen socioterritorial del campamento La Esperanza	56
Tabla N°17: RSH y postulación a subsidios campamento La Esperanza	57
Tabla N°18: Materialidad y acceso a servicios básicos La Esperanza	59
Tabla N°19: Accesibilidad a equipamientos y servicios, campamento La Esperanza.	60
Tabla N°20: Resumen socioterritorial del campamento Estación Coihue	61
Tabla N°21: RSH y postulación a subsidios campamento Estación Coihue	62
Tabla N°22: Accesibilidad a equipamientos y servicios Estación Coihue	63
Tabla N°23: Materialidad y acceso a servicios básicos Estación Coihue.....	64
Tabla N°24: Subsidios de vivienda entregados por el Estado	65
Tabla N°25: Talleres Subsidios habitacionales y RSH	67
Tabla N°26: Referencias para el mapeo socio-habitacional	69

Índice de Figuras

Figura N°1: Área de susceptibilidad a riesgos, campamento El Pílon.....	47
Figura N°2: Área de susceptibilidad Alto el Pueblito.....	53
Figura N°3: Presentación de subsidios de vivienda.....	65
Figura N°4: Presentación Registro Social de Hogares y Plan de Ahorro	66
Figura N°5: Clasificación Socioeconómica (CSE)	67
Figura N°6: Presentación temas urbanos.....	69

Figura N°7: Mapa de actores claves campamento El Pílon	70
Figura N°8: Mapa de actores campamento Alto El Pueblito	71
Figura N°9: Mapa de actores campamento Estación Coihue	72
Figura N°10: Mapa de actores campamento La Esperanza	73

Índice de Fotografías

Fotografía N°1: Panorámica del campamento “El Pílon” (Coronel, Región del Biobío).	19
Fotografía N°2: Campamento Alto El Pueblito (Coronel, Región del Biobío)	20
Fotografía N°3: Campamento La Esperanza (Negrete, Región del Biobío).	21
Fotografía N°4: Campamento Estación Coihue (Negrete, Región del Biobío).	23
Fotografía N°5: Primera visita a terreno campamento El Pílon (Coronel, Región del Biobío).	33
Fotografía N°6: Primera visita a terreno campamento Alto El Pueblito (Coronel, Región del Biobío).	36
Fotografía N°7: Primera visita a terreno campamento Estación Coihue (Negrete, Región del Biobío).	38
Fotografía N°8: Primera visita a terreno campamento La Esperanza (Negrete, Región del Biobío).	41

Índice de Cartografías

Cartografía N°1: Distribución de campamento en la Región del Biobío	17
Cartografía N°2: Área de estudio campamento El Pílon	19
Cartografía N°3: Área de estudio campamento Alto el pueblito.	20
Cartografía N°4: Área de estudio campamento La Esperanza	22
Cartografía N°5: Área de estudio campamento Estación Coihue	23
Cartografía N°6: Zonificación campamento El Pílon	48
Cartografía N°7: Acceso a servicios y equipamiento campamento El Pílon	50
Cartografía N°8: Zonificación campamento Alto El Pueblito	54
Cartografía N°9: Acceso a servicios y equipamiento campamento Alto el Pueblito	55
Cartografía N°10: Acceso a servicios y equipamiento campamento La Esperanza.	59
Cartografía N°11: Acceso a servicios y equipamiento campamento Estación Coihue.	64

Índice de Gráficos

Gráfico N°1: Número de Familias y Campamentos en Chile, 2011 al 2020	10
Gráfico N°2: Déficit habitacional VIII Región	17
Gráfico N°3: Composición de hogares, campamento El Pílon	54
Gráfico N°4: Participación en organizaciones comunitarias El Pílon	55

Gráficos N°5: Evaluación de cercanía a servicios y equipamiento campamento El Pílon	60
Gráfico N°6: Composición de los hogares, campamento Alto El Pueblito.....	62
Gráfico N°7: Participación en organizaciones comunitarias campamento Alto el Pueblito...	63
Gráfico N°8: Evaluación de cercanía a servicios y equipamiento campamento Alto El Pueblito.....	68
Gráfico N°9: Composición de los hogares, campamento La Esperanza.....	70
Gráfico N°10: Participación en organizaciones comunitarias campamento La Esperanza...	71
Gráfico N°11: Evaluación de cercanía a servicios y equipamiento campamento La Esperanza.....	74
Gráfico N°12: Composición de los hogares, campamento Estación Coihue.....	76
Gráfico N°13: Participación en organizaciones comunitarias campamento Estación Coihue	77
Gráfico N°14: Evaluación de cercanía a servicios y equipamiento campamento Estación Coihue	80

Índice de Fichas

Ficha N°1: Ficha de Observación en terreno “El Pílon”, comuna de Coronel.....	33
Ficha N°2: Ficha de observación en terreno “Alto el pueblito”, comuna de Coronel	36
Ficha N°3: Ficha de Observación en terreno “Estación coihue”	39
Ficha N°4: Ficha de Observación en terreno “La esperanza”	41

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Introducción

La presente investigación surge del trabajo realizado en el área de soluciones habitacionales de la Fundación Urbanismo Social (FUS), en donde se trabajó con cuatro campamentos dentro del comunas de Coronel y Negrete, Región del Biobío. En esta experiencia se analizó el contexto en el cual se encontraban las familias, con el objetivo de llevar a cabo un diagnóstico socioterritorial para evaluar las condiciones de habitabilidad y estado de postulación a subsidios habitacionales.

Los primeros dos campamentos se localizan en la ciudad de Coronel, el primero llamado “El Pílon”, el cual se ubica en la ciudad de Coronel, el segundo “Alto El Pueblito”, el cual se ubica en el límite urbano del sector sur de la ciudad, frente a la costa del pacífico. Los otros dos campamentos se localizan en la comuna de Negrete a 100km de Coronel, en la cuenca del Biobío que limita con la Región de la Araucanía, siendo el primero el campamento “Estación Coihue”, el cual se ubica en la localidad de Coihue, segundo centro poblado y principal centro ferroviario de la comuna, y el segundo campamento “La Esperanza”, el cual se ubica en el sector de Casas de Renaico, a 8km de Coihue.

La investigación busca aportar en la discusión que se ha dado respecto a cómo las familias más vulnerables acceden a la vivienda y cuáles son los cambios que se necesitan para asegurar una solución concreta y eficaz a sus demandas. Para ello se consideraron distintas variables para el levantamiento de información, como aspectos familiares, organización comunitaria, acceso a servicios y equipamientos, aspectos territoriales como uso de suelo y riesgos y aspectos legales, como el estado de postulación a subsidios de vivienda, ahorro y registro social de hogares. Buscando dar continuidad al trabajo con FUS e intentado aportar al desarrollo de estrategias para el acceso equitativo a la vivienda y a un territorio, la memoria se nutrió de la participación en talleres socioeducativos, recorridos, asambleas y reuniones intersectoriales con los distintos actores. Estas experiencias junto a las comunidades profundizaron en la identificación de problemáticas locales, y los cambios necesarios para mejorar los procesos de postulación a subsidios.

Aquí radica la importancia de esta investigación, la cual, busca mediante el diagnóstico socioterritorial junto a instancias participativas, determinar posibles estrategias habitacionales para las familias de los campamentos. Esto permitiría realizar un análisis específico del contexto comunitario y territorial, con el objetivo de mejorar las soluciones entregada por instituciones publicas y privadas, al entregar un herramientas y un acompañamiento a las familias en este proceso.

1.2. Planteamiento del problema

Actualmente se estima que cerca del 29% de la población global reside en asentamientos informales, estos se caracterizan por las precarias condiciones habitacionales, la inseguridad en la tenencia de suelo, la falta de servicios básicos y una mayor exposición a posibles situaciones de riesgo. Estos factores aumentan los grados de vulnerabilidad en la población que los habita, convirtiéndolos en una “expresión territorial de la pobreza urbana” (onudiprCandia, 2005). El crecimiento de este tipo de asentamiento ha ido en aumento durante las últimas décadas, siendo vinculado principalmente a dinámicas económicas entre el funcionamiento del mercado inmobiliario y las políticas públicas que regulan el uso de suelo y el acceso a la vivienda (Abramo, 2012).

Latinoamérica es una de las regiones más afectadas por la informalidad en materia de vivienda, debido al crecimiento urbano explosivo por la migración campo-ciudad (ONU-hábitat, 2015). Fernandes (2011) explica que las causas de la informalidad responden a diversos orígenes, siendo un fenómeno multidimensional relacionado principalmente a los bajos niveles de ingresos, el alto nivel de desempleo, los problemas de planificación urbana, la carencia de suelos con acceso a servicios públicos y/o viviendas de interés social y a mecanismos gubernamentales deficientes. A mediados de 1990, Bähr & Mertins (2002) estimaron el crecimiento de los asentamientos informales, señalando que cerca de un 40% de la población urbana en Latinoamérica residía en asentamientos informales, para el año 2015 esta cifra superaba los 113 millones de personas (ONU-hábitat, 2015). Este aumento se da tanto en áreas urbanas como rurales, donde se establecen asentamientos informales denominados “favelas” en Brasil, “invasiones y tomas de terrenos” en Colombia, “barriadas” en Perú, “villas miserias” en Argentina, “colonias” en México y “campamentos” en Chile (Matus *et al.*, 2020).

En Chile el término “campamentos” hace referencia a las viviendas en condiciones de informalidad y con problemas de habitabilidad, en las que residen familias sin acceso a una vivienda digna. El Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) define a los campamentos como: *asentamientos principalmente ubicados en zonas urbanas, los cuales pueden estar constituidas por más de ocho familias quienes habitan terrenos en posesión irregular (toma de terreno) y cuyas viviendas están agrupadas y son contiguas, también, presentan como característica la carencia de al menos uno de los tres servicios básicos, tales como: electricidad, agua potable y sistemas de alcantarillado* (MINVU, 2021).

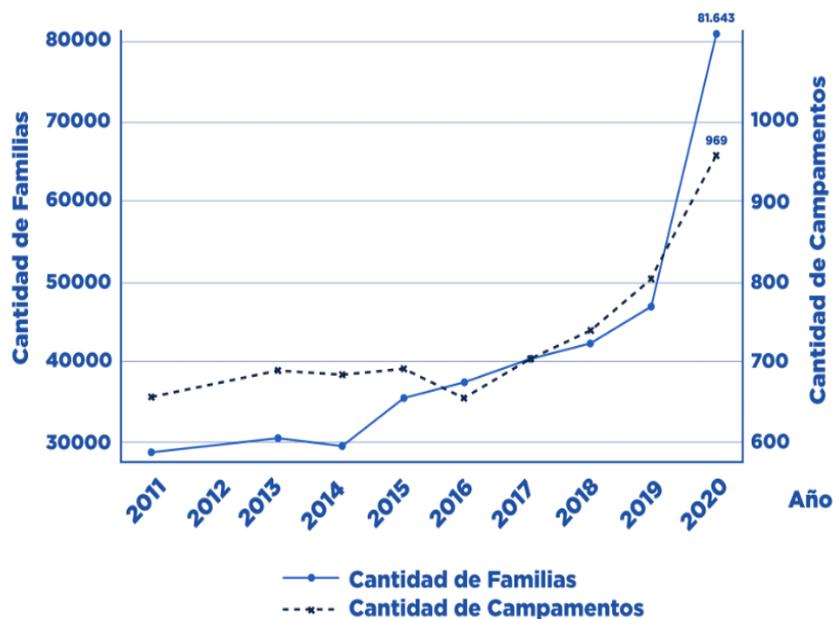
Las causas que originan la problemática de los campamentos en Chile son diversas y se han complejizado en el tiempo, entre las principales razones están el alto costo de las viviendas y de los arriendos, los bajos ingresos y la necesidad de independencia o dejar de ser allegado (MINVU, 2019). Este escenario se ve potenciado por el difícil acceso a terrenos bien ubicados y dotados de servicios, sumado a la ausencia de políticas públicas que permitan abordar el déficit de viviendas por la vía de los subsidios habitacionales (Matus *et al.*, 2020). A esto se suma la exclusión y segregación que sufren las familias, por la ausencia de un entorno residencial digno y seguro (DIPRES, 2018).

Hoy en día, a nivel nacional existe la mayor cantidad de campamentos desde el año 1996, según datos del último catastro de campamentos realizado por el MINVU en el año 2022. Actualmente, existen 1.091 campamentos a nivel nacional con 71.961 hogares, donde un 52% de los jefes de hogar son mujeres, además el 72% se ubican en áreas urbanas (MINVU, 2022).

La cantidad de familias viviendo en campamentos ha tenido un crecimiento sostenido, acumulando un aumento del 72% entre 2011 y 2019. Mientras que, la cantidad de

campamentos experimentó un alza significativa en los últimos años, actualmente las regiones con mayor número de campamentos son Valparaíso (255), seguida de Biobío (156) Metropolitana (142), Atacama (106) y Antofagasta (85). Esto ha provocado un aumento sustancial en el déficit habitacional y en la demanda por viviendas, en parte por los efectos que tuvo el terremoto del año 2010 en Chile, donde se vieron afectadas cerca de 500.000 viviendas que quedaron con daños severos y más de 200.000 familias perdieron sus hogares (Contreras, *et al.* 2013). Adicionalmente, hoy en día se suman los efectos producidos por la crisis social y la pandemia del Covid-19 (Gráfico 1).

Gráfico n°1: Número de Familias y Campamentos en Chile del 2011 al 2020.



Fuente: Fundación Base Pública, 2020.

Dentro de este contexto, surgen diversas organizaciones y fundaciones que buscan agilizar el desarrollo de soluciones habitacionales¹ para las familias que constituyen los campamentos. Una de ellas, es la Fundación Urbanismo Social (FUS) la cual nace hace 14 años como una Entidad Patrocinante relacionada con Proyectos de Integración Social (PIS), vivienda y territorio. Durante los últimos años ha ampliado sus ámbitos de acción, involucrándose en proyectos de diversas escalas tales como viviendas, barrios y ciudades, y desde el año 2021 la fundación ha comenzado a trabajar con campamentos en tres regiones del país: Antofagasta, Metropolitana y Biobío, esto en respuesta a la problemática y crisis habitacional que afecta al país. El trabajo de FUS se enfoca principalmente en diagnósticos y caracterización de hogares, habitabilidad primaria y estrategias de radicación y relocalización. La fundación promueve un modelo de urbanización centrado en las relaciones, considerando a todos los actores del territorio tanto públicos, privados y la sociedad civil. Como principal eje las personas que viven en el territorio, entendiendo que desde la escala humana se debe construir ciudades más justas (Fundación Urbanismo Social, 2022).

En el año 2022 FUS se involucra en el “Plan de Acompañamiento social y Comunitario” (PASyC) en el marco del “Programa de Asentamientos Precarios” del MINVU (2021). El plan se encuentra dividido en dos componentes: 1) Diagnóstico Territorial con el objetivo de

¹ Para la regularización de las distintas formas de informalidad se han desarrollado distintas normas y leyes, tales como: Ley 16.282, 16.741, 2.695 y 20.234. En términos generales las estrategias van orientadas a la radicación por urbanización, radicación con proyecto habitacional o relocalización de las familias.

levantar información en terreno y 2) Acompañamiento familiar y comunitario durante el proceso de obtención de la solución habitacional. Actualmente, los programas que atienden a los campamentos constan de tres estrategias de intervención para entregar una solución habitacional: I) Radicación a partir de nueva solución habitacional (obtención de subsidio con construcción en mismo emplazamiento del campamento); II) Radicación a partir de un proyecto de urbanización y consolidación barrial (acceso a servicios básicos, obtención de título de dominio y mejoramiento de entorno); y III) Relocalización (obtención de subsidio para acceder a vivienda en lugar distinto a campamento, con traslado individual o del conjunto de la comunidad) (MINVU, 2019).

Una de las variables que no considera las intervenciones estatales, es que los campamentos han seguido una lógica comunitaria o más bien familiar, sino que responden a necesidades a escala nacional y escasamente incluyen requerimientos a escala local, sobre todo considerando que los campamentos tienen particularidades propias de las distintas regiones y localidades del país. Las intervenciones estatales proponen más bien una lógica individualista, sin promover un enfoque comunitario o local, que tenga en cuenta las relaciones de los residentes con su entorno (Bailey & Zenteno, 2015). Además, no existe información respecto a los niveles de participación de las familias en las soluciones habitacionales que se quieren implementar, lo cual impide integrar a las familias y hogares a atender. A su vez, existe un fuerte énfasis burocrático-administrativo que hace perder de vista la calidad de vida de las familias en los campamentos, más aún cuando existen limitados programas públicos que actúa a este nivel.

En base a este escenario, la presente memoria de título se lleva a cabo como miembro del equipo de trabajo de la Fundación Urbanismo Social (FUS), en el marco del “Plan de acompañamiento social y comunitario” (PASyC) del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). En específico, se trabajará en el diagnóstico socioterritorial y acompañamiento social y comunitario, para generar un plan de intervención para definir estrategias sociales y habitacionales para cada territorio. Esto permitirá en conjunto a las comunidades, definir una hoja de ruta que se ajusten a cada realidad, siendo la participación de las familias un componente clave en el proceso.

El generar datos desde metodologías participativas permite profundizar en temáticas relacionadas a las condiciones de habitabilidad y vulnerabilidad que no son abarcadas por el MINVU a través de los instrumentos gubernamentales, sobre todo en el análisis social y físico-espacial del territorio, posicionado a la geografía como una disciplina integral en el estudio de en territorios informales, permitiendo una visión integral y multidimensional de la problemática abordada. Para el presente trabajo se realizó un diagnóstico socioterritorial en cuatro campamentos ubicados en las comunas de Coronel (Alto el Pueblito y El Pilón) y Negrete (Estación Coihue y La Esperanza), los que están conformados por más de 130 familias. Sin embargo, la información relacionada a estos asentamientos es escasa o se encuentra desactualizada, por lo que es necesario levantar nuevos datos sobre el estado actual en el que se encuentran para entregar soluciones habitacionales acordes a su realidad actual.

Dentro de este escenario existen problemáticas asociado a los programas y metodologías con las cuales trabaja el MINVU para levantar información, ya que no consideran la multiplicidad de factores y variables que cada campamento presenta. En este sentido, es importante incorporar nuevas variables en los procesos metodológicos de levantamiento de información en asentamientos informales, ya que son estos el punto de inicio por el cual se puede orientar una solución integral que permita definir que variables que se puedan extrapolar a los distintos territorios.

Para ello se busca analizar el estado actual de los campamentos de Coronel y Negrete, en función de tres ámbitos: primero realizando un levantamiento de información socioterritorial

de estos cuatro asentamientos considerando distintas variables socioespaciales. Segundo, a partir de los datos recopilados realizar una caracterización y análisis socioterritorial, y tercero proponer posibles estrategias habitacionales para las familias, puesto que los cuatro campamentos poseen diferentes características en su habitar y por lo tanto distintas estrategias. Los primeros (El Pílon y Alto el Pueblito) están situados en el límite urbano de la comuna de Coronel, teniendo como aspectos relevantes su ubicación en un entorno residencial e industrial, cercano a la ladera de los cerros costeros. Por su parte, los campamentos en la comuna de Negrete (Estación Coihue y La Esperanza), se caracterizan por ubicarse en una zona rural, ambos se encuentran al costado de la carretera y líneas del tren, que unen las localidades de Negrete con Renaico, debido a esto, son asentamientos más pequeños y con un componente más familiar.

En este sentido la presente investigación está orientado a responder las siguientes preguntas: ¿Cómo las metodologías participativas permiten desarrollar estrategias habitacionales de forma integral que se ajusten las necesidades de cada asentamiento? ¿Cómo aportan los diagnosticos socioterritoriales al análisis integral de las distintas variables en los campamentos de Coronel y Negrete?

1.3. Estado del arte

El devenir histórico de los asentamientos precarios en Chile: orígenes y transformaciones

Para comprender el fenómeno de los campamentos en la actualidad, es fundamental contextualizar su génesis, a través de un recorrido histórico abordando sus orígenes y las transformaciones que han experimentado a lo largo del tiempo, los cuales se vinculan con los distintos procesos que ha vivido el país. El concepto asociado a los asentamientos precarios ha evolucionado en el tiempo, siendo representado como un tipo de vivienda inadecuada, como expresión de marginalidad y falta de integración social. En Chile los primeros textos que registran este tipo de asentamientos se remontan al año 1771, cuando el Cabildo de Santiago se refiere a la construcción de algunos ranchos espontáneos en la ribera del cauce del río Mapocho, expandiéndose aceleradamente por la llegada de nuevos habitantes y el desplazamiento hacia los extremos del radio urbano (De Ramon, 1978).

Durante el siglo XIX, la economía del país giraba en torno a la industria salitrera basado en un modelo exportador, producto de esto comienza a surgir una incipiente actividad industrial en el norte del país. Esto se vio expresado en el incremento de un sector popular constituido por el artesanado y los obreros, quienes se insertaban precariamente en la trama urbana y laboral (Espinoza, 1988). Este período descrito es clave para entender la evolución y origen de los campamentos, ya que da cuenta de los inicios del problema de la habitación popular (De Ramón, 2006). Durante la primera mitad del siglo XIX en Chile existían tres tipos de viviendas populares: los cuartos redondos o habitaciones sin otra luz o ventilación que la puerta, los ranchos o reunión de cuartos redondos en torno a una calle que sirve de patio común y los conventillos que era la vivienda típica de la época (Hidalgo, 2002).

A inicios del siglo XX ocurren masivas migraciones hacia las principales ciudades, producto del cierre de las salitreras en el norte de Chile y al alto desempleo generado por la crisis del año 1929. Se estima que alrededor de 125.000 personas llegaron a la capital, generando una demanda habitacional que superó la capacidad del Estado, lo que provocó gran preocupación por el surgimiento de nuevos asentamientos precarios (Gómez, 1988). En el texto "*Las poblaciones callampas*" se destacan dos periodos durante estos años en la lucha social por la vivienda, la primera, va desde la crisis económica de 1931 a 1945, donde la lucha se dio en torno a la problemática de encontrar un "sitio" donde vivir, lo cual generó procesos de ocupación de terrenos fiscales y privados de forma "espontánea" por personas sin casa como cesantes, ex-albergados, migrantes y vagabundos (Gómez, 1994). Durante estos años se empieza a referir a los asentamientos precarios como "poblaciones callampas", caracterizadas por una construcción con materiales ligeros, de forma espontánea y sin una organización social previa entre sus habitantes (Cid, 2005). El segundo periodo va desde 1945 a 1960, a diferencia del anterior se caracteriza por ocupaciones de terreno llevadas a cabo por movilizaciones sociales populares con el objetivo de dar solución al problema habitacional. Se incorpora al movimiento una faceta política en la que intervienen los partidos políticos populares, siendo para la época la única forma de obtener una vivienda mediante la ocupación de terrenos con o sin el consentimiento del Estado, debido a la falta de recursos económicos por parte de los sectores populares que quedaron excluidos del mercado de la vivienda (Gómez *et al.*, 1994).

Desde los años 1960 las tomas de terrenos se transformaron en el mecanismo de lucha por el acceso a la vivienda, proceso que se masificó y adquirió relevancia como movimiento social y político, a través del Movimiento de Pobladores (1965-1973). A partir de estas demandas sociales el Estado comienza a tomar un rol más activo en las políticas sociales, centrado en dar solución a las problemáticas habitacionales (Hidalgo, 1999).

A comienzos de 1970 las tomas comienzan a ser llamadas “campamentos”, este término surgió en el campamento “Nueva Habana de Santiago” en base a la organización interna de tipo paramilitar creada por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) (De Ramón, 2006). En el que de manera colectiva se llevaba a cabo la instrucción política de los pobladores, la educación y provisión de las necesidades básicas, convirtiendo a los campamentos en los actores políticos claves del momento (MINVU, 2013). Durante el gobierno de Salvador Allende (1970-1973) se aplicaron nuevas estrategias habitacionales basadas en los planes anuales, este tenía como foco el derecho universal a la vivienda digna y su designación no se regía por reglas económicas, sino por las necesidades y condiciones sociales de la población. Dejando de lado las políticas públicas de gobiernos anteriores, donde el Estado se basaba en el Plan de Ahorro Popular (PAP) y programas de autoconstrucción (Palma & Sanfuentes, 1979).

Sin embargo, estos proyectos no se llevaron a cabo en su totalidad debido al golpe militar de 1973, acabando abruptamente con el gobierno del presidente Salvador Allende. Esto repercutió negativamente en materia de vivienda, debilitando la lucha reivindicativa habitacional al frenar las ocupaciones ilegales, a través de la fuerte represión y persecución política contra los diferentes movimientos sociales dentro de los campamentos. Durante la dictadura se establecieron nuevas políticas habitacionales, conocidas como “Programa de viviendas básicas de erradicación de campamentos”, el cual radicó y erradicó dentro de Santiago a 28.703 familias entre 1979 y 1985 (Camus *et al.*, 2022). La mayoría de las comunas de destino, eran zonas periféricas y con escasos niveles de inversión en infraestructura urbana, donde no se contaba con acceso a servicios básicos y condiciones para recibir a grandes cantidades de población desplazada, segregando y vulnerando aún más la precariedad en la que se encontraban, y también desarticulando su organización social y política (Hidalgo, 1999). Durante este período los estándares y la concepción social de la vivienda transita desde un derecho a un beneficio estatal, estableciendo políticas habitacionales basada en los subsidios a la demanda, insertos en un nuevo modelo de desarrollo neoliberal (Rodríguez & Sugranyes, 2005).

Con el retorno de la democracia, la política de vivienda siguió apoyándose en la entrega de subsidios por parte del Estado y la producción masiva de viviendas sociales estandarizadas y localizadas, según las posibilidades de obtención de ganancias del sector privado y la gestión inmobiliaria (López-Morales *et al.*, 2018). Esto provocó el crecimiento desequilibrado de las ciudades y el surgimiento de zonas periféricas homogéneas, con insuficiente dotación de servicios e infraestructura (MINVU, 2009).

Actualmente, la especulación inmobiliaria ha elevado considerablemente el valor del suelo llegando a precios inaccesible para una parte importante de la población, a su vez las políticas públicas han generado nuevas y profundas desigualdades en las ciudades (Zenteno, 2015). Lo que ha provocado que los campamentos adquieran relevancia debido a su crecimiento durante los últimos 20 años, como forma de un acceso masivo al suelo, tanto en espacios periféricos urbanos, como también en espacios consolidados y rurales. Estas nuevas ocupaciones se entienden como una estrategia frente a causas de carácter estructural que limitan el acceso a la vivienda, lo que incluye la obsolescencia o ausencia de programas y políticas habitacionales; limitaciones del registro social de hogares; elevados costos de arriendo o subarriendo; como las restricciones de acceso a la banca para familias de bajos y medianos ingresos (Contreras & Seguel, 2021).

Sumado a esto, se debe considerar la realidad de cada campamento para solucionar el problema habitacional, ya que algunos buscan la radicación, otros negociar la permanencia pagando el costo del terreno o esperan la asignación de subsidios y viviendas de interés social.

Metodologías de diagnóstico y recolección de datos: estrategias para levantar información en territorios informales

Una de las limitantes al momento de implementar políticas habitacionales es la falta de datos en áreas informales, afectando diversos ámbitos, desde la capacidad de hacer un buen diagnóstico hasta la evaluación de la efectividad de los programas de vivienda que se desarrollan. Debido al contexto de informalidad en los campamentos, la información recurrentemente es escasa y la que existe se encuentra incompleta, siendo una característica frecuente y permanente en muchos de estos territorios. Diversos autores afirman que la falta de datos de los asentamientos informales tiene un impacto directo en la capacidad de planificación e integración de estas comunidades, ya que es difícil establecer una base común de decisiones para los procesos de integración, es esencial fortalecer las capacidades de los habitantes para comprender, manejar y generar información de forma efectiva y participativa (Poskus, 2021)

Una de las metodologías que aplicada en Chile para el levantamiento de información son los catastros realizados por el MINVU, el primero fue en 1985 para identificar poblaciones marginales y distintas situaciones vinculadas al déficit habitacional y pobreza. No obstante, la metodología empleada se basaba en recopilar información secundaria de distintos organismos públicos sin una base sólida de datos, sin determinar el número de familias para considerar un asentamiento precario como campamento (MINVU, 2013).

El Catastro Nacional de Asentamientos Precarios realizado en 1996 por el MINVU y el Instituto de la Vivienda de la Universidad de Chile, fue el primer catastro del hábitat precario chileno, cuyo objetivo general fue identificar, localizar y aportar a una caracterización de los asentamientos precarios existentes. En el año 2007, se aplicó un nuevo catastro, utilizando la metodología CELADE, donde se utilizaron datos censales para lograr la localización de los campamentos existentes. El catastro del año 2019, los datos fueron actualizados mediante el uso de una encuesta digital y de cartografías en línea, lo que permitió obtener información georreferenciada en tiempo real, facilitando el análisis de los datos (MINVU, 2019). El ultimo catastro se realizo en el año 2022 manteniendo la metodología del anterior (MINVU, 2022). Se observa que las distintas metodologías se relacionan directamente con la problemática habitacional del momento, y a su vez, con los avances tecnológicos y la información estadística disponible. Sin embargo, carecen de la participación de las comunidades en los procesos de levantamiento de datos, perdiendo la capacidad de validar y complementar las fuentes de información tradicionales (Poskus, 2021).

Por lo que, la incorporación de organizaciones en el acompañamiento de las comunidades permitiría acelerar la obtención de los beneficios estatales de vivienda, al mejorar la recolección de información y su sistematización en la medida que la comunidad reconoce la relevancia de los resultados. Por lo que al facilitar el vinculo entre los campamentos y las instituciones gubernamentales es posible entregar estrategias habitacionales acorde a sus realidades (Atria *et al.*, 2015).

Vulnerabilidad socioterritorial en los asentamientos informales

La mayor parte de los asentamientos precarios se encuentran en zonas de riesgos naturales y antrópicos poniendo de manifiesto el estado de fragilidad y vulnerabilidad. El estudio “*Exposición a amenazas y vulnerabilidad: La continua emergencia en los campamentos en Chile*” (CIGIDEN, 2022), determinó que hay más de 579 campamentos expuestos a más de una amenaza. En el caso de la región del Biobío, esta cifra llega a 122 campamentos, donde predomina los riesgos por incendios, inundación o desborde y derrumbes o deslizamientos.

Los conceptos de riesgos y vulnerabilidad han evolucionado a través del tiempo, una de las definiciones más actualizadas es en la que el riesgo resulta entre una amenaza de magnitud determinada y un elemento relativamente vulnerable a ella. Así, se define como la probabilidad de consecuencias perjudiciales o pérdidas resultantes de interacciones entre peligros y condiciones vulnerables, con un potencial de consecuencias o pérdidas físicas, sociales, económicas, ambientales, culturales o institucionales, en un área determinada y durante un período de tiempo (Birkmann *et al.*, 2013). Otros autores enmarcan la vulnerabilidad como el resultado de la interacción del sistema humano condicionado por múltiples dimensiones (económico, social, político, institucional, cultural, etc.) con el sistema ecológico. Desde este enfoque, la vulnerabilidad sería un estado dinámico y una característica de la configuración de los lugares, lo cual ayudaría a entender los procesos que se desarrollan en el modo de habitar en asentamientos precarios, asumiendo que se ven afectados por procesos condicionados por dimensiones socioeconómicas, políticas y culturales de una comunidad.

La asignación de beneficios estatales también debe incorporar las variables geográficas que permitan caracterizar el territorio en el que se encuentran los asentamientos, para considerar posibles estrategias habitacionales como la radicación o erradicación. De acuerdo con los IPT (Instrumento de Planificación Territorial), actualmente 634 campamentos se encuentran en áreas urbanas, equivalentes al 78%, donde 214 se sitúan en áreas de riesgo con potencial ocurrencia de eventos naturales o antrópicos. Entre los principales riesgos se encuentran las remociones de masas (84) e inundaciones (64), por lo que la identificación de las en área de riesgo entrega información adicional para generar planes de intervención que incorpore la mayor cantidad de características geográficas del entorno (MINVU, 2020).

En el caso de Chile, la gestión de riesgos apunta a minimizar los peligros en la sociedad por el impacto de amenazas naturales o antrópicas, al fortalecer a la población desde la organización, la resiliencia y su adaptabilidad. El MINVU luego del terremoto del año 2010 que afectó la Zona Central y Sur del país, impulso cambios en la normativa de urbanismo y construcción, entregando facultades a los organismos públicos de planificación territorial al aprobar la Ley General de Urbanismo y Construcciones, la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (OGUC), la Ley de saneamiento y regularización de loteo, y los Decretos Supremos N°458 y N°47 (MINVU, 2020).

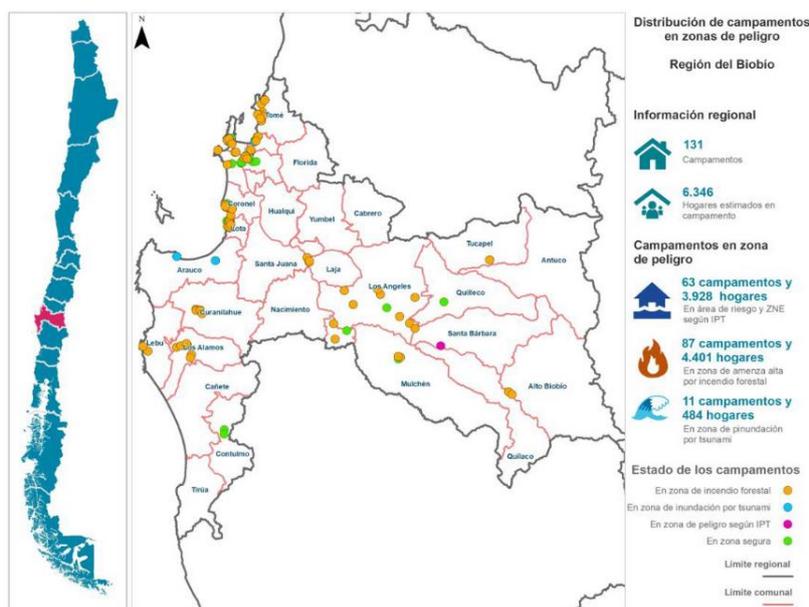
1.4. Área de estudio

Contexto de la región del Biobío XVIII

La Región del Bío-Bío (VIII) se ubica como la segunda más poblada del país con más de dos millones de habitantes (CASEN, 2020), su capital regional es la comuna de Concepción. A largo de su historia ha experimentado una serie de procesos, como el auge minero, el ciclo agropecuario, la expansión de la frontera agrícola y el desarrollo industrial costero, los cuales fueron determinando su configuración actual (Cortes, 2020). La región es la cuarta más importante del país en relación con el aporte PIB nacional (7,2%), representado por la industria manufacturera, silvoagropecuaria y energética (Dirección de Educación Municipal de la Comuna de Coronel, 2018). Sin embargo, su tasa de desempleo es mayor al promedio nacional (CASEN, 2020), siendo la cuarta region con mayor incidencia de pobreza en la población (13,2%).

Se ubica como la tercera región con más campamentos del país (131), con más de 6.346 hogares en situación de informalidad (MINVU, 2019). Respecto al déficit habitacional, la región se ubica como tercera a nivel nacional, alcanzando un 6.4%, con más de 32 mil hogares que viven de allegados, hacinados, en campamentos o en inmuebles que se encuentra en condiciones precarias. En cuanto a la distribución espacial de los campamentos, estos se ubican principalmente en la zona borde costera como las comunas de Coronel, Lota y Lebu; y emplazados en torno al valle de los Ángeles (MINVU, 2020). Según el “Informe de campamentos en áreas de riesgo” (2021) en la Región del Biobío existen más de 63 asentamientos informales que presentan algún tipo de amenaza, ya sea de carácter antrópico o natural (Cartografía n°1), las familias que habitan en estos sectores se ven expuestas a diversas amenazas en sus distintos componentes físicos, sociales, económicos y ambientales (Flores, *et al.* 2019). Estas áreas de riesgo por lo general se ubican en los cerros y bordes costeros, generalmente cercano a predios forestales, por lo tanto, son susceptibles a incendios forestales, tsunamis y procesos de remoción en masa, como rodados y desprendimientos.

Cartografía N°1. Distribución de campamento en la Región del Biobío.



Fuente: Informe de campamento en área de riesgo (MINVU, 2021).

Situación geográfica comunas de Coronel y Negrete.

Los antecedentes socioterritoriales de las comunas de Coronel y Negrete se detallan en la tabla 1.

Tabla n°1. Antecedentes generales: comunas de Coronel y Negrete.

Dimensión	Comuna	
	Coronel	Negrete
Superficie (km ²)	279	156
Población (hab)	116.262	9.737
Densidad (hab/km ²)	416	62
Número de campamentos	4	3
Número de familias en campamentos (Techo, 2021)	171	73
Área urbana (Censo, 2017)	97.3 %	61.58 %

Fuente: Elaboración propia, según Datos Comunas de Coronel y Negrete (2022).

1.4.1 Comuna de Coronel: campamentos “El Pilón” y “Alto el Pueblito”

La comuna de Coronel se ubica a 30 kilómetros al sur de la ciudad de Concepción, en el Centro Costero del Chile Continental, siendo parte de las once comunas que integran el Área Metropolitana del Gran Concepción (AMC), siendo la segunda conurbación urbana más importante a nivel nacional. Se caracteriza por ser una comuna polifuncional o de plataforma, ya que posee un desarrollo diversificado de actividades económicas en su territorio: portuario, industrial, pesquero, forestal, minero, comercial, inmobiliario, agropecuario y turismo, además registra un explosivo crecimiento inmobiliario en las áreas de extensión urbana (Municipalidad de Coronel, 2016).

Es una de las ciudades industriales más importante de la región, considerando el número de empresas que comenzaron a instalarse a partir de la década de '80 en el sector litoral, y posteriormente desde mediados de los '90 en los parques industriales. Esta alta concentración de industrias al interior de la comuna, así como la fuerte actividad pesquera y el crecimiento portuario de los últimos años, ha consolidado a Coronel como un polo industrial (Dirección de Educación Municipal de la Comuna de Coronel, 2018). La comuna concentra tres centrales termoeléctricas y un vertedero de cenizas, en el año 2006 fue declarada zona latente por material particulado MP10 y el año 2015 como zona saturada por material particulado fino MP2,5 (BCN, 2022).

a) Campamento “El Pilón”

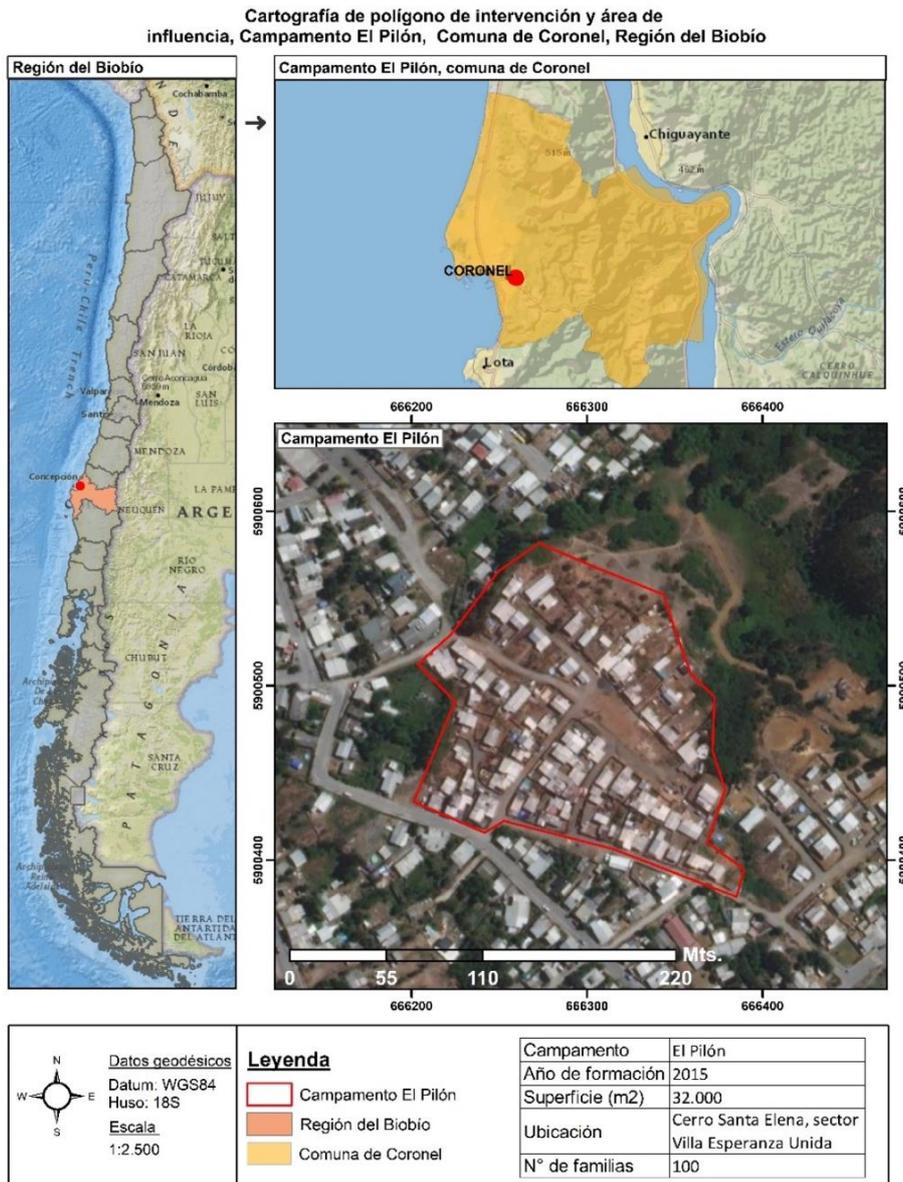
El campamento “El Pilón” se formó en el año 2014 con aproximadamente 48 familias, se estima que la población del campamento ha crecido a más de 100 familias en los últimos años, por lo cual podemos ver un aumento sostenido desde su formación hasta la fecha (Fotografía n°1). El campamento se ubica en el cerro Santa Elena en el sector nororiente de la comuna de Coronel. Posee una superficie aproximada de 30.000 m² localizado en un sector de uso residencial y comercial, cercano al centro de la ciudad, constituyéndose, así como un poblado satélite (Municipalidad de Coronel, 2016). El campamento “El Pilón” se encuentran emplazados en los límites urbanos de la ciudad teniendo como coordenadas -37°02.69 Sur y -73°13.06 Oeste (Cartografía n°2).

Fotografía N°1. Panorámica del campamento “El Pílon” (Coronel, Región del Biobío).



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cartografía N°2. Área de estudio campamento El Pílon.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

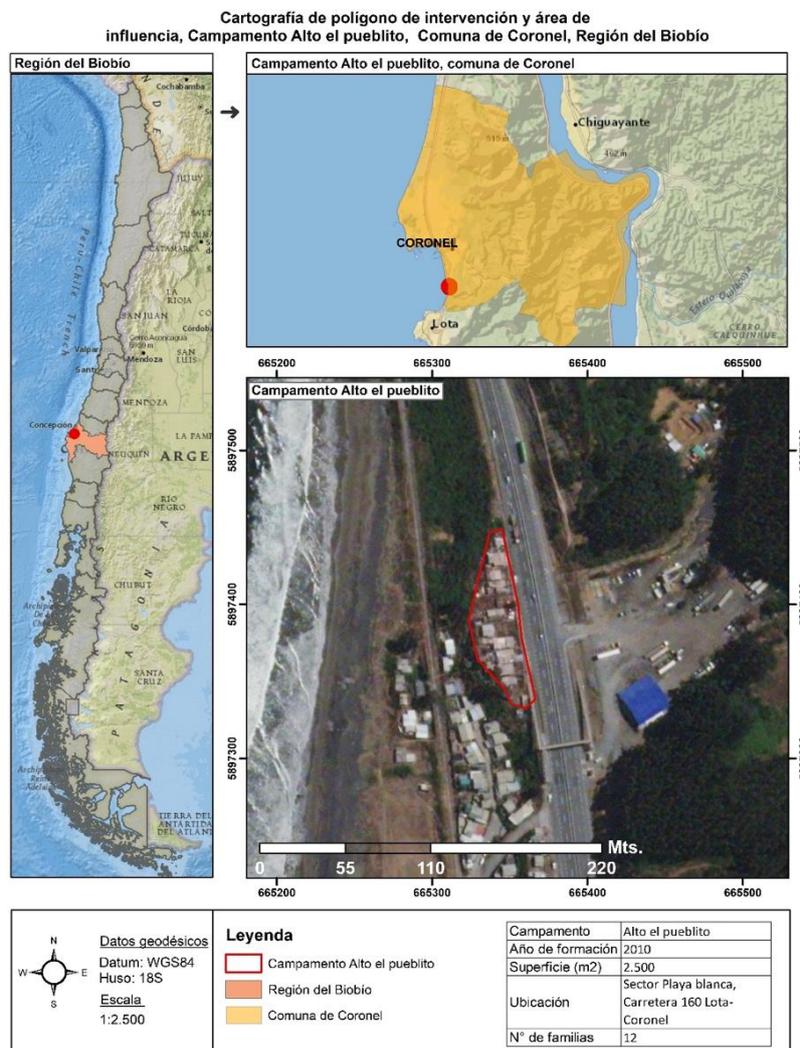
b) Campamento “Alto el pueblito”

Su formación data del año 2010, se encuentra ubicado en el sector sur de Coronel, frente a Playa Blanca al costado de la Ruta 160, carretera que une Coronel con Concepción (Fotografía n°2). Tiene una superficie de 2.500 m², entre las coordenadas -37°05.52 S y -73°14.04 O.

Fotografía n°2. Campamento “Alto el Pueblito” (Coronel, Región del Biobío).



Cartografía N°3: Área de estudio campamento Alto el Pueblito.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

1.4.2. Comuna de Negrete: campamentos “La Esperanza” y “Estación Coihue”

La comuna de Negrete es parte de la provincia del Biobío, limita al norte con la comuna de Los Ángeles, al sur con la comuna de Renaico (IX Región de la Araucanía), al este con la comuna de Mulchén y al oeste con la de Nacimiento. Negrete es la ciudad cabecera comunal, se encuentra a los pies del cerro Mariman, en la ribera sur del Río Biobío, es el centro del comercio y servicios públicos de la comuna, la segunda localidad urbana es Coigüe, puerta de entrada a la comuna, ubicada a 8 km de Negrete, a orillas del río Biobío. Sectores rurales importantes son El Agro (donde se ubica el campamento La Esperanza), Vaquería y Esperanza Campesina, localidades dedicadas a las labores agrícolas y ganaderas (Municipalidad de Negrete, 2018).

La población total es de 9.737 habitantes (INE, 2017), con una presencia de 62% de población urbana y 38% de población rural. Durante el período 1992-2002 ocurre un aumento considerable de la población urbana de la comuna, alcanzando un 14,3% (Municipalidad de Negrete, 2018). La comuna de Negrete tiene un 29% de la población bajo la línea de pobreza, superando a la región y a la provincia del Biobío en porcentaje de población en condición de indigencia y pobreza. Respecto a la pobreza por ingresos, esta alcanza un 18%, y si consideramos la pobreza multidimensional alcanza un 23%, por encima del promedio regional que llega a un 17%. En cuanto al porcentaje de personas en hogares carentes de servicios básicos, este alcanza un 22%, mientras que los hogares hacinados un 13% (Municipalidad de Negrete, 2018).

a) Campamento “La Esperanza”

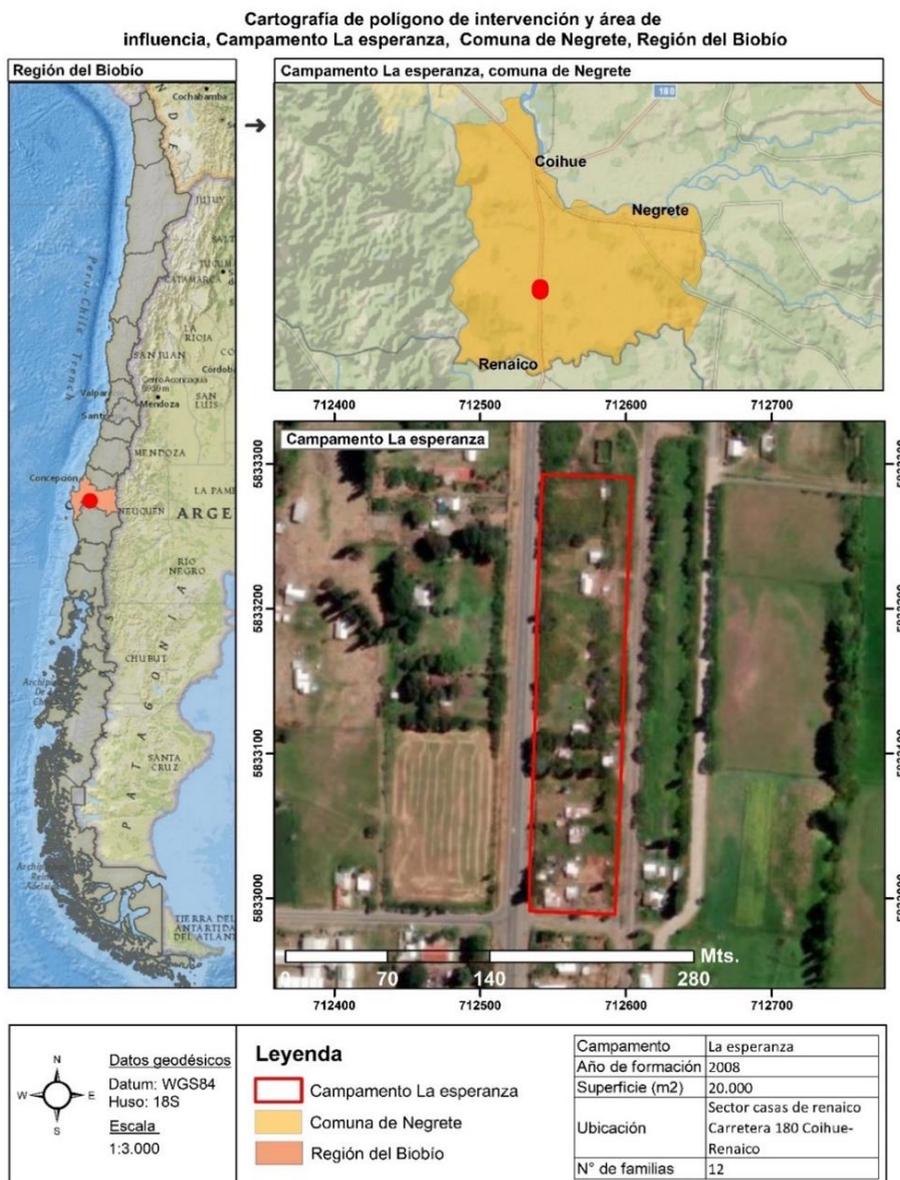
Su formación data del año 2008, se ubica en la localidad de Coihue en el sector del agro, dedicado a la agricultura, ganadería y construcción. Específicamente esta situado entre la carretera 180 y las líneas ferreas propiedad de Ferrocarriles del Estado Tiene una superficie aproximada de 20.000 mt² (Fotografía n°3). Emplazado en una zona rural en las coordenadas -37°62.49 S y 72° 59.13 O (Cartografía n°4).

Fotografía n°3. Campamento La Esperanza (Negrete, Región del Biobío).



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cartografía N°4: Área de estudio campamento La Esperanza



Fuente: Elaboración propia, 2022.

a) Campamento “Estación Coihue”.

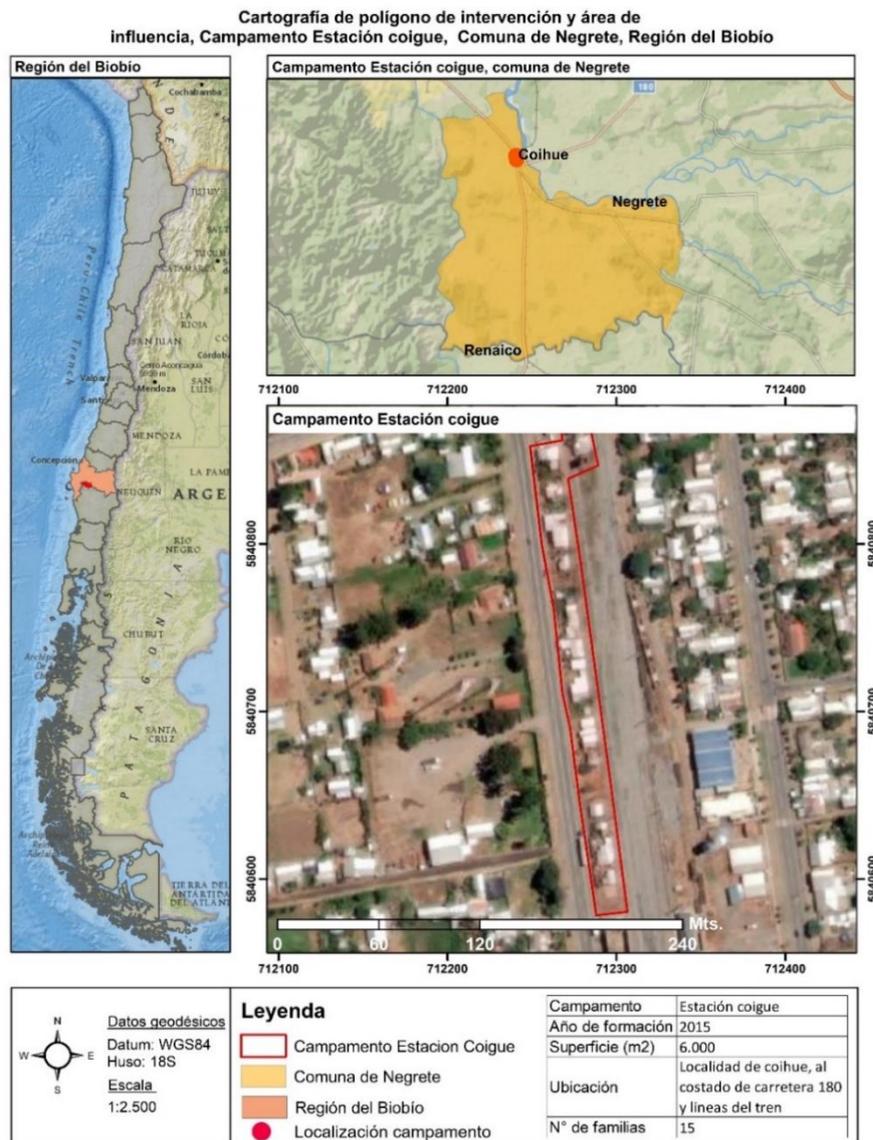
Se ubica en la localidad de Coihue, segundo centro más poblado y nudo ferroviario de la comuna de Negrete. Su formación data del año 2015, cuando las primeras familias se localizaron a un costado de la línea ferroviaria (Fotografía n°4). El campamento tiene una superficie aproximada de 6.000 m² (Municipalidad de Negrete, 2018), teniendo como coordenadas “Estación Coihue” -37°55.57 S y 72°59.68 O (Cartografía n° 5). El campamento Estación Coihue, se ubica entre las líneas del tren y la carretera, camino utilizado principalmente por maquinaria pesada, camiones de carga de las forestales cercanas y vehículos particulares.

Fotografía N°4. Campamento “Estación Coihue” (Negrete, Región del Biobío).



Fuente: Elaboración propia, 2022

Cartografía N°5. Área de estudio campamento Estación Coihue.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general

Proponer estrategias habitacionales para el acceso a la vivienda, en base al diagnóstico socioterritorial y metodologías participativas en cuatro campamentos ubicados en las comunas de Coronel y Negrete, Región del Biobío, para el periodo 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

Objetivo específico N°1: Identificar las características del entorno en base a un levantamiento de información en terreno en los cuatro campamentos ubicados en las comunas de Coronel (El Pílon y Alto El Pueblito) y Negrete (Estación Coihue y La Esperanza).

Objetivo específico N°2: Caracterizar los cuatro campamentos en base al levantamiento de información y su análisis físico-espacial.

Objetivo específico N°3: Analizar y proponer potenciales estrategias habitacionales de carácter particular para cada uno de los cuatro campamentos (El Pílon, Alto El Pueblito, Estación Coihue y La Esperanza) con base en el diagnóstico e instancias participativas.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación se basó en una metodología con enfoque mixto, combinando estrategias cuantitativas y cualitativas. Para los datos numéricos y mediciones se aplicaron herramientas cuantitativas que permiten caracterizar a los hogares y familias, considerando variables como: la cantidad de niños, adultos mayores, condición laboral, nivel de escolaridad, situación habitacional, número de hogares, entre otros. Para el análisis de información y datos no numéricos, se utilizaron herramientas cualitativas que recogen las opiniones y experiencias, considerando los vínculos y redes comunitarias, identidad y organización entre vecinos.

Con el objetivo de definir posibles estrategias habitacionales en los cuatro campamentos ubicados en las comunas de Coronel y Negrete en la Región del Bío-bío, se realizó un levantamiento de información y una caracterización. Para ello se utilizaron metodologías participativas de levantamiento de información y observación participante, esto dado al nivel de profundidad y cercanía que requiere el estudio en asentamientos informales.

Objetivo 1: Identificar las características del entorno en base a un levantamiento de información en terreno en los cuatro campamentos ubicados en las comunas de Coronel (El Pilón y Alto El Pueblito) y Negrete (Estación Coihue y La Esperanza)

Revisión bibliográfica

Se realizó una revisión bibliográfica e histórica sobre los campamentos definidos para esta investigación para generar los instrumentos de levantamiento de información que se aplicaron en terreno. Se buscaron artículos indexados en las bases de datos Scienedirect, Dialnet y Google Scholar de los últimos 15 años, con combinaciones de términos de búsqueda relacionados con: la vivienda informal, campamentos en Chile y vulnerabilidad en asentamientos informales. Para revisión bibliográfica histórica, se utilizaron fuentes secundarias de información principalmente de:

- Catastro de campamentos del 2019 y 2022 del MINVU.
- Catastro de campamentos de Techo-Chile del año 2021.
- Planes reguladores comunales (PRC) de Coronel (2016) y Negrete (2018).
- Estudio fundado de riesgos comuna de Coronel (2011)

Levantamiento de información en terreno

- i. **Recorridos participativos:** Esto se realizó en base a información levantada en terreno mediante los recorridos junto a actores claves, en el cual, se pudo constatar la distribución, extensión y materialidad de las viviendas, además se pudo evidenciar el crecimiento que han experimentado los campamentos, así como el número de viviendas que se han construido fuera de los polígonos entregado por MINVU.

Se crearon dos instrumentos de investigación que permitieron levantar información sobre los campamentos en terreno, estos se detallan a continuación:

- **Ficha de observación en terreno.**

Esta ficha (Anexo n°1) se elaboró junto a la Fundación Urbanismo Social, basado en proyectos habitacionales de integración social (2022), incorporando distintas variables cualitativas tales como: descripción del campamento, materialidad de las viviendas, servicios

básicos, ubicación, distribución y entorno del campamento. Entre los principales tópicos destacan:

- **Descripción del campamento:** nombre, número de hogares y límites geográficos.
 - **Características generales:** condición estructural de los hogares, servicios y equipamientos, la existencia de organizaciones sociales y comunitarias, la población estimada actualmente y la percepción de potenciales riesgos.
 - **Factores protectores:** Identidad comunitaria, participación e involucramiento comunitario, la integración a la ciudad, alianzas con organizaciones locales y mantención del entorno.
 - **Identificación de problemáticas y dinámicas socioterritoriales:** Utilización de preguntas guías que permiten obtener información desde los pobladores durante el recorrido por los campamentos, pudiendo identificar problemáticas en el territorio de forma indirecta.
- **Encuesta de caracterización por grupo familiar.**

Se elaboró una encuesta de caracterización (Anexo n°2) que se aplicó a cada grupo familiar de los cuatro campamentos del presente proyecto. La encuesta se diseñó en base a criterios desarrollados junto a FUS y en base a la Ficha de Diagnóstico Territorial del MINVU. Con el objetivo de realizar una caracterización sociodemográfica de los hogares y conocer la situación habitacional actual en las que se encuentran, se consideraron los siguientes tópicos:

- **Identificación del campamento:** Comuna, límites geográficos y emplazamiento, número de viviendas.
- **Identificación de jefe/a de hogar:** Nombre, género, edad, nacionalidad, condición de discapacidad, pertenencia a pueblo originarios, nivel de escolaridad y condición laboral.
- **Situación habitacional:** Situación de ocupación actual, historial de postulación a subsidios.
- **Identificación del grupo familiar:** Género, edad, nacionalidad, condición de discapacidad, pertenencia a pueblo originarios, nivel de escolaridad y condición laboral.
- **Vínculos y redes comunitarias:** Participación en organizaciones sociales.
- **Factores protectores:** Sensación de valoración personal, organización comunitaria frente a emergencias, cooperación, confianza con instituciones, mantención del entorno físico.

Aplicación de instrumentos

Como parte del trabajo de levantamiento de información y diagnóstico socioterritorial en el marco del proyecto PASyC de la FUS, se realizaron visitas en terreno considerando las medidas sanitarias pertinentes al contexto de pandemia. Cada uno de los campamentos fueron visitados en cuatro ocasiones, entre los meses de marzo, abril y mayo del año 2022, el cronograma de las visitas realizadas en terreno se detalla en la Tabla n°2.

La ficha de observación en terreno fue sistematizada mediante el programa Excel, mientras que las encuestas se alojaron en una matriz de datos en línea mediante el programa Google Forms, las que fueron traspasadas a Excel.

Se espera que la aplicación y sistematización de la ficha de observación en terreno en cada campamento, permita describir e identificar las características, problemáticas y el contexto territorial de cada asentamiento. Mientras que, de las encuestas por grupo familiar se espera obtener datos más específicos que genere una caracterización integral.

Tabla N°2. Bitácora de actividades en terreno.

Actividad	Objetivo	Lugar
Visita a terreno Marzo/22	Conocer el campamento y la dirigencia, levantar información preliminar mediante la ficha de observación en terreno	Coronel: Campamentos El Pílon y Alto el Pueblito
		Negrete: Campamentos Coihue y La Esperanza
Visita a terreno Abril-Mayo/22	Aplicar de la encuesta por grupo familiar	Negrete: Campamentos Coihue y La Esperanza
		Coronel: Campamento El Pílon y Alto el Pueblito

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

2. Objetivo 2: Caracterizar los cuatro campamentos en base al levantamiento de información y su análisis físico-espacial.

Caracterización socioterritorial

En base al levantamiento de información y aplicación de las encuestas se caracterizó de forma socioterritorial cada uno de los cuatro campamentos, sistematizando las encuestas utilizando el programa Excel de Microsoft Office (2020).

Las variables e indicadores socio demográficos y económicos se definieron a partir de criterios desarrollados junto a la Fundación Urbanismo Social, permitiendo organizar los campamentos de acuerdo con sus características cuantitativas y cualitativas, con el fin de generar una línea base por campamento que permita definir perfiles según las características físicas, sociales y ambientales de cada asentamiento, incorporando el grado de vulnerabilidad. Las variables consideradas se detallan a continuación:

Tabla n°3. Variables para la caracterización socioterritorial.

I. Aspectos sociodemográficos: Contempla el total de hogares, número de mujeres y hombres, características físicas, etarias, de género, discapacidad, nacionalidad y pueblos originarios de sus habitantes.		
Variables	Descripción	Indicadores
Caracterización sociodemográfica	Abarca a la totalidad de hogares de los campamentos, considera la composición y características físicas y etarias de sus habitantes.	<ul style="list-style-type: none"> •N° Población infantil y adolescente (0-18 años) •Población adulta (18-65) •N° Adultos mayores (+65) •N° Discapacitados •N° Personas pertenecientes a pueblos originarios •N° Extranjeros
II. Aspectos socioeconómicos: Contempla las condiciones de empleo y nivel de escolaridad de los hogares.		
Inserción laboral	Abarca grupos que no cuentan con un empleo formal, la actividad laboral predominante y personas cesantes.	<ul style="list-style-type: none"> •Tasa de empleo formal de los hogares •Tasa de empleo informal de los hogares •Tasa de desocupación de los hogares

Nivel de escolaridad	Abarca aspectos relativos al nivel educativo alcanzado.	<ul style="list-style-type: none"> •N° Ed. Básica incompleta •N° Ed. Básica completa •N° Ed. Media incompleta •N° Ed. media completa •N° Ed. Superior técnica •N° Ed. superior universitaria
III. Vivienda y factibilización de hogares: Contempla las condiciones y materialidad de las viviendas en términos de construcción y en relación con los hogares que habitan en ella, considera el estado actual de los hogares respecto a la postulación a subsidios habitacionales.		
Calidad constructiva de la vivienda	Contempla características constructivas de las viviendas (estructurales y de funcionalidad).	<ul style="list-style-type: none"> •N° viviendas consolidadas •N° viviendas semiconsolidadas •N° viviendas precarias •N° viviendas semiprecarias •N° viviendas con allegamiento
Estado factibilización hogares	Considera la situación actual de los hogares respecto a la postulación a subsidios, RSH y requisitos.	<ul style="list-style-type: none"> •N° hogares que han postulado a subsidio •N° hogares que cumplen requisitos para postular •N° hogares que están en el RSH •Tipo de subsidio habitacional
IV. Equipamiento urbano y servicios básicos: Contempla la distancia de las viviendas a equipamiento e infraestructura urbanas, como son centros de salud, de educación, comunitarios, servicios de emergencia y espacios públicos, también considera la provisión de servicios básicos tales como: electricidad, agua potable y sistema de alcantarillado.		
Acceso a servicios básicos	Refiere a la existencia dentro de la vivienda de servicios considerados indispensables, como son provisión de agua potable, eliminación de residuos, electricidad y calefacción.	<ul style="list-style-type: none"> •N° hogares sin red eléctrica •N° hogares sin agua potable •N° hogares sin alcantarillado •N° hogares sin sistema de eliminación de excretas
Acceso a equipamiento y servicios públicos	Refiere a la ubicación y distancia de los campamentos en relación con los equipamientos urbanos y servicios públicos en el entorno.	<ul style="list-style-type: none"> •Distancia prom. a centros de salud •Distancia prom. a centros educacionales •Distancia prom. a transporte público •Distancia prom. a servicios de emergencia (carabineros, bomberos) •Distancia prom. servicios públicos
V. Condiciones ambientales y riesgos: Contempla la existencia de problemáticas y factores ambientales asociados a la localización de los emplazamientos en zonas de riesgo (naturales y antrópicos), que inciden en las condiciones de habitabilidad y vulnerabilidad.		
Riesgos naturales	Refiere a las viviendas ubicadas en áreas que, por sus características físicas, pueden representar riesgos para el hábitat humano.	<ul style="list-style-type: none"> •Hogares en pendiente elevada •Hogares en área de tsunami •Hogares en zona de inundación (sin capacidad de drenaje) •Hogares en área de remoción en masa/desprendimiento/rodados •Hogares en zona de incendios forestales
Riesgos antrópicos	Refiere a riesgos ocasionados por la actividad humana.	<ul style="list-style-type: none"> •Conexiones eléctricas deficientes •Acumulación de material combustible (basura o residuos) •Asentamiento inserto en zona contaminada
Condición del emplazamiento	Refiere a las condiciones donde se ubica el campamento respecto a su entorno.	<ul style="list-style-type: none"> •Ubicado en borde de vía férrea activa •Ubicado en borde de carretera

VI. Aspectos jurídicos: Vinculado con la tenencia de la tierra, uso de suelo actual y localización del asentamiento y su entorno.		
Condición de tenencia	Refiere a los hogares que no poseen un vínculo formal/legal con el espacio residencial donde habitan.	•Hogares con tenencia irregular (subarriendo, hogares no propietarios del terreno, vivienda en préstamo, otras modalidades)
Contexto de emplazamiento	Refiere al contexto donde se emplaza el campamento, el uso de suelo según Instrumentos de planificación territorial.	•Uso de suelo •Localización respecto a la ciudad (urbano, periferia, rural)
VII. Dimensión. Organización comunitaria e integración social: refiere a la existencia de organizaciones comunitarias al interior del campamento, como se organizan, que aspectos valoran al interior del campamento.		
Organizaciones comunitarias presentes	Refiere a organizaciones comunitarias/sociales a nivel barrial, supone una herramienta de los habitantes para generar mejores condiciones de vida.	•Junta de vecinos •Comité de vivienda •Club deportivo •Centros religiosos •Asociación indígenas •Asociación de Allegados Otros

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Análisis espacial de los asentamientos

Para lograr identificar el contexto físico-espacial en el cual se insertan los campamentos de la comuna de Coronel y Negrete, se realizó un análisis espacial a escala local y comunal utilizando la información levantada en terreno y recopilada desde fuentes secundarias, mediante el diseño de cartografías temáticas. Se identificaron variables como: el uso de suelo, distribuciones de los hogares, potenciales riesgos antrópicos y naturales, accesibilidad y distancia a servicios y equipamiento. Se utilizó información geográfica obtenida a partir de fuentes gubernamentales y no gubernamentales, como también datos obtenidos directamente de las visitas a terreno. Para esto utilizando cartografías se georeferenciaron dos categorías de análisis espacial, las que describen a continuación:

- i. **Zonificaciones del Plan Regulador Comunal (PRC):** Se obtuvieron capas de datos de usos de suelo y riesgos presentes en las zonas donde se ubican los campamentos. Se utilizaron las capas vectoriales entregadas por el MINVU (2020) de los PRC de la comuna de Coronel (2016) y Negrete (2018).
- ii. **Servicios y equipamiento en el entorno:** Se obtuvo información georeferenciada de establecimientos de salud, educacionales, paraderos de transporte público, redes viales, áreas verdes y comercio, del año 2015 al 2022. Se usaron las capas vectoriales entregadas por la Infraestructura de Datos Geoespaciales (IDE, 2022), para georeferenciar datos de forma manual se utilizó el programa Google Earth.

Para la realización de las cartografías se utilizó el software de sistema de información geográfica ArcGIS versión 10.6 y el programa satelital Google Earth Pro.

3. Objetivo 3: Analizar y definir estrategias habitacionales de carácter particular para cada uno de los cuatro campamentos (El Pilón, Alto El Pueblito, Estación Coihue y La Esperanza) con base en el diagnóstico, experiencia de los habitantes e instancias participativas.

Plan socioeducativo en campamentos

En base a los resultados obtenidos durante la investigación se diseñó un plan socioeducativo que incorporó las principales oportunidades, necesidades y requerimientos identificados durante el diagnóstico de los campamentos. Se analizaron las distintas estrategias habitacionales que se pueden implementar para cada asentamiento, mediante instancias participativas y formativas desarrolladas en *in situ*.

Se realizaron una serie de talleres socioeducativos con el principal objetivo de asesorar a las familias sobre las posibles soluciones habitacionales que puede entregar el Servicio de Vivienda y Urbanización (SERVIU) para cada uno de los campamentos. Por campamento se ejecutaron tres talleres de forma presencial realizando presentaciones y actividades lúdicas. (Tabla n°4).

Tabla n°4. Fechas de los talleres.

Taller	Fechas 2022			
	CORONEL		NEGRETE	
	El Pilón	Alto El Pueblito	La Esperanza	Estación Coihue
1: Subsidios habitacionales	30 Junio	30 Junio	29 Junio	29 Junio
2: RSH y ahorro	13 Julio	13 Julio	14 Julio	14 Julio
3: Temas urbanos	10 Agosto	10 Agosto	11 Agosto	11 Agosto

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Taller 1: Estrategias habitacionales para campamentos.** En esta instancia se les informó a las familias las posibles estrategias habitacionales que se pueden implementar en los campamentos, basados en las políticas públicas actuales (Tabla N°5).

Tabla N°5. Estrategias habitacionales para campamentos.

Estrategia	Descripción
Relocalización	Las familias obtienen un subsidio habitacional que les permite el acceso a una vivienda. En función del tamaño, nivel de organización y expectativas, esta estrategia puede significar el traslado conjunto de la comunidad o por familias a distintos proyectos habitacionales.
Radicación con proyecto habitacional	Las familias obtienen un subsidio habitacional comunitario que les permite la radicación con construcción de viviendas en el mismo campamento.
Radicación con proyecto de urbanización y consolidación barrial	La comunidad puede acceder a mejoras en los servicios básicos (agua potable, alcantarillado y obras de pavimentación). También, pueden trasladarse por la vía de Adquisición de Vivienda Construida (AVC) o vinculación a un proyecto habitacional para las familias que desean relocalizarse.

Fuente: Elaboración propia en base a MINVU y SERVIU (2022).

- **Taller 2: Registro Social de Hogares y Plan de ahorro.** Se presentaron diferentes estrategias para fomentar el ahorro en las familias, los tipos de cuentas de ahorro y los planes de ahorro para la vivienda. Además, se explicaron las principales aristas del Registro Social de Hogares (RSH), cómo funciona y qué factores se consideran para definir la clasificación socioeconómica y el porcentaje de vulnerabilidad de cada familia.
- **Taller 3: Conceptos Urbanos.** Trató conceptos claves para comprender el entorno de los asentamientos, entre los temas abordados en los talleres fueron:
 - Uso de suelo: Diferenciación, Planes Reguladores Comunales.
 - Que son los riesgos (naturales y antrópicos) y su relación con la vulnerabilidad habitacional.
 - Contexto territorial: emplazamiento del campamento.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1 Objetivo 1: Identificar las características del entorno en base a un levantamiento de información en terreno en los cuatro campamentos ubicados en las comunas de Coronel (El Pílon y Alto El Pueblito) y Negrete (Estación Coihue y La Esperanza).

El trabajo realizado junto a FUS tuvo como objetivo levantar información en terreno para así generar una caracterización que permita analizar las posibles estrategias habitacionales a implementar para cada campamento. Se realizó una primera visita durante el mes de marzo, siendo la primera instancia junto a dirigencias e informar nuestra presencia en el territorio.

Durante la investigación, se trabajó en conjunto con las dirigentas/es y las familias a través de recorridos participativos, talleres, asambleas y capacitaciones, que permitieron identificar las distintas problemáticas de cada territorio, además de existir un trabajo conjunto entre las comunidades, municipalidades y MINVU (Mandante).

Las comunidades estudiadas fueron los campamentos El Pílon y Alto el Pueblito (Coronel) y La Esperanza y Estación Coihue (Negrete). La Tabla N°6 detalla las características demográficas actuales, como el total de familias y personas que habitan en los asentamientos, la dimensión de su territorio y su ubicación geográfica respecto las ciudades más cercanas.

Tabla N°6. Características generales de los campamentos

Campamento	Variables			
	Familias (N°)	Total de personas	Espacio geográfico	Área campamento (m ²)
El Pílon	87	+100	Urbano	35.000
Alto El Pueblito	14	30	Periurbano	2.500
La Esperanza	12	26	Rural	21.000
Estación Coihue	14	22	Rural	6.000

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de primera visita a los campamentos:

- **Campamento El Pílon (Coronel):** Durante el mes de marzo se realizó la primera visita a terreno en compañía de SERVIU, profesionales de la FUS y la dirigente del campamento, en representación de la junta de vecinos. El recorrido logró determinar los límites físicos del campamento y recopilar información mediante conversaciones informales con vecinos del sector (Fotografía N°5). Además, se aplicó la ficha de observación en terreno (Ficha N°1).

Fotografía N°5. Primera visita a terreno campamento *El pilón* (Coronel, Chile).



Fuente: Elaboración propia, 15 de marzo del 2022.

Ficha N°1. Ficha de Observación en terreno campamento *El Pílon*, Coronel.

Ficha de Observación en terreno		
Paso 1: Determinar localización del campamento		
Descripción del campamento	a. Nombre del campamento	El Pílon
	b. Límites geográficos	Ubicado en el Cerro Corcovado, la zona sur de la comuna de Coronel.
	c. Mapa. Si se planea realizar un recorrido, incorporar ruta en el mapa.	<p>Recorrido primera visita a terreno campamento El Pílon</p> <p>Leyenda</p> <ul style="list-style-type: none"> Puntos del recorrido Recorrido
Paso 2: Observación en terreno		
Visita	Fecha:	15 de marzo 2022

	<i>Hora:</i>	11:00
Paso 3: Descripción del territorio, sus organizaciones y habitantes		
Características generales	<i>Describir localización y condiciones morfológicas</i>	El campamento se emplaza en el sector de Santa Elena y Cerro Corcovado, en zonas residenciales con alto deterioro urbano, asentados en una pendiente al oriente de la carretera (Ruta 160). El asentamiento tiene una gran extensión y los caminos al interior son todos de gravilla y tierra, con calles aledañas pavimentadas por programas estatales de habitabilidad primaria. El punto de encuentro es una explanada que está en el centro del campamento. La materialidad, distribución y extensión de las viviendas varía al interior del campamento, encontrando algunos hogares más consolidados que otros.
	<i>Describir servicios, equipamientos, infraestructura</i>	El campamento cuenta solo con electricidad, algunos hogares tienen no tienen agua potable, esto debido a la gran cantidad de familias que habitan en el territorio y la alta demanda por acceso a servicios básicos. El asentamiento se localiza dentro del límite urbano de la comuna, en el entorno circundante podemos encontrar equipamiento, servicios y actividades productivas (Antepuerto Coronel). El terreno tiene conectividad al centro de la ciudad (15 minutos) y se encuentra próximo al Hospital San José de Coronel (10 minutos).
	<i>Organizaciones sociales y comunitarias</i>	Tienen junta de vecinos (JJVV) con baja participación y sin sede social.
	<i>Población estimada</i>	Más de 100 familias
Paso 4: Descripción de factores protectores en el territorio		
Factores protectores	<i>Identidad Comunitaria</i>	Campamento con un aumento significativo en el número de familias, actualmente puede llegar a superar las 100 familias. En general se puede ver que las familias no son muy unidas y no existe una buena comunicación con la dirigencia y JJVV.
	<i>Participación e involucramiento comunitario</i>	Baja asistencia en actividades, se deben organizar con antelación para poder reunirse.
	<i>Integración a la ciudad</i>	Se encuentra muy cercano a Coronel, de fácil acceso, hay locomoción cerca del campamento. En el cerro corcovado existen escuelas y tiendas de abarrotes, pero todo lo demás es posible encontrarlos en el centro de Coronel a unos 2-3 km de distancia.
	<i>Alianza con organizaciones locales, públicas y privadas</i>	No se mantienen alianzas con organizaciones.
	<i>Mantenimiento del entorno</i>	Se mantiene el cuidado de los espacios comunitarios son mantenidos mayoritariamente por quienes viven en los alrededores, quienes viven más alejado solo hacen uso y mencionan que lo cuidan bastante poco. Vecinos indican presencia de microbasurales y que gente externa del campamento viene a dejar basura en el lugar.
Paso 5: Preguntas guía durante el recorrido		
Recorrido participativo	<i>Identificar dinámicas territoriales: puntos de encuentro, hitos relevantes, trabajo con otras organizaciones sociales y/o instituciones, etc.</i>	No se han dado las oportunidades para que las familias desarrollen actividades, en general solo se organizan para ver temas habitacionales y nos detalla la secretaria que es muy difícil organizarse para tener una buena participación.
	<i>Comunicacional</i>	¿Tiene el sector un medio de comunicación? Tienen un grupo de WhatsApp en común.
		¿Hay locales de barrio donde podamos dejar información? Hay entre 2 y 3 almacenes donde se puede dejar información, además de la plaza que es su punto común de reunión.
		¿Cuáles son los sectores más transitados o concurridos del campamento? El lugar más concurrido del campamento

		puede ser la plaza de juegos/cancha que hay en el centro del campamento.
	<i>¿Qué fue lo que más les llamó la atención?</i>	El considerable aumento del número de familias en comparación de lo que había un inicio y la extensión del campamento.
	<i>¿Qué problemáticas reconocieron?</i>	Mala comunicación y/o participación por parte de las familias, desorganización y zonas potenciales de riesgo natural.
	<i>¿Cuál es el perfil de habitantes del campamento? (Rango etario; Uso del espacio)</i>	En general se puede ver un rango etario bastante variado, desde niños/as, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores (0 - 80 años). Los/as niños/as normalmente utilizan la cancha en las tardes luego del colegio y hay entre 2 y 3 locales para hacer compras dentro del campamento.
	<i>¿Identifican factores protectores?</i>	Hay varios hogares que son familiares, pero también están quienes viven ahí desde un principio y han creado un vínculo y sentimiento de arraigo con el lugar.
	<i>¿Identifican factores de riesgo?</i>	Algunos hogares se ubican en zona de riesgo natural por su emplazamiento en la ladera del cerro Corcovado, con pendiente elevada y zona de desprendimientos. Además, nos comentan sobre la venta y consumo de drogas al interior del campamento.
	<i>A nivel general ¿Cómo sienten que son percibidos ustedes ante las autoridades, vecinos, etc.?</i>	Bienvenida agradable, se percibe la disposición de trabajar en conjunto para buscar una estrategia para dar solución a sus demandas.
	<i>A nivel general ¿Como sienten el trato brindado durante la visita?</i>	Bien, la secretaria explica todo lo necesario y queda abierto el espacio para trabajar en otras instancias.
	<i>A nivel general ¿Que proyecciones ven respecto al campamento?</i>	Las familias del campamento se quieren quedar en el mismo territorio, esto también basado en lo que han conversado con actores locales.
	<i>¿Qué aspectos positivos ven en el campamento?</i>	Tienen muchas ganas de concretar todas las cosas que han ido hablando con SERVIU Biobío.

Conclusiones y cierre de recorrido

En general se observa un campamento bastante grande y consolidado, el ha ido aumentando su cantidad de habitantes y sus dimensiones geograficas respecto al polígono original.

Respecto a las soluciones habitacionales, las familias se encuentran en la duda respecto a lo que sucederá con ellos, ya que en un principio SERVIU les menciono sobre la compra del terreno y su pronta radicación en el mismo lugar.

Nuevas interrogantes ¿Que tanto ha aumentado el número de familias en el campamento? ¿Qué factores de riesgos hay en el campamento?

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Campamento Alto El Pueblito (Coronel).** En esta oportunidad se realizó una reunión en uno de los hogares del campamento, que tuvo la participación de siete vecinos/as en conjunto con profesionales de la Fundación. La inclusión de las familias en el levantamiento de información aumento la disposición de los vecinos a participar de esta actividad. Dada la alta afluencia se logró obtener información más detallada sobre el campamento, a través de conversación se enumeraron la cantidad de viviendas y se identificó el terreno de manera más específica (Fotografía N°6). El campamento no tiene acceso al agua potable ni electricidad, la materialidad y construcción varía entre cada vivienda, encontrando hogares más consolidadas que otros.

Fotografía N°6. Primera visita a terreno campamento *Alto el pueblito* (Coronel, Chile).



Fuente: Elaboración propia, 15 de marzo del 2022.

Ficha N°2. Ficha de Observación en terreno campamento *Alto el pueblito*, Coronel.

Ficha de Observación en terreno					
Paso 1: Determinar localización del campamento					
	<table border="1"> <tr> <td>a. Nombre del campamento</td> <td>Alto El Pueblito</td> </tr> <tr> <td>b. Límites geográficos</td> <td>Coronel (Playa Blanca) - Lota Alto</td> </tr> </table>	a. Nombre del campamento	Alto El Pueblito	b. Límites geográficos	Coronel (Playa Blanca) - Lota Alto
a. Nombre del campamento	Alto El Pueblito				
b. Límites geográficos	Coronel (Playa Blanca) - Lota Alto				
<p>Descripción del campamento</p>	<p>c. Mapa. Si se planea realizar un recorrido, incorporar ruta en el mapa.</p> <div style="text-align: center;"> <p>Recorrido primera visita terreno campamento Alto el pueblito</p> </div> <p>Leyenda</p> <ul style="list-style-type: none"> 📍 Puntos del recorrido — Recorrido 				

Paso 2: Observación en terreno		
Visita	<i>Fecha:</i>	15/03/22
	<i>Hora:</i>	11:40
Paso 3: Descripción del territorio, sus organizaciones y habitantes		
Características generales	<i>Describir localización y condiciones morfológicas</i>	El campamento tiene una extensión pequeña (120 metros) y va a lo largo de la autopista, mientras que en la parte posterior se encuentra la línea del tren y la costa. Entre el campamento y la línea del tren, hay otro campamento que surgió en los últimos años. La materialidad y tamaño de los hogares varía, pero en general se ve el uso de materiales como madera, latón y cemento.
	<i>Describir servicios, equipamientos, infraestructura</i>	Los vecinos se encuentran conectados de forma irregular de los servicios básicos (luz y agua), comentan que en general la mayor dificultad es la luz, en invierno se torna difícil mantenerla. En el caso del alcantarillado, actualmente no tienen conexión. Se pueden encontrar almacenes en la población del lado (Villa El Pueblito). No hay acceso a servicios de salud ni educación cerca, para esto deben ir al centro de Coronel (15 minutos). Hay pasarela peatonal para tomar locomoción a las afueras de sus casas.
	<i>Organizaciones sociales y comunitarias</i>	Tiene JJVV.
	<i>Población estimada</i>	12 familias.
Paso 4: Descripción de factores protectores en el territorio		
Factores protectores	<i>Identidad Comunitaria</i>	La mayor parte de la población del campamento son familiares. Además, la gran mayoría de los hogares tienen a sus familias en la población Villa el pueblito.
	<i>Participación e involucramiento comunitario</i>	No han hecho actividades como tal, solo revisión de temas habitacionales junto a SERVIU.
	<i>Integración a la ciudad</i>	El campamento se encuentra al costado de la autopista (Ruta 160), hay un paradero de autobuses cruzando la carretera, pero comentan que en general el transporte público no se detiene en ese sector (pasan a alta velocidad). Para acceder a otros servicios como centros educacionales, de salud y comercio deben dirigirse a la ciudad de Coronel (3km aproximadamente).
	<i>Alianza con organizaciones locales, públicas y privadas</i>	No se mantienen alianzas con organizaciones
	<i>Mantención del entorno</i>	Hay microbasurales detrás del campamento.
Paso 5: Preguntas guía durante el recorrido		
Recorrido participativo	<i>Identificar dinámicas territoriales: puntos de encuentro, hitos relevantes, trabajo con otras organizaciones sociales y/o instituciones, etc.</i>	Inseguridad por la cercanía a la autopista. Sin embargo, los/as vecinos/as detallan que por lo general no hay temas delictivos en el sector.
	<i>Comunicacional</i>	Es un campamento muy pequeño, no tienen sede social y por lo general se juntan en casa de vecinos (son todos familia o conocidos). Se pudo observar dinámicas más familiares, con buena organización entre los vecinos. ¿Tiene el sector un medio de comunicación? Tienen grupo de WhatsApp interno en el campamento. ¿Hay locales de barrio donde podamos dejar información? En el campamento mismo no hay almacenes ni locales. Pero en Villa El Pueblito si.
	<i>¿Qué fue lo que más les llamó la atención?</i>	¿Hay paraderos cercanos? Sí, hay un paradero en el campamento atravesando el paso peatonal, es pequeño y normalmente no paran los buses.
	<i>¿Qué problemáticas reconocieron?</i>	¿Hay lugares cerca donde se puedan hacer eventos? La casa de una de las vecinas es su punto común para reuniones.
	<i>¿Cuál es el perfil de habitantes</i>	¿Hay lugares donde se puedan hacer eventos? Algunos eventos se podrían realizar eventualmente en la sede de la JJVV de la población del costado.

<i>campamento? (Rango etario; Uso del espacio)</i>	
<i>¿Identifican factores protectores?</i>	Los/as vecinos/as en general son amables y cordiales, buscan solucionar pronto sus problemas de acceso a luz y otros, pero están dispuestos a cooperar con la estrategia que se decida.
<i>¿Identifican factores de riesgo?</i>	La cercanía con la autopista se siente un poco inseguro ya que pasan vehículos constantemente a alta velocidad, al igual que la parte posterior del campamento que da hacia la costa, la cual tiene un poco de pendiente.
<i>A nivel general ¿Cómo sienten que son percibidos ustedes ante las autoridades, vecinos, etc.?</i>	No tienen un acceso a la electricidad, están colgados de la sede de la población colindante, por lo que generalmente se cae, sobre todo en invierno con las lluvias.
<i>A nivel general ¿Como sienten el trato brindado durante la visita?</i>	Trabajar los temas urbanos y habitacionales con las familias.
<i>A nivel general ¿Que proyecciones ven respecto al campamento?</i>	No, es una sola calle, es un campamento pequeño.
<i>¿Qué aspectos positivos ven en el campamento?</i>	Predomina la cantidad de adultos entre 40 y 60 años, y en menor cantidad niños/as y adultos/as mayores.
Conclusiones y cierre de recorrido	
<p>Este campamento se formó el año 2011 y se mantiene una buena comunicación, pretenden poder radicarse en el mismo terreno. Sin embargo, el lugar se encuentra en una zona de riesgo, por lo cual es necesario hacer el estudio para determinar estos puntos y posteriormente poder abordarlos junto a las familias.</p> <p>Las familias mantienen un vínculo deteriorado con las instituciones públicas, en este caso la Municipalidad de Coronel y SERVIU Biobío, esto principalmente por falta de acceso a luz y agua, ya que han vivido incendios y cortes de luz en las temporadas de invierno, afectando su calidad de vida.</p>	

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Campamento Estación Coihue (Negrete).** En el mes de marzo se realiza la primera visita a terreno junto a profesionales del SERVIU, en compañía de dos vecinas que lograron guiar el recorrido de forma completa por el campamento (Fotografía N°7). Además, el recorrido permitió conocer a los vecinos quienes se acercaban de manera espontánea a consultar sobre nuestra visita al lugar. La ficha de observación se detalla en la Ficha N°3

Fotografía N°7. Primera visita a terreno campamento Estación Coihue (Negrete, Chile).



Fuente: Elaboración propia, 16 de marzo del 2022.

Ficha N°3. Resultados Ficha de Observación en terreno *Estación coihue, Negrete.*

Ficha de Observación en terreno		
Paso 1: Determinar localización del campamento		
Descripción del campamento	a. Nombre del campamento	Estación Coihue
	b. Límites geográficos	Al costado de la carretera 180 y de la línea férrea activa
Descripción del campamento	c. Mapa. Si se planea realizar un recorrido, incorporar ruta en el mapa.	<p style="text-align: center;">Recorrido primera visita terreno campamento Estación coihue</p>  <p>Leyenda</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Puntos recorrido — Recorrido
	Paso 2: Observación en terreno	
Visita	Fecha:	17/03/22
	Hora:	11:00
Paso 3: Descripción del territorio, sus organizaciones y habitantes		
Características generales	<i>Describir localización y condiciones morfológicas</i>	El campamento se encuentra sobre carretera de nueva formación que conecta la localidad de Coihue con el resto de las localidades, por el otro costado se encuentra la línea férrea de EFE (Ferrocarriles del estado). Tiene una extensión pequeña que va a lo largo de la ruta, la materialidad y tamaño de las viviendas varía destacando el uso de madera y otros materiales ligeros. El ferrocarril busca ampliarse, expropiando parte del sitio del campamento, lo cual su radicación no sería viable.
	<i>Describir equipamientos, servicios, infraestructura</i>	El campamento se encuentra colgado a la luz, no hay conexión al alcantarillado, el agua la traen cada semana por camiones aljibes, hay un sitio que tiene medidor de agua. La materialidad de las viviendas es mixta, con algunas más consolidadas que otras. No hay acceso a servicios de salud ni educación cerca, para esto deben ir al centro de Coronel (15 minutos). Hay pasarela peatonal para tomar locomoción a las afueras de sus casas.
	<i>Organizaciones sociales y comunitarias</i>	No tienen aún personalidad jurídica, quisieran quedarse, pero saben que tendrán que irse eventualmente, por lo cual están buscando un terreno.
	<i>Población estimada</i>	17 familias.
Paso 4: Descripción de factores protectores en el territorio		

Factores protectores	<i>Identidad Comunitaria</i>	Las primeras familias tienen 15 años en el campamento y hay gente que aún no se conocen.
	<i>Participación e involucramiento comunitario</i>	Se está construyendo un comité de vivienda, es difícil consolidar la participación de todos los vecinos.
	<i>Integración a la ciudad</i>	Al ubicarse en la localidad de Coihue (segundo centro más poblado de la comuna) tienen colegios y una posta cercana (500 m), mientras que las ciudades más cerca son Negrete (8km), Los Ángeles (30 km) y Renaico (14 km).
	<i>Alianza con organizaciones locales, públicas y privadas</i>	No tiene.
	<i>Mantención del entorno</i>	Presencia de escombros y basura en algunas partes del campamento.
Paso 5: Preguntas guía durante el recorrido		
Recorrido participativo	<i>Identificar dinámicas territoriales: puntos de encuentro, hitos relevantes, trabajo con otras organizaciones sociales y/o instituciones, etc.</i>	Las sensaciones fueron positivas, con los vecinos que hablamos durante el recorrido fueron simpáticos y abiertos a participar para encontrar una solución a la problemática habitacional.
	<i>Comunicacional</i>	Se reúnen en casas de vecinos del mismo campamento o en una plaza que está cerca. No se reúnen con otras JJVV. ¿Tiene el sector un medio de comunicación?: No tienen, tampoco hay grupo de WhatsApp ¿Hay locales de barrios donde podamos dejar información?: Hay un local de barrio en donde se abastecen, si se puede dejar información
	<i>¿Qué fue lo que más les llamó la atención?</i>	¿Hay paraderos cercanos?: Hay un paradero cercano a la carretera adyacente al campamento.
	<i>¿Qué problemáticas reconocieron?</i>	¿Cuáles son los sectores más transitados o concurridos del sector/campamento?: El borde del campamento por donde pasa el camino principal
	<i>¿Cuál es el perfil de habitantes del campamento? (Rango etario; Uso del espacio)</i>	¿Hay lugares cerca donde se puedan hacer eventos?: No tienen, ocupan algunas casas de los vecinos si es que necesitan hacer reuniones.
	<i>¿Identifican factores protectores?</i>	La ubicación y cercanía de la línea del tren y la carretera,
	<i>¿Identifican factores de riesgo?</i>	Falta de organización y comunicación entre las familias / Presencia de camiones y vehículos a alta velocidad
	<i>A nivel general ¿Cómo sienten que son percibidos ustedes ante las autoridades, vecinos, etc.?</i>	Convivencia entre vecinos/as
	<i>A nivel general ¿Como sienten el trato brindado durante la visita?</i>	Más hombres que mujeres, en menor medida niños/as y adultos/as mayores.
	<i>A nivel general ¿Que proyecciones ven respecto al campamento?</i>	Hay una cantidad de familiares entre los habitantes
<i>¿Qué aspectos positivos ven en el campamento?</i>	Cercanía a la línea del tren y vía autopista, los camiones que transportan madera y materiales pasan muy rápido y eso implica un riesgo para el desplazamiento de sus habitantes.	
Conclusiones y cierre de recorrido		
En general se ve un campamento bastante consolidado, la dirigenta es capaz de llevar a cabo todo lo que se han propuesto, se ve gran disposición al trabajo con la fundación. Entienden su situación, pero esperan quedarse en donde están ubicados.		
Nos solicitan ver temas de luz y agua que les complican mucho.		

Es necesario abordar temas urbanos respecto a las zonas de riesgos antrópicos por cercanía de la línea del tren y carretera.
 ¿Ha aumentado o disminuido el número de familias? ¿Cómo es la relación del campamento con las autoridades locales?
 Estado de acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad, estado de conversaciones con SERVIU y Municipalidad para una solución habitacional.

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Campamento La Esperanza (Negrete).** La primera visita al campamento comenzó con una reunión donde asistieron un total de trece vecinos en conjunto a la dirigente social, permitiendo involucrarlos en el levantamiento de información (Fotografía N°8). Esto permitió obtener información adicional con la que no se contaba en ese momento, agilizando la recopilación de información para el posterior diagnóstico socioterritorial. Se aplicó la “Ficha de observación en terreno” (Ficha N°4), se levantando información preliminar, identificando problemáticas existentes y los límites geográficos del campamento.

Fotografía N°8. Primera visita a terreno campamento La esperanza (Negrete, Chile).



Fuente: Elaboración propia, 16 de marzo del 2022.

Ficha N°4. Resultados Ficha de Observación en terreno La Esperanza, Negrete.

Ficha de Observación en terreno		
Paso 1: Determinar localización del campamento		
Descripción del campamento	a. Nombre del campamento	La Esperanza
	b. Límites geográficos	Extensión de unos 400 metros, ubicado al costado de la carretera 180 y de la línea férrea.

	<p>c. Mapa. Si se planea realizar un recorrido, incorporar ruta en el mapa.</p>	<p>Recorrido primera visita terreno campamento La esperanza</p>  <p>Legenda</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Puntos recorrido — Recorrido
Paso 2: Observación en terreno		
Visita	Fecha:	17/03/22
	Hora:	12:00
Paso 3: Descripción del territorio, sus organizaciones y habitantes		
Características generales	<i>Describir localización y condiciones morfológicas</i>	El campamento es de un tamaño reducido y se encuentra al costado de la carretera que une las localidades de Coihue y Renaico (Ruta 189). El tamaño y materialidad de los hogares varia bastante, encontrando en la entrada viviendas precarias con uso de materiales ligeros sin aislación, en el fondo del campamento se observan viviendas con mejores materiales y terminaciones. Parte de la carretera Nahuelbuta que se está construyendo en el sector se va a ampliar expropiando parte del terreno.
	<i>Describir servicios, equipamientos, infraestructura</i>	Tienen red de agua potable, están colgados del poste de luz y ocupan generadores. La materialidad de las viviendas es mixta, algunas casas ocupan calaminas, madera y otros materiales ligeros.
	<i>Organizaciones sociales y comunitarias</i>	El campamento lleva 12 años aproximadamente. Las familias del campamento se salieron del comité de vivienda, pero compraron un terreno para relocalizarse.
	<i>Población estimada</i>	12 familias
Paso 4: Descripción de factores protectores en el territorio		
Factores protectores	<i>Identidad Comunitaria</i>	Las familias que llevan más de 10 años están organizadas para encontrar una solución habitacional.
	<i>Participación e involucramiento comunitario</i>	Se organizan para poder acceder a un beneficio habitacional mediante un comité de vivienda.
	<i>Integración a la ciudad</i>	El campamento colinda con una población cercana, el centro poblado más cercano es Coihue (10 minutos en auto).
	<i>Alianza con organizaciones locales, públicas y privadas</i>	Presencia del MOP (Ministerio de Obras Públicas), Municipalidad de Negrete, Serviu y Constructora Carretera Nahuelbuta
	<i>Mantención del entorno</i>	No presenta.
Paso 5: Preguntas guía durante el recorrido		

Recorrido participativo	<i>Identificar dinámicas territoriales: puntos de encuentro, hitos relevantes, trabajo con otras organizaciones sociales y/o instituciones, etc.</i>	En general deje buenas sensaciones, las familias estaban receptivas a conversar y dialogar con los distintos actores implicados, con el objetivo de llegar a una solución habitacional para las familias afectadas por la expropiación del terreno.
	<i>Comunicacional</i>	Están organizados para salir del campamento, 9 de 12 familias firmaron convenio que les otorga un bono 450 UF, MOP va a expropiar parte del terreno. Buscan compatibilizar ambos beneficios para todos (subsidio y bono). ¿Tiene el sector un medio de comunicación?: Grupo de WhatsApp, principal medio de difusión de información. No se observaron locales de barrios o almacenes
	<i>¿Qué fue lo que más les llamó la atención?</i>	¿Hay paraderos cerca que podamos usar como plataforma de difusión?: Si, pero están por la carretera.
	<i>¿Qué problemáticas reconocieron?</i>	¿Cuáles son los sectores más transitados o concurridos del sector/campamento?: La entrada del campamento y la carretera principal (180)
	<i>¿Cuál es el perfil de habitantes del campamento? (Rango etario; Uso del espacio)</i>	¿Hay lugares cerca donde se puedan hacer eventos?: Una de las casas sirve como sede para las reuniones.
	<i>¿Identifican factores protectores?</i>	En términos generales bien, las familias nos contaron sobre su situación actual en el campamento y están abiertas a dialogar, la dirigente nos acompañó para conocer la extensión del campamento.
	<i>¿Identifican factores de riesgo?</i>	El recibimiento por parte de las familias hubo un picadillo en la casa de la dirigente del campamento, las familias siempre dispuestas a conversar y encontrar una solución a la problemática habitacional.
	<i>A nivel general ¿Cómo sienten que son percibidos ustedes ante las autoridades, vecinos, etc.?</i>	Hubo una disolución del comité de vivienda, la construcción de la carretera Nahuelbuta y la inminente expropiación del terreno, la compra del terreno que ya realizaron.
	<i>A nivel general ¿Como sienten el trato brindado durante la visita?</i>	La organización entre las familias, hay buena comunicación y organización.
	<i>A nivel general ¿Que proyecciones ven respecto al campamento?</i>	Los hogares por donde pasara la carretera Nahuelbuta
<i>¿Qué aspectos positivos ven en el campamento?</i>	No, es una sola calle, es un campamento pequeño.	
Conclusiones y cierre de recorrido		
<p>El campamento está bien consolidado (15 años), las familias están organizadas para encontrar una solución habitacional, esto debido a la construcción de la carretera Nahuelbuta que afectara a 9 de las 12 familias. Falta conocer más el rol de los distintos actores, MOP, Municipalidad.</p> <p>Debido a que ya se está trabajando en la línea de relocalización de las familias, la intervención será adecuada a las necesidades de las familias, de todos modos, se hará un diagnóstico y levantamiento de información sobre la situación habitacional actual de las familias.</p> <p>Falta información desde el MOP y la Municipalidad, falta una nueva visita y acercamiento a las familias.</p>		

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

3.1 Objetivo N°2: Encuesta de caracterización socioterritorial y análisis físico-espacial por campamento.

La encuesta de caracterización (Anexo N°2) se diseñó en base a la ficha de diagnóstico que utiliza SERVIU, a la cual se agregaron otras variables que se consideraron relevantes para el desarrollo de la investigación. Ejemplo de ello son los aspectos más cuantitativos, como variables demográficas, sociales y económicas que utiliza el Serviu para catastrar a los campamentos, a lo cual se incorporaron aspectos técnicos referidos a servicios básicos, materialidad, uso de suelo y riesgos. Para los aspectos más cualitativos, se integraron variables que consideran la organización comunitaria, valoración de servicios en el entorno y coordinación entre actores.

La encuesta se aplicó de forma presencial (desde marzo a mayo) a la gran mayoría de los hogares de los campamentos, los jefe/a de hogar que no pudieron ser encuestados de forma presencial, se les realizó la aplicación de forma telefónica. Esta instancia permitió entablar una relación con los habitantes del territorio, para comprender los aspectos relacionados a su situación habitacional actual y factores físico-espaciales del entorno en el que habitan. En total se aplicaron 101 encuestas en los cuatro campamentos, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla N°7: Resultado de encuestas aplicadas por cada campamento.

Encuesta de caracterización				
Variables	Campamento			
	Estación Coihue	La Esperanza	Alto El Pueblito	El Pilón
Encuestas totales aplicadas	9 (70%)	10 (90%)	13 (100%)	69 (78%)
Encuestas restantes	4	1	0	20
Nº mujeres	6	15	17	112
Nº hombres	5	11	15	74
Nº de hogares en total	14	12	14	87

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

1. Caracterización y análisis socioterritorial del campamento *El Pilón*, Coronel.

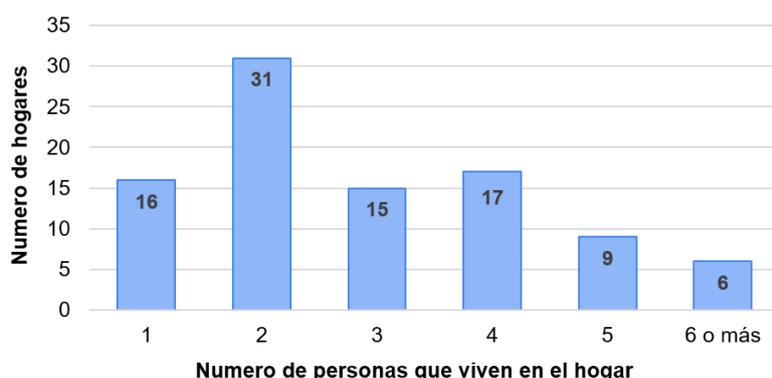
En el campamento *El Pilón* la gran mayoría de los habitantes son de nacionalidad chilena y provienen de ciudades cercanas, como Coronel, Lota, Concepción, y algunos casos de Santiago, con una baja presencia de personas extranjeras (2%), la gran mayoría son de nacionalidad chilena y provienen de ciudades cercanas, como Coronel, Lota, Concepción, y algunos casos de Santiago. Respecto a los grupos prioritarios, se puede enfatizar que dentro del campamento vive una alta cantidad de niños, niñas y adolescentes (68), personas con discapacidad (7) y adultos mayores (12). Otro punto importante, es que el número de personas pertenecientes a pueblos originarios alcanza un 22,5%, donde la mayoría pertenece al pueblo Mapuche y Quechua, esto se explica por la cercanía de la comuna de Coronel con la región de la Araucanía.

Dentro del nivel de escolaridad, es posible evidenciar dos grandes escenarios, aquellos que poseen educación media completa (41%) y aquellos cuyo máximo nivel educativo es

educación básica incompleta (22%). Asimismo, la educación superior técnica y universitaria no supera el 9%. Esto evidencia la dificultad de los habitantes del campamento para acceder a una escolaridad completa, las cifras reflejan que las personas en un contexto de vulnerabilidad social presentan desigualdades en el acceso a la educación a nivel comunal, así como también de permanencia y dificultades proceso de aprendizaje.

Respecto al número de personas que componen los hogares en El Pílon (Gráfico N°2), la mayoría de los hogares (31) está compuesto por dos personas, seguido de tres y cuatro, en menor medida los hogares (15) se componen de cinco o más personas.

Gráfico N°2. Composición de hogares campamento *El Pílon*.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

En materia laboral, el 35% se encuentra con trabajo formal, mientras que con un 30% posee algún trabajo informal, si sumamos ambas variables el porcentaje de personas que se encuentra con algún tipo de ocupación alcanza más del 65%. El nivel de cesantía es bajo sin superar el 9%.

A continuación, se presentan tablas resumen de la caracterización sociodemográficos, educacionales y laborales obtenidos de la diagnóstico:

Tabla N°8. Resumen socioterritorial del campamento *El Pílon*.

Campamento El Pílon						
Caracterización sociodemográfica						
Extranjeros	Adultos mayores	Niños/as y adolescentes	Personas con discapacidad	Pertenecientes a pueblos originarios	Total	
2 (1,8%)	12 (10,8%)	65 (58%)	7 (6,3%)	25 (22,5%)	111	
Nivel de escolaridad						
Ed. Básica incompleta	Ed. Básica completa	Ed. Media incompleta	Ed. Media completa	Ed. Superior técnica	Ed. Superior universitaria	96
22 (22%)	14 (14,7%)	13 (13,7%)	39 (41%)	6 (6,3%)	2 (2,1%)	
Situación laboral						

Informal	Formal	Cesante	Emprendedores	Dueña/o de casa	96
29 (30,2%)	34 (35,4%)	9 (9,3%)	4 (4,2%)	20 (20,8%)	

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Situación habitacional y estado de postulación a subsidios**

Se analizaron los datos de todos los hogares que componen el campamento *El Pilón* respecto a su situación habitacional y estado de postulación a subsidios de vivienda. Se constató que, del total de hogares (87) del campamento, 68 hogares están dentro del 40% de vulnerabilidad del RSH, y el resto se encuentra entre el 50% y 90%. Por otra parte, los hogares que no cuentan con RSH (Tabla N°10), quedan restringidos para postular a un subsidio habitacional. Hay hogares (13) que ya han postulado a subsidios habitacionales, predominando el subsidio D.S.49 y D.S.19. No obstante, no todos los casos se les ha asignado el beneficio.

Finalmente, 65 hogares cumplen con los requisitos que pide SERVIU para postular a algún beneficio estatal. Se observa que el panorama en materia de postulación y asignación de subsidios es diverso, identificando hogares que ya han postulado a algún subsidio y otros que tienen todos los requisitos para postular. Por otra parte, algunos verían dificultada su postulación debido a que no cuentan con su RSH actualizado, ahorros necesarios u otros impedimentos. Este tipo de información es relevante al momento de orientar y definir estrategias que permitan a los hogares realizar postulaciones eficientes, considerando que las políticas públicas orientadas a entregar soluciones habitacionales tienen largos procesos de postulación, asignación y entrega.

Tabla N°9. RSH y postulación a subsidios campamento *El Pilón*.

Campamento <i>El Pilón</i>				
Hogares con subsidio	Hogares que han postulado a subsidio	Hogares que cumplen requisitos para subsidio	Hogares con RSH actualizado	Total de hogares
1	13	65	87 (100%)	87

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

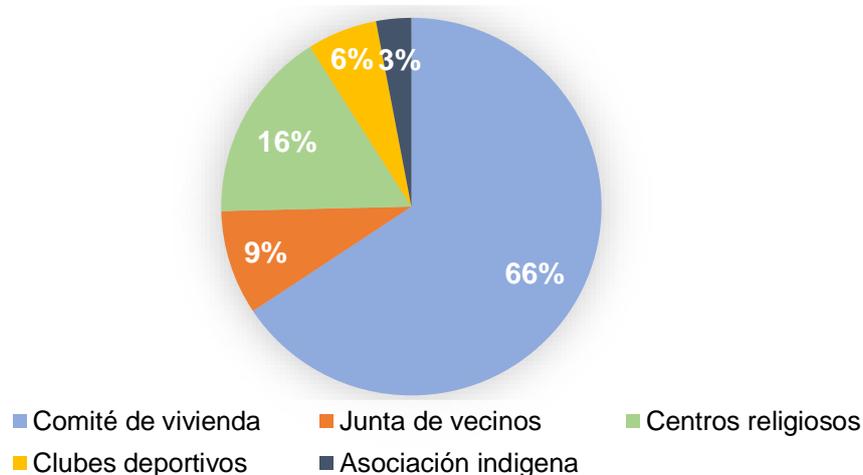
- **Vínculos y redes comunitarias en el territorio**

Respecto a las redes y organizaciones comunitarias internas, se destaca la amplia participación de sus habitantes en el comité de vivienda (66%), medio principal por el cual se organizan para encausar sus demandas. Le sigue la participación en centros religiosos (16%), en su gran mayoría iglesias católicas, y finalmente la junta de vecinos con un 9%.

En cuanto a la percepción sobre la identidad comunitaria, consideran valiosa la historia del campamento; están arraigados al entorno en donde está localizado; la ventajosa accesibilidad a la ciudad; las características físicas y naturales; la infraestructura y servicios; y la cercanía de familia y amigos. Sin embargo, se destaca falta de organización entre los vecinos y la falta de seguridad del entorno. Respecto a la organización del campamento, se da más en ámbitos de apoyo ante situaciones puntuales, como accidentes, cuidado de niños/as o sus casas, en

comparación a la baja organización en la recolección de basura y el cuidado del entorno. Desde el punto de vista comunitario, la participación es baja, producto de la falta de cohesión social, donde los roles de la directiva son confusos y poco claros, con un liderazgo debilitado que dificulta los canales de comunicación con la comunidad.

Gráfico N°3: Participación en organizaciones comunitarias El Pilón.

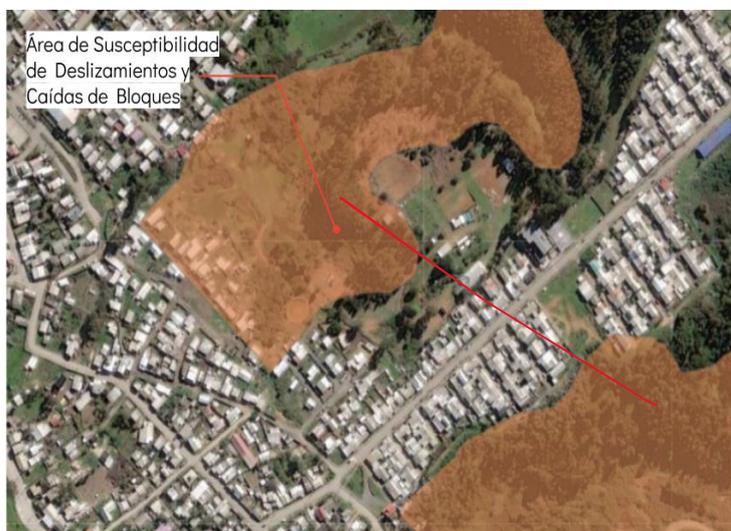


Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Análisis físico-espacial del campamento**

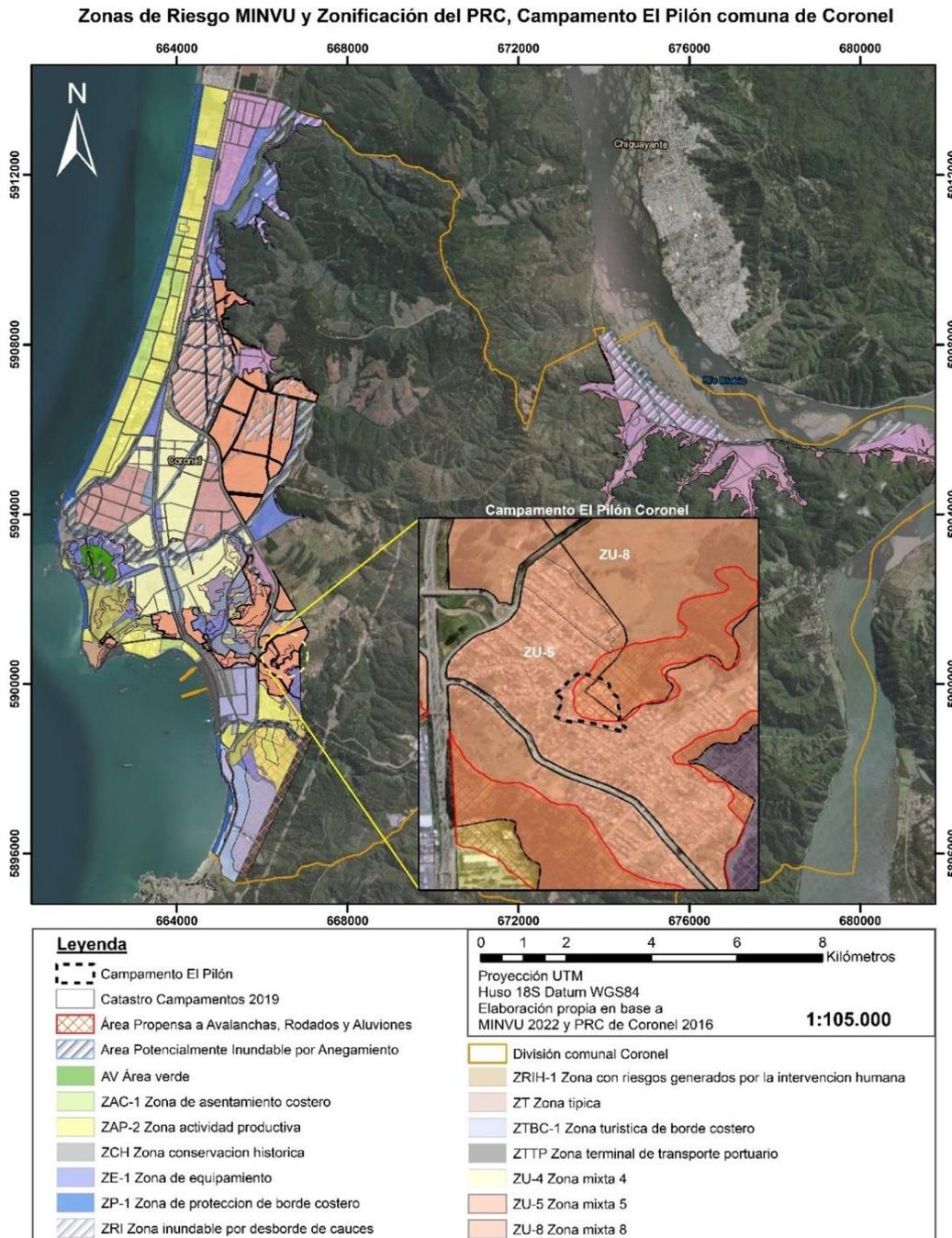
Según el Plan regulador comunal (PRC) el campamento se ubica en Zona mixta (ZU-5/8): permitiendo el uso de suelo residencial y gran parte de los equipamientos, mientras que las actividades Productivas e Infraestructuras se encuentran prohibidas (Cartografía N°6). Estas zonas (se encuentran inmediatamente adyacentes a las áreas residenciales mixtas, es decir, de otros usos urbanos como equipamientos y servicios, es por esto que se ubica muy cerca del Antepuerto de Coronel y dado su buen nivel de accesibilidad predomina la vivienda por sobre otros usos (Municipalidad de Coronel, 2016). Los Instrumentos de Planificación y Territorial (IPT) indican que parte del campamento se ubica en un área propensa a aluviones, rodados y desprendimientos por procesos de remoción en masa (Figura N°1).

Figura N°1. Área de susceptibilidad a riesgos campamento El Pilón.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Cartografía N°6: Zonificación campamento *El Pilón*.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Acceso a equipamientos y servicios**

Para evaluar la cercanía y el acceso a los distintos servicios y equipamientos en el entorno se consideraron los estándares mínimos para acceso a equipamientos y servicios definidos por el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (CNDU, 2018) empleando un Sistema de Indicadores y estándares de calidad de vida (SIEDU), estos indicadores se basan en la distancia máxima entre las viviendas y el equipamiento/servicio (educación, salud, transporte, bomberos, carabineros, redes viales).

Existen al menos 4 paraderos en las calles aledañas, dos jardines JUNJI a menos de 300 m, un centro de salud primaria y dos establecimientos de educación parvulario. En la Tabla N°11, se observa que los establecimientos educacionales se encuentran a una distancia menor de 1000 mt; mientras que los servicios de emergencia (bomberos, carabineros) están dentro del rango de 2.000 y 2.500 m. Así mismo, existen parques públicos están dentro del rango de los 2.000 m y plazas públicas a 300 m (Cartografía N°7). Según estos datos el campamento *El Pílon*, dada su localización en un barrio residencial, cumple con los estándares mínimos para acceso a equipamientos y servicios según los estándares SIEDU.

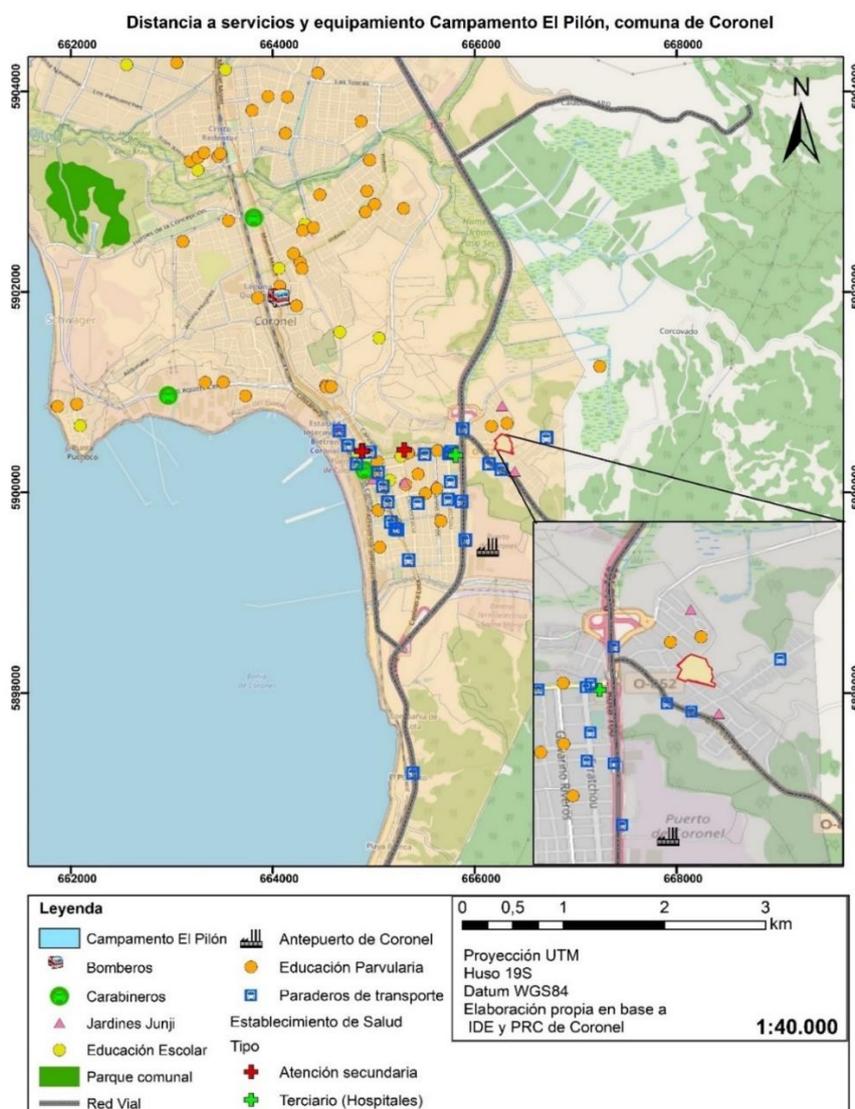
Tabla N°10. Accesibilidad a equipamientos y servicios, campamento *El Pílon*.

Equipamiento/Servicio	Distancia máx. (m)
Establecimiento educación parvulario	300
Establecimiento educación básica	900
Establecimiento de salud primario	900
Paraderos de transporte	200
Plazas publicas	300
Servicios de emergencia (bomberos/carabineros)	2000
Servicios públicos (Municipalidad)	2000

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Respecto a la evaluación por partes de los habitantes sobre la cercanía a los distintos servicios y equipamientos (gráfico n°6), los resultados muestran una alta valoración por el entorno y localización del campamento, tanto por la accesibilidad a la ciudad de Coronel, como por las características físicas y naturales del entorno en donde se emplaza. En general la evaluación de la cercanía a servicios como transporte público, establecimientos educacionales y de salud son positivas ya que se ubican a una distancia promedio de 500 a 1.000 m desde el campamento, esto se ve representado en que muchas familias manifiestan su deseo de quedarse en el lugar por el buen acceso a los distintos servicios dentro de la ciudad de Coronel.

Cartografía N°7. Acceso a servicios y equipamiento campamento *El Pílon*.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

En cuanto al acceso a servicios básicos y materialidad de las viviendas (Tabla N°13), la gran mayoría de los hogares cuenta con acceso a agua potable y electricidad, esto por obras realizadas a través del programa Habitabilidad Primaria. Sin embargo, no todos están conectados al sistema de alcantarillado y eliminación de excretas, además la materialidad y morfología de las casas es variada, encontrados en algunos sectores del campamento viviendas semi consolidadas (con estructura, pero sin terminación como pintura, moldura, piso). Mientras que otras son menos consolidadas con estructura frágil y sin terminaciones, utilizando materiales como latas, madera, zinc, aluminio, cemento y plástico².

² En su último catastro de campamentos (2019) el MINVU utilizó la siguiente taxonomía para describir la materialidad de los hogares: Vivienda consolidada con estructura y terminaciones; Vivienda semi consolidada con estructura, pero sin terminaciones; Vivienda semi precaria con estructura frágil y sin terminaciones; Vivienda precaria mediagua o similar, sin estructura y materiales informales como lata, cartón, plástico.

Tabla N°11: Acceso a servicios básicos y materialidad *El Pilón*.

Materialidad y acceso a servicios básicos			
Acceso agua potable	Acceso electricidad	Acceso alcantarillado	Materialidad vivienda
Sí	Sí	No	Semiconsolidadas 15
			Precarias 60
			Semiprecarias 12
			Total 87

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022

2. Caracterización y análisis socioterritorial campamento *Alto El Pueblito, Coronel*.

Las tablas de caracterización sociodemográfica permiten visualizar que en el campamento *Alto El Pueblito*, en cuanto a los grupos prioritarios, se puede enfatizar que vive una alta cantidad de niños, niñas y adolescentes (12), mientras que en menor cantidad personas con discapacidad y adultos mayores. El número de personas pertenecientes a pueblos originarios alcanza el 16%, principalmente del pueblo Mapuche, dada la cercanía a la región de la Araucanía (Tabla N°14).

Dentro del nivel de escolaridad, es posible evidenciar dos grandes escenarios, aquellos que poseen educación media incompleta con un 50% y aquellos cuyo máximo nivel educativo es educación media completa con un 42%. Esto evidencia la dificultad y disparidad en el acceso a una educación integral para los habitantes, donde más de la mitad de la población no logro terminar la educación básica.

En materia laboral, el 29% se encuentra con trabajo formal mientras que el trabajo informal llega al 14%. Por otra parte, el porcentaje de personas cesantes llega al 21%. Respecto al número de personas que componen los hogares en Alto El Pueblito (Grafico N°7), la mayoría este compuesto por dos personas (31 hogares), seguido de tres y cuatro, en menor medida están los hogares que se componen de cinco o más personas (15 hogares).

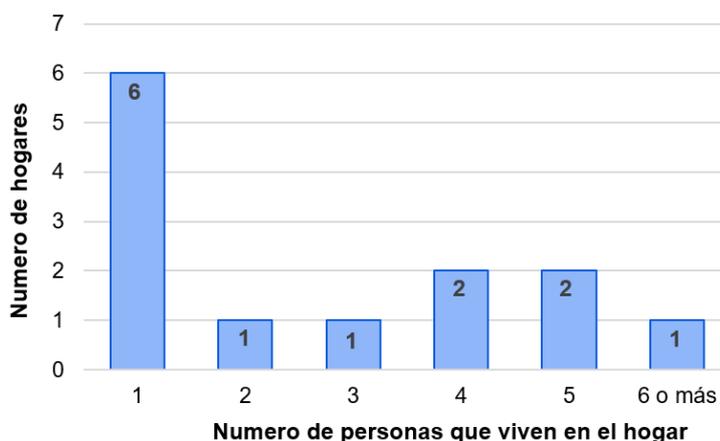
Tabla N°12. Resumen socioterritorial del campamento *Alto El Pueblito*.

Campamento <i>Alto El Pueblito</i>					
Caracterización sociodemográfica					
Extranjeros	Adultos mayores	Niños/as y adolescentes	Personas con discapacidad	Pertenecientes a pueblos originarios	Total
0	2 (11%)	12 (67%)	1 (5,5%)	3 (16,6%)	18
Nivel de escolaridad					
Ed. Básica incompleta	Ed. Básica completa	Ed. Media incompleta	Ed. Media completa	Ed. Superior técnica	Ed. Superior universitaria
7 (50%)	0	0	6 (42%)	1 (8%)	0
					14
Situación laboral					
Informal	Formal	Cesante	Emprendedores	Dueña/o de casa	Total
					14

2 (14%)	4 (29%)	3 (21%)	0	5 (36%)	
---------	---------	---------	---	---------	--

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Gráfico N°4. Composición de los hogares campamento *Alto El Pueblito*.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Situación habitacional y estado de postulación a subsidios**

En cuanto al nivel de vulnerabilidad, 11 hogares se encuentran en el 40% del RSH, mientras que 3 hogares están entre el 50% y 60%. Solo el 71% de los hogares cumplen los requisitos para postular a un subsidio habitacional, 3 hogares ya habían postulado y recibido un beneficio estatal. Esto nos da a entender que el panorama dentro del campamento en materia de subsidios es variado, donde cada hogar a postulado de manera individual y no de forma colectiva.

Tabla N°13. RSH y postulación a subsidios campamento *Alto El Pueblito*.

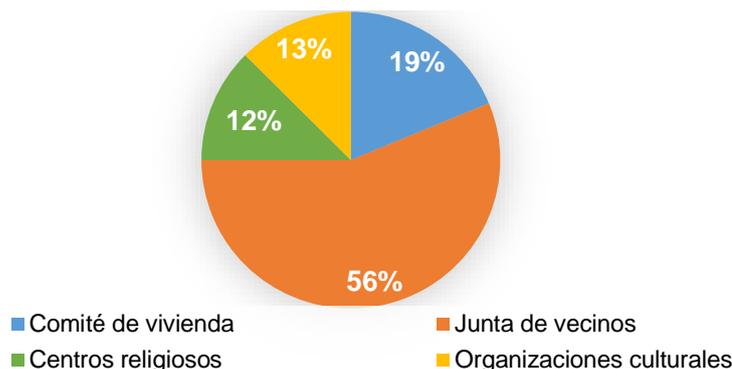
Campamento <i>Alto El Pueblito</i>				
Hogares con subsidio	Hogares que han postulado a subsidio	Hogares que cumplen requisitos para subsidio	Hogares con RSH actualizado	Total de hogares
3	3	10 (71%)	11 (79%)	14

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Vínculos y redes comunitaria en el territorio**

Sobre la participación de los habitantes en organizaciones comunitarias, se destaca la amplia participación en la junta de vecinos (56%) principal medio por el cual se reúnen y organizan, el cual se formó hace aproximadamente cinco años (Gráfico N°7).

Gráfico N°5. Participación en organizaciones comunitarias campamento Alto el Pueblito



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Respecto a la organización comunitaria, las familias se sienten excluidas y desinformados, ya que su mayor preocupación es en relación al acceso a los servicios básicos (luz y agua), lo cual ha disminuido el interés en participar de otras actividades, debido a esta situación de vulnerabilidad la han manifestado ante las autoridades. En cuanto a la percepción sobre identidad comunitaria de los encuestados destacan como la historia del campamento, sus habitantes, el entorno del territorio, la seguridad, la cercanía con la familia. Sin embargo, careen de organización, accesibilidad a la ciudad y servicios básicos.

- **Análisis físico-espacial del campamento *Alto el Pueblito***

Los Instrumentos de planificación territorial (IPT) indican que el campamento *Alto El Pueblito* se ubica en un área de riesgo propenso a rodados, aluviones y desprendimientos por procesos de remoción en masa (Cartografía N°8). El Plan Regulador Comunal indicia que el asentamiento se ubica en Zona ZTBC1: Zona exclusiva para uso de equipamiento asociado al comercio, deporte, esparcimiento, corresponde a terreno con frente a la playa, sólo se permite el uso residencial para "hospedajes" (Municipalidad de Coronel, 2016).

Existen áreas cercanas al campamento con riesgos de carácter natural, por susceptibilidad a caída de bloques y desprendimientos, debido a la cercanía a cerros costeros. Según los estudios de riesgos desarrollado por el Minvu el sector donde se emplaza el campamento no estaría expuesto a riesgo de tsunami (Figura N°2).

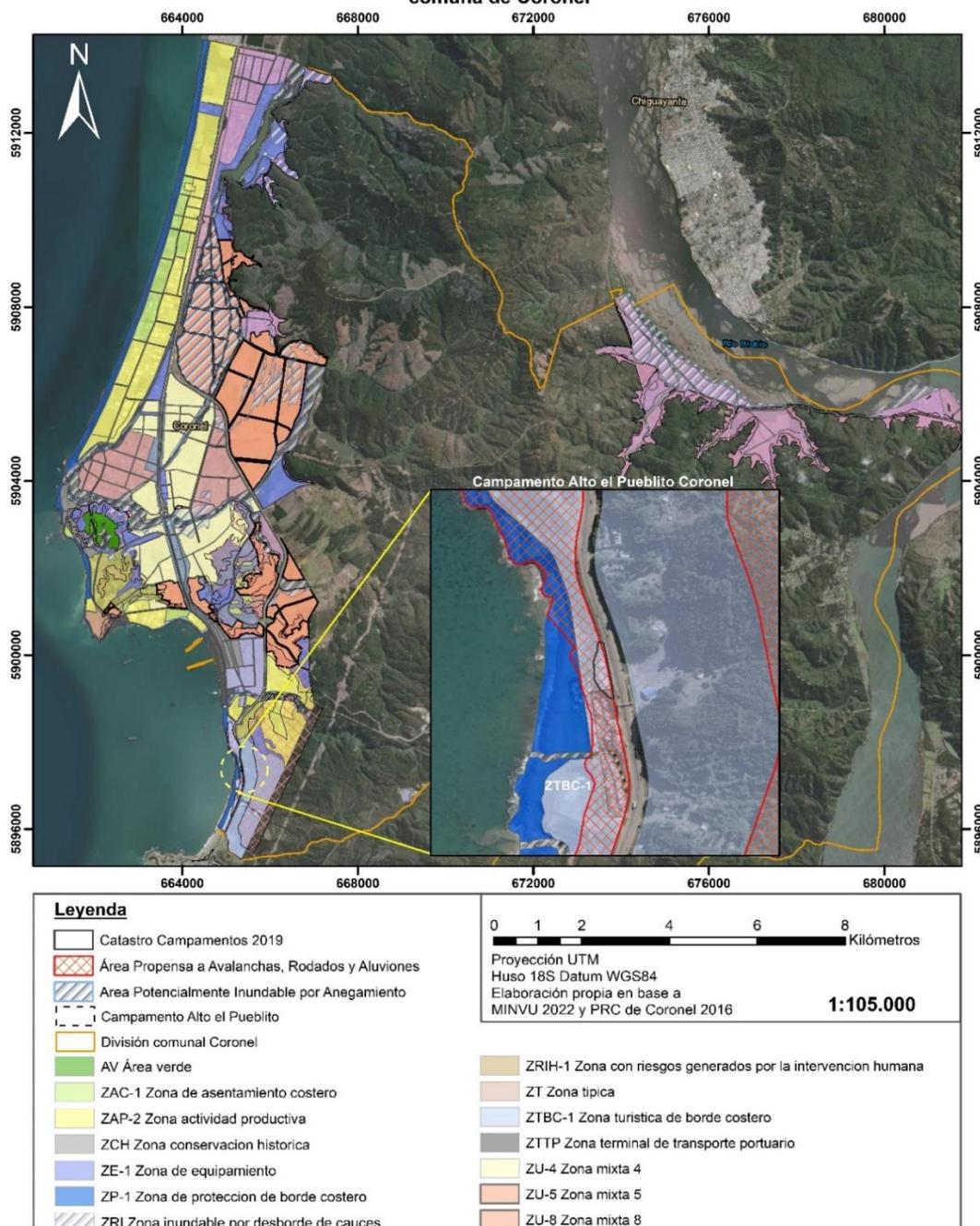
Figura N°2. Área de susceptibilidad *Alto el Pueblito*.



Fuente: Elaboración propia en base a PRC de Coronel, 2022.

Cartografía N°8. Zonificación campamento *Alto el Pueblito*.

Zonas de Riesgo MINVU y Zonificación del PRC, Campamento Alto el Pueblito comuna de Coronel



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Acceso a equipamientos y servicios**

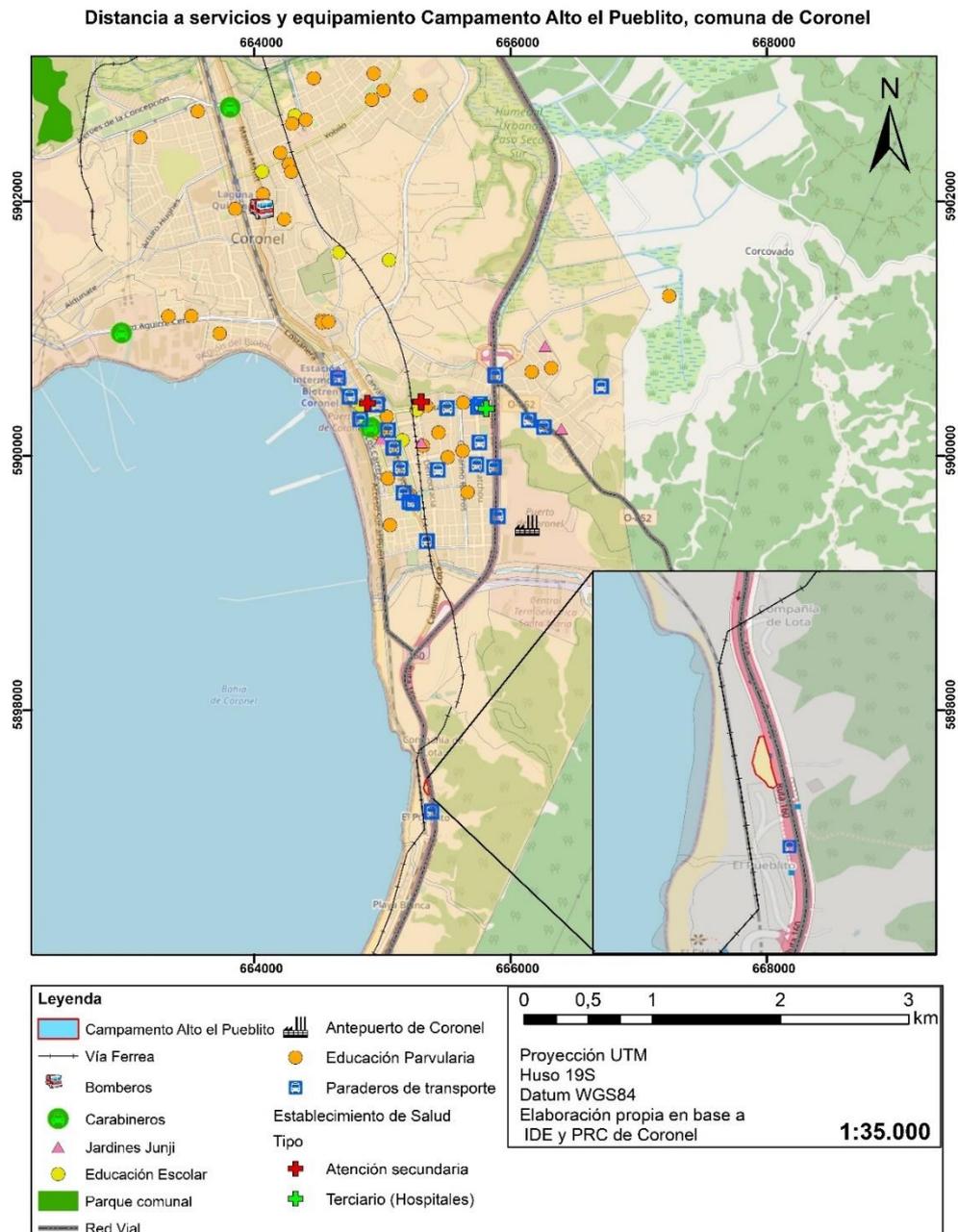
El campamento Alto El Pueblito se ubica en la carretera (Ruta 160) que une a Coronel con el centro de Concepción, se encuentra distante a los servicios y equipamiento, entre 3-4 kilómetros. Respecto a la evaluación por parte de los habitantes) uno de sus principales problemas es la locomoción del sector, para poder desplazarse hacia la ciudad u otros sectores deben utilizar el transporte de microbuses o automóviles particulares, y debido a su localización el transporte público no se detiene en ese sector.

Tabla N°14. Accesibilidad a equipamientos y servicios, campamento *Alto El Pueblito*.

Equipamiento/Servicio	Distancia máx. (m)
Establecimiento educación parvulario	2500
Establecimiento educación básica	2500
Establecimiento de salud primario	3000
Paraderos de transporte	50-100
Plazas publicas	3000
Servicios de emergencia (bomberos/carabineros)	3000
Servicios públicos (Municipalidad)	3000

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Cartografía N°9. Acceso a servicios y equipamiento campamento *Alto el Pueblito*.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

En cuanto al acceso a servicios básicos, el campamento no cuenta con los servicios básicos de agua y luz, mientras que materialidad de las viviendas corresponde en su mayoría semiconsolidadas y semiprecarias, con el uso de distintos materiales como madera y latón.

Tabla N°15. Acceso a servicios básicos y materialidad Alto El Pueblito

Materialidad y acceso a servicios básicos			
Acceso agua potable	Acceso electricidad	Acceso alcantarillado	Materialidad vivienda
No	No	Sí	Semiconsolidadas 12
			Total 12

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

3. Caracterización y análisis socioterritorial del campamento *La Esperanza*, Negrete.

En el campamento *La Esperanza*, no hay presencia de personas extranjeras, tiene una alta presencia de niños/as y adolescentes (9), con un porcentaje importante de habitantes pertenecientes a pueblos originarios (18,7%). Por otro lado, dentro del nivel de escolaridad, la educación básica completa alcanza un 62%, mientras que en menor cantidad se encuentra la educación media completa (23%) y la educación básica incompleta (15%), sin acceso a la educación superior tanto técnica como universitaria, esto nos da a entender lo difícil que ha sido el acceso a la educación para sus habitantes.

Sobre la situación laboral del campamento, hay una cantidad importante de personas con trabajo informal (43%), mientras que con trabajo formal solo llega al 9%. Asimismo, destacan los emprendedores con un 24%, con un bajo porcentaje de personas cesantes (4,7%). Tanto la situación laboral como nivel de escolaridad se pueden correlacionar, considerando que la gran mayoría llegó a la Ed. Básica completa y existe un porcentaje importante factor de informalidad en el trabajo, se podría explicar en parte el contexto socioeconómico en el territorio (Tabla N°18).

Tabla N°16. Resumen socioterritorial del campamento *La esperanza*.

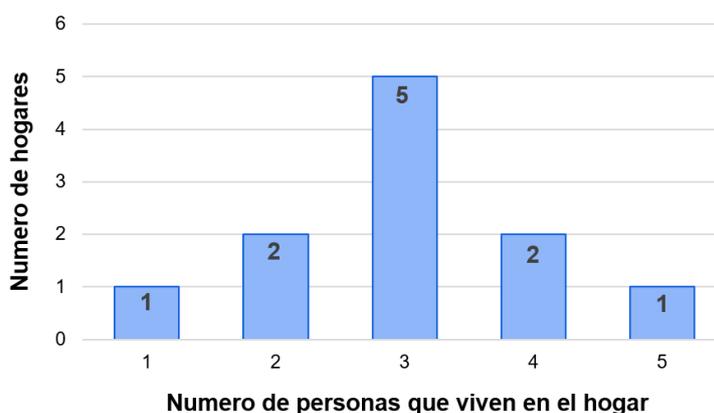
Campamento <i>La esperanza</i>						
Caracterización sociodemográfica						
Extranjeros	Adultos mayores	Niños/as y adolescentes	Personas con discapacidad	Pertenecientes a pueblos originarios	Total	
0	2 (12,5%)	9 (56%)	2 (12,5%)	3 (18,7%)	16	
Nivel de escolaridad						
Ed. Básica incompleta	Ed. Básica completa	Ed. Media incompleta	Ed. Media completa	Ed. Superior técnica	Ed. Superior universitaria	13
2 (15%)	8 (62%)	0	3 (23%)	0	0	
Situación laboral						

Informal	Formal	Cesante	Emprendedores	Dueña/o de casa	21
9 (43%)	2 (9%)	1 (4,7%)	5 (24%)	4 (19%)	

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

La mayoría de los hogares está compuesta por familias nucleares de 3 personas, seguido de 2 y 4 personas. Al igual que los demás campamentos, gran parte de los pobladores tienen un vínculo por ser familiares, lo cual le ha dado un soporte de ayuda y cooperación entre hogares.

Gráfico N°6. Composición de los hogares campamento *La Esperanza*.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Situación habitacional y estado de postulación.**

La totalidad de los hogares (12) cuentan con su RSH actualizado, donde 9 hogares se encuentran en el 40% de vulnerabilidad y el resto está entre el 50% y 60% del RSH (Tabla N°19). Sólo una familia ha obtenido un subsidio con anterioridad (subsidio de arriendo año 2019), Es importante destacar que todas las familias son factibles para postular a un subsidio de vivienda, de forma colectiva mediante un comité de vivienda.

Tabla N°17. RSH y postulación a subsidios campamento *La Esperanza*.

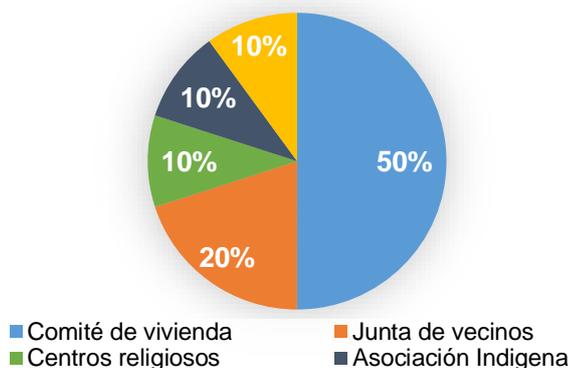
Campamento <i>La Esperanza</i>				
Hogares con subsidio	Hogares que han postulado a subsidio	Hogares que cumplen requisitos para subsidio	Hogares con RSH actualizado	Total de hogares
1	1	1	12 (100%)	12

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Entorno, vínculos y redes comunitaria en el territorio**

La mitad de los habitantes participa en el comité de vivienda, por el cual se organizaron hace unos años para comprar un terreno junto a pobladores de una toma de terreno aldeaña, proyecto que no se llegó a concretar y en estos momentos se encuentran buscando una solución de forma particular como campamento. Otra de las organizaciones que se destaca es la junta de vecinos, por el cual se reúnen para compartir, informar y comunicar información relevante. La comunidad se muestra flexible ante la estrategia habitacional, ya sea relocalización o radicación, ya que solo buscan la alternativa más rápida, lo cual denota la urgencia de la comunidad ante la solución a la vivienda definitiva.

Gráfico N°7. Participación en organizaciones comunitarias campamento La Esperanza.

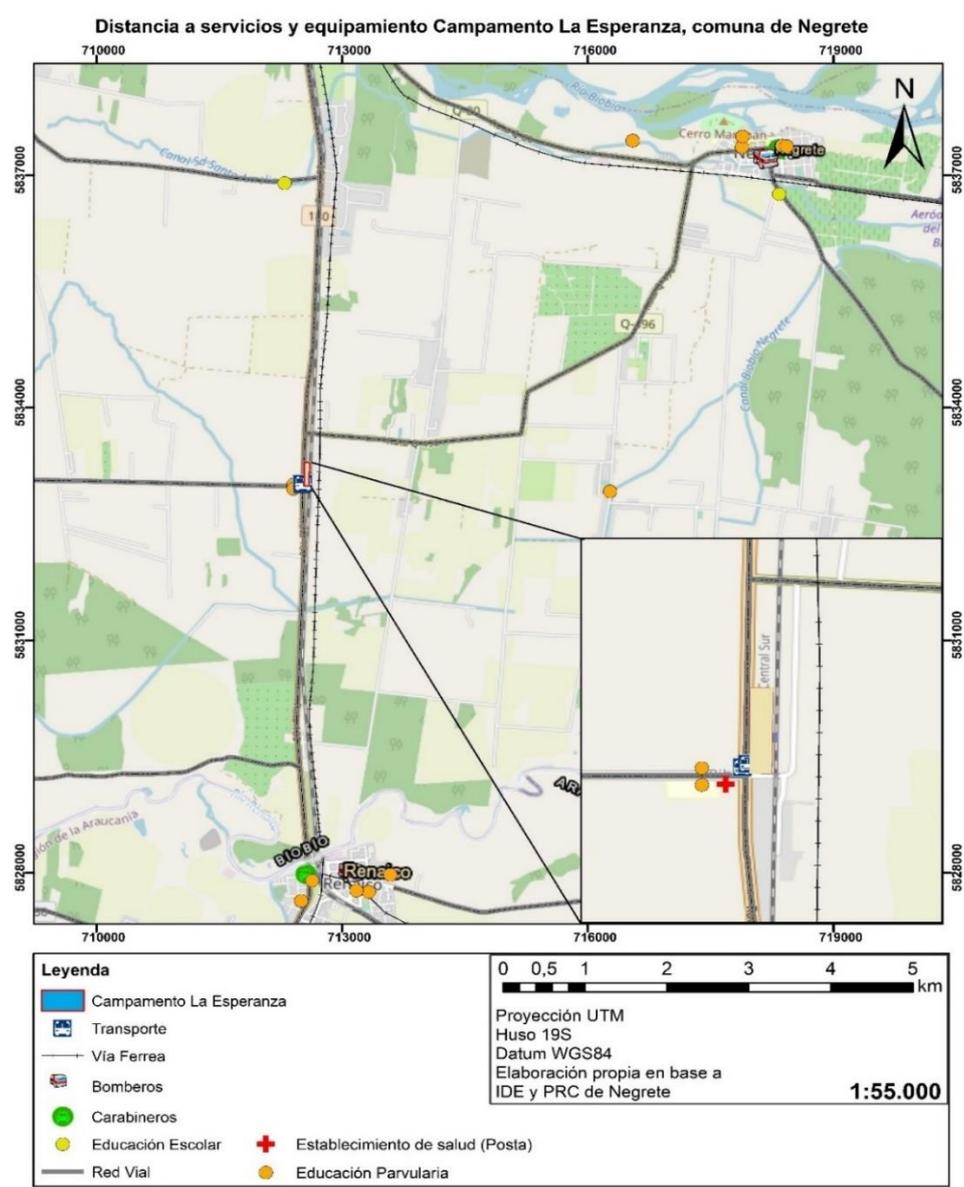


Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Análisis espacial del campamento *La Esperanza***

El campamento se ubica en un terreno propiedad de la Concesionaria Carretera Nahuelbuta, en una zona rural queda fuera de los límites urbanos del Plan regulador comunal, por lo cual no existe un uso de suelo determinado para este sector. Mediante las visitas a terreno se pudo constatar que el asentamiento está expuesto a riesgos de carácter antropico, debido a su cercanía a vías de comunicación vial como carreteras y líneas del tren. Esta situación, como nos han comentado los habitantes del sector, ha generado situaciones de peligro para niño/as y dificultades para el libre desplazamiento (Cartografía N°10).

Cartografía N°10. Acceso a servicios y equipamiento campamento *La Esperanza*.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

• **Acceso a servicios y equipamientos**

El campamento no cuenta con acceso regularizado a agua potable ni electricidad, algunos hogares cuentan con alcantarillado, pero no en la totalidad del campamento. Sobre la materialidad de las viviendas, la mayoría de los hogares son semiconsolidados y el resto semiprecarios, variando en materiales y revestimiento utilizados, esto se refiere al uso de estructuras frágiles sin terminaciones, como mediaguas y el uso de lata, cartón, madera.

Tabla N°18. Materialidad y acceso a servicios básicos *La Esperanza*.

Materialidad y acceso a servicios básicos			
Acceso agua potable	Acceso electricidad	Acceso alcantarillado	Materialidad vivienda
			Semiconsolidadas 12

No	No	No todos	Semi Precaria: 6
			Precaria: 1
			Total 12

En cuanto a la distancia a los distintos servicios disponibles en el entorno del campamento La Esperanza, hay un paradero a menos de 50 m. Los establecimientos educacionales y de salud están a 200 m, bomberos y carabineros se encuentran a más de 6.000 m (Tabla N°18). Según estos datos obtenidos la localización del campamento cumple con los estándares mínimos para acceso a equipamientos y servicios de salud, educación y paraderos, según los estándares del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (CNDU).

Tabla N°18. Accesibilidad a equipamientos y servicios, campamento *La Esperanza*.

Equipamiento/Servicio	Distancia máx. (m)
Establecimiento educación parvulario	200
Establecimiento educación básica	7.000
Establecimiento de salud primario	100
Paraderos de transporte	50
Plazas publicas	6.000
Servicios de emergencia (bomberos/carabineros)	6.000
Servicios públicos (Municipalidad)	8.500

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

En cuanto a la valoración por parte de los habitantes sobre el acceso a los equipamientos/servicio existe una alta valoración a servicios como centro de salud y establecimiento educación básico, esto por la cercanía del campamento a estos servicios. Mientras que la Municipalidad, bomberos o carabineros se encuentra mas alejados, principalmente porque se ubican en los principales centros urbanos como Renaico, Los Ángeles o Negrete, con un tiempo aproximado de 30 minutos en vehículo a algunos de estos lugares.

4. Caracterización y análisis socioterritorial del campamento *Estación Coihue, de Negrete*.

En el campamento *Estación Coihue* viven niños, niñas y adolescentes (56%), personas con discapacidad (1) y adultos mayores (2). La mayoría de familias manifiestan que una de las razones para vivir en el campamento es por el espacio que les entrega el terreno, a comparación de las viviendas y departamentos que ofrece el sector inmobiliario, donde los espacios son más reducidos y a precios elevados, esto se ha podido constatar en los cuatro campamentos.

En el campamento existe una distribución equitativa del tipo de actividad laboral, con 4 personas con un trabajo informal, 4 personas emprendedores y 3 personas con un trabajo informal. Por otra parte, dentro del nivel escolar es posible evidenciar 6 personas tiene educación media completa, 3 personas con educacion basica completa y 6 personas no completaron su educación básica. No hay personas con acceso a la educación superior tanto técnica como universitaria, esto nos da a entender lo difícil que ha sido el acceso a la educación para los habitantes, sobre todo para los adultos, ya que el acceso a educación para los niños/as y jóvenes es transversal en todo el campamento.

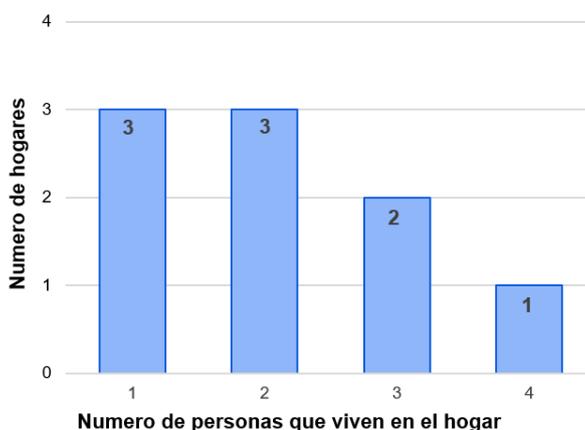
A continuación, se presentan tablas resumen de los datos sociodemográficos, educacionales y laborales obtenidos de la aplicación de encuesta de caracterización para el campamento *Estación Coihue*:

Tabla N°19. Resumen socioterritorial del campamento *Estación Coihue*.

Campamento <i>Estación Coihue</i>						
Caracterización sociodemográfica						
Extranjeros	Adultos mayores	Niños/as y adolescentes	Personas con discapacidad	Pertenecientes a pueblos originarios	Total	
0	2 (22%)	5 (56%)	1 (11%)	1 (11%)	9	
Nivel de escolaridad						
Ed. Básica incompleta	Ed. Básica completa	Ed. Media incompleta	Ed. Media completa	Ed. Superior técnica	Ed. Superior universitaria	15
5 (33%)	4 (27%)	0	6 (40%)	0	0	
Situación laboral						
Informal	Formal	Cesante	Emprendedores	Dueña/o de casa	16	
4 (25%)	3 (19%)	2 (12%)	4 (25%)	3 (19%)		

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Gráfico N°8: Composición de los hogares, campamento *Estación Coihue*.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

- **Situación habitacional y estado de postulación.**

La totalidad de los hogares cuenta con un RSH actualizado, en el cual 9 hogares están en el 40% y el resto entre el 50% y 90%, mientras que 2 hogares ya cuentan con un subsidio AVC

entregado por SERVIU Biobío, quienes lo hicieron de manera individual (Tabla N°20). Por ende, mientras que las familias postulantes a subsidios tengan mayor conocimiento en el funcionamiento, podrán consolidarse y aprovechar las organizaciones sociales existentes, potenciando el trabajo para gestionar de manera simétrica un proyecto habitacional colectivo.

Tabla N°20. RSH y postulación a subsidios campamento Estación Coihue.

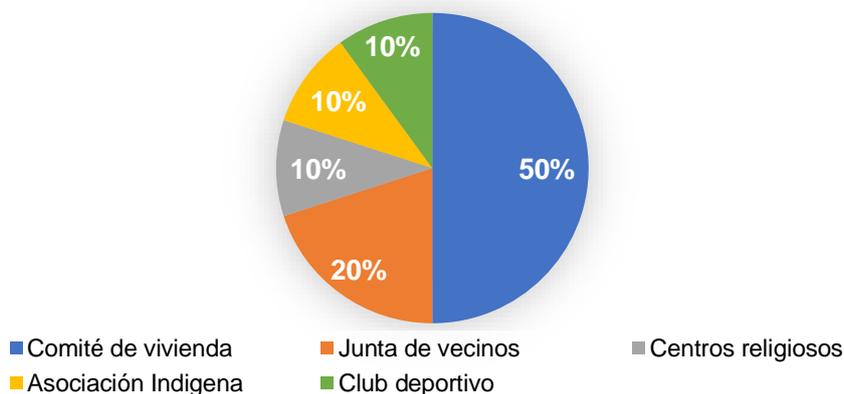
Campamento Estación Coihue				
Hogares con subsidio	Hogares que han postulado a subsidio	Hogares que cumplen requisitos para subsidio	Hogares con RSH actualizado	Total de hogares
2	4	8	14 (100%)	14

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

• **Entorno, vínculos y redes comunitaria en el territorio**

La participación en organizaciones comunitarias en Estación Coihue muestra una clara tendencia, donde la mitad (50%) de los pobladores participa en el comité de vivienda, y en menor medida (20%) en la junta de vecinos. Otras organizaciones son los centros religiosos, asociaciones indígenas y actividades deportivas. Desde el punto de vista comunitario, este campamento ha presentado varias complejidades. Por un lado, no están bien definidos los liderazgos en la comunidad y la comunicación entre las familias está muy debilitada. Además, ha habido diferentes cambios en la directiva, y la última elegida, no tiene una gran validación ante la comunidad, entre otros motivos, por no habitar en el campamento.

Gráfico N°9. Participación en organizaciones comunitarias campamento Estación Coihue.



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

La mayoría de las personas expresa sentirse muy identificado con el campamento, gran parte se relaciona con un promedio de 10 personas pertenecientes al territorio y acuden a sus vecinos por asistencia ante alguna necesidad. En promedio, cada tres meses se reúnen en torno a actividades sociales. En cuanto a la percepción sobre identidad comunitaria de los encuestados, se les consulta sobre las emociones que les evoca a los habitantes vivir en el campamento, expresan sentirse predominantemente esperanzados y en menor grado decepcionados y tristes.

Ahora, en cuanto al valor que los/as vecinos/as le dan a diferentes elementos y/o personas del campamento, se destacan como muy valorados por los encuestados: los habitantes, su organización, el entorno del territorio, la seguridad, la accesibilidad a la ciudad, las características del paisaje, la infraestructura y servicios, la cercanía de familias y amigos, Cabe señalar que, en general, ante los diversos problemas que presentan las familias, perciben como principal red de apoyo sus propios vecinos.

- **Análisis espacial del campamento *Estación Coihue*.**

El campamento se encuentra en terreno de Ferrocarriles del Estado (EFE). Según la zonificación del Plan regulador de la comuna de Negrete, indica que el campamento *Estación coihue* se emplaza en zona ZU-1: este corresponde a una zona de área consolidada, permitiendo el uso de suelo de actividad productiva y residencial (Cartografía N°11). No obstante, donde se emplaza el campamento está destinado solo para actividades de transporte (Ferrocarriles del Estado), quedando limitado el uso residencial en el entorno circundante.

Los instrumentos de planificación territorial de la comuna de Negrete no indican la presencia de riesgos naturales en el campamento *Estación Coihue*. No obstante, se encuentra expuesto a riesgos de carácter antrópico, debido a su cercanía a redes de comunicación vial como son la ruta 180 y la línea férrea activa de Negrete, la cual une las localidades de Coihue y Renaico.

- **Acceso a servicios y equipamiento**

Se observa al menos un paradero a 100 m, mientras que los establecimientos educacionales y de salud están a 300 m, los servicios de emergencia están a 7.000 m (Tabla N°21). Según estos datos obtenidos la localización del campamento cumple con los estándares mínimos para acceso a equipamientos y servicios de salud, educación y transporte, según los estándares según los estándares SIEDU.

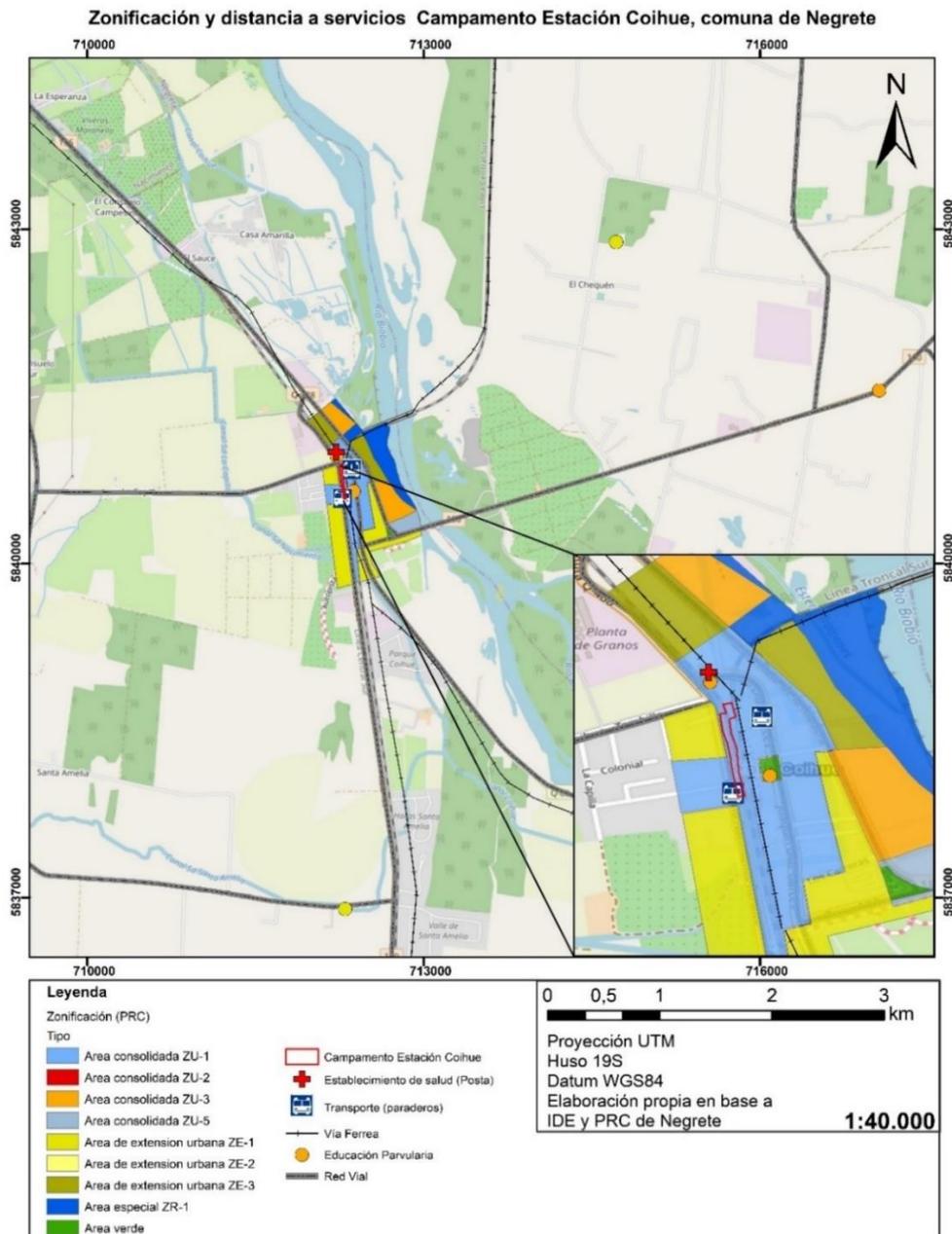
Tabla N°21. Accesibilidad a equipamientos y servicios, campamento *Estación Coihue*.

Equipamiento/Servicio	Distancia máx. (m)
Establecimiento educación parvulario	200
Establecimiento educación básica	7.000
Establecimiento de salud primario	300
Paraderos de transporte	50-100
Plazas publicas	7.000
Servicios de emergencia (bomberos/carabineros	7.000
Servicios públicos (Municipalidad)	7.000

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

En cuanto a la valoración por parte de los habitantes sobre el acceso a los equipamientos/servicio hay una muy buena evaluación a los centros de salud y establecimiento educación básico, esto por la cercanía del campamento a ambos servicios. Mientras que los servicios municipales, bomberos o carabineros se encuentra más alejados, ya que se ubican en los principales centros urbanos como Renaico, Los Ángeles o Negrete, con un tiempo aproximado de 30 minutos en vehículo.

Cartografía N°11. Acceso a servicios y equipamiento campamento *Estación Coihue*



Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

Tabla N°22. Materialidad y acceso a servicios básicos *Estación Coihue*.

Materialidad y acceso a servicios básicos			
Acceso agua potable	Acceso electricidad	Acceso alcantarillado	Materialidad vivienda
No	No	No todos	Consolidadas 6
			Semiconsolidada: 7
			Precaria: 1
			Total 14

Fuente: Elaboración propia según Datos Diagnóstico Coronel y Negrete FUS, 2022.

3.3 Resultados objetivo N°3: Analizar y proponer potenciales estrategias habitacionales de carácter particular para cada uno de los cuatro campamentos (El Pílon, Alto El Pueblito, Estación Coihue y La Esperanza) con base en el diagnóstico e instancias participativas.

Se realizaron talleres orientados a informar y capacitar a las familias sobre temáticas relacionadas a los subsidios habitacionales a los que pueden optar, el registro social de hogares, métodos de ahorro para la postulación y aspectos físico-espaciales (usos de suelo, gestión de riesgo y acceso a servicios). Estas instancias formativas permitieron acompañar a la comunidad en el proceso de postulación a beneficios estatales, lo que permitió identificar donde se encuentran las principales barreras de los postulantes para optar a subsidios habitacionales.

3.3.1 Subsidios habitacionales, Registro sociales de Hogares y aspectos territoriales

El taller N°1 estuvo enfocado en la temática de subsidios de vivienda, en donde por medio de una presentación (Figura N°4) se explicó en que consisten y cómo postular a los subsidios habitacionales a los que pueden acceder (Tabla N°24).

Figura N°3. Presentación de subsidios de vivienda.



Fuente: Elaboración propia según FUS, 2022.

Tabla N°23. Subsidios de vivienda entregados por el Estado.

Subsidio		Descripción
D.S49	Adquisición de vivienda	Aporte económico (500 a 980 UF) a familias que requieren financiar la compra de su vivienda, Para obtenerlo es necesario postular en las fechas que el MINVU establece en cada programa habitacional.
	Asentamientos Precarios	Permite la postulación colectiva para proyecto de construcción de viviendas en nuevos terrenos. Los grupos postulantes no requieren personalidad jurídica, basta con un acta que nombre a todos los integrantes y representantes de la comunidad. El proyecto en su totalidad es representado por una entidad patrocinante y debe ser aprobado por SERVIU.
	Construcción en sitio propio	Se entrega un aporte base de 500 UF más aportes complementarios a familias que se encuentran en el 40% de vulnerabilidad según el RSH poder construir su primera vivienda en su propio terreno.
DS.19	Integración social y territorial	Permite a familias de diferentes realidades socioeconómicas adquirir su primera vivienda, con o sin subsidios habitacionales asignados anteriormente. Se pueden asignar hasta 2.200 UF.

DS.52	Arriendo	Aporte temporal entregado por el Estado a las familias que pertenezcan hasta el 70% de vulnerabilidad según RSH, para complementar el pago mensual del arriendo de una vivienda. Este aporte permite el cambio de vivienda a cualquier región del país y postular a futuro a un subsidio para comprar una vivienda.
-------	----------	---

Fuente: Elaboración propia basada en MINVU, 2022.

El taller N°2, se enfocó en el Registro Social de Hogares (RSH) y como mantener los datos actualizados al momento de la postulación. También, se indicaron diferentes estrategias y métodos para fomentar el ahorro para poder acceder a una vivienda y cumplir con el mínimo estipulado según subsidio (Figura N°5).

Figura N°4. Presentación Registro Social de Hogares y Plan de Ahorro.

PLAN DE AHORRO PARA LA VIVIENDA



Fuente: Elaboración propia según FUS, 2022.

A partir de estos talleres se identificaron barreras en el proceso de postulación, transversal a los cuatro campamentos. El primero de ellos fue el ahorro necesario para postular, en el caso del subsidio DS.49 se requiere de mínimo 10 UF, este requisito es el primer impedimento con el que se encuentran las familias, ya que suelen tener una situación laboral inestable con ingresos esporádicos.

Otra problemática detectada, es que un gran porcentaje de las familias no mantiene actualizado el RSH, este es un requisito obligatorio para postular a cualquier beneficio que entrega el Estado. El RSH ubica a cada hogar en un tramo de vulnerabilidad, el que se construye en base a los datos aportados por el hogar según las variables de la Clasificación Socioeconómica (CSE), incorporando los ingresos percapita, nivel de educación y ocupacional del jefe/a de hogar, integrantes del hogar y sus características, como también los bienes y servicios a los que tienen acceso (Figura N°6). Como resultado, los hogares quedan clasificados en uno de los siete tramos que componen la Calificación Socioeconómica. El primer tramo identifica al 0%-40% de hogares de menores ingresos o mayor vulnerabilidad socioeconómica (BCN, 2020).

Las personas solicitantes del subsidio DS.49 deben pertenecer al 40% de la población más vulnerable, si no se encuentran en esa escala no pueden acceder. En este sentido encontramos una gran cantidad de familias que no son lo suficientemente vulnerables como

para acceder a los planes DS.49 (vivienda 100% subsidiada), pero al mismo tiempo no califican para créditos hipotecarios para complementar los beneficios estatales por ser demasiado vulnerables, complejizando el acceso a la vivienda para el 60% de la población restante.

Figura N°5. Clasificación Socioeconómica (CSE).

¿QUÉ FACTORES DETERMINAN LA CALIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA?



Fuente: Elaboración propia según FUS, 2022.

De los talleres realizados sobre subsidios habitacionales y RSH, se detectaron las siguientes oportunidades y dificultades que enfrentan las comunidades:

Tabla N°24. Talleres Subsidios habitacional y RSH.

Dimensiones observables		
Campamento	Oportunidades en el territorio	Dificultades observadas
<i>Estación Coihue</i>	Se constata que al menos 4 hogares han postulado al subsidio DS.49, el resto de los hogares mantienen su RSH actualizado y cumplen los requisitos para postular.	Baja asistencia de los habitantes a los talleres, el material es compartido vía online a las familias que no lograron asistir. Se evidencian problemas de comunicación entre los/as vecinos/as con la dirigencia del campamento, lo que dificulta la difusión de la actividad. Mencionan que tienen muchas dudas sobre el proceso a seguir con SERVIU y que han tenido graves problemas con el acceso a servicios básicos. Existe confusión respecto del tipo de subsidio al que se puede postular y falta de conocimiento del proceso de postulación al subsidio DS.49 o DS.19, a lo cual se suma la falta de apoyo de los municipios en el proceso

<i>La Esperanza</i>	El acompañamiento por parte de FUS agilizó la postulación al subsidio DS.49 que ya está en trámite, pronta a ser entregada, debido a la construcción de la Carretera en el territorio en el que se encuentra el campamento.	Los vecinos no están de acuerdo en aplicar el subsidio de arriendo DS.52 antes del subsidio de adquisición de vivienda DS.49. El campamento organizo un comité de vivienda para adquirir un terreno y trasladar a la totalidad de las familias. No obstante, el comité se disolvió y se tuvieron que organizar nuevamente.
<i>Alto El Pueblito</i>	Alta participación por parte de las familias, por lo que existe gran difusión de la información entregada. Al menos tres familias ya se les ha asignado el subsidio DS.49, el resto de los hogares mantienen su RSH actualizado y cumplen los requisitos para postular.	Los vecinos no están conformes con las gestiones de la Municipalidad y SERVIU, complicando el dialogo con las autoridades ya que no han entregado una solución concreta a sus demandas (luz y agua).
<i>El Pílon</i>	Alta participación de vecinos, se logra entregar información clara y resolver sus dudas respecto a los subsidios de vivienda, su funcionamiento, requisitos, ahorro y aplicación. El campamento se adjudicó un programa de mejoramiento barrial, denominado Habitabilidad Primaria.	Existen familias que no tienen los ahorros suficientes para postular. También, algunas familias no tienen RSH o se encuentra desactualizado, lo que dificulta su postulación. Debido a la incorporación de nuevas familias al campamento, ha sido difícil gestionar el comité de vivienda.

Fuente: Elaboración propia según FUS, 2022.

Los últimos talleres se enfocaron en el desarrollo de temáticas urbanas, principalmente enfocado en las características físico-espaciales del territorio y su entorno. Además, se repasaron conceptos básicos a través del uso del lenguaje claro, con el fin de que las familias puedan comprender las principales características del entorno en donde se emplaza el campamento. De modo general, se realizó una explicación de que consiste el uso de suelo, que son las zonas de riesgo (naturales y antrópicos) y que tipo de servicios se pueden encontrar a su alrededor, para luego hacer una revisión con mayor detalle de aspectos territoriales enfocados a escala local. Para esto se trabajó en base a distintas dimensiones que se recabaron en el diagnóstico socioterritorial, las cuales analizaron factores sociales y físico-espaciales de los campamentos, influyentes en la elaboración de una estrategia habitacional (Figura N°7).

Figura N°6. Presentación temas urbanos.



Fuente: Elaboración propia según FUS, 2022.

3.3.2. Propuesta de estrategias habitacionales por campamento

Durante el proceso de elaboración de estrategias habitacionales para cada campamento, participaron diversos actores, por ello se diseñó un mapa de actores claves con el objetivo de identificar y analizar el tipo de relaciones que predominan entre estos (colaboración; conflicto; influencia) y su impacto en la solución habitacional. Esta información se recabo a lo largo de la investigación mediante las reuniones sostenidas con el equipo de FUS, El propósito de esto fue identificar las relaciones entre actores en cada territorio, además de clarificar donde aparecer los principales conflictos y posibilidades de construcción de alianzas que ayuden a construir estrategias de colaboración. Para ello se consideraron las siguientes referencias según los sectores involucrados (público, privado, sociedad civil y ONGs) y las relaciones entre ellos (Tabla N°26).

Tabla N°25. Referencias para el mapeo socio-habitacional.

Referencias		
SECTORES	Público	
	Privado	
	Organizaciones no gubernamentales	
	Sociedad civil	
RELACIONES	Colaboración/alianza	
	Tensión/conflicto	

	Intermitencia/Esporádico	
	Ausencia de relación	(sin flechas)
	Influencia sobre	

Fuente: Elaboración propia, 2022.

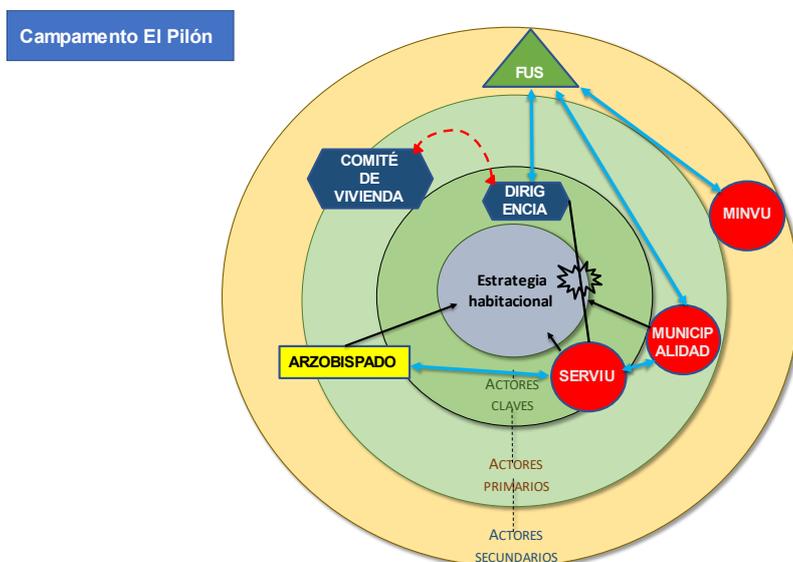
A continuación, se muestra las principales estrategias habitacionales y comunitarios para cada campamento, basado en el levantamiento de información en terreno e instancias participativas junto al análisis socioterritorial, que se realizó en conjunto a los distintos actores del territorio.

• **Campamento *El Pilón* (Coronel)**

Se analizaron las redes de colaboración y alianza, las cuales para el campamento El Pílon se dieron principalmente entre FUS (ONGs) con la dirigencia local (sociedad civil), la Municipalidad y el MINVU (sector público). A su vez SERVIU colaboro constantemente con la Municipalidad de Coronel y con el Arzobispado de Coronel (privado), esto con el objetivo de lograr la compra del terreno donde se emplaza el campamento. Por su parte, entre el comité de vivienda y la dirigencia del campamento persiste una relación de debilitada, lo que se refleja en una baja participación y comunicación entre ambas partes. La dirigencia mantiene una relación de tensión/conflicto con SERVIU, ya que constantemente manifestaron la falta soluciones ante la falta de serivios básicos. Finalmente, tanto SERVIU, la Municipalidad de Coronel y el Arzobispado tienen influencia directa en la estrategia habitacional, ya que mediante estos tres actores es que se esta gestionando la compra y loteo del terreno.

A continuación, se muestra el mapa de actores para el caso del Campamento *El Pilón*:

Figura N°7. Mapa de actores claves campamento *El Pilón*.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Propuesta de estrategia habitacional campamento *El Pílon*

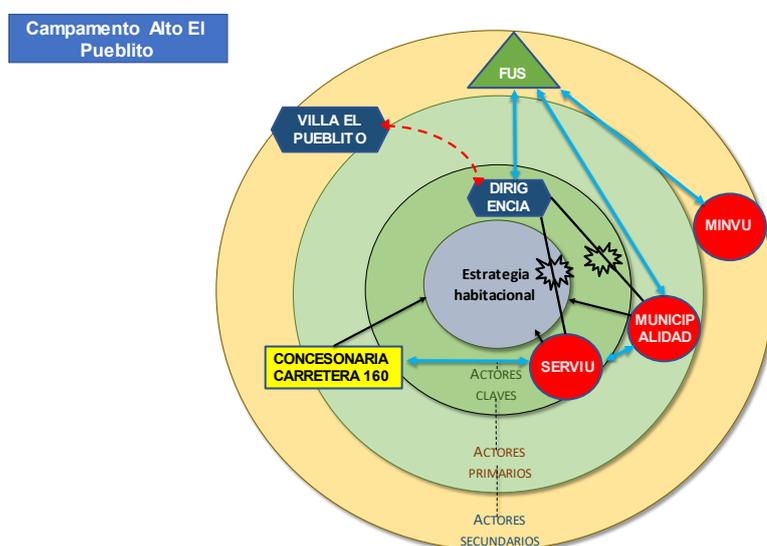
Desde la coordinación directa entre pobladores, SERVIU Biobío, la Municipalidad de Coronel y FUS, se determina la estrategia habitacional que se ajusta al campamento *El Pílon*. Está propuesta va orientada al emplazamiento de las familias en el mismo terreno donde se ubican, para lo cual es necesaria su compra, loteo y regularización. Debido a la ubicación y accesibilidad dentro de la ciudad de Coronel, la mayoría de los habitantes desea quedarse en el mismo lugar, por ello es importante **considerar llevar a cabo un proyecto de radicación por urbanización**. Junto a esto se debe llevar a cabo un proceso de acompañamiento y diseño participativo con la comunidad para articular y gestionar este proyecto de radicación. Además, este debe complementarse con servicios sanitarios, de electricidad e iluminación, pavimentación, sistema aguas lluvias y mitigación de riesgos. Se recomiendan las siguientes consideraciones para llevar a cabo la estrategia habitacional:

- Corto plazo (1 año) debido al dinamismo del campamento se recomienda contar con una nómina actualizada del número de habitantes.
- Mediano plazo (1 a 2 años) es fundamental hacer un seguimiento constante sobre las familias, debido a la llegada de nuevas personas al campamento, con el fin de evitar inconvenientes al momento de regularizar el asentamiento.
- Largo plazo (2 años o más) involucrar los diferentes actores para trabajar las distintas problemáticas observadas en el territorio, cómo seguridad, drogas, violencia, riesgos, entre otros. Fortalecer las redes de cooperación entre vecinos permitirá una mejor organización en temas de resguardo y seguridad.

• Campamento *Alto El Pueblito* (Coronel)

Las redes de colaboración existentes en el campamento *Alto El Pueblito* son entre FUS con la dirigencia local (sociedad civil) y la Municipalidad (Figura N°9). Las relaciones de conflicto se dan principalmente entre la dirigencia del campamento con las instituciones como SERVIU Biobío y la Municipalidad de Coronel, donde han manifestado incumplimientos y falta de presencia de autoridades en el territorio, debido a esto es que se visibiliza una desmotivación y desconfianza por parte de las familias ante este proceso.

Figura N°8. Mapa de actores campamento *Alto El Pueblito*.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

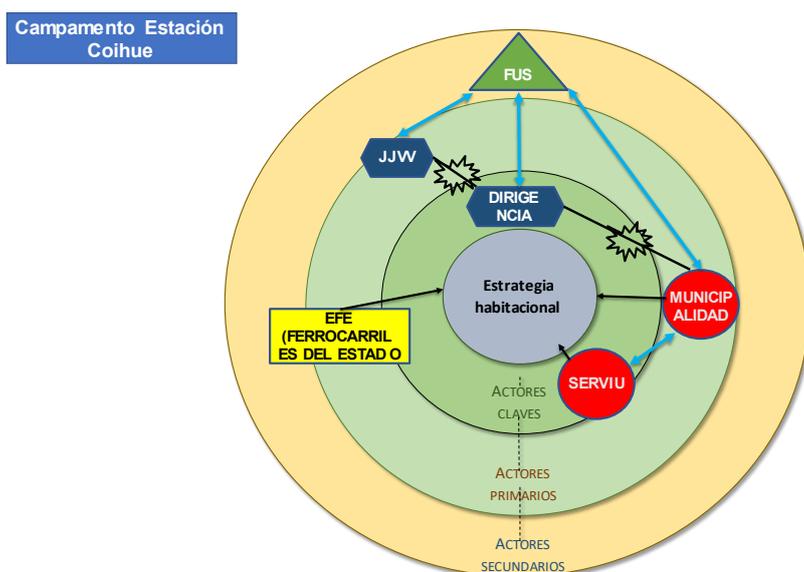
Propuesta de estrategia habitacional campamento *Alto El Pueblito*

Teniendo en cuenta las conversaciones mantenidas con las familias del campamento durante la investigación, es posible evidenciar su deseo por radicarse en donde están ubicados actualmente. No obstante, las familias saben que esta opción no es viable, debido a las limitantes en la venta del terreno, el uso de suelo y riesgos del entorno. Por lo cual la estrategia habitacional estaría orientada la **relocalización colectiva** de las familias del campamento. Se recomiendan las siguientes consideraciones para llevar a cabo la estrategia habitacional:

- Corto plazo (1 año) proveer el acceso a servicios básicos en función de la proyección de permanencia de estas comunidades en el campamento, de acuerdo al tiempo que tome trasladar a las familias.
 - Mediano plazo (1 a 2 años) fortalecer las redes de cooperación entre actores claves (vecinos y entidades). Buscar terrenos aptos para la relocalización comunitaria.
 - Largo plazo (2 años o mas) Una vez relocalizados las entidades deben mantener vinculo con la comunidad, con el fin de evaluar redes de apoyo e integración social.
- **Campamento *Estación Coihue* (Negrete)**

Las redes de colaboración y alianza existentes se dieron principalmente entre FUS con la dirigencia local (sociedad civil), la Junta de Vecinos (JJVV) y la Municipalidad de Negrete (sector público). Las relaciones de conflicto ocurren entre vecinos (JJVV) y la dirigencia local, lo que repercute en problemas de representatividad por lo que en el último año han cambiado tres veces de dirigentes (Figura N°10).

Figura N°9. Mapa de actores campamento *Estación Coihue*.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Propuesta de estrategia habitacional campamento *Estación Coihue*

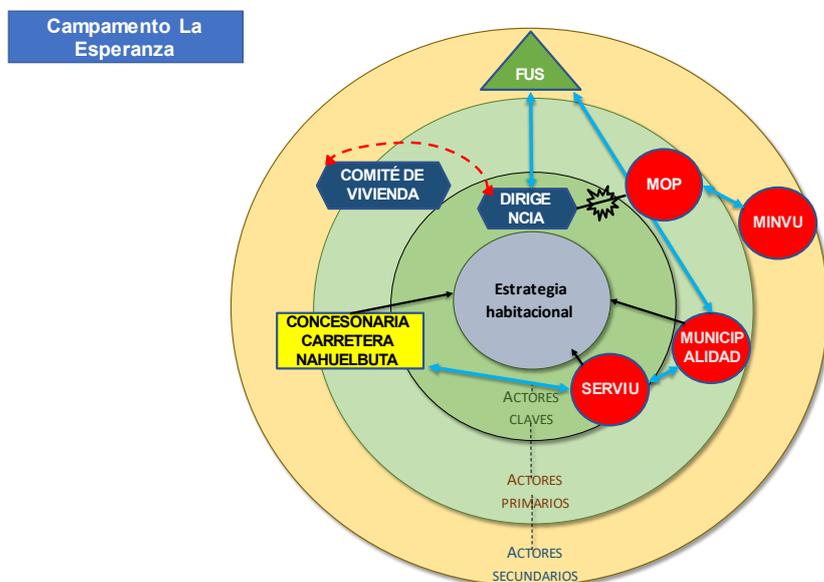
En base al diagnóstico socioterritorial, se determina que la estrategia habitacional para el campamento *Estación Coihue* está enfocada en la relocalización individual bajo la entrega del subsidio DS.49 a cada una de las familias (12) que actualmente no cuentan con el beneficio (2 familias ya cuentan con este subsidio). En un principio las familias habían decidido quedarse en el terreno, sin embargo, al encontrarse en un terreno propiedad de Ferrocarriles del Estado (EFE) no pueden asentarse definitivamente en el lugar. No obstante, mediante la ejecución del diagnóstico socioterritorial se tomó la decisión que la mejor opción es postular al subsidio DS.49 (adquisición de vivienda o asentamientos precarios). Se recomiendan las siguientes consideraciones para llevar a cabo la estrategia habitacional:

- Corto plazo (1 año) acompañar y orientar el proceso de postulación del subsidio DS.49 a las familias del campamento.
- Mediano plazo (1-2 años) fortalecer las redes de cooperación y comunicación entre los vecinos del campamento, lo que permitirá continuar con las relaciones de confianza que se han ido construyendo en el tiempo.
- Largo plazo (2 años o más) una vez relocalizados las entidades deben mantener vínculo con la comunidad, con el fin de evaluar redes de apoyo e integración social.

• Campamento *La Esperanza* (Negrete)

Las redes de colaboración y alianza existentes se dieron principalmente entre FUS con la dirigencia local (sociedad civil) y la Municipalidad de Negrete (sector público). El campamento se ha caracterizado por su alto nivel de participación y validación de sus dirigentes. Se analizaron las relaciones de conflicto, las cuales se dieron principalmente entre la dirigencia y el Ministerio de Obras Públicas (MOP), debido a la construcción de la carretera Nahuelbuta (Figura N°10). No obstante, la relación con los distintos actores en este asentamiento ha sido constante y eficaz en el tiempo, logrando avanzar sustancialmente en la entrega de subsidios habitacionales.

Figura N°10: Mapa de actores campamento *La Esperanza*.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Propuesta de estrategia habitacional campamento *La Esperanza*

Para el campamento *La Esperanza* la estrategia habitacional contempla la **relocalización colectiva** de las familias, dentro de la comuna cercano al sector donde se localizan, esto debido a la construcción de la carretera Nahuelbuta y factores asociados a riesgos antrópicos (carretera y vía férrea activa). Al igual que en el resto de los campamentos, es importante el acompañamiento y orientación respecto a la aplicación de los subsidios para su correcta asignación e implementación, en donde a fecha del 29 de noviembre del 2022, el diario oficial público el otorgamiento del subsidio habitacional DS.49 a la totalidad de las familias del campamento La Esperanza.

- Corto plazo (6 meses) buscar viviendas a la venta que se encuentren acordes al contexto socioeconómico de las familias.
- Mediano plazo (1 año) orientar y apoyar a las familias en la aplicación del subsidio DS49, con el objetivo de que su transición a sus nuevas viviendas se realice de manera apropiada, esto considerando las dificultades que trae consigo el traslado de las familias y la demora en la aplicación de subsidios habitacionales.
- Largo plazo (2 años o más) seguimiento luego de aplicado los subsidios, con el fin de analizar la transición a sus nuevas viviendas y con los procesos relacionados con la integración y cohesión social.

CAPITULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

A pesar de que se han realizado diversos esfuerzos por dimensionar y caracterizar los asentamientos informales, mediante la aplicación de catastros y censos, tanto la cantidad como la calidad de información actualizada respecto de sus principales características sociales y geográficas es limitada, dificultando la comparación de datos a escala local, y volviendo más lenta el análisis de variables para guiar el diseño de estrategias habitacionales. (Atria *et al.*, 2015)

Derivado de lo anterior es la permanencia de muchos de estos territorios sin información actualizada o con conocimiento insuficiente, lo cuales quedan fuera de las discusiones en materia de focalización de políticas sociales y de acceso a la vivienda. El hecho de visibilizar los asentamientos informales es fundamental, puesto que, con los actuales modelos de crecimiento de las ciudades y aumento de déficit habitacional, se ha generado que en muchas regiones del país aumenten la formación de nuevos asentamientos informales (Fuentes, 2020).

Existen diversos trabajos que proponen abordajes analíticos y participativos para la medición y caracterización en asentamientos precarios, considerando su carácter multidimensional en el levantamiento de información, los cuales integren a las comunidades y organizaciones sociales del territorio. Organizaciones como la Fundación Techo (2022), aplican índices para la medición de la vulnerabilidad socioterritorial en asentamientos informales, incorporando en sus levantamientos fichas de caracterización y localización de asentamientos, mediante el trabajo en terreno de voluntarios y pobladores. Por su parte, Ruiz (2019) incorpora a las tradicionales mediciones de asentamientos, las percepciones de los sujetos-habitantes de los territorios, en donde indica que, el incluir a las comunidades en el levantamiento de datos es un componente esencial para la validación, sobre todo para la comprensión de las dinámicas y características internas.

En este sentido, la propuesta metodológica de la investigación, desarrollado en conjunto con FUS, se baso en la realización de un diagnóstico socioterritorial en base a 5 etapas, primero la planificación (cronograma de trabajo, mapeo de actores, definición de instrumentos), segundo la recopilación de fuentes secundarias (revisión de documentos y datos en línea), tercero el trabajo en terreno (aplicación de fichas de observación, encuestas y talleres de mapeo comunitario), cuarto la sistematización (análisis de datos y resultados), y finalmente la devolución de la información (socialización de resultados, asambleas y talleres). Siendo la incorporación de dirigentes y organizaciones locales fundamental en la planificación de recorridos y encuestas.

En comparación a los instrumentos y metodologías utilizadas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) en el diagnóstico de campamentos, la metodología elaborada incorporo recorridos participativos junto a dirigentes locales, mediante la aplicación de la ficha de observación en terreno (Anexo n°1), la cual ayudo a sistematizar la información recopilada de primera fuente. Mediante las encuestas de caracterización (Anexo n°2), permitio caracterizar los campamentos, al incorporar más variables para la obtención de información, lo que se tradujo en una metodología mas completa al involucrar a los habitantes en la obtención de información, proporcionada por dirigentes u otros referentes de las comunidades.

Los principales hallazgos de la investigación, muestran que los campamentos de Coronel y Negrete, surgen de tomas de terreno que obedecen a una lógica de movilidad familiar y/o individual, los cuales, no se consituyen como campamentos masivos, sino más bien como

tomas de un tamaño más reducido, con límites claros, y generalmente ubicados en la periferia urbana de las ciudades o en sectores rurales. Los resultados muestran diferencias y similitudes que se derivan de las distintas variables socioterritoriales analizadas. Respecto de la comparación entre sectores, se observa que tanto en los campamentos de Coronel como Negrete, tiene gran relevancia la falta de acceso a servicios básicos, las condiciones socioeconómicas, la calidad de las viviendas (materialidad) y las condiciones físico-ambientales (riesgos antrópicos o naturales). En cuanto a la valoración de los actores, se observa que la tenencia y el lugar de emplazamiento de los asentamientos, indicadores típicos de la medición de informalidad, no representan las principales problemáticas en los campamentos para todas las comunidades, si lo fue el acceso a servicios básicos (luz, agua y alcantarillado), materialidad de las viviendas y accesibilidad a los distintos servicios que proveen las ciudades cercanas.

Retomando el enfoque teórico de vulnerabilidad socioterritorial, se pudo constatar que en los cuatro campamentos la vulnerabilidad es dinámica y variada, siendo los componentes físico-espaciales, como la localización y las zonas de riesgos los que tenían más preponderancia. En cuanto a las características sociodemográficas, se presenta un alto porcentaje de niño/as y adolescentes (50%), en donde se evidenció la ausencia de lugares habilitados para la recreación y esparcimiento, respecto a la situación laboral, se observó un alto porcentaje de empleo informal (50%), pero también se dio que una cantidad importante de personas que residen de manera informal, cuentan con empleos formales (40%). Finalmente, el nivel de escolaridad, los resultados indican que predomina la educación básica incompleta y educación media completa, habiendo un porcentaje bajo de técnicos superiores y universitarios (10%), esto muestra la dificultad en el acceso a la educación para los habitantes de los campamentos.

Sobre las fortalezas de la investigación, se destaca que este levantamiento de información se constituye como el más actualizado desde la formación de los cuatro campamentos, siendo fundamental la incorporación e involucramiento de las habitantes en este proceso. Se destaca la implementación de técnicas comunitarias, como las asambleas mensuales, talleres socioeducativos, aplicación de encuestas, y recorridos participativos, además de la devolución constante de la información que se iba levantando en terreno, lo cual robusteció los datos en la medida que las familias identificaban problemáticas y oportunidades en el territorio. Otra de las características de la investigación fue el diseño conjunto entre los distintos actores (sociedad civil, públicos y privados) de las estrategias habitacionales, lo cual sirvió como base para agilizar los procesos de acceso a la vivienda y llegar a un consenso general entre todas las partes involucradas, proceso que no se había desarrollado de manera participativa previa a la llegada de FUS.

En cuanto a las limitantes, durante la realización de actividades comunitarias, como los talleres urbanos y de Registro Social de Hogares (RSH), hubo baja convocatoria, principalmente por problemas de comunicación en los campamentos o por falta de compromiso por parte de las familias, no obstante, esto se fue mejorando en la medida en que la Fundación fue estableciendo redes de cooperación entre los distintos actores, sirviendo como puente de unión entre las partes involucradas en el desarrollo de soluciones a la vivienda. A pesar de haber aplicado las encuestas en su totalidad en tres de los cuatro campamentos (La Esperanza, La Esperanza y Alto El Pueblito), faltaron por realizar en el campamento El Pilón, lo que se debió a dificultades por tiempo por parte de las familias, y también por la extensión y el número de hogares que componen este asentamiento, el cual ha ido en aumento constante durante los últimos años. Aun así, falta por desarrollar y probar esta propuesta metodológica en otros campamentos de la región o del país, considerando que cada uno tiene particularidades territoriales y problemáticas distintas, para así mejorar los indicadores y ver que variables se puede extrapolar a otros asentamientos de acuerdo con su localización y contexto.

4.2 Conclusiones

La metodología participativa propuesta en la presente investigación se consolida como una herramienta integral para el diagnóstico y caracterización de asentamientos informales, permitiendo orientar la toma de decisiones para dar soluciones habitacionales a los hogares de los campamentos *El Pilón* y *Alto El Pueblito* de Coronel; y *Estación Coihue* y *La Esperanza* de la comuna de Negrete.

En el marco del proceso participativo se identificaron las distintas características socioterritoriales de los campamentos, lo que permitió estudiar adecuadamente la realidad de la población y el entorno local. La información obtenida desde la perspectiva de los habitantes permitió fortalecer los diagnósticos de los asentamientos, al reconocer sus problemáticas particulares fue posible entregar soluciones habitacionales que consideraran sus preferencias y necesidades.

Respondiendo a la pregunta de investigación: ¿Cómo las metodologías participativas permiten desarrollar estrategias habitacionales de forma integral que se ajusten las necesidades de cada asentamiento? ¿Cómo aportan los diagnósticos socioterritoriales al análisis integral de las distintas variables en los campamentos de Coronel y Negrete?

Al incorporar la participación de las comunidades en el levantamiento de información es posible involucrarlos en la toma de decisiones sobre las posibles estrategias habitacionales a los que pueden acceder, según el resultado del diagnóstico entregado por FUS. Las actividades realizadas en terreno junto a los vecinos como talleres, asambleas y recorridos favorecen el proceso de búsqueda de soluciones a sus demandas habitacionales. La retroalimentación obtenida por parte de la FUS y los vecinos validó la aplicación de este tipo de metodologías para los procesos de evaluación y caracterización de asentamientos precarios.

El diagnóstico socioterritorial realizado en este estudio evidencia la necesidad renovar los catastros que aplican los organismos públicos, incorporando nuevas variables e indicadores que permitan reconocer las particularidades del territorio y sus habitantes. Esto permitiría entregar soluciones habitacionales acordes a las características propias de cada asentamiento, como los vínculos e identidad comunitaria de los pobladores y las características socio-territoriales de la informalidad, factores relevantes para los habitantes de estos territorios y que no son considerados en los instrumentos públicos.

La metodología incorporo variables relacionadas a la organización e identidad comunitaria, acceso a servicios básicos y equipamientos, y aspectos legales relacionados al estado de postulación a subsidios de vivienda. Esto permitió fortalecer la planificación territorial y el desarrollo de planes de radicación, relocalización y mejoramientos, acordes a las necesidades particulares de cada territorio.

Las estrategias habitacionales que impliquen la relocalización del campamento, significan un mayor desafío por la importancia de dimensiones como la identidad comunitaria, arraigo y el sentido de comunidad, al existir contextos territoriales y sociales en el que las comunidades son familias cercanas. Por otro lado, las estrategias de radicación comunitarias permitirían mantener una mayor continuidad de las dinámicas sociales existentes en los campamentos, pero dependiendo de su ubicación, podrían presentar desafíos en cuanto a la integración social del territorio a las ciudades más cercanas.

Respecto al desarrollo comunitario y la participación ciudadana, se concluye que la participación organizada de las poblaciones en asentamientos precarios aumenta sus capacidades personales y de trabajo en equipo; con esta premisa, se pueden gestionar

iniciativas colectivas para mejorar el entorno y promover la búsqueda de beneficios institucionales y económicos.

Finalmente, la propuesta metodologica participativa y la incorporación de nuevos indicadores socioterritoriales sienta las bases para las futuras catastros que desarrollen alternativas pertinentes para la solución de problemáticas habitacionales, así como para la orientación de acciones que vayan dirigidas a fortalecer el dialogo entre los distintos actores del territorio. Se espera que, en el contexto actual de crisis habitacional se discuta sobre la importancia de incluir una visión social y territorial en las soluciones en materia de vivienda y que las instituciones encargadas de realizar diagnóstico en campamentos enfoquen sus estrategias a la integración de nuevas metodológicas participativas para el levantamiento de información en asentamientos informales, el cual incorpore a los distintas actores y organizaciones sociales.

De esta manera, se busca demostrar la importancia de las organizaciones comunitarias en la búsqueda de soluciones a las problemáticas sociales, y como el trabajo colaborativo entre los distintos actores permite generar soluciones acordes a las necesidades locales de cada territorio. Aún falta avanzar en generar espacios de participación ciudadana que promuevan el involucramiento de las comunidades y los distintos actores en las estrategias habitacionales, asi como en la participación constante de las familias, considerándolos como protagonistas del proceso, y contrapartes legítimas para cualquier acción social que se requiera realizar en los territorios.

CAPÍTULO V: BIBLIOGRAFÍA

Arévalo, M. (2016). Asentamientos informales, inundaciones y vulnerabilidad físico-espacial de la vivienda y el entorno inmediato: Caso de estudio arroyo La Esmeralda en la ciudad de Barranquilla, Colombia.

Ángeles, Ortiz., Victoria, Matamoros., Jimena, Psathakis, M. (2016). Guía para confeccionar un mapeo de actores. [En Línea] Recuperado de: <http://45.79.210.6/wpcontent/uploads/2017/03/Gu%C3%ADa-para-confeccion-ar-un-Mapeo-de-Actores.pdf>

Abramo, P. (2012). La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. EURE (Santiago),

Atria, J., Peres, I., (2015). Catastros de asentamientos precarios en América Latina: consideraciones metodológicas e implicancias de política. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura.

Baillet, C., Zenteno, E. (2015). Reflexiones en torno a la vulnerabilidad social y residencial de los asentamientos informales de los cerros de Valparaíso, Chile.

Bähr, J., Mertins, G. (2002). Die Lateinamerikanische Gross-Stadt. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales - Universidad de Barcelona. [En Línea] Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/3w-396.htm>

Beukes, A., Bettencourt, M. (2021). Lecciones y oportunidades a partir de las prácticas de recolección de datos participativas y de colaboración. Democratización de las tecnologías de mapeo y de datos.

Birkmann, j., Cardona, O., Carreño, M., et Al. (2013). Framing vulnerability, risk and societal responses: the MOVE framework. Natural Hazards

Biblioteca del Congreso Nacional (BCN). (2020). Registro Social de Hogares: estadísticas nacionales, regionales y comunales. [En Línea] Recuperado de: https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/28781/1/BCN_052020_Registro_social_de_hogares.pdf

Busso, Gustavo. (2001). “Vulnerabilidad Social: Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI”. Naciones Unidas. Comisión Económica para América latina y el Caribe – CEPAL

CASEN. (2020). Casen en pandemia 2020: Medición de Pobreza por Ingreso. Ministerio de desarrollo social y familia. [En Línea] Recuperado de: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2020/Resultados_Pobreza_por_Ingresos_casen2020_en_pandemia.pdf.

Cáceres, M. (2019). Barreras legales de acceso a la vivienda social en la comuna de Santiago. Revista de Arquitectura Vol.24.

Candia, D. (2005). Metas del Milenio y Tugurios: una metodología utilizando datos censales. Santiago: CELADE.

Cartes, A. (2020). El Biobío, reconfiguración espacial de una región histórica. [En Línea] Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-56992020000200141.

Campos-Vargas, M., Toscana-Aparicio, A. & Campos Alanís, J. (2015). Riesgos siconaturales: vulnerabilidad socioeconómica, justicia ambiental justicia espacial. Obtenido de Cuadernos de Geografía. [En Línea] Recuperado de: <https://doi.org/10.15446/rcdg.v24n2.50207>

Camus, P., Jaksic, F. (2022). Los temporales de 1982 y la crisis económica, política y social de la dictadura.

Centro de Investigación para la Gestión Integrada del Riesgo de Desastres (2022). Exposición a amenazas y vulnerabilidad: La continua emergencia en los campamentos en Chile.

Contreras, M., Winckler, P. (2013). Pérdidas de vidas, viviendas, infraestructura y embarcaciones por el tsunami del 27 de Febrero de 2010 en la costa central de Chile. Obras y Proyectos no.14 Concepción.

Contreras, Y., Seguel, B. (2021). Subarriendo en el norte de Chile. Cómo la falta de opción residencial se puede traducir en abuso y racismo.

Cid, P. (2005). Participación de los Más Pobres. Universidad de Chile.

Clichevsky, N. (2000). Informalidad y segregación urbana en América Latina: una aproximación. Santiago de Chile, Chile: CEPAL.

Daude, C., Fajardo, G., Brassiolo, P., Estrada, R., Goytia, C., Sanguinetti, P., Vargas, J. (2017). RED 2017. Crecimiento urbano y acceso a oportunidades: un desafío para América Latina. [En Línea] Recuperado de: <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1090>.

Dirección de presupuestos de Chile (DIPRES). (2018). RESUMEN EJECUTIVO EVALUACIÓN PROGRAMAS GUBERNAMENTALES (EPG) PROGRAMA CAMPAMENTOS MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO SUBSECRETARÍA DE VIVIENDA Y URBANISMO. [En Línea] Recuperado de: https://www.dipres.gob.cl/597/articles-189330_r_ejecutivo_institucional.pdf

Dirección de Educación Municipal de la Comuna de Coronel (2018). Plan Anual de Desarrollo Educativo Municipal (PADEM). [En Línea] Recuperado de: https://www.demcoronel.cl/media/attachments/2019/08/04/padem_2018.pdf

Duhalde, J. (2021). Evidencia para una gobernanza democrática y sostenible en América Latina.

De Ramón, A. (1978). Santiago de Chile 1850-1900 Límites urbanos y segregación espacial según estratos. Revista Paraguaya de Sociología.

De Ramón, A. (2006). La población informal. Poblamiento de la periferia de Santiago de Chile, 1920-1970.

Espinoza, Vicente. (1988). Para una historia de los pobres de la ciudad. Santiago.

Fank, Lucia. (2020). Vulnerabilidad urbana en asentamientos informales: diseño y aplicación de una propuesta metodológica de abordaje en ciudades de Tierra del Fuego. El caso de Río Grande.

Fundación Urbanismo Social. (2022). Diagnóstico 5 campamentos. [En Línea] Recuperado de: <https://urbanismosocial.cl/trabajos/diagnostico-5-campamentos>

Fundación Urbanismo Social. (2022). Proyectos privados de interés social: Aires de Recoleta. [En Línea] Recuperado de: <https://urbanismosocial.cl/trabajos/aires-de-recoleta/>

Fuentes, J., Gomez, A. (2020). Propuesta de análisis multivariado en los asentamientos informales del Cantón Duran-Ecuador: aproximación socioterritorial.

Flores, P., Miranda, F., Vergara, F. (2019). Modelo de gestión del riesgo de desastres en campamentos. CIGIDEN

Fernandes, E. (2011). Regularización de asentamientos informales en América Latina.

Gómez L. Juan Carlos. (1988). Crisis, hambre y socialismo: Chile 1931-1932, Revista Andes

Gómez L. Juan Carlos. (1994). Las poblaciones callampas: una expresión de la lucha social de los pobres, Santiago, 1930-1960 Primera parte.

Gómez, J. A., Gutiérrez, J. C., & Ajá A. H. (2014). La vulnerabilidad urbana en España. Identificación y evolución de los barrios vulnerables. Revista de metodología de ciencias sociales.

Hidalgo, R. (1999). La vivienda social en Chile: La acción del estado en un siglo de planes y programas.

Hidalgo, R. (2002). Vivienda social y espacio urbano en Santiago de Chile. Una mirada retrospectiva a la acción del Estado en las primeras décadas del siglo XX. Revista EURE.

López-Morales, E., Flores, P. & Orozco, R. (2018). Inmigrantes en campamentos en Chile: ¿mecanismo de integración o efecto de exclusión? Revista INVI, vol. 33 no.94. Santiago de Chile.

Lindón, A. (2002). Trabajo, espacios de vida y cotidianidad. La periferia oriental de la ciudad de México. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*

Ilustre Municipalidad de Coronel. (2016). Plan de Desarrollo Comunal-Pladeco, Comuna de Coronel 2012-2016. [En Línea] Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/1bfV5Fs_WQw2KYhNERNra93g71MTljqp4/view

Ilustre Municipalidad de Coronel. (2021). Anteproyecto Memoria Explicativa: Modificación n°3 al plan regulador comunal de Coronel. Recuperado de: https://eae.mma.gob.cl/storage/documents/04_AnteproyectoMemoria_PRC_Coronel_Mod_3.pdf

Ilustre Municipalidad de Negrete (2018). Plan Desarrollo Comunal de Negrete. [En Línea] Recuperado de: <https://pdfslide.net/documents/pladeco-negrete-2014-2018pdf.html?page=12>

Matus, C., Ramoneda, A., Valenzuela, F. y Ruiz-Tagle, J. (2020). Los campamentos en la política urbana chilena: desafíos y propuestas para abordar una problemática en crecimientos.

Matus, C., Romoneda, A., Valenzuela, F. (2019). La integración social como desafío: análisis del programa de campamentos en Chile.

Modelo de Intervención Urbanismo Social (2019). Documento de trabajo interno. Primera versión.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo, MINVU. (2013). Catastro 2011: Mapa social de campamentos.

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (MDSF). (2019). Un primer acercamiento a las soluciones. [En Línea] Recuperado de: http://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/storage/docs/COMPROMISO_PA1%CC%81S_1.pdf

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (MINVU). (2019). Catastro Nacional de Campamentos: Análisis de la situación habitacional.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (MINVU). (2019). Comprar una vivienda. Fondo Solidario de Elección de vivienda. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. [En Línea] Recuperado de: <https://beneficios.minvu.gob.cl/comprar-una-vivienda/sector-vulnerable>

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (MINVU). (2020). Informe de campamentos en áreas de riesgo según el Instrumento de Planificación Territorial. [En Línea] Recuperado de: <https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2020/12/Informe-Campamentos-Expuestos-a-Riesgo-segun-IPT.pdf>

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (MINVU). 2021a. Informe Metodológico: Catastro Nacional de Campamentos 2019. Comisión de Estudios Habitacionales y Urbanos.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (MINVU) 2021b. Centro de estudios de Ciudad y Territorio. Campamentos en zonas de peligro, segunda versión.

Observatorio Ecológico de Coronel, Dirección de Medio ambiente (S/N). Datos demográficos. [En Línea] Recuperado de: <https://www.ecoronel.cl/atlas-ambiental-de-coronel/medio-humano/demograficas/>

ONU-Hábitat. (2015). Habitat III issue papers: Informal Settlements. [En Línea] Recuperado de: https://uploads.habitat3.org/hb3/Habitat-III-Issue-Paper-22_Informal-Settlements-2.0.pdf

Palma, E., & Sanfuentes, E. (1979). Políticas estatales en condiciones de movilización social: las políticas de vivienda en Chile (1964-1973).

Pincheira, V. P. (2014). POLÍTICAS HABITACIONALES Y LA FALTA DEL DERECHO A LA VIVIENDA EN CHILE. Revista de Derechos Fundamentales – UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR - N.º 11.

Poskus, M. (2021). El dato no es neutral: complejidades en la producción y utilización de Información sobre asentamientos informales. [En Línea] Recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/informando-lo-informal-estrategias-para-generar-informacion-en-asentamientos-precaros>

Rodríguez, A., & Sugranyes, A. (2005). Los con techo. Un desafío para la política de vivienda social, Santiago: Ediciones SUR.

Ruiz, A. (2019). El potencial de la percepción social aplicada al análisis de la vulnerabilidad en la planificación urbana. Revista EURE (Santiago), 45(136), pp. 31-50

Salas, Natalia, Kong, Felipe, & Gazmuri, Renato. (2017). La Investigación Socio Territorial: Una Propuesta para Comprender los Procesos de Inclusión de los Migrantes en las Escuelas. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*,

Saavedra, Daniel. (2014). Vulnerabilidad socio territorial en asentamientos informales del gran Buenos Aires.

Sepúlveda, D. (1998). De tomas de terreno a campamentos: movimiento social y político de los pobladores sin casa, durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile.

TECHO., Fundación Vivienda., CES. (2021). Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021.

Visor territorial Minvu. (2022). [En Línea] Recuperado de: <https://ide.minvu.cl/pages/visores>

World Bank., United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT). (2018). Population living in slums (% of urban population). [En Línea] Recuperado de: <https://data.worldbank.org/indicator/EN.POP.SLUM.UR.ZS>

Wisner, B., P. Blaikie, T. Cannon and I. Davis. (2004), At risk: natural hazards, people's vulnerability and disasters.

Wilches-Chaux, G. (1993). La vulnerabilidad global, los desastres no son naturales. [En Línea] Recuperado de: <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/html/cap2.htm>

Zenteno, E., Sethman, A. (2015). Continuidades, rupturas y emergencias. Trayectorias de la desigualdad en las ciudades de América Latina, Ciudad de México.

ANEXOS

Anexo N°1: Ficha de observación en terreno.

FICHA DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN EN TERRENO.

Ficha de Observación en terreno		
Paso 1: Determinar localización del campamento		
Descripción del campamento	a. Nombre del campamento	
	b. Límites geográficos	
	c. Mapa. Si se planea realizar un recorrido, incorporar ruta en el mapa.	(Adjuntar mapa)
Paso 2: Observación en terreno		
Visita	Fecha:	
	Hora:	
Paso 3: Descripción del territorio, sus organizaciones y habitantes		
Características generales	Describir localización y condiciones morfológicas	Describir aspectos físicos del territorio que puedan ser de interés para el programa, observar la conectividad del terreno al resto de la ciudad y a oportunidades de desarrollo que esta ofrece.
	Describir servicios, equipamientos, infraestructura	Describir el acceso a servicios y equipamientos que se encuentren en el territorio, indicando su estado de conservación y características generales como lugar de ubicación, si se observa uso, etcétera. Poner atención al acceso deficitario o falta de servicios básicos.
	Organizaciones sociales y comunitarias	Organizaciones sociales presentes; si es posible, registrar nombres y contactos.
	Población estimada	Cantidad aproximada de población del territorio. Se sugiere mencionar la fuente de dónde se obtiene el cálculo (informante clave, base de datos secundaria)
Paso 4: Descripción de factores protectores en el territorio		
Factores protectores	Identidad Comunitaria	Elementos sociales/culturales/identitarios relevantes al interior del campamento
	Integración a la ciudad	Evaluar cercanía y acceso a servicios y equipamiento en el campamento.
	Alianza con organizaciones locales, públicas y privadas	
	Mantención del entorno	¿Qué aspecto físico destaca al interior del campamento?
Paso 5: Preguntas guía durante el recorrido		
Recorrido participativo	Identificar dinámicas territoriales: puntos de encuentro, hitos relevantes, trabajo con otras organizaciones sociales y/o instituciones, etc.	¿Durante el recorrido realizado, que dinámicas socio-territoriales se destacan? ¿Como es la relación entre los campamentos y las organizaciones y/o instituciones?, ¿Que hitos son relevantes al interior del campamento?

	<i>Comunicacional</i>	<i>¿Tiene el sector un medio de comunicación? (radio comunitaria, boletín comunal, etc)</i>
		<i>¿Hay locales de barrios donde podamos dejar información? ¿cuántos y dónde?</i>
		<i>¿Hay lugares cerca donde se puedan hacer eventos? (pueden ser espacios abiertos (parques, plazas, calles, sitios eriazos) o cerrados, teatros, sedes comunitarias, salones, etc)</i>
	<i>¿Qué fue lo que más les llamó la atención?</i>	
	<i>¿Qué problemáticas reconocieron?</i>	
	<i>¿Cuál es el perfil de habitantes del campamento? (Rango etario; Uso del espacio)</i>	
	<i>¿Identifican factores protectores?</i>	
	<i>¿Identifican factores de riesgo?</i>	
	<i>A nivel general ¿Cómo sienten que son percibidos ustedes ante las autoridades, vecinos, etc.?</i>	
	<i>A nivel general ¿Como sienten el trato brindado durante la visita?</i>	
<i>A nivel general ¿Que proyecciones ven respecto al campamento?</i>		
<i>¿Qué aspectos positivos ven en el campamento?</i>		
Conclusiones y cierre de recorrido		
<p><i>Acá vaciar la información recogida respecto a los aspectos físicos observados en el territorio, las características morfológicas, equipamientos y servicios, hitos físicos, etcétera.</i></p>		

Fuente: Elaboración propia en base a FUS, 2022.

Anexo N°2: Encuesta de caracterización por grupo familiar



ENCUESTA DE CARACTERIZACIÓN POR GRUPO FAMILIAR DIAGNÓSTICO DE CAMPAMENTOS

Fecha y hora:
Nombre del encuestador:

1. Identificación del campamento

Comuna:
Nombre del campamento:

2. Identificación de encuestado

Nombre completo:
Edad:

Genero	Marcar con una X
Femenino:	
Masculino:	
Otro:	
Prefiero no decirlo:	

¿Es extranjero/a?	Marcar con una X
Sí:	
No:	

Si responde que sí, ¿Qué nacionalidad?:

¿Condición de extranjero/a?	Marcar con una X
Permanencia definitiva:	
Permanencia Temporal:	
Sin regularizar:	

¿Pertenece a algún pueblo originario?	Marcar con una X
Sí:	
No:	

¿Presenta alguna discapacidad?	Marcar con una X
Sí:	
No:	

Nivel de escolaridad	Marcar con una X
Educación básica incompleta:	
Educación básica completa:	
Educación media incompleta:	
Educación media completa:	
Educación superior técnica:	
Educación superior universitaria:	

Condición laboral	Marcar con una X
Sin trabajo (Cesante):	

Trabajo informal (Cartonero, vendedor ambulante, temporero, pescador, feriantes, otro):	
Trabajo formal:	
Emprendedor/a:	
Dueña/o de cada:	

3. Situación habitacional

Situación actual de ocupación de la vivienda	Marcar con una X
Arrendada:	
Cedida:	
Propia:	

¿Usted ha postulado a un subsidio habitacional?	Marcar con una X
Si, por postulación individual:	
Si, por postulación colectiva:	
No:	
NS/NR:	

Si responde que sí, ¿Usted obtuvo el subsidio habitacional?	Marcar con una X
Sí:	
No:	

¿Usted actualmente pertenece a un comité de vivienda?	Marcar con una x
Sí:	
No:	

3.1 Servicios básicos

Tiene medidor de agua	Marca con una X
Sí:	
No:	

Tiene medidor de luz	Marcar con una X
Sí:	
No:	

Tiene alcantarillado regularizado	Marcar con una X
Sí:	
No:	

3.2 Vivienda

Tipo de vivienda	Marcar con una X
Consolidada (con estructura y terminaciones)	
Semi Consolidada (con estructura, pero sin terminaciones)	
Semi precaria (con estructura frágil y sin terminaciones)	
Precaria (sin estructura con materiales informales, lata, cartón, plástico, carpas)	

4. Identificación grupo hogares

N° de personas que componen su hogar	Marcar con una X
1:	
2:	
3:	
4:	
5:	
6 o más:	

Si responde que sí, ¿Cuántas personas componen ese grupo familiar	Marcar con una X
1:	
2:	
3:	
4:	
5:	
6 o más:	

5. Vínculos y redes comunitarias

¿Participa en alguna de las siguientes organizaciones sociales?	Marcar con una X
Junta de Vecinos:	
Comité de vivienda:	
Club deportivo:	
Organización cultural:	
Centros de la mujer:	
Organización religiosa:	
Otro:	

6. Entorno físico

En una escala del 1 al 5, donde 1 es "muy malo" y 5 es "muy bueno", ¿Cómo evaluaría la cercanía y el acceso a los siguientes servicios en su campamento?	Muy malo	Malo	Ni bueno ni malo	Bueno	Muy bueno
Servicios de transporte público					
Centros educacionales (colegio, jardín infantil, institutos de ed. superior)					
Centros de salud (hospitales, consultorios, clínicas, etc.)					
Supermercados, almacenes o ferias					
Cajero automático, caja vecina y farmacias					
Carabineros y Bomberos					
Servicios públicos (registro civil, municipalidad, etc.)					
Áreas verdes y de esparcimiento (plazas, parques, etcétera)					
Lugar de trabajo					

Fuente: Elaboración propia en base a FUS, 2022.