

Profesionales consultados

Francis Pfenniger- Arquitecto
Gonzalo Arze - Arquitecto
Jing Chang Lou- Arquitecto
Juan Armando Vicuña- Arquitecto
Luis Goldsack- Arquitecto
Mauricio Muñoz- Geologo
Mónica Bustos- Arquitecta
Rubén Sepúlveda- Arquitecto

ÍNDICE

CAPÍTULO 1 PROBLEMÁTICA

- 1.1 INTRODUCCIÓN DEL TEMA Y PROBLEMÁTICA
- 1.2 DÉFICIT HABITACIONAL EN CHILE
- 1.3 ALLEGAMIENTO
- 1.4 PROGRAMAS HABITACIONALES QUE GENERARON BARRIOS CON LÓGICA DE LOTE
- 1.5 UNA NUEVA FORMA DE HACER VIVIENDA
- 1.6 EXPERIENCIA DE REGENERACIÓN URBANA HABITACIONAL

CAPÍTULO 2 **LUGAR**

- 2.1 CRITERIOS DE ELECCIÓN DEL LUGAR
- 2.2 CONTEXTO URBANO: COMUNA DE PEDRO AGUIRRE CERDA
- 2.3 BARRIO LA VICTORIA
- 2.4 ANÁLISIS DE BARRIO
- 2.5 PRINCIPALES VALORES Y PROBLEMÁTICAS DEL BARRIO

CAPÍTULO 3 **PROPUESTA**

- 3.1 OBJETIVOS Y ESCALAS DE INTERVENCIÓN
- 3.2 ¿DE QUÉ MANERA INTERVENIR?
- 3.3 PROPUESTA URBANA
- 3.4 PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

BIBLIOGRAFÍA

ANEXO



01 PROBLEMÁTICA

1.1 INTRODUCCIÓN DEL TEMA Y PROBLEMÁTICA

Allegar es un valor, aquellos que lo practican no solo ejercen una acción solidaria, sino que corrigen espontáneamente la tendencia a la expansión desmedida de la ciudad. Lo que está mal es la situación de pobreza, que hace precaria la edificación y tan escasa que incluso se producen situaciones promiscuas en lotes con espacio suficiente. (Vergara y Palmer, 1990, p.20).

Las últimas décadas el déficit habitacional ha estado marcado por un importante aumento de familias en situación de allegamiento. El crecimiento sostenido de esta condición desde el año 2000 y su predominancia entre los componentes del déficit desde el año 2011, no hacen más que señalarlo como "la máxima expresión del problema habitacional en Chile (Araos, 2008; Correa y Gómez, 2019).

Estudios sobre el allegamiento en Chile han determinado que, ante una política habitacional restrictiva, que envía a los habitantes de sectores vulnerables hacia la periferia y una vivienda de mercado a precios inasequible, vivir de allegado se presenta como la opción de alojamiento, más próxima a satisfacer necesidades prioritarias para estos grupos, como acceso a la ciudad, localización y mantención de redes de apoyo, beneficios asociados que permiten observar al fenómeno desde una perspectiva más positiva, sobre todo cuando los datos censales demuestran que el allegamiento es transversal a las clases sociales (INE, 2017).

Sin embargo, al situar nuestra atención en la ciudad de Santiago, donde la concentración del allegamiento es una de las más altas (CASE 2022, 2017), observamos que los principales focos de carencia habitacional se da en comunas pericentrales del sector norte, poniente y sur de la ciudad, sectores insertos en un contexto de vulnerabilidad y que mantienen una estrecha relación con la política habitacional de los años sesenta y setenta (Correa y Gómez, 2019) la cual buscaba dar solución a las familias de las tomas y poblaciones callampas a través de la entrega de un terreno por familia.

Hoy, dichos barrios han ido transformándose hasta convertirse en la expresión más crítica y precaria del allegamiento. La saturación de los terrenos entregados por el Estado junto con el autoconstrucción ha terminado con la luz natural e intimidad de sus residentes, desencadenando en una serie de problemas asociados a la calidad de vida tanto en sus viviendas como entornos.

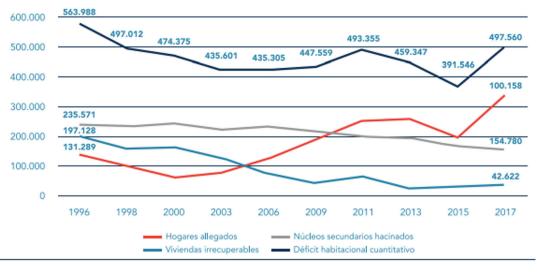
De este modo es posible ver cómo la necesidad en torno a la localización perpetua condiciones de vida precarias, lo cual hace necesaria una intervención habitacional que mejore las condiciones de habitabilidad de los barrios, sin erradicar a sus residentes.

Debe quedar claro la necesidad mantener la buena localización mediante la regeneración de un barrio que vive en malas condiciones.

1.2 DÉFICIT HABITACIONAL EN CHILE

Uno de los principales desafíos en materia de vivienda que ha enfrentado el Estado chileno es la reducción del déficit habitacional. Hasta el 2015 la data histórica de la encuesta CASEN registraba una reducción del 30,6%, retrocediendo considerablemente en los años posteriores, con cifras equiparables a la de los años noventa (Fundación Vivienda, 2019).

Al desglosar el déficit cuantitativo, es posible observar que una de las principales causas de su aumento se debe al allegamiento. Al analizar los datos entregados en las dos últimas encuestas CASEN, un porcentaje importante de este déficit se le adjudica a aquellos hogares o núcleos que viven de allegados en viviendas de otras personas, de los cuales, más de la mitad pertenecen a los tres primeros quintiles de ingreso, es decir, estratos considerados bajos y medios (CASEN 2017; CASEN 2020). Sin embargo, las cifras dan cuenta de que es un fenómeno transversal que se da en todos los quintiles (MIDESO, 2017). A partir de esto Fundación Vivienda (2019) lo señala como "el mejor ejemplo que evidencia el incremento de las barreras de acceso a la vivienda formal" (p.8). El déficit correspondiente al allegamiento es el que presenta el mayor desafío. Si se suman el total de hogares allegados y núcleos allegados hacinados (núcleos segundarios hacinados), se obtiene alrededor de un 90% del actual déficit cuantitativo, por lo que se podría considerar como "la máxima expresión del problema habitacional" (Araos, 2008; CIS TECHO'Chile, 2014; Urrutia, Jiron y Lagos, 2016; Fundación Vivienda, 2019).



Fuente: Fundación Vivienda

1.3 ALLEGAMIENTO

El Ministerio de Desarrollo Social y Familia define allegamiento como la estrategia utilizada por los hogares y núcleos familiares para solucionar la falta de vivienda compartiendo una vivienda con otro hogar o núcleo y, como se mencionó con anterioridad, es considerado parte de los componentes del déficit habitacional cuantitativo. La encuesta CASEN identifica dos tipos de allegamiento según su dimensión socio familiar: el allegamiento externo e interno. Hablamos de allegamiento externo cuando existe co-residencia entre diferentes hogares, entendido este último como una o un grupo de personas que comparten un mismo presupuesto de alimentación y que pueden tener o no vínculos de parentesco (MIDESO). Por otro lado, se dice que hay allegamiento interno cuando en el hogar existe más de un núcleo familiar, es decir, una unidad familiar adicional que el déficit reconoce como núcleos secundarios hacinados. Puede ocurrir que en un hogar existan uno o más núcleo, mas no así que en un núcleo esté distribuido en más de un hogar (MIDESO).

Este fenómeno explota en los ochenta como consecuencia de un Estado que tomas medidas estrictas para impedir el acceso a la vivienda a través de mecanismos informales como las tomas, por lo que las familias se vieron obligadas a convivir con otros grupos familiares (Necohea, 1987; Urrutia, Jiron y Lagos, 2016). Hoy, pese a encontrarnos en un contexto urbano, económico y social diferente, sigue existiendo y aumentado de forma constante, especialmente en zonas metropolitanas como Santiago.

Posterior al 2010, Santiago atraviesa un proceso marcado por una reducción del crecimiento periférico un desplazamiento hacia comunas centrales y consolidadas, fenómeno llamado infilling o regreso a la ciudad interior (Bergoeing y Razmilic, 2017), un hecho que demuestra la forma actual en que habitamos la ciudad, en cuanto la búsqueda de buena localización y acceso a las oportunidades urbanas del centro. El allegamiento es una de las expresiones que manifiestan esta tendencia, sobre todo en los grupos más vulnerables, pues los altos precios del suelo impiden la construcción de conjuntos de vivienda social en sectores centrales (Arriagada, 2019). Esto se manifiesta como una desigualdad intraurbana en la que vivir de allegado en zonas bien conectadas implica un impacto negativo en la calidad de vida, comparado a postular a viviendas en zonas periféricas

Paralelo a esto, estudios que abordan las formas de habitar de los allegados, específicamente aquellos situados en el pericentro de Santiago, declaran la existencia de beneficios asociados la contribución del capital social como apoyo económico, compañía, protección, apoyo emocional, compartir celebraciones, cuidado de niños, poder trabajar, ayuda con el negocio, cuidado de mascotas, tareas domésticas compartidas, seguridad, etc. (Urrutia, 2019).

GEOGRAFÍA DEL ALLEGAMIENTO

Según la encuesta CASEN en Pandemia 2020, a nivel nacional, la Región Metropolitana es la que concentra el mayor porcentaje de déficit habitacional cuantitativo con respecto al total nacional (51.53%), el cual se encuentra compuesto principalmente por familias en condición de allegamiento (95,3%), hecho que transforma a la Región Metropolitana en uno de los principales focos del desafío.

De acuerdo a un análisis realizado por Fundación Vivienda para localizar y mapear a todas las familias que forman parte del déficit habitacional cuantitativo, se obtuvo que no hay homogeneidad en su localización y que su concentración se da en sectores ponientes y sur de Santiago. En dicho análisis, se habla dos áreas de interés. La primera, dada por la concentración de familias deficitarias en torno al "anillo pericentral", delimitado por todas las comunas del sector norte, poniente y sur que limitan con el anillo Américo Vespucio, un área que precisamente acoge el 60,5% de todas las familias que requieren una vivienda en la región. La segunda área de interés, con menor intensidad, pero igualmente destacable, se sitúa en las comunas periféricas como Quilicura, Maipú, San Bernardo y Puente Alto, donde se concentra el 18% del déficit regional (Gómez y Correa, 2019).

A través de este análisis, se determinó que el fenómeno del allegamiento guarda estrecha relación con las políticas habitacionales que se desarrollaron alrededor de los años 60 en adelante (Gómez y Correa). Siendo los conjuntos de viviendas de entre 1960 y 1984 los principales afectados por el allegamiento, puesto estos contribuyeron a la formación de la periferia de antaño, quedando hoy insertos dentro de la ciudad.

1.4 PROGRAMAS HABITACIONALES QUE GENERARON BARRIOS CON LÓGICA DE LOTE

Hacia mediados del siglo XX Santiago experimentó un drástico aumento en su población producto de la migración campo-ciudad. Debido a esto, la ciudad no tardó en atravesar una importante crisis en la provisión de viviendas, motivando la generación de conventillos y asentamientos informales con viviendas de materiales livianos, más tarde llamados poblaciones callampas por su aparición súbita y de carácter efímero, en donde proliferaba un modo de vida precario e insalubre. Ante los altos precios y escasez de la vivienda, los bajos salarios y la inflación, las familias obreras no tuvieron más opción que utilizar esta vía como recurso para acceder a alojamiento. Ante la transitoriedad y precariedad de las callampas, se manifiestan también las tomas de sitio o campamentos, una solución que, a diferencia de las callampas, buscaba ser permanente y duradera, con un carácter más bien demandante.

En este escenario de crisis habitacional, el Estado comienza a implementar programas habitacionales basados el autoconstrucción por lote, comenzando así un proceso de urbanización de la pobreza. Estos fueron el programa de Esfuerzo Propio y Ayuda Mutua, Erradicaciones y Operación Sitio.

ESFUERZO PROPIO Y AYUDA MUTUA (1950-1959) USUARIO OBJETIVO: OBREROS

ERRADICACIONES (1859-1964) USUARIO OBJETIVO: POBLACIONES CALLAMPA

OPERACIÓN SITIO (1964-1970) USUARIO OBJETIVO: CAMPAMENTOS

Alternativa que basada en el autoconstrucción a través de sistema de cooperativas en los que los participantes trabajaban beneficiándose mutuamente (ayuda mutua) y con ayuda externa, ya sea programa se contempló tanto el acceso al suelo, como la asesoría técnica v entre las de trabajo de las propias familias y a su vez la deficiencia en asesoramiento y entrega de materiales, entre otros (Nash y Paredes, 2011).

"Debido a que no se tenían los recursos necesarios para disminuir el déficit acumulado de viviendas, se de los sectores modestos, a formal de acceso a la través de programas de estatal, municipal o privado | erradicación de callampas, en | buscaba dotar a la población (CORVI,1960;). En este los que los beneficiarios de menores ingresos de sus viviendas. El Estado sólo un provisión de materiales, sin urbanización mínima y ciudad en donde los viviendas parcialmente pobladores limitaciones que manifestó construidas" (CORVI, 1963). se encuentran la capacidad | Se produjo el traslado masivo | viviendas de acuerdo a las de habitantes desde poblaciones generadas espontáneamente 0 precarias condiciones sanitarias- hacia terrenos urbanizados y loteados (CORVI 1960;)

Surge como una política de emergencia ante los daños causados temporales. Años después hizo uso del esfuerzo privado se convierte en una vía vivienda. La estrategia participarían completando créditos para la compra de lote unifamiliar. aportaría con los servicios de urbanizado y conectado a la podrían construir sus propias posibilidades económicas de cada familia. El diseño de los conjuntos se redujo a callampas -debido a sus mínimo, distribuyendo la mayor cantidad de lotes y espacios públicos en la menor área posible. Estos conjuntos, además contemplarían planificación en la que se el debido otorgaría equipamiento educacional, recreativo y de salud. Sin embargo, los resultados fueron dispares pues no en todos los casos se concretó el equipamiento prometido. (Quintana, 2014).

Fuente: Elaboración propia.

La última medida fue duramente criticada, apreciación que podría aplicarse a sus medidas anteriores ya que el autoconstrucción promovida era considerada discriminatoria hacia la gente con menos recursos. Otro aspecto reprochable fue la localización. A principios de los 70 ya se hablaba de que medidas como esta eran "el comienzo de una masiva segregación social", pues se trataba de paños socialmente homogéneos, desprovistos de equipamientos, infraestructuras y servicios básicos que aseguraran una vida de calidad (Quintana, 2014).

A casi setenta años de estas propuestas, muchos de los barrios formados a partir de este masivo loteo continúa un legado de precariedad que se manifiesta en problemas sociales, legales, de deterioro físico (tanto a nivel doméstico como urbano), sobrepoblación e inseguridad. Es decir que, estos grandes paños de vivienda que son parte de la historia de la ciudad de Santiago y que además son símbolo de esfuerzo y perseverancia entre los pobladores, para tener un lugar en la ciudad, hoy se ven amenazados por su condición de precariedad, dejando a sus habitantes sumidos en las peores condiciones habitabilidad, por lo cual resulta pertinente considerar una propuesta habitacional que no sólo contribuya a disminuir el déficit, sino que además, sea un aporte urbano que revierta el deterioro y deficiencias que allí se experimenta. A partir de esto cabe preguntarse cuál es la mejor manera de intervenir estos barrios, a fin de asegurar una buena calidad de vida para sus residentes.

UNA NUEVA FORMA DE HACER VIVENDA 1.5

En este apartado se describe el plan maestro urbano habitacional llevado a cabo por el Serviu, entendiendo que este como una forma ideal de abordar la vivienda de interés público en el que prima el enfoque cualitativo, como medio para brindar calidad de vida a la población más vulnerable.

El desarrollo de Planes Maestros Urbanos Habitacionales que lleva a cabo el SERVIU surge a partir del año 2014 como medida para enfrentar el requerimiento de viviendas de más de 13 mil familias que tenían certificado de subsidio sin ningún proyecto que lo respaldara (Serviu RM, 2019). A través de esta herramienta, el SERVIU busca asumir el diseño de un proyecto habitacional que no sólo se preocupará de generar viviendas con mejor estándar, sino que además contemplará la formación de barrios integrados y de calidad, con mejor equipamiento y mejores espacios públicos. Para ello, el plan del Serviu define condiciones de normativa urbana, gestión y diseño.

ACCIONES DEL PLAN MAESTRO URBANO HABITACIONAL DEL SERVIU			
NORMATIVA URBANA	Indica densidades y/o usos de suelo, altura de edificación, nivel de ocupación de suelo.		
GESTIÓN	Define etapas, acciones y forma de gestión del proyecto habitacional y coordinación con otras intervenciones en el territorio (Salud, Educación, Obras Públicas).		
DISEÑO	Entrega indicaciones del tipo de barrio, tipologías de viviendas, superficies de áreas verdes, tipo y tamaño de equipamientos, conexiones y continuidades viales.		

Fuente: SERVIU, 2019

Inicialmente, Serviu señala que no tenían referentes a nivel nacional lo suficientemente buenos, pues gran cantidad de proyectos de vivienda fueron desarrollados de manera aislada, es decir que, sus vialidades, límites y bordes fueron ejecutados sin necesariamente dialogar con los proyectos de su entorno, generando calles sin salida o conjuntos desconectados vialmente (Serviu, 2019). El desafío exigía un trabajo de escala mayor. Por esta razón observaron referentes internacionales como Holanda, en donde existía esta relación de contexto, en el que el conjunto habitacional toma parte de un todo, correspondiente a un macro proyecto urbano con cantidades de terreno importante (sobre 20, 30 y 45 há). Los conjuntos revisados se desarrollaron con una planificación general que luego era distribuida en lotes a distintas oficinas de arquitectos, generando una diversidad de tipologías de vivienda y conjuntos. A través de esto, Serivu se propuso desarrollar una distribución ideal y buena definición de macro urbanización, o sea las grandes vías, las vías de menor importancia, cómo se distribuirían las áreas verdes y transmitir eso a través del diseño (Serviu, 2019).

La densidad fue otro tema relevante que se abordó, pues al proponer el plan maestro se optimiza la densidad de cada proyecto inserto en el plan. Resulta difícil hablar de una densidad adecuada o aceptable en un proyecto de vivienda social, pues esta tiende a asociarse a experiencias urbanas negativas como las vistas en Estación Central con los llamados "guetos verticales" o complejos habitacionales con poco porcentaje de ocupación de suelo como la Unidad Vecinal Portales. Por ello, en base estudios de varios proyectos nacionales desarrollados por Serviu del 2006 en adelante, y también extranjeros³, el Serviu concluyó que la densidad más óptima era de 120 a 150 departamentos por hectáreas y en caso de casas, 60 a 70 unidades. Cifras que además resultaron ser coincidentes con estudios de estándares europeos, que señalan entre 50 a 100 viviendas por hectárea en zonas de baja densidad.

Esta forma de hacer vivienda de interés público habla de una nueva mirada de trabajo, en la que se reconoce la necesidad de operar de manera integral y cualitativa, abordando criterios de accesibilidad, sustentabilidad, integración, entre otros, aun cuando esto signifique un proceso de complejidad y magnitud mayor. Esta vía, además brinda una solución que no sólo beneficia al quien recibe una vivienda, sino que también al entorno, recuperando sectores deteriorados y estigmatizados de la ciudad.



Fuente: SERVIU, 2019

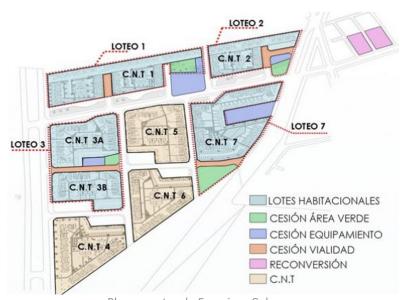
1.6 EXPERIENCIA DE REGENERACIÓN URBANA HABITACIONAL

A raíz de los proyectos habitacionales producidos en la década de los ochenta y noventa, Chile produjo una gran cantidad de conjuntos en la periferia con altos niveles de precarización socio-espacial, pocos metros cuadrados de superficie por unidad de vivienda y diseños urbanos no integrales. La vulnerabilidad concentrada en estos sectores generó además una fuerte estigmatización (Harrison, 2021). Esto dio pie a que el MINVU interviniera para dar una solución enfocada en mejorar las condiciones constructivas, pero, además, se realizaran programas de rehabilitación en los espacios comunitarios, que sirvieron como una buena alternativa para abordar la segregación de estos territorios. De esta manera se crea el Programa de Regeneración de Conjuntos Habitacionales.

Entre las experiencias se encuentra las intervenciones realizadas en Puente Alto, específicamente Bajo de Mena, sector de la comuna que concentra una población similar a la de la ciudad de Punta Arenas, siendo el gueto más grande de Chile (ATISBA, 2010; Harrison, 2021). El contexto del lugar era el siguiente: un índice de Bienes Territorio bajo con respecto a la seguridad, accesibilidad a equipamientos de salud y cultura. Si bien, cumplía con los estándares mínimos a plazas y parques dispuestos por el SIEDU, la percepción vecinal respecto al mal estado de sus plazas era de 48% mientras que el 17% señala que no existen plazas en el sector. También existían problemas en veredas y pavimentos; el estado de los pasajes era en general considerado malo. El indicador más cítrico fue la accesibilidad a Servicios Públicos demostrando que el centro de Bajos de Mena se encontraba en el peor rango (0,0062 servicios públicos por cada 1000 habitantes. Lo óptimo era de 1,3 a 1,7.) En busca de revertir las falencias de las viviendas en Bajos de Mena se realizó una intervención integral para resolver la problemática del déficit urbano (Harrison, 2021).

La imagen objetivo del plan consideró acciones como identificar y definir subcentros de equipamiento, regenerar y recuperar barrios residenciales, modificación de áreas verdes existentes, establecer bordes de equipamiento y servicios urbanos, definir un eje cívico, proponer nuevas áreas verdes y reponer otras.

Entre los polígonos a regenerar se encuentra el de Francisco Coloane. El proyecto aún en construcción, considera la construcción de 500 viviendas de 60 metros cuadrados, donde antes existían antiguos y estrechos blocks con departamentos que no superaban los 40 metros cuadrados.



Plan maestro de Francisco Coloane. Fuente: Constructora Oval. Este programa se presenta como una oportunidad ideal para reconfigurar sectores, mientras se atiende necesidades de las familias y el deterioro físico y social. Harrison establece que la regeneración urbana ejecutada a través de estas experiencias podría ser un sustento para la integración socio espacial a largo plazo, pues busca producir mejorarías en la diversidad socio económica, cohesión e identificación común por el territorio u el acceso equitativos a residencia, oportunidades y servicios (2021).



02 EL LUGAR

2.1 CRITERIOS DE ELECCIÓN DEL LUGAR

Con el objeto de generar un cambio significativo en la calidad de vida de los hogares afectados por el fenómeno del allegamiento y parte de una parte importante del déficit habitacional cuantitativo, se decidió identificar
y localizar aquellos sectores dentro de la ciudad de Santiago con un alto potencial de impacto. Considerando
los puntos abordados en el capítulo anterior, se establecieron tres criterios para la elección del lugar del proyecto: ser barrios generados a partir de políticas habitacionales de antaño (barrios con lógica de lote), tener
altos niveles de allegamiento con hacinamiento y, por último, localizarse cerca del centro.

BARRIOS CON LÓGICA DE LOTE

Gómez y Correa (2019) identifican un vínculo entre los focos de carencia habitacional en el Gran Santiago y las políticas habitacionales de antaño que trabajaron en base a una respuesta habitacional con lógica de lote. Dicho esto, se utiliza el catastro realizado por los arquitectos Palmer y Vergara en el libro "Lote 9x18" (1990), donde se muestra una serie de barrios que responden a una lógica de lote.

CERCANÍA CON EL CENTRO

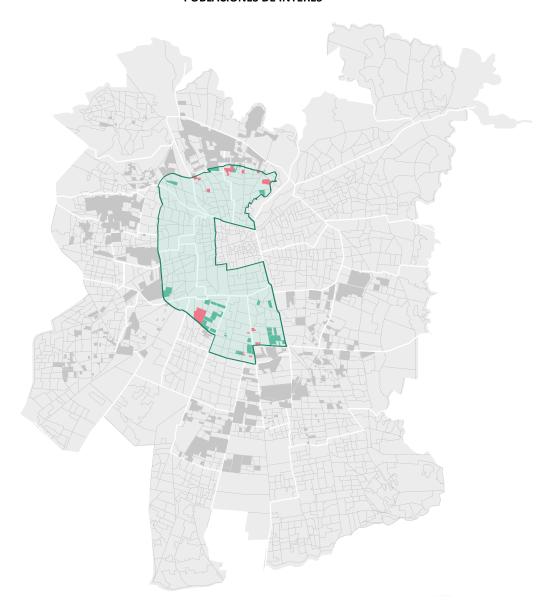
El segundo criterio se plantea como un condicionante de mayores oportunidades urbanas y mejores condiciones de acceso y capacidad de carga de los diferentes Bienes Públicos Urbanos existentes en la ciudad. A partir de esto se propuso trabajar sobre comunas pericentrales. Si bien, diversas son las definiciones de Pericentro, se decidió por tomar el determinado por Téxido, Tondreau y Urrutia en Estrategias de co-residencia (2019), el cual comprende un área más fiel y precisa al no estar necesariamente restringido por la división político administrativas de las comunas.

ALLEGAMIENTO Y HACIANAMIENTO

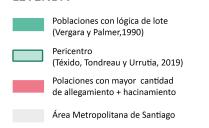
El tercer criterio tiene por objetivo identificar en cuales de estos sectores existe una demanda habitacional con mayor urgencia. Para esto, se realiza un cruce entre los mapas georreferenciadas de allegamiento y hacinamiento, indicando solo aquellas zonas en donde ambos componentes presentan niveles elevados.

Entre los posibles barrios de interés, se escogió intervenir la población La Victoria, ubicada en la comuna Pedro Aguirre Cerda. Su superficie extensa en comparación con las otras la convierte en un sector muy afectado por condiciones de hacinamiento, falta de espacios públicos, inseguridad como resultado del crimen y narcotráfico y, por lo tanto, más representativo del problema. Por lo que, el desarrollo de un proyecto en dicho lugar, tiene la capacidad de generar un mayor impacto y aporte como propuesta.

POBLACIONES DE INTERÉS



LEYENDA



Fuente: Elaboración propia.

2.2 CONTEXTO URBANO: COMUNA DE PEDRO AGUIRRE CERDA

DATOS DE LA COMUNA (INE 2017)

Superficie: 940 há
Total población: 101.174habitantes
Total viviendas: 29.906 viviendas
Total requerimientos vivienda nueva: 3.257 viviendas
Viviendas irrecuperables: 507 viviendas

Allegamiento externo: 1.621
Allegamiento interno hacinado: 1.129

Densidad: 107,63 hab/ha – 31,81 viv/ha

Tabla. Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017.

La Victoria se ubica en Pedro Aguirre Cerda, comuna pericentral localizada en el sector sur del Gran Santiago, colindante con comunas dinámicas como Santiago Centro y Estación Central al norte; San Miguel al este; Cerrillos al oeste; y, por último, pero con menos dinamismo, colindante con Lo Espejo al sur.

De acuerdo al Diagnóstico Integrado para la actualización del Plan Regulador Comunal (URBE Arquitectos y Municipalidad de PAC, 2022), Pedro Aguirre Cerda corresponde a una comuna "dormitorio", es decir que, funcionalmente depende de otras partes de la ciudad, principalmente en cuanto a fuente de empleo.

Pese a esto, recientemente se ha aprobado la construcción de nuevos proyectos de alcance metropolitano dentro de la comuna que serán de gran importancia para su desarrollo. Estos son el Mega Terminal de Buses de Santiago y la sede institucional del Servicio Médico Legal, los cuales, se sumarían a los equipamientos de escala intercomunal existentes como la Central de Abastecimiento Lo Valledor (mercado mayorista), Núcleo Ochagavía y los parques André Jarlán y Pierre Dubois.

En cuanto a equipamientos de carácter local, ha habido una importante inversión pública en equipamientos de salud, educación, equipamiento urbano y transporte (URBE Arquitectos y Municipalidad de PAC, 2022), lo que se traduce en un avance en cuanto a calidad de vida urbana de sus habitantes. Así lo corrobora el Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano (SIEDU), mediante el cual es posible observar el cumplimiento de todos los estándares mínimos en relación a servicios y equipamientos públicos.

SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS BÁSICOS DE LA COMUNA SEGÚN SIEDU			
INDICADOR	ESTÁNDAR CNDU	DISTANCIA MÍNIMA	
Distancia mínima a centros de salud primaria (Puesto 7	Hasta 1.500 metros	695.27 metros	
con respecto a las comunas del Gran Santiago)			
Distancia mínima a establecimientos de educación básica	Hasta 1.000 metros	362.77 metros	
(Puesto 6 con respecto a las comunas del Gran Santiago)			
Distancia mínima a establecimientos de educación inicial	Hasta 400 metros	275.95 metros	
(Puesto 4 con respecto a las comunas del Gran Santiago)			
Distancia mínima a plazas públicas (Puesto 28 dentro del	Hasta 400 metros	323.89 metros	
Gran Santiago)			
Distancia mínima a parques públicos (Puesto 5 dentro del	Hasta 3.000 metros	732.1843 metros	
Gran Santiago)			

Fuente: Elaboración propia en base a datos extraídos del SIEDU, 2022.



Fuente: Elaboración propia.

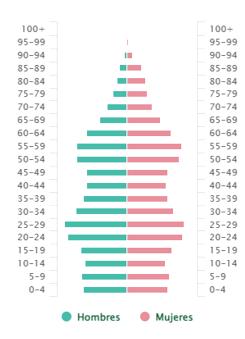
VIVIENDA

Pedro Aguirre Cerda se constituye como escenario de procesos de urbanización iniciados en el año 1949 a través de la implementación de programas habitacionales dirigidos a la clase trabajadora sin casa (PLADECO PAC, 2009). Debido a esto, el suelo de la comuna es predominantemente residencial de baja altura y atomizado.

Uno de los aspectos que más llama la atención es la baja actividad inmobiliaria y dinamismo del mercado del suelo. En los últimos diez años solo se han desarrollado dos proyectos de vivienda social y dos de vivienda privada en altura (URBE Arquitectos Y Municipalidad, 2022). Hoy, el suelo disponible es de un 2% del total del territorio (Urbe Arquitectos y Municipalidad de PAC, 2022), lo que se traduce en un gran impedimento para el desarrollo de proyectos de vivienda subsidiada e iniciativas privadas para la vivienda y/o equipamiento.

POBLACIÓN

Pedro Aguirre Cerda está constituido por un total de 101.174 habitantes, de los cuales el 51% corresponde a mujeres (51.661) y un 49% a hombres (49.513), demostrando ente si una estrecha diferencia. De acuerdo a su pirámide poblacional, es posible determinar que se trata de una población en vías de envejecimiento, pues muestra un alto rango de edad entre los 25 a 29 años y 55 a 59 años, con una edad promedio de 38,3 años (Censo 2017). En cuanto a grupos etareos de mayor edad de edad, el 17,8% corresponde a menores de 15 años y 14,2% de 65 o más años.

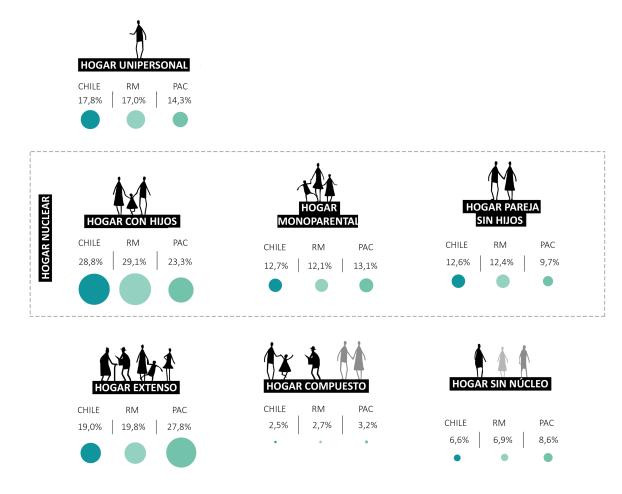


Fuente: INE 2017

Los datos también indican que un 50% de la población nació en la comuna y el 88% reside hace 5 años en ella. En cuanto a migración, el censo indica que un 6% de la población pertenece a inmigrantes de otro país, sin embargo, en la actualidad se estima una cantidad superior, más aún cuando consideramos que quizás el 2020 un 10% serán inmigrantes. De este porcentaje, destacan los haitianos (51,8%) seguido de peruanos (21,6%) (Censo 2017).

En empleo, el 58% de la población declara trabajar, siendo la edad promedio de 42,9 años. En cuanto a jefes de hogar, un 46% corresponden a mujeres, marcando una considerable presencia del rol femenino como responsable de sustento económico del hogar (Censo, 2017).

En cuanto a hogares, la tipología de hogar con mayor porcentaje en la comuna corresponde al hogar extenso (27,8%) seguido del Hogar nuclear compuesto por parejas con hijos o hijas (23,3%) y hogar unipersonal (14,3%). Es decir que, en la comuna hay una tendencia a las familias tradicionales (mamá, papá e hijos) y familias con parientes no nucleares. En esta misma línea y, como se evidenció anteriormente, Pedro Aguirre Cerda posee un alto porcentaje de allegamiento con respecto al Gran Santiago, originado fenómenos de densificación "hacia adentro" en las propiedades que incumplen las medias de seguridad y convivencia (distanciamientos, cortafuegos, calidad de la edificación, suministro de servicios, etc.) (URBE Arquitectos y Municipalidad de PAC, 2022).

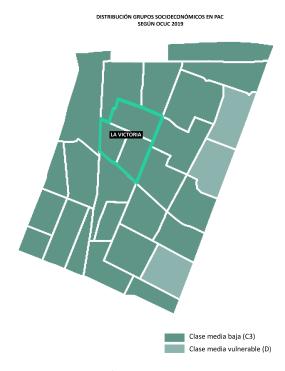


Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo, 2017

Respecto a la distribución socioeconómica, la comuna presenta una alta homogeneidad de estratos socioeconómicos bajos, siendo en su mayoría sectores de clase media vulnerable (D) a los cuales corresponde La Victoria, y solo algunos de clase media baja (C3).

PLAN REGULADOR

En 1981 se promulga el Decreto Ley 1-3260, que fusiona los paños pertenecientes a las comunas de Santiago, San Miguel y La Cisterna para dar forma a Pedro Aguirre Cerda, la cual concreta su existencia diez años después (1991) con el nombramiento de su primer alcalde, Juan Saavedra Gorriateguy y fijación de sus límites (PLADECO PAC, 2009). A 31 años de su creación, Pedro Aguirre Cerda continúa rigiéndose por los planos reguladores de estos tres municipios, sin embargo, en la actualidad, según representantes de la dirección de obras municipales, el Plan Regulador se encuentra en proceso de creación.



Fuente: Elaboración propia en base a OCUC, 2019.

2.3 BARRIO LA VICTORA

DATOS DEL	BARRIO (INE 2017)
Superficie:	62 há
Total población:	14.426
Total de hombres	7.384 (51%)
Total de mujeres	7.042 (49%)
Total de inmigrantes	1.324 (9%)*
Total de personas de 0-5 años	1.139 (8%)
Total de personas de 6-14 años	1.553 (11%)
Total de personas de 15-64 años	10.014 (70%)
Total de personas de 65 años y más	1.595 (11%)
Total viviendas:	3.644 viviendas
Total requerimientos vivienda nueva:	628 viviendas
Viviendas irrecuperables:	27 (4%)
Allegamiento externo:	384 (61%)
Allegamiento interno hacinado:	217 (35%)
Densidad:	232,67 hab/ha – 58,77 viv/ha

Tabla. Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017.

El barrio La Victoria se localiza en el área central de la comuna de Pdro Aguirre Cerda, limitando al norte con el barrio residencial San Joaquín, el cual forma parte del acceso al metro Lo Valledor, al nororiente con los parques Pierre Dubois y André Jarlán, al suroriente con uno de los corredores de comercios y servicios dentro de la comuna (Av. Clotario Blest), al sur, con Av. Departamental y al oeste con la línea del tren.



Fuente: Elaboración propia en base a Diagnóstico participativo para la actualización del Plan Regulador de la comuna de Pedro Aguirre Cerda (2022).

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL BARRIO

En el marco de una crisis habitacional, producto de la alta presión demográfica ejercida por la migración campo-ciudad vivida en la primera mitad del siglo XX en Chile, comienzan a desarrollarse formas de habitar precarias como las "poblaciones callampas", ocupaciones de tierra en sectores desfavorecidos o de poco interés (riveras de ríos o zanjones) pero próximos al centro (Cortés, 2014).

Entre las poblaciones existente de Santiago en los años cincuenta, el Zanjón de la Aguada (también llamado "Cordón de la Miseria") tomó gran notoriedad al ser la concentración de callampas más grande de la ciudad (Giannotti, 2017). Sus habitantes vivían en la informalidad, sin acceso a servicios básicos y constantemente expuestos a temporales, inundaciones e incendios. Es precisamente un evento de estos lo que detonó la toma. Tras diez años esperando una solución definitiva, los asentamientos del Zanjón sufrieron un par de incendios que dejaron a familias sin nada (Cortés 2014). El evento no hizo más que avivar la indignación que se gestaba en la espera de promesas sin cumplir, así que, durante la madrugada del 30 de octubre de 1957, miles de familias del Zanjón se movilizaron para tomarse la chacra La Feria, un terreno fiscal cercano más tarde se conocería como Población La Victoria.

La colaboración de actores externos como diputados de izquierda, el Hogar de Cristo, autoridades de la Municipalidad, religiosos e incluso arquitectos como Miguel Lawner, fue clave para la legitimización de la toma, su organización, consolidación y negociaciones (Giannotti, 2017).



"CALLAMPAS" EN EL ZANJÓN DE LA AGUADA Fuente: Daroch, 1950



LA TOMA DE LA VICTORIA, 1957 Fuente: Morales, s.f.



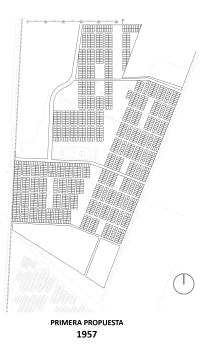
EL ASENTAMIENTO DURANTE LOS PRIMEROS DÍAS Fuente: Sotomayor, 1958

CONFORMACIÓN DEL BARRIO

Pese a la ayuda profesional, fueron los pobladores quienes tuvieron mayor influencia en el diseño del barrio. Se creó el Comité Central de Pobladores con el fin de hacerse cargo del proceso de urbanización (sin apoyo público) y administrar autónomamente el territorio tomado. Lotearon los terrenos, delimitaron los espacios públicos y comenzaron con su construcción:

Lo primero que se hizo fue planificar los terrenos; empezamos con urbanizar la población haciendo todas las calles y dejando terreno para lo que necesitamos, para la iglesia, los carabineros, las áreas verdes y para la escuela, porque a nosotros no se nos escapó nada; queríamos una población que reuniera todas las cualidades (Eliecer Valenzuela, en GIMP, 2006, p.91).

El plano original contemplaba lotes de 10 por 20 metros, un parque central y un área para centro cívico (Giannoti, 2017). Más tarde la propuesta sufrió importantes modificaciones, producto de la gran afluencia de familias a la toma: se renunció al espacio público y se redujeron considerablemente el tamaño de los lotes. El resultado fue una trama urbana conformada por la repetición de una misma unidad predial de 8 por 16 metros que, agrupados en dos columnas forman manzanas lineales, con un largo que variaba entre 96 y hasta casi 300 metros de largo.

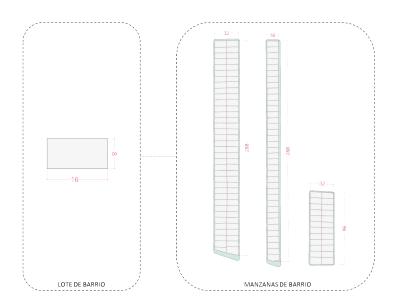


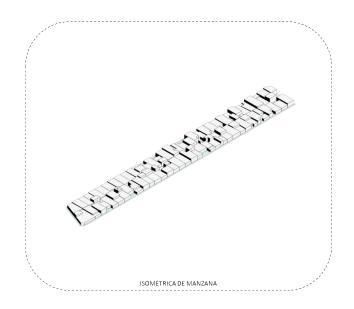


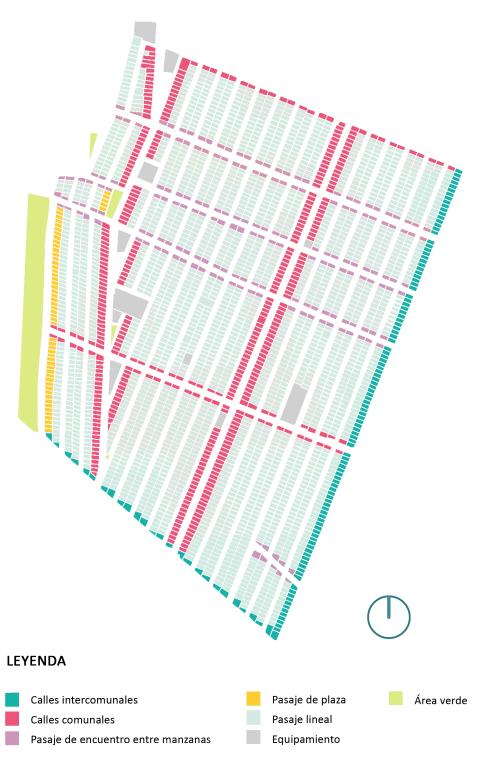
Fuente: Tabilo, 1959; redibujo M.J. Arellano.

La consolidación del barrio fue progresiva. Los primeros procesos de urbanización como colocación de postes, alcantarillado y abastecimiento de agua, así como también la construcción de equipamientos, estuvieron sujetos a la movilización colectiva, los cuales, con el pasar de los años, fueron resolviéndose de manera definitiva a través del autoconstrucción, ayuda externa y las presiones hacia las instituciones (Giannoti, 2017). Por otro lado, las viviendas fueron construyéndose de acuerdo a las capacidades económicas de cada grupo familiar, existiendo algunos casos acciones de solidaridad y ayuda mutua entre vecinos.

Hoy el barrio se concibe como una sucesión de pasadizos, sin jerarquía ni estructura más que la que le otorga su vínculo con la trama urbana. Mientras que algunos equipamientos como la comisaria, colegio y canchas de fútbol se localizan a lo largo de la calle 1° de Mayo, el resto, igual de relevantes para la comunidad, se encuentran dispersos por todo el barrio, generando una imagen urbana poco legible para quienes no son residentes.







Fuente: Elaboración propia.

ANÁLISIS DE BARRIO CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD La Victoria es un barrio que presenta, en general, buena conexión con su tejido urbano circundante. Con respecto al resto de los barrios que conforman Pedro Aguirre Cerda, el territorio cubre un área extensa y central de la comuna, lo que le permite formar parte de una red urbana consolidada (con infraestructura MERCADO LO VALLEDOR de transporte público y privado: paraderos de micros, ciclo vías, estaciones de metro, etc.) y privilegiada (dos de sus bordes constituyen ejes centrales de la comuna). Sus conexiones más significativas (borde norte, sur, este y las calles interiores 30 de Octubre y 1° de Mayo) establecen relación con las comunas vecinas y equipamiento de mediana/alta escala como la municipalidad, el estadio municipal o el Núcleo Ochagavía, edificio que alberga diversos negocios, actividades, instituciones y servicios que previo a su construcción no era posible encontrar en la comuna. Además, el límite sur (Departamental) comprende parte del anillo intermedio metropolitano, permitiendo una conexión total con la ciudad. Resulta importantes destacar que dar un grado de permeabilidad controlado al barrio podría favorecer la conexión entre el metro (y el futuro terminal de buses) y los barrios ubicados al sur de La Victoria. **LEYENDA** Barrio La Victoria **INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE Paraderoas** М Estación de metro G Estación de ferrocarril **METRO MONEDA** Ciclovías 25 MINUTOS Ruta Via férrea (Metrotren) Р Rutas colectivos BARRIO REPÚBLICA VÍAS 22 MINUTOS Vialidad principal Vialidad secundaria **ESTACIÓN CENTRAL** Equipamiento de escala media/alta **26 MINUTOS** Equipamiento de escala media/alta aún no construido

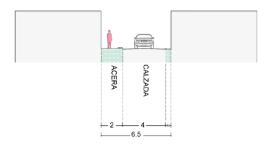
ACCESIBILIDAD

En la actualidad el Ministerio de Vivienda y Urbanismo se encuentra desarrollando obras de pavimentación a cota cero en los pasajes interiores de La Victoria. Teniendo esto en consideración, el barrio contará con una accesibilidad mínima en la medida que se concrete el programa en la totalidad del área. No obstante, operaciones de mejora como esta no tiene influencias en el diseño actual de la calle (Figura), por lo que el espacio reducido destinado al peatón continúa siendo un problema: el ancho de las veredas permite que transite solo una persona y, con frecuencia, elementos como postes de luz, vehículos o carros de arrastre estacionados producto de la falta de patio, obstaculizan el tránsito fluido por acera. Este aspecto tiene mayor impacto cuando se compara el área destinada al peatón de La Victoria con el barrio contiguo a ella, San Joaquín.



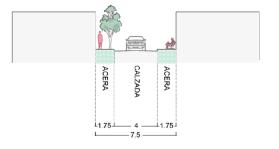
PERFIL A

Pasaje Antonio Acevedo Hernández



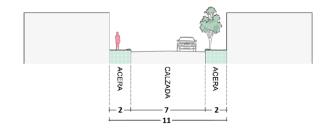
PERFIL B

Pasaje Tipo Norte-sur

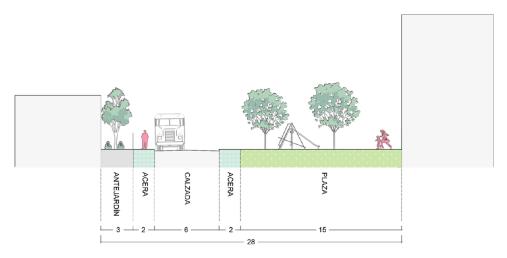


PERFIL C

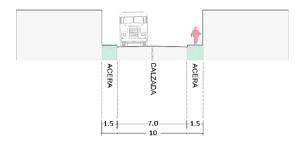
Calle Galo González / 1° de Mayo



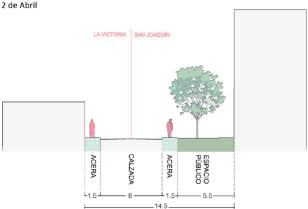
PERFIL DCalle Barrio San Joaquín Pedro Subercaseaux

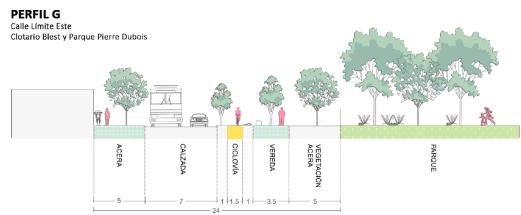


PERFIL E
Calle 30 de Octubre
Carlos Marx

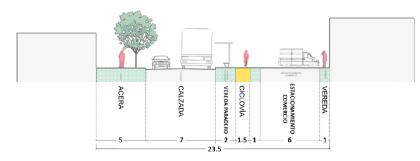


PERFIL FCalle Límite Norte
2 de Abril





PERFIL H Calle Límite Este Clotario Blest y Área Comercial



PERFIL I
Calle Límite Oeste Villa Sur



PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

En base al diagnóstico participativo elaborado entre URBE Arquitectos, la Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y residentes de todos los sectores de la comuna para la actualización del Plan Regulador (2022), es posible afirmar que La Victoria ser percibe como un sector peligroso marcado principalmente por el tráfico de armas y drogas. De acuerdo a la entrevista con el párroco de la Iglesia Nuestra Señora de La Victoria, la pandemia fortaleció el vínculo entre la comunidad y las bandas delictuales insertas en el barrio, hecho que contribuyó a aumentar la percepción de inseguridad y abandono por parte de la autoridad hacia la comunidad.

Aunque esto no es una consecuencia directa del diseño, existen elementos físicos que influyen y fomentan la percepción de inseguridad dentro del barrio. Uno de ellos es la imagen precaria que promueven sus fachadas. En general, no hubo un modelo de viviendas piloto, cada familia construyó su vivienda desde cero y modificó la propiedad según necesidades y capacidades económicas, por lo que hoy es posible observar un paisaje marcado por la informalidad.

Si bien, es evidente el uso de la calle como extensión de la vivienda, la falta de relación física entre ambos elementos convierte a los pasajes en prolongados corredores, homogéneos, sin apertura visual ni vigilancia pasiva, puesto que las fachadas, ya sea de muro o reja, tienden a bloquear la vista hacia la calle. Esta situación se vuelve mucho más evidente en Antonio Acevedo Hernández, donde existe una manzana de sólo una columna de lotes. En este caso, la relación entre calle y lote se rompe completamente ya que el frente de las viviendas es sólo por Galo Gonzáles, dejando el pasaje Antonio Acevedo como un gran muro ciego, repleto de portone.



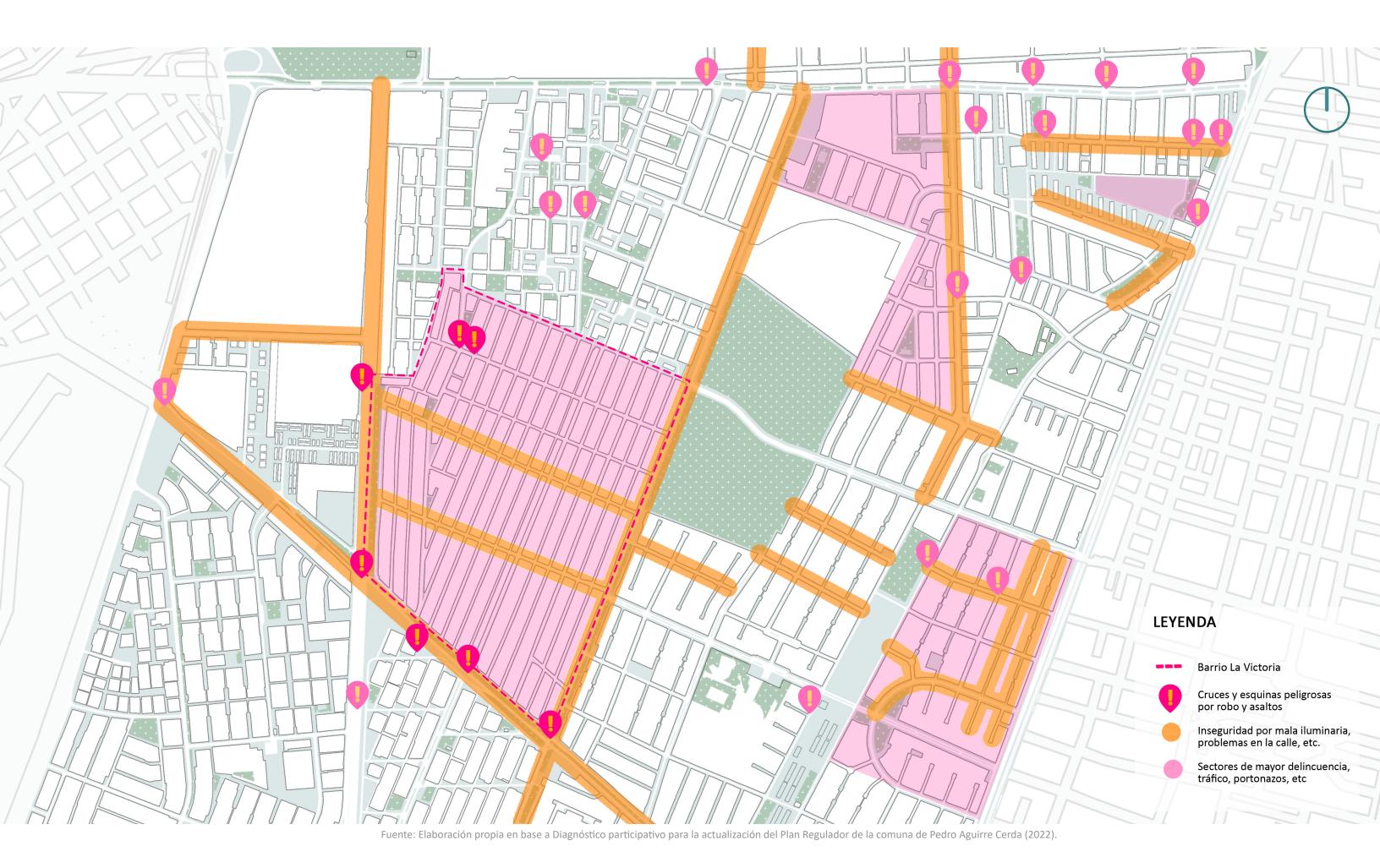
Calle Antonio Acevedo Hernández. Fuente: Google Street View.



Fuente: Google Street View.

Otro punto a considerar radica en la baja legibilidad del barrio. Como se mencionó con anterioridad, el barrio carece de jerarquía. El ritmo de sus calles y viviendas es homogéneo y repetitivo lo cual lo hace poco claro para quienes no son residentes del lugar. Si bien, algunos equipamientos de mayor escala local como el colegio, CESFAM, comisaria y canchas sobresalen, otros equipamientos de igual importancia para sus residentes como el centro cultural, la iglesia, la casa de la cultura y sede de la junta de vecinos, se integran a la trama como una vivienda más, mimetizándose con el entorno residencial.

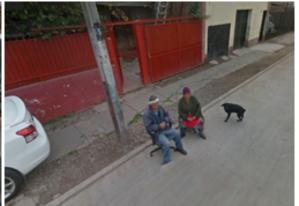
Por último, la falta de actividad e iluminaria en los límites como Clotario Blest y Av. Departamental. Este último punto toma fuerza al revisar las respuestas de algunos residentes cuándo se les preguntó qué lugar del barrio consideraban más inseguro, señalando a las calles antes mencionadas por ser oscuras y poco transitadas durante la noche. Por el contrario, en el interior del barrio se establece una mayor pertenencia y convivencia entre vecinos lo que conlleva a sus residentes a sentirse más seguros y confiados.



ENCUENTRO EN EL ESPACIO PÚBLICO

El interior de La Victoria no cuenta con suficiente espacio público destinado al encuentro o reunión al aire libre. De las casi 62 hectáreas que conforman el barrio, 1,5% corresponden espacio público correspondientes a plazas o plazoletas. Si bien, los parques intercomunales André Jarlán y Pierre Dubois suponen una dotación de espacio público correctamente equipado, con mobiliario de plazas, juegos, y vegetación, no existe un vínculo directo entre estos y la vivienda. Ante esto, y la ausencia de patio en la mayoría de los predios, la calle toma un rol fundamental como plataforma de actividades rutinarias al aire libre como el juego, la reunión, el descanso e incluso celebraciones entre vecinos, etc. En cuanto a la falta de espacio público, Christian Reyes, párroco de la iglesia dice lo siguiente: "La calle es una prolongación de la casa. Aquí, los cumpleaños son en la calle. En verano, la piscina se coloca en la calle" (las transcripciones completas de las entrevistas se presentan en los Anexos). Si bien, esto contribuye en cierta medida a generar calles activas y vigiladas, con frecuencia obstaculizan la función principal de esta: el acceso. Continua Christina también: "...cuando las personas vienen de visita, pasan rabia porque no pueden entrar por ninguna parte, porque esta todo cortado."







imágenes de izquierda a derecha: Imagen 1 Dos ancianos sentados en la calle. Imagen 2 Hombre arreglando carretón de feria en la calle. Imagen 3 Adornos de celebraciones pasadas. Fuente: Google Street View.

ESPACIOS DE ÁREA VERDE



PLAZA VILLA SUR (7.690 m²)











PLAZA A (290 m²)





PLAZA VLADIMIR TOBAR (908 m²)









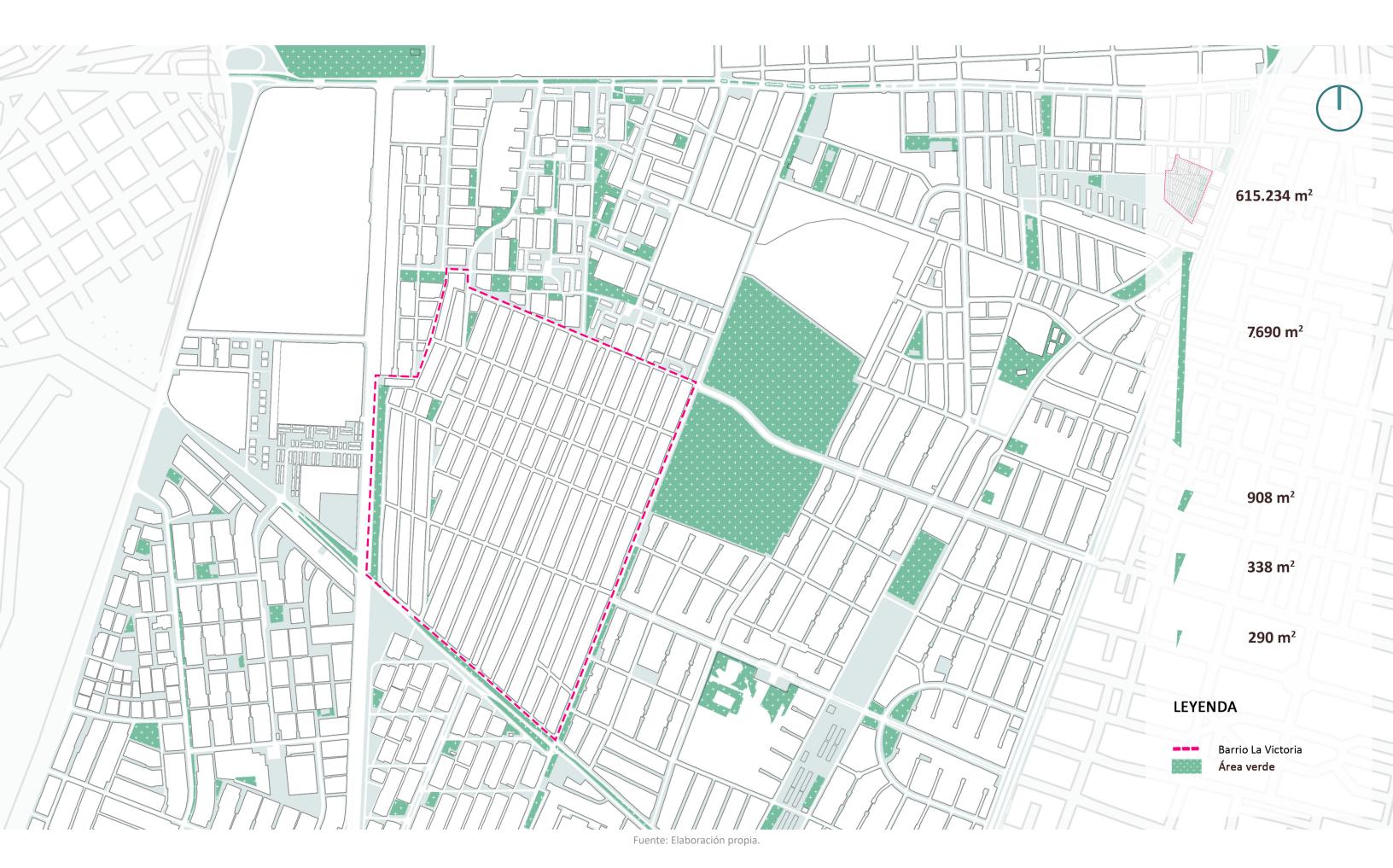


PLAZA B (338 m²)









ACTIVIDADES Y USOS

Si bien, el uso de suelo es totalmente residencial, el barrio se sustenta en el comercio menor (almacenes y pequeños talleres) y la feria local que se instala a lo largo de la calle Galo González, constituyendo un sector de gran importancia para la vida social y comercial del barrio.

Los equipamientos de carácter social y cultural son considerados también focos de actividad. Lugares como la iglesia, las cachas de fútbol, la sede de la junta de vecinos, la casa de la cultura y el centro cultural están siendo utilizados frecuentemente para actividades sociales. En cuanto a esto, Christian Reyes señala lo siguiente.

Aquí, en La Casa de la Cultura funciona el comedor solidario, funciona el reforzamiento escolar, la sala de computación parar los niños para que se conecten a las clases... Hay un equipo voluntario que viene a hacer talleres de reforzamiento escolar y de apoyo psicológico a los niños. Están los preuniversitarios acá, también... Luego en la parroquia funciona la Ruta de la Calle, en donde se hace comida en la noche y se sale a repartir a la gente...En la parroquia también tenemos un grupo de narcóticos anónimos, funcionan algunas organizaciones sociales también.

Otros lugares en los que se reúnen son la Junta de vecinos, la cede del partido comunista... también está el club deportivo unión progreso, ahí funcionan más bien por actividades deportivas... Diría que esos son los cinco lugares que mayor congregan a la gente y a las organizaciones. De hecho, tenemos un grupo, donde nos encontramos mensualmente los representantes de todas las organizaciones para planificar cosas y trabajar en conjunto. Esto se hace en la parroquia, porque como te decía, pese a las diferencias, valoran la parroquia como lugar de encuentro. Aquí la gente hace una distinción muy clara entre la iglesia como institución y su experiencia más popular. Uno puede sentirse desilusionado de la iglesia como institución, pero muy orgulloso de lo que ellos viven como espacio más popular, más comunitario. (C. Reyes, comunicación personal, 27 de abril del 2022)

Como podemos ver, estos lugares cumplen un rol de soporte entre vecinos, lo que a su vez ha contribuido a forjar una comunidad más sólida, más unida y orgullosa de su historia. Todos estos lugares se forjaron por y para la comunidad, convirtiéndose parte significativa del patrimonio local y símbolos de su identidad revolucionaria y social.



Fuente: Elaboración propia



VIVIENDA

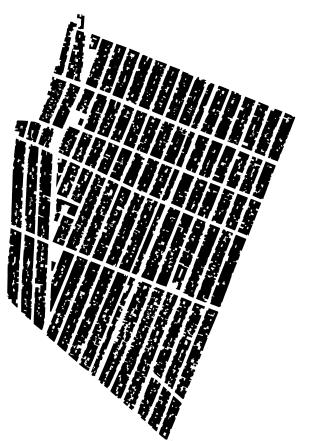
La autoconstrucción y ampliación desmedida en cada lote, han modificado el carácter mononuclear de las viviendas para albergar a familias de allegados y en algunos casos sub arrendar de manera informal la vivienda, sacrificando aspectos claves para un entorno confortable como la iluminación natural, ventilación, seguridad, calidad constructiva, calidad estructural e intimidad. Como resultado de este crecimiento progresivo, se obtiene un escenario con una alta ocupación de suelo, donde la figura del patio, tan fundamental para el habitar doméstico, es cada vez más escasa.







Fuente: Google Street View.



Fuente: Elaboración propia.



DIAGNÓSTICO GENERAL

La Victoria reúne atributos de localización y disposición en la trama urbana adecuados e ideales para su integración a la ciudad, sin embargo, existen elementos secundarios que lo han convertido en un sector aislado e impenetrable. Dichos elementos tienen que ver con la imagen de abandono y precariedad de sus edificaciones, la delincuencia inducida por el narcotráfico y su morfología, semejante a extensos y angostos corredores, carentes de vacío.

El sector responde a las consecuencias de una solución habitacional que se apresuró a resolver el problema de la vivienda mediante la entrega de lotes, dejando de lado aspectos como infraestructura, equipamiento, vegetación y áreas de recreación que, sin duda, impactaron de forma negativa en la calidad de vida de sus habitantes. Este modelo "incompleto", sin proyección, dejó a sus pobladores crecer por sus propios medios, provocando una apropiación del espacio que se caracteriza por ser desorganizada precaria. La informalidad continúa sesenta años después, solo que, en un terreno propio y limitada a los ocho por dieciséis metros del lote.

2.5 PRINCIPALES VALORES Y PROBLEMÁTICAS DEL BARRIO

La tabla a continuación expone los principales problemas y valores identificados tras el análisis anterior, clasificándolos en distintas dimensiones, para luego plantear los objetivos en cada una de estas.

DIMENSIÓN	PROBLEMÁTICAS	VALORES
GENERAL	La Victoria presenta un estado de deterioro y carencias habitacionales que lo convierten en un barrio incapaz de asegurar una calidad de vida residencial óptima para sus habitantes	El barrio forma parte del pericentro, por lo que su localización le permite contar con un entorno inmediato consolidado, con acceso efectivo a oportunidades y servicios.
BARRIO	Desconexión del barrio con su entorno inmediato. La Victoria carece de elementos urbanos que lo vinculen con su contexto y comunidad. No es un barrio legible. No existe una jerarquía o centralidad que facilite al visitante la comprensión básica de su estructura, contribuyendo así su hermeticidad con el entorno.	Entorno consolidado, conectado y equipado adecuadamente con infraestructura y servicios públicos básicos.

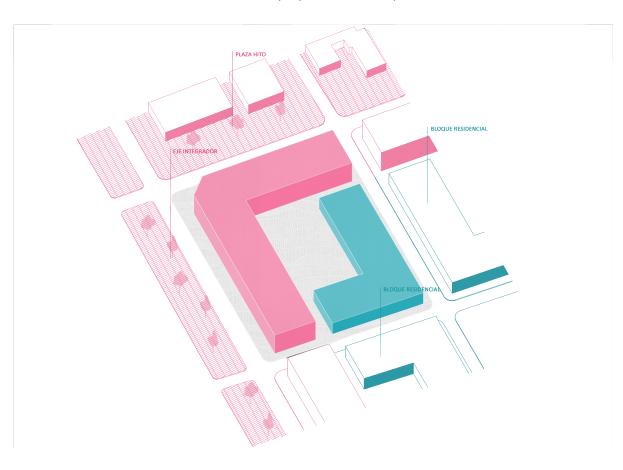
DIMENSIÓN	PROBLEMÁTICAS	VALORES	
ESPACIO PÚBLICO	Falta de espacios confortables para el encuentro y esparcimiento.	Importancia de los equipamientos como elementos que forman parte de la historia loca, promueven la actividad y cohesión social.	
	La calle es el principal soporte de las actividades al aire libre.		
	Siguiendo esta misma línea, el espacio público existente está destinado principalmente a el tránsito motorizado		
	Zonas inseguras para el peatón, principalmente en los límites más públicos del barrio (Av. Clotario Blest y Av. Departamental).		
	Infraestructura y equipamiento comunitario inadecuado y deficiente.		
VIVIENDA	Ausencia de intimidad producto de la alta presencia de allegamiento y hacinamiento.	Donde el allegamiento es funcional existen venta- jas asociadas a la coresidencia.	
	Saturación del lote por construcciones precarias que atentan con las condiciones de habitabilidad y seguridad de sus residentes.		
	Viviendas con poca capacidad de mantención.		
	En la mayoría de las viviendas, ausencia de espacios no construidos (patios o antejardín) que permitan su interacción con el exterior.		
HISTORIA	Elementos históricos dentro del barrio como sus equipamientos comunitarios tienen actualmente poca representatividad y reconocimiento física.	Valor histórico. Su conformación como barrio representa el logro de una comunidad que ha pasado a formar parte de la ciudad.	
COMUNIDAD	La cohesión social que ha forjado la historia común entre sus habitantes la convierte en una comunidad cerrada que difícilmente se abre a otras comunidades.	Tejido social sólido y con alta capacidad organizativa.	

3.4 PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

ESTRATEGIAS DE DISEÑO

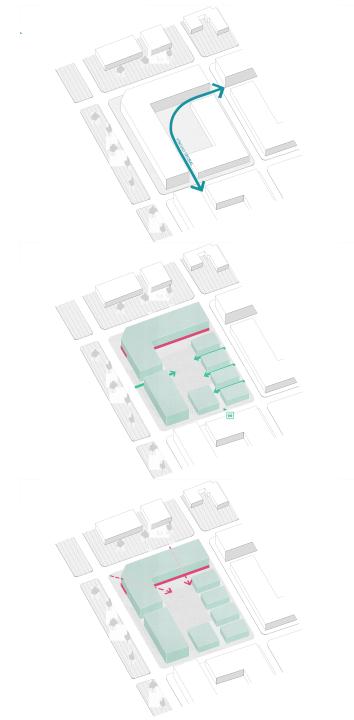
RECONOCER EL CONTEXTO INMEDIATO

Se reconoce en la manzana las calles de mayor y menor carácter público.



ACCESOS

La manzana se vincula con el exterior a partir de aperturas en los volúmenes. De acuerdo a la propuesta urbana se generan tres tipos de apertura.



ACCESO VINCULO CON LA CIUDAD

La apertura del volumen está dada por el circuito saludable propuesto.

ACCESO RESIDENCIAL

El volumen permanece compacto hacia los ejes de mayor carácter públicos y más poroso hacia los ejes interiores de carácter residencial.

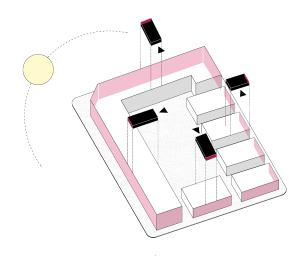
ACCESO CONTROLADO

Acceso controlado por el comercio y/ servicios. Solo es posible llegar a través de ellos.

ESTRATEGIAS DE DISEÑO

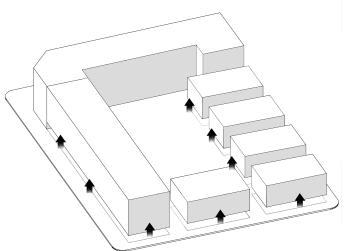
VIGILANCIA PASIVA

La entrada a cada unidad se da por el interior de la manzana, dejando terrazas y ventanas hacia el exterior a calle.



INTIMIDAD

Los volúmenes son alzado y separados de la calle, manteniendo una relación exclusivamente visual entre fachada y vía pública.

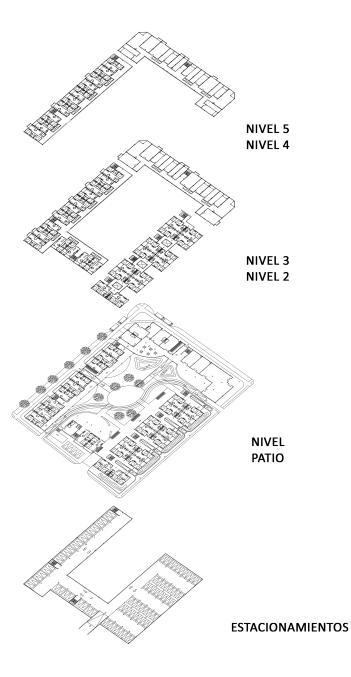


PROPUESTA PROGRAMÁTICA

El programa propuesto surge de una intención por fortalecer el vínculo entre la vivienda y el espacio que la rodea, reconociendo la capacidad de este último para impactar de forma positiva en la calidad de vida de quienes la habitan. En pos de esto, se busca un partido principalmente horizontal que exprese de manera coherente su relación con el barrio.

Para ello se plantea un esquema simple de departamentos en torno a un patio común que acoge la multiplicidad de usos que hoy son delegados a la calle. Este espacio común se comunica con la primera planta de los edificios y responde a estos de acuerdo el carácter de cada uno, resultando así en una zonificación que ordena y da una intención al paisaje.

El edificio norte interactúa con la plaza, por medio de un primer nivel de carácter público, destinado al comercio y servicios que la administración privada considere pertinente incorporar. Este programa a su vez se vincula al patio por medio de espacios controlados, permientiendo extender el programa interior hacia el patio. Estas zonas mantienen el nivel de la calle, marcando un límite virtual entre la zona más pública y residencial.

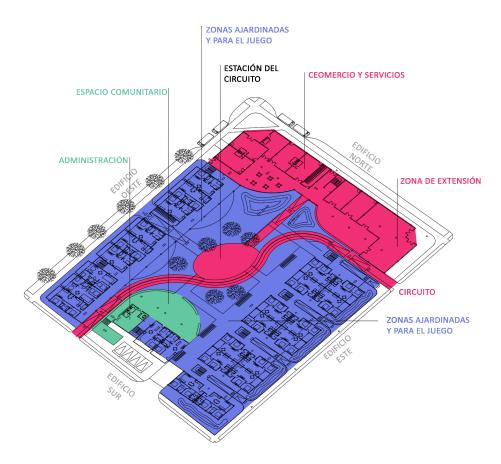


En la primera planta del edificio sur, se sitúa la administración del conjunto y una pequeña unidad para que sea habitada por conserjería. Su ubicación en la manzana lo hace ideal para ejercer un rol de vigía hacia el interior. Junto a él se encuentra el acceso a los estacionamientos semi subterráneos y el circuito saludable que unifica el cuadrante. Se comunica con el patio a través de una espacio comunitario.

El edificio este y oeste mantienen una condición residencial que se relaciona con el patio a través de zonas ajardinadas y para el juego.

En los pisos superiores, el acceso a la vivienda se plantea por medio de pasarelas abiertas hacia el exterior, que poseen una dimensión mayor respecto a lo que sería un uso funcional puro, para así servir como lugares de interrelación personal a una escala más acotada entre vecinos.

Respecto al auto, los estacionamientos son situados bajo los edificios, reduciendo la masiva presencia de estos a nivel de calle al mismo tiempo que permanecen seguros en espacio controlado.



A nivel de manzana se plantean dos tipos de gestiones que puedan contribuir a procesos de integración al interior del barrio. Una de interés público para los edificos este, oeste y sur y otra privada para el edificio norte, por lo que serán estos quienes determinen de que manera se administrarán los espacios en la primera planta.

Para esfectos del proyecto de título sólo se desarrollará los edificos este, oeste y sur, de manera que el edificio norte deberá acogerse a los lineamientos propuestos a modo de conjunto armónico, asegurando así la correcta articulación de la manzana y barrio.

TIPOLOGÍAS

En base a la serie de problemáticas asociadas al allegamiento en sectores socioeconómicos bajos, además de una clara tendencia al allegamiento externo (mayor independencia económica) se propone tipologías de departamentos nucleares hasta para cinco personas, los cuales son accesibles a través de los subsidios habitacionales DS49 y DS1.

En cuanto a la configuración de los departamentos, la unidad base surge a partir de dos piezas, una estable y otra variable. La estable contiene dormitorios y/o baños, siendo constante en todas las tipologías. La variable contiene los espacios restantes requeridos en base a la tipología. De esta manera se genera una organización similar en todas las tipologías que resulta favorables para una propuesta prefabricada que disminuya los tiempos de construcción.

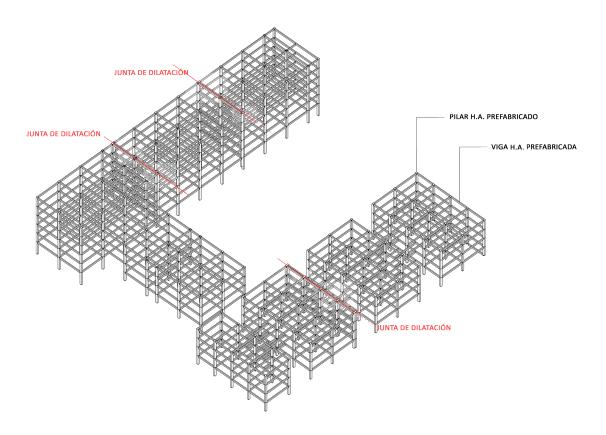




PROPUESTA CONSTRUCTIVA Y ESTRUCTURAL

Debido a que el proyecto de regeneración requiere trabajar en un lugar ya habitado, el tiempo constituye un factor fundamental en la propuesta constructiva del edificio. Por este motivo se opta por la utilización de elementos prefabricados de hormigón estructurales que reduzcan los tiempos de obra respecto a métodos de construcción tradicional. La elección del material está determinada principalmente por las aspiraciones de los propios residentes quienes manifestaron en cuanto a imagen soñada de sus nuevas edificaciones la necesidad de una edificación sólida, con materiales durables y que requieran poca mantención.

Como propuesta estructural, el edificio se encuentra diseñado en base a un sistema de pórticos, el cual permite generar una espacialidad funcional para estacionamientos y bodegas. El modulado en crujías transversales es 6,5 metros, distancia que permite generar un equilibrio entre recintos habitables en función a la normativa y cantidad de viviendas necesarias para llegar a la densidad propuesta. En cuanto a crujías longitudinales, el edificio se distancia de acuerdo a medidas que permitan la entrada de autos y su circulación.



PROPUESTA DE PAISAJE

La propuesta paisajística del proyecto se plantea como una herramienta para ordenar y definir las distintas zonas que integra el interior de la manzana. Recursos naturales como la arborización presente a lo largo del circuito, o la aparición de montículos de tierra entre las terrazas del edificio norte sugieren un límite sutil entre los recintos más públicos y residenciales. Así mismo, el trabajo de suelo alude a los diversos usos para cada espacio sin necesidad de generar cerramientos.

En cuanto al espacio exterior del conjunto que da la calle, se propone el uso de cubresuelos ornamentales que restrinjan el tránsito, e impidan el acercamiento a la fachada, de modo que existe una barrera entre la vereda y el edificio. Esta barrera permite además esconder las aberturas generadas entre el suelo y el edificio para la ventilación de los estacionamientos, favoreciendo la seguridad de los automóviles al interior del conjunto.

Se propone el uso de especies nativas de la zona central de país, resistente al clima mediterráneo y de bajo consumo hídrico, de manera que sea posible su mantención en el tiempo.

Respecto a la calle, como propuesta urbana es clave la implementación de especies arbóreas caducas que permita amortiguar el impacto del sol en la fachada durante los meses de verano, y permitan su paso durante el invierno.



Planta arquitectura no definitiva

PROPUESTA DE SUSTENTABILIDAD

La ocupación perimetral propuesta en un principio, permite que las tipologías cuenten con doble orientación, favoreciendo la ventilación cruzada al interior del departamento de manera que fuese posible un intercambio de aire entre la fachada iluminada y la sombría. Bajo esta misma línea, esta configuración permite a todas las unidades contar con luz natural directa, proveniente del oriente y/o poniente. En base a esto, la organización de los recintos está dispuesta de manera que la sala de estar, lugar de mayor permanencia en la vivienda, siempre se encuentra hacia norponiente/noroeste.

El patio, como elemento fundamental del proyecto se convierte además en un recurso potencial para el uso de energía geotérmica en base a colectores horizontales, los cuales implican una inversión mucho menor que los colectores verticales, y que, entre sus requerimientos, únicamente necesitan una zanja de 1 a do metros de profundidad. Según el geólogo Mauricio Muñoz en CEGA U. Chile, a quien se le presentó el proyecto, es perfectamente factible dotar de agua sanitaria caliente a la cantidad de viviendas propuestas en relación a la superficie de patio. Este esquema, permitiría disminuir los gastos sujetos al agua caliente para cada una de las familias del conjunto.

Se consideran además en el proyecto propuestas que apuestan por un estilo de vida sostenible como la implementación de estacionamientos de bicicletas para fomentar su uso, ya recurrente por lo demás en el barrio, la consideración de zonas de reciclaje al interior de patio, próxima a zonas activas del patio y el uso de especies vegetales de bajo consumo hídrico en zonas comunes y antejardines.

BIBLIOGRAFÍA

- Arriagada, C. (2019). El allegamiento como fenómeno socio habitacional.
- Bergoeing R. y Razmilic, S. (2017) Desarrollo Urbano de Santiago: Perspectivas y Lecciones. Centro de Estudios Públicos.
- Cortés, Alexis. (2014). El movimiento de pobladores chilenos y la población La Victoria: ejemplaridad, movimientos sociales y el derecho a la ciudad. EURE (Santiago), 40(119), 239-260. https://dx.doi.org/10.4067/ S0250-71612014000100011
- Giannotti, E. (2017). Una ciudad de propietarios. El caso de la Población La Victoria. AUS [Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad], (15), 40–45. https://doi.org/10.4206/aus.2014.n15-08
- Gómez, V. y Correa, J. (2019). Geografía del déficit habitacional.
- Gómez, Valeska & Urrutia, Juan & Correa Parra, Juan. (2019). Geografía del déficit habitacional..
- Grupo de Identidad de Memoria Popular (GIMP). (2006). Memorias de La Victoria: relatos de vida en torno a los inicios de la población. Santiago: Quimantú.
- Jobet, N., Martínez, J., Poduje, I. y Santa Cruz, J. (2015). Infilling: cómo cambió Santiago y nuestra forma de vivir la ciudad. Disponible en http://bibliografias.uchile.cl/4382
- Mancilla, Alejandra. (2017). Las poblaciones callampa como expresión del derecho de necesidad. Revista de ciencia política (Santiago), 37(3), 755-765. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2017000300755
- Nash Morales, F. y Paredes Saieg, G. (2011). Análisis crítico de las políticas de vivienda social en Chile, fundamentos para el reconocimiento del derecho a la vivienda. Disponible en https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/111577 (pagina 60-62)
- PLADECO. Tomo I. Caracterización Diagnóstico técnico Comunal (2009).
- Quintana, Francisco. (2014). Urbanizando con tiza. ARQ (Santiago), (86), 30-43. Rescatado de https://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962014000100005
- Tapia, R. & Robertson, C. (2020). Taller 9x18: Vivienda colectiva como proyecto urbano. Regeneración barrial a escala humana. Santiago, Chile: Local Editores
- URBE Arquitectos y Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda (2022). Diagnóstico Integrado para la actualización del Plan Regulador Comunal de Pedro Aguirre Cerda.
- Urrutia, J. (2019). Estrategias de Co-residencia, tipologías de vivienda informal para familias extensas. Santiago, Chile: Local Editores.
- Urrutia, J., Jirón, P. y Lagos, Á. (2016). ¿Allegamiento o co-residencia? de un fenómeno problemático a una solución innovadora para atender el déficit habitacional crónico. Revista CA, N° 152. Rescatado de https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/139799

ANEXOS

ANEXO

FORMAS DE HABITAR LA VICTORIA: TESTIMONIO DEL PÁRRROCO DE NUESTRA SEÑORA DE LA VICTORIA

Con la intención de conocer el modo en que se habita La Victoria desde el punto de vista de un actor clave, se entrevistó a Christian Reyes, párroco de la iglesia "Nuestra Señora de La Victoria", quien toma un papel fundamental en la comunidad pues, además de sus labores religiosas, organiza y colabora con las actividades sociales desarrolladas en el barrio. Esto, sumado a su condición de residente en La Victoria y originario de ella, convierten su testimonio en un valioso aporte para caracterizar a la población y dinámica dentro del barrio.

En paralelo, se contempló una encuesta para residentes que permitiera complementar la información obtenida a través del testimonio, sin embargo, no fue posible contactar con un número significativo de residentes —muchos expresaron no contar con el tiempo para una entrevista—, por lo que solo se expresaran los datos obtenidos por un grupo reducido reunido por el párroco. Si bien esto no permite afirmar una tendencia, las respuestas son igualmente válidas para obtener un acercamiento a la perspectiva social del barrio y como habitan sus viviendas.

ANEXO

ENTREVISTA A CHRISTIAN REYES, PÁRROCO DE LA PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE LA VICTORIA

Fecha: 27 de abril, 2022

Edad: 52 años

HISTORIA

¿Hace cuánto que reside en el barrio?

Yo crecí acá. Viví entre el año 76 y 91. Después nos fuimos con mi familia de acá... Y bueno, después la vida me permitió volver ya a colaborar acá. Llegué a finales de 2019.

¿Qué sabe sobre la historia del barrio?

Esta toma de la mano del partido comunista y la iglesia católica. Fue la primera recuperación de terreno a nivel latinoamericano y muy bien organizado. No es que la gente haya llegado aquí con una parca... no... Si no que ellos vieron este sitio abandonado que era un sitio aledaño al zanjón de la aguada, y con un arquitecto muy famoso, Miguel Lawner, que diseñó la población, se planificó por más de un año la toma. Cuando llegaron aquí ya tenían todo organizado. Donde iban a quedar las calles, los terrenos, donde iba a quedar la plaza, donde iba a quedar la escuela. Entonces tenían todo muy muy muy organizado.

Después empezó a llegar más gente. Antes tenía más espacio, más áreas verdes y espacio público. Pero como llegaron más vecinos, fueron achicando las casas.

Asique partió así la toma. Partió muy bien organizada, el partido y la iglesia católica ayudaron mucho, llegaron altiro misioneros y misioneras. Y por eso hay un vínculo muy fuerte de la población con la iglesia. Aquí todos los comunistas son católicos. Hay un vínculo muy fuerte entre ambas comunidades.

SOCIAL

¿Cómo describiría la comunidad? (Unida, solidaria, empática, inclusiva)

Es un lindo lugar. La gente es muy acogedora, muy comprometida. Aquí se da una cosa, que yo creo que es un patrimonio de la población y que no sé si se da en muchos lados: todas las organizaciones valoran la parroquia como un lugar de encuentro. Aquí hasta los grupos anarquistas funcionan en la parroquia. Una cosa bien valiosa. Creyentes o no creyentes funcionan aquí.

Entonces así también logramos... con el tema del comedor, cada día le toca a una organización distinta, nos vamos turnando. Aquí las organizaciones son muy importantes. De hecho, aquí en la población tenemos canal de televisión (Señal 3 de La Victoria), radio (Radio 1° de Mayo). Comunicación al servicio del pueblo, que surgió en la época de la dictadura. La población tiene una identidad muy fuerte. Por lo mismo, a quienes vienen de afuera a veces les cuesta un poco integrarse porque es tan fuerte el vínculo de identidad que ellos marcan mucho su pertenencia, su espacio.

¿Se realizan trabajos comunitarios? ¿Cuáles? ¿Voluntarios? ¿Realizan reuniones, actividades y o eventos entre vecinos? ¿Dónde?

Aquí, históricamente, las organizaciones sociales han tenido un protagonismo muy fuerte. Donde la vida social y política es muy intensa. Hay mucho compromiso social, participación en las actividades comunitarias. También yo creo que la vida fue muy sabia. Fue muy providencial que la pandemia llegara después del estallido social, porque yo creo que el estallido social ayudó a re articular el tejido social, las organizaciones se volvieron a vincular. La pandemia nos pilló en un buen pie organizacional. Rápidamente partimos con el comedor, con la ruta de la calle y con varias otras iniciativas donde la gente se integró rápidamente.

Aquí, en la Casa de la Cultura funciona el comedor, funciona el espacio de reforzamiento escolar, aquí, en la sala de computación los niños vienen a conectarse a las clases. Hay un equipo de voluntarios que vienen a hacer talleres recreativos, de reforzamiento escolar, de apoyo psicológico a los niños. Está el preuniversitario acá también... Luego en la parroquia funciona La Ruta de la Calle, en donde se hace la comida en la noche y se sale a repartir a la gente de la calle. Entonces ahí las organizaciones se van turnando para cargar los autos. En la parroquia también tenemos un grupo de narcóticos anónimos, funcionan algunas organizaciones sociales, como les decía. Hay un grupo también en la parroquia que se llama AMUDECHI, que son Mujeres por la Democracia, que surgieron en tiempo de la dictadura, y funcionan hasta el día de hoy. En general, se juntan aquí (Casa de la Cultura André Jarlán) y en la Parroquia, porque esta casa también es de la parroquia.

Otros lugares en los que se reúnen son la Junta de vecinos, la cede del partido comunista... también está el club deportivo unión progreso, ahí funcionan más bien por actividades deportivas... Diría que esos son los cinco lugares que mayor congregan a la gente y a las organizaciones. De hecho, tenemos un grupo, donde nos encontramos mensualmente los representantes de todas las organizaciones para planificar cosas y trabajar en conjunto. Esto se hace en la parroquia, porque como te decía, pese a las diferencias, valoran la parroquia como lugar de encuentro. Aquí la gente hace una distinción muy clara entre la iglesia como institución y su experiencia más popular. Uno puede sentirse desilusionado de la iglesia como institución, pero muy orgulloso de lo que ellos viven como espacio más popular, más comunitario.

¿De qué manera se refleja la convivencia con inmigrantes?

Eso ha sido un poco más difícil. Se da en la población, se da también a nivel nacional. Hay como esta desconfianza con los inmigrantes. No sé... por ejemplo aquí viven unas misioneras extranjeras, hay una francesa y una italiana, unas religiosas... Entonces los vecinos hablan de las extranjeras y de los inmigrantes. Para ellos los extranjeros vienen de Europa y los inmigrantes son los que vienen de América. Entonces se marca esa diferencia.

Además, también muchos vecinos han hecho un negocio bastante, cómo decirte... vergonzoso. Transforman las casas en cité. En una casa donde vivía una familia ahora viven 30 inmigrantes y eso genera todo un colapso sanitario. Y los vecinos se molestan con ellos, pero la culpa no es de ellos. Aquí por una pieza le cobran \$200.000, con derecho a salir y entrar de la pieza nomás. En una casa con un baño viven 30 personas. No, es una cosa bien indigna. Principalmente son haitianos. Venezolanos muy pocos porque apuntan a otros lugares, los haitianos, en cambio, están en condiciones más precarias, los que no han podido el arriendo después de la pandemia...De hecho, en nuestro entorno tenemos a mucha gente en situación de calle porque la población colinda con la línea del tren, con el zanjón de la aguada y Lo Valledor. Son lugares bien proclives.

El tema cultural es muy fuerte, por ejemplo, ellos funcionan como grupo. Los haitianos cocinan, no vienen a buscar comida. Aquí les ayudamos con algunas cosas, pero ellos cocinan porque su comida es distinta a la nuestra. También, a nivel social, no se vinculan mucho con las actividades sociales y políticas que hay en el sector, quizás porque son más temerosos. Incluso a nivel religioso, tienen una religión distinta, tradiciones distintas y han armado sus cultos... Hemos trabajado con ellos, de hecho, en la parroquia hacíamos las clases de español, pero funcionan más como aparte.

¿Sabe cómo es la relación de los residentes de La Victoria con otros barrios?

Tenemos vínculos con otros barrios emblemáticos. Trabajamos juntos con la Villa Francia, La Legua, José María Caro... Sobre todo, a nivel de organizaciones sociales, de apoyarnos con actividades. Esto surgió después del estallido social. De los sectores aledaños, tenemos la población San Joaquín, después la población Dávila en la Villa Sur, que son lugares más residenciales. Como que la idiosincrasia es distinta, son lugares más tranquilos, gente mayor. En cambio, estas poblaciones que le mencioné son poblaciones que compartimos algunos elementos comunes como la mayor dificultad económica, el narcotráfico, el tema social y político que no acontece con las poblaciones más cercanas.

ESPACIO PUBLICO Y EQUIPAMIENTO

¿Cree usted que se manifiesta de alguna forma la falta de espacio público?

Yo creo que es una de las tantas injusticias que hay a nivel social. Nosotros no tenemos acceso inmediato a áreas verdes...Aunque aquí, hace unos años atrás se inauguraron dos parques, que ayudaron mucho. El parqué André Jarlán y Pierre Dubois. Entonces ese es un lujo que tenemos Lo ocupamos harto.

Aquí las casas son más bien pequeñas, hay mucho hacinamiento, muchos allegados, muchos inmigrantes que viven en condiciones de hacinamiento. La calle es como una prolongación de la casa. Aquí los cumpleaños son en la calle, en verano la piscina se coloca en la calle, las fiestas son en la calle. De hecho, las personas cuando vienen de visita pasan rabia porque no pueden entrar por ninguna parte, porque está todo cortado.

Podría hablarme sobre el equipamiento del barrio, la relación con la gente y su impacto.

Tenemos un consultorio que ayuda bastante. Hay un buen trabajo en equipo también con ellos. Después tenemos acá el retén de carabineros...Hoy en día hay una situación difícil porque la violencia con el Narcotráfico está muy desatada. Nosotros tenemos los carabineros aquí mismo, pero no se meten por temor, algunos dicen que hay intereses comprometidos... Pero si, hay miedo porque ellos

me dicen que salen con un revolver con seis balas y los cabros aquí se pasean con ametralladoras por la calle... De hecho, el domingo a las tres de la tarde tuvimos una balacera. Pero, claro, lo que genera más indignación entre vecinos es que tenemos a los carabineros aquí, a dos cuadras no solo vienen a levantar al muerto.

También tenemos canchas, tres canchas... Se ocupan harto.

En cuanto a Lo Valledor, aquí las chiquillas (voluntarias) van una vez a la semana a buscar donaciones de verduras. Se han portado bien con nosotros. Los vecinos, van a la feria, pero principalmente a Lo Valledor.

BARRIO

¿Cuál consideraría que es el mayor problema del barrio?

Lejos el mayor problema es el narcotráfico. Hay dos bandas rivales que se pelean constantemente, incluso de día. El domingo, cuando estábamos en misa, hubo una balacera en la puerta de la iglesia y los niños, sin que nadie les dijera nada se metieron bajo de la banca. O sea, como que la operación Daysi la tienen asimilada, solitos. Crecer con eso es terrible. Entonces, todo lo que se genera en torno al narcotráfico... Hay como un narco cultura muy fuerte. Incluso después de la pandemia, se hizo una cierta dependencia.

Ahora, con respecto a la infraestructura, hay mucho problema con la instalación de alcantarillado. Esta toma surgió en el año 1957 y cuando se instaló el sistema de alcantarillado fue pensado para familias. En cambio, ahora, muchas casas fueron transformadas en cité, por lo que ha habido un colapso sanitario. Es constante que se tapen los alcantarillados. No están diseñados para tanta gente. Además, con costumbres sanitarias muy distintas. Los inmigrantes tienen la costumbre de tirar todo al alcantarillado, los pañales, la comida... es como el basurero para ellos. De hecho, aquí se nos inundó ayer en la noche, precisamente porque se tapó el alcantarillado... no pudo recibir más agua asique empezó a rebalsarse.

Durante la pandemia ¿se vio algún cambio en la dinámica de barrio?

Se hizo una sala de computación aquí, porque vimos que era una necesidad. Los niños no tenían como conectarse a las clases online. Postulamos a un proyecto y hablé con una empresa para que nos pudieran dar internet de forma gratuita. También durante la pandemia salíamos a hacer entrega de comida a personas contagiadas, todos los días. Íbamos en bicicleta a repartir comida a los vecinos.

A su parecer, ¿qué aspecto es el que más caracteriza al barrio?

El sentido de pertenencia. Es muy fuerte. Tienen su bandera, su himno, su canal de televisión, su club deportivo. Es un mundo aparte, casi un país. Que es una gran virtud, pero a veces puede jugar en contra, como pasa con la integración de los inmigrantes. La mayoría de los vecinos aquí están desde la toma.

Remitiéndonos a la historia del barrio, este arquitecto que ayudó, siempre decía que en el fondo esto es un símbolo, porque la gente lo que pedía no era una casa, sino que el derecho a construir una casa, que es muy distinto. No es que el estado me dé una casa, sino el derecho a poder construirla, habiendo tanto terreno abandonado. Dio la oportunidad de que la gente pudiera gestar su propia

vivienda. La población fue un ícono de eso. Los vecinos construyeron su casa, juntaron plata para hacer el alcantarillado, no hubo nada regalado. Nada por caridad, todo por el esfuerzo.

MAPA

¿Cuál es su rutina dentro del barrio? Lugares que más transita, aclarando el motivo (trabajo, compras, estudio, ocio, etc.).

Me muevo harto por toda la población. Si bien es cierto estoy aquí en la mañana, cocinamos, en la tarde estoy en la parroquia, me toca ir a ver a los enfermos.

Lugar que más le gusta del barrio ¿Por qué?

En cuanto a belleza, los parques, lejos. También lugares de organizaciones sociales, donde la gente trabaja, se encuentra, donde se gesta la vida compartida. Desde mi perspectiva unos lugares no tienen importancia en sí mismo, un lugar es importante en la medida que propicia vida y propicio encuentro.

Lugar que considera más importante dentro del barrio

Coincido con el que más me gusta. Lugares que nos permiten pensar en plural. Está donde está el CESFAM y las canchas, porque trasmiten mucha vibra. Este sector de Estrella Blanca, también son espacios de mucha vibra social. En la Parroquia, en Galo González hay mucha actividad. Después acá está la biblioteca y el centro cultural Pedro Mariqueo, que está en Treinta de Octubre con Raul Fuica, que es un espacio con mucha vida. Ahí funciona la radio también.

Lugares que más le causa inseguridad ¿Por qué?

La esquina de Unidad Popular con Eugenio Matte. Porque allá hay una de las bandas que trafica. Después, esta otra está en Unidad Popular, llegando a Ranquil. También hay otro grupo de traficantes bastante grande. Todos lo saben, vecinos y carabineros.

ENTREVISTA VECINA N°1

Fecha: 27 de abril, 2022

Edad: 59 años

GENERAL

- ¿Hace cuánto que reside en el barrio? Soy de San Joaquín. Toda mi vida he vivido en la comuna. Cuando me casé vine a vivir acá a la Victoria.
- ¿Estudia/trabaja dentro o fuera de la comuna?

Estoy jubilada. Ahora trabajo como voluntaria aquí, en el comedor de la Parroquia.

¿Utiliza transporte público o automóvil para desplazarse?

No, me muevo dentro de la comuna y salgo cuando debo ir al médico por mi condición (silla de ruedas)

BARRIO

¿Cuál es su rutina dentro del barrio? Lugares que más transita, aclarando el motivo (trabajo, compras, estudio, ocio, etc.).

La mayor parte de mi día la pasó aquí en el comedor, de voluntaria, cocinando y recolectado los alimentos en Lo Valledor. Lo otro es poner inyecciones y hacer curaciones dentro del barrio, a domicilio. Casi siempre a personas de la tercera edad.

Lugar que más le gusta del barrio ¿Por qué?

Aquí en Estrella Blanca, en La Casa de la Cultura. Porque es donde paso mis mayores momentos de vida aquí.

Lugar que menos le agrada del barrio o le cause mayor inseguridad ¿Por qué?

Treinta de octubre, Departamental y Clotario Blest. Por las balaceras. Ahí están los puntos. Me da miedo que me vaya a llegar una bala loca y me deje peor.

Lugar que considera más importante dentro del barrio

La parroquia y el comedor por lo mismo que te decía antes, aquí es como mi segundo hogar.

¿Cómo es la relación con sus vecinos?

Buena. Si hay algún problema se conversa. Hay harto diálogo y comunicación.

VIVIENDA

¿Con cuántas personas vive? (opcional)

Vivo con mi hijo y su familia. Somos 5.

¿Cuál es el que más le gusta? ¿Por qué?

Mi cuarto, donde guardo mi silla. Porque es más privado. Ahí puedo estar más tranquila.

¿Cuál es el que menos le gusta? ¿Por qué?

La entrada. Porque los jóvenes se ponen a drogarse. De repente, a la hora que yo llego a la casa, parece hotel.

¿Posee algún taller o espacio de trabajo en casa?

No.

¿Participó en alguna etapa de construcción de la vivienda?

Si, cuando se casó mi hijo, hicimos una pieza para ellos.

ENTREVISTA VECINO N°2

Fecha: 27 de abril, 2022

Edad: 66 años

GENERAL

¿Hace cuánto que reside en el barrio?

Desde que se iniciaron.

¿Estudia/trabaja dentro o fuera de la comuna?

Estoy sin trabajo hace más de un año por la pandemia y nunca fui al colegio. Antes trabajaba en Santiago 1 (Santiago)

¿Utiliza transporte público o automóvil para desplazarse?

No mucho, cuando voy a comprar lo hago a pata.

BARRIO

¿Cuál es su rutina dentro del barrio? Lugares que más transita, aclarando el motivo (trabajo, compras, estudio, ocio, etc.).

Estoy casi siempre en la casa, con mi señora que está enferma. Y cuando no tengo para comida vengo aquí, al comedor.

Lugar que más le gusta del barrio ¿Por qué?

Mi casa.

Lugar que menos le agrada del barrio ¿Por qué?

No, ninguno. Es que yo comparto con todos, los conozco a todos.

Lugar que considera más importante dentro del barrio

La calle donde se colca la feria.

¿Cómo es la relación con sus vecinos?

Buena, me llevo bien con todos.

VIVIENDA

¿Con cuántas personas vive? (opcional)

Vivo con cuatro hermanos, sus familias y mi esposa.

¿Cuál es el espacio que más le gusta de su vivienda? ¿Por qué?

Mi pieza, mi cama. Porque están mis cosas.

¿Cuál es el que menos le gusta? ¿Por qué?

Ninguno, toda mi casita me gusta.

¿Posee algún taller o espacio de trabajo en casa?

No, no tengo. Con suerte tengo una pala y escoba.

¿Participó en alguna etapa de construcción de la vivienda?

Si, desde el inicio.

ENTREVISTA VECINA N°3

Fecha: 27 de abril, 2022

Edad: 53 años

GENERAL

¿Hace cuánto que reside en el barrio?

Hace 35 años.

¿Estudia/trabaja dentro o fuera de la comuna?

Trabajo como voluntaria aquí. Mis hijos y mi esposo trabajan fuera de la comuna.

¿Utiliza transporte público o automóvil para desplazarse?

Utilizo el metro, el colectivo, la micro y auto privado. Mis hijos si usan micro y metro. Mi marido auto particular porque con eso trabaja. Igual aquí es central asique le sirve harto.

BARRIO

¿Cuál es su rutina dentro del barrio? Lugares que más transita, aclarando el motivo (trabajo, compras, estudio, ocio, etc.).

Trabajamos de mi casa, luego los talleres, la cocina. Y las cosas comunes como ir a comprar a la feria, al consultorio... No salgo mucho del barrio a menos que sea algo muy específico.

Lugar que más le gusta del barrio ¿Por qué?

Aquí, la casa de la cultura, porque aquí estamos la mayor parte del día.

Lugar que menos le agrada del barrio ¿Por qué?

Villa Sur, porque está en abandono. Nadie se hace cargo de eso. El lugar que más me causa inseguridad es Departamental con Av. La Feria o Clotario Blest. Porque en la noche es muy oscura y anda poca gente, además ahí siempre asaltan.

¿Cómo es la relación con sus vecinos?

Buena. Es como hacemos trabajo social tenemos harto contacto con la gente.

VIVIENDA

¿Con cuántas personas vive? (opcional)

Cinco adultos y un niño de dos años. Mi marido, mis hijos y mi nieto.

¿Cuál es el espacio que más le gusta de su vivienda? ¿Por qué?

El living porque ahí nos juntamos todos.

¿Cuál es el que menos le gusta? ¿Por qué?

Me gusta toda mi casa. Me encanta.

¿Posee algún taller o espacio de trabajo en casa?

No.

¿Participó en alguna etapa de construcción de la vivienda?

En esa casa llevamos 15 años desde que la compramos. Antes vivíamos con mis abuelos, también aquí en la Victoria. Cuando nació mi nieta, ahí los chiquillos hicieron dos dormitorios más.Pero en si hay mucha precariedad en las casas. Hay muchas que se llueven, débiles (material ligero) con soluciones parches. En las casas que son sólidas viven tres o cuatro familias. La mayoría de la gente va instalando media aguas, construidas por los mismos propietarios.

ENTREVISTA VECINA N°4

Fecha: 27 de abril, 2022

Edad: 50 años

GENERAL

¿Hace cuánto que reside en el barrio?

Desde que nací.

¿Estudia/trabaja dentro o fuera de la comuna?

Estudie y trabaje. Pero ahora esto cesante. Cuando trabajaba era en el centro, en Santiago.

¿Utiliza transporte público o automóvil para desplazarse?

Cuando trabajaba me movía en auto. Ahora, desde que comenzó la pandemia, uso el transporte público harto.

BARRIO

¿Cuál es su rutina dentro del barrio? Lugares que más transita, aclarando el motivo (trabajo, compras, estudio, ocio, etc.).

Soy volado, asique ando por todos lados del barrio haciendo pololitos.

Lugar que más le gusta del barrio ¿Por qué?

Toda esa área verde que está por la orilla de la línea del tren. Encuentro que es lo más agradable porque es un lugar recreativo donde pueden llegar adultos y niños. Por lo menos ahí no se van a encontrar con gente drogándose. Eso se respeta. En cuanto al lugar más importante es todo el barrio, porque tiene una condición histórica. Esta fue la primera toma pacífica, ¿sabías tú? La victoria es diferente a todo. La gente es tan especial que uno como volaito... la gente no hace prejuicio. Pero nadie permite aquí que anden robando o anden haciendo maldades porque todas estas gentes desde chico han sido valientes, enfrentando a los pacos, por eso no le tienen miedo a ningún choro.

Lugar que menos le agrada del barrio ¿Por qué?

Las periferias con La Valledor. Porque hay un cruce que no tiene luces y en la noche está lleno de drogadictos, yo creo que es muy inseguro.

¿Cómo es la relación con sus vecinos?

Muy buena, los conozco a todos.

VIVIENDA

¿Con cuántas personas vive? (opcional)

Con mi hermano.

¿Cuál es el espacio que más le gusta de su vivienda? ¿Por qué?

Mi pieza porque ahí tengo mis cosas.

¿Cuál es el que menos le gusta? ¿Por qué?

El baño, porque ahí uno va cuando tiene necesidades.

¿Posee algún taller o espacio de trabajo en casa?

No.

¿Participó en alguna etapa de construcción de la vivienda?

(Persona tuvo que irse)

ENTREVISTA VECINO N°5

Fecha: 27 de abril, 2022

Edad: 59 años

GENERAL

¿Hace cuánto que reside en el barrio?

Nací aquí.

¿Estudia/trabaja dentro o fuera de la comuna?

En estos momentos estoy cesante. Cuando trabajaba era en el centro.

¿Utiliza transporte público o automóvil para desplazarse?

Transporte público uso poco, no salgo mucho.

BARRIO

¿Cuál es su rutina dentro del barrio? Lugares que más transita, aclarando el motivo (trabajo, compras, estudio, ocio, etc.).

Prácticamente salgo poco, y vengo al comedor día por medio.

Lugar que más le gusta del barrio ¿Por qué?

En general me gusta todo el barrio...

Lugar que menos le agrada del barrio ¿Por qué?

No, me gusta todo el barrio, no me da inseguridad.

¿Cómo es la relación con sus vecinos?

Buena, compartimos harto.

VIVIENDA

¿Con cuántas personas vive? (opcional)

Somos 5.

¿Cuál es el espacio que más le gusta de su vivienda? ¿Por qué?

El dormitorio.

¿Cuál es el que menos le gusta? ¿Por qué?

Ninguno. Toda mi casa me gusta.

¿Posee algún taller o espacio de trabajo en casa?

No.

- ¿Participó en alguna etapa de construcción de la vivienda?
- Si. Le hice arreglos hace como... diez años, y luego cuando mi hijo hizo familia hicimos otro dormitorio con baño.

ENTREVISTA VECINA N°6

Fecha: 27 de abril, 2022

Edad: 59 años

GENERAL

¿Hace cuánto que reside en el barrio?

27 años. De que me casé. Ahora estoy viuda. Mi marido vivió aquí toda su vida.

¿Estudia/trabaja dentro o fuera de la comuna?

Ahora estoy como voluntaria aquí, todo el día.

¿Utiliza transporte público o automóvil para desplazarse?

Casi nunca uso transporte público, me gusta caminar. Sólo salgo de la comuna cuando tengo que ir a médico, en el Barros Luco.

BARRIO

¿Cuál es su rutina dentro del barrio? Lugares que más transita, aclarando el motivo (trabajo, compras, estudio, ocio, etc.).

Salgo de mi casa y vengo al comedor. Estoy aquí todo el día.

Lugar que más le gusta del barrio ¿Por qué?

La casa de la Cultura, porque aquí estoy todo el día conviviendo con la gente.

Lugar que menos le agrada del barrio ¿Por qué?

Me gusta todo el barrio. Es que ya conozco a todos acá ya, entonces me siento segura.

¿Cómo es la relación con sus vecinos?

Tengo muy buena relación con mis vecinos. Ningún problema. Es mucha gente de la tercera edad, con ella comparto más.

VIVIENDA

¿Con cuántas personas vive? (opcional)

Vivo con mi cuñado, él aparte.

¿Cuál es el espacio que más le gusta de su vivienda? ¿Por qué?

Los dormitorios, aunque más el living. Porque estoy más acogedora ahí, tengo la tele a mano, tengo la radio a mano, tengo el baño.

¿Cuál es el que menos le gusta? ¿Por qué?

El patio. Es que yo no comparto mucho con mi cuñado.

¿Posee algún taller o espacio de trabajo en casa?

No, porque es muy chico el espacio que tengo. Es que ahí hice yo una cocina y un baño chiquitito, yo sola.

¿Participó en alguna etapa de construcción de la vivienda?

Mi marido construyó una parte porque después falleció. Entonces, arriba en el segundo piso es pura madera. Hay un puro lado que está sólido.