

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	1
1. ANTECEDENTES	3
1.1. EFECTOS SANITARIOS Y SOCIOECONÓMICOS DEL COVID-19 EN AMÉRICA LATINA Y CHILE	3
1.1.1. <i>Capacidad de respuesta sanitaria a la pandemia en contexto de desigualdad en AL y Chile</i>	3
1.1.2. <i>Capacidad de respuesta desde los Gobiernos</i>	5
1.1.3. <i>Consecuencias a nivel económico y social: Impacto del COVID-19</i>	6
1.2. RESPUESTA GUBERNAMENTAL A CRISIS SOCIAL	15
1.2.1. <i>Municipalidades y gobiernos locales: actores claves en la resolución de problemas</i>	19
1.3. HERRAMIENTAS QUE DISPONEN LAS MUNICIPALIDADES: RECURSOS HUMANOS	21
1.3.1. <i>Características del recurso humano municipal</i>	22
1.3.2. <i>Profesionalización del personal municipal</i>	26
1.4. DESAFÍOS DE LA DESCENTRALIZACIÓN EN CHILE	27
2. METODOLOGÍA	29
2.1. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	29
2.2. BASES DE DATOS Y MUESTRA OCUPADA	29
2.2.1. <i>Muestra utilizada: Datos de Encuesta de Inicio de Proyecto GSL</i>	30
2.3. CLASIFICADORES DE LAS COMUNAS OBSERVADAS	32
2.3.1. <i>Clasificación Fondo de Incentivo al Mejoramiento de la Gestión Municipal (FIGEM)</i>	32
2.3.2. <i>Clasificación rural: Porcentaje de población rural</i>	34
2.3.3. <i>Clasificación de vulnerabilidad: Porcentaje de personas registradas en el RSH que pertenecen al tramo de Clasificación Socioeconómica del 40% (CSE)</i>	35
2.4. VARIABLES DE INTERÉS	36
2.5. DESARROLLO DE INDICADORES PARA LA OBSERVACIÓN	38
2.5.1. <i>Indicadores</i>	38
2.5.2. <i>Escenario artificial: Unidad de Asistencia Social en conjunto con el Programa de Familias</i>	40
2.6. ALCANCES DE LA MUESTRA	41
3. RESULTADOS	43
3.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	43
3.1.1. <i>Clasificación FIGEM</i>	43
3.1.2. <i>Clasificación por porcentaje de ruralidad</i>	50
3.1.3. <i>Clasificación por vulnerabilidad</i>	56
3.2. DIFERENCIA DE GÉNERO DE AUTORIDAD LOCAL MUNICIPAL: ALCALDES Y ALCALDESAS	60
3.3. PROGRAMA FAMILIAS	62
3.3.1. <i>Comparación de Asistencia Social con el Programa Familias</i>	62
3.3.2. <i>Análisis de capacidades y escenario artificial</i>	66
4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	69
4.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	69
4.2. CONCLUSIONES	72
BIBLIOGRAFÍA	75
ANEXOS	80
ANEXO A. ASPECTOS QUE CONSIDERAR SOBRE LA METODOLOGÍA Y APLICACIÓN DE LA ENCUESTA CASEN EN PANDEMIA 2020 EN CHILE	80
ANEXO B. TOTAL DE PERSONAS Y HOGARES BENEFICIARIOS DEL INGRESO FAMILIAR DE EMERGENCIA POR CADA APORTE Y MONTO TOTAL TRANSFERIDO (NÚMERO Y MONTO EN PESOS)	82
ANEXO C. TRAYECTORIA GENERAL DEL PROCESO DE ASISTENCIA TÉCNICA GESTIÓN SOCIAL LOCAL EN LÍNEA	83
ANEXO D. CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA DE INICIO DEL PROYECTO DE GESTIÓN SOCIAL LOCAL	84

Índice de Tablas

TABLA 1. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN CHILE, MEDICIÓN CON CUATRO Y CINCO DIMENSIONES.	10
TABLA 2. TASA DE PARTICIPACIÓN LABORAL POR ZONAS Y NIVEL NACIONAL, 2006-2020 (%)	13
TABLA 3. NÚMERO DE PERSONAS DEL REGISTRO SOCIAL DE HOGARES (RSH) DESAGREGADO SEGÚN TRAMO DE CSE POR ZONA Y TOTAL EN JUNIO DEL 2021.	13
TABLA 4. POLÍTICAS IMPLEMENTADAS POR EL GOBIERNO CENTRAL PARA RESPONDER A LA CRISIS SOCIAL DEL COVID19 2020-2021.	15
TABLA 5. NIVEL DE PROFESIONALIZACIÓN DE LOS FUNCIONARIOS MUNICIPALES 2015-2020.	26
TABLA 6. VARIABLES POR DIMENSIÓN DEL CÁLCULO DEL CLASIFICADOR FIGEM.	32
TABLA 7. CLASIFICACIÓN FIGEM.	33
TABLA 8. DISTRIBUCIÓN DE LAS COMUNAS Y LA MUESTRA GSL SEGÚN FIGEM.	33
TABLA 9. INTERVALOS Y CLASIFICACIÓN RURAL PROPUESTA.	34
TABLA 10. DISTRIBUCIÓN DE LAS COMUNAS Y LA MUESTRA GSL SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	34
TABLA 11. INTERVALOS Y CLASIFICACIÓN DE VULNERABILIDAD PROPUESTA.	35
TABLA 12. DISTRIBUCIÓN DE LAS COMUNAS Y LA MUESTRA GSL SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	36
TABLA 13. VARIABLES DE INTERÉS PARA DIMENSIÓN DE RECURSOS HUMANOS DE LA UNIDAD ASISTENCIA SOCIAL.	36
TABLA 14. VARIABLES DE INTERÉS PARA DIMENSIÓN DE ATENCIÓN DE PÚBLICO EN ASISTENCIA SOCIAL.	37
TABLA 15. VARIABLES DE INTERÉS PARA DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA.	37
TABLA 16. VARIABLES DE INTERÉS PARA DIMENSIÓN SOCIOECONÓMICA.	38
TABLA 17. VARIABLES DE INTERÉS PARA DIMENSIÓN DE CARACTERÍSTICA DE LA AUTORIDAD LOCAL MUNICIPAL.	38
TABLA 18. DISTRIBUCIÓN DE MUESTRA DEL PF SEGÚN CLASIFICACIÓN FIGEM.	41
TABLA 19. DISTRIBUCIÓN DE MUESTRA DEL PF SEGÚN CLASIFICADOR RURAL.	41
TABLA 20. DISTRIBUCIÓN DE MUESTRA DEL PF SEGÚN CLASIFICADOR DE VULNERABILIDAD.	41
TABLA 21. PROMEDIO Y RANGO DE LA CANTIDAD TOTAL DE TRABAJADORES EN AS, SEGÚN FIGEM.	44
TABLA 22. PROMEDIO Y RANGO DE LA CANTIDAD DE PERSONAS PERTENECIENTES AL TRAMO DEL 40% MÁS VULNERABLE POR TRABAJADOR Y ASISTENTE SOCIAL EN LA UNIDAD AS, SEGÚN FIGEM.	44
TABLA 23. PROMEDIO Y RANGO DEL PORCENTAJE DE TRABAJADORES QUE SON ASISTENTES SOCIALES EN AS (PORCENTAJE DE AS), SEGÚN FIGEM.	45
TABLA 24. PROMEDIO Y RANGO DEL PORCENTAJE DE PERSONAL TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO EN AS (PORCENTAJE DE TÉC. Y ADMINISTRATIVOS), SEGÚN FIGEM.	45
TABLA 25. PROMEDIO Y RANGO DE FACTOR DE EXCLUSIVIDAD EN AS, SEGÚN FIGEM.	46
TABLA 26. FACTOR DE EXCLUSIVIDAD PROMEDIO EN AS, RSH, SS Y PROGRAMA FAMILIAS.	46
TABLA 27. FACTOR DE EXCLUSIVIDAD PROMEDIO EN AS, RSH, SS Y PROGRAMA FAMILIAS, SEGÚN FIGEM.	47
TABLA 28. PORCENTAJE PROMEDIO DE PERSONAS QUE ATIENDEN PÚBLICO CON RESPECTO AL TOTAL DE TRABAJADORES EN AS, SEGÚN FIGEM.	48
TABLA 29. CANTIDAD PROMEDIO DE LA MÍNIMA, PROMEDIO Y MÁXIMA DE PERSONAS ATENDIDAS EN LA UNIDAD DE AS.	48
TABLA 30. PROMEDIO DE PERSONAS DIARIAS ATENDIDAS POR FUNCIONARIO QUE ATIENDE PÚBLICO EN AS, SEGÚN FIGEM.	49
TABLA 31. PROMEDIO DE PERSONAS DIARIAS ATENDIDAS POR FUNCIONARIO QUE ATIENDE PÚBLICO EN AS, SEGÚN FIGEM.	50
TABLA 32. CANTIDAD DE PERSONAS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y EN TRAMO DEL 40% DE VULNERABILIDAD POR CLASIFICACIÓN RURAL.	52
TABLA 33. PROMEDIO Y RANGO DE LA CANTIDAD DE PERSONAS PERTENECIENTES AL TRAMO DEL 40% MÁS VULNERABLE POR ASISTENTE SOCIAL EN LA UNIDAD AS, SEGÚN CLASIFICADOR RURAL.	53
TABLA 34. PROMEDIO Y RANGO DE LA CANTIDAD DE PERSONAS PERTENECIENTES AL TRAMO DEL 40% MÁS VULNERABLE POR ASISTENTE SOCIAL EN LA UNIDAD AS, SEGÚN CLASIFICADOR DE VULNERABILIDAD.	56
TABLA 35. CARGA DE PERSONAS QUE ASISTEN POR FUNCIONARIO QUE ATIENDE PÚBLICO EN AS, SEGÚN CLAS. DE VULNERABILIDAD.	58
TABLA 36. HORAS PROMEDIO DE ATENCIÓN EN AS POR DÍA SEGÚN CLAS. DE VULNERABILIDAD.	58
TABLA 37. CANTIDAD DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POR INGRESOS EN COMUNAS URBANAS DE GSL.	59
TABLA 38. CANTIDAD DE PERSONAS EN TRAMO DEL 40% MÁS VULNERABLE EN 2019 Y 2020 EN COMUNAS URBANAS DE GSL.	59
TABLA 39. COMPOSICIÓN DE LA UNIDAD AS EN COMUNAS URBANAS DE MUESTRA GSL.	60
TABLA 40. COMPOSICIÓN DE LA UNIDAD AS DE LAS COMUNAS SEGÚN EL GÉNERO DE LA AUTORIDAD MUNICIPAL.	61

TABLA 41. PERSONAS MÍNIMAS, PROMEDIO Y MÁXIMAS ATENDIDAS EN UN DÍA EN AS SEGÚN EL GÉNERO DE LA AUTORIDAD MUNICIPAL.	61
TABLA 42. CANTIDAD PROMEDIO DE TRABAJADORES EN AS Y EN PF SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	62
TABLA 43. FACTOR DE EXCLUSIVIDAD PROMEDIO DE LA UNIDAD AS Y EL PF SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	63
TABLA 44. PORCENTAJE DE RECURSOS HUMANOS FINANCIADOS POR EL MDSF DEL PF SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	64
TABLA 45. PORCENTAJE DE PERSONAS CONTRATADAS A HONORARIOS EN UNIDAD AS Y PF SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	64
TABLA 46. PROMEDIO DE HORAS ATENDIDAS POR DÍA EN UNIDA AS Y PF SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	65
TABLA 47. HOGARES VULNERABLES DEL 2019 Y 2020 POR FUNCIONARIO QUE TRABAJA EN AS.	66
TABLA 48. PERSONAS EN EL TRAMO DEL 40% MÁS VULNERABLE 2020 POR FUNCIONARIO QUE TRABAJA EN AS.	66
TABLA 49. RESUMEN DE LOS ASPECTOS QUE SE CONSERVAN Y SE MODIFICAN EN EL DISEÑO METODOLÓGICO DE LA ENCUESTA CASEN EN PANDEMIA 2020.	81
TABLA 50. TOTAL DE PERSONAS Y HOGARES BENEFICIARIOS DEL INGRESO FAMILIAR DE EMERGENCIA POR CADA APOORTE Y MONTO TOTAL TRANSFERIDO (NÚMERO Y MONTO EN PESOS)	82

Índice de Figuras

FIGURA 1. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DURANTE EL 2000-2020 (DÓLARES POR HABITANTE A PRECIOS CORRIENTES).	6
FIGURA 2. LA EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA DE CHILE DURANTE EL 2000-2020 (DÓLARES POR HABITANTE A PRECIOS CORRIENTES).	7
FIGURA 3. POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (PORCENTAJE DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN EN CADA ÁREA GEOGRÁFICA) 2002 A 2020.	8
FIGURA 4. POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA Y POBREZA EN AMÉRICA LATINA (PORCENTAJE DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN EN CADA ÁREA GEOGRÁFICA) 2002 A 2020.	9
FIGURA 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS SEGÚN SITUACIÓN DE POBREZA POR INGRESOS EN CHILE (PORCENTAJE, PERSONAS)	10
FIGURA 6. INCIDENCIA, BRECHA PROMEDIO Y SEVERIDAD DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN (PORCENTAJE, PERSONAS)	11
FIGURA 7. INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN POR ZONA URBANA Y RURAL 2006-2020	12
FIGURA 8. INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA EN LA POBLACIÓN POR ZONA URBANA Y RURAL 2006-2020.	12
FIGURA 9. NÚMERO DE PERSONAS DEL REGISTRO SOCIAL DE HOGARES (RSH) EN EL TRAMO 0 - 40% DESDE JUNIO 2016 A JUNIO 2021.	14
FIGURA 10. CANTIDAD DE MUNICIPIOS POR CLASIFICACIÓN FIGEM SUBDERE.	21
FIGURA 11. DISTRIBUCIÓN DE PERSONAL MUNICIPAL POR SEXO, 2020.	23
FIGURA 12. ESTRUCTURA DE PERSONAL MUNICIPAL SEGÚN TIPO DE CONTRATACIÓN AÑO 2020.	23
FIGURA 13. ESTRUCTURA DE PERSONAL MUNICIPAL SEGÚN TIPO DE CONTRATACIÓN POR CLASIFICACIÓN FIGEM AÑO 2020.	24
FIGURA 14. DISTRIBUCIÓN DE LA CANTIDAD TOTAL DE TRABAJADORES EN AS, SEGÚN FIGEM.	43
FIGURA 15. CANTIDAD PROMEDIO DE LA MÍNIMA, PROMEDIO Y MÁXIMA DE PERSONAS ATENDIDAS EN LA UNIDAD DE AS.	49
FIGURA 16. CANTIDAD PROMEDIO DE TRABAJADORES EN UNIDAD AS POR PORCENTAJE DE RURALIDAD.	51
FIGURA 17. COMPOSICIÓN DE PERFIL Y FUNCIONES DEL RECURSO HUMANO DE AS POR PORCENTAJE DE RURALIDAD.	51
FIGURA 18. CANTIDAD PROMEDIO DE LA MÍNIMA, PROMEDIO Y MÁXIMA DE PERSONAS ATENDIDAS EN LA UNIDAD AS POR PORCENTAJE DE RURALIDAD.	52
FIGURA 19. PORCENTAJE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y PERSONAS EN TRAMO DEL 40% DE VULNERABILIDAD SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	53
FIGURA 20. PROMEDIO DE PERSONAS DIARIAS ATENDIDAS POR FUNCIONARIO QUE ATIENDE PÚBLICO SEGÚN CLASIFICADOR RURAL.	54
FIGURA 21. PROMEDIO DE HORAS DIARIAS ATENCIÓN DE LA UNIDAD AS SEGÚN CLASIFICADOR RURAL.	55
FIGURA 22. CANTIDAD PROMEDIO DE TRABAJADORES EN AS SEGÚN CLASIFICADOR DE VULNERABILIDAD.	56
FIGURA 23. FACTOR DE EXCLUSIVIDAD PROMEDIO DE LA UNIDAD AS SEGÚN CLASIFICADOR DE VULNERABILIDAD.	57
FIGURA 24. PERSONAS MÍNIMAS, PROMEDIO Y MÁXIMAS ATENDIDAS EN UN DÍA EN AS SEGÚN CLASIFICADOR DE VULNERABILIDAD.	57
FIGURA 25. CANTIDAD PROMEDIO DE TRABAJADORES EN AS Y EN PF SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	62
FIGURA 26. FACTOR DE EXCLUSIVIDAD PROMEDIO DE LA UNIDAD AS Y EL PF SEGÚN CLASIFICACIÓN RURAL.	63
FIGURA 27. COMPARACIÓN DE CARGA PROMEDIO DE PERSONAS ATENDIDAS AL DÍA POR FUNCIONARIO QUE ATIENDE EN AS Y AS+PF, SEGÚN CLAS. RURAL	67
FIGURA 28. TRAYECTORIA GENERAL DEL PROCESO DE ASISTENCIA TÉCNICA DE GSL EN LÍNEA.	83
FIGURA 29. ESTRUCTURA Y PERSONAL DE ENCUESTA DE INICIO	83
FIGURA 30. ATENCIÓN DE PÚBLICO DE ENCUESTA DE INICIO (I)	83
FIGURA 31. ATENCIÓN DE PÚBLICO DE ENCUESTA DE INICIO (II)	84
FIGURA 32. ATENCIÓN DE PÚBLICO DE ENCUESTA DE INICIO (III)	84

FIGURA 33. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN DE ENCUESTA DE INICIO
FIGURA 34. ESTRUCTURA Y PERSONAL DE ENCUESTA DE INICIO

85
85