



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE POSTGRADO

**DESENTRAÑANDO EL SISTEMA: HACIA LA (RE)CONSTRUCCIÓN DEL  
SENTIDO QUE LAS Y LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS LE DAN AL  
SISTEMA EDUCATIVO CHILENO**

Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con mención en Currículo y  
Comunidad Educativa

ROSA PASTÉN FAÚNDEZ

Directora de tesis: Mónica Llaña Mena

Santiago de Chile, año 2021

## Resumen

Nombre:	Rosa Pastén Faúndez
Directora de tesis:	Profesora Mónica Llaña Mena
Grado académico:	Magíster en Educación con mención en Currículo y Comunidad Educativa
Título de la investigación:	“Desentrañando el sistema: Hacia la (re)construcción del sentido que las y los estudiantes secundarios le dan al sistema educativo chileno”
Fecha de graduación:	
Resumen:	<p>Esta investigación tiene como propósito develar el sentido que le atribuyen las y los estudiantes secundarios al sistema educativo. Para conseguirlo, se ampara en el enfoque fenomenológico-hermenéutico que permite la comprensión en profundidad de fenómenos complejos como éste. Utilizando la metodología cualitativa de investigación, se develaron dichos significados, recurriendo al diseño metodológico dado por el estudio de casos múltiple o colectivo en el que, mediante las técnicas de producción de datos del grupo de discusión y la entrevista en profundidad, se ahondó en la comprensión e interpretación de los discursos producidos por las y los estudiantes que reflejaron su sentir.</p> <p>El motivo que impulsa este estudio se sustenta en el generalizado descontento que manifiestan las y los estudiantes secundarios con el sistema educativo chileno actual, descontento que se viene arrastrando desde las primeras jornadas de movilizaciones masivas, desarrolladas en el año 2006, y que actualmente hacen eco en el denominado estallido social ocurrido en octubre de 2019, que nació precisamente de la iniciativa de estas y estos jóvenes secundarios al hacer un llamado a evadir el pasaje del transporte público. Pese a que las escuelas han sido escenarios de manifestación de descontento y de demandas por mejoras al sistema educativo chileno, las y los estudiantes secundarios presentan una alta tasa de inasistencias y un número no menor de deserción escolar. Algo</p>

está sucediendo en el sistema que impide que estas y estos estudiantes disfruten su permanencia dentro de éste, por lo tanto, esta investigación se propone ahondar en ello, desentrañando el sentido que tiene para ellas y ellos este sistema de educación.

Los resultados de este proceso de indagación dan cuenta del sentido utilitario o instrumental que tiene el sistema educativo para el estudiantado, pues lo ven como un medio para obtener un fin, fin que se vincula con la obtención de la posibilidad de optar por una formación académica futura que les asegure un sustento económico. Esta visión está influida por la fuerte crítica que hace que vean en el sistema pocos aspectos positivos, al proveer un servicio educativo diferenciado por la capacidad de pago de las familias, así como al no otorgarles una formación integral que los prepare para la vida fuera de la escuela. En consecuencia, el sistema educativo requiere una transformación profunda que va desde su forma de financiamiento hasta aspectos curriculares y de las relaciones que se establecen en la escuela.

En esta investigación se procura utilizar un lenguaje inclusivo, no obstante, para evitar la saturación gráfica que supone el utilizar “los/las”, “os/as”, en ocasiones, se utilizan los términos genéricos para referirse a hombres y mujeres, evitando de este modo, dificultades en la comprensión del texto.

## **Dedicatoria**

A mis padres, quienes con su amor, contención y entrega iluminan los pasajes oscuros por los que he tenido que pasar al enfrentarme a la dura tarea que implica haber elegido, por vocación y corazón, la tarea de educar. A mi pareja, por mantenerse siempre a mi lado e impulsarme a seguir mis sueños. A mi abuela, por confiar en mí desde mi más tierna infancia, y por mantenerse a mi lado siempre. A mi abuelo, quien, desde otro plano, me entrega su amor incondicional para que me mantenga firme en mis propósitos y siga el llamado de mi corazón.

A mis sobrinos, por quienes me inspiro para luchar por la construcción de una educación más justa, humanizada y humanizante. A mi hermana, por haber elegido también la tarea de educar a niños y niñas. A mi cuñado, por sus consejos y buenas energías constantes.

A mis profesores y profesoras, quienes me han mostrado lo hermoso de la Pedagogía y lo peor de ella.

## **Agradecimientos**

Agradezco a todas aquellas personas que posibilitaron este estudio, principalmente a la Profesora Mónica Llaña por su colaboración, orientación y apoyo en todo este proceso de investigación. Asimismo, agradezco al Departamento de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile y, en especial a sus profesores y profesoras, quienes con su sabiduría guiaron mi formación y me impulsaron a continuar este enrevesado camino académico.

Agradezco a mis amigas y amigos, quienes con su buen humor y confianza hicieron más cálidos mis días de estudios, días que estuvieron enmarcados por dos hechos que volvieron más compleja mi travesía académica, pero que sin duda quedarán grabados en la historia de nuestro país: estallido social y pandemia.

Agradezco al liceo donde trabajé y a su directora, quien me apoyó durante todo el proceso, generando los espacios para que pudiera desarrollarme profesional y académicamente.

Por último, agradezco a las y los estudiantes de Chile por mantener el ímpetu intacto, la convicción y el deseo de construir una educación distinta, una educación que dignifique al ser humano y que brinde las posibilidades de superación a todas y todos.

*Creo que el público en general y los alumnos (estudiantes) en especial deben adoptar una actitud revolucionaria, pues ya no cabe otra. Espero que entre todos (y todas) podamos influir para que las autoridades emprendan otro rumbo. La educación es para el desarrollo humano, por mucho que se le quiera usar para otras cosas también, y por mucho que la inercia de nuestra plutocracia pseudodemocrática exija una educación para la docilidad automática y la producción, creo que una educación para la libre realización de nuestras potencialidades evolutivas y creativas puede ser crítica para nuestra supervivencia colectiva.*

Claudio Naranjo

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	11
<b>Problematización</b> .....	11
<b>Pregunta de investigación</b> .....	17
<b>Objetivos de investigación</b> .....	17
Objetivo General .....	17
Objetivos Específicos.....	17
<b>CAPÍTULO II: ANTECEDENTES EMPÍRICOS</b> .....	19
<b>El sentido del sistema educativo</b> .....	19
<b>Sistema educativo</b> .....	24
<b>CAPÍTULO III: ANTECEDENTES TEÓRICOS</b> .....	30
<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA</b> .....	56
<b>Enfoque/metodología de la investigación</b> .....	56
<b>Diseño de investigación</b> .....	57
<b>Muestra/Criterios de selección de la muestra</b> .....	58
<b>Técnica de producción de datos</b> .....	61
<b>Análisis de datos</b> .....	62
<b>Validez/Credibilidad de la investigación</b> .....	64
<b>Plan de análisis</b> .....	65
<b>CAPÍTULO V: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b> .....	66
<b>Grupo de discusión</b> .....	66
<b>Construcción de categorías</b> .....	67
<b>Entrevistas en profundidad</b> .....	83
<b>Construcción de categorías</b> .....	83
<b>Relación entre categorías</b> .....	138
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b> .....	142
<b>Propuestas de mejora en el corto plazo</b> .....	150
<b>Proyecciones de la investigación</b> .....	153
<b>CAPÍTULO VII: BIBLIOGRAFÍA</b> .....	155

<b>CAPÍTULO VIII: ANEXOS .....</b>	<b>160</b>
<b>Grupo de discusión.....</b>	<b>160</b>
<b>Entrevistas en profundidad .....</b>	<b>176</b>

## INTRODUCCIÓN

Las y los estudiantes secundarios se han configurado históricamente como verdaderos impulsores de cambios sociales, cambios que se han centrado principalmente en el sistema educativo, pero que han repercutido en la estructura social en su conjunto. Así lo han constatado la serie de movilizaciones que han llevado a cabo a lo largo de dos décadas, cuestionando la estructura y funcionamiento de la educación en Chile, donde un derecho social fundamental se ha transformado en mercancía, relegando al Estado un rol subsidiario.

Pese a que el estudiantado presenta fuertes críticas al sistema educativo, demandando cambios profundos que impliquen una mejora tanto en la calidad de la educación como en el financiamiento, aspirando a que éste permita el acceso en igualdad de condiciones a toda la población, desde hace algún tiempo se han agudizado problemas de asistencia a clases y un número no menor de estudiantes se mantiene fuera del sistema. Este hecho hace que reflexionemos en torno al sentido que tiene para ellas y ellos el sistema educativo en el que se están formando.

Por lo anterior, amparada en el enfoque fenomenológico-hermenéutico y en la metodología cualitativa de investigación, este estudio tiene como objetivo develar el sentido que tiene el sistema educativo chileno para las y los estudiantes secundarios pertenecientes a establecimientos públicos de la comuna de Santiago y Providencia reconocidos como “emblemáticos”, hecho especialmente relevante si se considera que en esas instituciones educativas se han concentrado históricamente períodos de protestas estudiantiles que han cuestionado y puesto en jaque el modelo educativo.

Este proceso de indagación se divide en ocho capítulos, de los cuales el primero expone el problema junto con la pregunta y objetivos de investigación; el segundo, los antecedentes empíricos que revelan el estado del arte en relación con el objeto de estudio; el tercero, los antecedentes teóricos que permiten abordar la complejidad del fenómeno; el cuarto presenta la metodología, donde se da cuenta del diseño de investigación, técnica de producción de datos y tipo de muestra seleccionada; el quinto que entrega el análisis y la

interpretación de los datos obtenidos; el sexto que da cuenta de las principales conclusiones o hallazgos tras el proceso desarrollado; el séptimo que da cuenta de todas las fuentes bibliográficas que se utilizaron en este estudio, y el octavo que presenta los anexos con los discursos producidos por el estudiantado en las técnicas del grupo de discusión y entrevistas en profundidad aplicadas.

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **Problematización**

Esta investigación centra su estudio en el develamiento del sentido que tiene el sistema educativo para las y los estudiantes secundarios de establecimientos municipales de nuestro país, bajo el entendido de que éste se encuentra afectado por una grave crisis de sentido existencial, tanto de los actores educativos como de la funcionalidad del sistema en sí mismo (Molina, 2008). Desde esta perspectiva, cabe indagar en torno a los sentires de los principales protagonistas del proceso de escolarización.

Desde hace unos años, el tema de la educación se ha expuesto a la opinión pública, gracias a las y los estudiantes secundarios, quienes con sus demandas han conseguido poner en jaque al sistema. Ese poner en jaque se ha traducido en una serie de movilizaciones que han impulsado cambios que, aunque no han sido profundos, han dado una clara señal del efecto que tienen sus demandas. Uno de esos cambios fue la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), que dio paso a la Ley General de Educación (LGE), conseguida tras una extensa jornada de movilizaciones estudiantiles ocurridas en el año 2006, con la llamada “Revolución Pingüina” (Opech, 2009).

La Revolución Pingüina fue la antesala más llamativa para todos los movimientos sociales que surgieron después y que nos acompañan hasta hoy en día, logrando gran adhesión popular, pues en ella “participaron dos mil establecimientos de educación entre liceos públicos y privados. Prácticamente un millón de estudiantes se movilizaron en forma activa, sobrepasando en cantidad a las movilizaciones en contra de la dictadura de Pinochet” (Gutiérrez y Zamorano, 2018, p. 9). Las principales demandas de este movimiento apuntaban a la desmunicipalización de los establecimientos educacionales públicos, al acceso gratuito a una educación pública de excelencia y a la derogación de la LOCE. Los estudiantes secundarios de este período maduraron “un sentido crítico frente al modelo de educación neoliberal gestándose en el movimiento estudiantil una comprensión de su dinámica

privatizadora” (Rifo, 2013, p. 225), sentir que se va a extender temporalmente en el estudiantado hasta la actualidad.

Luego de la Revolución Pingüina, vino la movilización estudiantil de 2011, cuya demanda principal continuaba refiriéndose al tema de la gratuidad en el acceso a la educación, después, en el año 2018, se presentó el movimiento feminista que, si bien tuvo mayor eco en el estudiantado universitario, también presentó adherencia de estudiantes secundarios, sobre todo de establecimientos emblemáticos, quienes rechazaban el sexismo en la educación y cuestionaban una vez más el modelo educativo chileno.

Si bien el ciclo de movilizaciones estudiantiles ha causado revuelo y con ello algunos cambios en el marco normativo del sistema educacional, éstos mantienen la lógica mercantil inscrita en la educación, lo que queda en evidencia con la alardeada derogación de la LOCE y la creación de la LGE como un sustituto funcional, que en la práctica conserva la institucionalidad asentada desde la época de la dictadura (Gutiérrez y Zamorano, 2018). Este hecho no pasa desapercibido por las y los estudiantes secundarios, lo que hace que el foco del conflicto se mantenga, pues son ellos quienes “se han configurado como la principal fuerza social crítica a una educación regulada por el principio de capitalización individual” (Rifo, 2013, p. 230).

En este contexto, las y los estudiantes secundarios siguen cuestionando al sistema educativo y la estructura de funcionamiento de la sociedad chilena neoliberal, y con ello organizando diversos movimientos sociales que han provocado manifestaciones de alcance nacional, como lo fue el estallido social iniciado en octubre de 2019.

El 18 de octubre de 2019 quedó registrado en la memoria colectiva de la población, pues fue el día en que un llamado a evasión masiva del transporte público, en el contexto de “la aprobación de un incremento de treinta pesos en la tarifa del sistema de transporte subterráneo de Santiago llevó a que miles de personas, principalmente jóvenes estudiantes secundarios, se coordinasen para evadir el pago” (Artaza et al, 2019, p. 86), desencadenando un movimiento social que trascendió la metrópoli para instalarse en todo el territorio

nacional, y con ello conseguir un plebiscito para cambiar la Constitución Política de Chile de 1980, instalada por el régimen dictatorial de Augusto Pinochet.

El impacto que viene generando el actuar de las y los estudiantes secundarios, hace al menos catorce años, nos insta a que reflexionemos en torno a la importancia de sus opiniones y de sus críticas hacia el sistema educativo chileno, pues su actuar da cuenta de la profunda crisis que experimenta no sólo el sistema educacional, sino también la estructura de la sociedad chilena.

En esa misma línea, desde hace un par de años se ha ido desarrollando una práctica constante en establecimientos educacionales emblemáticos de nuestro país, en los que las y los estudiantes secundarios realizan manifestaciones, muchas veces violentas, dentro del establecimiento mismo o en sus inmediaciones, donde protestan, bajo consignas contra el sistema educativo y/o por alguna medida social.

Por alguna razón, la escuela ha sido el escenario donde se gesta el descontento estudiantil. Cada vez son más las y los estudiantes que manifiestan abiertamente el despropósito que ellos le ven al sistema educativo, y con ello el asistir regularmente a clases y permanecer en el sistema escolar se vuelve algo casi irrelevante. Así lo demuestran las cifras oficiales que entrega el Centro de Estudios Mineduc (CEM), donde un 33,2% de las y los estudiantes de todo el país presentó inasistencias reiteradas o graves<sup>1</sup> al establecimiento durante el año 2019, situación que se puede vincular a las características que tuvo ese año, en que se decretó estado de excepción y toque de queda, limitando la circulación de la población, en el contexto de movilizaciones generalizadas en todo el territorio nacional. Asimismo, de acuerdo al CEM, al menos un 5,7% de la población estudiantil que debiese permanecer en el sistema escolar se encuentra fuera de éste, siendo los niveles de 1° a 3° medio quienes presentan una mayor tasa de desertores.

---

<sup>1</sup> La inasistencia reiterada la define el Mineduc como aquella en la que, durante el año escolar, el estudiante solo asiste a clases entre el 85% y el 90% del total de ellas; mientras que la inasistencia grave corresponde a porcentajes de asistencias anuales menores al 85%.

Situación que se ha visto agravada por la pandemia por Covid-19, pues la suspensión de clases presenciales durante el año 2020 obligó a los establecimientos a funcionar de manera virtual, dejando sin acceso a la educación a un número importante de estudiantes que no cuentan con recursos para mantenerse conectados a su proceso de aprendizaje, profundizando con ello la desigualdad e injusticia social, pero que en el contexto de emergencia sanitaria parecen verse soterradas ante la necesidad de dar una solución inmediata (Sáez et al, 2020).

La situación de ausentismo escolar ha hecho que el Mineduc diseñe estrategias para promover la asistencia a clases, dentro de las que se encuentran la campaña “Cada día cuenta”, impulsada en 2018, donde se buscaba generar conciencia en torno a la importancia de asistir regularmente a clases, apuntando a los beneficios académicos y personales que derivan de ésta. Además de la creación de un Sistema de Alerta Temprana (SAT), en el año 2019, que identifica estudiantes en riesgo de exclusión escolar, buscando con ello prevenir la deserción.

Pese a lo anterior, producto de la pandemia, la suspensión obligada de clases presenciales y la inasistencia forzada a clases en el plan de retorno, por miedo a eventuales contagios, se prevé que la deserción escolar aumentará en un 43%, quedando fuera del sistema escolar un total de 267.822 estudiantes (CEM, 2020), coincidiendo con que la mayor cantidad de desertores se presenta en instituciones de educación municipal con un alto Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), pues la crisis económica que produjo la emergencia sanitaria “deja a las familias en una situación precaria que incrementa la vulnerabilidad de los estudiantes y ejerce presiones para una salida eventual al mercado laboral informal, en desmedro del tiempo y la energía dedicados a la educación” (CEM, 2020, p. 15).

En ese sentido, la pandemia vino a agudizar la crisis en el sistema educativo, en tanto estaría aumentando la brecha educacional entre los sectores más acomodados y más vulnerables de nuestro país.

Lo anterior, nos lleva a reflexionar en torno a las razones por las que las y los estudiantes, personas que han sido y siguen siendo protagonistas de la historia de nuestro país, presentan tan alta tasa de ausentismo escolar, así como también cuestionar, más allá de las razones contextuales de este último tiempo, el hecho de que un número no menor de niñas, niños y jóvenes de nuestro país se encuentren fuera del sistema escolar.

¿Será que la escuela es un escenario que ha perdido su valor agregado en la formación educacional de las y los estudiantes?

Sumado a lo anterior, Chile se posiciona como uno de los países que lidera el ranking mundial de depresión, además de haber presentado un alza en la tasa de suicidios en la última década (OECD, 2019), situación que no es ajena a la población estudiantil, pues, según datos del Minsal (2018), un 16,5% de las y los adolescentes presenta algún tipo de enfermedad mental. Dentro de los factores que inciden en el deterioro de la salud mental de las y los estudiantes se encuentran cuestiones vinculadas con la convivencia escolar, como lo son el *bullying* y el ciberacoso, problemas de rendimiento y disciplina, discriminación por raza, etnia o disidencia sexual (Mineduc, 2019). Entonces cabe cuestionarse qué es lo que está ocurriendo en las aulas que hace que una cifra no menor de estudiantes no disfrute de su estancia en ellas.

Adicional a lo mencionado, si la salud mental de las y los estudiantes secundarios era precaria, la pandemia vino a profundizar esta condición, pues frente al clima de inseguridad, restricciones sociales e incertidumbre ante el progreso de la emergencia sanitaria “han sentido ansiedad, miedos nocturnos, mal humor o agresividad, varios no han realizado tareas escolares y reportaron dificultades motivacionales, la mayoría no ha dedicado suficiente tiempo al estudio” (Sáez et al, 2020, p. 281).

En este sentido, podemos preguntarnos si el sistema educativo les está ofreciendo a las y los estudiantes secundarios lo que ellos desean en su formación, pues nos encontramos frente a una encrucijada, porque, por un lado, estos estudiantes desarrollan acciones de

protesta que tienen una repercusión social potentísima, pero, por otro lado, estos mismos estudiantes manifiestan desidia por el sistema educativo en el que se están formando.

Bajo esta óptica, surge entonces la pregunta de esta investigación: ¿cuál es el sentido que tiene el sistema educativo para las y los estudiantes secundarios?, pregunta que se apoyará por, ¿qué es lo que les ofrece el sistema educativo chileno?, ¿qué es lo que les gustaría que les ofreciera este sistema? o ¿cuáles son sus expectativas respecto de éste?

Por lo anterior, esta investigación buscará desentrañar el sistema educativo, en el sentido de desarticularlo para comprenderlo bajo la mirada de los principales actores de este sistema, es decir, bajo la visión que tienen las y los estudiantes secundarios de establecimientos emblemáticos de la Región Metropolitana de Chile.

Las y los estudiantes secundarios que participarán de este proceso de indagación provendrán de tres establecimientos públicos de educación, específicamente de establecimientos municipales emblemáticos de la comuna de Santiago Centro y Providencia, y estará compuesto en paridad de género por jóvenes del género femenino y masculino, incorporando también la mirada de estudiantes transgénero.

En este sentido, el llevar a cabo este estudio permitirá contar con el testimonio de aquellos a quienes muchas veces se les ha invisibilizado, a quienes no siempre se les consulta acerca de su propio proceso formativo, a quienes muchas veces se les impone con el rigor de la instrucción una determinada tarea. Por lo tanto, la utilidad de esta investigación radica en identificar y valorar la opinión del estudiantado, pues sólo se puede construir educación de calidad, en la medida en que se tomen en cuenta a los principales actores involucrados, humanizándola a partir del diálogo y la colaboración conjunta, sobre todo si se tiene en cuenta que “una escolarización dotada de sentido por parte de quienes son sus principales ‘destinatarios’ –los estudiantes– es indispensable para el desarrollo de una educación significativa y relevante a nivel personal y social” (Molina, 2008, citado en Neut, Rivera y Miño, 2019).

En línea con lo anterior, esta investigación se configura como un aporte al conocimiento, pues reviste novedad y actualización, considerando la situación pandémica que estamos experimentando a nivel global, la que sin duda viene a tensionar aún más estos sentires en torno al sistema educativo y el valor de la escuela hoy en día, en el entendido de que se instaló por la fuerza de las circunstancias, la educación a distancia, bajo una modalidad híbrida o semipresencial.

En suma, este trabajo de investigación se constituye como un ejercicio epistémico que contribuirá con el conocimiento educacional, en tanto explorará el sentir y pensar de aquellos que, teniendo voz, muchas veces se les ha silenciado.

### **Pregunta de investigación**

De acuerdo a lo expuesto en el apartado anterior, la pregunta que será la guía de este proceso de indagación es:

- ✚ ¿Cuál es el sentido que tiene el sistema educativo para las y los estudiantes secundarios?

### **Objetivos de investigación**

Para responder la interrogante que orienta este estudio, se planteó un objetivo general y cuatro objetivos específicos, entendiendo que estos últimos se configuran como los pasos que permitirán el logro del propósito principal de esta investigación.

#### Objetivo General

Develar el sentido que las y los estudiantes secundarios de la Región Metropolitana de Chile le dan al sistema educativo de nuestro país.

#### Objetivos Específicos

1. Identificar las características que las y los estudiantes secundarios le atribuyen al sistema educativo chileno.

2. Conocer las principales expectativas que presentan las y los estudiantes secundarios en torno al sistema educativo chileno.
3. Describir las principales tensiones que existen en torno al sentido del sistema educativo chileno y las expectativas que tienen de éste las y los estudiantes secundarios.
4. Comprender las principales dificultades que enfrenta el sistema educativo chileno, a partir del sentido que las y los estudiantes secundarios le atribuyen a éste.

## CAPÍTULO II: ANTECEDENTES EMPÍRICOS

### El sentido del sistema educativo

Si bien son escasas las investigaciones que abordan el sentido del sistema educativo propiamente tal, la pregunta por el sentido de éste, el sentido de la escuela o de la educación en general no es nueva, pues desde principios de la década de los noventa, cuando el acceso a la educación comienza a masificarse y, por consiguiente, la matrícula se expande es el mismo Mineduc, quien da cuenta de que la enseñanza media atravesaba una *crisis de sentido* y de *relevancia* (Mineduc, 1994), por lo que asume la necesidad de desarrollar estrategias para mejorar de forma integral el sistema educativo, adecuando “la enseñanza media a las demandas emergentes en el contexto de los cambios que se estaban produciendo en las esferas económicas, políticas y culturales de la sociedad.” (Molina, 2008, p. 107)

Asimismo, desde el comienzo de las movilizaciones estudiantiles masivas, el tema del sentido de la educación cobra relevancia y se pone en el centro del interés público, así lo demostró el informe del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación (2006), presentado en el primer gobierno de Michelle Bachelet, tras la *Revolución pingüina*, documento que presentó un análisis del sistema educativo de aquel momento, generando proyecciones que permitieran desarrollar una educación de calidad, donde señalaban que “el diseño del sistema educacional, en todos sus niveles, depende del significado que la sociedad asigne a la educación. Por lo mismo, la pregunta acerca del sentido de la educación - ¿Para qué educar? - debe presidir nuestro trabajo.” (p. 58). Por lo tanto, se asume un interés por encaminar el sistema hacia el desarrollo de una educación con sentido y significativa para la población.

En esa misma línea, el reconocido psiquiatra chileno Claudio Naranjo (2016) entregó su propia visión del sistema educativo, en su obra “Cambiar la educación para cambiar el mundo”, donde realizó un lúcido diagnóstico de la forma en que se educa en las aulas chilenas, planteando las dificultades que han llevado a que la educación se encuentre en una crisis de sentido:

Hoy en día se habla de crisis en la educación. ¿Por qué se habla de crisis? Porque los educandos jóvenes no quieren la educación que se les ofrece. Y, porque es eso fundamentalmente lo que lleva a la institución a hablar de crisis, bien pudiera decirse que lo que tiene lugar es una crisis de marketing, interpretada muy unilateralmente y comprendida a medias.

Se le echa la culpa a la juventud, principalmente. Se piensa: “Estamos en crisis porque la juventud ya no se interesa como antes en sus estudios”, “los jóvenes ya no son tan serios como en otros tiempos”, “los jóvenes toman drogas y por eso no son capaces de escuchar a la gente seria que quiere traer estas materias tan importantes al aula”. Y no se piensa que tal vez sea al revés: bien pudiera ser que los jóvenes estén adquiriendo una consciencia más despierta que los docentes que han sido programados para hacer una enseñanza tradicional, y que a los jóvenes les basta un contacto breve con la escuela para darse cuenta de que no les interesa. (p. 181-182)

Lo que plantea Naranjo (2016) no se aleja de la realidad que observan muchos docentes hoy en día, quienes luchan por mantener el interés de las y los estudiantes, generando diversas estrategias para motivarles, sin embargo, muchas veces ven frustrados esos intentos, pues el estudiantado no logra conectarse con la clase, manifestando el sinsentido que ellos le ven a su formación escolar.

De acuerdo con esto, el diagnóstico que todos dan es el mismo: la educación está en crisis. En esta línea, Neut, Rivera y Miño (2019) plantean que “una porción significativa de los discursos académicos sobre el sentido de la escuela comparte el diagnóstico de su crisis” (p.158), agregando que no existe consenso en torno a las posibles causas a las cuales atribuirle tal crisis, pues algunos aluden a las transformaciones de la vida actual que ha generado una pérdida de referentes antropológicos y éticos, dejando a la sociedad viviendo una *era de vacío*

que se extrapolaría al ámbito educativo, mientras que otros plantean que la crisis se vincula con las características específicas del sistema educativo chileno, que al introducir la lógica de mercado a la educación provocó al menos tres crisis de sentido: una *crisis de calidad*, provocada por los bajos resultados en pruebas estandarizadas como el SIMCE y la PSU; una *crisis de inequidad*, de acuerdo a las diferencias en los resultados académicos de establecimientos de distinta dependencia, a saber, particular, municipal y particular subvencionado, y una *crisis de segmentación social*, dada por un supuesto apartheid educativo entre las instituciones educativas (Sánchez y Santis, 2009).

Como se puede ver, el diagnóstico de la crisis en el sistema educativo pasa por factores externos a los principales actores de dicho sistema: las y los estudiantes, pues en el discurso de los académicos “su participación se restringe a la recepción pasiva de los efectos derivados de las estructuras del sistema” (Neut et al, 2019, p. 158), por lo tanto, se constituyen como seres que sufren las consecuencias de éste.

Ahora bien, en cuanto al sentido que tiene para las y los estudiantes la escuela, siguiendo la investigación de Neut et al (2019) la idea de crisis carecería de sustento, pues en lugar de hablar de crisis de sentido se podría hablar de pluralidad de sentidos, pues ellos ven en la escuela la posibilidad de progresar socialmente o consolidarse como sujetos, además de ver en ella un espacio en el que pueden vincularse con otros. No obstante, esta visión sólo la presentan estudiantes que están inmersos en el sistema, pues aquellos que están fuera de éste o en una modalidad de educación distinta ven la escuela como un espacio coercitivo, ajeno y alienante, pero necesario para ser “alguien en la vida”.

A pesar de lo anterior, en estudios realizados en Argentina acerca de las representaciones de la educación en estudiantes secundarios y sus expectativas de futuro “se destaca que en el discurso de los estudiantes el paso por la educación secundaria ya no garantiza la movilidad social ascendente o una favorable inserción social.” (Corica, 2012, citado en Molina, 2013, p. 7). Un estudio similar realizado en Chile por Molina (2013) reveló la existencia de “una pluralidad de sentidos que emergen desde la experiencia escolar de los estudiantes secundarios que asisten a la educación media en Chile” (p. 14), coincidiendo en

que “la educación secundaria ya no garantiza la movilidad social ascendente o la inserción social de los egresados” (p.14).

De acuerdo con esto, si se considera que el sentido del sistema educativo se vincula con la idea de progreso social, éste se estaría diluyendo en la medida en que la educación secundaria no estaría garantizando tal progreso. Asimismo, dadas las características del sistema educativo chileno, las y los estudiantes advierten que al egresar de la enseñanza media no todos tienen las mismas posibilidades para acceder a la educación superior, siendo aquellos que provienen de establecimientos de “mejor calidad” (entre ellos particulares pagados o particulares subvencionados), quienes pueden optar sin mayores dificultades a la educación superior (Molina, 2013), lo que deja en evidencia el problema de equidad del sistema educativo chileno que identifica el estudiantado secundario cuando culmina su etapa escolar.

En esa línea, de acuerdo con las investigaciones más recientes, desde el discurso de las y los estudiantes se sugiere que el sistema educativo chileno no estaría consiguiendo movilidad social ascendente entre quienes finalizan la enseñanza media, lo que se constituye como un riesgo, puesto que la evidencia muestra que “la falta de educación causa movilidad social descendente” (Huerta, 2012, p. 70), por lo que quienes se quedan sin acceso a una formación educacional superior podrían incluso descender en la escala social. Lo cual es grave, pues se configura como un fracaso del sistema educativo de nuestro país, pues:

Un sistema de educación pública tiene como finalidad, justamente, romper las inercias entre orígenes y destinos y permitir que cualquier persona, sin importar su condición social de partida, pueda acceder a la educación solamente con base en su propio esfuerzo y talento. (Huerta, 2012, p.85)

Desde esa perspectiva, el sistema educativo chileno no estaría rompiendo con las limitaciones de origen de las y los estudiantes y, por el contrario, estaría aumentando la brecha social, lo cual no pasa inadvertido por ellas y ellos.

No obstante, parte importante del estudiantado secundario reconoce como uno de los sentidos principales de la enseñanza media el “prepararte para el futuro” (Molina, 2008), en tanto reconocen que esa etapa de su formación escolar los entrenaría para su futura vida laboral o académica superior. Por lo tanto, el sistema educativo chileno debería tornar su política educativa a cumplir con esta expectativa.

En su investigación, Molina (2008) identifica cuatro representaciones sociales sobre el sentido de la enseñanza media, el primero de ellos fue mencionado en el párrafo precedente, a saber, “prepararte para el futuro”; el segundo es “vivir la experiencia/etapa”, valorando el papel de sociabilización que cumple la escuela; el tercero es “desarrollarte como persona”, poniendo la mirada en la formación valórica que forja la escuela y el cuarto es “tener más cultura”, apuntando a la formación académica que da la escolaridad y que permite que los estudiantes tengan una formación que les permita desenvolverse en la sociedad.

De acuerdo con esto, es posible afirmar que para las y los estudiantes no existe un único sentido del sistema educativo en el que están insertos, lo que habla de una experiencia escolar fragmentada, que en palabras de Kessler (2002) corresponde a “la existencia al interior de un mismo nivel educativo de diversos modos de vivir y experimentar los procesos de escolarización obligatoria” (Molina y Oliva, 2015, p. 1130).

En definitiva, la pregunta por el sentido del sistema educativo ha estado presente desde la masificación y obligatoriedad de la enseñanza primaria y secundaria, sin embargo, ha sido principalmente la voz de académicos y “expertos”, quienes se han pronunciado al respecto, dando cuenta de la crisis de sentido que afecta al sistema en su conjunto. No obstante, poco se sabe del sentido que le atribuyen los principales actores de ese sistema, es decir, el estudiantado secundario, contando con algunas investigaciones que hablan de la pluralidad de sentidos que ellos le advierten al sistema, apuntando principalmente al sentido instrumental que éste tiene, puesto que en él se forja su vida futura.

## Sistema educativo

Para contar con una idea clara respecto a lo que nos referimos cuando hablamos de ‘sistema educativo’, es importante tener en cuenta lo que plantea la *Teoría General de Sistemas*, que define ‘sistema’ como “un conjunto de partes coordinadas y en interacción para alcanzar un conjunto de objetivos” (Johansen, 1993, p. 54). En esta línea, una definición afín a este concepto de ‘sistema’ es el que plantea Zayas y Rodríguez (2010), para referirse al ‘sistema educativo’ como un “conglomerado o agrupamiento oficial de escuelas y al cuerpo administrativo que las trasciende y organiza. Se piensa (...) como el conjunto de escuelas, maestros, autoridades, edificios, normas, con una fuerte vinculación al estado a través de un aparato administrativo” (p. 5).

Considerando lo anteriormente expuesto, de modo muy superficial, entenderemos por ‘sistema educativo’ el conjunto de escuelas o centros educativos, regulados por el aparato administrativo del Estado, cuyo objetivo será educar a la población. Desde esa perspectiva, el sistema educativo chileno se encuentra regido por un marco jurídico que organiza y estructura dicho sistema, este marco normativo corresponde a la ley 20.370 o LGE (2009), que señala que:

El sistema educativo chileno se construye sobre la base de los derechos garantizados en la Constitución, así como en los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes y, en especial, del derecho a la educación y la libertad de enseñanza (Artículo 3°).

Como se puede apreciar, desde el marco jurídico-administrativo, los aspectos que se destacan del sistema educativo chileno son dos: el derecho a la educación y la libertad de enseñanza, siendo elementos que aparentemente se presentan en armonía, pero que en la práctica muchas veces se contraponen, pues la educación en Chile se configura como “un sistema en el que la libertad de enseñanza está por sobre el derecho a ella” (Kornbluth, 2019, p. 263).

En términos concretos, la libertad de enseñanza en el sistema educativo se puede entender como la posibilidad que tienen los padres de elegir la educación de sus hijos y la libertad de los sectores privados para crear y administrar colegios, en donde es deber del Estado financiarlos y apoyarlos “sin condiciones”, en igualdad de trato frente a la educación pública (Gutiérrez y Zamorano, 2018). La justificación de la libertad de elección de los establecimientos educacionales por las familias se sustenta principalmente en el derecho que tienen de elegir aquellos de mejor calidad.

De acuerdo a Canales, Bellei y Orellana (2016), lo que trajo consigo la libertad de enseñanza fue un acelerado proceso de privatización, pues la constitución política instalada por la dictadura militar dio rienda suelta a la apertura de colegios por iniciativa de privados, ocasionando una migración de la matrícula pública a la privada, pues si en 1980 cerca de un 15% de la población escolar se educaba en instituciones privadas, en el año 2014 lo hacía un 60% de ésta (Canales et al, 2016), situación que da cuenta del efecto que tuvo el mercado como regulador de los servicios sociales.

Siguiendo esa línea, al instalarse el modelo neoliberal en la educación chilena, se produjo una descentralización en el sistema educativo, consiguiendo con ello que la administración de los establecimientos públicos pasara del Ministerio de Educación a los municipios, lo que, desde la lógica mercantil, buscaba activar la competencia a nivel municipal, provocando que se agudizara y profundizara la diferencia en los servicios educativos que entregaba cada municipio, pues dicho servicio estaría determinado en gran medida por la capacidad económica de cada uno de ellos (Gutiérrez y Zamorano, 2018). Situación que se ve agravada al establecer como mecanismo de subvención escolar el sistema de *voucher* o bono por asistencia, lo cual estableció una competencia entre establecimientos de distinta dependencia por la matrícula, pues las escuelas comenzaron a disputarse por atraer a las familias, aludiendo a los resultados en mediciones estandarizadas para afirmar una supuesta “calidad” en su servicio.

Utilizando el principio de igualdad, el sistema de subvención por *voucher* era el mismo tanto para establecimientos municipales como particulares subvencionados,

generando una diferencia en los recursos con los que contaba cada uno de ellos, pues a las escuelas particulares subvencionadas se les permitía el cobro de una mensualidad por el servicio educativo, sin contar con una regulación que evitara el lucro con la educación.

Al entregar la misma subvención a instituciones que contaban con desiguales ingresos, en tanto la educación municipal sólo recibía recursos del Estado, mientras que la particular subvencionada, además de recibir el mismo aporte estatal, contaba con recursos otorgados por el copago de las familias, el sistema educativo no consideraba las diferencias de origen del estudiantado, en el entendido de que una familia de escasos recursos no podría acceder a una escuela que no fuera gratuita, por lo que la población más vulnerable se concentraba en la educación pública. De esta manera, las familias de clase baja se encuentran en una situación de desventaja al limitar su libertad de elección a criterios económicos.

Desde esta perspectiva, el sistema educativo se sostiene en una competencia injusta, pues la libertad de elección de los centros educativos recae principalmente en las familias de sectores medios y acomodados de la sociedad, pues las de escasos recursos se rigen por criterios de cercanía al hogar o principios de asistencia social y control disciplinario a la hora de elegir un establecimiento educacional para sus hijos (Gutiérrez y Zamorano, 2018), siendo el criterio de “calidad” del establecimiento un elemento que no es muy considerado al momento de la elección.

En esta misma línea, Canales et al (2016) dan cuenta de las razones por las que las familias eligen escuelas privadas subvencionadas, indicando que “se elige escuela privada-subvencionada buscando la segregación motivada por una socio-fobia que rehúye el contacto con la turba o mezcla de las escuelas públicas; y por una socio-filia que busca la congregación protectora del encuentro entre homogéneos.” (p. 94).

En este sentido, desde el marco normativo, instaurado por la constitución política, se delineo un sistema educativo en donde primaría la desigualdad, pues se crearon establecimientos educacionales diferenciados para cada clase social, contribuyendo con ello a la segregación socioeducativa, expresada “en la existencia de escuelas diferenciadas para

estudiantes de bajos, medianos y altos ingresos económicos, quienes respectivamente estudian en establecimientos público-municipales, particulares subvencionados, y privados” (Chávez y Oliva, 2015, 1128).

En definitiva, amparado en el principio de “libertad de enseñanza” se ha instaurado un modelo que fomenta la competencia entre escuelas, por el acaparamiento de matrícula, así como también por medio de puntajes de pruebas estandarizadas; entre estudiantes, a través de políticas como el ranking de notas de egreso de la enseñanza media, y entre docentes, mediante la política de evaluación individual de desempeño; volcando la lógica del mercado al sistema en el “entendimiento de la educación como una mercancía y una concepción de los padres y estudiantes como consumidores, cuyas necesidades deberán ser satisfechas por los centros educativos” (Villalobos y Quaresma, 2015, p.64-65).

Dada la fuerte crítica que se ha realizado al sistema educativo, y motivado principalmente por ciclos de movilizaciones estudiantiles, se han establecido reformas que buscan reivindicar la educación como un derecho social, dentro de las que se encuentra la Ley 20.845 de Inclusión Escolar, que apunta a “reducir la segregación y promover la integración, al eliminar la selección de estudiantes que realizan los establecimientos y el financiamiento compartido que solicitan a las familias, y al prohibir el lucro en las instituciones que reciben recursos públicos.” (Mineduc, 2017, p.10).

Dentro de los cambios que trajo consigo la Ley de Inclusión Escolar se encuentra la eliminación de tres prácticas que, según lo reconoce el mismo Ministerio de Educación, han contribuido históricamente a la desigualdad en el país: el lucro, la selección y el copago (Mineduc, 2017). Por lo anterior, amparados en la recomendación de la OCDE, quien en 2004 señalaba explícitamente que el sistema educacional chileno se estructuraba por clases sociales (OCDE, 2004, citado en Mineduc, 2017), se promulgó en el año 2015 esta ley que modificó el sistema de admisión escolar, eliminando progresivamente la selección de estudiantes, así como también prohibió el lucro en la educación, por lo que los establecimientos particulares subvencionados deberían dejar de cobrar por el servicio

educativo, convirtiéndose en gratuitos o, por el contrario, adoptar la figura de particular pagado.

Sumado a lo anterior, en el año 2017 se aprobó por unanimidad en el Senado el Proyecto de Ley que crea el Sistema de Educación Pública, por lo que se inició un proceso de desmunicipalización, otorgando la administración de los establecimientos a Servicios Locales de Educación, entidades que agruparán a instituciones educativas de en promedio cuatro comunas, conformándose un total de 70 Servicios a lo largo de todo el territorio nacional, estipulando una entrada en funcionamiento progresiva, que finalizaría en el año 2025 (Mineduc, 2017), no obstante, para algunas municipalidades, cuyos establecimientos presenten buenos resultados académicos y de administración, el plazo de entrada en vigencia podría extenderse cinco años más, siendo 2030 el año tope para que todos los municipios formen parte de un Servicio.

Como se puede apreciar, el sistema educativo se está enfrentando a una serie de reformas que tienen como propósito fortalecer la educación pública. Sin embargo, estas reformas resultan insuficientes si se considera que el sistema de financiamiento de la educación y la “libertad de enseñanza” mantienen la lógica de mercado, encarnada en la competencia entre establecimientos, introduciendo “en su agenda educativa conceptos importados de la esfera económica, como la competencia, la eficiencia, la eficacia, el *accountability*, la evaluación de desempeño y la privatización” (Villalobos y Quaresma, 2015, p. 64). El *accountability* o “rendición de cuentas” tiene como foco la mejora continua, en el entendido de que en la medida en que los establecimientos cumplan con ciertos estándares, otorgarán un servicio educativo de calidad, responsabilizando a las escuelas por los malos resultados en sistemas de medición que poco se vinculan con la realidad de cada establecimiento, sin considerar que el aprendizaje se desarrolla en un proceso, por lo que una única prueba o medición no basta para determinar si un establecimiento es de calidad o no, sumado a que ni siquiera el Ministerio deja tan claro a qué apunta cuando habla de calidad, pues, desde la visión empresarial inserta en la educación, la calidad estaría dada por los buenos resultados académicos, dejando de lado el componente formativo y humanizador de la educación.

En este sentido, pese a las reformas y a los intentos por reivindicar la educación como un derecho social, el sistema educativo chileno reemplazó la lógica de un “Estado educador” por la de un “Estado Evaluador y Regulador” (Villalobos y Quaresma, 2015), estableciendo sanciones para aquellas instituciones que no se ajusten a los parámetros de calidad que establece la Agencia y premios para aquellos que sí se ajusten a dicho molde. En este sentido, el sistema educativo no estaría obedeciendo la recomendación de la OCDE que apunta a cambiar la lógica de la relación jerárquica y fiscalizadora que existe entre el Mineduc y los establecimientos, por una de colaboración y aprendizaje mutuo, que apunte al crecimiento, dejando de lado lo punitivo (Mineduc, 2017).

En definitiva, la lógica de mercado inscrita en el sistema educativo chileno ha producido cambios en la conceptualización de lo que se entiende por educación y sus resultados, pasando desde una concepción de un bien común a una basada en una mercancía de consumo, lo cual ha provocado una transformación de los fines de la educación, “pasando de un concepto de educación entendido como promoción de la reflexividad y desarrollo del espíritu crítico, a una idea de educación como eficacia y eficiencia en la resolución de tests estandarizados” (Villalobos y Quaresma, 2015, p. 74).

### CAPÍTULO III: ANTECEDENTES TEÓRICOS

Dada la complejidad del fenómeno en estudio, los antecedentes teóricos que se presentan a continuación buscan contar con una mirada que logre dar sustento al problema planteado, permitiendo identificar aquellas ideas que se muestren similares al discurso producido por las y los estudiantes al dar cuenta del sentido que le atribuyen al sistema educativo donde se están formando.

Considerando que el propósito de esta investigación es develar el sentido que tiene el sistema educativo para las y los estudiantes secundarios de nuestro país, es preciso tener claridad respecto a lo que nos referimos al hablar de “sentido”, desde una perspectiva teórica. De acuerdo con esto, Ferrater (1964), plantea que, desde la Filosofía, la palabra *sentido* tiene múltiples significados y que comúnmente ésta se asocia con la significación de un término o de una cosa. Asimismo, Cassirer citado en Ferrater (1964), considera que el sentido estaría en estrecho vínculo con la existencia y “sería entonces algo substancial, un ser o una fuerza, y en vez de limitarse a apuntar a un contenido sería el mismo contenido” (p. 644), lo cual deja entrever la importancia que tiene el sentido en tanto se configura como la esencia de algo, pues hablar de *sentido* es también hablar del *ser*.

En línea con lo anterior, Molina (2008) también advierte la polisemia del término “sentido”, indicando que diversas disciplinas utilizan esta palabra para referirse a conceptos como *finalidad, significado, propósitos, intencionalidad, intereses, motivos*, entre otros, por lo que es fundamental considerar un punto de vista teórico que permita delinear hacia qué apunta este vocablo en esta investigación. Por consiguiente, un planteamiento teórico que se muestra afín con este estudio es el que plantea Holzapfel (2005), quien considera que la palabra “sentido” tiene tres acepciones: *significado, justificación y orientación*. La primera hace alusión al significado de una palabra, una cosa, un suceso o una acción; la segunda, se refiere a la justificación de un hecho, una acción u otro, y la tercera, se refiere a que el sentido nos orienta, de hecho, ‘sentido’ también significa ‘dirección’, en tanto dirige nuestras acciones y/o decisiones, así como también orienta nuestra existencia.

En este contexto, al hablar de “sentido” aludimos a las tres acepciones que menciona Holzapfel (2005), pues son los *significados* que construyen las y los estudiantes en torno al sistema educativo los que *justifican y orientan* sus acciones y comportamientos dentro de la escuela.

Considerando entonces que al hablar de *sentido* estamos hablando de *significado* también, es imprescindible considerar lo que plantea la corriente teórica del *Interaccionismo simbólico*, que considera que “el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él” (Blumer, 1982, p. 2).

El interaccionismo simbólico es un enfoque teórico y metodológico afín al paradigma cualitativo, que estudia la vida y el comportamiento de los seres humanos; quien acuñó el término fue Herbert Blumer y lo hizo basándose en los planteamientos entregados por George Herbert Mead. El enfoque del *interaccionismo* sostiene que el significado es fruto del proceso de interacción de los individuos, por lo que se asume su carácter social (Blumer, 1982). Desde esta perspectiva, en este estudio, el interaccionismo simbólico nos permite explicar que las y los estudiantes, producto de su interacción en la escuela, construyen significados en torno al sistema educativo y actúan en conformidad a ellos.

A partir de los planteamientos del interaccionismo simbólico, se deduce la importancia de la sociedad, tanto en la construcción de los significados que le otorgan a las *cosas*<sup>2</sup> como en el comportamiento de los sujetos, pues es en la interacción social en la que se forman ambos. De acuerdo con esto, Blumer (1982) señala que un individuo en interacción con otros debe tener en cuenta lo que cada cual está haciendo o a punto de hacer, o sea, está obligado a orientar su propio comportamiento o a manejar la situación en función de aquello

---

<sup>2</sup> Al hablar de “cosas”, Blumer (1982) se refiere a “todo aquello que una persona puede percibir en su mundo: objetos físicos como árboles o sillas; otras personas, como una madre o un dependiente de comercio; categorías de seres humanos, como amigos o enemigos; instituciones, como una escuela o un gobierno; ideales importantes, como la independencia individual o la honradez; actividades ajenas, como órdenes o peticiones de los demás; y las situaciones de todo tipo que un individuo afronta en su vida cotidiana.” (p.2).

que considera relevante, lo que nos indica que existe una influencia mutua en el plano de la acción y la comunicación.

En este sentido, el autor señala que existen dos formas o niveles de interacción social: la *interacción no simbólica* y la *interacción simbólica*, siendo la primera la que se desarrolla mediante los actos reflejos o aquellas respuestas que se dan sin previa interpretación y, la segunda, corresponde a la respuesta que se da al interpretar a las otras personas. La mayor parte de las interacciones sociales son simbólicas, pues se basan en la interpretación.

El interaccionismo simbólico establece que los objetos que están dentro del mundo son producto de la interacción simbólica, así como el significado que se le otorga a estos, los cuales se crean, afirman, transforman e, incluso, desechan. En consecuencia, para una persona el significado de un objeto en específico emana del modo en que ha sido definido por aquellos con quienes interactúa (Blumer, 1982). Este punto es especialmente importante en esta investigación, puesto que los significados que tengan las y los estudiantes en torno al sistema educativo de Chile van a estar determinados por el grupo social que se relaciona en cada institución educativa en particular, pudiendo éstos presentar alguna diferencia en cada establecimiento de la muestra de investigación, convergiendo en algunos puntos al estar insertos en una estructura social más amplia.

En este sentido, la acción del ser humano está motivada por la interpretación que le da a los objetos que se crean en la interacción social, perspectiva que es igualmente válida para “aquellas actividades conjuntas o colectivas en las que intervienen una serie de individuos” (Blumer, 1982, p.12), pues la acción colectiva constituye la concatenación de los actos de los individuos que componen la colectividad, experimentando un proceso de formación, en el que los individuos que participan de ella han tenido que orientar sus actos respectivos mediante el uso de significados comunes.

En definitiva, el interaccionismo simbólico como enfoque teórico y metodológico supone el examen directo del mundo empírico social, considerando cuatro conceptos centrales que se han abordado sucintamente en este punto:

(1) Individual o colectivamente, las personas están preparadas para actuar en función del significado de los objetos que configuran su mundo. (2) La asociación de las personas adopta necesariamente la forma de un proceso en el curso del cual uno formula indicaciones a las demás e interpreta las que recibe de éstas. (3) Los actos sociales, tanto individuales como colectivos, surgen de un proceso en el que el agente advierte, interpreta y enjuicia las situaciones con las que tropieza. (4) La compleja concatenación de los actos que configuran las organizaciones, instituciones, división del trabajo y redes de independencia no constituye algo estático, sino dinámico. (Blumer, 1982, p. 37)

Por consiguiente, el interaccionismo simbólico como postura teórica permite en esta investigación desentrañar la realidad social, comprendiendo que las y los estudiantes desarrollan sus acciones dentro del sistema educativo, motivados por los significados que en conjunto han construido acerca de éste.

En línea con los planteamientos del interaccionismo simbólico se encuentran los que plantean Berger y Luckmann (2008), quienes, desde la *Sociología del conocimiento*, arguyen que la realidad se construye socialmente, advirtiendo con ello la naturaleza social del ser humano, en tanto el individuo nace con una predisposición a la socialización.

La realidad objetiva se presenta para el ser humano como un mundo intersubjetivo, es decir, un mundo que comparte con otros; nadie puede existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarse continuamente con otros (Berger y Luckmann, 2008). Por esta razón, el lenguaje es esencial en la interacción social y, con ello, también lo es en la construcción y comprensión de la realidad, pues es el instrumento de la socialización.

El ser humano construye su propia naturaleza y se produce a sí mismo en un contexto sociocultural, en un orden social que él mismo, en conjunto con otros, desarrolla. En ese contexto sociocultural, las personas desarrollan acciones que se tipifican, se asocian a ciertos roles que, cuando se vuelven habituales y se mantienen en el tiempo, se convierten en *instituciones*, un ejemplo de ello es la institución de la *familia* como núcleo de la sociedad.

A través de la socialización secundaria las personas van adquiriendo el conocimiento específico de los *roles*, lo que implica “la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional.” (Berger y Luckmann, 2008, p. 173). La escuela es un espacio de socialización secundaria<sup>3</sup>, en tanto se configura como un mundo institucional en donde las personas aprenden un conjunto de conocimientos y con ello también aprenden a desempeñar un rol específico.

El mundo institucional se experimenta como realidad objetiva para los individuos, pues tiene una historia que es anterior al nacimiento de éstos y existirá tras la muerte de los mismos, por lo que las instituciones, “en cuanto facticidades históricas y objetivas, se enfrentan al individuo como hechos innegables. Las instituciones están *ahí*, fuera de él, persistentes en su realidad, quiéralo o no: no puede hacerlas desaparecer a voluntad.” (Berger y Luckmann, 2008, p.80). Una de las instituciones por excelencia es la *escuela*, por lo que es fundamental considerarla como tal en esta investigación.

El mundo institucional para existir requiere legitimación, es decir, mecanismos en que se explique y justifique su existencia. En esta línea, las instituciones, además, desarrollan mecanismos específicos de control social, por lo que “invocan y deben invocar autoridad sobre el individuo, con independencia de los significados subjetivos que aquél pueda atribuir a cualquier situación en particular.” (Berger y Luckmann, 2008, p.83). En este contexto, independientemente del sentido que le atribuyan las y los estudiantes al sistema educativo de nuestro país, la autoridad que ejerce la institución denominada *escuela* institucionaliza

---

<sup>3</sup> La socialización primaria está dada principalmente por la familia o los otros significativos para los niños durante su infancia y corresponde a su primera apertura al mundo de la realidad objetiva, donde la internalizan por medio de una relación intersubjetiva.

formas de comportamiento específicos, determina roles asociados a cada actor que se desenvuelve en ella y vuelca su control sobre éstos.

Dentro de los mecanismos de legitimación de las instituciones se encuentran los *universos simbólicos*, que corresponden a construcciones cognoscitivas, productos sociales, que dotan de sentido al mundo institucional, ordenando la historia y ubicando “todos los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, el presente y el futuro” (Berger y Luckmann, 2008, p.131), el pasado lo establece a través de la “memoria” que comparte el grupo social, y el futuro a través de un marco de referencia común que permite la proyección de las acciones individuales.

Como los universos simbólicos son construcciones de significado, existe la posibilidad de que se creen versiones divergentes de éstos cuando se transmiten de generación en generación, por medio de la socialización, lo que acarrea consigo una amenaza para el orden institucional legitimado por dichos universos. Por esta razón, se despliegan procedimientos represivos contra aquellas personas para mantener el universo *oficial* contra el desafío herético (Berger y Luckmann, 2008). Al respecto, es importante señalar que los universos simbólicos pueden sufrir modificaciones, mediante mecanismos conceptuales que resguardan el universo *oficial*.

No obstante, pueden surgir universos simbólicos alternativos que generan un problema, pues implica que la sociedad adhiera a uno en específico, poniendo en riesgo la legitimidad de la institución en cuestión.

Considerando la importancia que presenta el mundo institucional en la sociedad y que la *escuela* se configura como una de las instituciones por excelencia, se hace fundamental recoger los postulados teóricos de Bourdieu y Passeron (1996), quienes plantean que el sistema de enseñanza que desarrolla la escuela reproduce la arbitrariedad cultural de las clases dominantes; cuestión que nos permitirá comprender más profundamente el sentido que las y los estudiantes secundarios le atribuyen a ese sistema, identificando si son capaces de reconocer en él esa subordinación a una hegemonía cultural.

Como ya se mencionó, es relevante considerar los planteamientos de Bourdieu y Passeron (1996) respecto al sistema de enseñanza, pues estos se alinean con los propósitos de esta investigación, en tanto permiten comprender el funcionamiento de la *escuela* como institución legitimada dentro de la sociedad.

El sistema de enseñanza o sistema educativo, a través de la acción pedagógica ejerce violencia simbólica<sup>4</sup>, puesto que está destinada a reproducir la arbitrariedad cultural de las clases dominantes (Bourdieu y Passeron, 1996), lo que implica que mediante el establecimiento de relaciones de poder reproduce la cultura dominante, al inculcar ciertos significados que considera dignos de ser reproducidos, contribuyendo con ello a replicar el orden social y mantener el statu quo.

Las relaciones que se desarrollan al interior de la escuela son relaciones de poder, puesto que toda la comunidad educativa está dividida en estamentos separados en jerarquías, donde las y los estudiantes están subordinados a la acción de una autoridad pedagógica:

“Por el hecho de que toda AP<sup>5</sup> en ejercicio dispone por definición de una AuP<sup>6</sup>, los emisores pedagógicos aparecen automáticamente como dignos de transmitir lo que transmiten y, por tanto, quedan autorizados para imponer su recepción y para controlar su inculcación mediante sanciones socialmente aprobadas o garantizadas.” (Bourdieu y Passeron, 1996, p. 61)

En este sentido, el docente se configura como un emisor válido para transmitir los conocimientos que le son útiles al sistema educativo, así como también imponer sanciones cuando el comportamiento y/o actitudes del estudiantado no se ajuste a lo esperado, sanciones

---

<sup>4</sup> “La violencia simbólica es esa coerción que se instituye por mediación de una adhesión que el dominado no puede evitar otorgar al dominante (y, por lo tanto, a la dominación) cuando sólo dispone para pensarlo y pensarse o, mejor aun, para pensar su relación con él, de instrumentos de conocimiento que comparte con él y que, al no ser más que la forma incorporada de la estructura de la relación de dominación, hacen que ésta se presente como natural” (Bourdieu, 1999, p. 224-225).

<sup>5</sup> Acción pedagógica.

<sup>6</sup> Autoridad pedagógica.

que están legitimadas socialmente. A su vez, las y los estudiantes se muestran receptivos a interiorizar esos conocimientos como información válida, pues, por el sólo hecho de ser transmitidos por una autoridad pedagógica, se muestran como legítimos, relegando todo aquello que no se transmite como un conocimiento que no es digno de ser transmitido y, por lo tanto, indigno de ser aprehendido (Bourdieu y Passeron, 1996).

De acuerdo a los planteamientos de ambos autores, el sistema de enseñanza o sistema educativo establece rutinas institucionalizadas que configuran una cultura escolar, donde se enseña y se aprende aquello que se quiere reproducir y perpetuar en la sociedad, y lo hace mediante el establecimiento de una formación homogénea y homogeneizante. Prueba de lo anterior es la estandarización que presenta nuestro sistema educativo, estandarización que se pone en evidencia no sólo en el cumplimiento de un currículo nacional establecido por el Ministerio, sino que también en pruebas como el SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) o la Prueba de Transición para la Admisión Universitaria (ex PSU), además del cumplimiento con estándares internacionales que ejercen presión dentro del sistema.

Dentro del sistema educativo nada es al azar, todos los procedimientos están debidamente controlados y reglamentados por la institución, desarrollando las condiciones institucionales para el desconocimiento de la violencia simbólica que ejerce, predisponiéndose a servir, bajo la apariencia de neutralidad, a los grupos o clases de las que reproduce la arbitrariedad cultural (Bourdieu y Passeron, 1996).

En suma, bajo una aparente neutralidad, el sistema educativo inculca ciertos saberes en desmedro de otros, exaltando aquello que es servil a los intereses de los grupos dominantes y lo hace ejerciendo violencia, violencia que está naturalizada dentro de la institución y que, por lo tanto, no se asume como tal.

En este sentido, es relevante considerar los postulados teóricos que aluden a las características centrales del sistema educativo chileno, puesto que de esa forma se puede evidenciar cómo las ideas planteadas por Bourdieu y Passeron (1996) en *La reproducción* cobran sentido al verse reflejadas en nuestro propio sistema de enseñanza. Por lo mismo, se

abordará la obra del autor chileno Fernando Atria (2014), quien al aludir a la idea de “paradigma” intenta explicar cómo la lógica neoliberal ha permeado toda la educación en nuestro país, respondiendo con ello, sin lugar a dudas, a intereses de las clases dominantes.

Para comprender la forma en que funciona el sistema educativo y las diversas reformas que ha sufrido producto de las demandas estudiantiles, es preciso hacer mención a las ideas de Fernando Atria (2014), quien plantea que han sido las y los estudiantes quienes han impulsado un quiebre en el paradigma hegemónico neoliberal en que se concibe la educación, pasando del reconocimiento de ésta como una mercancía transable en el mercado a un derecho social.

El paradigma neoliberal le otorga un rol central al mercado, pues considera que él es el encargado de proveer aquello que es importante para la población, admitiendo subsidios para que quienes no tienen acceso al mercado puedan acceder a él, siendo el objetivo de esos subsidios beneficiar a los más pobres. Por consiguiente, se exige que los programas de gasto social estén *bien focalizados*, es decir, que beneficien sólo a aquellos que auténticamente no pueden acceder por sus propios medios al mercado (Atria, 2014). De este principio emerge la objeción a la gratuidad universal en la educación superior, pues se considera como una medida que beneficia a quienes no necesitan beneficios, lo que implica un derroche de recursos escasos.

No obstante, la evidencia empírica plantea que países que presentan políticas orientadas por el principio universalista presentan índices de desigualdad más bajos que países que descansan en el principio de focalización. Pese a esta realidad, quienes están en contra de la gratuidad universal lo hacen argumentando la injusticia que hay detrás de esta política, al beneficiar a estudiantes ricos que cuentan con los recursos para pagar por su educación, sin considerar que existe una correlación entre focalización y desigualdad avalada por evidencia internacional.

La razón por la cual ideas como las mencionadas anteriormente presentan consenso y se mantienen en la “sabiduría popular” se relaciona con que se han vuelto hegemónicas al

insertarse dentro del paradigma neoliberal reinante que “define (o contribuye a definir) los cánones de racionalidad y de rigor intelectual, de modo que negarla deja al que lo hace al margen de la conversación racional” (Atria, 2014, p. 89).

La idea de *paradigma* para Atria (2014) corresponde a un conjunto relativamente simple de ideas relacionadas entre sí que cumplen la función de responder la pregunta por el sentido de lo político y, por lo tanto, la función del Estado y su relación con el individuo. Al referirse a *paradigma*, el abogado lo hace emulando lo que planteó Kuhn<sup>7</sup> en 1962, en tanto son los paradigmas los criterios de demarcación de la ciencia, pues proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

En este sentido, si se aplica el concepto a la realidad del sistema educativo, un paradigma ofrece una forma de comprender y proveer la educación en la sociedad, y, como ya se mencionó, el paradigma hegemónico instalado en la educación es el paradigma neoliberal, cuyo principio es el principio de focalización dentro del sistema educativo, comprendiendo, de este modo, la educación como una cosa que se puede comprar y vender en el mercado, por lo que:

Si hay un problema de <<calidad de la educación>>, entonces hay que mirar a las escuelas que <<lo hacen bien>> y copiarles. La manera en que se entiende el problema de la <<calidad>> del producto es la misma que en cualquier otra empresa, y las recomendaciones habituales de los economistas son aplicadas directamente: se trata de tener directores con <<liderazgo>>, de que los profesores tengan incentivos tanto positivos como negativos, de que los consumidores tengan más y mejor formación, etc. (Atria, 2014, p. 90).

---

<sup>7</sup> La obra a la que alude Atria (2014) es “La estructura de las revoluciones científicas”, obra de Thomas Kuhn (1962), quien alude que en cada momento histórico la ciencia se ha guiado por un paradigma en particular hasta que éste ya no logra dar respuesta a preguntas que van surgiendo cuando nace un paradigma alternativo, de modo que se genera una revolución científica al pasar de un paradigma a otro.

De lo anterior se advierte que, la lógica mercantil inscrita en el sistema educativo ha llevado progresivamente a que las escuelas funcionen como empresas, alejando la mirada pedagógica y el rol profesional docente se transforma cada vez más en un rol técnico. En este punto, de acuerdo a lo expresado por Atria (2014), el movimiento estudiantil de 2011 fue el primer desafío frontal al paradigma hegemónico.

Desde el paradigma neoliberal, toda forma de provisión se desarrolla a través del mercado, por lo que la acción del Estado se justifica en el caso de los bienes públicos o frente a la necesidad de proveer una red de protección contra la pobreza. Sin embargo, como nada queda fuera de la acción del paradigma imperante, la intervención del Estado en materia social se ajusta lo máximo posible a la forma de operar del mercado. Por esta razón, por ejemplo, el sistema educativo mantiene una forma de financiamiento por voucher en la educación municipal, así como también otorga un subsidio a la demanda, en el caso de la educación particular subvencionada.

La fuerza del paradigma neoliberal es tal que frente a un cuestionamiento respecto de la forma en que opera dentro del sistema educativo se termina calificando dicho cuestionamiento como demagogia, ideología, resentimiento social o cualquier otro apelativo, pues ese comportamiento no se ajusta a lo que plantea el paradigma imperante.

Quienes han tenido la fuerza de poner en jaque el paradigma neoliberal inscrito en el sistema educativo han sido las y los estudiantes gracias a la ola de movilizaciones que, si bien dieron el primer paso y cobraron adherencia popular desde la *Revolución pingüina* de 2007, lograron desafiar el modelo en su conjunto con el movimiento de 2011, donde participaron estudiantes secundarios y universitarios, cuya demanda principal era educación gratuita para todas y todos.

El tema de la gratuidad no apunta únicamente a la educación superior, pues, si bien la educación escolar presenta una alternativa gratuita: la educación municipal, existe una diferenciación clara en el servicio educativo que presenta ésta respecto de la educación privada (pagada o con copago), pues, “cuando la demanda es diferenciada, la oferta tenderá

a diferenciarse todo lo necesario para adecuarse a ella. Por eso es que el mercado produce diferenciación, toda la diferenciación que dadas las características de la demanda pueda producir” (Atria, 2014, p. 114), lo que trae consigo segregación. Junto con la segregación se presenta la diferenciación en la calidad del servicio educativo, siendo los estudiantes subvencionados en su totalidad los que reciben el mínimo y los más ricos quienes reciben el máximo.

En este contexto, las demandas del movimiento estudiantil de 2007 y 2011 lograron impugnar el paradigma neoliberal, pues la discusión en torno a la educación ya no se basó en la necesidad de aumentar los subsidios para los estudiantes más pobres o vulnerables, porque es más caro educarlos<sup>8</sup>, sino que se comenzó a hablar de desigualdad, segregación y lucro (Atria, 2014), pues se tomó conciencia de lo que produce el mercado: riqueza y desigualdad. Por consiguiente, se develaron problemas que antes de la irrupción de las demandas estudiantiles no se configuraban como problemas, lo cual evidencia que está irrumpiendo un paradigma alternativo.

Este paradigma alternativo plantea la educación como un derecho social, por lo que propone sacar el mercado del sistema educativo al demandar el fin del lucro en la educación, el fin a la selección de estudiantes en los establecimientos y la gratuidad universal. Para clarificar la diferencia de principios que plantea el paradigma neoliberal, versus el paradigma de derecho, observe la tabla que se presenta a continuación.

<b>Principio</b>	<b>Educación inserta en el mercado (M)</b>	<b>Educación como derecho social (DS)</b>
<b>1</b>	Los individuos actúan motivados por su propio interés, no por el interés ajeno.	El proveedor no provee porque de ese modo sirve su propio interés, sino porque sirve el interés del ciudadano.
<b>2</b>	Nadie tiene el deber de proveer o el derecho a recibir antes de llegar a acuerdo en un contrato.	El ciudadano tiene derecho a la provisión, y el proveedor tiene el deber de proveer.

---

<sup>8</sup> Como plantea la lógica detrás de la Ley 20.248 de Subvención Escolar Preferencial (SEP).

<b>3</b>	Cada participante es libre de sujetar su disposición a contratar a las condiciones que desee.	El proveedor no está en condiciones de establecer, unilateralmente, condiciones especiales de provisión caso a caso. Las condiciones de acceso, que especifican los márgenes del derecho ciudadano han de estar fijadas en un protocolo público aplicable a todos por igual.
----------	---	--

Figura N°1: *Tabla de comparación de principios según paradigma;* (Atria, 2014, p- 126, 128)

Como se puede observar, los principios que definen la educación como un derecho social no sólo son distintos de los que se desprenden de la educación como una mercancía según el paradigma neoliberal, sino que también se contraponen, lo que implica que al adoptar uno se niega al otro.

Las demandas estudiantiles de 2011 apuntaron a los tres principios medulares del paradigma neoliberal inserto en el sistema educativo. En primer lugar, al exigir el fin del lucro en la educación se estaba reconociendo que sostenedores privados justificaban decisiones pedagógicas apelando al interés por generar mayores ganancias. En esta línea, al concebir la educación como derecho social no se puede invocar el interés particular para justificar la provisión del servicio, pues el derecho no surge de un contrato, sino de su condición de ciudadano (Atria, 2014).

En segundo lugar, al demandar el fin de la selección en los establecimientos educativos se cuestiona uno de los caballitos de batalla que utiliza el paradigma neoliberal para segregar a los estudiantes, esto es, la apelación al mérito escolar, pues las razones por las cuales un estudiante se destaca académicamente no necesariamente se relacionan con su esfuerzo, sino que también se vincula con otros factores, por lo que resulta difícil identificar qué parte del desempeño exitoso de un estudiante se debe a su propio *mérito*. Por consiguiente, al seleccionar por “mérito” se amplía o disminuye la posibilidad de desarrollo de un estudiante como consecuencia de sus malas o buenas decisiones escolares; sin

mencionar que, además, dicha selección fomenta la competitividad. Por el contrario, el reconocimiento de la educación como un derecho ciudadano “exige que la escuela sea un espacio libre de juicio de mérito y un espacio de reconocimiento” (Atria, 2014, p. 141).

En tercer lugar, el apelar a la gratuidad en la educación se reconoce que, desde el paradigma de derecho, la educación que reciban los estudiantes no puede estar medida ni mediada por la capacidad de pago de la familia (Atria, 2014). Por esta razón, la demanda por gratuidad en la educación no se relaciona únicamente con la educación superior, sino que apunta a todo tipo de enseñanza que se imparte dentro del sistema educativo.

Desde esta perspectiva, en el sistema escolar, “el financiamiento compartido es el corolario del paradigma neoliberal, que implica que los derechos sociales sean entendidos como derechos a un mínimo y que la acción del Estado debe estar siempre sujeta al principio de focalización” (Atria, 2014, p. 151), lo cual genera como consecuencia inevitable una estricta segregación de la población escolar según el nivel de ingreso económico, pues cada quien asiste a la escuela o colegio que su dinero pueda pagar. Sin embargo, gracias a la promulgación de la Ley 20.845 “de inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del estado<sup>9</sup>” en el año 2015 se inició el camino hacia el fin del régimen de financiamiento compartido, lo cual es una clara señal de la fuerza que tuvieron las movilizaciones estudiantiles del año 2011 y el quiebre de paradigma que impulsaron dentro del sistema educativo.

De acuerdo con lo que plantea Atria (2014), eliminar el financiamiento compartido es un paso neurálgico en la transformación de la educación como un derecho social, puesto que implica suprimir la operación del sistema de precios, lo que se traduce en excluir al mercado del sistema educativo. En este sentido, podríamos ratificar la tesis que el autor

---

<sup>9</sup> Ley 20.845: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1078172>

plantea en la obra que estamos revisando<sup>10</sup>, puesto que se está adoptando en nuestro país, paulatinamente un paradigma que plantea la educación como un derecho social<sup>11</sup>.

Desde esta perspectiva, una señal clara de la emergencia y adopción de un nuevo paradigma, al encontrarse en crisis el paradigma vigente, es el reconocimiento de problemas que antes no eran reconocidos como tal. De acuerdo con esto, al identificar problemas que antes no eran percibidos, el paradigma vigente busca entregar soluciones propias, pero éstas resultan incoherentes para la envergadura de la problemática, lo que le permite al paradigma entrante mostrar la incoherencia de esas soluciones y la racionalidad con que pueden disolverse, propiciando una nueva mirada.

En el caso del sistema educativo, el paradigma entrante reconoce la educación como un derecho social, lo cual implica el reconocimiento de lo público como “un espacio en el que como ciudadanos iguales discutimos y decidimos sobre lo que va en el interés de todos, un espacio en el que la apelación al interés particular no tiene fuerza justificatoria.” (Atria, 2014, p. 233), lo que implica descomodificar la educación al sacar el mercado de ella.

Al respecto, Atria (2014) aclara que el hecho de que sea el Estado el proveedor del servicio educativo no garantiza que lo provisto sea un derecho social, porque es posible que incluso los proveedores estatales sean agentes de mercado, como ocurre actualmente en el sistema educativo<sup>12</sup>. Por lo tanto, lo que importa no es quien provee, sino que las condiciones

---

<sup>10</sup> “Derechos sociales y educación: un nuevo paradigma de lo público”

<sup>11</sup> Lo cual, además, se puede afirmar al estar experimentando una serie de transformaciones políticas, impulsadas por movilizaciones populares como el estallido social, que se inició, precisamente, gracias al actuar de estudiantes secundarios, y que desembocaron en la creación de una nueva Constitución Política para nuestro país, constitución que será escrita en paridad de género y con una representatividad de aproximadamente un 50% de constituyentes que dentro de sus propuestas se encuentra una modificación radical al sistema, al promover “políticas para poner fin al rol subsidiario del Estado, superar la economía extractivista, instaurar la plurinacionalidad, profundizar derechos laborales y cambiar el sistema previsional” (CIPER Chile, 2021), hechos que sin duda dan cuenta del cambio de paradigma que se está asumiendo.

<sup>12</sup> Por mencionar algunos ejemplos de esto es el sistema de voucher con el que se financia la educación municipal hoy en día o el hecho de que, para recibir aportes del Estado, en el marco de la Ley 20.248 (Ley SEP), que ofrece una subvención especial para establecimientos que atienden a estudiantes más vulnerables, es el establecimiento el que debe suscribir un “Convenio de igualdad de oportunidades y excelencia educativa”, por lo que si el establecimiento no está suscrito, los estudiantes no recibirán apoyos que le corresponden. En

de provisión se ajusten a los principios de derecho social (véase Figura 1: *Tabla de comparación de principios según paradigma*).

Desde esta perspectiva, organizar la educación como un derecho social implica acabar con la libertad de mercado inscrita en el sistema educativo, “sujetando toda la provisión de educación al Régimen de lo Público” (Atria, 2014, p. 256), incluyendo la educación particular pagada, pues el mantener este régimen implica continuar con la lógica de un sistema mixto de provisión, donde la capacidad de pago de las familias determinará el servicio educativo que reciba el estudiante.

En definitiva, nos encontramos en un momento histórico crucial para la educación en nuestro país, al estar adoptando un paradigma de derecho que progresivamente ha ido apartando el mercado del sistema educativo y, aunque aún quede mucho por recorrer, los movimientos estudiantiles, y de la sociedad en su conjunto, han acelerado procesos de cambios políticos que pueden desembocar en la caída completa del paradigma neoliberal imperante, propiciando con ello la reconstrucción de un sistema educativo donde la educación se ajuste a los principios de derecho social.

Sin embargo, independientemente de la emergencia de este nuevo paradigma, la forma en que se desarrolla la educación en establecimientos educacionales de distinta dependencia es similar, puesto que en todos o en la mayoría de ellos se presentan medios de encauzamiento de la conducta de las y los estudiantes, en tanto la escuela como institución se constituye como un espacio de socialización en donde los sujetos adoptan determinados roles sociales, por lo que se les educa con disciplina.

En ese sentido, pese a que en la educación esté aflorando el paradigma de derecho social, las formas en que se ejerce la disciplina en las instituciones educativas sigue manteniendo la lógica de la vigilancia y el castigo. Por ello, revisaremos los postulados de

---

consecuencia, “los estudiantes no tienen derecho a igualdad de oportunidades y excelencia educativa, salvo que el establecimiento quiera firmar un convenio”. (Atria, 2014, p. 246).

Michel Foucault (2009), quien da cuenta cómo dentro del sistema educativo, pese al paso del tiempo, se mantienen los medios de encauzamiento de la conducta.

Siguiendo los planteamientos teóricos que Michel Foucault (2009) expresa en su obra “Vigilar y castigar” es posible advertir la presencia de los tres medios de encauzamiento de la conducta que el autor propone, en el sistema educativo chileno. Por esta razón es importante hacer alusión a estos tres medios, pues se vinculan con el poder disciplinario que se ejerce en toda institución educativa, siendo uno de ellos la *inspección jerárquica*, otro la *sanción normalizadora* y el último una combinación de ambos procedimientos: el *examen*.

Respecto de la *inspección* jerárquica, Foucault (2009) plantea que:

El ejercicio de la disciplina supone un dispositivo que coacciona mediante el juego de la mirada; un aparato en el que las técnicas que permiten ver inducen efectos de poder y donde, a cambio, los medios de coerción hacen claramente visibles aquellos sobre los que se aplican. (p. 200)

Desde esta perspectiva, la infraestructura que presentan los establecimientos educacionales ha sido diseñada para el ejercicio de la inspección, haciendo encajar los espacios para desarrollar una vigilancia jerarquizada, permitiendo un control interior, articulado y detallado para hacer visibles a quienes se encuentren dentro, consiguiendo con ello una arquitectura que se configura como un operador para la transformación de los individuos, ejerciendo una influencia sobre ellos, apresando su conducta, conduciendo hacia ellos los efectos del poder, dándolos a conocer, modificándolos (Foucault, 2009). Por consiguiente, la escuela misma, como espacio, se convierte en un operador de encauzamiento de la conducta de los estudiantes.

Según Foucault (2009), en las instituciones educativas se conjugan tres procedimientos: la enseñanza, la adquisición de conocimientos por el ejercicio de la actividad pedagógica y una observación recíproca y jerarquizada; lo que permite comprender por qué

hasta el día de hoy, en el siglo XXI, aunque en menor grado, persiste dentro de la cultura escolar la costumbre de acusar al compañero o compañera que ha cometido un error o ha faltado a la disciplina. Asimismo, la instalación de oficinas con inspectores o inspectoras en cada piso de los establecimientos obedece a este procedimiento: observación jerarquizada.

En cuanto a la *sanción normalizadora*, en los establecimientos educativos, los sistemas disciplinarios privilegian castigos del orden del ejercicio del aprendizaje intensificado, multiplicado, varias veces repetido (Foucault, 2009), combinando su expresión en un ejercicio doble: gratificación y sanción. De este modo, los estudiantes se esfuerzan por recibir gratificaciones y evitar los castigos, pues las conductas comienzan a ser calificadas, a partir de los valores opuestos del bien y el mal, distinguiendo también a las buenas de las malas personas.

Uno de los elementos que, por excelencia, está instalado en el sistema educativo es el *examen*, que, como ya se he mencionado, es una combinación de las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. El examen supone:

una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona, A esto se debe que, en todos los dispositivos disciplinarios, el examen se halle altamente ritualizado. En él vienen a unirse la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, el despliegue de la fuerza y el establecimiento de la verdad. (Foucault, 2009, p. 215)

El examen, por lo tanto, se configura como un procedimiento de disciplina que manifiesta el sometimiento de aquellos que son perseguidos como objetos y la objetivación de los que ya se encuentran sometidos (Foucault, 2009). De este modo, el examen dentro del sistema escolar es un mecanismo de ejercicio de poder para homogenizar a la población estudiantil, aspirando a que todos cumplan con el estándar que les es exigido. En el examen ya no importan los estudiantes, importan sus resultados, de ahí la objetivación a la cual hace alusión el autor.

Al cobrar tanta importancia el examen dentro del sistema educativo, la escuela pasa a ser una especie de aparato de examen ininterrumpido que acompaña todo el proceso de enseñanza (Foucault, 2009), estableciendo comparaciones constantes entre estudiantes, permitiendo con ello medirlos y sancionarlos.

La lógica del examen inserta en el sistema educativo no sólo afecta a los estudiantes, pues tanto los docentes como los establecimientos educacionales mismos son examinados, medidos, sancionados o gratificados, a través de políticas educativas como la *Evaluación docente* o la *Categoría de desempeño* de los establecimientos que se obtiene a partir del SIMCE.

En suma, los planteamientos de Foucault (2009), que datan de hace más de cuatro décadas, aún son aplicables al sistema educativo actual y permiten explicar procedimientos de encauzamiento de las conductas que se mantienen vigentes, como lo son la inspección jerárquica, la sanción normalizadora y el examen.

Desde esta perspectiva, los medios de encauzamiento de la conducta evidencian una clara jerarquía que posiciona a educadores por sobre los educandos, relegando a estos últimos como sujetos pasivos que solamente “reciben” conocimientos, sin permitir que en ellos prime el diálogo constructivo que posibilite el aprendizaje mutuo. La postura teórica afín a esta concepción es la “educación bancaria” que agudamente criticó Paulo Freire en la década de los setenta, pero que lamentablemente persiste como práctica pedagógica en las aulas de nuestros días. Por lo anterior, en el siguiente apartado revisaremos los planteamientos del pedagogo brasileño para comprender a qué se refiere al hablar de *educación bancaria*.

Uno de los elementos centrales en el sistema educativo es la forma en que se educa a la población estudiantil, por ello es fundamental considerar algunos de los planteamientos teóricos del autor brasileño Paulo Freire (2012), quien en su obra “Pedagogía del oprimido” propone el concepto de *educación bancaria*, oponiéndola a la *educación problematizadora*, que conduce a la liberación.

El principal postulado que sostiene Freire (2012) es que en la educación como práctica de la libertad o educación problematizadora educadores y educandos son simultáneamente educadores y educandos los unos de los otros, lo cual implica que entre ellos se desarrolla una relación mucho más simétrica. En este sentido, el sistema educativo chileno aún mantiene una estructura relacional bastante jerárquica entre educadores y estudiantes, pese a que progresivamente se vayan desarrollando relaciones menos autoritarias, todavía persiste la identificación de los educadores como el centro del conocimiento y el educando como el receptor de ese saber.

En esta línea, las relaciones entre docentes y estudiantes en la escuela actual son, principalmente, de naturaleza narrativa, discursiva, disertadora, pues en el aula se presenta un sujeto que narra (docente) y objetos pacientes que oyen (estudiantes), tendiendo la narración de esos contenidos a petrificarse o a transformarse en algo inerte (Freire, 2012).

De acuerdo con Freire (2012), al mantenerse esta tónica narrativa en la educación, el educador tiene la tarea indeclinable de “llenar” a los educandos con los contenidos de su narración, contenido fuera de contexto, que presenta sólo una parte de la realidad por lo cual se encuentra desprovisto de sentido. Al educar mediante la narración, el educando tiende a la memorización mecánica de esos contenidos, transformando con ello el acto educativo en un proceso de “depósito”, pues el educador deposita el contenido en los educandos, quienes almacenan, guardan y archivan esos depósitos.

De la idea de depósitos de conocimientos, surge el concepto de “educación bancaria”, pues este tipo de educación minimiza el proceso de enseñanza a una mera transmisión de conocimientos, por lo que niega la creatividad y la transformación de ese saber, anulando su valor reflexivo. En esta visión “bancaria” de la educación, el conocimiento “es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes” (Freire, 2012, p. 73), esta rigidez impide que el conocimiento sea un proceso de búsqueda, así como también anula el desarrollo de una conciencia crítica frente al saber que está siendo depositado.

Pese a lo anterior, Freire (2012) advierte que son los propios “depósitos” los que pueden provocar un enfrentamiento con la realidad en movimiento y despertar a los estudiantes que, hasta ese entonces, se mantenían pasivos contra su “domesticación”. En este punto, podríamos afirmar que la ola de movilizaciones estudiantiles se vincula en cierto punto con este “despertar” de los estudiantes frente al proceso de domesticación de que eran/son presas.

La educación bancaria deshumaniza, en tanto no permite un proceso de reflexión y creatividad en los educandos, relegándolos al rol de mero receptáculo de contenidos que luego deben repetir. Por lo mismo, es fundamental que los educadores tomen conciencia de la forma en que desarrollan el proceso de enseñanza para no convertirse en un “domesticador” más, servil al sistema.

La concepción “bancaria” de la educación supone el control del pensamiento y de la acción, conduciendo a los hombres a la adaptación del mundo, lo que equivale asumir y mantener el statu quo y a inhibir su poder de creación y de acción (Freire, 2012). A esta concepción se opone la “educación problematizadora” que exige, en primer término, la superación de la contradicción educador-educandos, pues asume que en el proceso de aprendizaje ambas partes ejercen el rol de educador y educandos, pues el educador educa y es educado, a través del diálogo con los educandos, pues las personas se educan en comunión.

La educación problematizadora transforma a los educandos de dóciles a investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez también se configura como un investigador crítico (Freire, 2012). El quehacer de este tipo de educación es humanista y liberador, por lo que insta a los sujetos dominados a su emancipación.

En definitiva, en el sistema educativo no debieran mantenerse prácticas pedagógicas que consideren a las personas como seres “vacíos” a quienes “llenar” con contenidos que luego deben reproducir memorísticamente, sino que deben asumir en ellas su conciencia y apertura crítica al mundo, sólo de esta forma podrán crear y transformar su realidad.

En este sentido, cobra relevancia revisar los postulados teóricos de Alain Touraine (1997), quien presenta una mirada similar a la de Freire (2012) al darle el lugar que les corresponde a las y los estudiantes como sujetos activos que, mediante la educación, construyen sus proyectos de vida, se liberan de la opresión y contribuyen en la formación de una sociedad más justa.

La obra “Podremos vivir juntos” de Alain Touraine (1997) da cuenta de la necesidad que existe en la sociedad actual de reenfocar la labor de la escuela para que ésta se oriente “hacia la libertad del sujeto personal, la comunicación intercultural y la gestión democrática de la sociedad y sus cambios” (p.277), manifestando con ello ideas que son afines a las planteadas en las demandas estudiantiles del movimiento secundario chileno, razón por la cual es relevante considerarlas en esta investigación.

El postulado central de Touraine (1997) es que la escuela debe trascender su rol de socialización en la sociedad para ocuparse de formar y fortalecer la libertad del sujeto personal, volcando la mirada formativa a las necesidades de los estudiantes, por sobre los intereses de formación que impone la cultura dominante. En ese sentido, la escuela de nuestros tiempos debe superar los principios de la escuela clásica, que suponen una disciplina formadora, donde se instruye a los sujetos para el aprendizaje de roles sociales que perpetúan la tradición y el aprendizaje de valores ligados a la jerarquía social.

La escuela del Sujeto plantea tres principios: el primero, que ya fue esbozado en los párrafos precedentes, sostiene que la educación debe formar y fortalecer la libertad del sujeto personal, reconociendo las demandas individuales y colectivas del estudiantado, en lugar de creer que antes de ingresar a la educación formal, y con ello iniciar el proceso de socialización, el individuo es un salvaje, pues los niños que llegan a la escuela no son una tabla rasa sobre la cual el educador va a inscribir conocimientos, sentimientos o valores; en cada momento de su vida, éstos tienen una historia personal y colectiva dotada de rasgos particulares (Touraine, 1997).

El segundo principio sostiene que la educación debe atribuir una importancia central a la diversidad, tanto histórica como cultural, y al reconocimiento del *otro*, promoviendo una comunicación intercultural. El reconocimiento del *otro* va aparejado del conocimiento de uno mismo como sujeto libre. En momentos históricos en que los flujos migratorios son cada vez más oscilantes, la educación cobra un rol fundamental en la valoración y el respeto por la diversidad, reconociendo al *otro* con sus legítimas diferencias.

El tercer principio señala que la educación debe tener la voluntad de corregir la desigualdad de oportunidades de los individuos, pues debe comenzar por la observación de éstas para corregirlas activamente. Esta nueva perspectiva atribuye a la escuela un papel activo de democratización al considerar las condiciones particulares que debe enfrentar cada estudiante al iniciar su proceso de aprendizaje.

A partir de los tres principios propuestos por Touraine (1997), se advierte la pluralidad de funciones que presenta la escuela, pues ésta no tiene únicamente la función de instruir, también tiene la función de educar, que consiste en alentar la diversidad cultural entre los estudiantes, favoreciendo aquellas actividades mediante las cuales se forma y afirma su personalidad individual. Desde esta perspectiva, entonces:

La escuela del Sujeto se alejará cada vez más del modelo que la concibe como agente de socialización. Es cierto, la escuela forma parte de una sociedad; enseña su lengua, y los cursos de historia y geografía dan una importancia particular a la realidad nacional o regional. Este enraizamiento es necesario, pero la escuela no debe estar hecha para la sociedad, no debe atribuirse como misión principal la formación de los ciudadanos o los trabajadores sino, más bien, el aumento de la capacidad de los individuos para ser Sujetos. Se consagrará cada vez menos a la transmisión de un conjunto de conocimientos, normas, representaciones, pero se centrará cada vez más, por un lado en el

manejo de instrumentos, y por el otro en la expresión y formación de la personalidad. (Touraine, 1997, p. 281)

En definitiva, la escuela del Sujeto propone la transformación del rol que tradicionalmente cumple la escuela para focalizar su labor en la tarea de humanizar cada vez más a los estudiantes, fortaleciendo su libertad personal, valorando la diversidad y promoviendo la igualdad de oportunidades.

Típicamente, la escuela se define a sí misma por sus programas de estudio y red de contenidos que transmite, y que evalúa mediante exámenes, por lo que pone en el foco de la importancia los mensajes transmitidos en ella y no en la comunicación que debiera desarrollarse en ese espacio. La razón que existe detrás de esta característica extendida de la escuela se relaciona en que ésta no se centra en su público, sino en la sociedad, es decir, en el conjunto de valores, normas, jerarquías y prácticas que conforman el orden social (Touraine, 1997).

Esa idea es la que viene a romper la escuela de la comunicación, pues en la medida en que se desarrolla la escuela del Sujeto, el énfasis de la educación debe estar puesto en la comunicación que se desarrolla entre educadores y educandos, puesto que los resultados de la escuela, medidos en términos de deserción escolar, repitencia o rendimiento académico dependen en buena parte del estado de esas comunicaciones (Touraine, 1997).

Desde la perspectiva de Touraine (1997), el desarrollo de comunicaciones potentes al interior de una escuela permite sobrellevar problemas propios de la convivencia escolar, sobre todo en aquellos establecimientos educativos donde asisten estudiantes de escasos recursos, pues en esos espacios se advierte un estallido de violencia que puede terminar por destruir la institución educativa si no funciona en ella una red de comunicaciones fuerte. Por lo anterior, la escuela debe configurarse como un lugar privilegiado de comunicaciones.

La escuela de la comunicación propone la incorporación de cuestiones elementales que son pasadas por alto en los programas de estudio oficiales, tales como el conocimiento

de las motivaciones, la situación social, los proyectos, el origen cultural de quienes no son únicamente estudiantes o aprendices, sino que son individuos que, en el inicio de su vida, tienen un gran deseo de comportarse como sujetos, obrar de acuerdo a sus propios proyectos, establecer vínculos entre su personalidad y el campo social y económico en el que van a intervenir (Touraine, 1997).

En esta línea, la calidad de las relaciones entre docentes y estudiantes es fundamental, pues de ella depende en gran medida el rendimiento escolar. Por lo mismo, para evitar que se incremente la desigualdad social en la escuela y se agrave la crisis de la vida escolar en los barrios de pocos recursos, hay que promover que los docentes no se refugien detrás del prestigio de su disciplina para protegerse de estudiantes que provienen de un medio social que ellos ven como inferior o peligroso (Touraine, 1997). Lo anterior, en miras de democratizar el espacio de la escuela, pues:

Una escuela que se asigna la misión de fortalecer la capacidad y voluntad de ser actores de los individuos y enseñar a cada uno a reconocer en el *Otro* la misma libertad que en uno mismo, el mismo derecho a la individuación y a la defensa de intereses sociales y valores culturales, es una escuela de la democracia dado que reconoce que los derechos del Sujeto personal y las relaciones interculturales necesitan garantías institucionales que no pueden obtenerse sino a través de un proceso democrático. (Touraine, 1997, p. 291)

De acuerdo con lo planteado por Touraine (1997), la escuela democratizadora reconoce el espacio educativo como un espacio de participación y valoración de las libertades individuales de los sujetos que la componen. En ese sentido, se advierte que el objetivo de la escuela no es solamente formar jóvenes para la inserción laboral y económica, sino que la primera formación es la que se da para sí mismos.

Desde esa perspectiva, la escuela democratizadora debe procurar aportar en la igualdad social, compensando las desigualdades reales que viven los estudiantes. Si bien resulta evidente que la igualdad es difícil de alcanzar, la institución educativa debe aportar en la construcción de una educación más justa.

## CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

### Enfoque/metodología de la investigación

Como el objetivo de esta investigación es develar el sentido que las y los estudiantes le atribuyen al sistema educativo chileno, el enfoque que se adoptará será el *fenomenológico-hermenéutico*, en tanto el interés que subyace a este estudio está en “determinar el sentido dado a los fenómenos, descubrir el significado y la forma cómo las personas describen su experiencia acerca de un acontecimiento concreto” (Bisquerra, 2009, p. 317). En este sentido, como se intentará develar sentidos o significados de un fenómeno social complejo, como lo es la educación, el enfoque fenomenológico-hermenéutico permitirá la comprensión profunda de dichos fenómenos, a partir de la interpretación que le dan los actores y actrices del sistema educativo a éste.

En línea con lo anterior, la metodología que mejor se adapta al propósito de esta indagación es la *cualitativa*, pues supone un proceso de investigación “desde dentro”, es decir, el investigador forma parte de la realidad social que está investigando. La metodología cualitativa se constituye como “una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento” (Sandín, 2003, p.123).

La metodología cualitativa comprende los fenómenos sociales desde una perspectiva holística, es decir, “observando el contexto en su forma natural y atendiendo sus diferentes ángulos y perspectivas” (Bisquerra, 2009, p. 277), lo que permite una mayor comprensión del fenómeno en estudio, pues lo aborda como un todo y no lo fragmenta en partes. En este sentido, el rol de investigador es fundamental, pues cumple la función de interpretar, comprender o transformar, a partir de las percepciones, creencias y significados proporcionados por los protagonistas, “recreando el mundo desde su propio mundo” (Bisquerra, 2009). Al respecto, Delgado y Gutiérrez (2007), señalan que:

En la investigación cualitativa el investigador es el lugar donde la información se convierte en significación (y en sentido), dado que la unidad del proceso de investigación, en última instancia, no está ni en la teoría ni en la técnica -ni en la articulación de ambas- sino en el investigador mismo (p.77).

Desde esta perspectiva, la metodología cualitativa otorga el dinamismo y flexibilidad que esta investigación requiere, pues apunta a la comprensión de un fenómeno social que reviste complejidad, dadas las características contextuales que enfrenta el sistema educativo actual, poniendo el foco en los significados que construyen los sujetos que lo experimentan cotidianamente, otorgándole un rol fundamental al investigador, pues éste forma parte del campo de estudio.

En síntesis, como la finalidad de este estudio no es establecer leyes universales, sino comprender en profundidad un fenómeno social complejo que no puede reducirse a una explicación basada en unas leyes predictibles y controlables (Bisquerra, 2009), la metodología más apropiada para realizar este proceso indagatorio es la metodología cualitativa, desde un enfoque fenomenológico-hermenéutico.

### **Diseño de investigación**

El diseño de esta investigación estará dado por el *estudio de casos colectivo o múltiple*, en tanto se buscará develar el sentido que tiene el sistema educativo para estudiantes secundarios de tres establecimientos educacionales emblemáticos de la Región Metropolitana.

El estudio de casos colectivo permitirá comprender en profundidad la realidad social y educativa de tres escenarios, por lo que un mismo fenómeno se abordará a través del estudio intensivo de tres casos en particular.

El diseño de investigación por estudio de casos constituye una herramienta metodológica valiosa, pues permite el estudio de la realidad social situada contextualmente, favoreciendo el desarrollo de teorías o modelos de interpretación del fenómeno en estudio, permitiendo, además, en lo que concierne al estudio de casos múltiple la transferibilidad, pues “un solo caso puede indicar una categoría o propiedad conceptual y, unos cuantos casos más, pueden confirmar esta indicación” (Glaser y Strauss, 1967, citado en Martínez, 2006, p. 173).

En ese sentido, el diseño de esta investigación, dado por el estudio de casos múltiples, permitirá la generalización analítica o transferibilidad teórica a situaciones de estudio similares, donde se pregunte acerca del sentido o los significados que tiene el sistema educativo para estudiantes secundarios.

En definitiva, esta investigación utilizó el diseño de estudio de casos múltiples al realizar un proceso de indagación detenido en tres realidades educativas distintas, teniendo en común la dependencia administrativa de esas instituciones, es decir, municipal, además de todos corresponder a liceos emblemáticos que imparten educación Científica-Humanista para estudiantes secundarios. Desde esta perspectiva, este diseño de investigación apunta a “explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen” (Martínez, 2006, p. 175), por lo que nos permitirá conseguir los objetivos de este estudio.

### **Muestra/Criterios de selección de la muestra**

Como ya he mencionado, la investigación recogerá el sentido que le atribuyen las y los estudiantes secundarios de tres establecimientos educacionales emblemáticos de la Región Metropolitana. La razón por la que se considerarán tres espacios o escenarios educativos se sustenta en el hecho de identificar la existencia de un discurso común o contradictorio en torno al sentido que le otorgan al sistema educativo chileno las y los estudiantes secundarios de esos espacios.

El motivo por el cual se realizará este estudio en liceos emblemáticos se sustenta en el hecho de que, además de ser instituciones públicas de educación, son estas y estos estudiantes quienes han protagonizado movimientos estudiantiles importantes en las últimas dos décadas, cuestionando el modelo educativo. Al respecto, Argüelles (2016), define a este tipo de establecimientos como:

Liceos de tipo centenario caracterizados por la asunción de un rol histórico en el ámbito nacional y/o por haber albergado en sus aulas a personajes destacados en la historia local o nacional. Se caracterizan por su asociación con la constitución de las élites republicanas y su resistencia a la privatización del sistema luego de la municipalización a principios de los años 80 (p. 51).

A partir de lo anterior, se desprende que la resistencia al sistema educativo chileno manifestada por los liceos emblemáticos se ha mantenido vigente por décadas, lo que hace que el discurso que puedan construir las y los estudiantes secundarios de esos establecimientos revista mucho interés, de acuerdo a los propósitos de esta investigación.

Los criterios de selección de la muestra de esta investigación son criterios de comprensión y de pertinencia, no de representatividad estadística, en tanto, a través del diseño hay que localizar y saturar el espacio simbólico, el espacio discursivo sobre el tema a investigar (Delgado y Gutiérrez, 2007). Por lo tanto, la muestra será estructural o táctica y estará compuesta por diez estudiantes, cuyos criterios de selección se presentan en la siguiente tabla:

<b>Criterio de selección</b>	<b>Establecimiento A</b>	<b>Establecimiento B</b>	<b>Establecimiento C</b>
<b>Paridad de género</b>	4 estudiantes del género femenino.	2 estudiantes del género masculino.	2 estudiantes del género masculino.
<b>Atención a la diversidad</b>	2 estudiantes transgénero.	-	-
<b>Nivel</b>	7° a 4° Medio	2° y 4° Medio	1° y 3° Medio

<b>Participación en agrupaciones estudiantiles</b>	1 estudiante	1 estudiante	1 estudiante
--	--------------	--------------	--------------

Figura N°2: *Tabla de criterios de muestra estructural*

Como se puede observar, los criterios de selección de la muestra son cuatro y se justifican en cuanto a:

- Paridad de género: El valor de la producción discursiva es el mismo tanto para el género femenino como para el masculino, por lo que es importante que su participación en la muestra sea equitativa. La razón por la que se elige a cuatro estudiantes del *Establecimiento A* y dos de los otros establecimientos se justifica en una cuestión práctica: por la facilidad de acceso a las informantes, pues es el lugar en que trabajo. En este punto, cabe mencionar lo que indica Stake (1999) “debemos escoger casos que sean fáciles de abordar y donde nuestras indagaciones sean bien acogidas, quizá aquellos en los que se pueda identificar un posible informador y que cuenten con actores (las personas estudiadas) dispuestos a dar su opinión” (p.17).
- Atención a la diversidad: Dado que el sentido que le atribuyen las minorías sexuales al sistema educativo puede ser distinto al que le dan las y los estudiantes que adhieren a la heteronorma, es fundamental considerar su opinión. Sólo habrá estudiantes transgénero del *Establecimiento A* por la misma razón señalada en el punto anterior.
- Nivel: Como este estudio centra su indagación en las y los estudiantes secundarios, es importante abarcar todos los niveles que comprende la enseñanza media, incluyendo a 7° y 8° básico, puesto que una de las reformas educacionales hará que en 2027 formen parte de la enseñanza media también.
- Participación en agrupaciones estudiantiles: El participar de agrupaciones como el centro de estudiantes, vocería en asambleas u otras, habla de que el o la estudiante tiene una opinión construida y una representatividad que lo convierte en portador de un discurso importante de desentrañar.

## **Técnica de producción de datos**

Asumiendo que la metodología cualitativa comprende un diseño flexible y emergente, que se va concretando progresivamente (Bisquerra, 2009), plantearemos tentativamente las técnicas de producción de datos de esta investigación, asumiendo que puede variar conforme progresa el estudio.

Las técnicas que se utilizaron serán la del grupo de discusión y la entrevista en profundidad. Se usó el grupo de discusión, en tanto los participantes de la muestra no se conocen con anterioridad, lo que permitirá que puedan expresarse de forma libre y espontánea, además, como lo que nos interesa es develar el sentido que tiene el sistema educativo para las y los estudiantes secundarios, importa la construcción de un discurso colectivo, en donde la huella del “yo individual” desaparezca y dé paso a un “yo social”, en el entendido de que el grupo de discusión opera en el consenso, por cuanto “constituye un dispositivo que permite la re-construcción del sentido social en el seno de una situación - grupal- discursiva. (...) El sentido es siempre grupal, colectivo, y su emergencia requiere del despliegue de hablas múltiples en una situación de comunicación” (Delgado y Gutiérrez, 2007, p. 295). Los participantes del grupo de discusión serán siete estudiantes, tres de un establecimiento y dos de los otros establecimientos restantes.

La segunda técnica que se usó es la de entrevista en profundidad, en tanto podemos presumir que tras realizar el grupo de discusión quedarán algunos tópicos en los que sea necesario ahondar. En este sentido, esta técnica se configura como la más apropiada, puesto que:

Da curso a las maneras de pensar y sentir de los sujetos entrevistados, incluyendo todos los aspectos de profundidad asociados a sus valoraciones, motivaciones, deseos, creencias y esquemas de interpretación que los propios sujetos bajo estudio portan y actualizan durante la interacción de entrevista (los llamados “marcos de referencia” del actor), así como las coordenadas

psíquicas, culturales y de clase de los sujetos investigados (Canales, 2006, p. 220).

Cabe destacar que la entrevista se aplicó luego de haber aplicado la primera técnica de recolección de datos, es decir, una vez que se contó con los datos producidos por el *grupo de discusión*, y se desarrolló a un estudiante de cada establecimiento, por lo tanto, se produjeron tres entrevistas en profundidad.

### **Análisis de datos**

El análisis de datos en investigación cualitativa constituye una tarea ardua, pues supone una clase de transformación (Gibbs, 2012), en tanto el material obtenido tras aplicar la técnica, material que suele ser un discurso oral, es transformado en texto mediante un proceso de transcripción que busca reflejar por medio de la palabra escrita lo que el o la informante quiso expresar oralmente. A esta primera fase de transformación se suman dos aspectos fundamentales del análisis, que también implican una transformación: el manejo de los datos y la interpretación (Coffey y Atkinson, 1996; Mason, 2002; Flick, 2006, 2007a, citado en Gibbs, 2012).

Existen diversas formas para manejar los datos e interpretarlos, una de ellas es la que plantea el modelo de *Teorización Anclada en los Datos*, modelo que se usó en esta investigación para desarrollar el análisis.

La Teorización Anclada en los Datos utiliza la inducción para favorecer “un enfoque en el que las teorías y los conceptos se desarrollan conjuntamente con la recogida de datos para producir y justificar nuevas generalizaciones y crear así nuevos conocimientos y formas de comprensión” (Gibbs, 2012, p. 19), lo que implica que en la medida en que se aplica la técnica de producción de datos se da inicio al proceso de análisis e interpretación.

Al utilizar esta metodología, el investigador debe adoptar una postura respecto a la forma en que se presenta la realidad social, pudiendo adherirse a la postura *realista*, que plantea que existe un mundo con carácter y estructura independiente de nosotros, por lo que

el mundo es de una sola manera y nuestras descripciones y explicaciones de él serán meras representaciones que tendrán diversos grados de precisión, o a la *idealista/constructivista*, que supone que la idea de “realidad” es un constructo humano, lo que implica que el mundo que experimentamos refleja estos conceptos, por lo que si nuestras ideas cambian, entonces el mundo también cambiará. En esta línea, “el constructivismo es una versión del idealismo que pone énfasis en que el mundo que experimentamos deriva de realidades múltiples construidas socialmente. Estas construcciones se crean porque los individuos quieren dar sentido a sus experiencias.” (Gibbs, 2012, p. 22).

En este sentido, la postura *idealista/constructivista* se asemeja a lo que plantea el *Interaccionismo simbólico*, en tanto considera que las acciones humanas se fundan en los significados que los sujetos le asignan a la realidad, mediante las interacciones sociales. Por otro lado, de acuerdo a los lineamientos de Berger y Luckmann (2008), que, si bien son concordantes con los que propone el *Interaccionismo* en cuanto a la construcción social de la realidad, manifiestan también que existe una realidad objetiva que es anterior al nacimiento de cada persona y que permanece tras la muerte de cada una, sin embargo, en ella el ser humano ejerce su influencia y la modifica. De acuerdo con esto, la postura que adoptará este estudio, al utilizar la metodología dada por la Teorización Anclada en los Datos o la Teoría Fundamentada, será la *idealista/constructivista*, pues supone un trabajo hermenéutico profundo que no está presente del todo en la postura *realista*, dado que su foco se presenta más cercano al positivismo.

El análisis que propone la metodología de la Teorización Anclada en los Datos utiliza dos estrategias, la primera es la *comparación constante* y la segunda es el *muestreo teórico*. La comparación constante hace alusión al proceso de establecer similitudes y diferencias entre los códigos que se construyen, a partir del discurso entregado por el informante, los que a su vez son agrupados en categorías que también se comparan entre sí. El muestreo teórico corresponde al total de los datos con los que se desarrolló el análisis, considerando el criterio de *saturación teórica*, es decir, la saturación se produce cuando se cuenta con los datos suficientes para analizar, puesto que ellos no agregan nada nuevo al fenómeno en estudio, por lo que la riqueza discursiva se comienza a agotar.

Desde la perspectiva de Mucchielli (1996), *teorizar* no es únicamente producir una teoría, sino que “es llevar los fenómenos a una comprensión nueva, insertar acontecimientos en contextos explicativos, vincular en un esquema englobante a los actores, las interacciones y los procesos que están actuando en una situación educativa” (p. 70), por consiguiente, al terminar el análisis de los datos en este estudio, no necesariamente se conseguirá construir una teoría, pero sí se conseguirá una comprensión nueva de los fenómenos.

Siguiendo los postulados de Mucchielli (1996), el análisis por teorización anclada presenta un total de seis pasos: *codificación*, *categorización*, *relación*, *integración*, *modelización* y *teorización*. Al respecto, cabe destacar que las tres primeras operaciones del análisis por teorización anclada “pueden por sí mismas conducir al análisis de un corpus de datos en un nivel analítico muy interesante y suficientemente elocuente, dependiendo de los objetivos considerados” (p. 77).

Para los fines de esta investigación, la *Teorización anclada* permitirá que no se fragmente a tal punto el discurso que pierda su valor holístico, por lo que se usó una codificación abierta que identificará los temas emergentes del discurso para luego vincularlos a una categoría en específico, las que se relacionarán, integrarán y permitirán crear un modelo explicativo, que favorecerá la interpretación general de los datos.

### **Validez/Credibilidad de la investigación**

Para asegurar la validez científica de esta investigación y darle credibilidad al estudio, se usó la *triangulación* como estrategia fundamental para la recogida y análisis de la información obtenida, puesto que “obteniendo más de una visión diferente de una materia, es posible obtener una visión precisa (o más precisa) de ella” (Gibbs, 2012, p.111). La triangulación estará dada tanto *por teoría* como *por técnica*, en tanto se conjugarán diversas teorías para dar sustento al análisis de los datos producidos, además de la aplicación de dos técnicas de producción de los mismos, es decir, *grupo de discusión* y *entrevista en profundidad*.

Cabe señalar que el hecho de realizar este estudio en tres escenarios distintos, con actores y actrices que se desenvuelven en entornos educativos diversos también se considera un elemento que otorga validez en tanto se corresponden con un muestreo teórico-intencional “basado en la amplitud y rango de la información recogida a fin de iluminar los factores que han de tenerse en cuenta, elemento clave para poder comparar varios contextos y ver su similitud” (Bisquerra, 2009, p.290).

### Plan de análisis

Para clarificar los pasos que se seguirán para desarrollar el análisis e interpretación de los datos producidos en esta investigación, se presenta el siguiente esquema de síntesis:

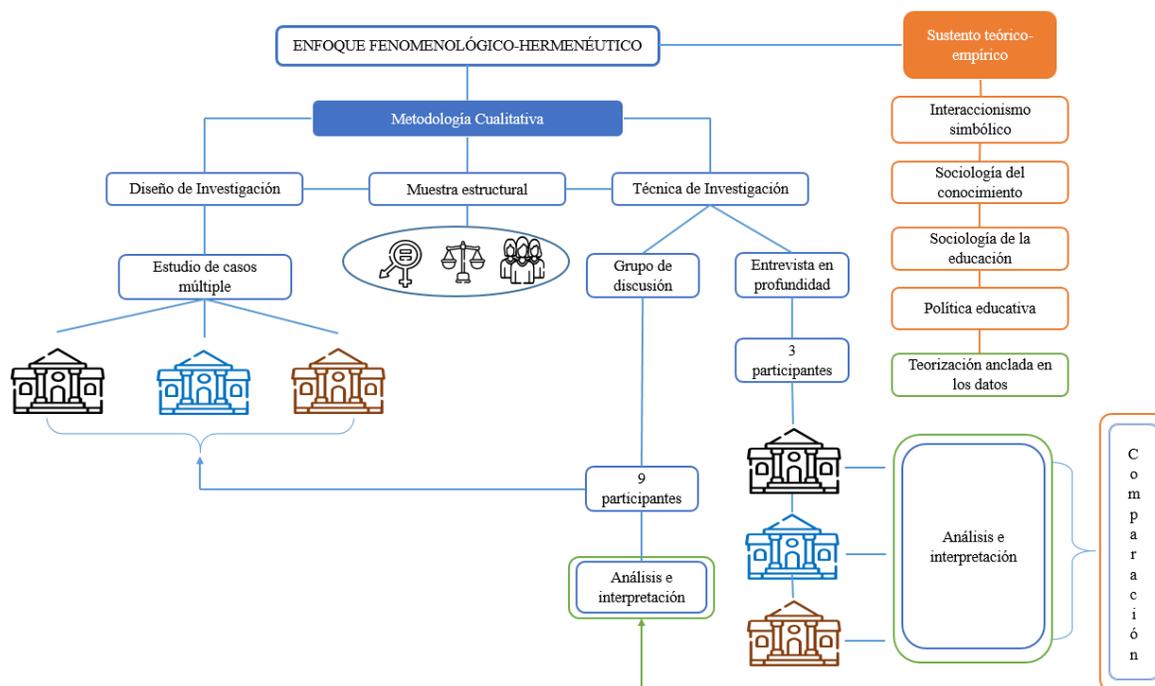


Figura N°3: Esquema de síntesis metodológico de análisis e interpretación

Como se puede apreciar en la figura recién expuesta y en los apartados precedentes de este capítulo, el enfoque que guiará este análisis será el fenomenológico hermenéutico, pues este estudio busca interpretar y comprender en profundidad un fenómeno social, por ello es el primer recuadro y enmarca todo el esquema.

## CAPÍTULO V: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

El análisis e interpretación de los datos producidos en esta investigación se desarrolló sobre la base de los postulados metodológicos de la *Teorización anclada en los datos*, puesto que permite el estudio de la vida social mediante un mecanismo que se ajusta al enfoque cualitativo en el cual se inserta esta investigación.

Cabe señalar que todo análisis e interpretación lleva consigo un proceso de transformación (Gibbs, 2012), la primera de ellas corresponde a la transcripción del discurso oral producido por las y los estudiantes a un texto escrito que pierde la riqueza otorgada por los elementos no verbales del acto comunicativo. No obstante, la transcripción que se hizo de los discursos fue acuciosa, de modo de no perder aquellos aspectos paraverbales que son susceptibles de ser traspasados al plano de la escritura.

La segunda transformación corresponde a la creación de códigos o temas emergentes que tienen como propósito captar lo esencial que está expresando el o la informante, lo que a su vez se lleva a un punto de abstracción mayor al ser vinculado a ciertas categorías y propiedades de análisis que se relacionarán entre sí para crear un modelo que favorezca la interpretación, lo que implica la tercera fase de transformación del discurso. Para la construcción de códigos se usó una *codificación abierta*.

Tras cada categoría, con sus respectivos códigos asociados, se desarrolló, además, una descripción densa que buscaba dar cuenta de la riqueza del testimonio de las y los estudiantes, lo que permitirá “ir un paso más allá y ofrecer una explicación de lo que está sucediendo” (Gibbs, 2012, p. 19), favoreciendo una interpretación inicial de lo presentado.

### **Grupo de discusión**

El grupo de discusión corresponde a la primera técnica de producción de datos que se desarrolló en esta investigación; se llevó a cabo el día jueves 10 de septiembre de 2020, a través de la plataforma Zoom, software de reuniones virtuales, que permitió la participación de nueve estudiantes: tres del género femenino, dos transgénero y cuatro del género

masculino. Como ya mencioné en el apartado anterior, originalmente, participarían diez estudiantes en el grupo de discusión, sin embargo, sólo asistieron nueve al encuentro on-line, ausentándose la cuarta integrante del género femenino, la cual hubiese permitido que el criterio de paridad de género se cumpliera.

El grupo de discusión tuvo una duración total de cuarenta y nueve minutos con veinticuatro segundos (0:49:23), momento en que se dio por finalizada la actividad al conseguir la saturación del espacio simbólico, en tanto las ideas comenzaron a tornarse repetitivas.

### Construcción de categorías

En el siguiente apartado se presentará cada categoría que se desprendió del discurso colectivo desarrollado en el grupo de discusión por las y los estudiantes, junto a una tabla que contiene propiedades, aspectos o elementos asociados a los principales códigos o temas emergentes que la contienen.

#### Primera categoría: Características estructurales básicas del sistema educativo

	Códigos o temas emergentes
<b>Reproduce la lógica del mercado en la educación</b>	Sistema desigual.
	Estratificado.
	Segregado económicamente.
	Privilegia a quienes tienen más recursos económicos.
	Injusto.
	De distinta dependencia: Particulares, particulares subvencionados y municipales.
	Colegios de alto rango, colegios de renombre en comunas de mayores recursos tienen más posibilidades u oportunidades que aquellos que están en comunas más pobres.
	Limita el acceso a algunos establecimientos por el ingreso económico.
	Establecimientos municipales últimos en cuanto a recepción de fondos, financiamiento, resultados académicos y de convivencia escolar.
	Genera desigualdad de oportunidades.
	Mentaliza a los estudiantes para que entren a la universidad y sean “alguien en la vida”.
	Valora las carreras profesionales que generan mayores recursos económicos.
	Impulsa la creación de instituciones de educación superior privadas para ofrecer formación profesional de dudosa calidad.
	Sobrepoblación de títulos universitarios.

	Incita a elegir carreras que proporcionen mayores recursos económicos por sobre la elección de oficios.
	Prioriza recursos económicos para tener una educación más privilegiada.
<b>Enseñanza y Aprendizaje poco ajustados a las necesidades de formación del estudiantado</b>	Arreglada para limitar el pensamiento crítico.
	Mala formación académica que deja vacíos.
	Formación poco eficiente que no prepara para el desarrollo del país.
	No prepara para la vida, no enseña a subsistir fuera de la escuela.
	Basada en la memorización de contenidos poco útiles y desvinculados con la realidad.
	No enseña a superarse como persona.
	No enseña a desenvolverse en la sociedad.
	Pérdida de asignaturas que revestían utilidad.
	Obliga a realizar actividades que carecen de sentido, si no se hace, se impone un castigo.
	El currículum nacional no atiende las necesidades de desarrollo de cada territorio.
	Prioriza ciertas áreas del conocimiento, por sobre otras.
<b>Relaciones parcialmente democráticas</b>	Establecimientos municipales reciben a cualquier tipo de estudiantes, independiente de su estrato social.
	Estudiantes con discapacidad severa quedan fuera del sistema educativo regular.
	Acceso limitado a algunos establecimientos por el ingreso económico.
	Imposición de castigos si no se realizan las actividades que la autoridad pedagógica propone.
<b>Precariedad laboral docente</b>	Docentes sobrepasados que reaccionan de forma violenta.
	Carga laboral excesiva.
	Estrés laboral.
	Falta de profesores en establecimientos con gran cantidad de cursos y estudiantes.
	Mal pagados, el pago no compensa la carga laboral.

Como se puede observar, en esta primera categoría, “Características estructurales básicas del sistema educativo”, se presentan cuatro elementos claves que dan cuenta de los rasgos que presenta el sistema en el que se están formando:

### **1. Reproduce la lógica del mercado en la educación**

El lúcido discurso de las y los estudiantes que participaron del grupo de discusión logra identificar el principal atributo que presenta el sistema educativo, esto es, el encontrarse inserto en un paradigma neoliberal, que concibe la educación como una mercancía transable en el mercado (Atria, 2014). Los códigos o ideas que apoyan esa visión dan cuenta de los efectos que trae consigo que el sistema educativo funcione bajo la lógica del mercado, es decir, segregación, desigualdad, injusticia, mayores y mejores oportunidades para estudiantes que asisten a establecimientos privados, acceso limitado a establecimientos educativos por la

capacidad de pago, creencia generalizada de que sin una formación académica no son nadie en la vida, percibiendo una valoración social exacerbada de la formación educativa, que menoscaba a aquel que no cuenta con esa formación al punto de anularlo como persona, pues para ser “alguien” deben proseguir estudios superiores. De acuerdo a la propia visión de los estudiantes, en el sistema educativo chileno, la formación educativa es vista como un privilegio y no como un derecho social.

Asimismo, las y los estudiantes son capaces de percibir cómo una de las directrices instauradas en la Constitución Política de Chile de 1980, que dice relación con la libertad de enseñanza, entendida como la libertad para que privados puedan abrir instituciones educativas tanto escolares como superiores, permitió que se abrieran nuevas carreras y con ello se presentara una “sobrepoblación de títulos universitarios”, generando con ello también una distinción entre profesionales, a partir de la institución educativa donde se formen:

*“(…) esto mismo de las universidades privadas que durante los 90 y principios del 2000 como que crecieron mil universidades privadas que en realidad te dan una formación en alguna carrera, pero igual, sin desmerecer a quienes estudian ahí, a la hora de los qué hubo, en el campo laboral van a preferir, quienes contraten, obvio, ante un abogado o un ingeniero que salga, no sé, de la (Universidad) Católica, de la USACH o, de la (Universidad de) Chile, que son como las más tradicionales y emblemáticas, frente a alguien que sale de la UDLA (Universidad de las Américas), por poner algún nombre.”*

Se advierte, además, que en el caso de la educación superior existe una valoración por las casas de estudio tradicionales por sobre las privadas, cuestión que se da de forma inversa al momento de comparar la educación pública municipal con la privada, pues manifiestan que:

*“(…) hay muchas personas que no tendrían como las mismas oportunidades de poder acceder a una educación superior como buena y eso sería más que nada porque no tienen como las mismas bases académicas que tendrían,*

*(su)póngase como, no sé, El nido de águilas, por ejemplo, no tendrían como las mismas capacidades que en otros lugares.*

Esta característica se suma al hecho de que tanto la sociedad como el sistema educativo en el que están insertos los empuja a elegir una formación profesional que muchas veces no los satisface, les genera frustración y sensación de vacío, solamente por el hecho de que dicha formación les asegurará un mayor ingreso económico, lo cual la sociedad atribuye al logro del éxito.

Este punto es especialmente relevante si se considera que tanto la sociedad como el sistema educativo imponen una valoración por ciertas carreras profesionales y áreas del conocimiento, lo que genera que los estudiantes transen sus propios intereses formativos por conseguir validación familiar y social, al optar por carreras que se consideran exitosas. La sociedad exitista ejerce una presión considerable en el estudiantado, al punto de permitir que decisiones personales se ajusten a los estándares del mercado.

## **2. Enseñanza y Aprendizaje poco ajustados a las necesidades de formación del estudiantado**

Respecto de la enseñanza que es impartida dentro del sistema educativo, las y los estudiantes advierten que no se ajusta a sus necesidades e intereses formativos, en tanto no los prepara para la vida fuera del colegio. Al respecto, es posible advertir una ambigüedad en la postura de los participantes, pues, por una parte, se muestran críticos frente al currículum que se les imparte, al considerar que los contenidos que se les enseñan no fomentan el pensamiento crítico, además de excluir de forma consciente ciertas materias para limitar en ellos la reflexión, pero, por otro lado, cuestionan el hecho de contar con vacíos en sus conocimientos, al presentar una mala base en la enseñanza básica. Por consiguiente, pese a que se apele al desarrollo de una enseñanza más situada y útil para la vida, se advierte una valoración por el contenido formal, lo cual se puede vincular al hecho de que para poder ingresar a la educación superior deben rendir un examen en el que deben dar cuenta de los conocimientos y habilidades desarrolladas en su formación escolar.

En esa misma línea, en el discurso de los participantes se aprecia cómo el paradigma neoliberal ha permeado en ellos, puesto que al definir la formación académica que reciben como una formación poco *eficiente*, se deja entrever la influencia que ha tenido la inclusión de conceptos importados del ámbito empresarial a la esfera educativa.

Adicional a lo mencionado, los estudiantes plantean que, sobre todo en enseñanza básica, todavía persisten prácticas pedagógicas en donde prima la memorización de contenidos y la copia textual desde el pizarrón sin una explicación profunda que permita comprender el porqué de ese acto, lo que se agrava en el hecho de que, si no se realiza lo que el docente pide, reciben castigos como quedarse sin recreo. En ese sentido, la educación que están recibiendo algunos estudiantes dentro del sistema educativo actual se asemeja a la idea de *educación bancaria* propuesta por Freire (2012), pues los docentes “depositan” ciertos contenidos en el estudiantado, quienes almacenan y reproducen textualmente la información depositada cuando se les solicita en un examen. De igual forma, al imponer un castigo si no se desarrolla una determinada acción por parte de los estudiantes, se advierte lo que Foucault (2009) denomina como “sanción normalizadora”, en tanto lo que buscan los pedagogos es encauzar la conducta hacia lo esperado.

De acuerdo a lo planteado por las y los estudiantes, el currículum nacional no atiende las necesidades de formación de cada territorio, al plantear planes y programas educativos estandarizados para todo el país, lo cual se vincula con los postulados teóricos de Bourdieu y Passeron (1996), en tanto el sistema educativo ejerce violencia simbólica al reproducir la arbitrariedad cultural de las clases dominantes mediante la imposición de los contenidos formativos que se deben enseñar, sin considerar las particularidades de cada territorio a la hora de diseñar los programas de estudio.

### **3. Relaciones parcialmente democráticas**

Las relaciones que se desarrollan al interior del sistema educativo son percibidas por el estudiantado como parcialmente democráticas, puesto que, por un lado, los establecimientos públicos admiten a todo tipo de estudiantes, salvo aquellos que presenten algún tipo de

discapacidad severa, pero, por otro lado, el acceso a cada tipo de establecimiento está condicionado a la capacidad de pago de las familias.

Por otro lado, la imposición de castigos por una autoridad pedagógica da cuenta de la estructura autoritaria y jerárquica que aún se mantiene dentro del sistema educativo chileno, donde todavía se presentan prácticas de enseñanza que revisten rigor:

Lo que eran mis horas de clases era el tema de copiar una pared, una pared, o sea, perdón, una pizarra llena, llena, llena, llena, y si no la copiabas, no salías a recreo o cosas así. Entonces el aprender las cosas a palos o o..., después lo terminas haciendo por inercia, pero no no resulta bien, no no se desarrolla bien, no se implementa bien en la cabeza de un niño, de un alumno que claramente quiere aprender y está en su proceso de formación educativa.

#### 4. Precariedad laboral docente

A partir de lo planteado por los informantes, se advierte la precariedad laboral a la que están expuestos los docentes dentro del sistema educativo, pues estos presentan una gran carga laboral que desemboca en estrés y, en ocasiones, en prácticas violentas con sus estudiantes. La labor docente tampoco es compensada con los sueldos que obtienen por su trabajo.

#### Segunda categoría: Consecuencias de las características del sistema educativo desde la perspectiva de los sujetos informantes

	Códigos o temas emergentes
<b>Sensaciones o emociones con carga negativa</b>	Rabia.
	Molestia.
	Susto por la precaria formación que no los prepara para la vida laboral ni permite tener una buena base para el desarrollo del país.
	Sensación de injusticia por las diferencias sociales que marca el sistema educativo.
	Desesperanza al no saber si tendrán un futuro prometedor.
	Incertidumbre al no saber si podrán acceder a la educación superior.
	Frustración al sentir que la formación académica no los deja preparados para el mundo laboral.

	Presión al sentirse obligados a rendir una buena prueba de admisión universitaria.
	Frustración al verse obligados a seguir las pautas del mercado al momento de elegir una carrera universitaria.
	Sensación de vacío al hacer o estudiar algo que no les gusta.
	Sensación de abandono.
	Sensación de no ser tomados en cuenta por la autoridad.
	Insatisfacción porque su formación escolar no cumplió con sus expectativas.
	Insatisfacción por sentir que no cuentan con el conocimiento que debieran contar; mala base de la educación básica.
	Insatisfacción por recibir una enseñanza desprovista de sentido, donde no se les explica, se les pide que copien algo dado.
	Sentirse “alumno/a problema” por no encajar con la formación educativa que se les está ofreciendo.
	Insatisfacción por la educación que se ofrece en los establecimientos de periferia.
	Insatisfacción por tener que realizar acciones para evitar un castigo, no porque realmente quieren hacerlo y es significativo para ellas y ellos.
<b>Sensaciones o emociones con carga positiva</b>	Satisfacción por estudiar en establecimientos emblemáticos que incentivan el pensamiento crítico y el interés por aprender.
	Sensación de estar en establecimientos privilegiados por ser emblemáticos, en comparación con otros liceos municipales.

En esta segunda categoría, “Consecuencias de las características del sistema educativo desde la perspectiva de los sujetos informantes”, se presentan dos elementos que dan cuenta de las sensaciones que presenta el sistema en el que los estudiantes se están formando:

### **1. Sensaciones o emociones con carga negativa**

En términos generales, como se pudo observar en los códigos o temas emergentes presentados, existe una mayor carga de emociones o sensaciones negativas relacionadas con los efectos del sistema educativo en los estudiantes. Por una parte, se presentan emociones asociadas a lo que les provocan las características del sistema en sí, siendo estas, principalmente, rabia, molestia, insatisfacción, sensación de abandono e injusticia. Por otra parte, en relación con los efectos que les provoca el sistema educacional en su vida futura, las sensaciones que abundan son inseguridad, miedo, vacío y frustración.

Como se puede apreciar, el hecho de que los estudiantes identifiquen la segregación social que se presenta dentro del sistema educativo genera en ellos una sensación de injusticia evidente, sobre todo, al sentir que al formar parte de la educación municipal existe una desventaja en cuanto a la formación y oportunidades que podrían recibir si pertenecieran a

una institución particular pagada, manifestando una mirada que los posiciona también en una situación de privilegio, al pertenecer a liceos emblemáticos, respecto de establecimientos educacionales que ellos denominan como “de periferia”.

Al respecto y considerando que las y los estudiantes aluden constantemente a los establecimientos de periferia para compararlos con los emblemáticos, es importante detenerse a considerar cuáles son las diferencias y semejanzas que hay entre estos dos tipos de instituciones educativas para comprender de mejor forma a lo que se refieren cuando hacen esa mención:

	Liceo emblemático	Liceo de periferia
<b>Similitudes</b>	Municipal	Municipal
	De escasos recursos	De escasos recursos
<b>Diferencias</b>	Mayor participación del estudiantado	Menor o nula participación del estudiantado
	Fomenta el pensamiento crítico	Fomenta la memorización
	Otorga mayor libertad	Otorga menor libertad
	Usan recursos pedagógicos brindados por el Estado	No usan recursos pedagógicos brindados por el Estado
	Lejano al hogar	Cercano al hogar
	Más privilegios	Menos privilegios
	Gran pérdida de clases por movilizaciones estudiantiles.	Poca o nula pérdida de clases por movilizaciones estudiantiles.
	Abandonado por la autoridad política	Más abandonado por la autoridad política

Figura N°4: *Tabla de comparación entre liceos emblemáticos y de periferia*

A partir de la comparación expuesta, queda de manifiesto la percepción de que, pese a que los liceos emblemáticos también son municipales, presentan ventajas respecto de establecimientos que no cuentan con la característica del “emblema”. Los liceos emblemáticos, tanto por su historia, tradición, buenos resultados académicos y marcada participación en movilizaciones estudiantiles reciben mayor interés por parte de los municipios, lo que lleva a que en él exista una mayor libertad y relaciones más cercanas entre docentes y estudiantes. No obstante, al ser municipales mantienen los mismos problemas que el resto de los establecimientos, los que se vinculan con los escasos recursos que cuentan, que desembocan en infraestructura precaria, ausencia de recursos pedagógicos y didácticos que permitan desarrollar una clase atractiva y cercana al estudiantado.

Retomando la idea de las sensaciones o emociones negativas que genera el sistema educativo en los estudiantes, uno de los elementos que llama fuertemente la atención es la desorientación que tienen respecto de lo que les dejará su formación escolar en su vida futura, pues además de no tener certezas acerca de la posibilidad de ingresar a la educación superior, lo cual los llena de “desesperanza”, se advierte un reconocimiento de no saber qué hacer al momento de salir de cuarto medio, lo cual habla de que el sistema educativo no les permite delinear su proyecto de vida, así como tampoco los deja preparados para enfrentar el mundo que está fuera de la escuela. Lo anterior se vincula con el hecho de que la formación escolar está marcada por la incorporación de contenidos que no se vinculan con la realidad:

*“En las materias te hacen (...) saberte el nombre exacto de cada partícula o memorizar el nombre exacto de cada partícula, se está hablando de un tema, pero no te enseñan cómo se pagan los impuestos, el cómo comprar una casa, el cómo subsistir con cosas básicas, en dónde pago la luz, en dónde pago el agua, cómo hago para ir al médico.”*

Desde esa perspectiva, el sistema educativo centra su formación en un plano academicista que no da espacios para la enseñanza de cuestiones básicas y prácticas para la vida fuera de la escuela.

Adicional a lo anterior, sobre todo en enseñanza básica, ocurre que existen estudiantes que sienten que no encajan en la escuela, al no estar cómodos con la formación que se les está entregando, se autodefinen como “alumno problema”, asumiendo que son ellos quienes están mal:

*“(...) como que nos metían ideas en la cabeza y nos hacían copiar materia y al final era como la típica alumna problema, porque tampoco me sentía como en un lugar donde yo quisiera estar, por lo mismo, porque yo no entendía por qué lo hacían, porque nos ponían pizarras y pizarras llenas de materia y no nos enseñaban de verdad.”*

Se advierte, de esta manera, cómo dentro de los establecimientos educativos se coarta la libertad de los estudiantes, en tanto no se les da la posibilidad de aprender mediante el diálogo, sino que, por el contrario, se les instruye “depositando” contenidos sin sentido, haciendo que sea el propio estudiantado, que no se logra adaptar a ese modelo, quien se sienta portador del problema y se genere una etiqueta al autodenominarse “alumno/alumna problema”.

## 2. Sensaciones o emociones con carga positiva

A la hora de hablar de sensaciones positivas que provoca el sistema educativo en los estudiantes, son pocas las situaciones que destacar, siendo la mención al hecho de pertenecer a un establecimiento emblemático el que se evidencia como un aspecto positivo. Dentro de los aspectos positivos que presentan los liceos emblemáticos se encuentra su formación, puesto que a diferencia del resto de los establecimientos desarrollan el pensamiento crítico y el interés por el aprendizaje, puesto que explican el sentido que tienen los contenidos: “entré a uno emblemático y se nota la diferencia en que realmente te enseñan y no es como algo que te estén metiendo en la cabeza”.

### Tercera categoría: **Demandas y expectativas del sistema educativo**

	<b>Códigos o temas emergentes</b>
<b>Sistema educativo justo</b>	Equitativo para toda la población.
	La educación debiera ser un derecho no un privilegio.
	Que garantice el acceso universitario a todos aquellos que quieran continuar con sus estudios.
	Mejor infraestructura para todos los establecimientos.
	Mayores recursos pedagógicos para todos los establecimientos.
	Igualdad de género.
	Educación no sexista.
	Inclusión de personas con discapacidad.
	Igualdad de recursos, recursos parejos para todo tipo de establecimiento.
	Desmunicipalización para que ingresen más recursos a los colegios de periferia.
	Que dignifique al ser humano.
	Descentralizar el apoyo a los establecimientos, que todos los establecimientos reciban una educación de calidad, no sólo los emblemáticos o los particulares.
	Participación transversal de toda la comunidad educativa dentro del sistema.
Que desarrolle aprendizajes que sirvan.	

<b>Enseñanza y Aprendizaje útil para la vida</b>	Que desarrolle el pensamiento crítico.
	Enfoque de democracia y de pertinencia a los contenidos curriculares.
	Democratizar los contenidos, vincularlos al territorio en que se enseñan.
	Construcción de una nueva educación cívica bajo parámetros democráticos.
	Educación no sexista.
	Educación integral.
	Contenidos acordes a la realidad, situados contextualmente con enseñanzas útiles para la vida fuera de la escuela.
	Incorporar una materia que enseñe a vivir en la sociedad actual.
	Enseñanza de inglés desde primero básico por las oportunidades que abre.
	Menos memorización de contenidos.
	Valoración de todas las áreas del conocimiento.
<b>Docentes actualizados</b>	Acercar la educación superior a la escuela para que exista un conocimiento de la forma en que funciona.
	Actualización tanto curricular como en la comprensión de las características de la juventud actual.
	Modificación en la formación inicial docente, transformación de las mallas curriculares para que se ajusten a la realidad del estudiantado de hoy.

En cuanto a la tercera categoría, “Demandas y expectativas del sistema educativo”, se presentan tres aspectos que dan cuenta de lo que esperan de su formación escolar dentro del sistema:

### **1. Sistema educativo justo**

En términos generales, los estudiantes reconocen estar insertos en un sistema educativo injusto y ese hecho hace que, al momento de pensar en un sistema educativo ideal, en sus planteamientos propongan ideas que buscan subsanar esa injusticia. En este sentido, por ejemplo, al apelar a un sistema equitativo para todos están asumiendo la inequidad que existe actualmente en cuanto a la formación educativa que reciben los estudiantes dependiendo del tipo de establecimiento al que asistan, o sea, particular pagado, particular subvencionado o municipal. Al respecto, de acuerdo con lo que plantea Atria (2014), el hecho de que el sistema educativo en nuestro país esté inserto dentro del paradigma neoliberal hace que la educación que se imparte (oferta) se ajuste a las características de los estudiantes (demanda), por lo que inevitablemente existe una diferenciación en el servicio educativo que se preste.

Como los estudiantes advierten que el sistema educativo chileno funciona bajo la lógica del mercado, se dan cuenta de que la educación no es vista como un derecho social, lo que implica que el acceso a ella sea visto como un privilegio, pues no todos pueden acceder al

servicio educativo que desean. Por lo mismo, dentro de sus expectativas se encuentra el reivindicar la educación como un derecho social.

En esa línea, reconocen las trabas que existen para que estudiantes que tienen deseos de continuar con su formación académica en la educación superior lo hagan y por eso manifiestan que dentro del sistema educativo debieran existir garantías de acceso a la educación superior, sin tener el limitante del financiamiento o de una prueba de admisión que trunque ese anhelo.

Dentro de las desigualdades que se advierten en el sistema educativo se encuentran la precariedad de la infraestructura de los establecimientos municipales, en comparación con la de los establecimientos privados, así como también los recursos pedagógicos que presentan, por lo que el estudiantado aspira a una mejora de esos aspectos. En esa misma línea, plantean que los recursos que ingresen a las instituciones educativas deben ser equitativos, lo cual señalan que podría lograrse al instaurar la desmunicipalización de los establecimientos.

Asimismo, proponen para su formación igualdad de género y una educación no sexista, apelando a que la educación que reciben actualmente mantiene sesgos de género, sobre todo si se considera que la mayoría de los establecimientos emblemáticos a los cuales pertenecen son establecimientos unigénero. De ese mismo modo, proponen una educación inclusiva, descentralizada, participativa y democrática.

## **2. Enseñanza y Aprendizaje útil para la vida**

Como ya he mencionado, los estudiantes advierten que la formación educativa que reciben no se ajusta a sus necesidades de formación, por ello plantean la necesidad de recibir una enseñanza que desarrolle aprendizajes útiles para la vida fuera de la escuela, fomentando el pensamiento crítico y su capacidad de discernir entre aquello que desean y aquello que no en su futuro.

En este aspecto, llama la atención la ambigüedad de posiciones que manifestaron los participantes del grupo de discusión, puesto que, si bien, apelan al desarrollo de aprendizajes

útiles y prácticos para la vida, evitando la memorización de contenidos, de modo de darle sentido a su formación, también apelan a una enseñanza de asignaturas como el inglés o el establecimiento de un mayor vínculo con instituciones de educación superior, lo cual deja claro que, pese a que planteen como expectativas el recibir una educación práctica, integral y significativa, asumen que el estar insertos en una sociedad neoliberal como la nuestra, deben contar con ciertos conocimientos que le “abrirán puertas” o les permitirán lograr sus objetivos académicos.

Dentro de las características que debe presentar la enseñanza y aprendizaje en un sistema educativo ideal se encuentra el democratizar los contenidos que se imparten, permitiendo que éstos sean pertinentes al territorio en que se enseñan. En este sentido, los estudiantes apelan al establecimiento de currículos situados, que se ajusten a las características del territorio y de la comunidad a la que pertenece:

*“(...) que a futuro, o sea, se les dé un enfoque de democracia y de pertenencia a los contenidos que se pasen, bajo el entendido de que no sé po’, igual haciendo un reflejo como con regiones, a nivel nacional la educación pública tiene un currículum que es nacional po’ y que no tiende a las necesidades quizás de cada territorio y a las necesidades también de desarrollo de cada territorio.”*

### **3. Docentes actualizados**

De acuerdo a la visión de los estudiantes, uno de los pilares que permiten la instauración de un sistema educativo ideal es la actualización de los profesores, tanto en el ámbito curricular como en la adaptación a las características del estudiantado actual:

*“(...) da lo mismo que puedan cambiar como en el papel todo el currículum quizás, de la educación parvularia, básica y media, si no hay un cambio en la estructura pedagógica que se le aplica a los futuros profesores, entendiendo que igual todavía quedan profes que enseñan a futuros profes súper viejos, en*

*el sentido, etéreo y de pensamiento. Y debiera verse el currículum que se le enseña a los docentes, actualizándose también.”*

Los estudiantes apelan a una modificación en la formación inicial docente, puesto que, desde su perspectiva, por mucho que cambie el currículum, si no existe un cambio en los educadores no se podrá conseguir una mejora en el sistema educativo. Por consiguiente, se advierte la importancia que le dan a los profesores en su formación.

 **Cuarta categoría: Movilizaciones estudiantiles como forma de resistencia**

	<b>Código</b>
<b>Señal de alerta de la necesidad de un cambio en el sistema educativo</b>	Movilizaciones sirvieron de alerta y dieron un remesón para visibilizar los problemas de la educación en Chile.
	Movilizaciones repetitivas.
	No se ha avanzado mucho, pese a las demandas estudiantiles.
	Los problemas se repiten, pese a las movilizaciones constantes.
<b>Efectos de las movilizaciones</b>	Sensación de que no sus demandas no son tomadas en cuenta.
	No existe voluntad política por cambiar los problemas de fondo de la educación, sólo dan medidas “parche”.
	Asunción del estudiantado como gestor o movilizador de cambios.

Respecto de la cuarta categoría, “Movilizaciones estudiantiles como forma de resistencia”, se presentan dos elementos centrales que plantean la importancia que han tenido las manifestaciones dentro del sistema educativo:

**1. Señal de alerta de la necesidad de un cambio en el sistema educativo**

Los participantes identifican la importancia que han tenido las movilizaciones estudiantiles como instancias que han visibilizado las carencias que presenta el sistema educativo chileno y con ello han dado las señales de alerta de la necesidad de un cambio. No obstante, advierten cómo el movimiento se ha ido desgastando y no genera el impacto que generaba antes en la sociedad, donde existía mayor adhesión popular. Por lo mismo, las problemáticas son reiterativas, lo que lleva a que las movilizaciones se vuelvan constantes, pues las autoridades no logran dar respuestas satisfactorias a las demandas estudiantiles.

Al respecto, cabe destacar que pese a la percepción generalizada del poco efecto que tienen las movilizaciones, los estudiantes sí se han constituido como verdaderos agentes de cambios en la sociedad, pues son ellos quienes dieron el puntapié inicial para la construcción de una nueva carta magna en nuestro país al iniciar la ola de protestas que desembocó en el estallido social de 2019, movimiento que sólo logró atenuarse<sup>13</sup> producto de la declaración de estado de catástrofe por la pandemia por Covid-19 en el año 2020.

## 2. Efectos de las movilizaciones

Desde la perspectiva del estudiantado, las movilizaciones han propiciado cambios superficiales que no logran solucionar los problemas de fondo del sistema educativo, puesto que no existe voluntad política para transformarlo. Esta idea ha sido expuesta por una serie de teóricos, entre ellos Atria (2014), quienes advierten que las reformas al sistema educativo han mantenido el paradigma neoliberal inscrito en la educación, sin embargo, la fuerza de los estudiantes ha permitido quebrar ese paradigma, por lo que actualmente nos encontramos en un momento histórico crucial, donde un nuevo paradigma se está instalando en la sociedad chilena, permitiendo que la educación se reconozca como un derecho social.

### Quinta categoría: **Subjetividades en tensión**

	Código
<b>Necesidad de un cambio o una transformación al sistema educativo</b>	Sistema educativo actual está lejos de contar con las características de un sistema ideal.
	No existe voluntad política para la mejora del sistema educativo actual.
	La autoridad no toma medidas de fondo para mejorar la educación en Chile, sólo realizan medidas parches.
	No se ha avanzado en demandas estudiantiles que llevan diez años.
	Para mejorar la escolaridad se necesita tiempo.
	La universidad también presenta problemas que pueden ser más complejos aún, pero que ellos como secundarios desconocen.
	Se necesita una transformación en la estructura pedagógica que se le enseña a los profesores.
	No basta con un cambio curricular de la enseñanza escolar, se necesita una transformación de las carreras de pedagogía.

<sup>13</sup> Los ecos del estallido social aún persisten en la sociedad chilena, puesto que, si bien el impedimento al libre tránsito y a las reuniones sociales hizo que las manifestaciones multitudinarias se frenaran, todavía persisten focos de movilización en lugares estratégicos como lo es Plaza Italia o Plaza de la Dignidad, como fue rebautizada popularmente en ese mismo movimiento social.

<b>Sensación de esperanza por la creación de una nueva constitución</b>	Esperanza de transformación del sistema educativo tras la creación de una nueva constitución.
	La nueva constitución debiera plantear los pisos mínimos para garantizar una educación digna y de calidad para todas y todos.
	La constitución debe ir aparejada de una política educativa que garantice lo que propondrá la nueva constitución.

En relación con la quinta categoría, “Subjetividades en tensión”, se presentan dos aspectos que plantean cuán lejos estamos de ofrecer un sistema educativo significativo para ellos:

### **1. Necesidad de un cambio o una transformación al sistema educativo**

A partir del discurso estudiantil, se aprecia que aún se está lejos de un sistema educativo ideal, puesto que no existe la voluntad de generar la transformación que requiere el sistema. Lo anterior se pone de manifiesto en el hecho de que desde hace más de una década que se han presentado movilizaciones que demandan una transformación profunda de la forma en que se desarrolla la educación en nuestro país, sin embargo, dicha transformación aún no se lleva a cabo, pues los cambios que ha habido continúan ajustándose al paradigma neoliberal, cuestión que hace que la educación no se conciba como un derecho social.

Asimismo, advierten que, para generar una transformación al sistema escolar chileno, además de voluntad política, se requiere tiempo y comenzar con cambios que vayan desde la formación inicial docente, pues reconocen la importancia de la actualización curricular, didáctica y generacional en sus profesores.

### **2. Sensación de esperanza por la creación de una nueva constitución**

Una de las situaciones que genera esperanza en el estudiantado es la creación de una nueva Constitución, pues reconocen que uno de los factores que ha hecho que la educación dentro de nuestro país sea desigual, segregadora e injusta es la Constitución de 1980, pues permitió que el mercado fuera quien regulara la forma en que funciona el sistema educativo, desde su financiamiento hasta las características del servicio. Por lo mismo, ven en el cambio constitucional la posibilidad de una transformación real del sistema educativo, lo cual asumen

debe ir de la mano de una modificación en la política educativa para garantizar una educación digna y de calidad.

### **Entrevistas en profundidad**

La segunda técnica de producción de datos que se desarrolló en este estudio corresponde a tres entrevistas en profundidad que se realizaron a un estudiante de cada establecimiento; todas se llevaron a cabo a través de la plataforma Zoom.

El siguiente análisis corresponde a las entrevistas en profundidad que se realizaron a tres estudiantes respectivamente, dos de ellos del género masculino y un estudiante transgénero. La primera entrevista, correspondiente al establecimiento A, se efectuó el día viernes 6 de noviembre de 2020, en una modalidad virtual y duró cincuenta y seis minutos con cuarenta y ocho segundos (0:56:48).

En cuanto a la segunda entrevista, que correspondió al establecimiento B, se realizó el día jueves 5 de noviembre de 2020, también en formato virtual y duró cincuenta y ocho minutos y veintiún segundos (0:58:21).

Respecto a la tercera y última entrevista, que se realizó a un estudiante del establecimiento C, se llevó a cabo el día lunes 9 de noviembre de 2020, en una modalidad virtual y duró una hora, dieciséis minutos y veintinueve segundos (1:16:29).

### **Construcción de categorías**

Siguiendo la misma modalidad de análisis, a continuación, se presentará cada categoría que se desprendió del discurso desarrollado en las entrevistas en profundidad de cada estudiante, junto a una tabla que contiene propiedades, aspectos o elementos asociados a los principales códigos que la contienen.

 **Primera categoría: Características estructurales básicas del sistema educativo**

	<b>Códigos o temas emergentes</b>
<b>Deficiente</b>	La educación que entrega el sistema educativo no te permite subsistir como adulto responsable.
	Los contenidos que se imparten dentro del sistema presentan muchas falencias.
	El sistema educativo, la educación, no está bien organizado.
	La calidad educativa se encuentra en desarrollo, pues se muestra como si fuera de calidad, pero en realidad no lo es.
<b>Desigual</b>	Los estudiantes que pertenecen a establecimientos privados tienen más oportunidades que estudiantes que estudian en colegios públicos.
	Centralización de la preocupación por establecimientos privados y emblemáticos, quienes cuentan con más privilegios.
	Colegios de periferia son invisibilizados, no se les ofrece los recursos que necesitan, están abandonados.
	Establecimientos emblemáticos están en el centro de la atención, pero también presentan falencias.
	Establecimientos privados presentan una educación más digna y de calidad que los establecimientos públicos.
	El sistema educativo limita el acceso a la institución educativa que los estudiantes decidan por su capacidad de pago.
	Genera endeudamiento en aquellos estudiantes que no pueden pagar sus estudios superiores.
	La educación teóricamente se plantea como un derecho, pero en la práctica no lo es.
	Los colegios privados cuentan con mayor capacidad para dar respuesta a las problemáticas de sus estudiantes, por lo que el resto de los establecimientos debieran copiarles.
	Existe mucha diferencia en el tipo de educación que se entrega a los estudiantes, dependiendo de la comuna en donde estudie.
	No todos tienen acceso a la misma educación.
	Estudiantes vulnerables quedan segregados de una mejor educación.
	La pandemia por Covid-19 evidenció la segregación educativa que existe en el sistema educativo chileno.
	Existen diferencias en la infraestructura de los establecimientos, dependiendo de los recursos económicos con los que cuentan, siendo los colegios públicos los más precarios.
	Los establecimientos de periferia son los que presentan mayores deficiencias y por ello son los que más se movilizan.
	Se sostiene en una meritocracia cuestionable porque no considera la desigualdad de base o de origen de los estudiantes.
	Beneficia a algunos bajo una supuesta meritocracia.
	El esfuerzo de un estudiante es en vano si tuvo vacíos en su formación básica.
Los colegios privados tienen una mejor implementación de la educación, cuentan con espacios más amigables y más recursos didácticos.	
Los colegios privados tienen mejores resultados académicos y de formación porque cuentan con mayores recursos para proveer una educación integral.	
<b>Subsidiario</b>	La estructura del sistema educativo es subsidiaria.
	Se ofrecen regalías o premios a colegios que tienen buenos resultados en pruebas estandarizadas.

	<p>La subsidiariedad del sistema educativo genera desigualdad e injusticia.</p> <p>No existen garantías políticas que permitan que la educación en Chile se plantee como un derecho, pues no existe un fondo mínimo garantizado para los establecimientos públicos.</p> <p>Los fondos para la educación pública llegan a las municipalidades, desde el Ministerio, pero se van a un fondo común municipal y ahí se diluyen.</p> <p>Los fondos de la Ley SEP no se traducen en un mejoramiento al trato de los estudiantes.</p> <p>La repercusión de la subsidiariedad del sistema educativo es el fomento del individualismo.</p>
<b>Discriminador</b>	<p>Existen establecimientos educacionales que tienen aires de superioridad.</p> <p>Determina las oportunidades futuras por el ingreso económico de las familias de los estudiantes.</p> <p>Valora a estudiantes que tienen buen desempeño y abandona a aquellos que no lo tienen.</p> <p>Los colegios que obtienen buenos resultados en pruebas estandarizadas o se destacan académicamente lo hacen porque seleccionan a sus estudiantes.</p> <p>La selección de estudiantes fomenta la competitividad.</p> <p>Existe discriminación social, socioeconómica dentro del sistema educativo.</p> <p>Existe discriminación de género y hacia las disidencias sexuales que no es tan explícita, pero que se reproduce dentro de las comunidades educativas.</p> <p>No existe un currículum con enfoque de género o enfoque hacia las disidencias, lo que lo convierte en un tema tabú.</p> <p>El Estado no prepara para vivir en diversidad.</p>
<b>Individualista</b>	<p>El ranking, NEM (Notas de Enseñanza Media) y el SIMCE generan un ambiente de competitividad.</p> <p>Le va mejor al que tiene mejores notas.</p> <p>No favorece el compañerismo ni la colaboración.</p> <p>La selección de estudiantes fomenta la competitividad.</p> <p>El sistema educativo forma a los estudiantes con una visión exitista, lo que hace que elijan una formación diferenciada que puedan prepararlos para carreras de mayores ingresos económicos.</p>
<b>Autoritario</b>	<p>Existe una mirada adultocentrista a los problemas de los jóvenes en la educación.</p> <p>A los estudiantes no se les escucha, salvo a los colegios mediatizados por la prensa, colegios emblemáticos principalmente.</p> <p>Los adultos dentro de la comunidad educativa tienen actitudes antidemocráticas y autoritarias.</p> <p>Escuela autoritaria desde la estructura jerárquica en que se dispone la sala de clases.</p> <p>Existen pocos espacios democráticos dentro de la escuela.</p> <p>La participación democrática viene del estamento estudiantil, quienes educan a los adultos al respecto, propiciando de forma autónoma espacios democráticos.</p> <p>La opinión de los estudiantes vale menos que la de los adultos.</p> <p>El estamento estudiantil está infra-representado en el Consejo Escolar.</p> <p>Los directores de los establecimientos son una especie de regente absoluto.</p> <p>A estudiantes que participan y se organizan en espacios democráticos son juzgados como extremistas.</p>

	<p>Autoridades tienen una visión retrógrada del rol de los estudiantes, creen que sólo van al colegio a estudiar y no tienen incidencia en la elaboración de políticas al interior del establecimiento.</p> <p>Profesores de más de 35 o 40 años son más fríos y generan menos apego a sus estudiantes, al contrario de los profesores más jóvenes, quienes muestran más adaptación al estudiante actual.</p> <p>A estudiantes que participan de movilizaciones se les amenaza con la aplicación de la Ley “Aula segura”.</p> <p>A estudiantes que se organizaron en movilizaciones estudiantiles se les iniciaba procesos de investigación.</p> <p>Invasión a la vida privada para investigar la participación de los estudiantes en movilizaciones.</p> <p>La municipalidad, como sostenedor de establecimientos públicos, iniciaba procesos judiciales contra estudiantes que participaban de movilizaciones, ante lo cual el establecimiento no tenía mucha injerencia.</p>
<p><b>Enseñanza y aprendizaje limitado y carente de una formación integral</b></p>	<p>Clases que se acortan para pasar a otro contenido, lo que impide aprovechar el recurso de aprendizaje.</p> <p>Los estudiantes quedan con muchas lagunas de aprendizaje porque no se le da profundidad a las temáticas que se abordan.</p> <p>Los profesores imparten rápido los contenidos, sin importar si hubo aprendizaje, para poder liberarse de los estudiantes y “entregarlos” graduados.</p> <p>Ausencia de una base educativa que permita el crecimiento personal.</p> <p>En los establecimientos se entregan los contenidos y materiales, pero no se preocupan por el desarrollo de aprendizajes.</p> <p>La enseñanza que se entrega no prepara para la vida.</p> <p>La enseñanza que se entrega no prepara para rendir una prueba de admisión universitaria que permita el ingreso a la educación superior.</p> <p>La formación educativa restringe o limita las posibilidades de acceso a la educación superior.</p> <p>No todos los establecimientos cuentan con convenios con preuniversitarios.</p> <p>Se le da prioridad a asignaturas como Lenguaje o Matemática por sobre asignaturas como Artes visuales, Música y Educación Física.</p> <p>Estigmatización de ciertas áreas del conocimiento o carreras ante la presunción de que no son rentables.</p> <p>Forma de enseñanza que no es didáctica ni suscita interés en el estudiantado.</p> <p>El sistema educativo no enseña cosas básicas que permitan que los estudiantes tengan claridad de qué hacer cuando egresen de la enseñanza media.</p> <p>La autoridad educativa presiona para que se cumpla con las exigencias administrativas: contar con un mínimo de calificaciones, “pasar la materia mínima del año” y cerrar el año.</p> <p>Los profesores no pueden profundizar en ciertos contenidos ni corroborar si todos aprendieron porque deben abordarlos rápidamente para cumplir con las fechas que les exigen.</p> <p>La educación se entrega, pero no de buena manera.</p> <p>La educación que se entrega cumple con lo mínimo.</p> <p>El sistema educativo no fomenta la memoria histórica.</p> <p>Existe una censura a profesores que abordan contenidos vinculados con el golpe de Estado o la Dictadura militar.</p> <p>Ciertos contenidos no se abordan porque no conviene que los estudiantes tomen conciencia de los abusos que se han cometido contra el pueblo.</p>

	El currículum aborda los contenidos desde su propio punto de vista, valorando ciertos sucesos históricos, menoscabando otros.
	El sistema educativo no le da la importancia que se merecen los pueblos originarios.
	El currículum sólo aborda los pueblos originarios dándole una ubicación en el mapa.
	El sistema educativo prioriza los contenidos que se deben en rendir la prueba de admisión universitaria para luego convertirse en un autómata que produzca para el Estado.
	Ausencia de educación sexual en los establecimientos.
	Existen charlas sobre educación sexual dirigidas a algunos estudiantes, lo cual es insuficiente.
	El sistema educativo no fomenta espacios para abordar el tema de la educación sexual, lo cual es un perjuicio, sobre todo en los colegios de un solo sexo.
	Necesidad de educación sexual que permita evitar abusos o pasar a llevar a las personas.
	Aspectos formativos son aprendidos por la relación entre pares y no por la educación que brinda el sistema educativo.
	Iniciativa de estudiantes permite que se aborden temas formativos, como lo es la educación sexual.
	El sistema educativo no brinda a los estudiantes orientación vocacional para que puedan desarrollar su proyecto de vida.
	No se aborda la educación emocional, lo cual si se abordase contribuiría a que los estudiantes logren sus objetivos y sean felices.
	Al no haber preocupación por el ámbito emocional de los estudiantes, ellos se entregan contención entre sí.
	Los establecimientos no se preocupan por el bienestar integral de los estudiantes.
	Algunos profesores ofrecen orientación en ciertas temáticas por iniciativa propia.
	La asignatura de Orientación no genera el apoyo que necesitan realmente los estudiantes, pues no pasa más allá de una hoja que entrega la orientadora y que debe leer el profesor.
	El sistema educativo no permite la plenitud de las personas.
<b>Enseñanza y Aprendizaje asociado al éxito</b>	El sistema educativo impulsa la valoración de ciertas áreas del conocimiento por asociarlas a carreras exitosas.
	Existe un financiamiento diferenciado a las facultades dentro de la universidad, dependiendo del tipo de carrera que impartan, siendo las más precarias las de formación humanista.
	El sistema educativo forma a los estudiantes con una visión exitista, lo que hace que elijan una formación diferenciada que puedan prepararlos para carreras de mayores ingresos económicos.
	Estudiantes eligen una formación diferenciada que no les gusta, guiados por criterios exitistas, lo cual les provoca sufrimiento.
<b>Despreocupación por las personas</b>	El sistema educativo no se preocupa por los problemas de sus estudiantes.
	El sistema educativo no se preocupa por el bienestar de sus estudiantes.
	Despreocupación por estudiantes disruptivos.
	A estudiantes disruptivos se les reprende, no se preocupan por las razones de su comportamiento.
	Lo que les importa a los establecimientos es que los estudiantes pasen de curso para deshacerse del “problema”.

	<p>No existe preocupación por la salud mental de los estudiantes, quienes se agobian por la carga académica.</p> <p>El sistema educativo no se preocupa por el desarrollo íntegro de las personas.</p> <p>No existe un acompañamiento hacia la salud mental, integridad física o psicológica del estudiante.</p> <p>No existe un acompañamiento hacia el aprendizaje.</p> <p>No está instalada la lógica de la cooperación en la escuela.</p> <p>Las campañas de salud mental son poco efectivas porque tienen poca difusión y apoyo del órgano administrativo.</p> <p>Los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS), indicadores estandarizados de la prueba SIMCE presentan bajos puntajes, lo cual demuestra que no existe una formación integral del estudiantado.</p> <p>No existe una preocupación por aspectos de formación integral en los estudiantes, pese a que estén incluidos en el currículum, sólo se queda en la hoja.</p> <p>Pocos recreos e instancias para compartir.</p> <p>El sistema educativo no ha sido eficiente en la resolución de problemas vinculados al desinterés por la escuela y la necesidad de evasión de la realidad de los estudiantes.</p>
<b>Educación sexista en establecimientos de un solo sexo</b>	<p>Los establecimientos de un solo sexo favorecen los comportamientos sexistas y/o machistas.</p> <p>Docentes de establecimientos de hombres realizan comentarios sexistas para educar.</p> <p>Mentalidad retrógrada de algunos docentes hace que se mantenga una educación sexista.</p> <p>Los establecimientos de un solo sexo afectan la convivencia escolar porque no favorece el respeto hacia el otro sexo.</p> <p>Existen estudiantes de colegios de hombres que se creen superior al resto, lo cual favorece conductas machistas y de abuso.</p> <p>En liceos emblemáticos de hombres se han presentado casos de abusos sexuales a estudiantes de liceos de mujeres; situaciones que estaban normalizadas hasta hace poco tiempo atrás.</p>
<b>Educación básica precaria</b>	<p>En la enseñanza básica asustan a los estudiantes, diciéndoles que sus profesores de educación media no les enseñaran, lo cual es una mentira.</p> <p>En educación básica los profesores no se toman el tiempo para corroborar que los estudiantes aprendieron.</p>
<b>Educación media determinante del futuro de los estudiantes</b>	<p>La educación secundaria te prepara para enfrentar una carrera, pero lo hace infundiendo temor.</p> <p>Al no sentir que tienen una buena preparación para su vida fuera de la escuela, el futuro les provoca pánico.</p> <p>La educación media representa un momento crucial por las decisiones que deben tomar para su vida futura.</p>
<b>Escuelas con infraestructura precaria y una distribución carcelaria de los espacios</b>	<p>Escuelas con salas de clases grises, con poca luz, muros rayados y sucios.</p> <p>Infraestructura de establecimientos públicos con deterioro.</p> <p>Distribución carcelaria de los espacios dentro del establecimiento.</p> <p>En el sistema educativo público abundan los liceos de cemento.</p> <p>El liceo es poco atractivo.</p> <p>Liceos con pocos espacios para compartir y disfrutar.</p> <p>Establecimientos con muy pocas áreas verdes.</p> <p>Mobiliario muy antiguo y deteriorado.</p> <p>Salas de clases con espacios reducidos, lo que impide que se respete el mínimo de distanciamiento físico para protegerse en contexto de pandemia.</p>

	Salas de clases con estudiantes hacinados.
<b>Precariedad laboral de los trabajadores de la educación</b>	Profesores presionados por cumplir con las exigencias de la autoridad, plazos, cobertura curricular, trabajo administrativo.
	El trabajo de profesores y asistentes de la educación no termina cuando acaba su jornada, sino que se extiende por la carga laboral.
	Los profesores no tienen la capacidad para apoyar a sus estudiantes por toda la carga laboral que tienen.

Dado que el discurso producido en cada entrevista en profundidad ahondó en los mismos puntos que se abordaron en el grupo de discusión, las categorías que se identificaron fueron bastante similares que las de la técnica de producción de datos anterior, siendo la primera de ellas “Características estructurales básicas del sistema educativo”, con catorce aspectos que dan cuenta de los rasgos que presenta el sistema en el que se están formando:

### **1. Deficiente**

El discurso estudiantil nuevamente hace uso de un término extendido en el ámbito empresarial para describir al sistema educativo, al tildarlo de “deficiente” y de no ser de calidad. Dicha deficiencia se relaciona principalmente con dos aspectos: el primero se vincula con la enseñanza que se imparte, pues no entrega conocimientos básicos que les permitan desarrollarse como adultos responsables al momento de egresar de la escolaridad, y el segundo, con el hecho de que, principalmente, en los establecimientos públicos no se utilizan todos los recursos pedagógicos y didácticos que están disponibles para el estudiantado porque tienen que pasar rápidamente de un contenido a otro:

*“(…) cuando se nos entregan los materiales no se nos da la oportunidad de ocuparlos de manera productiva, por ejemplo, el hecho de que nos entreguen los libros y no les saquemos el jugo también es un tema de las pautas que se les entregan a los profesores y que también acortan todo el desarrollo de las clases en toda la Media, y no lo digo tan sólo por mi caso, si no porque tengo varias amigas que van en distintos colegios y me he dado cuenta que también es así, se les entregan los recursos, pero acortan las clases, porque simplemente dicen ‘en este momento tenés que pasar a la otra’, no importa si*

*se desarrolló bien toda la materia en los alumnos, pero tienes que hacerlo. Pero claro, quedan lagunas inmensas en la materia y en todo el desarrollo del contenido porque no se utilizan de manera eficiente los recursos que, sí son pocos, pero, aunque sean pocos, no se les dan los espacios para que se utilicen de manera bacán, por así decirlo.”*

Como se puede observar, llama la atención el uso de vocablos extraídos de la esfera económica a la educación: “eficiente”, “productivo”, pues se advierte cómo ha permeado en ellos la concepción de la educación como una mercancía más dentro del mercado, lo cual se mantiene mucho más en el inconsciente de los estudiantes, puesto que se plantean críticos al modelo, pero a su vez se comunican utilizando sus propias acepciones.

## **2. Desigual**

Nuevamente, el tema de la desigualdad es una característica que se destaca en el sistema educativo, pues la capacidad de pago de las familias determina el tipo de establecimiento al que puede asistir el estudiante, lo cual determina también la calidad del servicio educativo, siendo los privados los que cuentan con una mejor implementación de la educación al disponer de mayores recursos económicos, espacios más amigables, mayores oportunidades para ofrecer al estudiantado a la hora de egresar de la enseñanza media, pues consiguen mejores resultados académicos, además de ofrecer una educación integral.

Desde la perspectiva del discurso estudiantil, la desigualdad también se percibe en la centralización que presenta el sistema educativo, al preocuparse fundamentalmente por establecimientos emblemáticos y privados, dejando en el abandono a instituciones educativas “de periferia”. En este sentido, pese a que los liceos emblemáticos también presenten falencias, se encuentran en una situación de privilegio respecto de la escuela de periferia, por lo que la distinción que mencionaron en el grupo de discusión (técnica revisada en el apartado anterior), respecto de estos dos tipos de establecimientos es la misma que se manifiesta en este discurso (véase FiguraN°4: *Tabla de comparación entre liceos emblemáticos y de periferia*).

Al respecto, cabe destacar que, desde la mirada de los estudiantes, los colegios privados destacan por sobre el resto de establecimientos, pues, además de contar con más recursos, presentan una mejor administración, lo que hace que propongan que se “copie” ese modelo en instituciones emblemáticas o de “periferia”:

*“Porque los colegios de arriba tienden a tener una administración completamente distinta y claramente más material o más, cómo decirlo, como más instancias para poder desarrollarse, porque se les entregan más recursos, al ser privados, entonces, la manera de trabajar es completamente distinta. Y lo que yo hoy en día siento es que, si somos buenos para copiar, me refiero a plasmar, a esa forma de trabajo que tienen esos colegios, podríamos intentar plasmarla en los colegios que son de periferia o en los emblemáticos también, porque claro, a los emblemáticos se les entrega como gran peso por el hecho de ser emblemáticos, pero también tienen muchas falencias.”*

La postura del discurso presentado se ajusta directamente con el paradigma neoliberal en el que está inserto el sistema educativo que, precisamente, propone mirar y copiarles a las escuelas que lo “hacen bien” (Atria, 2014), sin cuestionar si efectivamente esos centros educativos lo hacen bien porque su proyecto educativo, la labor docente o la gestión educativa es la que destaca o si, por el contrario, sus buenos resultados obedecen a los recursos económicos con los que cuentan y al tipo de estudiante que educan, estudiantes que generalmente cuentan con un capital cultural de base que los deja bien posicionados. Resulta evidente que el paradigma neoliberal del que hablaba Atria (2014) permea la sociedad en su conjunto y no son los estudiantes ajenos a esta influencia.

Al no haber gratuidad en la educación superior, los estudiantes asumen que el proseguir su formación académica, tras egresar de la escolaridad, implica endeudamiento,

pues para poder formarse tienen que optar por créditos universitarios, lo cual da cuenta de la desigualdad que genera el sistema educativo:

*“(...) a pesar de que uno se saque la mugre estudiando, al final todos terminamos cayendo en endeudarnos completamente porque también lo bueno sale caro. Entonces, ¿por qué tengo que terminar endeudándome para poder ser alguien en la vida?, porque también está implementado eso de que si no vas a la universidad no eres nadie; me parece algo ilógico, porque ¿por qué tengo caer en la deuda?”*

Asimismo, se advierte en el discurso estudiantil una valoración por la formación académica que implica una aceptación de las condiciones de acceso, aunque éstas impliquen un endeudamiento futuro, pues es esa formación es la que les permite constituirse como personas, pues para ellas y ellos el no contar con estudios superiores los anula como personas, volviéndolos personas sin valor e insignificantes. Y, a pesar de que cuestionen el hecho del endeudamiento en sí, lo aceptan, pues la lógica del paradigma neoliberal que permea toda la sociedad hace que el no contar con una carrera universitaria sea juzgado y esa persona no figure en la sociedad, lo cual se convierte en una presión para ellos.

En ese sentido, desde la mirada de los actores, la educación no se configura como un derecho, pese a que se plantee teóricamente como tal, pues ellas y ellos identifican que las limitaciones de acceso por la capacidad de pago tanto a la educación superior como a ciertos establecimientos privados contraviene el principio de derecho social que debiera regir la educación en nuestro país.

De igual forma, el estudiantado advierte la diferenciación que existe en el servicio educativo que entregan los establecimientos municipales, dependiendo de la comuna en que se encuentre emplazado, lo cual evidencia la inequidad y competencia que trajo consigo la municipalización del sistema educativo, pues los municipios con menos recursos tienen que “competir” por matrícula con otros que tienen mayores recursos y compiten porque la forma en que se financia la educación pública es mediante el sistema de *voucher*, lo cual implica

que un menor número de estudiantes matriculados acarreará una menor subvención a cada establecimiento. Estudios relativamente recientes han evidenciado este fenómeno (véase Capítulo II, *Sistema educativo*).

Desde la perspectiva de las y los estudiantes que participaron de este estudio, la precarización de los establecimientos educacionales públicos se evidencia también en la infraestructura que presentan, infraestructura que presenta falencias y que contrasta con la que presentan instituciones educativas privadas, hecho que denota nuevamente la desigualdad en materia educativa. La situación de vulnerabilidad social hace que las y los estudiantes se movilicen, pues perciben la desigualdad de la cual son presas.

Otro de los aspectos que identifican como promotor de la desigualdad en el sistema educativo es la *meritocracia*, pues no considera las características de origen de las y los estudiantes, dándole valor a una trayectoria académica que no sólo tiene que ver con el mérito personal, sino con la formación inicial, apoyo parental y/o capital cultural de ese estudiante, por lo que el “mérito” en sí para ellos es cuestionable. De igual forma, advierten que el esfuerzo de un estudiante es vano si no tuvo una formación básica sólida que le permita tener el rendimiento que espera el estándar en la educación secundaria.

De esta forma, la crítica que le hacen las y los estudiantes a la meritocracia revela la conciencia de la segregación que lleva implícita con ella el valorar el mérito de algunos, pues, de acuerdo con lo establecido por Atria (2014), la educación como derecho social debe estar libre de juicio de mérito y debe ser un espacio de reconocimiento para todas y todos los estudiantes, pues existen muchos factores que pueden influir en el desempeño exitoso de un estudiante.

En el discurso estudiantil se advierte que la pandemia por Covid-19 vino a evidenciar la segregación y desigualdad educativa que presenta el sistema educativo chileno:

*“(…) si antes teníamos el problema de que no en todos los liceos se entrega la misma educación ni con la misma intensidad hoy tenemos el problema de*

*que no todos tienen la capacidad de tener un computador, conexión a internet, instrumentos tecnológicos para acceder a las clases o muchas veces los liceos mismos no tienen implementos como para asegurar que sus profes hagan clases online, quizás no todos los profes tienen compus, el liceo tampoco sabe cómo entregarle un computador a los profesores para que hagan sus clases o no todos los profes tienen acceso de una manera adecuada a internet y son cuestiones que ocurren o errores administrativos quizás, propios del sistema educativo público que terminan dejando atrás a muchos estudiantes de la educación estatal.”*

### **3. Subsidiario**

Para las y los estudiantes, la subsidiariedad en la forma de financiamiento del sistema educativo chileno no pasa desapercibida, pues son capaces de identificar que la estructura económica que rige el sistema es subsidiaria. Por lo mismo, critican la desigualdad e injusticia que trae consigo esa forma de financiamiento, pues reconocen que en esa estructura los establecimientos públicos son los más perjudicados, sobre todo, al mencionar la municipalización como uno de los aspectos que agrava aún más la situación, pues, según lo que plantean, los recursos destinados a la educación van a un fondo común municipal que no asegura que sean utilizados para el fin que corresponde.

Adicional a lo anterior, plantean que la subsidiariedad del sistema hace que se creen mecanismos de recompensa tanto a establecimientos como a estudiantes que obtengan buenos resultados en pruebas estandarizadas, lo cual fomenta la competencia y el individualismo. Sumado a esto, señalan que los recursos de la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP) no se traducen en un mejor trato para las y los estudiantes, pues funciona bajo la misma lógica del subsidio, del apoyo y no del reconocimiento de la educación como un derecho social. Al respecto, cabe destacar cómo el estudiantado advierte el paradigma neoliberal inscrito en la educación al identificar la forma en que se estructura éste.

### **4. Discriminador**

Una de las consecuencias directas de la desigualdad dentro del sistema educativo es la discriminación que trae consigo, así lo manifiestan los estudiantes, quienes advierten que las oportunidades futuras que ofrece el sistema están determinadas por el ingreso económico de las familias, puesto que, como ya se ha mencionado, los establecimientos particulares pagados ofrecen mayores oportunidades que los establecimientos públicos, lo que limita sus proyecciones futuras. Asimismo, a los estudiantes que presentan bajo desempeño se les abandona, mientras que a aquellos que tienen buenos resultados académicos se les valora, se le asigna “superioridad” y se centra la atención en ellos:

*“(...) si sales de un colegio con un gran nombre, tendrás más oportunidades en la vida, a pesar de que de un colegio de periferia puede salir alguien que tenga más dedos pal piano que tú, pero si yo salí de un colegio que tiene un gran nombre no van a tomar en cuenta a la otra persona. Y la discriminación no sólo se da al elegir, sino que también al cómo se trata a las personas, por ejemplo, en los colegios de más abajo o los colegios de más arriba, entonces, sí, en la educación chilena se discrimina bastante.”*

Del discurso expuesto, llama la atención la distinción entre los “colegios de más abajo” y los “colegios de más arriba”, pues se advierte una polarización, una fractura, una separación profunda entre las personas que asisten a establecimientos de “arriba” y los que lo hacen a los de “abajo”, separación que no nace únicamente de la percepción del estudiantado, sino que habla de la forma en que está estructurada la sociedad chilena, sociedad que discrimina y segrega en su trato. Cabe preguntarse entonces, ¿quiénes serán las personas que asisten a “colegios de más arriba” y quiénes a “colegios de más abajo”? Podríamos aventurarnos a pensar que “arriba” están las personas de mayores recursos, la élite, mientras que “abajo” está la población más vulnerable.

Además de la discriminación socioeconómica, el estudiantado advierte también que la selección de estudiantes es un factor discriminatorio dentro del sistema educativo, pues deja de lado a estudiantes por su desempeño académico, cuestión que además fomenta la competitividad. Asimismo, critican a los establecimientos que obtienen buenos resultados

académicos basados en la selección: “Si en un liceo seleccionas puros cabros que son aptos obvio que vas a tener un liceo con excelencia académica porque son puros cabros mateos”.

Las y los estudiantes critican toda la discriminación que existe dentro del sistema educativo, haciendo énfasis en que la discriminación social es evidente, pero también lamentan que no exista una formación con enfoque de género o hacia las disidencias sexuales, planteando que dentro de las mismas comunidades educativas se reproducen prácticas discriminatorias, otorgándole un rol central al Estado en su deber de preparar para la vida en diversidad, cuestión que desde su perspectiva no está haciendo:

*“(…) hay una discriminación social, socioeconómica que es evidente, pero también puede haber otros tipos de discriminaciones, de las cuales, en mi condición de hombre, no las puedo vivir claramente, pero que han sido vivenciadas por los movimientos feministas secundarios, discriminación de género, discriminación hacia las disidencias, quizás no tan explícito, pero que son cuestiones que se van reproduciendo dentro de las comunidades y que, bueno, específicamente no podría decir si el sistema educativo como tal es discriminador, aunque creo que sí, bueno, sí, tomando en cuenta que dentro del currículum no hay quizás un enfoque de género, no hay un enfoque hacia las disidencias y eso genera que sea un tema tabú o que cuando uno se lo encuentra no lo acepte o no sepa cómo reaccionar frente a ellos. El Estado no nos prepara para convivir en esta diversidad que existe en Chile hoy y que ha existido siempre.”*

Considerando el fragmento anterior, cabe mencionar que, de acuerdo con lo que plantea Bourdieu y Passeron (1996) en *La Reproducción*, el sistema educativo ejerce violencia simbólica al dejar de lado dentro del currículum una formación con enfoque de género y de disidencias sexuales, lo cual implica que nuestro sistema de enseñanza reproduce la arbitrariedad cultural de las clases dominantes, pues, recordemos, dentro del sistema nada es al azar, todo obedece a decisiones políticas.

## 5. Individualista

Una de las consecuencias del incentivo al desempeño individual tanto de estudiantes como de establecimientos es el individualismo que trae consigo, lo cual impide la colaboración, el compañerismo y torna competitivas las relaciones al interior de la escuela. Prueba de lo anterior, desde la perspectiva de las y los estudiantes, es el ranking de notas, el NEM (Notas de Enseñanza Media) y la categorización de desempeño de los establecimientos, a partir de los resultados del SIMCE, lo cual hace que los estudiantes sientan que deben forjar su propio camino solos, sin el apoyo del compañero o compañera, pues es visto como un rival que compite por conseguir el mismo objetivo: entrar a la universidad.

*“(...) cuestiones como NEM, ranking, que al menos son los que más afectan en este momento, y el SIMCE, afectan en el sentido de que te genera como un ambiente de competitividad, atendiéndose a las cuestiones mismas de la subsidiariedad, que beneficia a esta supuesta meritocracia, digamos y que finalmente, no sé po’, en una sala, por esta cuestión del ranking le va mejor al que tiene mejores notas y estas mejores notas muchas veces no tienen que ver directamente con el conocimiento o las capacidades que tenga uno u otro estudiante, sino que va como, no sé, a cuestiones circunstanciales, no sé, la base a la cual uno puede acceder o la capacidad de receptor información y que al final es mucho más viable o es mucho más atractivo ganárselas por uno mismo, sacar buenas notas, no ayudar a ese compañero que quizás tuvo una base más complicada o que tiene otro tipo de dificultades y... nada, salvárselas uno solo, porque mientras más NEM y ranking tenga yo y mientras menos tengan los otros, más posibilidades tengo yo de entrar a la universidad.”*

En el discurso se advierte, además, la crítica que le hacen a las notas o calificaciones, puesto que éstas no necesariamente se asocian al conocimiento o desarrollo de habilidades que tengan los estudiantes, sino que se debe a cuestiones contextuales o circunstanciales, como lo es su formación previa o la “capacidad para receptor información”, cuestión que se

podría interpretar como la capacidad de almacenar y reproducir información, hecho que nuevamente nos habla de la *educación bancaria* que se mantiene vigente en el sistema educativo, educación que beneficia a aquel o aquella estudiante que tiene facilidad para memorizar.

Lo más complejo del individualismo y competitividad que impulsa el sistema educativo es que deja valores fundamentales para vivir en una sociedad sana, como lo son la colaboración, la solidaridad y el desarrollo de compañerismo, cuestiones que son vitales para la construcción de los aprendizajes, además de no favorecer que los estudiantes apoyen a aquel o aquella estudiante que presenta dificultades en su proceso de aprendizaje, impulsando con ello disvalores como el egoísmo.

Adicional a lo mencionado, el sistema educativo forma al estudiantado con una visión exitista, lo cual afecta la decisión del área académica en que se desean especializar, pues eligen orientados por el ingreso económico que se puede obtener en carreras afines y no por aquello que realmente es de su interés.

## **6. Autoritario**

El sistema educativo mantiene una estructura jerárquica y autoritaria, desde la distribución de los espacios al interior de la escuela hasta la forma en que se desarrollan las relaciones entre los diversos actores que ahí participan. En ese sentido, desde la perspectiva de los informantes, los problemas de los jóvenes en la educación se abordan desde una mirada adultocentrista que no logra conectar con las problemáticas que ellos advierten, siendo los profesores más jóvenes aquellos que logran comprenderlos o adaptarse mejor a sus características, puesto que los docentes mayores se muestran más fríos y generan una relación más lejana con el estudiantado.

El autoritarismo que rige el sistema educativo impide que las y los estudiantes sean escuchados, de hecho, de acuerdo a la propia visión del estudiantado, sólo son escuchados

aquellos estudiantes que pertenecen a establecimientos educativos emblemáticos, dado que reciben más atención de los medios masivos de comunicación.

El adultocentrismo que impera en los establecimientos educativos hace que los adultos tengan actitudes antidemocráticas y autoritarias, propiciando escasos espacios de participación para el estamento estudiantil, lo cual provoca que estudiantes tengan que buscar de forma autónoma espacios de participación, dando el ejemplo en la comunidad educativa. No obstante, el estudiantado está infra-representado en el Consejo Escolar, puesto que la opinión de los adultos cobra mayor valor que la de los jóvenes. Este punto es especialmente importante, puesto que, pese a que las y los estudiantes sean los protagonistas de su formación educativa, sólo cuentan con un voto en organismos como el Consejo Escolar, aportando con un total de cinco<sup>14</sup> votos el resto de los estamentos, compuestos todos por adultos. Pareciera ser que, desde la lógica adultocentrista, la voz de los adultos es más relevante que la de los estudiantes.

El estudiantado también tiene una mirada crítica respecto de las o los directores de los establecimientos, pues advierten que el liderazgo que ejercen es autoritario e instrumental, siendo una especie de “regente absoluto” dentro de cada institución educativa. Este hecho hace que la mirada hacia el cuerpo estudiantil se traduzca sólo a su rol como estudiante, es decir, a una “persona que cursa estudios”, sin abrirse a la posibilidad de que sean los estudiantes quienes se organicen en espacios democráticos, aportando en la elaboración de políticas al interior de los establecimientos.

La visión retrógrada en torno al rol que le asignan al estudiantado hace que a aquellos estudiantes que participan de instancias democráticas o de movilizaciones estudiantiles sean juzgados y perseguidos como “extremistas”. Este hecho es particularmente interesante, considerando que los estudiantes dan cuenta que a aquellos que participaron en movilizaciones estudiantiles en su comunidad, se les amenazaba con la aplicación de la Ley

---

<sup>14</sup> Los adultos que tienen derecho a voto en el Consejo Escolar, por normativa, son la o el Director, la o el Encargado de Convivencia Escolar, la o el representante del estamento docente, la o el representante de los asistentes de la educación y la o el representante de los apoderados.

“Aula segura”, corriendo el riesgo de ser expulsados de la institución por participar de instancias como una toma. Esta situación se ve agravada al mencionar que los municipios iniciaban procesos de investigación a aquellos estudiantes que participaban en la organización de movilizaciones estudiantiles, invadiendo, incluso, su vida privada al ingresar a cuentas privadas de redes sociales.

Desde esta perspectiva, el sistema educativo castigaba duramente la movilización estudiantil, al punto de incurrir en prácticas éticamente cuestionables como invadir el espacio privado de los estudiantes. Ante este hecho, los establecimientos poco podían hacer, pues quienes iniciaban los procesos de persecución era el sostenedor, es decir, las municipalidades, siendo ellos también los que iniciaban procesos judiciales en contra de aquellos que resultaran ser los gestores de manifestaciones como tomas.

## **7. Enseñanza y aprendizaje limitado y carente de una formación integral**

Desde la mirada de los sujetos de esta investigación, la enseñanza que se imparte en el sistema educativo es limitada, dado que los contenidos no se desarrollan en profundidad, pues existe una premura por avanzar en las distintas materias sin detenerse a corroborar si los estudiantes lograron desarrollar sus aprendizajes. La premura con que se abordan los contenidos hace que el estudiantado quede con vacíos o lagunas de aprendizaje, pues no logra hacerlos propios; según las y los estudiantes los establecimientos están constantemente presionados por “entregar graduados” a los estudiantes y “zafar” de ellos.

Desde esta perspectiva, los recursos de aprendizaje tampoco son bien aprovechados, pues los estudiantes deben avanzar rápidamente de un contenido a otro, lo que impide que se enfrenten a muchas experiencias de aprendizaje. En este sentido, el estudiantado advierte que el sistema educativo sólo se preocupa por entregar los contenidos, pero no por el desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes, pues existe mayor preocupación por la cobertura curricular que por el aprendizaje en sí.

El estudiantado identifica que dentro de las razones de la premura por avanzar con los contenidos es la presión que ejercen las autoridades dentro del establecimiento, autoridades que van desde el Ministerio de Educación hasta la gestión directiva de cada institución, pues son ellos quienes presionan por cobertura curricular, número de calificaciones y cerrar los procesos para cumplir con lo administrativo. En este sentido, las y los estudiantes se dan cuenta de lo exigidos que se encuentran los docentes, por lo mismo, en ocasiones prefieren empatizar con ellos que exigirles ir más lento o profundizar en ciertos contenidos.

Lo anterior, hace que las y los estudiantes sientan que la enseñanza y aprendizaje que se imparte dentro del sistema educativo es precario, en tanto no permite el logro de los aprendizajes en profundidad, no prepara para la vida futura, ni permite el desarrollo de un proyecto de vida claro, tras egresar de la escolaridad, pues no cuenta con una buena orientación vocacional. Asimismo, advierten que la educación que se entrega no los deja preparados para rendir una prueba de admisión universitaria que les permita acceder a la formación superior que desean, limitando con ello el acceso a la educación superior, situación que los empuja a pagar preuniversitarios.

Este punto llama especialmente la atención, puesto que se presenta una contradicción en el estudiantado, pues, por una parte, critican el modelo neoliberal inserto dentro del sistema educativo, cuestionando la subsidiariedad, el que la educación no sea reconocida como un derecho social y funcione como una mercancía transable en el mercado, pero, por otra parte, cuestionan que no todos los establecimientos tengan convenios con preuniversitarios, asumiendo con ello la necesidad de formarse en instituciones como esas que son el corolario de la educación de mercado. Lo anterior puede explicarse por dos razones, la primera, que ya ha sido mencionada anteriormente, es que el paradigma neoliberal ha permeado a tal punto que, pese a que lo critiquen, también funcionan bajo la lógica de mercado, por lo cual no alcanzan a percibir que los preuniversitarios son instituciones que lucran con la educación y, la segunda, es que frente al deseo de ingresar a la educación superior, por esta necesidad de configurarse como personas que entrega una carrera universitaria, al conseguir “ser alguien en la vida” transan sus principios por alcanzar una posibilidad de acceder a la formación que anhelan.

De acuerdo la visión de los informantes, la forma en que se enseña no es didáctica ni suscita el interés del estudiantado. Asimismo, el sistema educativo les otorga mayor valor a asignaturas como Lenguaje (Lengua y Literatura) y Matemática, en lugar de asignaturas como Artes o Educación Física, lo cual advierte una sobrevaloración de ciertas áreas del conocimiento por sobre otras, lo que se relaciona, por una parte con que esas asignaturas son medidas en pruebas estandarizadas como el SIMCE y la prueba de admisión universitaria, además del vínculo que existe entre esas áreas y carreras universitarias que se presumen son rentables.

A partir del discurso estudiantil, el sistema educativo no fomenta la memoria histórica, pues muchas veces censura a los docentes para que no se aborden contenidos como la dictadura militar u otros que generen conciencia de los abusos que se han cometido con el pueblo chileno. Además, presenta un currículum que valora ciertos sucesos históricos y menosprecia otros, prueba de ello es el hecho de que a los pueblos originarios no se les dé la importancia que les corresponde:

*“(…) se ve la llegada de Cristóbal Colón como que nos vino a salvar cuando en realidad no fue así po’, en realidad vino a matar y eso también es súper importante, ver que somos más araucanos que españoles y así debió haber sido, que acá había gente, que tenía su cultura y cosas que no conocimos, y terminan, por ejemplo, haciendo pijamas de la gente Selknam, por pura ignorancia.”*

Lo anterior, da cuenta de la mirada eurocéntrica que presenta el currículum nacional y que no pasa inadvertida en el estudiantado, lo que nos recuerda los planteamientos de Bourdieu y Passeron (1996), quienes mencionan que nada es al azar en el sistema de enseñanza, por lo que el hecho de que se aborden de una determinada manera ciertos contenidos obedece a razones de fondo que podrían vincularse con un desprecio por nuestro origen étnico como nación.

El sistema educativo no otorga una formación integral a los estudiantes, pues sólo se preocupa por impartir conocimientos que serán medidos en pruebas estandarizadas para que luego las personas se incorporen a la fuerza laboral, lo cual les impide la plenitud como personas:

*“(…) estudiar, dar la PSU, seguir estudiando y ser una máquina para producir dinero para ellos, ni siquiera para nosotros, de hecho, el otro día leí en una imagen cuánto sueldo te da tu trabajo y cuánta vida te quita tu trabajo, es como eso lo principal, porque te meten en la cabeza que debes producir para el Estado; es como sobrevivir en vez de vivir, porque hay que pagar las cuentas antes de poder darse un gusto y que no sea solamente un helado a la semana, algo rico, sino que sea algo más grande, algo más en serio y que uno esté pleno.”*

En el fragmento anterior se aprecia cómo el sistema educativo reproduce una forma de vida propia del paradigma neoliberal en el que estamos insertos, pues no dota de sentido la formación educativa, sino que, por el contrario, le otorga un valor instrumental, pues la educación tiene un fin útil: el obtener dinero mediante el trabajo, un trabajo que te consume y hace que cuentes con pocos espacios para disfrutar.

En línea con la carencia de una formación integral provista por el sistema educativo, se encuentra la ausencia de la educación sexual, cuestión que es perjudicial para toda la población estudiantil, pero sobre todo para establecimientos de un solo género que se forman con sesgos de género, donde el abordaje de la educación sexual se da a través de charlas a las que asiste un número limitado de estudiantes.

El estudiantado advierte la necesidad de una educación sexual que permitiría evitar abusos o pasar a llevar a las personas, pues la formación en materias de ese tipo se da principalmente por la relación entre pares, hecho que hace que ciertos contenidos se aprendan de forma errada. Asimismo, las y los estudiantes plantean que son ellos quienes muchas veces

generan instancias para abordar la educación sexual, a través de la creación de Secretarías de Género al interior de las comunidades educativas.

La educación emocional es otra de las ausentes en el sistema educativo, situación que hace que sean ellos quienes se entreguen la contención, orientación y apoyo que necesitan. Desde su perspectiva, si existiera educación emocional en la educación, los estudiantes podrían conseguir sus objetivos, contribuyendo con ello a su felicidad.

En esa línea, la asignatura de Orientación no logra generar el apoyo que los estudiantes necesitan, pues la formación que entrega no pasa más allá de la entrega de un material que lee el profesor jefe a su curso, cuestión que no es significativa para ellos. La orientación muchas veces pasa por la voluntad de ciertos profesores de abordar temas que para ellos como estudiantes son relevantes en su formación.

## **8. Enseñanza y aprendizaje asociado al éxito**

Como ya se ha mencionado anteriormente, las y los estudiantes advierten en el sistema educativo una valoración por ciertas áreas del conocimiento, al relacionarlas con carreras exitosas. Esta situación se relaciona con la visión exitista que no sólo se presenta en el sistema educativo, sino que en la sociedad en su conjunto, hecho que termina repercutiendo en la formación diferenciada por la que opta el estudiantado al ingresar a tercero medio, pues la elección pasa de responder a sus intereses formativos a responder a criterios de éxito, como remuneración, facilidad para encontrar trabajo y prestigio social, lo que ocasiona en ellos frustración, al no optar por aquello que realmente les interesa:

*“(...) es una cuestión de ver las diferencias entre los electivos, ya que siempre está este prejuicio de que los que se van a humanista se van a cagar de hambre, yo estoy en humanista, y normalmente siempre son los menos (...), pero muchas veces se da eso por lo mismo, presiones familiares, de que no si tú eres profe no voy a tener pa’ comer y si estudias música o artes menos. Y esta lógica de ‘ya, si erís humanista, estudia leyes, porque leyes deja plata, lo*

*demás no, ¿sociólogo?, ¿qué es eso?'. (...) Entonces va de nuevo en que en 2° medio, cuando tienen que tomar la decisión pa' 3° tienen ese enfoque de que en el científico o el matemático ahí está el futuro, ahí puedo sacar a mi familia adelante, que también va en el discurso de superación personal, de superación familiar, que quizás es el primer profesional de la familia, que la meritocracia, que ahí están las oportunidades, que tenís que ser matemático, como que todo eso termina finalmente generando prejuicios que van en contra de los estudiantes. Como te comentaba, si mis compañeros del año pasado se hubieran metido a humanista hubieran sufrido mucho menos en toda la media, que por meterse en algo que no les gusta, que les dificulta sólo por el hecho de ser exitosos, y que se mienten a sí mismos al final.*

Como se puede observar en el discurso, los estudiantes eligen su formación motivados por presiones sociales, por asociar al éxito una determinada área del conocimiento, además de un anhelo de superación personal y movilidad social, dado que algunos se convertirán en la primera persona de la familia que ingresa a la universidad. A raíz de ese anhelo, que nace sobre todo de una imposición social, sacrifican sus intereses y padecen las consecuencias de una elección que no los gratifica.

Esta valoración por ciertas áreas del conocimiento dentro del sistema educativo también se ve reflejada en la educación superior, pues universidades del CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas) presentan financiamiento diferenciado a las facultades, siendo las del área humanista las que cuentan con menos recursos y con una infraestructura precaria.

## **9. Despreocupación por las personas**

Desde la mirada de los actores informantes, el sistema educativo no se preocupa por los problemas que puedan presentar los estudiantes, así como tampoco se esfuerza en propiciar su bienestar, siendo los estudiantes disruptivos los que reciben menos atención y apoyo, pues

en ellos se aplican sanciones para castigar sus malos comportamientos, pero no se ocupan de averiguar el origen de ese tipo de conductas.

De igual forma, si los estudiantes disruptivos, que se constituyen como una minoría dentro de los establecimientos, pertenecen a instituciones educativas de escasos recursos sufren durante su estadía dentro del sistema educativo, al no recibir el apoyo profesional que requieren. Lo anterior, se suma a que los establecimientos permiten que pasen de curso para que puedan egresar y deshacerse del “problema”:

*“(…) las minorías no son escuchadas, no son relevantes para los colegios así, no se les otorga la misma importancia que en los colegios de allá arriba, donde claramente tienen más capacidad para dar respuesta, por el tema de los psicólogos, los asistentes sociales y cosas así, y simplemente es que pase de curso y que se vaya, total, ya no es problema de nosotros. A eso me refiero con las minorías que la sufren durante toda su enseñanza.”*

Llama la atención, una vez más, la etiqueta de “colegio de arriba” para referirse a colegios privados o de mayores recursos, que, desde la perspectiva estudiantil, tienen la capacidad para dar respuesta a las necesidades de estudiantes disruptivos. Los de “abajo” serían los establecimientos más vulnerables, carentes de recursos y de respuestas.

La salud mental de las y los estudiantes no es una real preocupación para el sistema educativo, pues sólo la abordan a través de charlas que generalmente tienen poca difusión, poco apoyo de la gestión directiva de los establecimientos y, por consiguiente, poca participación del estudiantado. Asimismo, tampoco existe acompañamiento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, quienes ven perjudicada su salud mental, a causa del agobio por la carga académica, sin que alguien se ocupe de ayudarlos. Desde su mirada, no existe preocupación ni por la salud mental, psicológica ni física de las y los estudiantes.

De igual forma, al interior de la escuela se generan pocas instancias para compartir, pues los recreos son escasos y muy breves, lo que se ve agravado si se considera que no está

instalada la cooperación al interior de las aulas, pues en ellas predomina la competencia. En ese sentido, el sistema educativo no se preocupa por el desarrollo íntegro de los estudiantes.

Desde la mirada de los estudiantes, los propios estándares creados por el sistema educativo para medir el desarrollo personal y social, a través de los cuestionarios del SIMCE, indican que existen falencias en la formación integral en las aulas chilenas:

*“(...) si al final nos basamos en las mismas estadísticas del SIMCE, al menos en el caso de mi liceo, los puntajes SIMCE en relación a la última medición subieron un poco frente a una disminución en el área que evalúa el SIMCE sobre cuestiones sociales de los estudiantes, bajó un montón, el tema de Convivencia Escolar, había que una que no era amor personal, pero era algo parecido, como autoestima personal, también bajó como 10 puntos, incluso, temáticas como deporte y salud física en general también bajo, en desmedro de mejores resultados académicos. Y sucede como en todos los liceos en realidad, hay muy pocos liceos o colegios estatales donde esos indicadores son altos, normalmente sólo son altos en los colegios pudientes y en los colegios en los cuales desde el sector privado se le inyecta cantidades ingentes de recursos, que lamentablemente esa es como la lógica, mientras más plata tengay pa’ pagar mejor será el beneficio que te entreguen.”*

La realidad que describe el estudiante no es particular de esa realidad educativa, pues otros establecimientos públicos de nuestro país presentan resultados similares. Adicional a esto, llama la atención que los estudiantes adviertan el hecho de que la formación integral esté asociada a una mayor cantidad de recursos económicos, pues esa mirada denota desesperanza al reconocer que el beneficio educativo será mayor cuando se paga por ese servicio, hecho que dejaría fuera de combate a la educación pública al ser gratuita, lo que podría permitirnos inferir que conseguir una formación integral en un establecimiento municipal es mucho más complejo de lograr, pues ahí sólo se cuenta con recursos del Estado que, de por sí, son escasos.

En ese sentido, pese a que el currículum nacional incluya en sus planes y programas aspectos de formación integral, a través de la asignatura de Orientación, estos no se abordan de una forma adecuada, pues sólo se queda en la entrega de materiales que se tornan insignificantes para el estudiantado.

Por último, el sistema educativo no ha logrado palear el problema del desinterés por la escuela que existe en los estudiantes y en la necesidad de evasión de la realidad mediante el consumo de drogas.

### **10. Educación sexista en establecimientos de un solo sexo**

Todas y todos los estudiantes que participaron de esta investigación estudian en establecimientos de unigénero o de un solo sexo, por lo cual han experimentado en carne propia el sexismo en la educación. Puntualmente, señalan que los establecimientos unigénero favorecen comportamientos sexistas y/o machistas en el estudiantado.

En establecimientos de hombres, los profesores entregan una formación plagada de sesgos de género, utilizando frases o comentarios sexistas para educar: *“en el colegio, los profesores de educación física, por ejemplo, cuando te decían: ‘corre como hombre’ o otras cosas así, son cosas que afectan también. A mí me lo dijeron o no sé po, cuando te decían: ‘no sea mariquita’”*. Lo anterior da cuenta de una mentalidad retrógrada de algunos docentes para formar a sus estudiantes, al hacer uso de frases que denotan una sobrevaloración de lo masculino y una negación y rechazo a la homosexualidad.

Asimismo, advierten que la convivencia escolar se ve afectada al educarse sin el otro género o sexo, pues muchas veces no se favorece el respeto por la diversidad, desarrollando conductas machistas, de superioridad e, incluso, de abuso. De hecho, plantean que en establecimientos emblemáticos de hombres se han presentado casos de abusos sexuales y denigración a estudiantes de liceos de mujeres:

*“(…) me acordé de esa marcha que se hacía desde el liceo, pero que se dejó de hacer en el 2018 si no me equivoco, porque pasaban por fuera de un liceo*

*de niñas y gritaban: ‘que se asomen las maracas’ y esas cosas. No eran todos, porque no hay que meterlos a todos en el mismo saco, pero eran varios, y eso mismo provocó una marcha de las niñas a nuestro liceo, entonces todo eso es muy repudiable.”*

De acuerdo con los mismos estudiantes, situaciones como las que se plantean en el fragmento anterior, se han visto frenadas gracias al movimiento feminista, que ha generado conciencia en ellos y han desnaturalizado prácticas que estaban normalizadas en la cultura escolar de esos establecimientos.

### **11. Educación básica precaria**

Si bien las y los estudiantes realizan una crítica al sistema educativo en su conjunto, hacen hincapié en que la educación básica presenta muchas falencias, una de ellas es que los docentes utilizan prácticas educativas cuestionables, como lo es el asustar o intimidar a los estudiantes diciéndoles que sus profesores de enseñanza media no se tomarán el tiempo de explicarles, por lo que ellos deben acostumbrarse a adquirir los conocimientos de forma rápida. Eso, sumado a que en esa etapa de formación no se preocupan por los aprendizajes de las y los estudiantes:

*“(…) a mí me asustaron toda la (Educación) Básica diciendo que mis profesores de (Educación) Media no me iban a explicar, es mentira, es mentira, o sea, yo he tenido la suerte de que me han tocado profes bacanes y que, a pesar de cómo los hacen a ellos trabajar, es completamente distinto. En la (Educación) Básica me decían: ‘no lo hiciste, lo hiciste, ya, chao’, no se tomaban el tiempo en el desarrollo de un niño.”*

### **12. Educación media determinante del futuro de los estudiantes**

Desde la mirada de las y los estudiantes, la educación media es un momento crucial por las decisiones que deben tomar y que determinarán su futuro. Por esta razón, sienten que en

esta etapa de su formación les infunden temor, pues les señalan los riesgos de sus malas decisiones y del poco esfuerzo con que enfrentan ese momento.

No obstante, identifican que su formación en la enseñanza media no los deja realmente preparados para enfrentar la vida fuera de lo escuela, lo cual les provoca pánico:

*“Siento que no por el hecho de que en la educación secundaria te están preparando para enfrentar tu carrera, para enfrentar lo que quieres ser, pero también te están entregando mucho pánico, te meten miedo y también te hacen sentir súper ineficiente y además de ineficiente, como torpe, porque al momento en que no te pasan bien una materia, uno queda así como en plan ‘loco, está bien, me lo están diciendo, pero qué hago, soy un inservible, no sé hacer nada’ y que claramente eso tiene repercusiones muy grandes más adelante.”*

Adicional a lo mencionado, se advierte en el fragmento también que el sistema educativo no genera altas expectativas en los estudiantes, por el contrario, los hace sentir torpes o que no son capaces de desarrollar sus aprendizajes.

### **13. Escuelas con infraestructura precaria y una distribución carcelaria de los espacios**

Una de las características centrales que presentan los establecimientos en el sistema educativo, sobre todo los públicos, es la infraestructura precaria, de hecho, una de las constantes en sus petitorios es la demanda por la mejora de los espacios dentro de la escuela. En este sentido, el estudiantado percibe que abundan los establecimientos de cemento, con salas de clases que cuentan con poca luz, tienden a estar pintadas con tonalidades grises, tienen los muros rayados y sucios. Adicional a lo anterior, la infraestructura en sí presenta deterioro:

*“(…) es que es muy opaco, todo es muy triste, no ver sonrisas en los pasillos, ver caras agotadas, ver un liceo gris, sin verde, todo oscuro, con goteras, no*

*sé, había un pasillo que en particular era deprimente, que es el pasillo que está en computación, que, de nuevo, si le trato de explicar dónde quedaba en el liceo, de nuevo es una posición súper canera de la distribución de los espacios, pero la cuestión es que quedaba entre los dos sectores más grandes del liceo y uno pasaba por ahí y había un hoyo que está desde que entré en 1° medio y cae el agua, cae, nadie sabe dónde cae el agua, pero la tía del aseo, que normalmente era la más buena onda, ponía un basurero ahí para que el agua no mojara los pasillos y nadie se cayera, pero como en ese sector caía el agua, la luz estaba mala y era un pasillo totalmente a oscuras, en el cual uno no se veía las caras, sólo veía siluetas pasando, y uno escuchaba el clac, clac, clac de las gotas de agua cayendo, y claro, si tenías clases en computación a las 7:45 era más horrible, era todavía más deprimente, porque eran 40 cabros esperando en el piso a que el profe llegara y les abriera la sala para que tuvieran la clase, en unos computadores de hace 20 años.”*

Este discurso llama profundamente la atención por todos los elementos que menciona, dentro de ellos está el identificar que la distribución de los espacios dentro del establecimiento es “canera”, es decir, carcelaria, cuestión que coincide con lo que planteaba Foucault (2009) en la década de los setenta, en su obra “Vigilar y castigar”, donde menciona que la arquitectura de las escuelas está diseñada para la *vigilancia jerarquizada*, cuestión que se mantiene hasta hoy en día, sobre todo, si se piensa que la mayoría de los liceos emblemáticos cuentan con instalaciones antiquísimas.

Sumado al deterioro evidente de la infraestructura que es mencionado por el estudiantado, también se advierte una visión desolada del espacio de la escuela, pues además de las características del espacio en sí, donde hay poca luz, goteras, hoyos, mobiliario e implementos muy antiguos, hay caras agotadas, un espacio deprimente y personas deprimidas. Todo ello convierte al espacio de la escuela como un espacio poco atractivo que genera desinterés.

Asimismo, el estudiantado advierte que las salas de clases cuentan con muy poco espacio, por lo que los estudiantes se encuentran hacinados, cuestión que es grave si se piensa en la pandemia que estamos viviendo como país, pues prontamente todos los establecimientos deberán enfrentarse a un retorno presencial que dejará claro que la distancia física –mal llamada distancia social– no se puede respetar si se considera el número de estudiantes real por curso, el cual alcanza los cuarenta y cinco, cuarenta y cinco almas que no podrían convivir en pandemia, en el espacio de aula que brinda un establecimiento público.

Por otro lado, los establecimientos carecen de áreas verdes y espacios para que las y los estudiantes puedan compartir y disfrutar, lo cual le otorga un aspecto sombrío y casi lúgubre a un espacio que por sus características debiera ser revitalizante.

#### **14. Precariedad laboral de los trabajadores de la educación**

A partir de la mirada de los actores, la precariedad dentro del sistema educativo no se presenta únicamente en la infraestructura de la escuela, sino que también en las condiciones laborales de los trabajadores de la educación, es decir, docentes y asistentes de la educación. Por su parte, las y los profesores se encuentran presionados por cumplir con las exigencias de la autoridad, los plazos para poner calificaciones, la cobertura curricular y el trabajo administrativo en sí.

Asimismo, el trabajo de un docente no culmina cuando su clase termina, sino que se extiende incluso a horarios que no son laborales, por lo que los profesionales deben sacrificar horario de vida familiar para cumplir con su labor pedagógica y gran carga de trabajo. Esta situación es particularmente grave, puesto que la gran carga a la que son expuestos los profesores hace que no cuenten con el tiempo ni las energías necesarias para brindar el apoyo integral que el estudiantado requiere.

✚ **Segunda categoría: Consecuencias de las características del sistema educativo desde la perspectiva de los sujetos informantes**

	<b>Códigos o temas emergentes</b>
<b>Sensaciones o emociones con carga negativa</b>	Sensación de ineficiencia por no saber qué hacer con los conocimientos que entregan en la escuela.
	La materia la entregan de forma incompleta, lo que los hace sentir torpes.
	Estudiantes se sienten agobiados académicamente, por lo que acuden a psicólogos.
	Los estudiantes presentan problemas psicológicos por la realidad que han debido enfrentar.
	Sensación de validación personal por un título profesional y no por su calidad como persona.
	Temor por las decisiones que deben tomar en la educación secundaria y que determinarán su futuro.
	Someterse a pruebas de admisión universitaria genera estrés y presión.
	El abandono a estudiantes que tienen bajo rendimiento y que pertenecen a establecimientos de periferia les genera rabia e impotencia.
	Sensación de que el sistema educativo los deja a la deriva.
	Sensación de ser vulnerados por la educación que se les entrega.
	Sensación de que la educación es digna sólo para algunos.
	Estudiantes que tienen problemas emocionales deben contenerse entre sí al no contar con un apoyo sostenido por parte del sistema educativo.
	Sensación de estrés porque los profesores pasan los contenidos muy rápido, lo cual afecta su aprendizaje.
	Estudiantes se sienten presionados por cumplir con las exigencias que demanda el sistema educativo.
Sensación de desesperanza ante el futuro de la educación en Chile.	
<b>Sensaciones o emociones con carga positiva</b>	La salud mental del estudiantado es un tema que ha cobrado interés en el último tiempo.
	En los liceos emblemáticos se le da importancia a los problemas psicológicos de sus estudiantes.
	En los liceos emblemáticos se les ofrece un espacio de contención.
<b>Desinterés por la escuela</b>	Estudiantes no sienten deseos de ir a la escuela.
	Las condiciones del espacio influyen negativamente en la salud mental de los estudiantes.
	Estudiantes llegan tarde a clases porque paulatinamente van perdiendo el miedo a la autoridad.
	Estudiantes antes de entrar a clases se drogan para soportar el día.
	El ingreso a clases es muy temprano (7:45 horas), lo cual genera que los estudiantes que viven lejos de los establecimientos se tengan que levantar muy temprano.
	El sistema educativo no hace feliz a las personas, sus propios indicadores lo demuestran.
<b>Consumo de drogas y evasión</b>	Estudiantes consumen drogas antes, durante y después de clases.
	Estudiantes cuidan a sus compañeros que están afectados por las drogas.
	Establecimientos sin regulación del consumo de drogas al interior de éste.
	Estudiantes se drogan para escapar de la realidad; todo es muy opaco.
	En los colegios públicos se da mucho el consumo de drogas.
	Los estudiantes se drogan en clases y los profesores no se dan cuenta.

	Hay profesores que no les importa que los estudiantes se droguen.
	Hay profesores que se preocupan por estudiantes que se drogan.

A partir de la primera categoría identificada en el discurso estudiantil, surge la segunda, categoría que también se presentó en el grupo de discusión. Esta categoría, denominada “Consecuencias de las características del sistema educativo desde la perspectiva de los sujetos informantes” cuenta con cuatro aspectos que se configuran como los efectos que provoca en el estudiantado las características estructurales del sistema educativo:

### **1. Sensaciones o emociones con carga negativa**

El estudiantado experimenta una serie de sensaciones o emociones con carga negativa, dentro de estas se encuentran el hecho de sentirse “torpes” o “ineficientes” al no contar con todos los conocimientos que necesitan para enfrentarse a la vida fuera de la escuela, no tampoco saber qué hacer con los elementos que le entregó. Por lo mismo, existe una sensación generalizada de que el sistema educativo los deja “a la deriva”.

Asimismo, producto de las exigencias académicas, el hecho de que docentes avancen muy rápido en los contenidos y el sometimiento a exámenes, como la prueba de admisión universitaria, se sienten agobiados, estresados y presionados, teniendo que buscar ayuda profesional al sentir que no son capaces de sobreponerse a las exigencias que demanda el sistema educativo. No obstante, no todos pueden acceder a un apoyo psicológico, lo que hace que muchas veces se tengan que dar contención entre ellos para superar la situación, pues el sistema educativo no logra dar respuesta a las necesidades emocionales que experimenta el estudiantado.

De igual forma, advierten que su generación se enfrentó a muchas transformaciones sociales que hicieron que tomaran conciencia de las problemáticas que existen tanto en la educación como en la estructura de la sociedad chilena en general, al estar insertos en el paradigma neoliberal, cuestión que provocó en ellos un deterioro de su salud mental y la sensación de haber sufrido una vulneración:

*“(…) nuestra generación ha sentido el boom de la realidad y hemos abierto los ojos de lo que nos hemos llevado comiendo durante muchos años, pero claro, hoy en día tenemos más fuerza, tenemos más voz y nos hicieron cambiar el chip, nos hicieron darnos cuenta de que no nos estaban entregando algo que nos merecíamos, algo que nos ayudara a cambiar, a desarrollarnos, por lo que llegó de golpe y nos dejó a la deriva y con muchas ganas de respuestas y demandas de que nos entreguen algo de calidad y que sea digno. Por todo esto uno se siente vulnerado, entonces lo atribuyo a todo eso, a las características de mi generación en sí y el boom de todo lo que ocurrió, del cómo la educación chilena hoy en día está trabajando y se está desarrollando y el desenlace que puede tener, las posibilidades de cambio. Lo atribuyo a eso, a que los problemas psicológicos son en gran parte por eso, porque nos llegó todo de golpe y abrimos los ojos, aunque claramente la forma en que lo afronta cada persona es distinta, cómo lo vive, cómo reacciona.”*

En esa línea, el estudiantado advierte que la educación sólo es digna para algunos, mediando siempre la capacidad de pago en la calidad y “dignidad” del servicio educativo prestado. Este hecho les genera rabia e impotencia, pues observan cómo establecimientos de escasos recursos o “de periferia”, como ellos le llaman, quedan en un abandono casi absoluto, sumado a que, si el estudiante presenta bajo rendimiento y mala conducta se le recrimina y segrega.

Adicional a lo anterior, identifican su paso por la enseñanza secundaria como un período de estrés y mucho temor, pues en ella deben tomar decisiones que van a determinar su futuro, hecho que se suma a la presión por conseguir ingresar a la educación superior, al sentir que la obtención de un título los validará y configurará como personas en una sociedad exitista como la chilena.

Todo lo anterior provoca en ellas y ellos una sensación de desesperanza frente al sistema educativo en el que se han debido formar, visión de futuro negativa respecto a la educación de nuestro país. Este punto llama profundamente la atención, pues da cuenta de los efectos

nocivos que trae consigo la estructura neoliberal que ha conseguido deshumanizar a tal punto la educación que los estudiantes no ven en ella la esperanza de un futuro mejor, sólo la observan como un aparato que genera estrés, presión y agobio por cumplir con estándares sociales de éxito.

## **2. Sensaciones o emociones con carga positiva**

No obstante lo mencionado en el punto anterior, el estudiantado reconoce como rasgo positivo el hecho de que en el último tiempo la salud mental haya cobrado mayor importancia, lo cual genera como consecuencia que en establecimientos emblemáticos ofrezcan apoyo psicológico a estudiantes que lo requieren, ofreciéndoles un espacio de contención.

Cabe destacar, sin embargo, que este punto se expresó sólo en la entrevista del establecimiento de mujeres, pues, en las otras dos entrevistas en profundidad que se desarrollaron a establecimientos de hombres, se menciona la salud mental como una de las inexistentes dentro de sus escuelas, teniendo que incurrir estudiantes con dificultades emocionales a la contención y apoyo entre pares al no contar con una preocupación real de la institución en la que se forman; señalando, además, que las instancias en las que se aborda la salud mental son ineficaces al no convocar a todo el estudiantado, sino que a grupos en particular, sumado a la escasa difusión y apoyo de eventos de ese tipo. Este hecho podría hablarnos de un sesgo de género evidente, pues en colegios de mujeres se da una mayor apertura al tema de la salud mental, mientras que en los de hombres se deja de lado, ¿será que las autoridades aún piensan que sólo el mal llamado “sexo débil” requiere apoyo psicológico y emocional?

## **3. Desinterés por la escuela**

Una de las consecuencias directas de las características estructurales del sistema educativo es el desinterés por acudir a la escuela que provoca en el estudiantado. Las razones de este desinterés se relacionan tanto con las condiciones del espacio, que influyen

negativamente en la salud mental del estudiantado, como en la ausencia de una formación integral que haga que ellos sientan una preocupación real y genuina en ellos como personas, más allá de lo académico. Los estudiantes sienten que el sistema educativo no hace felices a las personas y expresan que sus propios indicadores, medidos a través de pruebas como el SIMCE, así lo manifiestan.

Motivados por este desinterés, el estudiantado llega tarde a clases, pues comienza paulatinamente a perderle el miedo a la autoridad, lo cual denota que el cumplimiento por la asistencia y puntualidad no surgía de un interés personal, sino que era un acto reflejo del miedo a sanciones, miedo que se va perdiendo con el tiempo. La razón por la que llegan tarde a clases se vincula con dos motivos, el primero es que el ingreso a clases de establecimientos que mantienen la modalidad de doble jornada es muy temprano, teniendo la primera clase de la mañana a las 7:45 horas, lo cual implica un gran esfuerzo para los estudiantes, quienes se tienen que levantar muy temprano, si se considera que la mayoría de ellos no vive en la comuna donde estudia, sino que se traslada desde comunas muy lejanas. Lamentablemente, el segundo motivo se relaciona con la necesidad de consumir drogas para “soportar el día”:

*“Me acuerdo que una vez mandaron un comunicado desde Dirección que tenían que leer todos los profes y, al menos mi sala es como la más descuidada, y era casi como estar en una casa ocupa, en la mañana, a oscuras, leyendo un mensaje de felicidad, mundo de arcoíris y que todos estamos bien, cuando la realidad era que veía a mis compañeros y estaban todos demacrados, porque la mayoría e incluyéndome nos teníamos que levantar a las 5 y media de la mañana pa’ bañarnos, tratar de alcanzar a comer algo al desayuno, un plátano, un yogurt con cereal, agarrar la micro o el metro en Vicuña o en Gran Avenida o en alguna otra de las arterias de la ciudad para llegar al liceo y tratar de no llegar atrasados, y otros tratar de llegar antes para ir a París y fumarse un pito y tratar de entrar en condiciones más alegres a clases, tratar de aguantar el día.”*

#### 4. Consumo de drogas y evasión

El consumo de drogas es una realidad latente en todos o la mayoría de los establecimientos educacionales de nuestro país, así lo manifiestan los sujetos informantes de este estudio, quienes señalan que los estudiantes consumen drogas antes, durante y después de clases.

El consumo de drogas es tal que los propios estudiantes han diseñado estrategias de apoyo y contención a los compañeros que están afectados por el consumo: <<al interior de mi curso hay una “comisión anti-pálidas”, en la cual almacenábamos algo de comida y un poco de juguito para que el que llegara afectado no se nos fuera en pérdida>>. Situación que es grave si se considera que los establecimientos tampoco cuentan con una regulación estricta que impida el consumo al interior de la escuela:

*“(…) uno veía como en las mesas que había cabros jalando o cabros fumando como en la suya, y no había regulación de eso, y tampoco creo que hubiera sido bueno que lo hubiera, en el sentido de que si no lo hacís ahí, lo vay a hacer en otro lado, en la sala, el poner a un paco ahí, a un inspector tampoco iba a evitar que pasara.”*

El consumo de drogas es problemático en muchos establecimientos de nuestro país y, pese a que se instalen algunas estrategias de prevención, como el apoyo que brinda SENDA (Servicio Nacional para la prevención y rehabilitación del consumo de Drogas y Alcohol), estos no son efectivos. Lo anterior se ve agravado si se considera que existen docentes que no logran darse cuenta de que sus estudiantes están drogados o, lo que es peor aún, prefieren pasar por alto la situación cuando lo notan, pues hay algunos a los cuales no les importa que se droguen. No obstante, existen docentes que sí lo perciben e intentan ayudar, apoyar y aconsejar a los estudiantes que ven afectados por las drogas.

Desde la perspectiva de los estudiantes, la razón por la cual los estudiantes consumen drogas es para evadir y “escapar de la realidad”: “para escapar de ese, no sé, es que es muy

opaco, todo es muy triste, no ver sonrisas en los pasillos, ver caras agotadas, ver un liceo gris, sin verde, todo oscuro”.

*“(…) porque finalmente no es un ambiente agradable, es como ir a estudiar en la basura, ir a estudiar en un lugar que no te llena y que finalmente es mucho más entretenido ir a París, que es la plaza que le llamamos nosotros. Es mucho más atractivo ir a fumarse un pito en la mañana, pasarla bien con los cabros y después entrar a clases, no pescar la primera y segunda (hora), y entrar como entre comillas, porque entraste a la sala la primera y segunda, pero tu cuerpo y tu mente entraron en tercera y cuarta, cuando ya el ambiente está como un poco más distendido, falta menos pa’ salir de clases y ya salió el sol, así que está como un poco más aceptable el ambiente.”*

La evasión de la realidad a la cual se alude en el fragmento no pasa únicamente por razones familiares o contextuales, sino que pasa fundamentalmente por las razones del espacio de la escuela en sí en donde se están formando. Impacta frase “es como ir a estudiar en la basura”, comparando el aula con un basural.

### Tercera categoría: **Demandas y expectativas del sistema educativo**

	<b>Códigos o temas emergentes</b>
<b>Sistema educativo de acceso libre y que permita el desarrollo de las personas</b>	La educación debiera no sólo entregar los conocimientos, sino que debiera enseñar a utilizarlos para el desarrollo de las personas.
	La educación debiera enriquecer formativamente a los estudiantes.
	Todos los estudiantes debieran acceder a la institución educativa que ellos deseen.
	Todos debieran tener garantizado el acceso a la educación superior.
	El desempeño de los estudiantes en la carrera que elijan debiera ser el factor que determine la permanencia dentro de las instituciones de educación superior.
<b>Sistema educativo equitativo</b>	Todos los establecimientos educacionales debieran tener la misma educación.
	Se debería quitarle a los establecimientos que tienen más recursos para equiparlos con los demás.
	Todos los establecimientos debieran ser mixtos, favoreciendo el respeto y la equidad de todos los géneros.
	Mejorar la infraestructura de los establecimientos.
	El sistema educativo debiera ser equitativo en todos sus aspectos.
	Apoyar a establecimientos de periferia.

	Otorgar posibilidades de desarrollo a todos los estudiantes, independientemente del tipo de establecimiento donde estudien.
	Ofrecer la misma base de conocimientos a todos los estudiantes.
<b>Sistema educativo democrático e inclusivo</b>	Inclusión de una perspectiva de género, de disidencia y de democracia en todas las asignaturas del currículum nacional.
	Democratización de los establecimientos.
	Inclusión de formación en derechos organizacionales de estudiantes.
	Inclusión de garantías para los procesos democráticos, impulsándolos desde la gestión escolar.
	Impulsar un cambio en la mentalidad de adultos en relación a la participación estudiantil.
	Democratizar los recursos que ingresan al establecimiento, que el consejo escolar pueda disponer de los fondos, de acuerdo al contexto del liceo en particular.
<b>Educación pública estatal</b>	Estatizar la educación pública, de dependencia directa del Mineduc.
	Mantener la educación privada, sin aporte financiero del Estado.
	Trasparentar los fondos de cada establecimiento y los usos que se les da.
	Mayor financiamiento a los establecimientos estatales y mayor fiscalización de su uso.
	Uso de uniforme universal para todos los establecimientos que reciben ingresos del Estado para reducir las brechas sociales.
	Apuntar a las necesidades de cada establecimiento.
	Crear más establecimientos públicos.
	Menos estudiantes por curso.
	Contratación de más profesores.
<b>Mayor preocupación por los estudiantes y su formación integral</b>	Fortalecer los equipos que se preocupan por los estudiantes, como los equipos de psicólogos, orientadores y PIE (Programa de Integración Escolar).
	Incluir una asignatura dentro del currículum, a cargo de un psicólogo o un orientador, que se preocupe por el bienestar estudiantil y lo oriente vocacionalmente.
	Favorecer espacios que permitan que los estudiantes puedan delinear su proyecto de vida.
	El sistema educativo debiera preocuparse tanto por el aprendizaje como por el bienestar del estudiantado.
	Mejorar los equipos de Orientación para que puedan cubrir las necesidades de todos los estudiantes.
	La orientación debiera ser obligatoria y tomada en cuenta por toda la comunidad.
	Capacitar a profesores para mejorar la forma en que educan.
	Preocupación del Estado por mejorar el contexto de donde provienen los estudiantes, considerando que viven en poblaciones con problemas de drogas y judiciales.
<b>Enseñanza y aprendizaje potenciadora de talentos</b>	Educación con énfasis en lo vocacional, apuntando a una perfección de los talentos de cada persona.
	Priorizar lo vocacional por sobre la proyección económica de ciertas carreras.
<b>Inclusión de demandas estudiantiles en la nueva constitución política</b>	La nueva constitución debiera tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes.
	Si existe tanta gratitud hacia el estudiantado, entonces debieran considerar sus demandas.
	Necesidad de que la educación se tome en cuenta y se le dé su lugar.

La constitución debiera mejorar la educación, pues es la base de la sociedad y de las futuras generaciones.
---

Si bien, a partir de la mención a las características estructurales del sistema educativo y a las consecuencias que trae consigo, se logran identificar las expectativas que tiene el estudiantado respecto al sistema educativo y con ello la educación, ellas y ellos señalan explícitamente lo que demandan de su formación. Por esta razón, la tercera categoría presenta las “Demandas y expectativas del sistema educativo”, mediante siete aspectos:

### **1. Sistema educativo de acceso libre y que permita el desarrollo de las personas**

De acuerdo con la mirada de las y los estudiantes, el acceso a la institución de educación escolar como superior debiera estar garantizada sin condiciones, dejando de lado criterios relacionados con la capacidad de pago de las familias por el servicio educativo o los resultados en exámenes de admisión. Asimismo, el factor que determine la permanencia dentro de las carreras debiera estar dado por el desempeño de cada estudiante, es decir, no puede haber barrera de ingreso, sino que el propio camino académico del estudiante debe ser el determinante de su mantención en la formación educativa que eligió.

Respecto a la enseñanza escolar, ésta debiera no sólo entregar conocimientos, sino que también enseñar a utilizarlos para el desarrollo de cada persona, por lo que debiera enriquecer formativamente a los estudiantes en lugar de sólo “hacer depósitos” de contenidos. Siguiendo a Freire (2012), la educación debiera dejar de ser bancaria para convertirse en una educación dotada de sentido, permitiendo que el estudiantado se constituya como un sujeto libre.

### **2. Sistema educativo equitativo**

Frente al reconocimiento del sistema educativo como un sistema desigual, segregador e injusto, el estudiantado propone un sistema equitativo, en donde el servicio educativo se entregue con las mismas características y condiciones a todas y todos los estudiantes por igual, sin dejar en el abandono a establecimientos ubicados en comunas periféricas, mejorando la infraestructura de los establecimientos en general. Asimismo, el sistema

educativo debiera procurar que se otorguen posibilidades de desarrollo a todo el estudiantado, independiente del tipo de establecimiento en donde estudien. En este sentido, proponen que los recursos que ingresen a los establecimientos debiera ser el mismo para todos, “quitándoles” a los que tienen más recursos para dárselo a los más vulnerables.

Este punto llama especialmente la atención, pues, desde la perspectiva de educación como derecho social, no se trata de “quitarles” recursos a los privados o a las escuelas de élite, sino que permitir que las condiciones de acceso y de provisión del servicio educativo sean para todos las mismas: “El proveedor no está en condiciones de establecer, unilateralmente, condiciones especiales de provisión caso a caso. Las condiciones de acceso, que especifican los márgenes del derecho ciudadano han de estar fijadas en un protocolo público aplicable a todos por igual” (Atria, 2014, p. 128).

Un punto de gran relevancia en la configuración de un sistema educativo equitativo es que todos los establecimientos sean mixtos, favoreciendo con ello el respeto y la equidad de género:

*“(…) en nuestro colegio se ven esas palabras denigrantes hacia la mujer, que igual algunos lo dicen como de broma, pero igual en su inconsciente no saben cómo comportarse, para algunos son cosas tan obvias, pero para otros no tanto. Entonces también, como no están con mujeres todo el día como que no saben controlarse, no sé qué pasa por sus mentes, en verdad, pero quizá el estar en un colegio mixto podría ser la diferencia. (...) no entiendo cuál es el sentido de separar los sexos en distintos colegios.”*

### **3. Sistema educativo democrático e inclusivo**

A partir de la mirada de los actores de esta investigación, la democracia dentro de las instituciones educativas se desarrolla parcialmente, por lo que demandan un sistema educativo que incluya la perspectiva de género, de disidencia y de democracia en el currículum nacional, favoreciendo con ello la democratización de los establecimientos.

Al hablar de democratizar los establecimientos, hablan de incluir garantías para los procesos democráticos, impulsándolos desde la gestión escolar, erradicando prácticas que criminalicen la organización estudiantil, por lo que demandan formación en derechos organizacionales de los estudiantes.

De igual forma, plantean la necesidad de democratizar el uso de los recursos que ingresan a los establecimientos, de modo que tanto el estudiantado como el resto de la comunidad educativa tenga injerencia en decisiones de gasto de los fondos que dispone cada establecimiento. Para ello, proponen que el Consejo Escolar pueda disponer de la administración de recursos para utilizarlos de acuerdo a las necesidades y el contexto particular de cada establecimiento.

#### **4. Educación pública estatal**

Al advertir las diferencias que existe en la educación que provee cada municipio, las y los estudiantes proponen que la educación vuelva a depender del Estado, de modo que la administración de los establecimientos pase nuevamente al Ministerio de Educación, otorgándole un mayor financiamiento, estableciendo mayor fiscalización del uso de esos fondos, teniendo el deber cada escuela de transparentar el uso que le da a los recursos proporcionados. Señalan, asimismo, que la educación privada puede existir, sin embargo, sin aporte financiero del Estado.

El estudiantado manifiesta que existe la necesidad de que se creen más establecimientos públicos para poder responder a la necesidad de formación de los estudiantes, lo cual, sumado a una mayor contratación de docentes, podría permitir un menor número de estudiantes por curso, cuestiones que favorecerían el desarrollo de una mejor educación para la población.

De igual forma, plantean que el sistema educativo debiera apuntar a responder las necesidades de las y los estudiantes, por lo que se les debiera considerar a la hora de establecer reformas. Señalan, además, que debiera existir un uniforme universal para todos

los establecimientos que reciben ingresos del Estado, permitiendo con ello reducir las brechas sociales.

### **5. Mayor preocupación por los estudiantes y su formación integral**

Considerando que una de las características que tiene el sistema educativo es la despreocupación por el bienestar de las personas, los estudiantes demandan fortalecer los equipos de profesionales que se ocupan o debieran ocuparse de su bienestar, dentro de los que destacan psicólogos, orientadores y equipo PIE (Programa de Integración Escolar), procurando que ellos puedan cubrir las necesidades que surjan en el estudiantado.

En esta línea, esperan que la obligatoriedad de la asignatura de Orientación, que sea impartida por un profesional afín y que sea tomada en cuenta por la comunidad educativa, procurando que se adapte a las necesidades de formación de los estudiantes y que sea coherente con la realidad que viven. En ese sentido, proponen que el sistema educativo debiera preocuparse no sólo por el aprendizaje de contenidos, sino que también por el bienestar integral del estudiantado.

Asimismo, demandan que existan espacios que les permitan delinear su proyecto de vida, asesorándolos en temas vocacionales, pues al egresar de la enseñanza media quedan a la deriva y con la sensación de no contar con las herramientas para enfrentar la vida fuera de la escuela.

Señalan, además, que existe la necesidad de capacitar a los docentes en la forma en que enseñan y educan para que se adapten a las nuevas generaciones y no queden “al debe con la adolescencia”.

Plantean que el Estado debiera preocuparse por mejorar las condiciones de origen del estudiantado, considerando el contexto del que provienen, pues muchos viven en poblaciones sumidas en las drogas, lo cual afecta sus aprendizajes, les da un mal ejemplo de vida y los vulnera:

“(…) involucraría una preocupación de parte del Estado por las poblaciones, donde el entorno de los estudiantes son las drogas, los delincuentes y crecen bajo esa mentalidad por’, entonces también tienen que preocuparse por eso, porque hay papás que están metidos en las drogas, que tienen temas judiciales y no sé, son cosas que afectan hartito, ven abusos en las casas.”

## 6. Enseñanza y aprendizaje potenciadora de talentos

Dado el exitismo impuesto por la sociedad e inserto en el sistema educativo, las y los estudiantes manifiestan que el sistema educativo debiera cambiar esa perspectiva para darle prioridad a lo vocacional por sobre la proyección económica que puedan tener ciertas carreras. En este sentido, el sistema educativo debiera apuntar, a través de la educación, a una perfección de los talentos de cada persona para contribuir en su plenitud.

## 7. Inclusión de demandas estudiantiles en la nueva constitución política

Uno de los aspectos que genera esperanzas en el estudiantado es la creación de una nueva constitución política, por lo mismo, esperan que en ella se consideren las necesidades de los estudiantes para incluirlas en la educación. Manifiestan, asimismo, que si existe tanta gratitud hacia el estudiantado por haber sido quienes dieron el puntapié inicial el estallido social que desembocó en la creación de una nueva carta magna, entonces debieran “devolver la mano” al incorporar aspectos centrales de mejoras al sistema educativo que ellos han planteado por años en las movilizaciones. En este sentido, existe en ellos la necesidad de que la educación se tome en cuenta y se le dé el lugar que se merece en la nueva constitución.

### Cuarta categoría: Movilizaciones estudiantiles como forma de resistencia

	Códigos o temas emergentes
<b>Mantención de problemas relacionados con la educación</b>	Demanda por una educación de calidad y digna.
	Lucha por sus derechos y la educación que merecen.
	Reconocimiento de que hubo cambios que beneficiaron a la educación, tras la <i>Revolución Pingüina</i> , pero no fueron de fondo.
	Cambios superficiales al sistema educativo.
	El sistema educativo presenta muchas falencias.
	No existe una preocupación real por mejorar la educación en Chile.

	Lucha por ser tomados en cuenta.
	No ha habido cambios estructurales en el sistema educativo, tras las movilizaciones estudiantiles.
	Los cambios que se han generado en el sistema educativo, tras las movilizaciones, son de corte gremialista.
	La gratuidad en la educación superior, como ganancia de las movilizaciones, es una medida difusa que deja fuera a estudiantes que lo requieren.
	La desmunicipalización se logró tras más de una década de movilización estudiantil y aún no se sabe la forma en que funcionará.
<b>Desarrollo de una conciencia movilizadora en el estudiantado</b>	Las nuevas generaciones se atreven a luchar por sus derechos.
	Las nuevas generaciones escolares han tomado conciencia de que la educación que se les está entregando no es la educación que se merecen.
<b>Liceos públicos movilizadas durante el tiempo</b>	Movilizaciones que se repetían durante años por los mismos problemas, dentro de ellos la mejora en la infraestructura.
	En las movilizaciones también se pedía por profesores y asistentes de la educación.
	No existe voluntad de generar cambios en el sistema educativo.
	Existe sólo la voluntad de calmar las movilizaciones.
	Los medios de comunicación mostraban una imagen de los estudiantes que generaba rechazo en la sociedad.
<b>Respuesta represiva de las autoridades a la movilización estudiantil</b>	La municipalidad, como sostenedor de establecimientos públicos, iniciaba procesos judiciales contra estudiantes que participaban de movilizaciones, ante lo cual el establecimiento no tenía mucha injerencia.
	La aplicación de la Ley “Aula segura” generó una seguidilla de movilizaciones estudiantiles que agudizaron la protesta.
	A estudiantes que participan de movilizaciones se les amenaza con la aplicación de la Ley “Aula segura”.
	A estudiantes que se organizaron en movilizaciones estudiantiles se les iniciaba procesos de investigación.
	La Ley “Aula segura” es una respuesta parche, bajo la lógica de endurecer las penas para terminar con los problemas.
	Invasión a la vida privada para investigar la participación de los estudiantes en movilizaciones.
	Hubo denuncias ante los tribunales por tomarse el establecimiento.
	La ola de movilizaciones surge porque no hay respuesta del Estado ante demandas que llevan años sin solución.
	Tras las movilizaciones estudiantiles, la convivencia escolar se vio afectada en el liceo por la pérdida de confianza entre estamentos.
<b>Radicalización de la movilización al no recibir respuestas</b>	La movilización pacífica es el primer camino, pero cuando no existe respuesta por parte de la autoridad, se buscan otros métodos.
	Los movimientos sociales, no sólo el estudiantil, se radicalizan porque se pierde la fe en los procesos democráticos.

De acuerdo con lo que plantea Rifo (2013) las y los estudiantes “se han configurado como la principal fuerza social crítica a una educación regulada por el principio de capitalización individual” (230), por ello las movilizaciones estudiantiles han sido verdaderas trincheras de resistencia al paradigma neoliberal que impera en el sistema educativo. Por lo anterior, la cuarta categoría que se desprendió del discurso estudiantil se refiere precisamente

a esto, a las “Movilizaciones estudiantiles como forma de resistencia”, la cual plantea a través de cinco características la forma en que éstas se han desarrollado y han sido una constante en el ámbito secundario:

### **1. Mantención de problemas relacionados con la educación**

Desde la perspectiva de los sujetos, pese a las movilizaciones estudiantiles y a las reformas que éstas han traído como consecuencia, los problemas relacionados con la educación se mantienen, pues aún persiste la demanda por una educación de calidad y digna, por lo que la lucha por ser tomados en cuenta, por sus derechos y la educación que merecen persiste en el tiempo. De acuerdo con esto, las y los estudiantes advierten que no ha habido cambios estructurales al sistema educativo.

En este sentido, la *Revolución pingüina* se reconoce como una de las movilizaciones que gestó cambios que beneficiaron la educación, pero que mantuvieron los problemas de fondo:

*“(…) se avanzaron en muchos puntos, estoy refiriéndome a la revolución pingüina, si se obtuvieron varias cosas buenas que claramente nos beneficiaron, pero cómo le digo, nos cambiaron por encima, la fachada, pero por dentro, las tablas seguían rotas y siguen rotas hasta el día de hoy y eso hace que nos sigamos cayendo, que sigamos teniendo falencias, muchos problemas.”*

En este sentido, las y los estudiantes plantean que pese a todas las falencias que presenta el sistema educativo, no existe una preocupación real por cambiar la educación en Chile, pues no hay voluntad política para generar cambios; las medidas que plantean buscan sólo calmar las movilizaciones: “existe solamente la voluntad de calmar estas movilizaciones y aplazar las cosas, quedar bien con el de más arriba, esa es la voluntad que existe”.

Asimismo, advierten que los cambios que se han generado al sistema educativo son difusos, dejan a fuera a parte importante de la población y la mayoría de ellos de corte gremialista:

*“(…) una educación superior que sólo la han intentado parchar con medidas como la gratuidad, una gratuidad que es súper difusa, que no le llega muchas veces a la gente que lo necesita, que se mide en base al tema de los deciles, que es una medición que es súper irrisoria a la realidad que vive la familia, no sé, hay una familia donde los dos papás ganan el mínimo y la hija ya no merece gratuidad, porque es un per cápita de como 250 lucas, que está más allá del 60% y son cuestiones que generan rabia, porque son hechas a la rápida, no toman en cuenta lo que realmente se necesita y muchos quedan fuera y, siendo las demandas estructurales de mi mundo, que es el mundo secundario, todavía no sabría decir si es que se ha hecho un cambio profundo, más allá de cuestiones gremialistas como un porcentaje por aquí, un porcentaje por allá, sobre todo con el tema de la TNE, que si bien es una victoria grande, no deja de ser eso: una victoria de corte gremialista, como para un sector y nada más, no es una reforma estructural o no es un cambio que revolucione la forma de entender la educación en el país.”*

El problema que hace que se mantengan las mismas problemáticas en el sistema educativo es precisamente lo que aparece al finalizar el fragmento anterior, es decir, al no haber un cambio en la forma de entender la educación en el país, los problemas ligados a ésta se van a repetir. Si se comprende este punto bajo la mirada que propuso Atria (2014), para que exista un cambio estructural al sistema educativo se debe adoptar un nuevo paradigma en la educación, permitiendo que ésta deje de comprenderse como una mercancía, donde los estudiantes son los clientes, para pasar a considerarla como un derecho social; sólo ahí se establecerán cambios profundos.

## **2. Desarrollo de una conciencia movilizadora en el estudiantado**

De acuerdo con el discurso estudiantil, las nuevas generaciones han desarrollado una conciencia movilizadora, pues se atreven a alzar la voz y luchar por sus derechos, al hacerse conscientes de que la educación que se les está entregando no es la educación que se merecen.

### **3. Liceos públicos movilizados durante el tiempo**

Las y los estudiantes reconocen que han sido los liceos públicos los que se han mantenido movilizados en el tiempo, puesto que los problemas que han evidenciado a través de sus protestas no han sido resueltos y se repiten año tras año, ejemplo de ello son los deterioros en la infraestructura de los establecimientos.

Asimismo, plantean que en las movilizaciones no se exigen mejoras que atañen exclusivamente a los estudiantes, sino que también demandan mejoras laborales para docentes y asistentes de la educación. Sin embargo, desde la mirada estudiantil, no existe voluntad política para generar cambios profundos en el sistema, por lo que las autoridades dan “medidas parche” que buscan calmar la movilización.

Agregan que los medios masivos de comunicación han tenido un rol importante en el descrédito que se ha hecho a la protesta estudiantil, lo cual generaba rechazo en la sociedad. Imagen que cambió, tras el estallido social, donde se logró reivindicar la imagen de los estudiantes secundarios como actores que manifestaron el descontento de toda la población, consiguiendo con ello un movimiento que trascendió el ámbito escolar para convertirse en un movimiento de toda la sociedad chilena. Sin embargo, esta situación puntual genera rabia en el estudiantado, pues les molesta el giro que tuvo la sociedad al criminalizar el movimiento sin advertir las problemáticas que ellos denunciaban en un inicio, para luego terminar agradeciendo que se hayan movilizad o en octubre de 2019:

*“(...) lo tuvieron frente a sus ojos tantos años, tantos años que hemos marchado y hemos hecho cosas, cosas que no eran sólo por nosotros, porque algunos nos decían hasta “egoístas”, cosas así, tantos apodos que nos pusieron y después nos agradecen, es como muy cínico de su parte. Todo eso me da rabia, entiendo que quizás la tele mostraba esa imagen de nosotros y que quizás no es totalmente su culpa, pero molesta igual.”*

### **4. Respuesta represiva de las autoridades a la movilización estudiantil**

De acuerdo con el discurso estudiantil, ante la mantención de las movilizaciones estudiantiles, tanto las autoridades del establecimiento como los sostenedores respondían reprimiendo el movimiento, a través de la amenaza de aplicación de la Ley “Aula segura” o mediante sanciones internas por participar en la protesta.

Puntualmente, ante movilizaciones como “tomas”, la municipalidad iniciaba procesos de investigación en contra de estudiantes para determinar quiénes resultaran responsables de promover la protesta al interior del establecimiento; la investigación implicaba, incluso, invadir el espacio privado de los estudiantes, al acceder a sus cuentas de redes sociales. Ante estos hechos, los establecimientos en sí tenían poca injerencia y dejaban que las investigaciones siguieran su curso. La situación fue tal que hubo estudiantes que fueron denunciados en los tribunales por haber participado en la toma de sus establecimientos.

El hecho de la amenaza o la aplicación de la Ley “Aula segura” provocaba que se agudizaran los conflictos al interior de los establecimientos, volviendo más agresivas las protestas:

*“(…) el lunes salían a protestar por X causa, caían dos compañeros detenidos, a esos compañeros se les aplicaba “aula segura” y al día siguiente por una rabia inmensa salían más estudiantes todavía, caían muchos más y a esos también se les aplicaba “aula segura” ... y ahí terminábamos en un bucle de no parar “no, cayó este, hay que salir a la calle de nuevo”. Y las respuestas de las autoridades nunca fue un punto dialogante, sino que fue “aula segura”, “aula segura”, “aula segura”, como ir apretando, apretando más hasta que explotó todo, y es algo que como centro de estudiantes tengo constancia de que yo mismo le dije al rector del momento, que era XX, luego de que se conociera el primer caso de implementación de “aula segura”, que tenía que echarlo abajo, porque si no lo echaba abajo esto iba a empezar a incrementar en una ola de violencia de ‘no, cayó éste, hay que salir a la calle por el compañero’, el día martes ‘cayeron dos más, hay que salir a la calle el*

*miércoles’, el día miércoles caen seis más y así habiendo días que hasta teníamos 40 o 50 compañeros detenidos.”*

La respuesta represiva no se daba sólo por parte de la municipalidad como sostenedor, las fuerzas especiales de carabinero, sino que también desde los equipos directivos, quienes, pese a las recomendaciones de los centros de estudiantes, hacían oídos sordos y continuaban con la lógica de la represión, hechos que sólo contribuían a agudizar el problema. En ese sentido, la lógica de “endurecer las penas” sólo conseguía que el movimiento estudiantil se radicalizara.

Desde la mirada de los actores, la ola de movilizaciones estudiantiles se genera por no recibir respuestas del Estado a problemáticas que llevan años sin solución:

*“(…) todas estas problemáticas surgen finalmente porque no hay respuestas de parte de los órganos estatales, o sea, a la hora de hacer petitorios muchas veces hay demandas que llevan años, años y años en la palestra y que todavía no son escuchadas.”*

Las constantes protestas en los establecimientos generan una serie de consecuencias, que van desde la pérdida de clases hasta el deterioro de la convivencia escolar tras la pérdida de confianza entre los estamentos.

## **5. Radicalización de la movilización al no recibir respuestas**

Dadas las constantes demandas que no han recibido respuestas por parte de la autoridad, el estudiantado radicaliza los movimientos, pues sienten que la movilización pacífica no genera el efecto deseado, al no dar paso a ningún cambio estructural del sistema educativo. En este sentido, el estudiantado advierte que la radicalización de los movimientos se presenta cuando se pierde la fe en los procesos democráticos:

*“(…) se pierde la fe en que mediante la democracia o mediante los procesos, digamos, el debido proceso se pueda llegar a soluciones y se ve la violencia,*

*la movilización, o sea, primero la movilización pacífica, pero después se ve que con la movilización pacífica ya un par de aplausos, ‘gracias, chicos, por movilizarse pacíficamente, ejemplo de democracia, son lo más grande’, pero después esos aplausos y felicitaciones no se condicen con ningún cambio estructural, que son los que pide la protesta y ahí el movimiento busca otros métodos.”*

 **Quinta categoría: Privilegio del establecimiento emblemático**

	<b>Códigos o temas emergentes</b>
<b>Estudiante de liceo emblemático: estudiante con futuro</b>	Liceos emblemáticos son privilegiados en cuanto al tipo de estudiante por su capital cultural.
	Los estudiantes de liceos emblemáticos sienten interés por sus estudios.
	Los estudiantes de liceos emblemáticos tienen buenos resultados académicos en comparación con otros establecimientos.
	Los estudiantes de liceos emblemáticos, pese a todas las problemáticas que puedan tener ingresan a la universidad.
	Estudiantes de liceos emblemáticos no tienen problemas de violencia graves entre ellos.
	La realidad de establecimientos no emblemáticos en cuanto al consumo de droga y violencia es mucho peor.

Los sujetos informantes de este estudio, hacían constante mención al hecho de pertenecer a establecimientos emblemáticos, comparándose con estudiantes de instituciones privadas y municipales ubicadas en comunas periféricas, por ello, la quinta categoría que se desprendió de su discurso es “Privilegio del establecimiento emblemático”, puesto que el hecho de formar parte de este tipo de liceos los ubica en una posición de privilegio.

En este sentido, de acuerdo con la visión estudiantil, el estudiante de un establecimiento emblemático es un estudiante que tiene un futuro por delante, en tanto cuentan con un capital cultural que les permite contar con las herramientas para tener un buen desempeño académico, lo que sumado a su interés por los estudios les genera más posibilidades para acceder a la educación superior. De acuerdo con esto, pese a las problemáticas que puedan enfrentar al pertenecer a la educación municipal, tienen mayores posibilidades de acceder a la universidad, si se le compara con otros establecimientos públicos.

Otro de los elementos que posiciona a los estudiantes de liceos emblemáticos como privilegiados es el hecho de que no cuenten con problemas de violencia graves entre ellos, pues el resto de los establecimientos públicos presenta problemas de violencia y consumo de drogas mucho peores:

*“(…) dentro de todo, se pueden estar fumando un pito, pero igual son cabros vivos, son cabros que tienen futuro, que les va a ir regularmente bien en la PSU, que a pesar de todo este panorama que te conté, que no es nuevo, que viene de años y años, este colegio en uno de los que más puntajes nacional tiene, este liceo es uno de los públicos que mejor promedio tiene en la PSU y, normalmente, esos cabros que son jaleros, que fuman marihuana igual terminan entrando a la universidad, porque tienen un capital cultural de antes y que muchas veces no se debe a que tengan plata los papás, sino que salieron mateos y les iba bien no más, como cuestiones de la vida, pero es como un nicho donde se reúnen todos esos estudiantes que por cuestiones de la vida les ha ido bien, sea esfuerzo, sea capital cultural adquirido mediante el pago de un colegio particular en la básica o algo por el estilo, pero son cabros que igual van a tener algún futuro, ya que esta misma lógica que te comenté, pero en una medida más extrema, está aquí en el 115 de Puente Alto y no sé, el promedio PSU estará en los 460, 470 puntos, y ¿cuántos entrarán a la universidad de ahí?, a lo más que se puede aspirar es a un centro de formación técnica. En ese sentido, digo que dentro de todos es como más privilegiado, a pesar de esa realidad.*

*(…) puede haber marihuana, LCD, cocaína en el liceo, pero nunca vamos a tener un problema de que a un cabro por un ajuste de cuentas le pegaran una puñalada en la esquina del liceo o le pegaran un balazo o andar amenazando con un fierro en la clase.”*

#### **Sexta categoría: Contexto del sistema educativo actual**

	<b>Códigos o temas emergentes</b>
<b>Estallido social</b>	Visibilizó problemáticas estudiantiles que se han repetido por décadas.
	Demostró la poca capacidad resolutoria de la política pública.
	El sistema educativo no estaba preparado para enfrentar los problemas que acarreó el estallido social.
	Borró la imagen de vándalos que tenían los estudiantes antes del estallido social y pasaron a ser reconocidos como gestores de la nueva constitución política.
	Antes del estallido, la gente criticaba las movilizaciones estudiantiles, después del estallido comenzaron a agradecerles (sociedad cínica).
	Antes del estallido, las demandas estudiantiles se repetían por años y no eran tomadas en cuenta.
	No sólo los estudiantes deben llevarse el mérito de haber posibilitado cambios, tras el estallido, pues hubo gente que dio su vida por ello.
	La evasión al metro fue una nueva forma de movilización estudiantil que no apuntaba sólo al alza del pasaje del transporte público.
	Pérdida de esperanza al ver que las protestas populares fueron perdiendo su intensidad por la sensación de una supuesta victoria, tras conseguir el apurbo en el plebiscito por una nueva constitución.
	Si la movilización no se reactiva nuevamente pasarán a llevar a la población y con ello afectarán la educación.
	Sensación de resentimiento al ver que el movimiento social perdió el foco.
	<b>Pandemia por Covid-19</b>
Desorden en la educación ocasionado por la pandemia.	
La educación en pandemia no fue eficiente.	
Los estudiantes sólo quieren pasar de curso, sin importar si desarrollan sus aprendizajes.	
Sensación de perder un año por la pandemia.	
El sistema educativo no estaba preparado para enfrentar la pandemia.	
La pandemia dejó en evidencia la segregación educativa.	
Colegios públicos sufrieron pérdida de clases al no contar con plataformas virtuales que sostuvieran la educación, así como también los estudiantes tenían problemas de conectividad.	
La pandemia vino a reemplazar problemas ligados a la educación: antes se perdían clases por las movilizaciones, ahora se pierden clases por falta de conectividad.	
La educación fue sostenida gracias a los profesores, quienes tuvieron que arreglárselas por sí solos para entregar guías y material de aprendizaje.	
El ministerio se mantuvo ausente frente al problema del acceso a la educación en tiempos de pandemia.	
Profesores tuvieron que aprender y adaptarse a la modalidad virtual.	
Las clases on-line no ayudan en el proceso de aprendizaje.	
Estudiar desde la casa hace que se generen muchos distractores que perjudican el aprendizaje.	
Los estudiantes no se atreven a preguntar en la clase on-line por flojera o por vergüenza.	
Las clases on-line no motivan a los estudiantes.	
La pandemia afectó al sistema educativo en su conjunto.	
La suspensión de clases generó la pérdida de espacios de socialización importantes que se dan en la escuela.	

	La pandemia ha afectado al sistema educativo porque ha limitado el acceso a la educación de los estudiantes más vulnerables.
	No todos los estudiantes cuentan con las herramientas tecnológicas para tener clases on-line.
	No todos los profesores tienen computadores o una buena conexión a internet y el liceo no tiene la forma de proveerlo.
	La pandemia aumentó la brecha educativa, pues los estudiantes más vulnerables se quedaron sin acceso a la educación.
	El no contar con las herramientas tecnológicas necesarias ha dejado atrás en su proceso de aprendizaje a muchos estudiantes.
	La solución que han dado los establecimientos frente a los problemas de conexión de sus estudiantes es entregar guías de aprendizaje, lo que ha puesto en riesgo la salud de las familias al tener que acudir presencialmente a los colegios.

La última categoría que se desprendió del discurso estudiantil se relaciona con el “Contexto del sistema educativo actual”, pues los últimos sucesos que ha enfrentado la sociedad vienen a tensionar el sistema en su conjunto. Esta categoría presenta dos situaciones puntuales que revisten importancia por el impacto que generaron en la educación:

### **1. Estallido social**

Del discurso de los sujetos informantes de este estudio, el estallido social consiguió visibilizar problemáticas estudiantiles que se han repetido por décadas, dejando en evidencia la poca capacidad resolutoria que tiene la política pública en nuestro país. Asimismo, dio cuenta que el sistema educativo no estaba preparado para hacer frente a los problemas que trajo consigo el estallido social.

El estallido social permitió que la sociedad borrara la mala imagen que tenían los estudiantes secundarios, pasando de ser vándalos a ser reconocidos como los gestores de cambios en la sociedad, al haber dado el puntapié inicial a una movilización nacional que tuvo como consecuencia la aprobación de la creación de una nueva constitución política. En este sentido, los estudiantes manifiestan la molestia que les provoca que a los estudiantes se les asigne una imagen heroica por el rol que cumplieron en el estallido social, cuando antes de ese hecho histórico criminalizaban la protesta estudiantil. Al respecto, manifiestan que no sólo los estudiantes deben llevarse el mérito de lo conseguido gracias al estallido social, pues reconocen que hubo gente que dio su vida por la lucha social.

Agregan que la evasión al transporte público fue una nueva forma de protesta que no apuntaba únicamente a un rechazo al alza del pasaje del transporte público, sino que se relacionaba también con demandas propias.

La sensación que embarga a las y los estudiantes es de desesperanza al notar que el movimiento social, iniciado con el estallido social, fue perdiendo el foco y se desvaneció producto de la pandemia:

*“Ahora con el estallido yo pensaba que el 2020 iba a ser bacán, porque estábamos siendo tomados en cuenta, íbamos a dar a conocer nuestros puntos y por la pandemia no fue así, entonces, me gustaría que ese lema del ‘Chile despertó’ realmente sea así, que no se duerma o que despierte otra vez y que seamos tomados en cuenta también en las cosas que se pidan, porque se entiende que las AFP son muy importantes, que la salud es muy importante, pero la educación también lo es. Como dije, me gustaría que fuéramos tomados en cuenta y que la educación sea un punto muy importante en la discusión, eso sería lo primordial, pero siendo realista no sé qué tan así sea, porque siento que Chile ya se durmió y están conformes con que le dieron una nueva constitución y ahí quedó. A veces siento eso, veo a tanta gente tomando en Plaza Italia, veo a los equipos de la U y del Colo que se ponen a pelear en Plaza Italia que me quitan todas las esperanzas.”*

Asimismo, se advierte en el discurso que el haber obtenido la aprobación a la creación de una nueva constitución política hizo que la protesta social se diluyera, lo cual genera el temor a que la población chilena vuelva a la inercia con la que vivió tantos años.

## **2. Pandemia por Covid-19**

Si la educación ya estaba convulsionada por el estallido social, la pandemia vino a agudizar ese estado, pues obligó a adoptar una forma de enseñanza que no estaba instalada en la mayoría de los establecimientos, esto es, la modalidad virtual. Desde esta perspectiva,

el estudiantado advierte que las instituciones educativas no estaban preparadas ni logísticamente, ni técnicamente para enfrentar la enseñanza remota, lo cual sólo trajo consigo desorden y caos.

La precariedad de la educación pública salió a la luz gracias a la pandemia y evidenció que el sistema educativo no estaba preparado para dar respuesta a las necesidades de los estudiantes, docentes y escuela, otorgando medidas ineficientes para apoyar a las comunidades educativas. De acuerdo con esto, la pandemia agudizó la segregación educativa y la brecha social, pues los colegios públicos sufrieron pérdida de clases al no contar con plataformas virtuales que permitieran el desarrollo de las mismas; lo que se vio agravado al tener un gran número de estudiantes y docentes con problemas de conectividad a internet.

En este sentido, la pandemia reemplazó los problemas que enfrentaba la educación, pues si antes se perdían clases por las movilizaciones, gracias a la pandemia se perdieron clases por falta de conectividad. Desde esta perspectiva, los estudiantes manifiestan que la educación fue sostenida gracias a los profesores, pues fueron ellos quienes tuvieron que aprender y adaptarse a la modalidad virtual, así como también preparar y entregar material como guías de aprendizaje para apoyar la formación de sus estudiantes.

A partir de lo planteado por el estudiantado, el Ministerio de Educación no logró resolver el problema de acceso a la educación de un número importante de estudiantes que no cuentan con las herramientas tecnológicas para tener clases virtuales. Adicional a ello, los docentes también presentan problemas de conexión o falta de dispositivos como computadores para desarrollar sus clases, sin embargo, los establecimientos no tienen la forma de proveerlo, pues desde el Ministerio no se ofrece el apoyo que necesitan.

En este sentido, muchos estudiantes se quedaron sin acceso a la educación, lo cual hizo que quedaran en desventaja al ver interrumpido su proceso de aprendizaje. Frente a esta problemática, la solución propuesta por los establecimientos pone en riesgo la salud de los estudiantes, pues para no quedar tan atrás en su formación educativa deben acudir

presencialmente a los establecimientos, teniendo que utilizar el transporte público, exponiéndose a contagios para conseguir el material pedagógico que entregan impreso.

El traslado de la clase presencial a la clase virtual generó desmotivación en el estudiantado, quienes manifiestan que no se atreven a participar en clases por vergüenza o por “flojera”, pues esa modalidad impide que se logren conectar con su aprendizaje, pues en sus casas existen muchos distractores que perjudican su aprendizaje.

La pandemia generó en los estudiantes la sensación de haber perdido un año de su formación escolar, pues pese a que sus aprendizajes se vieron afectados, ellos prefieren pasar de curso para no atrasarse. Adicional a esto, manifiestan que la pérdida de clases presenciales afectó también los espacios de socialización que trae consigo la escuela, por lo que la pandemia hizo que se sintieran más solos.

### **Relación entre categorías**

Si bien las categorías que se desprendieron del discurso de los actores informantes de esta investigación fueron bastante similares, en las entrevistas en profundidad se presentaron dos categorías adicionales distintas del grupo de discusión, así como también una categoría que estuvo presente en la primera técnica desarrollada no se presentó en la segunda.

A continuación, se presentarán dos esquemas que establecen las relaciones entre las categorías:

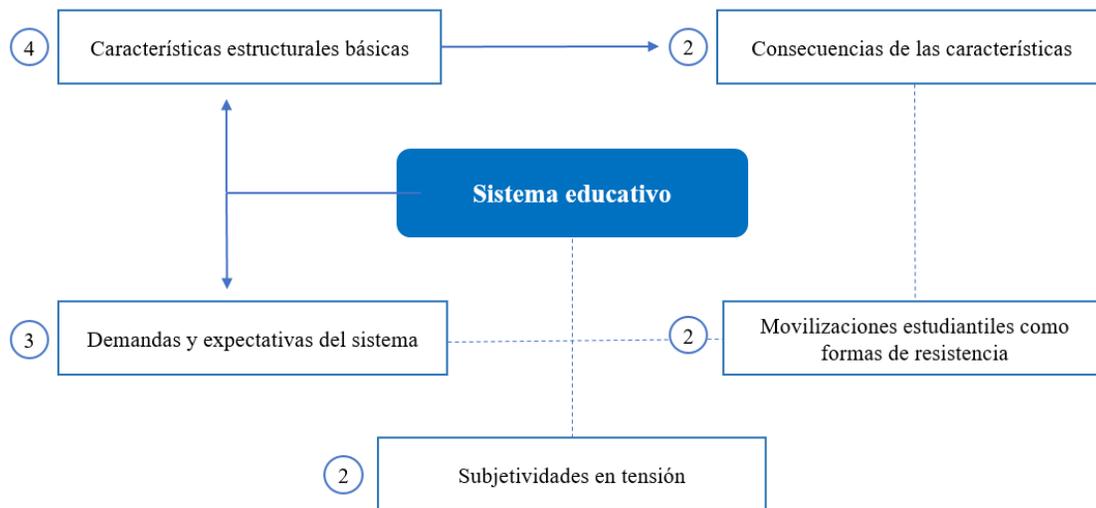


Figura N°5: Esquema de relaciones entre categorías del grupo de discusión

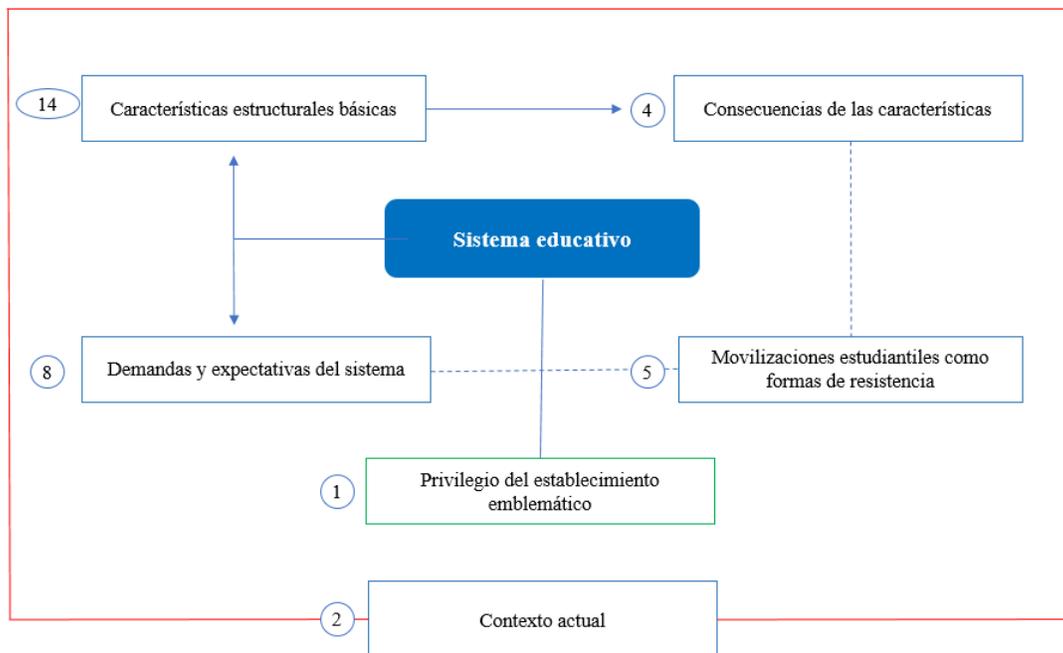


Figura N°6: Esquema de relaciones entre categorías de las entrevistas en profundidad

Como ya se mencionó, las categorías que se identificaron en ambas técnicas de producción de datos fueron muy similares, por lo mismo, los esquemas presentados en la

Figura N°5 y 6 son bastante parecidos, pues se basan en las mismas relaciones entre categorías, sin embargo, la Figura N°6 muestra un esquema un tanto más completo, lo que se vincula con el hecho de que las entrevistas en profundidad presentaron un discurso mucho más acabado que el que se presentó en el grupo de discusión, prueba de ello son los números que se encuentran al lado de cada categoría, pues ellos indican las propiedades, elementos o aspectos que contiene cada una de ellas, siendo estos números más altos en el esquema que contiene las entrevistas en profundidad.

En ambas figuras, el recuadro del “sistema educativo” se encuentra en el centro, pues a partir de él surgen todas las categorías identificadas en el discurso; así, éste tiene una relación directa con el recuadro que presenta las “Características estructurales básicas”, pues dicha categoría da cuenta de todas las propiedades que identifica el estudiantado en el sistema.

Asimismo, el recuadro que contiene la categoría “Consecuencias de las características” viene de la relación directa de la categoría que presenta las características básicas que estructuran el sistema educativo, por lo que, ligada también a esta categoría, se presentan las “Demandas y expectativas del sistema”, pues, a partir de la forma en que el estudiantado percibe el sistema, comienza a identificar aquellas debilidades que superándose podrían conformar un sistema educativo ideal.

En línea punteada se vincula la categoría “Demandas y expectativas del sistema”, con el recuadro de “Movilizaciones estudiantiles como forma de resistencia”, la que a su vez se relaciona, también en línea punteada, con las “Consecuencias de las características”, puesto que, a partir de las características que configuran el sistema educativo, sumado a las demandas y expectativas de éste, el estudiantado realiza movilizaciones como una forma de resistir al sistema. La razón por la cual la línea que los vincula es punteada y no una flecha, se debe a que la relación es indirecta, puesto que no se puede afirmar a ciencia cierta que las dos categorías mencionadas sean las únicas razones que provocan en el estudiantado el desarrollo de movilizaciones.

En el caso del esquema que se presenta en la Figura N°5, la categoría “Subjetividades en tensión” proviene de forma indirecta del sistema educativo en su conjunto. En cuanto a la Figura N°6, la categoría “Privilegio del establecimiento emblemático está vinculado con una línea al recuadro del sistema educativo, pues es éste el que posibilita la existencia de instituciones educativas que tradicionalmente se identifiquen como emblemáticos.

Puntualmente, el esquema que presenta las categorías producidas en las entrevistas en profundidad, Figura N°6, presenta una categoría que permite enmarcar todo el discurso estudiantil, en tanto alude al contexto actual que debe enfrentar el sistema educativo.

En definitiva, cabe destacar que, a través de estos sencillos esquemas, se logra apreciar que el discurso producido por las entrevistas en profundidad entregó una visión más completa de la realidad del sistema educativo, lo que se puede asociar principalmente a la modalidad en que fueron aplicadas ambas técnicas de producción de datos, pues, producto de la pandemia por Covid-19 tuvieron que desarrollarse de forma virtual, lo cual impidió que las interacciones en el grupo de discusión fluyeran de forma tal que se pudiera llegar a un discurso más complejo, pues hubo instantes en que los silencios se prolongaban más de lo esperado. En contraste, las entrevistas en profundidad permitieron que los estudiantes se sintieran en confianza al interactuar “de tú a tú” con la investigadora, lo que posibilitó que se llegara más a fondo en cada punto que planteaban.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

A modo de conclusión, podríamos decir que a través de todo el proceso de investigación se logró identificar un discurso lúcido, consciente y crítico de las y los estudiantes, quienes identificaron las características estructurales del sistema educativo, manifestando las debilidades, los defectos y, aunque pocos, los aspectos positivos que presenta, así como los desafíos que tiene por delante. En este contexto, si se comparan ambos discursos contruidos por el estudiantado, se puede señalar, como ya se ha esbozado, que el que tuvo lugar en el grupo de discusión fue un discurso más infantil, pero no menos revelador, puesto que, si bien no logró profundizar en las temáticas que fueron surgiendo, dio cuenta del estado del sistema educativo y lo que esperan de él.

En cambio, el discurso producido en las entrevistas en profundidad, fue un discurso más complejo, que logró ahondar en los diversos temas que fueron emergiendo. No obstante, el discurso que ahí se produjo no fue un discurso totalmente homogéneo, pues cada informante, al pertenecer a un establecimiento en particular, tenía su propia mirada del fenómeno en estudio, lo cual hizo que se detuvieran en ciertos aspectos que desde su perspectiva como sujeto eran relevantes. Por lo mismo, el discurso que se obtuvo fue un discurso realista, que se ciñó completamente a las experiencias de vida de cada sujeto.

De acuerdo con lo anterior, los principales hallazgos que se obtuvieron de este estudio se relacionan con la presentación del sistema educativo como un modelo que presenta una profunda fractura, un modelo que, desde los actores, pide a gritos un cambio, una reestructuración completa, que va desde una transformación en la forma de financiamiento de la educación hasta una modificación del ámbito curricular y evaluativo, puesto que los contenidos que se imparten en él no logran preparar al estudiante para la vida futura fuera de la escuela, provocándoles incertidumbre y una “sensación de vacío” al no saber qué hacer con la formación que le entregó el sistema.

En este sentido, la estructura del sistema educativo revela estar inserta en el paradigma neoliberal (Atria, 2014), lo cual implica que el mercado está inserto no sólo en la

forma de financiamiento del sistema, sino que también en las características del servicio educativo, lo que hace que la “oferta” sea diferenciada para cada estudiante, de acuerdo a la capacidad de pago que tengan sus familias, provocando con ello que la educación privada sea vista por los actores como una educación provista de una serie de beneficios, que van desde las oportunidades que ofrece al egresar de la enseñanza media hasta la identificación de ésta como un servicio de calidad al cual la educación pública debiera aspirar. Este hecho puntual es enormemente significativo, pues en el estudiantado se advierte la misma mirada que propone la lógica empresarial o economista, pues se trata de “copiarle” a aquél que lo hace bien o que cumple con el estándar.

De acuerdo con esto, en el sistema educativo existen establecimientos de “arriba” y establecimientos de “abajo”, separados cada uno respectivamente en relación con el tipo de estudiante que educan, siendo parte de la educación de arriba estudiantes de familias acomodadas que pueden pagar ingentes sumas por el servicio educativo, mientras que estudiantes de escasos recursos, cuyas familias no pueden pagar por la educación, se forman en instituciones educativas de abajo. Lo cual, desde la mirada subjetiva de los actores, evidencia la segregación social, e incluso el clasismo, que existe en nuestro país, habiendo una fisura y una separación profunda entre “los de arriba” y “los de abajo” digno de un análisis crítico discursivo, pues dicha expresión manifiesta la visión de mundo de los actores, quienes polarizan la sociedad entre aquellos que tienen mayor poder económico y aquellos que sencillamente no cuentan con él.

El hecho de que el sistema educativo esté inserto en el paradigma neoliberal genera desigualdad, segregación e injusticia, hechos que provocan en el estudiantado sensaciones de rabia e impotencia que los incitan a mantener acciones de protestas para luchar por un sistema educativo equitativo, justo y que disminuya la brecha social, por lo que, desde la subjetividad de los actores, son ellos quienes han debido enfrentarse a la realidad “de golpe”, lo que los lleva a sentir que son ellas y ellos quienes tienen en sus manos la posibilidad de gestar cambios a través de la movilización colectiva.

En el último tiempo, las acciones de protesta estudiantil han enfrentado dos momentos cruciales: el primero se relaciona con el descrédito que sufrió el movimiento al tornarse repetitivas situaciones como tomas, paros o enfrentamientos con carabineros, hecho que, sumado a la exposición mediática, generó un rechazo de parte de la sociedad al movimiento. El segundo, se relaciona con el vuelco de la mirada social, al pasar desde una posición que criminalizaba el movimiento, a valorarlo y posicionar a los estudiantes como verdaderos héroes, al haber dado el paso inicial que posibilitó el estallido social, desembocando en la aprobación a la creación de una nueva constitución política para Chile.

No obstante, las movilizaciones estudiantiles continúan siendo duramente reprimidas, hecho que, sumado a la puesta en práctica de la Ley “Aula segura”, criminaliza las acciones de protesta, permitiendo que sostenedores de establecimientos públicos inicien procesos de investigación o lleven a tribunales de justicia a estudiantes que han tenido protagonismo en el movimiento. La lógica inserta en este tipo de acciones es absolutamente punitiva, sin ahondar en las razones que convierten la protesta estudiantil en una lucha que, incluso, trasciende aspectos educativos para demandar mejoras en materias de derecho social para toda la población. Profundizando en las razones que mueven a los estudiantes a convertirse en protagonistas de demandas sociales se podría también trabajar en respuestas que den la señal de que sus peticiones son escuchadas.

Dadas las carencias que presenta el sistema educativo, la visión del estudiantado sobre su paso por él se limita a una función instrumental, pues lo ven como un medio para forjar su camino o formación futura, dado que la formación educativa les permite “ser alguien en la vida”, por lo que su paso por la escuela se convierte en un medio para conseguir un objetivo en particular. Al respecto, es importante aclarar que ese “ser alguien en la vida” se consigue cuando se accede a la educación superior, pues la formación universitaria es la que les permite constituirse como personas, para pasar de ser “nadie” a ser “alguien”, lo cual da cuenta de las presiones y exigencias de la sociedad en el estudiantado que, dada su lógica exitista, valora a las personas en la medida que cuentan con estudios superiores o puestos de poder, infravalorando o menoscabando a aquellos que no cuentan con tal formación y se dedican a oficios.

La visión exitista que se impone en la sociedad y permea en la escuela lleva a que dentro del sistema educativo se le otorgue más valor a aquellas áreas del conocimiento que permiten continuidad en carreras profesionales que son rentables, lo cual queda expresado en la carga horaria que presentan asignaturas como Matemática o Lenguaje (Lengua y Literatura) en el plan de estudio, en desmedro de asignaturas como Artes (Visuales o Musicales), Historia o Educación Física, asignaturas que, tras las modificaciones curriculares para 3° y 4° medio incluso pasaron a ser optativas. Esta valoración por ciertas asignaturas también influye en la elección de la formación diferenciada a la que deben optar al cursar 3° medio, cuestión que hace que estudiantes sigan criterios distintos de su interés formativo personal para adaptar su elección a criterios “de mercado”, poniendo por encima de su vocación aquellas áreas que podrían asegurar un futuro ingreso económico mayor, lo que lleva consigo prestigio social.

Adicional a lo anterior, el currículum que presenta el sistema educativo es un currículum que no atiende a las necesidades de formación de todo el territorio nacional, por lo que no es significativo para todas las regiones del país, además, no presenta un enfoque de género y de disidencia sexual, cuestión que impide que en las escuelas se enseñe, y se aprenda, a vivir en la diversidad que existe actualmente y que ha existido siempre en la sociedad chilena. Este hecho habla de lo que Bourdieu y Passeron (1996) denominan como violencia simbólica, violencia que ejerce el sistema educativo al reproducir la arbitrariedad cultural de las clases dominantes, pues a la hora de diseñar los planes y programas de estudio no se consideran las características territoriales ni las necesidades particulares de formación de la población estudiantil.

En cuanto a la formación que se imparte dentro del sistema educativo, como ya se ha señalado, tiene una función instrumental, en tanto, entrega conocimientos que debiera dejar aptos a las y los estudiantes para que rindan un examen final, que corona su enseñanza media, y les permite acceder a la educación superior. Sin embargo, pese a que la enseñanza secundaria debiera permitir que todo el estudiantado, al finalizar 4° medio, esté en condiciones de rendir una prueba de admisión universitaria que le permita el acceso a la educación superior, muchos de los estudiantes de establecimientos públicos sienten que el

sistema educativo no los deja en condiciones de rendir una buena prueba, lo que los lleva a que deban tomarse un año para preparar dicha evaluación en preuniversitarios.

Al respecto, cabe destacar la contradicción que se advierte en la postura estudiantil, pues, por un lado, se muestran críticos frente al sistema donde se están formando, cuestionando el hecho de que la educación funcione bajo la lógica del mercado, considerando todas las consecuencias sociales que genera, no obstante, por otro lado, son capaces de adaptarse al sistema y caer en el juego mercantil al desembolsar dinero en preuniversitarios que operan, por excelencia, bajo esa lógica, con el fin de prepararse para rendir una prueba que determinará su acceso a la educación superior.

Lo anterior puede explicarse en el hecho de que, a pesar de las características que cuestionan del sistema, la función instrumental vinculada al “ser alguien” en la vida hace que transen sus principios o, lo que es peor aún, no perciban que al hacer uso de preuniversitarios están permitiendo que privados lucren indiscriminadamente con la educación.

La enseñanza dentro del sistema educativo no contribuye al desarrollo del pensamiento crítico ni permite una formación integral en el estudiantado, salvo excepciones que se pueden presentar en establecimientos educativos particulares pagados que gozan de una formación que presenta una calidad mayor que la de instituciones públicas o establecimientos municipales emblemáticos que hacen un esfuerzo por desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes, pero que quedan “al debe” respecto de una formación integral.

Dentro de los ausentes en la formación que se le entrega al estudiantado en el sistema educativo se encuentran la educación sexual, orientación vocacional, desarrollo de un proyecto de vida, así como contenidos situados y útiles para la vida fuera de la escuela. Esta situación es clave, pues es fundamental recordar que, a nivel curricular, nada es al azar y toda decisión respecto de la formación que se entregará en el sistema obedece a intereses particulares de las clases dominantes.

En esa línea, gran parte de la enseñanza que ofrece el sistema educativo, sobre todo la que se desarrolla en la enseñanza básica, se asemeja a lo que plantea Freire (2012) al hablar de *educación bancaria*, donde los educadores hacen “depósitos” de contenidos en el estudiantado, quienes los almacenan y luego reproducen sin que medie una transformación o una acción con el contenido que se le está entregando. En este sentido, se presenta la educación bancaria en algunas instituciones educativas del sistema educativo, pues aún predomina en las aulas chilenas la memorización de contenidos, hecho que torna el acto de educar en un acto sin sentido para el estudiantado, quienes no comprenden la utilidad que tiene el copiar pizarrones completos con “materia”.

En esa línea, las relaciones dentro del sistema educativo son relaciones autoritarias, donde la democracia se desarrolla sólo parcialmente, puesto que la autoridad pedagógica, configurada por docentes, representa mayor jerarquía que el estudiantado. En este sentido, las relaciones entre los distintos estamentos dentro de cada comunidad educativa son relaciones asimétricas en donde predomina una mirada adultocentrista, en tanto los estudiantes son los últimos eslabones de la cadena y el director o directora es “una especie de regente absoluto”.

Por lo anterior, se continúan utilizando medios de encauzamiento de la conducta (Foucault, 2009), los que se presentan a través de la *inspección jerárquica*, presentada desde la infraestructura de los establecimientos educacionales que, desde la mirada de los estudiantes, sigue una distribución carcelaria de los espacios, pues la arquitectura fue diseñada para el ejercicio de la observación, hasta el contar con personal dedicado a la inspección y al control, como lo son los inspectores de patio o de piso. La *sanción normalizadora* también se mantiene vigente dentro de las prácticas que se ejercen en el sistema educativo, al imponer castigos que tienen como propósito que el estudiantado responda a lo solicitado, castigos que continúan imponiéndose son el privarles del recreo, único momento que tienen para la interacción libre y el esparcimiento. El *examen* es una práctica que abunda y comprende todo el sistema educativo, desde el desarrollo de evaluaciones sostenidas principalmente mediante pruebas hasta la imposición de sistemas de medición estandarizados, tanto para estudiantes como para docentes y establecimientos.

Prueba de ello se presenta en la aplicación del SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación), de la PDT (Prueba de Transición para la admisión universitaria), en el Sistema de Evaluación de Desempeño Profesional Docente (evaluación docente) y en la Categorización de desempeño de establecimientos educacionales, volcando la lógica de un Estado evaluador y castigador, pues quienes obtienen malos resultados en los distintos mecanismos de evaluación sufren las consecuencias, que van desde no acceder a la educación superior, hasta la inhabilitación para trabajar como docentes en establecimientos públicos o el cierre de la institución educativo que no logra subir su categoría de desempeño.

En este sentido, la lógica punitiva inserta en el sistema educativo hace que las comunidades educativas pierdan la confianza entre sí y “funcionen” con una salud mental deteriorada, aspecto que tampoco es considerado por el sistema, pues no se establecen los mecanismos de apoyo para la contención de la comunidad. Al respecto, destaca el sesgo de género que se presenta en establecimientos educativos de hombres, pues son ellos quienes están más abandonados respecto de salud mental y orientación en temáticas emocionales.

Asimismo, el hecho de que existan todavía establecimientos educacionales separados por género no contribuye en una convivencia armoniosa entre los géneros, lo cual favorece prácticas sexistas y discriminatorias contra el género femenino, así como también contra las minorías sexuales.

La forma en que está estructurado el sistema educativo ha provocado desinterés por la escuela en el estudiantado, situación que, sumado a la realidad particular que afronta cada uno, ha provocado en ellos la necesidad de evasión mediante el consumo de drogas, consumo que se produce antes, durante y después de la jornada de clases, lo cual constituye un problema grave al no ser enfrentado de una forma efectiva por las autoridades de cada establecimiento.

En esta línea, el sistema educativo no permite que los estudiantes desarrollen sus proyectos de vida, pues estos estarían limitados tanto por condiciones económicas de acceso a la formación superior como por la ausencia de una orientación profunda que les permita

tener claridad de lo que desean de su vida fuera de la escuela. En este sentido, el sistema educativo no estaría cumpliendo con la finalidad que debe tener la escuela en los tiempos que enfrentamos, pues no está apuntando completamente “hacia la libertad del sujeto personal, la comunicación intercultural y la gestión democrática de la sociedad y sus cambios” (Touraine,1997, p. 277).

Pese a lo anterior, las y los estudiantes, sobre todo aquellos que provienen de establecimientos emblemáticos lograron desarrollar una conciencia crítica que los posiciona como actores sociales en resistencia, pues su lúcida observación de la realidad, de las injusticias y la segregación económica que existe hace que no se queden inmóviles y se atrevan a alzar la voz, reivindicando los derechos sociales para colaborar en la construcción de un país más justo.

El sistema educativo debe fortalecer la formación inicial docente, de modo de asegurar que los futuros profesores estén en condiciones de adaptarse al estudiante del siglo XXI, construyendo relaciones democráticas, basadas en el diálogo y la construcción conjunta de aprendizajes. En esta línea, el sistema debe asegurar condiciones laborales apropiadas para el ejercicio pedagógico, de modo de erradicar la precariedad laboral a la cual se enfrentan, reduciendo la cantidad de horas en aula y disminuyendo el número de estudiantes por curso. Sólo así los profesionales de la educación podrán entregar el apoyo y formación que el estudiantado requiere.

En definitiva, las y los estudiantes, en el espacio de interacción simbólica dado por la escuela han construido sus subjetividades en torno a la realidad del sistema educativo, advirtiendo en ese ejercicio de reflexión constante las fisuras que presenta el modelo de educación en que se están formando, cuestión que los lleva a demandar una transformación completa del sistema, al comprender la crisis que está enfrentando, sobre todo en el contexto histórico de pandemia y revuelta social. No obstante, pese a esa mirada crítica, al haberse construido también bajo ese universo simbólico, se han visto permeados por ese paradigma, por lo que, en instantes, su discurso entra en contradicciones, pues exigen lo que también cuestionan y rechazan: más contenidos, mayor profundización en su formación académica,

alianzas con instituciones educativas con claro afán de lucro, como lo son los preuniversitarios, en desmedro de una formación vinculada al desarrollo pleno e integral, que si bien es demandado, entra en contradicción con la mirada instrumental que tienen de la educación.

En consecuencia, desde el imaginario de los sujetos de esta investigación, el sentido que tiene el sistema educativo actualmente es instrumental, en tanto, permite a las y los estudiantes configurarse como personas por medio de la formación académica. Sin embargo, ese sentido podría mutar a uno trascendental, en la medida en que sean resueltas las expectativas de formación integral, del desarrollo de una conciencia crítica, de un currículum situado y relevante, acompañados de justicia social encarnada en la equidad en la entrega del servicio educativo y del desarrollo humano que el estudiantado tanto anhela.

A partir de todo lo expuesto, es posible afirmar que los objetivos propuestos en esta investigación se lograron, pues se consiguió develar el sentido que tiene el sistema educativo para las y los estudiantes secundarios, entendiendo que ese sentido está en constante construcción, pues se va configurando y reconfigurando mediante las interacciones sociales que desarrollan sus principales protagonistas: las y los estudiantes. Por lo tanto, la tarea de desentrañar “sentidos” en los fenómenos sociales es una tarea compleja e inacabada.

### **Propuestas de mejora en el corto plazo**

Entendiendo que una transformación completa y rotunda del sistema educativo implica tiempo, costos, redefinir la escolaridad, redefinir lo que es “educar” y un esfuerzo mayor, a continuación, sólo me limitaré a entregar algunos lineamientos aplicables a la realidad particular de las escuelas, lineamientos que podrían contribuir, aunque sea en un nivel incipiente, a resignificar o construir un sentido más profundo y menos superficial que el instrumental que predomina en el sistema educativo actualmente:

1. Desarrollar relaciones más simétricas entre docentes y estudiantes, de modo que el educador se vea como un colaborador en el proceso de aprendizaje y no en un

obstaculizador de él. Las relaciones más simétricas permitirán la construcción de confianzas entre educadores y educandos, otorgando mayores libertades al estudiantado para participar, errar y aprender del error en clases. El espacio también puede contribuir en este aspecto, pues, si bien no se puede modificar toda la infraestructura de los establecimientos para hacerla menos “carcelaria”, un cambio en la disposición del mobiliario puede ayudar a generar una visión más horizontal de las relaciones entre docentes y estudiantes.

2. Fortalecer los espacios de participación estudiantil al interior de los establecimientos, de modo de acoger las necesidades que experimentan para, dentro de las posibilidades, dar respuesta a ellas. Para conseguirlo, sería pertinente generar espacios de reuniones inter-estamentales periódicas, que vayan más allá del Consejo Escolar, reuniones más íntimas que aborden tanto temáticas formativas como académicas.
3. Erradicar prácticas sexistas y sesgos de género al enseñar, para ello, las y los docentes tienen el deber de remirar sus prácticas pedagógicas, de modo de volver más justa su labor y dar el ejemplo a la comunidad.
4. Entregar una mirada más holística de la formación educativa, poniendo menos énfasis en el cumplimiento de estándares de calidad educativa impuestos por agencias que poco conocen de la realidad educativa de los establecimientos de nuestro país para ocuparse de aspectos de salud mental, educación sexual, orientación vocacional y valoración de la diversidad en todos sus aspectos. Sé que, dada la lógica del accountability o “rendición de cuentas” impuestos por la lógica del *Estado evaluador*, este aspecto será cuestionado, criticado y hasta objeto de burlas, sin embargo, creo firmemente que, en la medida en que el foco de interés en la formación escolar esté en el estudiantado, los resultados de pruebas estandarizados se obtendrán por sí solos (siempre y cuando se trabaje académicamente lo mínimo).

5. Erradicar prácticas pedagógicas que se fundamenten en la memorización pura y reemplazarlas por un esfuerzo en desarrollar el pensamiento crítico de las y los estudiantes, permitiendo vincular los contenidos que se aborden a la realidad particular de cada territorio y escuela, proponiendo actividades desafiantes en donde el estudiantado se haga cargo de su aprendizaje.
6. Valorar y fortalecer los talentos del estudiantado, orientándolos a seguir sus intereses formativos, por sobre los criterios sociales de exitismo y competencia que los instan constantemente a tomar decisiones fundadas en el mercado. Este punto puede resultar utópico para el lector, sin embargo, vivimos en una sociedad llena de personas frustradas, personas que han sacrificado su vocación y talento por continuar carreras que no los satisfacen con tal de conseguir ingresos económicos mayores.
7. Propiciar relaciones colaborativas en el aula. En un sistema educativo que fomenta la competencia y el individualismo, son los docentes quienes tienen en sus manos el generar espacios para la colaboración, enfatizando en que los aprendizajes se construyen socialmente y que el Otro más que un rival, es un aliado con el que y del que se puede aprender.

Tengo la certeza de que estas humildes ideas no cambiarán el modelo despiadado que envuelve a la educación chilena, sé que la segregación social, inequidad e injusticia social se mantendrán si no se “descomodifica” la educación, sacando el mercado de ella, pues, aunque se avanzó en materia de equidad gracias a la Ley de Inclusión, aún estamos lejos de un sistema educacional digno para toda la población, sin embargo, sé también que pequeñas acciones pueden contribuir a que algunos estudiantes no vean en la escuela un lugar “gris” en donde abundan caras agotadas que sólo genera en ellos desinterés y deseos de evasión. Sé, además, que somos muchos los educadores que con pequeños actos estamos contribuyendo a generar una educación más significativa para las niñas, niños y jóvenes de nuestro país.

## **Proyecciones de la investigación**

Tras haber concluido este estudio, se pudo advertir los desafíos que enfrenta el sistema educativo, desafíos que son urgentes y que llaman a una transformación completa del sistema, transformación que se debe llevar a cabo con la participación de los principales actores involucrados, es decir, estudiantes y docentes. Por lo mismo, esta investigación abre paso a nuevos estudios que involucren la mirada de toda la comunidad educativa en relación al sistema educativo en general y a los significados que le otorgan a la educación en sí. Por lo anterior, propongo los siguientes estudios:

- Una investigación cualitativa acerca del sentido que tiene el sistema educativo para estudiantes secundarios de establecimientos particulares pagados o de élite y de instituciones educativas de escasos recursos o “de periferia”. De este modo, se podría contrastar su visión con la de los estudiantes de liceos emblemáticos que fueron objeto de este estudio.
- Un estudio cualitativo sobre el sentido de la educación y del sistema educativo para docentes de establecimientos públicos, particulares subvencionados y particulares pagados o de élite. A través de esta indagación se podría recoger su mirada, contrastarla entre sí para ver si existen diferencias respecto del establecimiento en que trabajan, y ver constatar si su sentir resulta similar al del estudiantado.
- Una investigación cualitativa acerca del sentido de la educación y del sistema educativo para padres, madres, apoderados y apoderadas, de modo de comparar su mirada con la de las y los estudiantes, para determinar en qué punto son convergentes y en qué punto disienten.
- Un estudio de investigación-acción acerca del tipo de relaciones que se establecen al interior de la comunidad educativa, permitiendo la observación de las interacciones entre los estamentos. Este estudio permitiría ofrecer al establecimiento una radiografía sobre la forma en que se están relacionando, además de otorgar

herramientas prácticas que favorezca el establecimiento de relaciones democráticas, armónicas, respetuosas y más horizontales, a través del apoyo en la elaboración del Plan de Gestión de la Convivencia Escolar, por mencionar algún instrumento institucional.

## CAPÍTULO VII: BIBLIOGRAFÍA

Argüelles, P. (2016). Representaciones sociales de los estudiantes de liceos municipales emblemáticos y no emblemáticos sobre la educación pública municipal. Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, para optar al grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación. En <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21534/Tesis%20Patricia%20Arg%C3%BCelles%20B..pdf?sequence=1>

Artaza, P. et al. (2019). Chile despertó: Lecturas desde la Historia del estallido social de octubre. Unidad de Redes Transdisciplinarias de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile. En [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:KFGXH5dU\\_cMJ:https://www.u-chile.cl/documentos/chile-desperto-lecturas-desde-la-historia-del-estallido-social-de-octubre\\_160570\\_0\\_5448.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=cl](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:KFGXH5dU_cMJ:https://www.u-chile.cl/documentos/chile-desperto-lecturas-desde-la-historia-del-estallido-social-de-octubre_160570_0_5448.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=cl)

Atria, F. (2014). Derechos sociales y educación: un nuevo paradigma de lo público. Santiago: LOM Ediciones.

Bellei, C., Canales, M., Orellana, V. y Contreras M. (2016). Elección de escuela en sectores populares: Estado, mercado e integración social. *Revista Austral de Ciencias Sociales* 31: 95-110, 2016.

Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Editorial La Muralla.

Blumer, H. (1982). *Interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*. Barcelona: Editorial La Hora.

Bonilla, M. y López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta moebio* 57: 305-315, doi: 10.4067/S0717-554X2016000300006.

Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). La Reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Editorial Laia S.A.

Bourdieu, P. (1999). Meditaciones Pascalianas. Barcelona: Editorial Anagrama.

Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social. Santiago: Lom Ediciones.

Canales, M., Bellei, C. y Orellana, V. (2016), ¿Por qué elegir una escuela privada subvencionada? Sectores medios emergentes y elección de escuela en un sistema de mercado. Estudios Pedagógicos XLII, N° 3: 89-109, 2016.

CIPER Chile. (2021). <https://www.ciperchile.cl/2021/05/17/la-mitad-de-la-convencion-77-constituyentes-electos-proviene-de-listas-que-impulsan-cambios-radicales-al-sistema/>

Delgado, J. y Gutiérrez, J. (2007). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Madrid: Editorial Síntesis.

Foucault, M. (2009). Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. México: Siglo XXI editores.

Freire, P. (2012). Pedagogía del oprimido. Madrid: Biblioteca Nueva.

Gibbs, G. (2012). El análisis de datos cualitativos en Investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata.

Gutiérrez, E. y Zamorano, R. (2018). Formas de inclusión-exclusión en el sistema educativo chileno: el movimiento estudiantil secundario 2006-2011. En Revista Brasileña de Educación vol. 23. Rio de Janeiro. En [https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-24782018000100263&tlng=es](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-24782018000100263&tlng=es)

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.

Holzapfel, C. (2005). A la Búsqueda del sentido. Santiago: Editorial Sudamericana.

Huerta, J. (2012). El rol de la educación en la movilidad social de México y Chile *¿La desigualdad por otras vías?* RMIE, Vol. 17, Núm. 52, pp. 65-88 (ISSN: 14056666).

Johansen, O. (1993). *Introducción a la Teoría General de Sistemas*. México: Editorial Limusa.

Kornbluth, D. (2019). Economía Política Neoliberal y Educación de Adultos en Chile: Notas sobre el Programa de Estudio de Consumo y Calidad de Vida. *International Journal of Sociology of Education*, 8(3), 261-290. doi: 10.17583/rise.2019.3967.

Ley N° 20370 o Ley General de Educación (2009). En <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1014974&idVersion=2019-06-27>.

Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, núm. 20, julio, 2006, pp. 165-193. ISSN 1657-6276. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.

Mineduc. (2017). *¿Hacia dónde avanza el sistema educativo en Chile? Análisis de las recomendaciones OCDE contenidas en Evaluaciones de Políticas Nacionales de Educación: Educación en Chile (2004-2016) en el contexto de la Reforma en marcha*. Centro de Estudios División de Planificación y Presupuesto Subsecretaría de Educación.

Mineduc. (2018). Campaña *Cada día cuenta*. En <http://cadadiacuenta.mineduc.cl/>

Mineduc. (2020). *Deserción escolar: diagnóstico y proyección en tiempos de pandemia*. Centro de Estudios MINEDUC: Ministerio de Educación.

Minsal. (2019). *Recomendaciones para la prevención de la conducta suicida en establecimientos educacionales. Desarrollo de estrategias preventivas para Comunidades Escolares*. Programa Nacional de Prevención del Suicidio. Subsecretaría de Salud Pública División de Prevención y Control de Enfermedades.

Molina, W. (2008). Sentidos de la enseñanza media desde la experiencia escolar de estudiantes de liceos municipales. *Estudios Pedagógicos XXXIV*, N° 1: 105-122, 2008.

Molina, W. (2013). Sentido de Futuro en Estudiantes Secundarios: Paradojas de Equidad y Calidad desde su Experiencia Escolar. *Estudios pedagógicos*. vol.39 no.1. Valdivia. En [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052013000100009&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000100009&lng=en&nrm=iso&tlng=en)

Molina, W. y Oliva, I. (2015). Interfaces complejas en políticas educativas y de juventud: sentidos e identidades. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 1125-1140.

Mucchielli, A. (1996). *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Madrid: Síntesis.

Naranjo, C. (2016). *Cambiar la educación para cambiar el mundo*. Barcelona: Ediciones La llave.

Neut, P., Rivera, P., y Miño, R. (2019). El sentido de la escuela en Chile. La creación de paradigmas antagónicos a partir del discurso de política pública, el discurso académico y la investigación educativa. *Estudios Pedagógicos XLV*, N° 1: 151-168, 2019, DOI: 10.4067/S0718-07052019000100151.

Opech. (2009). *De actores secundarios a estudiantes protagonistas*. Santiago: Imprenta Salesianos.

Pérez Gómez, A. (2000). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid, España: Ediciones Morata.

Raymond, E. (2005). La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. *Cinta moebio* 23: 217-227.

Rifo, M. (2013). Movimiento estudiantil, sistema educativo y crisis política actual en Chile. Polis, Revista Latinoamericana, Volumen 12, N° 36, 2013, p. 223-240. En [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682013000300010&lng=en&nrm=iso&tlng=en)

[65682013000300010&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682013000300010&lng=en&nrm=iso&tlng=en)

Rojas, M. (2018), Inclusión social: miradas de los docentes y apoderados frente a la mixtura social en sus escuelas. Estudios Pedagógicos XLIV, N° 3: 217-234, 2018.

Sáez, F., Olea, C., Mella, J., López, Y., García, H., Cobo, R. y Sepúlveda, F. Caracterización Psicosocial y Salud Mental en Familias de Escolares Chilenos durante el Aislamiento Físico por la Covid-19. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 2020, 9(3e), 281-300. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.015>.

Sandín, M. (2003) Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: Mc Graw Hill.

Stake, R. (1999). Investigación con estudio de casos. Madrid: Ediciones Morata.

Superintendencia de Educación (S/A). En <https://www.supereduc.cl/contenidos-de-interes/salud-mental-escolar-tarea-de-todos/>

Touraine, A. (1997). ¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: el destino del hombre en la aldea global. Argentina: Fondo de cultura económica.

Villalobos, C. y Quaresma, M. (2015). Sistema escolar chileno: características y consecuencias de un modelo orientado al mercado Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, vol. 22, núm. 69, septiembre-diciembre, 2015, pp. 63-84. Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. En <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10540670003>

## CAPÍTULO VIII: ANEXOS

A continuación, se presenta la transcripción de las dos técnicas de producción de datos que se aplicaron en esta investigación, a saber, *grupo de discusión y entrevista en profundidad*.

Cabe destacar que ambas técnicas de producción de datos se desarrollaron de forma virtual, producto de la emergencia sanitaria por la Covid-19 que atravesaba nuestro país en ese entonces, emergencia que impedía concertar reuniones sociales de forma presencial.

### Grupo de discusión

El siguiente parlamento corresponde al diálogo que se sostuvo durante el grupo de discusión desarrollado el jueves 10 de septiembre de 2020, que contó con la participación de nueve estudiantes de tres establecimientos emblemáticos de la Región Metropolitana, pues sólo llegaron nueve de un total de diez invitados a participar.

La identidad de las y los estudiantes es confidencial, por lo que se utilizaron las letras A, B y C para identificarlos, además de números seguidos de cada letra, de modo de distinguir la opinión de las y los participantes de cada establecimiento.

**Moderadora:** Hola, muy buenos días, les voy a explicar un poco en qué consiste esta actividad. Primero que todo quiero, de verdad, de todo corazón agradecerles este espacio, agradecerles que hayan querido participar, se hayan animado y me hayan enviado también el documento de consentimiento/asentimiento informado, que son requerimientos que tienen que ver con todo lo ético, desde la universidad.

Eh, para mí es súper importante escuchar las voces de nuestros estudiantes, porque finalmente son quienes construyen la educación; la educación se construye sobre la base de ustedes principalmente. Sin ustedes, el sistema se desmorona por completo, por lo mismo, para mí es, de verdad, súper gratificante tener este espacio de conversación, de diálogo, en donde ustedes sean los protagonistas, que puedan construir, en el fondo, a partir de su propia

opinión, a partir de su impresión, lo que quieren en la educación. Entonces, de verdad, he sido muy majadera con esto, he sido muy reiterativa, pero para mí es muy importante agradecerles que estén participando porque instancias como estas permiten que se genere conocimiento en educación.

Entonces, les cuento un poco de qué trata esta actividad, esta actividad se llama “Grupo de discusión”, un grupo de discusión es básicamente un espacio de conversación, donde cada uno de ustedes puede hacer uso de la palabra absolutamente libre, no me tienen que pedir permiso a mí para hablar; si alguien quiere hablar, basta con que activen su micrófono y comiencen a hacer uso de la palabra, ¿ya? Yo voy a plantear un tópico o tema general y voy a darles la palabra a ustedes para que cualquiera pueda conversar, ¿ya? Eh, entre medio de la actividad puedo ir haciendo algunas preguntas para que el discurso se vaya produciendo, pero esta actividad depende principalmente de ustedes, de la motivación de ustedes y de la opinión que ustedes puedan entregar, así que, insisto, siéntanse libres de opinar lo que ustedes deseen, aquí, de verdad que cuentan con un espacio absolutamente resguardado, confidencial; la información ni siquiera la voy a compartir con mi establecimiento educacional, o sea, el resultado final de la investigación, sin lugar a dudas, se la voy a compartir a todo el mundo, porque es el resultado de una indagación, pero lo que ocurra acá, se va a quedar básicamente acá, no va a tener nombre y apellido particular, sino que va a ser parte de un discurso social que se va a producir. Pierdan cuidado, no sientan temor de que la información que surja acá la va a conocer sus profesores o, no sé, gente que esté en posición de jerarquía; en ningún sentido será así, ¿ya?

El título de mi investigación es “Desentrañando el sistema: Hacia la (re)construcción del sentido que las y los estudiantes secundarios le atribuyen al sistema educativo chileno”, eh, es un título bastante pomposo, tiene que ver con develar, conocer, comprender el real sentido que tiene el sistema educativo chileno para ustedes, desde su visión. Entonces, eh, la idea es que ustedes puedan opinar a partir de esto; como ese es mi título, entonces yo quisiera partir con una pregunta muy general, a modo de introducción: **¿Qué piensan de la educación chilena? Cuando escuchan la palabra “sistema educativo”, ¿qué es lo primero que se les viene a la cabeza?**

**Estudiante establecimiento C1:** Eh, desigual.

**Moderadora:** Puedes profundizar a lo que te refieres con “desigual”.

**Estudiante establecimiento C1:** Es desigual porque hay una segregación económica, en cuanto al acceso educativo, digamos, la diferencia entre privados, subvencionados y municipales, estando estos últimos al final en todos los esquemas, o sea, como en la recepción de fondos, en el financiamiento, en los resultados académicos, escolares, incluso hasta en los de Convivencia Escolar, ahí, no sé, está estratificado.

**Moderadora:** Muchas gracias. ¿Alguien más quisiera aportar?

**Estudiante establecimiento A1:** Yo diría que también podría ser arreglada.

**Moderadora:** ¿En qué sentido?

**Estudiante establecimiento A1:** En cómo se van organizando ciertas materias y cómo quieren, de repente ir y sacar ciertos temas; lo hacen más bien como, a mí parecer, más de manera sistemática para quitar el sentido crítico que podrían desarrollar los estudiantes. Además de que también como dijo el compañero, es muy segregante, entonces así mismo, solamente las personas que pueden y tienen el dinero suficiente es que pueden tener como una educación más privilegiada.

**Moderadora:** Gracias. ¿Alguien más?... Y, ¿qué les provoca eso?, ¿el que sea desigual, el que sea segregada y que, como dice el compañero, se quiera quitar ese sentido crítico o el desarrollo de un pensamiento crítico?

**Estudiante establecimiento A2:** Da rabia, molesta.

**Moderadora:** ¿Por qué?

**Estudiante establecimiento A2:** Porque se supone que la educación debería ser igual para todo el mundo.

**Estudiante establecimiento A3:** Debería ser un derecho, no un privilegio. Al final la realidad de la educación chilena se está convirtiendo... Hoy en día, la educación chilena se ha convertido en algo que si estay teniendo tu aprendizaje en un colegio de alto rango, luego vay a tener mil pitutos, por lo cual no importa si te iba bien o mal, si te esforzaste o no, si tenís, o tenías el nombre de un gran colegio, vay a poder optar a millones de instituciones. Así que rabia, como dijo la compañera.

**Moderadora:** Y los demás, ¿están de acuerdo con lo que plantean sus compañeros?

**Estudiante establecimiento A4:** Sí, porque no es posible que les que estudian más alto, en comunas más cuicas tengan más posibilidades de, pucha, entrar a la u o tengan más posibilidades económicas que una persona que estudia en Pedro Aguirre Cerda.

**Estudiante establecimiento B1:** Y aparte como que también uno ya a medida que van pasando los años en el liceo va perdiendo como las esperanzas a veces de entrar a la u o de tener un como futuro más prometedor entre comillas y aburre también como todas las cosas que han pedido tantas generaciones y aún no se cumplen. (Hay) como desesperanza en la educación, más que nada.

**Moderadora:** Gracias. No sé si alguien quiere aportar algo más a esto.

**Estudiante establecimiento A1:** No sé, yo diría también que una situación a mí me frustre, a futuro a largo plazo igual me asustaría por lo que serían como los siguientes trabajadores del país, ya que serían poco eficientes y poco preparados en el ámbito académico-escolar.

**Moderadora:** ¿Qué lo asustaría?

**Estudiante establecimiento A1:** Eh, la gente que en el futuro tendría que trabajar, no estarían como bien instruidos en cosas básicas, entonces no creo que darían como una buena base y estabilidad para el desarrollo del país tampoco. Harían como las cosas incorrectas y se podrían mandar, coloquialmente, muchos, muchos condoros que podrían ser importantes, dependiendo de como el área donde se tome.

**Moderadora:** Y, ¿en qué sentido tú sientes que esa formación está un poco incompleta?

**Estudiante establecimiento A1:** Como en las posibilidades que abre la educación, porque (su)póngase que hay muchas personas que no tendrían como las mismas oportunidades de poder acceder a una educación superior como buena y eso sería más que nada porque no tienen como las mismas bases académicas que tendrían, (su)póngase como, no sé, “El nido de águilas”, por ejemplo, no tendrían como las mismas capacidades que en otros lugares.

**Moderadora:** Y los demás que no han usado la palabra, ¿están de acuerdo?

**Estudiante establecimiento B2:** Sí. Es que igual tengo un problema, porque al momento de activar el micrófono, se silencian todos y no escucho a nadie.

**Moderadora:** Oh, pero cuando lo active lo vamos a escuchar a usted.

**Estudiante establecimiento C2:** Yo encuentro que igual hay profesores que están preparados, pero no en la convivencia, porque yo tenía una profesora que siempre se pasaba retando por cualquier cosa a los alumnos, hasta una vez le llegó a pegar a uno y eso ocurrió como cuatro o tres veces en el mismo año.

**Moderadora:** ¿Le pegó la profesora a un estudiante?

**Estudiante establecimiento C2:** Con un cuaderno, se lo tiró, literal, y a la profesora no le hicieron nada. Y he escuchado otros casos de otros profesores que no les han pegado, pero han tomado la palabra y le han dicho cosas a los estudiantes y no han hecho nada.

**Moderadora:** Y eso ¿ustedes lo atribuyen al sistema educativo?, ¿le atribuyen la responsabilidad al sistema educativo, por conductas de ese tipo?

**Estudiante establecimiento B2:** Igual podría ser por una parte, ya que igual los profesores tienen como una sobrexposición por los cursos, por decirlo así, por ejemplo, en los colegios más grandes ellos tienen muchas clases e igual eso puede ser como un tipo de estrés, todos

los días, todas las semanas los mismos cursos y podrían quitarle el trabajo a ellos con más profesores o algo así.

**Moderadora:** Entonces, por lo que entiendo, te refieres a que ¿los profesores están con mucha carga?

**Estudiante establecimiento B2:** Sí, por lo general igual porque cuando hacen pruebas no tienen que revisar un curso, tienen que revisar varios niveles y varios cursos aparte, entonces igual podría ser mucha carga para ellos. Y, además, por la paga que tienen, no, no lo vale.

**Moderadora:** Gracias. Bien, eh, bueno pensando en esta misma idea que estamos comentando, en torno a la educación chilena, a cómo está compuesto el sistema educativo, me gustaría ahondar en las expectativas que ustedes tienen del sistema educativo. En ese sentido, **¿qué esperan ustedes de su formación escolar?**

**Estudiante establecimiento A4:** Que quizás sea más justa, que podamos estudiar todos iguales, que todos tengamos las mismas capacidades pa' aprender, o sea, no pa' aprender, sino que todos tengamos las mismas capacidades para entrar a la u.

**Estudiante establecimiento A3:** Yo creo que me ayude en un desarrollo de aprendizaje que sirva realmente y que sea para todos igual, que sea igualitario para todos y que todos tengamos como la posibilidad de tener una educación digna.

**Moderadora:** ¿Cómo sería una educación digna?

**Estudiante establecimiento B2:** Sin desigualdad en varios ámbitos, puede ser en términos de infraestructura, de igualdad en género para tener todos un ambiente en el que se sientan cómodos po' y también inclusión para las personas discapacitadas, de pensamiento crítico no sólo para las personas que van en los emblemáticos, porque yo igual estuve en el (establecimiento X), que es privado e igual la diferencia entre ese y el (establecimiento emblemático donde estudia actualmente) es harta, porque al menos en el (establecimiento X) te dicen tipo "la pizarra es blanca" y te hacen creer eso, en cambio en el (establecimiento

emblemático donde estudia actualmente) igual te dicen por qué es blanca, entonces te enseñan otro tipo de pensamiento, te inculcan.

**Estudiante establecimiento A3:** Sí, es que claro, o sea, una educación digna sería, como dije denantes, que sea igualitaria para todes tanto para colegios centralizados como para colegios de periferia. Yo antes estaba en un colegio de periferia y el choque con un colegio emblemático donde te enseñan a tener uso de razón, te enseñan que tú hagas valer tu voz, que lo que quieras lo digas y que puedas poner las cartas sobre la mesa y el poder plantearlo, eh, en los colegios de periferia no ocurre, por lo cual a ellos les pueden poner la pata encima y como dice (el compañero) no te hacen, te van a decir que “esto es así, así y así y no me lo puedes justificar, porque no, porque yo te lo digo”, entonces eso, igualdad de condiciones para aprendizaje, de crecimiento, de moralidad para cada uno de todes les estudiantes y cosas así.

**Moderadora:** Entiendo, y los demás, ¿qué opinan?

**Estudiante establecimiento C1:** Yo le agregaría como, aunque igual yo creo que pa’ mí ya fue, ya que estoy en 4° igual, pero como que a futuro, o sea, se les dé un enfoque de democracia y de pertenencia a los contenidos que se pasen, bajo el entendido de que no sé po’, igual haciendo un reflejo como con regiones, a nivel nacional la educación pública tiene un currículum que es nacional po’ y que no tiende a las necesidades quizás de cada territorio y a las necesidades también de desarrollo de cada territorio, entonces, la educación por un lado, debiera ser pertinente y, por lo mismo que mencionó los otros dos compañeros, que la educación también tiene que ser democrática, en el sentido de que hay un cambio sustancial entre, al menos en la realidad de Santiago, entre un liceo como de periferia y un liceo emblemático en cuanto a las capacidades y como libertades también que se les da a los estudiantes y esto también va enmarcado dentro de un contexto como de democracia estudiantil y al interior de la comunidad, debiera como enfocarse en eso desde una nueva educación, desde una construcción de una nueva educación cívica, bajo parámetros democráticos e integrales y pertinentes. Integralidad, entendiéndose como esta mezcla quizá entre educación cívica y no sexista.

**Moderadora:** ¿Consideran que la educación de hoy en día es democrática?

**Estudiante establecimiento B2:** Podría ser una parte, pero no en su totalidad.

**Estudiante establecimiento A5:** Yo creo que sí, pero no. Puede ser, pero como dijo el niño, no en su totalidad.

**Moderadora:** Usted dice: “sí, pero no” ¿En qué sentido sí y en qué sentido no?

**Estudiante establecimiento A5:** Eh, yo creo que sí, porque, por ejemplo... por ejemplo, reciben a cualquier niño. Por ejemplo, obviamente hay colegios que son privados y otros que son públicos y reciben, por ejemplo, los que son municipales pueden recibir a cualquier niño, de cualquier, no sé po', estatus económico o etcétera, pero los privados obviamente no te reciben porque tenís que pagar. Pero encuentro que por eso es democrática porque puede entrar cualquier tipo de niño, con diferencias económicas o ya sean hombres o niñas, dependiendo si el colegio es sólo de niñas o sólo de hombres. Pero igual siento que es un poco, eh no tan democrático porque, por ejemplo, los niños que tienen como enfermedades o cosas así, como que tienen que ir a colegios especiales (para niños) con enfermedades, entonces como que no es tan democrático en ese sentido.

**Moderadora:** Pero, en el fondo, por lo que entiendo, el sistema público sería democrático en el sentido de que admite a estudiantes de distintos estratos sociales, ¿a eso te refieres?

**Estudiante establecimiento A5:** Eh, sí. Por ejemplo, yo antes iba en un colegio que no aceptaban a niños con enfermedades, como los Down (síndrome de Down) y esos niños, pero estaba al lado el colegio (que sí los aceptaba) como especial, (entonces en el mío) aceptaban a cualquier niño, pero no con enfermedades. Incluso había uno en mi curso no más, pero tenía, no me acuerdo cómo se llamaba la enfermedad, pero son esos niños que son súper inteligentes y que recorría todas las salas y no escuchaba, sólo cantaba, pero después en las pruebas se sacaba puros 7 y era como bacán, yo quería ser como él.

**Moderadora:** En ese sentido, ¿cómo debiera ser el sistema educativo ideal para nuestro país?, ¿cómo lo construirían ustedes?, ¿qué elementos le agregarían o le quitarían a lo que hay?

**Estudiante establecimiento B2:** La desmunicipalización.

**Estudiante establecimiento A3:** Yo sinceramente siento que hoy en día la educación secundaria carece de priorizar el aprendizaje básico y funcional, eh, y eso yo creo que es lo que le agregaría. Y también le quitaría a la educación de hoy en día, por ejemplo, en las materias te hacen pasar, eh, no sé, saberte el nombre exacto de cada partícula o memorizar el nombre exacto de cada partícula, se está hablando de un tema, pero no te enseñan cómo se pagan los impuestos, el cómo comprar una casa, el cómo subsistir con cosas básicas, en dónde pago la luz, en dónde pago el agua, cómo hago para ir al médico. Yo creo que eso debe ser una enseñanza que ha de ir desde la (enseñanza) Media, algo que te forme y que te enseñe realmente a forjarte a ti como persona y que te ayude a subsistir y también que te entregue un aprendizaje de superación y de poder, ay, cómo lo explico, de poder desarrollarte en la sociedad por así decirlo.

**Estudiante establecimiento B2:** Creo que podrían aplicar desmunicipalización a nivel nacional o al menos en Santiago como de prueba, para que igual así ingresen más recursos a varios colegios, porque por lo general los colegios de periferia están a cargo de las municipalidades, entonces ellos son los que se encargan de toda la plata y cosas así po', entonces al no hacerlo de ahí puede haber un ingreso mayor y una posibilidad más grande de que se le dé a los niños lo mismo, y en educación física, por ejemplo, tengan pelota y puedan cumplir sus actividades dentro del colegio.

**Estudiante establecimiento A2:** Yo quisiera decir algo, creo que sería bueno que enseñaran el inglés desde la (enseñanza) básica, desde 1° básico porque es un idioma universal que te abre muchas oportunidades, tanto para trabajo, para carreras.

**Moderadora:** Gracias. ¿Alguien más quiere agregar algo a este punto?

**Estudiante establecimiento A1:** Creo que también se deberían reforzar más que, onda ya, que en todas las clases se enfatizara en hacer que los estudiantes entiendan la materia y que no se la aprendan directamente de memoria. Y también como dijo el compañere, yo creo que sería bastante bueno si se agregara como una materia que en verdad enseñara a vivir en la sociedad actual, porque a mí las cosas que me enseñan en el colegio, si bien son útiles, son ya como para temas más específicos, pero en temas o cosas que son como básicas, como por ejemplo cómo hacer trámites, esas cosas yo no las sé hacer desde siempre, las tengo que aprender y ver yo en el camino para hacer. Entonces, (su)póngase que hace tiempo, onda iban y tenían una materia de economía, y por lo que a mí me han contado, la verdad es que era bastante útil para después poder organizarse después más adulto y ahora no está, y cosas que podrían apoyarte ya no están y no se facilitan como de forma en que sea natural hacerlo.

**Moderadora:** Aprendizaje para la vida, ¿por ahí va?

**Estudiante establecimiento A1:** Sí.

**Moderadora:** Eh, en este sentido, ustedes si pudieran hacer un recorrido en este minuto, hacia atrás, de lo que ha sido su formación educativa en este sistema chileno, **¿qué han recibido en su educación?, ¿están satisfechos con lo que han recibido en su educación?**

**Estudiante establecimiento A5:** Yo sí. Al menos desde pequeña mi mamá me ha puesto en buenos colegios, por decirlo así, no privados ni nada así, pero en buenos colegios, porque yo antes venía del sur, entonces allá como que todos los profesores son como más amables por decirlo así. Entonces a mí siempre me ha tocado buena educación en todos los colegios que estuve, aparte de que igual estuve en un colegio religioso y todo como que es más pausado y como más estricto, pero todo muy bien.

**Estudiante establecimiento A1:** Yo esperaba algo más la verdad. A mí igual me hubiera gustado que me hubieran enseñado mejor las cosas, porque, por ejemplo, yo, cuando era más chico, estaba en un colegio en el sur, por temas familiares y yo llegué hasta 3° básico sin saber ni multiplicar ni dividir, ni siquiera saber la diferencia entre un punto aparte y un punto

seguido, entonces, yo en lo personal hubiera esperado que en los colegios donde está, en realidad está la misma educación que podría tener ahora, o que me reforzaran más ciertas materias, porque yo igual ahora estoy aprendiendo cosas que en realidad debería haber sabido, pero no las sé porque no me las explicaron.

**Moderadora:** Gracias. ¿Los demás?

**Estudiante establecimiento A3:** Yo también siento que (se interrumpe la conexión de internet) por el tema de que (enseñanza) básica por estar en colegio de periferia no trabajaba, por ejemplo, no se trabaja con los libros que entregaba el ministerio, esos libros se llenaban de polvo. Lo que eran mis horas de clases era el tema de copiar una pared, una pared, o sea, perdón, una pizarra llena, llena, llena, llena, y si no la copiabas, no salías a recreo o cosas así. Entonces el aprender las cosas a palos o o..., después lo terminas haciendo por inercia, pero no no resulta bien, no no se desarrolla bien, no se implementa bien en la cabeza de un niño, de un alumno que claramente quiere aprender y está en su proceso de formación educativa. Así que sí, hubiera esperado mucho más de la (enseñanza) básica y cómo me pintaron también la (enseñanza) media.

**Estudiante establecimiento A4:** Bueno yo concuerdo caleta con el compañere, eh, me pasó lo mismo, yo iba en un colegio católico sí, pero sí era pagado y, bueno, tampoco nunca tuve como formación y solamente como que nos metían ideas en la cabeza y nos hacían copiar materia y al final era como la típica alumna problema, porque tampoco me sentía como en un lugar donde yo quisiera estar, por lo mismo, porque yo no entendía por qué lo hacían, porque nos ponían pizarras y pizarras llenas de materia y no nos enseñaban de verdad. Y hasta que me fui y entré a uno emblemático y se nota la diferencia en que realmente te enseñan y no es como algo que te estén metiendo en la cabeza.

**Estudiante establecimiento C1:** Yo en lo personal, igual respecto a la (enseñanza) básica concuerdo caleta con lo que dijeron les cabres antes, como que sí es muy típico eso como de copiar un pizarrón entero y si no lo escribes no salías a recreo, pero en la (enseñanza) media y, entendiendo que también como que entré a un emblemático, quizás no lo caracterizaría

tanto por el aprendizaje académico, ya que igual hay como esa, como esa, no sé, excepcionalidad de los profes como de estos liceos de poder pasar como la materia de un año en dos meses por el tema de la pérdida (de clases) y de la recuperación. Pero lo que sí como destacaría quizás sería el aprendizaje, o al menos en este caso, en estos casos en particular, como externo a lo académico, sino que a esta mentalidad crítica o a este diálogo en comunidad que se da muchas veces y bueno, también este cambio de paradigma que se da de como estudiar en la esquina de tu casa y pasar de, no sé, de levantarte como cinco minutos antes e ir al colegio que te queda a dos pasos a tener que levantarte dos horas antes pa' pescar la micro o el metro y tener que ir a estudiar al centro. Entonces como que todo eso va generando un aprendizaje que, si bien no es considerado dentro del currículum, va como por afuera y ligado con el liceo en el cual estás estudiando.

**Moderadora:** Gracias. ¿Los demás?... ¿Qué características debiera tener, bueno, igual me han mencionado algunas, pero como para completar, un sistema educativo chileno ideal? **Ustedes hablaron de que sea justo, que no sea segregador, hablaron de la formación crítica, ¿hay algún otro elemento que ustedes consideren importante agregar?**

**Estudiante establecimiento B1:** Yo creo que deberían hacerse partícipe como todos los entes del sistema educativo, no solamente los estudiantes, y que (deberíamos) construirlo como entre todos, porque finalmente todos somos partícipes, tanto profesores como asistentes o en el mismo liceo que, a veces se pedía que en la piscina los profes no tengan que sacar el agua con balde o cosas así y eso yo creo que haría un mejor entorno. Y que se preocupen no solamente de como los colegios emblemáticos, porque igual entre comillas tienen más privilegios en comparación con los colegios de periferia que, a pesar de tener daños en los baños o en la infraestructura, esos colegios están aún peor, porque los tienen botados. Y es parte de la igualdad que también dijeron los demás.

**Estudiante establecimiento A2:** Creo que también sería bueno que llevaran a cursos a conocer las clases en universidades e institutos, porque ya en 3° vienen a los liceos para poder así mostrarte ya, así está nuestra universidad, nuestro instituto, pero no muestran que es lo que hay más allá de lo que dicen, cómo son las clases, las salas y todo eso.

**Moderadora:** Gracias. ¿Acercar el colegio a la educación superior?

**Estudiante establecimiento A2:** Sí.

**Moderadora:** ¿Sienten que estamos muy lejos de un sistema educativo ideal? O, en realidad, ¿ya estamos caminando hacia allá?

**Estudiante establecimiento B2:** Yo creo que igual estamos lejos, porque al menos a las autoridades no les interesa arreglar esto o lo que hacen son medidas parches, pero no hacen ningún cambio de fondo para que todos tengamos un sistema educativo para todos, no veo que ellos tengan esa mirada.

**Estudiante establecimiento B1:** Yo creo que igual estamos bastante lejos porque si no se han tomado en cuenta todas las cosas que se han reclamado por más de diez años, como que igual ya no se ha avanzado mucho en esos aspectos. Y para cambiar la forma en que los profesores educan, va a tomar mucho tiempo también, por la forma en que se desarrolla la escolaridad... Y después viene la universidad que yo también creo que tiene problemas que nosotros no conocemos porque no hemos llegado ahí, pero igual creo que es más brígido todavía.

**Moderadora:** ¿Sienten entonces que el sistema educativo no abarca solamente la escolaridad, sino que también la educación superior? ¿Sienten, entonces, que el sistema en su conjunto requiere cambios?

**Estudiante establecimiento A5, B1, B2:** Sí.

**Estudiante establecimiento C1:** Sí, porque igual al final, haciendo la relación con la educación superior, da lo mismo que puedan cambiar como en el papel todo el currículum quizás, de la educación parvularia, básica y media, si no hay un cambio en la estructura pedagógica que se le aplica a los futuros profesores, entendiendo que igual todavía quedan profes que enseñan a futuros profes súper viejos, en el sentido, etéreo y de pensamiento. Y debiera verse el currículum que se le enseña a los docentes, actualizándose también. Y en

relación a lo otro, yo igual tengo la esperanza de que se puedan plantear los pisos mínimos en esta futura asamblea constituyente, o sea, en esta futura convención constituyente que pueda darle un cambio, al menos en el papel, que después veremos en políticas públicas y demás, de lo que esperamos y lo que creemos, tiene que estar en la constitución, en relación a la educación.

**Estudiante establecimiento B1:** Y yo quería agregar, profe, que igual como que nos han metido en la cabeza que tenemos que entrar a la universidad para poder ser alguien entonces va sí o sí ligado al sistema universitario después del secundario, entonces igual esa es la relación que tiene. Y siempre nos meten en la cabeza que hay que estudiar, porque si no, no vas a ser nadie y cosas así.

**Moderadora:** ¿Y ustedes sienten que si no estudian no van a ser nadie? ¿Qué creen ustedes?

**Estudiante establecimiento B1:** No es algo en lo que yo esté de acuerdo, pero según la sociedad sí, porque si eres la persona que barre el piso, no es por discriminar ni nada, pero es así po', y otra persona que tiene más rango la discrimina, pero si esa persona tuviera un título, no sé po' no la miran igual po', entonces la sociedad da eso.

**Estudiante establecimiento A5:** Yo digo que no porque todos tienen como distintas habilidades en distintas secciones, por decirlo así, porque no sé po' alguien puede ser bueno para las plantas o cosas que quizás no vengan del colegio, pero como dice el compañero, la sociedad lo ve mal si no tienes un título o algo así, si no eres un profesional.

**Moderadora:** ¿Y están de acuerdo con lo que piensa la sociedad?

**Estudiante establecimiento C1, B2, A3, A5:** No.

**Estudiante establecimiento B1:** Uno no está de acuerdo, pero es complicado no psicosearse con el tema, por ejemplo, ahora con el tema de la prueba de transición y cosas así, porque inconscientemente te lo van metiendo en la cabeza desde chico y después es muy complicado

como tener el otro pensamiento de que a pesar de no tener un título podís ser una gran persona y eso no te hace ser menor que el resto.

**Moderadora:** En ese sentido, ¿ustedes sienten que el sistema educativo representa a la sociedad que vivimos hoy en día?

**Estudiante establecimiento C1:** Yo no creo que a la sociedad en sí, entendiéndose como la gente, porque yo no creo que toda la gente opina lo mismo, sino que es el modelo el cual se intenta como inculcar, debido a que, no sé po, esto mismo de que sólo la universidad, y ni siquiera todas las carreras, sino que algunas carreras, este modelo como de reproducción del mercado de que sólo algunas carreras valen en diferencia de otras, esto mismo de que, no sé po' "todos tienen que ser ingenieros" o "todos tienen que ser abogados" o médicos porque es como lo que da plata, al final genera, no sé, esto mismo de las universidades privadas que durante los 90 y principios del 2000 como que crecieron mil universidades privadas que en realidad te dan una formación en alguna carrera, pero igual, sin desmerecer a quienes estudian ahí, a la hora de los qué hubo, en el campo laboral van a preferir, quienes contraten, obvio, ante un abogado o un ingeniero que salga, no sé, de la (Universidad) Católica, de la USACH o, de la (Universidad de) Chile, que son como las más tradicionales y emblemáticas, frente a alguien que sale de la UDLA (Universidad de las Américas), por poner algún nombre. Igual representa un poco esto y también la sobrepoblación de títulos que hay en varias carreras, porque al final mucha gente más allá de ver quizá lo que le gusta o para lo que es bueno, ve lo que lo más probable es que le dé plata, y eso es lo que al final genera que quien esté estudiando no rinde, no rinde en lo que va a estudiar y termina de igual manera fracasando y generando un vacío finalmente, ya que quizá, no sé, quería ser mecánico, pero era mal visto, su familia no lo apoyaba porque "cómo vas a ser mecánico, tienes que ser ingeniero en minas porque es lo que da plata, ándate al norte", por poner un ejemplo cercano igual. Pero como eso en realidad, la reproducción del mercado en la educación ha generado eso, está sobrepoblación de títulos y de universidades privadas que al final no aportan nada y sacan plata.

**Moderadora:** Gracias. Entonces, tomando las palabras del compañere, que habla de la reproducción del mercado en la educación, **¿cuáles creen que son hoy en día las principales dificultades que enfrenta nuestro sistema educativo?**

**Estudiante establecimiento A1:** Que no siempre se fija directamente en la calidad, sino más en cuánta plata tenís para poder financiarla, entonces no importa mucho qué tantas habilidades tenga uno como persona, sino, si podís pagarlo, no se fijan mucho en las demás cosas.

**Moderadora:** Y en ese sentido, las demandas estudiantiles, ¿ustedes creen que han sido fructíferas?, ¿han aportado algo?, ¿han ayudado?

**Estudiante establecimiento A3:** Siento que claramente ayudaron a poner el grito en el cielo y dar un remesón a lo que pasa realmente, pero claro, esto no llegará a ningún lado si al fin de cuentas hay poco interés por el progreso de la educación en Chile, claramente no dará frutos si no hay, de parte de los altos mandos, por así decirlo, si ellos no le entregan la importancia que es debida a la educación en Chile hoy en día, claramente no se va a llegar a nada. Y, claro, como dijo el compañere, no importa qué tan bueno seas en tu carrera, si lo podís pagar, bacán, dale, juégatela, trabaja. Pero a veces, un nombre pesa mucho más que las reales habilidades de una persona, por ejemplo, hay gente que sale que es mucho más capa pa' algunos temas, que sale de, no sé, del IP Chile que una persona que sale de la (Universidad) Católica o cosas así.

**Moderadora:** Y los demás, ¿qué opinan?...

Bueno, yo creo que con esto tengo un material que me puede ayudar en mi proceso. Les cuento que una vez que tenga toda esta información registrada, es muy probable que le pida una entrevista en profundidad, esa entrevista va a ser entre el estudiante y yo, también va a ser en formato virtual, también la vamos a grabar, será muy parecido a esto, pero será individual y lo más probable es que participe un integrante de cada establecimiento, acá tenemos tres establecimientos, ¿ya?

Entonces les agradezco mucho sus opiniones, son súper valiosas, sin lugar a dudas, voy a estar escribiéndoles para pedirles ayudita y bueno, nada, si tienen alguna duda o necesidad, me pueden escribir ustedes, ahí yo los voy a ayudar, dentro de lo que pueda, vinculado con mi investigación. Cuando termine todo este proceso y haga todo el análisis, ustedes tienen el derecho de recibir los resultados de esta investigación, así que se los puedo enviar sin ningún problema, porque es su derecho, en el fondo, porque participaron del estudio. Me queda simplemente agradecerles, creo que ha sido una instancia provechosa, ¡qué lástima que tuvo que ser así!, virtual y no presencial, quizás se hubiera generado una dinámica distinta, pero a pesar de eso, creo fue bastante positivo, así que les agradezco profundamente su participación.

### Entrevistas en profundidad

Entrevista N°1	Establecimiento A
6 de noviembre de 2020	

**Entrevistadora:** Ahora sí comenzamos, le voy a recordar el título de mi investigación, que es “Desentrañando el sistema: Hacia la (re)construcción del sentido que tiene el sistema educativo chileno para las y los estudiantes secundarios”, cuyo objetivo general es “develar el sentido que las y los estudiantes secundarios le atribuyen al sistema educativo de nuestro país”, es como un poco, más que conocer, es como dice la palabra “develar”, es decir “sacar el velo, identificando qué es lo que ustedes sienten, qué es lo que ustedes perciben, qué es lo que ustedes creen en torno a la educación chilena y la forma en que está compuesta hoy en día. Entonces, me gustaría comenzar con la siguiente pregunta: **si tuvieras que utilizar sólo una palabra para definir al sistema educativo chileno, ¿cuál sería?, y ¿por qué?**

**Estudiante:** En base al ámbito secundario, que es el que estoy cursando hoy en día sería “deficiente” por el hecho de que, bueno, lo hablábamos en el grupo que tuvimos la otra vez, por el tema de que claro, en la educación secundaria nos están formando y nos están entregando las atribuciones para que nosotros después podamos aspirar a futuro con nuestras carreras y lo que nosotros queremos estudiar. Pero también siento yo que en la educación

secundaria debería estar incluido un tipo de enseñanza que te enseñe a subsistir como adulto responsable más adelante, lo que podría ser, por ejemplo, el tema de cómo arrendar una casa, o sea, que te entregue esos datos, esa base de conocimiento para que también uno luego, cuando pase a la vida adulta, tenga de donde afirmarse a base de conocimientos y que podamos tener la capacidad de desarrollarnos en un mundo adulto, que sería, por ejemplo, cómo pagar el dividendo, cómo son los contratos de casa o cosas así, y también el tema de cómo son los trabajos, el desempeño y cosas así.

A eso me refiero con la deficiencia que puede existir hoy en día, además también que las materias que se están pasando hoy en día en la educación secundaria siento que también tienen muchas falencias por el tema de que, bueno, mi papá es profesor de educación física y él trabajó en un colegio el cual era colegio privado, colegio pagado y era impresionante el orden de trabajo que se les entrega a ellos, la diferencia, a eso me refiero, porque, por ejemplo, a nosotros en el colegio, nos entregan en la Media y en la Básica los libros, pero en la gran parte del año no los usamos, o sea, no estamos utilizando al cien por ciento las mismas herramientas que nos están entregando, entonces eso también nos provoca un choque de cómo podemos seguir desarrollando, por ejemplo, una unidad si no tomamos todas los recursos que tenemos, En el colegio de mi papá tendían a ocupar todos los libros y los libros le entregaban gran apoyo también a las clases, al desarrollo, a lo didáctico de lo que puede ser la clase. A eso me refiero también con “deficiente”, porque los profesores hoy en día están bajo una pauta que son las unidades, pero siento que no se están utilizando los recursos de una manera eficiente, que sea transitorio o bueno para los alumnos.

**Entrevistadora:** Pero, ¿ese uso ineficiente de los recursos tiene que ver con que faltan recursos o los recursos que hay dentro del sistema educativo no son utilizados de manera adecuada?

**Estudiante:** Claro, sería más por lo segundo, porque en la implementación que entregan, en cierta parte, es insuficiente, pero también cuando se nos entregan los materiales no se nos da la oportunidad de ocuparlos de manera productiva, por ejemplo, el hecho de que nos entreguen los libros y no les saquemos el jugo también es un tema de las pautas que se les

entregan a los profesores y que también acortan todo el desarrollo de las clases en toda la Media, y no lo digo tan sólo por mi caso, si no porque tengo varias amigas que van en distintos colegios y me he dado cuenta que también es así, se les entregan los recursos, pero acortan las clases, porque simplemente dicen “en este momento tenís que pasar a la otra”, no importa si se desarrolló bien toda la materia en les alumnes, pero tienes que hacerlo. Pero claro, quedan lagunas inmensas en la materia y en todo el desarrollo del contenido porque no se utilizan de manera eficiente los recursos que, sí son pocos, pero aunque sean pocos no se les dan los espacios para que se utilicen de manera bacán, por así decirlo.

**Entrevistadora:** Y, ¿a qué crees tú que responde la rapidez con que avanzan en los contenidos, dadas las experiencias que también te han comentado tus amigas y amigos? ¿Por qué crees tú que los profesores presentan los contenidos de esa forma? ¿Por qué avanzan tan rápido, por qué quedan lagunas? ¿Crees que es una cuestión que nace de ellos, por la forma en que están capacitados para hacer las clases o tiene que ver con otros factores? ¿A qué le atribuyes la causa?

**Estudiante:** Lo atribuyo a que los profesores están bajo la malla curricular que el gobierno les entrega a los colegios. Yo me he tomado el tiempo de preguntarle a los profesores por qué está pasando eso y es porque les están diciendo que pasen esto así por un tema de que necesitan “zafar”, necesitan zafar y entregar a los alumnos ya graduados, sin importar cómo cursaron o el aprendizaje que se adquirió en el colegio, sin importar si entró en las cabezas de les estudiantes o no, sino que solamente por un tema de zafar y también por un tema de que vayan rápido. También lo atribuyo a cómo está organizado el sistema educativo hoy en día.

**Entrevistadora:** Y, ¿cómo sientes tú que está organizado el sistema educativo hoy en día?

**Estudiante:** Siento que tiene una deficiencia muy grande al excluir mucho a los colegios periféricos, a los colegios en los cuales los recursos no dan; centralizan mucho hoy en día, siento que la educación está muy centralizada en colegios para arriba o en colegios que están más al centro. Pero hasta el día de hoy yo sigo yendo a mi colegio de básica y me doy cuenta

de que, claro, se le está restringiendo mucho conocimiento, se le está restringiendo completamente el abrir las puertas más allá, el ser más dinámico, el también otorgar más instancias y encapsulando también a los niños que luego van a salir al mundo secundario, de la educación secundaria y se van a encontrar con algo completamente desconocido y que se les desmorona el sistema de cómo se lo pintaron. Por eso siento que está completamente centralizada hoy en día la educación como para los que son visibles, pero qué pasa con los que no lo son, o sea, ¿se tienen que quedar ahí?, ¿tienen que vivir de lo que caiga?

**Entrevistadora:** Y, ¿a qué te refieres en concreto con estos colegios que son centralizados o que son visibles?

**Estudiante:** Por ejemplo, bueno, voy a decir algo que siempre he escuchado y que también lo pienso, que es que hay un colegio que se llama “El nido de águilas”, que es un colegio que tiene gran peso su nombre. Y la centralización de los colegios del centro también, por ejemplo, los emblemáticos que claro, estamos al centro de todo, pero también, aun así, tenemos muchas falencias dentro del conocimiento, a base de cómo desarrollamos, cómo nos entregan la información que se supone ha de servirnos para luego desarrollarnos en la sociedad, tanto en nuestra carrera como en nuestra vida. A eso me refiero con la centralización que, claro, están los “colegios de arriba” que son los que más pesan y los colegios del centro, que serían los emblemáticos.

**Entrevistadora:** Y esa importancia que le atribuyen a los “colegios de arriba”, como tú los denominas, y a los emblemáticos, ¿a qué crees tú que se deba? ¿Por qué crees tú que el foco está en esos colegios y no en los colegios de periferia?

**Estudiante:** Porque los colegios de arriba tienden a tener una administración completamente distinta y claramente más material o más, cómo decirlo, como más instancias para poder desarrollarse, porque se les entregan más recursos, al ser privados, entonces, la manera de trabajar es completamente distinta. Y lo que yo hoy en día siento es que, si somos buenos para copiar, me refiero a plasmar a esa forma de trabajo que tienen esos colegios, podríamos intentar plasmarla en los colegios que son de periferia o en los emblemáticos también, porque

claro, a los emblemáticos se les entrega como gran peso por el hecho de ser emblemáticos, pero también tienen muchas falencias. Entonces, eso es lo que pienso yo, que a los de arriba se les da más reconocimiento o más visualización por el tema de que el sistema de trabajo es distinto o está desarrollado de una manera distinta, por eso digo lo de plasmar o copiar, intentar otorgar cierta cantidad de atribuciones de lo que podrían entregar esos colegios, en los otros colegios y que se nos otorgue algo de calidad y que se nos otorgue algo con lo que nos podamos desarrollar a base de la carrera que escojamos o en la vida diaria.

**Entrevistadora:** Y, ¿cómo podrías definir la calidad educativa?

**Estudiante:** Eh, o sea, refiriéndome a la educación secundaria, la que estoy cursando yo, la definiría como algo que le falta mucho desarrollo y un desenlace productivo, algo que está en proceso o en base a desarrollarse a agarrarle el potencial, porque claramente nos entregan los materiales y todo, pero aun así sigue habiendo muchas falencias y la definiría como un tema de que falta mucho, falta más, falta que nos entreguen también una comodidad de educación estable, que nos den las bases para poder nosotros tomarla y crecer en sí y ampliar también nuestra carrera y todo lo que se nos viene por delante. Eso siento.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo chileno es de calidad?

**Estudiante:** No, por el hecho de que el sistema educativo también hoy en día lo está encabezando los colegios de arriba que son los que tienen más plata. El sistema educativo intenta mostrar que es bonito y que todo es muy eficiente y que estamos todos bien, pero no es así, tenemos falencias dentro de toda la adquisición de conocimientos que reciben los estudiantes y la están pintando muy bonita. Entonces siento que hay una deficiencia enorme, porque nos están dejando a la deriva, están diciendo: “te lo estoy entregando, cosa tuya si lo tomay o no, no te lo voy a repetir” o algo por el estilo. Y, claro, el tema de que no sea didáctico, de que no se intente profundizar, que no se otorgue el interés o algo que tenga peso, que sea de calidad, que sea bueno, es algo que nos está dejando súper atrás y también nos está dejando súper a la deriva, nos está dejando flotando. Y se supone que la educación tiene que ser una de las principales prioridades, porque estás formando a toda una generación

nueva, pero cómo pretendes que sea eficiente si las bases que estás entregando, el cómo lo adquieren, el cómo lo desarrollan todos los estudiantes no tiene ni pie ni cabeza, luego vamos a llegar a desarrollarnos en sí y vamos a tener lagunas impresionantes que en ningún momento nos va a favorecer. Entonces, siento que la educación hoy en día debiera ser realmente una prioridad y que se le otorgue atención, que se le otorgue real prioridad.

**Entrevistadora:** ¿Tú sientes que la educación se sostiene solamente en impartir conocimientos o hay algo más?

**Estudiante:** La educación, para mí, va por entregar conocimientos, pero también por el aprender a utilizarlos, el aprender a desarrollarte con el material que te están entregando también a que se centren o que pongan en meta que los alumnos puedan lograr tener un buen desarrollo, que implementen bien todo, que lo puedan manejar; crear la instancia para que todos podamos tener la oportunidad de tomarlo, de implementarlo en nuestra vida, de poder interiorizar todo. Y también va por un tema de desarrollo personal, va por un tema de mentalidad, va por eso.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo chileno permite que el estudiante secundario pueda desarrollar su proyecto de vida y lo deja en un nivel de desarrollo que le permite enfrentarse al mundo que está fuera de la escuela?

**Estudiante:** Siento que no por el hecho de que en la educación secundaria te están preparando para enfrentar tu carrera, para enfrentar lo que quieres ser, pero también te están entregando mucho pánico, te meten miedo y también te hacen sentir súper ineficiente y además de ineficiente, como torpe, porque al momento en que no te pasan bien una materia, uno queda así como en plan “loco, está bien, me lo están diciendo, pero qué hago, soy un inservible, no sé hacer nada” y que claramente eso tiene repercusiones muy grandes más adelante, también el tema de la universidad luego y eso afecta mucho al cómo el alumnado se desarrolla a lo largo de su vida, a lo largo de toda su educación, a lo largo de toda su etapa de educación y de desarrollo.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo chileno se preocupa por el bienestar emocional de las y los estudiantes?

**Estudiante:** No, no, tampoco porque hoy en día se está como implementando más el tema de la preocupación, porque la generación de ahora tiende a recurrir al psicólogo o cosas así, y la gran mayoría es por temas académicos, entonces me hago la pregunta de: ok, ¿por qué habrá tantos, tantas, tantes alumnes que deban recurrir a un psicólogo por explotación por decirlo así o por tanto agobio al estudiar, o sea, no lo veo normal, no lo veo lógico, porque se supone que si vas a enseñar y quieres otorgarle el conocimiento a alguien tienes que tener en mente todos los factores, tomarle importancia a todos los factores que puedan salir del cómo implementar esto, de los cabos sueltos que te puedan quedar. A eso me refiero con el centralizarse en el estudiante porque no siento que la educación esté formada o preparada para enfrentarse a algo así, que claramente es algo que hoy en día en la vida de cada estudiante pesa mucho y que es de los principales factores por el que los estudiantes caen en los psicólogos o cosas así. Entonces siento que no, que la educación no está capacitada hoy en día para preocuparse de nosotros, no se preocupa de eso.

**Entrevistadora:** Y ese agobio, producto de la escuela, esa alta demanda por consultas de salud mental, ¿a qué factores tú los atribuyes?

**Estudiante:** Lo atribuyo al hecho de que, en el colegio, bueno, no todos tenemos los mismos profesores o las mismas instancias escolares y también en la casa, pero también el cómo lo trabajan en los colegios, el que les interesen los alumnes académicamente y también si están listos o van en buen camino para poder desarrollarse, desenvolverse en el ámbito académico. Lo atribuyo también a que nuestra generación ha sentido el boom de la realidad y hemos abierto los ojos de lo que nos hemos llevado comiendo durante muchos años, pero claro, hoy en día tenemos más fuerza, tenemos más voz y nos hicieron cambiar el chip, nos hicieron darnos cuenta de que no nos estaban entregando algo que nos merecíamos, algo que nos ayudara a cambiar, a desarrollarnos, por lo que llegó de golpe y nos dejó a la deriva y con muchas ganas de respuestas y demandas de que nos entreguen algo de calidad y que sea digno. Por todo esto uno se siente vulnerado, entonces lo atribuyo a todo eso, a las

características de mi generación en sí y el boom de todo lo que ocurrió, del cómo la educación chilena hoy en día está trabajando y se está desarrollando y el desenlace que puede tener, las posibilidades de cambio. Lo atribuyo a eso, a que los problemas psicológicos son en gran parte por eso, porque nos llegó todo de golpe y abrimos los ojos, aunque claramente la forma en que lo afronta cada persona es distinta, cómo lo vive, cómo reacciona.

**Entrevistadora:** ¿A qué te refieres en concreto con ese “abrir los ojos” o ese “sentir la realidad”?

**Estudiante:** Bueno, hace mucho tiempo se pelearon los derechos en los colegios, exigiendo algo que sea de calidad, que sea algo que sirva, que sea realmente enriquecedor para los alumnos, entonces ahora claramente venimos con una lucha desde atrás, pero claramente nos dimos cuenta de que nos vendieron la píldora, porque sí, efectivamente se hicieron cambios, pero seguimos siendo un país que en educación sigue teniendo muchas falencias, sigue teniendo mucha centralización y que no les interesa lo que ocurra con ella, porque simplemente entregan un plan de lo que se debe hacer, pero no le otorgan la debida atención a cada establecimiento, a cada proceso educacional.

**Entrevistadora:** ¿Sientes entonces que esa lucha que dieron por exigir una educación de calidad, digna, que sea enriquecedora no ha logrado tener una respuesta favorable?

**Estudiante:** Si se avanzaron en muchos puntos, estoy refiriéndome a la revolución pingüina, si se obtuvieron varias cosas buenas que claramente nos beneficiaron, pero cómo le digo, nos cambiaron por encima, la fachada, pero por dentro, las tablas seguían rotas y siguen rotas hasta el día de hoy y eso hace que nos sigamos cayendo, que sigamos teniendo falencias, muchos problemas, muchas lagunas de conocimiento, porque está mal pelado el chanco. A eso me refiero, no está bien pensado, no está bien organizado, lo pintaron por encima no más. Siento que hoy en día la lucha es para eso, para que se nos tome en serio realmente y se nos tome como prioridad nuevamente para hacer los cambios que merecemos, que la educación sea de calidad y que sea de calidad para todos, o sea, yo soy partidaria de que todos podamos entrar a la universidad, al colegio, instituto, lo que sea que uno quiera y que luego, en el

transcurso, dependiendo de nuestro desempeño permanezcamos ahí, porque si nosotros le ponemos el *power* porque realmente queremos estar ahí no habría problema, ahora si se dan cuenta de que no estamos rindiendo, ahí que se haga el filtro: “está bien, no está rindiendo bien”, pero, ¿por qué no está rindiendo bien?

**Entrevistadora:** Tú sientes que hoy en día, ¿ustedes como estudiantes no pueden entrar al colegio que quieren o a la institución de educación superior que quieren?

**Entrevistadora:** No siento que tengamos libre albedrío para entrar donde queramos, por un tema de dinero, también por un tema de cómo se nos prepara para la educación superior, y esto arrastra todo lo que he venido diciendo, porque no se ha entregado algo de calidad que nos permita entrar a lo que nosotros queramos. Entonces yo me pregunto, ¿cómo nos exigen algo tan descabellado cuando no nos dieron las bases para poder cumplir con ello? Y aunque me saque la mugre, me voy a terminar endeudando igual y aunque me saque la mugre, me voy a terminar calentando la cabeza en la media por el NEM o por la PSU o por lo que se viene, cómo me voy a preparar si con las cosas con las que me voy a preparar están siendo ineficientes o no están siendo tratadas ni desarrolladas como debe ser. Entonces por eso siento que no tenemos libre albedrío para poder entrar a la institución que queramos.

**Entrevistadora:** Y ese libre albedrío, ¿por qué está limitado?

**Estudiante:** Principalmente por la capacidad que no tienen los establecimientos educacionales porque, por ejemplo, no todos tienen convenios con preuniversitarios o cosas así, o porque no imparten los ramos de calidad que puedan darme algo realmente favorable para yo poder dar una prueba que me permita entrar al instituto o a la universidad que yo quiera.

**Entrevistadora:** Cuando hablaste del dinero, ¿a qué te referías?

**Estudiante:** Me refería a que a pesar de que uno se saque la mugre estudiando, al final todos terminamos cayendo en endeudarnos completamente porque también lo bueno sale caro. Entonces, ¿por qué tengo que terminar endeudándome para poder ser alguien en la vida?,

porque también está implementado eso de que si no vas a la universidad no eres nadie; me parece algo ilógico, porque ¿por qué tengo caer en la deuda? De hecho, eso también a mí personalmente me causa mucho terror, porque tengo que tomar muchas decisiones hoy en día en mi educación secundaria y estas afectarán mi futuro, o sea, yo ahora tengo que tomar mis electivos y tengo que elegir aquellos que me sean favorables, pero qué pasa si esos electivos no me entregan bien la materia o no son los que necesito para poder desarrollarme, entonces voy a tener que endeudarme porque no logré entrar a la universidad que yo quería, porque no me alcanzó el puntaje y ¿por qué no me alcanzó el puntaje? Porque tenía falencias en mis conocimientos, entonces es un dominó y al final voy a tener que endeudarme para entrar en una universidad, para no perder el tiempo, o voy a tener que trabajar, trabajar y trabajar. Es un dominó que comienza en la educación secundaria.

**Entrevistadora:** Tú sientes que, en Chile, ¿la educación se plantea como un derecho?

**Estudiante:** Se plantea como un derecho, pero no está desarrollada como tal, es decir, como una educación buena, digna, que sea realmente un derecho, algo en lo que uno no tenga que pasarlo mal.

**Entrevistadora:** Tú sientes que el pensar en la educación superior, el pensar en que tienen que rendir una prueba de admisión, que ahora cambia y se llama Prueba de Transición Universitaria, ¿son factores que a ustedes los estresan?

**Estudiante:** Claro, se nos somete a mucho estrés, a que nos demos cuenta de que no estamos preparados para rendir eso y al final terminaremos siendo alguien nefasto, porque no me están dando las herramientas.

**Entrevistadora:** Cuando hablas de que, si no logras entrar a la carrera que quieres, si no tienes una buena preparación para poder desenvolverte en la educación superior de acuerdo a tus propios intereses, nunca vas a llegar a ser alguien en la vida, ¿qué es para ustedes ser alguien en la vida?

**Estudiante:** O sea, como lo han pintado es alguien que tiene una carrera, oficinista, tiene buen sueldo, tiene casa, tiene hijos, básicamente es alguien que pueda subsistir con dinero o con algo que te dé dinero para ser alguien en la vida, o sea, encerrarte en algo que te dé dinero y te permita sobrevivir el día a día. Pero para mí ser alguien en la vida es ser tú, vivirla como tú quieres, sin importar tu carrera, optando en cualquier momento a lo que tú quieras, o sea, si quieres seguir desarrollando tu educación, si quieres seguir un proceso educacional que te faltó, que lo hagas. A eso me refiero, que nos han pintado al hecho de tener dinero.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo chileno les permite a los estudiantes ese “ser tú”, el desarrollo pleno?

**Estudiante:** En cierta parte sí y no, por un tema de que se le otorga igual el espacio, aunque, a lo más, te dicen “te vas a morir de hambre” cuando alguien quiere estudiar artes, pero en los colegios se les entrega espacio igual a las artes, a la música, a la educación física también, pero no se desarrolla aún más eso para que el estudiante se pueda dar cuenta de lo que uno realmente quiere ser, porque en la educación media es donde tú tomas una decisión para tu vida. Entonces, son capítulos que claramente no están bien desarrollados para que el estudiante pueda tener una amplia variedad que le permita darse cuenta de qué es lo que le gusta, porque claro, se le entrega gran cantidad de horas a matemática, gran cantidad de horas a lenguaje, pero a música y a artes, por ejemplo, no; entonces siento que eso se relaciona con el “ser alguien en la vida”.

**Entrevistadora:** Considerando los hechos más recientes que ha vivido nuestra historia, por ejemplo, el estallido social y ahora la pandemia, ¿sientes que eso ha afectado la forma en que ustedes como estudiantes conciben el sistema educativo chileno?

**Estudiante:** Sí, completamente, por ejemplo, por el tema del estallido social salieron a la luz nuevamente nuestras demandas, nuestras luchas que peleábamos antes del estallido y antes de la pandemia, las peleábamos igual, pero claramente se juntó todo y explotó. Entonces sí, también nos ayudó a darnos cuenta de, no sé si ineficiente, pero sí de la poca capacidad de resolución de problemas por parte del ministerio, porque claro, no estaban preparados, bueno,

nadie estaba preparado porque nadie nunca tuvo la necesidad de hacerlo, por ejemplo, con las clases online, que nos mostraron que es algo complicado y difícil, pero también la sostenibilidad que tenían los colegios para hacerlo, porque fue algo brígido, el desorden que hubo en la educación este año fue enorme y siento que no fue nada eficiente, o sea, todas mis amigas me contaban que ellas verían qué harían luego, pero que lo que a ellas les importaba ahora era pasar, pasar de curso, que no importa si no entendían la guía, que pasarían igual, porque si no, se farreaban un año de su vida, porque claro, todo el tema de la pandemia y el estallido social nos ayudó a abrir aún más los ojos y darnos cuenta de cómo está el núcleo de la educación hoy en día, porque tampoco la educación se pudo desarrollar en una situación así.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo chileno le da prioridad a los aprendizajes?

**Estudiante:** No, siento que entrega el material, pero no desarrolla el aprendizaje, no logra que interioricemos el aprendizaje, no le da una buena marcha al aprendizaje, no le da prioridad al proceso del aprendizaje, siento que le da prioridad al zafar, entregar, pero no se interioriza más allá de eso.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo chileno se preocupa por las personas?

**Estudiante:** No, porque no les interesa si queda repitiendo la mayor parte del curso o no les interesa si existen casos en los cuales por circunstancias familiares o por cómo viven ocurre algo con ese estudiante o por qué está reaccionando así en las clases o cosas así, no se les otorga el seguimiento a esos estudiantes que tienden a ser la minoría en los colegios y principalmente en los colegios de periferia.

**Entrevistadora:** ¿A qué te refieres con los estudiantes de minoría?

**Estudiante:** Los estudiantes de minoría, al menos aquí en Pudahuel, en mi propio colegio, había muchos casos de niñas de 1° a 8° básico que no podían con sus clases; yo fui tutor de matemática ahí y ayudaba a esas niñas y les preguntaba que qué pasaba con el colegio y me contaban que “no, si me retan, mis profesores también me retan, me han llevado a hablar con

el director y el director no ha hecho nada y no puedo estar en la casa, no sé qué hacer en la casa”, entonces era como las minorías no son escuchadas, no son relevantes para los colegios así, no se les otorga la misma importancia que en los colegios de allá arriba, donde claramente tienen más capacidad para dar respuesta, por el tema de los psicólogos, los asistentes sociales y cosas así, en los colegios más chicos eso no se ve, y simplemente es que pase de curso y que se vaya, total, ya no es problema de nosotros. A eso me refiero con las minorías que la sufren durante toda su enseñanza.

**Entrevistadora:** Y esas minorías son entonces estudiantes que son más disruptivos, que les cuesta aprender o que tienen más problemas personales y familiares, por lo que entiendo, ¿a eso te refieres?

**Estudiante:** Sí, pero también existen alumnos que claramente se estresan por el colegio en sí, pero claro, esa minoría, por lo que he vivido, por mi experiencia propia, esos estudiantes tienden a ser así. De hecho, en la experiencia de mi papá que es profesor, también es así, él se ha dado cuenta de que es impresionante como el sistema educativo deja botados a los niños así y, claro, a los que tienen nota 7 o promedio 7 lo pintan como la estrella del colegio, pero no importa si 4 niñas de 1° medio o de 2° medio están mal o no están recibiendo bien el conocimiento, no se están desarrollando bien en las clases o cosas así, se les deja botados.

**Entrevistadora:** Y a ti, ¿qué te genera eso?

**Estudiante:** Me genera mucha rabia, impotencia, o sea, de verdad que estoy chato de que sea así, lo que más me da rabia es que para ser dos realidades completamente diferentes, o sea, yo aquí en los colegios de Pudahuel estaba encapsulado, entonces pasar de 8° a 1° es algo completamente nuevo, en donde te tienes que preguntar: “a ver, ¿qué querés hacer más adelante?”, y el cambiarme a un colegio emblemático, el cambiarme a realidades distintas me mostró muchas cosas, me mostró cosas impresionantes, o sea, que a estos colegios no les interesaba si en las clases de Tecnología prestas atención o estabas concentrado en lo que estabas haciendo o cosas así, o eso, el tema de la preocupación psicológica, el tema de que se le dé lugar a los problemas psicológicos de los alumnos que también son muy importantes

en el transcurso de su educación y que también afectan mucho y van a afectar, a lo mejor, si no se tratan para siempre. Entonces claro, al entrar a un emblemático me di cuenta que una de esas cosas que era, por ejemplo, que si yo me sentía mal me tenía que ir al baño y estaba pa'l loly, pero no po, en este colegio yo tengo la ayuda, también tengo a mano a alguien que me pueda ayudar. A eso me refiero con cambios pequeños, pero que son brígidos en sí, tienen mucho peso en el sistema educativo. Y claro, otro tema son los profesores, los profesores son completamente distintos, a mí me asustaron toda la (Educación) Básica diciendo que mis profesores de (Educación) Media no me iban a explicar, es mentira, es mentira, o sea, yo he tenido la suerte de que me han tocado profes bacanes y que, a pesar de cómo los hacen a ellos trabajar, es completamente distinto. En la (Educación) Básica me decían: “no lo hiciste, lo hiciste, ya, chao”, no se tomaban el tiempo en el desarrollo de un niño, entonces, claro, el pasar a un colegio donde la realidad claramente es otra, donde la realidad es distinta, me dio mucha impotencia el tema de por qué se centraliza tanto o por qué dejan a los colegios de periferia botados, o sea, que los niños no tengan la ayuda me da rabia. Por ejemplo, mis amigos van en un colegio que está aquí en Pudahuel, de (Educación) Media y es impresionante el cambio, o sea, por qué no podemos tomar las características que tienen los colegios de alto rango o que son más nombrados por así decirlo y por qué no se pueden implementar de una manera digna aquí también, y suena súper descabellado o tonto que lo diga, pero por qué no podemos tener una educación digna, que realmente me sirva o por qué tengo que esperar a que me llegue de sopetón todo y quedar en el aire.

**Entrevistadora:** ¿Sientes, en ese sentido, que el sistema educativo chileno es justo, es equitativo?

**Estudiante:** Para nada, o sea, el hecho de separar así las cosas, el hecho de que por plata puedas tener una educación mejor, es algo que no entiendo, o sea, “cómo me estoy diciendo que tengo que tener plata pa' poder tener una educación digna y que realmente me sirva y que realmente me ayude a desarrollarme en el ámbito del conocimiento, en el crecer, en el cómo me voy a desenvolver más adelante en la carrera o en toda mi vida”, porque, o sea, no sé, me quedo sin palabras, es muy brígido.

**Entrevistadora:** ¿Cómo te gustaría que fuera el sistema educativo en el futuro?, ¿cómo sería un sistema educativo ideal?

**Estudiante:** Para mí un sistema educativo ideal sería dejando de centralizar los colegios o darle prioridad a los colegios que tienen ayuda monetaria muy alta y que se nos dé algo que realmente nos enriquezca a nosotros, que se deje la desigualdad, que todos tengamos la opción de poder optar a lo que queramos y que seamos solamente nosotros los que tengamos que decir: “oh, ya no puedo con la carrera”, pero que seamos nosotros, no que algo nos impulse a endeudarme la vida entera o a tener que cambiar porque no me alcanzó el puntaje por la forma en que me instruyeron en mi educación, para mí sería eso, que se dejara de idolatrar a los colegios que son así, porque son así claramente porque tienen un sistema distinto, y, ¿por qué tiene que ser distinto?, o sea, por cosas así también existe la discriminación y los aires de superioridad que hay en Chile y ¿cuál es la necesidad de que también exista en el sistema educacional? Como le decía, quisiera que se implementara, si tan bueno es el modelo de trabajo que tienen esos colegios que se implementara también con nosotros, porque nosotros podemos tener, quizás, más dedos pa'l piano que a lo mejor alguien que sólo se pagó el colegio y que se está farreando todos los ramos o se está echando las materias y chao. ¿Por qué nosotros tenemos que pagar los platos rotos?, me refiero a ¿por qué nosotros tenemos que quedarnos con lo que deje la ola?, ¿por qué nosotros no podemos tener algo con base, algo que sea realmente útil?, ¿por qué tenemos que estar esperando a que todo explote?, me parece tonto decirlo. La educación ideal para mí sería así, que se dejara de centralizar todo y que todos tengamos las mismas oportunidades y la misma base de conocimiento para poder desarrollarnos en el futuro, que sea equitativo e igualitario.

**Entrevistadora:** ¿En el sistema educativo chileno hay discriminación?

**Estudiante:** Sí, sí, bastante, por un tema de que si sales de un colegio con un gran nombre, tendrás más oportunidades en la vida, a pesar de que de un colegio de periferia puede salir alguien que tenga más dedos pal piano que tú, pero si yo salí de un colegio que tiene un gran nombre no van a tomar en cuenta a la otra persona. Y la discriminación no sólo se da al elegir,

sino que también al cómo se trata a las personas, por ejemplo, en los colegios de más abajo o los colegios de más arriba, entonces, sí, en la educación chilena se discrimina bastante.

**Entrevistadora:** Muchas gracias por tus palabras y por la participación en este estudio, hemos terminado.

Entrevista N°2	Establecimiento B
5 de noviembre de 2020	

**Entrevistadora:** Esta entrevista nace como una forma de complementar los datos que recopilé en el grupo de discusión, grupo del que tú participaste; la idea es profundizar en torno a algunas temáticas que surgieron ahí. Para comenzar te recuerdo de qué se trata esta investigación, se trata del sentido que tiene el sistema educativo chileno para las y los estudiantes secundarios, entonces, a partir de esto, la primera pregunta es **si tuvieras que utilizar sólo una palabra para definir al sistema educativo chileno, ¿cuál sería?, y ¿por qué?**

**Estudiante:** “Segregador” yo creo, porque es mucha la diferencia principalmente entre las comunas y eso segrega a la gente, a los estudiantes más vulnerables, por lo que no todos tenemos el mismo acceso a la educación.

**Entrevistadora:** Y eso que tú me acabas de mencionar, ¿lo has vivenciado en tu experiencia?

**Estudiante:** Sí, por ejemplo, con esto de la pandemia, los compañeros no tenían clases, en cambio, otros colegios ya tenían sus plataformas y todo.

**Entrevistadora:** ¿A qué te refieres con que tenían su propia plataforma?

**Estudiante:** De las clases online po’, porque algunos ya habían empezado con las clases online, mientras que en otros colegios no tenían una solución.

**Entrevistadora:** Y, ¿por qué tú crees que no tenían una solución?

**Estudiante:** Porque no sabían cómo enfrentarlo y, no sé, yo creo que es porque es pagado. Por ejemplo, un colegio particular tenía esa plataforma, en cambio, acá en el colegio, nos hacían meternos por Zoom, otros por Meet y cosas así, tenían que arreglárselas más los profes, porque ya, les decían: “como ustedes tienen que hacer esto, usen esta plataforma y ahí organicense mejor”.

**Entrevistadora:** No contaban con una plataforma propia... y eso, ¿tú crees que afecte a la educación?

**Estudiante:** Yo creo que los profes, o sea, igual hay buenos profes que se preocuparon de hacerles llegar la materia igual o de la mejor forma posible, pero es como no creo que sea totalmente su responsabilidad encargarse de eso. Hay gente que tiene un puesto superior, no sé, en el ministerio y debieran hacerlo mejor.

**Entrevistadora:** Tú crees entonces que esa organización no debiera nacer de los profesores, sino que a nivel de la institución o, incluso, a nivel de sistema, pensando en el ministerio. ¿A eso te refieres?

**Estudiante:** Sí, porque los profes, muchos ya tienen el deber como de aprender, muchos ya tienen edad, entonces tienen que aprender a utilizar computadores y cosas así, aprender a hacer la clase online y entregarle toda la responsabilidad para que ellos busquen como hacerlas clases no corresponde.

**Entrevistadora:** En ese sentido, ¿tú sientes que la pandemia ha agudizado los problemas educativos?

**Estudiante:** Quizás como que reemplazo unos por otros, como que creo que a algunos estudiantes se les hizo llegar computadores y eso, eso creo que es algo bueno, pero lo otro que mencioné es algo malo; es como una por otra.

**Entrevistadora:** De acuerdo a lo que planteas, hubo un reemplazo de los problemas, pero ¿cuáles eran esos problemas? Mencionaste el tema de la conectividad, pero, ¿por qué problema crees que se reemplazó ese?

**Estudiante:** Mmm... Puede ser la pérdida de clases, por ejemplo, en los colegios emblemáticos se perdían clases por las manifestaciones, ahora con la pandemia ya no se perdieron clases por eso. Ahora ya no existía esa excusa.

**Entrevistadora:** Entiendo, entonces ahora la pérdida de clases por las movilizaciones estudiantiles se reemplazó por este problema de conectividad. ¿Algo así?

**Estudiante:** Sí, aunque la pérdida de clases fue como la misma diría yo.

**Entrevistadora:** Finalmente, ¿hay una pérdida igual?

**Estudiante:** Sí, porque el conocimiento no llega de la misma manera, porque uno está en la clase online, pero no es lo mismo que estar en la clase, en la sala, con los compañeros; como que estar en la casa también, el encierro y esas cosas así.

**Entrevistadora:** En ese sentido, ¿la forma en que se concibe la educación, tú sientes que es distinta a como se concebía antes de la pandemia?

**Estudiante:** Sí, porque a veces uno hasta como por flojera o, incluso, por vergüenza no se atreve a preguntar en la clase online, además, el estar en la casa hace que uno tenga más cosas que hacer, de repente la mamá te dice “anda a hacer esto” y uno tiene que hacerlo, entonces por eso, porque en el colegio era distinto, porque voy al colegio y estoy en la clase y podés preguntar o hablar con tus compañeros, hasta sociabilizar también yo creo que ayuda, en los recreos.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el perder ese espacio de socialización es importante?, ¿es algo que afecta realmente a la educación?

**Estudiante:** Sí, porque por mucho que uno esté una hora y media en la sala, igual tiene momentos en que se comparte o como que el profe llena el libro y uno puede conversar con el amigo y cosas así. Como que al principio costó mucho acostumbrarse a la vida online y hablar solamente por videocámara, es la diferencia de hablar en persona. A veces uno tenía problemas en la casa y llegaba al liceo y se desahogaba con un amigo, entonces desde eso ya cambia caleta.

**Entrevistadora:** Claro. En torno a lo que crees del sistema educativo, pensando en la palabra que utilizaste para definirlo: “segregador”, ¿crees que podría llegar a ser distinto? ¿cómo podría llegar a serlo?

**Estudiante:** Me gustaría, no sé qué tan posible sea, que no haya esa diferencia como en los colegios que tienen clase hasta de polo o equitación y colegios que tienen los baños inundados, las ventanas rotas. Entonces, que se preocupen de la periferia que siempre son los más afectados o los que se movilizan. En los colegios de comunas con plata que se unan al mismo sistema, sería como quitarles cosas a ellos para que todos sean igual, porque entiendo que quizás no van a poder, desde la municipalidad, poner los computadores Apple en la sala de computación, pero que sea de buena calidad. No porque sea municipal o gratuito uno tiene que aceptar que las cosas no sean de calidad o estén rotas.

**Entrevistadora:** Te refieres principalmente a la infraestructura, pero, ¿qué pasa con lo curricular?, ¿sientes que hay una diferencia en este sistema que tú calificas como segregador?

**Estudiante:** Sí, yo creo que también, desde las direcciones o rectoría y cosas así o algunos profes también, como que su mentalidad ya no es la misma, como que los años le pasaron encima, entonces tienen que preocuparse también de eso, de capacitar a los profesores o a los adultos de las instituciones para que no queden al debe con la adolescencia.

**Entrevistadora:** ¿Tú sientes que los adultos que están dentro del sistema educativo quedan al debe con las nuevas generaciones?

**Estudiante:** Sí, hay muchos que sí, ni siquiera es como que sean solamente los viejos, sino que en el colegio, los profesores de educación física, por ejemplo, cuando te decían: “corre como hombre” o otras cosas así, son cosas que afectan también. A mí me lo dijeron o no sé po, cuando te decían: “no sea mariquita”.

**Entrevistadora:** ¿Y esas prácticas no tenían que ver con un rango etáreo específico del profesor, sino que con una cuestión generalizada?

**Estudiante:** Sí, yo no podría decir que era de algunos profes de una edad específica, sino que era por el hecho de ser hombres, de estar en un colegio de hombres también.

**Entrevistadora:** ¿Y tú estás de acuerdo con que los establecimientos educacionales sean para un solo sexo?

**Estudiante:** No, porque también es distinta la metodología con la que enseñan, esto mismo que le digo. No sé cómo serán los problemas en los colegios de niña, pero me imagino que al ser mixtos se implanta en la mentalidad el respeto entre todos, porque también hay muchos casos de abusadores de liceos emblemáticos y víctimas principalmente niñas.

**Entrevistadora:** ¿Crees que el hecho de que persistan establecimientos educacionales diferenciados por sexo afectan al sistema educativo en su conjunto? ¿Crees que eso favorece o perjudica al sistema?

**Estudiante:** Yo creo que lo perjudica porque estos mismos personajes que se creen superiores al resto afectan la convivencia escolar.

**Entrevistadora:** ¿En qué sentido la afecta?

**Estudiante:** En que en su mentalidad no está bien y pueden también afectar a los otros compañeros, por ejemplo, a mí no me gustaría estar en la misma sala de alguien que abusó de otra persona, entonces yo o voy a estar distraído en la clase o voy a estar con rabia o cosas así.

**Entrevistadora:** ¿Y existen muchos casos como ese?

**Estudiante:** Sí, muchos. Los mismos casos de las funas, como que hubo un estallido de funas en los colegios de hombres y terminaban peleando en la Quinta Normal o en las plazas.

**Entrevistadora:** ¿Funas para profesores, profesoras o estudiantes?

**Estudiante:** De todo, pero hay más para estudiantes. Principalmente en los liceos de niñas hay más funas a los profesores, en mi colegio se dio solamente con un profesor de biología, con un niño de básica que creo que era extranjero. Pero son principalmente para los alumnos.

También me acordé de esa marcha que se hacía desde el liceo, pero que se dejó de hacer en el 2018 si no me equivoco, porque pasaban por fuera de un liceo de niñas y gritaban: “que se asomen las maracas” y esas cosas. No eran todos, porque no hay que meterlos a todos en el mismo saco, pero eran varios, y eso mismo provocó una marcha de las niñas a nuestro liceo, entonces todo eso es muy repudiable.

**Entrevistadora:** Cuando hablas de funas, ¿a qué te refieres concretamente?

**Estudiante:** La funa es como exponer un caso de abuso o violación o pasar a llevar a alguna persona, lo que genera que lo denuncies por redes sociales o muchas veces genera violencia y hace que se junten y le peguen al abusador o simplemente exponerlo para que lo conozcan como es, cuáles son sus actitudes y que no se junten con él, más que nada, que se le cierren espacios y cosas así.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el hecho de que existan colegios de un solo sexo facilita que se generen actitudes o comportamientos acosadores y con ello las funas?

**Estudiante:** Sí, porque en nuestro colegio se ven esas palabras denigrantes hacia la mujer, que igual algunos lo dicen como de broma, pero igual en su inconsciente no saben cómo comportarse, para algunos son cosas tan obvias, pero para otros no tanto. Entonces también,

como no están con mujeres todo el día como que no saben controlarse, no sé qué pasa por sus mentes, en verdad, pero quizá el estar en un colegio mixto podría ser la diferencia.

**Entrevistadora:** En ese sentido, ¿tú crees que debieran eliminarse los colegios de un solo sexo?

**Estudiante:** Sí, yo creo que están demás porque no entiendo cuál es el sentido de separar los sexos en distintos colegios; creo que sería mejor si son mixtos.

**Entrevistadora:** ¿Sientes tú que el sistema educativo actual permite formar un estudiante integral, que esté preparado para la vida y que pueda desarrollar un proyecto de vida acorde a sus necesidades e intereses y con ello encaminarse hacia su felicidad personal?

**Estudiante:** En mi experiencia, al menos en mi colegio, no sé si tanto porque hay algunos profes que te meten en la cabeza la idea de que tenís que ir a la universidad para ser alguien en la vida, cuando yo creo que no es tan así, y a las personas que queremos entrar a la universidad, al menos hasta 3° medio, tampoco se nos dio algún tipo de orientación o se nos entregó información a no ser que uno se la buscara con los profes más buena onda, uno les preguntaba así como: “oiga, profe, qué puedo hacer si no sé qué quiero estudiar” o algo así. Entonces yo creo que igual eso preocupa mucho y en el liceo se deja muy de lado la estabilidad emocional de los estudiantes y yo creo que eso es fundamental para que alguien sea feliz o que logre sus objetivos.

**Entrevistadora:** Tú sientes entonces que el ámbito emocional no era muy tomado en cuenta, entonces, ¿qué te genera eso?

**Estudiante:** No, no era tomado en cuenta, por eso soy empático con los compañeros e intento estar con ellos y si podía, los ayudaba, pero igual me da lata porque hay gente que lo pasa mal y no tienen ese apoyo o contención, como que el sistema en general, el Estado los deja de lado y con ello el sistema educativo.

**Entrevistadora:** En esa línea, ¿crees que el sistema educativo debiera entregar herramientas a los colegios para el desarrollo de habilidades emocionales?

**Estudiante:** Creo que debiera enfatizar en psicólogos, en equipos PIE, orientadores o equipos que se preocupen por los estudiantes.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo se preocupa por el bienestar de sus estudiantes?

**Estudiante:** Al menos en los liceos municipales no mucho, desde la infraestructura hasta este tipo de problemas, problemas psicológicos.

**Entrevistadora:** Y en tu experiencia, ¿conociste muchos de estos casos de problemas emocionales o psicológicos?

**Estudiante:** Sí, quizás no en mi curso, pero como conozco a hartos cabros de otros niveles, sí, donde los papás tienen que trabajar todo el día o que viven en una pobla', en un entorno que no es sano obviamente o cosas que no sabían llevar, hasta problemas con sus parejas que les complicaba mucho la mente o cuestiones así, autoestima, eso se veía hartito con los hombres que daban a conocer sus sentimientos y que no eran tan “machitos” por decirlo así, también tienen problemas de autoestima, eso se veía hartito.

**Entrevistadora:** ¿A qué te refieres con “machito”?

**Estudiante:** A los que se creen superior a las mujeres más que nada.

**Entrevistadora:** ¿En los colegios de hombres se da mucho eso?

**Estudiante:** Sí, había hartos que tiraban sus comentarios desagradables y algunos les parábamos los carros y otros les seguían el juego o se quedaban callados.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que tu paso por la escuela te permite tener claridad de lo que quieres en la vida?

**Estudiante:** No, porque, por ahora, por ejemplo, mi plan es estudiar una carrera universitaria, comprarme una casa o conocer otro país, pero no creo que haya sido o que haya llegado a esa conclusión gracias al liceo.

**Entrevistadora:** ¿Gracias a qué llegaste a esa conclusión?

**Estudiante:** Gracias a mi familia, a algún amigo que conocí en el liceo, pero no por el liceo en sí, sino que lo conocí en el liceo y nos hicimos amigos, me contó su experiencia y me motivó, pero principalmente por mi familia, quienes siempre me han inculcado que tenga un título para no trabajar como “peón” entre comillas y que sea algo que me guste.

**Entrevistadora:** ¿Crees que la escuela debiera permitir que los estudiantes tengan claridad de lo que quieren en la vida al egresar de 4° medio?

**Estudiante:** Sí, porque es una etapa importante al salir de 4°, por la edad también, como que uno no debiera salir así, tan desorientado.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que salen desorientados de 4° medio los estudiantes?

**Estudiante:** Sí yo creo que somos varios los que estamos así en este momento, no sabemos qué estudiar, tenemos que estar preguntándole a algún amigo cómo lleno el FUAS, el Registro Social de Hogares y cosas así, esas cosas me hubieran gustado que me las enseñaran en el colegio.

**Entrevistadora:** En ese sentido, ¿no te enseñaban cosas prácticas?

**Estudiante:** No, en ese sentido, no, más allá de las conversaciones con tu profe jefe que te decía “oye, en tal fecha va a haber esto” o algo así, pero no era algo curricular, sino directo a su curso, a su jefatura.

**Entrevistadora:** ¿Algo como iniciativa propia de los profesores?

**Estudiante:** Claro.

**Entrevistadora:** Pensando en las falencias del sistema educativo o en las cosas que le faltan ¿qué se podría hacer para generar un cambio?

**Estudiante:** Yo creo que lo primero sería mejorar la infraestructura porque es lo primordial yo creo, ya que pasamos mucho tiempo ahí diariamente, más de 8 horas y después sería incluir en el horario una asignatura, a cargo del Orientador o de un Psicólogo que se preocupe por los estudiantes.

**Entrevistadora:** ¿Esa preocupación por los estudiantes a qué iría orientada?

**Estudiante:** A cómo están ellos en general y a qué quieren hacer al momento de salir de 4° medio.

**Entrevistadora:** Se supone que dentro del currículum está incluida la asignatura de Orientación, ¿en esa asignatura no se les entregaban herramientas de este tipo?

**Estudiante:** Al menos en el liceo, una vez al mes, la señora de Orientación llevaba una hoja para pegar en el diario mural y teníamos que reflexionar en torno a eso y los que conocíamos más del tema aportábamos, opinábamos, pero si el profe leía la hoja se quedaba en eso, sólo en la lectura.

**Entrevistadora:** ¿El apoyo se daba entre pares más que un lineamiento ministerial?, ¿qué te parece eso?

**Estudiante:** Sí, entre pares, creo que no es lo mejor que se desarrolle así, aunque es bueno que nos ayudemos entre nosotros, pero no es bueno que surja sólo de nosotros, sino que tiene que ser algo más transversal, la misma educación sexual, que eso sí que no se ve nada. Recuerdo que el año pasado teníamos que ir a la sala de audio, uno por curso y nos hacían una charla o el test del VIH era sólo para algunos, cuando debería ser para todos.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que la escuela te ha dado herramientas de educación sexual?

**Estudiante:** No, creo que eso está súper mal, porque al final uno termina descubriendo las cosas de una manera que no es la mejor y podría llevarnos a evitar abusos y a pasar a llevar al otro; también en las casas cuando hay escenas sexuales en las películas, se intenta evitar hablar del tema, porque es un tema muy tabú. La escuela no da espacios para que estos temas se puedan abordar y se reflexione en torno a ellos

**Entrevistadora:** Desde esta perspectiva, ¿de qué forma aprendían en torno a la sexualidad ustedes?

**Estudiante:** Por internet o lo compartíamos entre nosotros, pasándonos datos, compartiendo información entre nosotros o a veces también nos ayudaba la Secretaría de Educación y Género del liceo, porque hacían intervenciones, foros y ferias en el patio del liceo. Al final todo era iniciativa de los estudiantes, no del liceo.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que temas tan importantes como la educación sexual, la orientación vocacional, cuestiones que tienen que ver con el bienestar de los estudiantes son elementos que la escuela no logra desarrollar por completo?

**Estudiante:** Sí, de hecho, yo no veo que haya preocupación por abordar esos temas, al final es uno el que tiene que compartir el conocimiento con sus compañeros, cuando podrían haber llevado a alguien que maneje esos temas, ya sea orientación sexual o vocacional, alguien que se prepare para eso y vaya exclusivamente a hablar de esos temas al liceo. La orientación debiera incluirse en todos los liceos, pero que sea realmente tomada en serio, que vaya más allá de una simple hoja que lleva la orientadora y que lee el profesor, sino que sea algo más profundo, que sea obligatorio abordar estos temas.

**Entrevistadora:** Entonces, ¿de qué crees tú que se preocupa el sistema educativo hoy en día?

**Estudiante:** De entregar la materia, de cumplir con el currículum y que le hagan llegar los conocimientos a los estudiantes, lo que no quiere decir que lo entiendan o que lo acojan de buena manera, sino que dejan las guías ahí, dejan los libros ahí.

**Entrevistadora:** ¿Crees que eso es adecuado?

**Estudiante:** No, porque, por ejemplo, con las manifestaciones o movilizaciones estudiantiles, pedíamos cosas súper importantes, cosas que denigraban a los profesores o a los auxiliares y a ellos les preocupaba cerrar el año, como que tenías que tener ciertas notas y alargaban el año escolar y cosas así; no se preocupaban por lo que nosotros estábamos pidiendo.

**Entrevistadora:** Y ese “entregar la materia” o pasar los contenidos, ¿permite que los estudiantes aprendan más?

**Estudiante:** No, porque a veces los profes también se ven muy presionados, como los presionan desde arriba, les dicen que tienen que tener de aquí a cierta fecha tantas notas y eso hace que apuren todos los procesos, pasan el contenido más rápido, no explican tan profundamente, con los chiquillos también nos estresamos y eso también influye en que no se desarrolle un aprendizaje adecuado.

**Entrevistadora:** ¿Esa presión de dónde crees tú que viene?

**Estudiante:** Uno la ve desde el rector hacia abajo, pero el rector dice que es la DEM (Dirección de Educación Municipal), pero la DEM dice que es del presidente o cualquier cosa, pero así funciona, se tiran la pelota unos a otros.

**Entrevistadora:** Finalmente, ¿esa presión recae en qué actores?, ¿quiénes son los que se sienten presionados?

**Estudiante:** Profesores y estudiantes más que nada, después también no sé qué tan presionadas se sienten las familias o los vínculos directos que tienen los estudiantes y los profesores, no sé cómo les afectará en su vida fuera del liceo.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que esa presión pueda extrapolarse a otros espacios que se alejan de la escuela?

**Estudiante:** Sí, porque afecta mucho fuera del liceo, al menos a mí, me afectó mucho, no era como que saliera del liceo y me olvidara de todo y mi vida en sí fuera normal, si no que pensaba: “oh, tengo tantas pruebas, tengo que estudiar”, veía videos para reforzar lo que no había aprendido y cosas así.

**Entrevistadora:** ¿Tú crees que así debiera ser la educación chilena?

**Estudiante:** No. La educación debiera preocuparse tanto de que uno aprenda como de que uno esté bien, porque uno está la mayor parte del día ahí y no pueden preocuparse solamente de que nos entreguen el conocimiento, como uno está la mayor parte del día ahí, tienen que preocuparse porque uno esté bien, se tienen que preocupar por nuestra integridad psicológica y que aprenda bien también, porque eso también es importante. Asimismo, que los funcionarios también estén bien, porque trabajan ahí en el liceo, pero su trabajo no termina a las 4 de la tarde o a las 5, porque tienen que preparar sus clases, tienen que revisar cosas, entonces también tienen que preocuparse por ellos.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que hechos recientes, como el estallido social y la pandemia que ahora estamos viviendo, han afectado la forma en que se concibe el sistema educativo chileno y la educación en nuestro país?

**Estudiante:** Sí por las mismas clases online, que, en mi caso, me cuesta concentrarme, las guías con nota las hacía por cumplir con las notas, no porque consideraba que las clases fueran entretenidas o porque me motivaran, siendo sincero, a veces me quedaba dormido en las clases, entonces sí, siento que afectó mucho. Con respecto al estallido, yo creo que también dejó de ver como vándalos y delincuentes a los estudiantes, porque después como que todos andaban diciendo: “gracias, estudiantes, por saltar los torniquetes, gracias a ustedes tenemos nueva constitución” y todo eso y se llenaban la boca alabando a los mismos que antes criticaban cuando hacíamos pasa-calle o cuando nos tomábamos el liceo y cosas así.

**Entrevistadora:** Y a ti, ¿qué te genera eso?

**Estudiante:** Rabia, no es como que me ponga contento en su totalidad, porque es como que lo tuvieron frente a sus ojos tantos años, tantos años que hemos marchado y hemos hecho cosas, cosas que no eran sólo por nosotros, porque algunos nos decían hasta “egoístas”, cosas así, tantos apodos que nos pusieron y después nos agradecen, es como muy cínico de su parte. Todo eso me da rabia, entiendo que quizás la tele mostraba esa imagen de nosotros y que quizás no es totalmente su culpa, pero molesta igual.

**Entrevistadora:** ¿Crees que a los estudiantes se les puede atribuir el hecho de que estemos en un momento histórico que puede generar cambios en nuestra sociedad?

**Estudiante:** No sé si solamente a los estudiantes, no me gusta pensar que sólo los estudiantes influimos en esto, no me gustaría que sólo los estudiantes nos lleváramos el mérito de todo esto, porque hay muchas personas que fueron asesinadas, mutiladas y fueron muy importantes en todo esto, en las distintas comunas, haciendo ollas comunes, asambleas y todo eso. Al final, todos somos parte de esto.

**Entrevistadora:** ¿Crees que estos hechos sociales pueden generar un impacto o repercutir en la educación? Considerando también el posible cambio constitucional.

**Estudiante:** Sí, claro, porque me imagino que ahora que le agradecen tanto a los estudiantes, podrían tomarlos en cuenta e incluirlos y apoyarlos en los cambios que se puedan generar. El pueblo puede apoyar a los estudiantes y tomarlos en cuenta más desde el Estado, podrían decir “ya que ellos lucharon por mí, yo también puedo luchar por ellos y unirnos en distintas causas”.

**Entrevistadora:** ¿Crees que el sistema educativo debiera tomar un nuevo rumbo gracias a este cambio constitucional? ¿Te gustaría que tomara un nuevo rumbo?

**Estudiante:** Sí, me gustaría, porque es importante, yo creo que la evasión al metro no fue solamente por el alza del pasaje, sino que fue un nuevo tipo de manifestación que encontramos y que había petitorios, que había días con marchas a Plaza Italia, pidiendo infraestructura y es parte de. Me gustaría que esté ese cambio y que cambien el sistema

educativo, que lo mejoren, pero no sé qué tanto va incluido en la Constitución, no sé si la Constitución nos va a garantizar algo la verdad.

**Entrevistadora:** ¿Si tuvieras la capacidad o la facultad para generar un cambio en el sistema educativo, lo harías?

**Estudiante:** Sí, totalmente, porque somos la base de la sociedad y la futura sociedad, porque somos los que vamos a crecer y vamos a formar la sociedad, entonces es importante la mentalidad que se nos crea, porque va a ser para toda la vida, porque generar un cambio en una persona de 50 años me imagino que es mucho más complicado que a nuestra edad, entonces, sí, yo lo haría al tiro.

**Entrevistadora:** Si tuviéramos que comparar lo que hay con lo que podría haber, ¿qué elementos hay y qué elementos debiera haber?

**Estudiante:** Está como el liceo parado, o sea, me refiero a que tiene paredes, pero estas tienen hoyos, entonces hay que tapanlo y arreglarlo; eso en cuanto a la infraestructura, por otro lado, los profesores están, pero también hay que capacitarlos y ayudarlos a mejorar la forma en que educan o su mentalidad y lo que no hay es como un equipo potente de Orientación, porque es muy complicado para un equipo de 5 personas las necesidades de más de 1000 estudiantes.

**Entrevistadora:** ¿En cuanto al acceso a la educación?

**Estudiante:** También po', más que nada yo creo que ese acceso se ve mayormente o se ve la diferencia en la universidad porque es mucho más caro, pero llevándolo al nivel secundario, me gustaría que llegara la misma educación a los colegios de las comunas con más plata y a las comunas de más periferia, Lo Espejo y cosas así.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo chileno cumple con otorgar el derecho a la educación para todas y todos?

**Estudiante:** No, siento que está muy al debe porque una cosa es entregarlo y entregarlo de buena manera, como que ahora están si es que con lo justo y necesario, porque cuando nosotros reclamamos por una ventana rota, hay colegios que reclaman por un techo, que se les llueve la sala o que están aún más hacinados en las salas los estudiantes, por los liceos no son como nuestro colegio que tiene seis hectáreas y que las condiciones de los otros colegios son aún más precarias. Eso también creo que involucraría una preocupación de parte del Estado por las poblaciones, donde el entorno de los estudiantes son las drogas, los delincuentes y crecen bajo esa mentalidad po', entonces también tienen que preocuparse por eso, porque hay papás que están metidos en las drogas, que tienen problemas judiciales y cosas que afectan harto, ven abusos en las casas.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que el sistema educativo se preocupa por las personas?

**Estudiante:** Creo que no tanto, no se preocupa ni por infraestructura ni por el personal o por los estudiantes, eso me da rabia, porque si están a cargo de entregar algo que es un derecho y no lo entregan bien, no es bueno, no se entrega de la forma más adecuada, podría mejorar mucho más

**Entrevistadora:** ¿Crees que existe la voluntad de cambio a nivel político?

**Estudiante:** No, existe solamente la voluntad de calmar estas movilizaciones y aplazar las cosas, quedar bien con el de más arriba, esa es la voluntad que existe.

**Entrevistadora:** ¿Cómo ves el futuro de la educación chilena?

**Estudiante:** Ahora con el estallido yo pensaba que el 2020 iba a ser bacán, porque estábamos siendo tomados en cuenta, íbamos a dar a conocer nuestros puntos y por la pandemia no fue así, entonces, me gustaría que ese lema del "Chile despertó" realmente sea así, que no se duerma o que despierte otra vez y que seamos tomados en cuenta también en las cosas que se pidan, porque se entiende que las AFP son muy importantes, que la salud es muy importante, pero la educación también lo es. Como dije, me gustaría que fuéramos tomados en cuenta y que la educación sea un punto muy importante en la discusión, eso sería lo

primordial, pero siendo realista no sé qué tan así sea, porque siento que Chile ya se durmió y están conformes con que le dieron una nueva constitución y ahí quedó. A veces siento eso, veo a tanta gente tomando en Plaza Italia, veo a los equipos de la U y del Colo que se ponen a pelear en Plaza Italia que me quitan todas las esperanzas.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que por haber obtenido en el plebiscito la aprobación para crear una nueva constitución la gente quedó tranquila, quedó conforme?

**Estudiante:** Sí, hay muchos que sí; no todos, pero hay muchos que sí, muchos que pensaron que esa era la meta, ese era el punto cúlmine, pero en realidad no era así, como que queda mucho por hacer y si el pueblo se vuelve a dormir nos van a pasar por encima otra vez y eso va a afectar todo, incluida la educación, todo va a seguir igual.

**Entrevistadora:** ¿Tienes una visión de desesperanza respecto del futuro que se viene para la educación?

**Estudiante:** Sí, es así, porque en el liceo yo me involucré mucho en las movilizaciones en 1° y 2° medio y al final nos seguían pasando por donde querían, nos daban soluciones parche, entonces creo que, si la gente no se da cuenta antes, les va a pasar lo mismo. Me da lata ver a la gente tomando en Plaza Italia, como que están celebrando, cuando hay sangre de por medio, hay vidas de por medio y bajo ningún punto de vista creo que corresponde ir a Plaza Italia a tomar o ir a festejar, porque se llena de cura'os y cosas así, y hasta se les olvida por qué están ahí, y tantos maltratos que pasamos algunos por parte de la sociedad me genera ese resentimiento, porque no confío en ellos y me da lata también verlo así. Me gustaría también y siento que somos varios los que intentamos mantener esa chispita encendida, pero no sé qué tanto va a ser, qué tan posible va a ser o por cuánto tiempo.

**Entrevistadora:** ¿Crees que Chile tiene una memoria frágil?

**Estudiante:** Sí, demasiado, porque los que tenemos memoria somos pocos, hay como lugares con memoria, la Villa Francia tiene memoria, la Victoria, pero las demás ni siquiera se acuerdan de la conmemoración por Allende, el puro 11 (de septiembre) no más. El profe de

Historia decía que en un colegio donde trabajó a él no le permitían pasar esa materia, era totalmente omitida, entonces desde ahí ya se crea un pueblo sin memoria.

**Entrevistadora:** ¿La educación contribuye a forjar la memoria de un pueblo?

**Estudiante:** Debería hacerlo, pero no lo hace siempre, porque no les conviene que uno se dé cuenta de lo abusadores que han sido con nosotros, a los poderosos no les conviene, al presidente, a la municipalidad, a los administradores de las escuelas, porque van a ver de lo que es capaz el pueblo, porque por muchos montajes que ha habido hay cosas que también logramos nosotros y tampoco se nos tiene que quitar el mérito.

**Entrevistadora:** ¿A qué te refieres con los montajes?

**Estudiante:** Cuando quemaron las estaciones del metro, cuando quemaron las iglesias, no todo fue montaje, el pueblo ahí también se manifestó.

**Entrevistadora:** ¿Por qué crees tú que crearon esos montajes?

**Estudiante:** Para fragmentar el movimiento, para crear opiniones que están en contra de las manifestaciones, para que la gente diga “así no es la forma, están puro delinquiendo, están saqueando por diversión”, y así se terminó restando gente de las manifestaciones, porque por lo menos aquí en Pudahuel el primer mes, octubre, después noviembre y hasta en enero estaba todo igual, siendo que en enero se conmemoraba la muerte de Camilo Catrillanca. La memoria es frágil, todas las invasiones al pueblo mapuche, los abusos, las violaciones a los derechos humanos, todo se les olvida.

**Entrevistadora:** ¿La educación debiera incluir a los pueblos originarios y los hechos más recientes para generar conciencia en torno a estos hechos sociales?

**Estudiante:** Sí, por ejemplo, se ve la llegada de Cristóbal Colón como que nos vino a salvar cuando en realidad no fue así po', en realidad vino a matar y eso también es súper importante, ver que somos más araucanos que españoles y así debió haber sido, que acá había gente, que

tenía su cultura y cosas que no conocimos, y terminan, por ejemplo, haciendo pijamas de la gente Selknam, por pura ignorancia.

**Entrevistadora:** ¿El sistema educativo chileno les da su lugar a los pueblos originarios, los respeta?

**Estudiante:** Literalmente les da su lugar en el mapa, te hacen una unidad donde te hacen dibujar un mapa y te piden que ubiques a cada pueblo originario en su lugar y eso fue todo. Lo otro sería nombrar las batallas en el sur, pero no la importancia que tienen los pueblos.

**Entrevistadora:** ¿Crees que la forma en que está orientada esa línea curricular es la apropiada y genera conciencia y respeto por nuestros orígenes?

**Estudiante:** No, porque tampoco son los mapuches los únicos pueblos originarios de nuestro país, entonces hay muchos que no se conocen, muchos que también están luchando por formar parte de la nueva constitución y no son muy tomados en cuenta.

**Entrevistadora:** Y, ¿a qué se le da prioridad en la educación chilena?

**Estudiante:** A estudiar, dar la PSU, seguir estudiando y ser una máquina para producir dinero para ellos, ni siquiera para nosotros, de hecho, el otro día leí en una imagen cuánto sueldo te da tu trabajo y cuánta vida te quita tu trabajo, es como eso lo principal, porque te meten en la cabeza que debes producir para el Estado; es como sobrevivir en vez de vivir, porque hay que pagar las cuentas antes de poder darse un gusto y que no sea solamente un helado a la semana, algo rico, sino que sea algo más grande, algo más en serio y que uno esté pleno.

**Entrevistadora:** ¿El sistema educativo en Chile permite que se construya esa plenitud?

**Estudiante:** No, por todo lo que decía, por las cosas que nos meten en la cabeza, por el estrés, tampoco le dan a uno la herramienta para llegar a hacerlo, como que a veces uno se da cuenta de la importancia de eso porque un compañero te pregunta por cómo has estado y si has

pensado en tal o cual cosa y ahí uno se empieza a replantear las cosas que en el colegio no te enseñan.

**Entrevistadora:** Muchas gracias por tus palabras, te agradezco tu participación en este estudio.

Entrevista N°3	Establecimiento C
9 de noviembre de 2020	

**Entrevistadora:** Primero que todo, agradezco tu participación en esta investigación educativa, sin lugar a dudas, tu valiosa opinión permitirá cumplir los objetivos de este estudio. Por lo mismo, te recuerdo el título de mi trabajo de tesis “Desentrañando el sistema: Hacia la (re)construcción del sentido que tiene el sistema educativo chileno para las y los estudiantes secundarios”.

Yo me propuse varios objetivos, pero el objetivo general es “develar el sentido que las y los estudiantes secundarios de la Región Metropolitana le atribuyen al sistema educativo chileno”; como dice la palabra “develar” es ‘quitar el velo’, ¿no es cierto?, y eso es lo que yo quiero, pues a través de su opinión, de su propia visión, sabré cómo está el sistema educativo chileno, conoceré las tensiones que hay en torno a éste, identificaré cuáles son sus debilidades y cuáles son sus fortalezas. Así que, como tú ya participaste del primer encuentro, que tenía como objetivo generar un discurso más bien social, ahora viene la segunda etapa, que es esta, donde pretendo ahondar en aquellas ideas que emergieron en ese primer discurso.

Comenzamos entonces, como lo mencioné la vez pasada, siéntete con la libertad de expresar lo que desees, este es un espacio cuidado y tu opinión es confidencial. Partimos entonces con una pregunta muy general, **si tuvieras que utilizar sólo una palabra para definir al sistema educativo chileno, ¿cuál sería?, y ¿por qué?**

**Estudiante:** Pucha, es que es complicado como abarcarlo todo, usaría dos en realidad: “subsidiaria” e “individualista”, yo creo que ahí se puede abarcar todo.

**Entrevistadora:** ¿Por qué?

**Estudiante:** “Subsidiaria” apuntando quizás como al enfoque más estructural del sistema en sí y “individual” como a las repercusiones que tiene la estructuración de este sistema hacia los estudiantes, entendiéndose el primero quizás como la base de la estructura y el otro los resultados que da esa estructura.

**Entrevistadora:** ¿Cuáles son las repercusiones que tiene este sistema educativo en los estudiantes?

**Estudiante:** O sea, no sé, al menos en relación a las cuestiones como NEM, ranking, que al menos son los que más afectan en este momento, y el SIMCE, afectan en el sentido de que te genera como un ambiente de competitividad, atendiéndose a las cuestiones mismas de la subsidiariedad, que beneficia a esta supuesta meritocracia, digamos y que finalmente, no sé po’, en una sala, por esta cuestión del ranking le va mejor al que tiene mejores notas y estas mejores notas muchas veces no tienen que ver directamente con el conocimiento o las capacidades que tenga un u otro estudiante, sino que va como, no sé, a cuestiones circunstanciales, no sé, la base a la cual uno puede acceder o la capacidad de receptor información y que al final es mucho más viable o es mucho más atractivo ganárselas por uno mismo, sacar buenas notas, no ayudar a ese compañero que quizás tuvo una base más complicada o que tiene otro tipo de dificultades y... nada, salvárselas uno solo, porque mientras más NEM y ranking tenga yo y mientras menos tengan los otros, más posibilidades tengo yo de entrar a la universidad.

**Entrevistadora:** Y, ¿tú crees que el sistema educativo chileno actúa bajo la lógica de la meritocracia?

**Estudiante:** Es que es una meritocracia cuestionable desde el momento en que no todos tienen la misma base o las mismas condiciones para acceder a una buena base, porque da lo mismo cuánto se esfuerce una persona, qué tanto estudie todo el día si, no sé, tiene tantos vacíos. Entonces, de nada sirve que uno se venga a poner las pilas ahora o, incluso, en primero

medio, cuando tuvo una base deplorable desde primero básico, donde nunca se le pasó inglés, en matemática se le enseñaba lo básico, frente a alguien que tuvo una formación rigurosa e integral durante toda su enseñanza básica.

**Entrevistadora:** En ese sentido, ¿crees que el sistema educativo chileno es justo y equitativo?

**Estudiante:** No para nada, en base a este mismo principio de la subsidiariedad. El tema de los recursos, los docentes y finalmente los regalos, por así decirlo, regalos que se les da a los colegios o liceos que más sobresalen en cuestiones como PSU y SIMCE, porque se le terminan dando a esos, quienes discriminan en base a las capacidades y todo ese tipo de cosas. Una cosa súper conocida, que al menos en mi liceo pasó, de cuando bajó el tema de los puntajes y se dijo que era por culpa de la selección y todo el rollo y, claro, puede ser que por culpa de la selección bajen los puntajes, pero, ¿qué dice eso del liceo? Si en un liceo seleccionas puros cabros que son aptos obvio que vas a tener un liceo con excelencia académica porque son puros cabros mateos. Y si aplicas ese modelo en un liceo de Puente Alto va a pasar lo mismo, y de hecho pasó, acá el Liceo Bicentenario, no recuerdo cuál es el nombre, que en la lógica de los colegios bicentenarios se aplicó lo mismo que tenía mi colegio de selección y claro todos los liceos fueron bueno, porque agarraban a los 500 mejores de la comuna, en desmedro de otros liceos de la misma comuna. Y generaba, de nuevo, todo esto de la competitividad, de “no, es que voy a sacar mejores notas para quedar en el mejor liceo de la comuna”, que es este bicentenario, o de la comuna o de la región.

**Entrevistadora:** En esa línea, ¿tú estás de acuerdo con la selección?

**Estudiante:** No, no estoy de acuerdo, porque creo que la calidad de un liceo o de un colegio se ve en la capacidad de poder instruir de conocimientos y habilidades a un estudiante que no los tiene.

**Entrevistadora:** ¿Crees que el sistema educativo chileno fomenta la discriminación?

**Estudiante:** ¿En qué sentido?, o sea, ¿qué tipo de discriminación?

**Entrevistadora:** En general.

**Estudiante:** Al menos en lo que te comentaba antes, hay una discriminación social, socioeconómica que es evidente, pero también puede haber otros tipos de discriminaciones, de las cuales, en mi condición de hombre, no las puedo vivir claramente, pero que han sido vivenciadas por los movimientos feministas secundarios, discriminación de género, discriminación hacia las disidencias, quizás no tan explícito, pero que son cuestiones que se van reproduciendo dentro de las comunidades y que, bueno, específicamente no podría decir si el sistema educativo como tal es discriminador, aunque creo que sí, bueno, sí, tomando en cuenta que dentro del currículum no hay quizás un enfoque de género, no hay un enfoque hacia las disidencias y eso genera que sea un tema tabú o que cuando uno se lo encuentra no lo acepte o no sepa cómo reaccionar frente a ellos. El Estado no nos prepara para convivir en esta diversidad que existe en Chile hoy y que ha existido siempre.

**Entrevistadora:** ¿Cómo debiera ser un sistema educativo que deje de lado la discriminación de todo tipo?

**Estudiante:** Primero tendría que ser democrático, tendría que tener una perspectiva de género y de disidencias, tendría que partir de una base de mayor financiamiento a los establecimientos estatales y mayor fiscalización al uso mismo de esos fondos, digamos para todo lo que es la compra de implementos, el arreglo de los liceos, de las salas, el pago de profesores. Yo creo que por ahí iría, pero por sobre todo la democratización de los liceos, ya que sería irrisorio pensar que en los liceos con sólo inyectarles plata van a solucionar sus problemas, sino que al final tiene que ser un proceso retroalimentativo que va a través de esto mismo, la democratización de los espacios, que los estudiantes puedan decir “yo necesito esto”, “necesito esto otro” y cuáles son mis impresiones sobre estos temas, definir dentro de los principales actores qué es lo que está bien y qué es lo que está mal o qué es lo que perciben, ya que la mirada adultocentrista de un par de adultos, de uno u otro lado, tratando de solucionar cosas que viven solamente los jóvenes no va a aportar por mucha plata que se les ponga.

**Entrevistadora:** Y, ¿tú crees que hoy en día la voz de los estudiantes se les escucha?

**Estudiante:** Depende del liceo y yo diría que en la gran mayoría de los liceos no, ya que a medias son los liceos como más escuchados los de Santiago Centro y los de Providencia y ni siquiera son escuchados como en su totalidad, más allá de las mediatizaciones por la prensa no son tan escuchados y, qué decir del resto de liceos que ni siquiera tienen su nombre en alguna página de diario o algo por el estilo.

**Entrevistadora:** En esa línea, ¿crees que el sistema educativo chileno fomenta la participación real y democrática al interior de los establecimientos?

**Estudiante:** No, yo creo que no e incluso viéndolo desde la experiencia que tengo en este liceo, la participación democrática, directa y todo lo que conlleva viene siempre desde el estamento estudiantil hacia el resto, o sea, es como, por decirlo así, muchas veces el estamento estudiantil le dio clases de democracia a los otros estamentos por tener actitudes incluso al interior de sus propias bases súper antidemocráticas y autoritarias. Y, bueno, en sí mismo el estamento ha tomado decisiones democráticas de manera autónoma, sin la necesidad de asesorías por parte de profesores o directrices de dirección, ha sido como bien autónomo en ese sentido. Eso veo en gran parte de los liceos que son medianamente democráticos o que al menos tienen la esperanza de serlo.

**Entrevistadora:** ¿Crees que la escuela hoy en día sigue siendo autoritaria?

**Estudiante:** Totalmente, desde esa estructura donde el profesor o profesora se pasea por la sala, donde la opinión de un inspector vale más frente a un proceso investigativo que la de un estudiante, donde el director es una especie de regente absoluto y donde muchas veces en el Consejo Escolar, si es que hay Consejo Escolar, porque hay colegios donde ni siquiera existe esta figura, los estudiantes son infra-representados y se les pasa también prácticamente al exilio.

**Entrevistadora:** Para que deje de ser autoritaria la escuela, ¿qué tendría que incluirse?

**Estudiante:** No sé, primero formación para que quienes vengan en un futuro sepan las garantías que tienen, por ejemplo, esto del decreto 524 del 2006, que se conozca, que se sepa cuáles son las atribuciones que tienen los centros de estudiantes y los estudiantes como estamentos organizados y garantías también a la hora de organizarse, porque no puede pasar que hoy en día por el hecho de organizarse se da un prejuicio, incluso aunque sea una organización para una jornada de discusión sobre X tema, se da un prejuicio desde cierto sector de la comunidad, o sea, de apoderados, de profesores y demases. Garantías para los procesos democráticos, impulsarlos también desde la dirección y desde el equipo de convivencia escolar o de orientación en algunos otros liceos y formación ciudadana. Esas serían algunas medidas como bien parche, pero parcharían el problema a corto plazo.

**Entrevistadora:** ¿Por qué dices que serían “medidas parche”?

**Estudiante:** Porque finalmente tendría que haber un cambio en la mentalidad de adultos y funcionarios en relación a la participación estudiantil en ese tipo de espacios, sobre todo de directores, porque no sé si será por una cuestión que se les pide o quizás es prejuicio mío, pero siempre son de una generación muy antigua y tienen como estos prejuicios o tienen este modelo de escuela en donde el estudiante sólo va a la escuela a estudiar y no tiene mayor relevancia a la hora de elaborar políticas al interior del liceo y habría que hacer un trabajo en ellos, tendría que ser una labor titánica, ya que cambiar esa mentalidad que se te ha sido instaurada desde tu educación básica, media y universitaria desde hace 20 o 30 años es complicado cambiarla.

**Entrevistadora:** ¿Tú sientes que el profesorado y los equipos de gestión y directivos están adaptados al tipo de estudiante que hay hoy en día?

**Estudiante:** Mientras más joven sí, es que todo va en una cuestión etárea, es puramente una cuestión etárea, porque al interior del mismo liceo se da que los profesores que tienen menos de 35 años llegan con una visión súper renovadora, tienen una buena llegada con los estudiantes, entienden, no sé, temas de diversidad, de género, de participación, de emocionalidad también, en cambio quienes tienen más de 35 o 40 como que son muy fríos

como que no tienen mayor apego al estudiantado y lo ven desde esa misma lógica, como de que son cabros chicos. Así que yo creo que más que encerrarlos a todos en una misma esfera yo los dividiría quizás más en estratos etéreos.

**Entrevistadora:** ¿La gente más joven sería la que está más adaptada al tipo de estudiante de hoy?

**Estudiante:** Sí.

**Entrevistadora:** Cuando hablaste de esta formación democrática que vendría a parchar un poco el tema de esta ausencia de participación real del estudiantado, hablaste de que tienen que existir ciertas garantías para poder participar porque muchas veces se cae en prejuicios, ¿a qué te refieres con esos prejuicios?

**Estudiante:** O sea, hasta el típico burdo comentario de “este participa en asambleas, es extremista, es capucha”, que finalmente son cosas que dan pie a la cacería de brujas, el año pasado sucedió mucho que con todo el revuelo del movimiento más radical del estamento se dio realmente una cacería de brujas a todos aquellos que participaron en instancias organizativas, decían que poco menos eran integrantes del MIR o de algún grupo ya extinto, poco menos que se estaba dando el resurgimiento del Che Guevara o algo así.

**Entrevistadora:** ¿A qué te refieres en concreto a la cacería de brujas? ¿Cuál era la práctica que hacían además de tildarlos como pertenecientes a alguna determinada militancia política?

**Estudiante:** Amenazas con respecto a la ley aula segura, comentarios del tipo “no, si ahora con esta ley podemos echar a un estudiante en dos tiempos, así que no se te ocurra andar haciendo estas cosas ni participando”, ese tipo de comentarios que algunas veces se hacían realidad y muchas veces quedaban en nada, pero existía la posibilidad de que por organizarte o porque se te veía en el lugar equivocado, muchas veces se podían iniciar procesos de investigación.

**Entrevistadora:** ¿Y ustedes vivieron eso? ¿Vivieron la apertura de procesos de investigación producto de la aplicación de esta ley?

**Estudiante:** En el liceo sí, yo al menos viví procesos investigativos en mi contra, pero no por la ley aula segura, sino que por el manual de convivencia.

**Entrevistadora:** ¿Me podrías contar en qué consistió eso?, si es que quieres, por supuesto.

**Estudiante:** A mí se me revisó mis redes sociales, las cuales yo las tenía privadas, se me sacó fotos cuando estábamos en el liceo en toma, después del estallido social, como centro de estudiantes, yo al menos fui vicepresidente del centro, nos tomamos el liceo como dos o tres semanas después del estallido, como la primera semana de noviembre, si mal no recuerdo, fue una toma que duró 26 días corridos y, claro, al final de la toma y después de las negociaciones los testimonios en mi contra por los mismos funcionarios de la DEM y las capturas de pantalla a mis historias de la toma y fotos mías dentro de la toma, supongo que por los drones de fuerzas especiales aparecieron en carpetas investigativas. Bueno, también se nos trató de hacer una demanda después como ya en tribunales por la toma, pero por temas del coronavirus podría decir que liberamos temporalmente; no sé si seguirá después, pero al menos por ahora estoy tranquilo. Pero sí po, después de la toma se nos intentó expulsar a los miembros del centro de estudiantes que estábamos en 3° medio, de los cuatro que se nos inició proceso, en primera instancia echaron a tres, yo era el cuarto, a mí me dejaron en condicionalidad extrema porque, a diferencia de mis compañeros, yo tenía como dos anotaciones en toda la (enseñanza) media, así que no había ningún argumento legal ni jurídico para echarme de una, ya que tenía como dos anotaciones en 1°, 2°, 3° y ahora en 4° medio. Bueno, mis otros compañeros corrieron otra suerte, tenían una, dos o tres hojas quizás, tuvieron los argumentos para echarlos en primera instancia; de ellos los tres apelaron, sólo a dos se les aceptó la apelación y uno terminó siendo expulsado, que también era de mi curso, pero hace poco por un fallo judicial volvió al liceo, hace como un mes, pero ya estamos en cuarto medio así que, estuvo fuera del liceo como 6 o 7 meses y, bueno, el dictamen del juzgado fue que no había pruebas y que básicamente fue una expulsión arbitraria de parte de la municipalidad.

**Entrevistadora:** ¿Esos procesos los seguía la municipalidad?

**Estudiante:** Sí, la municipalidad, su departamento jurídico.

**Entrevistadora:** ¿El colegio te protegió?

**Estudiante:** O sea, el liceo como institución no, ya que decían que este proceso lo llevaba la DEM, o sea, en realidad, este proceso lo llevaba la inspectoría de mi sector y a la inspectora, en lo personal, como que muy buena onda conmigo, me quería caleta y todo, pero decían que este proceso estaba dictado de arriba, que si hubiera sido por dirección esto no habría quedado en nada, pero eran órdenes de la dirección de educación y alguien tenía que pagar políticamente por lo que había ocurrido, ahí aplicando de nuevo lo de la cacería de brujas, pero sí, por movidas de gente al interior del equipo de convivencia escolar y de dirección nos aceptaron las apelaciones, porque la orden de la DEM era expulsar incluso, no sólo a nosotros, sino que a una lista de doce estudiantes que participaron de la toma, de las cuales a once de doce se les impuso la condicionalidad extrema, había cabros que nunca habían aparecido en la toma, pero que igual estaban como en la nómina.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que todas estas experiencias que ustedes vivieron y que fueron conocidas por el estudiantado generó cierto temor en cuanto a la participación? O, ¿qué reacción hubo en el estudiantado frente a esta “cacería de brujas” como tú la denominaste?

**Estudiante:** O sea, nosotros no fuimos los primeros y tampoco creo que seamos los últimos, pero yo creo que hasta ese punto estaba normalizado, pues ya llevábamos 10 o 15 casos por aula segura, nosotros fuimos como lo que venía por lógica, aunque no por aula segura, ya que ésta no contempla las tomas dentro de sus incisos, así que nos tuvieron que pasar por Convivencia Escolar. Pero no sé, yo creo genera rabia, si hubo semanas en las que se pidió, y que fue muy comentado esto en la asamblea, que no sé, el lunes salían a protestar por X causa, caían dos compañeros detenidos, a esos compañeros se les aplicaba “aula segura” y al día siguiente por una rabia inmensa salían más estudiantes todavía, caían muchos más y a esos también se les aplicaba “aula segura” ... y ahí terminábamos en un bucle de no parar

“no, cayó este, hay que salir a la calle de nuevo”. Y las respuestas de las autoridades nunca fue un punto dialogante, sino que fue “aula segura”, “aula segura”, “aula segura”, como ir apretando, apretando más hasta que explotó todo, y es algo que como centro de estudiantes tengo constancia de que yo mismo le dije al rector del momento, que era XX, luego de que se conociera el primer caso de implementación de “aula segura”, que tenía que echarlo abajo, porque si no lo echaba abajo esto iba a empezar a incrementar en una ola de violencia de “no, cayó éste, hay que salir a la calle por el compañero”, el día martes “cayeron dos más, hay que salir a la calle el miércoles”, el día miércoles caen seis más y así habiendo días que hasta teníamos 40 o 50 compañeros detenidos.

**Entrevistadora:** ¿Qué opinas tú de la ley aula segura?

**Estudiante:** En lo personal, opino que es dar nuevamente una respuesta parche, un poco en esta lógica de mientras más duras sean las penas menos va a ocurrir un problema, cuando se puede decir que todas estas problemáticas surgen finalmente porque no hay respuestas de parte de los órganos estatales, o sea, a la hora de hacer petitorios muchas veces hay demandas que llevan años, años y años en la palestra y que todavía no son escuchadas. El mismo tema de la desmunicipalización que se viene pidiendo desde el 2001, con el primer mochilazo, el primer pulso de movimiento estudiantil se viene exigiendo la desmunicipalización y recién la vamos a tener como 25 años después. Cosas como esas son las que finalmente determinan que los movimientos sociales, no sólo el estudiantil, terminen radicalizándose, porque se pierde la fe en que mediante la democracia o mediante los procesos, digamos, el debido proceso se pueda llegar a soluciones y se ve la violencia, la movilización, o sea, primero la movilización pacífica, pero después se ve que con la movilización pacífica ya un par de aplausos, “gracias, chicos, por movilizarse pacíficamente, ejemplo de democracia, son lo más grande”, pero después esos aplausos y felicitaciones no se condicen con ningún cambio estructural, que son los que pide la protesta y ahí el movimiento busca otros métodos.

**Entrevistadora:** ¿Tú sientes que tras el proceso de movilización que como muy bien dices partieron ya hace prácticamente dos décadas se ha conseguido algo, se ha avanzado? ¿Ha habido cambios importantes en el sistema educativo de Chile?

**Estudiante:** O sea, qué tanto ha cambiado si todavía no conocemos cómo se va a implementar el modelo de desmunicipalización; en cuestiones universitarias tengo entendido que a la Universidad de Chile se le va a descontar un 20% de presupuesto que le entregaba el Estado o de al menos un sector de ahí, tengo conocidas que son dirigentes y van ahí y me comentaron la situación, y en general una educación superior que sólo la han intentado parchar con medidas como la gratuidad, una gratuidad que es súper difusa, que no le llega muchas veces a la gente que lo necesita, que se mide en base al tema de los deciles, que es una medición que es súper irrisoria a la realidad que vive la familia, no sé, hay una familia donde los dos papás ganan el mínimo y la hija ya no merece gratuidad, porque es un per cápita de como 250 lucas, que está más allá del 60% y son cuestiones que generan rabia, porque son hechas a la rápida, no toman en cuenta lo que realmente se necesita y muchos quedan fuera y, siendo las demandas estructurales de mi mundo, que es el mundo secundario, todavía no sabría decir si es que se ha hecho un cambio profundo, más allá de cuestiones gremialistas como un porcentaje por aquí, un porcentaje por allá, sobre todo con el tema de la TNE, que si bien es una victoria grande, no deja de ser eso: una victoria de corte gremialista, como para un sector y nada más, no es una reforma estructural o no es un cambio que revolucione la forma de entender la educación en el país. Así que hasta hoy, no sabría decir, ya que hay que esperar a ver cómo se implementan los servicios locales de educación.

**Entrevistadora:** ¿Crees que los hechos más recientes en nuestra historia como, por ejemplo, el estallido social y la pandemia han afectado al sistema educativo chileno y a la forma en que se concibe la educación?

**Estudiante:** Sí, totalmente porque si antes teníamos el problema de que no en todos los liceos se entrega la misma educación ni con la misma intensidad hoy tenemos el problema de que no todos tienen la capacidad de tener un computador, conexión a internet, instrumentos tecnológicos para acceder a las clases o muchas veces los liceos mismos no tienen implementos como para asegurar que sus profes hagan clases online, quizás no todos los profes tienen compus, el liceo tampoco sabe cómo entregarle un computador a los profesores para que hagan sus clases o no todos los profes tienen acceso de una manera adecuada a

internet y son cuestiones que ocurren o errores administrativos quizás, propios del sistema educativo público que terminan dejando atrás a muchos estudiantes de la educación estatal.

**Entrevistadora:** ¿Crees, en ese sentido, que la pandemia hizo que aumentara la brecha educativa?

**Estudiante:** Sí, totalmente, por lo que mencionaba de que finalmente no todos tienen acceso o no tienen el capital para comprar un computador o para pagar mensualmente conexión a internet no es que tengan más o menos acceso a la educación en este contexto, sino que derechamente se quedan sin acceso a la educación en comparativa con el sector que tiene para pagarse un particular pagado que, probablemente pagando matrícula y mensualidades de 400 lucas obviamente va a tener computador con conexión a internet y si es que no lo tiene, esos colegios son tan poderosos que yo creo que le llegan a dar el computador a la cabra o al cabro, a diferencia de estos liceos que la única solución que han dado ha sido campañas de recolección de chips a empresas sólo por ser este colegio (por su renombre y prestigio como liceo emblemático) nos lo dan, no creo que se lo vengán a dar al liceo 115 de acá de Puente Alto o a cualquier otro liceo de alguna comuna periférica. Y, no, muchas veces la solución aparte de eso es “vengan acá al liceo, vamos a estar imprimiendo y entregando guías”, arriesgando a los estudiantes y a familias completas en el trayecto, sobre todo en este liceo, en que la población estudiantil está tan dispersa entre Puente, Maipú, Pudahuel, Lo Espejo, Cerro Navia, Renca, Recoleta.

**Entrevistadora:** En ese sentido, considerando los problemas de acceso al sistema educativo y en estas soluciones que implementan los colegios públicos, que muchas veces pueden poner en riesgo a las mismas familias, ¿crees que la educación en Chile sea concebida como un derecho?

**Estudiante:** No, porque no hay políticas públicas que la acompañen y por mucho que la Constitución actual diga esto de que el Estado tendrá el deber de promover la educación media y básica en todos los niveles y de forma gratuita, no hay ninguna norma constitucional o ley que disponga de tal monto que se tenga que inyectar en la educación pública primaria

y secundaria, no hay ninguna garantía. Es que eso es lo que pasa, no hay ninguna garantía, por mucho que puedan decir que se hace tal o cual cosa en la educación, al final no llegan a nada, y de nuevo entramos al mismo problema de la educación municipal, de que quizás llegan las platas desde el Mineduc, pero las platas se van dentro del fondo común municipal a una u otra área, se llenan de burócratas, sobre todo las direcciones de educación municipales, se llenan de programas irrisorios que poco y nada ven los estudiantes y gastos reservados como la ley SEP que no se ven a la luz pública y que se gasta en cuestiones que no tienen que ver con el mejoramiento del trato hacia el estudiante o a las condiciones del estudiante. Entonces, al día de hoy no podría decir eso porque no hay ninguna garantía.

**Entrevistadora:** ¿Y cuál sería la solución a eso de acuerdo a tu perspectiva? Si tú tuvieras el poder y la facultad de generar un cambio real que permita que tengamos un sistema educativo ideal, ¿por dónde partirías?

**Estudiante:** O sea, primero establecería como las mismas normas o, una de las cuestiones que tengo ganas de hacer, que quizás no tenga mucha relación con esto, pero es que todos los colegios que reciban financiamiento del Estado se rijan por un uniforme universal, no tiene mucho que ver, pero me gustaría volver al uniforme tradicional por el mismo tema de las brechas sociales. Y, bueno, lo que haría sería estatizar la educación, dejar la educación particular pagada, pero que los subvencionados pasen a ser estatales, que la educación y la administración de la educación pase al Ministerio de Educación, como de manera directa y que los fondos sean transparentes, los fondos concursables, en que los da, en que los ejecutan sea transparente, no sé, que la ley SEP también sea transparente, sería transparentar los fondos y darles más atribuciones a los consejos escolares para que los consejos escolares puedan de forma democrática, democratizar los fondos, que los fondos que le llegan a los liceos, el consejo escolar como ente que representa a todos los estamentos del liceo, pueda transparentemente y democráticamente utilizar los fondos en base al contexto y a la situación del liceo o colegio en particular.

**Entrevistadora:** Eso pensando en lo administrativo, pero si pensamos en cuestiones más de fondo, si pensamos en cuestiones curriculares o la forma en que se provee esta educación, ¿qué cambios harías?

**Estudiante:** O sea, le agregaría perspectivas más de este siglo a todas las asignaturas, que las asignaturas no solamente humanistas, sino que también las ciencias tengan una perspectiva de género y disidente, que tengan una perspectiva democrática, que se le dé también énfasis al tema de la vocación antes que la conveniencia, ya que muchas veces sucede esto de que no, no sé a mí me pasaba de chico que me decían: “no, tú tienes que ser un ingeniero en minas, porque los ingenieros en mina aquí en este país ganan como 3 palos y te vas a ir a trabajar al norte a las minas, en Chuquicamata”, y todo ese cuento, y nada, al final no me gustó nada de eso, de chico lo repetía a cada rato porque el liceo también repetía esa lógica de que hay que triunfar, hay que ganar mucha plata, tenís que ser exitoso, pero exitoso de qué manera, nadie decía qué se entiende por éxito y yo creo que cambiar un poco esa lógica y apuntar la educación a una perfección de los talentos de cada uno.

**Entrevistadora:** En ese sentido, ¿los colegios y el sistema en general forman a los estudiantes con esta visión exitista?

**Estudiante:** Totalmente, en mi antiguo colegio, donde tengo conocidos todavía, es una cuestión de ver las diferencias entre los electivos, ya que siempre está este prejuicio de que los que se van a humanista se van a cagar de hambre, yo estoy en humanista, y normalmente siempre son los menos, en el anterior colegio donde estuve de los 35 que eran como 7 u 8 se fueron a humanista, todo el resto a científico y ni siquiera yo, acordándome de la actitud de mis compañeros y viendo el caso a caso, yo que como el 40% era humanista y el 55% matemático y un 5% artístico y no un 80%-20%, pero muchas veces se da eso por lo mismo, presiones familiares, de que no si tú eres profe no vay a tener pa' comer y si estudias música o artes menos. Y esta lógica de “ya, si erís humanista, estudia leyes, porque leyes deja plata, lo demás no, ¿sociólogo?, ¿qué es eso?”. Y pasa lo mismo acá en el liceo, si somos 18 cursos en 4° medio, de los cuales está el H, el I, el J, el K y el G, somos cinco humanistas, comparado con seis biólogos y siete matemáticos, que también van como en la misma lógica, y de hecho,

muchos biólogos terminaron estudiando carreras humanistas, y de nuevo va un poco a lo mismo. No sé, tengo dos conocidos que eran centro de estudiantes el año pasado que eran biólogos y uno está estudiando Administración Pública en la (Universidad de) Chile y otro Pedagogía en Historia en la USACH, y ¿qué tiene que ver la biología con eso o las ciencias con eso? Nada. Entonces va de nuevo en que en 2° medio, cuando tienen que tomar la decisión pa' 3° tienen ese enfoque de que en el científico o el matemático ahí está el futuro, ahí puedo sacar a mi familia adelante, que también va en el discurso de superación personal, de superación familiar, que quizás es el primer profesional de la familia, que la meritocracia, que ahí están las oportunidades, que tenís que ser matemático, como que todo eso termina finalmente generando prejuicios que van en contra de los estudiantes. Como te comentaba, si mis compañeros del año pasado se hubieran metido a humanista hubieran sufrido mucho menos en toda la media, que por meterse en algo que no les gusta, que les dificulta sólo por el hecho de ser exitosos, y que se mienten a sí mismos al final.

**Entrevistadora:** ¿Sientes que esa desvalorización por ciertas áreas del conocimiento es impulsada también por el sistema educativo chileno?

**Estudiante:** Sí, tanto por el financiamiento en las áreas universitarias hacia las carreras humanistas en comparativa a las matemáticas, por poner un ejemplo, es muy diferente ver la Facultad Juan Gómez Millas de la (Universidad de) Chile que ver Beauchef de la (Universidad de) Chile, que es el tremendo edificio, súper moderno y actualizado, con un edificio, no sé, todo rasca o al menos eso es lo que se ve por fuera. Eso va en el mismo financiamiento que se le da a las facultades humanistas, científicas y matemáticas, y a las oportunidades laborales que tiene cada rubro, porque más allá del prejuicio, es verdad que es mucho más complicado encontrar pega si estudiay Composición musical o Sociología. Y ahí está lo otro, muchas veces se estudia licenciatura, no sé, Licenciatura en Historia, por ejemplo, y después tenís que sacar la Pedagogía, porque pa' ser investigador en Historia no te va a dar, a menos que tengay mucha cue'a, para tener pega asegurada, y "pega asegurada" por decir algo, porque quizás tienes mínimas posibilidades de encontrar pega. Y va en eso, en que la sociedad en sí tampoco da, ofrece el mercado laboral opciones a esos otros rubros o áreas del conocimiento.

**Entrevistadora:** Cuando dabas el ejemplo de tus compañeros que se fueron a científico y terminaron estudiando carreras humanistas, dijiste que se habrían ahorrado un sufrimiento si se hubiesen ido al humanista, ¿sientes que ciertas asignaturas o áreas del conocimiento generan más estrés o sufrimiento en los estudiantes que otras?

**Estudiante:** O sea, no por ser esas áreas, porque a mí me pueden contar la historia y yo la disfruta, la amo, pero un matemático de nacimiento, que tiene en las venas los números, la historia y tratar de comprender los acontecimientos históricos y responder una prueba de desarrollo lo va a hacer sufrir, lo va a pasar mal, no va a entender, no le va a gustar y se va a romper la cabeza tratando de entender algo que no es su fuerte ni lo va a ser tampoco, sobre todo tomando en cuenta que si se mete a humanista va a tener ocho horas en total entre el común y el electivo, mientras que en el matemático tendría dos o tres horas semanales, las cuales son mucho más digeribles que ocho horas electivas a la semana de contenido que no te gusta; por eso finalmente se sufre; yo aplicaría esa lógica, porque voy a tener química, biología electiva, en desmedro de dos horas de las clases que realmente te gustan.

**Entrevistadora:** ¿Crees que el sistema educativo chileno y la escuela en general se preocupe por las personas?

**Estudiante:** Haciendo un resumen de todo lo que he dicho, podría decir que no, porque no hay preocupación hacia el desarrollo íntegro de la persona por esto mismo de tener que buscar la opción que más te beneficie económicamente o socialmente, no hay un acompañamiento, sobre todo en este contexto, hacia la salud mental, hacia la integridad física, psicológica del estudiante, no hay acompañamiento en el aprendizaje, es como “cada uno sálvese por su cuenta”, por lo mismo que decía del individualismo al principio, no hay una escuela que implemente una lógica de cooperativismo al interior del mismo curso o entre estudiantes que pueda al menos suplir esta falencia de la estructura de la escuela.

**Entrevistadora:** En el ámbito de la educación mental dentro de la escuela, a nivel de sistema ¿sientes que hay campañas que busquen fortalecer la salud de los estudiantes?

**Estudiante:** O sea, campañas siempre hay, pero son un conversatorio, un taller que tiene cero difusión, cero apoyo del órgano administrativo y que al final termina yendo dos o tres estudiantes y al final termina siendo súper poco efectivo. No sé, si al final nos basamos en las mismas estadísticas del SIMCE, al menos en el caso de mi liceo, los puntajes SIMCE en relación a la última medición subieron un poco frente a una disminución en el área que evalúa el SIMCE sobre cuestiones sociales de los estudiantes, bajó un montón, el tema de Convivencia Escolar, había que una que no era amor personal, pero era algo parecido, como autoestima personal, también bajó como 10 puntos, incluso, temáticas como deporte y salud física en general también bajó, en desmedro de mejores resultados académicos. Y sucede como en todos los liceos en realidad, hay muy pocos liceos o colegios estatales donde esos indicadores son altos, normalmente sólo son altos en los colegios pudientes y en los colegios en los cuales desde el sector privado se le inyecta cantidades ingentes de recursos, que lamentablemente esa es como la lógica, mientras más plata tengay pa' pagar mejor será el beneficio que te entreguen.

**Entrevistadora:** ¿Crees que los colegios en donde se paga más se tiene mejor educación?

**Estudiante:** No sabría decir si mejor educación o mejor implementación de la educación, ya que el currículum es nacional y no sé, que Chile es una República te lo van a pasar en todos los colegios del país, da igual su condición social, pero es muy diferente que te enseñen eso en un ambiente como cálido, amigable, en donde todo es verde y bonito, donde hay árboles, donde las salas no están sucias, están limpias y las mesas están donde deberían estar a un liceo que tiene basura por todos lados, que los árboles están con las hojas caídas, todo es gris, está todo grafitado, está todo rayado, todo roto y que las mesas y sillas son como de hace treinta años atrás. También va como en lo didáctico, está el tema de los proyectores, un aula como moderna, el profesor tiene la capacidad de interactuar, de tener un PowerPoint bonito como para explicarlo más fácil, con peras y manzanas, en cambio el otro, poco más y todavía tenemos la tiza.

**Entrevistadora:** Y volviendo al tema de la salud mental y a todos estos Indicadores de Desarrollo personal y Social que disminuyeron en la última medición del SIMCE, ¿crees que

cuestiones como la autoestima académica, la participación ciudadana, los hábitos de vida saludable son igual de importantes que lo curricular?

**Estudiante:** Yo creo que al menos esos factores son íntegros, ya que es cierto que el deporte y tener hábitos sanos ayudan quizás al tema de la aceptación personal física, al menos como en el plano más emocional, como que están relacionados y no sé, lo mismo, una buena convivencia escolar ayuda al tema educativo. Por poner un ejemplo, el año pasado se perdieron caleta de clases en el liceo porque había un ambiente escolar que no era apto, que con todas las movilizaciones que había, no había un buen clima de convivencia escolar y, ¿por qué se perdió ese clima de convivencia escolar?, por la desconfianza y al perderse el clima de convivencia escolar dio pie a las movilizaciones y las movilizaciones a la pérdida de clases y la pérdida de clases, sobre todo en los cuartos medios, “no estoy aprendiendo nada y si no estoy aprendiendo nada, me va a ir mal en la PSU, voy a fracasar”, blablablá, “estoy en un científico, necesito tener las seis horas a la semana, porque es una materia complicada, tengo que dar no sé cuántas pruebas”, se acumula, se acumula, se acumula y explota.

**Entrevistadora:** Pensando en el plano sistémico, ¿crees que hay una preocupación por estos aspectos, más allá de medirlos, más allá de una medición estandarizada?

**Estudiante:** No, porque, al menos desde la experiencia personal, nunca tuve un plan que tratara de evaluar estas áreas o al menos un plan visible, porque sí, siempre se sabe que están como los planes curriculares y todo eso, pero del dicho al hecho, al final termina siendo una hoja que tiene que leer el profe con desgana a las 7:45 de la mañana, hablando sobre la buena convivencia y lo felices que tenemos que estar todos, cuando sabemos que no es así; llega a ser irónico. Me acuerdo que una vez mandaron un comunicado desde Dirección que tenían que leer todos los profes y, al menos mi sala es como la más descuidada, y era casi como estar en una casa ocupa, en la mañana, a oscuras, leyendo un mensaje de felicidad, mundo de arcoíris y que todos estamos bien, cuando la realidad era que veía a mis compañeros y estaban todos demacrados, porque la mayoría e incluyéndome nos teníamos que levantar a las 5 y media de la mañana pa’ bañarnos, tratar de alcanzar a comer algo al desayuno, un plátano,

un yogurt con cereal, agarrar la micro o el metro en Vicuña o en Gran Avenida o en alguna otra de las arterias de la ciudad para llegar al liceo y tratar de no llegar atrasados, y otros tratar de llegar antes para ir a París y fumarse un pito y tratar de entrar en condiciones más alegres a clases, tratar de aguantar el día.

**Entrevistadora:** ¿Algo así como para evadir?

**Estudiante:** Evadir, sí, para evadir esa realidad y al final llegar a la sala y estar echados la primera y segunda hora y pedirle algún compañero si le da algo pa' pasar el bajón y estar bien la tercera y cuarta.

**Entrevistadora:** ¿Tú crees que tus compañeros y, en general, esta generación siente deseos por ir a la escuela?

**Estudiante:** No, para nada, si esto último que le comenté está súper normalizado, y lo cuento como talla, pero es horrible, si al interior de mi curso hay una “comisión anti-pálidas”, en la cual almacenábamos algo de comida y un poco de juguito para que el que llegara afectado no se nos fuera en pérdida y eso, en realidad.

**Entrevistadora:** Y en tu experiencia, ¿había muchos estudiantes que entraran así?

**Estudiante:** Al menos en mi curso en particular, sí, sí, era muy habitual que, al menos en el liceo, la última hora que tú podías entrar para quedar presente eran las 8:40 y era clásico que a las 8:30 en mi curso, que era 4°XX, el año pasado en 3°, en la puerta, viniendo de París, haciendo show pa' alegrar un poco el día también po', llegar en grande a la clase, y eran como 20, 20 compañeros, porque llegar a la hora en mi curso era irrisorio, porque si llegabay a las 7:45 ibay a estar solo.

**Entrevistadora:** Y, haciendo una retrospectiva en el tiempo, ¿comparando lo que pasaba en 3° y 4° medio pasaba también antes o se caracterizaban por ser más puntuales, ir más a clases?

**Estudiante:** Cuando éramos más chicos sí, pero en la medida que fuimos creciendo no, quizás en 1° medio no eran 20, eran 3, después en 2° medio eran 8 y después en 3° medio eran 20.

**Entrevistadora:** ¿Por qué crees tú que en la medida en que van creciendo, van pasando de curso la puntualidad se va perdiendo y esa asistencia a clases también se va perdiendo?

**Estudiante:** Porque se pierde el miedo como a esa autoridad que te dice “no, si llegay tarde, caen las penas del infierno”, eso le dicen a uno cuando es chiquitito y está en 7°, en ese momento en que uno le tiene miedo a la autoridad y porque finalmente no hay una mejor alternativa, o es llegar a las 7:45 de la mañana a escuchar a un profe que también tiene cara de demacrado, que lo más probable es que también se vino en metro y quizás no lo viste, pero estaba en el vagón de al lado, y una clase en realidad como latera, recién despertándonos todos, como súper temprano y que no tiene como mayor... Bueno, y en un contexto de una sala gris, porque en esos liceos las salas son grises, la iluminación funciona apenas y, sobre todo, con la luz oscura de las 8 de la mañana y de las 7:45, porque las clases empiezan a las 7:45, no empiezan a las 8 como en todos los liceos, entonces es como, no sé, una visión súper desolada. Pasillos enormes con varias salas, salas también muy pequeñas, nuestras salas son como las más pequeñas que hay en todos los liceos, como las sillas están empotradas al piso, hace que se ahorre hartó espacio, entonces en un pasillo donde normalmente habría 2 o 3 salas, en la nuestra hay 5 salas. Y también un liceo tapado en vallas como que pareciera una cana y también la distribución muy canera, entonces si le dijera yo donde estudio en el liceo, yo estudio en el sector dos, en el tercer pasillo y es como una distribución súper canera de donde están las salas.

**Entrevistadora:** Y, en general, ¿tú podrías decir que en el sistema educativo chileno abundan más ese tipo de establecimientos o los establecimientos que mencionaste hace un rato, en donde hay pasto, en donde hay más colores, salas en buen estado? ¿Qué es lo que abunda más en el sistema educativo chileno?

**Estudiante:** El liceo de cemento, totalmente el liceo de cemento.

**Entrevistadora:** Y, ¿crees que eso pueda influir en esta paulatina pérdida de interés por asistir al colegio?

**Estudiante:** Sí, porque finalmente no es un ambiente agradable, es como ir a estudiar en la basura, ir a estudiar en un lugar que no te llena y que finalmente es mucho más entretenido ir a París, que es la plaza que le llamamos nosotros. Es mucho más atractivo ir a fumarse un pito en la mañana, pasarla bien con los cabros y después entrar a clases, no pescar la primera y segunda (hora), y entrar como entre comillas, porque entraste a la sala la primera y segunda, pero tu cuerpo y tu mente entraron en tercera y cuarta, cuando ya el ambiente está como un poco más distendido, falta menos pa' salir de clases y ya salió el sol, así que está como un poco más aceptable el ambiente o también a mitad de clases se veía mucho, cabros jalando en el patio, es que teníamos un puro patio como con verde, que no serán más de 40 metros cuadrados, en un liceo que es de cientos de metros cuadrados, teníamos como cuatro árboles, entonces era como habitual ver en el recreo largo, que ni siquiera era un recreo largo, eran 10 minutos en comparativa con el recreo corto que eran 5 minutos, es que en realidad teníamos dos recreos no más, entre primera y segunda, y tercera y cuarta que dura cinco minutos y el recreo que es para ir a agarrar el pan de la Juna que eran 10 minutos y en eso también, uno iba a Paulonia o a la jungla que se llamaba a ese patio con verde y uno veía como en las mesas que había cabros jalando o cabros fumando como en la suya, y no había regulación de eso, y tampoco creo que hubiera sido bueno que lo hubiera, en el sentido de que si no lo hacís ahí, lo voy a hacer en otro lado, en la sala, el poner a un paco ahí, a un inspector tampoco iba a evitar que pasara.

**Entrevistadora:** ¿Era muy común que los estudiantes se drogaran en el colegio?

**Estudiante:** Sí, quizás esto del jale era como menos reducido o, al menos, espero que siga siendo más reducido, pero el tema de la marihuana está como súper normalizado, también otro clásico era ir a camarines, ir a camarines era como ir al sótano del liceo, había que cruzar como tres pisos hacia abajo para ir a camarines y como había sistema de ventilación para arriba, haya se iban a fumar los pitos, hacían submarino, y también, dormían tercera y cuarta. Era muy común que un cabro llegara al liceo desde París y después se fuera a volar allá a

camarines, quedara presente tercera y cuarta, quinta y sexta, en volá' pesca la clase o está durmiendo después del choque que tuvo en esas cuatro horas y después séptima y octava se pega el cántico "vamos a París" y sale con los cabros temprano y no pesca la última hora.

**Entrevistadora:** ¿Por qué crees tú que abundaban tanto estas prácticas de drogarse?

**Estudiante:** Para escapar de la realidad, para escapar de ese, no sé, es que es muy opaco, todo es muy triste, no ver sonrisas en los pasillos, ver caras agotadas, ver un liceo gris, sin verde, todo oscuro, con goteras, no sé, había un pasillo que en particular era deprimente, que es el pasillo que está en computación, que, de nuevo, si le trato de explicar dónde quedaba en el liceo, de nuevo es una posición súper canera de la distribución de los espacios, pero la cuestión es que quedaba entre los dos sectores más grandes del liceo y uno pasaba por ahí y había un hoyo que está desde que entré en 1° medio y cae el agua, cae, nadie sabe dónde cae el agua, pero la tía del aseo, que normalmente era la más buena onda, ponía un basurero ahí para que el agua no mojara los pasillos y nadie se cayera, pero como en ese sector caía el agua, la luz estaba mala y era un pasillo totalmente a oscuras, en el cual uno no se veía las caras, sólo veía siluetas pasando, y uno escuchaba el clac, clac, clac de las gotas de agua cayendo, y claro, si tenías clases en computación a las 7:45 era más horrible, era todavía más deprimente, porque eran 40 cabros esperando en el piso a que el profe llegara y les abriera la sala para que tuvieran la clase, en unos computadores de hace 20 años.

**Entrevistadora:** Todo eso, ¿tú crees que influye en la salud mental de los estudiantes?

**Estudiante:** Sí, totalmente.

**Entrevistadora:** ¿El sistema educativo chileno hace felices a las personas?

**Estudiante:** No y sus propios indicadores demuestran que no. No y, dentro de todo, la realidad de mi colegio es súper privilegiada como dentro del contexto de otros liceos, porque ya igual es fino, porque la marihuana dentro de todas las drogas es como la más aceptable, la menos mala, el mal menor, pero en otros liceos no es marihuana, es porro, no es coca, es pasta, hay cartones también, que finalmente, no sé si será por la edad o porque en estos años

creció, pero también se empezaron a ver los cartonazos que es LCD, las pilas también que es éxtasis, y bueno, esas en particular no se consumían en el liceo, porque hablando con un compañero que venía y explicándome todo el rollo, las pilas se consumían en los vaciles de después de clases o se consumían en ese contexto, no era una cuestión que te echabay porque sí.

**Entrevistadora:** Y, ¿todo eso en los colegios, donde hay estudiantes secundarios circula?

**Estudiante:** Yo podría decir que al menos en los liceos públicos sí, en los particulares o particulares subvencionados no, depende del subvencionado igual, depende del sector, pero podría decir que en el 90% de los liceos del Estado, al menos en los que yo conozco o donde tengo conocidos me han contado que es la misma experiencia y todo responde a esto mismo, como a escapar del sistema, no es como que la consuman por gusto o, en volá la marihuana la consumen por gusto, porque igual tiene un olor rico, qué sé yo, pero las drogas más duras como el LCD o, yo al menos en lo personal no consumo por una cuestión interna mía, pero he estado en esos espacios e igual el olor es piola, pero consumir recurrentemente, pegarse cartonazos en la sala, no sé. A mí me pasó una vez que un compañero se pegó un cartonazo en la sala y estaba así (cara de desorientación), con la lengua afuera y yo le caché el cartón (LCD) en el ojo y estaba así como delirando mientras la profesora estaba en clases, estaba al final de la sala, así que lo tuvimos que cuidar, lo pusimos en el piso con un par de polerones, le dimos un poco de comer y después se le pasó.

**Entrevistadora:** ¿La profesora se dio cuenta?

**Estudiante:** No, la profe no se dio cuenta, porque también eran 45 estudiantes en la sala, como que es muy difícil que se dé cuenta. Pero también, incluso, hay profes que se dan cuenta que los estudiantes llegan vola'os, porque los ven, así como echados en la mesa y, depende el profe, hay algunos que les da lo mismo y por ellos que se intoxiquen, pero hay otros que se acercan, como que les hacen cariño, les dan algo que comer y les dicen que se vayan a mojar la cara para que se les pase.

**Entrevistadora:** Mencionaste que este colegio, en comparación con otros, es privilegiado, ¿a qué te refieres con esos privilegios? ¿Ese privilegio hacia dónde apunta?

**Estudiante:** A la formación, al capital cultural de los estudiantes, porque igual, dentro de todo, se pueden estar fumando un pito, pero igual son cabros vivos, son cabros que tienen futuro, que les va a ir regularmente bien en la PSU, que a pesar de todo este panorama que te conté, que no es nuevo, que viene de años y años, este colegio es uno de los que más puntajes nacional tiene, este liceo es uno de los públicos que mejor promedio tiene en la PSU y, normalmente, esos cabros que son jaleros, que fuman marihuana igual terminan entrando a la universidad, porque tienen un capital cultural de antes y que muchas veces no se debe a que tengan plata los papás, sino que salieron mateos y les iba bien no más, como cuestiones de la vida, pero es como un nicho donde se reúnen todos esos estudiantes que por cuestiones de la vida les ha ido bien, sea esfuerzo, sea capital cultural adquirido mediante el pago de un colegio particular en la básica o algo por el estilo, pero son cabros que igual van a tener algún futuro, ya que esta misma lógica que te comenté, pero en una medida más extrema, está aquí en el 115 de Puente Alto y no sé, el promedio PSU estará en los 460, 470 puntos, y ¿cuántos entrarán a la universidad de ahí?, a lo más que se puede aspirar es a un centro de formación técnica. En ese sentido, digo que dentro de todos es como más privilegiado, a pesar de esa realidad.

**Entrevistadora:** ¿Crees que la realidad de los otros colegios puede ser peor?

**Estudiante:** Sí, totalmente, o sea, no sé, es una reflexión que he hecho, ya puede haber marihuana, LCD, cocaína en el liceo, pero nunca vamos a tener un problema de que a un cabro por un ajuste de cuentas le pegaran una puñalada en la esquina del liceo o le pegaran un balazo o andar amenazando con un fierro en la clase.

**Entrevistadora:** ¿Crees que el sistema educativo se ha hecho cargo de esos problemas que han existido por años? ¿Crees que ha tomado cartas en el asunto?

**Estudiante:** No sabría decir si es que lo ha tomado mediante algún programa, pero si es que lo ha hecho no ha sido suficiente, porque estas problemáticas se vienen dando hace muchos, muchos años y es una cuestión de no parar, no sé, yo hablo con mis vecinos que tienen 40 o 50 años y en su época sucedía lo mismo, quizás no con tantas drogas, pero no sé de la mitad del curso o del total del curso dos tercios del curso no pescaban la clase, el profe tampoco pescaba la clase y los dejaba pasar de curso, porque mejor que sacaran el 4° medio y se fueran a trabajar a la obra a que se quedaran en el liceo eternamente o que desertaran; finalmente, esa era la lógica.

**Entrevistadora:** Y, ¿tú crees que los profesores, conociendo esta realidad, han podido hacer algo?

**Estudiante:** No, es que al final la capacidad de los profesores tampoco es mucha, le dan una hora y media pa' tratar con sus estudiantes, todos muy diversos y de contextos muy diferentes y aunque quiera no va a poder, o sea, tiene un currículum que cumplir, tiene metas que lograr y entre eso y tratar de compatibilizar y socializar con cada uno de los estudiantes y mantener la pega.

**Entrevistadora:** En ese sentido, ¿el que debiera hacerse cargo no se hace?

**Estudiante:** Es que el problema es tan profundo que, por mucho que haya un profe bueno, el típico profe, porque hay montones de profes buenos, que se dan el tiempo y todo nunca va a ser suficiente. Debe haber menos alumnos por sala, deben abrirse más colegios públicos, debe haber mayor cobertura profesional de docentes, no sé, necesitamos más liceos, porque no puede ser que haya cuarenta estudiantes por sala, debiera haber mínimo 30 y 30 incluso ya son mucho, porque en los colegios particulares pagados con cue'a son 15 o 20. De hecho, uno de las mayores problemáticas con esto del retorno a clases, nosotros triábamos la talla en el grupo de WhatsApp del curso de que eran como dos metros de distancia entre mesa y mesa y no sé, nuestras mesas son empotradas y cada mesa tiene una distancia pa' la izquierda o pa' la derecha de menos de un metro, y de hecho, para atrás ni siquiera hay distancia porque tu espaldero es la mesa del compañero para atrás, porque está todo como pegado, la mesa, el

respaldo y abajo hay un palo pa' arriba con un círculo que es donde te sentay y la mesa es lo mismo, es la espalda del de atrás, en fila no hay distancia y en horizontalmente menos de un metro, entonces es complicado llevarlo a cabo en el liceo.

**Entrevistadora:** La distancia física en colegios públicos es muy difícil respetarla.

**Estudiante:** Así es.

**Entrevistadora:** Muchas gracias por tus respuestas.