

ECHEVERRI  
LEON  
TORO

TECNICA  
COLECTIVA  
PSICO-  
DIAGNOSTICO  
DE  
RORSCHACH

UNIVERSIDAD DE CHILE



3 5601 01074 7594

Psicol  
E18  
1956  
C.1

UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y EDUCACION  
Instituto Pedagógico

Psicología  
C. 18. -  
1956. -  
C. 1. -

CENTRO DE ORIENTACION Y  
SALUD MENTAL DEL NIÑO  
Y DEL ADOLESCENTE

UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CS. SOCIALES  
BIBLIOTECA

"TECNICA COLECTIVA DEL PSICODIAGNOSTICO DE RORSCHACH"



JORGE ECHEVERRÍA CAMPOS  
LUIS LEÓN MELO  
ABEL TORO TORO

CATEDRA DE HIGIENE MENTAL  
Profesor Patrocinante:  
Dr. Carlos Nasser G.

Tesis para optar al  
Título de Psicólogo

09979

UNIVERSIDAD DE CHILE  
SEDE SANTIAGO CENTRAL  
BIBLIOTECA CENTRAL

1 9 5 6

## CONTENIDO

### INTRODUCCION

### PRIMERA PARTE

#### CAPITULO I.- Antecedentes

- 1.- El Psicodiagnóstico de Rorschach. Posibilidades y limitaciones.
- 2.- El Test Colectivo. Klopfer, Balm, Pascual del Rosal.
- 3.- El Test "Z" de Zulliger. Limitaciones, Ventajas del Test Colectivo de Rorschach.
- 4.- Experiencias extranjeras con el Rorschach Colectivo. Modificaciones.
- 5.- Nuestra experiencia. Problemas por resolver.

#### CAPITULO II.- Planteamiento del Problema.

##### A.- Metodología.

- 1.- Definición de la técnica.
  - a) Instrucciones.
  - b) El Tiempo: por lámina, total.
  - c) Procedimiento del sujeto.
- 2.- La situación de examen.
  - a) Distribución y distancia de la pantalla.
  - b) Número de sujetos
  - c) Situación de examen. Iluminación. Ambiente.
- 3.- El Material
  - a) Diapositivos.
  - b) Pantalla.
  - c) Proyector.
  - d) Cable de extensión.
  - e) Protocolos

##### B.- Elección de un grupo de experiencia.

- 1.- Definición.
  - a) Número.
  - b) Sexo.
  - c) Edad.
  - d) Nivel de Instrucción.
  - e) Nacionalidad.
- 2.- Procedencia
  - a) Enseñanza Secundaria.
  - b) " Universitaria.
  - c) Postulantes a trabajos.

#### CAPITULO III.- Puntuación y Valoración de resultados. Fundamentos.

##### A.- Problemas de corrección

##### B.- El Psicodiagnóstico de Rorschach como Técnica Proyectiva.

- 1.- Definición de Técnica Proyectiva. La proyección como proceso psicológico básico.
- 2.- El proceso psicológico del Psicodiagnóstico.

- 6.- Comparación entre el *Rorschach* Individual y la forma colectiva.
  - 1.- Bases teóricas.
  - 2.- Tipo de respuestas.
  - 3.- Factores diferenciales del Método.
- 7.- Nomenclatura empleada
  - 1.- El problema actual de la nomenclatura.
  - 2.- Necesidad de uniformidad internacional. Simbología latina.
  - 3.- Adopción de la nomenclatura de Klopfer con su correspondencia en latín.

## SEGUNDA PARTE

### Interpretación Estadística.

#### CAPITULO I.- Descripción del Grupo.

- 1.- Edad
- 2.- Sexo
- 3.- Estado Civil
- 4.- Instrucción
- 5.- Nacionalidad
- 6.- Nivel Intelectual
- 7.- Personalidad
- 8.- Antecedentes ocupacionales

#### CAPITULO II.- Presentación de resultados.

- 1.- Número de respuestas. Promedio y número de respuestas por lámina. Rechazos
- 2.- Las respuestas Globales, Globales incompletas y Globales menores
- 3.- Las respuestas de detalle grande y pequeño
- 4.- Las respuestas de espacio
- 5.- Las respuestas de forma. Forma total. Formas bien vistas y mal visualizadas.
- 6.- Las respuestas de color. Cromáticas puras. Formocromáticas y Cromoformales.
- 7.- Las respuestas de Movimiento. Movimiento humano. Movimiento animal y Movimiento inanimado.
- 8.- Respuestas de Claroscuro. Intervención de la forma.
- 9.- Respuestas de Claroscuro atenuado.
- 10.- Las respuestas de Textura.
- 11.- Las determinantes de color acromático.
- 12.- Respuestas de contenido Humano
- 13.- Respuestas de contenido Animal
- 14.- Las respuestas Populares y Originales.
- 15.- Cuadro resumen

#### CAPITULO III.- Discusión de resultados.



## TERCERA PARTE

### Casística.-

- 1.- Merschech Colectivo y Personalidad
- 2.- Complejos de Inteligencia
- 3.- Problemas de Rendimiento Intelectual
- 4.- Inadecuada Elección Vocacional
- 5.- Las Respuestas P y el Grado de Adaptación

## CONCLUSIONES

\*\*\*

## INTRODUCCION

1.- Las posibilidades del Psicodiagnóstico de Rorschach para fines de diagnóstico, investigación y aplicación a múltiples objetivos de acción con seres humanos, puede afirmarse que son aún realmente sorprendentes. La validez del método en el campo individual ha sido ampliamente verificada por la observación clínica y la experiencia diaria de los expertos que, en número cada vez mayor, recurren a este importante instrumento de diagnóstico.

2.- La riqueza y eficacia de los datos que suministra en la exploración de la personalidad, su utilidad para detectar problemas emocionales y su prevención, hacen necesaria la conveniencia de estudiar la posibilidad de su aplicación colectiva. ¿Es posible obtener mediante la aplicación colectiva del método resultados equivalentes, o comparables, a los que se obtienen en su aplicación individual?, ¿cuáles serían las ventajas y desventajas que plantearía su utilización masiva?, ¿qué problemas científicos plantea y qué soluciones prácticas aporta?

3.- Esta investigación tiene por objeto dilucidar el problema del valor del Psicodiagnóstico de Rorschach como técnica colectiva.

Según nuestra tesis: "si el proceso psicológico de la proyección se cumple frente a estímulos visuales a una relativa distancia, en una pantalla; si los estímulos reactivi-

van engranas y colorizan respuestas interpretativas que singularizan la estructura psicológica de un sujeto, la aplicación colectiva del Rorschach dará resultados comparables y, si no idénticos, similares a los que se obtienen en la aplicación individual".

La experiencia indicará los justos límites de este tésis.

4.- El consenso entre muchos psicólogos actualmente es que, más que crear técnicas nuevas es de responsabilidad colectiva perfeccionar las ya existentes y hacer extensivo su radio de aplicación a todos los campos en que puedan reportar verdadera utilidad.

5.- En síntesis, los objetivos que han fundamentado la elaboración de esta tésis pueden fijarse en los siguientes:

- a) Resolver en forma científica el problema del valor del Psico diagnóstico de Rorschach gracias a técnicas colectivas;
- b) Solucionar el problema práctico de disminuir en forma notable el tiempo que requiere la exploración de la personalidad en grupos demasiado numerosos;
- c) Difundir los conocimientos del método como técnicas colectivas;
- d) Enriquecer los recursos e instrumentos técnicos del Psicólogo mediante un procedimiento accesible y útil.

6.- Las ventajas que significaría el cumplimiento de estos objetivos son evidentes. Específicamente, el Rorschach Colectivo permitiría abordar mediante pruebas de fundamento proyectivo investigaciones referidas a grandes números de sujetos, que actualmente resultan poco menos que inaccesibles. Entre ellas cabe indicar las

siguientes, que Helm menciona en su tratado desmenuando el problema práctico de su realización, a menos que se emplee la técnica en la aplicación colectiva que aquí propiciamos:

- a) En la Psicología del Trabajo: en selección profesional y en orientación profesional "es un magnífico auxiliar para completar las investigaciones psicodinámicas especiales en el aspecto caracteriológico";
- b) En la Psicología Educcional: orientación vocacional y profesional;
- c) En la prevención psicológica de accidentes: para la segregación de los individuos con rasgos psicológicos determinantes;
- d) En la Psicología Militar: para la elección de aspirantes a Oficiales, a ascensos o a cursos especializados que requieran determinadas condiciones de personalidad;
- e) En la investigación: es en este campo donde con mayor evidencia puede afirmarse con Helm "que las numerosas posibilidades del Test aún no han sido aprovechadas en todo su valor".

7.- Cuando se trata de hacer estudios a base de grandes números de individuos, tanto en los campos de la tipología, psicología de las profesiones, de los casos, de las edades, de las características nacionales, las investigaciones constitucionales y hereditarias, de las influencias ambientales, de los técnicos, etc. con el objeto de recoger datos psicológicos, estadísticamente organizados, para concluir de dichas comparaciones lo que es típico de cada grupo, es de rigurosa necesidad perseguir aquellos factores

psíquicos que se encuentran con mayor frecuencia como único medio de llegar a conclusiones reveladoras y de validez general. Dado que justamente son las pruebas proyectivas las que mejor se prestan para la obtención de los datos antes mencionados, estimamos que la aplicación de la técnica del Rorschach Colectivo presta un servicio de extraordinario valor en las investigaciones de tal dimensión a las cuales son prácticamente inaccesibles los usos de pruebas proyectivas individuales.

8.- Al aportar este trabajo esperamos contribuir al estudio del Test en lo que ya Chile tiene tradición, por cuanto su práctica e investigación abarca desde la forma individual en los campos clínicos, educacionales, de medicina legal, etc., hasta la técnica colectiva sistematizada que corona un justo y serio período de trabajo con el Test en este país.

Aparte de los méritos intrínsecos que pueden ser relativos, y que naturalmente como todo hecho científico permiten enfoques de apreciación diversa, este trabajo tiene un valor consustancial al grado de desarrollo que se ha logrado en la experiencia con Rorschach en Chile ya que con él culmina un período del que puede afirmarse se ha estudiado el Test en todos sus campos de aplicación e interpretación. Ya suena decenas los que por varios años trabajen con el Test en Chile manteniendo en un nivel relevante su valor como instrumento científico, indispensable en todo orden de actividades en que se requiera una apreciación integral y dinámica de la personalidad en sus aspectos afectivos e intelectuales.

Oremos poder afirmar que en el orden de actividades que le son propias el Rorschach Colectivo ha de suminis-



trar importantes servicios que los psicólogos pueden aprovechar con igual utilidad como la que han obtenido hasta aquí con la prueba individual. Dejase en sus manos los frutos que esta técnica puede proporcionar.

## CAPITULO I.- AVANCEMENTOS.

9.- Herman Rorschach ha tenido el mérito notable de haber hecho utilizable en forma científica el mecanismo psicológico de la proyección a partir de estímulos simples. El paso en evidencia la relación entre las respuestas de un individuo sobre lo que le parece "ver", en casos normales, y su tipo de enfermedad, y luego, de la organización total de su personalidad.

10.- Existe mucha bibliografía sobre el método por lo que nos limitamos aquí solamente a hacer una breve referencia en honor al creador del Psicodiagnóstico quién, con profunda visión puso las bases del método en tal forma que nuestro sistema actual poco ha tenido que perfeccionar.

No hay referencias que indiquen que Rorschach se haya planteado la posibilidad de la aplicación colectiva de su Test. Cabe suponer que hubo dos razones para que así ocurriera. Primera, la prueba estaba en una etapa muy inicial y habría sido totalmente prematura. Segundo, su trabajo era eminentemente psiquiátrico, por lo tanto, requería la finca del diagnóstico individual. A esto debemos agregar aún más, las dificultades que plantea el uso de aparatos como proyector, dispositivos, salas especiales, etc.

11.- En rigor, la principal objeción que se puede hacer a la prueba individual es el tiempo que requiere su aplicación. Desde luego que, dada la riqueza de sus resultados, siempre es más económica y útil que cualquier otro procedimiento. No obstante, al pretender evaluar las características personales de los individuos de un grupo numeroso con un instrumento de tanto valor, su uso resulta inaplicable, ya sea por falta de tiempo o por limitaciones de personal, salas, etc. Cabe preguntarse, ¿es lícito por circunstancias de este orden prescindir de un instrumento tan útil?

en orientación y selección profesional, ¿puede encontrarse otro procedimiento más valioso para no considerarlo? Desde luego no puede pensarse en su aplicación individual en los casos demasiado numerosos. Por esta razón, el Horschach prácticamente no se usa en los Departamentos de Orientación Profesional. Sin embargo, en selección profesional su uso resulta poco menos que indispensable.

12.- En consecuencia, considerando que en la actualidad en los campos educacionales, industriales, etc., se deja sentir cada día con mayor urgencia la falta de un instrumento que informe con profundidad sobre los aspectos de la personalidad, estimamos que la difusión de una técnica como la que ahora propiciamos será de inestimable auxilio para los profesionales que la necesitan.

#### AVISOS SOBRE EL TEST COLECTIVO

13.- Al revisar la bibliografía sobre aplicaciones colectivas del Test de Horschach, sólo hemos encontrado referencia y opiniones un tanto controvertidas, a nuestro juicio, porque no siempre se encuentran respaldadas por argumentos de igual validez científica. La mayoría son opiniones o juicios sobre la aplicabilidad del Test en forma colectiva. Estudios completos y en detalles no se encuentran actualmente en forma muy accesible. Sólo en revistas se puede obtener información de algunas experiencias hechas con finalidades bien circunscritas.

En sus referencias a la aplicación colectiva del test, llama la atención la posición opuesta en que se sitúan Klopfer y Bohn.

Por una parte, Klopfer se muestra totalmente par-

tiderio de la aplicación colectiva mientras que por otro  
Bohn la señala entre los usos inadecuados del Test.

Según Klopfer: "los resultados publicados hasta  
el presente, indican que se sacrifica poca validez, si  
es que alguna, como consecuencia de esta utilización de  
un procedimiento colectivo en lugar del individual. Mas  
queda aún por realizar una amplia experimentación en es-  
te campo". (1)

Al hacer esta afirmación Klopfer se está refirien-  
do a los trabajos que, a partir de 1941 Harrower y Krich-  
son presentaron introduciendo esta modalidad del método.  
Hay que reconocer, que si bien es cierto Klopfer no da  
exactamente las razones principales que lo inducen a  
creer en la conveniencia de la utilización colectiva del  
Rorschach -parte de las razones prácticas de economía de  
tiempo y esfuerzo-, no es menos cierto que su juicio está  
documentado en las investigaciones iniciales de Harrower,  
Krickson, Hertz, Munroe, etc., que son los que mejor han  
estudiado esta técnica. Su convicción del valor científi-  
co de este procedimiento lo lleva a sugerir, aún más, la  
necesidad de seguir investigando su validez y utilidad.

14.- Bohn dedica diez líneas de su libro a rechazar  
el uso del Rorschach como técnica colectiva, ya que "es u-  
na prueba específicamente individual". (2)

Si se le utiliza como técnica de grupos, dice,  
"pierde necesariamente una gran cantidad de sus más valio-  
sos factores, además de que las figuras en la pantalla de  
proyección producen efectos completamente diferentes a los

---

(1) Klopfer: Técnicas del Psicodiagnóstico de Rorschach,  
página 29.-

(2) Bohn : Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach, pag. 58

que se consiguieran teniéndolas en las manos, por lo que resulta imposible cualquier comparación".

No agrega Helm otras razones ni cita otros trabajos como hace Klopfer. No sólo en este punto sino en lo que se trata en todo su trabajo, podemos definir su posición como eminentemente ortodoxa y por tanto conservadora. No quiere decir esto que su opinión carezca de rigor científico. Su libro es una de las mejores contribuciones bibliográficas al Test.

15.- Entre estas posiciones divergentes de los autores actualmente más destacados de la bibliografía herschachiana, ¿qué actitud cabe adoptar? Si el método resulta valioso sería inadmisible perder las posibilidades de su utilización. Por otra parte, si realmente no presta servicios le ocurrirá sin duda lo que a tantos tests ya totalmente ignorados.

16.- Consideramos que esta encrucijada en que nos dejan estos autores es razón suficiente para justificar la necesidad de resolver en forma científica esta disyuntiva: el uso del Herschach Colectivo, sirve o no sirve? Se trata de un problema científico al cual procuraremos dar una respuesta objetiva. Sus resultados tendrán el mérito de despejar este problema ante los psicólogos chilenos y hacer accesibles resultados de una experiencia colectiva con el Test en nuestro país.

17.- De partida, debemos aclarar una observación que podría hacerse como objeción a este trabajo. Es necesario plantearse la conveniencia de realizar una investigación de tal envergadura ya que el esfuerzo que demanda podría merecer mejor fin.



Podría preguntarse, ¿por qué insistir en el Rorschach Colectivo en circunstancia que Kalliger ha introducido una técnica proyectiva abreviada basada en la técnica de Rorschach? Aparte del valor científico y teórico de investigar el Rorschach Colectivo cabe preguntarse, ¿cual forma entrega resultados más valiosos? Desde luego que un criterio puramente pragmático no es suficiente para orientar la investigación científica, aunque no debe olvidarlo totalmente. Sin embargo, no queremos dejar de mencionar aquí el "Z" y considerarlo luego en relación con el Rorschach Colectivo.

13.- Desde luego, el "Z" es de aplicación y corrección más breve. Consta solamente de tres láminas que se proyectan en una sala oscura, en una sola posición, durante doce a quince segundos. En el transcurso de este tiempo los sujetos observan la proyección, luego se encienden las luces y se da tiempo para que cada uno anote sus respuestas en hojas especiales. El tiempo para escribir las respuestas es convencional. La aplicación, no tarda más de diez minutos.

El objetivo del "Z" es una primera selección, según grados y tipos de inteligencia, rasgos caracteriales y sus desviaciones patológicas. No tiene como finalidad la elaboración de informes individuales. Sólo se procura separar los individuos que se apartan del promedio, sea hacia niveles inferiores o superiores.

Las limitaciones del "Z" en relación con el Rorschach Colectivo son evidentes. Los resultados del primero para el diagnóstico no pueden considerarse. Si el segundo permite esta finalidad, como nos proponemos demostrar en esta tesis, su empleo, en la mayoría de los casos, será difícil-

mente será reemplazado por otra prueba colectiva que no reúna estos requisitos.

En Orientación y Selección Profesional, en el terreno cultural superior, es indispensable una descripción fina de la personalidad del sujeto que el "E" no da.

Dada esta limitación del "E", al hacer una descripción tomándolo como base puede incurrirse en el error de seleccionar personas que revelen rasgos intelectuales superiores, pero se escapan las alteraciones emocionales que si bien aparecen como indicios no bastan para obtener un cuadro diagnóstico que sea típico de cada sujeto.

Las ventajas de la aplicación colectiva del Psicodiagnóstico de Merschach son notorias. Por una parte, los criterios de corrección e interpretación son similares, por otra, los datos que suministra son ocasionalmente inferiores a los obtenidos en la aplicación individual. Como dice Klopfer, "los resultados publicados hasta el presente indican que se sacrifican pocas validas, si es que alguna". (1) En todo caso, creemos necesario dejar planteada la conveniencia de hacer un estudio comparativo entre el Merschach colectivo y el "E". (2).

19.- Debemos referir aquí, entre los antecedentes, las experiencias que se han realizado en el extranjero con la técnica colectiva ya que ellas describen la evolución y variaciones que ha experimentado esta técnica.

---

1) Klopfer: O.C. página 29

2) Esperamos ocuparnos en otra oportunidad de este trabajo para el cual ya contamos con algunas aplicaciones.

## EXPERIENCIAS EXTRANJERAS

20.- Como los Army Tests el Rorschach Colectivo surgió ante la necesidad bélica de selección y distribución del personal en las diferentes ramas y cargos del servicio armado. Dada la utilidad clínica del Rorschach, se pensó en su utilización colectiva para la selección de pilotos, oficiales y líderes de varios tipos. Desde entonces se han hecho algunos estudios, cada uno con finalidades bien circunscritas, en los cuales había variaciones tanto en el método de administración como en el de corrección. Entre estos trabajos se destacan los de Molly R. Harrower, quien dedicó muchos años a la experimentación y standardización de este particular instrumento diagnóstico.

21.- Vernon fué quien primero sugirió la posibilidad del empleo colectivo del Test de Rorschach. En 1941 Harrower, Erickson y Steiner, propusieron una técnica y a partir de entonces se inicia una nueva etapa del Test ya que se realizan con él, en forma colectiva, amplias investigaciones sobre particulares problemas de su empleo, entre los que pueden señalarse principalmente, Hertz, Hertzman, Lindner, Munroe, Sender y posteriormente, Grace M. Thompson, Richard Clanton, Ted Landman, W. White y otros.

22.- Conviene destacar especialmente los trabajos de M. Harrower a quien puede considerarse como iniciadora de la técnica de aplicación colectiva. En relación con la finalidad perseguida, propuso varias técnicas siempre teniendo en vista la mayor aproximación con el test individual. Estudió la influencia de las variables que intervienen en la aplicación y determinó su real importancia. La standardización de sus resultados la obtuvo en un grupo experimental de 160 sujetos.

Debemos advertir que sólo hemos obtenido una información muy general de su investigación, especialmente en lo que se refiere al control de sus resultados. La bibliografía sobre esta técnica es muy escasa, tanto es así que al iniciar este trabajo no contábamos con antecedentes sobre este método de modo que nos hemos visto obligados a recrear el procedimiento.

25.- Es interesante destacar los procedimientos de control de los resultados, ya que en ellos Harrower puso especial atención. Se refiere a las influencias del método de aplicación. Esta referencia nos ha evitado un trabajo cuyos resultados era posible deducir (1).

24.- ¿Cómo comparar los resultados del test individual con el colectivo?, ¿cómo se alteran los datos obtenidos al hacer una segunda aplicación?

Para separar el efecto de la repetición del test, por una parte, y la influencia del método de administración, por otra, M. Harrower formó 4 grupos:

Al 1er. grupo aplicó el test individual 2 veces;

Al 2do. aplicó el test colectivo 2 veces;

Al 3er. aplicó el individual primero y el HOC después (2)

Al 4to. aplicó el HOC primero y el individual después.

Con este procedimiento puede despistarse claramente la influencia de la repetición. Cualquier diferencia de estimulación tendría que ser evidenciada en el grupo correspondiente.

La conclusión que destaca Harrower de este ensayo es que no hay experiencias específicas entre una forma de apli-

---

(1) Otra cita entre los errores metodológicos aplicar el test en forma repetida a niños y pretender resultados similares. Cabe extender esta advertencia a los adultos.

(2) HOC, abrev. de Horschach Colectivo.

cción y otra, pero sí, y en esto insiste bastante, entre una primera aplicación y una segunda, sea individual o colectiva.

Los resultados fueron los siguientes:

Los sujetos a quienes se aplicó el Rorschach individual dos veces, así como los que se sometieron dos veces al Rorschach Colectivo, deberían mostrar entre una y otra aplicación valores más o menos constantes. Si una de las dos aplicaciones elicitara más respuestas, lo acusaría en la segunda administración. Si alguna diferencia existiese entre las dos modalidades también se acusaría en la segunda aplicación. Pero esto no ocurrió, y pudo comprobarse que había tanta diferencia entre un procedimiento u otro como entre dos aplicaciones del test cualquiera fuese el procedimiento empleado.

25.- Basándonos en estos resultados, que estimamos totalmente convincentes no hemos hecho este tipo de verificación, sobre el cual no caben dudas y sobre lo que ya tenemos alguna experiencia al aplicar dos veces el Rorschach individual.

Nuestro trabajo, continuando el de Harrower, que sólo consideró 100 sujetos, tiende a completarlo tomando una población más extensa (333 sujetos).

26.- Desde la publicación de los trabajos de Harrower otras investigaciones han venido ocupándose al estudio del procedimiento colectivo. La mayoría con fines bien específicos. Entre ellos debemos mencionar a Grace Thompson, de la Universidad de California, quien estudió las correlaciones entre el M.M.P. I. (1) y las respuestas

---

(1) Inventario multifásico de la Personalidad, de Minnesota.



de movimiento en detalle chico (M y d) y las respuestas de movimiento animal (M). Su estudio se basó sólo en 100 casos. Demostró la utilidad del método para el diagnóstico de inadaptaciones según la presencia de M en á, junto con más de tres respuestas M.

27.- Otro trabajo con el Morschach Colectivo que vale la pena mencionar es el de Richard Stanton y Ted Landman, de Valparaiso University. Se refiere a la comprobación de la confiabilidad del Morschach Colectivo y sus relaciones con el E.N.P.T.

El colectivo lo usó con 126 sujetos, alumnos del Tercer Año de College de los cuales 41 eran mujeres y 85 hombres. Se aplicó un re-test con tres meses de diferencia. Según sus conclusiones el Colectivo presentó estabilidad con variaciones poco significativas. Desgraciadamente los valores que obtuvo sólo tienen validez en relación al grupo con que trabajó.

28.- A. William Hise hizo estudios estadísticos, de los resultados obtenidos de la aplicación con el Morschach Colectivo. Sus pruebas muestran buena correspondencia al compararlos con el individual. Sin embargo, su investigación sólo se refiere a 50 casos de estudiantes de College. Los valores obtenidos por Hise los hemos tenido como datos de referencia, los que pueden consultarse en la parte estadística de este trabajo (II Parte).

29.- Grace Thompson estudió el valor de predicción del Morschach Colectivo en los diferentes grados de College. Aplicó HOC (1) y el A.C.N., como prueba de aptitud.

---

(1) En la sucesiva de publicaciones la abreviación HOC para designar el Morschach Colectivo, y la H0 para designar la forma individual.

Encontró, que mientras la prueba de aptitudes permitía predecir mejor el éxito, el ROC en cambio, fue más eficaz en predicción del fracaso (1). Esta experiencia consideró 128 sujetos, de los cuales el 63% eran hombres y el 37% mujeres.

30.- Otras contribuciones al método:

Como ya se dijo, Harrower propuso varios procedimientos de aplicación y corrección, cada uno de acuerdo a determinado fin. Entre estos se encuentran aquellos en que se da al sujeto toda libertad para anotar sus respuestas, y otro, en que sencillamente se presenta un protocolo con las respuestas seleccionadas de entre las más frecuentes. Se pide al sujeto que marque las que le parecen que mejor describen lo que ha visto en la lámina. Realmente, como advierte ella misma, esta última técnica debe considerarse como diferente del procedimiento de Horschach antes que como una variación de él.

31.- Con el propósito de reducir el tiempo que consume la corrección del protocolo, Ruth Muroc propuso lo que llamó "Técnica de Inspección". Consiste esencialmente, en un rápido examen de las respuestas y un intento de asegurarse la comprensión por la anotación de los rasgos sobresalientes en una lista que abarque los aspectos principales de la ejecución del test. Al finalizar se obtiene una apreciación del grado de adaptación y ajuste del sujeto. Este procedimiento, sin embargo, no puede ser realizado sino por expertos en la corrección.

32.- En síntesis, se han hecho estudios con el test colectivo evidenciando aspectos particulares de su utilidad. El número de casos sólo ha permitido obtener datos sobre los

---

(1) Nuestra experiencia ha constatado este mismo hecho en un grupo de 33 estudiantes del Curso de Estadísticas Vitales de la Escuela de Salubridad.

grupos que se ha trabajado y sobre los fines propuestos en cada investigación.

En todos estos trabajos se concluye que la técnica colectiva es útil para la finalidad perseguida. Otra conclusión es que, si bien es posible acortar el tiempo para la "obtención" del protocolo en relación con el individual, no es igualmente factible reducir el tiempo de cómputo e interpretación, dado que se presentan al especialista las mismas exigencias, en cuanto a dificultades y tiempo que el individual.

#### EE.- Nuestra Experiencia:

Nuestra investigación tiene objetivos más universales: hemos tenido un colectivo de 500 casos, con muestra del suceso normal medio, cuya descripción se verá más adelante en el capítulo correspondiente a los resultados estadísticos.

Esperamos presentar los valores promedio para cada signo del protocolo, lo que a la vez de permitirnos de fundamentar el método, nos dará la oportunidad de comparar una experiencia estadística chilena con los resultados que han obtenido en el extranjero otros investigadores.

## CAPITULO II.- PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA

34.- En este trabajo hemos perseguido la finalidad de aplicar la forma colectiva del modo más aproximado a la situación del test individual. Nuestra técnica por lo tanto, ha procurado dejar en la forma más libre al sujeto para que emite sus respuestas. La única limitación impuesta al sujeto ha sido, desde luego relativa, en cuanto al tiempo. Hemos procurado establecer una situación de examen de tal modo que, aunque la aplicación es colectiva el sujeto se sienta ante la pantalla como ante la lámina. Para obtener resultados comparables al individual, el procedimiento ha debido ajustarse a las características de éste. Por lo tanto, hemos evitado todo procedimiento que altere la libre y espontánea esforización de engramas durante el trabajo.

35.- El control de resultados esperamos obtenerlo en el estado particular de cada caso durante un período prolongado de tiempo. La casuística, a la luz de las experiencias del sujeto, nos informará con mayor rigor que el que puede obtenerse con aplicaciones sucesivas del test, sea en forma colectiva o individual. También hemos evitado el procedimiento de comparar el resultado de las cinco primeras láminas con las cinco restantes por considerarlo de acuerdo con Bohm, un procedimiento muy artificial.

En síntesis, los criterios de verificación que hemos aplicado se basan en:

- 1°) Un grupo de control considerado como casuística;
- 2°) En el tratamiento estadístico y comparación de datos, basados en un colectivo bastante numeroso, con los valores consignado en la literatura tradicional y con los estudios de la forma colectiva;

3°) Además, hemos procurado dar una clara fundamentación teórica de la similitud de los mecanismos psicológicos que intervienen en una u otra forma de aplicación .

#### A.- METODOLOGIA

##### E) Definición de la técnica:

36.- El procedimiento de aplicación colectiva es sin duda diferente al individual en la forma, pero no en el fondo. El sujeto es igualmente inducido por las instrucciones y por el impacto de las láminas a dar respuestas poniendo en actividad los mismos dinámicos que lo lleven a dar sus interpretaciones en el individual. La relativa oscuridad en que queda la sala aisla al sujeto del grupo quedando sólo abierto a las influencias de los estímulos proyectados. Las distracciones son mínimas, por lo que el trabajo puede considerarse totalmente individual. A continuación daremos una descripción detallada de todo el proceso, desde el punto de vista del método de aplicación.

##### a) Instrucciones:

Como en la administración individual debe crearse en los sujetos un estado de interés, de tranquilidad y disposición relajada. Debe ponerse especial cuidado en esto, para producir en la sala, un clima de orden y de calma, y evitar en todo lo posible las influencias recíprocas por manifestaciones sociales como exclamaciones en voz alta, comentarios, etc.

Luego, las instrucciones mismas que se dan, deben ser -como dice Lohr, citando a Morgenthaler,- justas las indispensables, diciendo, "Ten poco como sea



posible y tanto como resulte necesario". En general, en el Colectivo deben aplicarse las mismas normas que se citan en la literatura convencional para el individual.

Las instrucciones que hemos dado en nuestra aplicación son las siguientes:

"Se van a presentar sucesivamente 10 proyecciones. Vean si ellas recuerdan a Uds. algo o tiene semejanza con algo que Uds. conocen o han visto. Durante la proyección anoten libremente todo lo que les parezca ver representado en ella. No hay respuestas buenas ni malas. Sólo interesa lo que cada uno ve.

Al iniciarse cada proyección se indicará el número que corresponde y Uds. lo pondrán como título señalándose un renglón. Luego irán anotando las respuestas que les sugiera separándolas con punto aparte. Ocupen solamente la parte con líneas sin pasar los márgenes. ¿Alguna pregunta?..."

Conviene, sin sugerir nada, dejar bien claras estas instrucciones para evitar luego interrupciones por preguntas. En seguida se comienza con las primeras láminas.

#### TECNICA DE LOCALIZACION:

Una vez que se han pasado las 10 láminas se dan instrucciones para que cada sujeto indique la parte de la mancha que corresponde a cada respuesta. Para ello recibe una hoja y se da la segunda parte de las instrucciones en las que conviene insistir hasta que todos entiendan. De todos modos, si o los examinadores secundan a cada sujeto para asegurar que proce-

den con exactitud.

Estas instrucciones dicen:

"Ahora interesa saber el lugar exacto de la mancha en que Uds. vieron lo que anotaron. Para ello van a recibir una de estas hojas en que aparece el diseño en blanco y negro de las 10 proyecciones. Haceren sus respuestas de uno adelante, separadamente en cada lámina, luego marquen el contorno de toda la parte comprendida que sugirió la respuesta y anoten sobre el círculo el número que corresponde. Si alguien necesita ayuda es mejor que lo indique. Consulten todo lo que les parezca que no está claro".

Este procedimiento se puede ilustrar con un ejemplo en la pizarra o también, llegado el caso, se pueden proyectar de nuevo algunas láminas. Para este trabajo de localización es conveniente que participe más de un investigador ya que, a la vez de asegurar el procedimiento de los sujetos pueden anotarse algunas observaciones del comportamiento.

b) El Tiempo:

Después de varios experimentos hemos llegado a determinar que tres minutos para cada lámina en una posición (posición a) era un tiempo más que promedio de modo que en él podían darse perfectamente sobre 5 respuestas. Este tiempo, en ningún modo debe tomarse en forma estricta, y deben concederse créditos adicionales cuando se observa que algunos sujetos, no han terminado. Consideremos así, que en ningún caso debe ser inferior a este tiempo. De este modo, la prueba total puede ser aplicada perfectamente en 35 a 40 minutos.

a) Procedimiento del sujeto:

El trabajo de cada sujeto consiste en observar las proyecciones y anotar sus respuestas en un protocolo ad-hoc de acuerdo a las instrucciones recibidas. La novedad respecto al individual, aparte de las diferencias de situación, es que el sujeto escribe sus respuestas. Esto realmente no constituye inconveniente en personas de nivel sin dificultades de escritura. Lo mismo puede decirse para sujetos con defectos visuales sin corregir. Podemos agregar que además de un examen Rorschach se obtiene un examen grafológico que recopila sin pérdida las observaciones de la conducta durante la prueba. Esta nuestra grafología puede considerarse muy particular ya que representa letras producidas ante situaciones, sencillas a veces y traumáticas otras.

II.- La situación de examen.

a) Distribución:

Es importante ubicar los sujetos de modo que se evite la distorsión que puede ocasionar el exceso de proximidad a la pantalla, el ángulo visual extremo o la simple dificultad de observación directa por interferencia de otros.

Con este objeto en una aplicación standard de 30 sujetos éstos deben ubicarse en filas, separados a partir de tres metros mínimo de distancia de la pantalla, evitando los ángulos extremos. Interesará más que los sujetos observen directamente hacia adelante la pantalla que la distancia hacia atrás

en que se ubican. Pueden formarse cinco filas frente a la pantalla lo que permite una distribución bastante cómoda.

b) Número de sujetos.

Está en relación con la capacidad de la sala ya que de ella depende la comodidad y ubicación visual con que se sienten los sujetos. Consideremos una aplicación ideal entre 25 y 40 sujetos. En nuestro caso, los grupos de aplicación fueron generalmente entre 15 y 30 sujetos. Este grupo es de fácil manejo para uno o dos examinadores.

c) Situación de examen.

Al "acomodar" a los examinados se les pide se distribuyan de modo de asegurar una buena perspectiva hacia la pantalla según lo ya indicado, y se les advierte que la sala quedará semi oscurecida, pero con bastante luz -especialmente los de más atrás- para anotar sin gran esfuerzo sus respuestas. Al apagarse la luz principal, se asegura la iluminación necesaria para escribir, ya sea por instalación de una ampollita adicional o por la luz que se deja filtrar por alguna ventana posterior. Se deja en seguida un breve lapso, según se indica, para permitir una buena acomodación del ojo en las condiciones de iluminación requeridas. Por otra parte, el proyector irradia bastante luz lo que facilita la escritura. Con estas medidas se persigue oscurecer bastante la zona vecina al telón y dejar en la parte posterior de la sala la luz necesaria para escribir.



### III.- EL MATERIAL

La aplicación requiere, el uso de dispositivos de 35 mm., una pantalla de proyección luminosa de 1,50 por 1 m., un proyector, un cable de extensión y protocolos ad-hoc. Realmente las mayores dificultades de aplicación están condicionadas por la obtención de estos elementos. El proyector debe ser de bastante luminosidad y permitir un enfoque instantáneo de la lámina, con enfoque seguro sin que varía de una a otra proyección. No hay dificultad de conseguir estos aparatos en el comercio.

El protocolo es conveniente que sea un informe con indicaciones sobre los puntos en que no debe escribirse a fin de dejar lugar a la "puntuación".

A continuación presentamos un modelo de el que nosotros hemos empleado y aconsejamos. (Páginas siguientes)

### B.- SELECCIÓN DE UN GRUPO DE EXPERIMENTAL

#### I) Definición

37.- Para adaptar nuestros resultados a un grupo definido como normal hemos buscado un colectivo bastante amplio y relativamente homogéneo. Consideramos que el colectivo debe ser bastante extenso en número, con una conveniente distribución, por sexo, edad, nivel de instrucción y de inteligencia. Además consideramos, la necesidad de segregarse a aquellos que desde este punto de vista se apartan mucho hacia abajo en la escala de C.I. Por esta razón, hemos aplicado al colectivo, además, una prueba de inteligencia. La descripción de este grupo puede verse en su detalle estadístico en la segunda parte de este trabajo.

#### II) Procedencia de este grupo.

La mayoría de los integrantes de este grupo se obtuvo en establecimientos educacionales, y otros, en grupos más



F I C H A    I N D I V I D U A L  
                  D E    C O M P U T O S

Psicodiagnóstico N° \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Est. Civ. \_\_\_\_\_ Instruc. \_\_\_\_\_

Weschler \_\_\_\_\_ Diagnóstico \_\_\_\_\_

Terman \_\_\_\_\_

Raven \_\_\_\_\_

Apts. Esp. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

A N V E R S O

G \_\_\_\_\_

G \_\_\_\_\_

DG \_\_\_\_\_

D \_\_\_\_\_

d \_\_\_\_\_

Do \_\_\_\_\_

dr \_\_\_\_\_

S \_\_\_\_\_

DS \_\_\_\_\_

GS \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

R: \_\_\_\_\_

T/R \_\_\_\_\_

T/Ra \_\_\_\_\_

T/Rc \_\_\_\_\_

T/RL \_\_\_\_\_

1 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_

4 \_\_\_\_\_ 9 \_\_\_\_\_

5 \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_

F \_\_\_\_\_

F+ \_\_\_\_\_

F- \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

FC \_\_\_\_\_

CF \_\_\_\_\_

M \_\_\_\_\_

FM \_\_\_\_\_

m \_\_\_\_\_

Fm \_\_\_\_\_

mF \_\_\_\_\_

c \_\_\_\_\_

Fc \_\_\_\_\_

cF \_\_\_\_\_

C' \_\_\_\_\_

FC' \_\_\_\_\_

C'F \_\_\_\_\_

K \_\_\_\_\_

FK \_\_\_\_\_

KF \_\_\_\_\_

k \_\_\_\_\_

Fk \_\_\_\_\_

kF \_\_\_\_\_

H \_\_\_\_\_

Hd \_\_\_\_\_

A \_\_\_\_\_

Ad \_\_\_\_\_

Obj. \_\_\_\_\_

Veg. \_\_\_\_\_

Anat. \_\_\_\_\_

Sex. \_\_\_\_\_

Sang. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

O \_\_\_\_\_

O- \_\_\_\_\_

T. V. R. \_\_\_\_\_

T. V. K. \_\_\_\_\_

Respons. \_\_\_\_\_

Suces. \_\_\_\_\_

R E V E R S O

Instrumento usado para la concentración de los datos individuales del Fichero de la Investigación sobre Rorschach Colectivo



heterogéneos, como aspirantes a cargos de instituciones particulares.

El siguiente es el detalle de la procedencia de este grupo:

a) Educación Secundaria:

Liceo Nocturno Domingo Faustino Sarmiento 67 5.

b) Educación Universitaria:

Escuela de Biblioteconomía 25 "

Escuela de Servicio Social 58 "

Escuela de Periodismo 69 "

Escuela de Medicina Veterinaria 79 "

c) Escuelas de Enseñanza Especial dependientes de la Universidad de Chile:

Escuela de Salubridad

Curso de Estadísticas Vitales 59 "

Curso de Enfermeras 41 "

Centro Interamericano de Enseñanza Económica

Estadística y Financiera: C.I.E.F. 35 "

d) Instituciones Particulares:

Oficinistas 138 "

El total es de 533 sujetos.

Se hizo experiencias con otros grupos (1), pero ellos se refieren a aspectos particulares aparte de la finalidad de este trabajo, por lo que no se han incluido aquí.

---

(1) Con fines de probar la calidad de las instrucciones, se hizo una aplicación a un grupo de 30 niños de Sexta Preparatoria cuyas edades oscilaban entre 9 y 12 años. No hubo dificultades.

### CAPITULO III.-

#### PUNTUACION Y VALORACION DE RESULTADOS. FUNDAMENTOS.

##### A.-Problemas de corrección.

38.-¿Cómo corregir los resultados del Rorschach Colectivo?  
¿Es necesario someter los protocolos a un sistema de puntuación propio, particular para esta forma del test, o pueden aplicarse a él los mismos procedimientos con que se trata la prueba individual? Siendo lícita esta segunda hipótesis, ¿en qué razones se fundamenta?

La incertidumbre que plantean estas preguntas, nos obliga a considerar en sus líneas generales el Test de Rorschach como prueba proyectiva basada en la percepción; a examinar los principales dinamisismos psicológicos que en ella intervienen y a cooperar, desde el punto de vista teórico, la forma individual y colectiva del test, a fin de establecer las similitudes y plantear los problemas específicos que, desde el punto de vista de corrección, revela esta técnica.

39.- La tesis fundamental que se plantea al iniciar este análisis es que si teóricamente en la aplicación colectiva intervienen los mismos dinamisismos psicológicos que en la forma individual, lógicamente los sistemas de valoración tienen igual validez.

La demostración de esta tesis nos indicará la posibilidad de utilizar el segundo punto básico en que pretendemos fundamentar este trabajo: el análisis estadístico y su correspondiente correlación con el individual.

##### B.-El psicodiagnostico de Rorschach como técnica colectiva.

1.- ¿Qué son las técnicas proyectivas?

40.- Antes de dar una definición sobre técnicas proyectivas, conviene precisar qué significado psicológico se ha dado al concepto de proyección.

Jung ha dado una de las definiciones más sencillas, pero que en rigor contiene lo esencial que hay que destacar: "Proyección es la extroversión de un contenido subjetivo interior hacia un objeto exterior". Es decir, es un proceso psicológico mediante el cual el sujeto atribuye a los objetos exteriores de su experiencia

cia sus propios estados internos. Por este proceso el individuo es llevado a juzgar su experiencia a partir de sus propios esquemas internos, es decir, de sus tendencias, deseos, aspiraciones, y todo el resto de motivaciones afectivas que le llevan a considerar lo exterior de acuerdo a su propia y pura subjetividad.

41.- Este mecanismo psicológico, que a un primer análisis encontramos como un substrato básico en la psicología del individuo, como la inteligencia, se presenta en múltiples formas, pero que, siguiendo la concepción de Jung, que es la que nos parece más satisfactoria, es fácil reconocer, sea en la interpretación de la realidad del hombre primitivo ( pensamiento mágico animista ); en la creación e interpretación del artista, o en la " producción " de un sujeto ante estímulos neutros, ante los cuales se le invita a " expresar " lo que " le parece " con cierta libertad.

42.- Este hecho psicológico tan fundamental, que en última instancia es el responsable de la utilidad de las pruebas y técnicas colectivas, desde el punto de vista de la teoría del conocimiento podríamos reconocerlo como uno de los factores fundamentales que ha inducido a error a la ciencia ( 1 ) en más de una ocasión. Lo mismo podríamos decir en el campo de la psicología cuando el psicólogo no maneja bien sus contenidos internos ni está prevenido contra este hecho, por manifestarse este proceso como tendencia a atribuir al sujeto que atiende sus propias tendencias y motivaciones, etc.. Este proceso psicológico tiene una importancia extraordinaria y es un componente casi primario de la llamada escucha personal.

43.- No creemos que tenga sentido preguntarse si la

---

(1) Esto es más notorio en las ciencias históricas. Entre estos estudios se destaca el de Ranke por la objetividad que logró en sus trabajos. Por esta razón Compton se manifestó en contra de la psicología negando a ver en ella su fundamento.

proyección es un proceso inconsciente o no. Según Van Lenep ( 1 ) : " La mayoría de los autores opinan que para que una tendencia sea proyectada, ha de hacerse inconscientemente y, más aún, el sujeto mismo no ha de tener conciencia de dicho proceso ".

Si bien es cierto este proceso, en la mayoría de los casos funciona en forma inconsciente, creemos que, como todo hecho psicológico, experimenta variaciones cuantitativas, sin que por eso cambie su cualidad esencial. Así el proceso proyectivo puede darse a diferentes niveles de conciencia y principalmente en forma enteramente inconsciente. Pero no puede afirmarse como hace Van Lenep que la condición exclusiva de la proyección deba ser un proceso inconsciente.

44.-En síntesis consideramos que la proyección es un mecanismo psicológico básico que se presenta en diversos niveles de conciencia según el cual el sujeto atribuye a la realidad exterior una significación derivada de su propia subjetividad. El grado máximo de este proceso se da en el caso en que el sujeto da por existente, una imagen que sólo existe en su propia mente, como ocurre en el caso de la alucinación y en el proceso onírico. La razón de este proceso se basa en la teoría del conflicto. En algunos casos "el sujeto atribuye a otros sus deseos o cualidades innobles como defensa para no reconocerlos como propios o para disminuir su sentimiento de culpabilidad.

La utilidad psicológica de este proceso podemos verla muy claramente en los espejismos. El sujeto "crea" una realidad ante su grave conflicto con el mundo exterior.

45.-Ahora bien, técnicas proyectivas son aquellas que mediante estímulos carente de significación específica inducen al individuo a expresar sus propios estados interiores.

---

( 1 ) Citado por Marcial Alcázar en su Memoria "El test de apercepción Infantil" .Pag. 7

Este fundamento como prueba proyectiva, que da al sujeto oportunidad de expresar libremente sus propios contenidos internos, ante estímulos neutros, reside al valor esencial del psicodiagnóstico de Rorschach.

46.- Si bien es cierto que no está destinado a captar los contenidos de la proyección en forma directa no es menos cierto que logra aprehender el proceso mismo de la proyección que pone en juego las capacidades afectivas e intelectuales del sujeto. Esta es la razón por la que el psicodiagnóstico de Rorschach y el Test de Apercepción Tántica deben considerarse como el anverso y reverso de una misma técnica. Uno, capta principalmente la forma cuantitativa del proceso, mientras que el otro en forma cualitativa el contenido de ese proceso.

#### 2.-Proceso psicológico básico del Psicodiagnóstico de Rorschach.-

47.- Podemos caracterizar al Psicodiagnóstico de Rorschach como una de las técnicas proyectivas que capta más a fondo la regularidad psicológica del sujeto. Tanto es así, que bien puede considerarse como una verdadera radiografía del alma (Klopfer) (1) y sin duda "como el mejor método disponible para el análisis de la estructura de la personalidad de un individuo" ( L.S. Necco) que como un prisma descompone los rayos de la personalidad (Beck).

48.- Aunque los datos que suministra son tan valiosos, la prueba aún no ha salido del empirismo en que la dejó su autor. Así podemos decir con Rorschach que sus fundamentos teóricos son "en su mayor parte, harto imperfectos".

No pretendemos dar la fundamentación psicológica de la prueba. Solo recordamos lo esencial para determinar como se cumple el mismo proceso en la técnica Colectiva.

Según Rorschach, se trata de una prueba basada en la percepción. Aclarado este concepto cita a Bleuler quien establece

---

( 1 ) Nota de los editores del Psicodiagnóstico. Ed. Paidós.

en forma muy clara la diferencia entre percepción y apercepción. Según este autor ( 1 ) " Las percepciones se producen debido a que las sensaciones o los grupos sensoriales eferidos en nosotros las imágenes místicas de grupos sensoriales pretéritos, de suerte que surge un complejo de recuerdos sensoriales cuyos elementos, merced a su simultaneidad en las experiencias pretéritas ha conservado entre sí una cohesión particularmente sólida y una clara demarcación frente a otros grupos sensoriales. Por tanto, en la percepción refunense los tres procesos de la sensación, la evocación y la asociación.... Designamos apercepción la identificación de un complejo de percepciones sensoriales, con todas sus correlaciones. La apercepción engloba así mismo el concepto más restringido de percepción".

Tomando estos elementos como base, Rorschach llegó a caracterizar de acuerdo a ellos su prueba.

49.- Conforme al planteamiento inicial en que hemos caracterizado el Rorschach como una técnica proyectiva, debemos decir que el proceso psicológico que ocurre en el sujeto durante la prueba es una proyección de elementos mentales y afectivos provocados a partir de una percepción que dinamiza los engranajes del sujeto. El sujeto interpreta desde el momento en que su percepción es integrada con sus engranajes, en tal grado que más que apercepción, el complejo sensorial por percepción intrapsíquica se transforma en una interpretación.

50.- Este proceso que va desde el estímulo hasta la integración asociativa, expresados en respuestas es lo que constituye el material proyectivo que da el test.

#### 6.-Comparación entre el Rorschach Individual y el Rorschach Colectivo.

##### 1.-Bases teóricas.

51.-Siendo el proceso de la proyección, como hemos dicho, un hecho psicológico básico y universal, creemos que los estímulos que lo determinan pueden variar en cantidad y calidad produ-

---

(1) Pag.21 "Psicodiagnóstico " .-Rorschach

ciendo una u otra clase de proyecciones de acuerdo a la índole del material que lo estimula.

52.- Respecto al Rorschach, la calidad formal de los estímulos determina un material típico. Al modificar la forma de presentar los estímulos, estos permanecen idénticos, y determinan los mismos procesos en el individuo, por lo que puede concluirse que las diferencias son solo de tipo formal. Los estímulos y el proceso psicológico que se dan en el individuo permanecen idénticos.

53.- Para confirmar esta deducción teórica, tan importante para nuestra finalidad ya que de ello depende la adopción de procedimientos de corrección e interpretación de resultados, hemos analizado en una muestra el tipo de respuestas obtenidas en la aplicación Colectiva considerando las cosas desde el punto de vista del tipo de su contenido.

Como resultado hemos encontrado que las respuestas son también enteramente similares a las obtenidas en la aplicación individual.

#### 7.-Tipos de respuestas.-

54.- Presentamos a continuación una lista de las respuestas obtenidas en cada lámina (1) . Para mayor exactitud en lo que afirmamos, la hemos entresacado completamente al azar. En ningún modo constituye una selección de respuestas.

---

(1) Esta lista de respuestas puede compararse con las propuestas en la bibliografía tradicional del Psicodiagnóstico.



LAMINA I.-

Un musciólogo.  
Un escarabajo.  
Una mariposa.  
Un coleóptero  
Un esfenoides.  
Dos gigantes de espaldas.  
Dos elefantitos controlando a un tercero.  
Una mujer sin cabeza.  
Una máscara de carnaval.  
Una especie de escudo.  
Dos palmas en torno a un árbol.  
Dos figuras aladas que se apartan con horror de una mujer deformada.  
Dos osos bailando alrededor de una persona.  
Dos bocas de hombres a cada lado.  
Dos perros unidos por las manos.  
Dos mujeres levantando una mano.  
Una vértebra.  
Un águila pesada con las alas extendidas.  
Un insecto.  
Las manchas de los lados parecen además, mujeres antiguas con grandes sombreros, sentadas de pierna arriba.  
Dos pájaros peleando por una presa.  
Dos Viejos Pascuales bailando alrededor de un saco de regalos.

LAMINA II.-

Los monjes con la mano en alto en actitud de lucha.  
Los Viejos Pascuales saca de espaldas mirándose entre sí, con las manos juntas frente a una chimenea.  
Dos figuras en forma de enanitos, medio flexados o sentándose, que se tocan las manos a la altura de la cara.  
Dos osos.  
Dos payacos.  
Los elefantitos.  
Dos personas juramentando un pacto.  
Dos figuras que están haciendo fuerza con las manos.  
Un ritual religioso.  
Dos disfrazados de carnaval.  
Un baile tradicional.  
Dos orangutanes tomados de la mano jugando a alcanzar algo rojo.  
Dos conejos conversando, de pelo rojo, frente a un brocero.  
Dos hombres brindando.  
Dos personas frente a un bar.  
Dos sieneses.  
Una bailarina de Ballet en un escenario.  
Una lámpara.  
Un templo construido en el centro, arriba, y su base serían las rocas que aparecen de color café.  
Una jirafa



LAMINA III.-

Los negros cocinando algo.  
Los personajes sacando una jaina, de entre unas rocas.  
Una máscara de fantasía.  
Dos cocineros negros, caríbalos, preparando un festín,  
y el espíritu del mal en cada uno representado por  
espíritus rojos.  
Los Vallet disputando por la calidad de las gallinas.  
Una meriposa al medio.  
Una cinta de nudo de rosa.  
Los pesos de libras.  
Una meriposa volando.  
Un torax formado por las costillas.  
Dos pájaros estilizados.  
Dos hombres con las manos en la cintura practicando  
un baile.  
Dos mininos colgando.  
Dos faroles rojos colgando.  
Dos pesos.  
Abajo el hueso coxis.  
Dos ratones cogiendo.  
Figura grotesca de dos mujeres saludándose, teniendo  
en sus manos cartones

LAMINA IV.-

Los hocenas de ciervas.  
Los zapatos grandes y grotescos.  
Un par de botas colgadas en un paraguero.  
Un insecto simonido.  
Un gigante.  
Un gorila en el momento de correr.  
Un noticiero.  
Un caracol que va saliendo entre dos horizontes de  
tierra.  
Una criatura extraña como venida de otro planeta.  
Una piel de animal.  
Una flor que se está abriendo.  
Un hombre sentado en una palmaria.  
Una radiografía oscura.  
Un monstruo con cajas oblicuas.  
La parte superior parece la cabeza de una boa.  
El esqueleto de un pezado.  
Hombre declinando por una chinaman.  
Un oso homínido saltando.  
Un árbol que puede ser japonés, por su forma con el  
folaje muy tupido, tronco grueso y corto.  
De la impresión de una persona que está como hundida  
en la nieve, viéndose las botas cubiertas con nieve.  
Figura semejante a un molusco.

LAMINA V.-

Un murciélago.  
Un cuello de piel.  
Una mariposa volando hacia arriba, con las alas muy extendidas.  
Un insecto nocturno.  
A los extremos inferiores aparecen dos cabezas de cocodrilos.  
Arriba la cabeza de un conejo.  
Un burro con carga de leña que va cruzando un paso cordillerano.  
Una bailarina en una escena de ballet.  
Una pierna de mujer.  
Un perfil de dos hombres barbudos.  
Un par de piernas.  
Dos machos cabríos envidiándose.  
Un "Super-raton"  
Un caracol.  
Un alicata.  
Dos búfalos.  
Una danzarina danzando en medio la danza de la vida queriendo abarcar el mundo con sus movimientos y el cielo con sus brazos.  
Dos patos salvajes llevados por un cazador.  
Un payaso.  
Un príncipe árabe.  
Un demonio que aparece con alas extendidas y arrastrando en sus extremos a dos personas.  
Huesos de las cadenas.

LAMINA VI.-

Los pulmones.  
Una cruz.  
El cuero de un animal extendido.  
Dos máscaras humanas simiosas que podrían servir para un carnaval.  
Un surtidor de agua.  
Un mapache como una mariposa.  
Un insecto escurriéndose por el corte vertical de un árbol.  
Un instrumento musical parecido a un cornetín de tiempos prehistóricos como silbato más avanzado, con su cubierta de pelos para protegerlo.  
Una mariposa saliendo de su estado de larva.  
Una estatua en la cordillera.  
Corte del esfago y partes adyacentes.  
Figura de una tortuga.  
Un magistrado de la corte suprema inglesa con su peluca.  
Aspecto de desfiladero entre dos enormes rocas con un cactus enorme arriba.  
El aspecto de una vulva con sus grandes labios entreabiertos.  
Símbolo de un estandarte.  
Una campana.  
Un faro con nubes al fondo.  
La fachada de un edificio antiguo.  
Un pez llamado Raya.

LEONIA VII.-

Un collar antiguo.  
Dos niños mirándose fijamente.  
Dos perritos puestos frente a frente.  
Mangos de la máquina de un peluquero.  
Dos fanas de ese tipo que aparecen en las películas de cow-boy, con el gorrito grande y el posición y las manos hacia adelante.  
Dos muchachas talladas en madera.  
Dos niñas conversando.  
Dos osos parados sobre dos adoquines.  
Cuernos de una Alee.  
Dos monjes perforados en el pecho en los pies.  
El hueco se asemeja a la parte posterior de una lámpara a parafina.  
Señoras coloniales despidiéndose.  
Nubes.  
Dos niños que se separan.  
Dos perritos de madera, puestos en un pedestal.  
Dos conejitos saltando.  
Dibujos animados que se observan.  
Dos viejitos con ropas antiguas ensayando un minuto.  
Rostros infantiles.  
Escote de un vestido.  
Un par de sombreros en una vitrina.  
Varias lajas juntas.  
Número de acrobacia de dos elefantitos.  
Dos fetos atados al cordón umbilical.  
Una cadena de rocas en el mar formando una especie de bahía.  
Dos indios haciendo señas sobre unas rocas.

LEONIA VIII.-

Los osos trepando por unas rocas.  
Un escudo real.  
Dos banderas que podrían significar lucha.  
Una especie de serena.  
Una máscara de carnaval.  
Una cara de payaso.  
Una mariposa.  
Una prenda de ropa interior femenina.  
Una pagoda o templo oriental.  
Una planta acuática.  
Un torax.  
Dos cabezas de zorros o lobos.  
Una flor.  
La caparazón de una centolla.  
Un personaje de teatro chino.  
Un florero.  
La quilla de un barco.  
El talle de una mujer sin chaleco sin sus mangas.  
Una radiografía torácica, mostrando pulmones y abdomen, en la parte superior los huesos, en los costales venas y arterias.  
Dos conejitos persiguiendo dos insectos.  
Una sujeción de arte que tiene en lugar de orejas dos animales en actitud de ir subiendo.

LAMINA II.-

Una frutera con mancherías.  
Una candelabro.  
Una lámpara.  
Una palmaria con una vela encendida.  
Dos animales peleando.  
Una pilota.  
Dos brujas en actitud de hacer chocar sus varillas.  
Dos caras de hombres en actitud de mirar hacia abajo.  
A lo lejos se ven las cúpulas de un castillo oriental.  
Figura decorativa representada en su parte superior por una lámpara y dos dragones echando fuego por las narices.  
Dos brujas mirándose mutuamente.  
Dos hombres gatonos con aspecto de idiotas.  
Dos cangrejos.  
Una manzana en la parte inferior.  
Un jarrón grande.  
Abajo una especie de erradura invertida.  
Dos langostas o cangrejos en lucha.  
Abajo parecen tuestos de barro con cuello fino.  
Un instrumento musical como guitarra.  
Dos cabezas de viejos.  
Figuras mitológicas.  
Representación de un mapa.  
Dos cruces de guardia en un edificio.  
Algas marinas.

LAMINA X.-

Dos arañas.  
Una iglesia que se destaca en un atardecer.  
Una flor abierta.  
Un paisaje submarino con crustáceos, corales, etc.  
Una iglesia.  
Un castillo oriental: en general con escalinatas torres, flores etc.  
Un dibujo a la acuarela.  
Una cueva de insectos y dos arañas que tratan de atrapar a uno que trata de entrar.  
Un dibujo de bordados.  
Una figura de adornos.  
Dos jaivas.  
Dos bomberos apagando un incendio.  
Un jardín de flores exóticas.  
La cabeza de un conejo.  
Dos caballitos de mar.  
Dos pulpos.  
Un affiche de París con la Torre de Eiffel.  
Policías ingleses frente a una iglesia.  
Un mapa.  
Impresión de otoda.  
Una máscara de carnaval.  
Una ancha avenida al fondo de la cual se divisa la Torre de Eiffel.  
Parte de una filigrana.  
Bostro de un mandarín chino.

### 3.- Factores diferenciales del método.

53.- Como decíamos, las variaciones entre el Rorschach individual y el colectivo se refieren sólo al método de aplicación. Hay variaciones de forma pero no de fondo.

Las diferencias principales en cuanto al método (1) entre la aplicación individual y colectiva pueden sintetizarse en las siguientes:

- a) las láminas se presentan sólo en una posición ( posición a );
- b) el tiempo es limitado: tres minutos, por lámina;
- c) no se considera el tiempo de reacción;
- d) el registro de las respuestas lo hace el mismo sujeto;
- e) la localización la hace el sujeto en relación con las instrucciones recibidas y, ayudado por el examinador;
- f) se prescinde parcialmente de la encuesta ya que no siempre se puede entrevistar a todos los sujetos;
- g) no se realizan observaciones sobre el comportamiento y formas típicas de reacción durante la prueba.

54.- Todas estas observaciones, que pueden indicarse como limitaciones del Método, realmente no perjudican en forma sensible sus resultados. Tan rico en contenido es el material obtenido por la técnica de Rorschach que bien puede decirse, que aun con las limitaciones que el colectivo imprime sus resultados son igualmente valiosos. En realidad, los factores que se pierden de un modo, se rescatan de otro. Así, por ejemplo, respecto al tiempo de reacción, aunque este no se considera para despertar el shock, generalmente las señales de shock se hacen presente en el tipo de respuestas de modo que bien puede apreciarse en exclamaciones, comentarios, variaciones

---

(1) Aparte de la situación creada por la situación misma del examen.

nes de la letra, etc. (1). Aun más, al escribir el sujeto sus propias respuestas, pueden obtenerse nuestros grafológicos que enriquecen el protocolo.

#### D.- NOMENCLATURA EMPLEADA.

##### 1.- El problema actual de la nomenclatura.

57.- Desdichadamente, el investigador que recurre al Rorschach se encuentra con problemas de nomenclatura. La falta de acuerdo de una nomenclatura básica, sistemática, que se pueda generalizar es una necesidad que ya es el momento de suplir. Al revisar la bibliografía (2) vemos que la nomenclatura de Klopfer es distinta de la de Rorschach, Bohn o Beck. Igualmente los autores españoles no usan los símbolos que más se ajustan al idioma, sino que siguen principalmente la nomenclatura alemana.

Así, las FC de Rorschach y de Klopfer son Fb en Bohn y en Selas; las G de Franque García son W en Klopfer y en Rorschach, Beck y Bohn. Los F (FS) de Rorschach son FC<sup>1</sup> en Klopfer, mientras que las Hd de Binder son K en Klopfer, quien además agrega la designación "k" para los conceptos que incluyen tridimensionalidad. Aludiendo al mismo caso, Beck habla de FV, F y T. Aun, las M de Rorschach y Klopfer son B en Bohn.

Sería largo enumerar todos los casos de falta de uniformidad en la nomenclatura de la bibliografía rorschachiana.

---

(1) Es frecuente obtener en los protocolos comentarios como:  
"Me disgusta esta lámina" "Me inspira horror" "que feo"  
"Me agradan los colores" "Esta es mejor" etc.

(2) Nos referimos a la bibliografía en castellano.



En todo caso, sólo queremos destacar el hecho con vistas a la solución de un problema que sólo contribuye a oscurecer el aprendizaje y comprensión del test.

2.- Necesidad de la designación en latín.

58.- Creemos que, dadas las diferencias idiomáticas, el único denominador común que puede resultar conveniente es el empleo de la designación latina de los elementos simbólicos que participan en la evaluación.

Dado el valor universal que ha adquirido el Rorschach se justifica la conveniencia de emplear un idioma internacional llamando a adquirir mayor relieve. En un congreso de científicos realizado recientemente en París, ya se acordó generalizar el latín en toda clase de estudios y trabajos científicos. Haciendo realidad esta sugerencia en cada oportunidad, los resultados positivos no se harán esperar con lo que se habrá ganado en claridad y facilidad de intercomunicación de investigaciones y resultados.

3.- Adopción de la nomenclatura de Klopfer con su correspondencia en Latín.

Conforme a este principio metodológico, nosotros hemos empleado la nomenclatura de Klopfer, que nos parece más diferenciada y damos entre paréntesis los correspondientes signos en Latín (1).

---

(1) En el texto de Born, pág 339, se propone una lista de designaciones en Latín. Pero ésta no posee la conveniencia de la nomenclatura de Klopfer y, además, trae errores al proponer por términos latinos algunos vocablos griegos. Ej.: Kinesthesees por Movere

NOMENCLATURA DE KLOPFFER Y SU CORRESPONDENCIA

IN LATIN

KLOPFFER		LATIN	
Símbolo	Significado	Símbolo	Significado
R	Número total de resp.	R	Responsionum
W	Área de la mancha total	G	Globalis
W	Área incompleta de la lámina	IG	Globalis a parte amplificata
WS	Área total de la mancha con intervención del espacio	GS	Globalis spatialis
D	Detalle usual grande	P	Partis majoris
d	Detalle usual pequeño	Pp	Partis parvae
S	Especie	S	Spatialis
Do	Detalle oligofrónico	Po	Partis oligophrena
F	Forma	F	Fomae
F +	Forma bien vista	F +	Fomae bonae
F -	Forma mal visualizada	F -	Fomae malae
C	Color	C	Coloris pura
FC	Forma y color	FC	Fomae et coloris
CF	Color y forma	CF	Coloris et fomae
M	Movimiento humano	M	Movere humanis
M	Movimiento animal	MA	Movere animalis
MC	Movimiento y color	MC	Movere et coloris
m	Movimiento inclinado	m	Movere inclinatus
K	Claroscuro	Cl	Clarioscouri
KF	Forma y claroscuro	FCl	fomae et clarioscouri
KF	Claroscuro y forma	ClF	Clarioscouri et fomae
t	Textura	t	Tempo
Ft	Forma textura	Ft	Fomae et tempo
tF	Textura y forma	tF	Tempo et fomae

ESPAÑOL		LATÍN	
Símbolo	Significado	Símbolo	Significado
C <sup>o</sup>	Color acromático	C <sup>o</sup>	Coloris niger et albus
FC <sup>o</sup>	Color acromático y forma	FC <sup>o</sup>	Coloris niger et albus et formae
C <sup>o</sup> F	Forma y color acromático	C <sup>o</sup> F	Formae et coloris niger et albus
H	Figuras humanas	H	Homo
Hh	Partes de las figuras humanas	Hp	Parte hominis
A	Figuras animales	A	Animal
Ad	Partes de las figuras animales	Ap	Parte animal
Anat.	Anatomía	Anat.	Anatomia
Sex.	Sexual	Sex.	Sexus
Obj.	Objeto	Obj.	Objetum
Nat.	Naturaleza	Nat	Natura
Bot.	Botánica	Bot.	Botania
Arch.	Arquitectura	Arch.	Architectura
Orn.	Ornamento	Orn.	Ornamentum
Geo.	Geografía	Geo.	Geographia
P	Respuestas populares	V	Vulgaris
O	" originales	O	Originalis
Tipo APP.	Tipo aperceptivo	T.App	Tipus apprehensionis
Sucesión	Sucesión	Succ.	Successio
T	Tiempo total	T	Tempus totum

SEGUNDA PARTE

## RESULTADOS

### Interpretación estadística:

59.- Este capítulo tiene por finalidad dar a conocer el tratamiento estadístico que se dió a los datos acumulados para la presente investigación. Como suponemos la necesidad de hacer funcional tan tratamiento estadístico, o sea, elaborar los datos en beneficio de posibles comparaciones con otros trabajos sobre esta misma materia, hemos adoptado, fundamentalmente, los mismos signos estadísticos en que se han basado otros autores, tales como promedio, signo y error probable. No todas las investigaciones afines presentan estos signos estadísticos. Las hay que se conformaron con la simple presentación de los promedios, en otros casos con la presentación de porcentajes, y en otras, aún, simplemente el número bruto de respuestas.

A nuestro entender, estos datos no dan la oportunidad de hacer intercomparaciones, por lo que hemos ampliado un tanto los signos estadísticos a presentar. Así, estimando el promedio una medida de tendencia central poco explícita si no va acompañada de signo, agregamos este dato y su correspondiente error probable.

60.- Por las proyecciones que asignamos a este trabajo, estimamos de imprescindible necesidad aportar, además de los datos consignados, otros que permitan hacer estudios comparativos más profundos de determinados aspectos internos del test mismo. Además, atendiendo a las dificultades a que nos vimos abocados al tratar de hacer la comparación de nuestros resultados y los obtenidos por otros autores en esta materia, cuando carecían de los datos mínimos indispensables, hemos agregado algunos detalles, aparentemente innecesarios pero convenientes

como ser: el número total de respuestas por cada signo interno del test, su porcentaje en relación al número total de respuestas, el porcentaje de sujetos que presentan respuestas de tal o cual tipo y el porcentaje de los que no las presentan, etc. En todo caso, tales datos están al servicio de aquellos que, dispuestos de los conocimientos técnicos necesarios, deseen profundizar las particularidades, o aspectos parciales, de la investigación.

51.- El procedimiento que se siguió para obtener el promedio fue el tradicional cuando los datos están agrupados: en todos los casos se buscó un promedio sustrayendo al que luego se sumaría e se restaría la multiplicación del rango por la altura de la distribución, según el signo que afectara al rango. Para el caso de signo, se agregó la columna de frecuencia por rango al cuadrado, con lo cual se aplicó la fórmula de multiplicar la altura de la repartición por la raíz cuadrada de la resta entre la suma de frecuencia por el rango al cuadrado partida por el número de casos, menos la suma equilibrada de frecuencia por rango partida por el número de casos, elevada al cuadrado. En cuanto a error probable, se utilizó el exponente 0,6745, al que se multiplicó por signo para luego partirlo por el número de casos.

Los porcentajes internos de sujetos con o sin respuestas se tomaron directamente de cada distribución y los porcentajes generales fueron elaborados en relación a los promedios.

Esperamos que estos datos, los cuales se encuentran claramente agrupados en las Tablas que se presentan más adelante y en la interpretación y comentario particular de cada signo porcentual, sean lo suficientemente explícitos como para hacer viable que una investigación pasada o futura, pueda ser objeto de comparación positiva con la muestra y dar, por tanto,

plá a la tan necesaria crítica a toda labor científica.

## CAPITULO I.-

### Descripción del grupo:

52.- El colectivo del cual se presenta la descripción siguiente, en un principio estuvo compuesto por un mayor número de casos y quedó reducido finalmente a 555 individuos por la necesidad de constituir una "muestra normal". En consecuencia, se eliminaron todos aquellos sujetos que no correspondían en los conceptos de edad, nivel intelectual, personalidad, etc., definidos para esta investigación.

#### A.- EDAD:

53.- Se tomó un colectivo de 555 casos, integrado por individuos cuya edad fluctúa entre 16 y 56 años:

16 a 25 años:	500 sujetos
26 a 35 años:	135 "
36 a 45 años:	57 "
46 a 56 años:	14 "

Se ha adoptado esta clasificación por considerarla la más ajustada a las etapas psicológicas del desarrollo evolutivo tradicionalmente aceptado. Para los efectos estadísticos se hizo una agrupación con intervalos de 5, a partir de 15 hasta 50 años. El colectivo, en particular, corresponde a la finalidad de esta investigación toda vez que se ha tratado de elaborar los datos con referencia al "adulto medio".

#### B.- SEXO:

54.- La distribución incluye 284 hombres y 239 mujeres, cantidades que corresponden a un 50,9 y 41,4%, respectivamente. Esta representación porcentual se estimó como equilibrada para los efectos del presente trabajo.

#### C.- ESTADO CIVIL:

55.- De los 555 casos, 441 individuos son solteros, 111 casados y 1 viudo, lo que en términos de porcentaje significa 79,7 ; 20,1 y 0,2 %, respectivamente.



D.- INSTRUCCION:

66.- El nivel de instrucción en el colectivo se reparte de la siguiente forma:

Con instrucción primaria	8 individuos
Con instrucción secundaria	233 "
Con instrucción Universitaria	298 "

Lo que se traduce en los porcentajes 0,4 ; 45,9 y 53,9 %, respectivamente. Culturalmente considerado, este grupo queda en un nivel medio superior.

E.- NACIONALIDAD:

67.- El colectivo incluye 501 chilenos y 58 extranjeros. Entre estos últimos se encuentran 4 argentinos, 2 bolivianos, 2 brasileños, 3 colombianos, 4 costarricenses, 3 cubanos, 6 ecuatorianos, 3 guatemaltecos, 4 mejicanos, 3 nicaragüenses, 5 panameños, 1 paraguayo, 1 portorriqueño, 3 salvadoreños, 5 uruguayos, 1 venezolano, 1 húngaro y checoslovaco. En suma, hay un 90,6 % de chilenos y un 9,4 % de extranjeros. Estos extranjeros, 58 universitarios y secundarios, se tomaron recién llegados al país, con la finalidad de diagnosticar su capacidad de adaptación social y, no obstante su condición de extranjeros, se incluyeron dentro del colectivo total por cuanto se estimó que ello daría mayor amplitud al estudio y mayor universalidad a las conclusiones.

F.- NIVEL INTELECTUAL:

68.- Para obtener la apreciación del nivel intelectual medio del colectivo se aplicaron las pruebas de inteligencia de Wechsler y Texman Forma B., los que indicaron los siguientes resultados:

Texman : con 510 casos, C.I. promedio	108
Wechsler: " 113 " , C.I. promedio	107

Para mayor confiabilidad de resultados se aplicaron estas dos pruebas diferentes de las que se sabe tienen una gran inter-correlación. Una nueva elaboración estadística de estos datos

sumados nos permitió obtener un C.I. promedio general de 100 con signo de 9,05. Se puede considerar, por lo anterior, que el nivel intelectual medio del colectivo es normal.

G.- PERSONALIDAD:

69.- En atención a que el concepto de "normal" en cuanto a personalidad incluye variaciones notables, para los efectos de la selección de este grupo, se aplicó la técnica de entrevistas personales, en que se captó, en forma especial, los posibles antecedentes clínicos de los sujetos entrevistados. Otro criterio de selección, fue la prueba de Horrobach misma, ya que se eliminaron todos aquellos que presentaban variaciones extremas en relación a un protocolo normal.

H.- ANTECEDENTES OCUPACIONALES:

70.- Como último punto, cabe destacar que los 503 casos seleccionados comprenden una amplia gama en cuanto a las actividades profesionales se refiere. La gran mayoría, son estudiantes, ya sean universitarios o secundarios.

El siguiente cuadro indica la distribución por profesiones y ocupaciones:

Tequigrafos	58	sujetos
Contadores	16	"
Profesores:		
Secundarios	8	"
Primarios	1	"
Médicos	4	"
Vendedores	10	"
Total	80	"

71.- Se cuentan además, numerosos postulantes al Banco Nacional del Trabajo que fueron incluidos en los grupos de "estudiantes" por cuanto o eran alumnos secundarios que necesitaban trabajar o se trataba de estudiantes universitarios con estudios incompletos.

A éstos no se les puede clasificar como profesionales propiamente tales. El siguiente cuadro explica su distribución:

Estudiantes de Leyes	7 sujetos
" " Pedagogía	14 "
" " Medicina	5 "
" " M. Veterin.	6 "
" " M. Dental	2 "
" " Quím. y Farm.	1 "
" " I. Comercial	13 "
" " Egresados Indust.	6 "

---

Total 56 sujetos.

En cuanto a los casos extraídos de Plantales Educcionales, podemos mencionar los siguientes:

a) Educación Secundaria:

Liceo Nocturno Samier te 67 sujetos

b) Educación Universitaria:

Escuela de Bibliotecología	35	"
" " Serv. Social	53	"
" " Periodismo	66	"
" " M. Veterinaria	79	"
" " Salubridad		
Curso Estadísticas	53	"
Enfermeras	41	"
C.I.S.F.	26	"

72.- En síntesis, el colectivo está formado por sujetos de edad, sexo, estado civil, nivel de instrucción, nacionalidad, nivel intelectual y personalidad normal para los fines de esta investigación.

CUADRO RESUMEN

CASOS	SEXO		ESTADO CIVIL		
	HIJOS	MUJERES	SOLTEROS	CASADOS	VIUDOS
553	324 58,6%	229 41,4%	441 79,7%	111 20,1%	1 0,4%

NIVEL DE INSTRUCC.			NACIONALIDAD	
PRIM.	SECUND.	UNIVER.	CHILEN.	EXTRANJ.
2 0,4%	353 45,7%	298 53,9%	501 90,6%	52 9,4%

NIVEL INTELLECTUAL		
SCHEFFER	WESCHLER	TOTAL
108,20	107,65	108,05
0,75	11,75	9,65
0,019	0,069	0,015



## CAPITULO II.-

### PRESENTACION DE RESULTADOS

#### 1.- Índice de momentos:

73.-El ordenamiento estadístico de la cantidad de respuestas obtenidas, indica un promedio de 23,43 respuestas por sujeto, con un signo de 9,53 y un R.P. de 0,013.

Los valores extremos estuvieron entre 5 y 75 respuestas. La agrupación porcentual mayor dentro de la curva se encuentra en el signo -1, o sea, el mayor número está entre 15 y 35 respuestas,-

La amplitud del signo está indicando que hay sujetos que se ubican muy por debajo del promedio y muy por encima de él, lo que se justifica, ya que el colectivo presenta casos extremos de muy pocas respuestas (5 casos sin respuestas) y de exceso de respuestas (5 casos entre 50 y 75). De no haberse presentado estos, el promedio seguramente habría estado alrededor de 23 con un signo inferior a 5.

#### Comparación con otras autoras:

74.- Horschach indica un promedio entre 15 y 30 respuestas por protocolo (1). Este promedio es confirmado por Klopfer (2), Pascual del Roncal (3) y otros. Las investigaciones más recientes de Behm tienden a confirmar explícitamente las conclusiones de Horschach por lo que estos valores deben considerarse definitivos para la comparación.

---

(1) Horschach: "Psicodiagnóstico", página 25.-

(2) Klopfer: "Técnica del Psicodiagnóstico de Horschach", página 181.-

(3) Pascual del Roncal: "Teoría y Práctica del Psicodiagnóstico de Horschach", página 183.-

El promedio obtenido en nuestro trabajo debe estimarse totalmente concordantes en lo que se refiere al número de respuestas con los valores anotados en la literatura tradicional.

No obstante, esta concordancia debe considerarse con criterio relativo ya que, como advierte Harschbach, el número de respuestas no proporciona datos muy interesantes, haciendo incidir la importancia de la interpretación en el dinamismo psicológico antes que en el contenido y número de respuestas del material ofrecido por el test.

El shock denunciado por la ausencia de R aparece en la experiencia colectiva lo mismo que en la aplicación individual: en una agrupación normal como la nuestra, hay sujetos que rechazan una o más líneas, disminuyendo en forma sensible el número de respuestas, hasta el caso de no darlas. Sin duda, este fenómeno tiene en el ROC la misma significación psicológica que en el test individual.

Número de respuestas por línea.

Desde considerado este dato para determinar el grado de estimulación de cada línea. El siguiente cuadro indica los valores obtenidos:

N° R.	N° en R total	X	Rechazos R. total	Nº Rech. R. total	Nº Rech. R. total	
I	1.511	11.66%	2,73	2	0,59%	2,73
II	1.228	9,43	3,23	4	0,73	3,56
III	1.308	10,74	3,53	1	0,13	1,59
IV	1.258	9,71	2,27	6	1,05	3,33
V	1.198	9,24	3,17	2	0,33	2,73
VI	1.158	8,92	2,69	15	2,71	20,33
VII	1.175	9,07	2,13	7	1,26	9,73
VIII	1.338	10,25	2,41	4	0,73	5,56
IX	1.198	9,23	2,13	21	3,80	29,13
X	1.516	11,70	2,74	10	1,81	13,59
Tot.	12.958	100,00%	23,43	72	100,00%	100,00%

74.-El cuadro indica que la capacidad de estimulación de cada lámina es más o menos similar al de la prueba individual. En la literatura tradicional se estima como promedio general de respuestas por protocolo, entre 15 y 30, es decir, entre dos y tres respuestas por lámina. En el caso nuestro, el promedio es de 23.45 respuestas por protocolo y la repartición por lámina corresponde, según el cuadro, a un promedio de dos o tres por cada una.

Los datos que presentamos en la primera columna del cuadro indican el número de respuestas que se dieron en el colectivo, lámina por lámina. Corresponde a las láminas X y VI, la mayor y menor frecuencia respectivamente. La segunda y tercera columna indican esta misma relación en términos de porcentaje y de promedio respectivamente.

Las columnas restantes del cuadro indican los rechazos que se presentaron ante cada una de las láminas. Según Rein, en un colectivo normal el shock y el rechazo es corriente que se presenten. En nuestro caso, la lámina nueve es la que produjo mayor frecuencia de rechazos. De los 78 rechazos que encontramos, en total, 31 se dieron en dicha lámina, o sea, el 39.10%. Naturalmente, esta lámina está entre las que eliciten menor número de respuestas. Creemos que esto se debe a la estructura de la mancha: presenta dificultades para las respuestas globales y, aun, las de detalle.

Por otra parte, la lámina X es la que estimuló mayor número de respuestas, sin embargo, el rechazo en ella ocupa el tercer lugar de la tabla con un 13.89% del total.

Respecto al rechazo ante las láminas cronótipas y acronótipas, hemos encontrado que éste es mayor en las primeras, aunque se dió con bastante frecuencia en las acronótipas ( 40 y 38 respectivamente ).



3.- Las respuestas W, W, W- (U. H. 6-)

75.- Son aquellas que abarcan toda la línea en la interpretación o dejan de lado partes, elementos secundarios.

Nuestro colectivo, dió un promedio de 11,55 respuestas de tipo global. (Suma de W, W y W-). El porcentaje de respuestas globales con respecto al total alcanzó a 48,44 %.

Comparación con otros autores: Según Klopfer, un cuarto de las respuestas totales del protocolo deben ser globales. La mayoría de los autores concuerdan con esta proporción. Así Hirschach indica un 25 %, Pascual del Hencal entre 20 y 30 %, Beck 20 %. Hirschach, en un protocolo normal de 34 respuestas indica que 8 deben ser globales. Este resultado Horn lo encuentra algo elevado pero cree que en un protocolo de un individuo de inteligencia normal deben aparecer entre 7 y 10 respuestas globales, Beck indica solamente 6.

Evidentemente, respecto a las globales hay diferencias apreciables en relación con la aplicación individual. En la prueba colectiva hay un incremento de las globales a expensas de las respuestas de detalle grande. Hay un desplazamiento hacia las globales. Sin embargo, esta diferencia es menor si en el cómputo de las globales se excluyen las globales partidas y se atribuyen estos signos a las respuestas de detalle grande, modificación que ha hecho Beck siguiendo en esto al autor de la técnica que no usó las globales partidas en la línea tercera, que es donde más aparecen, en la respuesta popular "dos veces llevando un canasto". Valorando esta respuesta como detalle grande, el promedio de globales en nuestro trabajo queda reducido a 10 respuestas por individuo. Según Horn, en un individuo de inteligencia normal debe haber entre 7 y 10 respuestas globales. Nuestro grupo, cuyo promedio de inteligencia es de 106, levemente superior al normal, es obvio que también presente un incremento natural hacia las respuestas globales. Cultural e intelectualmente

los individuos que hemos tomado están levemente por encima del justo normal, hecho que causa en forma clara el valor de globales obtenidos. Desde el punto de vista del número de globales en relación con las respuestas totales hay diferencias, que realmente son poco significativas.

Si consideramos el porcentaje obtenido, la diferencia se hace más notable y esto da el matiz diferencial entre la forma colectiva y la forma individual. Sin embargo, cabe destacar que la mayoría de los autores prefiere tener el número absoluto de un signo porcentual antes que su porcentaje. Lo mismo hace Helm y élude dar un porcentaje contentándose con decir que un individuo de inteligencia normal debe dar entre 7 y 10 respuestas globales.

Debemos, no obstante, interpretar la significación de la diferencia en términos de porcentajes: creemos que ella se debe a la situación de examen, que es, sin duda, diferente.

Al traducirse en valores interpretativos la forma HDG necesariamente habrá que considerar esta tendencia a elevarse en el porcentaje de globales de los sujetos, pero, en todo caso, este dato debe ser considerado en relación al  $\bar{x}$  total, a la conjugación interna del test con miras a una interpretación dinámica de los resultados. Hablar de porcentajes o promedios resulta útil solamente para hacer una comparación en grupo, pero no así para diagnósticos individuales, con protocolos ya sea individualmente obtenidos o en forma colectiva.

### 5.- Las respuestas de detalle: D y d (P Pp)

76.- "El concepto de detalle usual -dice Klopfer- involucra dos características: que las áreas elegidas por el sujeto sean subdivisiones obvias del total de la mancha y que se presenten en mayor frecuencia que cualquier otra cara de ella. Pueden ser grandes o pequeñas. El criterio diferencial entre

ellas no se refiere solamente al tamaño de la extensión considerada sino también a la situación gestalt implicada." Así, como lo afirma claramente Helm "partes relativamente pequeñas pueden ser detalle grande si presentan una forma muy expresiva y aparecen en una situación prominente". Un buen ejemplo de este caso está en las figuras rojas laterales superiores de la lámina tercera.

**Detalle Grande.** En nuestro trabajo hemos obtenido un promedio de respuestas de detalle grande de 10.09. En términos de porcentajes esto significa un 46.91 %. El signo algo elevado indica la amplia distribución y variabilidad de las diferencias individuales de los sujetos que participaron en esta investigación.

Comparación con otros autores:

Herschach indica como valor promedio normal un 63 %; mientras que Klopfer indica como valores normales entre 45 y 55 %. Heck da un 67 %. Helm no indica porcentaje pero sabemos cuán de cerca sigue a Herschach.

Si consideramos el trabajo de William Hix en su experiencia con ROC, encontramos que obtuvo un promedio de respuestas de detalle grande de 28.35 con un sigma de 9.68 y un error probable de 0.64. En términos de porcentaje obtuvo un 54.2 %.

Como puede observarse, nuestros resultados se ubican entre los límites normales aceptados por estos autores en la aplicación individual y se mantienen con valores relativamente próximos con la experiencia de aplicación colectiva del norteamericano. Cabe agregar que nuestros resultados habrían sido seguramente más próximos si en el cómputo de las globales partidas no los hubiéramos tomado como detalle grande, como hace Heck.

---

(1) Klopfer: O. C. página 55.-  
(2) Helm: páginas 64 y 65.-

detalle pequeño. Hemos obtenido un promedio de 653 con un porcentaje de 8,85 %. Aquí las diferencias con respecto a la prueba individual con notables. El 77,94 % de los sujetos no dió respuestas de detalle pequeño. Estas se encontraron sólo en un 23,06 % .

Comparación con otros autores:

Herschach indica que estas respuestas deben aparecer en un protocolo normal en un 6 %. Los límites que acepta Klopfer están entre un 5 y un 15 %. Beck indica cuatro detalles pequeños como promedio y un porcentaje de 15 %. Pascual del Roncal ha encontrado un 13 %.

La experiencia colectiva de Hirtz acusa un promedio de 13,15 respuestas de detalle pequeño, con un signo de 2,61 y un error probable de 1,74. El porcentaje es de 8,3 % .

Es curioso destacar que, en relación al porcentaje de un 6 % que da Herschach, Pascual del Roncal y Beck se cargan hacia el límite superior que indica Klopfer (15 %), mientras que la experiencia con HOG de Hirtz y la nuestra se inclinan hacia el límite inferior del mismo autor (5 %). Verdad es que nuestros resultados tropiezan este límite.

Sin duda la distancia es aquí responsable de esta diferencia más que el dinamismo psicológico. El análisis de los elementos pequeños de la figura requieren mayor esfuerzo visual, mayor concentración o propensión al detalle. En esto, sin duda, la limitación del tiempo es otro factor esencial. Durante el tiempo concedido, el sujeto " es llevado " por los elementos más fuertes de la lámina en cuanto estímulo. Sería interesante comprobar esta hipótesis alargando el tiempo de exposición. Por ahora, dado los fines más generales de esta investigación, sólo nos contentaremos con consignar los hechos más importantes del test que determinen diferencias realmente

significativas. En este caso, sólo se pondría en juego un factor aptitud muy particular, de observación y de análisis cuyo significado psicológico presenta diferencias con respecto a la prueba original.

Creemos que las respuestas de detalle pequeño deben considerarse en el colectivo como una clara señal de la aptitud de observación del sujeto y, en relación con otros signos, como características de un pensamiento concreto y detallista. El valor de los detalles pequeños, en el ROC en relación con el NO deben considerarse multiplicada por dos.

#### 4.- Las respuestas de espacio ( S )

77.- Estas respuestas se refieren a los espacios no coloreados de las láminas que están rodeados por el color o el gris. El espacio blanco, es una ausencia de mancha, se refiere a los espacios interiores o externos que ésta deja.

Klopfer cita tres posibilidades de estas respuestas: según se dé ella en forma primaria ( el sujeto interpreta los espacios blancos ), o en forma elaborada ( el sujeto integra al blanco los contornos o partes de la mancha ), la tercera posibilidad es que denuncie sólo el color diciendo solamente, por ejemplo, nieve. Estas tres posibilidades se han considerado en nuestro cómputo. No obstante, aquí sólo nos referimos a las respuestas de espacio blanco como categoría.

¿ En qué proporción aparecen estas respuestas en el ROC ? El promedio obtenido es de 6.54. Se ha obtenido en

nuestro trabajo un 2.30 de estas respuestas.

De los 333 casos examinados con el ROC, el 66.50% de ellos no dió respuestas de espacios blancos. Estas se encontraron sólo en el 54.72% restante.

#### Correspondencia con otras autopsias.

Rorschach obtuvo un 3%, valor al que el nuestro está muy próximo. Klopfer indica un 10% y Beck un 13%. La experiencia colectiva de W. Hise obtuvo un promedio de 2.12 con un sigma de 2.47 y un error probable de 1.65. El porcentaje es de 4.2%.

Podemos considerar la correspondencia de nuestros valores con los de Rorschach como confirmación del hecho, que las respuestas de espacio se dan en la forma colectiva del mismo modo, y con la misma recurrencia que en la forma individual. Luego, su significación sería similar.

#### 5.- Las respuestas formales ( F )

73.- Las respuestas formales pures son aquellas determinadas exclusivamente por la forma de la mancha, ya sea globalmente o en sus detalles, sin que intervengan otros factores, sean de movimiento o color. Hay formas bien vistas y mal vistas de acuerdo a la correspondencia que tengan con la mancha o fragmento de ella. En este sentido Rorschach considera, basado en un criterio estadístico, que las formas bien vistas son en general aquellas dadas más frecuentemente en un grupo de 100 personas normales ( 50% o más ) (1).

---

(1) Ekin: Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach, Página 71



nido, pero, en todo caso, prácticamente insignificante.

Finalmente, si estimamos la secuencia de presentación de los datos en valores porcentuales, podemos ver que se intercorrelacionan perfectamente, o sea,  $F$  Total en relación al número de respuestas por protocolo es comparable y  $F$  más y  $F$  menos igualmente relacionadas, ya que se dan, de acuerdo a las características generales de los examinados, más formas bien vistas que mal vistas.

#### 6.- Las respuestas de color. ( C )

70.- Son aquellas interpretaciones cuyo concepto ha sido elaborado a partir del estímulo cromático que presenta la lámina. Estas son las respuestas primarias de color, en que éste se presenta algo difuminado. Rorschach presenta como un buen ejemplo la respuesta "cielo". Como variaciones de estas respuestas, según el concepto incluya un elemento formal, sea primaria o secundariamente, cabe reconocer dos tipos de respuestas cromáticas claramente diferenciadas de las C primarias: FC y las CF. En las respuestas FC el color ha intervenido de un modo secundario, siendo la forma el elemento de mayor importancia en la elaboración del concepto. Las CF indican exactamente lo contrario. Según este predominio, Rorschach las llama respuestas morfocromáticas y de color-forma respectivamente. Las de color puro las designa como respuestas cromáticas primarias.

Respecto al color, se presentan otras variantes. Puede ser que el sujeto no indique ningún concepto a partir de un elemento cromático, sino que se limite a designar el fenómeno anotándolo, según éste, como "Cn". Respuestas de este tipo son, por ejemplo, "rojo y azul"; "blanco y negro", etc.



Investigando la influencia del color sobre las respuestas, de acuerdo a estas normas para la clasificación, hemos obtenido los siguientes resultados:

Respuestas de color. El promedio de respuestas determinadas principalmente por el color no alcanzó a uno: es de 0.39. El 26.23% dió este tipo de respuestas.

Respuestas formocrónicas. Se presentan en un promedio de 2.23. Constituyen el 9.46% de las respuestas de un protocolo. El 97.16% de los sujetos presentó tales respuestas.

Respuestas cronofomales. Entre los individuos del colectivo examinado se encuentran en un promedio de 1.23 y constituyen el 5.46% de las respuestas.

Como puede observarse, las respuestas formocrónicas se presentan un predominio sobre las cronofomales y éstas sobre las de color primario. La proporción es de 5:3:1, lo que confirma la significación psicológica atribuida a estos signos.

#### Comparación con otros autores.

Según Horschach, las respuestas cronáticas descritas deben presentarse en la siguiente proporción 6C; 0 a 1 CF y 1 a 3 FC; Klopfer indica que en las mismas intervenciones individuales la suma de las respuestas CF y C no deben sobrepasar el total de FC.

En tanto la proporción de Horschach como la de Klopfer se mantiene en nuestra experiencia con el colectivo. La suma del promedio de las C y las CF, en relación con el promedio de las FC se da en razón de 1.67:2.23. En términos de porcentajes se obtiene 7:9. El predominio de las FC sobre las C y CF es evidente, lo que es claro dada la significación de estos símbolos.

En su experiencia con el HOC, Hize obtuvo un promedio de 0.78 C; 1.94 CF y 3.66 FC. La suma de los dos primeros en relación al segundo da 2.68 para C y 3.66 para FC.

2.66 es a 3.66, por una parte, ( Hizo ) y 1.07 es a 2.22, ( nuestra experiencia ) indica la constancia de esta relación que es confirmada tanto en la experiencia individual como en la colectiva.

Consideremos la participación del elemento crenático en la situación del test como un elemento tan importante que no podemos dejar de mencionar la conveniencia de hacer un estudio sobre las respuestas en relación al colorido mismo de la lámina. Una frecuencia estadística sobre los colores más proyectivos o más significativos en el experimento, en un grupo de la amplitud del nuestro seguramente daría datos valiosos sobre la psicología de los colores y su participación en la interpretación del protocolo. Sin embargo, dada la orientación de nuestro trabajo, de comparación de los valores colectivo con el individual, y de obtención de un criterio de validez de este procedimiento, debemos dejar este trabajo para un estudio posterior. Es necesario destacar su importancia por el hecho sobre el cual aquí volvemos a insistir: que para trabajar con el Horschach en su forma colectiva no solamente se requieren los requisitos básicos necesarios para trabajar con el test individual, sino que es necesario se posea los conocimientos de un especialista que domine todos los elementos que participan en el test, con una comprensión profunda tanto empírica como teórica. En síntesis, consideremos que no todo horschachista puede trabajar con utilidad la forma colectiva: tiene que ser un verdadero especialista en la prueba.

Por esta razón, la comprensión dinámica de los colores, para la definición psicológica del sujeto, debe ser analizada y comprendida en sus fundamentos teóricos.

Por ser el Rorschach colectivo una verdadera interpretación a ciegas (1) es indispensable compenetrarse debidamente de todos los detalles teóricos y prácticos de la prueba.

No es corriente en la literatura tradicional sobre el test incidir sobre la importancia de la calidad y cualidad de los colores en la elaboración de las interpretaciones del sujeto. Aquí sólo mencionamos este hecho para dejar planteado el problema. Sin duda, hay una problemática no resuelta, o por lo menos no llevada al límite de sus consecuencias, por el autor ni los tratadistas. Es curioso que se hayan hecho estudios tan acabados sobre el "clarobsuro", como los de Binder, sin que se conozcan trabajos completos sobre la significación psicológica específica de cada color. Evidentemente una respuesta C en el rojo es distinta de una respuesta C en el azul o verde. Establecer esta diferencia específica, cualitativamente, es tarea aún por resolver. Hay ya intentos.

Como ya lo observó Goethe " cabe inferir que las distintas impresiones cromáticas no pueden ser confundidas; que obran en forma específica y originan necesariamente estados específicos en el órgano viviente" (2).

Desde luego, el hecho que el sujeto "sea llevado" o se identifique (3) con determinado color en forma predominante en su experiencia con el test revela peculiaridades singulares que es necesario considerar en la definición de su personalidad.

---

(1) Aunque en la mayoría de los casos puede contarse con los antecedentes personales del sujeto.

(2) Goethe: "Teoría de los colores" Página 206. Edit. Fueselón

(3) El proceso de identificación es destacado en el test por los psicoanalistas al valorar las respuestas de movimiento, así lo hace Bohn y Aloyun Behar.

Dice Beck: " The relation of color to affectivity was of course no new discovery of Horschach's " (1). Su trabajo ha tenido el gran mérito de aprovechar esta relación en forma científica. Goethe explicaba ya las propiedades curativas atribuidas a las piedras preciosas debido a la influencia del color sobre el sujeto. Nosotros aquí, invertimos esa relación. No sólo es notoria la influencia del color sobre el sujeto, sino que, aun más, de su reacción ante colores específicos se pueden obtener importantes inferencias sobre los matices singulares de su organización afectiva. Se trata de un mismo proceso diferenciado aquí sólo con finalidad pragmática. La relación entre color y afectividad confirmada por Horschach es un hecho primario que tiene aun reservadas interesantes perspectivas al descubrimiento. Las respuestas de color no solamente pueden informarnos sobre la afectividad en términos de cantidad y grado de control sino también en términos de cualidad y especificidad de esa afectividad. ¿ qué relación hay entre color y tipo psicológico ? ¿ Cuáles serían las cualidades afectivas de un sujeto en relación con sus respuestas cromáticas ? ¿ A qué estado depresivo o exaltado correspondería su tonalidad afectiva ? Sería interesante poder decir el estado psicológico fundamental de un sujeto sobre el que se da un cuadro específico. Goethe afirmaba que " los distintos colores determinan estados de ánimo bien definidos ". Así, establecía relaciones entre el amarillo y lo claro, alegre y risueño; que impresiona suavemente. Entre el azul y una mezcla de excitación y serenidad que causa una impresión de frío y distancia; entre el violeta y el estado de inquietud y de excitación exenta de alegría; entre el rojo y la gravedad y magnificencia (" el vidrio teñido de color púrpura -dice- muestra el paisaje bien iluminado con una luz terrorífica "); entre el verde y " un estado de verdadera satisfacción ".

---

(1) Beck: " Horschach's Test "

¿ qué hay de científico en esta larga lista ? La consideración de su valor heurístico indica que es de toda evidencia completar el estudio de Binder de las respuestas clareobscuras con un análisis sobre la determinación psicológica que lleva al sujeto a identificarse, o a rechazar, determinados colores en sus interpretaciones.

Por ahora, sólo dejemos mencionado el problema para volver a él en la primera oportunidad, ya que su análisis y experimentación requiere una extensión mayor que la que podemos dedicar aquí.

#### 7.- Las respuestas de Movimiento ( M, MA, M )

" Las respuestas cinéticas, o de movimiento -dice Morschach- son aquellas interpretaciones determinadas por factores cinestésicos, además de las percepciones formales ". Refiere éstas solamente a aquellas en que el sujeto dinamiza una figura humana, como por ejemplo, " Dos ángeles batiendo las alas ", en la lámina I, o la clásica respuesta popular en la lámina III " Los camareros que se reverencian entre sí ". Adevierte en seguida, que no deben considerarse en este grupo las respuestas con contenido cinético como " Un pájaro que vuela ", en éstas -dice- " La insinuación del movimiento suele ser una asociación secundaria ".

Podríamos advertir en el análisis de esta exposición que Morschach, hasta en sus puntos oscuros es claro. El mismo ya establece dos clases de movimientos dejando el segundo como legado para el descubrimiento de sus seguidores. Cosa que, a nuestro juicio, hizo muy bien Klopfer. Podemos confirmar cómo la profunda visión del autor captó este detalle destacando su genial intuición. Debemos reconocer a Klopfer el mérito de haber interpretado correctamente a Morschach en esta comprensión de las respuestas cinéticas. Clasifica las respuestas de movimiento animal como factores cinestésicos diferentes de los de Mor-

schach. Dice, "parece lícito clasificar una respuesta como M si el examinado señala espontáneamente el movimiento o la postura vital de un animal durante la administración propiamente dicha. Consideramos que este "aporte" de Klopfer es totalmente justo, toda vez que está contenido en forma nítida en el pensamiento de Horschach. Sólo faltó destacarlo y es lo que hizo el autor americano. Esta contribución al Método, además de las respuestas de movimiento inanimado ( M ), es actualmente francamente aceptada en la literatura tradicional.(1) Excepto E. Bohm, que sigue a Horschach con toda fidelidad. Es interesante consignar aquí la posición de este autor en este crucial problema de las respuestas de movimiento ya que, como dice él mismo citando a Horschach es "el punto más delicado de toda la prueba".

En primer lugar, no acepta Bohm las respuestas cinéticas que no se refieren a acciones humanas, sólo considera como respuestas de movimiento " las respuestas de forma que son logradas bajo el efecto de engranas quinestésicas, es decir, producidos por imágenes manuales de movimientos anteriormente vistos, representados o ejecutados " (2). " Se trata, pues, de movimientos vistos anteriormente, o de imágenes de recuerdos quinestésicos ". Para ser una respuesta M ( B según su nomenclatura ), una respuesta debe también sentirse y no meramente ser vista." Además, debe suponerse una identificación del sujeto. Admite identificación con animales en acciones antropomorfas o antropórficas. Pero éste "límite animal" raramente traspasado por

68

---

(1) W. Mons: Principles and practice of the Horschach's personality test.

(2) E. Bohm: O.c. Pág. 74 . Psicodiagnóstico de Horschach página 25.



por los adultos normales.

Es interesante la fundamentación que hace Bohm de las respuestas M, de las cuales logra una correcta definición apoyándose en Freud. Es importante su aclaración, especialmente en los casos en que las M se dan en respuestas que no siempre necesitan hallarse en movimiento. Es evidente la participación de este elemento en la respuesta "Un soldado en posición de firme" o, en la lámina V "Dos chinos que se han caído muertos"; pero no resulta igualmente afortunado en su negación de las respuestas M<sub>1</sub>, o sea, de movimiento de otra clase que las reconocidas por Rorschach, lo que, según él, luego de reconocerlas, según proposición de Leosli-Usteri, como casos especiales para aquellas que se hallan "al otro lado de las M". Niega todo valor, rotundamente, como designaciones "que sólo han servido para producir confusiones". Agrega, "cualquier cosa que no tiene nada que ver con una quinestesia es clasificada como movimiento animal".

Hay que reconocer que esta exposición de Bohm no es bastante clara. Su fundamento para no aceptar el tipo de respuestas en que hay quinestesia sin duda, aunque de tipo diferente de las M, no es bastante claro. De partida hay contradicción o lagunas en su exposición. Las respuestas M<sub>1</sub> son evidentes, él no las pone en duda, lo único que no hace es darles el lugar que les corresponde. Evidentemente, la respuesta que cita Rorschach "Un pato que se echa al agua", no puede ser igual que decir una "cinta", o "un mástil". Hay elementos singulares que no puede dejarse de reconocer. Decir un escarabajo es muy distinto que ver en un estímulo estático, como es el que sugiere la mancha, "un volcán en erupción".

Por otra parte, si es que este elemento no tiene significación singular, ¿cómo se explica el hecho que estas respuestas se den con tanta frecuencia en los niños y en los adultos con



impulsividad primitiva? Además, es notoria su conjugación con el resto de los elementos del prototipo, cualquiera que sea el nivel de evolución en que se trate.

Hay problemas del Rorschach que han sido resueltos por su importancia estadística antes que por la definición personal y subjetiva del examinador. Rorschach recurrió a este criterio para definir las F $\frac{1}{2}$  y Bohn sigue esta misma norma al clasificar las B. Aparte del peso lógico, y la indiscutible significación del hecho, creemos que este último criterio debe ser decisivo, al menos hasta cuando no se dé una razón teórica de más peso que la que propone Bohn para negarlas.

En nuestro trabajo, hemos aceptado la posición de Klopfer como más justa y objetiva y creemos que si bien es cierto la significación teórica pudiera discutirse, no puede dejar de reconocerse la presencia de F $\frac{1}{2}$  y B como clases muy especiales de una categoría más amplia, las B de las cuales se diferencian suficientemente.

Hemos encontrado los siguientes valores:

Respuestas B:

Promedio 3,46 con un sigma de 3,61.

Comparación con otros autores :

Rorschach encontró en los individuos normales de inteligencia media entre 3 y 5 respuestas. Entre el resto de los autores Klopfer indica entre 3 y 4, coincidiendo exactamente entre estos límites Beck.

En su experiencia con Rorschach Colectivo Nire obtuvo una mediana de 4,83 con un sigma de 3,94.

Como puede observarse, nuestra experiencia coincide con los valores obtenidos con la prueba individual con mayor exactitud que los resultados del investigador americano. Estos resultados deben considerarse como plenamente satisfactorios ya que revelan uno de los dinamisismos más importantes de la prueba.

Respuestas FM:

Nosotros obtenimos un promedio de 2,62 respuestas por sujeto. Solo el 13,56% no dió este tipo de respuesta.

Comparación con otros autores:

Según Klopfer, el número exacto de estas repuestas interesa menos que su relación en número con las M. En una personalidad equilibrada no deben ser superiores a M. En nuestro trabajo se mantiene esta proporción. Nire obtuvo un valor medio de 4,96. Aunque sus valores difieren de los nuestros, que se acercan más exactamente al protocolo normal, puede observarse que de todos modos mantiene la proporción establecida de predominio de las M sobre FM.

Respuestas m:

Nuestro promedio indica 0,24 respuestas de este tipo por individuo, lo que equivale a un 1,05%.

Comparación con otros autores:

Los diversos autores que consideran este tipo de respuestas aceptan como normal la presencia de un signo m en el protocolo de una persona adecuadamente ajustada.

B.- Respuestas de claroscuro: K; FK y KF (CL;KCL y CLF)

B2.- Las respuestas de claroscuro son aquellas en que interviene principalmente el matiz de claroscuro de las láminas y que va del negro hasta el gris claro. Rorschach consideró solo aquellas respuestas en que el claroscuro aparecía secundariamente activándose.

Fue Binder, quien tomó el problema y lo desarrolló. Este investigador distinguió respuestas de claroscuro intelectuales o falsas y verdaderas. En las primeras no hay participación afectiva sino que es el producto de un trabajo racional. Las res-

puestas de claroscuro verdaderas pueden ser detalladas y difusas. En las primeras el sujeto analiza separadamente cada línea y matiz, empezando por los contornos para llegar posteriormente al matiz de claroscuro y se anota como FK (FHA) (1). En las demás el sujeto motiva su respuesta en la difuminación del color claroscuro y cuando éstas no consideran la forma para su expresión, tomando la mancha en su totalidad se catalogan como K y si estas expresan también el factor formal y se circunscriben a un detalle grande, se registran como KF.

En nuestro estudio las respuestas de claroscuro se han presentado en un promedio de 1.27 por protocolo y en un porcentaje de 5.42% con respecto al N promedio. El detalle se puede apreciar en el cuadro siguiente:

Respuestas de claroscuro

Signo	Promedio	Porcentaje
K	0.59	1.66
KF	0.18	0.77
FK	0.70	2.99
TOTAL	1.27	5.42

Del análisis del cuadro, se determina que el promedio más alto corresponde a FK, mientras que el signo más bajo KF es superado en el doble por K. Los signos K, en nuestro colectivo, se referían en gran porcentaje a respuestas de "manchas de tinta", por lo cual pueden considerarse como respuestas de claroscuro de tipo intelectual y expresarían el buen nivel de inteligencia del grupo estudiado.

---

(1) Binder: FHA según designación del autor .

Comparación con otros autores:

La mayoría de los investigadores de la técnica del Korschach indican que el número de clarescuro en un protocolo normal es bajo, lo cual indica la correspondencia que hay en estos signos entre nuestra aplicación colectiva y una aplicación individual.

9.- Las respuestas de clarescuro atenuado ( $k;kF$  y  $Fk$ )

( $cl;clF$  y  $Fcl$ )

83.- Klopfer es el creador de los signos  $k;kF$  y  $Fk$  para indicar aquellas respuestas motivadas por la presencia del clarescuro atenuado y que se refieren a los siguientes casos:

a.- "Cuando el efecto del clarescuro general se expresa en la idea de mapa topográfico y en relieve"

b.- En las respuestas de radiografía

En ambos casos se anotan  $k;kF$  o  $Fk$ , según sea la precisión formal de la respuesta en relación con la mancha.

En nuestro colectivo tres sujetos dieron respuestas  $k$ ; nueve  $kF$  y 27  $Fk$ , con promedios de 0.006; 0.01 y 0.061, respectivamente. Estos valores pueden considerarse ajustados a un grupo normal (1).

Comparación con otros autores:

Los índices obtenidos en nuestro estudio presentan una alta correspondencia con los valores alcanzados en aplicaciones colectivas como individuales, especialmente con los estudios de Klopfer.

10.- Las respuestas de textura: ( $c;Fc$  y  $cF$ ) ( $t;tF$  y  $Ft$ )

84.- Los signos  $c$ ;  $cF$  y  $Fc$  indican también otra forma del clarescuro en que el sujeto visualiza la mancha, e porción de ella

---

(1) Ver cuadro N° 2 de las Tablas Estadísticas, en donde se presentan mayores datos.

a partir de la experiencia de textura o superficie. Las tres formas Fe; cf y c dependen del predominio de la forma sobre la sensación táctil.

En nuestro colectivo se han dado los signos c con los siguientes índices: del total del colectivo se obtuvo un promedio de 0.73 y un porcentaje con respecto a N total de 5.35 %. Los signos en particular se dieron de acuerdo al siguiente cuadro:

SEÑAL	Nº DE SEÑ. DAT. DAS EL SEÑAL	PROMEDIO	% N PROMEDIO
c	5	0.008	0.03
Fe	433	0.77	0.39
cf	4	0.008	0.03
TOTAL	442	0.784	5.35

De los datos anotados, podemos afirmar que en nuestra aplicación colectiva hay una frecuencia apreciable de los signos Fe en relación con cf y c. En total, las respuestas de textura se manifiestan en valores realmente pequeños.

Comparación con otros autores:

Los signos Fe; cf y c indicados por Klopfer y por Pascual del Rosal en un protocolo normal se expresan en índices porcentuales, existiendo una alta correspondencia con los valores obtenidos en nuestro colectivo

11.- Las determinantes de color cromático.-

35.- Hemos seguido a Klopfer en los conceptos de color cromáticos (1) siguiendo, lógicamente, su teoría de interpretación (2)

---

(1) Klopfer, Bruno: "Técnicas del Psicodiagnóstico de Rorschach", página 117

(2) Klopfer, Bruno: O.C. página 124, apartado N° 3.-

El colectivo presentó sólo 89 respuestas de color acromático, lo que da un 0,89 % en relación a R total. Aún cuando este dato no tiene valor para la interpretación del test, al tenerlo como porcentaje, se da de tal forma para hacer resaltar el paralelismo de los resultados del R0 con el R00, ya que entre la categoría de las determinantes son, precisamente estas respuestas de color acromático las que se presentan en menor escala en el Rorschach Individual. En nuestro colectivo un 88 % de los sujetos no las da y sólo un 14 % las presenta, lo que da un promedio de 0,16. El guarismo particular de estas respuestas se presenta en el cuadro correspondiente. Su forma de conjugación, a nuestro parecer, es totalmente normal y semejante al Rorschach Individual por lo que le corresponde igual trato interpretativo tanto en la forma R0 como en la R00.

Hire no da resultados que se refieran a este tipo de respuesta por lo que, suponemos, que no las habrá obtenido en su colectivo tan limitado.

#### 12.- Respuestas de contenido humano. (R<sub>h</sub> Rp)

Las respuestas de contenido humano, interesante clave de los intereses sociales del protocolo, se presentan en nuestro colectivo en un porcentaje de 17,67 % . El promedio de respuestas R por protocolo es de 4,22, y sólo un 5 % de los examinados no dió respuestas de esta categoría.

#### Comparación con otras autopsias.-

La experiencia colectiva de Hire da resultados fuertemente paralelos con la nuestra ya que obtiene un promedio de 7 respuestas por protocolo con un signo 3,90. Esn, que poco considera las comparaciones porcentuales, acepta en este rubro intercorrelacionar las cifras absolutas de respuestas que se dan, o sea, la proporción relativa de éstas. Con Rorschach,

indica que  $H$  debe ser mayor que  $Hd$  si se analiza un protocolo normal de un sujeto de inteligencia también normal. Lo inverso en esta relación sería signo evidente como para sospechar como en el concepto inteligencia, más, ánimo depresivo y angustia.

Considerando este dato y tomando en cuenta la calidad intelectual del colectivo nuestro, que presenta un C.I. promedio de 105, era de esperarse que esta relación se cumpliera sin posibilidades de desviación. Efectivamente, los resultados estadísticos de nuestro colectivo presentan como positiva tal relación ya que  $H$  (promedio) es a  $Hd$  (promedio) 4.83: 0.83. Por lo que, sin duda, la significación de  $H$  y  $Hd$  en nuestra forma colectiva de aplicación debe ser considerada como en el caso individual, pero, indudablemente teniendo en consideración que las mínimas diferencias que se dan deben ser ponderadas adecuadamente por el experto.

#### Respuestas de detalle humano ( $H_p$ ).

87.- Las respuestas de detalle humano arrojan un promedio de 0.83. Un 54,61 % de los examinados no da respuestas de esta categoría y un 45,39 % las presenta. El porcentaje relativo es de 3.54 % frente a  $H$  total. Las observaciones hechas para  $H$  en el acápite anterior se hacen válidas en este caso.

#### Comparación con otras series:

La experiencia colectiva de Hira dió un promedio de 4.63 respuestas por sujeto con un signo 4.11, lo que, a todas luces, difiere enormemente con nuestro promedio. El signo elevado que presenta la experiencia Hira, en todo caso, nos permite juzgar con cierto grado de confianza en los resultados, pero, no nos satisface la comparación por cuanto estimamos más correcto nuestro dato en atención a que dinamos de un colectivo sobre 10 veces mayor que



el elaborado por Eire. No obstante, para ver las posibilidades de comparación con un número menor de casos, se seleccionaron al azar 50 protocolos y se obtuvieron los correspondientes datos estadísticos. Esta operación no dió resultados comparables con dicha experiencia, sino se limitó a rendir promedios muy semejantes a los obtenidos del colectivo total. Es necesario aclarar que nuestro interés al realizar esta operación con un número menor de casos estaba basado en la necesidad de comprobar la influencia que pudiese tener la desigualdad de los colectivos elaborados por el número de casos.

En suma, se estima que el resultado H. mayor que Hd, que arroja nuestra elaboración estadística es normal dadas las características del grupo-muestra mencionadas en el capítulo anterior, lo que nos permite sacar como conclusión que existiría entre el H y el HOC una correlación de alto valor en estos aspectos parciales.

15.- Respuestas de contenido animal (A Ap).

16.- También en nuestro colectivo, como en el caso de las H y Hd la relación AAd, es normal. El promedio de respuestas en estas categorías es de 6.69 : 685, o sea, A es mayor que Ad y se justifica tal relación dadas las características de superioridad dentro de la normalidad intelectual presentada por el grupo.

El 97,89 % de los examinados dan respuestas A. La relación porcentual con R total es de 89,54. Las Ad, en cambio, sólo se presentan en el 42,86 % de los protocolos y la relación porcentual con R total es de 5,63 % .

Comparación con otros autores.-

A ninguno de los continuadores de Rorschach les interesa los resultados por separado de H, Hd, A, Ad, sino, más bien, la interrelación entre estos factores, lo que es más correcto. En nuestro estudio se dan estas relaciones en perfecta concordancia no sólo con la literatura rorschachiana sino también con las características medias de nuestro colectivo y lo que se esperaría de él en este aspecto por factor intelectual si tomamos en consideración que se han "promediado" los datos de sujetos normalmente inteligentes, con una adaptación normal en lo socio-adaptativo y, lo que es más valioso aún, que los estudios están basados en un amplio número de casos.

14.- Las respuestas populares y originales (V y O).-

59.- La diferenciación entre unas y otras es de orden meramente estadístico. Las respuestas populares, que fueron introducidas en publicación póstuma del último trabajo de Rorschach son aquellas " que son dadas por una de cada tres personas normales aproximadamente" (1). Las originales, en cambio, son las que aparecen una vez en cada cien experiencias.

En nuestro trabajo hemos obtenido los siguientes resultados:

P			O		
Promedio	sigma	Porcentaje	Promedio	Sigma	Porcentaje
4.05	1.70	17.89	0.80	1.45	8.41

(1) Psicodiagnóstico. Pág. 109.-

Comparación con otros autores:

Respecto a las respuestas populares más que su porcentaje interesa su presencia en términos de números absolutos. Según Klopfer en un protocolo normal debe haber más de cuatro respuestas de este tipo. Nire en su experiencia con el colectivo obtuvo un promedio de 4.76. Nuestros resultados indican que controlan el grado de adaptación por intermedio de las respuestas populares en forma similar a los resultados ya conocidos.

Las respuestas populares, tan importantes, ya que constituyen en el protocolo un índice del grado de adhesión del individuo al pensamiento común, y que por lo tanto significan su capacidad y estado de adaptación, se encuentran en el colectivo, en cuanto a la cualidad, idénticas a las citadas por todos los autores sobre las que se obtiene en el test individual. Así en la lámina I "Murciélagos" es popular en el colectivo como en el individual, " dos zorros o personas" en la lámina III; "murciélagos" en la lámina V; " dos animales subiendo" en la lámina VIII y "arados" en la lámina X. Solo hemos encontrado diferencias en lo que respecta a las respuestas " frecuentes", es decir aquellas que aparecen en un porcentaje poco menor que el 33%, desde cuyo límite hacia arriba deben considerarse como populares o vulgares según Rorschach. Entre estas cabe mencionar en la lámina X la respuesta " flores". Debemos aclarar que nuestro estudio de las respuestas populares en el colectivo se hizo con una muestra de 133 sujetos. Habría sido interesante tener el total de los 353 sujetos, pero ello habría demandado de por sí, un esfuerzo y tiempo mayor que el que le podíamos dedicar. Los resultados de la muestra considerada están resumidos en el cuadro siguiente.

## ESTUDIO DE RESPUESTAS POPULARES

LÍM.	RESPUESTAS P.	veces	porc.	RESPUESTAS FR.	veces	porc.
I	Murciélagos	75	54%	Escudo	32	23%
II	2 cabezas de perros	45	33%	2 hombres (personas)	35	25%
III	2 hombres (valet) negros, cocineros	63	46%			
IV	Botas	42	30%			
V	Murciélagos	92	67%	Mariposa	27	20%
VI						
VII				2 perritos juguetones	23	17%
VIII	2 animales su- biendo	60	44%	escudo	41	30%
IX						
X	arañas Torre de Eifel	59 50	43% 36%	flores	35	25%

RESUMEN DE LOS RESULTADOS ESTADISTICOS OBTENIDOS  
EN NUESTRA EXPERIENCIA

Cuadro N° 1 Total de Respuestas.

KLOPPER	LATIN	NUMERO RESP.	% CON RESP.	% SIN RESP.	PROMED.	SIGMA	ERROR PROB.	% RELAC. PROMED.
R	R	12.959			23.43	9.55	.013	

Cuadro N° 2 Modos de Aprehensión.

KLOPPER	LATIN	NUMERO RESP.	% CON RESP.	% SIN RESP.	PROMED.	SIGMA	ERROR PROB.	% RELAC. PROMED.
W	G	6.277	100		11.35	5.79	.007	48.44
D	P	6.079	100		10.99	7.56	.009	46.91
d	Pp.	295	22.06	77.94	0.53	1.66	.002	2.26
S	S	297	34.72	65.28	0.54	0.94	.001	2.30
Do	Po	11	1.80	98.20	0.02	0.15	.0002	0.09
TOTALES		12.959			23.43			100

## Cuadro N° 5. Determinantes

KLOPPER	LATIN	NUMERO RESP.	% CON RESP.	% SIN RESP.	PROMED.	SIGMA	ERROR PROB.	% RELAC. PROMED.
F	F	6.370	100%		10.01	0.30	.007	45.32
F+	F+	(5.459)	98.23	0.72				
F-	F-	(.911)	45.32	56.78				
C	C	215	26.22	73.78	0.39	0.76	.0009	1.67
FC	FC	1.225	87.16	12.84	2.22	1.75	.002	9.46
CF	CF	706	62.93	37.07	1.22	1.41	.0017	5.46
M	M	1.911	92.04	7.96	3.46	2.61	.003	14.77
Ma	Ma	1.447	86.44	13.56	2.62	1.96	.002	11.19
B	B	132	17.72	82.28	0.24	0.53	.0007	1.02
Ba	Ba	171	22.42	77.57	0.31	0.64	.0002	1.32
BF	BF	8	1.08	98.92	0.01	0.01	.00001	0.04
cb	c	3	0.54	99.46	0.006	0.07	.00008	0.05
Fc	Ft	426	50.99	49.01	0.77	0.97	.001	5.29
cf	tf	4	0.72	99.28	0.002	0.02	.00009	0.05
c'	c'	8	0.92	99.08	0.01	0.16	.0002	0.04
FC'	FO'	72	11.75	88.25	0.14	0.43	.0005	0.00
C'F	C'F	6	1.08	98.92	0.01	0.09	.0001	0.04
K	CL	217	26.04	73.96	0.39	0.76	.0009	1.66
KL	COL	337	44.12	55.88	0.70	0.97	.001	2.99
KF	CLF	1000	12.92	86.98	0.18	0.59	.0006	0.77
k	cl	3	0.54	99.46	0.006	0.07	.0002	0.05
Ka	COL	31	4.63	95.37	0.06	0.26	.0003	0.26
KF	clF	9	1.65	98.35	0.01	0.09	.0001	0.04
TOTALES		12.959			23.45			100

Cuadro N° 4.- Contenidos

KLOPPER	LATIN	NUMERO RESP.	% CON RESP.	% SIN RESP.	PROMED.	SIGMA	ERROR PROB.	% RELAC. PROMEDIO
H	H	2.336	94.94	5.06	4.22	3.09	.004	18.61
Hd	Hp	459	45.59	54.61	0.85	1.34	.0016	3.54
A	A	3.898	97.39	2.71	6.69	3.59	.004	28.54
Ad	Dp	408	42.86	51.14	0.85	1.51	.001	3.63
VARIOS		5.998						46.28
TOTALES		12.959						100

Cuadro N° 5.- Respuestas Originales y Populares

KLOPPER	LATIN	NUMERO RESP.	% CON RESP.	% SIN RESP.	PROMED.	SIGMA	ERROR PROB.	% RELAC. PROMED.
O	O	444	38.52	61.48	0.80	1.43	.0017	3.41
P	V	2.239	93.85	6.15	4.05	1.78	.002	17.29



### CAPITULO III.- DISCUSION DE RESULTADOS.

90.- En general, el material estimulante ha sido suficientemente proyectivo, el promedio de respuestas por láminas ha sido de 2,34 por lo que podemos considerar satisfactoria la capacidad de los diapositivos para determinar el proceso psicológico en el sujeto, en igual forma que en el individual. Por otra parte, el contenido tampoco ha sido diferente de modo que podemos considerar el Roschach Colectivo como un procedimiento paralelo a la prueba original. Evidentemente, aún hay más aproximación en la forma colectiva con el individual, que entre esta y una serie paralela. Desde luego, que los fines son diferentes, citamos esta relación sólo para ilustrar el grado de aproximación que hay entre el colectivo y el individual.

#### TECNICA EMPLEADA:

91.- No hubo dificultades en la comprensión de las instrucciones por parte de los sujetos. El tiempo resultó suficiente para que algunos de ellos dieran hasta 15 respuestas por lámina (1) y hasta 72 en todo el protocolo.

92.- El comportamiento del grupo durante la prueba no muestra interinfluencias reciprocas. El trabajo resulta enteramente individual y la prueba, resulta en general interesante y agradable. La colaboración ante ella es por lo tanto muy satisfactoria.

93.- La localización la hace el mismo sujeto y no presenta problemas especiales. Sin embargo es de toda conveniencia que los examinadores estén atentos a ayudar a los sujetos en este trabajo. Debe crearse una actitud de consulta de toda duda que se pueda suscitar.

94.- Respecto a la encuesta, hemos reemplazado ésta por una

---

(1) Lámina 10.

modalidad que permitía al sujeto contestar inmediatamente después de anotada la localización, el factor que había condicionado su respuesta haciendo una cruz frente a cada una de ellas en una columna que consideraba la Forma, el Color y el Movimiento. Sin embargo, el sujeto no está en condiciones de responder ajustadamente en todos los casos, de manera que hemos preferido dejar de lado este procedimiento y basar la puntuación en el análisis de cada respuesta. La experiencia del que corrige es el factor fundamental. En este sentido, el Rorschach Colectivo está al nivel que Rorschach dejó su prueba, ya que en un análisis colectivo generalmente no se cita al sujeto para la encuesta sistemática. Consideramos que en los casos especiales esta es una dificultad práctica que puede superarse entrevistando al sujeto.

95.- Otra modalidad que empleamos, consistió en pedir a los sujetos, una vez terminado el proceso mismo de la prueba su impresión personal sobre ella. Este procedimiento ha resultado muy útil como confirmación. Los sujetos que demostraban shock en el protocolo generalmente decían que la prueba no les resultó agradable, o que no se explicaban qué se podía medir con ella o que sería muy difícil sacar conclusiones de ella. Lo mismo ocurrió en el caso inverso. Sujetos bien adaptados daban comentarios favorables, etc.. Esta concordancia, en general es tan amplia que bien puede prescindirse de este procedimiento que sólo corroborara los resultados del protocolo. Puede afirmarse que la prueba en sí misma es de tan rico contenido diagnóstico que prácticamente no hay mucho que agregarle.

#### CORRECCION:

96.- La aplicación de los mismos principios de corrección de la prueba individual no ofreció dificultades ni planteó la necesidad de introducir modificaciones. Como ya hemos dicho, el proceso psicológico y el mismo tipo de respuestas son si-

milares de modo que las normas dadas por Rorschach pueden considerarse de valor universal para corregir este tipo de material proyectivo. Así ocurre igualmente con toda validez en el Zulliger, en el Bero, en el ROC, y en cualquier otra serie paralela que se quiera emplear. Esto indica notables posibilidades de perfeccionamiento de las manchas de estímulo, ya que en cualquier momento pueden ser reemplazadas, siempre que se les dé el debido fundamento estadístico.

#### INTERPRETACION:

97.- Es curioso constatar que los resultados del Colectivo en relación con el individual, demuestran más similitudes que diferencias. Ocorre más o menos lo mismo que las dudas que tiene el principiante con el Test de Goodenough: le cuesta terminar de convencerse, que el test no mide más, aptitudes para el dibujo que rendimiento intelectual. Respecto al Colectivo, queda la reserva final que deben haber más diferencias específicas entre una forma y otra. Nosotros no hemos podido encontrar diferencias esenciales que indiquen la necesidad o conveniencia de valorar en otra forma el test o de reducir sus valores indicativos a límites sensiblemente más reducidos que el individual. Incluso con las limitaciones que pueda afectarle la forma colectiva, sus resultados son de sumo valor para el conocimiento de la personalidad de un individuo. Las pequeñas diferencias que se puede constatar, que, como decimos, nada tienen de esencial, se refieren casi exclusivamente a los modos de aprehensión, y esto particularmente a las d. Estas aparecen en porcentaje muy reducido (2.26%) y bien pueden calificarse en el colectivo, con toda propiedad, como detalles raros. En todo caso, el sujeto observador, que capta los detalles, revela este signo con toda claridad en el ROC. En consecuencia, presencia de d en el ROC, indica sin ninguna duda, la presencia nítida en el sujeto del rasgo psicológico que manifiesta este signo.

98.- El resto de los signos conserva su significación cuantitativa y cualitativa por lo que no estimamos necesario volver a considerarlos aquí.

99.- Al iniciar este trabajo, hemos dicho que consideráramos un problema actual perfeccionar los instrumentos psicológicos existentes, antes que la creación de nuevos. Nos cabe la satisfacción de llegar a la conclusión que el Test Colectivo de Rorschach es útil, que posee similares características que el original y que a él agrega nuevas posibilidades de aplicación ya que posibilita el estudio de grandes números sobre la base del mismo fundamento.

Sobre el Colectivo solo creemos que es necesario perfeccionar los sistemas de control de los datos obtenidos.

Así por ejemplo, para la determinación del check.

Mons, cita las siguientes formas en que se manifiesta (1)

- 1.-Prolongación del tiempo de reacción
- 2.-Disminución en el número de respuestas
- 3.-Empobrecimiento de la calidad de las respuestas
- 4.-Contenido pobre
- 5.-Ausencia de respuestas P en las láminas coloreadas
- 6.-Variaciones en el orden de sucesión
- 7.-Exclamaciones
- 8.-Comentarios sobre el color
- 9.-Dar por ignorado el color refugiándose en las partes negras de las láminas cromáticas.

100.- De estos 9 puntos se pueden controlar en el Colectivo los señalados con los números, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Realmente sólo se

---

(1) W. Mons: "Principles and Practice of the Rorschach Test" Pgs. 115 116 y 117.

pierde el punto I ya que no puede tomarse el tiempo de reacción de cada sujeto. Esta podría constituir una de las observaciones más frecuentes al método de aplicación colectiva. Pero si observamos, realmente esta pérdida no reviste significación muy especial ya que el shock puede determinarse por el resto de los signos que lo manifiestan. Los protocolos del colectivo muestran muchas exclamaciones, comentarios, etc. que denuncian con meridiana claridad los efectos del shock.

101.- Para la determinación aún más exacta, creemos la conveniencia, en los casos especiales, de obtener el número de respuestas por lámina, el número de respuestas en relación con el tiempo total, y por separado en las láminas cronámicas y acronámicas.

Así, a los datos del protocolo, en el colectivo conviene agregar:

1.- Número de Respuestas por Lámina:

Lám.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
N°										

2.- N° R en lám. acronámicas: N° R lám. cronámicas:

3.- N° R por minuto:  $\frac{R}{130}$

102.- Para terminar, debemos agregar que nuestras conclusiones se refieren solo a los casos definidos como normales, de nivel medio. El estudio de problemas clínicos es el paso que continúa a este trabajo. Las posibilidades de investigación colectiva en este sentido presentan perspectivas interesantes que estimamos de conveniencia realizar. Si esta memoria, sirve de punto de partida para tales trabajos, creemos haber cumplido con nuestro objetivo de entregar un método probado de aplicación colectiva del Psicodiagnóstico de Rorschach y de difundir los conocimientos que sobre él hemos obtenido.

TERCERA PARTE



## CASUÍSTICA

103.- Los ejemplos que siguen ilustran el proceso de cómputo e interpretación de algunos ROC obtenidos. No pretendemos mostrar protocolos típicos, ya que esto es contrario en esencia al test, puesto que sus ventajas son precisamente las de revelar las diferencias individuales en toda su múltiple variedad. Además, no debe olvidarse que los nuestros de "tipos" son más destacados en los casos patológicos. Nuestra investigación sólo ha considerado a los sujetos "normales", que presentan, en consecuencia, sólo algunas y leves desviaciones.

104.- Como ya se ha dicho, para la interpretación se aplicarán los mismos principios y normas que se exigen en el individual. Como es natural, en la presentación de una casuística, no se va al análisis exhaustivo de todos sus detalles. Sólo recordamos aquellos valores que revelan un rasgo o serie de rasgos que nos interesa comprobar. En todo caso, cuando se ha estimado conveniente se ha anotado el psicograma completo para una mejor verificación. Los casos presentados han sido controlados por entrevistas, aplicación de otros tests y control de rendimiento en un período prolongado. Además se obtuvo opiniones de profesores y personas relacionadas con ellos.

### I.- ROC y Personalidad

105.- Los casos que se presentan a continuación fueron tomados de entre las aplicaciones del ROC en una Escuela de Servicio Social. Estos fueron uno de las primeras experiencias y tienen la finalidad de comprobar, por la observación directa de los sujetos examinados, que los diagnós-



ticos emitidos con el ROC fuesen acertados o no. La experiencia, después de un año de control por observación y comparación, fué de un alto porcentaje de éxito. De tales casos destacamos los siguientes:

CASO 1.-

1.- Presentación del sujeto: sexo femenino, 17 años, chilena, soltera, cursa primer año de Servicio Social.

2.- Resultados del ROC.

R	25						
G	30	F total	7	H	14	P	5
F	2	F †	7	Hd	-	C	-
C.	1	C	3	A	4		
D	3	FC	3	Ad	-		
		H	9	Obj.	2		
		HM	2	Vag.	2		
		Hm	1	Anst.	1		
		K	2	Simb.	1		
				Mancha	1		
				Abstr.	1		

T.V.	Porcentajes:		
1.- 9:4.5	G	92%	D 13%
2.- 5:0	F	100%	F† 100%
Resp.: 10%	H-HM	54%	A-Ad 15%
	P	18%	C -

Interpretación:

- a) Inteligencia: buena capacidad de abstracción, asociación y sistematización; productiva; de buen rendimiento; teórica.
- b) Personalidad: madurez emocional normal si se tiene en cuenta la edad de la sujeto. Signos de maduración y socialización de la afectividad bien destacados; lo que es confirmado por la segunda fórmula vivencial.

Sociabilidad. La tercera fórmula parecería contradecir en parte lo que se deriva de las características anteriores. Cabe suponer que, no obstante haber buenas disposiciones de sociabilidad, existen factores que coartan el rendimiento óptimo en dicho sentido.

Carácter. En general amónico, estable con tendencia a la introversión; normal capacidad de extroversión, si se tiene en cuenta que los aspectos cualitativos de varias respuestas, que son claramente simbólicos.

Problemas emocionales. Cierta inseguridad interior que podría estimarse normal si se tiene en cuenta la típica psicología del adolescente;

Intereses. Bien socializados.

Pronóstico: Muy recomendable, por cuanto se trata de una persona con buenas dotes intelectuales; personalidad equilibrada, sociable y de rica vida interior.

### 3.- Síntesis y comprobación de resultados.

Observación directa en su medio escolar. Fina, de buenas maneras, atenta y solícita, tiende a permanecer ruborizada, pero se expresa con claridad y eficiencia cuando es interrogada.

Desempeño escolar. Buenas calificaciones, es una de las mejores alumnas. Muy estimada por sus compañeras.

Entrevistada con dos meses de posterioridad a la prueba se confirmaron plenamente las observaciones sobre personalidad. Es plenamente consciente de sus problemas y los estima en su justa medida: transitorios y que pueden ser totalmente superados.

### CASO 2.-

1.- Presentación del sujeto: sexo femenino, 17 años, chilena, soltera, cursa primer año de Servicio Social.

2.- Resultado del RCG.

R	36	F total	26	H	4	P	8
Q <sub>1</sub>	1	F <sub>+</sub>	20	Hd	6	C	-
Q <sub>2</sub>	4	F <sub>-</sub>	6	A	1		
Q <sub>3</sub>	1	C	4	Ad	2		
D	23	FC	3	Obj	6		
Ed	8	CF	1	Yeg	2		T.V.
S	8	H	2	Anst	2		
		Fc	1	Colores	3		1.- S : 6
				Masa	1		2.- C : 1
				Cavidades	1		Resp. : 41%
				Concha	1		
				Borde	1		
				Tubique	1		
				Protuberancia	1		
				Cuadro	1		
				Varios	4		

Porcentajes:

G	17%	D	60%	d-s	14%
F	72%	F <sub>+</sub>	77%		
H-Hd	22%	Ad	6%		
P	6%	C	-		

Interpretación:

- a) **Inteligencia:** de tipo práctico concreto, escasa capacidad para tratar asuntos abstractos, generalización y análisis deficientes. Mediana atención.
- b) **Personalidad:** Muy deficiente; impulsiva, agresividad marcada y negativista.  
**Sociabilidad:** bien clara, pero superficial, toma las cosas a la ligera solo en la medida que ellas sirven a sus caprichos.  
**Carácter:** -Extrovertida pero deficiente por cuanto tiende predominantemente al oposicionismo y no ha desarrollado intereses "humanos" en debida proporción. Impulsiva y carente de tacto social.  
**Problemas emocionales.** La presencia de S y C en grado elevado, permiten suponer que las tiene por su falta de conducta social adecuada.  
**Intereses:** variados, pero poco evolucionados.  
**Pronóstico:** No recomendable por cuanto se trata de una persona impulsiva, sin madurez emocional, con marcadas dificultades

para relacionarse socialmente. Superficial.

3.- Síntesis y comprobación de resultados.

Observación directa en el medio escolar: Poco estimada por sus compañeras, en general. Considerada como "muy mal genio" y egoísta.

Apreciación general de los profesores: "niña problema", "mal elemento como alumna". Marcada tendencia a la desoyación, y a ridiculizar. Sobrestimación personal; incapaz de reconocer méritos a los demás.

Abandonó el curso por mal aprovechamiento escolar, y por haber sido amonestada por su conducta difícil.

Confesión de la sujeta; se retiraba porque nunca le gustó el tipo de estudio en que estaba comprometida.

CASO 3

1.- Presentación del sujeto: caso femenino, 19 años de edad, soltera, curso primer año de Servicio Social.

2.- Resultado del ROC.

R 19

G	5	F total	10	H	8	P	3
g	2	F+	10	Hd	-	O	-
D	12	CF	3	A	10	T.V.	
		EM	0	Obj	2		
				Yeg	1		
				Mitol.	1	1.- 0 : 3	
				Encasero	1	2.- 0 : 0	
				Dibujo	1	Resp. 33%	
				Torre	1		

Porcentaje:

G	50%	D	63%
F total	100%	F+	100%
H - Hd	11%	A-Ad	33%
F	10%	O	-

Interpretación:

a) Inteligencia: de tipo práctico-concreto; buena capacidad de observación y atención. No hay signos de originalidad.

Tiende a adaptarse a los moldes conceptuales de los demás. Mayores disposiciones para trabajos rutinarios. Rehuye los asuntos abstractos.

- b) Personalidad: Madurez emocional insatisfactoria. Llana la atención la ausencia de factores estabilizados y la presencia de signos claramente impulsivos. Asimismo, aquellos signos de la primera fórmula que indican la socialización de los afectos, también están ausentes. La presencia de los signos que indican dinámicas egocéntricas poco evolucionadas, también son altos. El alto porcentaje de respuestas animales, unido a lo anterior, permite asegurar que la madurez emocional en general se encuentra en estado primitivo.

Sociabilidad. Le agrada la compañía de los demás, de acuerdo con el 50% de responsividad; pero dicha actitud es meramente potencial; no se expresa, dada las razones rubro anterior, amándose, lo aportado por su actitud intelectual, que es pasiva. Por tanto su actitud social es la expresión de un espíritu social no desarrollado. Esto crea dificultades en sus relaciones con los demás porque éstas son transitorias y superficiales.

Carácter. Impulsivo egocéntrico. Se trata de una impulsividad que no alcanza a la altura agresiva. Falta de espontaneidad. Pasiva, sin iniciativa, coartado.

Intereses. Poco evolucionados, escasos.

Problemas emocionales. Los hay

Pronóstico: No recomendable, dado que la profesión de Asistente Social es eminentemente a base de relaciones con personas. Se trata de un sujeto con marcadas inhibiciones que no le permiten expresarse con eficiencia. Actitud infantiloides.

5.- Síntesis y comprobación de resultados.

**Observación directa en el medio escolar.**

Retraída, atenta en clases pero incapaz de responder con mediana eficiencia cuando es interrogada sobre tópicos que ella conoce o tiene libertad para opinar. Se confunde y ruboriza con extrema facilidad. Aprovechamiento en los estudios insatisfactorio, especialmente en los raras típicamente abstractos.

A los dos meses de clases la Visitadora Social de la Escuela le recomendó, se hiciese atender por un Psicólogo, por su conducta inmadura.

**CASO 4.-**

1.- Presentación del sujeto: sexo femenino, 17 años, chilena, saltara, cursa primer año de la Escuela de Servicio Social.

**B.- Resultados del HCC.**

R	ES							
G	5	F Total	15	H	-	P	4	
S	1	F ♀	10	Hd	-	0	-	
D	19	F	5	A	14			
		PC	3	Ad	1			
		CP	3	Veg.	1			
		MI	1	Color	3			
		Ps	1	Cureta	1			
		K	1	Mitol.	1			
				Affich.	1			
				Vetuario	1			
				Notas	1			

**Porcentajes**

G	17%	D	0%	T.V.	
F	67%	F ♀	67%	1.-	0:4
H-Hd	-	A-Ad	60%	2.-	2:1
P	17%	0	-	Resp.:	50%

**Interpretación**

a) Inteligencia: con evidente limitación en lo que respecta a la abstracción y generalización; atención y capacidad de concentración mediana. Tiende a tratar asuntos de or-

den concreto y rutinario. Estereotipia marcada.

b) Personalidad: Madurez emocional deficiente. Factores estabilizados bajos; llama la atención la carencia de factores indicadores de vida interior que controlan su emocionalidad. La segunda fórmula vivencial confirma este hecho, aun que hay un signo Fe que revela los esfuerzos por adecuar su conducta emocional.

Sociabilidad deficiente; se extravertió: es problemáticamente adecuada, si se tiene presente la ausencia de N, el alto A y carencia de M.

Carácter. Extrovertido, con dificultades de relación, sus "chocues" inesperados con las demás personas le han creado un sentimiento de inseguridad, que podría coartar su espontaneidad.

Problemas emocionales. Sin duda que los hay; lo exteriormente dicho y el subido porcentaje de A lo confirman. Agréguese a esto los valores cualitativos de las respuestas.

Intereses. Primitivos.

Prognóstico: No recomendable. Estado neurótico.

3.- Síntesis y comprobación de resultados

Observación directa en su medio escolar.

Persona discutida por sus compañeros dado sus condiciones de carácter: a veces tranquila, entusiasta; otras agresiva, amiga de ridiculizar. A menudo desatenta en clases expresando modales descorteses.

Rendimiento deficiente. Se retiró a los tres meses de clases. En la actualidad está atendida por un Psiquiatra.



106.- Complejo de inteligencia.

CASO 3.-

1.- Presentación del sujeto: Sexo masculino, 25 años, chileno, casado, egresado de Enseñanza Industrial, funcionario en Estadísticas.

2.- Resultados del HPC.

R	36	F Total	22	H	5	P	6
O	15	F †	21	Hd	-	O	-
C	3	F	1	A	9		
Q	2	FC	3	Ad	-		
I	1	M	5	Obj.	5		
D	1	M	1	Vag.	4		
2	1	Pa	2	Anst.	6		
2	1	K	1	Habas	2		
GS	1	FK	2	Torre	1		
				Dibujo	2		
				Arq.	1		
				Persp.	1		
				Geo.	1		
				Mapa	1		

T.V.  
 1.- 5:1,5  
 2.- 3:0  
 Resp.: 32%

Porcentajes.

G	56%	D	36%	d-2-68	8%
F	61	F †	95%		
H-Hd	14%	A-Ad	25%		
F	17%	O	-		

Interpretación.

El protocolo revela un sujeto de inteligencia normal, con buen rendimiento, especialmente en lo concreto. Tiene buena capacidad de observación y de concentración. No obstante, su característica principal es una gran ambición de tipo intelectual. Presenta aspiraciones teóricas, pero no logra un buen nivel en la generalización por limitación de la capacidad de abstracción. Este hecho descubre en él un complejo intelectual que se esfuerza en superar con desmedro de la calidad de su producción. Este hecho es corroborado por otros elementos del protocolo. En lo afectivo presenta sobrecontrol, y en consecuencia, falta de espontaneidad a la estimulación exterior. En concordancia con esto, presenta sentimientos de inseguridad y signos leves de ansiedad.

La agresividad es mediana. La proporción E:A está invertida, lo que aun corrobora los rasgos anteriores.

El tipo vivencial es introvertido. La sociabilidad es buena, pero el exceso de control coarta su mejor expedición.

### 3.- Síntesis y comprobación de resultados.

El sujeto es alumno del curso de estadísticas Vitales de la Escuela de Salubridad. Este curso exige un nivel de Bachillerato y se ha creado especialmente para perfeccionar funcionarios del Servicio Nacional de Salud. El Plan de Trabajos es intensivo. La aplicación se hizo en Enero del presente año. En las entrevistas ha demostrado susceptibilidad al rubor. Se empeña en demostrar seguridad y aplomo pero en la observación psicológica esto aparece más bien como un esfuerzo. Manifiesta no tener dificultades y que sus resultados en los estudios son satisfactorios. Debe advertirse que éste es un curso en que se exige gran esfuerzo y dedicación. Sin embargo, el sujeto da a entender que es bastante competente para estos estudios expresando que no ha tenido dificultades. Con esto trata de mostrar una mayor capacidad que la que realmente tiene puesto que se sabe que sus resultados son deficientes. Cuando comprende que el examinador tiene en su poder datos sobre los rendimientos generales de curso, en vez de reconocer su actitud errada inicia toda una larga explicación tendiente a justificarse.

Este hecho básico de la personalidad del sujeto fue detectado por el RDC como ambición intelectual mal respaldada por un potencial intelectual inadecuado.

107.- Limitación intelectual y afectiva.

CASO 6

1.- Presentación del sujeto: sexo masculino, 28 años, guatemalteco, casado, estudiante del Curso de Estadísticas Vitales del la Escuela de Salubridad. Estadístico en su país natal.

2.- Resultados del EOC.

R	11						
G	8	F Total	9	H	-	P	1
D	1	F +	8	Hd	1	0	-
d	2	F -	1	A	3		
		FC	1	Ad	-		
		CF	1	Gbj.	1		
				Anat.	5		
				Torre	1		

Porcentajes

G	73%	D	9%	d	18%
F	82%	F +	89%		
H-Hd	9%	A-Ad	27%		
P	9%	0	-		

T.V.  
1.- 0;1,5  
2.- 0;0  
Resp.: 18%

Interpretación.

Este protocolo revela un sujeto de pobreza estructural básica de la personalidad. Se adapta a un nivel mínimo y no se compromete en situaciones más complejas. Es el tipo que no comete errores por falta de productividad propia. Se adapta al pensamiento común sin esforzarse por conseguir rendimientos personales. Su fórmula vivencial es coartada. Es un tipo que se controla sólo para obtener un nivel de adaptación sin compromiso. Su capacidad de adaptación es, en consecuencia, baja; su sociabilidad restringida y pobre, la afectividad limitada.

3.- Síntesis y comprobación de resultados.

Se trata de un alumno guatemalteco que revela poseer poca confianza en sí mismo y que, en las entrevistas, desde un principio trata de ganarse la simpatía del examinador en forma subordinada. Se da perfectamente cuenta de sus limitaciones. Dice que le gusta hacer trabajos especializados en que tenga que realizar una sola actividad, como codificar por ejemplo; este trabajo lo hace bien y a gusto. Tiene buena memoria para recordar claves y números. Después de seis meses en el Curso debió retirarse por no poder adaptarse al nivel de rendimiento exigido.

La interpretación del RDC coincide exactamente con las entrevistas, sólo llama la atención el predominio de G sobre las D. Debe decirse en este punto que ninguna de las G implica organización. Todas son respuestas ímples, sin elaboración, por lo que su significado es del tipo D más que G.

108.- Problemas de rendimiento intelectual.

Los casos que a continuación se presentan fueron tomados del Curso de Estadísticas Vitales de la Escuela de Salubridad. El estudio, realizado a petición de la Dirección del Establecimiento, tenía por finalidad obtener un Pronóstico de Rendimiento Intelectual Probable para determinar las posibilidades de éxito de los alumnos becados en el Curso.

CASO 7

1.- Presentación del sujeto: sexo masculino, 32 años, tipo estético, chileno, casado, con estudios secundarios completos, funcionario público especializado en Estadísticas.

2.- Resultados del RDC.

N	18						
G	5	F total	10	H	4	F	3
D	9	F +	8	Hd	1	O	-
d	3	F -	2	A	2		
S	1	FC	1	Ad	1		
		H	1	Obj.	3		
		FM	2	Veg.	2	T.V.	
		Fc	2	Anat.	1	1.-	1:0,5
		F	2	Guero	1	2.-	2:2
				Nubes	2		
				Torres	1		

Porcentajes.

G	28%	D	50%	d-S	22%
F	56%	F+	80		
H-Hd	28%	A-Ad	17%		
P	17%	O	-		

Interpretación.

- a) Inteligencia: mediana normal, de tipo práctico-concreto, capacidad de observación mediana, capacidad de imaginación pobre, concentración mediana.
- b) Personalidad: afectividad controlada, pobre, falta de espontaneidad, capacidad de adaptación mediana, inseguridad, tímidos y rasgos de ansiedad.

Pronóstico: Menos que mediano a deficiente. Por cuanto no presenta al nivel de inteligencia ni los rasgos de personalidad necesarios para rendir y adaptarse con éxito a las exigencias del curso. Habría peligro de desajuste psicoemocional por la presión que significará el enfrentarse a estudios para los cuales no tiene la capacidad necesaria.

3.- Entrevistas y pruebas aplicadas.

a) Pruebas:

Terman	C.I.	96
Wechsler	C.I.V.	96

Aptitudes Específicas: Memoria de Texto deficiente; Concentración mediana; Memoria de Números buena.

b) Datos de las Entrevistas:

La primera impresión que se recibe del sujeto es favore-

ble, actuación cortés, lenguaje fluido con que trata de ganarse al examinador. Reconoce tener dificultades para retener algunos conceptos de las clases, pero en cambio, tener muy buena memoria para la retención de cifras y datos en general. Le agradan las actividades de graficación y clasificación de tarjetas. La elaboración matemática en sí no le agrada. Tiene dificultades con su esposa por cuanto establece fácilmente buen contacto con las mujeres, no obstante, él no tiene la iniciativa del contacto, la espera. Se siente un tanto inferior a sus compañeros de estudios por cuanto para rendir a la altura de ellos tiene que hacer un sobre-esfuerzo.

4.- Síntesis y comprobación de resultados.

a) Rendimiento en el Curso: Fracasó. No logró obtener las calificaciones mínimas necesarias. Hubo de regresar a su trabajo.

Los chilenos que participaron en la aplicación de esta prueba, lo hicieron con fines de selección. Este caso fue considerado por los instrumentos de selección con un pronóstico negativo, pero, en una entrevista realizada con profesores de la Escuela logró impresionar favorablemente con lo que obtuvo su matrícula en el Curso. Los resultados finales obtenidos por este alumno corroboraron el pronóstico dimanado de la batería de selección y el ROC. Al respecto, el ROC indicó la limitación intelectual del sujeto y que el tipo de inteligencia no era el más indicado para las actividades que tendría que afrontar. Igualmente, existe un paralelismo entre el ROC y las pruebas de inteligencia y aptitudes.

b) Durante su permanencia en el Curso demostró, en forma gradual, que los esfuerzos por superarse estaban hechos a costas de su equilibrio emocional. Hubo estados de

angustia y depresión que llamó la atención del profesorado.

CASO 8

1.- Presentación del sujeto: sexo masculino, 23 años, tipo asténico, ecuatoriano, soltero, estudios incompletos de Ingeniería en su país ( tercer año ).

2.- Resultados del BOC.

R	26						
G	5	F total	9	H	6	P	4
D	3	F +	7	Hd	-	0	-
D	15	F -	2	A	7		
s	2	H	4	Ad	-		
s	1	FM	4	Anat	1		
		m	1	Roca	1		
		Fm	1	Hube	1	T.V.	
		K	3	Humo	1		
		FK	1	Persep.	2		
		KP	2			1.-	4:0,5
		FC	1			2.-	6:0
						Resp.:	31%

Porcentajes.

G	31%	D	56	d-s	12%
F	35%	F +	78%		
H-Hd	23%	A-Ad	27%		
P	15%	0	0		

Interpretación

a) Inteligencia: normal, de tipo práctico-concreto, buena capacidad de observación, imaginativo, concentración mediana.

b) Personalidad: afectividad reprimida, marcados rasgos depresivos, impulsividad reprimida, inseguridad y angustia, existe un sobre-control que lo lleva al aislamiento, predominio de los factores introversivos. Adaptación socioafectiva superficial. Egocentrismo. Labilidad emocional.

Pronóstico: Deficiente. Por cuanto no presenta el nivel de inteligencia mínimo para el éxito en estudios de este tipo. Los rasgos de personalidad en general no favorecen las posibilidades de contacto socio-afectivo indispensables para



superarse.

### 3.- Entrevistas y pruebas aplicadas.

#### a) Pruebas:

Terman C.I. 98

Aptitudes Específicas: Memoria de Texto menos que mediana, Concentración más que mediana; Memoria de Números menos que mediana.

#### b) Datos de las Entrevistas.

La primera impresión que causa el sujeto es de una personalidad amorfa, falta de seguridad en sí mismo, sugestionable, poco comunicativo, pasivo, con ideas poco claras sobre su Plan de Vida. Tuvo que dejar sus estudios de Ingeniería en Ecuador por factores económicos, luego, amigos, por favorecerle le ofrecieron la beca en Chile, la que aceptó a pesar de saberse no a gusto en esta especialidad. Tiene muchas dificultades para establecer contacto con otras personas y en especial con las del sexo opuesto.

### 4.- Síntesis y comprobación de resultados.

#### a) Rendimiento en el Curso: Fracaso. Hubo de regresar a su país a los seis meses.

El ROC indicó la calidad y orientación intelectual del sujeto que permitieron predecir el fracaso e igualmente, las pruebas de Inteligencia aplicadas. En cuanto a personalidad, los datos se vieron ampliamente confirmados en las Entrevistas.

#### b) No logró adaptarse a los estudios, compañeros ni al país. hizo conciencia de sus estados de desagrado y favoreció su pronto regreso al país natal.

### CASO 9

1.- Presentación del sujeto: sexo masculino, 29 años, tipo con tendencia a pícnico, peruano, casado, egresado del Instituto de Matemáticas de la Universidad de San Marcos, además, ha hecho varios Cursos de perfeccionamiento en

**Estadísticas.**

**2.- Resultados del ROC.**

R	22						
G	6	F total	15	H	3	P	4
D	12	F +	15	Hd	1	O	4
d	2	CP	1	A	7		
S	2	FC	1	Ad	2		
		M	3	Veg.	2		
		FM	1	Anat.	1	T.V.	
		K	1	Obj.	3	1.-	3:1,5
				Simb.	2	2.-	1:0
				Hube	1	Resp.:	27%

**Porcentajes.**

G	27%	D	54%	d-S	19%
F	68%	F +	100%		
H-Hd	18%	A-Ad	43%		
P	18%	O	18%		

**Interpretación**

a) **Inteligencia:** normal, tendencia a lo práctico-concreto, buena capacidad de observación, mayor tendencia al análisis que a la síntesis. Capacidad de concentración buena.

b) **Personalidad:** madurez emocional mediana, tiende al posicionamiento, lo que dificulta su entendimiento con los demás, algo intransigente, sin embargo hay mediana capacidad de adaptación social por esfuerzo. Más factores introversivos que extroversivos. Egocentrismo.

**Pronóstico:** Bueno. Por cuanto presente un buen nivel intelectual y existen signos de evidente deseo de contacto aunque sin subordinarse, tendencia a líder.

**3.- Entrevistas y pruebas aplicadas.**

**a) Pruebas:**

Terman C.I. 117

Aptitudes Específicas: Memoria de Texto sobre la normal; Concentración promedio; Memoria de Números buena.

b) Datos de la entrevista: Impresiona como un sujeto que trata de imponerse, con tendencia a la extroversión (ROC lo manifiesta con tendencia a la intraversión). Mucha seguridad en si mismo, optimista. Obstinado en sus principios a menudo está en desacuerdo con los demás, cuando debe subordinarse lo hace con dificultad. Se considera excesivamente crítico y reconoce que le falta tacto social. Le agrada la acción rápida, se entusiasma con facilidad. Le gustan los deportes, ha boxeado. Se observa sentimiento de superioridad, originalidad aparente.

4.- Síntesis y comprobación de resultados: rendimiento en el curso: bueno. Ocupa uno de los primeros cinco lugares en un curso formado por 34 alumnos. Los profesores han manifestado que es un buen alumno, pero que no tiene capacidad para medir sus críticas ya sea a los profesores, planes, materias, compañeros, etc.

CASO 10.-

1.- Presentación del sujeto: Sexo femenino, 19 años, chilena, soltera, Primer Año de la Escuela de Economía.

2.- Resultados del ROC:

R 27

G	17	F total	12	H	5	P	7
g	2	F+	12	Hd	-	O	3
D	6	FC	4	A	9		
d	2	M	4	Ad	1		
		MI	2	Obj	3		
		m	1	Anat	3		
		FC'	2	Veg	2		
		Fc	2	Cuero	2		
				Bordados	2		

Porcentajes:

G	70 %	D	22 %	d	8 %
F	44 %	F+	100 %		
H-Hd	19 %	A-Ad	37 %		
P	26 %	O	11 %		

T.V.  
 1.- 4 : 2  
 2.- 5 : 4  
 Resp. : 40 %

**Interpretación:**

a) **Inteligencia:** de tipo normal superior, tendencia abstracta, imaginativa, buena capacidad de generalización y síntesis, capacidad de concentración y observación buena.

b) **Personalidad:** afectividad normal, equilibrada, algo tímida, buena capacidad de adaptación al trabajo en grupo, tendencia a la introversión, algo impulsiva.

**Pronóstico:** bueno. Presenta un buen nivel intelectual y tiene rasgos de personalidad equilibrados, con buena disposición para trabajar en grupos.

**3.- Entrevistas y pruebas aplicadas:**

a) **Pruebas**

Texman                    C.I. 110

**Aptitudes Específicas:** Memoria de Texto buena, concentración buena, Memoria de Números mediana.

b) **Entrevista:** no hubo.

**4.- Síntesis y comprobación de resultados:**

Rendimiento en el curso, satisfactorio. Su rendimiento fué bueno, pero no logró destacar sus condiciones personales que se mantuvieron en equilibrio, sin brillo.

109.- Finalmente, para destacar las posibilidades de éxito en el diagnóstico del ROC, tanto en personalidad como inteligencia, daremos una breve relación del estudio total del curso de Estadísticas Vitales. Valorando los aspectos de inteligencia y personalidad se logró jerarquizar en rangos a los 34 sujetos, ubicándolos en tres grupos característicos.

a) Los alumnos con buen diagnóstico, por cuanto concurrían en ellos una buena capacidad intelectual, de tipo equilibrado entre lo teórico y lo abstracto, y una personalidad normalmente equilibrada.

b) Alumnos con buen nivel intelectual, pero con rasgos de personalidad que dificultaran su contacto social. Se tomó en cuenta algunos factores intelectuales que se desviaban de las normas medias exigidas por el curso.

e) Alumnos que tanto en inteligencia como en personalidad presentaran franca desviación de los requisitos básicos supuestos al buen éxito del curso.

El porcentaje de éxito de predicción llegó a un 89 %. Los alumnos del primer grupo mantuvieron su rango. Los del segundo grupo igualmente, aunque dos de ellos subieron al grupo superior, y los del tercer grupo, en que se agruparon tanto los chilenos como los extranjeros, no recomendados por el estudio nuestro, fracasaron en su totalidad, menos dos que subieron al grupo medio (1).

110.- Inadecuada elección vocacional.-

CASO 11.-

1.- Presentación del sujeto: Sexo femenino, 26 años, chilena, soltera, estudiante de Filosofía.

2.- Resultados del ROC

R 25

G	7	F total	8	H	10	P	4
♀	1	F+	8	Hd	-	O	4
D	17	MM	7	A	11		
		M	6	Ad	2		
		FC	2	Obj	1		
		n	1	Pa	1		
		FK	1				

Porcentajes:	G	52 %	D	68 %	T.V.	
	F	52 %	F+	100 %	1.-	6 : 1
	H-Hd	40 %	A-Ad	52 %	2.-	8 : 0
	P	16 %	O	16 %	Resp.	: 59 %

---

(1) Para la corroboración de estos datos se puede consultar el Informe enviado a la Escuela de Salubridad (Abril 1956).

### Interpretación

- a) **Inteligencia:** Sujeto de buen nivel intelectual, de tipo creador con marcada tendencia a lo práctico. Buena capacidad de observación.
- b) **Personalidad:** Presenta signos de inmadurez caracterial e impulsividad. Emotividad reprimida y ansiedad bastante controlada. Capacidad de adaptación normal. Empatía fácil. Fuerte tendencia a la introversión.

3.- **Síntesis y comprobación de resultados.** Se trata de una estudiante de Filosofía del último año. Ha hecho el curso con rendimiento regular a pesar de haber repetido varios exámenes. Tiene dificultades para estudiar. Se presenta a los exámenes con mucha inseguridad intelectual. No logra valorar lo que realmente sabe. En una oportunidad recurrió al Psicólogo, por cuanto no se atrevía a presentarse a un determinado examen, sabiendo que había estudiado mucho la materia. Después de una entrevista de apoyo se decidió a presentarse, aprobando este examen. La inseguridad, más que de tipo emocional, es de orden intelectual. Este hecho demuestra que su capacidad de generalización, que es sólo normal, está por debajo de las exigencias de los estudios de Filosofía. Este hecho lo destaca claramente el protocolo ROC.

En las entrevistas, manifiesta tener problemas pero que son para ella de orden tan conocido que no vé qué ayuda le puede prestar el Psicólogo ( se refiere a problemas familiares), ya que no es ella la causante de esas situaciones familiares anormales. Su actitud frente a la familia es retirarse, lo que ha sido favorecido por su introversión, rasgo que el ROC demostró evidentemente, y en una entrevista manifestó haber vivido durante mucho tiempo aislada en su pieza totalmente reconstruida en sí misma, luego se dió cuenta que esta falta de sociabilidad la perjudicada y trató de estable-

cer mayores relaciones con personas ajenas al grupo familiar. Cree haberlo logrado, aunque ahora está descontenta de sus amistades las que le crean sentimientos contradictorios: por la parte intelectual admiración y desde el punto de vista de las características personales, más que indiferencia, compasión. En el grupo intelectual que frecuenta los más destacados son homosexuales. Esta fase de transición entre una actitud abiertamente introversiva que evoluciona a una mayor sociabilidad está claramente determinada por los signos rechazados primera, segunda y tercera fórmulas.

III.- Las respuestas Populares y el Grado de Adaptación.

Para determinar el grado de relación entre las respuestas populares y la adaptación del sujeto, hemos tomado cuatro representantes de una profesión que exige en general buena capacidad de adaptación.

Los casos que siguen se refieren a tres médicos cuyas actividades principales se han desplazado hacia la docencia. Se sometieron a la prueba con mucho interés y agrado

CASO 12

1.-Presentación del sujeto: sexo masculino, 39 años, chileno, casado, médico.

2.-Resultado del ROC.

R 31

G	18	F	15	H	1	P	7
W	1	F+	13	Hd	4	U	1
G-	2	F-	2	A	10	T. V.	
D	3	FC	2	Ad	1	1.-	5 : 3.5
S	2	CF	3	Obj	4	2.-	2 : 2
		M	3	Veg	3	Hosp.	: 25%
		EM	2	Anat	1		
		FC	2	Borrón	1		
		X	2	Piel	1		
		FR	1	Mapa	1		
		NC	1	Tapiz	1		
				Pintura	1		
				Torre	1		
				Estandarte	1		



Porcentajes:

G	58 %	D	26 %	S	6 %
F	48 %	F+	37 %		
H-Hd	16 %	A-Ad	35 %		
P	25 %	C	3 %		

Interpretación: Como puede observarse en el protocolo se trata de un sujeto de buen nivel intelectual, de tipo principalmente teórico. Más inclinado a la generalización que a la observación. Es razonablemente impulsivo, con algo de agresividad. Lo importante en el protocolo es que todos los signos aparecen claramente controlados en su relación recíproca, por lo que puede obtenerse como conclusión, que se trata de un sujeto que ha hecho esfuerzos por lograr un buen grado de adaptación considerando las características de su personalidad.

El análisis del protocolo, indica como corolario la presencia de un buen número de P. Efectivamente, las 7 P que presenta se confirman con el equilibrio de las fórmulas vivenciales. El valor recíproco de los signos puede observarse en el psicograma.

### 3.- Síntesis y comprobación de resultados.

Se trata de un sujeto de C.I. de 124, según Toman B. Su tipo constitucional es pícnico y presenta un buen grado de sociabilidad con sus compañeros y alumnos. Desde el punto de vista de las respuestas P, este resultado es ampliamente confirmado en la realidad. Es un médico dedicado principalmente a labores docentes, este desplazamiento de su especialidad lo revela en el psicograma en que se destaca, desde el punto de vista intelectual su mayor aptitud para lo teórico que lo práctico.

### CASO 13.-

1.- Presentación del sujeto: Sexo femenino, 35 años, chilena, casada, Médico.

### 2.- Resultados del ROC

El psicograma del Horschach indica la presencia de

9 respuestas P. La fórmula vivencial la revela como fuertemente extrovertida (1 : 7). Según el número de respuestas P sería una persona bien adaptada.

3.- Síntesis y comprobación de resultados.

Según la entrevista, se trata de una persona de gran sensibilidad social, muy comprensiva. Ejerce también funciones docentes y de relaciones entre profesores y alumnos. Las respuestas P reflejan muy claramente el amplio margen de sociabilidad en que se le ve actuar diariamente. En general su actuación es cordial.

CASO 14.-

1.- Presentación del sujeto: Sexo femenino, edad 36 años, chilena, casada.

2.- Resultados del ROC

Presenta 6 respuestas P.

En la entrevista denota facilidad de relación, actitud franca aunque algo retraída, demuestra gran control, y en general, actitud serena, algo dominante.

En conclusión, dentro del psicograma las respuestas P cumplen su función de revelar al grado de adhesión del sujeto al pensamiento común. Indican, en consecuencia, el grado de adaptación del sujeto.

La situación contraria puede observarse en los casos que siguen:

CASO 15.-

1.- Presentación del sujeto: Sexo masculino, edad 23 años, guatemalteco, casado.

2.- Resultados del ROC

El psicograma muestra sólo una respuesta P.

Rechazó la lámina 10 porque según dice, "no puede definir-  
la".

### 3.- Síntesis y comprobación de resultados

Al llegar becado a Chile, le fué muy difícil adaptarse a los estudios por pobreza intelectual y afectiva, no logró adaptarse finalmente y debió regresar a su país a los cuatro meses de iniciado el curso, cuya duración total era de un año.

#### CASO 16.-

1.- Presentación del sujeto: Sexo masculino, 45 años, casado, colombiano, funcionario de Estadísticas, becado a un curso de perfeccionamiento.

#### 2.- Resultados del RGC

Dió en el psicograma 2 respuestas P .

Además no dió respuestas en las láminas 2 y 9 .

#### 3.- Síntesis y comprobación de resultados.

La dificultad de adaptación general de este sujeto, está dada en la captación de la misma prueba. Al final se le pidió un comentario sobre ella. Lo que anotó, guarda una estrecha relación con la deficiente capacidad de adaptación que revelan las P y los rechazos. Por el valor ilustrativo que tiene, anotamos completa su observación sobre la prueba. Dice: "esta prueba es su fondo en extremo difícil de realizar ya que las características de las figuras que en cada lámina aparecen, tienen para mí un sentido bajo y por consiguiente difícil de comprender. La deficiencia del trabajo que aquí se encuentra no es a falta de atención sino a dificultad en la comprensión de la prueba".

Todo el resto del psicograma es señal de esta dificultad. En Texman B dió un C.I. de 97 .

El pronóstico obtenido a través de las respuestas P se cumplió a los cuatro meses de iniciado el curso ya que al no adaptarse debió volver a su país.

112.- En conclusión, puede afirmarse que las respuestas P revelan muy claramente el grado de ajuste o adaptación del sujeto. Tanto en el grado de buena adaptación, casos: 12; 13; 14; de médicos, revelan buen ajuste y sociabilidad amplia, como en los casos que revelaron déficit de adaptación, casos 15 y 16, que fracasaron en el curso, el índice de las respuestas P reveló en forma nítida la relación que guarda este signo con la capacidad de adaptación del sujeto. La significación psicológica de este símbolo, es totalmente confirmada en el Rorschach.

oooooooo

UNIVERSIDAD DE CHILE  
SEDE SANTIAGO CENTE  
BIBLIOTECA CENTRAL

## CONCLUSIONES

1.- Entre la forma individual y la forma colectiva del Psicodiagnóstico de Rorschach hay más similitudes que diferencias.

2.- En personas normales, los resultados obtenidos con el Rorschach Colectivo son útiles para la investigación, diagnóstico y pronóstico de personalidad.

3.- En el Rorschach Colectivo se dan las mismas reacciones y procesos psicológicos que en el Individual.

4.- Los límites de aplicación del Rorschach Colectivo están determinados por la capacidad para la escritura y el grado de socialización suficiente para adaptarse a un grupo de trabajo.

5.- En la corrección del Rorschach Colectivo pueden aplicarse los mismos criterios y valores conocidos del Test Individual.

6.- Las diferencias en los resultados están principalmente circunscritas a los modos de aprehensión. Se produce un leve desplazamiento hacia las C.

7.- Las determinantes no presentan variaciones.

8.- El contenido es similar.

9.- Las respuestas populares son las mismas.

10.- La variabilidad de las respuestas se da en grado similar.

## BIBLIOGRAFIA

- ALCAZAR ESPINOZA MARCIAL: " El Test de Apercepción Infantil " Tesis de Prueba.
- S.J.BECK: " Rorschach's Test " Grune & Stratton New York. 1952.
- E. BOHM: " Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach's " Ediciones Morata Madrid.
- BUCKLE, D.F. y COOK P.H: " Group Rorschach's Method: Technique Rorschach's Res " Exch 1945, vol.9 pág.178-188.
- ERICSON-HARROWER: " Modification of the Rorschach Group Test " Rorschach Res.Exch. 1941, vol. 5 pág. 145-153.
- GOETHE: " Teoría de los colores " Ed. Poseidon. Bs. Aires.
- HARROWER R. MOLLY: " Contribution Toward Medical Psychology Theory and Psychodiagnostic Methods " " C. Test Colectivo de Rorschach " Ed. by Arthur Weider
- HIRE A. WILLIAM: " Una Administración Colectiva del Rorschach " Rev. Journal Psychology.
- KLOPPER: " Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach " E. Paidós Bs.Aires 1952.
- DR/ W MONS: " Principles and Practice of the Rorschach Personality Test " J.B. Lippincott Co. New Second Edition 1950.
- MUNROE RUTH: " Inspection Technique : A Method of Rapid Evaluation of the Rorschach Protocol' Rorschach res. Exch. 1944 vol. 8 pág. 46-70.
- DR. J. SALAS: " El Psicodiagnóstico de Rorschach " Ediciones Motara Madrid Primera Edición.
- STEINER, M.E.: " Modification of Rorschach Method for use as a group Test " J.Genet Psychol. 1943, vol. 62, pág. 119-133.
- SZEKELY: " Los Tests " Ed. Kapelusz. 1950.

- RORSCHACH HERMAN: " Psicodiagnóstico " Ed. Paidós. Bs. Aires 1948.
- THOMPSON GRACE M. " Correlación del M.M.P.I. con las Res-  
puestas de Movimiento del ROC. en dos  
Grupos de College ".  
Journal of Psychology.
- TUANE HERNAN: " Las Respuestas Populares del Psicodiag-  
nóstico de Rorschach " Tesis de Prueba.
- F. TRANQUE : " Estudio de la Personalidad por el Test  
Psicodiagnóstico de Rorschach " Edición del Consejo Superior  
de Investigaciones Científi-  
cas.  
Madrid 1949.

