

Jurisprudencia Crítica II

Comentario de fallos 2018-2019

Hugo A. Cárdenas Villarreal
(Editor)

 rubicón
EDITORES

SOBRE CONCURRENCIA Y OPCIÓN: UN RECONOCIMIENTO A LA POSIBILIDAD DE ELEGIR EL ESTATUTO DE RESPONSABILIDAD*

Cristián Banfi del Río**
Universidad de Chile

INTRODUCCIÓN

La posibilidad de que un contratante demande del otro la indemnización de los perjuicios provenientes del incumplimiento cometido por este conforme al estatuto de responsabilidad civil extracontractual (arts. 2314 ss. Código Civil, "CC") es un tema que concita el interés dogmático y práctico en los sistemas jurídicos occidentales, tanto en aquellos adscritos al *common law* como en aquellos que se inscriben en la tradición del Derecho Civil. El ordenamiento jurídico chileno no ha estado ajeno a esta discusión. Hasta antes de *Fernández con Arinoviche*, la Corte Suprema, adhiriendo a la doctrina clásica,¹ reconocía que el contratante dañado a consecuencia del incumplimiento perpetrado por su contraparte podía fundar la acción resarcitoria en el régimen de responsabilidad aquiliana —en vez de sujetarla a las normas de la responsabilidad contractual

* En este trabajo se comenta lo resuelto en *COMULSA CON DOUGNAC Y SOCIEDAD MCA UNO LTDA.* (2019): Corte Suprema, 1 de julio de 2019 (recurso de casación en el fondo), rol 45.582-2017.

** Doctor en Derecho (Universidad de Cambridge). Profesor Asociado, Departamento de Derecho Privado, Universidad de Chile. Correo electrónico: cbanfi@derecho.uchile.cl. Todos los énfasis y todas las traducciones son del suscrito.

¹ ALESSANDRI (1943), p. 91.

JURISPRUDENCIA CITADA

IRAZTORZA CON POMMERANTZ (1929). Corte Suprema, 26 de julio de 1929 (recurso de casación en el fondo), Revista de Derecho y Jurisprudencia, t. 26, sec. 1ª, p. 440.

ALLEL CON SALMAN (1954). Corte Suprema, 1 de julio de 1954 (recurso de casación en el fondo), Revista de Derecho y Jurisprudencia, t. 51, sec. 1ª, p. 343.

MIDLAND BANK & TRUST CO LTD V. HETT, STUBB & KEMP (1977). High Court, Chancery Division, 21 de noviembre de 1977 (tort of negligence and action for breach of contract), [1979] Ch 384.

HENDERSON V. MERRETT SYNDICATES LTD (1994). House of Lords, 25 de julio de 1994 (appeal), [1995] 2 AC 145.

INMOBILIARIA Y COMERCIAL LAS VERTIENTES S.A. CON INVERSIONES Y SERVICIOS INFEMAR LTDA. (2008). Corte Suprema, 24 de noviembre 2008 (recurso de casación en el fondo), rol N° 2.856-2007.

TANNER CON CAMPOS (2012). Corte Suprema, 29 de marzo de 2012 (recurso de casación en el fondo), rol N° 7.226-2009.

FERNÁNDEZ CON ARINOVICHE (2016): Corte Suprema, 21 de marzo de 2016 (recurso de casación en el fondo), rol 31.061-2014.

VARGAS CON MARMOLEJO (2016): Corte Suprema, 31 de mayo de 2016 (recurso de casación en el fondo), rol N° 6.900-2015.

COMULSA CON DOUGNAC (2016). 24° Juzgado Civil de Santiago, 2 de septiembre de 2016 (juicio ordinario de indemnización de perjuicios por responsabilidad civil extracontractual), rol C-11.804-2012.

COMULSA CON DOUGNAC (2017). Corte de Apelaciones de Santiago, 27 de septiembre de 2017 (recurso de apelación), rol N°1.454-2017.

COMULSA CON DOUGNAC (2019). Corte Suprema, 1 de julio de 2019 (recurso de casación en el fondo), rol N° 45.582-2017.