



**UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y  
COMUNIDAD EDUCATIVA**

# **Significados que atribuyen a la repitencia los estudiantes y profesores de enseñanza media de establecimientos municipales de Santiago**

**Tesis para optar al grado de Magíster en Educación, mención Currículum y  
Comunidad Educativa**

Tesista: Raimundo Zobelzu Hernández  
Profesor Guía: Fabiola Maldonado García  
Santiago, Chile 2021

## **Agradecimientos**

- A mi familia por todo el amor, cariño y apoyo que me brindaron durante todo este proceso.
- A la profesora Fabiola Maldonado por su sabiduría, conocimiento y paciencia. Gracias por ayudarme a expandir mi perspectiva tan cuantitativa con la profundidad cualitativa.
- A mis amigas y amigos quienes fueron mi pilar constante cuando me sentí en los momentos más bajos y la inseguridad me consumía.
- A quienes fueron parte de esta investigación y estos años de postgrado: docentes, estudiantes e investigadores que me iluminaron con sus artículos.
- Y a toda la música que fue la banda sonora de este proceso.

<b>Índice</b>	
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>PROBLEMATIZACIÓN Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>4</b>
<b>Objetivos:</b> .....	<b>6</b>
Objetivo General: .....	6
Objetivos Específicos:.....	6
<b>ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS</b> .....	<b>7</b>
Sobre el sistema educativo chileno.....	7
<b>Éxito y Fracaso Escolar</b> .....	<b>11</b>
<i>Definición de éxito y fracaso escolar</i> .....	11
<i>La repitencia</i> .....	15
<i>La repitencia en el mundo</i> .....	16
<i>La repitencia en Chile:</i> .....	19
La familia y su relación con la escuela:.....	20
Efectos psicológicos de la repitencia .....	22
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>24</b>
Paradigma.....	24
Tipo de Investigación: .....	25
Muestra: .....	27
Técnica de Análisis: .....	29
<b>ANÁLISIS DE DATOS</b> .....	<b>31</b>
<b>Categoría Sistema Educativo:</b> .....	<b>31</b>
Lámina 1: Red de códigos y subcategorías de la categoría Sistema Educativo.....	31
Instituciones Educativas .....	32
Decreto 67: .....	33
<b>Categoría Repitencia en General</b> .....	<b>36</b>
Lámina 2: Red de códigos y subcategorías de la categoría Repitencia en General .....	37
Beneficios Repitencia .....	38
Desventajas de la Repitencia:.....	39
Existencia de la repitencia .....	39
<b>Categoría Experiencia de la repitencia:</b> .....	<b>43</b>
Lámina 3: Red de códigos de la categoría Experiencia de la Repitencia .....	44
Familia y repitencia.....	45
Auto concepto del estudiante.....	46
Experiencia personal con la repitencia: .....	47
Docentes: .....	49
Características del Colegio: .....	50
Repitencia en el Colegio que estudia o trabaja: .....	51
<b>Conclusiones</b> .....	<b>56</b>
Sobre proyecciones de investigación:.....	58
<b>BIBLIOGRAFÍA:</b> .....	<b>59</b>

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación, tuvo por objetivo describir los significados que atribuyen a la repitencia los estudiantes y profesores de enseñanza media de establecimientos municipales de Santiago. La repitencia es un fenómeno que se enmarca en mayor medida en este tipo de establecimientos en Chile y a partir de diversos cambios propuestos a partir del decreto 67 en el año 2018, el cual permitiría que exista un menor porcentajes de repitencia por año, lo cual se generaron diversas reacciones e impresiones de los cambios que implicaría en este fenómeno. Es por ello que en esta investigación se propuso comprender cómo ha sido la repitencia hasta ahora para docentes y estudiantes y cómo ven estos cambios en el futuro.

Metodológicamente esta investigación se basó en el paradigma cualitativo descriptivo, realizando un estudio de casos. Para ello se realizaron entrevistas en profundidad y grupales. Y luego para el análisis se utilizó método de teorización anclada.

Una vez hecho los códigos, emergieron las categorías de Sistema educativo, el cual se relaciona a las instituciones educativas y sobre el Decreto 67. También está la categoría de Repitencia en General el cual enmarca los beneficios y desventajas de la repitencia y sobre la existencia de este fenómeno. Y finalmente está la categoría Experiencia de la repitencia, la cual apunta a distintos componentes que la abarcan como la familia, docentes, el establecimiento, entre otras.

En cuanto a las conclusiones que emergieron de este análisis apuntan a que la repitencia se significa como una experiencia estigmatizadora ya que se vive como un fracaso en el desarrollo personal y académico. Además, la razón principal de la repitencia se atribuye a la madurez del estudiante, más que las capacidades académicas. Y en cuanto a la existencia de la repitencia como medida, prevalece la percepción que eliminarla es una realidad utópica. Sin embargo, los cambios del decreto 67 se ven como una amenaza para los docentes en cuanto a que para ellos significaría una mayor carga laboral.

## PROBLEMATIZACIÓN Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

La inquietud de realizar una investigación sobre la repitencia nace a partir del trabajo de docente por parte del investigador, ya que la situación de la repitencia es una inquietud constante de parte de los estudiantes y en esa experiencia se observa que existían diversas formas de concebirlo. No solamente por los distintos actores que participan en la escuela, sino que también dentro de un mismo grupo, por ejemplo, entre los profesores existen diferentes visiones que están construidas desde la experiencia personal y docente. Por otra parte, las y los estudiantes se refieren a la repitencia a partir de lo que le han contado y también lo que han vivido en relación con el tema. Además, influye el cómo esto se relaciona a cómo los padres conciben esto mismo.

En este contexto se generaron muchas más conversaciones, reflexiones y debate sobre el tema cuando se empezó a trabajar lo del Decreto 67 en la escuela, pues una de sus implicancias es que eliminaría la posibilidad de repitencia automática, por lo que se empezó a decir que ya no existiría más repitencia y en el contexto donde se trabajaba se veía como un problema que afectaría el nivel de exigencia académica del establecimiento. Así, en una reunión que se realizó como profesores para analizar un nuevo reglamento de evaluación, una colega del investigador afirmó que no está clara la evidencia acerca que si la repitencia afecta negativa o positivamente. Esa idea fue motivadora para estudiar más el tema.

En cuanto a lo social la repitencia siempre ha sido un tema polémico. Justamente cuando se empezó a hablar más del decreto 67 se expusieron versiones muy diferentes desde distintas instituciones o actores de la sociedad chilena en relación con si la medida de la eliminación de la repitencia automática será positiva o no. Los apoderados por un lado afirmaban que es “maravilloso, que mirará al niño como un todo y no como una nota”. Por otra parte, los docentes acusan no haber sido tomados en cuenta a la hora de discutir esta nueva legislación (El Mostrador, 2018).

Esta diversidad de visiones y perspectivas acerca de la existencia o posible eliminación de la repitencia es una muestra de cómo se ha estado significando este asunto a lo largo de las décadas.

Desde la academia, la repitencia es un fenómeno sobre el que existe investigación. Sobre repitencia en Chile, Martínez (2016) afirmó que “la repitencia es una práctica que

en Chile se ha hecho cada vez mas común, y debido a esto se hace imprescindible aumentar los estudios con el fin de obtener mayor evidencia a la hora de criticarla o potenciarla como un mecanismo recurrente en el sistema educacional chileno” (p.61). Esta idea se hace mucho más fuerte en el contexto actual, donde no solamente las modificaciones hechas por el Decreto 67 plantean un desafío y una búsqueda sobre otras maneras de trabajar la promoción en las escuelas, las que han constituido un desafío mayor en el contexto de pandemia, pues, se ha evidenciado mayor dificultad para tener certeza de las evaluaciones que se realizan a distancia. Hoy más que nunca se necesita estudiar y reflexionar acerca de cómo ha sido este tema para las personas que participan en la escuela.

El componente socioeconómico y su impacto detrás de la repitencia, ha sido otro de las perspectivas que se ha indagado. En un estudio realizado por el Centro de Investigación Avanzada en Educación CIAE (2015) se afirma que la repitencia no solamente incrementa las posibilidades de deserción, sino que también causa un daño irreversible para las oportunidades futuras del estudiante, ya que este suceso afectará la finalización de los ciclos educativos. Esto se hace aun más grave en casos de estudiante que viven en una situación económica mucho más desfavorecida. Es por lo mismo que se considera relevante contextualizar el tema en establecimientos municipales y subvencionados ya que asisten estudiantes provenientes de esos contextos.

Así mismo, si bien existen distintos estudios acerca de cuántos repitentes existen por año según nivel socioeconómico o tipo de establecimiento, o también cómo afecta la repitencia a las y los estudiantes en lo psicológico y en lo académico, se observa que hace falta más estudios acerca de *qué* es lo que se piensa de la repitencia, ya que es eso genera el *cómo* sigue existiendo y así se podrá reflexionar más acerca de cómo se está percibiendo según distintos actores de la escuela, especialmente alumnos y profesores, donde si bien pueden tener elementos en común, en mi experiencia docente he notado una tensión/conflicto acerca de la permanente amenaza que la repitencia puede ocurrir.

Y la repitencia es algo que afecta a una cantidad no menor de estudiantes. En un informe entregado por el Centro de Estudios del MINEDUC (2017) se afirma que, en el año 2016 existió un 6,4% de estudiantes de enseñanza media que repitieron de curso, cuya

mayoría pertenece al sistema municipal en comparación al particular. Por lo que al momento de estudiar este fenómeno es importante poner atención a esa diferencia.

Es por ello que, a partir de los antecedentes presentados, se considera relevante y pertinente la siguiente pregunta de investigación

*¿Cómo se significa la repitencia de curso, en estudiantes y profesores de enseñanza media en establecimientos municipales de Santiago?*

**Objetivos:**

Objetivo General:

Describir los significados que atribuyen a la repitencia los estudiantes y profesores de enseñanza media de establecimientos municipales de Santiago.

Objetivos Específicos:

- Identificar los significados que los estudiantes de enseñanza media de establecimientos con provisión estatal atribuyen a su experiencia de repetir de curso.
- Identificar los conceptos que los profesores atribuyen a la experiencia de repetir de curso.
- Contrastar los significados que los estudiantes y profesores atribuyen a la repitencia.

## **ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS**

### **Sobre el sistema educativo chileno**

Para comprender en profundidad los diferentes impactos que involucran a la repitencia, es necesario situar el tema en contexto, por lo cual es relevante observar y describir como el sistema chileno educativo actual define y aborda este fenómeno. Nuestro sistema está definido en gran parte por los elementos institucionalizados por el modelo impuesto a partir del año 1981, el cual se sustenta en una perspectiva sociopolítica económica neoliberal aplicado a la educación. Aunque esto no es exclusivo del caso chileno, Redondo (2000) afirma que la escuela en la sociedad capitalista democrática se convirtió en un fenómeno de masas, ya que ha funcionado bajo ideas de crecimiento económico relacionado a acumulación capitalista, como también una legitimación social. Esto quiere decir que la escuela es cada vez más accesible, por lo que su cobertura es mayor y se espera de ella una oportunidad para mejores condiciones sociales y laborales.

Esta accesibilidad y apertura generó en el caso de la educación el inicio de una serie de cambios que instalaron una cultura de la competencia en la comunidad educativa, el cual está completamente fundamentado en la mentalidad mercantil (Assael, 2011). Esto quiere decir que en cada estamento: los estudiantes, los docentes y los establecimientos como institución compiten entre sí por éxitos establecidos por el mismo sistema, tal cual como en el orden mercantil las empresas compiten por obtener más ingresos. Esta lógica se visibiliza en diversas situaciones. Si los resultados son exitosos, por ejemplo, los profesores podrían ganar bonos económicos extra. En el caso de los estudiantes compiten entre sí para obtener premios, reconocimiento y por sobre todas las cosas el poder tener mejores posibilidades para estudiar y trabajar. Para poder ingresar a la universidad es necesario rendir una prueba de admisión y además debe contar con una trayectoria de altas calificaciones en enseñanza media.

Es en esta cultura en la que cada sujeto debe asumir individualmente su éxito o fracaso. Esto se debe también a que, como el Estado tiene un rol subsidiario, la responsabilidad de seleccionar la escuela “correcta” para lograr el éxito, recae en cada familia. Esto ha sido problematizado en autores como Oliva (2008) quien afirma que el Estado en este rol fomenta la participación de los grupos privados mediante sus propias iniciativas. A diferencia de otros sistemas en donde el Estado cumple un rol de aval, en donde es su responsabilidad garantizar la educación a su nación, por lo que cada familia

podría matricular a su hijo en cualquier establecimiento sin que esta decisión vaya en desmedro de su formación.

Si bien cada institución escolar puede definir sus propias metas y objetivos específicos, en la mayoría de los casos estos se relacionan de manera directa a la obtención de altos puntajes en pruebas estandarizadas, calificaciones sobresalientes y alta certificación de sus estudiantes. Prueba de ello es que los establecimientos incluso empezaron a poner criterios para aceptar estudiantes. Para Apple (1999) se está dando el fenómeno que "los colegios empiezan a elegir solamente a los niños con buenos resultados en los exámenes, que han demostrado que vienen de un buen colegio"(p.26). Esto también fue afirmado por la UNESCO (2007) que observa que es una característica específica de las posiciones ideológicas liberales y que en esta concepción se prioriza la excelencia por sobre la equidad en el sistema educativo en su conjunto. Es decir, la tendencia de estos objetivos y metas está en cumplir con los estándares impuestos por el mismo modelo. Las escuelas compiten por tener mejores resultados y así obtener una categoría de establecimiento que motive a las familias a inscribir a sus hijos e hijas en esos colegios. Por esta razón, si el estudiante fracasa, es responsabilidad de él por no cumplir con sus deberes académicos, del establecimiento por no lograr buenos estándares y de la familia por no haber seleccionado el establecimiento educacional correcto (Apple, 1999).

Y a partir de la idea que los resultados son la base fundamental para definir el éxito o fracaso de un estudiante o de un establecimiento en general es que las escuelas entraron en esa dinámica de valorizar el número como resultado de un examen por sobre otras cosas. Entonces, este énfasis en los resultados provoca que en el sistema educativo se tenga una gran valoración a la evaluación, o más bien dicho, a un segmento de ella: la calificación. Esta reducción de la evaluación al resultado corresponde al hecho que se tiene la visión que la evaluación es per se una herramienta objetiva, sin ningún espacio a la subjetividad. Pero algunos autores que se han encargado de estudiar la evaluación discrepan de esta visión. Para Santos Guerra (2005) la evaluación "no es tanto una tarea técnica como un fenómeno ético y político. La principal cuestión no es manejar con precisión instrumentos de medida sino dirigir un proceso complejo para encaminarlo a la mejora de la institución y de los profesionales" (p.20). Es por lo anterior que se puede afirmar que la evaluación no es solamente el instrumento en específico (la prueba o el

examen, los conocimientos que se buscan evaluar, etc.) o la nota, sino que también subyace la visión del docente acerca del aprendizaje, de formación de la persona y hacia dónde la escuela quiere dirigirse en lo educativo. Santos Guerra (2005) agrega que esta excesiva preocupación por los resultados se resalta mediante la presión de la sociedad a estos centros, lo que puede alejar a los profesionales de cuestiones de mayor importancia.

Entonces para las escuelas, a nivel transversal en los sujetos que participan, no hay nada más importante que el resultado cuantificable, ya sean las pruebas o exámenes del estudiante o de la escuela en pruebas estandarizadas. Para Herrera-Jeldres, Reyes-Jedlicki y Ruiz-Schneider “El relato de la efectividad escolar otorga a las escuelas la centralidad en la explicación de la diversidad de rendimientos y logros de los estudiantes, situando el logro de la equidad, al interior de los establecimientos educativos” (2018, p.9). Esto provoca que no existan instancias de reflexión en la escuela de lo que se está evaluando o el cómo lograr mayores aprendizajes. Y no solamente afecta a la escuela como institución, sino a todas las personas que participan en ella. Por esto que la evaluación y en especial la calificación es, para muchos de los que participan en la comunidad educativa, el fin último de la asistencia a la escuela ya que permiten la promoción de los estudiantes o la posibilidad de ingreso a estudios superiores. Es así como los colegios van utilizando los resultados como para conformar una reputación. Y esto, si se ve desde una óptica más económica, la licencia de enseñanza media es la que certifica que la persona está preparada para ser parte del mundo laboral y académico. Por lo tanto, se debe asegurar que las y los estudiantes lograron ciertas competencias que la sociedad espera de sus futuros ciudadanos.

Considerando lo anterior, otros autores proponen que se necesita tener otra perspectiva con respecto a la evaluación, Agudelo-Torres, Rojas-Restrepo, Ocampo-Ruiz y Clavijo-Zapata (2018) afirman que todos los que participan en las instituciones educativas "deben repensar, continua e incansablemente, el por qué, el cómo y el para qué de la evaluación de aprendizajes"(p.77). Se necesita llevar más allá la reflexión de evaluación, desde otro tipo de análisis por sobre las calificaciones en particular. Es por ello que es necesario reflexionar acerca de cómo se ha estado actuado y pensando en la escuela, en específico en cuanto cómo se está evaluando y junto con ello cómo se utiliza la calificación. Como se mencionaba anteriormente, se ha sobrevalorado tanto la calificación, que llega a ser para la comunidad educativa un sinónimo de evaluación. El

aprendizaje se desvalorizó a un medio para lograr la nota, aprobar la asignatura para poder avanzar al siguiente curso. O en el mejor de los casos se busca el aprendizaje para poder rendir un buen examen de ingreso a la universidad.

Esta forma de pensar y actuar en la escuela, su finalidad y lo que se espera de ella se puede relacionar a la cultura que está presente a nivel transversal en el sistema educativo, en las escuelas y en las personas en las que participan en ella. Entenderemos cultura como "los valores que comparten los miembros de un grupo dado, las normas que pactan y los bienes materiales que producen" (Giddens, 1991). Y en este caso, para el desarrollo de esta investigación, se enfocará específicamente en la escuela, es decir, en la *cultura de la escuela*, que para Baeza (2008) "actúa como una red de expectativas sociales y creencias que forman a sus miembros en la forma de pensar, sentir y actuar" (p.198). Estas expectativas y creencias son las que están continuamente en tensión en la escuela, ya que todos los participantes tienen su propia manera de pensar. La cultura de la escuela es muy variada, ya que en ella existen diversas subculturas las cuales nacen a partir de los distintos sujetos que participan en ella: Docentes, padres, madres, alumnos y alumnas perciben distintos significados de todo lo que involucra a la escuela. En esa variedad existe una gran riqueza de ideas y percepciones acerca de cada tema que involucre a la educación. Y como participan diversos sujetos que van cambiando de manera regular, la cultura de la escuela es dinámica. Esto quiere decir que siempre está sujeta a cambios que muchas veces son difíciles de anticipar, como por ejemplo el cambio de modalidad presencial a virtual que se dio en escuelas de todo el mundo el año 2020. De un momento a otro se tuvo que pensar en otras maneras de hacer clases, de tomar asistencia y de evaluar de manera que se mantengan los estándares que cada colegio espera.

Este dinamismo y cambiante naturaleza de la cultura de la escuela se puede relacionar con lo dicho por Bauman (2015), quien afirma que "en ningún otro punto de inflexión de la historia humana los educadores debieron afrontar un desafío estrictamente comparable con el que nos presenta la divisoria de aguas contemporánea" (p.91). Es en este punto en el que la educación está pasando por un cambio mucho más complejo desde que las redes empezaron a disminuir distancias entre el sujeto y el conocimiento, a una velocidad nunca antes vista, por lo que cada persona ahora se enfrenta a la sobresaturación de la información, por lo que es necesario orientar a las personas a vivir con él. Esto conduciría a la pregunta ¿por qué es algo que debería preocupar tanto a la escuela?, la

cual en un principio es una pregunta legítima ya que el mundo siempre está avanzando en este ámbito. Bauman (2015) argumenta que la educación se ha basado en dos supuestos: "El primero era la idea que, debajo del desmenuzable estrato de diversidad, de la variada y cambiante experiencia humana, se asienta la roca del orden inmutable del mundo y, el segundo, que las leyes que sustentan y gobiernan la naturaleza humana son igualmente sólidas"(p.81). Ambos supuestos se debilitan ya que el mundo está bajo un constante cambio, con avances tecnológico, en conocimiento y también de supuestos morales, éticos y sociales. Y también porque los innumerables cambios acerca de la autoridad y el poder de los docentes sobre los estudiantes.

Por otra parte, para Dubet (2006) esta transformación, ligada a la modernización de las culturas y sociedades, ha cambiado profundamente el trabajo de los maestros. Esta labor es mucho más difícil, mucho más exigente, debido a que los profesores deben comprometerse personalmente con su trabajo y en las relaciones con cada alumno. Además, son juzgados por los otros, deben rendirles cuenta a los estudiantes y a sus familias” (p.43). Es decir, el docente siempre está en tela de juicio, no solo frente a las autoridades del colegio sino para la propia comunidad educativa.

Para Redondo (2000) la escuela no puede realizar al mismo tiempo “conseguir instaurar la igualdad de los resultados y servir a la estratificación social y laboral. Por lo que su resultado sólo puede ser lo que es: éxito y fracaso. Éxito para unos y fracaso para otros” (p.17). Por lo mismo es que en el contexto de culturas diversas y las posiciones relativas a las evaluaciones y los resultados, es pertinente estudiar acerca de las diversas aristas relacionadas a lo que se llama el éxito y fracaso escolar, el cual afecta a la escuela en su totalidad.

## **Éxito y Fracaso Escolar**

### ***Definición de éxito y fracaso escolar***

Con respecto al éxito, existen diversas maneras de entenderlo. Perrenoud (2008) afirma que más que un concepto, se puede definir como el conjunto de ideas acerca de lo que significa el éxito utilizadas por todos los actores participantes de la escuela, las cuales no siempre concuerdan. El mismo autor agrega que la escuela, gracias a la validación del Estado y los grupos de poder, es la que finalmente impone la definición de éxito a aquellos que participan. Esto significa que son los estudiantes los que tienen la obligación de ceder

a las expectativas que tiene la escuela en actitudes y valores, independiente si éstos coinciden o no. De hecho, si ocurre el caso en que la persona no logra estas expectativas establecidas por la escuela, ya sea de manera voluntaria o involuntaria, se ve dificultada en muchos aspectos personales y académicos.

Esta no es la única manera de entender el éxito. Para Orden (1991) el éxito escolar se relaciona con el rendimiento académico alto. Las notas o puntuaciones son las que constituyen en mayor grado el indicador principal del éxito escolar, que va en la misma línea de lo que se mencionaba anteriormente en relación a la preponderancia la competencia y los resultados. Además de eso, argumenta que el éxito se relaciona con las metas en la vida profesional social y económica. En ese sentido, para Santos Guerra (2005) existe una *cultura del éxito* la cual sostiene que el aprobar la asignatura está por sobre el aprendizaje. Si todos los estudiantes son aprobados por el profesor, nadie cuestionará si es que se aprendió o no. Y todo lo que tenga que ver con el ambiente escolar o el interés para continuar con sus estudios queda relegado a un segundo plano. Y esta dinámica es la que desequilibra la balanza hacia la necesidad de estar siempre del lado de los aprobados, de "los exitosos". En caso contrario uno pasa al otro bando: el de "los fracasados". Es por ello que en conjunto al éxito se trabaja el concepto de Fracaso Escolar.

En cuanto al concepto del fracaso, también existen diversas definiciones de él. Para algunos es una situación en vez de un estado, por ejemplo en palabras de Castillo, Clapés, Corominas y Ramón (2012) el fracaso es "una situación generada directamente por una mala interpretación de los objetivos educativos de la etapa" (p.10). Esto significa que el fracaso realmente solo significa un momento específico en la vida de la persona, más que una etiqueta que se mantiene de forma permanente o de una temporalidad más extendida de lo que en general se impone. Además, para estos mismos autores (2012), el fracaso está relacionado a un currículo y normativa académica específica. Esto quiere decir que, si bien no se alcanzaron los objetivos generales de la etapa, no significa que se debe extrapolar esta situación a otros ámbitos de la vida. Esto quita toda posibilidad que alguien "sea fracasado" o que solo por el hecho que haya reprobado asignaturas de la escuela sea válido etiquetar a esa persona en todos sus aspectos.

Esta no es la única forma de entender el fracaso, tanto para Marchesi (2003) como para Martínez y Álvarez (2005) el fracaso escolar se asocia a aquellos estudiantes que no están interesados en seguir aprendiendo, a no terminar su proceso obligatorio, además de

no alcanzar los conocimientos y habilidades necesarias para desenvolverse de manera satisfactoria en su vida diaria. Esto significa que también se puede considerar como fracaso escolar en casos de estudiantes que aun cuando hayan aprobado asignaturas, pierdan interés en el aprendizaje y en seguir participando en la escuela.

Con lo anterior se puede afirmar que el fracaso escolar no sólo es un tema exclusivo de la escuela ya que tiene repercusiones en lo individual y social. Para Escudero (2005): “En el fracaso escolar se proyecta y adquiere visibilidad todo el entramado de relaciones que en cada contexto social, institucional y personal tejen los vínculos siempre complejos entre la sociedad, los sujetos, la cultura y los saberes” (p. 1). Esto quiere decir que estudiando el fracaso escolar se podrán apreciar otro tipo de tensiones y problemáticas que responden a la sociedad en un nivel más macro.

Pérez (2009) por su parte amplía la definición de fracaso a “toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (p.69). Es en este caso que se entiende el concepto de fracaso en un nivel orientado a sus resultados cuantificables, que en teoría demuestran una deficiencia en los aprendizajes destinados para su nivel y edad.

Además de lo que sucede a nivel institucional o social, el fracaso genera un sentimiento de culpa en el alumno en la que eventualmente puede desembocar en un forma de ansiedad y una mala visión de si mismo como estudiante y persona. Se refieren a sí mismos como "fracasados", lo que implica que lo de ellos es un "estado" mucho más permanente que el fracaso pensado como situación momentánea. La situación temporal limitada puede extrapolarse incluso a pensar este fracaso en absolutamente todos los ámbitos de la vida del estudiante. Y es por ello que el fracaso es para cada escuela un tema importantísimo de tratar año a año, ya que la trascendencia que éste tiene en el estudiante y la institución puede ser muy alta. Como dice González y Panameñas (2006), el fracaso escolar es parte de los aspectos que más concitan interés entre los investigadores en educación, en conjunto con la cobertura y la calidad de la educación.

Por otra parte, para Galarza (2012) afirma que en general se le atribuye el éxito o fracaso principalmente a los méritos del estudiante como individuo, dejando de lado las características sociales en donde está inserto, incluida la escuela en donde participa. El

problema es que la situación es mucho más compleja ya que el responsabilizar únicamente al estudiante es un reduccionismo del fenómeno. Organismos como la UNESCO (2007) afirman que es problemático considerar el mérito como un elemento en la equidad educativo, ya que dependen también de las características de los entornos, por lo que sería sesgado considerar únicamente las capacidades y esfuerzo del individuo.

Otra perspectiva, señalada por Galarza (2012) indica que “el fenómeno del fracaso escolar no debe tener como responsables a aquellas que se educan, sino a la propia institución educativa” (p.158). Es por ello que, si bien el estudiante es aquel que debe cumplir con sus responsabilidades académicas, la escuela no puede desligarse de lo que pueda pasar con respecto al fracaso escolar en un cien por ciento de lo que está pasando. Además tanto en el éxito como en el fracaso escolar intervienen otras variables, como por ejemplo el nivel socioeconómico de las familias, para Torres, Acevedo y Gallo (2015) éste el principal factor externo del fracaso escolar, por lo que la pobreza y bajos ingresos en cada familias son determinantes. Es por lo que, para cualquier estudio en relación al éxito y fracaso escolar, es necesario tomar en cuenta este punto. Y a esto se suma a este el capital cultural y simbólico-lingüístico del ambiente familiar del estudiante. En un estudio realizado por Toledo y León (2015) encontró una relación entre el capital cultural (en especial el que es un conocimiento institucionalizado) y el rendimiento escolar.

Con lo anterior se puede sumar a lo mencionado por Castillo et. Al (2012), quienes aseguran que el fracaso depende de tres variables en cuanto a lo estructural: el marco legislativo, el centro docente y el entorno socioeconómico. Estas variables estructurales afectan de manera transversal a todo el sistema educativo, por lo que la escuela, los docentes y estudiantes deben adecuarse a esos marcos diariamente, por ejemplo, el marco legislativo es donde la escuela demarca los límites a los estudiantes en lo académico y lo disciplinario. Además, estos autores agregan que existen además tres variables del tipo personal que inciden en el fracaso: el rendimiento académico, la adaptación social en el aula y el proceso educativo de construcción del propio autoconcepto personal de cada estudiante.

En síntesis, es limitado atribuir la repitencia únicamente a los méritos del estudiante, a la madurez, a su rendimiento académico o a sus técnicas de estudio. El estudiante es un sujeto que es parte de un sistema mucho más grande el cual impone visiones específicas del conocimiento, las habilidades y el desarrollo de cada individuo.

Dentro de los factores mencionados se encuentra la adaptación social en el aula por ejemplo, el cual tiene que ver con el cómo se relaciona con sus pares, además de cómo va participando en las actividades académicas propias de esa escuela.

### *La repitencia*

Dentro del fracaso escolar tenemos la situación de la repitencia, el cual es el tema central de esta investigación. Entenderemos la repitencia como la acción de realizar una actividad educativa reiterativamente ya sea por rendimiento o por otras causas, por lo que significa de cualquier manera en el atraso escolar y prolongación del tiempo de estudios establecido formalmente (González y Panameñas, 2006). Este fenómeno se asocia con la deserción escolar (el cual significa el abandono del sistema educativo), para González Panameñas (2006) estos dos fenómenos "en muchos casos están concatenados, ya que la investigación demuestra que la repitencia reiterada conduce, por lo general, al abandono de los estudios" (p.2). Por su parte, Román (2009) también asocian la deserción con todo lo que implica el fracaso escolar, ya sea un rendimiento bajo, repitencia y la sobreedad de los alumnos respecto de su curso. En esta investigación se pondrá un atención y prioridad al análisis de la repitencia ya que se da en una mayor cantidad que la deserción. (Mineduc, 2017).

La repitencia de curso es una medida que se ha utilizado por décadas en muchos países del mundo, pero su existencia sido cuestionada por diversas investigaciones. En mi experiencia como docente, he escuchado a docentes y directivos afirmar que, al suprimir la repitencia automática, empeoraría la excelencia en muchos establecimientos. Pero esa información se puede contraponer con investigaciones como la de Martínez (2016) que plantea la abolición y rechazo de la repitencia como práctica en razón a orientar a la escuela de una forma más inclusiva por sobre lo expulsora que es hoy en día. Además de lo categórica de su afirmación, reconoce que la resistencia del sistema en ceder a la eliminación de esta medida, y propone como meta, la factibilidad de disminuir la tasa de repitencia lo más posible. Este refinamiento, permitiría que esta medida se aplica donde efectivamente es realmente necesario, en vez de aplicarla sin un mayor análisis de la situación particular del estudiante. Esta idea se puede relacionar con lo estudiado por Lamote et. al (2014) quienes, si bien no proponen el completo abandono de la repitencia, sugieren considerar el hecho que la repitencia no es la mejor solución ya que pueque tenga efectos más negativos a lo que originalmente se espera y que de hecho

algunos consejos pedagógicos por parte del docente podrían ser mucho más efectivos para mejorar el rendimiento.

En realidad, en la escuela se ha instaurado una mentalidad que favorece a una concepción positiva de la repitencia, por lo que se permite y se incentiva la prolongación de su existencia. En relación a las concepciones existentes en la escuela respecto a cómo se vive la repitencia, Perrenoud (1990) afirma que ésta se toma como una señal del fracaso del estudiante, lo que implica que éstos con "poco dotados", "poco motivados, "demasiado lentos" o que poseen algún tipo de "desventajas socioculturales o lingüísticas". Para García-Huidobro (2000) es una actitud errónea, pues, considera que es dañino culpabilizar al alumno por la repitencia, como también lo es sostener que es una segunda oportunidad y esta medida ayudaría a la escuela a mantener un sistema educacional de excelencia. En otros estudios realizados en el cono sur, se notaron diversos patrones como el hecho que los repitentes tienen un rendimiento más bajo que el resto de sus compañeros que no lo son (Gómez, 2013).

Además de lo dañino que puede llegar a ser en el momento, las consecuencias de la repitencia pueden ser más extensas de lo que se podría creer. En un estudio realizado por Manacorda (2006) se concluye que el impacto que la repitencia tiene en el logro académico se extendería entre cuatro y cinco años. En un estudio realizado en Inglaterra, se concluyó que aquellos estudiantes más privilegiados socialmente cuando se enfrentan a la repitencia tienden a tener mejor resultados que aquellos que son menos privilegiados (Lamote, Pinxten, Van Den Noortgate & Van Damme, 2014).

### ***La repitencia en el mundo***

De acuerdo con la Unidad de Currículum y Evaluación del MINEDUC (2018) “existe un consenso en la investigación sobre promoción respecto que ni la repitencia automática, ni la promoción automática son políticas totalmente efectivas para apoyar el rendimiento, el comportamiento y el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes” (p.39). En esta perspectiva la investigación de Villalobos y Béjares (2017) quienes comparan la realidad chilena con la internacional, señalan que la repitencia se asocia a una disminución en los logros académicos, expectativas de logro, la motivación por el estudio y la autoestima. Toda la evidencia en relación a este tema ha hecho que los sistemas escolares de distintos países han tomado diversas medidas en relación a la

promoción de los estudiantes. Es por ello que, antes de estudiar el cómo la repitencia se ha dado en Chile en detalle, es necesario comprender cómo éste se aplica en otros países. CEPPE UC (2017), en una investigación realizada para el MINEDUC, hizo un estado del arte acerca de cómo se trata esta situación en diferentes países del mundo, el cual se puede resumir en lo siguiente:

- Alemania: Se presenta como un sistema educativo de alta calidad, a partir del hecho que en la prueba PISA aparece como un país de alto rendimiento. Las tasas de repitencia son bastante bajas, apenas llegando al 1% en primaria y en el caso de secundaria, las tasas de repitencia oscilan entre el 10% y 14%. La medida que proponen para disminuir esta tasa es el reporte a los padres y programas especiales de recuperación.
- España: En cuanto a pruebas estandarizada como PISA, está bajo el promedio. La repitencia en primaria solo puede ocurrir una vez y se determina a partir del logro de objetivos y grado de adquisición de las competencias. Para la secundaria, el criterio es similar al caso chileno, permitiendo que tengan evaluación negativa en dos materias como máximo, a menos que sean Lengua Castellana y Matemática de manera simultánea. Es importante mencionar que el porcentaje de repitencia varía considerablemente en cada región del país, Cataluña y el País Vasco por ejemplo tienen un 10% de repitencia, mientras que Andalucía es de un 15,9%.
- Uruguay: En cuanto a sus resultados a pruebas estandarizadas, es el segundo mejor país latinoamericano en la prueba PISA. En cuanto a la normativa de promoción escolar, Uruguay propone un sistema similar al chileno, aunque la información disponible no es muy detallada. Para ser promovido se requiere de una calificación mínima (“bueno”) además de haber cumplido el 80% de asistencia al año.
- Colombia: En este caso, si bien la tasa de repitencia era muy baja en el año 2002 (menos del 4%), ha aumentado bastante en los últimos años. Pero el principal problema en el caso de Colombia por sobre la repitencia es la deserción escolar, con una tasa de deserción el 18%. Y se pone atención en el caso rural, este porcentaje aumenta a un 52%. Para ello es que se han enfocado las políticas educativas a la cobertura, permanencia y calidad.
- Finlandia: Es considerado por ser uno de los sistemas educativos de más alta calidad, debido a sus puntajes en PISA. La decisión de la repitencia es tomada por

las autoridades escolares y los docentes, por lo que si un estudiante posee bajas calificaciones podría ser promovido. Y con ello, Finlandia tiene una tasa de repitencia menor al 4% ya que optan por otras formas de promover al alumnado, reconociendo métodos para identificar a aquellos estudiantes que necesitan ayuda, además de colaboración e información a docentes, personal de la escuela y padres.

- Costa Rica: Este país cuenta con promedio PISA similar a Uruguay y su tasa de repitencia en 2010 fue en primaria un 5,1 mientras que en media es 0%, ya que se cuenta con una normativa distinta a los demás países. Los estudiantes que reprobaban deben realizar solo las asignaturas que reprobaron el año siguiente.
- Perú: Cuenta con el promedio más bajo de la OCDE en PISA el 2012, lo cual comprueba lo evaluado en 2004 en una evaluación nacional que evidenció importantes problemas en calidad y equidad. La promoción es automática en primer grado y existe un método de recuperación pedagógica que permite la promoción sin que repitan. La tasa en primaria es de 7% y en secundaria es del 5%, si bien existen grandes diferencias en las tasas de repitencia entre establecimientos públicos y privados.
- Japón: Si bien es de los mejores países en la prueba PISA, es el que menos invierte en educación en relación al PIB. Una característica de su sistema educativo es el hecho que poseen promoción automática, ya que los estudiantes son promovidos al siguiente grado basado en la edad. En secundaria superior, existe un examen para ingresar el cual se basa en el rendimiento, lo cual no deja atrás a aquellas escuelas con estudiantes de menor rendimiento.
- Noruega: Cuenta con un sistema educativo de calidad media en relación con la prueba PISA. LA educación secundaria superior es voluntaria a los 16 años de edad y existen tres modalidades (académica, vocacional, técnico.). Sin embargo, tienen una asistencia del 98% en primaria y en secundaria, mientras que en superior es del 95%. Al tener una gran financiación, la educación pública tiene la mayor parte de la matrícula con un 97,5% . Para pasar de un grado a otro requiere la aprobación de los cursos o demostrar que tiene la capacidad de seguir al siguiente nivel.

En ese sentido, podemos ver que en estos países existe una gran variedad de medidas generales en relación a la repitencia, pero su existencia es casi transversal, salvo algunas

excepciones. Así mismo, debido a las distintas realidades, existen atenciones diferentes en relación al éxito y fracaso escolar.

### ***La repitencia en Chile:***

Ahora, en el contexto nacional ¿Cómo se manifiesta el fracaso escolar en Chile? En un informe entregado por el Centro de Estudios del MINEDUC (2017) se afirma que, en el año 2016 un 6,4% de estudiantes de enseñanza media repitieron de curso, los cuales se suman a un 2,9% de quienes abandonaron el sistema educativo. Este porcentaje relacionado a los años anteriores es bastante similar, por ejemplo, en el año 2015 la repitencia y abandono tenían un 6,7% y un 3,3% respectivamente. Por lo que podemos ver que existe una constante con respecto a este fenómeno en los últimos años. En el caso de enseñanza básica se da la repitencia en un menor grado, pero se puede notar una diferencia considerable si esta tendencia es comparada en relación con el tipo de dependencia administrativa de los establecimientos educacionales. Por ejemplo, la tasa de repitencia en enseñanza básica de los establecimientos municipales es del 5%, mientras que en los establecimientos particulares pagados es del 0,8%. Es por ello que, independiente del nivel, el problema del fracaso escolar no afecta en la misma cantidad en los distintos niveles socioeconómicos.

En relación con esto, Rebolledo (2016) dice que “hay una enorme brecha en el desempeño de los estudiantes cuando se comparan grupos de distinto nivel socioeconómico” (p.46), lo cual se puede comprobar con lo expuesto por el Centro de Estudios del MINEDUC (2017), donde se reportaron notables diferencias en cuanto al fenómeno de la repitencia en diferentes niveles socioeconómicos. Por ejemplo, en el año 2016 existió en los establecimientos municipales una tasa de repitencia del 8,1%, en comparación con el 4,8% en los establecimientos particulares subvencionados un 4,8% y un 1,7% en los establecimientos particulares pagados. Esta diferencia en años anteriores es aun mayor. Por ejemplo, en el año 2012 la diferencia entre la tasa de repitencia en establecimientos municipales y establecimientos particulares pagados fue de un 13%. Entonces, si bien la diferencia entre establecimientos municipales y particulares es clara, se hace necesario ahondar más en cuanto a cómo en cada establecimiento educacional se significa en la manera en que los estudiantes se ven a sí mismos tanto en lo emocional como en lo cognitivo, especialmente en los establecimientos municipales que presentan un mayor índice de repitencia. Por ello es necesario indagar sobre lo que piensan del tema

tanto estudiantes como docentes. Si bien se ha investigado que la repitencia genera un impacto en la concepción que los estudiantes tienen de sí mismos, es pertinente investigar respecto al cómo se significa la repitencia en las escuelas de un mismo nivel socioeconómico y de una misma comuna.

La repitencia es un tema que ha estado muy presente en la discusión en la actualidad, esto se debe a los distintos cambios que son mencionados en el Decreto 67, el cual se instaló durante el año 2019. Una de sus propuestas más comentadas, tanto por docentes, expertos y en medios de comunicación, es la que refiere al artículo que elimina la posibilidad de repitencia automática. Específicamente, el artículo 11 del Decreto 67 dice lo siguiente con respecto a la promoción:

*“Sin perjuicio de lo señalado en el artículo precedente, los establecimientos educacionales, a través del director y su equipo directivo, deberán analizar la situación de aquellos alumnos que no cumplan con los requisitos de promoción antes mencionados o que presenten una calificación de alguna asignatura que ponga en riesgo la continuidad de su aprendizaje en el curso siguiente, para que, de manera fundada, se tome la decisión de promoción o repitencia de estos alumnos” (p.4)*

Esto no significa que se suprime la repitencia, sino que para que el establecimiento pueda tomar esta decisión debe basarse en una mayor evidencia que la que se pedía anteriormente. Es lo cual, las calificaciones ya dejan de ser el único indicador condicionante para que un estudiante repita. Ahora es necesario tener una mayor evidencia que acredite al colegio de poder tomar esta decisión. Eso se acerca a lo que se mencionaba anteriormente con las medidas que se realizan en Finlandia en cuanto a la búsqueda de disminución la tasa de repitencia.

### **La familia y su relación con la escuela:**

Una de las razones por las que se busca disminuir la tasa de la repitencia en diversos países tiene que ver con el cómo afecta esta situación al estudiante. En el caso de los estudiantes que viven en algún momento la repitencia o el fracaso escolar, crecen con la idea impuesta que carecen de talento para el estudio, por lo que es necesario que los adultos (padres y cuerpo docente) les enseñe a reflexionar de sus talentos y potencial (Acosta & Hernández, 2004). Esto se debe a que, en el discurso general, las notas como

definen el futuro académico y laboral del estudiante, se está jugando un papel importante de su desarrollo como persona, por lo que si fallan estarían fracasando en algo constitutivo de su persona. Además, Zúñiga (2004) afirma que la inseguridad del estudiante repitente proviene de lo que otros piensan de él, por lo que esta relación con los adultos no es menor, ya que “el desarrollo de su autoestima está íntimamente relacionada con la consideración, valoración y crítica recibida de los adultos significativos para ellos, en este caso sus padres y/o apoderados y profesores” (p.42). Es decir, las y los docentes, así como los familiares del estudiante no debe tomarse a la ligera, lo que se relaciona con lo que afirma Beaudoin (2013), quien dice que independiente del tipo de lazo, toda persona tiene algún impacto por un adulto ya sea constructiva o dañina.

Para Heinsen (2012) la escuela se refuerza con la familia a la hora de generar un impacto en la persona en su proceso de formación, a pesar que los compañeros van jugando un papel más importante a medida que van creciendo. Una actitud muy común que se tiene en relación a los estudiantes es el de "marginar" a los alumnos que no tienen calificaciones sobresalientes, los llamados "del montón". Y lo que se hace en cambio es priorizar a aquellos de puntuaciones altas y llamar la atención a aquellos que son más disruptivos para que la clase pueda realizarse de manera tranquila. Perrenoud (2001) por su parte apunta a que, debido al hecho que no todos los alumnos progresan al mismo ritmo y nivel, la idea es brindar a cada estudiante el tiempo que sea necesario para alcanzar un cierto nivel de dominio. De hecho, un docente no espera que todos entiendan la totalidad de lo que se espera enseñar. Sino que la mayoría de la clase llegue a un resultado digno, es decir que el 80% de sus estudiantes asimile más del 80% del currículum.

En relación con el impacto de la exigencia académica en los estudiantes Heinsen (2012) considera que cuando los padres exigen de manera excesiva a sus hijos para que logren buenas calificaciones, provoca que para éstos la nota se convierte en una manera de complacer a sus padres más que un apoyo en su desarrollo académico. Las notas se transforman el fin último de ir la escuela y no en un medio para la mejora y superación de dificultades. Esto se refuerza aun más cuando se les ofrecen premios a las niñas y niños cuando logran ciertas metas.

## **Efectos psicológicos de la repitencia**

Con respecto a las consecuencias que tiene la repitencia en lo psicológico, en el trabajo de Fuentes y Romero (2009) dice que “el primer daño que se le causa al alumno es la baja de su autoestima, por múltiples factores escolares, familiares y sociales” (p.48), además agrega que cuando esta situación ocurre en los niveles básicos es probable que se de nuevamente en un futuro. Es por ello que lo que pueden hacer los adultos en un establecimiento tiene un impacto no menor en cómo los estudiantes asumen la repitencia, así como también en cómo desarrollan su autoestima académica. En mi experiencia docente, he notado que la comunidad educativa en su conjunto (docentes, estudiantes, apoderados, etc.) atribuyen una elevada importancia de la calificación debido principalmente a que la promoción e ingreso a la universidad depende de ello. Esto genera una presión muy grande para los estudiantes, en razón que muchos de ellos necesitan de un apoyo en diferentes áreas, y no sólo en lo cognitivo.

En el ámbito psicológico, uno de los conceptos que más se menciona con respecto a las implicancias de la repitencia refiere a la autoestima. Existen diversas definiciones de ella, prevaleciendo en general aquella que la refiere como la actitud que se tiene hacia uno mismo. Se define autoestima como “un conjunto organizado y cambiante de percepciones que se refiere al sujeto” (Rogers, 1967, como se citó en Acosta y Hernández, 2004). Y esta definición se puede complementar con lo que afirman Haeussler y Milicic (2014), quienes la definen como el conjunto de juicios que una persona tiene de si misma, teniendo además una gran importancia en la educación ya sea lo académico, lo social y lo personal. Entonces, podemos ver a partir de la literatura especializada que el sujeto actúa a partir de cómo está dispuesta su propia autoestima y como se afirmó anteriormente, la repitencia donde afecta mayormente es en la autoestima. Por ejemplo, para Heinsen (2018) las evaluaciones escolares repercuten en el autoconcepto y la autoestima. Esto se debe a que las calificaciones y resultados son indicadores de las capacidades del niño. El problema es que los niños perciben que “no son suficientemente buenos” cuando las expectativas de calificaciones no son logradas. Y es por eso que su motivación se ve afectada.

Otro concepto que es pertinente incluir el concepto de autoeficacia proveniente de la psicología social, el cual, de acuerdo con Bandura (1986) se puede definir como “los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, con base en las cuales organizará y

ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado” (p.373). En este caso la autoeficacia se refiere a cómo el individuo concibe sus capacidades, lo cual influye en sus metas y expectativas de resultados. Aquellas personas con alta eficacia son las que determinan metas y objetivos más altos, además de ser más persistentes con la tarea (Bandura, 1997). Este es un concepto importante ya que los estudiantes pueden tener bajas expectativas con cierta habilidad en particular (por ejemplo, las relacionadas a las matemáticas), pero que tienen altas expectativas con otras (por ejemplo tocar guitarra o bailar).

A modo de cierre del marco teórico, se puede afirmar que existen investigaciones en relación a cómo se entiende el éxito y el fracaso escolar. Y más específicamente en cuanto al fracaso escolar, la repitencia es el fenómeno más recurrente. Y este fenómeno genera consecuencias negativas en buena parte del estudiantado, el cual van desde el autoconcepto que tienen de sí mismos, como también su relación con sus padres y profesores. Las medidas que se han tomado en relación con la repitencia son múltiples en cada país. En el caso chileno se están realizando medidas como el decreto 67, de manera que la repitencia este más fundamentada. Es decir, ahora las escuelas deben evidenciar proceso que se hizo durante el año en conjunto con el estudiante.

## **METODOLOGÍA**

### **Paradigma**

A partir de los objetivos establecidos en base a la pregunta de investigación, el cual apunta hacia los significados que le dan docentes y estudiantes repitentes al fenómeno de la repitencia, es necesario que el paradigma esté basado en la interpretación de estos significados. Es por ello la metodología utilizada en esta investigación se basa en el paradigma cualitativo, ya que se pretende conocer los significados que los sujetos atribuyen al fenómeno de la repitencia. Para Bisquerra (1989) algunas de las características de este paradigma tienen que ver con que el investigador es un instrumento de medida, ya que todos los datos son filtrados por su criterio. Además, las investigaciones cualitativas son abiertas en cómo se seleccionan los participantes como en la interpretación y análisis de sus discursos (Dávila, 1995), son flexibles en cada etapa de la investigación y permiten realizar estudios intensivos a escala pequeña, permitiendo develar los sentidos mediante el diálogo de los sujetos.

Para Taylor y Bogdan (1986), citados en Quecedo y Castaño (2002), hay diversos criterios definitorios de los estudios cualitativos: En primer lugar, la investigación desde esta metodología comprende y desarrolla conceptos a partir de los datos. También entiende el contexto y personas de una manera holística, por lo que pone atención a los efectos que el investigador causa a las personas que son objeto de estudio y éste trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Además, el investigador debe suspender sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones, con el fin que su investigación tenga el menor sesgo posible.

Este paradigma busca la comprensión, por lo que la información a recolectar pretende develar los significados existentes en una realidad particular y de un grupo de personas determinados, los cuales están acorde a lo dicho por Sampieri, Hernández y Baptista (2010) “los estudios cualitativos no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias” (p.10). Estos autores agregan que este enfoque “se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados” (p.358). Para Quecedo y Castaño (2002) además del carácter subjetivo de los datos, es relevante el propósito de “reconstruir las

categorías específicas que los participantes emplean en la conceptualización de sus experiencias y en sus concepciones” (p.11) Entonces, debido a las características antes mencionadas es que es pertinente este paradigma en la investigación ya que su carácter holístico permite profundizar en la comprensión y análisis los discursos de los sujetos que participaron, en este caso de docentes y estudiantes de establecimientos educacionales de Santiago.

### **Tipo de Investigación:**

Debido a lo dicho anteriormente sobre la decisión de realizar la investigación en el paradigma cualitativo y como se busca una comprensión profunda del fenómeno de la repitencia este estudio será del tipo descriptivo ya que, como dice Dankhe (1986, citado en Hernández, 1991) “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. Esto quiere decir que este es un tipo de investigación que busca comprender en profundidad acerca de un fenómeno en particular, y como el objetivo de investigación busca comprender los significados de sujetos específicos en relación al tema de la repitencia, se puede concluir que es el tipo de investigación indicado (Hernández, Fernández, Baptista, 1991)

Esto se puede complementar por lo dicho por Martínez (2011) quien afirma que este tipo de investigación busca “identificar y describir los distintos factores que ejercen influencia en el fenómeno estudiado” (p.171). Es en este caso que a partir de los discursos de los sujetos se buscará identificar los significados para luego ser descritos y analizados.

### **Diseño de Investigación:**

Y en cuanto al diseño de investigación, el más pertinente es el estudio de casos. En relación con este tipo de diseño Stake (1999) lo define como “el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (p.11). En esta investigación se buscaron los significados de algunos sujetos los cuales son actores de un contexto particular que son las escuelas municipales de Santiago, de manera de llegar a comprender más acerca de lo que se piensa acerca de la repitencia.

En cuanto a la selección del caso, para Stake (1998) es relevante que “La investigación con estudio de casos no es una investigación de muestras. El objetivo primordial del estudio de un caso no es la comprensión de otros. La primera obligación es comprender este caso”. Es por ello que el caso los estudiantes de establecimientos municipales que hayan vivenciado la repitencia y profesores que estén trabajando en este tipo de contextos, no con el fin de generalizar, sino de comprender la red de significados existentes. Con lo anterior, se agrega que esta investigación será un estudio de casos simple (Andrade, 2018) ya que la finalidad de esta investigación no es generalizar a partir de la comparación de una multiplicidad de caso, sino profundizar en un espacio simbólico específico.

Este es un tipo de diseño el cual es bastante conveniente, ya que como dice Chaves y Weiler (2016):

*“Los estudios cualitativos son más amigables de adaptarse al estudio de caso generalmente, por tratarse de temas que son únicos y que tienen determinadas características que ameritan un estudio profundo y un acercamiento más real del contexto donde se desarrolla el fenómeno a investigar” (p.2).*

A partir de esta idea, debido a que este es un estudio basado en el paradigma cualitativo, se decidió que el estudio de caso es el que permitirá identificar los significados existentes de los sujetos acerca de la temática de estudio en el contexto particular en el que se desenvuelve. Como se mencionaba en el marco de antecedentes, existen diversas perspectivas con relación a la repitencia, incluso para el mismo tipo de actores (es decir, dentro de los mismos profesores existen diversas versiones acerca del asunto).

Para Cebreiro López y Fernández Morante (2004) "cuando el objeto que se quiere indagar está difuso, es complejo, escurridizo o controvertido. Es decir, para analizar aquellos problemas o situaciones que presentan múltiples variables y que están estrechamente vinculados al contexto en el que se desarrollan" (p. 667) . Por lo tanto, se concluye que es conveniente ocupar este tipo de diseño para los objetivos de investigación planteados.

## **Muestra:**

La muestra de esta investigación fue estructural, ya que los sujetos fueron seleccionados de manera intencionada y no al azar. En este caso los sujetos claves fueron estudiantes de enseñanza media que hayan vivenciado la repitencia y docentes de enseñanza media de establecimientos municipales. En cuanto a este tipo de muestra Canales (2006) establece como una muestra estructural es la que “se entiende como muestra estructural aquella que intenta representar una red de relaciones, de modo que cada participante puede entenderse como una posición, en una estructura. La muestra así tiene la misma forma que su colectivo representado”(p.82)

Es por ello que en este caso se buscó indagar en profundidad lo que afirmen los sujetos participantes en relación al fenómeno de la repitencia.

## **Sujetos Clave**

En esta investigación participaron:

- a) Docentes: Participaron siete docentes de enseñanza media y que además sean de las asignaturas que tengan mayor cantidad de horas semanales con los estudiantes por lo que inciden de mayor manera en la promoción de los estudiantes (Lenguaje, Matemáticas, Ciencias, historia, Inglés). Estos profesores deben tener una antigüedad mínima de 4 años en su establecimiento de origen ya que ellos tienen una mayor comprensión del contexto del establecimiento y las diversas situaciones que ocurren en él. Se buscó tener una paridad de género.
- b) Estudiantes: Participaron siete estudiantes mayores de 14 años y que además hayan repetido un curso de la enseñanza media, es decir que hayan vivenciado esta experiencia. Al igual que con los docentes, se aplicará paridad de género.

**Tabla 1: Sujetos Clave**

Grupo/Característica	Experiencia en establecimiento	Edad	Relación establecimiento
Docente	4 años en el establecimiento		Trabajando en la actualidad

Estudiantes		Mayores de 14 años	Actualmente rindiendo enseñanza media
-------------	--	-----------------------	---

### **Técnica de Producción de Información:**

En cuanto a la entrevista como técnica de producción de información cualitativa, es para Woods (1987) "el único modo de descubrir lo que son las visiones de las distintas personas y recoger información sobre determinados acontecimientos o problemas" (p.77). Es decir, permite entender los significados que los sujetos asocian a un fenómeno específico. Es en ese sentido, en relación con lo propuesto en los objetivos, que la entrevista es la técnica mas indicada para esta investigación.

#### *Docentes – Entrevistas en profundidad:*

La técnica utilizada mayormente en este estudio fue el de la entrevista semiestructurada en profundidad. Se decidió esta técnica por sobre otras ya que permite obtener significados individuales en relación con un fenómeno específico. Además, la utilización de esta técnica permite una obtención de información suficiente para la saturación del espacio simbólico.

En palabras de Díaz-Bravo (2013) la entrevista semiestructurada “presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos” (p.163).

Según Martínez (Citado en Díaz bravo 2013) en este tipo de entrevista se necesita una guía de entrevista basada en los objetivos de estudio y los antecedentes teórico-empíricos. Por lo que, con el fin que la obtención de información permita el logro de los objetivos de estudios expuestos, es pertinente que se haya realizado este tipo de investigación.

### *Estudiantes – Entrevistas en profundidad y Entrevista de grupo:*

Con un grupo de estudiantes se realizó entrevista grupal. Para Canales y Peinado (1994) en las entrevistas grupales el habla se desdobra entre el habla individual y la escucha grupal. Eso permite que se tenga como referencia lo dicho por los demás participantes, pero predomina su punto de vista. En este caso, se realizará una entrevista grupal por cada grupo de estudiantes de cada establecimiento y se buscará develar lo que cada estudiante significa acerca de la repitencia, pero que también se relacione con lo que digan sus compañeros de liceo. De esta manera se busca tener una mayor visión acerca de los estudiantes en general, sin perder la riqueza de significados que contiene la experiencia individual.

Si bien esta fue la idea original, solo se pudo realizar una entrevista grupal con cuatro estudiantes debido a las dificultades de disponibilidad de tiempo de las y los entrevistados. Por esa razón es que se optó la realización de entrevistas en profundidad con cada estudiante.

Es importante agregar que se procurará poner atención a las consideraciones éticas, de manera que se aplicará uso de consentimiento informado de los sujetos participantes del estudio, garantizando su anonimato, confidencialidad, voluntariedad y compromiso de hacer entrega de los resultados una vez finalizada la investigación.

### **Técnica de Análisis:**

La técnica de análisis del discurso se realizará mediante la teorización anclada, el cual se orienta a teorizar de manera inductiva el tema de estudio por medio de la conceptualización y relación entre los datos empíricos (Mucchielli, 2001, como se citó en Bernal, 2013). “Esta técnica consiste en generar una teorización inductiva partiendo de las propiedades de los datos generados u obtenidos, la cual no busca necesariamente producir una teoría sino “llevar a los fenómenos a una comprensión nueva” (p. 70)”

Éste es un método que en palabras de Reyes (2018) “El objetivo de la TA será entonces la comprensión lo más acabada posible del sistema social” (p.53). Es por ello que, considerando los objetivos de investigación, la teorización anclada es una metodología óptima para el logro de ellos.

En cuanto a los pasos a seguir de la metodología según Mucchielli (2001) quien define seis pasos:

- 1) Codificación: En este proceso se produce una reflexión constante que respeta el testimonio documentado. Se utilizan expresiones y palabras que resumen los enunciados seleccionados.
- 2) Categorización: En esta fase se realiza un paso más profundo en las relaciones entre los códigos realizados en el paso anterior. Es en este paso donde Mucchielli (2001) lo define como “una palabra o una expresión que designa, en un nivel relativamente elevado de abstracción, un fenómeno cultural, social o psicológico tal como es percibido en el corpus de datos”.
- 3) Relación: Es en esta etapa donde se realizan abstracciones entre categorías de manera que se realizan vínculos entre fenómenos.
- 4) Integración: si bien esta etapa de teorización no tiene límites, en esta etapa se clarificaría más el objeto de estudio.
- 5) Modelización: En esta etapa se busca reproducir lo mejor posible las relaciones estructurales y funcionales de un fenómeno.
- 6) Teorización: Y en esta última etapa se realiza el momento en que la codificación, categorización y relación hayan alcanzado un nivel analítico apropiado.

En esta investigación se realizaron las primeras dos etapas de codificación y construcción de categorías. Y de manera de brindar una mayor validez y confiabilidad de la investigación, se realizará una triangulación de los datos. En este caso se realizará la triangulación de datos, por medio de lo expuesto por profesores, estudiantes y aquello que afirmen las teorías sobre el éxito y fracaso escolar.

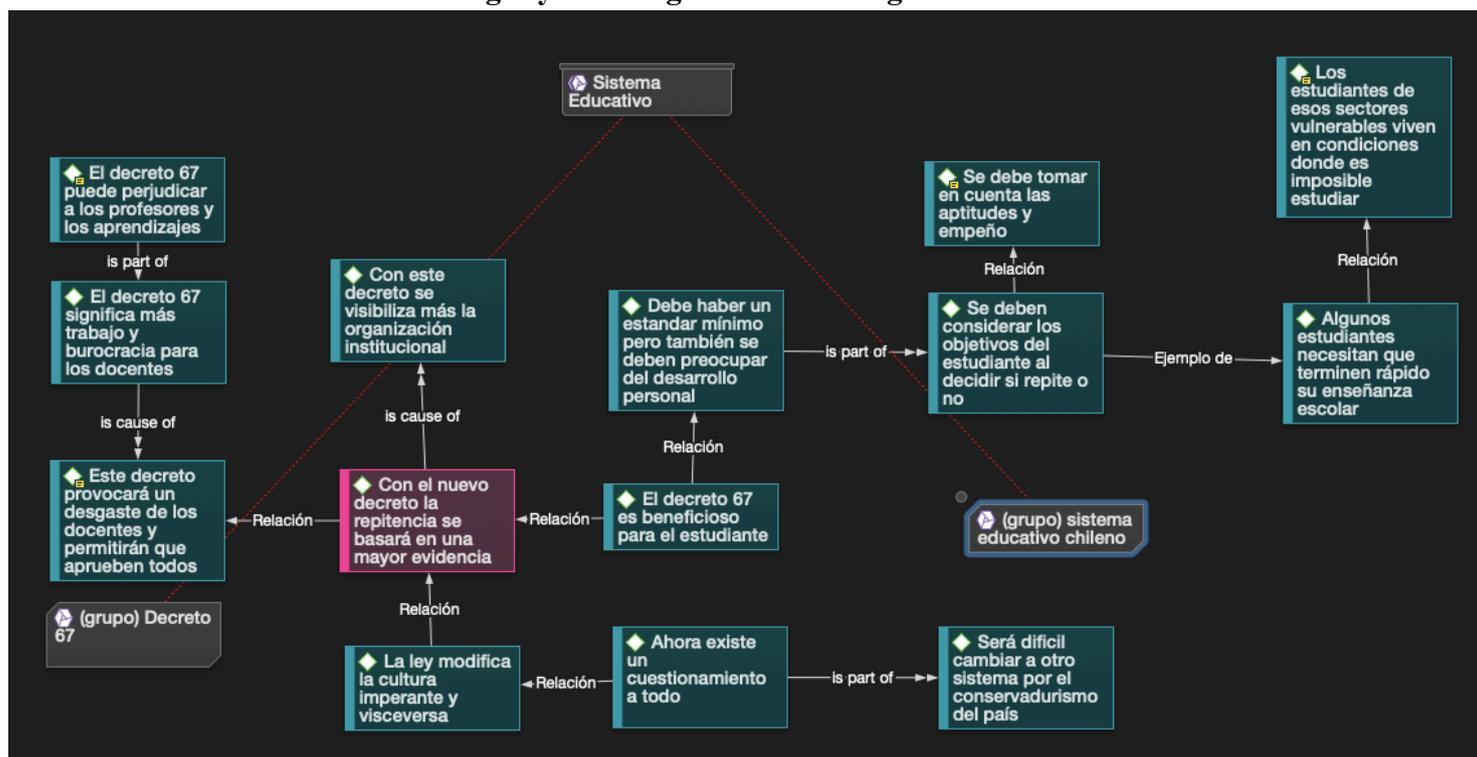
## ANÁLISIS DE DATOS

En la etapa de análisis de datos, lo que se hizo con las transcripción de las entrevistas grupales y en profundidad fue el levantamiento de códigos, los cuales posteriormente se hicieron grupos para la emergencia de categorías, todo esto mediante el uso del software Atlas Ti. Luego de ello en este mismo programa se realizaron las redes de códigos que se mostrarán en las láminas que irán más a continuación. De los discursos emergieron tres categorías de análisis, a saber: Sistema educativo, Repitencia en general y Experiencia de la repitencia, las que se presentan a continuación.

### Categoría Sistema Educativo:

En esta categoría se encuentran los discursos referidos al sistema educativo chileno en su conjunto, como también elementos de su contexto que son parte inherente de él. Esta categoría considera dos subcategorías que son “Instituciones Educativas” y “Decreto 67”, las cuales se relacionan a ideas que afectan a la escuela pero que provienen de instituciones más macro, como por ejemplo el Decreto 67, el cual es una ley que se aplica en la escuela, pero se genera desde el ministerio de educación y poderes del Estado.

Lámina 1: Red de códigos y subcategorías de la categoría Sistema Educativo



Fuente: Elaboración propia

**Instituciones Educativas:** En esta subcategoría se presentan los discursos referidos al sistema educativo en su conjunto, como también acerca de la cultura misma de la escuela, vista de manera general. Además, hay discursos que apuntan acerca de opiniones de los sujetos acerca de cómo debería ser el sistema educativo.

En primer lugar, en los discursos de los sujetos se destaca el hecho que el problema del colegio tiene que ver con la inversión que se hace en educación. Y esto se puede asociar con que pagar los estudios de un estudiante es caro en Chile. Lo anterior argumenta la idea que en el caso chileno no es beneficioso tener a todos los estudiantes en un mismo lugar. Según una de las personas entrevistadas, lo caro que sale pagar los estudios de un estudiante en Chile. Esto podría ser causa que en el futuro de la educación estará en la auto instrucción, responsabilizando más al estudiante y a sus familias. Esto se puede contraponer con lo señalado por Bauman (2015) cuando afirmaba que la escuela está en un punto de inflexión en su historia, ya que gracias a las redes existe una menor distancia entre el sujeto y el conocimiento.

Y con respecto a lo económico, los discursos apuntan que debe existir una mayor relación de la educación con el modelo económico y productivo. Los entrevistados hicieron comparaciones con otros sistemas como el alemán, en donde hay diversas posibilidades en lo educativo para cada persona. Sumado a esto, se problematizó acerca del hecho que los estudiantes que viven en sectores vulnerables están en condiciones donde es prácticamente imposible estudiar.

Además de lo económico, otro eje de los discursos de los sujetos tiene que ver con las expectativas y objetivos que estudiantes y familias depositan en el sistema educativo. Esto tiene que ver con que para algunos estudiantes la educación escolar es un tránsito, un paso intermedio, hacia la educación superior o el mundo laboral, por lo que necesitan terminar rápido su educación media, y la repetición implica una tardanza, sentido en el cual se releva considerar esta situación al momento de repetir y sus implicancias. Esta necesidad de distintas alternativas para terminar con la enseñanza media se relaciona con lo indicado por un entrevistado acerca que aumentan los estudiantes de menor edad a las escuelas nocturnas, ya que el contexto de aprendizaje y evaluación es distinto al diurno.

Además de considerar lo que los estudiantes quieren, los entrevistados realizan una crítica al sistema educativo chileno en relación con los criterios de promoción. Se mencionó que se debe tomar en cuenta las aptitudes, el empeño, la convivencia y la asistencia. Y si bien se entiende que debe haber un estándar mínimo, también se deben preocupar del desarrollo personal.

Y finalmente, en relación con el sistema educativo, se afirmó que, si bien ahora existe un cuestionamiento a todo, será difícil cambiar a otro diferente debido al conservadurismo del país.

*“¿Yo creo que va a costar mucho transitar hacia un sistema que sea distinto, sobre todo porque somos una sociedad muy conservadora y que lo más probable es que este cambio se vea como una debilidad” (Profesor 3, entrevista en profundidad)*

Esta cita se evidencia que existe desconfianza en el sistema educativo, al que se observa rígido, e inflexible a la posibilidad de un cambio real en el corto plazo, ya que prevalece la tendencia a la mantención de lo que se ha hecho desde siempre. Esto se contrapone a los análisis socioculturales que afirman que el mundo está en constante cambio, por lo que la escuela debe salir del supuesto que las leyes son sólidas y jamás van a cambiar, porque en caso contrario se debilitará aún más la confianza que se tiene en ella (Bauman, 2015).

**Decreto 67:** En esta subcategoría se presentan los discursos referidos con el Decreto 67, como se le entiende, así como también opiniones positivas y negativas de los sujetos acerca de su implementación en la escuela.

En relación con la percepción de este decreto, se afirma que su aplicación significa e implica un fuerte cambio. Consideran que esta normativa tiene como propósito eliminar eventualmente la repitencia. Asociado a lo anterior, enfatizan en que aumenta la responsabilidad institucional del colegio en los resultados y el proceso de egreso de sus estudiantes. Esto se evidencia en que el rol del consejo docente y directivo aumenta, en términos de la toma de decisión sobre la promoción o repetición de aquellos estudiantes que presentan rendimientos insuficientes. Además, con esto se visibiliza más la

organización institucional, debido a que se pide mayor evidencia para justificar una eventual repitencia.

En la entrevista a los docentes se le leyó una cita del decreto 67:

*“Sin perjuicio de lo señalado en el artículo precedente, los establecimientos educacionales, a través del director y su equipo directivo, deberán analizar la situación de aquellos alumnos que no cumplan con los requisitos de promoción antes mencionados o que presenten una calificación de alguna asignatura que ponga en riesgo la continuidad de su aprendizaje en el curso siguiente, para que, de manera fundada, se tome la decisión de promoción o repitencia de estos alumnos” (p.4)*

Al pedir la opinión de los entrevistados ante la cita, algunos señalaron estar en total desacuerdo con ella, ya que responsabiliza específicamente al docente. Para los docentes entrevistados, se significa como más trabajo y burocracia, asociado a impactos en el desgaste profesional de los docentes. Se advierte que en este escenario, la promoción de todos los estudiantes aparece como un mecanismo que evitará la excesiva burocracia que significaría justificar la repitencia del estudiante. Es por esto que consideran que este decreto no sólo perjudica el trabajo de los profesores, sino al mismo tiempo, desmejora los aprendizajes de los estudiantes.

Estas son las percepciones acerca del efecto de la aplicación del Decreto 67. Por otra parte, algunos entrevistados afirman que, debido a la situación de pandemia, no se han implementado los cambios del decreto 67. Para otros se afirma que se vio caso a caso, donde se tomaron otras estrategias para evaluar, por ejemplo, el uso de Aprendizaje basado en Proyectos fue mencionado como una alternativa a la manera de hacer una evaluación.

Uno de los entrevistados mencionó lo siguiente: *“A veces tienes que adecuar, pero cuando tú apuras la cultura compleja también, pero va de la mano que la ley empuja para que los cambios se realicen. Y la misma cultura va haciendo que existan modificaciones legales” (Profesor 3, Entrevista en Profundidad)*. Esta opinión refleja que este tipo de medidas afecta a la cultura escolar, pero que en la escuela se realiza una

retroalimentación a esta medida a partir de su propio contexto. Esto relaciona a lo dicho por un docente, quien afirmó que la ley modifica la cultura imperante y viceversa.

En cuanto a la categoría: se observa que el decreto 67 es considerado perjudicial para el desempeño profesional docente, ya que significaría más trabajo y burocracia. Esto causaría un desgaste en los docentes, por lo que, al buscar evitar consecuencias mayores, permitirán que aprueben todos los estudiantes. Por otra parte, un perjuicio a los aprendizajes de estudiantes, porque los docentes sienten que se atrasan en sus objetivos personales, además de ser estigmatizados por quienes componen la escuela y sus propias familias, lo que va en desmedro además de su auto concepto.

Esto se relaciona al hecho que con el nuevo decreto la repitencia se basará en una mayor evidencia, lo que sería causa que con este decreto se visibiliza más la organización institucional. Además, si bien en el contexto sociocultural de ahora existe un cuestionamiento a todo, la perspectiva de los entrevistados apunta al hecho que la ley modifica a la cultura imperante y viceversa pero también existen dudas que se cambie a otro sistema.

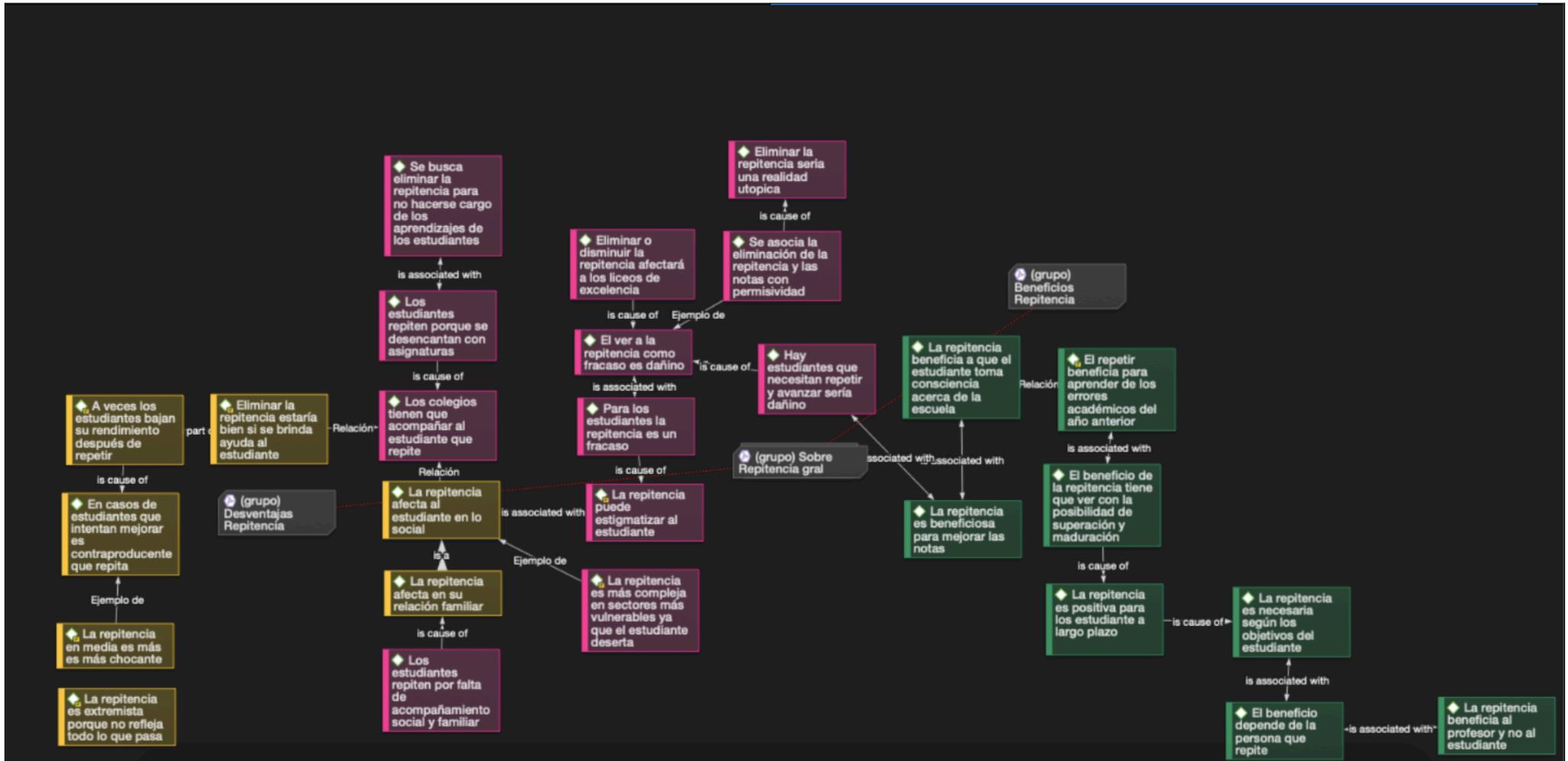
En una visión contrapuesta, algunos entrevistados/as señalan que decreto es que es beneficioso para el estudiante ya que la repitencia al ser no tan común les permite tener mayores posibilidades de seguir con el curso siguiente incluso teniendo notas deficientes, ya que el colegio además necesitaría evidencia que acredite que la repitencia es necesaria. Y también que, si bien debe haber un estándar mínimo, debe haber preocupación por el desarrollo personal. Existe la necesidad de poner consideración a los objetivos del estudiante y que eso sea relevante ante la decisión de si repetir o no, como también las aptitudes y empeño, además de las notas.

Lo anterior se puede fundamentar con el hecho que, por razones personales, socioeconómicas u otras, necesitan terminar su enseñanza escolar. Además, se debe poner atención al hecho que hay estudiantes que viven en sectores vulnerables donde no existen condiciones mínimas para estudiar. Esto se relaciona en lo dicho por Torres, Acevedo y Gallo (2015), donde afirman que el nivel socioeconómico es el principal factor externo del fracaso escolar, por lo que la realidad de cada familia es determinante.

## **Categoría Repitencia en General**

En esta categoría emergen diversas percepciones y significados acerca de la repitencia como un fenómeno social, las cuales nacen a partir de la visión y experiencias de los sujetos. Estas detallan ideas acerca de cómo la repitencia afecta positiva y negativamente, como también sobre si se justifica existencia misma de la repitencia. Está constituida por tres subcategorías: Beneficios de la Repitencia, Desventajas de la Repitencia y Existencia de la Repitencia.

## Lámina 2: Red de códigos y subcategorías de la categoría Repitencia en General



Fuente: Elaboración Propia

**Beneficios Repitencia:** En esta subcategoría se presentan los discursos de los sujetos que apuntan hacia el cómo la repitencia beneficia a los estudiantes, opinión compartida tanto por docentes como estudiantes que vivenciaron la repitencia.

Dentro de los argumentos presentados por los entrevistados, se afirman que la repitencia es positiva para los estudiantes a largo plazo. Esto se debe a que el beneficio atribuido a la repitencia tiene que ver con la posibilidad de maduración y superación. El repetir un año significa aprender de los errores académicos del año anterior, para que así el estudiante tome consciencia acerca de la importancia de la escuela. Con esto la repitencia sería beneficiosa, además, para mejorar las notas, por lo que es necesaria para aprender.

En cuanto a el cómo la repitencia es necesaria para que el estudiante madure, uno de los sujetos entrevistados que vivenció la repitencia afirmó que *“uno como que madura mas mentalmente, se da cuenta de sus errores y igual estudia mas y todas esas cosas”* (Estudiante 6, Entrevista en profundidad).

Además, los entrevistados argumentan que en ciertos casos tener más edad que sus compañeros es beneficioso, sumado a la idea que la repitencia ayuda a conocer gente. Y en relación con las relaciones sociales, la repitencia permitiría que el estudiante se de cuenta acerca de cosas de si mismo y de sus compañeros, por lo que les permiten asumir otra actitud con el curso, configurándose como un nuevo comienzo.

Sin embargo, hay entrevistados que afirman que el beneficio de la repitencia depende de características personales de quien repite de curso. Por ejemplo, puede ser necesaria para el logro de los objetivos del estudiante, es decir, la repitencia puede ser una buena oportunidad para el logro de metas personales.

También, desde algunos discursos se afirmó que la repitencia beneficia al profesor y no al estudiante. Incluso existe un entrevistado que declara que, si bien la repitencia ayuda, no está de acuerdo con exista porque impacta negativamente en los estudiantes. Lo cual coincide con lo planteado por Perrenoud (1990) respecto del fracaso escolar del estudiante, pues implicaría que éstos son “poco dotados” o “demasiado lentos”. Lo cual genera un impacto en lo psicológico del estudiante, que es lo que afirman Fuentes y Romero (200). Y además estas “etiquetas” podría extenderse por varios años (Manacorda,

2006), por lo que, si bien puede en algunos casos ser positivo para el estudiante, para otros puede generar consecuencias negativas.

**Desventajas de la Repitencia:** En esta subcategoría se detallan los discursos que se relacionan con los perjuicios o consecuencias negativas de la repitencia para los estudiantes, en base a lo que afirman docentes y estudiantes.

En cuanto a las desventajas de la repitencia, las afirmaciones de los entrevistados señalan que afecta principalmente a los estudiantes, y que las estadísticas apuntan a que es negativa. Es importante señalar que no consideran ni mencionan como la repitencia podría afectar a la institución y los docentes.

Es negativa, por ejemplo, en casos que los estudiantes intentan mejorar, porque puede llegar a ser contraproducente que repita, es en este caso que, en palabras de la persona entrevistada “*claramente lo intentan, pero no logran alcanzar los contenidos que uno espera*” (Profesor 7, entrevista en profundidad). Eso se puede relacionar con la idea que pueden que bajen aun más el rendimiento académico después de repetir, lo cual concuerda con lo dicho por Fuentes y Romero (2009) acerca que cuando ocurre esta situación pueque se de en el futuro y que el primer daño se da en la autoestima. Esto lleva a los entrevistados a la idea de eliminar la repitencia estaría bien si es que se brinda ayuda al estudiante.

En cuanto a otras desventajas de la repitencia, los entrevistados señalan que ésta puede afectar al estudiante en su relación familiar como también en lo social. Por ejemplo, una estudiante afirmó que “*Así si uno repite en media perjudica tu NEM, pero, así como en la vida perjudica en tus amistades o tu relación con tus papás y la confianza que ellos tienen en ti*” (Estudiante 7, entrevista en profundidad). Además, se afirma que la repitencia es extremista porque no refleja de todo lo que pasa y que atrasa a los objetivos del estudiante.

**Existencia de la repitencia:** En esta subcategoría se presentan el discurso de los sujetos entrevistados acerca de la repitencia como fenómeno, como también acerca que si debiese existir o no.

En primer lugar, tenemos la disputa entre que la repitencia es beneficiosa, por lo que debería seguir existiendo en oposición a que es perjudicial. Lo segundo implica que la repitencia no es beneficiosa académicamente porque puede estigmatizar al estudiante, o también puede hacerles sentir a los estudiantes que son, en palabras de un entrevistado, tonto o idiota. Además, se suma a los contras de la repitencia la posibilidad de deserción escolar en el caso de repitencia.

A pesar de la visión negativa que algunos de los entrevistados plantearon, existen otros que manifestaron que el ver a la repitencia como fracaso es dañino. Los docentes mencionan el hecho que **la repitencia está estigmatizada**, pero que en la realidad para el docente entrevistado no es algo tan negativo. Y además ha sido utilizado **como una herramienta de castigo**, cosa que para la persona entrevistada no debería ser así. Es por ello que afirman que se debe cambiar la mentalidad en cómo se visibiliza al estudiante repitente.

Para un estudiante repitente es negativa la experiencia porque socialmente se ve muy mal. Plantean que es necesario que se acompañe a los estudiantes, en los colegios sin prejuicios. De lo contrario se vive **la repitencia como un fracaso**. Para los entrevistados, el ver la repitencia **como un fracaso lo relaciona al desarrollo personal**. Ya que en las entrevistas se manifestó el cómo el repetir permite nivelar al estudiante, por lo que es necesario cuando el sujeto no es apto para el curso que iba. Avanzar en ese sentido sería dañino, mientras que los que progresan lo logran ya que son capaces de tener autonomía.

La repitencia como un fracaso además es asociado a otras experiencias de vida como ser despedido de un trabajo. Y también se afirma que la repitencia sería un año perdido, ya que si bien podría servir se cree que hay otras formas mejores. Pero para algunos sujetos entrevistados repetir no significa un año perdido. Esta percepción errada que se tiene de la repitencia se relaciona con la idea que no estaría bien que se elimine la repitencia. Y esto se puede fundamentar en el hecho que eliminar la repitencia si bien disminuye la deserción y aumenta el egreso, podría implicar que no se están haciendo cargo de los aprendizajes de los estudiantes. Además, se considera el hecho que los estudiantes repiten porque se desencantan con asignaturas.

Algunos de los sujetos entrevistados afirman que todo estudiante le aterra repetir, pero no sería justo que nadie repita. Además, se considera que el **eliminar la repitencia sería una realidad utópica** y que no estamos preparados para eso, por muy maravillosa que suene la idea (en palabras de los sujetos). Junto con lo anterior, los sujetos afirmaron que para eliminar la repitencia se necesita que la nota no sea tan valorable. Esto lleva a diversas ideas en relación con las calificaciones. Algunos afirman que se deberían eliminar las notas, pero otros afirman que si se eliminan se buscará regresar a ellas. Además, se asociaría la eliminación de las notas y la repitencia con la permisividad. Al respecto, un estudiante afirmó que existen contradicciones en que se elimine la repitencia, por lo que debería ser gradual o dar otras posibilidades como repetir los ramos reprobados solamente.

Además, se asoció el hecho que **eliminar la repitencia tenga implicancias económicas**. En primer lugar, para algunos entrevistados eliminar la repitencia significa eliminar la competencia en un mundo competitivo y además implicaría que se está creando mano de obra barata para el país. Incluso algunos afirman que eliminar o disminuir la repitencia afectará a los liceos de excelencia, donde existe una jerarquía entre las asignaturas en el contexto de la repitencia.

Y también se mencionaron algunas de las razones de repitencia, las cuales pueden ser diversas. Por ejemplo, un entrevistado afirmó que el estudiante repite porque confía en que revertirá la situación o también porque les falta acompañamiento social y familiar. La familia y los docentes según diversas investigaciones juega un rol fundamental en el desarrollo académico y personal del estudiante. Por ejemplo, Zúñiga (2004) afirma que la inseguridad del estudiante proviene de lo que otros piensan en él. Y además Beaudoin (2013) agrega que independiente del tipo de lazo, toda persona tiene algún impacto por algún adulto ya sea constructiva o dañina. Por lo que el trabajo que puedan hacer docentes y familia en el acompañamiento al estudiantado es clave.

Sobre la categoría, por un lado, existe una percepción negativa de la repitencia. Se cree que es extremista y puede ser chocante en ciertos momentos. Se propone como una posibilidad para mejorar, pero en algunos casos puede ser contraproducente y el estudiante baja su rendimiento después. Ahora, si bien eliminarla sería una buena idea, se necesita brindar ayuda al estudiante. Es decir, los colegios deben acompañar al estudiante

que repiten. Esto se puede justificar con la idea que los estudiantes repiten por un desencanto con las asignaturas. Además, dentro de lo dicho por los entrevistados se afirma que eliminar la repitencia significa no hacerse cargo de los aprendizajes de los estudiantes.

Además de lo dicho anteriormente, está el aspecto social y familiar. Este es un factor relevante para los estudiantes y les afecta el hecho que la repitencia puede tener consecuencias negativas en sus relaciones interpersonales. Aunque el problema puede venir de más atrás: los estudiantes también repiten por falta de acompañamiento social y familiar, por lo que no es única responsabilidad de la escuela. Y en cuanto a lo social, se debe tomar en cuenta el hecho que en sectores más vulnerables la repitencia es más compleja porque puede desembocar una deserción.

Además, la repitencia puede ser negativa porque puede estigmatizar al estudiante. Esto se debe a que para los estudiantes la repitencia es un fracaso. Pero esto se opone a la visión de docentes que afirman que ver la repitencia como fracaso es dañino y eliminarla les afectaría, en especial en liceos de excelencia. Se ve la eliminación de la repitencia o de las notas con permisividad y esto sería una realidad utópica.

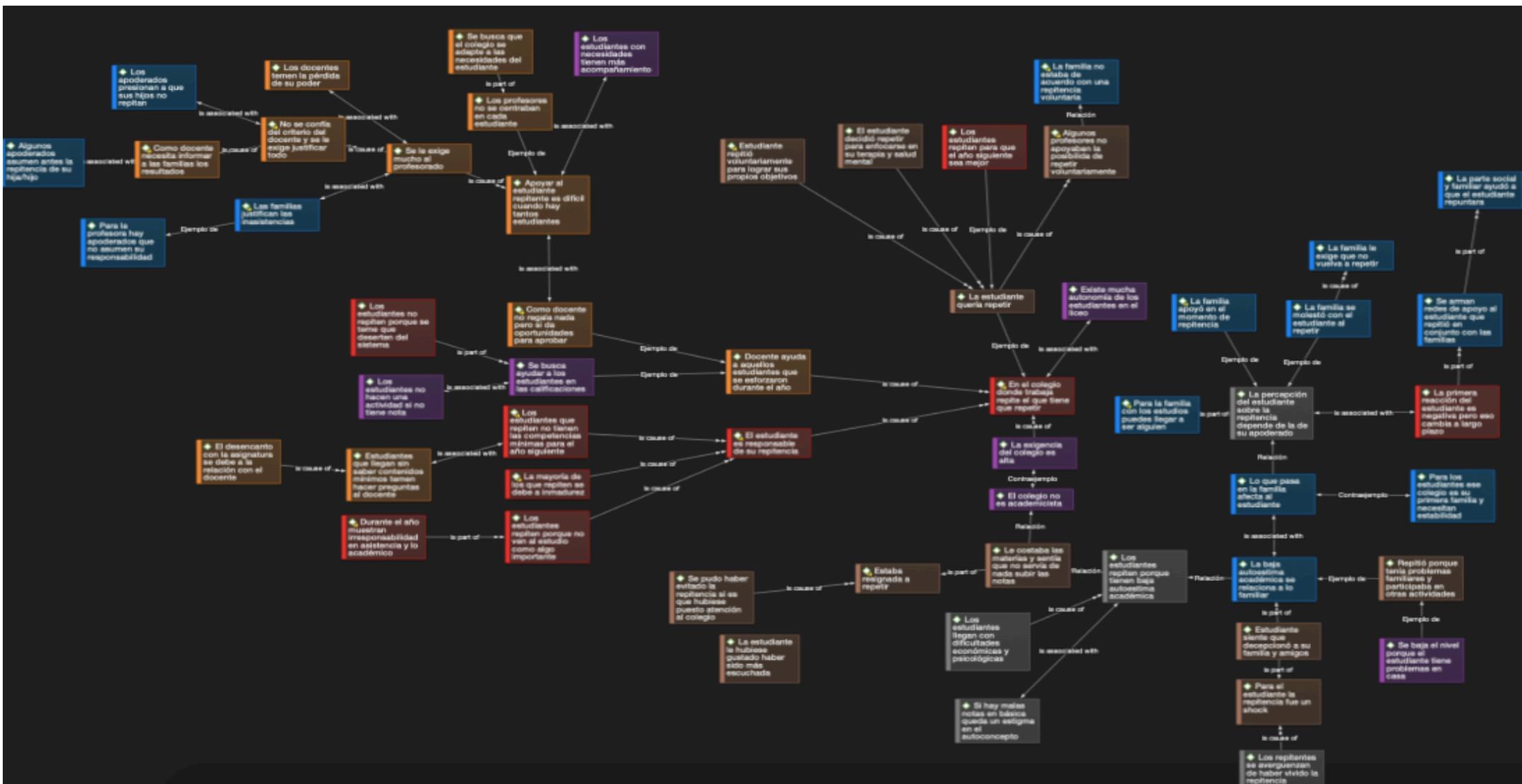
Otro argumento que apunta a que la repitencia no es completamente negativa es que hay estudiantes que necesitan repetir, por lo que avanzar sería dañina y sería beneficioso mejorar las notas. Además, permite que el estudiante tome consciencia acerca de la escuela y aprender de sus errores académicos. El beneficio de la repitencia consiste en que es una posibilidad de superación y de maduración. Este beneficio sería a largo plazo.

Además, lo que el estudiante piensa es relevante, la repitencia es necesaria según sus objetivos y el beneficio depende de ella. Y si no se considera aquello, la repitencia sería más beneficiosa al profesor y no para él.

### **Categoría Experiencia de la repitencia:**

Esta es la categoría en donde se discute cómo sucede la repitencia en la escuela, a partir de la experiencia de los estudiantes que vivieron la repitencia en algún momento de su vida escolar, como también las percepciones de las y los docentes acerca de su labor y cómo esta se relaciona a este tema. Además, se apunta acerca de las características en donde participan los sujetos en cada rol. Está compuesta de cinco subcategorías: Familia y Repitencia, Autoconcepto del estudiante, Experiencia personal con la repitencia, Docentes y Características del Colegio.

Lámina 3: Red de códigos de la categoría Experiencia de la Repetencia



Fuente: Elaboración Propia

**Familia y repitencia:** En esta subcategoría se presentan las ideas que afirman estudiantes y docentes acerca de los apoderados y familias se relacionan con ellos en el contexto de la escuela y la repitencia.

Para docentes entrevistados, hay apoderados que no asumen su responsabilidad. *“Hay un tema familiar detrás, de poco acompañamiento, de dejarlos solos, de no preocuparse. porque igual llegar a la instancia de la repitencia, no sé por al menos de mi colegio para que un estudiante repita, los padres de este estudiante tuvieron que pasar de largo muchos semáforos, porque hay entrevistas previas con los papás” (Profesor 4, entrevista en profundidad).*

Dentro de las respuestas que reciben los colegios de parte de los apoderados al momento de repetir, presionan para que sus hijos no repitan, argumentan que la repitencia se eliminó con el nuevo decreto. O también lo hacen justificando inasistencia, o argumentando mediante historias personales de los mismos apoderados. Hay casos donde incluso reaccionan mal, acusando no saber de esta situación. Si no se informa antes al apoderado, la reacción de la repitencia es distinta. Es por lo mismo que cuando se confirma la repitencia, es distinto cuando los papás sabían que tenía bajas notas, donde asumen la repitencia de su hijo ya que el profesor jefe hablaba con los apoderados constantemente.

Además, en algunos colegios se arman redes de apoyo al estudiante en conjunto con las familias. Esto permite fundamentar la idea que la parte social y familiar ayuda a que el estudiante repunte. Sin embargo, hay otras que exigen a su hijo que no vuelva a repetir, y se constituye en un elemento de crítica constante. Algunos entrevistados afirmaron que la repitencia generó un cambio la relación familiar, en cómo la familia lo ve en lo académico, significándose como una experiencia dolorosa. Mientras que en otros casos la familia mira en retrospectiva que la repitencia fue para bien.

Otra idea que se mencionó en las entrevistas es que docentes y estudiantes reconocen que la reacción de la familia ante la repitencia tiene un profundo impacto en el estudiante, afectando, en particular la autoestima académica. Esto se puede relacionar con lo mencionado en el marco de antecedentes en relación con que “el desarrollo de su

autoestima está íntimamente relacionada con la consideración, valoración y crítica recibida de los adultos significativos para ellos, en este caso sus padres y/o apoderados y profesores” (Zúñiga,2004, p.42). Por ejemplo, la deserción se da cuando no hay apoyo en las familias. O también se contaron situaciones anómalas como el caso de un estudiante que está trabajando con su papá, debido a la necesidad provocada por la pandemia.

Cada estudiante de la entrevista contó diversas perspectivas de sus padres en relación con lo académico. Por ejemplo: Algunas familias afirman que con los estudios puede una persona llegar a ser alguien, por lo que les importa mucho lo académico. Otros estudiantes afirman que para sus familias la parte académica es tan o más importante que el ámbito personal. Por ejemplo, uno de los estudiantes entrevistados afirmó que su papá le exige notas sobre seis y que a la familia le importa que le vaya mejor y le piden que se esfuerce más en lo académico. En otros casos la familia le importa lo académico, pero no le presionan explícitamente, como es el caso de un alumno que afirmó que sus padres no esperaban excelencia académica de parte de él.

Y con respecto a la repitencia, en los casos donde los estudiantes repitieron de forma voluntaria, la familia no estaba de acuerdo. En otros, si bien no entendían lo que le pasaba a su hija/hijo, igualmente le apoyaron. En otros casos, donde la repitencia se dio por no cumplir con las notas suficientes para la promoción, hay apoderados que les apoyaron en ese momento.

**Auto concepto del estudiante:** En esta subcategoría están los discursos que apuntan acerca de las percepciones que tiene el estudiante sobre sí mismo.

En relación con este tema los entrevistados expresaron cómo se definían como estudiante. Algunos se definieron como estudiantes irregulares, otros derechamente que académicamente les va mal. Otros se catalogaban como estudiante promedio. Y algunos dijeron que eran buenos estudiantes, ya que respetan a los profesores, algo que según los estudiantes no es algo común.

Otros relevaron aspectos de sí mismos, de carácter extracurricular para definirse a sí mismos. Por ejemplo, uno mencionó que destacaba en el folclor, pero no en lenguaje

o matemáticas. Otro que tiene buena relación con sus compañeros y la comunidad educativa.

Y en cuanto al auto concepto, para los docentes entrevistados este depende mucho de su apoderado y familia. Algunos de ellos mencionan que los estudiantes llegan con dificultades económicas y psicológicas. Y en relación con esto, se atribuye que los estudiantes repiten porque tienen baja autoestima académica: *“Veo mucho en los discursos de los estudiantes, que siempre plantean ‘no puedo’ o ‘soy malo en esto’. Y ya lo plantean como una verdad” (Profesora 5, entrevista en profundidad)*

Esta autoestima académica puede tener su origen también en educación básica. Si tienen malas notas en educación básica queda un estigma en el auto concepto. Como señala Heinsen (2018) las evaluaciones escolares repercuten en el autoconcepto y la autoestima. Esto se puede relacionar por los repitentes que dicen avergonzarse de haber vivido la repitencia.

**Experiencia personal con la repitencia:** En esta subcategoría se presentan los discursos de los sujetos acerca de cómo fue la vivencia de la repitencia. Si bien esta categoría predomina los discursos de los estudiantes, existen algunos discursos de docentes que también lo vivenciaron.

Primeramente, se mencionan en los discursos sobre el por qué ellos y ellas creen que repitieron. Unos afirman que repitieron porque tenían problemas familiares y participaban en otras actividades. Otros porque no sentían que el colegio le aportaba en vivir otras experiencias. También se mencionó que le costaba las materias y en un punto sintió que no servía de nada subir las notas, por lo que estaba resignada a repetir. Otro mencionó que en séptimo básico se cansó de estudiar y eso generó vacíos.

*“Fue mas que nada actitud, del no quiero más y me encerré a que no quería más de esto. me centre en lo que me gustaba, si hubiese seguido teniendo la mentalidad cuando tenía chica y hubiese pasado bien el colegio, porque ya no lo estaba pasando tan bien, probablemente me hubiese esforzado” (Estudiante 2, entrevista grupal)*

En relación con la actitud, un estudiante afirmó repetir porque no estudiaba y que se pudo haber evitado la repitencia si es que se hubiese puesto atención al colegio o que hubiese sido más esforzado. Además, afirmó que fue su propia responsabilidad. También apuntan al hecho que el cambio de exigencia entre colegios afecta ya que *“la intensidad obviamente es mucho mayor, así que fue un cambio muy drástico”* (Estudiante 3, entrevista grupal).

Otra razón por la que los estudiantes entrevistados vivieron la repitencia fue por priorizar su salud mental. Uno repitió de manera voluntaria por este mismo punto. Otros repitieron voluntariamente para lograr sus objetivos, querían repetir porque su objetivo era primordial. Y cuando regresó se sintió muy bien y tenía ganas de estar en el colegio. No todos los casos de repitencia voluntaria se reciben de buena manera. Algunos profesores de los estudiantes no apoyaban la posibilidad de repetir voluntariamente.

En cuanto a los docentes, varios de ellos mencionaron no haber vivenciado la repitencia por lo que solo ven esta experiencia desde lo profesional, salvo una excepción que afirma que repitió por problema personales.

También se mencionaron que existen razones que están fuera de lo académico que los llevó a la repitencia. Por ejemplo, un estudiante repitió porque hubo una toma del colegio o también pasó que se retiró de un establecimiento porque empezaron a expulsar a sus compañeros usando aula segura.

Otra temática que también se mencionó a la hora de hablar de la experiencia de la repitencia fue el ámbito social, específicamente la relación con los compañeros de curso. Entre lo dicho por los entrevistados se mencionó que tener conocidos hace más fácil adaptarse al nuevo curso. Otros mencionan que el año anterior tuvieron problemas con sus compañeros. Y también se afirmó que encuentra que sus compañeros son inmaduros, pero se lleva bien con ellos. Esto se debe a la diferencia de edad. En relación con esto, algunos estudiantes entrevistados afirmaron que al año siguiente se sintió esa diferencia. Aunque esta experiencia es positiva, cuando existían temores que no tendrían amigos o que desde un principio no les agradaba sus nuevos compañeros.

En cuanto a su relación con los docentes, un entrevistado mencionó que tenía profesores malos: *“Yo tenía profesores muy malos y tenía una profesora que me hacía la vida imposible”* (Estudiante 7, entrevista en profundidad). Y también se reclama que algunos profesores le ayudaban y otros no. En contraparte, hay estudiantes que afirmaron apoyo de su profesor jefe como también otros mencionan que el suyo no sumaba ni restaba. Además, mencionan que les hubiese gustado haber sido más escuchados en ese proceso.

En cuanto a la experiencia de la repitencia, algunos entrevistados mencionaron que fue un shock y que con esta experiencia decepcionaron a su familia y amigos. Pero esto depende del nivel de escolaridad, un estudiante mencionó que la repitencia en básica no fue significativa para él.

Y con respecto a cómo fue todo desde el año siguiente, algunos afirmaron que académicamente les va mejor. Y que si bien fue raro creen que fue mejor. Sin embargo, un entrevistado afirmó que si bien fue positivo sabe que para otras personas podría no serlo.

**Docentes:** En esta subcategoría aparecen visiones y percepciones de los docentes acerca de su labor y su relación con el fenómeno de la repitencia.

Los docentes entrevistados afirman que se les exige mucho, ya que no se confía en su criterio y se les exige justificar todo. Para ello como docente tienen que informar a las familias de los resultados de sus hijos desde comienzo de año. Para una docente el cambio del decreto 67 es positivo en lo profesional ya que se integra más a la familia. Sin embargo, también se cree que hay docentes que temen la pérdida de su poder frente a estos cambios:

*“El miedo es perder la autoridad, hay una lucha interna, aparte de la comunidad educativa. Los profes ven que están perdiendo su poder, uno escucha mucho ese discurso”* (Profesor 3, entrevista en profundidad)

Dentro de las problemáticas relacionadas a la exigencia al profesorado, se afirmó en una de las entrevistas que apoyar al estudiante repitente es difícil cuando hay tantos estudiantes que atender. Esto se relaciona con el hecho que los profesores no se centran

en cada estudiante. Además, se busca que el colegio se adapte a las necesidades del estudiante.

Junto con eso, con relación a como trabajan con los estudiantes, los entrevistados afirmaron que no regalan nada, pero si dan oportunidades para aprobar. Por ejemplo, ayuda a aquellos estudiantes que se esforzaron durante el año. También existen diversas instancias como horarios de consultorías para los estudiantes e incluso tienen ayudantes. Pero la problemática que presentaron los entrevistados que hay estudiantes que llegan sin saber contenidos y que temen hacer preguntas al docente. Además, se suma que el desencanto con la asignatura se debe a la relación con el docente. A partir de esto mismo, uno de los entrevistados mencionó que hizo un testeó a sus estudiantes que atribuyó la desmotivación a problemas emocionales.

Y en cuanto a los diversos desafíos que se presentan para los docentes, se menciona que ahora se busca un trabajo integral que implica mayor colaboración entre docentes. Existen cambios a trabajar en lo interdisciplinario y en base a proyectos. También los docentes mencionaron proyectos bien recordados por los estudiantes y propuestas pedagógicas que se institucionalizan con el tiempo. Además, este tipo de proyectos se relaciona con la idea que todas las asignaturas son igual de importantes.

**Características del Colegio:** En esta subcategoría se presentan características del colegio como institución, sobre el enfoque que tiene en lo académico y en el tipo de actividades que se realizan.

En cuanto a las características del colegio en el que estudian o trabajan los entrevistados, se mencionan que algunos buscan ayudar a los estudiantes en las calificaciones, si bien se presenta el problema que los estudiantes no trabajan si es que una actividad no tiene nota.

Sumado a aquello está el tema de la exigencia, en algunos casos se definen como un colegio de alta exigencia. Mientras que otros que no son academicistas y no tienen buenos resultados en el Simce. En estos colegios buscan otra alternativa, más enfocada en lo valórico, psicológico y en lo político.

En cuanto al clima, se mencionaron en algunos casos que son muy buenos. Mientras que otros afirman que hay un alto índice de vulnerabilidad, el docente entrevistado afirma que algunos estudiantes no tienen los conocimientos para su nivel y se baja la exigencia porque tienen problemas en su casa. Es en estos casos donde los estudiantes con necesidades tienen más acompañamiento, en algunos casos se designan tutores, pero no se hacen en la práctica.

Otros entrevistados mencionaron acerca de la autonomía existente de los estudiantes en el liceo y que ellos toman decisiones autónomas frente a sus resultados. Incluso los lleva a tomar la decisión de repetir:

*“Es mejor pasar de curso, es mejor repetir y que ventajas, que desventajas me podría traer eso. Como te digo no todos los estudiantes están preparados para eso. Y de ahí nacen las críticas al liceo, como quizás una responsabilidad que un adolescente es demasiado agobiante en muchos sentidos” (Profesor 6, entrevista en profundidad)*

Los entrevistados mencionaron además que existen estudiantes que se cambian, mientras que otros se quedan más tiempo. Esto nace a partir de la idea que el estudiante es quien se debe adaptar a la escuela en donde participa y esto significaría, en palabras de Galarza (2012), que el éxito o fracaso se debe a los méritos del estudiante como individuo. Lo anterior es sesgado para organizaciones como la UNESCO (2007), ya que el mérito del estudiante es solo un ámbito de él.

**Repitencia en el Colegio que estudia o trabaja:** En estas subcategorías aparecen los discursos que se relacionan acerca de cómo se vivencia la repitencia en el establecimiento donde participa, ya sea el estudiante con sus estudios como el docente y su trabajo.

En cuanto a la repitencia en cada colegio, los entrevistados mencionaron que existen todo tipo de estudiantes en el liceo. Algunos repiten porque no ven al estudio como algo importante y que la mayoría tienen poca madurez y motivación. Con respecto a esto un entrevistado dijo:

*“No se sienten tal vez motivados por el colegio, muchos señalan que están en el colegio donde yo trabajo obligado por sus padres, era lo que los papás querían, no lo que ellos deseaban, entonces hay una falta de motivación y muy poca madurez, muy poca madurez para enfrentar la parte académica” (Profesor 2, Entrevista en Profundidad)*

Esto se contrapone con lo dicho por Castillo et. al (2012), quienes afirman que las variables que inciden en la repitencia no solamente son del tipo académico, sino que también la adaptación social y el proceso educativo de construcción del autoconcepto personal del estudiante. Y según los entrevistados, los estudiantes que repiten no tienen las competencias mínimas para el año siguiente. Y que por lo mismo el estudiante es responsable de su repitencia. En esta misma idea, los entrevistados afirmaron que en el colegio donde trabajan, repite el que tiene que repetir, lo que provoca que la repitencia es alta, lo cual es bueno para los entrevistados ya que se exige. En cuanto a la cantidad, para algunos entrevistados ahora repiten menos estudiantes que antes. Y en otros casos que la repitencia en básica es muy poca.

En estos establecimientos de alta exigencia, el estudiante debe adquirir hábitos y rutinas para adaptarse al liceo. Para algunos entrevistados los estudiantes saben que la experiencia de la repitencia es cercana. Y que incluso se da la repitencia voluntaria del liceo. Los estudiantes lo hacen para mejorar el NEM y para que el año siguiente sea mejor. En esos sentido, lo relacionan a la repitencia en la universidad. Por otro lado, hay otros colegios donde la repitencia existe, pero no es excesivamente alta. Sin embargo, existe el temor en algunos establecimientos que al repetir deserten del sistema:

*“Si el estudiante ya tiene bajas notas tratan de llevarlo el proyecto o de ponerle más enfoque porque tenemos este miedo si es que repita se salga del sistema” (Profesor 7, entrevista en profundidad)*

En cuanto a la reacción de los estudiantes y apoderados, según los docentes entrevistados, es dramática. Algunos justifican con un certificado médico el cual la persona entrevistada duda de su veracidad. Pero si bien esta reacción es negativa en principio, esto cambia a largo plazo. Los profesores hablan con el estudiante para que perciba la repitencia de otra manera. Incluso contaron casos de estudiantes donde la

repetencia fue beneficiosa, pero también hubo otros contaron casos excepcionales en donde no debieron repetir.

En relación con las medidas académicas que realizan los docentes entrevistados se mencionó que existen alternativas para subir el promedio, por lo que aquellos que repiten demuestran irresponsabilidad en la asistencia y en lo académica. Además, afirmaron que son pocos casos donde la repetencia se da a último momento. Y en cuanto al trabajo que se realiza después que el estudiante repite en algunos casos tienen medidas como nombrar monitores a los estudiantes repitentes o enviarles a tutorías, pero para los docentes esto podría aislar aun más al estudiante. Otra medida mencionada fue de juntar a los repitentes en un curso, pero no resultó. Y en otros colegios no existen acompañamientos, pero les hacen firmar compromisos que el estudiante debe cumplir al año siguiente.

Sobre la categoría: Los repitentes se avergüenzan de haber vivido la repetencia. Este evento fue un shock para ellos y sienten que decepcionaron a sus familias y amigos. Además, la repetencia puede ser causado por problemas familiares. Los establecimientos están conscientes de lo complejo que puede llegar a ser esto, por lo que incluso se les baja el nivel a los estudiantes por esta razón.

En cuanto a la baja autoestima académica, esta se relaciona a lo familiar también, ya que lo que pasa en la familia afecta al estudiante. Sin olvidar que, para algunos estudiantes, el colegio representa a su primera familia. Es decir, la percepción de la repetencia para el estudiante depende de lo que su apoderado piensa acerca de ella. Los estudiantes a su alrededor tienen una variedad de perspectivas, está la que dice que con los estudios se llega a ser alguien. Otros frente al suceso de la repetencia le brindan el apoyo, como también están las familias que se molestan y les exigen que esto no pase de nuevo. Y en cuanto a la reacción de los estudiantes es en algunos casos negativas, pero podría cambiar a largo plazo y si existen redes de apoyo y existe un apoyo social y familiar, se puede lograr que el estudiante repunte. La baja autoestima también se debe a que les cuestan las materias y sienten que no servía de nada subir las notas, por lo que se resignan a que repetirán. Además, los estudiantes que vivenciaron la repetencia afirman que, si hubiesen puesto atención al colegio, no habrían repetido. Pero también necesitan que se les escuche más en sus colegios.

En cuanto a la perspectiva de los docentes, afirman que los estudiantes llegan con dificultades económicas y también psicológicas. Y la historia personal del estudiante afecta, si hay malas notas en básica queda un estigma en el autoconcepto. En casos donde los colegios son academicistas, la exigencia del colegio es alta y se trabaja de manera que repite el que tenga que repetir, depositando autonomía en los estudiantes. Esta autonomía también implica que existan casos donde quieren repetir voluntariamente. Las razones tienen que ver con la posibilidad de lograr sus propios objetivos, como también para enfocarse en su terapia y salud mental. O incluso con un fin más utilitario, para que el año siguiente sea mejor. La reacción no siempre es positiva, los profesores y las familias en ocasiones no apoyan esta decisión.

Al poner al estudiante responsable de su repetencia tiene sus implicancias. Por ejemplo, que los estudiantes que repiten son aquellos que no tienen las competencias mínimas para el año siguiente, llegan sin saber contenidos mínimos. Esto también tiene que ver con su relación con los profesores, les temen hacer preguntas y su desencanto con las asignaturas dependen de la relación con ellos. Además, los estudiantes repiten porque no ven al estudio como algo importante y durante el año muestran irresponsabilidad en todo ámbito escolar.

Y en cuanto a los docentes, ellos afirman que ayudan a los estudiantes que se esforzaron a lo largo del año, si bien no regalan nada, dan oportunidades para aprobar. En otros casos se busca ayudar directamente a los estudiantes en cuanto a las notas, porque temen que deserten del sistema, además que, si no hay una nota en juego, los estudiantes no hacen la actividad.

Los docentes reclaman además que no se puede ayudar al estudiante cuando tienen tantos que atender. Por ello no se centran en cada uno y esperan que ocurra lo contrario, que el propio estudiante se adapte, a menos que tengan necesidades educativas que requieran más acompañamiento.

El docente se siente muy sobre-exigido, ya que no se confía en su criterio y se les exige justificar todo, informando a las familias los resultados para que de manera temprana asuman si es que su hijo/hija está repitiendo. De caso contrario las familias

justifican inasistencia ni tampoco asumen responsabilidades. Además, se le presiona al docente para que los estudiantes no repitan, por lo que temen pérdida de su poder, lo cual se relaciona a lo dicho por Dubet (2006) acerca de la transformación que ha cambiado profundamente el trabajo de los docentes, haciéndolo aun más exigente y frente a una mayor exigencia.

## Conclusiones

En este último capítulo se realizarán las conclusiones relacionadas a los objetivos específicos y cómo estos se relacionan al objetivo general de investigación. Además, se propondrán diversas proyecciones de investigación acerca de este tema.

En cuanto al objetivo específico “Identificar los significados que los estudiantes de enseñanza media atribuyen a su experiencia de repetir de curso” se puede concluir que los estudiantes entrevistados vivieron esta experiencia por razones diversas. No es posible ser categórico en cuanto a la o las razones específicas por la que las y los estudiantes repiten. Las experiencias relatadas, señalan distintas y diversas situaciones desencadenantes de la repitencia, en algunos casos fue por problemas de salud mental, en otros por dificultades en cuanto a la actitud y esfuerzo dispuesto en la escuela y por otro lado están aquellos que se vieron ante dificultades distintas al cambiarse de colegio.

Sin embargo, si bien existe una variedad de respuestas en cuanto a las razones, los entrevistados afirmaron que fue un shock la vivencia y que sienten que esto decepcionaron a su familia y amigos. Esto se relaciona a la percepción que se tiene en el hecho de repetir. En este caso la repitencia está vista como un fracaso, no solamente en lo académico, sino en el desarrollo personal por lo que afecta en la percepción que las y los estudiantes tienen de sí mismos frente a las personas que le rodean, como también en la relación con estas personas más cercanas. Es por ello que el factor familiar es muy importante, ya que, al reaccionar de manera negativa frente a la repitencia, el estudiante también lo interpreta de esa forma.

Pero si bien en muchos de los entrevistados/as la experiencia es negativa, para otros depende de la persona que repite. Los estudiantes participantes apuntaron al hecho que se debe considerar aun más lo que ellos piensan acerca de su desempeño académico y qué es lo que tienen como objetivo personal. Es decir, hay una necesidad que se les escuche más en este proceso.

Con respecto al objetivo “Identificar los conceptos que los profesores atribuyen a la experiencia de repetir de curso”. En cuanto a lo expuesto por las y los docentes, afirman que la repitencia está estigmatizada y que como ha sido utilizado históricamente como

una herramienta de castigo, se percibe de esta forma por toda la comunidad educativa. Como el estudiante tiene que rendir el mismo año escolar por sus notas, implica que el estudiante quede “más atrás” que sus compañeros de curso, lo que se percibe como una forma de castigo. Además, apuntan que esto debe cambiar ya que la reacción inicial de estudiantes y apoderados es negativa. Es por esta razón que los apoderados buscan maneras que la repitencia no ocurra, ya sea con un certificado médico o explicando situaciones personales que justificarían el desempeño de su hijo/hija.

También se devela que la razón más común de la repitencia se relaciona a la madurez del estudiante. Esto muestra que se relaciona el desarrollo personal del estudiante con lo académico. Y también se relaciona en cuanto a las actitudes frente al estudio.

Junto con lo anterior, se suma el hecho que los docentes entrevistados sienten una desconfianza de su criterio y se les exige justificar todo. Es por esta razón que existen opiniones diversas en relación con el decreto 67, en mayoría fueron negativas ya que se le pedirá a cada establecimiento justificar todo. Y las y los docentes sienten que ya tienen una carga laboral lo suficientemente grande como para que se les pida además evidencia que justifique una eventual repitencia. Esto es algo perjudicial para el profesorado. Las medidas externas se traducen en burocracia excesiva que las y los docentes no encuentran un sentido real. Se teme que estas exigencias irán en desmedro del trabajo realizado con el estudiantado. Y además existe preocupación que los estudiantes no estén lo suficientemente preparados para un mundo competitivo y cómo aportarían en el campo laboral, lo cual evidencia un enfoque económico presente en la educación en general.

Sobre el objetivo específico “Develar los significados que los estudiantes y profesores atribuyen a la repitencia”. En cuanto a lo que estudiantes y profesores piensan acerca de la repitencia se nota un temor al cambio real. Si bien existe apertura de los participantes a posibles cambios en cuanto a la repitencia y en cuanto al sistema educativo, el currículum, etc. No se cree que estos se lleven a cabo o dure mucho tiempo. Se devela un temor frente a un conservadurismo en el país que impedirá que estos cambios lleguen. Por ejemplo, cuando se preguntó acerca de la eliminación de la repitencia, se afirma que es una realidad utópica.

### **Sobre proyecciones de investigación:**

En cuanto al que investigar, se considera de importancia conocer en profundidad lo que piensan las familias, ya que se mencionaron de manera recurrente en las entrevistas. Esto podría relacionar las percepciones de la repitencia en relación con lo que sus hijos e hijas piensan. Como se mostró en los resultados, tanto para los docentes como para los estudiantes lo familiar afecta en la autoestima académica del estudiante. Y es por ello que este tema de investigación tendría una mayor profundidad considerando la visión de los apoderados de estudiantes repitentes ya que aportan una perspectiva distinta a este mismo tópico ya que sus intereses y preocupaciones lo son.

Además, se podría replicar esta investigación en otros contextos educativos, por ejemplo, en liceos técnico-profesionales, porque en este tipo de establecimientos en general los estudiantes egresan de cuarto medio con un mayor interés en ingresar al mundo laboral que al universitario, por lo que la repitencia se podría vivenciar de otra manera. Y también en liceos de provisión privada porque en ese contexto las condiciones socioeconómicas son totalmente diferentes y podría haber diferencias en las percepciones y significados de los estudiantes que repiten. Además, la experiencia de repitencia en establecimientos privados es menor y las consecuencias podrían ser distintas.

## BIBLIOGRAFÍA:

Agencia de Calidad de la Educación (2016) La autoestima académica y motivación escolar como predictor de la deserción en jóvenes escolares. Recuperado de <http://convivenciaescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/2019/04/Estudio-la-autoestima-acad%C3%A9mica-y-motivaci%C3%B3ncomo-predictor-de-la-deserci%C3%B3n-en-j%C3%B3venes-vulnerables-.pdf>

Agudelo-Torres, J. F., Rojas-Restrepo, F. S., Ocampo-Ruiz, E., & Clavijo-Zapata, S. J. (2018). Sobre la evaluación escolar y su ética. *Información tecnológica*, 29(5), 71-80.

Andrade, A. P. (2018). El Estudio de Caso Múltiple. Una estrategia de Investigación en el ámbito de la Administración. *Revista Publicando*, 5(15 (2)), 21-34.

Acosta, R., & Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación.

Apple, M (1999): "El Neoliberalismo en Educación". *Revista Docencia N°9*, Colegio de Profesores de Chile, Stgo.

Assael, J. Cornejo, R. González, J. Redondo, J. Sánchez, R y Sobarzo, M. (2011). La empresa educativa chilena. *Cedes*, 32, 305-322. Recuperado de <https://www.cedes.unicamp.br>

Baeza Correa, J. (2008). El diálogo cultural de la escuela y en la escuela. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 193-206.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hill.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of Control*. New York: Freeman.

Bauman, Z. (2015). *Los retos de la educación en la modernidad líquida* (Vol. 880004). Editorial Gedisa.

Beaudoin, N. (2013). *Una escuela para cada estudiante: La relación interpersonal, clave del proceso educativo* (Vol. 13). Narcea Ediciones.

Bernal San Martín, A. (2013). Implicancias de los ámbitos institucional de la formación y de la experiencia docente que intervienen en el desarrollo de la práctica pedagógica en un liceo vulnerable de la V Región.

Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía práctica* (No. 370.7 B57.).

Canales, M., & Peinado, A. (1994). Grupos de discusión. Métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis psicológica, 287-316.

Castillo, M., & Carbonell, M. (2012). *Cómo evitar el fracaso escolar en secundaria*. Narcea Ediciones.

Centro de Estudios Mineduc. (2017). *Indicadores de La Educación En Chile 2010–2016*.

Chaves, V. E. J., & Weiler, C. C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2).

Cortés, M., & Negrete, S. (2015). *Impacto del capital cultural en el Rendimiento Escolar en Matemática*.

Dávila, A. (1995). Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praxeológicas. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, 69-83.

De la Orden Hoz, A. (1991). El éxito escolar. *Revista complutense de Educación*, 2(1), 13-26.

Dubet, F (2006) “Mientras más desigual es la sociedad, más desigual es la escuela”- *Revista Docencia N°29*, Colegio de Profesores de Chile, Stgo

El Mostrador (2018) Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/braga/2018/02/24/eliminacion-de-la-repitencia-automatica-opiniones-encontradas-entre-psicologos-y-colegio-de-profesores/>

Muñoz, J. M. E. (2005). FRACASO ESCOLAR, EXCLUSIÓN EDUCATIVA:¿ De qué se excluye y cómo?. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 9(1), 24-24.

Fuentes Carrasco, L. A., & Romero Romero, C. V. (2009). ¿ Cómo y cuánto influye la repitencia escolar en la autoestima de alumnos y en su rendimiento académico? (Doctoral dissertation, UCINF).

Galarza, M. M. (2012). La diada éxito/fracaso escolar en las trayectorias educativas de mujeres mendocinas de sectores populares. *Revista Electrónica Educare*, 16(2), 143-161.

García-Huidobro, Juan Eduardo (2000). Notas para exposición en Seminario “Educación, Pobreza y Deserción Escolar”, UNICEF, Santiago, 25 de abril de 2000. Publicadas en UNICEF (2000), *Educación, Pobreza y Deserción Escolar*, Santiago, pp. 61-69

Giddens, A. (1991). *Sociología: problemas y perspectivas*. Sociología.

Gómez, G. (2013). Los efectos de la repitencia en tanto que política pública en cuatro países del cono sur: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Un análisis en base a PISA 2009. *Revista latinoamericana de Educación comparada*, 4(4), 59-70.

González, L. E. (2006). *Repitencia y deserción en América Latina*. Disponible en internet: <http://www.intercontacto.com/gente>.

- Guerra, M. A. S. (2005). *La evaluación como aprendizaje*. Editorial Bonum.
- Haeussler, I. M. y Milicic, N. (2014). *Confiar en uno mismo*. Programa de desarrollo de la Autoestima. Santiago de Chile: Catalonia.
- Herrera-Jeldres, J. F., Reyes-Jedlicki, L., & Ruiz-Schneider, C. M. (2018). Escuelas gobernadas por resultados: Efectividad escolar y políticas educacionales de la transición democrática, Chile 1990-2017. *Psicoperspectivas*, 17(2), 163-174.
- Herrera Gómez, M. (2016). ¿ La localización de la escuela importa?. Condicionantes espacio-contextuales de la tasa de repitencia en un panel de datos georreferenciados.
- Lamote, C., Pinxten, M., Van Den Noortgate, W., & Van Damme, J. (2014). Is the cure worse than the disease? A longitudinal study on the effect of grade retention in secondary education on achievement and academic self-concept. *Educational Studies*, 40(5), 496-514.
- Manacorda, M. (2006). Grade failure, drop out and subsequent school outcomes: Quasi-experimental evidence from Uruguayan administrative data. *London School of Economics*, 1-73.
- Martínez Carazo, P. C. (2011). El método de estudio de caso Estrategia metodológica de la investigación científica. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, (20).
- Martínez Garrido, V. (2016). Efecto de la repitencia sobre años de escolaridad alcanzados.
- Martínez González, R. A., & Álvarez Blanco, L. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*, 85
- Marchesi, A. (2003). *El fracaso escolar en España*. Madrid: Fundación Alternativas Documento de Trabajo 11/2003.)
- Oliva, M. A. (2008). Política educativa y profundización de la desigualdad en Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 207-226.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. Ediciones Colihue SRL.
- Pérez, V. M. O. (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista iberoamericana de educación*, 51(1), 67-85.
- Redondo Rojo, J. (2000). El fracaso escolar y las funciones estructurales de la escuela: Una perspectiva crítica.
- Rebolledo Sepúlveda, N. (2016). Movilidad y persistencia en rendimiento académico escolar: análisis panel SIMCE 2002 y PSU 2010.

Román, M. (2009). El fracaso escolar de los jóvenes en la enseñanza media.¿ Quiénes y por qué abandonan definitivamente el liceo en Chile?. REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 7(4), 95-119.

Sabaj Meruane, O. (2008). Tipos lingüísticos de Análisis del Discurso (AD) o un intento preliminar para un orden en el caos. RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada, 46(2), 119-136.

Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*, (49), 1-10.

Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5ta. ed.). DF. *DF México: Mc Graw Hill*.

Stake, R. E. (1998). Investigación con estudio de casos. Ediciones Morata.

Torres, J., Acevedo, D., & Gallo, L. (2019). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto Latinoamericano. *Cultura Educación y Sociedad* 6 (2) 157–187.

Unidad de Curriculum y Evaluación (2018). Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar. Recuperado de [https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/articles-89350\\_archivo\\_01.pdf](https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/articles-89350_archivo_01.pdf)

UNESCO (2007) El salto desde la igualdad en el acceso, a la igualdad en los aprendizajes. *Revista Docencia* N° 32 , Colegio de Profesores de Chile, Santiago.

Villalobos, C. & Béjares, C. (2017). Políticas de promoción y repitencia en Chile: recomendaciones desde una mirada comparada. CEPPE Policy Brief N°14, CEPPE UC.

Zúñiga Mora, L. M. (2004). Autoestima y repitencia escolar: entre la calidad del aprendizaje y la estigmatización. Santiago de Chile: Universidad Academia de Humanismo Area Educación y Cultura Pedagogía en Educación Básica.