



IMAGINARIOS PROYECTUALES:
HUMEDALES DE QUILICURA
Y SU ECOSISTEMA

SEMINARIO DE LICENCIATURA

POR

Sofía Carolina Fre Concha

2022 | SANTIAGO, CHILE



IMAGINARIOS PROYECTUALES: HUMEDALES DE QUILICURA Y SU ECOSISTEMA

SEMINARIO DE LICENCIATURA

POR

Sofía Carolina Fre Concha

PROFESORA GUÍA

Maria Pía Montalegre Beach

2022 | SANTIAGO, CHILE





Para todos quienes no pierden la esperanza

¡LOS HUMEDALES NO SE TOCAN!

●	I. Resumen	03	03
●	II. Planteamiento del problema de investigación	04	04
●	Área de investigación	04	
●	Problema de investigación	09	
●	Pregunta general de investigación	12	
●	Hipótesis	12	
●	Objetivo general de investigación	12	
●	Preguntas y objetivos específicos	12	
●	III. Marco teórico	13	14
●	Paisajes	14	
●	Paisajes en emergencia	15	
●	Imaginario paisajístico	15	
●	Representación de los imaginarios como herramienta de análisis	17	
●	IV. Imaginarios en terreno	18	19
●	Metodología	19	
●	Actividad I; Resultados y análisis	20	
●	Actividad II; Resultados y análisis	26	
●	Actividad III; Resultados y análisis	33	
●	V. Conclusiones	40	45
●	Referencias	45	49
●	Anexos	49	53



RESUMEN

En la comuna de Quilicura, donde se ubica el humedal más grande de la Región Metropolitana, se está llevando a cabo la Actualización Estudio del Plan Regulador Comunal (PRC). La imagen objetivo tratada, contempla un área destinada para un eventual proyecto de parque urbano, el cual contiene los humedales de Quilicura y su ecosistema.

La presente investigación permitió identificar cuáles y cómo son los imaginarios proyectuales de la comunidad asociados al caso de estudio. Para esto, se trabajó junto a un variado número de residentes de la comuna en tres actividades, con el objetivo de comprender la diversidad de imaginarios proyectuales.

De esta manera, las herramientas metodológicas y proyectuales de la investigación permitieron responder la interrogante estratégica de fondo que buscaba comprender cómo se percibe y cuál es el conocimiento asociado a los humedales que poseen los habitantes de la comuna clasificados en quienes hacen un uso contemplativo del lugar, quienes realizan actividades recreativas y quienes se dedican al activismo trabajando en el caso de estudio.

Palabras clave:

humedales, paisajes en emergencia, imaginarios proyectuales, participación ciudadana, planificación territorial.

II.

PLANTEAMIENTO PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

ÁREA DE INVESTIGACIÓN

La investigación aborda la temática del **paisaje**, visto desde una **perspectiva arquitectónica**, que se involucra con la psicología ambiental; analizando los imaginarios proyectuales. Se plantea la importancia del análisis de los imaginarios como un insumo de **planificación territorial**, promoviendo además la **participación ciudadana** ante la eventual reconversión del ecosistema de los humedales de Quilicura.

Los imaginarios asociados a las operaciones paisajísticas tienden a construirse como una imagen óptima, y la presente investigación indagará en los imaginarios de un grupo de personas y analizará cuáles y cómo son las diferentes visiones asociadas al caso de estudio. Debido a lo anterior, es que los imaginarios servirán como una herramienta para analizar cuál es la percepción y conocimiento que poseen los residentes de Quilicura sobre los humedales de la comuna.



QUILICURA

Fig. 1: RM y caso de estudio. Elaboración propia, 2022.



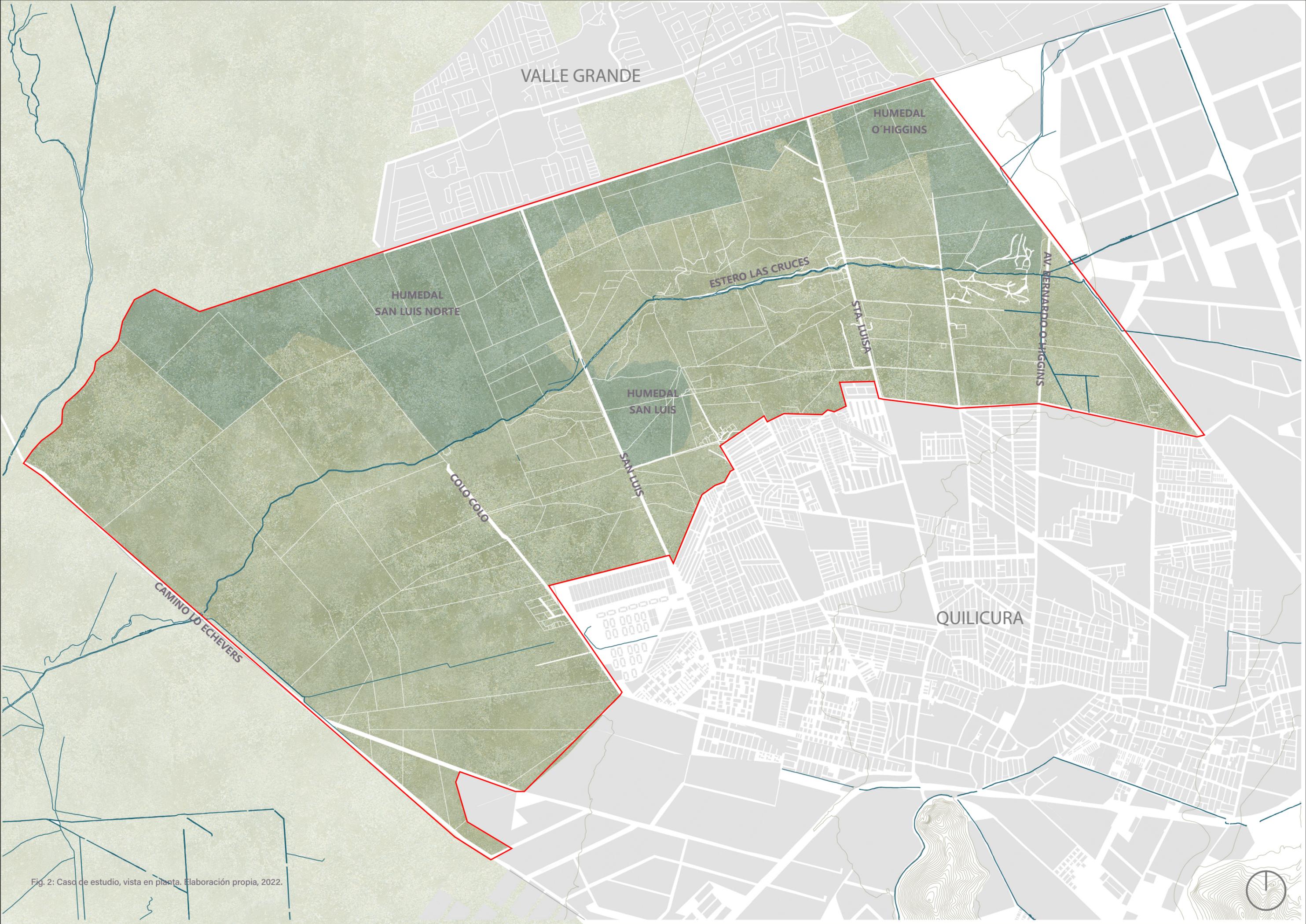


Fig. 2: Caso de estudio, vista en planta. Elaboración propia, 2022.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el sector norte de la capital, entre un cordón de industrias y un sector residencial, se encuentra el humedal más grande de la Región Metropolitana, y el segundo más grande del país, con 468,3 hectáreas de superficie. El Humedal de Quilicura, una zona pantanosa, destaca por su resiliencia a través del tiempo y su rol clave en la conservación de la biodiversidad de la región Metropolitana. El sector está compuesto por 3 humedales reconocidos por la ley 21.202 de humedales urbanos, que son los humedales San Luis, San Luis Norte y O'Higgins, y otros dos humedales que están en proceso de reconocimiento, que son el humedal Colo Colo y el Estero Las Cruces.¹

Actualmente, el ecosistema de los humedales ya mencionados está siendo constantemente amenazado por diversos factores.

El constante desarrollo urbano de la comuna es un gran responsable del daño al caso de estudio, ya que la ciudad se está expandiendo cada vez más hacia los alrededores de los humedales. Sumado a lo anterior, la contaminación permanente del área, por parte de las industrias cercanas, es también un factor relevante. De esta manera, los humedales, el canal y todos los elementos paisajísticos ya sea flora y/o fauna, están siendo vulnerados.

Según la empresa consultora **Corresponsal LID Chile**, Quilicura se considera como una zona de sacrificio al norte de la capital, esto se debe principalmente a que posee el cordón empresarial e industrial más grande de Latinoamérica (INE, 2019). Lo anterior ha generado que Quilicura se convierta en la comuna con peor calidad de aire en la Región y además con una gran cantidad de napas subterráneas con aguas contaminadas con arsénico, manganeso, hierro y fluoruro².

De esta manera, el caso de estudio se ha configurado como una **zona de sacrificio**.

1 Extraído de Núñez (2022). Humedales de Quilicura, los últimos relictos de una gran laguna prehistórica.

2 Extraído de Ortiz (2021). Activismo ambiental como proceso y actividad de diseño: paisajes en emergencia en la comuna de Quilicura.

La **ONG Terram** se refiere a estas zonas como “sectores geográficos de alta concentración industrial, en los que se ha priorizado el establecimiento de polos industriales, por sobre el bienestar de las personas y el ambiente”¹

El activismo ambiental ha tomado fuerza sobre todo en el último par de años y gracias a diversas organizaciones que se han generado en el último tiempo, se ha logrado que gran parte de este ecosistema sea acogido por la nueva ley 21.202 de protección de Humedales Urbanos, declarando una zona de protección natural. Aun así, lo anteriormente mencionado no será totalmente factible hasta que finalice el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal.

El Plan Regulador de la comuna se encuentra en proceso de actualización, y en él se considera la reconversión del actual ecosistema de los humedales en un parque urbano natural, sin embargo, aún no existe un diseño de proyecto. Por esta razón es que la presente investigación busca analizar y descubrir mediante la narración de personas cuáles son los imaginarios proyectuales asociados al caso de estudio. Con ello se busca comprender qué es lo que los habitantes esperan que pudiese existir en el lugar.

Considerando que no toda la comunidad comprende la naturaleza compleja de un humedal, es que esta investigación busca indagar en los diversos imaginarios que provienen de una variedad de personas y así descubrir cuáles son sus ideales proyectuales asociados al caso de estudio, además de comprender el conocimiento que existe sobre los humedales de Quilicura y su entorno. De esta manera, la diversidad de imaginarios de la comunidad podría convertirse en un insumo de planificación para la eventual reconversión del caso de estudio.

La investigación “Activismo ambiental como proceso y actividad de diseño: paisajes en emergencia en la comuna de Quilicura” realizada por **Ortiz** (2021) aborda el mismo caso de estudio y utiliza el concepto de diseños territoriales, sin embargo, desarrolla un particular enfoque de observación respecto del activismo ambiental como fenómeno de diseño. Esta investigación ha sido una base muy relevante para lo que se presentará a continuación.

1 Esta definición corresponde a fundación Terram, (usado también en el último informe de la cámara de diputados), quien establece que este concepto ha sido acuñado por la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA). “Zonas de Sacrificio”, Terram, extraído en mayo del 2022 de Pizarro (2020). De paraíso agrario a zona de sacrificio: La Bahía de Quintero como unidad de paisaje en resistencia.



Fig. 3: Cartel Humedal Kula-Kura ubicado en Estero las cruces, junio 2022.



Fig. 4: Flora del humedal en periodo de sequía, septiembre 2022.



Fig. 5: Estero las cruces, junio 2022.



Fig. 6: Estero las cruces, junio 2022.



Fig. 7: Sector donde se practicaba motocross, junio 2022.



Fig. 8: Cartel ubicado en el humedal O'Higgins, junio 2022.



Fig. 9: Vegetación del Estero las cruces, noviembre 2022.



Fig. 10: Estero las cruces, noviembre 2022.



Fig. 11: Vegetación plantada alrededor del Estero las cruces, noviembre 2022.



Fig. 12: Personas andando en bicicleta en el sendero ubicado alrededor del Estero las cruces, noviembre 2022.



Fig. 13: Cartel Centro ceremonial Chakana, noviembre 2022.



Fig. 14: Vegetación del Estero las cruces hacia Santa Luisa, noviembre 2022.



Fig. 15: Vegetación sobre el Estero las cruces, noviembre 2022.



Fig. 16: Personas utilizando el sendero del caso de estudio, noviembre 2022.



Fig. 17: Vegetación del humedal San Luis norte, noviembre 2022.



Fig. 18: Cartel ubicado en calle Bernardo O'Higgins, noviembre 2022.



Fig. 19: Estero las cruces altura Santa Luisa, noviembre 2022.



Fig. 20: Estero las cruces altura Bernardo O'Higgins, noviembre 2022.



Fig. 21: Vegetación plantada alrededor del Estero las cruces, noviembre 2022.



Fig. 22: Centro ceremonial Chakana, noviembre 2022.



Fig. 23: Cartel ubicado en el humedal O'Higgins, noviembre 2022.



Fig. 24: Estado actual humedal O'Higgins, noviembre 2022.



Fig. 25: Estero las cruces, noviembre 2022.



Fig. 26: Zona de nidificación Estero, noviembre 2022.



Fig. 27: Flora del caso de estudio, noviembre 2022.

PREGUNTA GENERAL DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la percepción y el conocimiento que tienen los residentes de Quilicura sobre los humedales de su comuna y de qué manera aportan los imaginarios proyectuales sobre el paisaje?

HIPÓTESIS

Los imaginarios paisajísticos son diversos y divergentes. Estos dependerán del participante entrevistado y su estilo de vida, como también de la relación del individuo con el caso de estudio y las actividades que realice en él.

En base a lo anterior, se estima que podrían identificarse, al menos, tres tipos de categorías de imaginarios. El primero será construido a partir de aquellas personas que ejercen el rol de observadores de la naturaleza, y que se dedican mayoritariamente a visitarlo para la contemplación de este. La segunda categoría la construyen un grupo de personas que utilizan el sector para realizar todo tipo de deportes o ejercicio físico para fortalecer la salud del individuo. Y finalmente, la tercera categoría será establecida por los activistas medioambientales que cumplen el rol de proteger el ecosistema realizando labores de limpieza, plantación, riego, etc.

OBJETIVO GENERAL DE INVESTIGACIÓN

Comprender la percepción y el conocimiento que tienen las personas sobre los humedales, a través de un proceso ciudadano participativo que permite analizar la diversidad de imaginarios proyectuales respecto al futuro de los humedales de Quilicura y su ecosistema.

PREGUNTAS Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

P1. ¿Cómo son reconocidos y detectados los elementos característicos del caso de estudio?

O1. Analizar cómo es la relación entre el caso de estudio y los individuos, y cuánto la población conoce y detecta las particularidades del sector.

P2. ¿Cómo son las preferencias proyectuales de los individuos en relación al tipo de actividad que se realiza en el caso de estudio?

O2. Analizar mediante un muestreo de imágenes cómo son las preferencias de imaginarios proyectuales y comprender y distinguir su variación según el tipo de actividad que ejercen los individuos en el caso de estudio.

P3. ¿Cómo son los diferentes imaginarios proyectuales que poseen los individuos sobre el caso de estudio?

O3. Analizar los imaginarios proyectuales según el tipo de actividad que realizan los individuos en el lugar y así comprender el conocimiento que poseen los participantes sobre el caso de estudio.



MARCO TEÓRICO

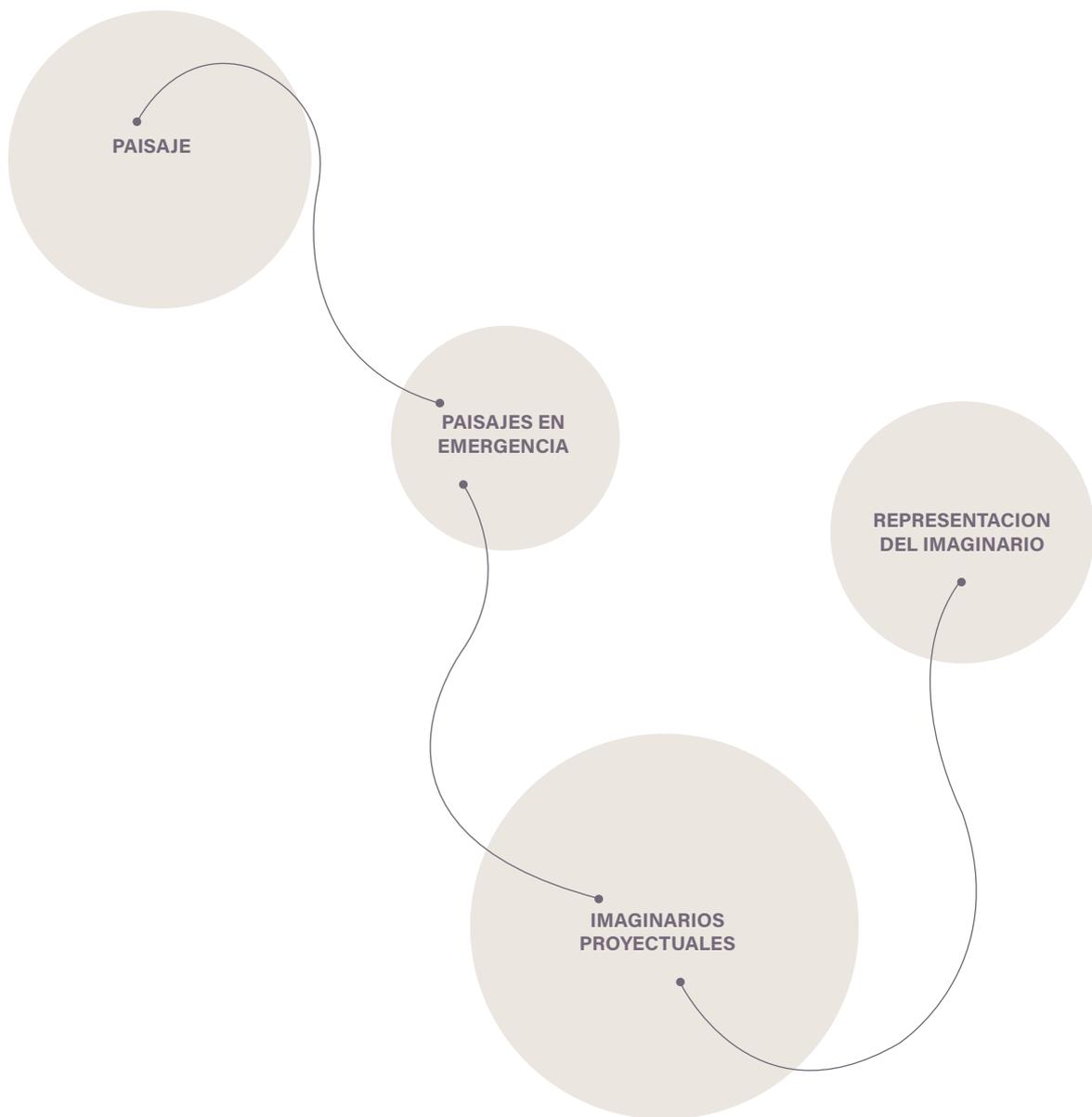


Fig. 28: Esquema marco teórico. Elaboración propia, 2022.

PAISAJE

La iniciativa **Latinoamericana del Paisaje** (2012) define el paisaje como un espacio/tiempo resultado de factores naturales y humanos, tangibles e intangibles, que, al ser percibido y modelado por la gente, refleja la diversidad de las culturas.

Ortiz (2021), que basa su investigación en el análisis del activismo ambiental de Quilicura, reflexiona entorno al paisaje visualizándolo desde la mirada de los habitantes como un reflejo de su sociedad, donde en este se integran las huellas del trabajo sobre el territorio para la formación de un paisaje cultural. Sobre este último, **Álzate** (2010) lo considera como un registro humano que es el resultado de la acción de un grupo social sobre un paisaje natural.

Nogué (2012), desde la historia del arte, le da importancia al problema visual del paisaje, el que estaría determinado por el entorno social de los sujetos. El autor menciona que la mirada de un observador está enmarcada en el colectivo social, cada grupo social valora y otorga significado a un determinado paisaje, construyendo una mirada resultante de procesos culturales. Por lo que el paisaje existe en tanto haya un sujeto que, junto con su colectivo social, construya una mirada sobre él.

Por su parte, **Moreno** (2015) se refiere a él como el denominador común de ambas aceptaciones y afirma que se plantea desde una posición intermedia, híbrida y mestiza, capaz de articular lo ecológico y lo sociocultural en una dinámica que posibilita una lectura, interpretación y proyección del territorio.

Sería adecuado entonces, definir el paisaje como un sistema complejo determinado por factores naturales ya sean tangibles, como, por ejemplo, las especies que habitan el paisaje y/o los elementos que lo conforman, o intangibles como, por ejemplo, los procesos ecológicos, biológicos, etc. A su vez, el paisaje puede verse influenciado según las proyecciones culturales de una sociedad en un espacio determinado.

PAISAJE EN EMERGENCIA

En el artículo de la Revista INVI «Paisajes en emergencia: transformación, adaptación, resiliencia» desarrollado por **Moreno** (2015) se analizan diversas acepciones sobre la definición de paisajes en emergencia, donde el autor le asigna un doble significado al segundo término del concepto. Por una parte, asocia la emergencia con el estado de alerta y riesgo para la salud, la vida o la propiedad de individuos o comunidades, lo que necesitaría una urgente intervención para evitar el empeoramiento de la situación. Por otra parte, también considera el concepto de emergencia relacionado a lo emergente, refiriéndose al surgimiento de algo

IMAGINARIOS PROYECTUALES

“La imaginación no es más que el sujeto transportado en las cosas”

– Bachelard, 2006.

Para efectos de la presente investigación, los imaginarios proyectuales se considerarán como la percepción imaginaria de un observador sobre un paisaje o territorio. Esta percepción es influenciada tanto por los conocimientos como por los valores personales y culturales propios del observador, pero también puede estar afectada según las necesidades y/o carencias espaciales del mismo. Los imaginarios son multisensoriales, por lo que pueden ser visuales, sonoros, olorosos, etc.

Tal como menciona **Gómez** (2010) las expectativas y la fuerza creadora de los residentes de un territorio son los principales recursos para lograr la transformación de un paisaje cultural. La escasez de imaginarios a la hora de construir un paisaje genera espacios sin discurso ni identidades, y cuando la legibilidad de un paisaje se vuelve demasiado compleja, se acerca a la invisibilidad (**Nogué**, 2017).

Los imaginarios constituyen un patrimonio de ideas y de imágenes mentales acumuladas, recreadas y tejidas en una trama, por parte del individuo en el curso de su socialización, es decir, a lo largo de toda su vida.

Ningún individuo elabora estas construcciones de sentido aislado de los otros, sino en diálogo y en interacción con los otros, es decir, intersubjetivamente, y valiéndose de herramientas socialmente construidas, como es el lenguaje (Lindón, 2008)

Existen tres acepciones diferentes de la noción de imaginario y **Debarbieux** (2012) las distingue en, 1) el imaginario como una forma de experiencia sensible y emocional, 2) el imaginario como elemento de un sistema de conocimientos, y 3) el imaginario como elemento producido socialmente a través de convenciones y de normas.

Al comienzo del presente capítulo se menciona que los imaginarios pueden estar afectados según las necesidades y/o carencias espaciales del observador, haciendo énfasis en la primera aceptación descrita por **Debarbieux**. **El-bizri** (2010) menciona en su capítulo «Imagination and architectural representation» que *Phantasia* se refiere al imaginario como un proceso en virtud del cual una imagen 'mental' representa al 'yo' de cada observador, además de estar conectado con el 'sentido común' y su capacidad para aprehender fenómenos sensibles.

El-bizri (2010), que centra sus investigaciones en las humanidades arquitectónicas, la fenomenología y la historia de la ciencia, hace también referencia a la tercera acepción y utiliza el concepto 'mirada-modelo' como este fenómeno producido socialmente. El autor utiliza otros conceptos para referirse a ello, tales como constructo analítico, nociones seleccionadas, óptica clásica y perspectiva tradicional. Por otra parte, asegura que este fenómeno reduce las posibilidades de innovación de imaginarios.

Sobre esto mismo, **Nogué** (2012, p.133) en su capítulo de *Geografías de lo imaginario* asegura que la contemplación del paisaje real contemporáneo está totalmente influenciada por un paisaje arquetípico que fue transmitido de generación en generación. "La falta de legibilidad del paisaje actual y la pérdida del imaginario paisajístico a la que conducen muchos paisajes contemporáneos tiene mucho que ver con lo que podríamos calificar como una crisis de representación".

REPRESENTACIÓN DE LOS IMAGINARIOS COMO HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

En el capítulo «Intervención en imaginarios paisajísticos y creación de identidades territoriales» de *Geografías de lo imaginario*, **Nogué** (2012) afirma que el concepto de imaginario se refiere a una creación incesante de figuras, formas e imágenes a partir de las cuales solamente puede uno referirse a algo. La 'crisis de representación' a la que se refiere **Nogué** y que se menciona en el apartado anterior, se relaciona directamente con la falta de legibilidad y la pérdida del imaginario paisajístico de muchos paisajes contemporáneos, sobre todo en áreas turísticas y periferias urbanas, como es el caso de estudio de la presente investigación.

Las imágenes representan en cierto modo una disputa sobre lo que será el futuro del mundo. La presente investigación se servirá de imágenes que representarán el futuro del caso de estudio desde la mirada de diferentes participantes, creando nuevos imaginarios y construyendo una identidad más representativa de nuestros paisajes. De cierta forma, todos somos capaces de diseñar.

Con relación a la tipología de imágenes, los dibujos axonométricos poseen la cualidad de presentar mayor visión al dejar que la totalidad del objeto aparezca gradualmente a través de la reunión espacial-temporal de sus aspectos secuencialmente visibles. Esta condición permite que al ver rápidamente tres de las seis superficies de un cubo, sea suficiente para determinar que lo que se ve tras la superposición de diferentes planos es efectivamente un cubo, aun cuando la mitad de sus componentes sean invisibles. Este proceso de visión ocurre en un lapso ínfimo de la percepción visual del observador. El fenómeno mencionado se debe a una mezcla entre la confianza experiencial de la estructura de lo que se ve, junto con la confianza perceptiva de que lo que aparece en partes es el todo que permanece invisible en su plenitud (**El-Bizri**, 2007).

IV. IMAGINARIOS EN TERRENO

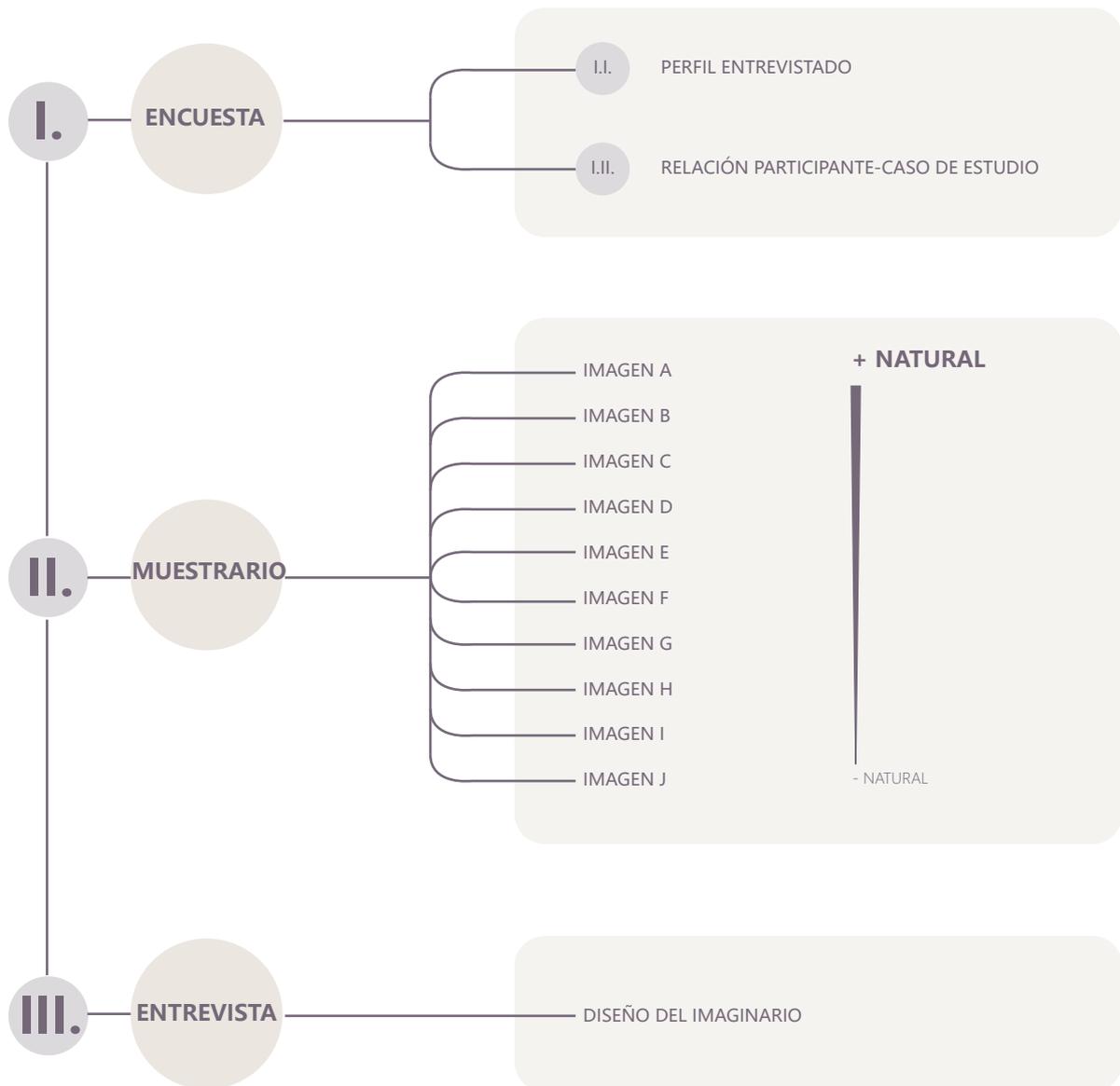


Fig. 29: Esquema metodología. Elaboración propia, 2022.

METODOLOGÍA

La investigación se trabajó con un **enfoque fenomenológico**, ya que mediante la recopilación de razonamientos, percepciones, experiencias y emociones se analizó las relaciones existentes entre un grupo variado de personas con el caso de estudio.

Estratégicamente, lo anterior buscaba comprender el conocimiento que existe sobre los humedales de Quilicura y su entorno, por lo que se interpretaron las diversas narraciones sobre los imaginarios proyectuales de los participantes como fuente de su conocimiento sobre la naturaleza de los humedales y los demás elementos paisajísticos pertenecientes al caso de estudio.

La metodología se divide en tres actividades, las cuales se trabajaron de manera consecutiva.

La **actividad I** consistía en una encuesta anónima que fue compartida públicamente y se podía realizar de manera presencial u online. La encuesta no tenía un límite de participantes ya que buscaba la mayor cantidad de respuestas posible.

La **actividad II**, igualmente anónima, se realizó a un grupo más selectivo y tenía por objetivo comprender las preferencias de los participantes mediante un muestrario de 10 imágenes, las cuales variaban según el grado de naturalidad del paisaje. Estas imágenes funcionaron como los primeros imaginarios proyectuales y sirvieron para comprender las preferencias de los participantes.

La **actividad III** se aplicó a los mismos participantes que realizaron la actividad II y consistía en una entrevista semiestructurada en donde cada individuo debía comentar sus imaginarios proyectuales asociados al caso de estudio, con la ayuda de un plano del caso de estudio para su orientación.

ACTIVIDAD I; Encuesta

La primera actividad de la metodología posee un carácter cuantitativo. Se recurrió a una encuesta anónima que fue compartida de manera pública principalmente en redes sociales. Además, algunas encuestas fueron realizadas en el caso de estudio en las visitas de terreno.

Se obtuvo un total de 80 respuestas.

La encuesta fue conformada por dos partes.

La primera de ellas consistió a una recopilación de datos que tenía por objetivo identificar y posteriormente categorizar al encuestado. Lo anterior pretendía generar un perfil del participante.

La segunda parte consistió en una evaluación hacia el encuestado, que buscó comprender qué tanto conoce el caso de estudio.

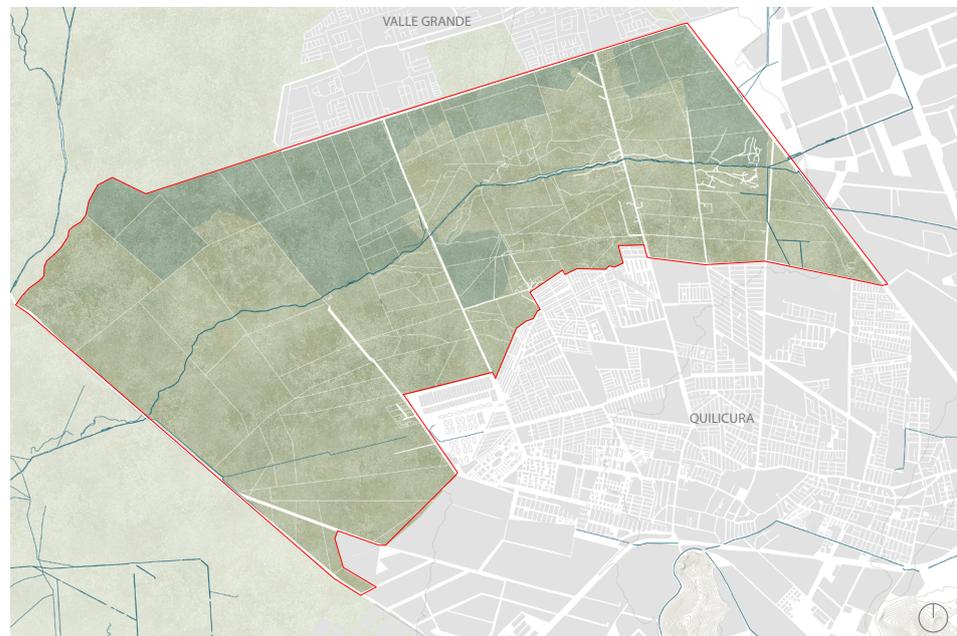


Fig. 2: "Caso de estudio, vista en planta". Elaboración propia, 2022.

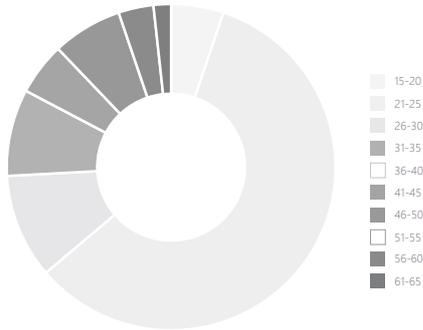
En esta parte se le presentó al participante una imagen con vista en planta, sin información para su orientación y se analizó su capacidad de reconocer ciertos elementos del caso de estudio, como la ubicación de los humedales, el canal y algunas calles y avenidas.

También se consultó la frecuencia con la que visitaba al lugar y el tipo de actividad que realizaba en él.

Al final se le asignó un puntaje por cada elemento paisajístico o construido reconocido del lugar, la frecuencia con la que visita el caso de estudio y además, por la cantidad de actividades que realiza en el sector.

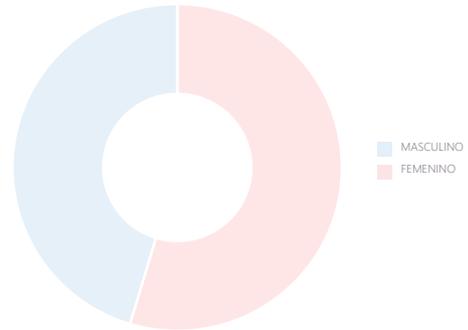
1.0 Resultados generales de la encuesta

RANGO ETARIO



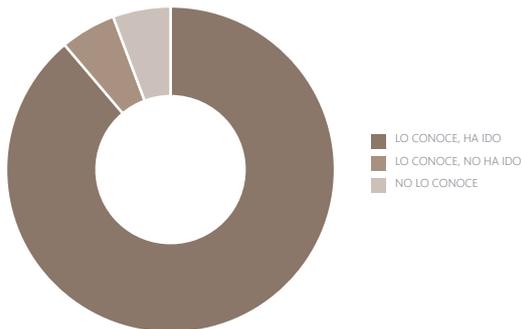
Existe una variedad en el rango etario de los encuestados, aun así, existe un mayor porcentaje en adulto joven (21-25 años)

GÉNERO



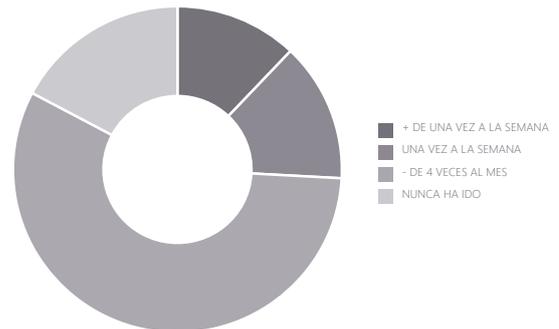
Existe una paridad de género entre los participantes.

RELACIÓN CON EL LUGAR



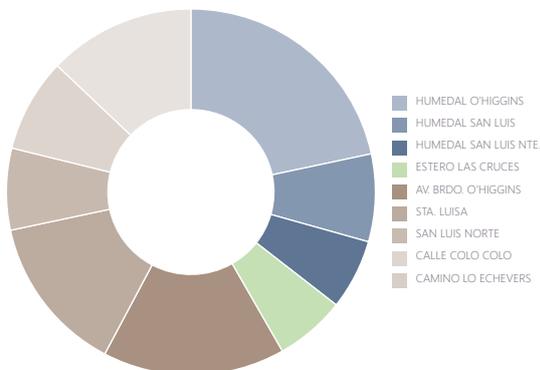
La gran mayoría de los participantes afirma conocer y haber visitado en algún momento el caso de estudio. Aun así, existe población que no conoce el lugar.

FRECUENCIA DE VISITA AL LUGAR



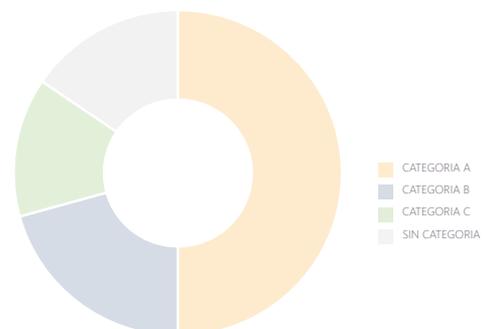
Existen usuarios frecuentes y usuarios esporádicos, que visitan el caso de estudio menos de una vez por semana. Estos últimos corresponden a la gran mayoría.

ZONAS RECONOCIDAS



Las zonas más reconocidas por los encuestados son el Humedal O'Higgins, la Avenida Bernardo O'Higgins y Camino Lo Echevers. La zona menos reconocida es el Estero Las Cruces y el humedal San Luis Norte.

CATEGORÍAS

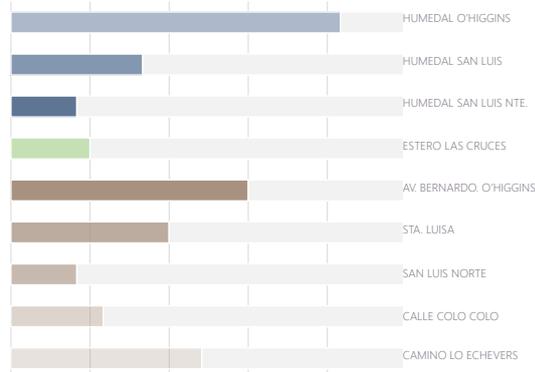


Existen más participantes que se dedican a observar y contemplar. En segundo lugar, se encuentran aquellos participantes que principalmente realizan deporte y ejercicio físico. Y en tercer lugar, quienes declaran cuidar y proteger el caso de estudio.

1.1 Resultados CATEGORÍA A; Observación, contemplación

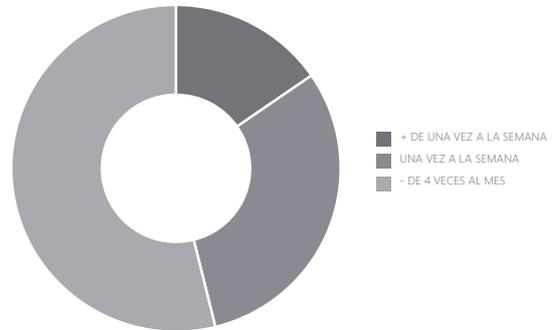


ZONAS RECONOCIDAS



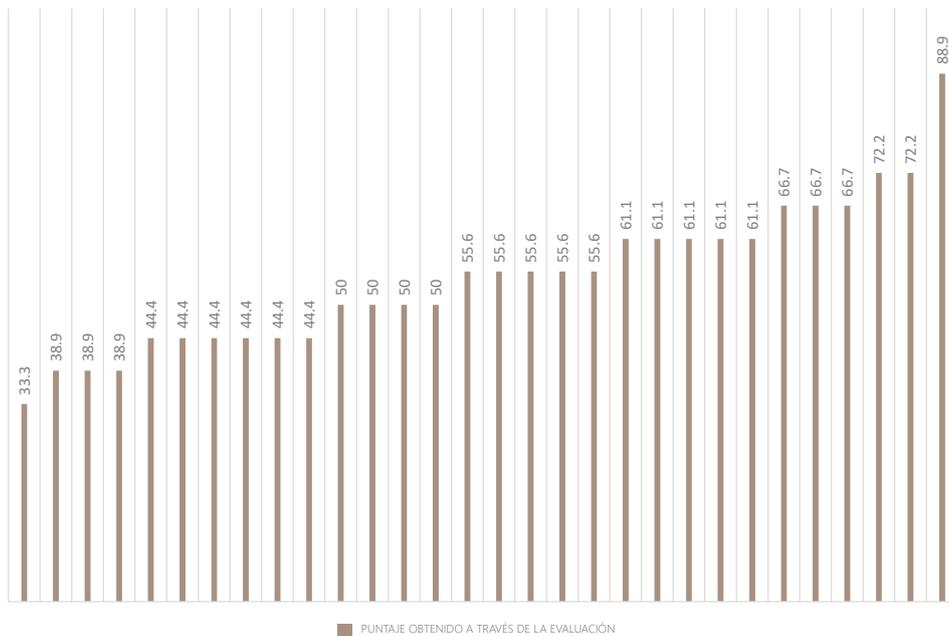
El humedal O'Higgins fue reconocido por el 83,3%. En segundo lugar, la Av. O'Higgins por el 60%. Los menos reconocidos fueron San Luis Nte. y su humedal por el 16,7%.

FRECUENCIA DE VISITA AL LUGAR



El 60% de los encuestados declara visitar el caso de estudio menos de 4 veces al mes. Mientras que un 26,6% lo visita una vez a la semana y un 13,3% lo visita más de una vez a la semana.

CONOCIMIENTO DEL SECTOR



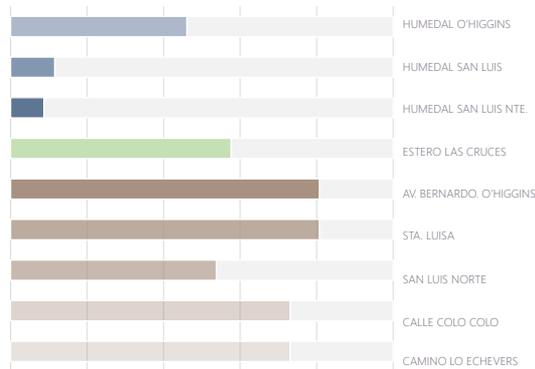
Los resultados de la encuesta, que evaluaban el conocimiento que posee cada individuo sobre el caso de estudio, demuestran que los puntajes obtenidos fluctúan entre un 33,3% y un 89,9%, generando un promedio de 54,4%.

A modo general, podemos analizar que los participantes ubicados en la **CATEGORÍA A; Observación y contemplación**, poseen un conocimiento muy diverso sobre el caso de estudio. Aun así, el Humedal O'Higgins y la Av. Bernardo O'Higgins obtuvieron altos porcentajes de reconocimiento, por lo que se podría suponer que la mayoría de la población perteneciente a esta categoría accede al caso de estudio por su sector poniente.

1.2 Resultados CATEGORÍA B; Deporte, actividad física

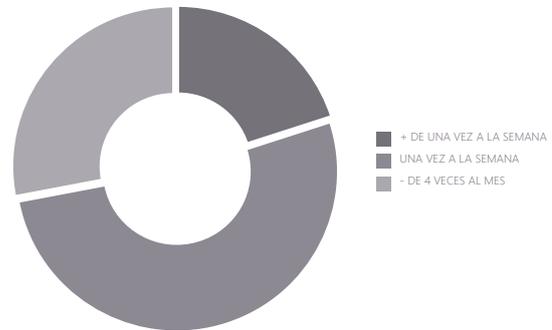


ZONAS RECONOCIDAS



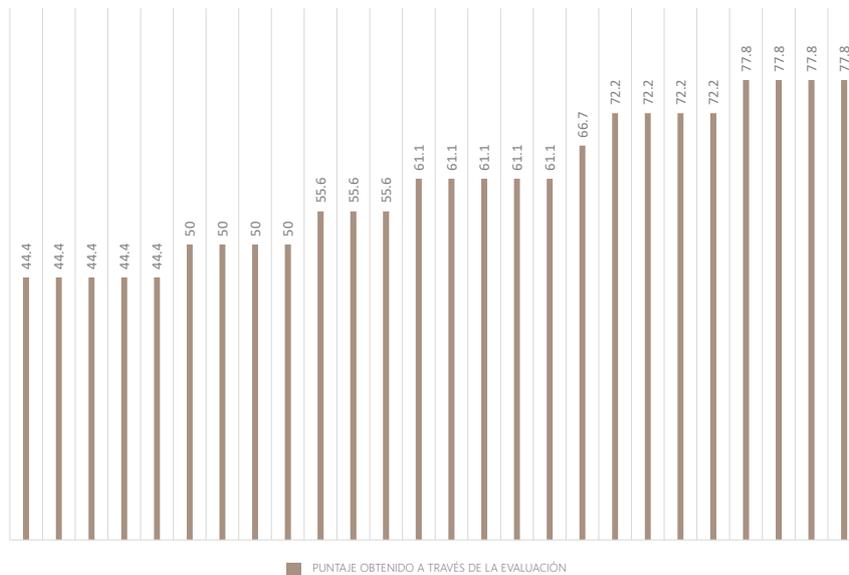
La AV. Bernardo O'Higgins y Sta Luisa fueron reconocidos por el 80,8%. En segundo lugar, Camino Lo Echevers y la calle Colo Colo fueron reconocidos por el 73,1%. Así, el tercer más reconocido fue el estero Las Cruces por el 57,7% de los participantes.

FRECUENCIA DE VISITA AL LUGAR



El 19,2% visitan el caso de estudio más de una vez por semana. Un 50% lo visitan una vez a la semana y un 30,7% menos de cuatro veces al mes.

CONOCIMIENTO DEL SECTOR



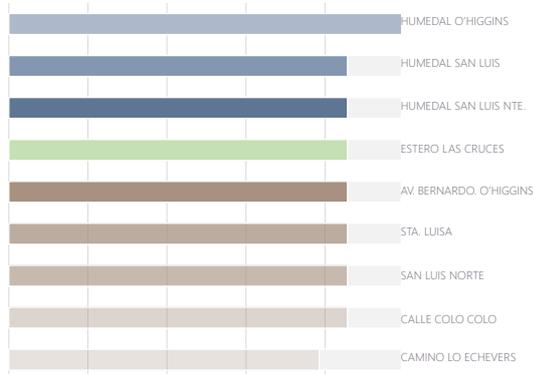
Los resultados de la encuesta, que evaluaban el conocimiento que posee cada individuo sobre el caso de estudio, demuestran que los puntajes obtenidos fluctúan entre un 44,4% y un 77,8%, generando un promedio de 60,1%.

A modo general, podemos analizar que los participantes ubicados en la **CATEGORÍA B; Deporte y actividad física** tienden a reconocer las vialidades que se encuentran tanto en el interior como en el exterior del caso de estudio por sobre los elementos naturales, tales como los humedales (a pesar de que varios reconocieron el estero, lo que se podría justificar por los senderos que posee). Por su parte, los encuestados visitan semanalmente el caso de estudio, lo que demuestra que el lugar es visitado recurrentemente por estos participantes.

1.3 Resultados CATEGORÍA C; Protección, cuidado del medio ambiente

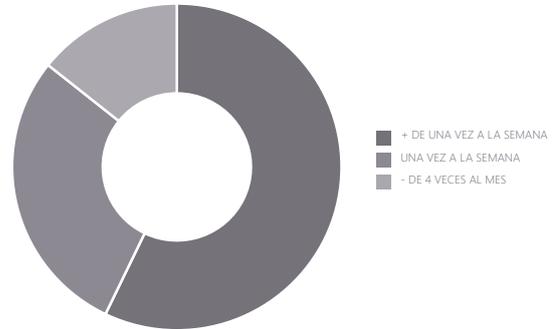


ZONAS RECONOCIDAS



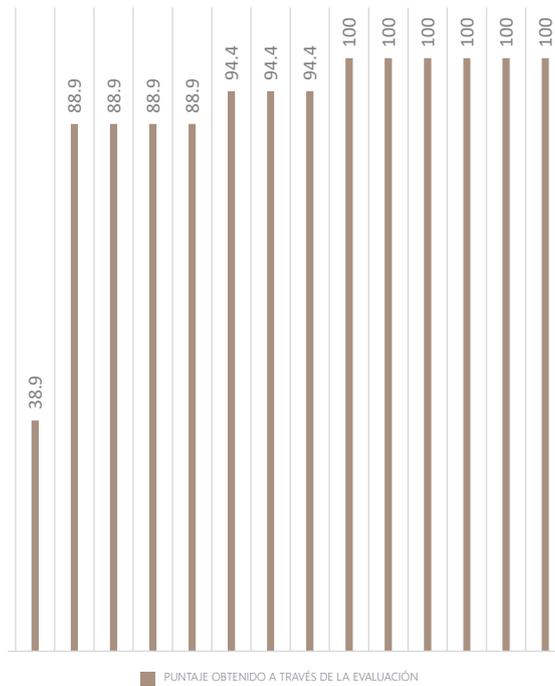
El humedal es reconocido por el 100% de los encuestados. El resto de los humedales, junto con el estero y las vialidades fueron reconocidos por el 85,7%. A excepción de Camino Lo Echevers que fue reconocido por el 78,6%.

FRECUENCIA DE VISITA AL LUGAR



El 64,3% de los encuestados visita el lugar más de una vez por semana. Un 28,6% lo visita al menos una vez por semana. Mientras que el 7,14% lo visita menos de 4 veces al mes.

CONOCIMIENTO DEL SECTOR



Los resultados de la encuesta, que evaluaban el conocimiento que posee cada individuo sobre el caso de estudio, demuestran que los puntajes obtenidos fluctúan entre un 38,9% y un 100%, generando un promedio de 91,3%.

A modo general, podemos analizar que los participantes ubicados en la **CATEGORÍA C; Protección, cuidado del medio ambiente**, poseen un mayor conocimiento del caso de estudio, ya que la mayoría de los participantes declaran identificar la totalidad de las zonas que conforman el lugar. Lo anterior podría ser una consecuencia de que los participantes de esta categoría visitan con mayor frecuencia el caso de estudio, ya que la mayoría lo hace más de una vez por semana.

Con los resultados se pudo observar que a pesar de que la mayoría de las personas (89%) conocían el caso de estudio, existe un porcentaje de personas (5%) que nunca lo ha visitado y otro porcentaje (6%) que afirma no conocerlo. Esta actividad fue clave para comprender que el caso de estudio no es un lugar conocido por todos los residentes de la comuna de Quilicura.

A modo general, se puede observar que en cuanto a las zonas que componen el caso de estudio, los participantes de la **CATEGORÍA A** reconocen más los elementos paisajísticos, tales como los humedales. Por su parte, los participantes de la **CATEGORÍA B** reconocieron más las vialidades, pero también hubo un porcentaje relevante que reconoció el estero Las Cruces, lo que podría deberse al sendero que lo rodea. Es importante mencionar, que en ambas categorías existieron participantes que confundían el Humedal O'Higgins con el estero Las Cruces. Sin embargo, la **CATEGORÍA C** fue capaz de reconocer la mayoría de los elementos y zonas que componen la zona.

Por otra parte, los integrantes de la **CATEGORÍA A** son quienes menos frecuentan el caso de estudio en comparación a los usuarios de la **CATEGORÍA B**, que podrían tener un hábito asociado al deporte que justifica la frecuencia semanal y la **CATEGORÍA C**, que debe su frecuencia a las actividades que se realizan en el sector una vez a la semana e incluso más.

Finalmente, los porcentajes asociados al conocimiento de los participantes fue variado pero determinante al analizar los resultados, dado que los integrantes de la **CATEGORÍA C** eran quienes más conocían el lugar, seguido de los participantes de la **CATEGORÍA B y A**. Con lo anterior, podemos concluir que el conocimiento es proporcional a la frecuencia con la que se visita al lugar.

ACTIVIDAD II; Muestrario

Para la siguiente actividad, se clasificaron los participantes según el tipo de actividad principal que realizaban en el caso de estudio, estableciendo 3 categorías:

- (1) **Observación, contemplación.**
- (2) **Deporte, actividad física.**
- (3) **Protección, cuidado del medio ambiente.**

Las categorías fueron establecidas en la actividad I y representan las principales acciones y actividades que se realizan en el caso de estudio.

En la actividad anterior se diseñó un sistema de puntaje que asignaba un punto por cada respuesta dada. De esta manera, para la presente actividad se seleccionaron aquellos participantes que obtuvieron un puntaje mayor a la media, y se escogieron 6 participantes al azar por cada categoría, es decir, 18 individuos en total.

El objetivo principal de esta actividad fue analizar una valorización de los participantes con relación a imágenes referenciales, lo que permitió comprender sus preferencias paisajísticas y así, obtener un acercamiento hacia sus imaginarios proyectuales aplicados al caso de estudio.

De esta manera, se presentó al participante un muestrario de **diez imágenes** que variaron según el nivel de naturalidad espacial. Las imágenes representaban posibles proyectos en el caso de estudio, así que el participante debía asociar las imágenes con los humedales de Quilicura y su ecosistema. Así, el entrevistado ordenó las imágenes del uno al diez, comprendiendo al nivel uno como aquello que le desagradaba y al nivel diez como su favorito.

La valorización de imágenes fue acompañada mediante un relato que contemplaba aquellos elementos que más llamaban la atención del participante. Lo anterior sirvió para comenzar a estructurar un marco general de los imaginarios proyectuales del caso de estudio, ya que permitió la aclaración de las prioridades espaciales de cada participante, de los cuales se van abstrayendo diferentes cualidades o ideas de diseño.



A.

La imagen representa un paisaje natural y la flora es totalmente representativa al caso de estudio durante las épocas de lluvias, cuando crecen los humedales. La imagen no presenta personas en su alrededor.



B.

La imagen presenta un alto porcentaje de naturalidad, con vegetación principalmente seca y árboles. Se presenta un bajo porcentaje de construcción, en este caso la pasarela. No presenta personas en su alrededor.



C.

La imagen presenta un alto porcentaje de naturalidad. Existe construcción que permite la integración de personas e interacción evidente con el lugar.



D.

La imagen representa un paisaje natural, en donde existe una clara y directa relación entre personas, flora y fauna. En el fondo de la imagen se pueden visualizar construcciones cercanas.



E.

La imagen presenta vegetación que ha sido intervenida espacialmente de manera artificial. Existe una relación indirecta entre personas y el lugar.

Fig. 34: Imagen E

Fig. 32: Imagen C

Fig. 31: Imagen B

Fig. 30: Imagen A



Fig. 35: Imagen F

F.

La imagen presenta un espacio totalmente diseñado para su habitar. El diseño está pensado en la comodidad del habitante.



Fig. 36: Imagen G

G.

La imagen presenta un espacio en el cual han tenido que intervenir la naturaleza para construirlo. La imagen representa un lugar de encuentro que puede ser utilizado para grandes festividades



Fig. 37: Imagen H

H.

La imagen presenta un espacio similar a una plaza infantil, posee distintos tratamientos de suelo entre ellas el uso de suelo pavimentado y arena.



Fig. 38: Imagen I

I.

La imagen presenta un espacio similar a una plaza, con suelo principalmente pavimentado. El lugar se encuentra rodeado de construcciones.

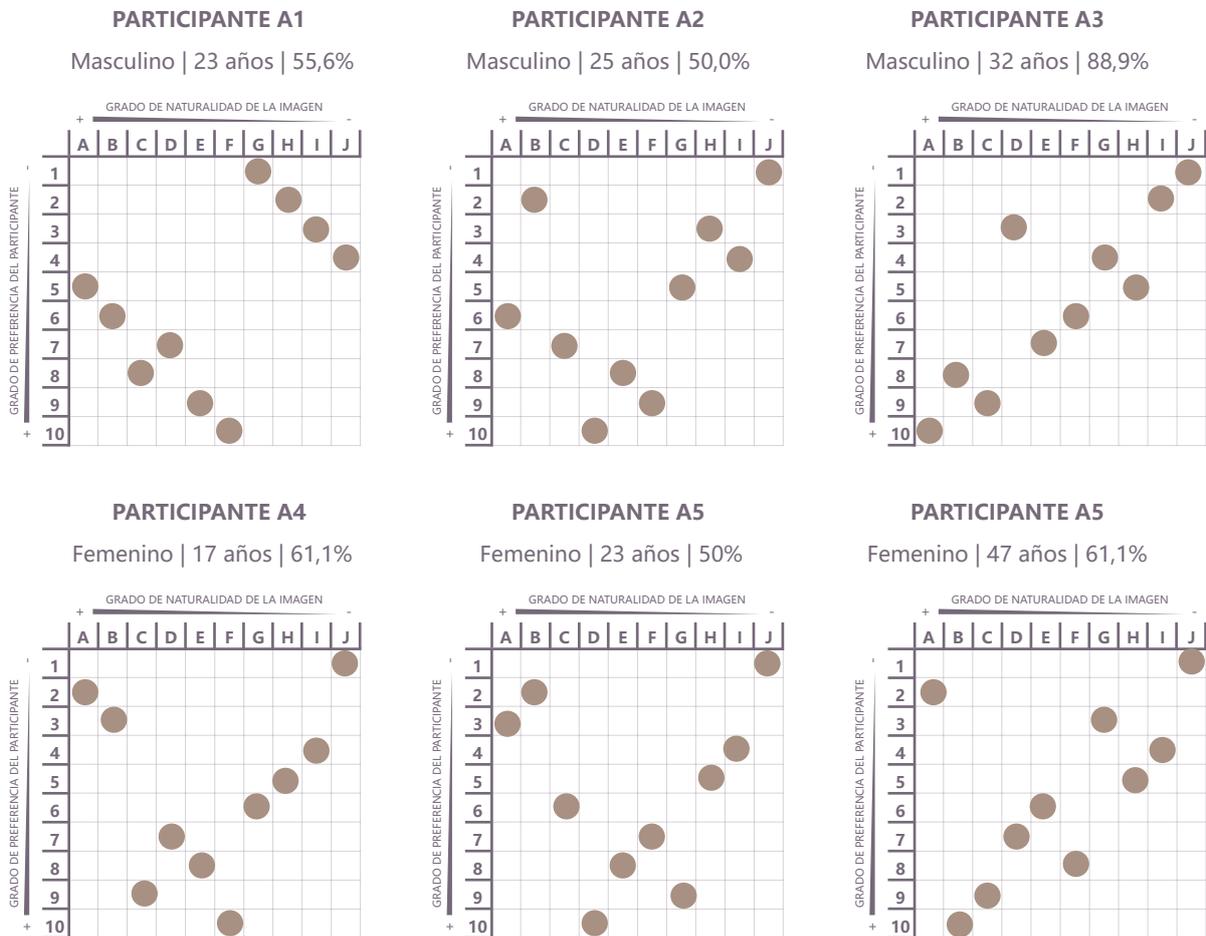


Fig. 39: Imagen J

J.

La imagen representa un lugar por poca vegetación, suelo tratado y podría funcionar como un lugar de paso tanto como un lugar de pausa.

2.1 Resultados CATEGORÍA A; Observación, contemplación

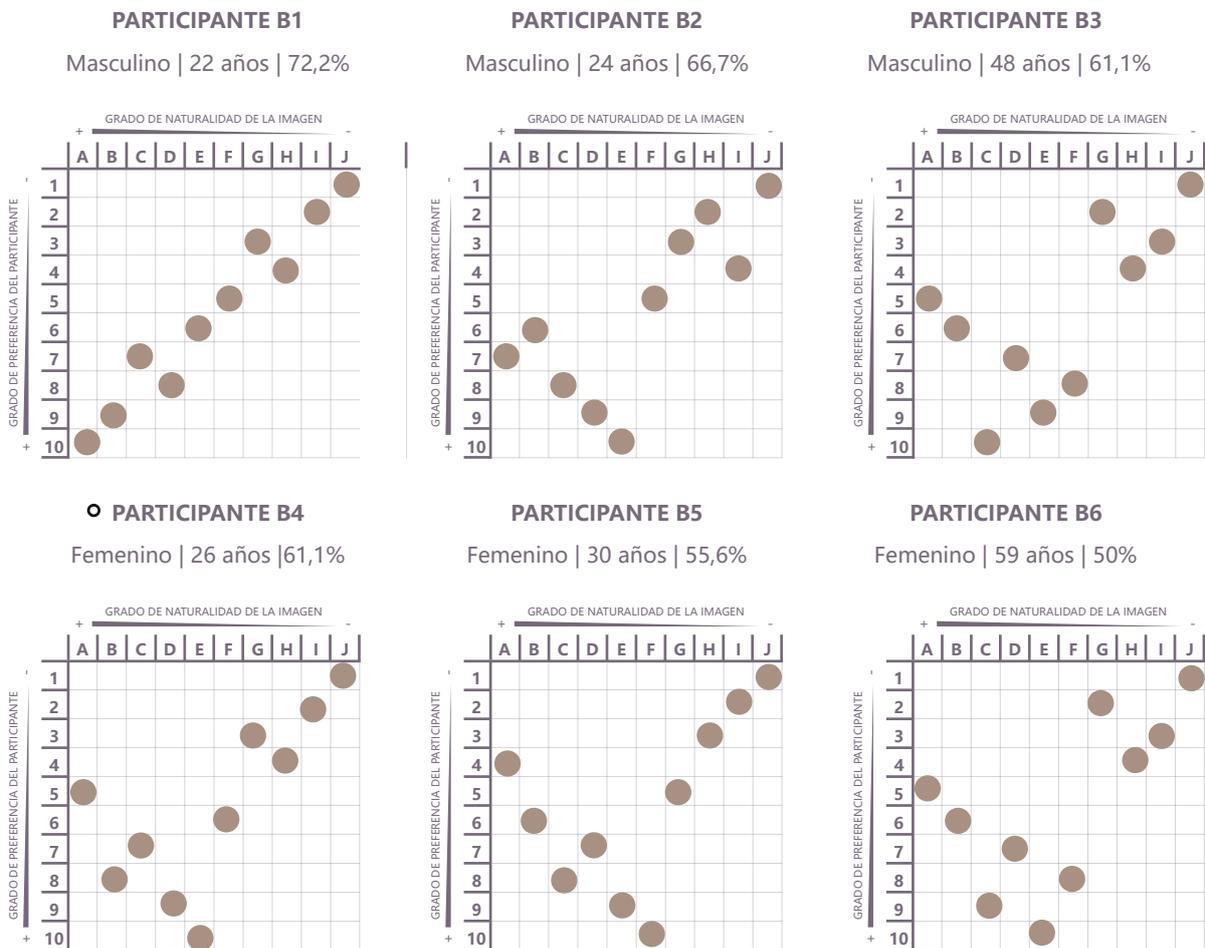


Los participantes de la **CATEGORÍA A** poseen preferencias diversas. Aun así, la gran mayoría manifestó que la imagen más artificial (J) definitivamente no se encuentra dentro de su imaginario proyectual sobre el caso de estudio, ya que ellos como observadores prefieren “un paisaje que no sea igual al de la ciudad”.

Existe un factor que se repitió únicamente en las participantes femeninas y que fue crucial en sus relatos. La soledad de los espacios determinó la mayoría de sus decisiones, posicionando aquellas imágenes que no poseen personas en la última parte de su lista de preferencia (Imágenes A, B y J), debido a que les provocaba inseguridad pasear por ese sector.

De este modo, las participantes prefirieron aquellos espacios que permitían un lugar de encuentro y que a la vez no intervenían el lugar de manera violenta.

2.2 Resultados CATEGORÍA B; Deporte, actividad física



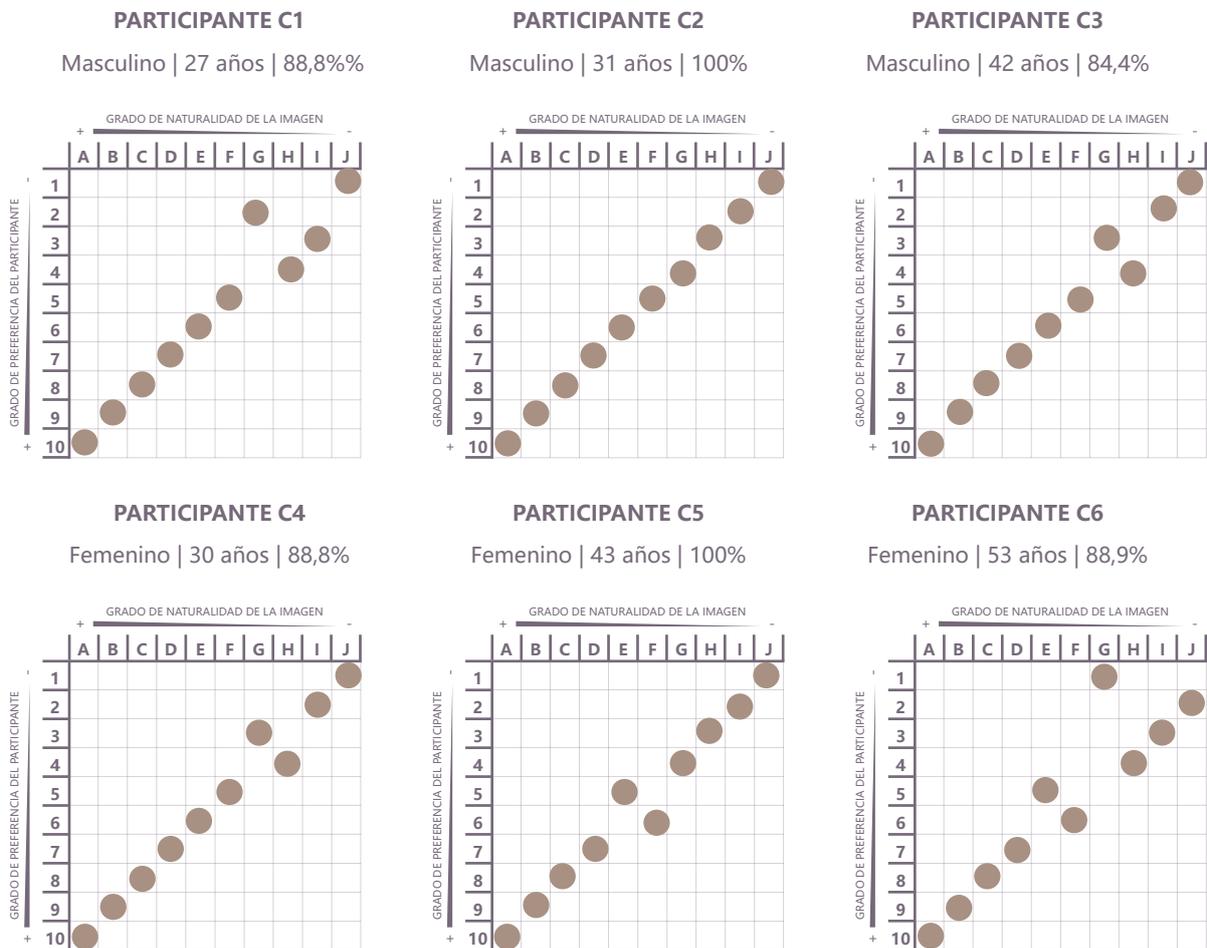
.....

Existe un patrón general entre los participantes de la **CATEGORÍA B**, el cual comienza por la preferencia de espacios medianamente intervenidos (Imágenes C, D, E y F), en donde el ser humano se relaciona directamente con el paisaje. El patrón continúa con las imágenes definidas más naturales (Imágenes A y B), en donde la intervención artificial-constructiva del ser humano en el caso de estudio es nula o casi inexistente. Finalmente, los menos preferidos son aquellos espacios que han sido transformados únicamente para el goce humano (Imágenes G, H, I y J).

El participante B1 es una excepción al patrón, pero podría deberse a su alto conocimiento en el sector (72,2%), por lo que podría decirse que mientras más se conoce el caso de estudio, se preferirán las imágenes más naturales (y que más se parecen a lo que es actualmente el lugar) por sobre las imágenes intervenidas por el ser humano, independiente de su grado de artificialidad.

Por otra parte, las participantes femeninas tienden a destacar la inseguridad de los espacios, por lo que posicionaron aquellas imágenes (A, J) que parecen más solitarias dentro del rango intermedio o cerca de aquellas que no les agradaban.

2.3 Resultados CATEGORÍA C; Protección, cuidado del medio ambiente



Los participantes de la **CATEGORÍA C** tienden a conocer mejor el caso de estudio. Un factor que demuestra lo anterior son sus porcentajes que varían sobre el 80% y el máximo.

Existe un patrón evidente en cada uno de los resultados, el cual se manifiesta casi de manera lineal y que representa que aquellas personas que cuidan y protegen el medio ambiente (incluido el caso de estudio) abogan por un paisaje preferente natural, el cual es mínimamente intervenido por el ser humano, pero que a la vez está capacitado para ser frecuentado con responsabilidad.

Uno de los comentarios más recurrentes fue que no se debe ingresar a un humedal, ya que la mayoría de las aves y otras especies tienden a nidar en sus bordes, por lo que la relación de estos con los seres humanos debe ser visual más que interactiva físicamente. A su vez, los participantes declaran que, si se lleva a cabo un proyecto construido, este debe ser sutil y según el requerimiento de la naturaleza, no según las necesidades de las personas.

Todos los participantes, sin importar género o rango etario demostraron un alto conocimiento no sólo sobre el caso de estudio, sino que también sobre el comportamiento de la flora y fauna en el lugar.

Los resultados de la **ACTIVIDAD II** permitió generar un panorama inicial sobre los imaginarios proyectuales asociados al caso de estudio. Sirvió para comprender las preferencias y las prioridades espaciales de cada uno de los individuos según cada categoría.

A pesar de que existen diversas preferencias con relación a las imágenes planteadas, existe un factor asociado al género que se repitió en todas las categorías y en la mayoría de los relatos de las participantes femeninas. Este factor corresponde a la seguridad del espacio representado en cada una de las imágenes. El hecho de que en las imágenes no hubiese personas fue crucial para la determinación de las respuestas. De hecho, en algunos casos este factor fue más importante que el grado de naturalidad del espacio.

A modo general, se puede observar que los participantes de la **CATEGORÍA A** prefieren espacios de encuentro y de pausa dentro del lugar, que no estén demasiado intervenidos y permitan una vinculación directa con el caso de estudio.

Por otra parte, los participantes de la **CATEGORÍA B** destacaron por su preferencia hacia las imágenes que representaban espacios medianamente intervenidos, en donde el ser humano se relaciona directamente con el paisaje mediante construcciones sutiles que permiten el desplazamiento entre las diferentes zonas del lugar (pasarelas, etc.) Lo anterior podría deberse a que los participantes buscan zonas donde realizar deporte practicado en distancias.

Por último, los resultados obtenidos por los participantes de la **CATEGORÍA C** se representaron de manera casi lineal, que demostraba claramente su alta preferencia por los espacios naturales por sobre los mediana y altamente artificiales. Por lo que, para ellos, la naturaleza es más importante que las necesidades de las personas sobre el lugar.

La formación de categorías demostró que las necesidades espaciales surgen a partir del tipo de actividad que se ejerce en el caso de estudio. Por lo que los imaginarios proyectuales están directamente relacionados a las actividades que se realizan en el lugar y a las experiencias que genera el individuo a partir de esto.

ACTIVIDAD III; Entrevista

La tercera actividad se realizó al mismo grupo de personas de la actividad anterior y tuvo por objetivo principal que los participantes **diseñaran sus imaginarios**, para así descubrir y conocer las principales características de cada imaginario proyectual asociado al humedal de Quilicura y su ecosistema.

Esta actividad correspondió a una **entrevista semiestructurada** que tenía solo una pregunta base: "Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?"

Esta interrogante buscaba hacer que los participantes utilizaran sus habilidades para planificar y diseñar sus imaginarios, incluyendo los tipos de programas y/o elementos que incorporaría dentro del caso de estudio para lograr su espacio ideal. Así, el resultado de esta actividad culminó en una serie de relatos compuesta por los diferentes imaginarios paisajísticos.

Para lo anterior, se le entregó una imagen vista en planta del caso de estudio a cada participante, el cual debía señalar qué sectores le gustaría intervenir.

.....
A diferencia de lo propuesto por el Estudio Actualización del Plan Regulador Comunal de Quilicura, se estableció que los imaginarios no se limitarían a la función establecida de Parque Urbano Natural, ya que lo que busca la investigación es indagar en el deseo imaginario de las personas sin tener una restricción de programas.

.....
Posteriormente se realizó un **análisis de los resultados** de cada una de las entrevistas, categorizando los resultados según el tipo de actividad que realiza el participante en el caso de estudio.

Finalmente se recurrió a la **representación de los imaginarios paisajísticos** descritos por cada participante. Estas representaciones tomaron forma de imágenes utópicas, las cuales se consideraron como una herramienta de análisis y síntesis de cada uno de los relatos.

3.1 Imaginarios CATEGORÍA A; Observación, contemplación



"(...)Preservaría el sistema natural ante todo. Me gustaría hacer un parque pero que fuese inclusivo (...) En el ámbito de aplicar barandas para adultos mayores, o un camino al que puedan acceder personas con movilidad reducida. También me refiero a que debe ser para todo tipo de persona, todas las edades (...)"

"(...)Me gustaría que existieran como distintos puntos en el lugar para que se pueda mirar... admirar todas las cosas que hay. Sería bonito tener algunos miradores porque allá es super plano... no se si sea una condición de los humedales... Me gustaría poner miradores para apreciar los animales y también la flora que hay, porque no hay lugares para admirar toda la belleza natural del lugar(...)"

"(...)Me encantaría que hubieran miradores en los humedales y así poder ver mas tranquilo todos los animales que se ponen ahí. Sería mucho más lindo si los humedales tuvieran agua siempre, pero no siempre es así menos con la sequía (...)"

3.1 Imaginarios CATEGORÍA A; Observación, contemplación



"(...)Yo pondría mucho pasto ahí y más arboles porque da como la sensación de que además de ser un lugar seco, es caluroso, porque no hay sombra. Quizás iría mucha más gente un domingo con sus hijos, hacer un picnic, un día familiar(...)"

"(...)Me gustaría poner banquitas como en el parque intercomunal de la reina que tiene unas mesitas para hacer picnic y unos toldos. (...)"

"(...)A los costados hay plazas con árboles y en el centro de todo el parque hay juegos, resbalines, columpios, donde están la mayoría de los niños jugando entre ellos, pero en si uno puede estar distribuido en todo ese parque. Además de todo eso tiene muchas partes con flores, que donde están bien distribuidas la gente la respeta, no pasa por encima de ellas, no las pisa, etc. (...)"

Fig. 40: Imaginario A2. Elaboración propia, 2022.

3.2 Imaginarios CATEGORÍA B: Deporte, actividad física



"(...)Yo vengo casi todas las semanas, me gusta andar en bici, siempre me ha gustado. Vengo para acá porque es un ambiente super diferente al resto de la comuna. Por eso me gustaria que se hicieran más senderos, porque ahora hay dos no más, eso es lo fome. (...) De repente sería bueno hacer pasarelas que conecten los peladeros, y así cruzar por ejemplo de O'Higgins a Santa Luisa(...)"

"(...)Pienso que para poder cruzar las calles seria super necesario que los senderos no se corten, sino que pasen por encima de las calles..si es la única forma al parecer(...)"

"(...)Haría un tipo de parque que sea como de circuitos (...) con la mayor cantidad posible de áreas verdes y hartos árboles. Yo haría una ciclovía para que ande gente en bici, scooter, lo que sea. (...) En toda la zona haría un tipo de parque, para que la gente se tire ahí. Igual va harta gente allá, entonces es para que tengan un espacio mas de tranquilidad, con la ubicación de cada cosa(...)"

Fig. 42: Imaginario B1. Elaboración propia, 2022.

3.2 Imaginarios CATEGORÍA B: Deporte, actividad física



"(...)Muy poca intervención humana y que esta intervención fluya con la naturaleza, por ejemplo, con construcciones de madera(...)"

"(...)Bueno, en ese caso me imaginaria una ciclovia que este en altura, para que no dañe el ecosistema, quizás de madera para que sea más natural y se adapte al terreno, así se tendrían vistas diferentes para los que caminan y para los que andan en bicicleta(...)"

"(...)Creo que sería bueno poner cicloviás, que podrían estar acompañando los senderos, o que tal vez no pero que funcionen igual, para guiar a las personas en este caso a los y las ciclistas(...)"

Fig. 42: Imaginario B2. Elaboración propia, 2022.

3.3 Imaginarios CATEGORÍA C; Protección, cuidado del medio ambiente



"(...)Como parte de la organización hemos plantado hartos arbolitos, me gustaría que en un futuro estos arboles se mantengan, que las sombras sean espacios aprovechados por todos los que vienen(...)"

"(...)La verdad es que no me gustaría ver cosas muy construidas, quizás algunas pasarelas, pero es super importante respetar la naturaleza. Aquí hay muchos animales que nos visitan y la mayoría anidan cerca del estero, entonces hay que respetar esos espacios, andar por los senderos y siempre tener cuidado con los animalitos(...)"

"(...)Nosotros en todas las jornadas recogemos basura, pero es un cuento de nunca acabar. Es super importante que la gente sea consciente de que eso es super grave(...) Igual nosotros tenemos mucha fé de que algún día las cosas van a cambiar(...)"

Fig. 44: Imaginario C1. Elaboración propia, 2022.

3.3 Imaginarios CATEGORÍA C: Protección, cuidado del medio ambiente



"(...)Podrían ser zonas como para que la gente desde arriba pueda mirar y disfrutar el humedal, y pueda disfrutar sin dañar la naturaleza, haría bosques y zonas de picnic ahí.(...)"

"(...)Me lo imagino así, cerrado para que nadie pueda entrar, excepto por dos accesos que serían por O'Higgins y por San Luis norte. Y me lo imagino lleno de agua y verde definitivamente, o sea natural, todo natural.(...)"

"(...)Así que, si se convirtiera en un parque nacional o un humedal protegido y bonito y verde y todo, definitivamente la gente tendría que visitarlo y para eso construiría veredas, veredas de madera, siguiendo todos los cursos de agua especialmente el estero, el estero Las Cruces. Unas veredas de madera en altura para que la gente pueda mirar sin interferir y algunas entradas hacia las zonas de anidación, también con miradores especiales con techitos todo de madera y todo sobre la superficie, como en alto. Para que la gente no pueda bajar y no pueda pisar. (...)"

Fig. 44: Imaginario C2. Elaboración propia, 2022.

V. CONCLUSIONES

La investigación pretendió generar una fuente de razonamientos, percepciones, experiencias y emociones recopilados de una variedad de personas que tenían alguna relación con los humedales de Quilicura y su ecosistema.

La hipótesis de la investigación planteaba que a pesar de que existiera una variedad diversa de imaginarios proyectuales, existirían tres grandes categorías que se generarían a partir de las actividades que realizaban los individuos en el caso de estudio. De esta manera, los resultados de la investigación reforzaron lo planteado por la hipótesis, ya que cada categoría responde a una tipología de imaginario, generando finalmente tres tipologías de imaginarios proyectuales.

Se descubrió que los participantes de la **CATEGORÍA A** poseen un imaginario que se adapta a las necesidades de todas las personas que habitan y/o frecuentan el lugar. Por otro lado, los participantes de la **CATEGORÍA B** se inclinan por un imaginario que sea capaz de conectar diversos puntos en la zona que han sido divididos por las construcciones viales. Por último, los participantes de la **CATEGORÍA C** poseen un imaginario más informado que los anteriores y a la vez conservador, ya que estos son capaces de detectar las amenazas del lugar, las tensiones, grupos y factores de presión sobre el espacio, así como la complejidad de su naturaleza.

Así mismo, se pudo concluir que cada imaginario proyectual estaba asociado directamente a las necesidades que el individuo tenía en el caso de estudio, por lo que el tipo de actividad que ejercía en el lugar era clave para comprender también sus necesidades espaciales.

Por otra parte, la pregunta general de investigación estaba enfocada hacia el conocimiento que poseen los residentes de la comuna sobre los humedales de Quilicura y su entorno y de qué manera los imaginarios proyectuales aportan hacia la interrogante. Los resultados de la Actividad I dieron a conocer que no todas las personas conocen el caso de estudio. Sumado a lo anterior, existe un porcentaje si bien saben del caso de estudio, nunca lo han visitado. Por otra parte, en muchos casos se expuso la errónea idea de que el humedal O'Higgins era en realidad el estero Las Cruces, por lo que se puede concluir que existe una falta de conocimiento sobre el lugar en cuestión y sus valores paisajísticos.

Así mismo, los imaginarios proyectuales ayudaron a comprender el conocimiento de aquellas personas que conocen y frecuentan el caso de estudio. Los resultados demostraron que existe un bajo porcentaje de imaginarios que serían inviables debido a las características pantanosas de un humedal, como por ejemplo, la idea de construir un mall o un estadio. Sin embargo, en la mayoría de los resultados de esta actividad, las preferencias proyectuales de los individuos se relacionaban más con un entorno natural, con el fin de preservar la naturaleza del sector. Aun así, existieron algunas variables que se fueron generando a partir de las categorías establecidas.

El enfoque fenomenológico de la investigación fue muy relevante ya que permitió comprender el conocimiento de los individuos mediante sus propias experiencias. Aun así, esta investigación deja abiertas algunas interrogantes de frente a lo aplicado, como por ejemplo ¿Qué pasaría si el caso de estudio comenzara a habitarse de otras maneras y surgieran nuevas actividades? En ese caso, la investigación podría realizarse generando nuevas categorías dependiendo del nuevo tipo de actividad. Así mismo, la investigación podría tomar otro rumbo ya que, la mayoría de las personas que participaron abogaban por una especie de parque, aun cuando no era un requisito exclusivo.

En ese mismo sentido, resulta relevante trabajar con la misma cantidad de personas por categoría, ya que en este caso, en la entrevista, la diferencia de cantidad de los participantes por categoría fue significativa, por lo que la comparación de respuestas entre categorías podría no ser justa para todas ellas. También es relevante mencionar que si se realiza esta investigación a otro caso de estudio, la selección de las imágenes pertenecientes a la Actividad II de la metodología debiese mejorarse debido a que actualmente se compararon imágenes renderizadas con otras imágenes de la naturaleza, lo que dificultó a la hora de analizar las respuestas, debido a que si bien se logró fundar un análisis en base a la graduación de naturalidad, surgieron otras variables que a la hora de la selección de imágenes no se consideró, como por ejemplo la variedad de personas o la presencia de agua, lo que resultó un factor determinante.

Cabe destacar que la investigación servirá como un insumo que será desarrollado en la etapa de título que busca generar un proyecto en el caso de estudio. Lo anterior surgió a partir del involucramiento por mi parte con las organizaciones activistas de la comuna. En cierto modo, podría decirse que al inicio de esta investigación había tomado el rol de investigadora neutra, sin embargo, finalicé el proceso siendo más compatible a los participantes de la categoría C, lo cual ha generado una postura muy diferente a la inicial en relación al tipo de imaginario adecuado. A lo largo del proceso y una vez involucrada en el activismo, me di cuenta de que existen más imaginarios en juego que no fueron tomados en la investigación, como por ejemplo, las inmobiliarias.

Por último, es importante mencionar que esta investigación seguirá en desarrollo con el apoyo de las organizaciones activistas, por lo que todas las críticas serán aplicadas en esta nueva etapa. El activismo debe hacerse cargo de que existen imaginarios diversos, a la vez deben informarse de lo que quieren sus habitantes. La planificación territorial y/o paisajística siempre debe guiarse de las necesidades de sus habitantes, solo así se concretará un proyecto funcional y útil.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Teoría del paisaje:

- 1.1 Gómez, A. (2010). El paisaje como patrimonio cultural, ambiental y productivo. Análisis e intervención para su sostenibilidad. *Kepes*, 7(6), 91-106. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/kepes/article/view/481>
- 1.2 Moreno, O. (2015). Paisajes en emergencia: transformación, adaptación, resiliencia. *Revista INVI*, 30(83), 9-17. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62699>
- 1.3 LALI. (2012). Iniciativa latinoamericana del paisaje.
- 1.4 Pizarro, J. (2020). De paraíso agrario a zona de sacrificio: La Bahía de Quintero como unidad de paisaje en resistencia. [Tesis de magíster, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio UC. <https://repositorio.uc.cl/xmlui/handle/11534/48345>
- 1.5 Núñez, T. (2022). Humedales de Quilicura, los últimos relictos de una gran laguna prehistórica. *Ladera Sur*. <https://laderasur.com/articulo/humedales-de-quilicura-los-ultimos-relictos-una-gran-laguna-prehistorica/>

2. Imaginario Paisajístico:

- 2.1 Debarbieux, B. (2012). Los imaginarios de la naturaleza. En Hiernaux, D. & Lindón, A. (Eds.), *Geografías de lo imaginario*. (141-157). Anthropos Editorial. Nariño S.L.
- 2.2 Hiernaux, D. (2012). Los imaginarios urbanos: Una aproximación desde la geografía urbana y los estilos de vida. En Hiernaux, D. & Lindón, A. (Eds.), *Geografías de lo imaginario*. (87-105). Anthropos Editorial. Nariño S.L.
- 2.3 Hiernaux, D. & Lindón, A. (2012). Renovadas intersecciones: La espacialidad y lo imaginario. En Hiernaux, D. & Lindón, A. (Eds.), *Geografías de lo imaginario*. (9-28). Anthropos Editorial. Nariño S.L.
- 2.4 Nogué, J. (2007). Territorios sin discurso, paisajes sin imaginario. Retos y dilemas. *Ería*, (73-74), 373-382. <http://doi.org/10.17811/er.0.2007.373-382>
- 2.5 Nogué, J. (2012). Intervención en imaginarios paisajísticos y creación de identidades territoriales. En Hiernaux, D. & Lindón, A. (Eds.), *Geografías de lo imaginario*. (129-139). Anthropos Editorial. Nariño S.L.

3. Representación

- 3.1 El-Bizri, N. (2007). Imagination and architectural representations. En Frascari, M., Hale, J. & Starkey, B. (Eds.), *From models to drawings: Imagination and representation in architecture*. (34-42).
- 3.2 Nogué, J. (2012). Intervención en imaginarios paisajísticos y creación de identidades territoriales. En Hiernaux, D. & Lindón, A. (Eds.), *Geografías de lo imaginario*. (129-139). Anthropos Editorial. Nariño S.L.

4. Estado del arte:

4.1 Ortiz, V. (2021) Activismo ambiental como proceso y actividad de diseño: paisajes en emergencia en la comuna de Quilicura [Seminario de investigación, Universidad de Chile]

4.2 Pizarro, J. (2020). De paraíso agrario a zona de sacrificio: La Bahía de Quintero como unidad de paisaje en resistencia. [Tesis de magíster, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio UC. <https://repositorio.uc.cl/xmlui/handle/11534/48345>

5. Metodología:

5.1 Eco, U. (1977). Cómo se hace una tesis. Gedisa.

5.2 Hevia, M. (2021). De zona de sacrificio a paisaje de remediación. Reconversión y revalorización patrimonial de las Termoeléctricas Bocamina en la Bahía de Coronel. [Tesis de magíster, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio UC. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/63018>

REFERENCIAS GRÁFICAS

1. Mapa caso de estudio:

Fig. 1: RM y caso de estudio. Elaboración propia, 2022.

Fig. 2: Caso de estudio, vista en planta. Elaboración propia, 2022.

2. Fotografías caso de estudio:

Fig. 3: Cartel Humedal Kula-Kura ubicado en Estero las cruces. Fotografía de la autora, junio 2022.

Fig. 4: Flora del humedal en periodo de sequía. Fotografía de la autora, septiembre 2022.

Fig. 5: Estero las cruces. Fotografía de la autora, junio 2022.

Fig. 6: Estero las cruces. Fotografía de la autora, junio 2022.

Fig. 7: Sector donde se practicaba motocross. Fotografía de la autora, junio 2022.

Fig. 8: Cartel ubicado en el humedal O'Higgins. Fotografía de la autora, junio 2022.

Fig. 9: Vegetación del Estero las cruces. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 10: Estero las cruces. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 11: Vegetación plantada alrededor del Estero las cruces. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 12: Personas andando en bicicleta en el sendero ubicado alrededor del Estero las cruces. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 13: Cartel Centro ceremonial Chakana. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 14: Vegetación del Estero las cruces hacia Santa Luisa. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 15: Vegetación sobre el Estero las cruces. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 16: Personas utilizando el sendero del caso de estudio. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 17: Vegetación del humedal San Luis norte. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 18: Cartel ubicado en calle Bernardo O'Higgins. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 19: Estero las cruces altura Santa Luisa. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 20: Estero las cruces altura Bernardo O'Higgins. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 21: Vegetación plantada alrededor del Estero las cruces. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 22: Centro ceremonial Chakana. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 23: Cartel ubicado en el humedal O'Higgins. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 24: Estado actual humedal O'Higgins. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 25: Estero las cruces. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 26: Zona de nidificación Estero. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

Fig. 27: Flora del caso de estudio. Fotografía de la autora, noviembre 2022.

3. Esquemas desarrollo de investigación:

Fig. 28: Esquema marco teórico. Fotografía de la autora, Elaboración propia, 2022.

Fig. 29: Esquema metodología. Fotografía de la autora, Elaboración propia, 2022.

4. Imágenes muestrario:

Fig. 30: Imagen A. Autor desconocido. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808335155/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig. 31: Imagen B. The New York Botanical Garden. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808335164/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig. 32: Imagen C. Autor desconocido. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808333172/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig.33: Imagen D. Yicheng Xu. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808333247/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig. 34: Imagen E. Loos van Vliet. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808333170/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig. 35: Imagen F. Autor desconocido. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808333253/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig. 36: Imagen G. Autor desconocido. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808333215/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig. 37: Imagen H. Autor desconocido. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808333191/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig. 37: Imagen I. Autor desconocido. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808333210/>) en septiembre 05 del 2022.

Fig.39: Imagen J. Carex Tours. Extraída de pinterest (<https://www.pinterest.cl/pin/815292338808335231/>) en septiembre 05 del 2022.

5. Imaginarios:

Fig. 40: Imaginario A1. Elaboración propia, 2022.

Fig. 41: Imaginario A2. Elaboración propia, 2022.

Fig. 42: Imaginario B1. Elaboración propia, 2022.

Fig. 43: Imaginario B2. Elaboración propia, 2022.

Fig. 44: Imaginario C1. Elaboración propia, 2022.

Fig. 45: Imaginario C2. Elaboración propia, 2022.

ANEXOS

1. Pauta encuesta:

I. **Perfil entrevistado:** La encuesta será totalmente anónima. Los datos serán utilizados para identificar y posteriormente categorizar al entrevistado.

1. Edad:

2. Género:

- a. Femenino
- b. Masculino
- c. No Binario

3. Actividad, profesión u oficio: *Especificar área si es necesario

II. **Relación del individuo con el caso de estudio:** El objetivo principal es identificar qué tanto conoce el individuo al caso de estudio.

La siguiente imagen presenta el caso de estudio, el cual está limitado por un polígono de color rojo. En ella se puede identificar donde se ubica Quilicura y Valle Grande.

6. ¿Conoce el caso de estudio (humedal de Quilicura y el entorno que lo rodea)?

- a. Lo conozco y he ido (3ptos.)
- b. Lo conozco, pero nunca he ido (2ptos.)
- c. No lo conozco (1pto.)

7. ¿Cuánto considera conocer el lugar? (pto. relativo a la respuesta)

Nada 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 Bastante

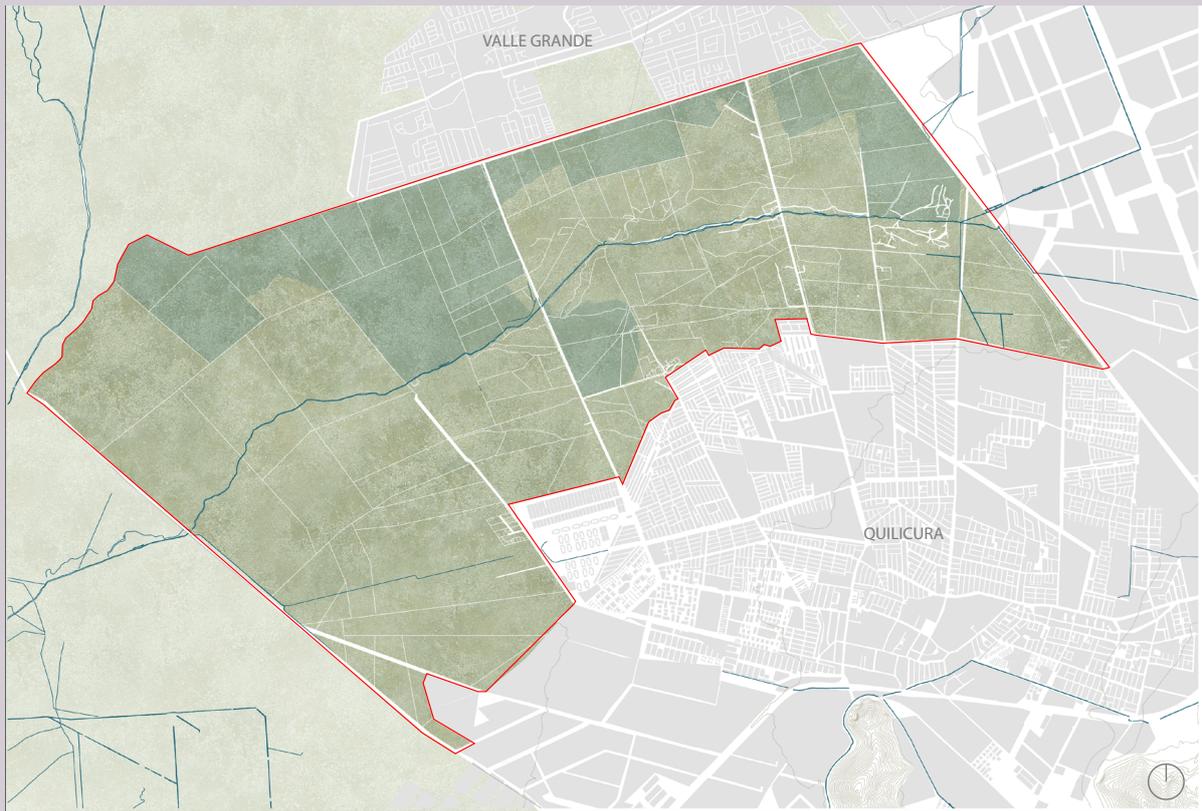
8. ¿Qué actividades realiza en el lugar? *Si realiza más de una actividad, considere "Actividad principal" aquella que realiza con más frecuencia. **Se debe considerar las áreas verdes, como también calles y avenidas incluidas dentro de la línea de color rojo. (1pto. por cada actividad)

- a. Observación, contemplación, etc.
- b. Deporte, caminatas, etc.
- c. Limpieza, protección, etc.

9. ¿Realiza alguna otra actividad que no esté incluida en la pregunta anterior? ¿Cuál?

10. ¿Con qué frecuencia lo visita?

- a. Más de una vez por semana (3ptos.)
- b. Una vez por semana (2ptos.)
- c. Menos de 4 veces al mes (1ptos.)
- d. Nunca he ido (0ptos.)



11. Solo viendo la imagen anterior ¿Cuántas zonas es usted capaz de identificar en el mapa? (1pto. por cada respuesta)

- a. Humedal O'Higgins
- b. Humedal San Luis
- c. Humedal San Luis Norte
- d. Estero Las Cruces
- e. Av. Bernardo O'Higgins
- f. Sta. Luisa
- g. San Luis Norte
- h. Calle Colo Colo
- i. Camino Lo Echevers
- j. Ninguna

2. Resultados muestrario participantes CATEGORIA A:

Participante A1:

1. Imagen G. Se nota un lugar demasiado intervenido, lo natural pasa a segundo plano.
2. Imagen H. Esta imagen me genera una sensación de gran contaminación acústica debido al alto nivel de niños que hay
3. Imagen I. Me demuestra un espacio con mucha gente, contaminado de gente.
4. Imagen J. Esta imagen la consideré en un puesto intermedio porque si bien respeta la naturaleza, es un espacio que se ve muy intervenido.
5. Imagen A. Respeta el terreno que naturalmente se puede encontrar en el lugar.
6. Imagen B. La seleccioné en este lugar porque en el espacio natural genera espacios donde la gente puede disfrutar del ecosistema, a pesar de que sea un ecosistema seco.
7. Imagen D. Me gusta porque mezcla el mundo urbano con el mundo natural de una manera natural.
8. Imagen C. Me gusta que muestre un lugar donde la gente puede observar del paisaje de manera tranquila.
9. Imagen E. Me gusta porque se ve bastante área verde y la gente compartiendo en el terreno natural.
10. Imagen F. Seleccioné esta como la mejor por generar espacios que permiten admirar el humedal de una manera integrada al ecosistema.

Participante A2:

1. Imagen J. Aburrido, monótono. Me da la sensación de una calle por Vitacura entre edificios.
2. Imagen B. Muy seco, me da la sensación de un lugar abandonado.
3. Imagen H. Bonito lugar, pero mucho niño me pone incómodo, poca relajación, me da sensación de mucho ruido y llanto de niño.
4. Imagen I. Misma descripción anterior.
5. Imagen G. Bonito lugar, me interesaría pasear por ahí.
6. Imagen A. Me causa tranquilidad, lugar limpio y natural.
7. Imagen C. Buen paisaje, ideal para paseo familiar o para meditar.
8. Imagen E. Misma descripción anterior.
9. Imagen F. Misma descripción anterior.
10. Imagen D. Bonito lugar y paisaje, me da la sensación de un jardín botánico, limpio y tranquilo.

Participante A3:

1. Imagen J. No me gusta que es super artificial, y el suelo de cemento.
2. Imagen I. Sin comentarios.
3. Imagen D. Sin comentarios.
4. Imagen G. Sin comentarios.
5. Imagen H. Sin comentarios.
6. Imagen F. Hermosa vista, aun así, aplicaría protección para niños.
7. Imagen E. Resaltar sistemas, me gustaría que existiera inclusión, en el ámbito de aplicar barandas para adultos mayores, o personas con movilidad reducida, a mi opinión ese puente está de más.
8. Imagen B. Conuerdo con preservar el sistema natural.
9. Imagen C. Me parece lindo, tiene una vista tipo costanera, el kayak lo sacaría.
10. Imagen A. Me genera mucha paz.

Participante A4:

1. Imagen J. Encuentro que este lugar se podría encontrar en cualquier parte.
2. Imagen A. Así es ahora, creo que se podría construir algo para poder pasar, se ve inseguro.
3. Imagen B. Muy seco y me produce inseguridad.
4. Imagen I. Sin comentarios.
5. Imagen H. Es una plaza común.
6. Imagen G. Me gusta porque me podría juntar ahí con amigos, o se podrían hacer eventos.
7. Imagen D. Me gusta como se ve ese espacio, poder entrar al gua o hacer picnic.
8. Imagen E. Me gusta el puente que atraviesa el humedal.
9. Imagen C. Sin comentarios.
10. Imagen F. Es mi preferido porque está hecho de madera y es más amigable con el medioambiente, pero a la vez se puede interactuar con el paisaje.

Participante A5:

1. Imagen J. La que menos me gusta. No me transmite energía para estar en ese lugar de forma prolongada. Es muy vacío el espacio.
2. Imagen B. Me da la sensación de que es un lugar muy seco y solitario. Me transmite inseguridad.
3. Imagen A. Se ve como un lugar solo para observar rápidamente, no se siente como un lugar donde se pueda interactuar como caminar o sentarse.
4. Imagen I. No llama mucho la atención como otros. Pero es un lugar que uno podría sentarse y darse un momento de pausa si es que uno pasa por ahí.
5. Imagen H. Hay muchas cosas, muchas estructuras cuando uno observa al principio se ve un poco sobre cargado. Pero da la sensación de ser un espacio lúdico y familiar.
6. Imagen C. Transmite tranquilidad y las ganas de visitarlo para caminar en él. Este si cuenta con lugares para sentarse y tomar un descanso.
7. Imagen F. También transmite tranquilidad y las ganas de visitarlo para caminar en él. Este si cuenta con lugares para sentarse y tomar un descanso.
8. Imagen E. Tiene mucho verde por lo que me parece relajante. Las colinas pequeñas servirían para sentarse y hacer un picnic por lo que sería un lugar donde uno podría estar más tiempo, las plantas en el agua son bonitas y aportan a que el lugar no se vea vacío.
9. Imagen G. Se da un contraste entre el verde de al fondo y el gris del centro. Se ve seguro. Es un lugar donde uno podría pasear al lado de los árboles y cerca del pasto, pero también se ve como un punto de encuentro en el centro donde uno puede esperar a alguien o reunirse.
10. Imagen D. Este es el que más me gusta, es muy verde y tiene agua. Una persona podría simplemente dar una caminata por el lugar y mirar o quedarse ahí sentado o haciendo un picnic e incluso jugar o hacer cierto tipo de deportes.

Participante A6:

1. Imagen J. Sin comentarios.
2. Imagen A. Sin comentarios.
3. Imagen G. Sin comentarios.
4. Imagen I. Sin comentarios.
5. Imagen H. Sin comentarios.
6. Imagen E. Sin comentarios.
7. Imagen D. Sin comentarios.
8. Imagen F. Sin comentarios.
9. Imagen C. Sin comentarios.
10. Imagen B. Sin comentarios.

3. Resultados muestrario participantes CATEGORIA B:

Participante B1:

1. Imagen J. Sin comentarios.
2. Imagen I. No me gusta el suelo y que tiene casas cerca.
3. Imagen G. No creo que se pueda hacer eso en el humedal.
4. Imagen H. No me gusta tanto, parece plaza.
5. Imagen F. Me gusta que lo que se hizo es de madera.
6. Imagen E. Sin comentarios.
7. Imagen C. Se parece al humedal cuando tiene agua, me gusta ese camino de madera.
8. Imagen D. Me gusta porque es verde y se puede entrar al agua.
9. Imagen B. Es natural y se puede entrar a mirar.
10. Imagen A. Así debiese ser siempre. Me gusta esta porque es la más natural.

Participante B2:

1. Imagen J. No me gusta el piso, habría que transformar mucho.
2. Imagen H. Me gusta que haya diferentes suelos pero no me gustaría que estuviera cerca del humedal por los niños.
3. Imagen G. Sin comentarios.
4. Imagen I. Sin comentarios.
5. Imagen F. Me gustan más esos colores.
6. Imagen B. Creo que es muy seco.
7. Imagen A. Pienso que así sería si no se hace nada.
8. Imagen C. Me gusta porque se ve el humedal.
9. Imagen D. Parece como si se hubiera controlado el humedal y eso permite hacer otras zonas como esta, donde se pueda interactuar más.
10. Imagen E. Es el mejor según yo, me da paz.

Participante B3:

1. Imagen J. No me gusta esta plaza porque es como algo más urbano.
2. Imagen G. Sin comentarios.
3. Imagen I. Sin comentarios.
4. Imagen H. No me gusta que se intervenga con construcciones de privados.
5. Imagen A. Si es que no se hace ningún proyecto, me gustaría que fuese así, más verde.
6. Imagen B. Mínima intervención, me gusta que la naturaleza fluya.
7. Imagen D. Me gusta esta imagen porque se interviene poco, pero a lo lejos se ven construcciones privadas y eso no me gusta.
8. Imagen F.
9. Imagen E. Me gusta porque es una imagen con poca intervención humana
10. Imagen C. Yo creo que si se hace un proyecto en ese lugar, es para que la gente lo contemple y participe, sin dañar la naturaleza. Entonces así me gustaría que fuese, si es que se genera algún proyecto, muy poca intervención y que la intervención fluya con la naturaleza, por ejemplo ahí usan madera.

Participante B4:

1. Imagen J. Sin comentarios.
2. Imagen I. Sin comentarios.
3. Imagen G. Sin comentarios.
4. Imagen H. Sin comentarios.
5. Imagen A. Sin comentarios.
6. Imagen F. Sin comentarios.
7. Imagen C. Sin comentarios.
8. Imagen B. Sin comentarios.
9. Imagen D. Sin comentarios.
10. Imagen E. Sin comentarios.

Participante B5:

1. Imagen J. Sin comentarios.
2. Imagen I. Sin comentarios.
3. Imagen H. Sin comentarios.
4. Imagen A. Sin comentarios.
5. Imagen G. Sin comentarios.
6. Imagen B. Sin comentarios.
7. Imagen D. Sin comentarios.
8. Imagen C. Sin comentarios.
9. Imagen E. Sin comentarios.
10. Imagen F. Sin comentarios.

Participante B6:

1. Imagen J. No me gusta porque es similar a lo que se encontraría en la ciudad, tiene poca vegetación. A pesar de que tiene un espacio grande para desplazarse, es un lugar casi muerto.
2. Imagen G. Tiene mucha gente en el lugar, hace que se vea contaminado visualmente.
3. Imagen I. Creo que no es muy tranquilo ese espacio, al menos por lo que se ve en la imagen. Además, se me imagina que el desplazamiento es limitado.
4. Imagen H. Sin comentarios.
5. Imagen A. Aunque me guste que la naturaleza se mantenga intacta, no se propone ningún lugar apto para poder moverse ahí, por eso mismo lo considero un tanto peligroso.
6. Imagen B. La estructura se ve segura y de manera apta para recorrer, pero el ecosistema que la rodea no se ve bien cuidado.
7. Imagen D. Se muestra un espacio bastante espacioso, grande... Pero no me genera seguridad para recorrerlo ya que me podría caer.
8. Imagen F. Aunque se ve un espacio de libre desplazamiento, no es tan amigable con el ecosistema.
9. Imagen C. Me gusta que crea un espacio de admiración a la naturaleza, pero a la vez crea espacios de tranquilo desplazamiento y seguridad.
10. Imagen E. Es un espacio que se ve seguro para moverse y grande.

4. Resultados muestrario participantes CATEGORIA C:

Participante C1:

1. Imagen J. Sin comentarios.
2. Imagen G. Sin comentarios.
3. Imagen I. Sin comentarios.
4. Imagen H. Sin comentarios.
5. Imagen F. Sin comentarios.
6. Imagen E. Sin comentarios.
7. Imagen D. Sin comentarios.
8. Imagen C. Sin comentarios.
9. Imagen B. Sin comentarios.
10. Imagen A. Sin comentarios.

Participante C2:

1. Imagen J. Sin comentarios.
2. Imagen I. Sin comentarios.
3. Imagen H. Sin comentarios.
4. Imagen G. Sin comentarios.
5. Imagen F. Sin comentarios.
6. Imagen E. Sin comentarios.
7. Imagen D. Sin comentarios.
8. Imagen C. Sin comentarios.
9. Imagen B. Sin comentarios.
10. Imagen A. Sin comentarios.

Participante C3:

1. Imagen J. Eso definitivamente no es un humedal.
2. Imagen I. Ese suelo no corresponde al de un humedal.
3. Imagen G. No se podría hacer ni se debe hacer.
4. Imagen H. Sin comentarios.
5. Imagen F. Ya se acerca más pero aun así está muy construido.
6. Imagen E. Sin comentarios.
7. Imagen D. Podría ser algo a realizarse, pero las casas de atrás estorban.
8. Imagen C. Eso se parece mucho más, pero la gente no debe estar dentro del agua pues ahí se encuentran todos los animalitos, además pueden dañar el ecosistema.
9. Imagen B. Definitivamente encuentro muy buena esta idea, considero que sería bueno hacer algo así, pero la gente debería respetar y no bajarse.
10. Imagen A. Esto es un humedal como el que tenemos, claro que con agua, Así debiese verse, sin intervenciones.

Participante C4:

1. Imagen J. No me gusta para nada este paisaje porque es la intervención más brusca, con ese suelo y los árboles apenas tienen espacio para crecer porque para hacer algo así se deben dañar sus raíces.
2. Imagen I. Lo mismo, además se ven unas casas de fondo que no deberían estar ahí.

3. Imagen G. Sin comentarios.
4. Imagen H. Sin comentarios.
5. Imagen F. Este paisaje pareciera ser más amigable, pero de todas formas el fondo se ve artificial.
6. Imagen E. Artificial.
7. Imagen D. Me gustan las situaciones que se dan acá, niños jugando, un picnic en el fondo... aunque no debiesen intervenir precisamente con el humedal, sus aguas. Lo malo son las casas del fondo.
8. Imagen C. Sin comentarios.
9. Imagen B. Me parece bien que se haga una ruta para respetar la naturaleza.
10. Imagen A. Este es el perfecto.

Participante C5:

1. Imagen J. Considero que esta imagen no tiene ninguna relación con los humedales ni su entorno.
2. Imagen I. Lo mismo que la anterior, además atrás se ve un conjunto de casas que por ningún motivo podría existir en esta zona.
3. Imagen H. Sin comentarios.
4. Imagen G. Ese proyecto no podría funcionar siquiera por la excavación.
5. Imagen E. Sin comentarios.
6. Imagen F. Se tendrían que hacer trabajos para crear esas montañas claramente artificiales.
7. Imagen D. Esta comienza a gustarme, sin embargo, las casas atrás no deberían estar.
8. Imagen C. Sin comentarios.
9. Imagen B. Naturaleza levemente intervenida.
10. Imagen A. Creo que esto es lo ideal, la naturaleza fluyendo sola.

Participante C6:

1. Imagen G. Es la que menos me gusta pues esto no es un humedal, mucho cemento y poca naturaleza.
2. Imagen J. Lo mismo... mucho cemento, es una plaza de cualquier capital, no es humedal
3. Imagen I. Igual es un lugar para las personas y no para las aves y animales ¿Dónde podrían anidar?
4. Imagen H. Esto es un parque, no un humedal.
5. Imagen E. Bonito pero muy artificial.
6. Imagen F. Igual, demasiado artificial, aunque me gusta que se use madera y no cemento.
7. Imagen D. Esto si es un humedal, pero las personas no pueden ingresar a las zonas donde están las aves y sus nidos. No me gustan las casas tan cerca.
8. Imagen C. Las aves y animales no pueden ser molestadas, no se puede ingresar al agua.
9. Imagen B. Esta es una forma respetuosa de visitar un humedal, caminando solo por las áreas de madera. Eso sí, para que un humedal se regenere, debe permitirse el flujo de agua normal, hay que dejar que se inunde.
10. Imagen A. Esto es un humedal no intervenido, que solo se puede mirar desde afuera y con respeto. Para mí este es el ideal, debería existir solo un corredor en el estero Las Cruces, el que ocupan muchas personas actualmente para visitar el humedal, ya sea en bici o caminando.

5. Entrevistas participantes CATEGORIA A:

Participante A1:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

A1: Me gustaría que existieran como distintos puntos en el lugar para que se pueda mirar... admirar todas las cosas que hay. Sería bonito tener algunos miradores porque allá es super plano... no se si sea una condición de los humedales... Me gustaría poner miradores para apreciar los animales y también la flora que hay, porque no hay lugares para admirar toda la belleza natural del lugar.

S: Ahora el unico "mirador" que hay podria ser el sendero del estero...

A1: Sí, pero tampoco es como un mirador de verdad, o sea si es pero natural... yo me imagino algo que este en mas altura...

S: ¿Algo como construido?

A1: Sí, eso

S: ¿Y dónde harías esos miradores?

A1: Por ejemplo... en los humedales, cerca del estero. Me encanería que hubieran miradores en los humedales y así poder ver mas tranquilo todos los animales que se ponen ahí. Sería mucho más lindo si los humedales tuvieran agua siempre, pero no siempre es así menos con la sequía

S: ¿Y qué más te gustaría ver?

A1: También me gustaría que se hicieran espacios para incentivar el deporte, porque la comuna no cuenta con muchos. Me imagino... no se unas multicanchas quizás o de esas maquinas para hacer deporte. Me gustaría también que hubieran plazas donde la gente se pueda sentar por ejemplo o conversar. Igual ahora pusieron unas banquitas en ese sendero que dices tu, pero igual po' es el único lugar donde se puede estar.

Participante A2:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

A2: Yo ando en skate, entonces me gustaría hacer un espacio para practicar ahí, obviamente en el lugar no puedo hacerlo porque es pura tierra y para andar en skate necesitas un espacio plano, como suelo de calle cachai'. Es imposible hacerlo en la tierra... Por eso nunca voy con la tabla (skate) para allá, pero si voy por ejemplo a juntarme con unos amigos y pasamos la tarde ahí si el día está rico... a veces nos quedábamos hasta tarde también, pero ahí ya es más peligroso. Sería bacan hacer un espacio para poder juntarse, como en los parques de allá arriba que tienen quinchos y esas cosas.

S: Entonces harías espacios para compartir con otras personas

A2: Sí, yo estoy seguro de que así llegaría mucha más gente de la que viene ahora po

S: Pero te gustaría que con naturaleza se adaptara un espacio así o directamente construir el espacio

A2: O sea, yo creo que un poco de ambas po', tampoco se puede dejar de lado la naturaleza si estamos en ella jajaja

S: Y ¿Qué otras cosas te gustaría ver allá?

A2: Eso es lo que me imagino...espacios para hacer deporte o skate y otros donde se pueda estar más tranquilo. También me gustaría que hubiera más árboles, es super seco allá, pero por la se

quía, se supone que antes no era así

S: ¿Y dónde te gustaría tener esos espacios?

A2: Por ejemplo, la zona del deporte la haría donde está O'Higgins porque allá ya hay máquinas de ejercicio entonces se podría hacer todo ahí. Los espacios para juntarse y esas cosas las haría por todo el lugar y que sean diferentes entre ellas po. Por ejemplo, acá en los humedales o allá por Santa Luisa también. Más allá de Santa Luisa nunca he ido.

Participante A3:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

A3: Yo preservaría el sistema natural ante todo. Me gustaría hacer un parque pero que fuese inclusivo.

S: ¿Qué cosas incluirías para que fuera inclusivo?

A3: Lo digo en el ámbito de aplicar barandas para adultos mayores, o un camino al que puedan acceder personas con movilidad reducida. También me refiero a que debe ser para todo tipo de persona, todas las edades también... entonces también aplicaría protección para niños (referencia a imagen E del muestrario)

S: Entonces tú harías una especie de parque que tenga todas esas cosas

A3: Sí, un parque, o diferentes plazas. Se podrían hacer cosas temáticas. Pero si, en definitivamente un parque.

S: ¿Y por qué un parque y no otra cosa como casas por ejemplo?

A3: No, porque no se pueden hacer casas, por el terreno, el tipo de suelo. Además, haría un parque para aprovechar todas las cosas que existen ahí po, en tu caso de estudio. Con los humedales también... Yo pienso que sería bonito un parque, no haría otras cosas.

Participante A4:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

A4: Yo creo que una zona de deporte

S: ¿Dónde harías una zona de deporte?

A4: Donde esta ese colegio, no me acuerdo como se llama, pero el que está en O'Higgins al final

S: El colegio Palmarés

A4: Si, el que está justo atrás de Parque Central. Lo haría ahí porque como que ya está el ambiente de deporte. Harta gente va a hacer ejercicio, a correr por ahí. Yo igual iba antes cuando hacia ejercicio, es rico pero lo malo es que pasan muchos autos entonces a una le da como desconfianza andar sola...

S: Si, es super solitario allá cuando se oscurece

A4: Si po, a mí me da miedo, pero en verano se oscurece tarde. También iba a andar en bici.

S: Y ¿Qué cosas te imaginas en esa zona de deporte?

A4: Me imagino como diferentes áreas. Pero por ejemplo acá en las torres hay un espacio donde hacen crossfit en la calle, se podría hacer eso. O también sería entretenido hacer como rutas para las bicis porque de repente es peligroso o te puedes encontrar con animales, entonces sería para respetar eso, su espacio.

S: ¿Te gustaría hacer otras cosas en el caso de estudio?

A4: Si, aquí me gustaría hacer un parque. Sería lindo un parque en el lugar que está entre O'Higgins y Santa Luisa, en verdad ya se siente un poco como parque, solo que no hay pasto. Quizás sería bonito ver alguna laguna artificial como la de Chicureo, aunque no sé qué tan factible sea, pero si se puede sí. Yo quiero que sea todo natural, que se mantenga el humedal.

S: ¿Agregarías algo más?

A4: No. Pero también me gustaría que se diera el espacio para educar a la gente para que no ensucie, porque son muy cochinos. Una vez vi hasta un colchón. Bueno eso y que no corten los arbolitos.

Participante A5:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

A5: Yo he vivido toda mi vida en Quilicura, y ahora viendo el mapa me doy cuenta de que el sector es super grande, rodea casi toda Quilicura. Pero yo estoy más familiarizada con el sector que esta por O'Higgins, que en la foto esta marcado con verde, ya, el triángulo de la derecha. Donde terminan las casas, hay una bencinera y eso, después empieza el peladero.

Donde es un lugar que es tan grande, siento que podría aprovecharse mucho mejor, a pesar de que la gente si marca presencia o va a pasearse por ahí o a hacer actividades recreativas, está muy desaprovechado. Está muy vacío, solo, muy descuidado. Yo creo que se podría hacer una limpieza de esas malezas y darle más vida, sobre todo para ese sector que te digo del humedal, que nosotros tenemos entendido que es un peladero solamente, podría hacerse un parque, quizás limpiar el canal, no hacer como un canal para que entren personas, sino que cuidarlo, poner vegetación alrededor, barandas para resguardar también ese pequeño canal que fluya bien y que no se intervenga.

Yo pondría mucho pasto ahí y más arboles porque da como la sensación de que además de ser un lugar seco, es caluroso, porque no hay sombra. Quizás iría mucha más gente un domingo con sus hijos, hacer un picnic, un día familiar y que no tenga que ir uno ...no se ...al parque más cercano... el Parque de los Reyes, que tiene pasto, árboles y un camino de tierra no más y la gente lo recorre igual. Quizás en esa parte se me ocurre algo como el parque de Pudahuel, que es como un hoyo donde pasaría un canal y banquetas con camino de arena. A los costados hay plazas con árboles y en el centro de todo el parque hay juegos, resbalines, columpios, donde están la mayoría de los niños jugando entre ellos, pero en si uno puede estar distribuido en todo ese parque. Además de todo eso tiene muchas partes con flores, que donde están bien distribuidas la gente la respeta, no pasa por encima de ellas, no las pisa, etc., estas flores están a los bordes, se podría hacer algo así.

Por la calle Santa Luisa que es el camino a Valle Grande, es super cochino, de hecho, uno ni siquiera aprecia que esta el humedal porque hay unos montones de basura y chatarra. Me gustaría despejarlo y ponerle pasto, árboles y hacer la misma idea de que uno puede ir un fin de semana, estar ahí, recrearse con la familia, etc. Además, podría ser usado no solo para la gente de Quilicura, sino que también para la gente de Valle Grande. Eso me daría una sensación de paz, más que estar pensando que uno está en el basural.

Participante A6:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

A6: En el lado de San Luis Norte he visto muchas familias hacer asados o elevando volantines, yo creo que me gustaría poner banquitas como en el parque intercomunal de la reina que tiene unas mesitas para hacer picnic y unos toldos. Entonces mucha gente iría para allá, incluyéndome, me encantaría pasar el día allá.

S: Le gustaría espacios para estar ahí tranquila

A6: Claro, yo creo que la comuna necesita esas cosas, sobre todo porque no tenemos cosas así acá cerca, parques, áreas verdes grandes, esas cosas.

S: ¿Agregaría alguna otra cosa?

A6: No, un parque me gustaría. Y bueno en ese canal que hay también lo potenciaría para que la gente pueda pasar por ahí. Siempre pensando en que una pueda ir allá y pasar un buen momento con la familia... Pensándolo así, dado que el terreno es tan grande se podría construir un espacio para que todos vayan, quizás un mall, porque el que hay acá es muy pequeño, una siempre tiene que salir de la comuna cuando necesita ir a algún lugar así.

6. Entrevistas participantes CATEGORIA B

Participante B1:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B1: Antes al principio del terreno... a la altura de Del Rodeo más o menos, como entre Del Rodeo y O'Higgins... había un espacio para jugar básquetbol, o sea en realidad como que pusieron el suelo y un aro...

S: ¿Cómo pusieron un suelo? ¿A qué te refieres con eso?

B1: Si, o sea pusieron cemento, entonces el lugar estaba preciso para jugar. Pero paso que al poco tiempo se fue deteriorando, como que la gente lo usaba para otras cosas. Y ahora eso ya no está, porque compraron el terreno ese, parece que iban a hacer casas ahí y pusieron unas barandas, así como esas de las casas y separaron los terrenos por. Entonces junto ahí estaba eso que te digo y obviamente ya no se puede entrar, no se si lo sacaron eso sí, porque por lo visto no van a construir nada al final, o bueno quizás con el tiempo, no se.

Pero lo que te quería decir era que faltan esos espacios así, entonces yo haría eso. Quizás sin intervenir todo el lugar porque por lo que vi en el mapa que me pasaste es super grande. O sea, yo sabia que llegaba hasta Colo Colo, pero no había dimensionado lo grande que era el terreno. Entonces yo haría como diferentes zonas, quizás todas en el mismo lugar o cerca, pero pondría una cancha de básquet, y unas canchas para hacer otros deportes también.

S: ¿Y de qué otra manera te imaginas que podrías intervenir el caso de estudio?

B1: ...Yo haría unos caminos más marcados tal vez, para que la gente sepa por donde pasar y por donde no debe pasar. Porque igual hay zonas donde uno no debiese meterse, pero lo hace igual...

S: Entonces tú dices que es necesario guiar a las personas...

B1: Si, para cuidar el lugar. También creo que sería bueno poner ciclovías, que podrían estar acompañando los senderos, o que tal vez no pero que funcionen igual, para guiar a las personas en este caso a los y las ciclistas.

Participante B2:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B2: Haría una ciclovía desde O'Higgins hasta Lo Ovalle, que pase por ambas partes, cosa que se pueda llegar desde O'Higgins o desde Lo Ovalle... Tiene que estar un poco alejada del humedal y debe tener como rejas para que la gente no pase para allá o se caiga... y le pondría como un tipo de puente que cruce el humedal, todo bien resguardado para que la gente no vaya a cruzarlo y no sé, ahí contemplarlo mejor. Pero no se si le haga algún tipo de daño al humedal el hecho de que este tapado por encima. Si es que no le hace daño, sí.

Le haría como todo un parque, evitando que haya tanto concreto, sino que haya mas pasto.... Porque igual esa zona esta como no intervenido... entonces yo haría un tipo de parque, que tenga algún tipo de circuitos, así como esta tierra que se ponen en los parques, pero con lo más posible de áreas verdes, y con harto árbol. Entonces, tienes la ciclovía para que la gente pase en bicicleta, scooter, etc. Y en toda la zona algún tipo de parque, para que la gente se pueda tirar ahí... va harta gente para allá así que como que van a tener un espacio mas de tranquilidad quizás, con la ubicación de cada cosa por.

S: ¿Y harías una intervención en otra parte?

B2: Sinceramente creo que nunca he pasado por el de Lo Ovalle, pero está la conexión, entonces algo se podría hacer ahí con eso. Eso creo... No pondría juegos infantiles, por lo que te dije, que parezca menos la intervención de lo urbano, que sea mucho más parque.

Bueno y en la zona de Santa Luisa, que como no es muy habitada, porque igual esta como ese paso para Valle Grande y pasan los autos y eso... como que la gente no va allá a tanto lo recreacional, pero lo que yo haría ahí sería hacer un tipo de área verde protegida, tipo para privilegiar la fauna del humedal, me refiero como a los pájaros y eso así, pero que no tenga un acceso como público quizás, no porque la gente no pueda entrar ahí, pero sino porque es difícil estar ahí. Entonces haría una zona bien delimitada con algún tipo de reja o algo para que no sea invasivo y porque yo no sé cómo será el cuidado allá, porque igual hay hartas casas por esa zona, pero están super alejadas. Entonces eso, no haría una intervención tan grande ahí, la dejaría como una zona protegida, más que el otro sector que te decía, por ejemplo, que ya esta mas a la mano para la gente y la gente va si o si, y es como un panorama para la gente así que cortarle eso sería como fome... Y como igual no esta a la mano llegar... aunque sea difícil haría un tipo de conexión como a esa carretera que va a Valle Grande, pero igual lo dejaría como zona protegida.

Participante B3:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B3: Yo creo que si se hace un proyecto en ese lugar es para que la gente participe y lo contemple y pueda hacer diferentes actividades, sin dañar la naturaleza, entonces así me gustaría que fuese si es que se diseñara un proyecto. Muy poca intervención humana y que esta intervención fluya con la naturaleza, por ejemplo, con construcciones de madera...

Me gustaría que lo que sea que se construya sea algo responsable... como te digo, que la naturaleza fluya.

Y en cuanto a esas construcciones ¿Qué se imagina que podrían ser o qué le gustaría que fuesen? Pucha, por ejemplo, miradores, en diferentes lugares. Pondría por ejemplo uno o mas de uno en cada humedal, entonces cuando los humedales crecen y se llenan de agua, que ahora está mas complicado... uno camina por esos miradores y puede observar toda la naturaleza... pero me imagino esos miradores si o si de madera o algún material así mas ecológico... para que fluya la naturaleza siempre.

S: ¿Y además de miradores?

B3: Mira, hablando así ya de mi experiencia, yo ando siempre en bicicleta, por lo general voy al cerro renca, pocas veces he ido allá a andar en bici, porque es plano el lugar y a mi me gustan mas las alturas, pero de todas formas sería un destino precioso si se trabaja un poco más, y no digo que se hagan torres para que nosotros los ciclistas nos divirtamos. Pero, por ejemplo, en el cerro renca hay harta vegetación, aunque no lo parezca, entonces eso hace un ambiente para disfrutar en el "cleteo" (andar en bicicleta). ¿Me entiendes? Yo creo que a la zona atrás de la bencinera que hay en O'Higgins iría bien una multicancha, por ejemplo, para que los cabros vayan a jugar a la pelota y esas cosas... bueno que se use para todo en verdad po, que todos puedan aprovechar.

Pienso también que sería lindo una laguna artificial y que la gente pueda pasear a sus alrededores.

Participante B4:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B4: Yo vengo casi todas las semanas, me gusta andar en bici, siempre me ha gustado. Vengo para acá porque es un ambiente super diferente al resto de la comuna. Por eso me gustaria que se hicieran más senderos, porque ahora hay dos no más, eso es lo fome. En los dos lados de O'Higgins habilitaría espacios para hacer deporte, ejercitarse o cosas así. Si alguien quiere ir a hacer yoga, por ejemplo, poner su manta y hacerlo ahí. A mí me gusta el yoga y seria rico poder hacerlo ahí, en la naturaleza, pero me moriría de calor. Se me ocurre trabajar el suelo o ponerle arena para poder salir a caminar un rato, o para la gente que quiera correr o andar en bicicleta, pero solo unos caminos, obviamente que se mantenga lo más posible la vegetación. Quizás incluso haría un camino que atravesara el humedal desde O'Higgins hasta San Luis o Colo Colo y que puede ser un sendero para los ciclistas o para los que nos gusta caminar harto.

S: O sea que te gustaría que hubiera conexión entre los diferentes terrenos.

B4: Claro, seria ideal, porque hasta ahora las calles que lo atraviesan, ya... hacen su función de conectar de norte a sur, pero de oriente a poniente solo dividen... Entonces así uno se pierde de lo que hay mas allá po, yo por ejemplo no conozco más allá de Santa Luisa, de hecho, cuando voy en bicicleta hacia el Valle (Valle lo Campino) veo como casas y esas cosas, entonces esta cerrado parece... no estoy segura. Por eso De repente sería bueno hacer pasarelas que conecten los peladeros, y así cruzar por ejemplo de O'Higgins a Santa Luisa

S: ¿Y cómo te gustaría que fueran esos senderos?

B4: Como te decía, algunos caminos más pavimentados ya para las bicicletas podrían ser, o un sendero como se arman naturalmente po... como el que hay ahora en el canal. También pienso que para poder cruzar las calles seria super necesario que los senderos no se corten, sino que pasen por encima de las calles... si es la única forma al parecer.

Pero bueno eso.

S: ¿Y el resto del caso de estudio como lo intervendrías?

B4: Yo creo que si o si debiese ser un parque. Un parque que tenga estos senderos que yo te menciono y que la naturaleza se encargue de la decoración.

Participante B5:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B5: Me gustaría que el lugar contara con un tramo largo para trotar más que nada

S: ¿Y como te imaginas este tramo para trotar?

B5: Que pase a llevar lo menos posible el terreno, quizás podría estar cercado simplemente, no construido, con que tenga las pendientes y juegue con el ecosistema, que sea lo más natural posible.

S: Dijiste "que quizás podría estar cercado simplemente, no construido" ¿A qué te refieres con eso?

B5: Con que no tenga pavimento, que no sea una estructura, ni una construcción...sino que solo el terreno esté delimitado.

S: ¿Y en qué área específica te gustaría ver eso?

B5: Cerca del estero

S: Actualmente hay un sendero, bueno dos, que bordean el estero...

B5: Si, pero me imagino algo cercado, y que también vaya más allá... y que conecte con los humedales también.

S: ¿Y qué otras cosas te gustaría ver?

B5: Maquinas para hacer ejercicio...una ciclovía... aunque seria lo mismo que el tramo

S: Pero esta ciclovía podría ser diferente si lo quisieras

B5: Bueno, en ese caso me imaginaria una ciclovía que este en altura, para que no dañe el ecosistema, quizás de madera para que sea mas natural y se adapte al terreno, así se tendrían vistas diferentes para los que caminan y para los que andan en bicicleta.

Participante B6:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B6: Caminar, pasear perros

Me gustaría que tuviera una entrada porque es difícil entrar a ese lugar ahora, porque no hay una entrada, sino que uno pasa como puede. Yo si pudiera había la entrada más cerca de acá (O'Higgins frente al colegio Palmarés) porque esa "entrada" que te digo que hay esta super lejos y hay que caminar mucho para poder pasar, entonces seria bueno que se hiciera una entrada ahí, que lleve hacia todos los lugares bonitos como el canal o los humedales que tú dices.

Yo voy a pasear a mis perros, pero principalmente voy a caminar, entonces siento que esa entrada es super importante.

S: ¿Y además de la entrada, de qué otra forma intervendría el caso de estudio?

B6: Yo creo que no hay que hacer muchas cosas ahí, como por ejemplo construir cosas grandes, no me gustaría que fuese así porque es super natural todo ese lugar, entonces hacer algo grande quedaría como raro. Pero si me gustaría que se limpiara porque mucha gente lleva basura para allá y así se va contaminando todas las semanas. Se podrían poner basureros, pero solo para cosas chicas, la gente se tiene que educar y tiene que saber que no se pueden tirar cosas ahí, pero sabes que siempre hacen lo que quieren. Yo haría algo para multar a la gente o algo por el estilo, para que no lo hagan más.

También me gustaría que planten más árboles, que haya más plantitas, aunque ahora últimamente se ha visto mas vegetación porque como en el invierno lluvia hartoo...

7. Entrevistas participantes CATEGORIA C

Participante C1:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B1: Yo creo que la única opción es un parque. A mi me encantaría ver un parque, pero hay muchas personas que necesitan sus casas entonces se entiende, se entiende pero no se comparte... Lo que pasa es que ha muchas agrupaciones... comités de allegados que llevan años exigiendo su vivienda de subsidio, y en un principio se los prometieron con la idea de hacerlo ahí, en el sector cercano a los humedales. Pero tu entiendes que eso es inviable. Entonces nosotros protestamos no porque queramos que no tengan casas, sino porque no es justo que sus casas estén ahí, ni para ellos ni para el humedal, pero mucha gente no entiende eso y nos ataca. Por eso, respondiendo tu pregunta yo creo que lo más sensato es un parque urbano, bueno dada la magnitud, podría ser perfectamente un parque comunal o incluso metropolitano. Dentro de este parque me gustaría obviamente verlo más verde, con aguas libres que permitan eso... Que la naturaleza crezca y la belleza, que ahora está medio en bruto, se reluzca. Pienso que debería ser un parque que todas las personas pudieran aprovecharlo, que lo conozcan... Porque hasta ahora todos piensan que es un basural, peladero, etc... Pero no saben todo lo que hay allá, todos los animales, las plantas, que las están dañando cada vez que tiran escombros e incluso basura. Pero bueno, como te decía yo quiero que sea un parque urbano, que tenga sus entradas necesarias y construir caminos para que la gente sepa dónde ir y qué cosas interesantes puede ver también. También pienso que algunos de estos caminos deberían ser puentes, pensando en cuando crezcan los humedales.

Participante C2:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B2: Mira en verdad eso es algo que muchas veces lo he pensado, siempre sueño con que los humedales crezcan, la naturaleza se vuelva verde y todos los animalitos tengan sus hogares y estén seguros, pero eso es super difícil en la situación que nos encontramos hoy en día. Es super difícil mientras estemos sin agua. Además tu has sido testigo de lo difícil que es conseguir que la municipalidad sea capaz de enviarnos unos camiones con agua, que por lo demás nosotros nos hacemos cargo... De igual forma yo creo que antes de construir cualquier cosa hay que encargarse del desorden que ya hay, y no me refiero a toda la basura que tiran... aunque también... pero me refiero a educar a la gente, a que tome conciencia. Yo sé que eso es en gran parte labor de nosotros también, pero nosotros estamos prácticamente solos acá y es muy difícil para nosotros manejar todo eso... aunque siempre hacemos nuestro máximo esfuerzo, reclutar gente, ya acá enseñarles lo que hacemos, cómo y por qué lo hacemos, y poco a poco hemos ido logrando que la gente venga más, se involucre... y tratamos de que esas personas lleven el mensaje más allá...

Pero bueno, luego de eso a mi me encantaría... yo creo que es el sueño de todos... que todo esto sea un parque... o bueno, lo más que se pueda. Como parte de la organización hemos plantado hartos arbolitos, me gustaría que en un futuro estos árboles se mantengan, que las sombras sean espacios aprovechados por todos los que vienen. yo quisiera un parque para que al menos tengamos una parte para venir a recrearnos, a pasarlo bien, a distraernos, porque en la comuna es super difícil encontrar eso. Entonces es algo super necesario acá en Quilicura, y bueno no solo para Quilicura sino que para Lampa también, Valle Grande, y todas las personas que quieran venir.

Participante C3:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B3: Nosotros en todas las jornadas recogemos basura, pero es un cuento de nunca acabar. Es super importante que la gente sea consciente de que eso es super grave, entonces antes de cualquier proyecto hay que educar a la gente, igual nosotros tenemos mucha fe de que algún día las cosas van a cambiar

S: Y luego de educar a la gente ¿Qué cosas te gustaría ver?

B3: La verdad es que no me gustaría ver cosas muy construidas, quizás algunas pasarelas, pero es super importante respetar la naturaleza. Aquí hay muchos animales que nos visitan y la mayoría anidan cerca del estero, entonces hay que respetar esos espacios, andar por los senderos y siempre tener cuidado con los animalitos.

S: Entonces en realidad te gustaría que las cosas siguieran a como están ahora

B3: O sea idealmente sí, en el sentido de que ojalá no se hagan cosas, sino que mantenerlo tal cual. Pero sí, lo que me gustaría ya así como para que fuera un 100% es que todo sea mas verde... Y eso no va a pasar mientras no tengamos agua con que alimentar toda la vegetación. Si fuese así yo creo que todo este caso de estudio que dices, tendría todo el potencial de convertirse en un parque comunal.

Participante C4:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

B4: Mmmm... lo que quiero del humedal... yo creo que me gustaría que fuera como... Quizás sería bacan que fuera como una reserva natural porque igual es como lo poco de naturaleza que tenemos en Santiago y sobre todo en una comuna como Quilicura, que es súper seca y como que lo único que hay son plazas y eso es todo, entonces tener como una reserva natural sería bacan, pero ya es como mucho pedir, entonces por último que sea como el parque metropolitano y que se pudiera cuidar, onda asi como el cerro San Cristobal, que tenga áreas verdes, no sé, quizás un poco más allá unos juegos para los niños pero que también se pudiera como cuidar la naturaleza y hacerla como parte del convivir, yo creo que eso me gustaría así como un parque metropolitano y en realidad en toda la zona del humedal, no como por sectores. y que no se ponga la planta de caca jajajaj... y eso me gustaría verlo bonito y que la gente vaya y lo cuide, no que vaya solamente a ensuciarlo, eso.

Participante C5:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

C5: Pucha, yo creo que todos los que formamos parte de esta organización, ya sea como parte del nucleo o como voluntarios de cada uno de los grupos soñamos con que todo este sector sea algún día un parque. Hay muchas opiniones y super diferentes sobre lo que se podría hacer acá. De hecho, es como una lucha porque nadie quiere ceder.

Personalmente creo que lo que se propone en el nuevo Plan Regulador Comunal está bien, el ceder un poco a viviendas y dejar lo que se debiese respetar de los humedales... obviamente con un poco más, que son las zonas de inundación. Ahora el verdadero problema con la construccion de viviendas sociales en el sector no es que no se pueda hacer porque no queremos y ya... Que es lo que siempre creen y nos reprochan y nos sacan en cara. El verdadero problema es que el terreno no da a basto con todas las viviendas que se necesitan...

Y eso es lo que nuestros vecinos no entienden, o no quieren entender. Entonces eso es algo que ellos tienen que conversar con las autoridades pero las autoridades deben ser honestos, honestos con todos ellos que por años les han mentado. Ahora, respondiendo a tu pregunta de qué cosas me gustaría ver, yo te diría que me inclino por la vereda que sí o sí desea un parque urbano. Imagínate que sería uno de los más grandes de Santiago. Un parque, verde, con todos los animalitos y las florecitas en su hábitat, que nosotros los humanos año a año les hemos quitado. La idea es que de este parque puedan acceder todos los vecinos, que lo disfruten, entonces yo sí haría alguna construcción obviamente no invasiva pero que pueda aportar a la unión entre el individuo, en este caso nosotros con la naturaleza, los humedales, el canal, la flora y fauna.

Participante C6:

S: Si te dieran la oportunidad de diseñar libremente algún proyecto en el caso de estudio, sin importar el costo ¿Qué cosas te gustaría ver y dónde?

C6: Mira... la verdad es que para recuperar un humedal yo pienso que hay que intervenir lo menos posible, entonces no me lo imagino muy intervenido, sí me lo imagino como un gran humedal tipo parque nacional, protegido, que no pueda alguien llegar y entrar, que esté cercado por todos sus perímetros y que tenga dos entradas, una por O'Higgins y una por San Luis.

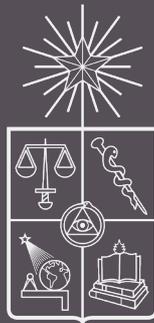
Uno de los factores que han hecho que el humedal se seque, es justamente que han cortado los canales, casi siempre los están cortando, los dan y después los cortan, los dan y después los cortan... y eso ha hecho que se seque entonces el humedal no está seco por la sequía o por cosas naturales, lo están secando. Obviamente para después vender los terrenos y poder construir casas. Tienen que hacer que la gente crea que es un lugar como un peladero que no tiene vida, entonces la mejor forma es cortar los canales. Entonces otra forma de cómo me lo imagino es con sus canales sin cortar, que se prohíba cortar los canales. Esto haría que el humedal se empezará a inundar y se llenaría de verde, de agua y de vida. Esa es otra de las formas, pero te das cuenta de que no es mucho intervenir si no que más que nada dejar que la naturaleza haga lo que corresponde.

Cada vez que cortan los canales, los animales se mueren, hay mortandad de peces, mueren muchos peces, lo que más se nota son las carpas porque son grandes, pero hay muchos peces pequeñitos. Por ejemplo, la garza se alimenta de muchos de esos peces pequeñitos y esos mueren todos cada vez que se corta el agua porque quedan ahí en el barro y no pueden nadar. Se mueren hartos anfibios también hartos sapitos, y pirigüines.

Así que en realidad me lo imagino así, cerrado para que nadie pueda entrar, excepto por dos accesos que serían por O'Higgins y por San Luis norte. Y me lo imagino lleno de agua y verde definitivamente, o sea natural, todo natural.

Así que, si se convirtiera en un parque nacional o un humedal protegido y bonito y verde y todo, definitivamente la gente tendría que visitarlo y para eso construiría veredas, veredas de madera, siguiendo todos los cursos de agua especialmente el estero, el estero Las Cruces. Unas veredas de madera en altura para que la gente pueda mirar sin interferir y algunas entradas hacia las zonas de anidación, también con miradores especiales con techitos todo de madera y todo sobre la superficie, como en alto. Para que la gente no pueda bajar y no pueda pisar. Prohibiría la entrada de perros...

Y creo que así podrían entrar las personas a disfrutar del humedal, a sacar fotografías, y se podría mantener, mientras, cuando uno tiene preservar algo, en realidad hay que dejar que la naturaleza haga lo suyo, y hay que evitar que el ser humano intervenga. no haría ni canchas, ni... no sé, en esa parte donde están esas explanadas grandes que son basura, que son escombros, yo haría bosques, haría bosques y zonas como para que la gente pudiese hacer picnic, por ejemplo, pero en esa zona, no en la zona de abajo de las anidaciones. esa zona ya no se puede recuperar porque está muy alta, ya lo rellenaron... pero sí podrían ser zonas como para que la gente desde arriba pueda mirar y disfrutar el humedal, y pueda disfrutar sin dañar la naturaleza, haría bosques y zonas de picnic ahí.



IMAGINARIOS PROYECTUALES:
HUMEDALES DE QUILICURA
Y SU ECOSISTEMA

SEMINARIO DE LICENCIATURA.
ESPECIALIZACIÓN: PAISAJE Y TERRITORIO.

2023 | SANTIAGO, CHILE