



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS  
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

**CONSIDERACIONES SOBRE EL PROGRAMA QUIERO MI  
BARRIO: UN ANÁLISIS DESDE LA TEORÍA DE LOS CAMPOS  
SOCIALES**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN  
GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

PABLO ANDRÉS CAMPOS OLATE

PROFESORA GUÍA:  
MARÍA PÍA MARTIN MUNCHMEYER

MIEMBROS DE LA COMISION:  
JAIME ALFARO INZUNZA  
CRISTIAN LEYTON NAVARRO

SANTIAGO DE CHILE

2023

**RESUMEN DE TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE:  
MAGÍSTER EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS  
POR: PABLO ANDRÉS CAMPOS OLATE  
FECHA: 2023  
PROFESORA GUIA: MARÍA PÍA MARTIN MUNCHMEYER**

## **CONSIDERACIONES SOBRE EL PROGRAMA QUIERO MI BARRIO: UN ANÁLISIS DESDE LA TEORÍA DE LOS CAMPOS SOCIALES**

Esta tesis aborda el Programa Quiero Mi Barrio (PQMB), una iniciativa gubernamental que busca revitalizar los barrios, fomentando la participación ciudadana, la recuperación de espacios públicos, y el fortalecimiento de la cohesión y la identidad vecinal (MINVU, 2010a). El programa, originado durante la primera presidencia de Michelle Bachelet, responde a deficiencias sociales previamente desatendidas en la política habitacional (Ulriksen, 2019; Rodríguez & Sugranyes, 2005; Brain & Sabatini, 2006; Ducci, 1997; Tapia Zarricueta, 2011).

Aunque ha habido estudios extensos sobre el impacto del PQMB, la dimensión discursiva, crucial para entender su influencia en el ámbito residencial, ha sido menos explorada. Esta tesis intenta llenar ese vacío, utilizando la teoría de los campos sociales de Bourdieu y Wacquant (2005) para analizar los discursos en torno al programa, particularmente en términos de habitus, prácticas y capitales.

Metodológicamente, se realiza un análisis cualitativo de contenido de documentos gubernamentales y académicos. La investigación destaca problemas como segregación y exclusión, vinculados a insuficiente inversión y dificultades en la sociabilidad de los residentes. El PQMB se presenta como una solución para revitalizar espacios físicos y fomentar habilidades organizativas y de liderazgo, incrementando el orgullo y pertenencia barrial.

La tesis concluye que el PQMB impulsa diferentes formas de capitales, habitus y prácticas, y destaca la relación entre el espacio urbano y la configuración socioespacial de la desigualdad en las ciudades. Se advierte, sin embargo, que enfocarse en el concepto de barrio puede limitar las intervenciones a realidades locales, sin abordar las relaciones más amplias con la ciudad o las causas estructurales de la exclusión socioespacial.

*A Graciela.  
A mis padres.  
A mis amigos y amigas.  
A los pobladores de toda América Latina.  
Al Partido Comunista de Chile.  
A mí mismo, por lograr mis metas.*

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	1
ANTECEDENTES .....	6
ORIGEN Y PROPUESTA DE INTEVENCIÓN DEL PROGRAMA QUIERO MI BARRIO .....	6
LA TEORÍA DE CAMPOS SOCIALES APLICADA AL ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS.....	15
MARCO TEÓRICO .....	22
MARCO METODOLÓGICO .....	35
REPORTE DE ANÁLISIS Y HALLAZGOS.....	42
CAPITALES.....	44
HABITUS .....	55
PRÁCTICAS.....	66
CONCLUSIONES .....	73
BIBLIOGRAFÍA .....	82
ANEXO.....	91

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: BARRIOS SELECCIONADOS SEGÚN SU ESTADO.....	7
TABLA 2: INVERSIÓN EN PROGRAMA QUIERO MI BARRIO POR REGIÓN, ENTRE 2006 Y 2022 .....	8
TABLA 3: MUESTRA DE PUBLICACIONES ACADÉMICAS Y DE GOBIERNO SOBRE EL PROGRAMA QUIERO MI BARRIO .....	38
TABLA 4: COMPONENTES DEL ANÁLISIS .....	41
TABLA 5: MATRIZ DE CODIFICACIÓN .....	91

## INDICE DE ILUSTRACIONES

<b>ILUSTRACIÓN 1 SUMA DE MONTOS TOTALES DE INVERSIÓN EN PROYECTOS QUIERO MI BARRIO SEGÚN AÑO DE INICIO .....</b>	<b>8</b>
<b>ILUSTRACIÓN 2: METODOLOGÍA DE RECUPERACIÓN DE BARRIOS.....</b>	<b>11</b>
<b>ILUSTRACIÓN 3: MAIN STRATEGIES FOR DEALING WITH STIGMA..</b>	<b>32</b>
<b>ILUSTRACIÓN 4: CLASIFICACIÓN DE CÓDIGOS DE ANÁLISIS .....</b>	<b>42</b>
<b>ILUSTRACIÓN 5: CÓDIGOS CORRESPONDIENTES A LA FAMILIA CAPITALES: .....</b>	<b>44</b>
<b>ILUSTRACIÓN 6: CÓDIGOS CORRESPONDIENTES A LA FAMILIA HABITUS: .....</b>	<b>55</b>
<b>ILUSTRACIÓN 7: CÓDIGOS CORRESPONDIENTES A LA FAMILIA PRÁCTICAS .....</b>	<b>66</b>

## INTRODUCCIÓN

Esta tesis consiste en un análisis de política pública, orientado a interpretar, a partir de la teoría de los campos sociales, los discursos producidos en torno al Programa Quiero Mi Barrio, en adelante PQMB. Con ello se busca discutir la forma en la que se ha comprendido la intervención social del programa, y ampliar el repertorio analítico disponible para pensar las políticas de vivienda y barrio en Chile.

La idea central de la tesis es que la teoría de los campos sociales, desarrollada originalmente por el sociólogo Pierre Bourdieu, posee un amplio potencial interpretativo, que ha sido desaprovechado en el entendimiento de las políticas habitacionales y de barrio a nivel nacional, aplicar esta teoría aporta una perspectiva valiosa, que ha sido escasamente explorada en la literatura sobre el programa.

El PQMB, en curso desde el año 2006, forma parte de las políticas implementadas por el Estado de Chile como una respuesta hacia las deficiencias diagnosticadas en los programas habitacionales desarrollados durante el periodo dictatorial y post dictatorial (Rodríguez & Sugranyes, 2005; Brain & Sabatini, 2006; Ducci, 1997; Tapia Zarricueta, 2011). El programa tiene como propósito trabajar en torno a varias problemáticas de los barrios vulnerables, entre las que se destacan el déficit y deterioro del espacio público, equipamiento comunitario, y carencias como la desintegración social, segregación residencial, estigmatización, menoscabo de las relaciones entre vecinos y desconfianza hacia las instituciones y organizaciones locales (MINVU, 2010a).

Se trata de una iniciativa que ha sido estudiada en varias ocasiones, aunque existen razones para insistir en el análisis del programa.

Las investigaciones que abordan al PQMB se han concentrado principalmente en evaluar el impacto del programa, analizar su propuesta de participación ciudadana, medir el capital social de los beneficiarios y modelar los patrones de localización de los barrios intervenidos (Zapata & Arias, 2008; Arias & Campos, 2011; Bustos, 2012; Villarroel, 2014; Link et. al., 2017; INVI, 2018; Pino et. al., 2018). La dimensión discursiva del programa no ha recibido atención suficiente, hasta el momento sólo ha sido estudiada desde la

perspectiva de disciplinar de la psicología (Campos & Dupré, 2021; Urzua, 2017), sin embargo, no existen investigaciones orientadas a interpretar las distinciones simbólicas establecidas en los discursos que sustentan al programa y sus efectos esperados en el campo residencial. Esta situación expresa un vacío que puede ser llenado a través de nuevos esfuerzos investigativos, conducentes a superar visiones que entienden a las políticas como producciones socialmente neutras, y reconocer la centralidad de los discursos y las pugnas de poder en el análisis de políticas públicas (Roth, 2008, 2014).

La teoría de los campos sociales es una herramienta propicia para avanzar en esta dirección. Este entramado teórico interpreta el orden social como una yuxtaposición de múltiples campos, referidos a un ámbito específico y autónomo de la realidad social. De esta forma, se puede hablar de campos en múltiples espacios, como el campo de la producción cultural (Bourdieu, 1993b), el campo universitario (Bourdieu, 2008), el campo religioso (Bourdieu, 2006), el campo burocrático (Bourdieu, 1993a), etc. Cada campo social es una estructura de posiciones jerarquizadas, en la que se desarrolla un juego, con reglas específicas de acuerdo con una lógica emergente en dicho campo, y se enfrentan fuerzas para mantener su posición de dominantes, o subvertir el orden interno y mejorar sus posiciones relativas (Bourdieu & Wacquant, 2005).

Bourdieu construye su obra en base a una epistemología relacional, tal como se expresa en el siguiente fragmento:

*"Podría darle un giro a la famosa fórmula de Hegel y decir que lo real es lo relacional: lo que existe en el mundo social son las relaciones. No interacciones entre agentes o lazos intersubjetivos entre individuos, sino relaciones objetivas que existen independientemente de la conciencia o la voluntad individual, como afirmó Marx" (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 150)*

Esta epistemología relacional reconoce un vínculo continuo entre agencia y estructura (Aguilar, 2008), se trata de una visión que surge en oposición a dos de las escuelas de pensamiento de mayor influencia en las ciencias sociales del siglo XX: el estructuralismo de Lévi-Strauss (1985), criticado por el autor como una corriente objetivista, que piensa a los agentes como determinados por su posición en la estructura social, y el humanismo de Sartre (2014), criticado por el autor como un pensamiento subjetivista, que sobre estima la



capacidad de los sujetos para construir el mundo social (Pierre Bourdieu, 2007a). Para Bourdieu, las posiciones que ocupan las personas, privilegiadas o desventajadas, en las estructuras son situaciones arbitrarias, producidas como el resultado de un juego desarrollado en el espacio social. y no la consecuencia de propiedades intrínsecas de quien ocupa esa posición.

Esta perspectiva busca trascender las dicotomías clásicas como estructura - agencia y subjetividad - objetividad. En lugar de tratar a los agentes y estructuras sociales como entidades separadas, Bourdieu enfatiza las relaciones dinámicas y mutuamente constitutivas entre ellos. Sostiene que las posiciones sociales, ya sean privilegiadas o desventajadas, son arbitrarias y resultado de un juego en el espacio social, en lugar de ser consecuencia de características intrínsecas de los individuos. Así, enfatiza la relación dinámica y mutuamente constitutiva entre agentes y estructuras sociales (Bourdieu & Wacquant, 2005).

El aporte de la teoría de los campos sociales al análisis del PQMB es valioso en varios sentidos. Se trata de un programa con objetivos de intervención multidimensionales, que involucran tanto la recuperación física del espacio barrial, como la recuperación social de las relaciones entre vecinos, para analizar a cabalidad su propuesta de intervención se requiere de una teoría comprensiva, capaz de representar las lógicas que subyacen a los planteamientos del programa, interpretar las estructuras discursivas emergentes en los textos que lo han abordado, y su vínculo con los posicionamientos de quienes están involucrados en su diseño e implementación. La teoría de los campos sociales cumple con aquello, busca comprender las dinámicas en múltiples ámbitos de la realidad social y las relaciones que se producen entre ellos, lo que incluye a las políticas públicas, el Estado, la vivienda, el barrio y la ciudad, con ello es posible discutir con nociones preconstruidas que forman parte del discurso oficial del programa.

Entender al programa como una iniciativa que transcurre en el contexto del campo residencial permite cuestionar la centralidad del concepto barrio, protagonista en las últimas décadas de las políticas de MINVU y otros ministerios de la vivienda del mundo (Tallon, 2009). En el Reino Unido, iniciativas como "City Challenge" (1991-1997) y "New Deal for Communities" (1998) han ejemplificado estrategias de intervención local, poniendo de relieve la inversión en barrios marginados y la colaboración entre la ciudadanía y las entidades gubernamentales para recuperar espacios. Paralelamente, en el

escenario internacional, emergen otras iniciativas significativas que comparten objetivos similares: "Gran Projet de Ville" (Francia, 2000), "Llei de Barris" (Cataluña, 2004), y "Stadtumbau Ost" (Alemania, 2002). En el contexto latinoamericano, se pueden mencionar "Mi Barrio" (Perú, 2004), "Programa de Mejoramiento Integral de Barrios" (Colombia, 2004), y "Programa de habilitación física de barrios" (Venezuela, 1999). Estas iniciativas, a través de distintas regiones y contextos, subrayan la relevancia internacional del barrio como un elemento clave en la urbanización y el mejoramiento de las ciudades (Tallon, 2009).

La categoría barrio tiene el problema de encapsular los esfuerzos y resultados de los programas a una escala local (Tapia, 2015). La instauración del barrio como escala de intervención preferencial de la política pública orientada a incrementar la cohesión social en las ciudades es entendida, a los ojos de la teoría de los campos sociales, como una mirada sustancialista, porque las cosas que pasan en un barrio no se explican sólo por la composición interna del barrio, sino más bien por un amplio entramado de campos de poder en los que se desarrolla el juego que produce lo que se entiende en políticas públicas como un barrio vulnerable.

En este sentido, la teoría de los campos sociales permite avanzar en el desafío de cuestionar la delimitación sustancialista entre las diferentes escalas de intervención de las políticas del sector, e instaurar una mirada relacional, en la que los esfuerzos y resultados de los programas no son pensados a partir de una mirada restringida a lo que sucede dentro de los barrios intervenidos, sino más bien, a partir de una mirada relacional, capaz de posicionar esa situación en el contexto del campo residencial y un espacio social desigual (Atkinson et al., 2009; Savage, 2011).

Con ello, se entiende que el PQMB está orientado a la intervención de barrios, que forman parte del campo residencial, al incrementar la dotación de ciertas formas de capital existentes en los vecindarios, inculcar formas particulares habitus en la población, e incentivar la adopción de prácticas residenciales a los habitantes y dirigentes vecinales.

Dados estos antecedentes, el propósito de este estudio es interpretar, a través de la teoría de los campos sociales, los discursos producidos en torno al Programa Quiero Mi Barrio. Para ello, se implementa un análisis de contenido,

aplicado a una muestra de documentos gubernamentales (8) y académicos (13), este proceso consiste en recolectar citas relevantes para la investigación, clasificar las citas a partir de un sistema de codificación mixta, y finalmente interpretar el contenido de los textos a través de conceptos emergentes en los datos y definidos en el marco teórico de la investigación.

La estructura del documento se divide en seis capítulos. El primer capítulo describe el problema de investigación de la tesis, justifica la decisión de aplicar la teoría de campos los campos sociales en la interpretación de los discursos sobre el PQMB. El segundo capítulo contiene los antecedentes que dan contexto al problema de investigación. El tercer capítulo expone el modelo teórico general de la teoría de campos, y su demarcación para el análisis de políticas públicas, en particular a través de los conceptos campo residencial, capitales, habitus y prácticas. El cuarto capítulo explica la estrategia metodológica de la tesis. El quinto capítulo presenta el reporte de análisis de los documentos, y la interpretación de la intervención social del PQMB a partir de la teoría de campos. Finalmente, el quinto capítulo presenta las conclusiones de la investigación.

## ANTECEDENTES

### ORIGEN Y PROPUESTA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA QUIERO MI BARRIO

El PQMB surge el año 2006, inicialmente, este programa fue gestado por un grupo de profesionales liderados por el urbanista Alfredo Rodríguez, de la ONG SUR, en conjunto con varios profesionales, algunos de ellos militantes del Partido Socialista, el Partido Por la Democracia y simpatizantes de izquierda, quienes eran parte de la Comisión de Gestión Urbana de los diálogos ciudadanos desarrollados en el contexto de la primera campaña presidencial de la presidenta Michelle Bachelet (Ulriksen, 2019).

Una vez iniciado el gobierno, se implementa el programa a partir de un compromiso que formó parte del programa presidencial, como se lee en el siguiente fragmento de su programa de gobierno:

- *"Estableceremos el mejoramiento, reparación y ampliación de viviendas, junto con el mejoramiento de su entorno, como una línea central de trabajo del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Impulsaremos programas para rehabilitar los conjuntos habitacionales con carencias de estándar y equipamiento urbano (...) Estableceremos fondos concursables para renovar bloques de vivienda y promoveremos iniciativas comunitarias para el mejoramiento de su entorno"* (Bachelet, 2005, p. 68).

Una vez iniciado el gobierno, se hizo público el documento de las 36 medidas de la presidenta Michelle Bachelet para sus primeros días de Gobierno, una serie de iniciativas entre las que se encontraba el Programa:

- *"Medida 30 Iniciaremos un amplio programa de intervención urbana, identificando 200 barrios a mejorar en todo Chile. Se beneficiarán barrios de Santiago como El Volcán (Puente Alto), Santa Adriana (La Florida) o la Villa Portales (Quinta Normal); de Concepción barrios como Boca Sur (Gran Concepción) o Pedro de Valdivia Bajo (Gran Concepción); y de Valparaíso barrios como Placilla o Rodelillo (Valparaíso)"* (Cooperativa.cl, 2005, diciembre 27)

Es una iniciativa que forma parte de los esfuerzos reparativos de MINVU, responde a un diagnóstico generalizado respecto a las deficiencias de los programas implementados por el sector durante los primeros gobiernos de la Concertación, entre los noventa y primeros años del dos mil, se plantea que esta generación de políticas tuvo un nivel satisfactorio de cobertura, pero desde una óptica individualista y estandarizada, que otorgaba centralidad exclusiva a la reducción del déficit habitacional cuantitativo, en desmedro de la calidad material, locacional y social del producto entregado, por lo que creó nuevas precariedades (Brain & Sabatini, 2006; Ducci, 1997; Tapia Zarricueta, 2011).

El reglamento del PQMB establece como objetivo principal: *"contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de barrios que presentan problemas de deterioro de infraestructura, segregación y vulnerabilidad social, a través de un proceso participativo de rehabilitación de espacios públicos y de los entornos urbanos de las familias"* (MINVU, 2007, p. 2).

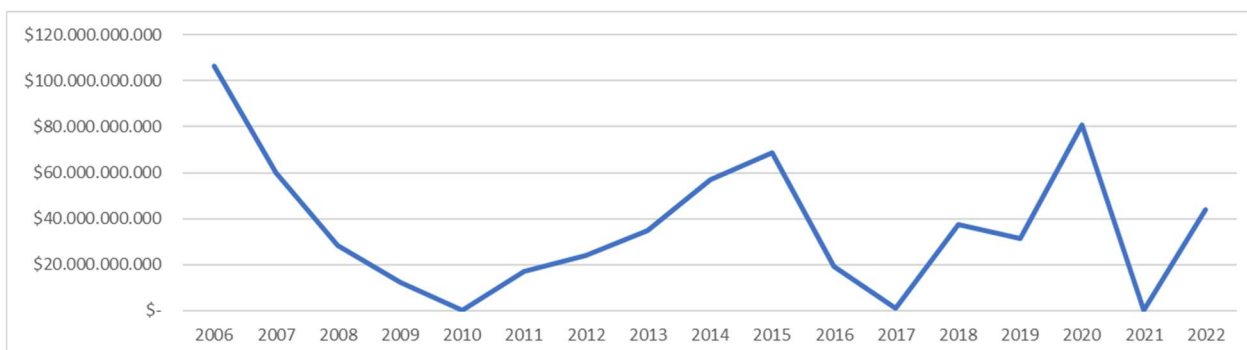
**TABLA 1: BARRIOS SELECCIONADOS SEGÚN SU ESTADO**

Estado	N Barrios	%	Monto total de inversión
En ejecución	242	32%	\$195.772.620.086
Terminado	520	68%	\$426.771.906.448
Total general	762	100%	\$622.544.526.534

*Fuente: Elaboración propia a partir de registros solicitados a Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo, a través de ley de transparencia. Respuesta a solicitud de información AP001T0003370 recibida el 18 de enero de 2023*

En total, el programa ha seleccionado 762 barrios, un 32% de ellos se trata de proyectos que se encuentran actualmente en ejecución, y un 68% son proyectos culminados.

## ILUSTRACIÓN 1 SUMA DE MONTOS TOTALES DE INVERSIÓN EN PROYECTOS QUIERO MI BARRIO SEGÚN AÑO DE INICIO



*Fuente: Elaboración propia a partir de registros solicitados a Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo, a través de transparencia. Respuesta a solicitud de información AP001T0003370 recibida el 18 de enero de 2023.*

Respecto a la trayectoria del programa en el tiempo, en la Ilustración 1 se observa que los montos anuales de inversión han sido fluctuantes, estas fluctuaciones coinciden con la duración del ciclo de vida de los proyectos de barrio (aproximadamente cuatro años), y los cambios de administraciones del gobierno.

**TABLA 2: INVERSIÓN EN PROGRAMA QUIERO MI BARRIO POR REGIÓN, ENTRE 2006 Y 2022**

Región	N Proyectos	Suma Monto de Inversión	% Monto de Inversión
Región de Arica y Parinacota	18	\$12.521.745.250	2%
Región de Tarapacá	24	\$16.651.763.211	3%
Región de Antofagasta	37	\$26.229.688.301	4%
Región de Atacama	23	\$16.989.024.875	3%
Región de Coquimbo	34	\$23.220.045.375	4%
Región de Valparaíso	88	\$86.955.564.871	14%
Región Metropolitana de Santiago	222	\$191.696.575.848	31%
Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	31	\$23.502.072.000	4%
Región del Maule	41	\$28.310.220.732	5%

Región del Ñuble	21	\$15.145.556.360	2%
Región del Biobío	73	\$70.141.906.804	11%
Región de La Araucanía	46	\$32.524.269.750	5%
Región de Los Ríos	25	\$18.510.135.125	3%
Región de Los Lagos	42	\$32.916.194.875	5%
Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	17	\$12.706.296.745	2%
Región de Magallanes y la Antártica Chilena	20	\$14.523.466.412	2%
Total	762	\$622.544.526.534	100%

*Fuente: Elaboración propia a partir de registros solicitados a Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo, a través de transparencia. Respuesta a solicitud de información AP001T0003370 recibida el 18 de enero de 2023.*

Respecto a la distribución de los proyectos del PQMB a lo largo del territorio nacional, en la Tabla 2, se observa que la inversión del programa ha sido focalizada en todas las regiones, con especial concentración en regiones de alta población, la región que concentra una mayor inversión es la Metropolitana, casi un tercio del total, seguida de Valparaíso (14%) y Bío Bío (11%).

La capacidad de colaboración entre los múltiples actores involucrados en la gestión del barrio es uno de los componentes que más se han destacado en el programa, su implementación se sostiene en base al trabajo conjunto del mundo público, privado y comunitario, entre los que se encuentra el gobierno central, gobierno local, consultoras, constructoras y la población organizada y no organizada (MINVU, 2014).

A escala nacional, el gobierno central impulsa el programa a través de la Oficina Secretaría Ejecutiva del Programa Quiero Mi Barrio, una unidad dependiente del Departamento de Gestión Territorial y Urbana del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, encargada de las orientaciones generales y su asistencia técnica. A escala regional, las SEREMI de Vivienda y Urbanismo son responsables de la planificación, implementación y ejecución de los proyectos de recuperación de barrios asignados para cada región.

A escala local, los Municipios son la contraparte institucional, cumplen con el rol de orientar la intervención a partir de sus instrumentos de planificación, y en concordancia con sus normativas de planificación urbana. Además, dependiendo del caso, pueden aportar parte del financiamiento para el desarrollo de la intervención. A esta escala también están involucrados los equipos de barrio, grupos conformados por profesionales que se responsabilizan de la ejecución de cada proyecto, lo que abarca sobre todo la implementación en terreno, la vinculación con las organizaciones y acciones con vecinos representados en el CVD.

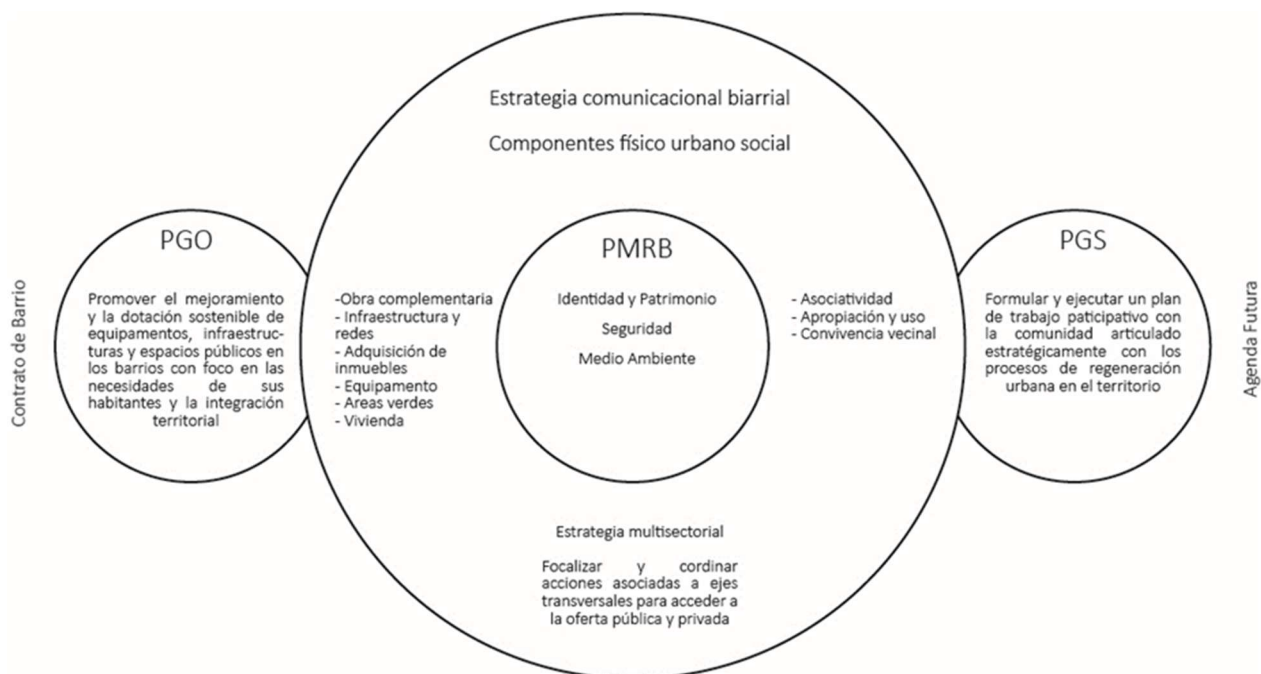
Los Consejos Vecinales de Desarrollo (CVD) son una organización comunitaria funcional de carácter territorial, que juega el rol de contraparte vecinal durante el diseño e implementación de los proyectos, su objetivo es representar a la comunidad en su diversidad ante la institucionalidad, para lo que se incorporan personas que forman parte de todo tipo de asociaciones, entre los que se encuentran representantes de juntas de vecinos, dirigentes territoriales, organizaciones de mujeres, de niños y niñas, juveniles, brigadas de incendios, clubes deportivos, grupos de adultos mayores, religiosos, culturales, actores importantes para el barrio como sostenedores de colegios, o el plan cuadrante de carabineros asignado a la zona, además de personas naturales (MINVU, 2013a).

Este programa fue diseñado a partir de un modelo de recuperación de barrios, resumido en la ilustración 2. Como se observa, se distinguen el Plan Maestro de Recuperación del Barrio (PMRB), el Plan de Gestión de Obras (PGO) y el Plan de Gestión Social (PGS), tres instrumentos que en conjunto constituyen el diagnóstico y planificación de cada uno de los aspectos considerados en los proyectos.

El diseño del PQMB tiene una lógica socio-territorial, es decir, se preocupa tanto de las condiciones físicas del entorno construido de los barrios, como de los lazos sociales que se establecen dentro de los vecindarios.



## ILUSTRACIÓN 2: METODOLOGÍA DE RECUPERACIÓN DE BARRIOS



*Fuente: MINVU (2013a, p. 13)*

El Plan Maestro de Recuperación de Barrios (PMRB) es el principal instrumento de planificación en los proyectos, el núcleo de cada intervención, se desarrolla durante los primeros seis a ocho meses de implementación. En él existe un diagnóstico y planificación barrial integral consensuado por las distintas partes, está construido de forma multiescalar y multidimensional. Además de las obras y actividades a desarrollar.

El PMRB contempla un Plan de Gestión de Obras (PGO), el componente del programa orientado a enfrentar los problemas de deterioro físico en los barrios, su principal objetivo es dotar al barrio de infraestructura mejorar los espacios públicos, equipamientos comunitarios, conservación o mejoramiento de entornos barriales. Las obras se definen a por un diagnóstico participativo, lo que posteriormente se somete a una priorización y se transforma en una planificación financiera, que incluye una cartera de proyectos de infraestructura (MINVU, 2008, p. 7).

La primera obra construida en cada proyecto es denominada Obra de Confianza, es pensada como un hito simbólico inaugural para la instalación del programa en el barrio, con lo que se busca difundir la iniciativa en la población

beneficiaria, y reconstruir confianza en los vecinos hacia el Estado, para así promover un ambiente propicio para la participación (MINVU, 2014).

Adicionalmente, en el PMRB se establece un Plan de Gestión Social (PGS), componente destinado a resolver las deficiencias de sociabilidad existentes en los barrios, tales como problemas de convivencia, falta de integración social, insuficiencia de relaciones sociales vecinales y escasez de organizaciones comunitarias o falta de capacitación de éstas.

Como los otros componentes, el PGS es construido mediante un proceso participativo, por lo que su contenido se ajusta a la realidad de cada caso. Sin embargo, MINVU (2014) estableció cuatro ámbitos de acción para este componente: asociatividad, que engloba a las actividades destinadas a mejorar las relaciones sociales y organización en el barrio; apropiación y uso, cuyo foco es mejorar la relación de los vecinos con los espacios públicos; convivencia vecinal, que busca mejorar las formas de resolución de conflictos y fomentar acuerdos entre vecinos; y formalización de la copropiedad, que considera todas las medidas destinadas a mejorar el funcionamiento en la copropiedad, como reglamentos, constitución del comités de administración y subdivisiones de condominios.

El ciclo de vida de cada proyecto desarrollado en el contexto del Programa Quiero Mi Barrio está dividido en cuatro fases. En total, cada proyecto tiene una duración aproximada de cuatro años.

### **Fases del Programa Quiero Mi Barrio:**

- Fase 0 : Gestión de la Planificación, Postulación Selección (8 meses duración)
- Fase I: Elaboración del Contrato de Barrio (6 meses duración)
- Fase II: Ejecución del Contrato de Barrio (24 meses duración)
- Fase III: Evaluación y Cierre del Programa (3 a 6 meses de duración)
- Monitoreo y Evaluación del Programa (proceso transversal).

*Fuente: MINVU (2007, p. 3; 2010a, p. 58) y DIPRES (2017, p. 96), fases actualmente vigentes.*

En un primer momento, durante la fase cero, el objetivo es la instalación del programa, para lo que se establecen alianzas con instituciones, principalmente entre MINVU y municipios, se presenta la iniciativa a las comunidades, se define la modalidad de operación en cada barrio y se establece en conjunto la Obra de Confianza.

Posteriormente, en la primera fase, vecinos y equipos técnicos desarrollan el diagnóstico previo a la intervención. Aquí se identifican fortalezas y debilidades del barrio y activos comunitarios existentes o a incrementar. El resultado de esta primera fase es la constitución de un Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD) y la firma de un Contrato de Barrio, documento que sintetiza el PMRB.

Durante la segunda fase, se implementa el contrato de barrio, lo que implica llevar adelante las construcciones definidas en el Plan de Obras y las actividades definidas en el Plan de Gestión Social.

Finalmente, en la tercera fase se cierra la intervención. Consiste en una evaluación del proceso y sus resultados, además de la elaboración de una Agenda Futura, en la que se establecen desafíos pendientes, proyectados para seguir la recuperación en conjunto con los CVD y municipios, pensada como una forma para asegurar la continuidad a las intervenciones a través de un programa de recuperación al largo plazo

Respecto a la forma en la que se eligen los barrios a intervenir, cabe mencionar que el programa ha cambiado sus procesos de selección a lo largo del tiempo. En una primera etapa, durante la implementación de su plan piloto, entre 2006 y 2009, la selección se hizo a partir de la definición de barrios prioritarios por parte de la Presidencia de la República, lo que fue acompañado con la ejecución de algunos concursos regionales.

Los proyectos escogidos en el proceso de selección del año 2010 se determinaron a partir de la postulación que hacían las municipalidades de los barrios definían como prioritarios.

A partir del año 2014 la selección se hace a partir de dos mecanismos, los barrios concursables, y los Barrios de Interés Regional, propuestos por los SEREMI, que no tienen como requisito estar en las zonas prioritarias (DIPRES, 2017).

En ambas modalidades de selección se produce un expediente de postulación, que contiene información general de caracterización del barrio, justificación del proyecto y cartografías del polígono a intervenir, tipologías de viviendas e información diagnóstica respecto a la vulnerabilidad del barrio, organizaciones vecinales, movilidad, perfil de la Obra de Confianza etc. (DIPRES, 2017).

## LA TEORÍA DE CAMPOS SOCIALES APLICADA AL ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

El análisis de políticas públicas ha sido dominado históricamente por enfoques como el secuencialismo, la teoría de la elección pública, el marco de análisis y desarrollo institucional, las coaliciones promotoras, el análisis referencial y el análisis narrativo (Roth, 2008). El impacto de la teoría de los campos sociales y la obra de Pierre Bourdieu en la reflexión de políticas públicas se concentra tradicionalmente en la investigación de las políticas educativas, donde se han desarrollado trabajos que aplican algunos de sus conceptos para entender fenómenos como la deserción escolar, la forma en la que los padres escogen colegios para sus hijos o la reproducción social de las clases a partir de su posicionamiento en el campo educativo (Corvalán, 2012; Thomson, 2005; Bourdieu & Passeron, 2009; Lingard et al., 2005, 2015).

Esta propuesta teórica tiene mucho que aportar a otros ámbitos del análisis de políticas. Analizar políticas públicas a través del concepto de campo es un ejercicio valioso en varios sentidos, una buena demostración de esto es la existencia de experiencias de investigaciones en el ámbito de las políticas públicas que han aplicado exitosamente este entramado teórico, algunos ejemplos son:

- Hastings y Matthews (2015) aplican un marco teórico \*bourdiano\* para comprender la forma en la que las clases medias se relacionan con la provisión de servicios públicos en Reino Unido, en esta publicación sostienen que el habitus mesocrático y la posesión de ciertos tipos de capital social y capital cultural son claves para asegurar el éxito en la lucha por dominar el acceso a los servicios públicos y le confieren a este grupo un beneficio desproporcionado en comparación con otras clases sociales.
- Flint y Rowlands (2003) abordan como el habitus, las diferentes especies de capital y las prácticas residenciales de los habitantes de conjuntos de vivienda social en Reino Unido se representan a través del discurso dominante y las formas de gobernanza del campo residencial, con este análisis se identifica cómo el discurso gubernamental atribuye valoraciones diferenciales a los actos de consumo cultural, estético y moral, con lo que se demarca una distinción clara entre un consumo

normalizado y prácticas anti-sociales de ocupación de los espacios residenciales.

- Crossley (2017) examina la construcción discursiva detrás del *Troubled Families Programme*, implementado en Reino Unido por la administración de David Cameron como una reacción a las revueltas del 2011, este programa se plantea como objetivo romper con la continuidad intergeneracional de ciertos patrones conductuales identificados como problemáticos en las clases populares británicas, entre los que se consideran falencias en la crianza, deserción escolar, violencia, consumo problemático de alcohol y drogas, comportamiento antisocial, delincuencia y desempleo. La investigación aplica los conceptos *bourdianos campo*, capital, doxa y habitus para cuestionar la construcción discursiva de autoridades e implementadores en torno al programa, concluye que el TFP estigmatiza a sus beneficiarios y soslaya las causas estructurales de la pobreza, esto porque responsabiliza a los pobres de su situación social, mediante la idea de la superación de la cultura de la pobreza, que consiste en "*enseñar a los pobres a ser pobres*" (Crossley, 2017, p. 189).
- Ejiogu et.al (2018) aplican los conceptos \*bourdianos\* de campo, capital y habitus para analizar las reformas neoliberales en la regulación de la vivienda social implementadas en Reino Unido a partir del año 2006. En la investigación concluyen que las reformas crearon y reprodujeron un nuevo sistema de dominación a partir la instauración de mecanismos normativos, formas de control social y naturalización de lógicas neoliberales en las disposiciones y prácticas de los agentes implicados, lo que tuvo como consecuencia que los arrendatarios se constituyeran como un actor dominado dentro del campo y los actores estatales fortalecieran sus posiciones.
- Prieto y Wang (2010) aplican un marco teórico basado en los conceptos estrategia, campo, habitus y capital de Bourdieu para pensar el proceso de reformas al Estado y economía desarrollado en China a partir de la incorporación de mecanismos de libre mercado, en este análisis consideran como actores al Estado Chino, empresas estatales, privadas, nacionales y extranjeras. Una de sus principales afirmaciones que se presentan en este trabajo es que en la sociedad china el uso del capital social para influenciar la formulación de políticas y establecer relaciones

entre Estado y empresas es una práctica importante, no sólo para las empresas estatales, sino también para las privadas nacionales y extranjeras.

- Shin (2012) presenta un modelo teórico basado en la obra de Bourdieu para pensar las políticas urbanas, en este trabajo se exponen herramientas para analizar las redes de actores involucrados en la política, distinguiendo habitus, capitales, y "tomas de posición" de las diferentes organizaciones y comunidades, Shin propone que con este modelo es posible sofisticar los sistemas de información utilizados en el mundo público para monitorear, trazar y predecir las coaliciones que forman los actores en torno a la política, y así diseñar estrategias más optimas en la implementación de los programas de vivienda y ciudad.
- Hochstenbach y Boterman (2014) aplican las diferentes especies de capital propuestas por Bourdieu para investigar el comportamiento de los jóvenes neerlandeses respecto al campo residencial, con esto demuestran que las formas de lidiar con las restricciones del mercado de vivienda, en un contexto de alta demanda y gentrificación creciente, son explicables a partir del habitus de los entrevistados y su capital incorporado, con lo que confirman que el campo residencial tiende a reproducir las desigualdades sociales.
- Kovács et.al (2019) analiza la propuesta de participación del programa de presupuestos participativos, para esto aplica algunos conceptos provenientes de la obra de Bourdieu como doxa, habitus, capital y campo. Esta investigación examinó las iniciativas ciudadanas en el barrio Indische, descubrió cómo los movimientos locales interactúan con políticas neoliberales en un contexto holandés. Los ciudadanos activos aprovecharon ambigüedades en las políticas, llenando vacíos de liderazgo y dando forma a las reglas de participación local. Emplearon tácticas discursivas, redefiniendo términos como "co-creación" para promover una responsabilidad compartida, lo que permitió la movilización comunitaria y el acceso a recursos estatales. Aunque esto generó una cultura urbana más inclusiva, centrarse solo en transformaciones locales podría perpetuar desigualdades a nivel más amplio.

- Hathazy (2018) cuestiona la narrativa construida en Chile en torno a la política de seguridad ciudadana durante los gobiernos de la concertación. Para esto, analiza el proceso a través del concepto de campos de política pública. El autor explica que inicialmente existe una disputa entre la política de seguridad nacional, orientada principalmente desde las fuerzas armadas, y con una retórica "anti-terrorista", que se centraba en desarticular agrupaciones de izquierda que mantuvieron una tesis insurreccional después de la vuelta a la democracia, como el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (a) y el Movimiento Juvenil Lautaro.
- Mosselson (2019) investiga habitus, capitales y prácticas de las constructoras de viviendas para grupos sociales bajos en Sudáfrica. A partir de una serie de entrevistas en profundidad en las que aborda la narrativa de sus acciones, perspectivas y aspiraciones, concluye que las ambiciones de las constructoras no pueden ser reducidas exclusivamente al objetivo maximización del lucro, y que no se trata de agentes homogéneas en su habitus, constata que las prácticas espaciales de las constructoras son explicables a partir de la mezcla de una serie de marcos de planificación y gobernanza, consideraciones financieras, redes de profesionales que participan en las empresas, gustos y preferencias estéticas, disposiciones culturales y aspectos vinculados a las contradicciones de raza y género.

Como se observa en este breve listado, la teoría de los campos sociales y los conceptos desarrollados en la obra de Pierre Bourdieu son plenamente vigentes y pertinentes para el análisis de políticas públicas, adoptar este marco analítico para pensar el Programa Quiero Mi Barrio se justifica porque permite abrir la discusión a horizontes explicativos no explorados a nivel nacional. Esta teoría permite aproximarse a las políticas públicas desde un punto de vista crítico, desnaturalizar sus narrativas, y comprender los modos de dominación y legitimación en las que se sustentan, en la medida en la que pone el énfasis en las condiciones sociales que hacen posible las políticas, y sus consecuencias en la estructura de relaciones de poder.

Un campo de política pública puede ser definido como un sistema de relaciones destinado a la regulación de un dominio específico del espacio social, los fundamentos sociales de una política están dados por la toma de posición dentro de este campo de políticas públicas, en este sentido, una política es un modo de intervención políticamente legitimado, por un estado provisional de



relaciones de poder dentro del campo de luchas sobre la definición de las formas legítimas de intervención (Dubois, 2012).

Una política que busca modificar la distribución de poder social en un campo particular, debe contener una lectura de su distribución en el espacio social a intervenir, en ese sentido la aplicación de esta teoría al análisis de políticas públicas permite comprender la dimensión simbólica de la implementación de los programas y su interrelación con los diferentes grupos que se disputan la definición de las políticas según sus intereses y apuestas puestas en juego en las estrategias que llevan a cabo (Pérez, 2007).

En la misma dirección, la noción de campo se puede utilizar para comprender el espacio en el que se producen las políticas, el concepto campo burocrático (Bourdieu, 1993a) es una herramienta con un gran potencial para comprender las articulaciones entre los hacedores de políticas, con lo que se puede cuestionar la visión más tradicional en este ámbito, representada por conceptos como "*emprendedores de políticas públicas*", o "*ventana de oportunidades*" (Kingdon, 2014), en los que se sobre estima la capacidad de agencia de los diseñadores de las políticas públicas, y no se considera en profundidad que sus decisiones y acciones son expresión de una lucha entre intereses contradictorios.

En contraste, entender a las políticas públicas como prácticas en el contexto surgidas en una articulación particular del campo burocrático, es una forma de objetivar las relaciones de poder al interior del Estado, y pesquisar las distintas tomas de posición de los agentes que participan de este espacio según sus posiciones objetivas.

Bourdieu (1993a) considera que de la génesis del Estado es un proceso de acumulación gradual de las diferentes especies de capital, en la que el Estado se transforma en un meta-capital, un "*poder por encima de los poderes*" (2014, p. 239) que domina al resto de los campos a partir de múltiples instrumentos de autonomización, regulación e intervención.

Este proceso de acumulación transcurre durante la transición del Estado dinástico al Estado burocrático, e implica la centralización del control del capital de la fuerza física, a través de la formación de un ejército y policías

nacionales profesionales; el capital económico, mediante la instauración del sistema impositivo, monetario y la demarcación de un mercado nacional; el capital informacional, a partir de las estadísticas, los sistemas educativos, archivos, contabilidad, y normativas de culturales unificación nacional; capital simbólico a partir del reconocimiento social legítimo de la concentración de los capitales por parte del Estado, justificada por el surgimiento de una identidad nacional; y finalmente el capital jurídico, que implica el reconocimiento legal a de estos fenómenos a partir de un cuerpo regulatorio (Pierre Bourdieu & Wacquant, 2005).

En el proceso de conformación del Estado en meta-capital, el campo burocrático se constituye como el espacio en el que los funcionarios de distintos rangos y divisiones se disputan el control de la autoridad del Estado, y por consiguiente el control de gran parte de las dinámicas del resto del espacio social, las políticas públicas se entienden aquí como un conjunto de prácticas que surgen como consecuencia de la toma de posición de los agentes en el campo burocrático. En palabras de Bourdieu:

- *"lo que encontramos, concretamente, es un conjunto de campos administrativos o burocráticos (a menudo bajo la forma empírica de comisiones, oficinas y consejos) dentro de los cuales agentes y categorías de agentes, gubernamentales y no gubernamentales, luchan por esta forma peculiar de autoridad que consiste en el poder de mandar por medio de la legislación, regulaciones, medidas administrativas (subsidios, autorizaciones, restricciones, etc.), en suma, todo lo que normalmente ponemos bajo el rubro de las políticas de Estado como esfera particular de prácticas relacionadas, en este caso, con la producción y consumo habitacional"* (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 168).

El mismo Bourdieu (2010) analizó cómo la reforma de las políticas de vivienda francesas de mediados de los años setenta contribuyó a la formación de un mercado de la vivienda familiar. En esta investigación descubrió una tendencia a la toma de posiciones de los diseñadores de políticas explicada por su origen social, trayectoria académica y profesional, al considerar estos elementos como formas de distinción al interior del campo burocrático, concluyó que durante el proceso de reformas de la política de vivienda en Francia se produjo una alianza entre jóvenes técnicos ex estudiantes de instituciones de elite, lo que tuvo un impacto decisivo en los lineamientos de los programas de

vivienda, donde se adoptaron posturas liberales, favorables a la formación de un mercado con la menor intervención estatal posible, y se rechazaron los lineamientos socialdemócratas, favorables a la idea de la vivienda como derecho sociales.

Comprender una política pública a través del concepto campo social implica pensarla como un sistema relacional dedicado a favorecer o no la autonomía de un campo, a la vez que del desarrollo de regulación de un dominio de políticas específico (educación, vivienda, salud, inmigración, etc.), en el que confluyen agentes que participan de diversos campos, entre los que destacan el campo político, el campo burocrático y el campo particular de dominio de la política en cuestión, en este caso, el campo residencial (Dubois, 2012).

La orientación de una política pública es pensada aquí como el resultado del balance provisorio de poderes, producido en el contexto del juego en el que participa cada grupo involucrado en el campo de la política pública (Dubois, 2012, 2018), al que se llega como consecuencia de las luchas libradas en el ese espacio y los alineamientos de alianzas y antagonismos producidos, lo que lleva a que ciertos agentes sean beneficiados, al poder imponer sus intereses particulares como parte de los lineamientos de la política en cuestión, y quienes son derrotados en la disputa y son marginados.

De esta forma la política pública es pensada como una forma políticamente legitimada de regular las relaciones entre campos, un producto y representación de los agentes que contribuyen a producirla, en la que se promueve o no su autonomía, y se corrigen o no sus relaciones de subordinación, a partir de regulaciones que son producto del equilibrio de poder en el campo de producción de políticas (Dubois, 2012).

## MARCO TEÓRICO

Esta tesis propone que la teoría de los campos sociales y los conceptos desarrollados en la obra de Pierre Bourdieu son pertinentes para el análisis de políticas públicas, y en particular, para interpretar los discursos producidos en torno al Programa Quiero Mi Barrio. Esta propuesta conceptual permite desnaturalizar las narrativas de las políticas y comprender los modos de dominación y legitimación en las que se sustentan.

La teoría de los campos es una teoría social general, que entiende al espacio social como una estructura de posiciones, compuesta por la yuxtaposición de diferentes subespacios con cierto grado de autonomía, denominados campos sociales, estos funcionan como un tablero de juego, en el que los agentes se enfrentan entre sí en torno al dominio de una serie de propiedades activas (capitales) que les permiten acceder a las diferentes posiciones jerarquizadas dentro del campo en cuestión (Bourdieu & Wacquant, 2005).

La articulación entre las categorías campo, habitus, capital y prácticas es el núcleo del marco teórico de la tesis, la aplicación de estos conceptos para analizar el contenido de los textos permite comprender de manera crítica las estructuras discursivas construidas en torno al PQMB y su estrategia de intervención. En *La Distinción* (1988)<sup>1</sup> Bourdieu resume con la siguiente ecuación la conceptualización general de su propuesta teórica:

*campo + [(capital) (habitus)] = práctica*

Fuente: Bourdieu (1988, pág. 94)

### **Campo Social**

El primer concepto para trabajar en la tesis es *campo social*, se le entiende como una estructura de relaciones jerárquicas, referido a un ámbito específico de la realidad social, en el que se desarrolla un juego de fuerzas por el dominio

de capitales circulantes, con lo que los agentes acuden a diferentes tipos de estrategias de antagonismos y alianzas (Bourdieu & Wacquant, 1995).

La metáfora lúdica en la teoría de Bourdieu conceptualiza la vida social como un juego en el que los individuos y grupos compiten en diversos campos sociales, cada uno con sus propias reglas y lógicas (Bourdieu, 1993b). Los agentes elaboran estrategias para mantener o mejorar su posición en el campo, con prácticas modeladas por las disposiciones internalizadas y esquemas de pensamiento y acción de los agentes, denominados habitus (Bourdieu, 1994; Bourdieu, 2014).

En palabras del autor de la teoría:

- *"En términos analíticos, un campo puede ser definido como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (situs) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etcétera)"* (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 150)

En esta teoría, la noción de campo es un análogo al tablero de un juego, en la que se establecen reglas propias y específicas del campo, relativamente autónomas respecto del funcionamiento de los otros campos y las voluntades individuales de los agentes que participan del juego.

Para el autor, la forma adecuada de analizar un campo es la representación relacional de su estructura interna. No basta con analizar las propiedades individuales de cada uno de los agentes que participan del campo, se debe interpretar la estructura de relaciones objetivas que funciona en él, y que posiciona y distingue a los agentes entre sí, más allá de sus voluntades como individuos (Bourdieu & Wacquant, 2005).

En consecuencia, para aplicar la teoría de los campos sociales, se deben cumplir previamente con algunas consideraciones (Bourdieu, 1995). En primer lugar, es necesario localizar la posición del campo en cuestión, en relación con el espacio social general y su relación con otros campos sociales. Posteriormente, se debe comprender la estructura simbólica interna del espacio en estudio, a través del análisis de la actividad que lo constituye un dominio específico, así como la estructura de relaciones objetivas ocupadas por los agentes que participan en él. Finalmente, es esencial entender los sistemas de disposiciones de quienes participan en el campo y las prácticas que los caracterizan.

Vale la pena hacer la distinción entre los conceptos que se entrelazan en esta tesis, pero ocupan lugares distintos, a saber, campo de las políticas públicas, campo de la política habitacional y el campo residencial.

Tal como se ha planteado en el capítulo anterior, un campo de política pública es un sistema de relaciones que regula un dominio específico del espacio social, y las políticas públicas son formas de intervención legitimadas políticamente, que surgen de un estado provisional de relaciones de poder dentro del campo, representando los intereses de los agentes que contribuyen a su producción y reflejando el equilibrio de poder en el campo de producción de políticas (Dubois, 2018).

En ese sentido, es que esta tesis entiende al Programa Quiero Mi Barrio (PQMB) como una iniciativa surgida en el campo de las políticas habitacionales (Shin, 2013), un campo particular dentro del campo de las políticas públicas (Dubois, 2018), orientado a la provisión, regulación y promoción del acceso de la población a vivienda adecuadas, accesibles y sostenibles, además de la mejora y revitalización de entornos urbanos y barriales. Este dominio incluye aspectos como la construcción y rehabilitación de viviendas, acceso a financiamiento y subsidios, implementación de políticas de suelo, planificación urbana y promoción de entornos barriales.

El campo residencial, dominio de las políticas habitacionales, es el espacio en el que se disputa la apropiación de lugares habitables. Una de las particularidades del juego llevado a cabo en el campo residencial es que en él se observa la interacción entre el espacio social, que es la estructura global donde se encuentra la totalidad de los campos sociales, y el espacio físico, que

es "el entorno construido resultante de esfuerzos en competencia para apropiarse de bienes materiales e ideales dentro y por medio del espacio" (Wacquant L., 2017, pág. 292).

En la interacción entre ambos ordenes, "el espacio social se retraduce en el espacio físico, pero siempre de manera más o menos turbia" (Bourdieu, 2007b, p. 120), es decir, las dinámicas de apropiación del espacio físico no se producen forma completamente autónoma o azarosa, las luchas por la apropiación de los lugares funcionan como una especie de "simbolización espontánea" (Bourdieu, 2007b, p. 120), de las luchas del espacio social general.

Para Bourdieu una de las características que define al espacio físico, es la "exclusión mutua (o la distinción) de las posiciones que lo constituyen" (Bourdieu, 2010, pág. 120), los lugares que son ocupados por agentes o cosas, no pueden ser ocupados simultáneamente por dos entidades, en este contexto, los lugares se constituyen como apuestas de luchas, existen disputas de grupos sociales por dominarlos y así acceder a los beneficios que procuran (Bourdieu, 2010), estas luchas se llevan a cabo a través de diversas estrategias, individuales y colectivas de apropiación y exclusión, entre las que se cuentan ocupaciones irregulares de terrenos, barreras físicas y dispositivos de seguridad para evitar el acceso a no residentes, normativas de edificación, rentas y precios de vivienda que tienen como consecuencia la exclusión de grupos subalternos.

El Estado juega un rol central en la construcción del campo residencial, esto se produce en dos sentidos, en primer lugar través de la construcción de una demanda por viviendas, mediante la producción de disposiciones y sistemas de preferencias en la población, al favorecer ciertos tipos de consumo y prácticas habitacionales por sobre otros, y también en la construcción de una oferta, mediante la política estatal y bancaria para el financiamiento de las empresas y organizaciones dedicadas a la edificación de viviendas, además de la formación de las condiciones sociales y legales para que se lleven a cabo estas actividades, entre las que se encuentran todo tipo normativas y regulaciones (Bourdieu, 2005).

El campo de la política habitacional es un campo de política pública en el que se ejerce el dominio sobre los asuntos urbanos, incluyendo las normativas de planificación urbana, edificación de viviendas sociales, políticas barriales, de

infraestructura territorial, etc. Shin (2013) ha trabajado en profundidad el concepto, según este autor:

- *"Urban politics is a highly complicated organizing process in which various participants from diverse organizations participate with different stakes, positions, and operating logics. In a nutshell, urban politics is a conflictual, multidimensional urban social organization in which people and organizational entities interplay with one another to dominate certain urban issues through conflict, struggle, collaboration, and/or negotiation"* (Shin, 2013, p. 274).

En este campo se juega la apropiación espacios físicos habitables, se define qué lugares pueden ser habitados por quiénes, qué lugares deben recibir financiamiento público para construir infraestructura, qué lugares son aptos para las construcciones habitacionales, quiénes son aptos para recibir financiamiento público para una vivienda, qué barrios deben ser recuperados y cómo.

En este sentido, se entiende a las políticas urbanas y habitacionales son una expresión de la lucha colectiva por la apropiación del espacio físico, en la que el Estado participa y beneficia a ciertos actores por sobre otros (Bourdieu, 1995; Bourdieu, 2005; Bourdieu, 2010; Wacquant L., 2013).

Quienes participan del campo de la política habitacional se pueden dividir en tres tipos, según el rol que cumplen en la intervención y su relación con otros los campos sociales relacionados:

Quienes forman parte del campo burocrático, entre los que se consideran funcionarios de los distintos niveles o divisiones de la estructura del Estado, como el gobierno central a través de MINVU y SERVIU, regional, a través de las SEREMI de Vivienda y Urbanismo, y local a través de los municipios.

Los habitantes en general son quienes, independientemente de si participan o no de alguna organización vecinal, son beneficiarios del programa, viven en el barrio y ocupan (o no) los espacios públicos y comunitarios recuperados.



Además, el programa apunta a incorporar en la gestión a agentes que participan del campo residencial, especialmente a los beneficiarios de las políticas habitacionales, organizaciones vecinales y dirigentes sociales. Las organizaciones vecinales son grupos en los que participan los habitantes, pueden tener o no una existencia previa a la intervención, y uno de los objetivos del programa es potenciar a estos grupos e incorporarlos a la implementación de los proyectos.

## **Capital**

El segundo concepto por exponer es capital. Probablemente uno de los aportes más conocidos de la obra de Bourdieu es la extrapolación del concepto capital a áreas del pensamiento distintas a la economía. Para el autor francés, "el capital es trabajo acumulado, bien en forma de materia, bien en forma interiorizada o incorporada. Cuando agentes individuales o grupos se apropian de capital privada o exclusivamente, posibilitan también, gracias a ello, la apropiación de energía social en forma de trabajo vivo o de trabajo cosificado" (Bourdieu, 2001, p. 131)

Las distintas especies de capitales son recursos efectivos en el contexto de cada campo, y existen en diversas formas, corporales, jurídicas, materiales, informacionales, poderes, atribuciones, recursos, etc. Para Bourdieu (2001) existen cuatro especies principales de capital:

- Capital económico, que se expresa a través del dinero como equivalente universal, pero puede adoptar la forma de diferentes posesiones, herencias, materias primas, maquinarias, productos financieros y todo tipo de derechos de propiedad.
- Capital cultural, que puede adoptar tres formas, como capital cultural incorporado, es decir, disposiciones duraderas del organismo, capital cultural objetivado, en forma de bienes culturales y obras, y capital cultural institucionalizado, en forma de títulos y credenciales.
- Capital social, entendido como recursos a los que se accede mediante contactos que permiten influencias, pertenencia a grupos u

organizaciones. Esta forma de capital depende del alcance de la red de contactos que los agentes sean capaces de mantener con otros, en las que se distinguen según su tamaño o la posición jerárquica de quienes forman parte.

- Capital simbólico, se define por los significados asociados a una posición específica, puede aproximarse a conceptos como honor, prestigio, renombre o reputación. Se trata de una especie de capital que tiene su origen en la naturalización de una jerarquía social no reconocida como arbitraria.

Las cuatro especies de capital mencionadas son las más comunes en la teoría de los campos sociales, sin embargo, se entiende que al interior de cada campo social se produce una valoración específica de los capitales circulantes según el juego particular que se lleve a cabo en él, por lo tanto, pueden existir otras formas de capital derivadas de las anteriores que sirvan para campos determinados, como por ejemplo el capital espacial en el campo residencial, el capital político para el campo político, o el capital informacional para el campo burocrático.

En el contexto de la presente investigación, cabe ahondar en el capital social como tipo específico de recurso, debido al gran protagonismo que tiene la dimensión social del Programa Quiero mi Barrio.

El desarrollo incipiente de esta noción puede ser rastreado hasta los textos iniciales de la obra de Bourdieu, en los que se dedica a producir etnografías sobre la sociedad argelina (Bourdieu, 2012) y reflexionar en torno al campo educativo (Bourdieu & Passeron, 2009). En estos textos el capital social ocupa un lugar tangencial y subordinado a las otras especies de capital.

La noción capital social empieza a tener un protagonismo considerable a partir del libro *La distinción, criterios y bases sociales del gusto* (1988), sin ser una categoría central del trabajo, porque su finalidad era analizar el consumo cultural y su relación con las clases sociales, se le menciona como una especie de capital cualitativamente diferente y considerable en los procesos de distinción social. Bourdieu (1988) plantea en este texto que el capital social tiene un efecto de diferenciación entre los profesionales liberales y la alta

sociedad, en tales grupos se producen estándares de consumos similares, e incluso pueden llegar a equiparar en los capitales económico y cultural, pero las relaciones que establecen los distinguen, por lo tanto, acceden a otras oportunidades. Aquí el capital social opera como una especie de cierre social, que asegura la reproducción intergeneracional de las clases sociales privilegiadas, por esto se le entiende como un tipo cualitativamente distinto a otras formas del capital (Bourdieu, 1988).

La definición más sistemática y explícita que presenta el autor sobre el capital social está contenida en el ensayo Las formas del capital, publicado el año 1985. Este trabajo establece al capital social como la "totalidad de recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuos" (Bourdieu, 2001, p. 148). Se distinguen cuatro dimensiones conceptuales importantes en esta definición: la pertenencia a un grupo, la existencia de relaciones de intercambio material y simbólico, el grado de institucionalización y los recursos que circulan en tal grupo (Plascencia, 2005).

## **Habitus**

La tercera categoría del esquema conceptual es *habitus*, también central en la sociología de Bourdieu. Refiere al conjunto de disposiciones producidas como fruto de un origen e historia social particular, a través de las cuales los agentes dotan de sentido a sus prácticas y su posición en el mundo social. Este concepto es definido por Bourdieu como:

- *"sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "reguladas" y "regulares" sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta"* (Bourdieu, 2007a, p. 86).

Habitus es un conjunto de disposiciones incorporadas, como consecuencia de una acumulación cotidiana a lo largo de la vida, a través de las que los agentes interpretan la realidad y dotan de sentido a sus prácticas, pre modelan sus pensamientos, percepciones y acciones, según sus condiciones objetivas.

El habitus es una mediación entre la agencia y la estructura, es lo que explica que personas en posiciones cercanas en una jerarquía social no se comporten de forma completamente aleatoria, y tiendan más bien a compartir patrones de acción similares en situaciones equivalentes. Es una economía de las prácticas, que limita su generación dentro de los márgenes de lo probable, en función de las experiencias compartidas, un sistema de prácticas coherentes con estructuras objetivas, duradero en el tiempo y transferible (heredable) a partir de procesos de socialización, que origina prácticas individuales y colectivas.

Se trata de disposiciones no conscientes, cuya expresión no es controlada voluntariamente por quienes participan de ellas. Además, tienen un doble carácter, son disposiciones estructuradas y estructurantes, es decir, el habitus es tanto el producto como el generador de la división de la sociedad en grupos y clases sociales, estructurado, porque se trata del producto de la historia pasada, y también es estructurante, porque posibilita la libertad en la generación de prácticas, dentro de los límites establecidos en sus condiciones de producción (Bourdieu, 2007a).

## Prácticas

Finalmente, el cuarto concepto a tratar es el de prácticas, entendido como el producto de la interacción entre campo, habitus y capital.

Las prácticas son la mezcla continua de actividades humanas que se producen en lo cotidiano de la vida social, representadas en aspiraciones, necesidades, deseos, acciones intermitentes o duraderos, planes o estrategias. Bourdieu (2007) plantea que las prácticas se producen a partir una lógica práctica, que es una "economía de la lógica", en el sentido de un ahorro de la lógica, en la que los agentes, puestos en una situación particular ante la que deben obrar, no evalúan toda la gama inconmensurable de posibles cursos de acción, más bien aplican un sentido común construido, con lo que el habitus tiende a excluir

todo lo considerado improbable, lo que lleva a una configuración específica de prácticas.

En el esquema propuesto, las prácticas son usadas por los agentes para asegurar la reproducción o mejoramiento de su posición en el campo social, a partir de la disputa del control de capitales circulantes en un campo específico. Estas prácticas no son azarosas, se encuentran limitadas por el habitus, tienen una relación directa con la acumulación histórica incorporada por el agente a partir de su experiencia de vida. Siguiendo esta lógica, las prácticas no son comportamientos aislados o totalmente impredecibles, tienen un sentido específico en un campo, y se vinculan con el volumen actual y potencial de las distintas especies de capitales en disputa y el hábitus incorporado.

Para acotar un concepto de práctica coherente con los objetivos de la investigación, se propone abordar el concepto estrategias de reproducción social, que refiere al “conjunto de prácticas fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos y las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o aumentar su patrimonio, y correlativamente a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase” (Bourdieu, 2000, p. 122)

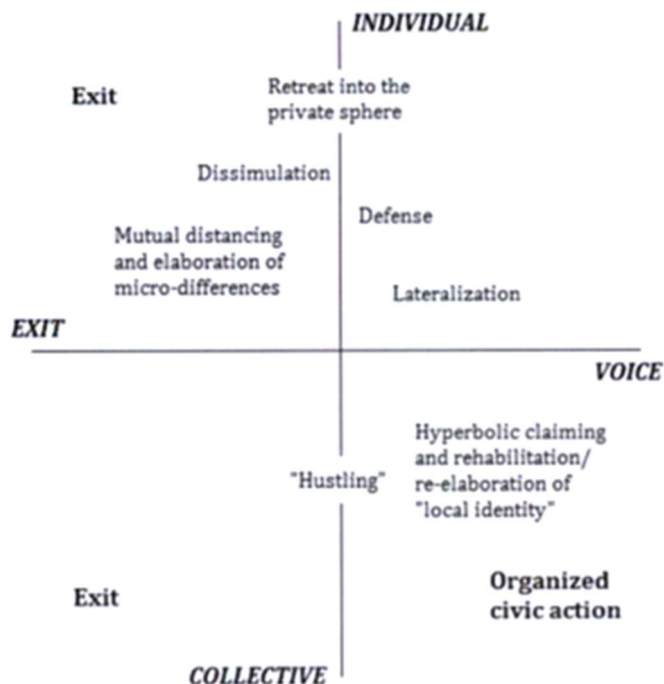
Cuando una persona vive en un barrio vulnerable, existen conjuntos particulares de prácticas que le permiten sobrevivir cotidianamente a su situación, Borges y Queirós (2014) presentan un esquema de clasificación de estrategias surgidas como reacción a la estigmatización territorial en residentes de condominios de vivienda social, en su investigación etnográfica concluyen que los habitantes suelen reaccionar a la estigmatización por medio de la limitación de sus intercambios sociales con su entorno inmediato a lo estrictamente necesario, lo que llaman una “sociabilidad de subsistencia”.

Como se observa en la ilustración x, la clasificación propuesta por Borges y Queirós (2014) posiciona las estrategias en un plano cartesiano en el que el eje de las ordenadas representa una graduación entre lo colectivo y lo individual, y el eje de las abscisas representa una graduación entre las categorías exit y voice<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> La diferencia entre exit y voice está basada la propuesta de Hirschman (1970) para entender las respuestas activas de miembros de organizaciones en momentos de crisis. Este autor plantea que, ante situaciones críticas, los agentes deben elegir entre dos cursos posibles de acción: Exit: Es un tipo de estrategia no constructiva, que consiste en

### ILUSTRACIÓN 3 MAIN STRATEGIES FOR DEALING WITH STIGMA



Fuente: Borges y Queirós (2014, p. 1300).

Borges y Queirós (2014) recogen la siguiente clasificación de estrategias:

- Salida o migración del barrio: Es la respuesta de salida más radical a la estigmatización en un barrio, implica el desplazamiento de habitantes a otro lugar. No siempre es posible optar por esta estrategia, generalmente implica incurrir en grandes costos económicos o sociales.
- Retirada a la esfera privada: Se trata de una estrategia común en contextos de estigmatización, consiste en una restricción de la socialización con el resto del vecindario a lo estrictamente necesario, se

---

terminar con la membresía a una agrupación, o disminuir la intensidad del vínculo. La ventaja de este curso de acción es que entrega un mayor nivel de certeza a quienes optan por él, su desventaja es que no tiene como consecuencia un mejoramiento de las condiciones del barrio, sino más bien un salvataje individual. · Voice: Es un tipo de estrategia constructiva, que consiste en reparar la situación, a partir de distintos tipos de organización, comunicación de quejas o propuestas de cambios para mejorar el estado de cosas. A diferencia de Exit, en este curso de acción se hace una apuesta, en la que se busca un cambio positivo, por lo tanto, implica que los agentes inviertan recursos.

expresa en un repliegue hacia la esfera doméstica y la evitación de vínculos en el entorno barrial inmediato.

- **Disimulación:** conjunto de prácticas en las que los habitantes se protegen de ser asociados con el estigma del barrio, entre las que se pueden mencionar ejemplos como mentir u ocultar su dirección de residencia, evitar traer visitas de familiares o amigos a sus hogares, reducir su participación en actividades con vecinos, privilegiar la socialización con personas externas al barrio y sentirse obligados a presentar excusas por vivir en un lugar de mala reputación (Wacquant, 2007).
- **Elaboración de microdiferencias:** Consiste en resaltar diferencias sociales, simbólicas, biográficas y físicas existentes en el barrio que llevan a la categorización de los residentes, distinguiendo a quienes son culpables de la mala reputación sufrida por todos los habitantes, de esta forma se produce una distinción entre los habitantes que busca deshacer la imagen del barrio como una identidad unitaria. En esta estrategia se exalta la propia moralidad, en contraste con la falta de ella de otros habitantes, que funcionan como chivo expiatorio, papel que suele ser utilizado por y justifican formas de socialización selectiva en el barrio (Permentier, van Ham, & Bolt, 2007).
- **Hustling:** según Wacquant (1998), este concepto denota a un conjunto de prácticas usuales en el ghetto norteamericano, que requieren el manejo de un capital simbólico particular, referido a la habilidad de engañar, manipular, persuadir y aplicar violencia en la búsqueda de beneficios inmediatos para asegurar la supervivencia cotidiana, sin importar la transgresión de normas. Ejemplos de este tipo de estrategia van desde actividades relativamente inocuas como vender alcohol a horas prohibidas de forma clandestina, la compra y venta de artículos robados, apostar en juegos de azar, a actividades criminales como asaltos, proxenetismo y microtráfico.
- **Alegato hiperbólico:** Rechazo activo de la identidad negativa atribuida a los habitantes del barrio, se presenta de forma individual o colectiva y agrupa un conjunto de prácticas destinadas a invertir el estigma, tales como

- Acción civil organizada: Se trata de estrategias en las que grupos de residentes se organizan colectivamente para luchar en contra de la estigmatización negativa de su vecindario a través de (Kirkness, 2014)

Esta propuesta de clasificación estrategias de Borges y Queirós (2014) está pensada particularmente a partir de las respuestas de los habitantes de barrios marginalizados a las experiencias de estigmatización, pero también puede ser utilizada para analizar la conceptualización de las prácticas en el discurso del programa. Con ello, es posible identificar lo que busca producir el PQMB en sus beneficiarios, en general en los documentos revisados se habla sobre promover la organización vecinal, y la reivindicación de identidades territoriales en los barrios intervenidos. se encuentra en el cuarto cuadrante del plano cartesiano, espacio en el que los agentes toman una actitud constructiva respecto a sus problemas y mantienen su membresía a la agrupación (voice +, exit -).



## MARCO METODOLÓGICO

La tesis se ha guiado por las siguientes pregunta y objetivos de investigación:

### **Pregunta de investigación:**

- ¿Cuál es el aporte de la teoría de los campos sociales para interpretar los discursos producidos en torno al Programa Quiero Mi Barrio?

### **Objetivo general:**

- Interpretar los discursos producidos en torno al Programa Quiero Mi Barrio a través de la teoría de los campos sociales.

### **Objetivos específicos:**

- Analizar los discursos producidos en el contexto del Programa Quiero Mi Barrio, referidos a la distribución de capitales en el campo residencial,
- Analizar los discursos producidos en el contexto del Programa Quiero Mi Barrio, referidos al habitus en el campo residencial.
- Analizar los discursos producidos en el contexto del Programa Quiero Mi Barrio, referidos a prácticas sociales en el campo residencial.

Se ha optado por una metodología de investigación cualitativa para responder a los objetivos. Consiste en la construcción de una muestra por conveniencia de documentos relevantes, para su revisión a partir la técnica de análisis de contenido cualitativo.

En la metodología cualitativa de investigación la construcción de muestras suele ser no probabilística, porque no se busca producir un grupo muestral

estadísticamente representativo del universo investigado, en contraste, se desarrollan muestras dirigidas, que tienen como principio la representatividad semántica de los contenidos abordados (Hernández et.al, 2014).

Respecto a los recursos disponibles para desarrollar la investigación, se trata de una tesis de posgrado llevada a cabo de forma individual, sin acceso a financiamiento y con una cantidad de tiempo acotada. En consecuencia, se optó por investigar a partir un muestreo por conveniencia, en el que se recopilan fuentes según su accesibilidad y aporte potencial a la investigación (Flick, 2007; Hernández et.al, 2014).

La unidad de muestreo estipulada son documentos, estos se recopilaron de la página web del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de en el caso de los documentos oficiales de gobierno y a través del buscador Google Académico en el caso de los documentos académicos. Posteriormente, su selección se llevó a cabo a partir de los siguientes criterios:

- a. Según su autoría, con lo que se distinguen publicaciones del gobierno y la academia, se busca construir una muestra que contenga una cantidad de casos equivalente de ambos ámbitos. En los documentos oficiales se recopila material producido institucionalmente por MINVU, se incluyen libros, reglamentos, manuales, documentos técnicos y registros de difusión publicados en su página web. En las publicaciones académicas se recopilaron publicaciones de revistas científicas, universidades o centros de estudios.
- b. Según su tema, porque es necesario considerar trabajos pertinentes para los objetivos de la investigación, que se refieran al PQMB y contengan discursos que interpretables con la teoría propuesta.
- c. Según su año de publicación, con lo que se pretende mantener un equilibrio para asegurar una muestra cronológicamente heterogénea, que considera registros referidos al programa durante las distintas etapas de su ciclo.

Como resultado de este proceso de selección según los criterios expuestos, se obtuvo una muestra de diecinueve documentos, detallados en Tabla 3.

**TABLA 3: MUESTRA DE PUBLICACIONES ACADÉMICAS Y DE GOBIERNO SOBRE EL PROGRAMA QUIERO MI BARRIO**

	Autor/a	Año	Nombre	Tipo	Descripción	Citas
Documentos académicos (13)	Zapata y Arias	2008	Impactos urbanos del Programa de Regeneración de Barrios, Algunas orientaciones claves para la gestión futura	Artículo	Compara localización de barrios intervenidos por PQMB y proyectos de vivienda social, debate sobre objetivos y focalización del programa y la política habitacional.	29
	Bustos	2009	Unidad Vecinal Portales, Población Santa Adriana, Barrio las Viñitas. Tres miradas de intervención urbana	Artículo	Compara estrategias de intervención del PQMB en tres casos según variables socio-urbanas.	22
	Vio et.al	2009	Programa Recuperación de Barrios: Una experiencia de urbanismo ciudadano	Artículo	Relata la experiencia del PQMB y expone su estrategia de intervención y formas de participación.	75
	Arias	2011	La geografía de la exclusión social coincide con la geografía de la política pública en Chile	Artículo	Identifica estrategias sociales de segmentación del espacio urbano en la focalización geográfica de la política educacional y de barrio.	11
	Moreno	2011	Programa de recuperación de barrios desde la perspectiva del capital social	Tesis de posgrado	Describe cuantitativamente el efecto del PQMB en el capital social de barrios intervenidos.	202
	Bustos	2012	Capital social en barrios vulnerables: Implicancias de los activos comunitarios en el Programa de Recuperación de Barrios	Tesis de posgrado	Analiza cuantitativamente el capital social de barrios intervenidos según tipologías urbanas	80
	Villaroel	2014	Análisis de la participación ciudadana del programa quiero mi barrio el caso de Valparaíso	Artículo	Evalúa la participación en el PQMB en tres casos de la comuna de Valparaíso. Trabaja sobre entrevistas a actores clave de cada proyecto y comunidad.	66
	Link et.al	2017	Patrones de sociabilidad en barrios vulnerables dos casos en Santiago, Chile	Artículo	Analiza los patrones de sociabilidad en dos casos de barrios intervenidos por el PQMB.	45
	Urzúa	2017	Una revisión crítica desde la psicología ambiental del programa Quiero Mi Barrio	Artículo	Analiza la propuesta de intervención del PQMB desde el punto de vista social, urbano, psicológico y arquitectónico	32
	INVI	2018	Hacia una Pedagogía del Habitar. Aprendizajes en torno a las técnicas de diseño participativo en el Programa Quiero Mi Barrio	Reporte de investigación	Expone las metodologías participativas de intervención en el PQMB en distintos barrios de Santiago.	124
	Pino et.al	2018	Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios	Artículo	Describe intervención del PQMB con foco en el concepto participación ciudadana.	21
	CEDEUS	2019	Sustentabilidad a escala de barrio re-visitando el programa quiero mi barrio	Libro	Describe el PQMB, valora la metodología integral y longitudinal del programa, identificando desafíos en la medición de impactos sostenibles a largo plazo y en la definición de estándares para la dotación de espacios públicos.	135
	Campos y Dupré	2021	Programa Quiero mi Barrio como dispositivo de afectación sensible	Artículo	Propone que el PQMB, más allá de ser una intervención urbana, configura comunidades a través de intervenciones múltiples y recursivas, destacando la importancia de las materialidades y	17

					objetos. Subraya la relevancia de la afectación sensible en la sostenibilidad y eficacia de tales programas.	
Documentos oficiales del gobierno (8)	MINVU	2008	Programa Quiero Mi Barrio	Doc. técnico	Describe los antecedentes, objetivos, componentes y propuesta de intervención del PQMB.	46
	MINVU	2009	Cuaderno de Barrio 2: Cohesión Social y Recuperación de Barrios	Doc. técnico	Reflexiona respecto al rol de la política de barrios para incrementar la cohesión social en los beneficiarios.	59
	MINVU	2009	Cuaderno de Barrio 4: Organización Social en el Territorio La Experiencia de los Consejos Vecinales de Desarrollo	Doc. técnico	Reflexiona respecto al rol de las organizaciones sociales y el CVD en la implementación del PQMB.	139
	MINVU	2010	Recuperación de 200 barrios hacia la construcción de tipologías	Investigación	Expone resultados de un estudio sobre tipologías de barrios consideradas en la focalización del PQMB.	91
	MINVU	2014	La Recuperación de Barrios a lo Largo de Chile	Difusión	Describe al PQMB, su modelo de recuperación de barrios y a los proyectos implementados en distintas regiones del país.	561
	MINVU	2016	Quiero Mi Barrio: 10 Años	Difusión	Registra la exposición conmemorativa de una década del PQMB.	124
	MINVU	2016	Compilado de Buenas Prácticas Programa de Recuperación de Barrios	Difusión	Expone prácticas de proyectos que participaron en los concursos de buenas prácticas organizados por el ministerio.	373
	MINVU	s/f	Manual de Recuperación de Historia del Barrio	Manual	Expone metodologías del PQMB para la recuperación de las historias de los barrios intervenidos.	120

Fuente: Elaboración propia

En la distinción tradicional entre fuentes primarias y secundarias, donde se denominan fuentes primarias a las que contienen información del mundo social no previamente procesada ni construida con el objetivo de ser analizada, sino más bien *"proviene de organismos que han realizado las observaciones"* (Ander-Egg, 1998, pág. 136); y se denominan fuentes secundarias a las que contienen información organizada, elaborada y producidas para el análisis, *"datos ya publicados, o que sin haber sido publicados, fueron recopilados originariamente por otros"* (Ander-Egg, 1998, pág. 136); en este caso se tomó la decisión de hacer uso de fuentes primarias.

Este aspecto es relevante para elegir la forma en la que se realiza el análisis, porque obliga a desarrollar una codificación selectiva y no exhaustiva del texto, es decir, no es procedente clasificar los documentos en su totalidad, porque en muchos casos, en secciones de los documentos a analizar se exponen ideas no pertinentes para los objetivos de la investigación, por lo tanto, se excluyeron fragmentos de la codificación.

La información recopilada es sometida a un proceso de análisis de contenido cualitativo, una técnica de interpretación de textos que consiste en la lectura sistemática de las fuentes para representar sus significados latentes y manifiestos con fines investigativos (Andréu, 2002). Este proceso inicia con la lectura de los textos, la selección de citas relevantes para los objetivos de la investigación (unidades de registro), la clasificación de esos fragmentos a partir de un sistema de codificación y finalmente la interpretación global de los textos a partir de las relaciones entre sus categorías emergentes y el marco conceptual definido por el investigador.

El sistema de codificación aplicado a las citas es de carácter mixto, consiste en dos operaciones, en una primera observación se seleccionan los fragmentos que, a criterio del investigador, contienen ideas pertinentes para los objetivos de la investigación, posteriormente se distinguen a partir de códigos producidos de forma inductiva, en los que el investigador clasifica citas según los significados que alberga cada texto. En esta primera etapa de codificación se pretende tener la mayor cercanía posible con lo expresado en los documentos, es una etapa de interpretación inductiva.

Una vez seleccionadas y codificadas las citas, se describen las principales categorías de análisis identificadas en los documentos, en esta etapa se lleva

a cabo una operación deductiva, en la que se relaciona la información recopilada en la primera observación con los planteamientos expuestos en la tesis en el apartado 3 y sintetizados en la Tabla 4.

**TABLA 4: COMPONENTES DEL ANÁLISIS**

<b>Documentos</b>	<b>Citas</b>	<b>Códigos</b>	<b>Familias de códigos</b>
21	2.185	36	3

Fuente: Elaboración propia.

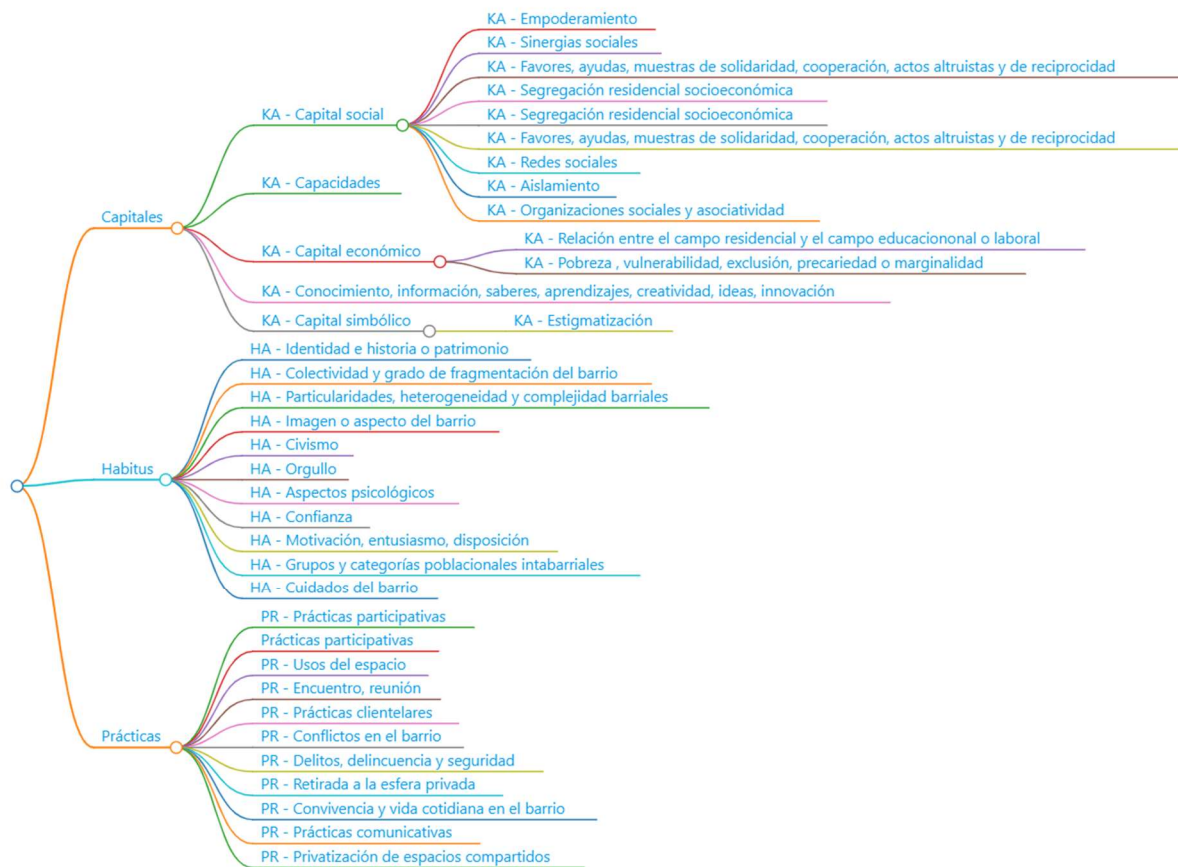
Este proceso de análisis tiene dos productos. Un reporte de análisis expuesto en el apartado 5, en el que se relatan los principales hallazgos producidos en la interpretación de los textos.

También se construyó una matriz de codificación, expuesta en la sección de anexos, en la que se identifica cada uno de los códigos producidos, sus respectivas familias de códigos, cantidad de citas vinculadas, comentarios y definiciones.

# REPORTE DE ANÁLISIS Y HALLAZGOS

A continuación, se exponen los resultados del proceso de análisis de contenido. Una vez desarrollada la primera etapa del análisis, que consistió en recolectar y codificar citas de los textos, se distinguieron analíticamente tres familias de códigos, lo que permitió jerarquizar y relacionar las categorías presentes en los textos.

## ILUSTRACIÓN 4: CLASIFICACIÓN DE CÓDIGOS DE ANÁLISIS



Fuente: Elaboración propia.

Los códigos construidos fueron clasificados en tres familias:

- En *capitales*, se agrupan ideas referidas a la distribución de recursos en el campo residencial.
- En *habitus*, se agruparon los códigos que hacen referencia a las disposiciones y estructuras duraderas incorporadas por los agentes.



- En *prácticas*, se han clasificado las referencias a distintos tipos de prácticas residenciales.

El programa tiene como objetivo principal reconfigurar el espacio barrial y fortalecer las relaciones sociales entre los habitantes. En este contexto, se enfoca en potenciar el *capital* disponible para los residentes, entendido como los recursos y habilidades que contribuyen al proceso de mejora del barrio. Este enfoque se centra sobre todo en el fortalecimiento de organizaciones sociales y en desarrollar capacidades para una gestión autónoma y participativa de los territorios.

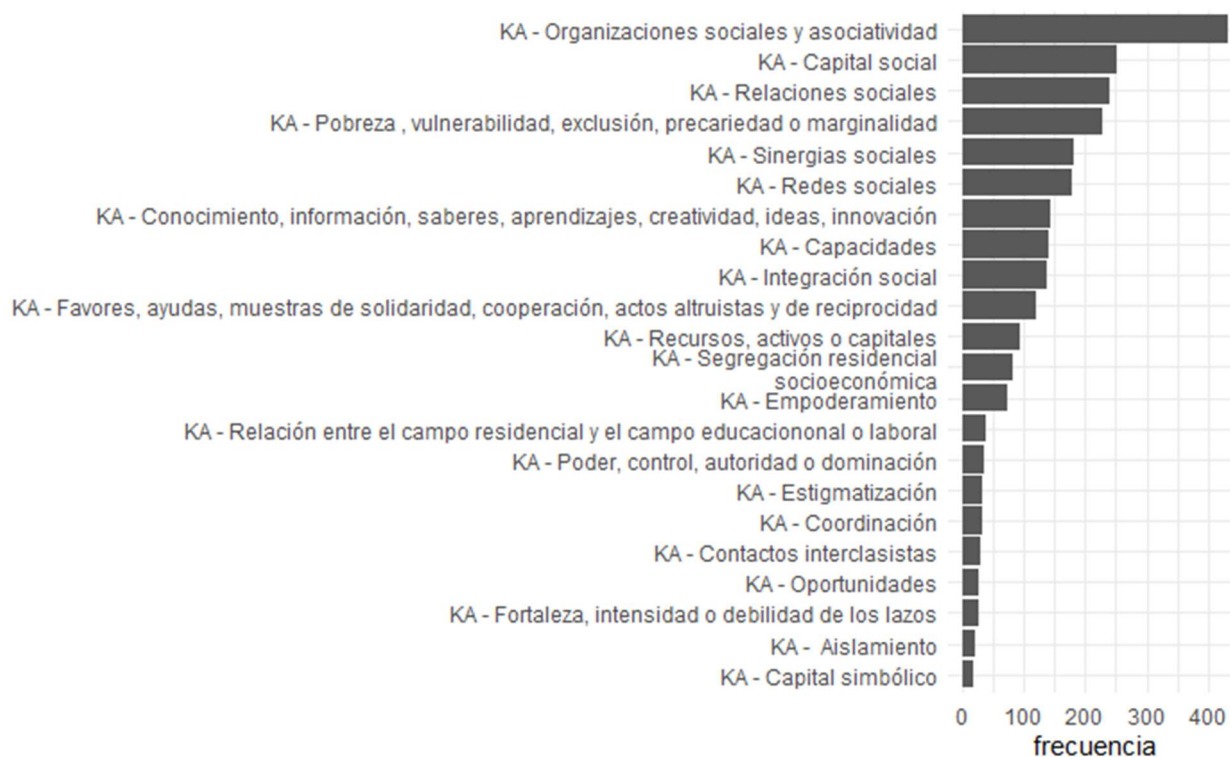
Simultáneamente, el *habitus* se refleja en cómo los residentes se disponen e interactúan con su entorno y participan en la toma de decisiones de los proyectos. Esta participación implica la necesidad de una cooperación unida y coordinada entre vecinos para superar la fragmentación existente y fomentar una identidad barrial común, donde cada barrio es reconocido por su singularidad e historia.

En cuanto a las prácticas, se incentiva la participación y una comunicación efectiva entre los vecinos, con el fin de crear un entorno social cohesivo y seguro. Se identifican y se buscan mitigar prácticas dañinas como el microtráfico de drogas, la violencia, y la privatización de espacios comunes, que atentan contra la convivencia armónica y la seguridad en los barrios. Así, el programa aborda tanto la necesidad de construir un liderazgo comunitario positivo como la de enfrentar y transformar prácticas excluyentes que promueven relaciones de poder perjudiciales para la comunidad.

En síntesis, el PQMB integra un enfoque multidimensional que abarca la distribución de recursos, la interacción social y estructural de los habitantes, y las prácticas residenciales, todo ello orientado a promover el desarrollo social sostenible de los barrios.

## CAPITALES

### ILUSTRACIÓN 5: CÓDIGOS CORRESPONDIENTES A LA FAMILIA CAPITALES



Fuente: Elaboración propia.

El material analizado hace referencias a la producción y circulación de distintas especies de capitales en la ciudad y en los barrios intervenidos.

La dimensión que tiene mayor protagonismo en esta familia es la de los códigos referidos a la sociabilidad, en los que se expresan ideas sobre las organizaciones sociales, el capital social, las relaciones entre los vecinos, la integración social de los habitantes y las redes sociales en las que participan.

La dimensión asociativa es central en la intervención del programa. El PQMB se propone como objetivo aumentar organizaciones existentes en los barrios como una forma de combatir la desintegración social producida por los contextos de vulnerabilidad y estigmatización de los habitantes.

En la lógica de intervención del programa se entiende a las relaciones sociales de los beneficiarios como un medio para llevar a cabo el gobierno de la ciudad, no es sólo un objeto de gestión, sino más bien un medio para la gestión, con lo que se constituye una idea instrumental de las relaciones sociales que el programa busca propiciar.

Las organizaciones sociales de los barrios son vistas como un recurso comunitario, una herramienta para mejorar la vida de los beneficiarios, y favorecer la eficacia del programa.

- *"un componente asociativo dado por la buena relación vecinal y conocimiento acerca de las organizaciones barriales es un potencial para sumar a la comunidad en el mejoramiento barrial, lo que suma sostenibilidad urbana a proyectos de regeneración barrial"* (MINVU, 2010b, p. 58).

El fortalecimiento organizativo de los barrios pasa por una intervención que tiene como objeto las orgánicas vecinales existentes previamente en el barrio, y el surgimiento del CVD como una herramienta para potenciar la cohesión del barrio, e incrementar la capacidad de acción colectiva de los habitantes, esta figura también es representativa de las diferencias entre los grupos que existen al interior del barrio.

- *"los Consejos Vecinales de Desarrollo, como una instancia integradora de actores diversos en un proyecto común de mejoramiento de su barrio"* (MINVU, 2009, p. 16).

La categoría capital social aparece recurrentemente en los documentos, exceptuando a Urzua (2017), MINVU (2008), y MINVU (en..), todos los textos hacen mención del concepto, aunque no siempre con el mismo significado.

- *"La formación intencional de capital social colectivo supone expandir el radio de confianza mediante la iteración de las prácticas de cooperación, hacer más complejo el sistema comunitario y realizar investigación-acción para el emprendimiento"* (Moreno, 2011, p. 39)

Se destaca además que el capital social está fuertemente conectado con la distribución de oportunidades en la estructura socio económica, por lo tanto, está ligado a la reproducción intergeneracional de la desigualdad. Además, se hace alusión al papel que juega el capital social en la construcción de una disposición hacia la confianza, y la integración de marcos normativos.

El fomento de las redes sociales es central en este punto, el programa se propone incrementaren distintas formas las redes a las que están conectados los habitantes.

- *"se espera en términos generales que los vecinos logren rearticular sus redes sociales y se cambie la forma en cómo el resto de la población mira el lugar donde viven"* (Urzúa, 2017, p. 68)

Se habla de incrementar las redes locales, al interior del barrio, que los vecinos establezcan vínculos recíprocos, se conozcan, comuniquen, organicen en torno a objetivos comunes y participen en actividades sociales.

- *"suplir el fuerte déficit de capital social en dichos barrios, es decir, potenciar procesos socio- educativos, por ejemplo, que predispongan a los habitantes a la mayor interacción social y a la conformación de redes locales, así como de lazos de confianza que activen la participación, el trabajo colaborativo, comunitario, entre las instituciones y diversas organizaciones que coexistan en un barrio"* (Zapata y Arias, 2008, p. 29)

Para fomentar las redes locales se hace énfasis en el incremento de infraestructura comunitaria y espacios públicos en el territorio intervenido.

- *"Con la construcción de un telecentro, una sede comunitaria y la recuperación de deteriorados espacios públicos, el barrio Jorge Alessandri ha logrado cambiar su imagen, lo que ha ayudado a fortalecer las redes vecinales e incrementar el orgullo y sentido de pertenencia de sus pobladores"* (MINVU, 2014, p. 78)

También se mencionan aspectos negativos en las redes locales, como la potencial manipulación de la población por grupos excluyentes, o los conflictos entre grupos con intereses contrapuestos.

- *"El capital social de los barrios puede jugar un rol facilitador del proceso de recuperación de los espacios públicos, permitiendo conjugar intereses diversos de quienes habitan el barrio, pero también puede ser un obstaculizador para incorporar los intereses de sectores minoritarios o con baja representatividad barrial cuando se fundamenta en redes sociales muy cerradas y excluyentes. Así mismo, puede develar relaciones de conflicto entre distintos actores y sujetos sociales"* (Bustos, 2012, p. 14).

Uno de los aspectos esgrimidos en los textos para impulsar el fortalecimiento de las redes sociales de los habitantes está en la necesidad de potenciar los intercambios de favores, muestras de solidaridad, actos altruistas, de cooperación y ayuda mutua entre vecinos.

- *"los resultados muestran que como condición de entrada es decir antes de que entre el Programa, estos barrios manifiestan mayores niveles de capital social vecinal en comparación con las otras tipologías de barrio, esta tendencia se refleja particularmente en las dimensiones reciprocidad y cooperación, que son las que suponen la participación de los vecinos y vecinas en acciones colectivas o de apoyo mutuo"* (Bustos, 2012, p. 110)

Los actos de reciprocidad son representados como un recurso a incrementar en los barrios. Se busca que las personas cuenten con una red local de contactos, a quienes pueden pedir y hacer favores, y trabajar de forma colaborativa.

La integración social de la población beneficiaria aparece como un objetivo. Se menciona como un componente de la sociabilidad de los habitantes que les permite acceder a otro tipo de recursos, por lo tanto, favorecer la integración en los barrios lleva al mejoramiento de la calidad de vida.

- *"Primero, cómo las carencias para la integración social de la población ya no sólo se encuentran a un nivel material, sino que, por el contrario, tienen que ver con los espacios de socialización y de construcción del vínculo social y político, como son la escuela y el barrio" (Arias, 2011, p. 11)*

A nivel de diagnóstico, se mencionan reiteradamente las consecuencias negativas derivadas del aislamiento de los habitantes.

Se habla de un aislamiento urbano, es decir los problemas derivados de un contexto periférico, insuficiente infraestructura y conexión con el resto de la ciudad.

- *"Antes de la llegada el Programa de Recuperación de Barrios, una de las principales problemáticas de Rodelillo era su difícil accesibilidad, tanto vehicular como peatonal, debido a la presencia de grandes quebradas en sus extremos. El estado de abandono y la falta de urbanización de estas zonas había generado terrenos baldíos y microbasurales, que afectaban el aspecto del sector y provocaban una sensación de abandono y aislamiento entre sus habitantes" (MINVU, 2014, p.151).*

También se habla del aislamiento social de la población, es decir, la fragilidad o inexistencia de relaciones sociales entre la población, esto lleva a un desajuste normativo, que produce comportamientos indeseables.

- *"preocupación por los problemas de aislamiento de los pobres urbanos y los mecanismos que nutren y sostienen estas situaciones más allá de lo meramente económico o material. Definiendo aislamiento como vínculos frágiles —y en último extremo inexistentes— entre los pobres urbanos y las personas e instituciones que orientan su desempeño por las normas y valores dominantes en la sociedad en un determinado momento histórico" (Arias, 2011, p.4).*

Otra dimensión de las mejoras en las redes sociales es lo que se entiende en los textos como sinergias sociales, una vinculación colaborativa y armónica, en la que los actores potencien sus esfuerzos mutuamente en una interacción

virtuosa. Esta idea es representada recurrentemente en los documentos analizados a través de nociones como las de cooperación, colaboración, trabajo mancomunado, trabajo conjunto, articulación en torno a desafíos comunes, formación de alianzas estratégicas, consensos, pactos y acuerdos.

La formación de sinergias sociales para la implementación del programa tiene como base el fortalecimiento de las confianzas entre los actores, se entiende que, si no existe un grado de confianza suficiente, los actores involucrados en la política no pondrán en práctica la colaboración estratégica que busca la intervención.

- *"Estos resultados dan sentido a los fundamentos teóricos que plantean que la confianza y por consiguiente, la cooperación pueden disminuir los conflictos y divisiones internas del barrio, a través de la proposición de metas comunes. Por ende, los objetivos de desarrollo social y urbano propuestos por el Programa de Recuperación de Barrios, si se asumen como metas comunitarias, consensuadas por la comunidad"* (Moreno, 2011, p. 127).

En los textos también aparecen algunas referencias generales a las estructuras de poder y su relación con el programa. Esto se expresa especialmente en la idea del protagonismo de los beneficiarios en el proceso de recuperación del barrio, se habla de la construcción de espacios de deliberación comunitaria, en los que se incorporan las ideas y requerimientos de los habitantes en el diseño de los proyectos.

En esta dirección, aparece el concepto de empoderamiento, como un objetivo orientado a cambiar aspectos la estructura de poder en el campo de la política habitacional. Se utiliza para hacer referencia a un cambio en la posición de los beneficiarios en los asuntos del barrio, en la que toman un mayor protagonismo en la toma de decisiones.

- *"sería importante considerar su uso por parte del Estado para empoderar a los barrios excluidos y aumentar el impacto de los servicios sociales, tal como plantea Durston (1999). De esta manera, además, se puede limitar el clientelismo e incrementar la sinergia entre el Estado y*

*sociedad civil, donde las organizaciones de base adquieren un papel central" (Moreno, 2011, p. 135).*

También se presentan códigos referidos al capital económico.

Se entiende que existe una desigualdad en el desarrollo de las ciudades, esto se expresa en las diferencias en la distribución de capitales en los lugares, en los códigos referidos al capital económico esto aparece asociado a una insuficiente inversión privada y pública en los barrios populares. Como consecuencia, en estos barrios existe un escaso acceso a servicios, recursos y oportunidades en diversos ámbitos.

Existe una posición desventajada de los barrios a intervenir respecto a otros campos sociales como el educacional o laboral. Se presenta una insuficiente oferta educativa, en todos sus niveles, y también de oportunidades laborales, lo que repercute negativamente en las condiciones sociales de los habitantes.

- *"En la mayoría de los barrios incluidos en el programa se concentran múltiples problemas sociales, como desempleo, pobreza, drogadicción, delincuencia, etc. El Programa Quiero mi Barrio no pretende asumir todos estos problemas; sólo está en condiciones de aportar, desde los proyectos de mejoramiento del deterioro físico y los esfuerzos por atenuar la vulnerabilidad social, con el objeto de incluir el impacto de estas dimensiones en la propia actuación y derivar a cada sector específico lo que le corresponda abordar" (MINVU, 2008, p. 12)*

La respuesta de la política es la inversión de recursos públicos para el desarrollo local de las áreas que lo requieren. El sentido que se le da a la inversión pública focalizada en los barrios tiene que ver con la reducción de las brechas en las ciudades.

- *"UN-HABITAT ha denominado como "la brecha urbana", fenómeno que se caracteriza por una fragmentación social y urbana. (...) elementos como la falta de planificación espacial, de inversión pública y el crecimiento de los asentamientos informales en las zonas periféricas de*



*las ciudades latinoamericanas han contribuido a perpetuar las desigualdades"* (MINVU, 2009 p. 6)

Cuando se mencionan definiciones de focalización del programa y la posición de sus habitantes en la estructura social, se utilizan los conceptos pobreza, vulnerabilidad, marginalidad, precariedad, estigmatización, discriminación y exclusión, todas etiquetas que refieren a posiciones desfavorecidas en el acceso a alguna especie de capital.

En los textos se entiende a la pobreza como un fenómeno multidimensional y complejo, no exclusivamente económico, con componentes sociales, culturales, simbólicos y territoriales, aunque los pobres son considerados como poseedores con algunas formas de capital que pueden ser aprovechados por el programa para mejorar su situación social y habitacional.

- *"los pobres cuentan con activos que les permiten acceder a recursos, entre ellos, se mencionan distintos tipos: el capital humano, capital cultural, capital simbólico, capital físico o producido, capital natural y capital social".* (Bustos, 2012, pág. 28)

En paralelo a la noción de pobreza, en los textos aparece con mucha frecuencia el concepto vulnerabilidad social para describir a los beneficiarios. Se entiende como una situación de riesgo y desprotección ante amenazas que afectan la vida en los barrios, con consecuencias directas en la forma en la que se producen las interacciones entre vecinos.

- *"se hace evidente el estado de vulnerabilidad social, que, de la mano del ingreso de armas a la población, va consolidando un contexto en el cual la organización para el delito y el narcotráfico adquiere mayor fuerza, transformándose cada vez más en una real opción para familias pobres y jóvenes en condiciones de abandono (EQUIPO DE BARRIO SANTA ADRIANA, 2008), determinando una alta fragmentación social y una pérdida del sentido de pertenencia"* (Bustos, 2009, p. 101).

Respecto a las formas que tiene el programa para resolver los problemas asociados a las carencias sociales y económicas de los beneficiarios, se

presentan algunas teorías que sirven al programa para comprender su quehacer.

La segregación residencial socioeconómica es mencionada en reiteradas ocasiones en el diagnóstico del PQMB. Se plantea que la configuración de las ciudades chilenas ha tenido a la concentración de la pobreza en zonas específicas de la ciudad, lo que lleva a reproducir las desigualdades sociales.

- *"La segregación residencial, con su correlato en segregación laboral y segmentación educativa, se conjugan para restringir las interacciones sociales entre los mismos y el tránsito entre redes sociales acotadas al entorno próximo, profundizando la exclusión social. En este escenario, el desarrollo de un sentimiento de pertenencia a la "sociedad" se ve dificultado"* (MINVU, 2009, p. 11).

En los textos se entiende que la concentración de la pobreza favorece dinámicas de exclusión, en la medida en la que los pobres se ven obligados a relacionarse exclusivamente con personas de su misma clase social. Aparece la idea de fomentar contactos interclasistas, construir dinámicas de integración urbanas que reduzcan las distancias entre las clases para resolver los problemas de los barrios vulnerables.

- "vemos que la homogeneidad de las redes de contactos de los habitantes de los barrios analizados permite inferir una relación socioespacial. El entorno configura las posibilidades de interacción, las encadena a un lugar, en palabras de Bourdieu (1999). Por otra parte, la reproducción de las relaciones sociales densas y homogéneas tiende a localizarse al interior de los conjuntos, impidiendo una integración metropolitana. La integración local excesiva aparece como un atributo contradictorio: por una parte, se fomenta la integración y la participación local, entendida como una fuente de capital social comunitario, pero también se corre el riesgo de un aislamiento metropolitano. El espacio, específicamente la intervención urbana a escala barrial, puede contribuir a la reconfiguración socioespacial, motivando interacciones diferentes, sin descuidar la integración local" (Link, et.al, 2017, p. 16 )

Otro tipo de capitales presentes en los textos son los relacionados con el conocimiento, la información y las capacidades existentes en la población.

Se entiende que un recurso necesario para la buena implementación del programa es la información respecto a la situación particular de cada barrio. El énfasis del programa en adaptar los proyectos a las particularidades de cada barrio lleva a la necesidad información específica de cada comunidad. Los habitantes incorporan a la intervención sus conocimientos, derivados de la experiencia de vivir en los barrios, lo que enriquece el proceso de recuperación.

- *"reconociendo ahí una nueva modalidad de relacionarse entre el Estado y la Ciudadanía, explicitando que el saber ciudadano será reconocido como un saber de los vecinos (as) que pasa a constituirse en un activo en la gestión urbana. Sin lugar a duda, un aspecto claramente diferenciador de los modelos de intervención urbana precedentes"* (Pino, 2018, p. 65).

Se valoran positivamente las *"experiencias en el terreno"* (INVI, 2018, p. 49) como fuente de valor para el proceso de recuperación, eso muestra que los equipos de barrio son valorados por su capacidad para vincularse directamente con los habitantes, producir y recabar conocimiento útil a partir de esas experiencias.

La transferencia de capacidades es vista como una condición necesaria para lograr correctamente el proceso de recuperación barrial. Para que la participación de las personas en el programa sea valiosa, se espera un mínimo de capacidades.

Estas ideas aparecen como:

- *"entregando las herramientas"* (Vio et.al, 2009, p. 180)
- *"capacitar a la ciudadanía"* (Pino, 2018, p. 77)
- *"habilitar a las personas"* (MINVU, 2009, p. 14)

Las capacidades que el programa se propone transferir a los habitantes y dirigentes sociales están relacionadas con una serie de saberes y habilidades vinculadas al manejo de herramientas participativas, gestión territorial,

trabajo en equipo, diseño de proyectos, postulación a fondos de gobierno, problemáticas urbanas, seguridad, licitaciones, intervenciones culturales, negociación, emprendimiento y autogestión.

Además, en los textos aparecen algunas referencias a aspectos simbólicos, como el prestigio del barrio y las formas de discriminación sufridas por sus habitantes por vivir en ellos.

El capital simbólico de los barrios está asociado a conceptos como reputación, respeto, imagen del barrio y las formas de estigmatización y discriminación sufridas por los habitantes. En este sentido, aparece la valoración interna del barrio, las disposiciones de los habitantes respecto al lugar donde viven, y también la valoración externa, de las personas que habitan el entorno barrial.

Los barrios seleccionados para intervenir sufren de estigmatización, se puede entender como un fenómeno producido debido a la posición subordinada de las personas en la distribución de capital simbólico. Vivir en un barrio vulnerable lleva a tener una mala reputación, y esto está asociado a formas cotidianas de discriminación.

- *"barrios cuyos habitantes reconocen un estigma social (negación de al menos de aspectos de pertenencia y representación, en la forma de omisión del barrio o comuna de residencia)" (MINVU, 2010, p. 38).*

También aparecen formas de estigmatización producidas al interior del barrio. Estas situaciones son producto de los conflictos y desconfianzas existentes entre distintos grupos, se produce por ejemplo en las diferencias generacionales.

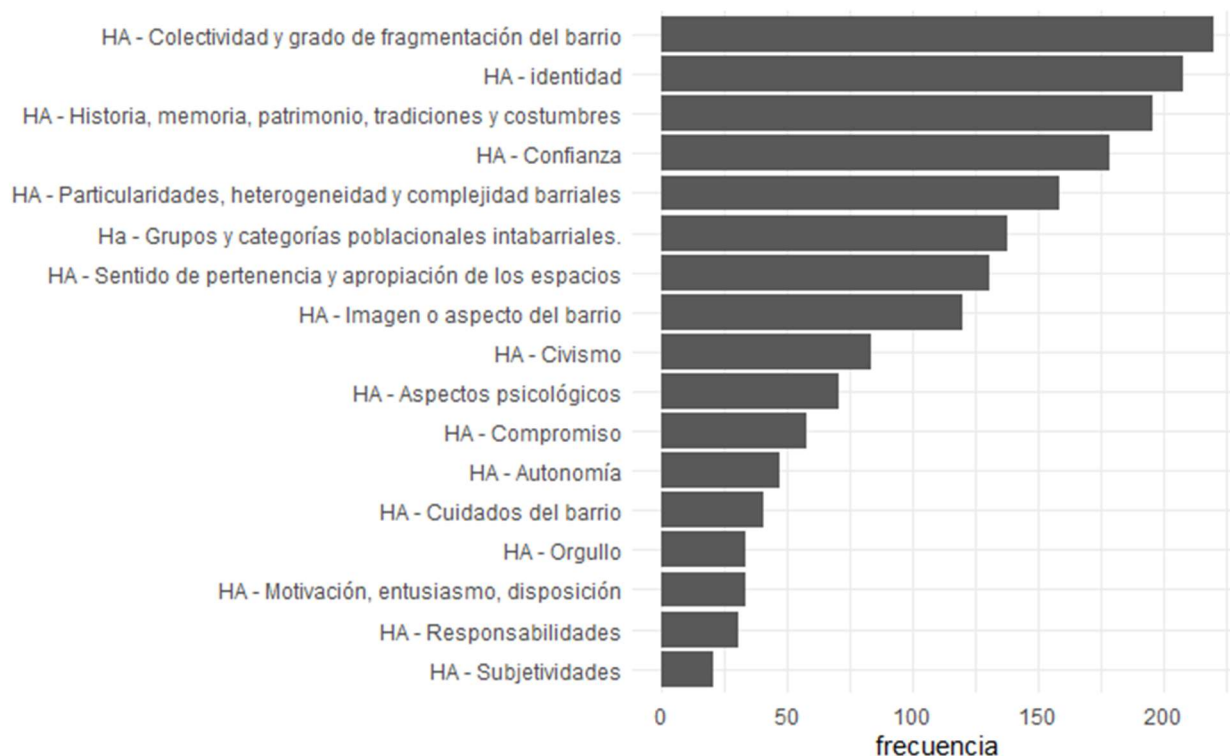
- *"los factores que desmotivan a participar en las organizaciones vecinales, principalmente de los jóvenes: "(...) los jóvenes empezaron a disgregarse y después empezaron ellos por su lado a hacer sus cosas solos, porque fue por el egoísmo (...) los adultos, ya, por decirlo así, los más viejitos empezaron como a discriminar" (Vecina de Rodelillo)" (Villarroel, 2014, p. 117).*

En este ámbito el programa pone énfasis en el concepto imagen del barrio, que comprende a las disposiciones hacia el vecindario por parte de quienes habitan o no en él. Se busca que los barrios tengan un aspecto atractivo, lo que se presenta como una intervención estética de los vecindarios.

- *"Mejorar barrios también significa mejorar su imagen. Resulta de mucha trascendencia incluir la Imagen entre las variables de caracterización, identificación, y futura clasificación y selección del barrio-objetivo. este componente representa el impacto de la urbanización en la percepción de los propios afectados. el mejoramiento de la Imagen trae un incremento en el atractivo y popularidad del sector, crea y/o recrea una identidad barrial y contribuye a su integración"* (MINVU, 2010, p. 22).

## HABITUS

### ILUSTRACIÓN 6: CÓDIGOS CORRESPONDIENTES A LA FAMILIA HABITUS



Fuente: Elaboración propia.

En los textos también aparecen varias citas referidas al habitus residencial de los beneficiarios. En ellas se expresan ideas asociadas a las condiciones

necesarias para que los cambios logrados por el programa trasciendan su marco temporal de implementación.

- *"el Programa es sólo el detonador de un proceso de recuperación de largo plazo, de ahí la necesidad de fortalecer la mirada de futuro del barrio"* (Bustos, 2009, p. 14)

El código de mayor frecuencia en esta familia es el de las ideas referidas a la unidad o fragmentación de los habitantes. Aquí se expresa la idea de que dentro del barrio debe existir una disposición hacia un trabajo conjunto, unidad de los vecinos para lograr objetivos comunes, en contraste con la situación de fragmentación, diagnosticada en los textos.

Se observa una visión particularista de la población beneficiaria. Cuando se habla de los barrios a intervenir y las personas que los habitan, se suele hacer énfasis en su gran heterogeneidad, se presenta a cada barrio y cada comunidad como una unidad particular e irrepetible.

- *"Los territorios son espacios que están cargados de historias, vínculos, trabajo colectivo, identidad, expresiones artísticas y un sinnúmero de características que los hacen particulares e irrepetibles, porque cada barrio es único"* (MINVU, 2016, p. 65).

El código de identidad es uno de los más frecuentes en referencias a la intervención del habitus de la población. Se entiende que los proyectos deben diseñarse a partir del *"respeto de las diferentes identidades barriales"* (MINVU, 2009, p. 13).

La aproximación a las identidades está fuertemente asociada a la escala local. Se repiten referencias a potenciar la identificación de las personas respecto a sus barrios a partir de la incorporación de sus particularidades.

- *"el fuerte carácter identitario que poseen sus habitantes, al compartir no solo la misma tipología de vivienda (departamentos en blocks), sino que también, una historia en común al haber nacido desde una toma de*

*terreno y lograr en conjunto la construcción de dicho Condominio Social"* (INVI, 2018, p. 25).

La historia del barrio se incorpora especialmente en proyectos que consisten en obras con un significado especial para la comunidad, tales como murales u otro tipo de intervenciones o actividades, conectadas con las biografías de los habitantes y la historia compartida del barrio.

- *"se instalaron luminarias y, con la participación de los habitantes, se pintó un mural que relata la historia de la población"* (MINVU, 2014, p. 127).

De esta forma, el programa incorpora en su diseño aspectos del habitus residencial de los beneficiarios, para lograr mayor efectividad y sustentabilidad en el tiempo.

La visión particularista del barrio está acompañada de un énfasis en las diferencias entre los beneficiarios. Se establecen distinciones entre los perfiles, asociadas a diferentes categorías poblacionales.

- *"en los barrios existen diferencias, intereses contrapuestos, brechas culturales y generacionales que se enfrentan tanto en el espacio público como en el privado, generando conflicto en las relaciones vecinales. Con frecuencia estos intereses opuestos tensionan el uso de los espacios, donde un claro ejemplo lo encontramos en la relación entre los jóvenes y los adultos mayores, y de manera más dramática, entre quienes desarrollan actividades ilícitas en el espacio público y aquellos que optan por replegarse en sus viviendas"* (INVI, 2018, p. 16).

Las generaciones se utilizan como categorías de diferenciación al interior del barrio, se entiende que los usos de los espacios compartidos están ligada a la edad de las personas, y que esas diferencias son posibles fuentes de conflicto en el barrio.

- *"Actividad 2: Plano Participativo. Se busca intervenir el plano final del Collage Participativo con simbologías de colores y formas distintas, y a partir de esto zonificar los espacios para comenzar a establecer los elementos concretos que irán en cada lugar. Los íconos permiten simbolizar, por ejemplo, la zona de tránsito vehicular, áreas verdes, zona de juegos de niños, zonas de descanso y permanencia para adultos, etc."* (INVI, 2018, p. 18).

También se hace mención de grupos de mayor vulnerabilidad, con quienes se debe tener una mayor consideración respecto a su seguridad.

- *"Eje transversal de seguridad: Se refiere a aquellas condiciones físico-espaciales y de convivencia vecinal, que inciden en la percepción de seguridad de los vecinos respecto de su entorno. En especial de aquellos grupos reconocidos como más vulnerables: mujeres, niños, personas con discapacidad y adultos mayores"* (MINVU, 2009, p. 22).

Adicionalmente, se observa que una parte de la estrategia para la recuperación de los barrios consiste en una intervención de tipo normativa, la política se orienta a la construcción y difusión de sistemas de normas entre los vecinos. En esta arista se considera que la vulnerabilidad está ligada a un desajuste normativo de la población, anomia, una situación que el programa se propone resolver a partir de la internalización de distintas formas de *"control social por medio de normas compartidas por el grupo y la sanción por reprobación o castigo de los transgresores"* (Moreno, 2011, p. 43).

Esta intervención normativa consiste en que la población incorpore *"valores comunitarios que fortalezcan los procesos de planificación, diseño, uso y mantención del espacio barrial"* (MINVU, 2013a, p. 12).

Existe un ideario cívico, consiste en el procesamiento de conflicto a través del diálogo, los acuerdos y la colaboración de los actores diversos en torno a objetivos comunes. Este ideario se ve muy presente en las citas referidas a quienes participan en los CVD, particularmente los dirigentes vecinales.



- *"un mayor civismo basado en la solidaridad y reciprocidad. Los consejeros comparten un ethos democrático (...)"* (MINVU, 2009, p. 29).

En este punto toman relevancia las ideas sobre el fortalecimiento de las confianzas.

La confianza es entendida como una expresión de la disposición de las personas a actuar de forma colectiva. Se menciona como *un "sentimiento de seguridad y tranquilidad respecto del resto del grupo"* (MINVU, n.d., p. 35), como *"la disposición a entregar a otras personas el control de bienes propios"* (C. Bustos, 2012, p. 33), y también como *"relaciones vecinales que se basan en el conocimiento e interacción entre los habitantes del barrio"* (Bustos, 2012, p. 19).

En primer lugar, se considera necesario incrementar la confianza de los habitantes hacia la política pública, los beneficiarios deberían confiar en el Estado, el gobierno, sus políticas y el modelo de participación promovido por el PQMB.

Un mecanismo para la construcción de confianza es la entrega de resultados concretos, tangibles, que signifiquen un cambio del entorno físico inmediato de los beneficiarios, por eso en las primeras etapas de la implementación del PQMB se considera la producción de una *"obra de confianza"*, hito inaugural del programa.

- *"se comprueba la ventaja de abordar la Obra de Confianza u obra de inicio no sólo como un instrumento que encauzar la motivación y credibilidad de la comunidad, sino también como la posibilidad de instalar entre los vecinos la idea de cogestión, cambiando la visión de un modelo definido sólo por el factor tiempo o la inversión, a la oportunidad simultánea de probar lo que puede hacer la comunidad con apoyo, validando y trabajando asociativamente"* (Bustos, 2009, p. 114).

Otra forma para la construcción de confianza es la presencia de funcionarios públicos en terreno, la idea es *"crear relaciones de confianza e iniciar el trabajo conjunto entre el equipo técnico del barrio y los vecinos"* (MINVU, 2008, p.

13). En este sentido, se considera que cuando existe una relación permanente, directa, sin mediaciones, entre las personas y los funcionarios, las personas deberían reconsiderar sus prejuicios sobre las intervenciones públicas, y aumentar sus motivaciones para participar de ellas.

- *"Su presencia permanente, la posibilidad que los dirigentes y vecinos tienen de encontrar a los profesionales del programa en cualquier momento, conversar con ellos, despejar dudas o plantear sus reclamos, es un vehículo de comunicación y credibilidad"* (MINVU, 2009, p. 17).

También se habla de formación de lazos de confianza mutuos al interior de los barrios, esto implica fortalecer la confianza entre los habitantes y desde la población no organizada hacia las organizaciones sociales existentes en cada barrio. Respecto a este punto, se menciona que las redes establecidas al interior de los barrios son redes densas, en las que la confianza se basa en vínculos de reciprocidad, en los que las personas ayudan a otras, con la certeza de que serán ayudadas también en momentos de necesidad, y de no cumplir con las obligaciones se arriesga una sanción social.

- *"La reciprocidad y la confianza son componentes interrelacionados, en tanto la primera sólo puede sostenerse por la confianza en que los favores serán retribuidos, mientras que, es esta retribución la que incrementa los niveles de confianza en una comunidad. Simultáneamente, la participación de los individuos en redes sociales más amplias permite que la confianza se extienda más allá de las personas a quienes conocemos directamente, lo cual implica que "confío en ti porque confío en ella, y ella me asegura que confía en ti" (Putnam, 1993), y es a partir de este carácter transitivo que la confianza se torna local o Generalizada"* (MINVU, 2011, p. 26).

Otra dimensión relevante son los códigos referidos a formas de sentir, en los que aparecen ideas sobre las subjetividades de los beneficiarios. Una expresión de esto son las referencias a los sueños que el programa aspira a cumplir.

- *"los habitantes de San José habían anhelado mejores espacios de recreación y esparcimiento en su barrio. Sus sueños se concretaron tras*

*la llegada del Programa de Recuperación de Barrios, que se encargó de revitalizar terrenos abandonados y desarrollar nuevos equipamientos" (MINVU, 2014, p. 45).*

En los textos se menciona aspectos psicológicos, emociones o sentimientos que se buscan inhibir o potenciar en los beneficiarios, lo que es considerado en este análisis como parte del habitus a implementar por parte del PQMB.

El programa tiene una clara orientación a los afectos. El nombre con el que se le ha denominado no solo identifica el programa, sino que también inculca una disposición afectiva hacia el entorno urbano. Al invitar a los residentes a "querer" su barrio, el programa busca transformar su percepción y experiencia del espacio urbano, no solo como un lugar físico, sino como un espacio vivido y sentido.

- *"Efectivamente el título del programa es un conductor sensible, opera como una exhortación para los interventores en terreno y para los habitantes del barrio para que poco a poco vayan queriendo su barrio. Consideramos que el nombre del programa 'Quiero mi Barrio' opera al modo de una invitación para que todos los involucrados avancen progresivamente hacia una consideración afectiva y sensible del barrio" (Campos, 2021, p. 6).*

El miedo aparece como una preocupación. Los beneficiarios no deberían tener miedo en sus barrios.

- *"Los resultados de la participación ciudadana del QMB se pueden asociar a un remedio para la "Agorafobia Urbana", concepto que hace referencia el miedo al espacio público y que el geógrafo y urbanista Jordi Borja ha teorizado como un concepto que describe a una ciudad segregada de guetos de ricos y pobres, que por medio del automóvil y el hábitat protegido intenta aislarse aun más del espacio público" (Villarroel, 2014, p. 119).*

En contraposición, aparecen referencias a la tranquilidad, la alegría, y la esperanza, provocadas por la intervención y su impacto en los habitantes de los barrios intervenidos.

- *"estas intervenciones el aspecto de todo el sector ha cambiado positivamente, lo que ha conllevado tranquilidad y alegría a sus habitantes"* (MINVU, 2014, p. 49).
- *"Todo ello, ayuda a construir una imagen más optimista de recomposición comunitaria, sumado a la percepción de esperanza que los propios vecinos expresan en cuanto a la posibilidad de mejoramiento de sus sectores"* (Vio et.al, 2009, p. 166).

También aparecen conceptos como orgullo y el sentido de pertenencia, fortalecer estos aspectos es parte de los objetivos de la intervención.

Se entiende que cuando los habitantes sienten orgullo de vivir en su barrio, mejora la convivencia, y la relación que los beneficiarios establecen con el barrio y sus vecinos.

- *"...esta es una población de gente de trabajo, y se estaba convirtiendo en un gueto. El programa nos ha sacado de eso y nos ha permitido apropiarnos nuevamente de la población. Es como recuperar el orgullo de vivir aquí"* (Vecino, presidente CVD Barrio San Hernán, Región de O'Higgins) (Vio. et.al. 2009, p. 176).

El orgullo proviene de involucrar a los habitantes en el proceso de recuperación del barrio, mejorar su imagen e incorporar aspectos significativos para la población en el diseño de los proyectos y actividades.

- *"La recuperación y construcción de plazas, centros deportivos y áreas verdes ha generado un cambio radical en la infraestructura e imagen de estas dos poblaciones, producto de la activa participación de los vecinos, quienes hoy se muestran orgullosos de los avances de su barrio"* (MINVU, 2014, p. 104).

La falta de un sentido de pertenencia está influenciada por aspectos propios de la precariedad habitacional en la que se encuentran los barrios, como las carencias de infraestructura, el abandono de espacios público y la falta de seguridad en las calles.

- *"la escasez de áreas verdes y la presencia de vertederos clandestinos, las plagas, el acopio de desechos en espacios comunes, así como la presencia de sitios abandonados e inseguros influyen negativamente sobre la percepción y el sentido de pertenencia de sus habitantes en relación con el barrio"* (Bustos, 2009, p. 102).

El sentido de pertenencia es vinculado con una disposición al uso de los espacios, sumado al estrechamiento de las relaciones sociales entre vecinos y la disminución de prácticas como el repliegue al espacio privado.

- *"Transcurrida una década, el resultado es mayoritariamente positivo reconociéndose como de gran valor el origen del barrio, la historia en común, desde la precarización y el esfuerzo mancomunado de sus habitantes por mejorar las condiciones de inicio, con un gran porcentaje de ellos con más de treinta años en el mismo sector, su barrio, lo que ha generado un conocimiento entre ellos, un sentimiento de pertenencia y comunidad que se ha ido desdibujando en los últimos años prefiriendo vivir al interior de su vivienda por considerar que los espacios públicos son lugares inseguros"* (Pino, et.al., 2018, p. 74).

El habitus a inculcar en la población beneficiaria está asociado a categorías como activación, motivación, entusiasmo, autonomía, responsabilidad y preocupación sobre el cuidado del barrio.

Los habitantes deben incorporar una disposición a la actividad y motivación para construir sus entornos.

- *"que los vecinos se sientan identificados con los proyectos y tomen parte activa en su definición y priorización"* (MINVU, 2008, p. 9).

Deben verse a sí mismos no sólo como usuarios o receptores de una política de barrios, sino como los productores de su propio entorno.

- *"que los vecinos se reconocen no sólo como beneficiarios, sino como ciudadanos constructores de su barrio"* (MINVU, 2010, p. 13).
- *"los vecinos se reconocen no sólo como consumidores, sino también como importantes productores de un barrio y de su calidad de vida"* (MINVU, 2010, p. 20).

La política busca establecer cambios duraderos en los espacios a intervenir, que superan el marco temporal definido para su implementación. La incorporación de estos aspectos por parte de los beneficiarios está asociada a un cambio en las disposiciones respecto al barrio.

- *"motivados por la intervención, los vecinos se organizaron para continuar mejorando el parque, logrando conseguir fondos para la construcción de una pérgola y la futura instalación de juegos infantiles"* (MINVU, 2014, p. 89).

Estos conceptos también aparecen vinculados a una retórica de la autosuficiencia.

Se espera que la población supere la pasividad y sea capaz de desarrollarse de forma independiente. El objetivo es que se hagan parte de la solución de sus problemas como vecinos.

- *"La actividad logró promover métodos para fomentar actividades sociales, apoyar la participación comunitaria, llevando al desarrollo de una identidad autónoma y otorgando mayor influencia y control en los asuntos locales"* (MINVU, 2016, p. 44).

Vinculado a las categorías de autonomía y activación de la población, en los textos aparecen menciones al sentido de la responsabilidad. Este concepto es

visto como un valor a potenciar, se busca que quienes habitan los barrios intervenidos mantengan una relación responsable con los espacios.

- *"se espera desarrollar un proceso participativo de los vecinos y vecinas que estimule el uso y apropiación responsable del espacio público y equipamiento, la asociatividad y la buena convivencia para la gestión de la regeneración urbana en la escala del barrio"* (MINVU, 2009, p. 12).

También se entiende que, para transferir responsabilidad a los beneficiarios, se requiere de ciertas capacidades y condiciones organizativas en el barrio. El incremento de las responsabilidades va aparejado con las ideas fortalecimiento organizativo de los habitantes.

- *"existe una incapacidad organizativa para hacerse cargo del cuidado y desarrollo de los espacios públicos. La desorganización en torno de la gestión de estos espacios ha derivado en problemas de convivencia entre los vecinos y una sensación de baja corresponsabilidad por el cuidado del barrio"* (Bustos, 2009, p. 104).

Los cuidados del barrio son mencionados como una parte de lo que se busca inculcar a los beneficiarios.

- *"22 niños de una edad entre los siete y trece años mantienen actividad en Brigada Ecológica Barrial. Su quehacer dirigido a la formación medioambiental y al cuidado de su entorno, cumple con el objetivo de desarrollar en ellos una conciencia y compromiso con el cuidado del medioambiente local"* (MINVU, 2016, p. 52).

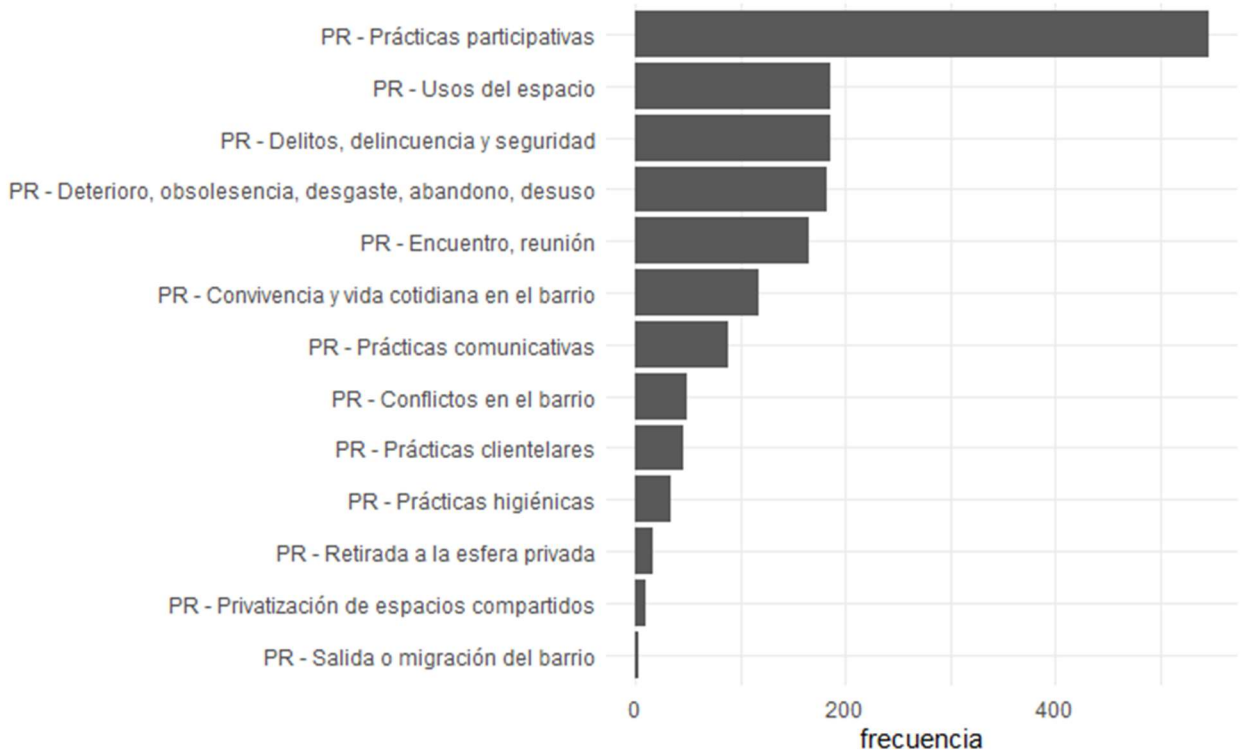
Una de las fórmulas presentadas para garantizar el cuidado del barrio es involucrar a los beneficiarios en la ejecución de los proyectos. Se entiende que con esto los habitantes generan una mayor identificación con el proceso de recuperación, y aumenta su responsabilidad hacia el cuidado de los espacios.

- *"definir una comisión ecológica entre los vecinos, quienes luego se encargaron de retirar la basura y los escombros del sector, con el apoyo*

del Departamento de Aseo y Ornato de la Municipalidad de Alto Hospicio. De esta forma, los pobladores fueron colaboradores activos de la tarea, lo que permite que hoy cuiden con orgullo sus resultados" (MINVU, 2014, p. 68).

## PRÁCTICAS

### ILUSTRACIÓN 7: CÓDIGOS CORRESPONDIENTES A LA FAMILIA PRÁCTICAS



Fuente: Elaboración propia

Respecto a las prácticas residenciales, en los textos aparecen definiciones claras sobre los comportamientos que deben ser fomentados o inhibidos en los barrios.

Las prácticas para inhibir en los barrios intervenidos están relacionadas con situaciones que generan un daño a la comunidad y los espacios compartidos.



La seguridad es una preocupación importante, se mencionan varias practicas relacionadas con delitos o formas de ejercer violencia en el barrio, que van en detrimento de la sana convivencia entre vecinos. Prácticas como el microtráfico de drogas ocupan un lugar importante en esta idea, se le menciona como una patología social que repercute en la inseguridad en los barrios. El programa enfrenta este tipo de prácticas a partir de una reconfiguración del espacio barrial y el mejoramiento de las relaciones sociales de los habitantes.

- *"(La) situación de delincuencia que hoy enfrenta la población debido al alto nivel de delito y narcotráfico que se desarrolla en su interior, que determina el mal uso del suelo y diversas patologías de comportamiento asociadas con un alto nivel de violencia, que han venido a crear una sensación de inseguridad en la población para el uso del espacio público"* (Bustos, 2009, p. 107).

En los textos se reconocen conflictos en los barrios, estos están asociados a la existencia de diferentes grupos poblacionales, con intereses particulares que pueden llegar a ser contradictorios, lo que lleva a confrontaciones por el uso de los espacios, peleas cotidianas entre vecinos por diferencias en la apreciación de las prácticas residenciales. En los barrios se producen conflictos entre distintos agentes, los más mencionados son los dirigentes sociales con la población general, los diversos grupos generacionales, grupos diferenciados a partir de su condición de residentes antiguos y nuevos, etc.

Se mencionan distintas formas de procesar estos conflictos en el barrio, el programa se propone promover procesamiento armónico de los conflictos a través de la participación ciudadana y el diálogo, para evitar situaciones de confrontación y violencia.

- *"A nivel de alianzas, la gestión local debiera orientarse a articular los intereses de los distintos actores que concurren en el territorio, de manera de hacerlos dialogar y darse cuenta de las potencialidades estratégicas que tiene el trabajo asociativo. en este sentido, se espera que los gobiernos locales no entren en conflicto con otros actores del proceso, sino que puedan hacer de puente entre, por ejemplo, la*

*comunidad local y el nivel central o el ámbito público y privado. en ese escenario, es indispensable la existencia de profesionales municipales encargados de esta misión" (MINVU, 2010, p. 81).*

Las prácticas clientelares son mencionadas particularmente en lo que respecta a los dirigentes sociales, el programa no tiene una visión neutral respecto a quienes ocupan esta posición, se hace la distinción entre *"líderes sociales positivos"* (MINVU, 2010, p. 25) a quienes el programa busca potenciar, y liderazgos negativos, a quienes se busca excluir.

El rechazo hacia ciertos dirigentes vecinales se basa en la existencia de líderes aprovechadores, oportunistas o que recurren a prácticas clientelares, quienes *"no siempre actúan sobre la base de los intereses colectivos, sino en varias ocasiones prevalecen los intereses personales"* (MINVU, 2009, p. 40) lo que implica la existencia de *"organizaciones con liderazgos que concentran privilegios"* (Bustos, 2012, p. 27). En esta línea, el programa menciona que tiene como objetivos: *"transformar las relaciones de poder dentro de las comunidades"*, *"romper con la cultura de liderazgos autoritarios"* (MINVU, 2009, p. 50) y la *"promoción de nuevos liderazgos en los barrios"* (MINVU, 2009, p. 40).

El buen líder vecinal debe cumplir con una serie de atributos valorados por el programa, estar debidamente capacitado en tareas administrativas, representar la diversidad existente al interior del barrio, ser activo en sus funciones, adherir al ideario cívico del programa, fomentar la colaboración en torno a la estrategia pactada en conjunto, contar con redes al interior y exterior del barrio, y no generar conflictos.

La retirada a la esfera privada aparece como una práctica indeseable en los textos, es habitual que, debido a las condiciones de vulnerabilidad y la inseguridadn vivida en los barrios, las personas suelen tomar la decisión de no socializar con sus vecinos, aislarse de su entorno y privilegiar la socialización con sus familias.

- *"la escasa y casi nula existencia de espacios públicos en buen estado había generado un distanciamiento entre los vecinos, quienes privilegiaban la vida en los espacios privados"* (MINVU, 2014, p. 145).

La privatización de los espacios comunes es una práctica presente en los textos analizados. Se menciona como un fenómeno común en ciertos barrios, provocado por viviendas que no garantizan las necesidades de espacio requeridas por sus habitantes. Se presentan ejemplos como las ampliaciones irregulares en departamentos, en las que se expanden los límites de la vivienda, haciendo uso de lugares comunes como pasillos o veredas. Esta práctica también aparece asociado a una realidad social fragmentada, la falta de organización de los habitantes, y la débil integración social, lo que lleva a que se desestiman las necesidades de espacios comunes en el barrio en su conjunto, y se privilegie satisfacer necesidades individuales.

- *"Debido al tamaño reducido de los departamentos (39 m<sup>2</sup>), la mayoría de las viviendas tienen ampliaciones hacia el exterior, cubriendo con edificaciones parte de los pasillos que separan los bloques. Hacia el año 2008, estudios realizados por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU, s.f.), indicaban que el 95% de los departamentos ubicados en la planta baja poseía algún tipo de ampliación irregular, situación que se repetía, con menor intensidad por motivos estructurales, en los dos niveles superiores. El área común no cubierta por ampliaciones también fue ocupada y, de cierta manera, privatizada por los departamentos de la planta baja por medio de la instalación de rejas, cuyo propósito es crear patios para las viviendas y/o estacionamientos cerrados para los automóviles particulares. Ante la ausencia de una entidad que organice y mantenga el espacio común en buenas condiciones, las familias lo gestionan y fragmentan de acuerdo con sus necesidades particulares"* (Link, et.al, 2017, p. 14).

El código de salida o migración del barrio es el que tiene menor frecuencia de aparición la familia de las prácticas residenciales indeseables, pese a que no fue una idea muy presente en los textos, se optó por considerarla en el proceso de análisis por razones teóricas.

Éste código se refiere a la tendencia de los habitantes de barrios vulnerables a considerar a dejar el vecindario como una respuesta a las carencias del entorno.

- *"la alta concentración de familias de bajos ingresos y/o desempleados, la migración fuera del barrio de las familias con mejores posibilidades,*

*la falta de infraestructura y equipamiento social y cultural, la decadencia física de los inmuebles y la necesidad de modernizar las viviendas, la baja calidad y el abandono de los espacios públicos, la baja inversión privada y la desaparición de una economía local que generaba empleo, así como la presencia de otras patologías sociales como la estigmatización, la desconfianza entre vecinos, el vandalismo, la delincuencia y el abandono escolar, entre otros" (Bustos, 2012, p. 34).*

Existe literatura que documenta la relación entre la dotación de recursos en los barrios y formas de desplazamientos de la población vulnerable que habita en esos lugares (Freeman, 2005; Atkinson, 2004). La migración del barrio es una práctica relevante, que debería ser considerada en el diseño de este tipo de programas. El objetivo del Programa de Recuperación de Barrios es mejorar la calidad de vida de las personas que habitan los barrios vulnerables, si estas personas migran, el programa no puede cumplir con su propósito. La existencia de procesos de regeneración es una razón para considerar a esta práctica como un comportamiento probable en la población beneficiaria, y es llamativo que este tema no tenga una mayor presencia en los textos.

La categoría que aparece más frecuentemente en la familia de códigos de prácticas deseables en la población es la de las prácticas participativas. Estas son formas en las que los habitantes se involucran activamente en la toma de decisiones de los proyectos que se implementan en sus barrios, a través de toda una serie de actividades que forman parte del programa.

- *"La incorporación progresiva de la participación ciudadana representada en sus actores locales, ha significado un progresivo empoderamiento social que contribuye a la concreción del Programa de reconversión de barrios Vulnerables. Los grupos evalúan positivamente la incorporación formal de su opinión legitimada mediante técnicas e instrumentos de carácter diversos" (Pino 2018, p. 78).*

La participación aparece como una forma de garantizar el flujo necesario de información, que permite la pertinencia de la intervención respecto a las características particulares de la población. Se entiende que los beneficiarios son quienes tienen un mayor conocimiento respecto a las singularidades de su barrio, por lo tanto, se requiere que las personas incorporen a la participación en su repertorio de prácticas para cumplir con los objetivos de la política.

La existencia de prácticas participativas en la población beneficiaria también es representada como una forma para transferir poder de decisión a las comunidades locales. Se entiende que, si las personas participan de las actividades del proyecto, éstas sentirán una mayor legitimidad en la intervención, la entenderán como propia, y, por lo tanto, se verán convocadas a cuidar los espacios, lo que le entrega una mayor sustentabilidad en el largo plazo al programa.

Otra práctica que aparece recurrentemente en los textos es el uso de los espacios comunes. Se menciona la necesidad de que los habitantes utilicen cotidianamente en sus actividades la infraestructura del barrio. También aparece una distinción entre los buenos y malos usos, se busca que se realicen actividades deportivas, de desarrollo barrial y comunitarias, y se mencionan como negativas las prácticas vinculadas a delitos, el consumo de drogas y el ejercicio de violencia.

- *"las problemáticas aparecen desde otro frente, como es la situación de delincuencia que hoy enfrenta la población debido al alto nivel de delito y narcotráfico que se desarrolla en su interior, que determina el mal uso del suelo y diversas patologías de comportamiento asociadas con un alto nivel de violencia, que han venido a crear una sensación de inseguridad en la población para el uso del espacio público"* (Bustos, 2009, p. 107).
- *"El Plan de Gestión Social definió sus objetivos y planificación de acuerdo al buen uso y mantención de las obras fomentando la participación vecinal en ceremonias, encuentros culturales, actividades recreativas, talleres de baile, danza, operativos sociales, práctica deportiva y vida saludable"* (MINVU, 2016, p. 36).

Aquí adopta centralidad el concepto de encuentro. El PQMB busca que los beneficiarios hagan uso de los espacios como un punto de encuentro cotidiano entre vecinos. Se valora positivamente experiencias como reuniones entre organizaciones vecinales y todo tipo de actividades comunitarias en las que se encuentren los vecinos, y se reconozcan como parte de una comunidad.

En los textos aparece un diagnóstico claro respecto al deterioro de los espacios. La falta de un uso cotidiano y frecuente de los espacios públicos se ve reflejada en un abandono de esos lugares. Se plantea que este fenómeno está vinculada tanto a la insuficiente inversión de capital económico en los barrios, como a las carencias de sociabilidad de los habitantes. Como las personas tienen una aproximación individualista respecto a sus barrios, sus espacios públicos entran en desuso.

- *"En el caso de Las Vioitas el deterioro de los espacios comunes se relaciona con las malas condiciones de habitabilidad en las que viven las familias, hecho que ha influido en la apropiación individual de estas áreas, repercutiendo negativamente en el entorno y la imagen ambiental del barrio"* (Bustos, 2009, p. 104).

## CONCLUSIONES

El objetivo de la tesis fue interpretar los discursos producidos en torno al Programa Quiero Mi Barrio a través de la teoría de los campos sociales. Este ejercicio ha servido como una demostración de la utilidad de este marco teórico para el análisis de políticas públicas y habitacionales.

El documento ofrece una reflexión crítica sobre las políticas urbanas y habitacionales en Chile, a partir del análisis del Programa Quiero Mi Barrio desde la perspectiva teórica de los campos sociales. Se concluye que la utilización de esta teoría es importante para comprender cómo se construyen las narrativas del programa y cómo interactúa con otros campos sociales relevantes, como el campo residencial o el campo político. En este sentido, se propone utilizar herramientas teóricas como la teoría de los campos sociales para analizar las políticas urbanas y habitacionales en Chile y comprender cómo interactúan con otros campos sociales relevantes.

El principal hallazgo del proceso de análisis es que la intervención planteada por el PQMB consiste en la promoción de distintas formas de capitales, hábitos y prácticas, entre los que se destacan la importancia de fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones y la ejecución de proyectos, promover el uso regular de los espacios públicos, combatir la privatización de espacios comunes y fomentar la participación ciudadana y una cultura del diálogo como principios para construir el espacio.

En este sentido, la teoría de los campos sociales no comprende al capital social como un objeto de estudio aislado, tiene un abordaje relacional en el que el capital social es considerado en conjunto a la trama de relaciones contingentes del campo en el que se está analizando, en vinculación con las otras especies de capital (Bourdieu & Wacquant, 2005). Así, la comprensión del capital social que se desprende de la teoría de los campos sociales permite distinguir las dinámicas internas del campo de la política habitacional, más allá de lo directamente observable a través de quienes participan individualmente en este espacio.

El análisis se enfoca en la producción y circulación de diversos tipos de capitales en la ciudad y los barrios intervenidos, resaltando la relevancia de los códigos vinculados a la sociabilidad y las relaciones entre vecinos. Además,

se destaca la relación entre el espacio urbano y la configuración socioespacial de la desigualdad en el desarrollo de las ciudades, particularmente en relación con el acceso a servicios, recursos y oportunidades en los barrios populares.

Por otro lado, el *habitus*, entendido como las disposiciones duraderas adquiridas por individuos a través de su experiencia social, es otro aspecto relevante en el contexto del Programa Quiero Mi Barrio. El estudio resalta que, al reforzar el sentido de identidad y pertenencia local, el programa se propone contribuir a la generación de un *habitus* orientado al desarrollo comunitario que promueva la participación ciudadana y la colaboración entre vecinos en la resolución de problemáticas.

Finalmente, las prácticas, entendidas como acciones y comportamientos que los individuos realizan en su vida cotidiana, influidos tanto por la estructura social como por su propia agencia, también juegan un papel importante en el marco del Programa Quiero Mi Barrio. El análisis sugiere que estas prácticas pueden ser efectivas en la movilización del capital social y en generar cambios positivos en los barrios intervenidos. Ejemplos de prácticas identificadas incluyen la organización comunitaria orientada a mejorar espacios públicos y promover actividades culturales, fortaleciendo así el sentido de comunidad y la cooperación entre vecinos.

En estos textos existen algunas referencias a la teoría de Bourdieu, esto sucede en los apartados de antecedentes de Moreno (2011) y Bustos (2012) donde se le destaca por ser "*el primer autor que efectuó un estudio sistematizado sobre el capital social*" (Moreno, 2011, p. 20), además, se menciona por el carácter relacional de su propuesta teórica, en la que se entiende que capital social "*se constituye por redes y relaciones sociales, pero nunca está desvinculado del capital económico y de las relaciones de poder*" (C. Bustos, 2012, p. 26), por lo que se vincula directamente con la desigualdad.

Otra idea que se rescata de este autor es la reflexión respecto a la forma en la que se vinculan las distancias existentes en el espacio físico y espacio social, contenidas en el texto *La Miseria del Mundo* (Bourdieu, 2010), donde se entiende que "*el entorno configura las posibilidades de interacción, las encadena a un lugar*" (Link et al., 2017, p. 16), y que la ciudad moderna tiende



a *"afirmar las distancias sociales a través de las distancias espaciales"* (MINVU, 2009, p. 11).

Si bien el autor está presente en los textos analizados. En todas las citas recolectadas que hacen referencia a Bourdieu, las menciones ocupan un lugar anecdótico, es información presentada como parte de la sección de antecedentes o el estado del arte. No existe en ninguno de los documentos una adopción ni total ni parcial de la teoría de los campos sociales para pensar sobre el programa.

Cabe mencionar que la muestra de textos analizados está restringida a documentos de gobierno y académicos, esto implica que los discursos representados durante el análisis son producidos dentro de estos campos particulares. Por lo tanto, es importante reconocer las limitaciones de la muestra y tener en cuenta que existen otros discursos que pueden influir en el programa y su implementación. De todas formas, este ejercicio es útil en la medida en la que permite interpretar las dinámicas y relaciones de poder en juego, identificar barreras para la implementación y desarrollar estrategias efectivas para diseñar e implementar políticas.

Durante el proceso de análisis, se constató que en los textos se suele hablar de forma retrospectiva, lo que se expresa en el uso recurrente de palabras con el prefijo *re*, con lo que se representa que el programa busca devolver a los barrios a un estado de cosas anterior, el Programa Quiero Mi Barrio busca *"recuperar las confianzas"* (MINVU, 2014, p. 28) *"reconstruir tejido social"*, *"recuperar la memoria"* (MINVU, n.d.), *"(re)descubrir los códigos (del barrio)"* (MINVU, 2008, p. 9), *"re- mirar el entorno"* (MINVU, 2008, p. 9), *"regeneración urbana"*, *"reencuentro y reencantamiento de la ciudadanía con la ciudad"* (MINVU, 2010, p.10).

Este tipo de conceptos dan cuenta de una visión optimista del pasado, como si existiera un orden anterior de las cosas que el programa debe apuntar a restituir.

Por otro lado, el movimiento de pobladores, que en épocas anteriores solía apropiarse de lugares habitables a través de ocupaciones masivas de terreno, actualmente ha transitado a formas de movilización en las que las

reivindicaciones se concentran en un aumento en el acceso a subsidios estatales (Angelcos & Pérez, 2017).

El Movimiento de Pobladores surge como un movimiento social que busca representar los intereses de los pobladores ante el Estado y las instituciones privadas, exigiendo soluciones concretas a las problemáticas habitacionales y de exclusión social. Durante los años 60 y 70, el movimiento tuvo un importante papel en la lucha por el derecho a la vivienda digna y por la democratización del acceso a la ciudad.

La trayectoria reciente de la producción habitacional existe tendencias que permiten comprender cómo se ha estructurado la lógica del juego en el campo de la política habitacional durante los últimos años. El lucro privado y un mercado del suelo escasamente regulado han sido variables estructurantes del campo residencial, esto ha permitido el empresariado inmobiliario ha sido beneficiado por regulaciones municipales ad-hoc, que le han permitido apropiarse del capital económico producido como consecuencia de la renovación urbana (López Morales et al., 2012; Imilán, 2017)

Los suelos urbanos han sido un instrumento de inversión del empresariado inmobiliario en el sector financiero, estos usan terrenos reservados para proyectos futuros, lo que tiene un impacto directo en los precios de suelos y la disponibilidad de lugares para proyectos de vivienda social (Klett, 2020).

Destaca una visión particularista del barrio y búsqueda de cohesión interna entre vecinos, lo cual puede tener el riesgo de pensar a cada barrio como un espacio cerrado, único e irrepetible, y se contrapone con la lógica universalista e igualitarista, de acceso a la vivienda para toda la población. En este sentido, la centralidad del concepto de barrio puede tener como consecuencia el encapsulamiento de la intervención en un espacio local y la competencia entre barrios vulnerables, en lugar de abordar las causas estructurales de la exclusión social y la desigualdad.

En este contexto, se observa el establecimiento de microdiferencias por parte de la política, donde el hecho de pertenecer a un cierto barrio puede determinar si se llega o no a la política, ya que la intervención está focalizada en la unidad territorial del barrio. Esto puede llevar a una fragmentación de

las relaciones sociales y a una limitación de la participación ciudadana efectiva, ya que se promueve una lógica de competencia entre los barrios más vulnerables en lugar de una estrategia de colaboración y solidaridad para abordar las problemáticas habitacionales y de exclusión social.

La teoría de los campos sociales permite cuestionar el discurso del PQMB que se centra mucho en llegar a acuerdos y fomentar la cooperación entre los agentes, porque permite entender que esos acuerdos se desarrollan en el contexto de un campo de luchas, y que en realidad hay actores que compiten entre sí dentro del programa, municipios, barrios y dirigentes compiten entre sí para lograr que el programa invierta en sus barrios, no colaboran entre sí.

Centralidad de la participación tiene como contraparte inculcar una serie de atributos en la población, lo que se entiende como una forma de garantizar la sustentabilidad de los proyectos en el tiempo.

Otras especies de capitales, que no han recibido la misma atención, como el capital informacional, cultural y simbólico. El programa tiene una propuesta para gestionar este tipo de recursos.

Las dirigencias vecinales se posicionan en torno a la concursabilidad estatal y la competencia por los recursos. Existe un intercambio de capitales entre instituciones estatales y las dirigencias vecinales. Este intercambio se da a través de una dinámica de negociación y articulación entre las organizaciones sociales y las instituciones gubernamentales, en la cual se busca maximizar el capital simbólico, económico y social de ambas partes. Por un lado, las dirigencias vecinales buscan obtener recursos y financiamiento para sus proyectos y actividades, así como también buscan legitimidad social y reconocimiento por parte de las autoridades. Por otro lado, las instituciones estatales buscan generar alianzas estratégicas con estas organizaciones para poder llegar de manera más efectiva a la población y mejorar su imagen pública.

En este sentido, la concursabilidad estatal se convierte en un elemento clave en la relación entre las dirigencias vecinales y el Estado. Las organizaciones sociales compiten por los recursos disponibles en los diferentes programas y

fondos gubernamentales, lo que genera una dinámica de selección y evaluación por parte de las autoridades.

Sin embargo, esta competencia también puede generar tensiones entre las organizaciones sociales, ya sea por la distribución desigual de recursos o por diferencias ideológicas y políticas. Por ello, es importante que existan mecanismos de diálogo y concertación entre todas las partes involucradas para poder construir acuerdos que beneficien a la comunidad.

En definitiva, la concursabilidad estatal es una realidad presente en el mundo de las organizaciones sociales y su relación con el Estado. La competencia por los recursos se convierte en un factor determinante en esta relación, pero es fundamental buscar espacios de diálogo y colaboración para poder avanzar hacia metas comunes en beneficio de la sociedad.

Las instituciones estatales ofrecen recursos públicos, programas y proyectos que son destinados a la atención de necesidades y problemas de las comunidades. Las dirigencias vecinales a cambio ofrecen un capital social y político, en términos de una representación legítima de las necesidades y problemáticas de sus comunidades. Desde el gobierno, se busca mantener el capital político y simbólico a través de la legitimación de sus políticas y programas. Las comunidades obtienen una serie de beneficios a partir de su relación con las instituciones estatales, la obtención de recursos económicos y materiales, la capacitación y formación en gestión de proyectos, y el acceso a redes y contactos.

La relación entre la comunidad y el gobierno aparece como una dinámica de intercambio y negociación, en el que quienes participan tratan de mejorar su posición relativa.

Existe además dentro del programa una visión sobre el capital político que deben construir los dirigentes dentro de sus comunidades y las formas de ejercer el poder y la autoridad, que debe regirse dentro del ideario cívico del programa, que establece una clara distinción entre liderazgos positivos y negativos, se presenta una postura normativa respecto a la estructuración de las organizaciones sociales y se promueve la sospecha de aquellos líderes que

utilizan prácticas clientelares y poco representativas, al perpetuar lógicas autoritarias.

La decisión de considerar a los barrios como escala de intervención de las políticas también es un aspecto que ha estructurado al campo de la política habitacional. Que la participación de las personas en la construcción de ciudad esté referida a lo que sucede en sus barrios marca el carácter de la formación de tejido social. La escala en la que se aplica la participación de las personas, en este caso, referida exclusivamente a lo que sucede en sus vecindarios, limita el alcance de lo discutible en los espacios de deliberación, impide una articulación global de los habitantes y fragmenta sus relaciones (Letelier Troncoso et al., 2019).

Este aspecto ha estructurado el campo de la política habitacional, limitando el alcance de lo discutible en los espacios de deliberación y fragmentando las relaciones de los habitantes. La participación de las personas en la construcción de ciudad, referida exclusivamente a lo que sucede en sus vecindarios, marca el carácter de la formación de tejido social y limita una articulación global de los habitantes. Esto puede ser problemático, ya que la fragmentación de las relaciones sociales puede obstaculizar una participación ciudadana efectiva y limitar la capacidad de las comunidades para abordar las causas estructurales de la exclusión social y la desigualdad.

Se concluye que la teoría de los campos sociales es un marco teórico útil para entender el Programa Quiero Mi Barrio. Esta teoría se centra en los conceptos de capital social, habitus, prácticas, lo que permite comprender cómo los barrios pueden reclamar para sí el dominio de recursos del Estado y los vecinos pueden transformar sus barrios. Esta teoría también ayuda a entender la forma en que los cambios en la estructura de trabajo, la desregulación de la vivienda y la desigualdad en la educación afectan el capital social de los barrios. Esto es esencial para diseñar una política eficaz que tenga en cuenta la realidad social actual y promueva la inclusión en el espacio público de los barrios.

La estructura simbólica interna del campo de la política habitacional es el resultado de las luchas y competencias de los actores que participan en él y está determinada por las diferentes formas de capital que poseen. Esta comprensión más profunda de la dinámica del campo puede ser útil para

desarrollar estrategias más efectivas para abordar los problemas habitacionales en las comunidades vulnerables y promover un enfoque más equitativo y justo en la política habitacional.

Para futuras investigaciones orientadas al Programa Quiero Mi Barrio, se sugiere aplicar la teoría de los campos sociales particularmente al análisis de casos en proyectos de barrio. Esto se puede implementar a través de la identificación de los diferentes actores y grupos que interactúan en el barrio, así como de las relaciones de poder y conflictos entre ellos. También se puede analizar la influencia de factores externos como políticas públicas, economía y cultura en la dinámica del barrio.

Otra línea de investigación puede ser el análisis de los efectos a largo plazo del Programa Quiero Mi Barrio en la revitalización y desarrollo social, económico y cultural de los barrios intervenidos. Se pueden evaluar indicadores como el aumento en el valor de las propiedades, la creación de empleo y oportunidades económicas, así como el fortalecimiento de organizaciones comunitarias y redes sociales.

Otra línea de investigación podría enfocarse en analizar los efectos a largo plazo del Programa Quiero Mi Barrio en la revitalización y desarrollo social, económico y cultural de los barrios intervenidos, utilizando estudios longitudinales. Estos estudios permitirían comprender el impacto del programa en proyectos en ejecución, evaluando indicadores como el aumento en el valor de las propiedades, la creación de empleo, oportunidades económicas, y el fortalecimiento de organizaciones comunitarias y redes sociales. Un ejemplo de esta metodología es la que ha implementado el proyecto RUCAS, que emplea diversos instrumentos de medición longitudinales para evaluar los efectos del Programa de Regeneración de Conjuntos Habitacionales en la salud y el bienestar de los residentes. En este estudio se miden variables como la salud respiratoria, las hospitalizaciones, el confort térmico, entre otros factores relacionados con la calidad de vida y el bienestar (Baeza et al., 2021, p. 7).

En conclusión, el programa presenta aspectos positivos que vale la pena destacar, tales como su elevado nivel de inversión en espacios públicos y comunitarios, además del trabajo en conjunto con gobiernos locales, dirigentes sociales, vecinos y gobierno central que ha llevado a que el PQMB tenga un amplio reconocimiento. A nivel nacional, el programa ha logrado la

rehabilitación de una cantidad significativa de barrios. Sin embargo, para mejorar la planificación urbana y la vivienda, es necesario ampliar el enfoque y tener una visión sistémica que aborde los factores económicos, sociales y políticos subyacentes a los problemas urbanos. En este sentido, es importante tener en cuenta la complejidad e interconexión de los sistemas urbanos. Para abordar los desafíos urbanos y garantizar que todas las personas puedan habitar dignamente, se requieren políticas de mayor alcance.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, O. (2008). La teoría del habitus y la crítica realista al conflagacionismo central. *Persona y Sociedad / Universidad Alberto Hurtado*, XXII. <https://personaysociedad.uahurtado.cl/index.php/ps/article/view/155>
- Andréu, J. (2002). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. *Hispania*, 43(2), 296. <https://doi.org/10.2307/334486>
- Angelcos, N., & Pérez, M. (2017). De la “desaparición” a la reemergencia: Continuidades y rupturas del movimiento de pobladores en Chile. *Latin American Research Review*, 52(1), 94–109. <https://doi.org/10.25222/larr.39>
- Arias, G., & Campos, F. (2011). ¿La Geografía De La Exclusión Social Coincide Con La Geografía De La Política Pública En Chile? Convergencia De Los Espacios De Intervención Para La Regeneración De Barrios Y De Escuelas Con Bajos Resultados Académicos En El Área Metropolitana De Santiago. *Revista Geográfica de América Central*, 2, 1–15.
- Atkinson, R. (2004) The evidence on the impact of gentrification: new lessons for the urban renaissance?, *European Journal of Housing Policy*, 4:1, 107-131, DOI: 10.1080/1461671042000215479
- Atkinson, R., Dowling, R., & McGuirk, P. (2009). Home/Neighbourhood/City/+. *Environment and Planning A*, 41(12), 2816–2822. <https://doi.org/10.1068/a42110>
- Bachelet, M. (2005). *Estoy Contigo: Programa de Gobierno 2006 - 2010*.
- Baeza, F., Vives Vergara, A., González, F., Orlando, L., Valdebenito, R., Cortinez-O’Ryan, A., Slesinski, C., & Diez Roux, A. V. (2021). The Regeneración Urbana, Calidad de Vida y Salud - RUCAS project: a



Chilean multi-methods study to evaluate the impact of urban regeneration on resident health and wellbeing. *BMC Public Health*, 21(1), 728. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10739-3>

- Bourdieu, P.; & Wacquant, L. (1995). *Respuestas Por una Antropología Reflexiva*. Grijalbo.
- Bourdieu, P. (1993a). *Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático*. "Esprits d'État Genèse et structure du champ bureaucratique" *Actes de La Recherche En Sciences Sociales*, XXVIII(96–97), 49–62.
- Bourdieu, P. (1993b). *The Field of Cultural Production*. In *Sociology The Journal Of The British Sociological Association*. Columbia University Press.
- Bourdieu, P. (1994). *El campo científico*. *Redes: Revista de Estudios Sociales de La Ciencia*, 1(2), 129–160.
- Bourdieu, P. (1995). *The rules of art: Genesis and Structure of the Literary Field*. Stanford University Press.
- Bourdieu, P. (2000). *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Taurus. <https://doi.org/10.1080/10510970802467387>
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Palimpsesto
- Bourdieu, P. (2006). *Génesis y estructura del campo religioso*. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, XXVII (108), 29–83.
- Bourdieu, P. (2007a). *El Sentido Práctico*. Siglo XXI Editores.

- Bourdieu, P. (2007b). La miseria del mundo. Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (2008). Horno academicus.
- Bourdieu, P. (2010). The social structures of the economy
- Bourdieu, P. (2014). Sobre el Estado: Collège de France (1989-1992). Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). Una invitación a la sociología reflexiva. In Science. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Brain, I., & Sabatini, F. (2006). Relación entre mercados de suelo y política de vivienda social basada en subsidios a la demanda: estudio en la Región Metropolitana de Santiago. Prourbana. Programa de Apoyo a La Políticas Urbanas y de Suelo En Chile, (No. 4), 2–13.
- Bustos, C. (2012). Capital social en barrios vulnerables: Implicancias de los activos comunitarios en el Programa de Recuperación de Barrios. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Campos, L., & Dupré, A. (2021). Programa Quiero mi Barrio como dispositivo de afectación sensible. Bitácora Urbano Territorial, 31(2), 283–296. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n2.86756>
- CEDEUS (2019)
- Cooperativa.cl. (2005, diciembre 27). Bachelet anunció 36 medidas para sus 100 primeros días de gobierno. Cooperativa.cl. Recuperado de <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/presidenciales/bachelet-anuncio-36-medidas-para-sus-100-primeros-dias-de-gobierno/2005-12-27/104541.html> el 10/01/2023

- Crossley, S. (2017). Making trouble: a Bourdieusian analysis of the UK Government's Troubled Families Programme [Durham University]. <http://etheses.dur.ac.uk/12271/>
- DIPRES. (2017). Informe Final de Evaluación. Evaluación Programas Gubernamentales: Programa de Recuperación de Barrios (p. 117). [http://www.dipres.gob.cl/597/articles-163113\\_informe\\_final.pdf](http://www.dipres.gob.cl/597/articles-163113_informe_final.pdf)
- Dubois, V. (2012). The Fields of Public Policy.
- Dubois, V. (2018). What do public policies do to their publics?
- Ducci, M. E. (1997). Chile: El lado oscuro de una política de vivienda exitosa. *Eure*, 23(69), 99–115.
- Flick, U. (2007). Introducción a la investigación Cualitativa. Ediciones Morata.
- Freeman, L.M. (2005). DISPLACEMENT OR SUCCESSION? Residential Mobility in Gentrifying Neighborhoods.
- Hathazy, P. (2018). Crafting public security: demilitarisation, penal state reform and security policy-making in post-authoritarian Chile. *Global Crime*, 19(3–4), 271–295. <https://doi.org/10.1080/17440572.2018.1471991>
- Hernandez Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2014). Metodología de la investigación. Editorial Mc Graw Hill.
- Imilán, W. (2017). Políticas y luchas por la vivienda en Chile: el camino neoliberal.

- INVI. (2018). Hacia una pedagogía del habitar: Aprendizajes en torno a las técnicas de diseño participativo en el Programa Quiero Mi Barrio.
- Kingdon, J. W. (2014). *Agendas, Alternatives, and Public Policies*, Pearson
- Kirkness, P. (2014). The cités strike back: Restive responses to territorial taint in the French banlieues. *Environment and Planning A*, 46(6), 1281–1296. <https://doi.org/10.1068/a45636>
- Klett, I. (2020). Mercado del suelo urbano y reserva financiera de terrenos para producción de vivienda en el Área Metropolitana de Santiago. 94, 71–94.
- Letelier, L. F., Tapia, V. C., Irazábal, C., & Boyco Chioino, P. (2019). Políticas de fragmentación vs. prácticas de articulación: limitaciones y retos del barrio como dispositivo de planificación neoliberal en Chile. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 81. <https://doi.org/10.21138/bage.2698>
- Lévi-Strauss, C. (1985). *Las estructuras elementales del parentesco* (2 vols.). Barcelona: Planeta-Agostini.
- Lingard, B., Rawolle, S., & Taylor, S. (2005). Globalizing policy sociology in education: Working with Bourdieu. *Journal of Education Policy*, 20(6), 759–777. <https://doi.org/10.1080/02680930500238945>
- Lingard, B., Sellar, S., & Baroutsis, A. (2015). Researching the habitus of global policy actors in education. *Cambridge Journal of Education*, 45(1), 25–42. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2014.988686>
- Link, F., Greene, M., Mora, R., & Figueroa, C. (2017). Patrones de sociabilidad en barrios vulnerables: dos casos en Santiago, Chile.

- Lopez Morales, E., Gasic, I., & Meza, D. (2012). Urbanismo pro-empresarial en Chile: políticas y planificación de la producción residencial en altura en el pericentro del Gran Urban state-entrepreneurialism in Chile: policies and planning within high-rise residential production in the pericenter are. *Revista INVI*, Noviembre, 75–114. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582012000300003>
- MINVU. (n.d.). Manual de Recuperación de Historia del Barrio.
- MINVU. (2007). Decreto Supremo N°14 Reglamento del Programa de Recuperación de Barrios. [https://www.minvu.cl/wp-content/uploads/2019/05/DS\\_14\\_07\\_Recuperación-Barrios\\_ACT\\_24-05-2017.pdf](https://www.minvu.cl/wp-content/uploads/2019/05/DS_14_07_Recuperación-Barrios_ACT_24-05-2017.pdf)
- MINVU. (2008). Programa Quiero Mi Barrio. 1–18. <http://pdba.georgetown.edu/Security/citizenssecurity/chile/politicas/QuieromiBarrio.pdf>
- MINVU. (2009). Cuadernos de Barrio: 2 Cohesión Social y Recuperación de Barrios: Una mirada desde los Consejeros Vecinales de Desarrollo del Programa de Recuperación de Barrios de la Región Metropolitana. 1–32.
- MINVU. (2010a). Programa de Recuperación de Barrios: Lecciones aprendidas y buenas prácticas.
- MINVU. (2010b). Recuperación de 200 Barrios: Hacia la construcción de tipologías.
- MINVU. (2011). Manual de Procedimiento Programa de Recuperación de Barrios.

- MINVU. (2013a). Cuadernos de Barrio: 4 Organización Social en el Territorio. La Experiencia de los Consejos Vecinales de Desarrollo.
- MINVU. (2013b). Cuadernos de Barrio 3.
- MINVU. (2014). La Recuperación de barrios a lo largo de Chile.
- MINVU. (2018). 1º Informe trimestral programa recuperación de barrios
- Moreno, J. (2011). Programa De Recuperación De Barrios: Desde La Perspectiva Del Capital Social.
- Pereira, V. B., & Queirós, J. (2014). "It's not a bairro, is it?": Subsistence sociability and focused avoidance in a public housing estate. *Environment and Planning A*, 46(6), 1297–1316. <https://doi.org/10.1068/a46300>
- Pérez, M. J. (2007). Análisis de la dimensión simbólica de las políticas públicas: algunas claves para comprender los problemas de implementación. [http://www.sistemaspublicos.cl/wp-content/uploads/files\\_mf/1271979911Analisis-de-la-dimension-simbolica-de-la-politicas-publicas.pdf](http://www.sistemaspublicos.cl/wp-content/uploads/files_mf/1271979911Analisis-de-la-dimension-simbolica-de-la-politicas-publicas.pdf)
- Pino, E., Yurisch, T., Silva, C., Toledo, C., & Ahumada, N. (2018). Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. *Proyección*, 12(24).
- Ramírez, J. (2005). Tres visiones sobre Capital Social: Bourdieu, Coleman y Putnam. *Acta Republicana. Política y Sociedad*, 4(4), 21–36. <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/republicana/pdf/ActaRep04/articulos21.pdf>

- Roth, A.-N. (2008). Perspectivas teóricas para el análisis de las políticas públicas ¿de la razón científica al arte retórico. *Estudios Políticos*, 33, 67–91.
- Roth, A.-N. (2014). La investigación en políticas públicas: ¿ingeniería social, argumentación o experimentación democrática?
- Sartre, J.-P. (2014). El existencialismo es un humanismo. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*.
- Savage, M. (2011). The Lost Urban Sociology of Pierre Bourdieu Pierre Bourdieu's Field Analysis. 511–520. <http://www.theurbansalon.org/datalive/downloadfiles/SavageBordieu.pdf>
- Shin, Y. (2013). Bourdieu and urban politics: Conceptualizing a Bourdieusian relational framework for urban politics research. *Planning Theory*, 12(3), 267–289. <https://doi.org/10.1177/1473095212465926>
- Tallon, A. (2009). *Urban Regeneration in the UK*. Routledge.
- Tapia, V. (2015). ¿De qué hablamos cuando hablamos de Barrio? Trayectoria del concepto de barrio y apuntes para su problematización. *Revista Antropologías Del Sur*, 3, 121–135.
- Tapia, R. (2011). Vivienda social en Santiago de Chile: Análisis de su comportamiento locacional, período 1980- 2002. *Revista INVI*, 26(73), 105–131. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582011000300004>
- Ulriksen, C. (2019). Genealogía del primer programa chileno de recuperación de barrios vulnerables “Quiero mi Barrio” en su primera generación 2006-2010 TT - Genealogy of “Quiero mi Barrio”, the first Chilean neighborhood revitalization program during its initial period of o. *Revista INVI*, 34(96), 9–50.

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-83582019000200009&lang=pt%0Ahttp://www.scielo.cl/pdf/invi/v34n96/0718-8358-invi-34-96-9.pdf](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582019000200009&lang=pt%0Ahttp://www.scielo.cl/pdf/invi/v34n96/0718-8358-invi-34-96-9.pdf)

- Urzua, J. (2017). Una revisión crítica desde la psicología ambiental del programa Quiero Mi Barrio. *Liminales. Escritos Sobre Psicología y Sociedad*, 11, 67–82.
- Villarroel Ríos, C. (2014). Análisis de la participación ciudadana del Programa “Quiero mi Barrio”: el caso de Valparaíso. *Líder: Revista Labor Interdisciplinaria de Desarrollo Regional*, 24(24), 95–125.
- Wacquant, L. (2013). *Los condenados de la Ciudad. Gueto, periferia y estado. La marginalidad urbana en el horizonte del siglo XXI*. Siglo XXI Editores.
- Wacquant, L. (1998). *Inside the zone The social Art of the Hustler in the Black American Ghetto*.
- Zapata, I., & Arias, G. (2008). Impactos urbanos del programa regeneración de barrios, algunas orientaciones claves para la gestión futura. *Revista INVI*, 23(63), 19–51.  
<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-55349133830&partnerID=40&md5=e11c2f386be50fd74253d0892c5a5a1a>



## ANEXO

**TABLA 5: MATRIZ DE CODIFICACIÓN**

Código	Familia	n Citas	Descripción
PR - Prácticas participativas	Prácticas	547	Se relacionan ideas de activación e incorporación de beneficiarios en diseño e implementación de proyectos, promoviendo involucramiento en gestión de barrios y cogestión. Mecanismos de participación ciudadana redistribuyen poder, fomentando empoderamiento y democracia en comunidades.
PR - Usos del espacio	Prácticas	185	Referencia a formas de usar los espacios del barrio y tipos de actividades que se espera fomentar en ellos con la intervención.
PR - Delitos, delincuencia y seguridad	Prácticas	185	Evaluación de problemáticas de seguridad en barrios y las iniciativas del programa para enfrentarlos.
PR - Deterioro. Obsolescencia, desgaste. abandono. desuso	Prácticas	182	Referencia a condiciones físicas del barrio que impactan negativamente en la calidad de vida de sus habitantes, problemas afectan los espacios colectivos y públicos del barrio y requieren intervenciones para su recuperación.
PR - Encuentro. reunión	Prácticas	165	Espacios donde vecinos se reúnen para compartir, discutir y trabajar juntos en temas relacionados al barrio.
PR - Convivencia y vida cotidiana en el barrio	Prácticas	118	Actividades diarias que realizan las personas en su entorno, incluyendo el uso del espacio público y privado, la interacción con los vecinos y la realización de tareas domésticas. La vida cotidiana puede ser afectada por factores como la seguridad y la calidad del espacio público.
PR - Prácticas comunicativas	Prácticas	89	Estrategias y acciones que se utilizan para mejorar la comunicación entre los vecinos de los barrios en el programa "Quiero Mi Barrio". Tres propuestas para implementar estas prácticas son: establecer un modelo de difusión de las buenas prácticas, generar un clima de diálogo y consenso respecto a las obras a construir con el programa, y mejorar la comunicación entre los vecinos.
PR - Conflictos en el barrio	Prácticas	49	Códigos aplicados a citas que exponen conflictos entre residentes de barrios a intervenir, destacando tensiones o desacuerdos derivados de la convivencia, diferencias culturales o disputas por el dominio de recursos.
PR - Prácticas Clientelares	Prácticas	45	Las prácticas clientelares son relaciones desiguales y paternalistas entre agentes políticos y sus clientelas, donde se maneja el monopolio de la información y el control de la dispensación de beneficios. son relaciones

			entre actores que cumplen un rol negativo y buscan ser revertidas o evitadas por el programa, se mencionan como vínculos restringidos, excluyentes, de dependencia, asistencialistas o clientelistas.
PR - Prácticas higiénicas	Prácticas	34	Acciones recurrentes asociadas al tratamiento de desechos, la limpieza de las viviendas, el barrio y su entorno físico.
PR - Retirada a la esfera privada	Prácticas	17	Restricción de los contactos sociales a solo el entorno inmediato, provocado generalmente por sensación de inseguridad o problemas vecinales.
PR - Privatización de espacios compartidos	Prácticas	10	Práctica en la que las habitantes utilizan parte del espacio público para fines propios, tomar espacios públicos para actividades particulares o ampliar irregularmente una vivienda, haciendo nuso de espacios públicos.
PR - Salida o migración del barrio	Prácticas	2	Práctica en la que habitantes migran del barrio por distintas razones.
HA - Aspectos psicológicos	Hábitus	71	Citas en las que se mencionan aspectos psicológicos, tales como emociones, sentimientos, afectos, anhelos, sueños y esperanzas de la población beneficiaria.
HA - Autonomía	Hábitus	47	Citas en las que se menciona la capacidad de los habitantes para trabajar independientemente por el desarrollo del barrio.
HA - Civismo	Hábitus	84	Referencias a la cultura cívica de la población, entre las que se encuentran la lealtad a la democracia, el ejercicio de su ciudadanía, prácticas de diálogo para la resolución de conflictos entre vecinos.
HA - Colectividad y grado de fragmentación del barrio	Hábitus	220	Evalúa el nivel de unidad entre los habitantes de un barrio, enfocándose en la formación de relaciones sólidas y participación en actividades comunitarias.
HA - Compromiso	Hábitus	58	Citas en las que se menciona la idea de compromiso de habitantes con su barrio, o la construcción de compromisos entre las autoridades y los beneficiarios
HA - Confianza	Hábitus	179	Menciones explícitas a la confianza y su papel en la formación de relaciones en los barrios. Es la disposición de una persona a confiar en otra, basada en el conocimiento de sus opciones disponibles, sus consecuencias y su capacidad para elegir lo mejor
HA - Grupos y categorías poblacionales intrabarriales	Hábitus	138	Grupos que se encuentran dentro de un mismo barrio y comparten características socioeconómicas, culturales y demográficas similares. Estos grupos pueden incluir familias, generaciones, organizaciones sociales y asociaciones, y su estudio es importante para entender

			la dinámica social de los barrios vulnerables y diseñar políticas públicas efectivas para su recuperación. adultos o adultos mayores.
HA - identidad	Hábitus	208	Referencias a la identidad e identificación de vecinos respecto a su barrio y la comunidad que lo habita. la identidad se relaciona con la historia, memoria, patrimonio, tradiciones y costumbres de un barrio.. Estos elementos son importantes para reconocer las identidades barriales y sus prácticas cotidianas
HA - Imagen o aspecto del barrio	Hábitus	120	Referencias al aspecto del barrio, sobre cómo los habitantes y otros perciben y representan simbólicamente al barrio, y los esfuerzos del programa para hacer cambios en este ambito.
HA - Orgullo	Hábitus	34	Sentimiento de satisfacción y autoestima de los habitantes hacia su barrio, comunidad y logros alcanzados, fortaleciendo la identidad y cohesión social.
HA - Particularidades, heterogeneidad y complejidad barriales	Hábitus	159	Se plantea que cada barrio o territorio a intervenir presenta condiciones únicas que deben ser consideradas en el diseño de los proyectos. Para esto se utilizan palabras como: diversidad, heterogeneidad, especificidad, particularidades, etc.
HA - Responsabilidades	Hábitus	31	Referencia a la interiorización por parte de beneficiarios de deberes y responsabilidades con respecto al barrio.
HA - Sentido de pertenencia y apropiación de los espacios	Hábitus	131	Referencias a la capacidad de los vecinos para sentir su barrio como propio. Se utilizan palabras como arraigo, apropiación del espacio, o sentido de pertenencia.
HA - Subjetividades	Hábitus	21	Aspectos subjetivos de la vida social que influyen en la forma en que las personas perciben y actúan en su entorno. Estos aspectos incluyen valores, compromisos y la identidad, que son relevantes para la acción colectiva.
HA- Cuidados del barrio	Hábitus	41	Formas en las que las personas deben incorporar una conciencia y preocupación respecto a los cuidados del barrio en el que habitan.
HA- Historia, memoria, patrimonio, tradiciones y costumbres	Hábitus	196	Referencia al papel de aspectos bibliográficos de la vida en el barrio en su intervención. Para esto suelen usarse conceptos como historia, vivencias o memoria del barrio.
HA- Motivación, entusiasmo, disposición	Hábitus	34	Citas en las que se hace referencia a motivaciones de las personas, generalmente referidas a la participación en actividades del PQMB, organizaciones barriales o el uso del espacio público.
KA - Organizaciones	Capitales	432	Menciones de organizaciones sociales o vecinales presentes en el barrio, su rol en la implementación dle

sociales y asociatividad			programa y desarrollo social de los vecinos. También referencias a propiedad de estar predispuestos a formar parte de algún tipo de organización en su barrio (asociatividad).
KA - Capital social	Capitales	253	Referencias al concepto capital social, o conceptos equivalentes, como tejido social. Se refiere a las relaciones sociales y organizativas basadas en redes de confianza, reciprocidad y cooperación que permiten la movilización de activos para el beneficio individual y colectivo de quienes las constituyen.
KA- Relaciones sociales	Capitales	240	Citas en las que se hace referencias a interacciones y conexiones que las personas tienen entre sí en una sociedad o comunidad determinada en diferentes tipos, familiares, amistosas, laborales o comunitarias.
KA-Pobreza . vulnerabilidad, exclusión, precariedad o marginalidad	Capitales	228	Citas en las que se hace referencia a las carencias existentes en los barrios, se describe el tipo de pobreza vivida por los habitantes y las formas de vulnerabilidad y exclusión padecida en el barrio.
KA- Sinergias sociales	Capitales	183	Idea de que la acción conjunta de diversos agentes en torno a la recuperación de los barrios produce un efecto más significativo respecto a si cada uno actuara por separado. Aparece en los textos con nociones como trabajo en equipo, trabajo colectivo o colaboración entre actores involucrados.
KA - Redes sociales	Capitales	178	Referencia a redes de relaciones constituidas en torno a la vida en el barrio, para esto se utilizan conceptos como redes sociales, entremado social o tejido social.
KA- Conocimiento. información, saberes, aprendizajes, creatividad. ideas, innovación	Capitales	143	Denota aspectos vinculados a la generación y aplicación de conocimientos, información, saberes, aprendizajes, creatividad, ideas e innovación. En las citas aparecen conceptos y temas estrechamente relacionados con la promoción y utilización de conocimientos y competencias en el marco de la regeneración urbana.
KA - Capacidades	Capitales	141	Concepción latente que refiere a las características de las capacidades presentes en cada barrio, en los vecinos, los dirigentes o las organizaciones, y las medidas tomadas por el programa para potenciarlas. Se menciona con palabras como herramientas, capacidades, capacitaciones, etc.
KA - Integración social	Capitales	139	Planteamientos sobre la integración social y el papel que juega este fenómeno en el plan de intervención del programa. La integración social se ve como un componente esencial para romper barreras de

			segregación y estigmatización, y se considera un factor clave en el éxito del programa.
KA - Favores, ayudas. muestras de solidaridad. cooperación. ados altruistas y de reciprocidad	Capitales	119	Reflexiones respecto prácticas de cooperación desinteresadas en el contexto de las relaciones existentes al interior de los barrios. Se trata de acciones y comportamientos que reflejan la colaboración y los actos altruistas dentro de una comunidad o barrio. Estos pueden incluir favores personales, apoyo en tiempos de necesidad, colaboración en proyectos comunitarios, y cualquier forma de ayuda que se da sin esperar nada a cambio.
KA - Recursos. activos o capitales	Capitales	95	Referencias a la dotación de distintos tipos de recursos en cada barrio, diferentes al capital social, En estas citas se utilizan las palabras recursos, activos o capitales como sinónimos.
KA - Segregación residencial socioeconómica	Capitales	82	Segregación, entendida como la formación de barrios caracterizados por la homogeneidad interna y la heterogeneidad mutua en términos de variables socioeconómicas
KA - Empoderamiento	Capitales	73	Reflexiones respecto al proceso de empoderamiento de los habitantes de los barrio intervenidos, generalmente entendido como la capacidad de los individuos o grupos para tomar decisiones y ejercer control sobre sus vidas. Esta idea aparece vinculada con el desarrollo de habilidades, la formación de alianzas y la participación en la toma de decisiones.
KA - Relación entre el campo residencial y el campo educaciononal o laboral	Capitales	38	Citas que mencionan aspectos vinculados tanto al entorno educativo como al laboral, enfatizando en la posición de los beneficiarios del PQMB en estos espacios.
KA - Poder. control, autoridad o dominación	Capitales	35	Formas de distribución de poder, en el contexto del PQMB y los barrios inrevenido, esto es abordado como un conjunto de conceptos relacionados con la capacidad de una persona o grupo para influir en las decisiones y acciones de otros individuos o grupos, incluyendo temas como el control político, la autoridad institucional, la dominación social y económica, entre otros.
KA - Estigmatización	Capitales	34	Referencias a formas de estigmación y discriminación sufridas por residentes de los barrios intervenidos
KA - Coordinación	Capitales	33	Categoría de análisis que se centra en la interacción y colaboración entre diversos actores que coexisten en un campo específico, buscando alcanzar objetivos comunes. Subraya la relevancia de una comunicación fluida, una

			articulación precisa de roles y responsabilidades, y la construcción de una visión compartida de los objetivos a alcanzar. Estas son componentes esenciales para gestionar eficientemente y maximizar la efectividad dentro del campo
KA - Contactos interclasistas	Capitales	30	Referencias a relaciones sociales entre personas de diferentes clases sociales. Estas relaciones suelen ser asociadas con ideas como la movilidad social y la integración social.
KA - Oportunidades	Capitales	26	Referencias a posibilidades de acceso a recursos que permitan mejorar la calidad de vida de los habitantes de estos barrios.
KA- Fortaleza, intensidad o debilidad de los lazos	Capitales	26	Referencias a la fuerza y cercanía de las relaciones entre individuos o grupos en una comunidad. Los lazos fuertes son aquellos que implican una relación cercana y duradera, mientras que los lazos débiles son más distantes y menos frecuentes.
KA- Aislamiento	Capitales	22	Se refiere a los vínculos frágiles o inexistentes entre los pobres urbanos, con personas e instituciones. Se trata de una falta de conexión o contacto entre diferentes grupos sociales.
KA - Capital simbólico	Capitales	19	Referencias a la posición de un barrio respecto a la distribución de bienes simbólicos, como el honor, reconocimiento, respeto o rechazo.