

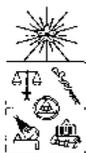


**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Psicología  
Magíster en Psicología Educacional

# **COMPETENCIAS GENÉRICAS, DESDE LOS SIGNIFICADOS DE LOS ACTORES EDUCATIVOS DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL CHILENA DE LA REGIÓN METROPOLITANA.**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL

AUTORA: CLAUDIA SALINAS RIQUELME  
DIRECTOR DE TESIS: JESÚS REDONDO ROJO



## Tabla de contenido

<b>1. Resumen .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Introducción .....</b>	<b>5</b>
<i>2.1 Fundamentos y antecedentes del problema.....</i>	<i>6</i>
<i>2.2 Problema de investigación .....</i>	<i>11</i>
<b>3. Marco teórico.....</b>	<b>11</b>
<i>3.1 Las competencias genéricas.....</i>	<i>11</i>
<i>3.2 El significado.....</i>	<i>15</i>
<i>3.3 Evaluación de competencias genéricas, la evaluación auténtica .....</i>	<i>19</i>
<b>4. Objetivos.....</b>	<b>22</b>
<i>4.1 Objetivo General .....</i>	<i>22</i>
<i>4.2 Objetivos específicos.....</i>	<i>22</i>
<b>5. Marco metodológico .....</b>	<b>23</b>
<i>5.1 Enfoque metodológico .....</i>	<i>23</i>
<i>5.2 Muestra.....</i>	<i>24</i>
<i>5.3 Consideraciones éticas del estudio .....</i>	<i>26</i>
<i>5.4 Técnica de producción de datos.....</i>	<i>26</i>
<b>6. Resultados.....</b>	<b>28</b>
<i>6.1 Análisis descriptivo de categorías de significado .....</i>	<i>28</i>
<i>6.2 Significados en torno a las competencias genéricas .....</i>	<i>25</i>
<i>6.3 Evaluación de competencias genéricas y su consistencia con el enfoque de evaluación auténtica ...</i>	<i>52</i>
<b>7. Conclusiones y discusión .....</b>	<b>63</b>
<b>8. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>73</b>
<b>9. Anexos .....</b>	<b>79</b>
<i>Anexo 1 Pauta de entrevista .....</i>	<i>79</i>
<i>Anexo2: Consentimiento Informado .....</i>	<i>80</i>
<i>Anexo 3: Entrevistas actores educativos .....</i>	<i>81</i>



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Psicología  
Magíster en Psicología Educacional

Al guardián de mis inquietudes,  
A mi luz en el camino  
Y mi paz entre tormentas y noches estrelladas,  
Sin su compañía y sacrificio,  
no habría sido posible culminar este camino  
Amor y gratitud a mi familia



## **1. Resumen**

Desde el proceso de Bolonia (1999), múltiples instituciones de educación superior han incorporado competencias genéricas en sus planes de estudio, asumiéndolas como desafíos institucionales en sus modelos educativos.

En dicho contexto, las universidades chilenas – desde el año 2005- han recibido recursos para la innovación curricular y con ello la incorporación de competencias genéricas en sus planes de estudio. Es por ello que resulta necesario explorar los significados que los actores han construido en torno a ellas, que se constituyan como una orientación que facilite los procesos de evaluación e implementación en la política educativa de sus casas de estudio.

Esta investigación tiene por objetivo analizar los significados que los actores educativos otorgan a las competencias genéricas de su Modelo Educativo, en una universidad estatal de la Región Metropolitana, a través de la descripción de los significados que otorgan al desarrollo de competencias genéricas en sus planes de estudio y a la identificación de las competencias genéricas que resultan relevantes y susceptibles de ser evaluadas.

El enfoque metodológico de esta investigación es cualitativo, utilizando la entrevista individual semiestructurada como técnica de producción de datos, y una aproximación exploratoria a los significados desde la óptica de la teoría fundamentada.

Los resultados mas relevantes evidencian que los actores educativos concuerdan en la necesidad de simplificar y reducir el número de competencias genéricas para reducir la complejidad de su gestión. Además de la integración de competencias genéricas y disciplinares a lo largo de las trayectorias, facilitando su contextualización disciplinar.

Los actores refieren que las competencias más importantes de su Modelo Educativo son Sustentabilidad, Ciencia y Tecnología y Emprendimiento e Innovación, las que proponen que sean evaluadas a través de metodologías activas, consistentes con el enfoque de evaluación auténtica.

Finalmente señalan que desarrollar significado común de las competencias genéricas permitirá construir una base conceptual y cultural que permita avanzar en su gestión a nivel institucional, en línea con los desafíos planteados a nivel internacional en la materia.



## **2. Introducción**

### **Relevancia del objeto de investigación**

Los procesos de internacionalización de la formación académica iniciada con la Unión Europea en el proceso de Bolonia (1999) y su consolidación con la instalación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), abrió la oportunidad para el establecimiento de acuerdos transnacionales respecto de la “calidad” en la educación superior.

Frente al fenómeno de la calidad, se suma que tanto empleadores como estudiantes comenzaron a criticar la formación universitaria, indicando por una parte, un excesivo predominio del análisis teórico de problemas laborales, una negativa actitud al trabajo de los egresados, junto con expectativas irreales frente al mundo laboral.

Junto con ello, los egresados planteaban excesiva burocracia universitaria, programas académicos obsoletos y poca preparación para el trabajo real, instalando entonces, la firme convicción de que la educación superior no se vinculaba a las necesidades actuales de la sociedad (Alonso, Fernández & Nyssen, 2009; Lemaitre y Zenteno 2012).

Otro factor crítico que la universidad comenzó a enfrentar, fue la masificación de la educación superior, pues dejó en evidencia la heterogeneidad de estudiantes que ingresan al sistema educativo terciario (Juliá, 2011) y -por supuesto- sus necesidades emergentes.

Las necesidades emergentes en el contexto de la educación superior, abrieron paso a nuevas formas de pensar la preparación profesional, ya distante de la histórica cátedra. Entre las nuevas formas de abordar el proceso formativo, una de las más utilizadas fue la adopción del modelo de competencias. Su propósito fue sintonizar los programas de estudio universitario con las necesidades del medio, el sector productivo nacional y la inserción internacional (Villarroel y Bruna, 2014), con la promesa de que este enfoque mejoraría la preparación de los individuos, para que sean capaces de adaptarse a un mundo cambiante y globalizado, en donde más que sus conocimientos disciplinares, será su capacidad de adaptación al medio la que influirá en su éxito profesional.



Debido a la creciente implementación del modelo de formación por competencias en Europa, surge el proyecto Tuning (2000- 2009), que manifiesta la necesidad de incorporar en el proceso formativo competencias genéricas que permitan una inserción exitosa en el medio educativo y laboral, así como la movilidad estudiantil (Wagennar y González, 2003).

América no estuvo exenta de la influencia del modelo de formación por competencias, y fue así como surge el proyecto Alfa Tuning América Latina (I 2004-2008 y II 2011-2013), que también señala la necesidad de incorporar las competencias genéricas en la formación universitaria, para mejorar la calidad, la innovación, la movilidad y el reconocimiento de los titulados universitarios (Benetoine, Esquetino, González, Marty, Siufi y Wagenaar, 2007).

Chile no queda fuera de este impulso y a través de los planes de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación (MECESUP) desde el año 2005, se asume la implementación de los desafíos Tuning. Entre ellos, destaca la incorporación de competencias genéricas en los planes de estudio, para favorecer la movilidad estudiantil a nivel nacional e internacional (Argüelles, 2009).

El impacto de los procesos Tuning en Chile, de acuerdo a lo planteado por Espinoza y González (2015), tuvo efectos en la mejora de la pertinencia de los planes de estudio, en especial para las universidades del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (en adelante CRUCH), pues desde del año 2005 se contó con una importante inyección de recursos para la innovación curricular. Esto se evidenció en el diseño de los modelos educativos de las instituciones de educación superior chilenas (particularmente aquellas relacionadas al CRUCH), y la incorporación de las competencias genéricas en sus diseños curriculares, basándose en los modelos planteados por el Programa Tuning Europeo o su adaptación a Latinoamérica (Villarroel y Bruna, 2014).

## **2.1 Fundamentos y antecedentes del problema**

Las competencias genéricas se han conceptualizado de distintas formas a lo largo de los años, durante la década del 90 se habló de “core competences”, las universidades anglosajonas desarrollaron el concepto “key skills”, y el modelo Tuning se refiere a “competencias



genéricas” definidas como habilidades transferibles, necesarias para el empleo y la vida como ciudadano responsable; siendo importantes para todos los alumnos independientemente de la disciplina en que se estén preparando (Blanco, 2009 citado en Villarroel y Bruna, 2014).

Para autores como Sicilia (2009), Kallioinen (2010) las competencias genéricas son aquellas necesarias para un desempeño eficaz y eficiente en distintos contextos y para el aprendizaje a lo largo de la vida y comprenden un amplio rango de combinaciones del saber y del hacer, compuestas por los conocimientos, habilidades y actitudes de un individuo, mostrando capacidad para desempeñarse en tareas profesionales y por tanto trascienden a un área disciplinar (Kallioinen, 2010).

Definir cuáles son las competencias (genéricas o profesionales) más pertinentes para incorporar en los procesos formativos, no resulta simple. Palmer, Montaña y Palou (2009), mencionan una serie de investigaciones que han buscado establecer listados de competencias genéricas que faciliten este proceso de incorporación en los planes de estudio, entre ellas:

- Tuning y Alfa Tuning para América Latina
- Proyecto Higher Education and Graduate Employment in Europe, conocido como Careers after Higher Education a European Research Survey (CHEERS)
- El proyecto Reflex: El Profesional Flexible en la Sociedad del Conocimiento: Nuevas Exigencias en la Educación Superior en Europa
- Proyecto latinoamericano Proflex.

Todas estas iniciativas han planteado diferentes formas para identificar las competencias genéricas a integrar en los modelos educativos de las instituciones y por consiguiente en sus planes de estudio. Al respecto, Palmer, Montaña y Palou (2009), señalan que la identificación de las competencias requiere de profundizar en los aportes y definiciones de cuatro conjuntos de actores principales: a) la comunidad académica, b) los empleadores, c) los graduados y d) los colegios profesionales.

Una vez definidas las competencias genéricas a abordar, necesariamente las instituciones toman decisiones sobre cómo han de integrarse en el currículo. Para Yaniz y Villardón



(2012), existen tres modalidades de incorporación de las competencias genéricas al currículum: *paralela, diferenciada e integrada*, teniendo todas ellas mecanismos para el seguimiento y evaluación.

Desde el nivel micro curricular, que comprende los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, incorporar las CG presenta todo un desafío, pues el desarrollo de competencias genéricas implica que los/as docentes no sólo aborden el dominio disciplinar, sino además las competencias genéricas, para lo cual la gran mayoría no está preparado. Esto podría impactar en que estos profesores/as se centren en el conocimiento específico de la disciplina que enseñan, y no en el desarrollo de habilidades y competencias genéricas en sus estudiantes (Villaruel y Bruna, 2014), A ello se suma que la incorporación de modelos de gestión y evaluación para el aseguramiento de la calidad en las universidades ha tensionado la concepción histórica sobre la libertad de cátedra al interior de los claustros académicos (Lemaitre y Zenteno 2012 y Madrid, 2013, citados en Icarte y Labate 2016) generando un ambiente poco propicio para su desarrollo y evaluación de las CG por parte del cuerpo académico.

A esta complejidad debemos sumar que existen distintas formas de evaluar las competencias genéricas. Frente a ello Mateo (2007), plantea que la evaluación de las competencias genéricas implica generar información relevante, empleando un instrumento para gestionar la adquisición integrada del conocimiento y la acción. Para Yaniz y Villardón (2012) evaluar una competencia genérica implica emitir un juicio de valor basándose en criterios de ejecución a partir de la evidencia. Por tanto, es necesario conocer con claridad qué se va a evaluar y los distintos niveles de adquisición de la competencia en cuestión.

A pesar del interés y las distintas iniciativas por incorporar las competencias genéricas en los planes de estudio, a la fecha parece no estar resuelta la mejor forma de evaluarlas (Poblete, Fernández, Campo y Noël, 2014) pues ninguna iniciativa define u orienta una forma única de hacerlo. Esto podría explicar el limitado número de estudios empíricos en habla hispana desarrollados en este ámbito desde 2009 a la fecha, pero si la proliferante cantidad de revisiones narrativas en el área.



Entre los estudios empíricos en habla hispana identificados, encontramos investigaciones fundamentalmente españolas (Palmer, Montaña y Palou 2009; Medina, Domínguez y Sánchez, 2013; Sahuquillo, Sonsecab, Martínez, Carballeirad, Deniae, Ródenasf y Marcog, 2015; Poblete, Fernández, Campo, Noël, 2016; Martinez y Gonzalez, 2018;) y a nivel latinoamericano en Colombia, Panamá y México (Olivares y López, 2015; Duran y Estay, 2012; Maury, Marin, Ortiz, Gravini, 2018).

En nuestro país las dos investigaciones empíricas encontradas entre los períodos 2009 y 2018, (Shmal 2015; Herrera, Muñoz y Salazar, 2017) se realizaron al alero de universidades pertenecientes al CRUCH. La primera de ellas enfocada a la evaluación de la evolución de programa de formación en competencias genéricas de la Universidad de Talca (que pasó de contar con un total de 11 competencias genéricas en 2005 a 3 competencias genéricas en 2014), y la segunda orientada a la evaluación de la competencia genérica “trabajo en equipo” en la formación de ingenieros guiada desde la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y la Pontificia Universidad Católica de Chile, investigación que tuvo entre su muestra un 58,8% de estudiantes provenientes de universidades del CRUCH, un el 32,41% a universidades no tradicionales, mientras que el 8,80% perteneciente a institutos profesionales.

Los métodos utilizados por los investigadores nacionales para evaluar las competencias genéricas, fueron instrumentos como encuestas a estudiantes (Herrera, Muñoz y Salazar, 2017) y entrevistas con empleadores, docentes y estudiantes, además de la revisión documental institucional (Shmal, 2015).

Los métodos utilizados para la evaluación de competencias genéricas en estos estudios son diversos: Entrevistas, autoevaluación y coevaluación, cuestionarios, presentaciones orales, entre otros. Esto concuerda con la complejidad planteada por Villarroel y Bruna (2014) y cuando señalan que la enseñanza de las competencias genéricas en la universidad es un desafío para las instituciones de educación superior, pues obliga a revisar cómo se puede avanzar en el diseño de un currículo basado en competencias, y a reflexionar respecto a la formación docente, debido a que el enfoque por competencias exige una formación centrada en el estudiante.



A modo de síntesis, es posible pesquisar que las competencias genéricas, resultan necesarias y relevantes para las instituciones de educación superior que deciden incorporarlas como sello de sus modelos educativos, tanto a nivel de gestión (política educativa institucional), macro curricular (diseño de los planes de estudio), y micro curricular (planificación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje). Sin embargo ninguna de las investigaciones revisadas aborda la dimensión de la construcción de significados de los actores educativos en torno a ellas.

En Chile, los compromisos asumidos con el MINEDUC, derivados de la inyección de recursos para la innovación curricular, y la necesidad de evaluar de manera sistemática el nivel de desarrollo de las distintas competencias declaradas en un perfil de egreso, son considerados un garante de calidad que se reportan en los procesos de acreditación institucional y de carreras (CNA, 2015; 2021). Y la acreditación, actualmente es un medio de presión para las distintas casas de estudio, pues la calidad que reflejen, permite (o no) el acceso a beneficios como la gratuidad universitaria.

A juicio de los especialistas la forma de abordar esta tensión es a través de procesos de construcción colectiva de significados (Lemaitre y Zenteno 2012 y Madrid, 2013, citados en Icarte y Labate 2016), pues este abordaje colectivo, permite la operacionalización y una visión común respecto de los distintos elementos de aseguramiento de la calidad del currículo, del aprendizaje, de la evaluación y en este caso de las competencias genéricas.

Es por ello que plantear una investigación en esta temática tiene importancia práctica para el sistema de educación superior chileno, dada la necesidad de gestionar los distintos elementos asociados al aseguramiento de la calidad de los procesos formativos, sobretodo si el éxito (o fracaso) de las competencias genéricas en los planes de estudio dependen de los significados que los actores educativos han construido en torno a ellas.



## **2.2 Problema de investigación**

Debido a la creciente incorporación de las competencias genéricas en los procesos formativos, resulta necesario acercarnos a los significados que los actores poseen frente al desarrollo y evaluación estas competencias, que se se constituya como una herramienta que facilite los procesos de reflexión institucional y de aseguramiento de la calidad en torno a la temática:

**¿Cuáles son los significados que los actores educativos de una universidad poseen en torno al desarrollo y evaluación de competencias genéricas?**

## **3. Marco teórico**

### **3.1 Las competencias genéricas**

Los inicios del concepto de competencia están ligados a los años 70, como resultado de investigaciones que se enfocaron en identificar las variables que permitían explicar el desempeño en el trabajo. En este último tiempo ha sido llevado al campo de la educación como forma de operacionalizar el ajuste de los planes formativos a las necesidades del medio laboral, por tanto, las necesidades de la sociedad (Villaruel y Bruna, 2014; Bertrán, 2005). Perrenoud y Carreras (2008) definen competencia, como la capacidad aprendida para realizar de manera adecuada una tarea, función o rol, relacionada con el ámbito particular de trabajo que integra conocimientos, habilidades y actitudes. Por su parte la Universidad de Deusto (institución que trajo a Chile el proyecto Alfa Tuning América Latina), complementa esta definición, agregando que una competencia activa también destrezas y valores (Villa & Poblete, 2004). Perrenoud (2008) permite mejorar la definición anterior, reflejando nuevas dimensiones de las competencias, pues movilizan nociones, conocimientos, informaciones, procedimientos, métodos, técnicas y también otras competencias más específicas.

En el marco de este estudio, entenderemos competencia como una capacidad aprendida, relacionada con un ámbito particular de desempeño, que integra conocimientos, habilidades,



actitudes, destrezas y valores y que movilizan los recursos que dispone un individuo (y también otras competencias), que le permiten realizar de manera adecuada una tarea, función o rol.

Usualmente en las universidades (y en especial las del CRUCH), las competencias están definidas en tres o cuatro niveles de desempeño. Para definirlos, una de las herramientas más utilizadas en educación, es la taxonomía de Bloom, revisada por Anderson y Krathwohl (2001) cuyos niveles se pueden agrupar en: a) conocimiento-comprensión de la competencia, b) aplicación-análisis del conocimiento en diferentes situaciones, y c) creación- evaluación. Particularmente, el uso de estos niveles de competencia, facilitan la evaluación a nivel micro curricular.

Cuando nos referimos a las competencias genéricas, autores como Savaneviciene, 2014 (citado en Schmal, 2015) señalan que son aquellas que permiten actuar exitosamente en contextos: a) con insuficiente información y/o donde no existen reglas claramente definidas; b) inciertos ; y/o c) con horizontes de tiempos de actuación indefinidos. Por su parte, Ruiz-Morales, García-García, Biencinto-López, y Carpintero (2017) agregan como característica que las competencias genéricas son comunes a todas las profesiones.

Los mismos autores señalan que existen tres tipos de competencias: a) instrumentales, que comprenden las capacidades de análisis y síntesis, de organización y planificación y de gestión e información; b) personales, que incluyen las capacidades para el trabajo en equipo, de manejo de las relaciones interpersonales y el compromiso ético; y c) sistémicas, que comprenden la creatividad, el liderazgo, el aprendizaje autónomo y la adaptación, entre otras.

Para Villa y Poblete (2007) las competencias genéricas se caracterizan por ser (i) multifuncionales, ya que se requieren para desarrollar un amplio rango de metas y resolver problemas en diferentes contextos); (ii) complejas, pues favorecen el desarrollo de niveles de pensamiento superior y asumen una autonomía mental que presupone una aproximación activa y reflexiva ante la vida); y (iii) multidimensionales, ya que permiten reconocer y



analizar patrones, percibir situaciones, seleccionar significados, desarrollar una orientación social y adquirir una sensibilidad hacia sí mismo y hacia los demás y asumen una autonomía mental que implica un enfoque activo y reflexivo ante la vida.

Por tanto cuando consideramos el concepto de competencias genéricas en el marco de este estudio, nos referimos a aquellas que trascienden la disciplina y que permiten actuar de manera exitosa para responder a contextos y problemas laborales.

Las competencias genéricas propuestas por el proyecto Tuning (Wagennar y González 2003) se dividen en:

- Competencias instrumentales: como aquellas que permiten un desenvolvimiento académico básico al estudiante universitario, tales como capacidad de análisis y síntesis. Capacidad de organizar y planificar. Conocimientos generales básicos. Conocimientos básicos de la profesión. Comunicación oral y escrita en la propia lengua. Conocimiento de una segunda lengua. Habilidades básicas de manejo del computador. Habilidades de gestión de la información (habilidad para buscar y analizar información proveniente de fuentes diversas). Resolución de problemas. Toma de decisiones.
- Competencias interpersonales: aquellas dirigidas a facilitar la interacción y la cooperación social, tales como la capacidad crítica y autocrítica. Trabajo en equipo. Habilidades interpersonales. Capacidad de trabajar en un equipo interdisciplinar. Capacidad para comunicarse con expertos de otras áreas. Apreciación de la diversidad y multiculturalidad. Habilidad de trabajar en un contexto internacional y compromiso ético.
- Competencias sistémicas: son aquellas que requieren de la adquisición de las anteriores competencias (instrumentales e interpersonales), y permiten aproximarse a la realidad en su complejidad de relaciones y no como un conjunto de hechos aislados. Entre las que encontramos la capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica. Habilidades de investigación. Capacidad de aprender. Capacidad para adaptarse a



nuevas situaciones. Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad). Liderazgo. Conocimiento de culturas y costumbres de otros países. Habilidad para trabajar de forma autónoma. Diseño y gestión de proyectos. Iniciativa y espíritu emprendedor. Preocupación por la calidad y Motivación de logro.

Las competencias genéricas propuestas por el proyecto Alfa Tuning América Latina (Benetoiné, Esquetino, González, Marty, Siufi y Wagenaar, 2007) son: 1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis 2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica 3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo 4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión 5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano 6. Capacidad de comunicación oral y escrita 7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma 8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación 9. Capacidad de investigación 10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente 11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas 12. Capacidad crítica y autocrítica 13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones 14. Capacidad creativa 15. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas 16. Capacidad para tomar decisiones 17. Capacidad de trabajo en equipo 18. Habilidades interpersonales 19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes 20. Compromiso con la preservación del medio ambiente 21. Compromiso con su medio socio-cultural 22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad 23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales 24. Habilidad para trabajar en forma autónoma 25. Capacidad para formular y gestionar proyectos 26. Compromiso ético 27. Compromiso con la calidad.

Yaniz y Villardón (2012) plantean que existen tres modalidades de incorporación de las competencias genéricas al currículum:

a) Paralela, donde existe un plan unificado de competencias genéricas a nivel institucional y asignaturas específicas para el desarrollo de ellas.



b) Diferenciada, donde también la definición de competencias genéricas es común para todas las carreras, pero cada carrera diseña un plan de formación de competencias genéricas propio, de acuerdo a su perfil profesional.

c) Integrada, donde las competencias específicas y genéricas se definen de manera particular para cada carrera y se planifican para todo el recorrido académico, de tal forma que ambos aprendizajes se pueden trabajar con las mismas actividades o situaciones de la clase.

Por su parte Chan, Fong, Luk y Ho (2017) plantean que implementar de forma exitosa las competencias genéricas en las instituciones, es necesario enfrentar ciertos desafíos:

- Falta de soporte institucional y curricular para la implementación de las competencias genéricas:
  - Falta de reconocimiento de su importancia en las universidades.
  - Falta de consideraciones y alineamiento curricular.
  - Falta de desarrollo profesional al staff académico.
- Desafíos operacionales: conceptualizaciones, pedagogía de la enseñanza y assessment:
  - Falta de claridad sobre la definición/conceptualización de competencias genéricas como base conceptual.
  - Pedagogía de la enseñanza poco efectiva.
  - Dificultades de medición/assessment de competencias genéricas.
- Percepciones sobre el desarrollo de las competencias genéricas de profesores y estudiantes:
  - Percepciones de los estudiantes.
  - Percepciones de los docentes.

### **3.2 El significado**

Existe acuerdo entre los especialistas, que para hacer frente a los desafíos del aseguramiento de la calidad de las instituciones de educación superior se hace necesario explorar la



construcción colectiva de las bases conceptuales que los guían (Lemaitre y Zenteno, 2012 y Madrid, 2013, citados en Icarte y Labate 2016; Chan, Fong, Luk y Ho, 2017), así como los aportes de los actores educativos sobre las CG (Chan, Fong, Luk y Ho, 2017; Palmer, Montaña y Palou, 2009). Para efectos de este estudio y como forma de dar respuesta las necesidades institucionales en materia de aseguramiento de la calidad de las competencias genéricas, abordaremos el concepto del significado de las CG, sin embargo, ¿Qué entendemos por significado?

Bruner (1998), define en significado como la capacidad humana para internalizar el lenguaje y usar su sistema de signos como interpretante de esas relaciones de representación. Gergen (2006) agrega a esta idea, que en las acciones coordinadas se “empieza a construir, deconstruir y co-construir de manera constante los significados” (Gergen 2006, citado en Arcila, Mendoza, Jaramillo y Cañón 2010).

Desde la Filosofía, Wittgenstein se enfoca en la dimensión social del concepto de significado (1999), planteando que el significado de una palabra es el uso que hacemos de ella, por lo tanto introduce la noción de experiencia o vivencia del significado.

Desde esta misma perspectiva, el autor agrega que existen dos tipos de explicaciones del significado: la primera, *verbal* que implica que para comprender un significado, la mayor parte de las veces debemos explorar su uso (Wittgenstein, 1988 citado en Torres 2010). La segunda explicación del significado, es la *ostensiva* que implica su uso una vez que se ha llegado a ciertos consensos sobre ella, como lo evidencia en la siguiente afirmación “La definición ostensiva explica el uso, el significado, de la palabra cuando ya está claro qué papel debe jugar en general en el lenguaje” (Wittgenstein, 1988 citado en Torres 2010).

Fairclough, desde el análisis crítico del discurso (2003;2008) plantea que la vida social es una serie de prácticas y redes interconectadas de significado (económico, político, cultural, etcétera), donde la semiosis es la parte irreducible de los procesos sociales materiales e



incluye todas las formas de creación de significado -las imágenes visuales, el lenguaje corporal y también el lenguaje-.

El mismo autor nos plantea que para ingresar a estas prácticas y redes de significado es necesario abordarlo desde el discurso, entendido como el modo de significar la experiencia desde una perspectiva particular (Fairclough, 2008).

Para Fairclough, (2008) el evento discursivo se compone de tres dimensiones, un *texto*, oral o escrito; una *práctica discursiva* que implica la producción y la interpretación del texto; y es parte de una *práctica social*.

La aproximación al análisis del discurso desde estas tres dimensiones se organiza de la siguiente forma:

- El análisis textual es un análisis de forma-contenido, respecto de los significados ‘ideacionales’, ‘interpersonales’ y ‘textuales’. Sus dominios son, la representación y la significación del mundo y la experiencia; la constitución de las identidades de los participantes y de las relaciones interpersonales que se establecen entre ellos, y la distribución entre la información dada vs. nueva, y su ubicación en el plano discursivo.
- Por su parte el análisis de la práctica discursiva se ocupa de los aspectos sociocognitivos de la producción y la interpretación de los textos, opuesta a los aspectos socioinstitucionales. Este análisis involucra el modo en que los participantes producen e interpretan los textos, en lo que sobresalen los análisis conversacionales y pragmáticos, como así también los análisis que se centran en la relación entre el evento discursivo y el orden del discurso, y en la determinación de qué prácticas y combinaciones discursivas están siendo configuradas.
- Finalmente, el análisis de la práctica social, refiere a diferentes niveles de organización social – el contexto de situación, el contexto institucional y el contexto social más amplio o ‘contexto de cultura’ (Malinowski, 1923; Halliday y Hasan, 1985 citados en Fairclough 2008).



Bruner también aborda la dimensión sociocultural del significado, en su obra “La educación, puerta de la cultura” (Bruner 2015), nos indica que en ésta (como institución) se desarrolla un proceso público que consiste en intercambiar, compartir y negociar significados, en una constante oscilación entre las versiones de mundo “institucionales” y las versiones que son producto de historias individuales.

Para Bruner (2008), el objetivo de la educación consiste en ayudarnos a encontrar el camino dentro nuestra cultura, a comprenderla en sus complejidades y contradicciones (...). Y el modo que tenemos para entender nuestros actos e interpretar las acciones de los otros y otras es mediante *narraciones*, que organizan la experiencia. Esta idea permite sustentar que la presente investigación parta desde el discurso de los actores educativos y desde allí organizar los significados.

Bruner también plantea que una empresa educativa “oficial” cultiva creencias, habilidades y sentimientos para transmitir y explicar las formas de interpretar los mundos naturales y sociales de la cultura que los promociona” (Bruner 1998). Desde el punto de vista de la gestión académica universitaria, son los Proyectos y Modelos Educativos, aquellos que concentran el ideario institucional sobre la dimensión académica y su bajada en decretos, y mecanismos institucionales de diseño y aseguramiento de la calidad de los procesos formativos (CNA 2021).

Como perspectiva de aproximación a los significados que emergen del desarrollo de competencias genéricas universitarias, no debemos pasar por alto que el objetivo de integrarlas en el currículo es lograr un aprendizaje significativo situado en un contexto disciplinar. En esta línea, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, Novak y Hanesian (1983), aportan que para conseguir que el aprendizaje sea significativo, se necesita producir una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983) y la nueva información (Competencias genéricas), de tal



modo que estas adquieran significado y sean integradas a la estructura cognoscitiva del alumno.

Esta perspectiva abre camino para el desafío que significa el proceso formativo para el educador, pues supone que éste debe utilizar recursos que permitan al estudiante relacionar esta nueva información (competencias genéricas) de manera no arbitraria y sustancial con alguna estructura cognoscitiva específica ya presente en el o la estudiante. De lo que se desprende que el eficiente desarrollo de competencias (genéricas en nuestro caso), supone no sólo un conocimiento acabado de la disciplina en que está formando sino también del estudiantado al que está formando.

El significado que deseamos abordar en este estudio, se sitúa en la cultura universitaria, en la forma que relacionamos las competencias genéricas, con el currículo y perfil de egreso, la evaluación, la inserción laboral, el quehacer universitario, con los actores educativos y sus preocupaciones o metas, entre otras, siendo un marco de referencia que permea a todos los actores educativos como parte del mismo sistema.

Para acercarnos al significado de las competencias genéricas en la comunidad educativa exploraremos su uso desde la perspectiva de Wittgenstein (1998) y Fairclough (2003 y 2008) y entenderemos el significado desde la perspectiva de Bruner (1998, 2008 y 2015), como la capacidad humana para internalizar el lenguaje y usar su sistema de signos como interpretante de esas relaciones de representación.

### **3.3 Evaluación de competencias genéricas, la evaluación auténtica**

La evaluación se entiende como "un proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna sobre el mérito y valía del aprendizaje de un estudiante con el fin de emitir un juicio de valor que permita tomar diversos tipo de decisiones" (Ahumada, 2003).



Villarroel y Bruna, 2014, plantean que la evaluación de las competencias genéricas definidas en un currículum debe contemplar que los estudiantes movilicen integradamente los saberes en una situación realista, logrando categorizar el desempeño del estudiante en niveles. Por su parte Baartman, Prins, Kirschner y Van Der Vleuten (2007), agregan que una evaluación de competencias pertinente, implicará evaluar los diferentes recursos de la misma y esta evaluación ha de realizarse de manera integrada (Tardif, 2006).

Frente a lo anterior, en el contexto de esta investigación, consideraremos que la mejor forma de saber si un sujeto es competente, es someterlo a situaciones que le permitan poner en juego las habilidades aprendidas, respondiendo a problemas profesionales, en situaciones que podrían ser (o no) contextualizadas a la disciplina.

Betrán (2005), plantea que existen distintas formas de evaluar competencias, y que ninguna es mejor que otra, pues dependerá del uso –finalidad– que le demos y de la correcta aplicación, encontrando entre ellas: pruebas escritas, pruebas objetivas, elaboración de matrices, ejercicios de simulación, escalas de observación, presentaciones orales, entre otras. Sin embargo, las metodologías/ técnicas propuestas, no nos parece que cumpla con el criterio de permitir responder a problemas laborales (pues en un contexto profesional habitual, no nos vemos enfrentados a pruebas escritas). Es por ello que nos hace mas sentido lo planteado por las autoras Villarroel y Bruna (2014), que sugieren como la mejor alternativa la *Evaluación Auténtica*, pues es una metodología de evaluación que permite dar respuesta a tareas del mundo real, instando a que los estudiantes movilicen sus competencias en contextos significativos.

Condemarín y Medina (2000) plantean que “la evaluación autentica se basa en la permanente integración de aprendizaje y evaluación por parte del propio alumno y sus pares, constituyéndose en un requisito indispensable del proceso de construcción y comunicación de significados”.

Señalan como las técnicas e instrumentos de evaluación ideales los ensayos, exámenes orales, pruebas de resolución de ejercicios y problemas, análisis de caso, aprendizaje basado



en problemas, juegos de roles, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje colaborativo, portafolios, protocolos de observación, mapas conceptuales, diario/bitácora, entre otras.

De acuerdo a lo planteado por diversos autores (Álvarez Méndez, 2001; Ángulo, Contreras y Santos, 1994; Hargreaves, Earl y Ryan; 1998; citados en Margalef, 2001) existen una serie de características que permiten un marco de referencia común para conceptualizar los límites y potencialidades de la evaluación auténtica:

- Es una evaluación holística, el proceso antepone el resultado.
- Es democrática, cuenta con la participación de todos los que intervienen en el proceso de evaluación.
- Es una actividad ética que parte de una explicitación de los criterios de evaluación.
- Remite valores, intereses y expectativas.
- No es una actividad técnica, sino política e ideológica.
- Se guía por la búsqueda de la equidad y no de la efectividad.
- Reconoce su dimensión valorativa y búsqueda de la justicia.
- Utiliza como procedimientos habituales la autoevaluación y coevaluación.
- Es una actividad crítica que genera aprendizaje tanto para los profesores, como para los alumnos.
- Es fuente de innovación y mejora de la propia práctica.
- Es eminentemente formativa, porque persigue la calidad de la enseñanza.
- Asegura el éxito de los alumnos, porque su seguimiento es continuo.

Desde este marco referencial de la evaluación auténtica como proceso democrático, abre la necesidad de profundizar sobre los aportes que pueden proporcionar distintos actores implicados en el proceso, desde lo que ellos significan respecto de su experiencia en el proceso de desarrollo y evaluación de una competencia (tanto para quienes forman, como para quienes aprenden).

En síntesis los cuatro grandes conceptos que guiarán este estudio son:



- Competencias genéricas, entendida como la capacidad aprendida, que trasciende a la disciplina, que integra conocimientos, habilidades, actitudes, destrezas y valores y que movilizan los recursos que dispone un individuo, para actuar de manera exitosa y responder a problemas laborales.

Las competencias genéricas serán aquellas referidas a los proyectos Tuning y Alfa Tuning América Latina.

- Significado, como la capacidad humana para internalizar el lenguaje y usar su sistema de signos como interpretante de esas relaciones de representación. Explorando la comprensión común y uso que hacen los actores educativos de ellas en el discurso.
- Evaluación de competencias genéricas, entendida como las instancias diseñadas para permitir a los sujetos poner en juego las habilidades aprendidas, respondiendo a problemas profesionales, en situaciones que podrían ser (o no) contextualizadas a la disciplina.
- Evaluación auténtica, referida a metodología de evaluación para el aprendizaje, que permite dar respuesta a tareas del mundo real, movilizándolo sus competencias en contextos significativos como parte del proceso de construcción y comunicación de significados de los estudiantes.

## **4. Objetivos**

### **4.1 Objetivo General**

- Analizar los significados que los actores educativos (académicos, estudiantes y directivos) otorgan a las competencias genéricas, de su Modelo Educativo, en una universidad estatal de la Región Metropolitana.

### **4.2 Objetivos específicos**

- Describir los significados que otorgan los actores educativos (académicos, estudiantes y directivos) al desarrollo de competencias genéricas en sus planes de estudio, en una universidad estatal de la Región Metropolitana.



- Identificar cual(es) de las competencias genéricas analizadas resultan relevantes y susceptibles de ser evaluadas para los actores educativos a través del enfoque de la evaluación auténtica, en una universidad estatal de la Región Metropolitana.

## **5. Marco metodológico**

### **5.1 Enfoque metodológico**

El enfoque metodológico de esta investigación es cualitativo, pues siguiendo a Hernández, Fernández, & Baptista (2010) permite profundizar en los significados que los actores educativos otorgan al desarrollo y evaluación de las competencias genéricas institucionales, desde su marco de referencia (Taylor y Bodgan, 1989; León y Montero 2003), el Modelo Educativo Institucional y experiencias personales-profesionales.

La perspectiva cualitativa se hace necesaria, pues permite extraer desde los actores los significados atribuidos a las competencias genéricas, en miras a construir una base conceptual común sobre la cual se pueda construir una agenda de competencias genéricas institucional y enfrentar los desafíos en el desarrollo e implementación de competencias genéricas en educación superior (Chan, Fong, Luk y Ho, 2017).

Como aproximación a nuestro objeto de estudio, P.S. Pierce (citado en Bruner 1986), reconoce que el significado depende no solo del signo y del referente, sino de quien (quienes) interpreta (n), en nuestro caso, quien aprende (estudiantes), quien forma (académicos y directivos) y quien se aproxima al fenómeno (investigador). Propuesta que es consistente con la de Canales 2006, quien aporta que el acceso a los significados de los informantes en los métodos de investigación, se desarrolla en la interacción entre el sujeto investigado y el investigador, e implica (de parte de quien interpreta) ingresar a los esquemas de interpretación del informante a través de la estructuración simbólica, de sus narraciones y opiniones.



Para abordar este desafío, nos aproximamos de forma exploratoria a los significados desde la óptica de la teoría fundamentada, pues permite acceder e interpretar esas significaciones (Soneira 2006), integrando en su análisis las condiciones sociales propias del objeto de estudio (Charmaz, 2013). Pero es imperativo señalar que el objetivo central de esta investigación no es la construcción de teoría, sino conocer los significados construidos sobre las competencias genéricas de manera exploratoria (Hernández et al., 1991).

## **5.2 Muestra**

Para seleccionar a los participantes, el presente estudio utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se enmarcó en una universidad estatal de la región metropolitana de Santiago, debido a su cercanía geográfica y oportunidad, y porque ofreció un compromiso institucional para realizar el estudio. Tuvo sitio en una institución estatal que, al igual que las otras universidades del CRUCH, ha recibido financiamiento del MINEDUC para la innovación curricular y en el modelo educativo de la institución focalizada indica desarrollar un listado de 9 competencias genéricas a incorporar en sus planes de estudio, éstas son:

1. Competencias para un aprendizaje a lo largo de la vida
2. Capacidad de comunicarse de manera efectiva
3. Habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinarios
4. Iniciativa y actitud proclive al mejoramiento, el emprendimiento y la innovación
5. Compromiso con el bienestar personal y social
6. Competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana
7. Compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones
8. Valoración de la ciencia y la tecnología y conciencia de su impacto
9. Valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto de un mundo global

En relación a los criterios de inclusión, se consideraron los siguientes:

Estado de innovación curricular del plan de estudios: Permitió definir la muestra de carreras con que fue posible realizar el análisis propuesto, debido a que sólo los planes de estudio que



han incorporado el desarrollo de las 9 competencias genéricas institucionales son susceptibles de evaluar. Así los criterios fueron:

- Carreras que fueron rediseñadas los últimos 10 años, por tanto, que incorporan las competencias genéricas en su perfil de egreso.

Desde el año 2012 a la fecha, la universidad ha innovado un total de 18 programas, entre los cuales se seleccionaron 4 carreras por la disponibilidad de sus directivos a colaborar con la investigación:

- Arquitectura
- Ingeniería Civil Industrial
- Ingeniería en administración Pública
- Ingeniería en Industria Alimentaria

Directivos: Se contó con la participación de los 4 directores de carreras focalizadas (innovadas) y que incorporaron las 9 competencias genéricas.

Docentes- académicos: entre las carreras focalizadas (innovadas), se seleccionaron 4 académicos, que se encontraban en condiciones de ser considerados informantes clave, los cuales fueron sugeridos por los directivos de las carreras, de acuerdo a los siguientes criterios:

- Docentes que hayan dictado la asignatura en semestres anteriores.
- Docentes-académicos planta, contrata, conferenciante u honorarios, de manera de integrar las distintas visiones de los académicos de la institución.

Estudiantes: una vez definidas las carreras focalizadas, también se convocaron estudiantes que estaban en condiciones de analizar las competencias genéricas institucionales, y se accedieron a sus contactos a través de los directores de carrera, quienes los seleccionaron aplicando los siguientes criterios:

- Estudiantes que tuviesen cursado al menos el 50% de su plan de estudios (150 SCT aprox). Con ello se buscó que tuvieran aproximación previa a la formación en competencias genéricas institucionales.



### **5.3 Consideraciones éticas del estudio**

- Se cauteló la protección de la confidencialidad de los informantes a través de la codificación de sus interlocutores, permitiendo así el levantamiento de la información para el análisis de significados en torno a las competencias genéricas, sin identificar a los actores.
- El proceso aseguró la participación voluntaria de todos los sujetos que cumplieron con los criterios de inclusión de la muestra y que desearan ser parte del estudio, firmando una carta de consentimiento informado, cautelando el anonimato en la entrega de información.

### **5.4 Técnica de producción de datos**

Como técnica de producción de datos se utilizó la entrevista individual semiestructurada, pues es una herramienta que permite acceder a la subjetividad de los actores educativos y recopilar mayor cantidad de información respecto de un tema específico teniendo la libertad de profundizar en la información que cada uno de los informantes proporcione (Fontana y Frey, 2005, Citado en Vargas 2012). Esta técnica nos permitió recoger desde los actores educativos los significados en torno a las competencias genéricas, y es una técnica que facilita la recogida de información en el actual contexto de pandemia mundial, por el COVID19.

Las entrevistas se realizaron entre enero y abril de 2021 con representantes de la comunidad académica (directivos, docentes/académicos y estudiantes) que cumplieran con los criterios de inclusión, debido a que son los principales receptores de la innovación que se pretende analizar.

En función de la aplicación de los criterios de inclusión de la muestra, se organizaron 12 entrevistas, 4 para cada grupo de interés, en los que abordaron los significados de las 9 competencias institucionales de acuerdo al Modelo Educativo.



Los actores fueron convocados por oportunidad (disponibilidad de Escuelas y Departamentos de Facultad para citar a los actores), y que permitiera explorar los significados en torno a las competencias genéricas institucionales definidas en su modelo educativo.

Para realizar el análisis de los datos, se transcribieron los audios de las 12 entrevistas semiestructuradas, y a través del uso del programa Atlas. Ti 9.1 siguiendo la metodología planteada por la TF (Strauss y Corbin, 2002), inicialmente se desagregaron los discursos en códigos abiertos descriptivos de los relatos de los entrevistados los que luego de agruparon en categorías de significado. Estas categorías de significado una vez construidas, se reevaluaron para generar nuevas categorías, las que emergieron del contraste del discurso con el marco teórico que sustentó esta investigación, resguardando las formas y expresiones utilizadas por los participantes y que permitiera ofrecer una identificación de criterios para la evaluación de competencias genéricas.

Para la mejor aproximación al discurso de los informantes en torno a los significados de las competencias genéricas se utilizó la perspectiva del análisis crítico del discurso de Fairclough (2003;2008), pues ofrece una perspectiva social del mismo, alineado al objetivo de nuestra investigación, estableciendo tres niveles de análisis del discurso, textual, de la práctica discursiva y de la práctica social. La que nos permitirá abordar los aspectos de normativa, aplicación y vivencia de los actores en torno a la política institucional de competencias genéricas, para desde allí extraer los significados que proporcionan a las competencias genéricas. Una vez obtenidos podremos analizar si estos significados y sus propuestas son o no consistentes con el enfoque de la evaluación auténtica.

Así los resultados de esta investigación se presentan bajo la siguiente estructura:

- 1) Análisis descriptivo de categorías de significado (categorías y subcategorías del discurso).
- 2) Significados en torno a las competencias genéricas (re categorización en contraste con el Marco Teórico que sustenta esta investigación).



- 3) Evaluación de competencias genéricas y su consistencia con el enfoque de evaluación auténtica (re categorización en contraste con el Marco Teórico que sustenta esta investigación).

## **6. Resultados**

### **6.1 Análisis descriptivo de categorías de significado**

El análisis del discurso arrojó que los actores educativos refieren un relato en torno a las Competencias Genéricas (en adelante CG) que se agrupan en 9 categorías de contenido, elaborados por afinidad del discurso, las que a su vez contienen 44 sub categorías, quedando fuera de las categorías de contenido, aquella denominada “historia del entrevistado” que refiere a datos biográficos de cada uno de los informantes, sin hacer referencia a elementos propios del objeto de estudio (CG), pero que permiten identificar que los sujetos entrevistados cumplen con los criterios de inclusión en el estudio.

A continuación se presentan en las figuras 1 y 2 las 9 categorías de contenido y sus subcategorías:

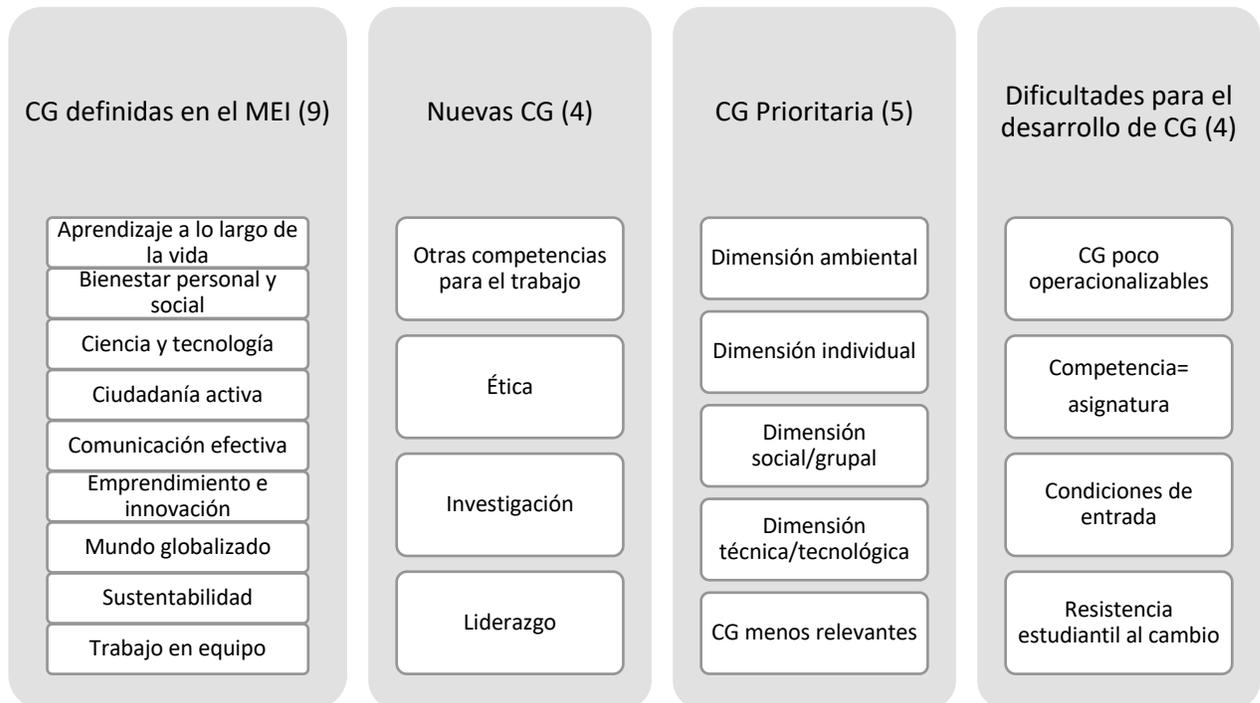


Figura 1 categorías de análisis en torno a las CG

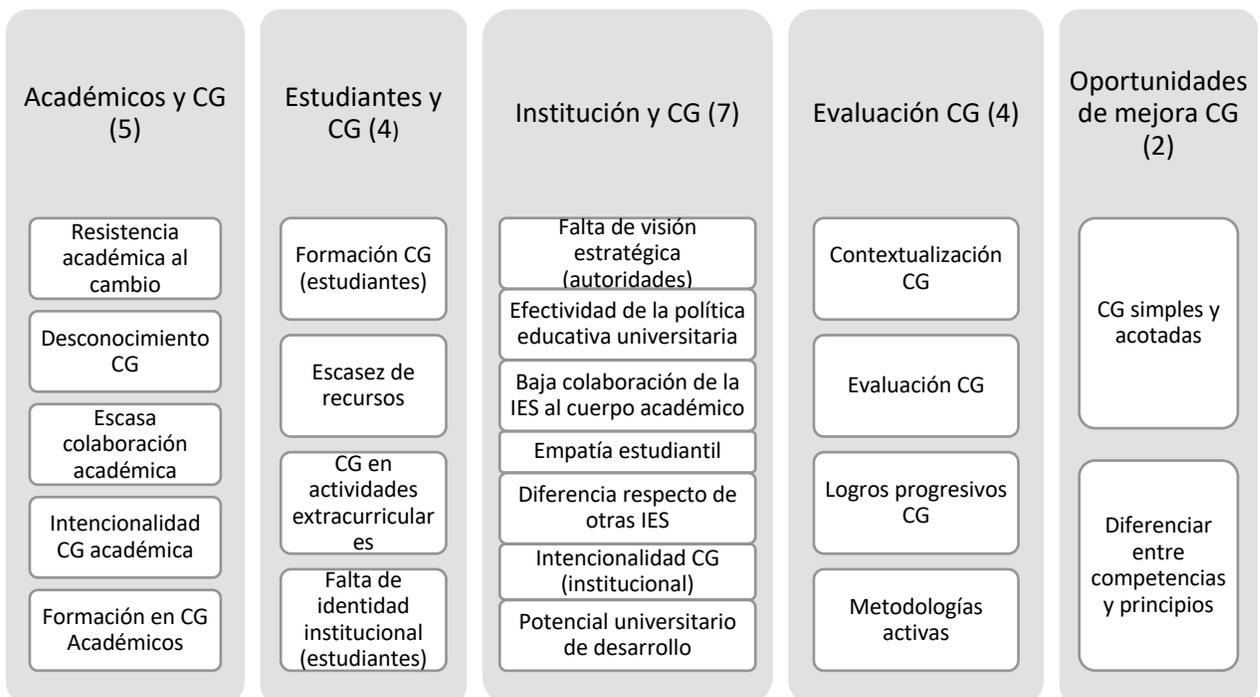


Figura 2 categorías de análisis en torno a las CG



Cada una de las categorías fueron definidas como sigue:

- 1) **CG definidas en el MEI:** presencia en los discursos de los actores las competencias genéricas definidas en el Modelo Educativo Institucional (sea esta intencionada, o de forma espontánea).
- 2) **Nuevas CG:** otras competencias consideradas como relevantes por los informantes, que permiten desempeñarse con éxito en el medio laboral y que no forman parte del set de competencias definidas a nivel institucional.
- 3) **CG prioritaria:** hace alusión a la identificación de un grupo de CG institucionales, que son consideradas como más importantes por los informantes.
- 4) **Dificultades para el desarrollo de CG:** categoría que agrupa aquellas unidades de contenido que hacen alusión a los factores que entorpecen tanto a nivel personal, institucional e intra aula y extra aula el desarrollo de las competencias genéricas.
- 5) **Académicos y CG:** refiere a la formación y práctica académica de las competencias genéricas del cuerpo docente.
- 6) **Estudiantes y CG:** categoría que agrupa los discursos de los actores relevantes en torno al rol que juegan los estudiantes en el desarrollo de CG.
- 7) **Institución y CG:** hace alusión a todas aquellos discursos orientados al ejercicio de la política educativa universitaria y que baja desde las autoridades.
- 8) **Evaluación CG:** se refiere a todos los mecanismos implicados en la evaluación de competencias genéricas (tengan éstas implicancias positivas o negativas).
- 9) **Oportunidades de mejora CG:** categoría compuesta por los discursos que vislumbran oportunidades de mejora a nivel institucional y de la práctica pedagógica, que a juicio de los entrevistados permitirían facilitar el proceso de desarrollo de competencias genéricas.





### 6.2.1 Análisis textual de las competencias genéricas

En el discurso de los actores educativos entrevistados pudimos observar la presencia de 5 elementos que hacen referencia a los textos que guían la implementación de la política de CG a nivel institucional: a) la política educativa universitaria (genérico), b) el Modelo Educativo, c) Manuales de Innovación Curricular, d) los Decretos (perfiles de egreso) y e) la planificación micro curricular (programa de asignatura):

- a) **La política educativa universitaria:** el discurso principalmente de académicos y directivos rodea la necesidad de visibilizar que tanto la institución focalizada, como el resto de instituciones universitarias chilenas se encuentran frente a los mismos desafíos en cuanto al desarrollo de competencias genéricas, como consecuencia de las directrices emanadas por el MINEDUC a través de los fondos de financiamiento para la innovación académica, como es posible recoger de las siguientes afirmaciones de directivos y académicos:

---

*DR5: (...)Por ejemplo, pensamiento crítico comunicación efectiva y trabajo en equipo, son tres competencias genéricas que deben tener de sello todas las universidades (...)*

---

---

*AG1:(...) preparación para la vida que es transversal para todo el CRUCH, si, de hecho fueron los cursos que ayudan para preparar al alumno para enfrentar la vida (...)*

---

- b) **El Modelo educativo institucional:** estudiantes, académicos y directivos reconocen la existencia de la política de CG en el Modelo Educativo institucional que se oficializa en el año 2011, la que es transversal a los planes de estudio innovados, como es posible ejemplificar en la siguiente cita:

---

*DB3: “No, no en ese sentido el modelo educativo del aprender haciendo yo creo que es vital (...) el modelo de que el chico tiene que estar haciendo constantemente, no sólo pruebas, son trabajos, son investigaciones, el mismo taller que constantemente están haciendo y están*



*trabajando en equipo, los obliga a desarrollar las competencias genéricas de alguna manera aunque sea el nivel mínimo”.*

---

Siguiendo a Wagennar y González 2003, podemos clasificar las 9 CG presentes en el Modelo Educativo en:

*Competencias interpersonales*

- (2) Capacidad de comunicarse de manera efectiva
- (3) Habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinarios
- (5) Compromiso con el bienestar personal y social
- (6) Competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana

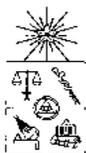
*Competencias sistémicas*

- (1) Aprendizaje para toda la vida
- (4) Iniciativa y actitud proclive al mejoramiento, el emprendimiento y la innovación
- (7) Compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones
- (8) Valoración de la ciencia y la tecnología y conciencia de su impacto
- (9) Valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto de un mundo global.

Tabla 1 Clasificación de CG

Esta clasificación nos permite evidenciar que el Modelo Educativo se centra en las competencias interpersonales y sistémicas, generando una línea base en sus perfiles de egreso haciendo énfasis en competencias y desempeños complejos que les permitan actuar en contextos con insuficiente información, inciertos y/o con horizontes de tiempos de actuación indefinidos (Savaneviciene, 2014).

Por su parte los actores, reconocen la existencia de cursos transversales a nivel institucional (que se desprenden del Modelo Educativo) para el desarrollo de algunas de estas CG, en



cursos del programa de Desarrollo Personal y Social (PPS) que se dictan para todos los planes de estudio innovados a través de la Vicerrectoría Académica. Contenido que es factible de pesquisar principalmente entre estudiantes y directivos, como se ejemplifica en la siguiente cita:

---

*DB3: (...)por eso te digo, me parece muy bien que estén los PPS, aunque todos alegamos que quitan horas y todo, pero los chicos la verdad lo aprecian a la larga*

---

Además en el discurso de los entrevistados es posible identificar que el mecanismo de implementación de las CG a nivel institucional ha seguido una modalidad *Paralela* (Yaniz y Villardón 2012), donde existe un plan unificado de 9 CG y asignaturas específicas para el desarrollo de ellas, denominadas PPS, como se desprende de la siguiente cita:

---

*DB3: (...) Mira, ahora quieren hacer todo este cambio de que pensamiento lógico esté antes de comunicación efectiva por el tema de matemáticas, el taller de ciencia y tecnología, es un taller que en general los chicos no salen mal evaluados, pero como que pasa sin pena ni gloria, pero en cambio el de innovación y emprendimiento les fascina (...)*

---

c) **Manuales de Innovación Curricular** (operacionalización de CG): se encontró diversidad de enfoques en torno al conocimiento de manuales u otros textos que permiten la operación de las directrices del Modelo Educativo en torno a las CG a nivel institucional. En particular se encontró directivos y académicos que no recordaban estos textos, hasta directivos que rescataron la importancia de conocer sus niveles e incorporarlos en los procesos de innovación curricular, como es posible identificar en la siguiente cita:

---

*DA10: bueno ahí de partida, teníamos toda la especificación con los distintos niveles que no tuvimos en la anterior (innovación curricular), entonces en la anterior estaban como y de hecho hasta ahora todavía está vigente ese plan, era la competencia, pero no desglosada en algunos aspectos, por lo tanto ahora con estos niveles con esa de desagregación que se hizo, la verdad creo que es mucho más fácil poder incorporarlas, aún más conscientemente puede hacerlo.*

---



- d) **El decreto que oficializa el perfil de egreso:** tanto académicos, directivos y estudiantes, plantean que es el perfil de egreso el que debe guiar los compromisos formativos sobre las CG (lo que no siempre es comunicado o comprendido por los estudiantes), y que éste “texto” debe ser recordado de forma regular, tanto a académicos, como estudiantes y así dar sentido al proceso formativo, como puede observarse en la siguiente afirmación:

---

*AF4: A mis estudiantes yo siempre les digo: ¿cuál es su perfil de egreso? Y no conocen cual es su perfil de egreso. Les pregunto: qué competencias genéricas tienen que desarrollar. Y no conocen. Yo les digo, las competencias que vamos a desarrollar acá, además de las técnicas son esta y esta, a comienzo de semestre.*

---

- e) **La planificación micro curricular** (programa de asignatura): todos los actores rescatan que son los programas de asignatura los que guían la implementación de CG en sus cátedras, y desde allí se plantean los desafíos y metodologías para alcanzarlas.

---

*AG1: Hay competencias que en el programa están descritas en cada programa, entonces cuando uno va viendo el programa de cada asignatura que te la entregan a comienzo de semestre, uno ve las competencias y cómo van a tributar al perfil de egreso (...)*

---

El anterior discurso sumado a que el Modelo Educativo plantea que en los perfiles de egreso han de ser desarrolladas en su máximo nivel las 4 primeras competencias (aprendizaje a lo largo de la vida, comunicación efectiva, trabajo en equipo y emprendimiento e innovación), quedando las 5 competencias restantes a incorporar de acuerdo con las especificidades de la profesión y en niveles diferenciados Siguiendo a Yaniz y Villardón (2012), la institución además de tener una modalidad *Paralela* de incorporación de CG (asignaturas transversales a nivel institucional), también establece una modalidad *Integrada*, donde cada carrera diseña un plan de formación de las competencias genéricas institucionales que se abordan en los programas de asignatura, junto a las competencias disciplinares.

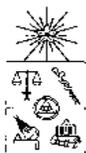


## 6.2.2 Análisis de la práctica discursiva sobre las competencias genéricas

Si bien es posible identificar la presencia las CG en los contenidos que emergen de los actores entrevistados, es en el nivel discursivo en el que es posible revisar cómo esta política institucional es significada por sus protagonistas, las que hemos dividido para efectos del análisis en los siguientes niveles:

a) **CG definidas en el MEI:** a nivel de modelo educativo existen 9 CG, sin embargo al momento de preguntar por ellas a los actores educativos, encontramos una narrativa que difiere, omite o exagera aspectos para referirse a cada una de ellas:

<i>Texto competencia genérica</i>	<i>Narrativa competencia genérica de los entrevistados</i>	<i>Elementos diferenciadores entre texto y narrativa</i>
1) <i>Aprendizaje para toda la vida</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje a lo largo de la vida</li> <li>• Autogestión</li> <li>• Autoaprendizaje</li> <li>• Autorregulación</li> </ul>	Si bien existen informantes que rescatan la competencia tal cual está referida en el texto institucional, existen también otras narrativas que refieren esta competencia a la capacidad de autodeterminación del estudiantado (de gestión, de regulación, de autoaprendizaje).
2) <i>Capacidad de comunicarse de manera efectiva</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación efectiva</li> <li>• Comunicación eficaz</li> </ul>	No se evidencian
3) <i>Habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinares</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo en equipo</li> <li>• Interdisciplina</li> </ul>	No se evidencian
4) <i>Iniciativa y actitud proclive al mejoramiento, el emprendimiento y la innovación</i>	Emprendimiento e innovación	Sitúa el emprendimiento y la innovación como un requerimiento, dejando de lado la iniciativa y actitud proclive al mejoramiento.
5) <i>Compromiso con el bienestar personal y social</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienestar personal y social</li> <li>• Conciencia Social</li> </ul>	No se evidencian
6) <i>Competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana</i>	Ciudadanía activa	Releva en la narrativa el rol de la ciudadanía, sin embargo deja fuera la dimensión de valoración de la paz y dignidad humana.
7) <i>Compromiso con la sustentabilidad económica,</i>	Sustentabilidad	No se evidencian



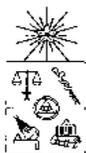
<i>ambiental y social de las acciones</i>		
8) <i>Valoración de la ciencia y la tecnología y conciencia de su impacto</i>	Ciencia y tecnología	Releva el rol de la ciencia y tecnología, situándolo en aquellas carreras afines al área tecnológica (incluso algunos actores mencionan que esta no debería ser una competencia transversal, sino para aquellas afines al área científica). Dejando fuera la conciencia del impacto de la competencia en el actuar profesional.
9) <i>Valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto de un mundo global.</i>	Mundo Globalizado	Esta competencia es planteada desde un conocimiento general del mundo a escala global, pero deja fuera las opciones y metas que posee y cómo este se asocia a su rol profesional.

Tabla 2 análisis del texto y discurso de CG

Este hallazgo desde la perspectiva de Wittgenstein (1999), nos hace reflexionar sobre el significado verbal que tienen las competencias genéricas para los actores educativos (como el uso de tales constructos), pues los discursos en torno a la mayor parte de las competencias se centran en el manejo de conceptos o la aplicación de los mismos, pero es posible ver también de manera transversal, que deja de lado los aspectos actitudinales de las competencias genéricas institucionales.

En ese sentido es posible reflejar que las competencias de (2) *Capacidad de comunicarse de manera efectiva*, (3) *Habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinares*, (5) *Compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones* y (7) *Compromiso con el bienestar personal y social* poseen un consenso entre lo que Bruner (2015) llamaría “versión de mundo institucional” y las versiones producto de “historias individuales”.

Sin embargo en las competencias de (1) *Aprendizaje para toda la vida*, (4) *Iniciativa y actitud proclive al mejoramiento, el emprendimiento y la innovación*, (6) *Competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana*, (8) *Valoración de la ciencia y la tecnología y conciencia de su impacto* y (9) *Valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto de un mundo global*, existe una distancia entre las formas de definir e interpretar las competencias genéricas desde la institución y aquello que es narrado por los



actores educativos, quitando de la ecuación algunos componentes actitudinales y profesionales de las competencias genéricas institucionales.

Entre las competencias que mayor presencia tienen en el discurso de los informantes, tenemos:

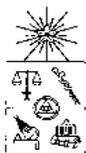
<b>Subcategoría</b>	<b>Cita</b>
<b>Bienestar personal y social</b>	<i>AF4: La otra también es importante, el tema de la conciencia social es vital, pero uno puede desarrollar conciencia social dentro del entorno del trabajo colaborativo, en ambiente multidisciplinario, desarrollar esas competencias</i>
<b>Comunicación efectiva</b>	<i>DB3: (...)O sea una cosa es comunicar a otros tu trabajo y la otra es comunicarse con los otros también(...)</i>
<b>Sustentabilidad</b>	<i>AG1: la sustentabilidad no entendida como sólo el tema de los bienes naturales no renovables ,sino de sustentabilidad en términos de, su relación con el medio ambiente, con las comunidades, con el entorno, entonces a lo mejor ahí desarrollar más ese punto el último, el de la sustentabilidad, social, ambiental (...)</i>
<b>Trabajo en equipo</b>	<i>AG1: (...) el trabajo en equipo el ambiente multidisciplinario, entendiendo que hoy en día, la multidisciplina de trabajo con actores de distintas disciplinas es una condición natural</i>

Tabla 3 CG con mayor presencia en el discurso

### b) Nuevas CG

Dentro de los relatos de los informantes, emergen otras competencias consideradas como relevantes para desempeñarse con éxito en el medio laboral y que no forman parte del set de competencias definidas a nivel institucional, las que siguiendo a Wagennar y González 2003, podemos clasificar en:

<i>Categoría de competencias Tuning</i>	<i>Nueva categoría</i>
<i>Competencias interpersonales</i>	<b>Otras competencias para el trabajo:</b> hace alusión a otras competencias o valores identificados por los informantes, como requeridas para desempeñarse con éxito en el medio laboral, tales como: dirección- coordinación de equipos, empatía- inteligencia emocional, prolijidad, respeto, compromiso y resolución de problemas. <b>Ética:</b> refiere a la identificación y propuesta del actuar ético, como nueva competencia genérica.
<i>Competencias sistémicas</i>	<b>Investigación:</b> refiere a la identificación y propuesta de las habilidades para la creación de nuevo conocimiento, como nueva competencia genérica, el que muchas veces no se encuentra presente en los estudiantes al ingresar a la universidad.



**Liderazgo:** refiere a la identificación y propuesta las habilidades de conducción de equipos, como nueva competencia genérica institucional.

Tabla 4 nuevas CG

Entre las competencias que mayor presencia tienen en el discurso de los informantes, tenemos:

- **Investigación:** entre estudiantes y directivos aparece este discurso, ya sea como propuesta a que sea parte del proceso formativo o como competencia que asumen que es parte del Modelo Institucional:

---

*DB3: (...) Está la investigación, hay un tema de investigación también*

---

- **Ética:** En relación a esta CG emergente tiene presencia entre Directivos y académicos, sin embargo existen divergencias respecto si debería ser formada en la universidad, así tenemos directivos que plantean que debería ser parte de los cursos de formación transversal:

---

*DB3: O sea yo los ejes debiese ser enfocarse en ética, deberíamos tener un curso de ética.*

---

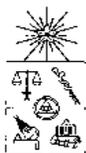
Como Directivos que indican que esto debería ser parte de la formación en contextos familiares:

---

*DR7: La ética viene del hogar, la ética yo no la puedo enseñar en la universidad porque yo considero que la persona que ya no es ética nunca en su vida va a ser ética, a menos que piense fondo, pero muy fuerte y que haga un cambio en su vida(...)*

---

- **Otras competencias para el trabajo:** tanto académicos, como estudiantes y directivos, evidencian que se hace necesario formar en otras competencias que favorecen la empleabilidad de los egresados y que van en de la mano con aquellas



definidas en el Modelo Educativo, pero que hacen sentido a los actores nivel disciplinar y a sus historias de vida, como por ejemplo:

---

*AG1: las habilidades para poder dirigir, coordinar, sensibilizar, empatizar y finalmente gerenciar entonces llegará a tomar el puesto de responsabilidad, por formación mía lo hago sí, pero va en la línea que nos han transmitido desde la universidad.*

---

- c) Efectividad de la Política educativa universitaria:** Este nivel de análisis agrupa aquellos discursos emanados por académicos que plantean el cuestionamiento de los actores hacia la efectividad de las políticas institucionales (sean relacionados o no con la implementación de CG) y los recursos comprometidos en ellas como evidencia la siguiente cita:

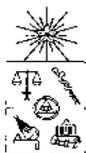
---

*DR7: (...) a ver la universidad entrega muchos cursos, muchas políticas que apoyan esto en sí, destina recursos a esto, entonces si están destinando recursos, como primer argumento debiese estar obteniendo resultados, esa es como la impresión más lógica al principio y luego viene toda la lógica más moralista que hay detrás de que realmente se están formando los profesionales con este nivel de conciencia (...)*

---

La anterior cita, permite identificar desde varias dimensiones los significados que rondan la implementación de la política de CG en la institución:

- La primera relacionada con la efectividad de la inversión de recursos económicos y humanos en la implementación de competencias genéricas.
- La segunda relacionada a los resultados cuantificables o evidenciables del aprendizaje de los estudiantes en las asignaturas.
- Y la tercera relacionada con el aseguramiento de la calidad y si se está cumpliendo la promesa de formar profesionales competentes.



**d) Falta de visión estratégica (autoridades):** también existe cuestionamiento de los académicos hacia la visión estratégica institucional y la claridad de metas de sus autoridades, como indican las siguientes afirmaciones:

---

*AGI:(...) esto a nivel personal que no veo un diseño a nivel profesional, una universidad que quiere competir pero aun no sabe contra quien, con quienes van a hacer sus alianzas*

*(...) Cuando converso con el vicerrector (no especifica cual) no lo noto convencido o jugado, que crea que la universidad está para desarrollar un proyecto profesional o un desarrollo estratégico*

---

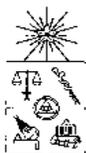
En las anteriores citas es posible identificar que los actores no perciben que las autoridades estén conscientes y convencidos sobre las potencialidades que posee la institución, ni menos posea una visión compartida de un proyecto de cara al futuro, sino mas bien una réplica de iniciativas de otras instituciones o que sus innovaciones se ven marcadas por la agenda de financiamiento del MINEDUC, pero que no permiten trazar un plan de desarrollo de cara a alcanzar una meta realista.

Los académicos señalan que a la institución carece de una postura centrada en la internacionalización de su formación, lo que estaría dejándola fuera de los desafíos actuales e iría contra una de las competencias genéricas en que la institución forma “Valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto de un mundo global”, como es posible extraer en la siguiente cita:

---

*AGI: siento que la universidad le falta mucho desarrollo para poner estos temas que son transversales (...) porque estos temas que van más allá del mercado nacional y la universidad sigue apuntando a mercado interno, no tiene la mirada todavía de posicionarse en el contexto del mercado internacional, en los distintos temas que la universidad forma profesionales para la vida y en la vida vas a trabajar en Chile o en el extranjero, entonces yo quiero que mis alumnos puedan pararse en cualquier parte, se paran en China, Japón, por tanto la mirada, tiene que ser una mirada holística*

---



### 6.2.3 Análisis de la práctica social de las competencias genéricas

Este nivel de análisis nos permite identificar cómo los significados son parte de los niveles de la organización social, el contexto de situación, el contexto institucional y el contexto social, para lo cual se ha organizado el análisis en los siguientes niveles:

**a) Dimensión académica:** Si abordamos las CG como práctica, ineludiblemente debemos centrarnos en la práctica de enseñanza-aprendizaje y en ella el rol de los académicos es lo primero que emerge en los discursos de académicos, estudiantes y directivos encontrando las siguientes dimensiones:

**i) Intencionalidad de CG académica:** se relaciona con la actitud de parte de los académicos y académicas a intencionar y contextualizar las competencias genéricas dentro de sus cátedras, teniendo claridad de cómo ésta se inserta en el itinerario formativo y su contribución al perfil de egreso la que es reportada por académicos, directivos, como muestran las siguientes citas:

---

*AF4 (...) es muy importante porque yo tomo el producto, tomo el estudiante y yo tengo esto y yo quiero de acuerdo al perfil de egreso, quiero esto y ¿cómo mis asignaturas contribuyen a eso? Ah, entonces esta va a ser la estrategia, porque la estrategia cambia semestre a semestre porque no todos los estudiantes tienen lo mismo, son grupos diferentes, por lo tanto la estrategia cambia.*

---

---

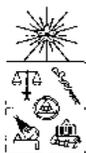
*DR5 (...) Yo trato de por lo menos profundizar los temas de trabajo en equipo, el pensamiento crítico y comunicación efectiva, o sea yo hablo con los profesores y los oriento sobre sus sistemas de evaluación y de formación que potencien el trabajo en equipo, potencien la comunicación efectiva.*

---

Sin embargo los estudiantes refieren que son pocos los académicos que intencionan el desarrollo de las CG en sus cátedras, como muestran las siguientes citas:

---

*EA6 (...) La verdad fueron pocos pero por ejemplo se notaban en algunos profesores más que otros, los cuales aplican también más el syllabus, que las personas que*



*aplican más lo que el syllabus, por exigencia de la universidad establece para cada ramo, en esos ramos se había reflejado que los profesores aplicaban más a estas competencias, en cambio los profesores que no lo aplicaban, nunca un bagaje o una pequeña introducción a estos principios.*

---

*EB9: Yo creo que la universidad debería un poco relacionar mejor estos puntos, estas actitudes que piden y tratar como de decir a los profesores que apliquen, por ejemplo yo sé que hay cosas que no se pueden aplicar en todos los ramos, tratar como de siempre estar mencionando, ser repetitivo, nosotros igual aprendemos porque son repetitivos los profes, nos dicen una y otra vez y nosotros aprendemos.*

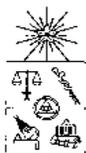
---

Este hallazgo nos permite evidenciar que la forma en que se están implementando las CG en los planes de estudio, si bien visualiza la importancia de intencionar el desarrollo de competencias genéricas de forma contextualizada y a nivel micro curricular, esta no siempre es llevada al aula, por tanto se podría estar cumpliendo la promesa institucional de forma parcial, ya que al no abordar estas competencias en las asignaturas (y quedar a discreción de los académicos) no podría alcanzarse el aprendizaje significativo (Ausubel, 1983) de las CG.

**ii) Resistencia académica al cambio:** que agrupa aquellos discursos en que los actores educativos reflejan que los académicos y académicas continúan usando metodologías obsoletas, pues replican la forma en que ellos fueron formados, a pesar de saber que estas metodologías no permitirán el aprendizaje significativo de parte de los estudiantes, como evidencia la siguiente cita:

*ER8: y claro ahí uno hace la crítica de cómo se está enseñando, cómo se está enseñando a nivel Chile, cómo se está enseñando a nivel universitario a nivel (nombre universidad), a nivel carrera y a nivel semestre y claro se cae en el mismo error, de que se está enseñando con una metodología ya obsoleta, que no permite que los conocimientos se solidifiquen bien y continúen.*

---



O también rehúyen las CG, centrando sus esfuerzos en las competencias técnicas de su cátedra. Este discurso va en sintonía con lo planteado por Villarroel y Bruna (2014), en que señalan que ante el desconocimiento en CG, por parte de gran parte de los académicos, éstos centran sus cátedras en su conocimiento disciplinar y no en el desarrollo de habilidades y competencias genéricas en sus estudiantes, como evidencia la siguiente cita:

---

*DR7: (...) de repente los profesores son muy tradicionalistas y se van mas a la parte técnica de la de la asignatura, más que esta competencia genérica, entonces ahí es donde estamos cometiendo un grave error.*

---

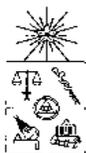
Esta dimensión académica de resistencia al cambio también tiene una arista opositora, que refiere la actitud de algunos académicos no permiten que las iniciativas institucionales lleguen al aula, tal es el caso de la actitud que tomaron algunos académicos ante el cambio de Modelo Educativo (año 2011), en que se oficializa la implementación de CG en los planes de estudio institucionales y la implementación de un modelo de aprendizaje centrado en las y los estudiantes, como evidencia la siguiente cita:

---

*AR11: mira, no se me va a olvidar nunca que yo venia llegando hace poco de la universidad y fue con el tema del cambio del modelo educativo y un colega me dijo no sé que para que tanto leer si vamos a seguir haciendo las mismas clases, esa actitud para mi no puede estar dentro de la academia, no tiene cabida dentro de la academia así de simple, por que en el fondo queda todo en el papel, por que el alumno tiene expectativas y la universidad debe cumplirlas .*

---

**iii) Desconocimiento CG:** hace mención a aquellos discursos que evidencian una falta de entendimiento de las competencias genéricas institucionales, ya sea por lejanía de los procesos de innovación curricular, por olvido de la temática o por confusión de terminología, presente fundamentalmente entre académicos y directivos.



Directivos reportan que a pesar de trabajar junto a los académicos la dimensión y progresión de las CG, para estos últimos no es significativo, pues olvidan lo que se hace, sobretodo aquellos académicos que no participan de los procesos de capacitación institucionales y con la Escuela, definidos como aquellos profesores “que vienen y hacen su clase”, como es posible pesquisar de la siguiente cita:

---

*DB3: (...) es tremendo porque igual les habría dado un tremendo coscacho en la reunión con los pares, porque como que se les olvida lo que se ha trabajado, pero claramente sí, es un tema que los profesores saben que está, saben lo que es, ya no es tan intuitivo y tan obvio, ya es un tema que sí hay que lograr, no todos lo hacen y los profesores más comprometidos, que son los que hacen más clases o los que participan con la escuela, los que llegan hacen su curso y se van cuesta mucho...*

---

**iv) Formación en CG Académicos:** Si profundizamos sobre estos entorpecedores de la implementación de CG a nivel de académicos, encontramos que tanto directivos, como estudiantes y académicos reportan la escasa participación en las capacitaciones de los académicos para la implementación de CG en sus cátedras, como muestra la siguiente cita:

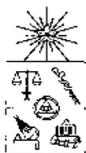
---

*AG1: (...) la capacitación los profesores yo creo que eso también se tiene que valorar que es un apoyo importante y una forma de hacer comunidad académica.*

---

Como hemos mencionado anteriormente, esta actitud reportada por algunos académicos va en la dirección opuesta del aprendizaje significativo de las CG (tanto de académicos, como de estudiantes). Sin embargo estos entorpecedores y posibles razones podríamos organizarlos en dos niveles, personal y cultural:

<i>Nivel</i>	<i>Subcategorías</i>	<i>Posibles razones</i>
<i>Personal</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Intencionalidad académica CG</li><li>• Resistencia académica al cambio</li></ul>	Falta de apropiación del Modelo Educativo



<i>Cultural</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Formación en CG Académicos</li><li>• Desconocimiento CG</li></ul>	Por bajo interés del cuerpo académico en el desarrollo de CG Por escasa/o no pertinente oferta de capacitación institucional
-----------------	---	---

Tabla 5 entorpecedores de implementación CG Académicos

Estos entorpecedores no permiten que se desarrolle el ambiente propicio y el andamiaje necesario para el aprendizaje significativo, pues para que se logre es necesario que en los procesos de enseñanza y aprendizaje establezcan una interacción entre los conocimientos relevantes (disciplinares) y la nueva información que se desea aprender-competencias genéricas- (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983) sólo ello permitirá a los académicos internalizar los conocimientos relacionados con las CG y desde allí construir el aprendizaje con los estudiantes en la misma materia.

v) **Escasa colaboración académica:** esta categoría agrupa todas las menciones hacia la dificultad que presentan los y las académicas de trabajar de forma colaborativa entre pares (institucionales y/o externos). Discurso que se hace presente fundamentalmente entre directivos y académicos y se relaciona con la escasa disposición a la colaboración académica, la división los académicos entre departamentos y escuelas y el temor de algunos académicos planta a trabajar con profesionales novatos que ingresan a la institución, como evidencian las siguientes citas:

---

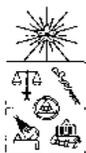
*AG1: “nosotros tenemos un problema de trabajar profesores de distintas universidades”*

---

---

*DR5: Y sabes que lo que me pasa además, como las competencias las desarrollan profesores de un departamento distinto del disciplinar o de un departamento distinto a lo que es la carrera, no hay una vinculación entre el profesor y la carrera, entonces esto es como una prestación de servicio, entonces la persona va, hace su curso, el emprendimiento y se retira, pero no hay un seguimiento, entonces la competencia está fuera de la carrera, no dentro, porque no hay académicos que se dediquen al tema.*

---



Estas citas nos evidencian que a juicio de los actores la dependencia administrativa de los académicos (que pertenecen a los Departamentos) brindando servicios académicos a las Escuelas (propietarios de los planes de estudio) genera una escisión al momento de abordar el desarrollo de competencias genéricas y dificulta la colaboración, pues las escuelas no tienen oportunidad de incidir en su desarrollo o contextualización disciplinar de las mismas en aquellos docentes que brindan servicios desde otros departamentos.

Por otra parte la dimensión de la escasa colaboración también se relaciona con la desconfianza reportada por los actores de parte de los académicos para con sus colegas, como evidencia la siguiente cita:

---

*AG1: “mas que eso, te diría dos cosas, hay cierto temor sobre los profesionales mas jóvenes que están llegando por parte de los profesores mas de planta, entonces hay que preparar una cultura interna, faltó un desarrollo cultural para prepara el cambio en la organización”*

---

En relación a esta última cita podemos desprender que la desconfianza reportada de los académicos a trabajar de forma colaborativa podría ser organizada en dos dimensiones:

- Por tramo etario: profesores maduros, no desean colaborar con académicos mas jóvenes o novatos.
- Por tipo de contrato: profesores con contrato estable (planta) no desean colaborar con aquellos que ingresan a la institución como jornada completa pero en calidad “a contrata” o aquellos que brindan servicios “por hora”, cuya calidad puede ser honorarios o conferenciante.

Frente al desafío de la implementación de las CG, los mismos actores indican que se hace necesario establecer redes de cooperación con actores relevantes en la temática,



que permitan afrontar mejor los desafíos, como es pesquisado en la siguiente cita de un académico/a:

---

*AG1: (...) entonces ahí creo que todas las nuevas competencias pueden ser trabajadas modelos más bien colaborativos abiertos y no jugar con actores pequeños y obviamente sin desmerecer, siento que le falta atreverse a hacer más actividad con actores relevantes, en ese sentido, por qué no invitar a personas que están en la punta (...)*

---

**vi) Competencia= Asignatura:** hace alusión a la concepción tanto en estudiantes como académicos, de que las competencias genéricas sólo son abordadas en las asignaturas transversales que se gestionan a través de los cursos del programa de desarrollo personal y social (PPS), eludiendo la transversalización a lo largo del currículo de las competencias genéricas, como se ejemplifica en la siguiente cita:

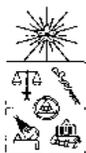
---

*EB9 (...) pero se toman como ramos, entonces ya en un semestre tenemos comunicación efectiva, entonces todo lo que aprendimos en ese semestre como es un ramo que no forma parte tanto de la carrera, como de la gente lo mira a huevo (...)*

---

Este hallazgo muestra una inconsistencia entre el discurso de los actores y el modelo de incorporación de CG a nivel institucional, pues si bien a nivel declarativo han seguido un modelo *Paralelo e Integrado* de formación en CG (Yaniz y Villardón 2012) a través de la incorporación de cursos transversales PPS, al parecer la modalidad *integrada* si bien se declara en los perfiles de egreso (en el nivel textual de los significados), no está incorporada en la implementación micro curricular (de todas las asignaturas) y por consiguiente en la práctica pedagógica y es por ello que se asumen las competencias genéricas como asignaturas y compartimientos estancos que una vez que son cursados, se olvidan y no tienen relación con el ejercicio profesional.

**b) Dimensión Institucional:** Si abordamos las CG como práctica social, desde la perspectiva de Fairclough, (2003), no podemos omitir del discurso de los actores



educativos aquellos relacionados con cómo impactan las predisposiciones, limitaciones, oportunidades y actitudes de las autoridades hacia su labor, aunque ellas muchas veces salgan del foco de las CG, pues permite incorporar todas las formas de creación de significado que surgen para los actores a la hora de hablar sobre las CG.

Estos discursos en torno a las autoridades institucionales, se han organizado en las siguientes dimensiones:

- i) **CG poco operacionalizables:** discurso preferentemente en académicos y directivos que refiere a una crítica a la cantidad y la definición de competencias genéricas institucionales, las que no sólo consideran numerosas, sino complejas y poco “asibles” por parte de los académicos, lo que dificulta su integración a las cátedras regulares, así como su evaluación, como lo ejemplifican las siguientes citas:

---

*AN2 (...) algunas me parecen demasiado generales y son difíciles de meter en curso y poder evaluar.*

---

---

*DR5 (...) Las competencias genéricas en general de la (nombre universidad) al ser tantas, es un tedio y pasa a ser sólo un check list*

---

---

*DR7 (...)es un tema que lo hemos hablado en dirección de docencia, sobre todo cuando surgió de que teníamos muchas competencias genéricas, que había que reducirla y tampoco podemos hacernos cargo del 100%, pues no es tan fácil hacerlo, entonces nunca definimos cuál era las más relevantes la más importante.*

---

Esta categoría nos muestra que la definición institucional de CG elaborada por las unidades centrales de la institución, encargadas de bajar las políticas educativas a las unidades académicas no ha permeado a todos los actores, por tal motivo las CG carecen de “versión de mundo institucional” (Bruner 1997).



Pero además la cantidad de CG ha sido ya tema de discusión tanto en niveles operativos (académicos y comités curriculares), como a niveles estratégicos (Dirección de Docencia).

ii) **Logros progresivos CG:** se relaciona con aquellos aspectos que favorecen o entorpecen el desarrollo y evaluación de las competencias genéricas, en términos de niveles, de evaluación intermedia y de su evidencia como resultado del proceso formativo:

- (1) El logro de los tres niveles de CG, discurso preferentemente de los Directivos y muestra lo difícil que resulta alcanzar en los estudiantes el nivel avanzado de las CG, de acuerdo a lo que reporta la siguiente cita:

---

*DB3 Cuesta un poco el tema de los niveles, porque efectivamente el primer y segundo nivel siempre es muy fácil de aplicar, muy fácil de lograr, el tercer nivel, como te decía, ya aplica a una persona que tiene una madurez mayor. Entonces los dos primeros niveles yo creo que sí, el primero suele ser muy intuitivo, el segundo es más guiado y uno apunta a que el estudiante vaya logrando el nivel de competencia, pero el tercero efectivamente creo que apunta a un nivel de madurez del estudiante mayor, que los profesores también lo vamos a exigir en los cursos superiores, uno trata de exigirlo, orientarlo a que vayan a esa profundización, pero cuesta lograrlo.*

---

- (2) La segunda dimensión es sobre la Evaluación de CG en niveles intermedios, que muestra que de no ser por factores externos a los y las académicas como la solicitud de la evaluación intermedia de perfil de egreso institucional, no sería natural evaluar el logro intermedio de estas competencias, como lo muestra la siguiente cita:

---

*DR7 (...) Porque yo me di cuenta, cuando me pidieron medir el perfil intermedio y luego lo definimos en la asignatura de análisis financiero, yo me acuerdo, cuando se empezó a construir la rúbrica, se empezó a ver el instrumento, también metieron las competencias genéricas, yo pensé que íbamos hablar solamente de las competencias profesionales, yo no era el profesor, pero lo logran y lograban evaluarla, pero ¿cómo se logró? hubo que intervenir una unidad externa, para poder lograrlo, si no, no lo habríamos hecho nunca.*

---



- (3) Y la tercera dimensión es CG como resultado del curso formativo, referencia principalmente en los discursos de académicos sobre cómo el proceso formativo sea en asignaturas específicas o a lo largo de toda la trayectoria formativa, permite evidenciar que los estudiantes alcanzan las CG definidas, como muestran las siguientes citas:

---

*AN2 Mejoran muchísimo a todo nivel, obviamente no todos, hay algunos que absorben mucho más la información que otros, pero en general, yo soy jurado de título también y ahí ya los vuelvo a ver ya presentando su título y se ve la diferencia entre la forma en cómo hablan, en cómo se expresan, como explican sus ideas es enorme .*

---

---

*AF4 En el tema genérico no vienen muy adiestrados en temas de comunicación. Digo, elabóreme un informe de media página, 300 palabras de un tema específico, y no lo hacen bien, y yo sé que cuando terminan mi asignatura, los informes que me entregan son los que yo espero recibir.*

---

Sin embargo es necesario precisar que a juicio de algunos directivos, estudiantes y académicos no todos consiguen llegar al momento de la titulación con todas las CG desarrolladas, como muestra las siguientes citas:

---

*DA10 yo creo que a lo mejor hay algunas que no las alcanzamos a visualizar, por ejemplo lo de la ciudadanía activa, por ejemplo a veces no alcanzamos a visualizarlo, sin embargo en estos últimos años igual uno ve ciertas estas luces respecto a esto.*

---

---

*EB9 (...) Yo creo que algunas se alcanzan más que otras y algunas básicamente nos alcanzan porque la verdad, es que es el pensamiento del alumno, porque piensa... ya pase el ramo chao, lo olvido y paso al siguiente, entonces bueno hay muy pocos compañeros, por ejemplo que se acuerdan del nombre de los ramos*

---

### **iii) Baja colaboración de la institución hacia el cuerpo académico y sus iniciativas:**

Los académicos refieren falta de colaboración desde la institución para con sus



académicos y estudiantes, a su juicio sus autoridades desestiman el potencial de sus profesores y las formas de aprovechar sus intereses para hacer mas fuerte la universidad, como refieren las siguientes citas:

---

*AG1: pero siento que la universidad no tiene un trabajo colaborativo con sus profesores ahora, ni que estén trabajando, viendo cual es su potencial como profesores y como pueden aportar y como lo canalizan al interior de la universidad*

*(...) Hubieron (Sic) varias ideas innovadoras que si se hubieran apoyado... Yo tengo una sensación con la (nombre universidad), no sentí nunca apoyo en la (nombre universidad), nunca. Más allá de la jefa de carrera que siempre me apoyó, pero de la (nombre universidad), como (nombre universidad), de decir mira yo los llevo gratis pero necesito un bus, necesito esto o lo otro.*

---

**iv) Diferencia respecto de otras IES:** hace mención a las diferencias generalmente negativas de la institución en comparación a otras de educación superior. Específicamente relacionadas con el apoyo que reciben los académicos a nivel de cátedra, colaboración en cuanto a la visualización de los mismos en áreas que son de su interés y en la claridad y socialización del modelo educativo con estudiantes y académicos, las que se pueden ejemplificar a través de las siguientes citas.

---

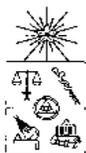
*AF4: (...) en la Usach se sociabiliza mas este tema, hay más inclusión desde este tema. Los profesores en la clase primera muestran una diapositiva con el perfil de egreso, qué contribuye y que competencia vamos a desarrollar aquí.*

---

*AG1: (...) a diferencia de la universidad autónoma. Allí me están sondeando constantemente sobre qué estoy haciendo, me hacen seguimiento  
(...) en cambio con la Chile, los modelos están claros y muchos estímulos para alumnos y profesores, poseen mallas flexibles y todas están orientadas a gestionar*

---

**v) Empatía estudiantil:** académicos y estudiantes evidencian a nivel discursivo que las autoridades institucionales muestran compromiso con los estudiantes y empatía hacia sus necesidades como principal fortaleza, según ejemplifica la siguiente cita:



---

*AG1: (...) lo que sí veo una universidad comprometida en términos de apoyar a los alumnos eso sí, me consta el apoyo que ha obtenido este último año por ayudar, por ayudar conectividad en acceso, una disposición a ser empático con las situaciones de los alumnos, esos si lo valoro, siento que ha sido muy bueno*

---

**vi) Potencial universitario de desarrollo:** esta categoría concentra todas las temáticas incipientes o no desarrolladas por la institución y a que a juicio de los informantes, podría constituirse como un nicho que fortalecería el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de la institución, en las siguientes líneas:

<b>Línea</b>	<b>Cita</b>
<b>Ciencia y Tecnología</b>	<i>AG1: entonces en ciencia y tecnología y el impacto de la universidad tiene bastante nichos, porque hay otra universidad que son mejores que nosotros en otros nichos y educar en tres o cuatro nichos profesionales y desarrollarlos (...)</i>
<b>Especialización relacionada con las competencias genéricas universitarias</b>	<i>DR5: (...) Yo ofrecería junto con las carreras, yo ofrecería diplomados con menciones en la (nombre universidad), pero es decir un diplomado (nombre universidad), que yo lo llamaría algo así como diplomado de ciudadanía, una cosa así, donde yo incorporaría estos elementos, que fuera de carácter obligatorio y gratuito y con menciones a emprendimiento, sustentabilidad, mención pensamiento crítico, mención globalización, mención ciudadanía, propiamente tal, mención de trabajo en equipo, entonces yo creo que ahí hay una oportunidad en donde uno le ofrece esto al estudiante como parte externa a su formación, pero de manera gratuita y ahí incorporó los sellos, incorporó el desarrollo de las competencias</i>
<b>Acompañamiento profesional al egresado</b>	<i>AG1: (...) una vez que salga la persona y egrese, se titula, yo creo que debe haber un acompañamiento posterior durante un tiempo, un tiempo prudente mejor un año, que se les sigan haciendo taller de fortalecimiento de alguna competencia y que les permita el sentir que su universidad lo siga acompañando y él sigue siendo parte de esa comunidad, porque eso tiene otras ventajas, la vinculación para la formación continua por ejemplo, el desarrollo de la marca, el desarrollo de la identidad, al desarrollo de la cultura etcétera (...)</i>
<b>Motivación académica (a académicos y estudiantes)</b>	<i>AG1: yo creo que la gran tarea la universidad es motivar a sus profesores, ojalá generar espacios de vínculo, de conversar, de que puedan en la libertad de cátedra, adecuarse y luego otro que siento que es importante también, es darle más protagonismo a los alumnos, más clases invertida, no se otras metodologías y no quedarnos sólo en la entrega, menos en pandemia, el alumno hay que hacerlo más participe del desarrollo de la cátedra, teniendo presente que para muchos es</i>



*complicados, es complicado hacer clases online, hay que darle protagonismo a los alumnos y hacer que todo esto tenga sentido (...)*

Tabla 6 potencial universitario de desarrollo

**c) Dimensión estudiantil:** un tercer actor en la práctica social de la implementación de CG son los estudiantes, desde la óptica de los tres actores educativos (académicos, directivos y estudiantes), y sus significados se centraron en la experiencia universitaria y los distintos roles que juegan en ella como centro de los procesos de enseñanza y aprendizaje y como actores beneficiarios de las políticas institucionales.

**i) Condiciones de entrada:** se refiere al perfil de ingreso de los estudiantes y a las condiciones socioculturales desfavorecidas con que llegan a esta institución de educación superior, lo que podría explicar su bajo desarrollo en CG al momento del ingreso, diagnóstico compartido entre directivos, académicos y estudiantes, como muestran las siguientes citas.

---

*AN2 (...) vienen con dificultades para hablar, para hacer frases correctas para escribir, es bastante mediocre o malo el nivel (...)*

---

---

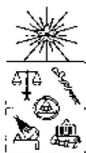
*EA6 (...)Yo creo que bajo, por qué yo al recordar toda mi educación media no son conversados, por ejemplo lo que el compromiso sustentable, económico, el bienestar personal, no son temas que se promueven mucho en el colegio, en el colegio se promueve básicamente el reforzamiento de materias para poder aplicar en un examen que te permitan ingreso a una educación superior.*

---

---

*DR7 (...)Nuestro perfil de ingreso de los estudiantes es bajo, nuestros puntajes son bajos, obviamente no vienen de familias fuertemente constituidas, vienen familias que existe violencia, existe drogadicción y alcoholismo, existe la violencia intrafamiliar fuerte, chicos que han sido violados y cuando conversan conmigo, por dios digo yo que han sufrido estos chicos, niñas y niños de ambos sexos, entonces ese es el gran problema, por eso es que vienen con una autoestima muy baja(...)*

---



- ii) Formación en CG (estudiantes):** estudiantes y académicos entrevistados señalan que la formación en CG es insuficiente, por lo que se requiere de refuerzos en la temática y no sólo en asignaturas, sino también en actividades complementarias tipo talleres o charlas, como evidencia la siguiente cita.

---

*EM12: (...) 3 ramos relacionados a todo lo que me dijo y yo creo deberían haber un poquito más, más charlas y cosas así porque, no sé personalmente encuentro que entrar a la universidad es para muchos como que se les sube los humos y no saben comunicarse con otras personas, llegan y humillan a los demás y no sé, yo creo que la universidad debería poner más eso en práctica, o sea más ramos o más talleres, no sé para que empiecen a ver las cosas como son.*

---

Por otra parte, evidencian que la formación en CG aun se maneja en el plano teórico y faltaría darle un sentido práctico a los mismos, como se muestra en la siguiente cita:

---

*AG1: (...) entonces ese sentido falta más desarrollar esos conceptos y darle una utilidad práctica, para la formación para la vida, para todo el proceso de los estudiantes.*

---

Desde la perspectiva de los estudiantes, los inconvenientes en relación a la implementación de las innovaciones derivadas de las directrices del Modelo Educativo, pasan por la resistencia de los académicos a innovar y sus pocas posibilidades de incidir en este proceso, a pesar de involucrarse en iniciativas como la formación de ayudantes piensan que las experiencias no tienen el impacto deseado a causa de la resistencia académica al cambio, como se ejemplifica en la siguiente afirmación de estudiantes.

---

*ER8: (...) me hicieron hacer un curso sobre metodologías de la enseñanza, el curso del CEA, me decepcionó mucho sí, por que no se implementó muy bien porque yo estaba muy atento a que estaban haciendo la otra sección y que estaba haciendo la mía también, en mi ayudantía y mi profesor, yo lo orientaba y lo forzaba, oye*



*hagamos estas cosas y según lo que nos dijo él CEA pero la otra seguían como con los mismos cursos de siempre, o sea llevando al curso como siempre se llevó.*

---

- iii) Escasez de recursos:** los estudiantes refieren que la escasez de recursos materiales de la institución, ha permitido que desarrollen competencias de autonomía y de resolución de problemas, llegando a formar parte de su identidad como estudiantes de la institución focalizada, como evidencia la siguiente cita:

---

*ER8: (...) se podría decir también, pero aquí de manera mucho más informal, que vivido así como a un tanto... no sé si llamarlo ineficiencia o buscar otra palabra, por la escasez de recursos dentro de la universidad, somos reconocidos y nos auto reconocemos como los “carne de perro” una cosa así, sacamos la pega como sea, independiente si tenemos las cosas, si nos falta un libro en la biblioteca, no importa lo conseguimos de todas maneras, si no no contamos con el espacio nos las arreglamos*

---

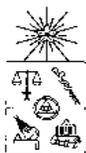
- iv) CG en actividades extracurriculares:** estudiantes y académicos refieren a aquellas habilidades y desempeños complejos que pueden ser desarrollados a través de la participación en actividades extra académicas como la participación en directivas a nivel estudiantil, tanto intra como extra institucional, como señala la siguiente cita:

---

*ER8: (...) hay muchos estudiantes y me incluyo en ellos, que entramos y en la media participamos en organizaciones sociales, generamos colectivos culturales, tengo muchos que entraron y de inmediato se metieron a gestionar proyectos de sustentabilidad, la mayoría por dar una palabra general, tanto consciente socialmente, así como acá habilidad aparte de eso, habilidades para colaborar en ambientes multidisciplinarios, para poder trabajar en equipo, tengo muchos compañeros que de por sí entran trabajando, también me incluyo y ya sabían trabajar en equipo desde antes.*

---

- v) Falta de identidad institucional (estudiantes):** constituye una crítica de parte de los académicos a los estudiantes, que por factores de tipo espacial (diversos campus de la universidad y dispersión de edificios en el campus central), inciden en que no han desarrollado una identidad con la institución que los forma.



---

*AG1: (...) la dispersión no ayuda mucho, la universidad es chica de 8 mil alumnos aproximadamente es pequeña, entonces tampoco puede darse el gusto de tener una dispersión tal que no le permita tener un sello una identidad.*

---

**vi) Resistencia estudiantil al cambio:** hace mención a la resistencia de parte de los estudiantes a la implementación de innovaciones en el aula, fundamentalmente metodológicas, como muestra la siguiente cita:

---

*ER8 (...) todos los humanos somos reacios al cambio, a lo nuevo nos da miedo, así que obviamente cuando uno tiene más de tres años de formación, donde se hace todo de la misma manera, obviamente al enfrentarse a una nueva metodología lo va a tomar con cautela y se va a alejar, no lo va a recibir de buena manera, así que creo que no lo recibirían bien, ahora en ingeniería 2030 por ejemplo, se está haciendo el cambio de malla y se están implementando nuevas metodologías, pero están más enfocadas en el final de la carrera, por lo mismo esta metodología que usted menciona debieran implementarse de manera correcta dentro de los primeros semestres también, para que el estudiante comprenda, de que no solamente va a aplicar este error garrafal y típico que tiene la educación chilena que es desde la y muy notable en la media hacia atrás, adquirir conocimientos, de escuchar, llegar a la prueba y vomitar los conocimientos y al otro semestre se olvida todo, entonces dónde está la firmeza del conocimiento*

---

La complejidad de implementación de las CG a nivel académico, institucional y estudiantil descritas anteriormente, son concordantes con lo planteado por Villarroel y Bruna (2014), pues la implementación de CG es un desafío que debe ser abordado de forma integral y como un cambio cultural y estos significados nos evidencian que brechas que van desde la concordancia de los textos de la política universitaria, y la práctica social en la cultura académica y estudiantil. Pues a la luz de los hallazgos existen entorpecedores en todos los segmentos de actores relevantes entrevistados, lo que inevitablemente nos lleva a cuestionar si el cambio paradigmático que prometía el Modelo Educativo del año 2011 (pasar de una formación centrada en los contenidos, a una formación centrada en el estudiante), que vino acompañadas de decretos, políticas y manuales, así como de



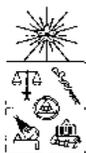
formación docente y de estudiantes en competencias genéricas, fue lo suficientemente efectivo.

No obstante lo anterior, también se abre la dimensión de las necesidades estudiantiles debido a su perfil de ingreso y se vislumbra por parte de los actores que la institución y sus autoridades son conscientes de ellas, generando estrategias para afrontar sus aspectos más descendidos.

### **6.3 Evaluación de competencias genéricas y su consistencia con el enfoque de evaluación auténtica**

Como segunda dimensión de la investigación se presentan los significados en torno a la evaluación de competencias genéricas, y específicamente desde la perspectiva de la evaluación auténtica como metodología que permite dar respuesta a tareas del mundo real, basada en la integración de aprendizaje y evaluación por parte del alumno y sus pares (Villarroel y Bruna 2014; Condemarín y Medina 2000), la que se clasificará en tres apartados:

- 1) **Identificación de competencias genéricas más relevantes y susceptibles de ser evaluadas:** entendida como la priorización de las CG institucionales, identificando aquellas mas relevantes de desarrollar de aquellas menos relevantes para los actores educativos.
- 2) **Oportunidades de mejora a las competencias genéricas:** referido a las opciones de perfeccionamiento para el desarrollo de CG, tanto a nivel de las actuales definiciones de CG, como de potenciales ajustes (o cambios) de competencias genéricas en el Modelo Educativo institucional (MEI).
- 3) **Metodologías para evaluar las CG:** como la sistematización de las propuestas de los actores educativos en relación a la evaluación de competencias genéricas y cómo estas pueden ser (o no) consistentes con el enfoque de evaluación auténtica.



### 6.3.1 Identificación de competencias genéricas más relevantes y susceptibles de ser evaluadas.

#### a) **CG Prioritaria:**

Dentro del set de CG institucionales, emerge una categoría que agrupa los discursos en torno a las CG que a juicio de los actores, deberían ser consideradas como más relevantes (a quienes le atribuyen mayor importancia por las implicancias que tienen en el futuro éxito profesional) e incluyen *Aprendizaje a lo largo de la vida, Bienestar personal y social, Comunicación efectiva, Emprendimiento e innovación, Investigación, Sustentabilidad y Trabajo en equipo.*

Una vez identificadas aquellas competencias prioritarias, los actores clasificaron el set de competencias institucionales por orden de prioridad en las siguientes dimensiones:

- **Dimensión ambiental:** refiere a una clasificación de las actuales CG reflejando aquellas que se centran en la perspectiva del cuidado y respeto por el medio ambiente (*Sustentabilidad, Ciencia y Tecnología*).
- **Dimensión individual:** hace alusión a una clasificación de las actuales CG refiriendo aquellas que abordan el desarrollo del individuo (*Aprendizaje a lo largo de la Vida, Comunicación Efectiva, Sustentabilidad, Ciencia y Tecnología*).
- **Dimensión social/grupal:** refiere a una clasificación de las actuales CG haciendo alusión a aquellas de impacto socio comunitario (*Trabajo en equipo, Emprendimiento e Innovación, Mundo Globalizado, Sustentabilidad*).
- **Dimensión técnica/tecnológica:** refiere a una clasificación de las actuales CG, haciendo alusión a aquellas de impacto tecnológico (*Ciencia y Tecnología, Sustentabilidad, Emprendimiento e Innovación*).

A continuación se presentan los puntos de encuentro entre dimensiones de clasificación y las competencias que las componen:

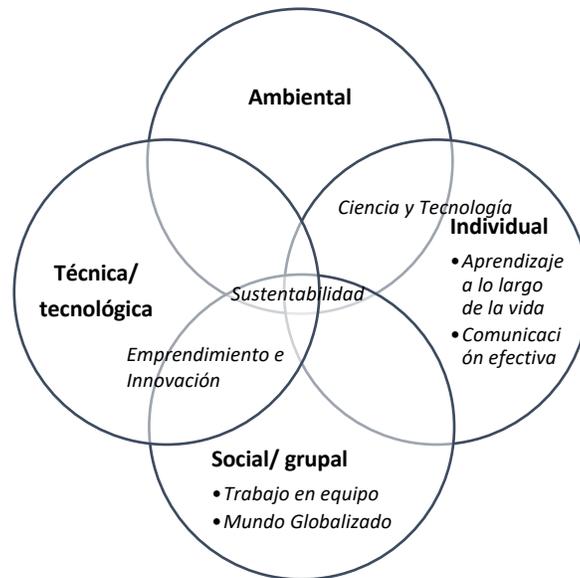
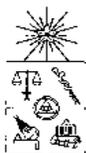


Figura 4 Clasificación de competencias genéricas por dimensiones del discurso de los actores educativos

En esta clasificación es posible identificar competencias que para los actores que son transversales a las dimensiones (y podríamos aventurar como mas relevantes):

- *Sustentabilidad*: que tributa a todas las dimensiones ambiental, individual, social/grupal y técnica/tecnológica
- *Ciencia y Tecnología*: que tributa a las dimensiones ambiental e individual
- *Emprendimiento e innovación*: que tributa a las dimensiones social/grupal y técnica/tecnológica.

Estas tres competencias son aquellas que de acuerdo a la clasificación del proyecto Tuning (Wagennar y González 2003) forman parte de las competencias denominadas *sistémicas*, por tanto suponen la adquisición de las competencias instrumentales e interpersonales como base y permitiéndoles aproximarse a la realidad para resolver problemas complejos (multicausales y multifactoriales).



## **b) Competencias genéricas menos relevantes**

Algunos actores educativos (académicos) también han planteado aquellas CG que consideran menos relevantes a desarrollar a nivel institucional en los estudiantes, sean por (no) afinidad disciplinar a las profesiones en las que están formando, por dificultad para su evaluación o cuestiones que a su juicio deberían ser parte del desarrollo individual, entre ellas tenemos:

- *Emprendimiento e innovación* (competencia sistémica).
- *Ciudadanía activa* (competencia interpersonal).
- *Mundo globalizado* (competencia sistémica).

Como es posible extraer de las siguientes citas:

---

*AR11: (...)desde mi perspectiva, creo que hay dos menos relevantes, "emprendimiento e innovación" yo discrepo un poco, por que no todos los profesionales tienen las capacidades para emprender o innovar, como nosotros entendemos el emprendimiento e innovación, hay gente que sí, hay emprendedores que nacen, hay otro que se hacen, pero no creo que todo el mundo quiera o tenga la capacidad para emprender o innovar, es relevante que los chicos sí conozcan esto, de qué se trata, pero no considero que deba ser una obligación del profesional tener capacidades para y la otra la encuentro muy genérica "competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana" yo creo que eso más que tratarlo en la universidad, aunque sí se puede potenciar, para mí viene de antes, desde la familia como la educación media (...)*

---

---

*AG1(...) la valoración de las opiniones y metas que surgen en el contexto del mundo global, la verdad no la siento muy desarrollada más bien sale del quehacer cotidiano con los alumnos, que uno va viendo tema y son los temas, van desarrollando casos, se trata de acercar la realidad nacional o buscar el tema del de la metodología comparativa de contenidos, entonces por ahí podría ser que salgan temas más relevantes, pero no lo digo que esté orientado a las carreras a que sea parte de un proceso formativo.*

---



### 6.3.2 Oportunidades de mejora a las competencias genéricas

Dimensión compuesta por los discursos de los referentes que vislumbran opciones de mejora a nivel institucional y de la práctica pedagógica, que a juicio de los entrevistados permitirían mejorar el proceso de desarrollo y evaluación de competencias genéricas.

- a) **CG simples y acotadas:** subdimensión que refiere a una propuesta de mejora por parte de los informantes (directivos, académicos y estudiantes), de cara a que las competencias genéricas institucionales posean definiciones más simples y contar con un menor número de CG, lo que podría verse reflejado en tener menor cantidad de cursos y seleccionar aquellas que sean afines a las disciplinas. Lo que podría reducir la resistencia por parte de los académicos a contextualizarlas al interior de sus cátedras, como muestran las siguientes citas.

---

*ER8 (...) como primera impresión igual podrían disminuirse para que se entiendan de mejor manera o los enfoques sean más claros, ya que hay muchas que de por sí se van a dar sí o sí (...)*

---

---

*AR11 (...) algunas se pueden fusionar con otras (...) pero creo que es necesario de tener claro de que no todas las carreras van a hacer capaces de incluir todas las competencias genéricas dentro de ella y ahí va tener que haber una elección.*

---

---

*DR5 (...) desde mi perspectiva a mí la competencia genérica en general hoy día en la universidad deben ser pocas y simples*

---

*(...) Sí, sí pero debieran ser simplificadas, a mí lo que me pasa, es que son nueve competencias con un desarrollo curricular de esas nueve competencias, tiene un peso demasiado grande en la malla curricular, entonces a mí lo que me pasa, es que desde mi perspectiva, siendo súper cuantitativo es que hay un gran peso en el título (nombre universidad) y poco peso en la disciplina, entonces se pierde el peso en la disciplina, para mí pasa a ser una complicación*

---



- b) Diferenciar entre competencias y principios:** profundizando en la simplificación de competencias a nivel institucional, esta categoría refiere a una propuesta de mejora de las competencias genéricas institucionales presente en el discurso de los directivos, de cara a reducir las competencias, diferenciando entre las actuales, cuáles pertenecen al ámbito de los principios (por tanto enfoques con que la institución abordará el proceso formativo, abstractas y no evaluables) de aquellas que constituyen competencias (por tanto factibles de desarrollar y evaluar).

---

*DR5 (...) son las tres las competencias que deben estar y el resto son principios, sobre el cual tú trabajas, pero no son competencias, cómo esta perspectiva complejo de acción que tiene que ver con las competencias.*

---

---

*DR7 (...) me refiero al hecho , de que el compromiso sustentable y en la siete y la ocho, digamos ,esas como son parte del sello, tienen que reflejarse de alguna forma, pero plantearlas como una competencia genérica, quizás no, pero si tienen que estar atrás de la curricula de alguna forma, no con una asignatura, por que una asignatura no me hace nada.*

---

Estas propuestas de mejora son sin duda consistentes con la experiencia nacional encontrada en estudios empíricos relacionados con la evaluación de competencias genéricas, como la relatada por una de las universidades pioneras en la formación bajo el modelo orientado por competencias, como es la Universidad de Talca quienes pasaron de un modelo de formación de competencias genéricas institucionales (llamadas fundamentales) con 11 competencias genéricas en 2005 a 3 competencias genéricas en 2014 (Schmal 2015). Migrando desde un modelo paralelo de formación en CG, a uno mixto (paralelo y diferenciado) disminuyendo también la carga académica asociada desde 44 SCT en 2005 a 24 SCT en 2015.



### 6.3.3 Metodologías para evaluar las CG

Al momento de consultar a los actores educativos sobre las mejores prácticas para la evaluación de competencias genéricas, encontramos las siguientes:

**a) Contextualización de competencias:** se refiere a la intencionalidad de adaptar el desarrollo de competencias genéricas a la disciplina y contenidos que los estudiantes se encuentran abordando. Siendo esta contextualización también pertinente al perfil de egreso del plan de estudios que los estudiantes cursan, presentando por tanto, tres dimensiones: a nivel estudiantil, a nivel de asignatura y a nivel del plan de estudios.

#### **i) A nivel estudiantil**

Los actores educativos refieren que en medida que el estudiante sabe y siente que es el protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje, también podrá asumir la responsabilidad que tiene para su futuro profesional el desarrollar estas competencias genéricas, por lo que podrá predisponerlo al aprendizaje:

---

*AG1 (...) más bien con el alumno más protagonista del desarrollo de sus propias competencias y explicarle por qué son importantes, porque nos ha tocado ver y aquí lo digo así, hacen charlas a los alumnos, cómo le van a apoyar, para que le van a servir, porque es importante que el primer año, el segundo, en el tercero que vayan desarrollando diferente competencia ¿cuál va a ser el diferencial de tener la o no tenerla en el campo laboral? ¿qué ventajas competitivas le va a generar? y lo otro ¿cuales son más importante en algunas áreas del desarrollo profesional?*

---

Esta propuesta es consistente con las características de una evaluación auténtica (Álvarez Méndez, 2001; Ángulo, Contreras y Santos, 1994; Hargreaves, Earl y Ryan; 1998; citados en Margalef, 2001), pues en medida en que cuenta con la participación de todos los actores, se vuelve democrática; en medida que da constante apoyo y seguimiento, asegura el éxito de los egresados; y en medida que estas acciones de involucrar a los estudiantes en su proceso



formativo, se hacen recurrentes, también se hace cargo de remitir valores, intereses y expectativas frente al proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **ii) A nivel de asignatura**

Como primer paso para abordar la contextualización en las cátedras, los actores educativos evidencian la necesidad de conocer a los estudiantes y desde allí plantear sus propuestas metodológicas, como evidencia la siguiente cita:

---

*AF4 (...) primero, conocer el grupo de estudiante. Los estudiantes son mundos diferentes, tienen problemas en sus casas, con los papas, con las pololas. Por eso antes de diseñar la estrategia para implementar esto hay que conocer al grupo de estudiantes.*

---

Así también plantean la necesidad de iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde lo que los aportes o significados los estudiantes traen y desde allí sustentar el desarrollo de las CG, como plantea la siguiente cita:

---

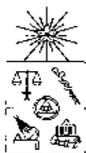
*EA6 (...) o las daría a conocer, nombrarlas después recoger información de los mismos estudiantes, de la percepción que ellos tienen y en base a esas mismas percepciones, tomarlas y encaminarla a lo que son la disciplina y lo que en la universidad espera de los estudiantes.*

---

Además los actores educativos indican que para que la contextualización sea exitosa, debe ser parte de la cotidianidad de los estudiantes y sus desafíos académicos, como muestra la siguiente cita:

---

*EB9 (...) Por ejemplo en arquitectura hacemos una vez del año hace un workshop que es para la semana de escuela, hay un poco más de esa competencia que uno puede aplicar y puedes relacionarse con compañeros de otros cursos, por qué, porque claro son más avanzados que nosotros, están en diferente nivel, pero se genera como una aura súper súper valorable y enriquecedora con respecto a estas actividades, porque nosotros aplicamos de todo, entonces aplicamos tecnologías,*



*innovación, aplicamos la sustentabilidad y conversamos un montón de cosas que sí son parte de las aptitudes que usted nombró (...)*

---

Esta propuesta nos acerca a las bases para el aprendizaje significativo (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983), toda vez que al partir desde las historias (necesidades), aportes (preconcepciones y significados), intereses (disciplinares o extra curriculares) y desafíos académicos de los y las estudiantes, y desde allí sentar las bases para nuevos aprendizajes, permitirá la integración de nueva información en la construcción de significados.

### **iii) A nivel de plan de estudios:**

Los actores refieren que la falta de contextualización disciplinar de los cursos transversales PPS, generan una disonancia a los estudiantes cuando éstas no son atinentes a sus perfiles de egreso, como evidencia la siguiente cita:

---

*EA6 (...) Yo creo que no, porque eso va a depender siempre de la carrera y la persona que está cursando, porque por ejemplo yo creo que en una carrera que tenga que ver por ejemplo con comercio, es difícil que se le pueda aplicar lo que es la valoración de la ciencia y tecnología porque lo que nos pasó a nosotros en ese mismo ramo, no tenía mucha relación con lo que estábamos haciendo y eso nos generó un conflicto con la cual era la profesora en ese entonces y que se tuvo que adaptar lo que es el curso a la disciplina de nosotros.*

---

En la misma línea los directivos también abordan la necesidad de que para que la contextualización sea efectiva, las competencias genéricas deben incorporarse en las asignaturas disciplinares, como evidencia las siguientes citas:

---

*DR5 (...) transversalmente les pedirían la competencia, en cada una de las cátedras, es decir cada una de las cátedras debiese tener logros de aprendizaje, en estas competencias, más que ramos propiamente tal.*

---

---

*AF4 Yo soy muy majadero en este tema y creo que hemos avanzado bastante pero hace falta, falta más trabajo y eso hay que pensarlo en los cursos primero en los primeros*



*años donde todos los profesores, los colegas, que metan este cuento de que el tema de trabajo en equipo, el tema de la comunicación efectiva, verbal y escrita son semillas que uno va paso a paso y cuando el estudiante salga o llega su vida laboral diga “wau”, eso es lo que yo quiero, que se comunique en forma efectiva y que no este dando vueltas y vueltas y no se entienda nada.*

---

Esta dimensión nos refiere que para los actores, el mecanismo de integración de competencias (Yaniz y Villardón, 2012) que más hace sentido es el *integrado*, pues permite que las competencias específicas y genéricas (institucionales) se planifiquen a lo largo de todo el recorrido académico, de tal forma que ambos aprendizajes se pueden trabajar con las mismas actividades o situaciones de la clase. Si bien esto es parte de las directrices de los procesos de innovación curricular institucionales, cabe mencionar que no todos los planes de estudio innovados siguieron este modelo, sólo aquellos innovados desde 2018 en adelante (Arquitectura e Ingeniería en Industria Alimentaria).

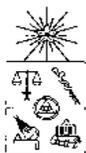
- a) Metodologías activas:** habla de la incorporación por parte de los y las académicas de metodologías centradas en el aprendizaje de las y los estudiantes, que permitan evaluar y desarrollar las competencias tanto genéricas como disciplinares como muestra la siguiente cita:

---

*AN2 (...) También he tenido que usar estrategias, por ejemplo: hice un grupo pequeño para hacer una prueba diagnóstica para saber dónde estaba cada uno y ahí seleccione a los que más ayuda necesitaba y a esos me vuelvo y reúno con ellos y les digo que no entendieron, les explico y trato de darles una segunda clase .*

---

Siguiendo a Condemarín y Medina (2000) , clasificaremos las principales metodologías presentes en el discurso de los actores educativos que podrían ser utilizadas en procesos de evaluación auténtica:



<b>METODOLOGÍA</b>	<b>CITA</b>
<b>Aprendizaje + Servicio (A+S)</b>	<i>ER8 (...) ingeniera de 2030 está buscando que en el final de carrera los estudiantes tengan un poco de A+S, que estén más involucrado en el mercado, en el mundo laboral antes de salir</i>
<b>Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)</b>	<i>DR7 todas estas metodologías de aprendizaje servicio, que estamos tratando implementar hoy día, el "A+S", el "ABP", el caso video, todo eso, apuntan a que el chico tenga que forzosamente ir avanzando en esto, de ir buscando información relevante, que va mucho más allá ,</i>
<b>Aprendizaje colaborativo</b>	<i>DR5 Yo ahí por ejemplo la evaluó porque incorporo muchas de las evaluaciones a través de trabajo en grupo ,que expongan, pero así en términos operativos, hago siempre a lo menos un trabajo en grupo, que no tiene una ponderación menor al 20% y exposiciones frente al tema y también trato de desarrollar evaluaciones y actividades que los alumnos por ejemplo desarrollen, hagan cuentos, crónicas, ensayos (...)</i>
<b>Ensayos</b>	
<b>Aula invertida</b>	<i>AG1(...) el aula invertida también siento que es muy interesante, cuando logras a comienzo de semestre a poner temas que sean propios del contenido de la cátedra, orientados a algo y que ellos pongan los temas y puedan elegir los temas y que esos temas además tengan procesos de motivación</i>
<b>Presentaciones orales</b>	<i>DB3 (...) Constantemente porque nosotros ocupamos mucho la metodología de exposición de los chicos.</i> <i>EA6 (...) En esas asignaturas se evaluaban como lo han hecho en la mayoría de ramos a lo largo de la vida, que son con nota y otro eran a través de por ejemplo exposiciones, conversatorios ,quizás que no llevaban nota, pero si requerían la participación del estudiante, en este sentido ya sea conociendo, averiguando o escuchando dicha información.</i>
<b>Análisis de casos</b>	<i>AF4 (...) También en las clases virtuales ahora que estamos haciendo, pero también en las clases presenciales, física, hacemos discusión del caso. Elaboro el tema, hago evaluación de pares, de tal manera que los estudiantes pongan nota a sus pares, a sus compañeros y de esa nota tienen que argumentar el por qué.</i>
<b>Evaluación de Pares</b>	<i>ER8 Por ejemplo la metodología de casos, la aplicamos mucho en responsabilidad social empresarial, básicamente todas las semanas teníamos que hacer un trabajo, donde estudiábamos un caso y veíamos por qué no se implementa, porque no funcionó o cómo está funcionando la responsabilidad social empresarial acá (...) entonces encuentro que esa metodología fue precisa o sea exacta, que mezclaba investigación con un caso para el tema social, porque la temática social, para poder estudiarla hay que investigarlo (...)</i>



### **Role Playing o Juego de Roles**

*ER8 La innovación, la profesora en el curso de innovación, la profesora era muy hippie, le gustaba mucho esto de jugar con los roles, entonces no era para nada una clase tradicional, ahí no existía jerarquía, estaba muy lineal e incluso jugaba un poco al cambio de rol, donde nosotros éramos profesor, bueno en metodologías de la enseñanza hay muchas cosas, entonces es como la que rescato y ahí se va como para nosotros guiarla también, así como a orientarnos con el tema del producto, porque básicamente tenemos que inventar un producto para trabajar.*

Tabla 7 metodologías para la evaluación auténtica

De acuerdo a los significados que los actores educativos otorgan a las metodologías activas, el enfoque de evaluación auténtica está en sintonía con ello y lo planteado por diversos autores (Álvarez Méndez, 2001; Ángulo, Contreras y Santos, 1994; Hargreaves, Earl y Ryan; 1998; citados en Margalef, 2001), al buscar:

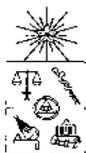
- Evaluaciones holísticas, que integren las competencias disciplinares y genéricas en situaciones profesionales.
- Evaluaciones democráticas al contar con la participación de académicos y estudiantes (a través de criterios definidos y de la utilización de la autoevaluación y la coevaluación).
- Perseguir la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, no del cumplimiento de la calificación.

## **7. Conclusiones y discusión**

### **Discusión de resultados**

Dando respuesta a los objetivos planteados en nuestra investigación podemos plantear que los significados que los actores educativos (directivos, académicos y estudiantes) otorgan a las CG en una universidad estatal chilena, posee las siguientes características:

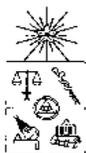
- No existe plena consistencia entre lo que Bruner (2015) ha denominado como la versión de mundo institucional y las versiones que los actores educativos han



significado respecto de la política de competencias genéricas, lo que implica que a nivel de prácticas sociales y culturales el modelo educativo no ha permeado a todos los actores, a pesar de los esfuerzos institucionales por crear un significado compartido en torno a ella.

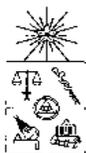
Si profundizamos en las razones que pudieran llevarnos a comprender el fenómeno en relación al desarrollo de las competencias genéricas, encontramos que si bien en el ideario de los actores se hace referencia a algunos textos que definen las competencias genéricas (modelo educativo y perfiles de egreso) a nivel de significado verbal (Wittgenstein, 1999) de las mismas, los actores centran su mirada respecto del manejo de conceptos o la aplicación de las competencias, dejando de lado los aspectos actitudinales que suponen su puesta en acción, aspecto central de las competencias genéricas y razón por la que el MINEDUC y a nivel internacional se ha invertido en las instituciones educativas en búsqueda de la formación de profesionales que puedan responder a los desafíos actuales y futuros. Por tanto la mirada de las competencias genéricas como una base conceptual pierde el sentido de la formación genérica y lo sitúa en un nivel cognitivo del conocimiento-comprensión de los fenómenos, pero no en los desempeños complejos que significa el ser competente en contextos inciertos.

- En materia de textos institucionales, es posible ver que no todos han sido divulgados y significados entre los actores, específicamente la operacionalización de competencias genéricas institucional y esto obedece a que fue un instrumento que ante la falta de un consenso y metodología institucional de desarrollo curricular, comienza su desarrollo, implementación y divulgación en el año 2018 y que culmina con la publicación de un Manual de Innovación Macro Curricular en 2019, lo que permitió unificar discursos en torno a la metodología y productos de las innovaciones curriculares. Este documento siendo valorado y estando en sintonía con lo planteado por los actores educativos, genera grandes diferencias entre aquellas carreras que fueron innovadas previo al año 2018 y aquellas posteriores, pues antes de 2018 no contaron con un discurso a nivel institucional sobre lo que se esperaba desarrollar y la metodología de por medio en torno a las competencias genéricas.



- Es posible evidenciar que de forma espontánea los actores señalan que la incorporación (o no incorporación) de las competencias genéricas a nivel micro curricular obedecen a cuestiones relacionadas con el poder e ideología (Fairclough, 2008) ejercidos en el aula, en la academia, en la institución, así como a nivel interinstitucional. Es por ello que concertar el compromiso de autoridades, directivos, académicos y estudiantes es vital y supone una visión estratégica compartida que sea plasmada no sólo en documentos, sino en conversaciones, significados, y acciones de apoyo institucional tanto para académicos, como para estudiantes.
- Siguiendo a Villarroel y Bruna (2014) es necesario generar un cambio institucional en el cuerpo académico, estudiantil y directivo, que permita la implementación efectiva del modelo de formación basado en competencias, lo que implica también un cambio cultural de las formas tradicionales de comunicación y capacitación que utilizan los niveles estratégicos institucionales, haciendo eco de las resistencias (a la colaboración, a la innovación y capacitación), necesidades de capacitación (metodológicas, de evaluación y en modelo de formación basado en competencias) y necesidades de los académicos (planta, conferenciantes y honorarios), generando modalidades y temáticas atractivas para el involucramiento y el aprendizaje significativo (Ausubel et al. 1983) del cuerpo académico en las temáticas que permitan la llegada al aula de estas innovaciones.
- Para los actores educativos, no es claro el mecanismo de incorporación de competencias genéricas que sigue la institución, desde la perspectiva de Yaniz y Villardón (2012) se evidencia una modalidad *Paralela* a través de los cursos del Programa de Desarrollo Personal y Social (PPS) y una modalidad *Integrada* donde la formación en competencias genéricas se abordan de forma simultánea con las competencias disciplinares a lo largo de su trayectoria formativa, sin embargo los mismos actores indican que el desarrollo de competencias transversales “institucionales”, se desarrollan sólo los cursos destinados a ello.

El no contar con una clara directriz institucional al respecto, genera confusión de parte de los actores educativos, puesto que ponen de manifiesto que las competencias de



las cuales deben hacerse cargo de formar son sólo aquellas relacionadas con sus perfiles de egreso, manteniendo las competencias genéricas institucionales al alero de la formación transversal, sin embargo en lo real, estas asignaturas sólo se hacen cargo de un nivel básico de la competencia (conocimiento-comprensión), faltando desarrollar los niveles intermedio y avanzado de las competencias. Además es necesario mencionar que estos cursos sólo abordan 5 de las 9 competencias definidas en el Modelo Educativo (Innovación y Emprendimiento, Sustentabilidad, Ciencia y Tecnología, Aprendizaje a lo Largo de la Vida y Comunicación Efectiva) y estas competencias no resultan ser necesariamente aquellas que deben alcanzar su máximo nivel de desempeño comprometidas en el modelo educativo.

Esta situación genera un vacío para los restantes niveles y competencias genéricas institucionales (Bienestar personal y Social, Trabajo en Equipo, Ciudadanía Activa y Mundo Globalizado), las que si no son consistentes con los perfiles de egreso disciplinares, no son abordadas en la trayectoria formativa, aunque se declaren en los perfiles de egreso por directriz curricular institucional.

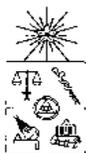
Se vislumbra que si la alternativa de implementación de competencias genéricas que desea seguir la institución es la *integrada*, se plantea como un imperativo simplificar la definición de las competencias genéricas institucionales haciéndolas mas cercanas a los académicos y fáciles de operacionalizar en la evaluación para que estas sean abordadas junto a las competencias disciplinares a lo largo de toda la trayectoria formativa.

- Existe acuerdo en que la definición y número de competencias genéricas actualmente dificulta su implementación y seguimiento en la trayectoria formativa, por lo que los actores sugieren:
  - La reducción del número de competencias genéricas, diferenciando entre principios que deben regir la formación y las competencias genéricas que la institución compromete desarrollar como sello en sus egresados, siguiendo la tendencia de otras instituciones en la materia (Schmal 2014). Ello permitiría centrar los esfuerzos institucionales en el desarrollo y evaluación de los tres



niveles de competencia de aquellos desempeños que considere como aporte al desempeño y empleabilidad de sus egresados, sin restar espacio a la disciplina.

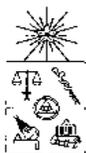
- Los actores refieren que las competencias actualmente más importantes son *sustentabilidad, ciencia y tecnología y emprendimiento e innovación*, siendo consistente con los desafíos mundiales, plasmados en los objetivos de desarrollo sostenible ONU 2030 (2015).
- Sugieren también incorporar otras competencias genéricas que son relevantes para el éxito profesional como *ética, investigación y liderazgo*, competencias que siguen la línea de competencias Tuning (Benetoiné, Esquetino, González, Marty, Siufi y Wagenaar, 2007).
- De acuerdo a los actores educativos, para que las competencias genéricas sean desarrolladas con éxito en el proceso formativo, requieren responder a tareas del mundo real (Villaruel y Bruna 2014) implicando todos los recursos de las competencias (Baartman, Prins, Kirschner y Van Der Vleuten, 2007) y considerando las características (necesidades) de los estudiantes (Ausubel et al 1983), siendo consistentes todos estos elementos con el enfoque de la evaluación auténtica.
- Para directivos, estudiantes y académicos existe una clara diferencia en cuanto al desarrollo de competencias genéricas cuando éstas forman parte de la planificación microcurricular y cuando no, pues cuando se evidencia en un syllabus compromete a docentes y estudiantes en su desarrollo, clarificando los compromisos formativos que asumen ambos actores. Sin embargo para que ello ocurra, a nivel institucional se deben generar los espacios y la sensibilización hacia el cuerpo académico sobre la importancia del diseño instruccional, así como desde los niveles centrales, proveer de formatos amigables, cercanos y en un lenguaje simple que permitan a los académicos la creación y ajuste de las mismas conforme a las necesidades de sus estudiantes, sin caer en documentos de gestión curricular extensos, rígidos, y engorrosos que responden a intereses del equipo curricular por sobre los disciplinares.



- Las metodologías (activas) presentes en el enfoque de evaluación auténtica permiten a los académicos evaluar y desarrollar las competencias, tanto genéricas como disciplinares en el escenario de un desafío profesional. Las principales metodologías que refieren los actores educativos son: *Aprendizaje + Servicio, Aprendizaje Basado en Proyectos, Aprendizaje colaborativo, Ensayos, Aula invertida, Presentaciones orales, Análisis de casos, Evaluación de Pares y Role Playing o Juego de Roles*, siendo consistentes estas metodologías con lo planteado por Condemarín y Medina (2000).
- Si la institución decide implementar la evaluación auténtica de competencias genéricas, de acuerdo a diversos autores (Álvarez Méndez, 2001; Ángulo, Contreras y Santos, 1994; Hargreaves, Earl y Ryan; 1998; citados en Margalef, 2001) también podrá abordar aspectos cruciales de desarrollo de competencias genéricas e institucionales a través de:
  - Generar espacios de colaboración y aprendizaje no sólo para los estudiantes sino para los académicos y administrativos, transformándose en fuente de innovación y mejora de la práctica pedagógica y profesional, así como de la implementación del cambio cultural que busca el Modelo Educativo.
  - Resolver aspectos de evaluaciones intermedias de las competencias del perfil de egreso, ya que su seguimiento es continuo.
  - Conocer los niveles de competencia que se esperan en la trayectoria formativa, y apuntar a transformarse en una actividad ética, explicitando los aprendizajes, valores y expectativas que se espera que los estudiantes alcancen en cada nivel.

Es necesario señalar que los hallazgos de nuestra investigación tienen plena consistencia con los desafíos en el desarrollo e implementación de competencias genéricas en educación superior planteados por Chan, Fong, Luk y Ho (2017) a los suman otros elementos tales como:

1. Desafíos a nivel curricular e institucional:



- Atender el aumento de número de estudiantes en el aula, pues dificulta la implementación de metodologías de aprendizaje activo, ya que para abordar el gran volumen de estudiantes en aula, los académicos muchas veces recurren a estrategias de evaluación a través de selección múltiple o pruebas estandarizadas por contenidos, sin embargo la investigación de Chan y cols (2017) muestra que para que la formación en competencias genéricas sea efectiva requieren de constante retroalimentación y andamiaje para alcanzar un aprendizaje significativo.
  - Atender la falta de instancias de desarrollo pedagógico al personal académico ocasional (por horas) y falta de involucramiento de los académicos en procesos de formación docente.
2. Desafíos operativos:
- Poner especial atención en la falta de unidades de apoyo dedicadas al apoyo estudiantil y académico para la enseñanza y evaluación de competencias genéricas. Si bien la institución focalizada ha avanzado en la creación de un Centro de Enseñanza y Aprendizaje, éste sólo versa sobre el trabajo con estudiantes, pero no interviene en el apoyo al desarrollo y evaluación de competencias genéricas con los académicos, quedando esta labor en otras unidades paralelas.
  - En consistencia con lo planteado por directivos, estudiantes y académicos, las competencias genéricas tienen diferentes naturalezas y propiedades, lo que puede significar que no sean susceptibles de evaluación y no se puedan presentar o calificar en escalas (Badcock et al., 2010; Chan, 2012, citados en Chan y cols 2017). Sin embargo, si las competencias genéricas no se evalúan formalmente de la misma manera que el conocimiento disciplinario, incluso si comparten la importancia de las competencias genéricas, es posible que los estudiantes y los profesores no las tomen en serio.
3. Percepciones de estudiantes: se hace necesario poner atención en los impactos que tiene la falta de un enfoque de evaluación sistemático y estandarizado, pues confunde



y genera resistencias entre los estudiantes hacia las competencias genéricas, impactando en estudiantes poco comprometidos con el desarrollo de competencias genéricas, otorgando mayor sentido a la disciplina que a las competencias transversales.

A modo de síntesis es posible plantear que en concordancia con lo planteado por diversos autores (Chan y cols, 2017; Lemaitre y Zenteno, 2012 y Madrid 2013) un mayor apoyo y compromisos institucionales otorgará más valor a las competencias genéricas y podrá influir en la percepción de profesores y estudiantes. Y lo que es más importante, desarrollar una comprensión común de las competencias genéricas es esencial para construir una base conceptual sobre la cual se pueda construir una agenda de aseguramiento de la calidad de las competencias genéricas institucional y enfrentar los desafíos de su desarrollo e implementación en educación superior.

A nivel de propuestas, creemos relevante rescatar aquellas planteadas por Kember y col. 2007 (citados en Chan, Fong, Luk y Ho 2017) que pueden facilitar el desarrollo de competencias genéricas en las instituciones de educación superior: a) enseñanza interactiva y activa que busca la comprensión de los conceptos principales, b) aprendizaje colaborativo y reflexivo, c) retroalimentación y apoyo, y d) métodos de evaluación versátiles, todos ellos consistentes con los significados y propuestas que emergen desde los actores significativos en torno a la evaluación de competencias genéricas a través de la evaluación auténtica.

Y finalmente Chan y Yeung (citados en Chan y cols 2017) en su marco precursor-proceso-producto ("marco 3P") para explicar el desarrollo de competencias holísticas (genéricas o transversales), proponen la participación activa en actividades fuera del aula, que incluyen tanto las basadas en el plan de estudios, como eventos extracurriculares. Cuestión evidenciada también por académicos y estudiantes de nuestro estudio.



## **Limitaciones del estudio**

Este trabajo de investigación si bien abordó los niveles directivos, académicos y estudiantiles en torno a los significados de la política institucional de competencias genéricas, no contó con la perspectiva de directivos centrales, tales como Directora General y Subdirector de Docencia, Jefes de unidades centrales y autoridades como Vicerrectores, que permitieran también recoger los significados estratégicos de la política universitaria. Dados los hallazgos de esta investigación sería relevante poder contar también con los significados que ellos han elaborado en torno a las competencias genéricas, para desde allí realizar los ajustes que la institución desea de cara a la elaboración de un nuevo Modelo Educativo institucional.

A nivel metodológico, para el desarrollo de esta investigación nos situamos en el análisis de contenido, pudiendo avanzar en un análisis del discurso en términos de creencias, relaciones de poder e identidades o también profundizar en el análisis del significado de la evaluación, sin embargo por falta de tiempo dentro del margen del programa no fue posible profundizar en ello.

Las limitaciones de este estudio nos habría gustado abordar en el proceso de ejecución de la presente investigación (suma de nuevos actores, profundización de metodologías de análisis o en el significado de la evaluación), sin embargo, se vieron limitadas por el contexto pandémico y sus consecuencias laborales, familiares y sobre todo personales que trajo consigo, es por ello que se avizora la réplica de este estudio en otras instituciones de cara al análisis de la política educativa universitaria relacionada con las competencias genéricas.

## **Proyecciones**

Si bien la investigación nos permitió explorar los significados y su consistencia con el enfoque de evaluación auténtica, profundizar el análisis desde el enfoque de la teoría fundamentada a través de la codificación axial y codificación selectiva, permitiría a futuro realizar un análisis más exhaustivo de los significados de los actores y desde allí plantear



teoría para sustentar criterios que permitan elaborar instrumentos de evaluación auténtica de competencias genéricas, que sean pertinentes a la institución focalizada y que puedan constituirse como un referente para las instituciones de educación superior estatales.

Es posible también proyectar un análisis más profundo de los discursos recolectados de este estudio a través de un análisis crítico del discurso, implementando en profundidad la metodología tridimensional planteada por Fairclough, N. (2008). Fundamentalmente para desarrollar las relaciones de poder y dominación presentes en los discursos de los actores educativos, si bien el presente estudio los esboza, podríamos profundizar su análisis para desde allí establecer los mecanismos que permitirían realizar el cambio cultural que supone una implementación efectiva del Modelo Educativo.



## 8. Referencias bibliográficas

- Ahumada, P. (2003). La Evaluación en una concepción de Aprendizaje significativo.
- Alonso, L., Fernandez, C. & Nyssen, J. (2009). El debate sobre competencias. Una investigación cualitativa en torno a la educación superior y el mercado de trabajo en España. Madrid: ANECA
- Arcila, P., Mendoza, Y., Jaramillo, J., Cañón, O. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas : Perspectivas En Psicología*, 6(1), 37–49. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0001.03> Ediciones Universitarias de Valparaíso. Chile (Segunda Edición).
- Argüelles, P (2009) El proceso de Bolonia en América Latina: Caso Chile. Programa Formación en asuntos públicos. Instituto de Investigación y Debate sobre la Gobernanza. [www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-435.html](http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-435.html)
- Ausubel, Novak, & Hanesian. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Baartman, L., Prins, F., Kirschner, P. y Van Der Vleuten, C. (2007). Determining the quality of competence assessment programs: a self- evaluation procedure. *Studies in Educational Evaluation*, 33(3-4), 258–281. doi:10.1016/j.stueduc.2007.07.004
- Benetoine, P., Esquetino, C., González, J. Marty, M., Siufi, G. y Wagenaar, R. (2007). Informe Final del Proyecto Tuning América Latina: Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Bertrán, A. (2005) Evaluación de competencias. *Revista panamericana de pedagogía: saberes y quehaceres del pedagogo*: 2005, No. 6., nueva época. México.
- Bruner, J. (1998). *Actos de Significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Alianza.
- Bruner, J. (1998). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Gedisa.
- Bruner, J. (2015). *La educación, puerta de la cultura (Vol. 3)*. Antonio Machado Libros.
- Canales, M (2006) *Metodologías de investigación social*. Lom Ediciones. Santiago.



- Chan, C.K., Fong, E.T., Luk, L.Y., & Ho, R. (2017). A review of literature on challenges in the development and implementation of generic competencies in higher education curriculum. *International Journal of Educational Development*, 57, 1-10.
- Charmaz, K. (2013) La teoría fundamentada en el siglo XXI: Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social, pp. 270-325. En: N. K. Denzin; Y. S. Lincoln (comps.) *Estrategias de investigación cualitativa: Vol. III*. Buenos Aires: Gedisa.
- Comisión Nacional de Acreditación (2015) *Criterios de Evaluación para Carreras y Programas de Pregrado*, documento de trabajo, rescatado de <https://www.cnachile.cl/noticias/SiteAssets/Paginas/consultapublica/CRITERIOS%20DE%20EVALUACIÓN%20PARA%20CARRERAS%20Y%20PROGRAMAS%20DE%20PREGRADO.pdf>
- Comisión Nacional de Acreditación (2022) *Criterios Y Estándares Para La Acreditación De Universidades*. Documento rescatado de [https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/consulta\\_criterios\\_y\\_estandares/universidades.pdf](https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/consulta_criterios_y_estandares/universidades.pdf)
- Condemarín, M. y Medina A. (2000). *Evaluación Auténtica de los Aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación*. Santiago de Chile, Ed. Andrés Bello.
- Declaración de Bolonia (1999). *Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación Bolonia*.
- Durán R. y Estay–Nicolcar Ch. (2012) *Revista Electrónica. Actualidades Investigativas en Educación*. Volumen 12, Numero 2, Año 2012, ISSN 1409-4703
- Espinoza, O; González, L. (2015). Impacto del Acuerdo de Bolonia en el Sistema de Educación Superior en Chile 109-150. En *O Espaço Europeu De Educação Superior (EEES) Para Além Da Europa: apontamentos e discussões sobre o chamado processo de bolonha e suas influências*. Editora CRV. Curitiba, Brasil
- Fairclough, N. (2003) El ACD como método para la investigación en ciencias sociales. En: Wodak, R. y Meyer, M. (eds.). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, pp.143-178.



- Fairclough, N. (2008) El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. En *Discurso & Sociedad*, Vol 2(1) 2008, 170-185.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. McGraw-Hill, Interamericana EDITORES, S.A. DE C.V. México.
- Herrera, R., Muñoz, F., y Salazar, L. (2017) Formación Universitaria Diagnostico del trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería en Chile. Vol. 10(5), 49-58 (2017) doi: 10.4067/S0718-50062017000500006
- Icarte, G y Labate, H (2016) Metodología para la Revisión y Actualización de un Diseño Curricular de una Carrera Universitaria Incorporando Conceptos de Aprendizaje Basado en Competencias. *Formación universitaria*, 9(2), 03-16. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000200002>
- Juliá, M. (2011). Formación basada en competencias: Aportes a la calidad de los aprendizajes en la formación de psicólogos. En J. Catalán (Ed.), *Psicología educacional. Proponiendo rumbos, problemáticas y aportaciones* (pp. 245-269). La Serena: Editorial Universidad de la Serena.
- Kallioinen, O. (2010) Defining and comparing generic competences in higher education. *European Educational Research Journal*, 9(1), 56-68.
- León OG. y Montero I. (2003) *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. Mc Graw Hill.
- Lemaitre, M. J., y Zenteno, M. E. (2012) *Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica. Educación Superior-Informe 2012* [Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2020] Disponible en: <https://cinda.cl/publicacion/aseguramiento-de-la-calidad-en-iberoamerica-educacion-superior-informe-2012/>
- Margalef, L. (2005), *Los Retos De La Evaluación Auténtica En La Enseñanza Universitaria: Coherencia Epistemológica Y Metodológica. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores* [en línea] 2005, [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100003>> ISSN 0716-0488



- Martínez P. y González N. (2018). Las competencias transversales en la universidad: propiedades psicométricas de un cuestionario. *Educación XX1*, 21(1), 231-262, doi: 10.5944/educXX1.15662
- Mateo, J. (2007). Interpretando la realidad, construyendo nuevas formas de conocimiento: el desarrollo competencial y su evaluación. *Revista de Investigación Educativa*, 25 (2), 513-531.
- Maury S., Ortiz, M., Marín J. y Gravini M (2018). Competencias genéricas en estudiantes de educación superior de una universidad privada de Barranquilla Colombia, desde la perspectiva del Proyecto Alfa Tuning América Latina y del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN. *Revista ESPACIOS*. ISSN 0798 1015 Vol. 39 (No 15) Año 2018.
- Medina, A., Domínguez M., Sánchez ,C (2013). Evaluación de las competencias de los estudiantes: modelos y técnicas para la valoración. *Revista de Investigación Educativa*, 31 (1), 239-255.
- Olivares, S. L. y López, M. V. (2017). Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 67-77. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.848>
- Palmer, A., Montaña, J. & Palou, M. (2009). Las competencias genéricas en la educación superior: Estudio comparativo entre la opinión de empleadores y académicos. *Psicothema*, 21, 433-438.
- Perrenoud, P. y Carreras J. (2008). El debate sobre las competencias en la enseñanza universitaria. Competencias y planes de estudio. Transmisión de conocimientos y competencias. Barcelona: Cuadernos de Docencia Universitaria n. 05 Ediciones Octaedro, ICE.
- Poblete, M., Fernández, D., Campo, L. y Noël, M. (2014) La entrevista como herramienta para la evaluación de competencias genéricas: construcción de un consenso sobre evidencias, *Revista Complutense de Educación*. 2016;27(2):457-476 DOI 10.5209/rev\_RCED.2016.v27.n2.46375



- Ruiz-Morales, Y., García-García, M., Biencinto-López, Ch. y Carpintero, E. (2017). Evaluación de competencias genéricas en el ámbito universitario a través de entornos virtuales: Una revisión narrativa. *RELIEVE*, 23(2), art. 2. doi: <http://doi.org/10.7203/relieve.23.1.7183>
- Sahuquillo, A. Sonsecab, J. Martínez, J. Carballeira, F.D. Denia J.J. Ródenas, O. Marco (2015). Propuesta de evaluación de las competencias de comunicación oral y escrita en asignaturas de Ingeniería Mecánica y Ciencia de Materiales. Congreso In-Red 2015 Universitat Politècnica de València Doi: <http://dx.doi.org/10.4995/INRED2015.2015.1627>
- Schmal, R (2015) Evolución de un Programa de Formación en Competencias Genéricas. *Formation Universitaria* 9/24/18 8:14:00 PM Vol. 8(6), 95-106. doi: 10.4067/S0718-50062015000600012
- Sicilia, M. (2009) How should transversal competence be introduced in computing education?, *SIGCSE Bulletin*, 41(4), 95-98
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquía: Colombia.
- Tardif, J. (2006). L'évaluation des compétences. (Tremblay, L.). Québec: Les éditions de la Chenelière.
- Taylor. S y Bogdan, R. (1989) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós. Barcelona.
- Torres, J (2010) Significado y propiedades fenoménicas en Wittgenstein. *Teorema* Vol. XXIX/1, 2010, pp. 35-49
- Universidad Tecnológica Metropolitana (2011) Modelo Educativo, lineamientos educativos y enfoque curricular.
- Villa, A. & Poblete, M. (2004). Practicum y evaluación de competencias. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 8, 1-19.
- Villa, A. & Villa, O. (2007). El aprendizaje basado en competencias y el desarrollo de la dimensión social en las universidades. *Educación*, 40, 15-48.



- Villa, A., y Poblete, M. (2007). Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas. Bilbao: Mensajero/ICE Universidad de Deusto.
- Villarroel, V, & Bruna, D. (2014). Reflexiones en torno a las competencias genéricas en educación superior: Un desafío pendiente. *Psicoperspectivas*, 13(1), 22-34. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue1-fulltext-335>
- Wagennar, R. y González, J. (2003). Tuning educational structures in Europe. España: Universidad de Deusto
- Wittgenstein, L. (1999). "Investigaciones filosóficas". Ediciones Alta ya: Barcelona.
- Yaniz, C. & Villardón, L. (2012). Modalidades de evaluación de competencias genéricas en la formación universitaria. *Didac*, 60, 15-19



## 9. Anexos

### Anexo 1 Pauta de entrevista

Presentación: Buenas tardes, mi nombre es Claudia Salinas, y el día de hoy lo hemos invitado a participar una entrevista que busca conocer su opinión respecto del desarrollo de competencias genéricas en nuestros alumnos. Desde ya agradezco su interés en participar de esta conversación.

Me gustaría conocerlo, por favor indique su nombre, breve experiencia y la/las asignaturas que brinda en (nombre universidad) y a qué competencias genéricas tributa

Objetivos de la investigación:

#### Objetivo General

- Analizar los significados que los actores educativos (académicos, estudiantes y directivos) otorgan a las competencias genéricas, de su Modelo Educativo, en una universidad estatal de la Región Metropolitana.

#### Objetivos específicos

- Describir los significados que otorgan los actores educativos (académicos, estudiantes y directivos) al desarrollo de competencias genéricas en sus planes de estudio, en una universidad estatal de la Región Metropolitana.
- Identificar cual(es) de las competencias genéricas analizadas resultan relevantes y susceptibles de ser evaluadas para los actores educativos a través del enfoque de la evaluación auténtica, en una universidad estatal de la Región Metropolitana.

#### Entrevista

CG universitarias:

- En nuestra universidad, además de las competencias de su curso, existen otras competencias genéricas, la conoce? Podría nombrarlas?
- Por qué cree que es relevante formar en estas 9 líneas?
- Existen algunas competencias mas importantes que otras? Cuales?
- Si pudiera categorizarlas, bajo que criterio las agruparía
- Cree que todas las CG deberían ser evaluadas?, por qué?
- Si tuviera que identificar un nivel de la competencia que poseen los estudiantes que ingresan a la universidad, cual sería?, por qué razón?

- Cual debería ser el nivel de logro de esas CG al egreso?

Definición de CG de la asignatura:

- Conoce la definición operacional que tiene la competencia genérica que aborda en su cátedra?, que opina respecto de ella?
- Conoce los niveles de competencia que posee la competencia que aborda? (el nivel anterior y el nivel posterior) que importancia cree que tiene saber esto?

Evaluación de CG:

- De qué manera evalúa el logro de las CG de su asignatura?
- Cuáles con las situaciones a las cuales se enfrenta al momento de desarrollar las competencias genéricas? (explorar implicancias curriculares, profesionales, estudiantiles, entre otras)
- Intenciona la contextualización de la competencia disciplinar o la forman de manera transversal?
- Qué cree que Ud. que es lo importante a la hora de evaluar una CG?
- Bajo qué metodología cree Ud. que deberían ser evaluadas las CG?
- Qué oportunidades de mejora Ud. visualiza?

Muchas gracias por su participación

## **Anexo2: Consentimiento Informado**

### **Estimado/a:**

En el marco del proceso de la formulación de un sistema de evaluación de competencias genéricas del perfil de egreso intermedio, hemos invitado a diferentes actores clave, para relevar la experiencia y opinión de los docentes y académicos de nuestra institución, comprometidos con el desarrollo de competencias genéricas en nuestros estudiantes.

### **PROPÓSITO:**

Usted ha sido invitado a participar a una entrevista que abordará los significados de los actores educativos sobre las competencias genéricas (nombre universidad). Esta conversación busca aportar desde su mirada y experiencia, elementos que permitan el diseño de un marco de referencia para la evaluación de las competencias genéricas como forma de contribuir a la toma de decisiones respecto del logro de los perfiles de egreso comprometidos por parte de las unidades académicas.

### **CONFIDENCIALIDAD:**

La información emergente en el grupo de discusión, será de **CARÁCTER CONFIDENCIAL**, se resguardará su anonimato. La identificación de los actores en la transcripción será por medio de un

código, por lo que su identidad estará disponible sólo para los profesionales encargados de analizar la información.

En este mismo tenor, solicitamos su consentimiento para **grabar mediante audio e imagen** el trabajo que realicen durante la discusión.

**PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA:**

Su colaboración en esta entrevista es completamente voluntaria. Usted está en libertad de no participar, sin que esto signifique algún costo o castigo.

**RIESGOS Y BENEFICIOS:**

Se debe mencionar que no existe ningún riesgo al participar de esta entrevista. La información que usted entregue, no será usada para ningún otro propósito que el señalado y en ningún caso estará asociada a sanciones. Por su participación, le serán reportados los resultados del proceso en el formato en que estos se publiquen y, por medio de su colaboración se generará información muy relevante para la (nombre universidad).

**PREGUNTAS:**

Si usted tiene preguntas o comentarios, puede contactarse con Claudia Salinas, Jefa de la Unidad de Innovación Curricular, escribiendo al correo csalinas@(nombreuniversidad).cl

**PROCEDIMIENTO:**

Si usted decide participar en esta entrevista, lo invitamos a completar esta autorización.

**CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR:**

He leído la información presentada anteriormente, he comprendido que no hay riesgos y consiento el uso de la información que proporcione mediante la entrevista.

- **Nombre** : \_\_\_\_\_
- **Fecha** : \_\_\_\_\_
- **Número de contacto** : \_\_\_\_\_
- **Firma** : \_\_\_\_\_

**Anexo 3: Entrevistas actores educativos**

**Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista:** 1:11:55

**Entrevistado:** AG1

**Entrevistadora:** Claudia Salinas

C: Primero te quiero preguntar sobre tu experiencia en la (nombre universidad) como académico. Cuánto tiempo llevas dictando asignaturas para la carrera. Si apoyaste el proceso de innovación curricular, o si no...Cuéntame un poquito sobre ti.

G: yo llegué el año 2018 a la universidad a hacer una cátedra de gestión municipal para una carrera que estaba con sus últimos alumnos ya que se terminó esa carrera el año 2016 o 2017, entonces habían algunos rezagados y fue mi primer acercamiento en una carrera técnica que era vespertina y el segundo semestre del 2018 me invitaron a hacer clases en el diurno. Una cátedra que era Ciencia Política 2, me parece. En ese momento no tenía mucha disposición de tiempo porque estaba en un cargo directivo en el gobierno, entonces no tenía mucho espacio. Y el 2019 seguí trabajando en actividades del gobierno e hice 2 o 3 cátedras. Luego salgo del cargo del gobierno y entonces me dedico al rubro universitario y hago clases en 3 universidades, entonces ahí puedo comparar algunas cosas. Hice Ciencia Política 2, Planificación y control de Gestión, Introducción a la Administración, Administración Pública 1 y 2, llevar tesis. Hasta el momento he acompañado 5 tesis y ahora llevo 3 más para este año, en las que ya estamos trabajando y las entregarán en Junio. También hago clases en Ingeniería comercial y llevo tesis. Y tuve una experiencia con Ingeniería Agroindustrial el año 2019. Y también tuve una experiencia muy enriquecedora, lamentablemente no continuo, que fue el taller de innovación y gestión de negocios para la carrera audiovisual. De hecho para mí fue muy interesante, yo deje mucho potencial. Yo formo parte de la Fech por el contexto empresarial. Estamos ahí trabajando en iniciativas de emprendimiento empresarial, entonces nos llevaron a la fech y algunos lograron ir. Habían varias iniciativas. La idea era generar un modelo o producto nuevo. Hubieron varias ideas innovadoras que si se hubieran apoyado... Yo tengo una sensación con la (nombre universidad), no sentí nunca apoyo en la (nombre universidad). Nunca. Más allá de la jefa de carrera que siempre me apoyo, pero de la (nombre universidad) como (nombre universidad), de decir, mira yo los llevo gratis pero necesito un bus, necesito esto o lo otro. En cambio con los chicos de la USACH, la universidad me pone todo, o sea me pregunta: qué necesita profesor y cuándo? Ahí tiene! Acá sentía que, en todo el proceso el trabajo es mas bien... Bueno yo soy ahora profesor por horas del departamento de desarrollo organizacional donde me tratan muy bien, pero siento que la universidad no tiene un trabajo colaborativo con sus profesores ahora, ni que estén trabajando viendo cual es su potencial como profesores y como pueden aportar y como lo canalizan al interior de la universidad, a diferencia de la universidad autónoma. Allí me están sondeando constantemente sobre qué estoy haciendo, me hacen seguimiento. Por ejemplo, el año pasado fui el único profesor que expuse en el Congreso Mundial de Gobierno Abierto. Fui porque conocía gente en el extranjero y me invitaron y represente a Chile. Ahí fui por otra universidad, no por la (nombre universidad). En la Autónoma, este año estoy haciendo las relatorías con los gobiernos regionales y locales y generamos un proyecto. Con esto me dijeron que fue súper bueno y querían que me hiciera cargo de toda esa área en la universidad, y yo digo, no tengo tiempo. Entonces hago las Relatorías, ya tengo 40 alumnos para el primer curso en 2 semanas mas, 40 mas para fines de semestre y seguramente vamos a hacer 3 o 4. Y qué quiero decir?: que hay un seguimiento. Yo no les estoy diciendo lo que estoy haciendo, sino que la universidad a través de su coordinador académico, el de cada carrera, le hace un seguimiento a los profesores, de lo que publica en internet, las publicaciones académicos y constantemente están conversando de lo que esta haciendo uno. Eso no lo he sentido en la (nombre universidad). He conversado con varios profesores de allá que hacen cosas maravillosas, en inteligencia artificial, asesorías a empresas en tics avanzados, en big data. Y yo digo, en la (nombre universidad) que se esta haciendo? nada, entonces en ese sentido uno dice que sigamos donde estamos

o lo llevan finalmente a sus asesorías o sus cosas particulares y después de un tiempo su agote y después no informan ni comunican, entonces uno dice, bueno para que.

C: En todo nivel en todo caso, de hecho yo me fui por lo mismo , uno esta buscando crecimiento personal , profesional, en términos de publicar ,de colaborar con otras instituciones y al final uno siente que la misma institución más que abrir esas otras oportunidades, te metes en la rueda y te quedas...

G: mas que eso, te diría dos cosas, hay cierto temor sobre los profesionales mas jóvenes que están llegando por parte de los profesores mas de planta , entonces hay que preparar una cultura interna, faltó un desarrollo cultural para prepara el cambio en la organización y esto a nivel personal que no veo un diseño a nivel profesional, una universidad que quiere competir pero aun no sabe contra quien, con quienes van hacer sus alianzas, en cambio con la Chile, los modelos están claros y muchos estímulos para alumnos y profesores, poseen mallas flexibles y todas están orientadas a gestionar , en ese sentido la universidad tiene mucho potencial y muchas ganas , pero no tiene marketing, no tiene desarrollo de marca, pero esta en un proceso de desarrollo, siento que los alumnos tiene muchas expectativas con la universidad y ahí hay un choque entre las expectativas de la dirección y la de los alumnos, cuando converso con el vicerrector no lo noto convencido o jugado, que crea que la universidad esta para desarrollar un proyecto profesional o un desarrollo estratégico, pero si veo a los alumnos con muchas ganas. Más, no están instalados grandes temas , teniendo la capacidad para instalarse en turismo , en ingeniería, o diseño, no lo ven, para ha sido sorpresa que la UAI quiera trabajar con nosotros, por eso ha sido importante como va desarrollándose la infraestructura que permite darle una identidad asociada al territorio y a la universidad que diríamos que es espacio universitario propio de la universidad la dispersión no ayuda mucho, la universidad es chica de 8 mil alumnos aproximadamente es pequeña, entonces tampoco puede darse el gusto de tener una dispersión tal que no le permita tener un sello una identidad, entonces entiendo que con la materialización de todo el sector cerca de casa central de los nuevos inmuebles cierta identidad , identidad

patrimonial, identidad también barrial para poder proyectarse y eso no quiere decir que tenga un solo campo, pero campos realmente desarrollados con pertenencia.

C: Eso es lo que pasa, cuando uno dice la (nombre universidad) no hay una identidad en cambio si tu hablas

de la chile, todos saben donde esta la chile, que tiene distintos campos también todos los saben, pero hay una identidad.

G: lo que sí veo una universidad comprometida en términos de apoyar a los alumnos eso sí, me consta el apoyo que ha obtenido este último año por ayudar, por ayudar conectividad en acceso, una disposición a ser empático con las situaciones de los alumnos, esos si lo valoro, siento que ha sido muy bueno y la capacitación los profesores yo creo que eso también se tiene que valorar que es un apoyo importante y una forma de hacer comunidad académica.

C: Hemos conversado el global de la universidad, pero en este caso particularmente de las competencias genéricas, de las competencias que a ti toca desarrollar en las cátedras que tú dictas, ya sea para administración pública o para ingeniería comercial ambas carreras que han sido innovadas, ¿ tu recuerdas cuáles son las competencias genéricas, en alguno de tus cursos?

G: a ver buena pregunta, las específicas que son las del ramos, la genérica ,trabajo en equipo, ética, transparencia ,probidad le estaban dando muy fuerte, un sello muy fuerte al trabajo en el

tema ambiental, la sustentabilidad más bien dicho, tema la sustentabilidad ha trabajado fuertemente, los otros que hemos trabajado el uso la tecnología, pero entiendo que son más bien específica.

C: y como una ayuda memoria, porque la verdad es que ha dicho bastante de las competencias y te voy a pegar las nueve competencias genéricas de la (nombre universidad), preparación para la vida...

G: preparación para la vida que es transversal para todo el CRUCH, si, de hecho fueron los cursos que ayudan para preparar al alumno para enfrentar la vida, de hecho las cátedras no son solamente son teóricas, prácticas sino como ellos resuelven los temas no sólo laborales

sino también de índole personal, en el trabajo de casos, sobre todos los temas del aprendizaje basado en caso que trabajamos bastante, la comunicación efectiva absolutamente transversal de hecho tienen ramos dentro la carrera también para mejorar su condición que una de las asimetrías o situaciones que hemos vistos muchos profesores al entrar en los alumnos, que problemas de comunicación, de socialización, de argumentación también, así que el trabajo

en equipo bueno ya lo dije y lo otro el trabajo en equipo el ambiente multidisciplinario, entiendo que hoy en día, la multidisciplinaria de trabajo con actores de distintas disciplinas, es una condición natural y en el caso nuestro que tanto el ing. comercial como el adm. público principalmente que son las carreras que más hago, en mi caso particular, está demostrando orientar para que lleguen a ser jefes, entonces tienen que desarrollar no sólo habilidades comunicacionales sino capaces de trabajar en equipo, las habilidades para poder dirigir, coordinar, sensibilizar, empatizar y finalmente gerenciar entonces llegará a tomar el puesto de responsabilidad, por formación mía lo hago sí, pero va en la línea que nos han transmitido desde la universidad, emprendimiento e innovación de hecho en todas las carreras es transversal, con los talleres creo que es una muy buena iniciativa, pero ahí siento que queda en lo teórico, he vistos también otros colegas que más bien llevan todo esto del emprendimiento innovación lo llevan a negocio, a negocio privado, de una idea desarrollarla utilizarla, planificar, el proceso administrativo y la planificación y unirlos a temas de finanzas y poder hacer

proyección y tratar de vincular algunos ramos, para poder hacer una síntesis que les permita tener una iniciativa que sea rentable, pero resulta que la adm pública y el tema social la iniciaría el mejoramiento y el emprendimiento se desarrollan de esta forma y con otros contextos, ahí es donde uno habla, de valor público y otros preceptos y siento que ahí la universidad se ha quedado muy estancado en la mirada más bien privada del emprendimiento y el desarrollo de la innovación, creo que ahí hay un debe, tiene que dar una mirada, porque gran parte del emprendimiento es idea social, incluso para la empresa privada, hoy día el emprendimiento social desde la empresa, se lleva desde las gerencias de vinculación con el medio, el desarrollo

comunitario o gerencia comunitario, depende sobre todo en los sectores más bien más industriales y del mundo público absolutamente desde el ámbito del trabajo de gobierno abierto y estos preceptos que no están presentes, entonces uno habla con ingenio civil o con

otras carreras o pedagogía y es hablar en chino, pues se quedan en el modelo, o sea qué quiere decir, que era transversalmente modificarse esa mirada de la innovación y el emprendimiento,

de hecho el emprendimiento y la innovación hoy en día, están más bien trabajados por corfo, lo que es una equivocación creo yo, porque debería tenerlo el servicio civil o el mundo público o un espacio público privado, entonces claro la gente se queda con la mirada más bien privada, entonces corfo llama el cuarto concurso de innovación con pro chile, y todos dicen que es algo productivo y por otro lado está gobierno abierto, llamando a la innovación, en laboratorio de gobierno no se si has tenido la posibilidad de estar con el auditorio de innovación de gobierno, de hecho yo las cosas que más

disfruto, soy uno de los participantes, innovadores públicos de la segunda generación, constantemente estamos ahí en actividades, entonces creo que ahí hace falta. Compromiso con el bienestar personal y social, yo creo que ahí está el desarrollo de valores y eso creo que la carrera lo desarrolla y en las carreras nuestras por supuesto, porque va en la línea de las funciones de la administración pública, en la definición propia del perfil de egreso, así que está bastante bien desarrollado, que es el bien común, todo lo que dice la ley orgánica constitucional, la constitución y las leyes accesorias nuestras, que hacen que el funcionario público tenga una predominancia hacia el bien común por sobre el personal etcétera, así que eso se trabaja incluso si no estuviera esa competencia transversal, el compromiso con la sustentabilidad si, se trabaja bastante, de hecho desde lo público y del mundo de la Ing., comercial también, hoy día pensar una empresa que no sea sustentable, la sustentabilidad no entendida como sólo el tema de los bienes naturales no renovables ,sino de sustentabilidad en términos de, su relación con el medio ambiente, con las comunidades, con el entorno, entonces a lo mejor ahí desarrollar más ese punto el último, el de la sustentabilidad, social, ambiental, pero no la ambiental entendida como la depredación de los recursos, sino más bien llevado al espacio de la paz social, de esta relación virtuosa que debe tener el desarrollo de la capacidad emprendedora o el del acto empresarial con el entorno para producir también bienestar, y en ese bienestar ,los otros se genera la sustentabilidad del negocio, o sea no sólo económica y financiera, un modelo básicamente asiático, con siete compromisos, con la valoración de la tecnología bueno, es fundamental o sea quien no se maneja en las TICS, pero no sólo en las tics sino en las nuevas agendas digitales públicas o privadas, porque el uso de las tics, qué son las tics hoy día, para el mundo privado el desarrollo las tics es muy distinto que para el mundo más viene de la sociedad civil o del mundo público, entonces ese sentido cuando se dice sobre el desarrollo de la ciencia y tecnología es bastante más amplio, lo quiero poner así, en ciencia y tecnología en lo público es muy distinto a la ciencia y tecnología en lo privado, tecnología de lo privado es biotecnología, donde ves ética, bioética etcétera, entonces en ese sentido creo que ahí hay a lo mejor hay una tremenda posibilidad para la universidad que es tecnológica, de abrirse también a nuevos espacios, pongo un ejemplo moneda digital y todo lo que son hoy día la bancarización digital, hace poco invité a varios profesores , de hecho a toda la FAE , que invitaron a todos los profes de toda la universidad, porque justo hizo un workshop internacional, sobre los nuevos modelos digitales, con su experiencia, dado que nuestra patronal, hay dos bancos grandes, uno que es el banco “(no entendible)” el más chiquito y el otro que es “(no entendible)” que es la banca más grande de España, entonces hay un desarrollo bastante interesante y habían expertos chinos ,de distintos lugares del mundo y sentí con los colegas que desean, pero que nunca hemos hecho algo así de este nivel, algún taller chiquitito más viene para adentro y los alumnos que fueron , dijeron que nunca pensaron en esto , además lo hicieron en español y con traducciones, siento que la universidad le falta mucho desarrollo para poner estos temas que son transversales, no en un modelo de aula, sino en un modelo más bien compartido y no con la mirada nacional, porque estos temas que van más allá del mercado nacional y la universidad sigue apuntando a mercado interno, no tiene la mirada todavía de posicionarse en el contexto del mercado internacional, en los distintos temas que la universidad forma profesionales para la vida y en la vida vas a trabajar en Chile o en el extranjero, entonces yo quiero que mis alumnos puedan pararse en cualquier parte, se paran en China, Japón, por tanto la mirada, tiene que ser una

mirada holística de lo que pasa, entonces ahí creo que todas las nuevas competencias pueden ser trabajadas modelos más bien colaborativos abiertos y no jugar con actores pequeños y obviamente sin desmerecer, siento que le falta atreverse a hacer más actividad con actores relevantes, en ese sentido, por qué no invitar a personas que están en la punta, pues si el panel es bueno, las personas no siempre cobran depende quienes estén detrás y buscar los apoyos y poder lograr los temas que vienen y no quedarse con temas que ya han

trabajado cuatro o cinco universidades y como que repetir temas, sino adelantarse en los temas, generar liderazgo en la agenda universitaria, entonces en ciencia y tecnología y el impacto de la universidad tiene bastante nichos, porque hay otra universidad que son mejores que nosotros en otros nichos y educar en tres o cuatro nichos profesionales y desarrollarlos, entonces siento que en eso hay valoración, pero valoración por la tecnología y la convivencia su impacto básicamente muchas veces se lleva a que tenemos la ola tecnológica, donde debemos mejorar los computadores y comprar nuevas licencias, tener acceso a nuevas base

de datos y yo uno queda mirando así si eso no es ni ciencia ni tecnología, entonces ese sentido falta más desarrollar esos conceptos y darle una utilidad práctica, para la formación para la vida, para todo el proceso los estudiantes y unas experiencias que me llamó mucho la atención, cuando tuve la suerte de ser director de educación en la municipalidad de Mulchén el año 2012, alta dirección pública, justo ese año una de nuestras alumnas, postuló a la universidad de Concepción a la primera generación de ingeniería aeroespacial y muchos así, cuando ella fue a pedir ayuda, le dijeron que como va para ingeniero espacial si nosotros tenemos poliedro espacial, no tenemos nada que nos acerque al otro espacial, bueno se tomó una decisión y con un municipio, financiamos la matrícula y se les entregó durante toda su carrera, una ayuda económica como 500 mil pesos, que no era mucho, el año pasado se tituló y esta en la NASA trabajando hoy y en ese sentido que te quiero decir, nosotros participamos en ese planteamiento como directores, de carreras nuevas, pero nunca imaginamos que iba salir esta, había carreras nuevas como, biomedicina, robótica que estaba muy de moda, pero en la universidad se atrevió y partió con dos o tres alumnos y es una carrera que está full, quiero decir que la universidad tiene que atreverse a cambiar su carrera, de repente veo que estamos retrasados absolutamente, son carreras que son del siglo 19, algunas del 20 y me gustaría de las carreras del siglo 21, y puede ser por que a lo mejor, tengo la posibilidad que no tienen todos, de estar inserto en como en varios círculos donde se están debatiendo los nichos nuevos, carreras nuevas, y entonces siento que la universidad puede hacer una diferenciación y luego la valoración de las opiniones y metas que surgen en el contexto del mundo global, la verdad no la siento muy desarrollada más bien sale del quehacer cotidiano con los alumnos, que uno va viendo tema y son los temas, van desarrollando casos, se trata de acercar la realidad nacional o buscar el tema del de la metodología comparativa de contenidos, entonces por ahí podría ser que salgan temas más relevantes, pero no lo digo que esté orientado a las carreras a que sea parte de un proceso formativo.

C: ¿tú crees que alguna de estas nueve competencias sea más importante que otras.

G: sabes que, yo me quedaría con la habilidad para trabajar colaborativamente en ambiente multidisciplinar, yo creo que por mi experiencia es una competencia diferenciadora de un profesional, porque puedo ser experto en un tema, pero no tengo estas capacidades de habilidades duras y blandas, no creo que logre desarrollar una carrera de un desarrollo profesional dentro institución, muy difícil, salvo que tenga liderazgo muy específico que quiera ser aceptado en toda la cultura organizacional, pero creo que es un diferenciador que permite

que las demás se desarrollen, si tengo la capacidad para trabajar colaborativamente en ambientes multidisciplinario, voy a poder seducir y generar los otros cambios que incluso pudieran incorporar las nueve competencias, en los equipos donde trabajo.

C: si pudiera categorizar estas nueve competencias, ¿ bajo qué criterio sería más fácil categorizarlas?

G: cuáles son las competencias que me permiten gestionar de mejor forma la organización, la primera es trabajar lateralmente en equipo multidisciplinario, la segunda está por acá, la capacidad de comunicar de manera efectiva, yo soy de trabajar colectivamente y transmito de forma clara y motivadora y logré hacer eficiente los mensajes en el entendimiento de mi equipo, voy a poder seguir avanzando, para generar bienestar personal y social de todo mi equipo, dado que un equipo socialmente se siente bien, se siente motivado, el factor dinero, ya no es un factor diríamos diferenciador de otra institución, conozco hartos casos de gente que dice que se quedan ahí por que ahí me valoran y no me arriesgo a cambiarme, entonces la tercera sería generar ambientes proclives al bienestar personal y social que es la cinco o el compromiso, sería importante después, el aprendizaje a lo largo de la vida, yo creo que la persona debe desarrollar la motivación por la formación continua, el aprendizaje en el tiempo, de forma de poder lograr algo que es importante, que puede ser un aporte tanto en la organización, en la

sociedad, en la familia donde esté y eso va a generar también, que tenga un aporte en las competencias para la ciudadanía activa y la valoración de la paz y dignidad humana, se va dando y sobre eso, pues ya diría yo que es importante la orientación a las metas se relaciona a lograr materializar un compromiso de responsabilidad, respecto a lo que tengo que hacer, como tengo que hacerlo, cuando tengo que hacerlo, en qué tiempo y la forma y eso básicamente va muy orientado hoy día a la tarea, a lo que piden las organizaciones, porque finalmente uno lo

que le pide al funcionario es más bien un convenio de desempeño, donde le dice mira yo te pago tanto, pero requiero esto y este es con nuestro compromiso, te voy a evaluar por esto y si es así se va a generar una relación diríamos de vínculos más permanentes, el otro es la valoración de la ciencia y tecnología, todas las organizaciones necesitamos de la ciencia

y la tecnología, somos parte de los procesos de cambio y por lo tanto tenemos que entenderlas y comprenderlas y todo esto en su conjunto debería darnos la sustentabilidad económica social y ambiental, que parte de lo que diríamos de los valores y los principios de toda organización, hoy en día toda organización requiere tener su declaración de su código de ética, en sus valores sus principios institucionales ,en ese sentido nadie se va a restar de los compromisos de sustentabilidad económico, o sea siento que esta bien que se explicitan porque son necesarios recordarlos, pero está tan en el ADN de todas las organizaciones tener que cumplir con esto.

C: tu me decías que lo categorizarías en dos de alguna manera, esta primera parte gran categoría que permite al egresado dirigir organizaciones y ¿cuál sería la otra categoría ? o en realidad ¿todas caben dentro de esta gran categoría?

G: depende, porque el titulado nuestro nuestro profesional, decide seguir una carrera en una empresa, una institución, debía tener una orientación, pero qué pasa si nuestro titulado ,como alumno de ing. comercial, gente de visual, se están dedicando al mundo de las ONG o a crear iniciativas propias de apoyo para el tema social, o empresas más bien de sustentabilidad ambiental o de reciclaje y el objetivo es ayudar a la comunidad, mejorar los paseos ambientales, vamos más bien en una lógica, entonces si es así la cara la mirada cambia, las prioridades

son otras, hay una mirada más bien de cuánto apoya a cada uno de estas competencias a diríamos al bienestar de la ciudadanía, de la sociedad.

C: ¿ y eso de que dependería, un énfasis u otro ? ¿ de la carrera que están estudiando?

G: no de la carrera, puede ser un ingeniero, puede ser un administrador, que defina qué lo que quiere hacer es, por ejemplo una iniciativa que podría estar incluso en la innovación social o por ejemplo el 4 , mejoramiento del emprendimiento e innovación si lo entiende como un rol social, entonces ahí a lo mejor las competencias tendrían otra priorización, sería las que tienen mayor impacto en la sociedad y finalmente al último las tienen más repercusión individual, porque en el tema social propone el bienestar de los otros sobre uno, entonces el sentido también sería en la misma línea que a mayor impacto de la comunidad, mayor valoración dentro de la priorización.

C: perfecto y ¿tú crees que a nivel de cátedras, todas estas competencias estas nueve competencias que aparecen aquí o tal vez otras deberían ser evaluadas?

G: por supuesto, lo que no se evalúa no se mide, no se sabe cual es el efecto, el tema es en qué momento y yo creo que las evaluaciones deben tener, primero que nada , una evaluación de entrada que podría ser un levantamiento de primero, cuál es la percepción que tienen los alumnos sobre estas competencias, primero que las conozcan y entiendan de qué se trata, luego como ellos se ven frente a estas competencias, eso permitiría a la universidad también generar ciertos rankings de nichos de personas que tienen mayor disposición a una actividad u otra, que permitirá también a la universidad apoyar a esas personas o apoyarse en esas personas, para desarrollar la iniciativa de ideas de vinculación con el medio incluso, en lo medio social, en lo económico, lo productivo, lo tecnológico, si hay personas que gustan de la ciencia y tecnología a lo mejor estamos y están estudiando carreras que no son muy afines, no obstante pueden tener grandes habilidades, que nos permitan desarrollar patentamientos, en ese sentido esta información podría servir mucho e incluso para desarrollar también potenciales que están ocultos los alumnos, lo segundo hay que hacer evaluaciones de procesos e ir viendo como van evolucionando, entonces por ejemplo entra el primer año de ingeniero comercial y para él lo más importante es la orientación a la meta y de repente en tercer año, le hacen de nuevo un proceso de autoevaluación, resulta que ahora debe trabajar colaborativamente en equipo, o puede aparecer también que el crea que deba existir otra competencia distinta, entonces la universidad podría evaluar si de los ocho mil, cinco mil alumnos, piensan que falta otra competencia de valor, entonces se permite actualizar también y una de salida, de cuando ya han egresado se han titulado, ojalá que sean titulados a los tres meses, seis meses, el alumno pueda hacer un feedback de lo que ha sido su experiencia del primer trimestre, los primeros seis meses y como de las competencias, pues seguramente ahí sí va a tener mayor sentido las competencias para él .

C: A propósito de este evaluación al ingreso y evaluación al proceso y hacia el final, ¿cómo crees tú que si tuvieras que identificar el nivel en el cual vienen estos estudiantes en estas nueve competencias o tal vez en algunas de las competencias que tú desarrollas en tu carrera, cuál crees que sería el nivel con el que llegan?

G: por ejemplo la mayoría llega con básica y más elementos con alguna, un poco en el medio y las mínimas avanzadas, la mayor parte que son aún la primera generación en la universidad temas también de lo que es su , digamos experiencia o su actividad con otros, más está enfocado su actividad más bien escolares o de enseñanza media ,más bien por desconocimiento o falta de espacio donde podían aplicar toda esta competencia, porque seguramente

ellos hicieron muchas de estas cosas, pero no las tuvieron como competencia, más bien las han entendido o las necesitan o las desarrollaron como una actividad más dentro de un proceso donde había que lograr un objetivo y tenían que hacer algo, no tenían la internalización de cada una de estas actividades como una competencia que al desarrollarse les favorece en el tiempo a lograr ciertos objetivos, entonces por eso creo que, es porque no ha sido desarrollado ni en sus núcleos familiares ni en sus núcleos escolares básicos y medios, no hay una articulación si lo quieres decir así en el desarrollo de competencia, más bien cuando uno se va a los marcos curriculares de básica y media ,transita más bien en el bienestar del alumno, en competencias más bien de resultados de aprendizaje esperados para ciertos contenidos, lenguaje, matemática básicamente u otros y no en un desarrollo de en este caso, de competencias para la vida , que hagan un especial acento también en su proceso universitario, porque no está pensado en que todos vayan a la universidad primero, entonces la preparación de ellos es para la vida, ser un poco más desarrollada las competencias en la educación técnico-profesional y ahí hay mayor acento, podríamos encontrar uno de estos puntos , la mayor parte de nuestros alumnos de primer año, que vienen de liceo o han dado la prueba o vienen de una segunda carrera, yo creo que ahí podría ser una de las razones.

C: ¿Cuál crees tú que es el impacto que tiene la formación universitaria en el desarrollo de estas competencias? , por ejemplo ,con estas mismas nuevas competencias ¿cómo crees tú que salen los estudiantes una vez ya terminan su proceso formativo en el desarrollo de estas competencias, en qué niveles saldrían, como sería, lo esperable?

G: a ver yo creo que eso va depende cada alumno, segundo de la motivación que tengan los profesores que le tocó, va a depende de la orientación que la carrera le esté dando también y por lo tanto, el caso no me permite ser tan tajante, pero yo creo que a lo menos habría una condición en mi categoría de estas tres vías, ahora yo diría que medio, veo difícil que salgan avanzados, pero yo no he visto una persona que salga con las nuevas avanzadas, me ha tocado alumnos ahora que están titulados, y han desarrollado sus capacidades de competencias en algunas, pero claramente muy bien, porque son eficiente, habilidades de trabajo colaborativo, innovación, pero hay otras que están ocultas, entonces no he visto que alguien salga con las nueve.

C: y en el proceso de innovación de administración pública, en las cátedras que tú das, ¿ te ha tocado al hacer esta alianza entre competencias disciplinares y competencias genéricas?

G: Si.

C: y en eso ¿ tú conoces la definición operacional de la competencia genérica, con la cual trabaja en al menos una de las cátedras? ¿ sobre por ejemplo habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinares, ¿ conoces la definición institucional que hay de esta competencia?

G: no

C: y ¿ los resultados de aprendizaje asociados a ellos?

G: cuando entré, me mandaron un documento en el primer año, pero en este momento no lo recuerdo, así que si la respuesta es sí o no, al no recordarlo tendría que ser un no.

C: ¿ y tú cómo abordar, entonces estas competencias genéricas en tu cátedra, tú haces una interpretación disciplinar?

G: no, porque Hay competencias que en el programa están descritas en cada programa, entonces cuando uno va viendo el programa de cada asignatura que te la entregan a comienzo de semestre, uno ve las competencias y cómo van a tributar al perfil de egreso y desde ahí voy preparando también o

asociando la metodología a los resultados esperados de aprendizaje, que han a ser evaluado y ahí donde hago el trabajo y si tengo alguna duda, al director de carrera.

C: perfecto, ¿ tú sabes cuál es el nivel de competencia que se espera que tus estudiantes desarrollen en tu asignatura, si es un nivel básico un nivel medio o un nivel avanzado?

G: eso está en el syllabus y ahí uno va buscando y vamos trabajando, entonces ahí voy viendo eso, entonces cuando tengo alguna duda recurro a los colegas que hicieron la cátedra o al director de carrera, entonces ahí se van disipando las dudas que uno pudiera tener, de forma de que la carrera logre lo que se espera al interior del aula, del trabajo al aula y ahora a sido un aporte el hecho de contar con programa y los syllabus también, aunque se deben actualizar en algún momento y permite sobre todo para los profesores hora, muchas veces llega una semana antes y no hay una inducción y eso es otra cosa, en mi caso me ha pasado varias veces, que te llaman una semana antes, el maestro profesor puede tomar esta cátedra, ya bueno le vamos a mandar entonces el programa y ahí uno empieza recién, entonces no hay inducción.

C: ¿ y tú sabes cuál es el nivel de competencia que sigue a tu asignatura, por ejemplo, supongamos que estás trabajando con habilidades para trabajar colaborativamente en ambientes disciplinarios, tú sabes que otras asignatura nunca aborda esta competencia y el nivel?

G: no, no sé

C: ¿ y de qué manera tú evalúa el logro de las competencias genéricas en tus cátedras?

G: básicamente por la observación, que puede ser una de las alternativas, sobre todo

los trabajo grupal, las presentaciones grupales una buena forma ,todos los trabajos colaborativos, de hecho hemos tratado de innovar algunas cosas a partir de un diplomado que hicimos de TIC en la (nombre universidad) ,que creo que fue transformador, el uso de las tic's, o sea mis alumnos hoy día, de hecho el semestre pasado, habían grupos que desarrollaron juegos, para explicar la ética y donde eran personajes y desarrollaron, otros hicieron video, podcast y participan todos, desarrollaron también entrevistas, de hecho salieron a entrevistar personas públicos, privados, aprovechamos de desarrollar habilidades bien interesante, porque por ejemplo hay alumnos que le gustan los cómics, entonces dibujan cómics y hacen personajes y en esos personajes cuando tienen que exponer, siempre les pido que me muestren cuando se han reunido, la forma en que han trabajado, eso se evalúa en la rúbrica, hay puntaje por eso.

todo el trabajo en vivo o el trabajo realizado lo vamos llevando a la rúbrica y lo vamos a acostumbrar que la rúbrica valora, el trabajo colaborativo y lo otro es el básicamente las competencias genéricas, son los impactos y en ese contexto también, varios los trabajos el

impacto, se logra notar sobre todo los usan TICS por el feedback en las redes sociales, entonces se generan una sensación bien interesante, el impacto de los me gustas, hace que la gente sienta un mayor compromiso, orienta la meta y se van vinculando, ósea la forma de vincularlo en las competencias genéricas, el desarrollo del aula, son múltiples en el caso mío, el uso de las TICS me ha permitido mejorar bastante y lo otro el hecho también, que me gusta mucho de vincular alumnos de la (nombre universidad), con alumnos de otra universidad, que puedan vincularse también, en algunos trabajos, entonces que trabajen y se comparen, pero se comparen en buena forma.

C: ¿cómo reciben los estudiantes estas formas de trabajar?

G: bien, yo creo que ha sido bueno porque además ellos trabajan por la federación nacional de estudiantes de administración, la presidieron durante dos años y son 19 universidades y ellos comparten mucho como alumnos, yo diría que una sorpresa ha sido que hago clase en Ecuador a partir de esto, la universidad de Loja, porque los alumnos están vinculados en redes

internacionales, comparten mucho y me invitaron y me di cuenta que entre ellos en Chile se ayudan hasta para las pruebas o sea de hecho hay grupo que es especialista en hacer infografías, como yo en mi cátedra las innovaciones que le pido en todos los trabajos, hay un área de innovación y de repente una me dice que si la infografía las pueden socializar, y es un grupo que se llama Mujeres Ap. Chile, son alumnas de cómo 15 universidades, lo que quiero decir con esto que para ellas no es extraño, nosotros tenemos un problema de trabajar profesores de distintas universidades, yo anhelo por ejemplo con profesores de otras universidades tener cátedras compartidas, entonces tenía 2, o 3 profesores, Harvard, profesor de la London school y compartimos las clases, estamos online y a veces me toca que me invitan a cátedra compartida, te vamos a invitar por Chile, entonces hay alumnos de 3 o 4 países en la misma cátedra, el único problema de tener los mismos contenidos y si no cuando también se pueden hacer por un contenido específico y los alumnos sobre lo que se da, hacen una presentación posterior y es muy entretenido, yo no le tengo miedo a eso, no hay por qué esconder lo que hace una universidad a otra universidad, al contrario, o sea los contenidos deberían ser medianamente universales, con sellos particulares de la formación, que lo hagan los temas valóricos, filosóficos, no se mas bien del ADN de cada institución, pero por general los contenidos son los mismos, se va a pasar ciencia política, la ciencia política es una sola, son los mismos autores, depende de cómo uno los tome, la interpretación del profesor y eso se puede complementar con profesores que tengan mejor otra mirada de otra universidad, va en beneficio los alumnos y ahí generar pensamiento crítico.

C: claramente y tú ¿ cómo intencionas el que se abordan competencias genéricas, tú me lo decías también a través de actos de la metodología, de la integración, pero tú esto lo haces contextualizando a la disciplina o los formas de manera paralela, como lo haces?

G: toda la disciplina, todo orientado al contenido, la motivación va primero que nada, orientada a que ellos entiendan que lo que están aprendiendo en aula, es parte de un proceso más integral que tiene complementarse con otras disciplinas, pero tienen que entenderlo y para poder entenderlo, lo mejor es el caso. Trabajo muchos conceptos de coyuntura, en todas las cátedras, los diez primeros minutos son de discusión de un tema nacional o internacional que sea importante para ello, porque siento que en la media que ellos ponen temas para conversar, se relaja, se comprometen y a veces presentan temas muy interesantes asociado a la cátedra

y sobre todo en administración pública, los temas de la constitución, de los contribuyentes, el movimiento social, los distintos problemas de ética, hace que los chicos se motiven, de hecho traen sus temas y se agendan y si no alcanzamos esta semana, los 15 minutos veces o 10,

queda para la próxima clase, entonces vienen preparados y eso después lo llevamos a trabajar y todo lo que es teórico lo llevamos al caso práctico, entonces por ejemplo, hoy día veremos selección de personal por alta dirección pública, humanización del estado, ¿qué institución les gustaría que viéramos?, servicio de salud, porque a alguien le interesa y por qué, porque constantemente los estoy estimulando a que fueran diputados, senadores, ojalá con llegar a

ser presidente, ojalá fueran dirigentes, en mi curso de los 28 la mayoría decíamos que y ahora, dos diputados, 4 o 5 alcaldes, ministros, subsecretarios, o casi todos son jefes de servicios, seremi, estamos en el servicio exterior etcétera, porque eso se va definiendo, el carácter personal se va definiendo en los últimos años, por las redes que uno tiene, entonces en ese sentido ya hay varias que en el segundo año, ya me dicen que quieren ser o concejal, entonces

se han preparado y mentalizado con los temas y el nivel de oratoria preparación es distinto y eso genera esta interacción que se va dando, pero yo creo que depende mucho también, porque el profesor

tenga vinculación a los temas de la realidad, pero creo que es necesario que existan profesores teóricos y profesores que tengan la práctica, que ojalá estén en el ejercicio de la actividad, entonces porque me ha pasado que vamos a ver ahora el impacto fiscal que tiene por ejemplo el tema que usted me está planteando, por ejemplo el cambio tributario,

usted sabe tributación, sí porque tengo posgrados también en economía, en otras cosas y por mi formación profesional de adm. público tengo que saber, es que mi no me pasaron eso, pero como que no te pasaron eso, si es que vimos lo que es la base del tema de presupuesto, pero

orientado a la empresa, porque el profesor que me tocó, era un profesor de ingeniería comercial, entonces habló del plan de cuenta, le habló de las glosas, les habló de la glosa no sé es el 220033 y yo asumo que lo saben, y luego me dicen ¿ que es eso? y tú te das cuenta que alumnos de cuarto año tiene un problema, el profesor era muy bueno a lo mejor, pero para el mundo privado, la contabilidad del mundo privado es distinta a la contabilidad pública y al final le pasó un ejercicio tipo, de planificación presupuestaria o el ciclo presupuestario y tú dices, chuta nuestros alumnos no están bien, entonces ¿ como lo reforzamos? el tema es y entiendo la lógica de la universidad de que tenga departamento y los profesores pertenecemos al departamento, pero si el profesor no le da a la bajada pertinente, te queda por ejemplo 131 en

ramos, pero lo conversé el año pasado y lo entendieron súper bien, el ramo de gestión estaba estandarizado, hacíamos las mismas pruebas, yo dije que no puedo hacer esa prueba, esa es para ing. comercial o civil, pero no me sirve en adm. pública, tengo que cambiarle la orientación y lo hicimos y ningún problema, pero durante no sé 4 o 5 años, se habían hecho de forma estandarizada y los alumnos reclamaban eso, en ese sentido , va mucho en los profesores y para eso hay que tenerlos motivados, yo creo que la gran tarea la universidad es motivar a sus profesores, ojalá generar espacios de vínculo, de conversar, de que puedan en la libertad de cátedra, adecuarse y luego otro que siento que es importante también, es darle más protagonismo a los alumnos, más clases invertida, no se otras metodologías y no quedarnos sólo en la entrega, menos en pandemia,

el alumno hay que hacerlo más participe del desarrollo de la cátedra, teniendo presente que para muchos es complicados, es complicado hacer clases online, hay que darle protagonismo a los alumnos y hacer que todo esto tenga sentido, porque en la precariedad que estamos, las competencias transversales, las competencias más bien profesionales, no sólo relevantes para los alumnos y muchas veces ,incluso a nivel propio para el profesor, que está complicado también su casa con tres o cuatro cosas, que los niños, que la señora trabajando al lado, entonces en ese sentido, hay que buscar modelos más lúdicos para poder desarrollar esta que estas competencias en otros formatos, a lo mejor no sólo basado al formato del aula, sino a lo mejor, de la historietas, no sé, la Chile está haciendo algo muy entretenido, que está llevando el desarrollo de historias con los alumnos, donde van desarrollando temas o competencias, la importancia de cómo se lo ven ellos, se publica, se hacen cómics.

C: A Propósito, justamente de las metodologías, ¿ que metodologías crees tú, que son las más apropiadas para desarrollar estas competencias genéricas? ¿Cuál crees tú que serían las metodologías más apropiadas para evaluarlas competencias genéricas?

G: A mi me gusta el trabajo grupal, en grupos pequeños, no más de 3 o 4, con casos prácticos, trabajo grupal más trabajo de casos o basado en un problema, pero con un tema que ellos les interese, más que al profesor, el tema tiene que estar asociado al interés del alumno y lo segundo es, el aula invertida también siento que es muy interesante, cuando logras a comienzo de semestre a poner temas que sean propios del contenido de la cátedra, orientados a algo y que ellos pongan los temas y puedan elegir los temas y que esos temas además tengan procesos de motivación, por ejemplo todo el material que

han desarrollado está guardado digital y queda para la parte de la biblioteca digital de la carrera, eso no lo hemos implementado, es un compromiso incumplido por mí todavía, está todo guardado, los juegos, los podcast, iba a ser su primer legado, entonces que ellos sientan también que están haciendo un aporte con la futura generación, por lo tanto no puede ser algo malo, está su nombre, está su prestigio,

entonces hay alumnos que han dicho, profesor sabe que ¿ podemos enviar de nuevo la presentación? Entonces eso también es ser empático, de generar consciencia, de generar la responsabilidad. cuando entienden que es una forma más lúdica, que además le genera valor a ellos, que entienden que son capaces de explicar lo que entienden y que tiene sentido con lo que pasa en Chile o lo que pasa en el mundo, creo que los logros de aprendizaje, son logrados de mejor forma, la evaluación es más simple, porque uno ve, si sabe o no sabe, hay algunos que saben, pero ves las dificultades que tienen para expresar. la y aquí hay que motivarlos a desarrollar, entonces te permite tener un cuadro más amplio, no solo centrado en algunas competencias.

C: y tú ¿ qué oportunidad de mejora ves en las competencias genéricas de la (nombre universidad)?

G: creo que primero son pertinentes y en ese sentido, las mejoras que ir dada por la forma en que se van a desarrollar, la forma en que se van a ir materializando y en los tiempos, yo no le puedo pedir a un alumno de primer año que tenga todas las competencias, pero debe estar dosificado y a lo mejor en ese sentido, de una forma más lúdica, menos invasiva y más bien con el alumno más protagonista del desarrollo de sus propias competencias y explicarle por qué son importantes, porque nos ha tocado ver y aquí lo digo así, hacen charlas a los alumnos, cómo le van a apoyar, para que le van a servir, porque es importante que el primer año, el segundo, en el tercero que vayan desarrollando diferente competencia ¿ cuál va a ser el diferencial de tener la o no tenerla en el campo laboral? ¿qué ventajas competitivas le va a generar? y lo otro ¿ cuales son más importante en algunas áreas del desarrollo profesional? ,porque no todas tienen la misma ponderación, si yo quiero ser jefe, una será más importante, si quiero estar en el mundo de la investigación del desarrollo científico, quizás van a hacer algunas y no todas y de otro trabajo más enfocado a algunas, si estaré en un mundo más bien social, necesito otras, si voy a estar en la tecno estructura de la organización voy a necesitar otras, entonces tampoco veo ese desglose, porque el alumno conociendo las nuevas , podría decir, oye mira yo quiero llegar a tener, no sé de mi propio emprendimiento a lo mejor necesita fortalecer está, entonces el mismo toma conciencia y la va a desarrollar de forma distinta, yo estoy convencido que es muy difícil, que el alumno llegue al máximo nivel de las nueva competencia en los cinco años, de hecho uno como profesional tampoco sale preparado, sería una utopía y sería casi una falacia decir que la universidad entrega estas nueve competencias en un nivel avanzado para todos sus alumnos, entonces es súper franco y por eso es importante después de acompañamiento profesional, una vez que salga la persona y egrese, se titula, yo creo que debe haber un acompañamiento posterior durante un tiempo, un tiempo prudente mejor un año, que se les sigan haciendo taller de fortalecimiento de alguna competencia y que les permita el sentir que su universidad lo siga acompañando y él sigue siendo parte de esa comunidad, porque eso tiene otras ventajas , la vinculación para la formación continua por ejemplo, el desarrollo de la marca, el desarrollo de la identidad, al desarrollo de la cultura etcétera y eso no lo veo en la universidad.

## **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista: 37:10**

**Entrevistada:** AN2

**Entrevistadora:** Claudia Salinas (C )

C: Cuéntame un poco de ti, ¿ Cuánto tiempo llevas en la Universidad ?, ¿Qué asignatura viste? ...

N: Me presento primero, soy N.C, soy Colombiana , arquitecto, estudié mi pregrado en Colombia y después hice una maestría y un doctorado en Francia en construcción de madera principalmente. Después llegué a Chile porque me case con un chileno y aquí entre a trabajar en la (nombre universidad) hace 4 años el 2016 .

En la (nombre universidad), hago principalmente los cursos de construcción y estructuras para arquitectos como para los pequeños, construcción 1, 2, estructuras 1 ,2 ... y también he dado cursos de metodología de investigación ,seminario que son para los más grandes .

C: En las asignaturas que dictan en la universidad ¿incorporas competencias genéricas de la institución?

N: Si, vienen en el programa listas ,hemos trabajado las competencias específicas en equipos para saber cuales son, son bastantes generales, las trabajo pero no me enfoco en ellas .

C: Y en las competencias genéricas de tus cursos: ¿recuerdas cuáles son las que trabajas?

N: Si, aprendizaje a lo largo de la vida , capacidad de comunicarse de manera efectiva, habilidad para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinarios, iniciativa y actitud proclive al mejoramiento del emprendimiento e innovación, compromiso con la sustentabilidad económica ambiental y social, valoración de la ciencia y tecnología conciencia de su impacto, son varias...

En realidad yo creo que trabajo un poco todas, pero casi que sin darme cuenta .

C: ¿Tú conoces el resto de competencias de la (nombre universidad)?

N: No

C: O sea trabajas las que específicamente tiene que ver con tu asignatura. Mira yo te voy a comentar que las competencias genéricas de la (nombre universidad) son las que tu me habías nombrado inicialmente relacionados con la capacidad de comunicarse de manera efectiva, habilidad para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinarios, iniciativa actitud proclive al mejoramiento del emprendimiento e innovación, compromiso con el bienestar personal y social, competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana, compromiso con la sustentabilidad económica ambiental de las acciones, valoración de la ciencia y tecnología conciencia de su impacto y valoración de las opciones y metas que surgen el contexto del mundo global, esas serian las 9 líneas que forman la (nombre universidad).

Ahora , ¿por qué crees que la institución considera relevante formar en esas 9 líneas?

N: Por un lado veo que algunas están ligadas a los tres sellos que tiene, la sustentabilidad, tecnología y compromiso social, luego hay otras que son generales para cualquier persona, aprender a trabajar en equipo a expresarse bien, pensar en innovación, proponiendo cosas nuevas.

C: ¿existen algunas competencias que tú consideras más importantes que otras, de estas 9 líneas?

N: Creo que todas son importantes, pero tal vez en algunos ramos es más fácil poner el focus algunas y en otros no .

C: ¿En qué sentido sería más fácil?

N: sería más fácil, por ejemplo cuando he dado metodología de investigación o seminario pues son trabajos individuales por principios y digamos que la competencia de trabajo en equipo no va, mientras que en los cursos pequeños donde trabajo estructura y construcción en general trabajamos en equipo, entonces pues obviamente esta se trabaja mucho más .

C: La naturaleza de la disciplina nos orienta sobre cuál es la competencia genérica que “le pega”. Si pudieras categorizar las competencias genéricas ¿bajo qué criterios lo podrías agrupar ?

N: Los sellos son un grupo, después podría ser otro grupo el de aprender a trabajar en sociedad, donde va el trabajo en equipo, aprender hablar bien y después tendría el paquete de innovación .

C: ¿Crees tú que las competencias genéricas de acuerdo a tu experiencia que tienes dictando estos cursos para los más novatos y los más avanzados, crees tu que deberían ser evaluadas?

N: Sí, sin duda, igual se evalúan de alguna manera, no es que no se evalúen.

C: ¿Bajo qué criterios crees tú, aplicas para la evaluación de esas competencias Genéricas?

N: Pues cuando yo digo trabajar en equipo, muchas veces digo este trabajo es de tres y siempre hay quienes no pueden o no quieren o lo que sea y terminan trabajando solos y lo que yo les digo es que lo siento por usted, pero los criterios que voy a poner son los mismos para todos independiente de que estén solos o en equipo y de alguna manera los estudiantes que decidieron trabajar solos, pues van a tener un castigo en su nota, pues tendrán que hacer el doble del trabajo de alguna manera , entonces de todas maneras estas evaluando de trabajar en equipo, por que estas como premiando a los que están trabajando realmente en equipo, hay un incentivo.

Muchas veces trabajan solos porque son tímidos y no quieren o porque no les gusta compartir su trabajo o lo que sea y se niegan a trabajar en equipo.

Después tu me decías otra competencia que estoy evaluando, no es que le ponga alguna nota sino que viene incluido dentro de la nota, es la capacidad de expresarse, muchas veces yo les digo que al final pasan por equipos, presentan su trabajo y la forma en cómo presentan su trabajo tiene un impacto sobre la nota.

C: ¿Y tú los orientas sobre qué es lo esperado en términos de la expresión oral o como lo haces?

N: Les digo primero presenten y después hago un balance general, su forma fue débil o deben explicar tal cosa y así, de alguna manera al final les explico que hicieron mal y ahí les voy diciendo una retroalimentación y ellos van presentando varias veces en el semestre por lo tanto van puliendo poco a poco.

C. Si tuvieras que identificar el nivel de competencia que poseen los estudiantes al entrar a la universidad ¿cuál es el nivel que tú crees que poseen los cursos más novatos ?

N: Muy regulares, muy malas diría yo, vienen con dificultades para hablar, para hacer frases correctas para escribir, es bastante mediocre o malo el nivel, en cuanto a la capacidad de trabajar en equipo les cuesta al principio de la carrera, uno va viendo la progresión a lo largo de los meses. También las competencias genéricas de los sellos, de la sustentabilidad, por ejemplo los pongo hacer maquetas de arquitectura y deben hacerlo con materiales reciclados y entonces no por que me entregaron la maquetas más costosa quiere decir que van a ha sacar la mejor nota sino el que sea más innovador con los materiales que uso va a tener la mejor nota de alguna manera ahí también estoy incluyendo esa competencia de sustentabilidad dentro del curso de construcción.

C: Y ¿ porque razón los estudiantes vendrían con estos niveles de competencia tan bajos tan descendidos?

N: Porque en las escuelas no les enseñan mucho estas cosas.

C: Tu trabajas solo en la (nombre universidad) o ¿ has trabajado en otras universidades ?

N: He trabajado en otras universidades , como profesora trabajé en Francia en una escuela de arquitectura.

C: y el nivel que tú visualizas en el caso de la (nombre universidad) ¿es muy distinto del que habías visto en otras universidades o es más o menos parecido?

N: Estamos hablando de años luz, yo daba clases en Francia en una escuela de arquitectura que era en el barrio más costoso de Francia París, entonces los estudiantes habían viajado tenían un montón de cosas, más de que tenían un nivel académico altísimo, tienen un nivel cultural altísimo entonces para mi era complejo por que era la situación inversa, muchas veces me desafiaban y para mi era guardar en mi nivel, en cambio aquí, tengo un nivel muy distinto al de los estudiantes y lo que debo hacer todo el tiempo es como bajar al nivel de ellos para tratar de entender qué es lo que tienen en sus cabezas para poder explicar, entonces la diferencia es enorme.

C: ¿cuál debería ser el nivel de logro de estas competencias genéricas al egreso, dado que tu los ves al inicio y los ves al final?

N: Mejoran muchísimo a todo nivel, obviamente no todos, hay algunos que absorben mucho más la información que otros, pero en general, yo soy jurado de título también y ahí ya los vuelvo a ver ya presentando su título y se ve la diferencia entre la forma en cómo hablan, en cómo se expresan, como explican sus ideas es enorme .

C: Dentro del programa de tus asignaturas que tienen incorporada estas competencias genéricas ¿tu conoces la definición operacional de la competencia de la que tu trabajas?

¿A qué nivel apunta y los logros de aprendizaje que están contenidos en ella? porque en el programa sale la competencia profesional y la competencia genérica, entonces la competencia genérica está familiarizada con el nivel de competencia que se espera de tu asignatura, con la definición, con el logro de aprendizaje relacionado a esa competencia

N: Esta difícil esa pregunta, no sé realmente, lo que pasa es que igual tenemos una “sábana” construimos los logros, taxonomía de Bloom a medida que van avanzando en la malla, estas competencias genéricas yo creo que igual se trabajan todos los semestre todo el tiempo y van desde lo más básico hasta arriba es transversal.

C: De las asignaturas que tú dictas cual es el nivel de ... (pérdida de conexión )

N: Y como doy los primeros ramos, en los primeros semestres, estoy en la parte de abajo de la pirámide

C: Perfecto, ¿tú conoces hasta qué nivel llegan las competencias que tú aboras ?

N: Si estoy consiente de donde estoy y cual es el que sigue.

C: Y en la línea de trabajo con la cual tú sigues, de alguna manera del curso del cual eres prerrequisito ¿Que pasa si ves un grupo de estudiantes no han alcanzado a desarrollar de buena manera la competencia, hay una comunicación entre tu y el profesor que sigue en la siguiente asignatura? o ¿queda a nivel de la nota ?

N: queda a nivel más de la nota .

C: Cómo evalúas el aprendizaje a lo largo de la vida, ¿cómo lo evalúas dentro de tu asignatura ? incorporas rúbricas como parte de la nota .

N: Por eso te digo, hay varias de esas competencias genéricas que yo incluyo en varios de mis ramos y que pongo nota de alguna manera, al trabajo en equipo, a la capacidad de expresarse a la capacidad e innovación, la sustentabilidad y el aprendizaje de la vida ese sí como que no sé si le pongo una nota

C: En ese sentido, ¿hay algunas competencias como tu me nombras que dejes fuera por alguna razón ?

N: O sea no es que deje fuera, yo se que están aprendiendo a lo largo de la vida, lo que pasa es que no lo evalúo.

C: Y el que no lo evalúes pasa por tu cercanía o lejanía del tema, ¿pasa por la complejidad de la competencia ?

N: sí difícil de acotar

C: cuáles son las situaciones en las cuales te enfrentas a la hora de desarrollar competencias genéricas, por ejemplo , cuando hablas del desarrollo de competencia genérica de los estudiantes ¿cuáles son los principales problemas con los que te encuentras a nivel profesional, curricular, estudiantil? ¿con qué dificultades te encuentras?

N: O sea para mí lo más difícil es el bajo nivel académico, por ejemplo yo doy clases de estructura y ellos deben tener ciertos conocimientos matemáticos que no tienen algunos, entonces como que igual me toca a veces hacer un grupo de apoyo que se queden más rato en la clase o interrumpir la clase y hacer pequeños paréntesis para que se enganchen en el curso o que vayan a mi oficina, debo buscar diferentes estrategias para tratar de nivelarlos porque claramente tienen un nivel muy distinto.

C: Todo lo que tenga que ver con la base impide no solamente el desarrollo de competencias genéricas sino que también el desarrollo de competencias profesionales de alguna manera y que tu la contextualizas a un todo.

N: Van de la mano, por que si el estudiante no entiende nada se aburre, no vuelve a clase o retira el ramo o le copia al vecino por que no entendió nada o lo que sea y todas las otras competencias no quedan ahí pues nunca entendió de qué estaba hablando.

C: Y en el contexto pandemia, contexto educación online ¿como te ha ido en términos específicamente ...

N: También he tenido que usar estrategias, por ejemplo : hice un grupo pequeño para hacer una prueba diagnóstica para saber dónde estaba cada uno y ahí seleccione a los que más ayuda necesitaba y a esos me vuelvo y reúno con ellos y les digo que no entendieron, les explico y trato de darles una segunda clase .

C: ¿Qué crees tú que es importante si viene un nuevo profesor y te pregunta qué debe hacer para evaluar las competencias genéricas? ¿como lo orientarías, que crees tu que es importante?

N: Nosotros tuvimos una clase de rúbrica con la UMD donde nos enseñaron hacer la rúbrica y básicamente debemos desglosar el logro de aprendizaje donde poníamos una actividad , después de esa actividad desglosamos el logro de aprendizaje en diferentes categorías y cada categoría posee un puntaje y suma y le da básicamente .

C: Y bajo qué metodología crees tu que deberían utilizarse para la evaluación de estas competencias genéricas

N: Uno podría ponerle nota para esas competencias genéricas, evaluarlas de manera separadas de otra forma .

C: Tu porque decidiste está de contextualizar dentro de los mismo encargos que tu haces para evaluar las competencias ?

N: También hago parte del comité de apoyo docente, le doy consejos a Bárbara sobre qué deberíamos hacer y ahí decidimos que en pandemia sería reducir la cantidad de notas por ramo lo más posible porque los estudiantes están muy estresados y sumar otra nota a las competencias generales sería un colapso más .

C: Y qué oportunidades de mejora visualizas tú en términos de las competencias genéricas ¿que piensas de las competencias genéricas de la (nombre universidad)?

N: Yo creo que se podrían mejorar un poco, algunas me parecen demasiado generales y son difíciles de meter en curso y poder evaluar.

C: ¿Cómo les llegaba a ustedes esto de que las competencias genéricas de alguna manera ya estuvieran seteadas? ¿Hubieran esperado más flexibilidad ? ¿o que estuvieran ordenadas y definidas les facilitaba el trabajo?

N: A mi me facilitaba el trabajo, pero igual al principio cuando empezamos había más flexibilidades tu escoges las que tu quieras y después no te mueves y ahí después me sentí en una camisa de fuerza.

C: y tu crees que es un sentir generalizado de parte de los académicos el “camisa de fuerza” que no me puedo mover de estas competencias genéricas?

N: Tal vez, sí, puede ser un poco difícil de no poder participar del proceso de escoger, sería mucho más interesante .

C: No sé si tu quisieras plantearme alguna otra reflexión que te surge en torno a las competencias genéricas, algún reclamo

N: Buena la verdad, voy hacer súper honesta, yo estude en un colegio francés, después mi doctorado en una universidad de Francia y allá no tienen nada que ver con las competencias y logros de nada, solo importa la parte académica, entonces a mi me ha costado bastante ajustarme a este nuevo modelo educativo, pero igual llevo 4 años .

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Fecha:** 21.1.2021

**Duración entrevista:** 37:18

**Entrevistada:** DB3

**Entrevistadora:** Claudia Salinas (C )

B: Te lo firmo al tiro o te lo mando después? Pero sí, doy mi consentimiento.

C: Después. Ya, súper.

C: Ya, en término de las competencias genéricas, yo solicitarte, a parte de tu cargo como Directiva de la carrera, tú estás haciendo clases o hiciste clases?

B: Sí, sigo haciendo taller de primer año.

C: Perfecto, y de las competencias genéricas, tú dentro del Taller, incorporas competencias genéricas como parte del mismo proceso?

B: Constantemente porque nosotros ocupamos mucho la metodología de exposición de los chicos. Por ejemplo todo lo que es la comunicación efectiva, todo lo que es el trabajo en equipo, todo lo que es la parte de... más que nada esas dos diría yo, sobre todo el primer semestre esas dos, el tema de aprender a comunicar las ideas y el tema de aprender a trabajar en equipo, el respeto al otro, una investigación súper incipiente, pero sí una investigación también y eso se acentúa más en el segundo semestre, donde ya tienen más conocimiento en el cuerpo, se manejan un poco más, entonces ya sí en el segundo semestre esas competencias ya son cobrables, cómo exponen, cómo ellos se manejan con el resto de los compañeros, cómo se responsabilizan dentro de un grupo...entonces esas dos son las que yo creo son las más fuertes que trabajamos en primer año.

C: Perfecto, y de las competencias genéricas. Bueno estuvimos trabajando juntas en el tema de la matriz de progresión y del ajuste de los programas. A parte de estas competencias genéricas, tú te acuerdas cuáles son las otras competencias genéricas que desarrolla la (nombre universidad).

B: Sí que son 2 Ejes, que está el tema de las.. las iba a abrir antes de empezar..

C: NO si la idea es así, sí las recuerdas no más...

B: No sí las recuerdo, que está el tema del trabajo en equipo, el interés por el entorno cierto?, la parte social del entorno, está la investigación. Hay un tema de investigación también, está el tema de la innovación y el tema de tener como la capacidad de autogestión cierto? y la autorregulación de los estudiantes. Ah así más de memoria no me acuerdo, pero me van a ir apareciendo en el minuto...

C: Sí.

B: como son tan complementarias a todos el quehacer universitario que no son como parte sino que son como parte del mismo proceso formativo. A mi como que me cuesta verlas separadas, o sea encuentro que está bien que estén señaladas, porque uno así como que se acuerda de qué es lo que tiene que ir viendo, qué tiene que ir midiendo, pero como que debieran ser parte integral de la formación y de los programas, o sea yo como que me cuesta hacer esa separación.

C: Perfecto. Y por qué crees tú que es relevante formar en estas líneas? En estas nuevas líneas de la institución?

B: Mira, no solamente a nosotros como (nombre universidad), pero sí nos toca un poco más o a la Universidad en el sentido de que los chicos, cómo por dónde vienen y por cómo vienen, o sea. Hay temas que ellos sencillamente nunca se los han enseñado, vienen de colegios que son muy precarios con este tipo de formación, en el sentido humano, más humanista de persona. O sea yo los ejes debiese ser enfocarse en ética, deberíamos tener un curso de ética. Pero por el mismo nivel en que los chicos vienen, por la situación familiar en la que muchos vienen, el tema del trabajo en equipo nunca está, el tema de ese incentivo a investigar, a crear cosas a proponer cosas, esa autonomía no la tienen, o sea tienen mucha autonomía muchas veces en su vida familiar porque están solos, pero eso de auto gestionarse, el aprender a expresarse, el aprender a relacionarse con los pares, eso no lo traen. Y no lo traen de los colegios, por eso te digo, me parece muy bien que estén los PPS, aunque todos alegamos que quitan horas y todo, pero los chicos la verdad lo aprecian a la larga, a la larga los aprecian porque son carencias con las que vienen desde antes y yo lo noto más todavía porque hago en primer año.

C: Y en ese sentido hay algunas competencias que tu. Mira te voy a leer las 9 competencias que, para hacer un. Para recordarlas. La primera competencia para un aprendizaje a lo largo de la vida, que es lo que estábamos conversando respecto de esta autonomía, la autogestión, la capacidad de comunicarse de manera efectiva, habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinarios, iniciativa y actitud proclive al emprendimiento y la innovación, compromiso con el bienestar personal y social, competencias para una ciudadanía activa, valoración de la paz y la dignidad humana, compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones, valoración de la ciencia y la tecnología y conciencia de su impacto, y valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto del mundo global.

De estas 9 competencias, hay alguna que a ti te parezca que sea más relevante, más importante que otras? Y cuáles serían?

B: A ver, las 5 primeras, las encuentro así sí o sí de todas maneras, las últimas 4 las suelo encontrar un poco ambiciosas.

C: Perfecto.

B: Porque como Universidad, como carrera o como docente, es muy difícil poder transmitírselas a los estudiantes a no ser que sean cursos muy superiores o cursos terminales, pero ya apuntan mucho a un tema personal de los estudiantes.

C: Perfecto.

B: O sea el tema de estar al día, de aportar o del impacto global. Con suerte a veces lo vemos nosotros, o lo tenemos nosotros y no se lo podemos estar pidiendo a los estudiantes. O sea uno les puede dar una pincelada, si por favor fijense en eso, o lo que intentamos nosotros, ver qué está pasando afuera y cómo lo aplicamos. Pero esa comprensión acabada de esas últimas 4, buena la de sustentabilidad la

saco, porque esa la tenemos en la carrera, esas últimas 3 que quedan, encuentro que son muy ambiciosas a nivel de pregrado.

C: Perfecto y si pudieras categorizar estas competencias, ¿bajo qué categorías podrías tu organizarlas?

B: Es que encuentro que están como bien armadas, por eso te digo que las 5 primeras son como las claves.

C: Ya perfecto.

B: O sea el tema de auto gestionarse, que eso implica las terminales de la investigación, de interesarse por lo que pasa en el medio y todo eso, la comunicación y el trabajo en equipo para mi van juntas.

C: Perfecto

B: o sea una cosa es comunicar a otros tu trabajo y la otra es comunicarse con los otros también, entonces yo creo que el trabajo en equipo y la comunicación van absolutamente de la mano, y las otras aplican directamente al ejercicio profesional en cualquier carrera, la aplicación de la sustentabilidad económica, ambiental social, la preocupación por el medio, eso como carrera y como Universidad estatal es base, tienen que estar incorporadas desde la base.

C: Perfecto.

B: Entonces hay algunas que efectivamente van a tu desarrollo profesional, otras a tu desarrollo personal, van como en esas dos diría yo, como en esas dos grandes categorías.

C: Perfecto. Y tu crees que estas competencias, todas deberían ser evaluadas?

B: No, no.

C: y por qué

B: Como te decía, yo creo que las primeras 5 sí. Porque esas son además carencias con que los chicos entran a la Universidad y que de alguna manera nosotros si las formamos. Y estoy absolutamente de acuerdo en que tenemos que capacitar a los profesores, en que estas habilidades y estos logros tienen que estar también, obviamente van dentro de la materia y cómo se aplican. Pero como te decía, yo creo que en las 3 últimas es muy difícil evaluarlas, porque van muy en el interés del estudiante, en el interés como persona, o sea “me importa un cuesco lo que esté pasando afuera, yo estoy estudiando esto y me importa hacer esto y me importa un cuesco el tema global” muchos chicos pueden hacerlo así y cómo lo evaluó yo, o sea obviamente ayudándolo a que lea las noticias, a que esté pendiente de lo que está pasando, a que tenga una formación más allá de twitter “no profe si yo estoy al día en twitter”, pero twitter es solamente un relato, no hay un análisis, no hay una reflexión sobre los temas, entonces creo que yo que esas últimas 4 son ya muy difíciles de evaluar desde la academia. Porque algunos la van a tener, no todos.

C: Si tu pudieras identificar el nivel de competencia que poseen los estudiantes cuando ingresan a la universidad, tu me decías claro vienen con muchas carencias sobre todo en estas 5 competencias y bueno si le sumamos una 6ta respecto de sustentabilidad, cómo crees tú que vienen estos estudiantes, vienen en un nivel 0, vienen en un nivel 1, vienen en un nivel menos algo...

B: No yo creo todos al menos vienen en un nivel 1, porque tienen ganas, entonces también se esfuerzan, sin saber que están haciendo eso, como competencia definida, intuitivamente sí lo traen porque hay un interés y hay ganas, entonces intuitivamente lo hacen, con el tiempo se van dando cuenta y cuando leen el programa “ah claro” se dan cuenta, pero intuitivamente ellos llegan con un nivel entre 0 y 1 digamos, pero muy intuitivo.

C: Perfecto, y si tuvieras que ver al egreso, cómo estarían en estas 6 competencias, que son las que más desarrollan en el caso de arquitectura.

B: o sea si tu me dices de 1 a 7, yo te diría que el 5 y el 6. Yo creo que sí.

C: Y en ese sentido cómo logras pesquisar, cómo ustedes como académicos logran pesquisar, ustedes como carrera logran pesquisar que estos estudiantes han alcanzado estos niveles. Hay algunas actividades curriculares específicas donde ustedes lo pueden visualizar, es algo más bien transversal?

B: Como te decía es bien transversal sobre todo en los talleres, porque en los talleres en los talleres es donde se aplican la mayoría de las competencias, y se supone que el taller es el que integra todas las demás asignaturas, entonces es en taller donde una va como midiendo, no lo hemos hecho sistemáticamente, habíamos empezado el 2018, el 2019 no pudimos aplicarlo, ahora el 2020 le estoy mandando a los profes que me llenen el perfil intermedio, donde se miden estas competencias, pero a través de pantalla también es difícil.

C: sí, claramente.

B: O sea esa sistematización, la primera la hicimos. ¡Bien! vamos ! la segunda paro, ahora la segunda vamos a la tentativa. Pero fuera de eso al momento del examen de título, uno puede ver, una, por los proyectos y los intereses que los chicos presentan, o sea cuál es su área de investigación, cuál es su área de interés, cómo lo están relacionando con el medio, qué es lo que investigaron, con quién lo investigaron, cuáles son sus propuestas y en el fondo cómo todo lo que ellos han aprendido se aplica al proyecto. Más que la parte técnica, es también cómo se expone, la claridad con la que ellos están exponiendo, cómo se relacionan con lo pares al momento de ir a pedir información, de relacionar información, si tuvieron o no relación con otras áreas, con otros profesores, con otras carreras en su investigación, entonces por eso te digo que llegamos entre un 5 y un 6, no están todas logradas, pero de cómo entran a cómo salen claramente hay un avance.

C: Perfecto, y tú conoces la definición, bueno a nosotros nos tocó mirar la definición operacional de las competencias genéricas, cuando estábamos agarrando algunos aprendizajes para poner dentro de los programas disciplinarios, tu si es que recuerdas algo de esa definición operacional, si tienes alguna opinión respecto de eso, si te acuerdas de algo que te haya llamado la atención?.

B: Acuérdate que yo llegué tarde a eso, porque toda la primera parte la trabajaron con Nieve, entonces no me acuerdo mucho de la definición operacional.

C: perfecto, pero en la asignatura tuya, la de taller del segundo semestre de primer año, tu recuerdas cuáles son las competencias genéricas, los resultados que están dentro de tu matriz?

B: Claro el tema de la comunicación efectiva, el trabajo en equipo y la autogestión, esas tres están.

C: y en ese sentido, la definición que existe o los resultados que allí aparecen, qué te parecen? porque son transversales, todas las carreras los implementan, hay algunas carreras que dicen “sabes que sí, se ajustan perfecto con lo que yo hago o lo que yo espero” y otros me dicen “no sabes que no, la verdad es que yo hago más o hago menos” entonces en ese sentido si te acuerdas?

B: No, yo creo que están bien, al menos esas 3 en primer año son claves, y yo creo que están bien definidas.

C: Perfecto, perfecto. Y los niveles de competencia, porque en algún minuto fue tema de discusión que nosotros estábamos acostumbrados que el curso de comunicación llegaba al nivel 1 y asumíamos que hasta ahí llegaba y el resto no lo volvíamos a mirar. Esto de incorporar nuevos niveles, esto de incorporarlos progresivamente cada vez de maneras más complejas, qué te parece a ti. Crees que es algo que deberíamos mantener, crees que es algo que debería ser cambiado, que no sé tal vez deberíamos ver los tres niveles de competencia en una asignatura y el resto de las asignaturas apoyar, no sé se me ocurren un montón..

B: Cuesta un poco el tema de los niveles, porque efectivamente el primer y segundo nivel siempre es muy fácil de aplicar, muy fácil de lograr, el tercer nivel, como te decía, ya aplica a una persona que

tiene una madurez mayor. Entonces los dos primeros niveles yo creo que sí, el primero suele ser muy intuitivo, el segundo es más guiado y uno apunta a que el estudiante vaya logrando el nivel de competencia, pero el tercero efectivamente creo que apunta a un nivel de madurez del estudiante mayor, que los profesores también lo vamos a exigir en los cursos superiores, uno trata de exigirlo, orientarlo a que vayan a esa profundización, pero cuesta lograrlo.

C: perfecto, y qué importancia crees que tiene el saber estos tipos de niveles para ti como académica, qué importancia tiene saber que hay un nivel previo y un nivel posterior, de esa competencia.

B: en qué lo veo yo, a mí me ayuda porque también uno ve hasta dónde le exijo al estudiante. Porque a veces uno se embala y gaa, pero no sé si están en primer año, momento. O en título uno dice no ya, pero no sé en título el chico ya se está titulando, o sea debiera responder a todo esto. Pero cuando me cuando me dicen, no yo le tengo que exigir todo esto porque debiera ser, también viene, ojo, pero qué le estoy exigiendo, se lo aplicamos, se lo enseñamos, cómo se lo enseñamos, cómo me puedo asegurar que el estudiante efectivamente llegó al tercer nivel de esa competencia, siendo que es un nivel que es muy personal, como te decía, creo que el último nivel llega a un tema de un nivel mucho más personal del estudiante, por desarrollar esa competencia.

C: va más allá de la formación, sino que es un tema individual.

B: claro y ahí se va, el tercer nivel de las últimas competencias, va directamente con la competencia de la autogestión. Entonces el estudiante empieza los primeros años con la autogestión y aprende a auto gestionarse, a manejar sus tiempos y a empezar a relacionar las cosas, claro, solito en los cursos superiores va a llegar a esa profundización. Entonces están relacionadas, al menos yo lo veo que hay una relación así cómo, o sea están como abajo, cachai, o sea si logra bien estoy casi que vienen por añadidura, pero cuesta lograrlas si es que el estudiante efectivamente no, no, porque son muy actitudinales también y entonces ahí hay un tema de formación fuerte que tenemos que hacer como Universidad en general porque en el fondo el primer año, está haciendo casi un quinto y medio.

C: Si sé en hartos aspectos, no solamente en términos de las asignaturas y del contenido que allí aparece, sino que también en términos de madurez y de incentivarlos a una vida más adulta. Es un tema efectivamente. Y por ejemplo las competencias genéricas de tu asignatura de taller, cómo evalúas esas competencias genéricas?

B: yo las evalúo, por ejemplo dentro de la pauta, y los chicos también saben muchas veces, por ejemplo este año que era tan difícil hacer el tema. Dentro de todas las dijimos, “ya vamos a ver qué”, como los hicimos trabajar en grupo y evaluarse entre ellos, les armamos una nube de palabras que ellos tenían que completar. En qué es lo que ustedes evalúan cuando se evalúan entre ustedes, en qué se van a fijar. Salíó una nube de palabras tremenda, son mucho más exigentes de lo que nosotros somos, y en base a eso, les fuimos mostrando en pantalla, “ok, estas hablan de esto, estas hablan de esto” o sea ustedes mismos están armando su pauta de evaluación y ellos de qué hablaban. De cómo se expresaban, de la prolijidad en el trabajo, si había trabajo en equipo, si había participado o no en el equipo, si se habían hecho responsables de la parte que les tocaba. Entonces ellos mismos, cuando uno aplica la autoevaluación ellos son muy críticos también en eso, porque también están pendientes de que si uno falla también me afecta, entonces son bien exigentes también en eso entre ellos.

C: Perfecto y en términos, con qué situaciones te enfrentas al desarrollar estas competencias genéricas, de incentivar al desarrollo de competencias genéricas en los estudiantes, en términos curriculares, profesionales, estudiantiles.

B: Primero el buen trato y el respeto entre ellos, entonces el tema de la comunicación, yo trato de exigir que haya un lenguaje, ya sí a través de chat y todo, pero si hay asambleas, yo siempre les pido

que por favor cuiden el lenguaje, porque estamos hablando acá entre profesionales con otros estudiantes, “por favor no se entiende la idea, qué es lo que quieres decir” “ a ver volvamos para atrás, cuál es la idea, cómo se desarrolla”, entonces el lenguaje y la comunicación para mí es importante.

C: perfecto

B: Y obviamente en arquitectura se trabaja mucho en equipo, y no sólo en equipo profesional, sino que después en equipos multidisciplinarios, entonces siempre les decimos, después ustedes nunca van a estar en proyectos solos, ustedes van a estar con calculistas, con maestros, con el cliente, con el gallo que vende los materiales, hay toda una red que ustedes no trabajan solos y tienen que aprender a comunicar sus ideas, tienen que aprender a coordinar, no sólo coordinar, sino que hacer equipos para que esto salga adelante. Entonces desde primero se empieza a ver el trabajo, que no trabaja solo.

C: Y en ese sentido, tú crees que los estudiantes son conscientes que el desarrollo de estas competencias genéricas son importantes para el desarrollo profesional, o en realidad para ellos es algo más bien ajeno.

B: Cuando entran, yo diría los 3 primeros años lo ven como súper ajeno, pero una vez que ya están llegando a título, o una vez que uno habla con ellos egresados, ellos dicen “profe era vital todo lo que conversábamos, me ha servido mucho esto afuera, en realidad era importante” se dan cuenta después, como cuando están en los últimos años, como que le toman el peso. Y una vez que están afuera con mayor razón y los egresados dicen “profe nosotros ojalá hubiéramos tenido comunicación efectiva, ojalá hubiéramos tenido esas cosas, pero no las tuvimos”

C: Y los académicos, no de los cursos PPS, sino que los académicos de la carrera, a tu juicio, consideraran que estas competencias genéricas son relevantes para ser desarrolladas, dentro de este contexto de desarrollo de competencias profesionales?

B: Cuesta, cuesta que lo hagan, como te decía no por un tema de que no se haga, porque está muy incorporado en el quehacer general, lo que sí cuesta es que las tengan como aparte y que estén conscientes de que hay que hacerlo.

C: Perfecto.

B: porque es como “hay pero si eso es obvio”, no no es obvio, entonces hay que estar constantemente diciendo, ojo las competencias genéricas, qué es lo que estamos pidiendo, qué es lo que dice el programa. Entonces yo creo que ahí hay que hacer un reforzamiento mayor y yo reconozco que falta tiempo también, y los profes en esta modalidad me han dicho que ha sido muy difícil, pero es mucha pega, pero si hay cosas puntuales que yo estoy tratando de empezar a sistematizar este año, sobre todo si estamos en pantalla, perfecto, qué es lo que tenemos que pedir, qué es lo que tenemos que buscar, y buscarlos realmente.

C: y en ese sentido tú crees que ese proceso de ajuste que hicimos de la matriz, de los programas, habrá tenido algún impactado en que los académicos reconozcan o realcen la importancia del desarrollo de las competencias genéricas, porque antes de ese ajuste, no necesariamente se explicitaban las competencias genéricas dentro de las asignaturas de la carrera. Crees tú que ha tenido algún impacto? igual llevamos súper poco con esto. Crees que ha tenido algún impacto, incluso solo el hecho de conversarlo y de plantear un nuevo programa de asignatura?

B: si, no de todas maneras, es tremendo porque igual les habría dado un tremendo coscacho en la reunión con los pares, porque como que se les olvida lo que se ha trabajado, pero claramente sí, es un tema que los profesores saben que está, saben lo que es, ya no es tan intuitivo y tan obvio, ya es un tema que sí hay que lograr, no todos lo hacen y los profesores más comprometidos, que son los que hacen más clases o los que participan con la escuela, los que llegan hacen su curso y se van cuesta

mucho, pero es importante y ellos mismos se dan cuenta que es importante por el avance que tienen los estudiantes, y aparte que estamos participando en muchas más cosas con otras escuelas, estamos participando en más concursos, estamos abriéndonos, entonces todas esas competencias genéricas empiezan a ser relevantes cuando empiezo a salir, internamente ya da lo mismo, pero cuando tengo que presentar a mis chicos en un concurso, hay competencias que tengo que cobrarlas o tengo que a la fuerza meterlas, para que nos representen bien, entonces ya hay una toma de consciencia de esto, que la Universidad, que la carrera se empezó a abrir, que nos están mirando, entonces ya, estas competencias son importantes y tenemos que trabajarlas.

C: Perfecto, y tu crees que, si tuviéramos que hacer una especie de checklist, qué es importante a la hora de evaluar una competencia genérica, a tu juicio, qué crees que serían estos elementos ineludibles.

B: Uno, que sean fácilmente reconocibles en el estudiante, y no que uno diga “no, pero mira si el cabro igual hace las cosas”, sino que sean fácilmente reconocibles. O sea me estás preguntando qué competencias genéricas?

C: No, no, si tuviéramos que crear un instrumento o algo para evaluar las competencias genéricas, que sea algo fácil, que lo podamos visualizar rápidamente, pero no qué competencias, sino qué elementos deberíamos tener nosotros como en este checklist de evaluación de las competencias genéricas, si quisiéramos construir un instrumento.

B: Primero si es que el estudiante lo tiene asumido de forma natural, no forzada, o sea si el estudiante lo tiene incorporado ya en su ADN, yo creo que esa debería ser así. Dos si es que el estudiante las conoce.

C: Perfecto.

B: porque si el chico las conoce también se va a esforzar en hacerlo, si es que lo tiene incorporado, primero si las conoce, después si las tiene incorporadas y cómo las demuestra.

C: perfecto y en ese cómo las demuestra, crees tú que debería haber algo específico a la hora de demostrarlo y que fuera trascendental a la hora de construir un instrumento.

B: ahí me cuesta, porque como te digo, muchas de ellas son actitudinales.

C: Perfecto, tal vez sería algo más bien transversal o sería algo lo cual el estudiante, tu me dices que el estudiante lo demuestre, pero ya lo demuestre a nivel genérico, o a nivel en un producto específico de la arquitectura?

B: Yo creo que debería estar demostrado en el proyecto, o como en el examen final, ya sea en el examen, licenciatura o en el título que esas son las instancias, ahí debiera poder demostrarse, pero como te digo como son actitudinales también, cuesta medirlas, entonces es casi como, lo logra, no lo logra, lo tiene, no lo tiene, pero no puedo evaluar un 7 un 4.

C-. perfecto, perfecto. es más que nada un tema de apreciación o de retroalimentación para que el estudiante se pueda desarrollar, pero no necesariamente debería ser traducido en una nota?

B: Claro, no, yo encuentro que las competencias genéricas es muy difícil evaluarlas con nota.

C: y en ese sentido crees tú que, en el caso particular de arquitectura, hay alguna metodología que a ustedes les esté sirviendo más para evaluar competencias genéricas que otras o en realidad ha dependido un poco del profe, de los estudiantes?

B: No, no en ese sentido el modelo educativo del aprender haciendo yo creo que es vital, en ese sentido el modelo de que el chico tiene que estar haciendo constantemente, no sólo pruebas, son trabajos, son investigaciones, el mismo taller que constantemente están haciendo y están trabajando

en equipo, los obliga a desarrollar las competencias genéricas de alguna manera aunque sea el nivel mínimo, porque el estar haciendo las cosas es distinto a sólo estar encerrado estudiando en tu pieza.

C: perfecto y en ese sentido alguna oportunidad de mejora a las competencias genéricas que tú visualizas, tú hace un rato atrás me habías comentado de que deberíamos tener un ramo de ética por ejemplo, alguna oportunidad, otra oportunidad que tú visualices, hay algunas competencias que dado el contexto actual ya no son tan trascendentales como otras.

B: Mira, ahora quieren hacer todo este cambio de que pensamiento lógico este antes de comunicación efectiva por el tema de matemáticas, el taller de ciencia y tecnología, es un taller que en general los chicos no salen mal evaluados, pero como que pasa sin pena ni gloria, pero en cambio el de innovación y emprendimiento les fascina, entonces yo creo que dado lo que pasa actualmente y el mundo está cambiando y estos chicos todos han participado en todas las marchas, en todo los cambios que se vienen a nivel país, constitucionales, que van a cambiar, está todo incierto, está todo en una carta en blanco en este momento entre comillas, yo creo que el tema de la ética, es un tema importante.

C: Perfecto.

B: y el tema de la reflexión y esa la ética obviamente habla de ética, de estética, de filosofía, reflexión que uno dice “a estos cabros les cuesta”, pero si obviamente vienen de estratos donde les va a costar hacer esa reflexión, pero aunque sea algo les va a quedar.

C: Perfecto, y en términos de género, de las otras discusiones que se han dado al interior de la Universidad, crees tú que hay algo de eso que podría incorporarse o en realidad como lo ha incorporado la institución está bien y estamos respondiendo de esa manera ya a la demanda.

B: esto es entre nos, entonces no me preocupa.

C: no te preocupes.

B: el tema de género yo creo que está súper mal enfocado, creo que los estudiantes y las generaciones más chicas lo tienen mucho más claro que nosotros, partiendo porque para ellos no es tema, es tema para nosotros, para ellos no es tema. Pero lo que me preocupa es que hay que ir de esa construcción de la imagen, estando en grupo, estando con los demás, esa construcción de mi propia imagen, de mi propia identidad, que suele ser muy social muy gregaria, en este minuto está siendo sólo a través de pantalla. Entonces poh eso te digo, para ellos el tema de género, para ellos de verdad no es tema, es tema para nosotros, y todavía se está haciendo y se está viendo desde un punto de vista súper machista, “ah no tenemos que incluir a las mujeres”

C: sí, sí.

B: y tenemos que dar cupos especiales a las mujeres, como si..

C: así se resolviera.

B: Claro, entonces esto es como más discriminatorio todavía, y son las discusiones que tuvimos en el consejo de facultad la otra vez, el tema del acceso por equidad de género. De qué estamos hablando, y ahí saltaron todos los profesores “no pero es desde el colegio que las mujeres son discriminadas” a ver la prueba de admisión es la misma para todos, entonces tú por qué la vas a estar discriminando más aún porque “ah ella entró por cupo especial” Entonces por un lado claro, las mujeres vienen con una carga distinta desde el colegio, que las tratan distinto los profesores, y hay una preparación, ok ya es para equiparar eso que está este cupo especial, pero una vez adentro, en una carrera de ingeniería que generalmente hay 5 mujeres, ahora van a haber 20 igual se va a generar la suspicacia, de cuál entró por esto o cuál entró por méritos propios, entonces “ah claro es que las mujeres entran todas por cupo especial” “pobrecitas, cachai”. yo soy bien feminista para muchas cosas, me molesta esa discriminación que trata de ser positiva, pero que produce después mucho..

C: sí, o sea eso han demostrado todas las investigaciones, que todas las políticas de discriminación positiva, terminan profundizando la discriminación. Yo de hecho en la Universidad trabajé en un proyecto de integración de estudiantes mapuches, y ellos claramente decían, claro hay cuestiones idiomáticas que nosotros claramente necesitamos apoyo, si tienen a un cabro que un su casa sólo habla mapuzungun, obviamente tiene una barrera idiomática, pero decían “nosotros no necesitamos que nos hagan entrar más a la universidad, si nosotros sabemos, lo que necesitamos apoyo es en estas otras cosas apoyo en la institución” porque obviamente si ya es difícil aprender matemáticas por ejemplo obviamente se le va a ser más difícil, o sea trata de enseñarle español raíces cuadradas a una persona que habla inglés, obvio que le cuesta, pero ellos lo decían “nosotros de verdad no necesitamos más discriminación positiva porque al final eso nos genera problemas con aquellos que no son discriminados positivamente” en este caso con los hombres, si es todo un tema.

Barbarita no sé si a ti te gustaría agregar alguna idea en torno al desarrollo de competencias genéricas dentro de la institución?

B: No, fíjate como te dije a mí me gustan esas 5 son claves, la de sustentabilidad para mí como que ni que existe porque la tenemos incorporada en el ADN, posiblemente para otras carreras si es necesaria, pero para nosotros si es parte de la formación sí o sí, esa sexta sí que está, las otras como te digo yo creo que deberían estar bajo un mismo tema, ética, o agruparlas bajo un mismo tema, o sea ante todo lo que viene, cómo me intereso por el mundo, cómo me intereso por el desarrollo social donde me estoy moviendo, sino desde una postura ética, si yo no tengo ciertos principios morales, cómo los voy a entender, cómo los voy a aplicar, entonces yo creo que ahí debiera haber un poquito más.

C: Perfecto. Yo te agradezco un montón tu tiempo y tu dedicación, por ayudarme a coordinar con Natalia y con Belén. ha sido una grata conversación, yo estoy muy contenta y yo creo que con esto voy a sacar harta información para avanzar en mi tesis, si de hecho lo que espero es poder en febrero empezar a analizar y en una de esas ya en marzo estar entregando y listo.

B: No si te va a ir regio, tu eres seca y eres muy capaz, y como te dije, siempre te he dicho cuenta conmigo para lo que necesites, ningún problema.

C: Muchas gracias, tú también, si todavía sigo en la Institución...

B: sí, si sé.

C: lo que tú necesites y yo también estoy aquí en la Universidad, un beso gigante

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista: 52:20**

**Entrevistada: AF4**

**Entrevistadora: Claudia Salinas (C )**

X: consulta técnica: cuando habla de competencias genéricas, a qué específicamente se está refiriendo?

C: a las competencias genéricas que declara la universidad: hay nueve competencias genéricas que tiene la institución que son líneas de trabajo complementarias con las cuales trabajamos, si quieres te las puedo nombrar. Ah, no porque yo tengo una pregunta donde te pido recordarlos y si no las recuerdas te las doy, pero son nueve líneas, trabajo en equipo, desarrollo de la autonomía del estudiante, ese tipo de cosas. Los sellos de la institución y eso.

F: Bueno, mi nombre es Fredy Zavala García, hago clase en a (nombre universidad) desde hace 6 o 7 años aproximadamente, siempre en el área de contabilidad, Costo y finanzas. En otra universidad también hago clases en la misma área, en la Uach.

¿Qué formación tengo yo? Bueno, soy ecuatoriano y llevo en Chile 22 años viviendo. Soy ingeniero electrónico, civil electrónico, después estude comercial. Vine a Chile en el año '99, vine a estudiar a la Universidad de Santiago, porque trabajé mas de 15 años en Xerox, en la parte técnica de la ingeniería electrónica, pero llegué a mi nivel de incompetencia porque quería ser gerente. Las habilidades blandas que se le llaman, pero son las más duras de forjar, yo no sé porqué se le llaman blandas! Y quiero que me responda esas preguntas. Y no tengo el tema de management, entonces decidí estudiar un MBA en la U. de Santiago, después me gustó el mundo, después hice de mi especialidad las finanzas, que es mi pasión. También he hecho muchos cursos en temas de perfeccionamiento docente. Diplomas de innovación, diplomas de docencia de parte de la USACH como la (nombre universidad), y creo yo que he alcanzado un cierto grado de experiencias para poder desarrollar mi clase en forma amena, a pesar de que el modo virtual cambia, hay que cambiar la óptica, no es lo mismo que hacerlas presencial. Y cómo mis ramos de contable y costo y análisis financiero aportan al perfil de egreso y a desarrollar habilidades o las competencias genéricas de la carrera.

Yo en mis asignaturas, en ambas tengo el tema de trabajo equipo. Conforme al inicio del semestre grupos de 4 o 5 personas para el tema de que empiecen a trabajar en equipo, está el tema de la colaboratividad, cohesión del grupo y la comunicación. Entonces el grupo prepara un informe que lo presenta al final del semestre y cada estudiante tiene 5

minutos para expresar el trabajo, y ahí está el tema. Yo exijo para este trabajo específico en clases virtuales que me filmen el vídeo. Vídeo de 30 minutos ó 25 minutos. Cada estudiante habla por 5 minutos de tal manera de ver el tema del lenguaje no verbal que es fundamental, ya que es un tema de competencia genérica del cómo expresarse en público. El tema nos dice mucho, yo los corrijo en ese ámbito porque también yo soy profesor de tesis ya desde hace dos años, profesor de tesis de grado y ahí nuestros estudiantes en los cursos que termino yo no tienen o no se saben expresar en público porque tienen una timidez y no les sale la voz lógicamente. Entonces antes de pasar a la defensa de grado, yo antes, los hago pasar de tres a cuatro defensas para que me la presenten a mí y que se exprese ante mí, como va defender su tesis y documentos que vinieron desarrollando, que tienen conocimientos, como expresarse fluidamente. Y los hago exponer parados, no sentados como estamos nosotros acá, porque el tema de las manos es un tema fundamental que dice mucho de la persona que está expresando una idea.

Entonces mis asignaturas contribuyen al tema, uno, al trabajo en equipo, al tema de la colaboratividad, el tema del lenguaje no verbal, a expresarse de forma correcta, en forma oral y escrita. Y también un informe escrito, toma mucho énfasis y soy muy majadero en los temas de la redacción, que cuesta, es un tema para chicos de la profesión. Faltas ortográficas tremendas, inconsistencias gramaticales, dios mío, los primeros grupos de tesis que fueron bastantes duros porque, hay que reconocerlo, nuestros estudiantes no tienen todavía ese tema, pero ya con los profesores de tesis hemos diseñado y los estudiantes se retroalimentan. Qué pasó? cómo este profesor exige, o sea todos los profesores tenemos la misma línea y también pasa en el curso análisis financiero, yo hago un trabajo práctico ahí. También en las clases virtuales ahora que estamos haciendo, pero también en las clases

presenciales, física, hacemos discusión del caso. Elaboro el tema, hago evaluación de pares, de tal manera que los estudiantes pongan nota a sus pares, a sus compañeros y de esa nota tienen que argumentar el por qué.

Les cuesta calificar, cuesta ver las debilidades que tienen sus compañeros, sobre todo, y le ponen notas 6 o 7, ahí yo les digo: oiga, la navidad está muy lejos o, el cumpleaños de su compañero está muy lejos, así que sea consciente. Cuesta hacer una evaluación justa por parte de los pares en ese tema. Eso contribuye a desarrollar el tema de la ética y a sopesar el tema de la amistad o compañerismo con el tema profesional o académico.

Esas son las contribuciones principalmente de mis dos asignaturas, perdón, de mis tres asignaturas que hago: contabilidad y costo, análisis financiero y tesis en proyecto de título. Eso pues Claudia.

C: perfecto. Comentarte también un poco más por este paneo que tu me haces sobre tu trayectoria, del cómo tú estás contribuyendo al logro parcial de egreso. Comentarte también específicamente a qué se vincula mi investigación. Lo que yo quiero hacer o lo que yo estoy haciendo es explorar los significados que han desarrollado en torno al desarrollo de competencias genéricas académicas, directivos y estudiantes.

La idea de esto es analizar cuáles de las competencias genéricas que hemos desarrollando en los currículos resultan ser los más relevantes de este manual para los actores educativos y proponer algunos lineamientos de construcción de instrumentos para la evaluación de auténtica competencia genérica.

Entonces antes de comenzar directamente ya la entrevista, como yo te quisiera compartir el consentimiento informado de mi investigación, por supuesto es completamente voluntaria la participación y yo te pido si tu estás de acuerdo, si puedes incorporar tus iniciales.

El único momento en el cual nos vamos a tratar con nuestro nombre es este porque después del consentimiento informado en adelante es anónimo.

X: OK.

Yo cuando empecé este tema en nuestro grupo tenía un estudiante que cuando me veía tenía miedo, me decía que era muy serio y mi voz era muy muy dura muy firme yo le decía, tranquilo, no se preocupe por la voz, demuestre lo que usted sabe y al final me agradeció, siempre me veía me abrazaba, me decía profe, gracias soy lo que soy gracias a usted. Tiene sentido aún a seguir en este tema.

C: por supuesto, a mí también me pasaba y a muchos compañeros también, lo de la timidez, que te ponías de todos colores, que no querías hablar. Y estás obligado, sobre todo en mi área, que es de ciencias sociales y que el habla es nuestro instrumento y estás obligado a aprender a hablar, a comunicarte.

X: Así es, es fundamental comunicarse.

C: Mira, yo te acabo de enviar el documento, yo te voy a pedir que una vez que terminemos la entrevista, tu me la puedas hacer llegar.

En la Universidad, además de las competencias genéricas que me has nombrado, que dentro de tu curso tu has desarrollado, existen otras competencias genéricas. Por eso te preguntaba si las conocías y si me las podrías nombrar. Tu ya me has nombrado algunas.

A parte de las que me has nombrado, ¿hay otras competencias genéricas que recuerdes, de la institución?

X: Las he visto, las he visto, pero las que yo considero que son desde mi punto de vista fundamentales para ellos como futuros ingenieros industriales y que puede y que van a ocupar cargos gerenciales o van a ser dueños de empresa o de emprendimiento, son fundamentales temas de trabajo equipo: el tema de colaboratividad, el tema de expresión o comunicación es muy fundamental más lejos de los escenarios. Esos son los que a mí me interesa desarrollar. Esas competencias yo las considero muy importantes cuando ellos se enfrenten al mundo laboral.

C: mira yo te puedo comentar cuáles son las nueve líneas; la primera comprende un aprendizaje a lo largo de la vida, que básicamente se relacionan con este aprendizaje autónomo.

Capacidad de comunicación efectiva, que tu muy bien lo planteabas. Habilidades para trabajar colaborativamente y en ambiente multidisciplinario, iniciativa y actitud proclive al mejoramiento, al emprendimiento y la innovación y compromiso con el bienestar personal y social. Las competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana, compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de todas las acciones que implementa, la valoración de la ciencia y la tecnología y la conciencia de su impacto y la valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto del mundo global.

Entonces de estas nueve competencias, si tu pudieras clasificarlas en cuanto a la importancia de cada una de ellas, ¿qué criterio crees tu que podrías implementar como para poder separarlas?

X: clasificarlas bajo qué criterio.

C: el que tú quieras.

X: por ejemplo, mencionabas un tema que yo también trabajo que es el tema del respeto. El respeto yo considero que es fundamental en cualquier actividad. El respeto es un valor, y en ese tema los chicos no están acostumbrado a respetarse.

Yo siempre lo he trabajado en ellos y en grupos. A mi me gustan los grupos en trabajo porque siempre uno toma el liderazgo e impone sus criterios sobre el otro pero sin respeto.

Ese es un concepto, es una competencia muy fundamental a desarrollar en un estudiante. El respeto, la prudencia en ese tema. El tema de la conciencia también es fundamental, con el medio ambiente, también en finanzas hablamos de eso, cuando hago énfasis en el tema de tecnologías hago mucho énfasis en el uso adecuado de los recursos tecnológico y les explico yo, por ejemplo, en la industria bancaria ya no hay muchos informes físicos, la mayoría de informes que se imprimen son informes digitales y eso contribuye a la conciencia social, al cuidar el medio ambiente. Yo les pongo mi caso de Xerox, yo trabajé muchos años en Xerox, una empresa electrónica y Xerox en Ecuador ya no está porque ya sé tomó conciencia, la industria en los informes digitales iban más acordes con los tiempos modernos en economías globalizadas.

También inculco el tema de la colaboratividad, el trabajo en equipo, porque no estamos solos, no somos islas nosotros, y ese es el tema: hay que colaborar.

Yo hago clases de Informática en la USACH y me di cuenta que en ese ámbito, en esa área de la ingeniería no hay mucha colaboratividad porque son muy cerrados los informáticos en el tema de la programación.

El tema de la expresión de la comunicación, cómo comunicarse en forma adecuada es fundamental en cualquier ámbito, ya sea personal, profesional, etcétera. Siempre recalco, digo que la comunicación no verbal dice mucho con respecto a la comunicación verbal, porque los gestos de una persona dicen bastante con respecto a lo que esta diciendo. Imagínate que yo estoy hablando contigo

acá, pero estoy viendo a otro lado, entonces esa mirada hacia otro lado quiere decir que no me estas poniendo atención. En eso se fijan mucho las personas.

C: y una consulta, en términos de, tal vez se relaciona con la historia personal ¿porqué crees que en cuanto a estas competencias blandas la institución decide desarrollarlas en algún momento?

X: Porque el mercado laboral, Claudia, esta exigiendo profesionales que además de tener competencias técnicas, tengan competencias genéricas y el manejo de habilidades blandas, porque hace años atrás los estudiantes no tenían y eso el mercado laboral, los empresarios, el mundo lo esta exigiendo.

C: perfecto, y algunas competencias, de alguna manera ya me adelantabas que tu crees que algunas de estas competencias son más importantes que otras, pero de las 9 líneas que conforma la (nombre universidad), ¿cuál crees tu que es la más importante de todas?

X: Me repite nuevamente.

C: claro, creo que te las puedo mandar incluso por este chat, y ahí van siete primeros y las últimas dos.

X: Si me piden clasificar el tema es muy complejo porque cada una aporta en el desarrollo del set de competencias genéricas que tiene que tener una persona, pero yo puedo decir yo acá, es prioridad uno el tema de la capacidad de comunicarse de manera efectiva.

Siempre nos estamos comunicando efectivamente. Una vez que yo me comunico efectivamente puedo desarrollar habilidades para trabajar colaborativamente en ambientes multidisciplinarios, porque si yo no tengo capacidad para comunicarme efectivamente, no puedo trabajar en este tipo de actividades, y obviamente el punto uno es fundamental,

yo siempre le digo a mis estudiante el tema del aprendizaje de largo plazo cada vez que tiene que perfeccionarse es fundamental. Yo considero que en ese orden sería. Eso no quita que las otras seis sean fundamentales, por ejemplo el tema de la innovación, el

emprendimiento, es un tema relevante. Yo siempre le digo a mis alumnos, usted va a salir de la universidad, emprenda, innove, asuma un emprendimiento, asuma el desafío y les cuento mi experiencia, yo también he sido empresario, tuve varios negocios y empecé de cero, sin nada.

Yo emprendí e innove mis servicios. Eso en el siglo 21 es fundamental.

La otra también es importante, el tema de la conciencia social es vital, pero uno puede desarrollar conciencia social dentro del entorno de el trabajo colaborativo, en ambiente multidisciplinario, desarrollar esas competencias.

Estamos hablando de sustentabilidad pero como digo, si me dice las tres primeras o las cuatro primeras yo diría: capacidad de comunicarse efectivamente, que es lo que yo hago, que se comunique en forma efectiva, el tema del trabajo en equipo, el tema del aprendizaje a largo plazo, siempre recalco el estudio autónomo, y emprendimiento e innovación con conciencia social.

C: ¿crees que todas las competencias que aparecen nombradas deberían ser evaluables y evaluadas en el plan de estudio? Y ¿por qué cree usted que deberían ser evaluadas?

X: porque Claudia, cerrando paradigmas ya, y por ejemplo esta pandemia, yo esto, lo mismo hablando con estudiantes: en el futuro el profesor físicamente va a desaparecer de la sala de clase y va a haber un holograma. Estamos hablando de la inteligencia artificial desarrollada por el tema

tecnológico. Yo en mi tema de investigación estoy viendo un tema de aprendizaje profundo que es una parte de inteligencia artificial , y las industrias, la industria está adoptando match y lifting para incorporar en sus proceso.

Entonces por eso es importante. Yo en futuros cursos electivos voy a proponer electivos en este ámbito de la tecnología, porque yo considero que son muy relevantes porque los paradigmas se rompen y todo vuelve a cero.

No estaba preparado para ello, pero creo que todos y todas van a poder llevar a cabo el proceso de ciencia que sea lo más eficientemente posible. Yo creo que todas deben ser evaluadas.

C: Si tuvieras que identificar el nivel de competencias con el que llegan los estudiantes, en estas nueve competencias, cuando recién ingresan a la Universidad, cuál sería?

X: Mira, yo los tomo en el tercer año, yo no los tomo en primer año, pero cuando llegan a mí, uno, no se comunican y no comunican no se comunican efectivamente. Su lenguaje-comunicación es WhatsApp, pero expresarse en forma oral y escrita, nulo. De uno a siete, yo les pondría un 2.

C: ¿y por qué razón tu crees?

X: porque posiblemente desde la

familia, no hay que echar la culpa al colegio, a la escuela, a los profes. Todos tenemos responsabilidad en el proceso formación de las personas, ya, y posiblemente en la familia no se comunican correctamente, no hay efectividad en la comunicación, por lo tanto no hay trabajo, entonces el núcleo esta allá y es un proceso de aprendizaje. En la escuela, yo no hago clases en escuelas ni colegios, no sé cómo será el proceso de comunicación allá, pero cuando me llega a mí, no se comunican de manera efectiva, no trabajan en equipo con la mente, les cuesta aprender, yo soy muy majadero, y yo, clase a clase trabajo mi caso. Incluso cuando hago los grupos de trabajo al azar, no porque se vienen conociendo de

los cursos previos, porque yo les digo: ¿por qué al azar? porque cuando uno va a una empresa, uno no elige el tipo de trabajo, uno esta ahí y tiene que adaptarse al equipo.

Hay que aprender esas habilidades.

C: En ese sentido, percibes alguna diferencia entre el perfil del estudiante de la USACH y el perfil del estudiante de la (nombre universidad), en términos de estas competencias?

X: en el ámbito de la ingeniería comercial de la Usach hay una diferencia grande por los cursos previos que ellos tienen. Puede ser por el segmento socio-económico, a pesar de que prácticamente apuntamos al mismo segmento.

Yo hago clases de finanzas y ahí también veo que las competencias genéricas del estudiante de Ingeniería Civil Mecánicas son similares a las competencias genéricas de los ingenieros civiles industriales de la Usach.

Cuando los tomo por primera vez , y cuando salen, se comunican más efectivamente, hay más trabajo de colaboratividad en equipo, y eso, incluso, fíjate lo siguiente, cuando yo formo el equipo de trabajo, le digo a los estudiantes: si alguien no trabaja usted me pide una reunión y me dice que esta persona no trabaja, no colabora y yo lo mando a trabajar solo. Ya ha pasado. Después veo al estudiante a solas, le pregunto qué pasa, me interiorizo de qué es lo que pasa. Por qué no le gusta trabajar este tipo de habilidades, trabajos, y me dice que uno no le toma en cuenta las opiniones y se siente así todo como frustrado, entonces yo después eso lo integró al equipo y digo, tomen en cuenta las consideraciones sus dos compañeros, si están mal, indíquele en qué están mal, y ahí lo reintegran nuevamente.

C: ¿Cómo los percibes tu al momento de salir?

X: Mira, desde el punto de vista desde el que yo trabajo, de las competencias genéricas que yo trabajo, la comunicación efectiva, la colaboratividad, porque la tesis puede ser de a dos o de a uno. Cuando es de a dos trabajan muy colaborativamente, y cuando llegan a su defensa de grado, la mayoría, yo creo que un 90% de las tesis mías y de otros profesores llegan con una buena comunicación verbal, buen manejo del lenguaje técnico y expresarse adecuadamente, pausado, sin ansiedad, con pocas muletillas, el lenguaje no verbal es bueno, a pesar de que profesores, otros colegas no, yo le exijo que me defiendan ante la comisión de pie, no sentado. Yo siempre le digo a mis estudiantes, cuando usted va a defender, lo va a hacer de pie.

Pero llegan bien, se ve el trabajo que estamos haciendo, que está dando resultados pero hay que trabajar más.

C: de acuerdo a tu experiencia, ¿cuál es el nivel al cual deberían llegar entonces los estudiantes al egreso?

O ¿ Están cumpliendo con las expectativas de lo que se espera de los egresados?

X: Mira, hemos mejorado notablemente notablemente, pero falta mucho siempre hay que avanzar más, el tema de la comunicación efectiva, verbal y no verbal, escrita es fundamental.

Yo soy muy majadero en este tema y creo que hemos avanzado bastante pero hacer falta, falta más trabajo y eso hay que pensarlo en los cursos primero en los primeros años donde todos los profesores, los colegas, que metan este cuento de que el tema de trabajo en equipo, el tema de la comunicación efectiva, verbal y escrita son semillas que uno

va paso a paso y cuando el estudiante salga o llega su vida laboral diga “wau”, eso es lo que yo quiero, que se comunique en forma efectiva y que no este dando vueltas y vueltas y no se entienda nada. Yo formé ayer una tesis de ingeniería mecánica ayer y le encontré unos errores ortográficos tremendos.

Así que le dije, corríjalo, usted es ingeniero civil mecánico, ya está, y esa tesis va a estar en biblioteca en documentos públicos. Y su jefe en el mundo laboral le va a mandar a hacer un informe escrito y si ve esa falta ortográfica y cómo se comunica va a ser muy malo.

A mis estudiantes de la (nombre universidad) también les digo, cuando va a presentar un informe a su jefe, a su gerente, o si usted es un gerente o usted tiene su empresa y le va a mandar un informe a un socio, al banco y va a tener todas las fallas de comunicación, va a dejar mucho que desear. Debemos trabajar fuertemente, hemos avanzado, pero hay que hacerlo más.

C: perfecto. En las asignaturas que tu dictas en la (nombre universidad), ¿tú conoces específicamente de estas nueve competencias genéricas que hemos estado revisando y conoces cuales están integradas dentro del programa de tu asignatura específicamente?

X: sí

C: ¿Cuáles son?

X: Cómo comunicar de forma efectiva, el tema de trabajar colaborativamente en ambiente multidisciplinario. Yo pondría más en aprendizaje a largo plazo. Yo hago mucho énfasis también en innovación y emprendimiento.

C: Tu conoces las divisiones que la institución ha elaborado en torno a estas competencias, más allá de estos titulares que aparecen?

X: de las dos primeras que te mencioné sí. De la comunicación efectiva, de trabajo colaborativo en ambiente multidisciplinario.

C: Qué opina al respecto de esa definición operacional que hay de las competencias?

¿Le parece que está bien como están redactadas, que son fáciles de comprender

o no ? Cuénteme un poquito sobre eso.

X: yo considero que podría mejorarse el tema, pero más que la redacción, esto no ha sido sociabilizado. A mis estudiantes yo siempre les digo: ¿cuál es su perfil de egreso? Y no conocen cual es su perfil de egreso. Les pregunto: qué competencias genéricas tienen que desarrollar. Y no conocen. Yo les digo, las competencias que vamos a desarrollar acá, además de las técnicas son esta y esta, a comienzo de semestre.

Más que el tema de cómo están definidos, sociabilizarlas en todo ámbito, el cuerpo académico y los estudiantes. No está sociabilizado. Es mi percepción.

C: ¿y tú quién crees que debería hacer esa socialización?

X: muy buena pregunta, yo creo que debe partir desde la autoridad, en este caso de un ápice de la Rectoría académica y que cascadee hacia abajo todo, pasando por diferentes organismos, a la facultad, a la escuela, a los profesores y a los estudiantes.

Se podría poner en un mural de allí el perfil de egresado, sus valores y las competencias.

C: y en términos del nivel de competencia que se espera que tú desarrolles en la asignatura, porque una cosa es este titular y otro es saber hasta donde tengo que llegar yo. ¿Hasta dónde llegaron los cursos previos, hasta dónde van a llegar los cursos futuros?. ¿Tienes claridad en eso?

X: Sí, tengo claridad sobre ello. Yo recibo a mis estudiantes y siempre lo que hago yo en comienzo de semestre, les digo ¿cuál es su perfil de egreso? y le pregunto ¿conoce su perfil de egreso? No, ¿qué es eso? Entonces le proyecto en un live de qué es eso y cómo contribuye esa asignatura al perfil de egreso. Partimos así. Y después de ello hago un grupo de trabajo inicial para ver cómo vienen, tanto en temas técnicos de requisitos personales y en temas genéricos.

C: ¿Y tu esa definición la haces junto con los estudiantes o es una definición que ya viene predeterminada desde tu programa de asignatura?

X: desde el programa de asignatura yo las hago públicas y les digo: esto es lo que yo espero...

C: Y qué importancia crees tú que tiene el saber esto, el hacer este diagnóstico, el tener definido un nivel de competencia?

X: es muy importante porque yo tomo el producto, tomo el estudiante y yo tengo esto y yo quiero de acuerdo al perfil de egreso, quiero esto y ¿cómo mis asignaturas contribuyen a eso? Ah, entonces esta va a ser la estrategia, porque la estrategia cambia semestre a semestre porque no todos los estudiantes tienen lo mismo, son grupos diferentes. Por lo tanto la estrategia cambia.

C: perfecto, y ¿de qué manera está evaluando los logros de estas competencias en la asignatura? estas rúbricas son para evaluar qué específicamente?

X: evalúa parte técnica del informe y de los conocimientos técnicos del ámbito de las finanzas, evalúa cómo expresarse en forma oral en términos técnicos, en términos financieros, el tema no verbal, evalúa el tema de la colaboratividad en equipo, evalúa el tema en la forma y el fondo del informe. Hay una estructura, yo les doy un informe modelo, entonces se evalúa todo eso en el ámbito de las competencias genéricas.

C: Y ¿cuáles son las situaciones a las cuales te enfrentas al momento de facilitar el desarrollo de estas competencias genéricas de parte de los estudiantes? ¿Te enfrentas a qué dificultades, por ejemplo?

X: yo les digo piensen que esto es un paso al mundo laboral.

El mundo laboral es muy muy dinámico, muy áspero porque siempre están las envidias y los celos profesionales y eso tiene que ver con trabajar con personas. Yo sé que ustedes vienen ya de tres años conociéndose, se hicieron amigos, pero la amistad con estudio y trabajo son ámbitos diferentes. Y como te dije, cuando conformo los grupos en forma aleatoria y le digo al comienzo del semestre, si uno no trabaja, usted me llama y me piden una reunión de grupo y vemos qué está pasando. He llegado una semana antes de presentar el informe final y quieren sacar a una persona del grupo, una semana antes de terminar el primer semestre. Entonces yo les digo, oiga, usted me dice una semana antes, ¿por qué no lo dijeron durante el semestre?

En una empresa, si su jefe le da una misión dice, de aquí a un mes requiero esta meta , y llegando un día antes del plazo, usted dice que pasa esto, su jefe se va a sentir decepcionado.

Ahí yo soy mas flexible les digo que voy a alargar el plazo. Hay dos opciones, que cada uno trabaje solo o reincorporar al compañero. Ahí otros definitivamente no quieren. Y si reintegran al compañero, extendiendo el plazo una semana o dos semanas, de acuerdo al tema de notas que yo tengo.

Pero acá me cuesta evaluar las competencias genéricas que yo pretendo desarrollar de acuerdo a lo que he declarado en el perfil de egreso.

C: ¿Qué crees tú que es lo importante a la hora de evaluar una competencia genérica?

Si un profesor un profesor nuevo de la institución te dijera, sabes que mira, en mi programa me parece que estas competencias genéricas son importantes de desarrollar, qué sugerencias le darías tú para evaluar esas competencias?

X: primero, conocer el grupo de estudiante. Los estudiantes son mundos diferentes, tienen problemas en sus casa, con los papas, con las pololas. Por eso antes de diseñar la estrategia para implementar esto hay que conocer al grupo de estudiantes.

Y las primeras dos semanas yo siempre converso con mis estudiantes, les cuento experiencias mías y les pido que me cuenten su experiencia, si se puede o no se puede, algunos sienten un poco de recelo, vergüenza, pero después en privado me llaman y me comentan y yo le doy consejos. Entonces conociendo ese tema del cuál es el grupo que yo poseo este semestre, yo diseño alguna estrategia que me permitan alcanzar este tema.

C: perfecto, y además de conocer a tus estudiantes, que otra cuestión desde el punto de vista metodológico crees que es importante a la hora de evaluar las competencias genéricas.

X: con el paso a paso que yo voy a hacer, cómo diagnóstico primero. Como yo sé, por ejemplo, si la comunicación efectiva está bien, como vienen con el tema de la comunicación efectiva. Vienen en forma regular, buena, mala, cómo. Ahí yo hago un diagnóstico, los reúno en grupos de trabajo y pido que redacten un informe con esta temática en trescientas palabras y después me lo exponen.

C: perfecto, siempre situando en el contexto profesional, vas desarrollándolo a temáticas que son de interés de la profesión.

X: Sí, así es, pero obviamente uno aquí tiene que integrar temas sociales, el tema de la inclusión o el tema de la equidad, el tema de género, porque yo, el lenguaje inclusivo es fundamental, yo en clases ya de hace dos años yo manifiesto buenos días a todas y todos, porque antes se saludaba con un buenas tardes a todos. Entonces el tema del género y la inclusión es fundamental ahora. El a todes me cuesta, todavía no está dentro de mi mundo.

C: yo creo que todos estamos en lo mismo, nos ha costado incorporar esta nueva forma. Desde la experiencia tienes tu en otras instituciones, ¿Qué oportunidades de mejora a nuestras competencias genéricas (nombre universidad) tú visualizas de la experiencia que tú tienes en la otra institución?

X: hay bastante porque es mejor, bueno, en la Usach se sociabiliza mas este tema, hay más inclusión desde este tema. Los profesores en la clase primera muestran una diapositiva con el perfil de egreso, qué contribuye y que competencia vamos a desarrollar aquí.

Eso no esta en la (nombre universidad). Yo lo hago, si, pero no puedo ver mas allá si otros colegas lo hacen. Por ejemplo: la declaración de principios valores en cada facultad está en el mural, uno lo ve ahí. Bueno, avanzando en algo, pero en la (nombre universidad) no lo tengo, no lo veo.

Falta un tema ahí, que nosotros impulsamos dentro de la competencia genérica, la comunicación de manera efectiva y no estamos predicando con el ejemplo.

C: perfecto, ¿y la competencias en cuanto a su número y al tipo competencia, te parecen suficiente? ¿Te parece que son muchas o tal vez son muy pocas?

¿qué crees tu respecto de esas competencias que existen ahora?

X: ¿de la genérica o de las técnicas?

C: De las genéricas.

X: De las genéricas yo considero que están bien en un contexto de una economía de un mundo globalizado.

C: perfecto, perfecto.

X: yo lo que haría acá es sociabilizar y comunicar efectivamente todo este tema.

Ponerlo en un mural, en cada una de las salas de clase, porque ahí vamos a tomar conciencia de qué es lo que la universidad pretende de nuestros estudiantes. Es fundamental, las que tú me has dicho, yo considero que están bien, pero las que yo trabajo, que son las cuatro que te mencioné, pero también haciendo un raspón, es ahí, el tema de lo social, el tema de la sustentabilidad, el tema de la tecnología e innovación, todo ese tema.

C: perfecto. Mira, la verdad es yo no tengo mas preguntas, pero me gustaría saber si a ti te gustaría agregar algo respecto de la experiencia que tú has tenido con este desarrollo de competencias genéricas de los estudiantes.

X: Agregar algo...

Yo considero que hay que trabajar a la base, a la base me refiero al primer año, cuando los estudiantes ingresan a la universidad.

Desarrollar cursos aparte de los que contempla la maya, cursos extracurriculares de comunicación verbal.

La USACH tiene a través de la vicerrectoría de apoyo al estudiante tiene 50, 60, 70 u 80 cursos que toman paralelo a la malla. Por ejemplo, comunicación efectiva, por ejemplo, hay un curso que yo lo tomé en la usach hace 4 años, no recuerdo el nombre, pero

este curso los estudiantes también lo toman, entonces a un profesor lo sacaron al frente a disertar frente a sus pares, y se cortaba. A uno le cuesta siempre hablar entre pares. Y era director de un departamento, de Industrias, tenía la voz bajita, no modulaba bien. El tema cuando uno habla, uno debe modular, tiene que hablar, el señor no despegaba los dientes.

C: que difícil, creo que a estas alturas eso esta tan internalizado, es casi constituyente de su personalidad, entonces qué difícil trabajar sobre esas cosas.

X: Si, hay una Vicerrectoría de docencia que se encarga de dar cursos cortos, de una semana a los profesores, pero en el tema de los cursos para los estudiantes también hay, hay tema de gimnasia, hay tema de canto, el tema de actuación, teatro, todo esto contribuye, y me parece que la (nombre universidad) no lo tiene.

C: o sea, la (nombre universidad) tiene algunos cursos que se dictan a lo largo de la malla que abordan algunas de las competencias genéricas, pero la verdad es que es son cursos de nivel bien básico, de nivel 1 que llamaríamos nosotros y ¿tú crees que los estudiantes son conscientes del desarrollo de estas líneas de competencia cuando ya se van a titular? ¿crees tú que a esas alturas ya son conscientes de esto, de su perfil de egreso y de su competencia? porque yo entiendo que a lo largo del trayecto te toca repetirlo muchas

veces, pero, los estudiantes al egreso, los que están haciendo las tesis, tendrán conciencia del desarrollo esas competencias?

X: Son conscientes y toman mucho conocimiento de que esto le va a servir para su mundo laboral, así que...pero al comienzo no lo tienen, por lo tanto desarrollar actividades a la base, al primer año, sería muy provechoso para cuando llegue a nuestras manos o pases por nuestros, cursos tener y poder aportar más en desarrollar y que el aprendizaje sea profundo.

Bueno, y como digo este no es un tema de la universidad, del colegio, de la escuela, es un tema a nivel de familia.

C: Si, por supuesto. Yo agradeceré nuevamente este tiempo que te has dado, yo creo que hemos abordado todos los temas que teníamos que ir abordando en cara de mi investigación y agradeceré realmente la apertura, el trabajo. Yo sé que desarrollar competencia genérica sobre todo, en el caso tuyo...bueno tú has desarrollado esa línea por interés propio, pero no es algo muy muy habitual de parte de los ingenieros, el adentrarse tanto, el trabajar tanto sobre estos temas de competencia genérica, así que creo que él, Rodrigo tuvo razón, fuiste el mejor entrevistado que podía sugerirme.

X: Yo tenía empresa de emprendimiento y empleados y la manera como tú tratas a las personas es fundamental, porque ahí te ganas el respeto, el respeto uno se lo gana, no lo adquieres por derecho. Ahora, te pregunto a ti, por qué le llaman habilidades blandas si son lo mas duro, se deberían llamar duras.

C: La verdad es que no sé porqué, pero tiene que ver básicamente con que las habilidades blandas son difíciles de asir, son difíciles de tomar. De decir que esto se mide así...acá y allá...entonces el tema de competencias la verdad es que es difícil de operacionalizar, uno se tiene que casar con un espacio específico o con ciertos resultados de aprendizaje que nos podrían acercar al saber si hemos desarrollado la competencia o no pero a ciencia cierta, cómo ustedes manejan con datos, cuantitativamente, es súper difícil poder evaluar estas competencias. Yo creo que pasa más que nada por una cuestión metodológica y de cuánto podemos acceder al objeto de estudio, pero claramente son las habilidades más difíciles, por eso delante te decía, o sea una persona que toda su vida ha una persona que toda su vida ha hablado de una manera específica, llegar a un curso ya después de ser director de un departamento llegar a un curso a cuestionarse la forma en la cual está hablando, que no es fácil de entender por parte los interlocutores, es algo muy difícil.

X: Eso era un curso de dicción.

C: Son cursos que dicta la UNIE, cierto? En la Unie trabajé con Fernanda Kri cuando ella estaba de vicerrectora académica. Yo tengo muy buenos recuerdos de la Usach porque son muy acogedores y, la verdad es que me sentí súper feliz de trabajar allá, con toda la gente aprendí muchísimo, entonces uno siempre quiere volver.

X: yo creo que tu puedes hacer un trabajo, una experiencia, donde la Unie, yo considero que es muy bueno en el tema del apoyo docente. Hacer un proyecto, hacer una copia, copiar es bueno. De la Usach, a la Unie y (nombre universidad), y que nuestros profesores se capaciten en el tema

Bueno, gracias Claudia.

C: Bueno, te agradezco un montón.

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista: 22:16**

**Entrevistada: DR5**

**Entrevistadora: Claudia Salinas**

C: ¿Tú conoces cuáles son las competencias de la (nombre universidad)?

X: Sólo más bien los sellos y de ahí me confundo entre sellos y competencias.

C: ¿Y qué sellos recuerdas?

X: Sustentabilidad, emprendimiento, de esas me acuerdo la verdad.

C: ¿Y tú dictas cursos en la (nombre universidad)?

X: Sí, sí.

C: En el curso en el cual tú dictas la asignatura ¿Recuerdas la competencia genérica con la que trabajas también o en realidad no tienes competencias genéricas asociadas?

X: No si tengo, pero no la recuerdo.

C: ¿Por qué crees que es relevante, porque crees que la (nombre universidad) consideró relevante formar en estas nueve líneas?

X: Yo creo que para la (nombre universidad) hace un énfasis en una serie de principios que las hace competencia o sellos, más que una definición propia, desde mi perspectiva a mí la competencia genérica en general hoy día en la universidad deben ser pocas y simples, o sea para mí, por ejemplo, pensamiento crítico comunicación efectiva y trabajo en equipo, son tres competencias genéricas que deben tener de sellos todas las universidades, implementando las desde otra lógica con principios orientadores, que una cosa distinta.

C: Justamente dentro de las competencias genéricas que nombraste son parte del listado competencias de la (nombre universidad), tenemos la primera que es aprendizaje lo largo de la vida, capacidad de comunicarse de manera efectiva, habilidades para trabajar de forma colaborativa, habilidades para trabajar en ambientes multidisciplinarios, iniciativa y espíritu proclives al mejoramiento de emprendimiento e innovación, compromiso con el bienestar personal y social, competencias para una ciudadanía activa, valoración de la paz y dignidad humana, compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones, valoración de la ciencia y tecnología y conciencia de su el impacto y la valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto de un mundo global, entonces de eso yo supondría entonces, que tú dices que estas tres primeras serían las más importantes, comunicación efectiva, trabajo en equipo y la otra era y pensamiento crítico perfecto y ¿tú crees que dentro de este listado de 9 competencias, hay algunas que te parecen más importante, tú podrías categorizarlas?

X: Yo diría las tres que te acabo de nombrar, hay una que no está clara, que uno podría asociarla a alguna, son las tres las competencias que deben estar y el resto son principios, sobre el cual tú trabajas, pero no son competencias, cómo esta perspectiva complejo de acción que tiene que ver con las competencias.

C: ¿Crees que estas competencias deberían ser evaluadas?

X: Sí, sí pero debieran ser simplificadas, a mí lo que me pasa, es que son nueve competencias con un desarrollo curricular de esa nueva competencia, tiene un peso demasiado grande en la malla curricular, entonces a mí lo que me pasa, es que desde mi perspectiva, siendo súper cuantitativo es

que hay un gran peso en el título (nombre universidad) y poco peso en la disciplina, entonces se pierde el peso en la disciplina, para mí pasa a ser una complicación, sobre todo ,hoy día con las restricciones y los sistemas educativos y con los créditos transferibles, primero en general ,yo diría que las competencias sellos, debiesen ser, un curso de no más allá de dos créditos y que tuviesen un peso de seis créditos y que estuviesen implicadas dentro de las propias asignaturas ,donde yo haría cursos de trabajo en equipo, pensamiento crítico, comunicación efectiva, de 2 créditos y transversalmente les pedirían la competencia, en cada una de las cátedras, es decir cada una de las cátedras debiese tener logros de aprendizaje, en estas competencias, más que ramos propiamente tal.

C: ¿Si tú tuvieras que identificar un nivel de competencia con los que vienen los estudiantes en estas tres más importantes, cuál es el nivel con que llegan a la unidad y por qué razón?

X: Mira, pensamiento crítico, en una escala del 1 al 7 , yo creo que llegan con un 3, en comunicación efectiva, yo creo que llega con un nivel 3,5 y en trabajo en equipo, yo creo que con un 4,5.

C: ¿La razón por la cual llegan en esos niveles?

X: Por qué, primero el pensamiento crítico requiere miradas distintas, más dinámica y de alguna otra manera, modelos educativos y teóricos, diferentes de los que vienen de los colegios tradicionales, por el poco capital cultural que tienen nuestros estudiantes, yo diría que esas son las dos razones, una educación demasiado formal desde esta perspectiva y dos desde el nivel cultural también que poseen.

C: ¿Cuál debería ser el nivel de logro de estas competencias al egreso?

X: Debiesen ser altas, sobre todo en estas tres .

C: ¿Tú crees que se cumple?

X: Avanza de manera trascendente, importante, pero no se logra completamente

C: ¿Alguna vez has tenido la oportunidad de ver cuál es la operacionalización de las competencias genéricas de la (nombre universidad)?

X: Yo la veo en las evaluaciones, sobre todo en el trabajo en equipo.

C: ¿Tu viste la matriz que tiene, porque eso tú lo ves en tu asignatura , pero existe una matriz en la cual están instalados cada una de las competencias por niveles, ¿has tenido la oportunidad de ver?

X: No, nunca y es porque la matriz no existe.

C: Esa matriz a nivel interno a nivel uic, existe, lo que pasa es que me da la sensación , que es muy poco conocido, los académicos la verdad parece que no lo han podido ver.

X: Y sabes que lo que me pasa además, como las competencias las desarrollan profesores de un departamento distinto del disciplinar o de un departamento distinto a lo que es la carrera, no hay una vinculación entre el profesor y la carrera, entonces esto es como una prestación de servicio, entonces la persona va, hace su curso, el emprendimiento y se retira, pero no hay un seguimiento, entonces la competencia está fuera de la carrera, no dentro , porque no hay académicos que se dediquen al tema.

C: ¿tú sabes la oportunidad de ver dentro de la carrera, cuáles son los niveles previos ,los niveles posteriores, de estas competencias genéricas o en tu carrera solamente tenemos estos de formación general y después no hay nada más de competencias genéricas en el resto del plan de estudio?

X: Yo trato de por lo menos profundizar los temas de trabajo en equipo, el pensamiento crítico y comunicación efectiva, o sea yo hablo con los profesores y los oriento sobre sus sistemas de evaluación y de formación que potencien el trabajo en equipo, potencien la comunicación efectiva.

C: ¿Y esto lo haces porque a juicio tuyo, eso es con lo que vienen más descendido los estudiantes o es porque es lo requerido en el medio laboral?

X: Porque es lo que se necesita para el medio laboral, o sea, esto yo lo haría en la Chile o lo haría en la (nombre universidad) o lo haría en Harvard o lo haría en cualquier universidad.

C: Ahora entrando a tu asignatura, de qué manera tu evalúas el logro de competencias genéricas dentro de la asignatura?

X: Yo ahí por ejemplo la evalúo, porque incorporó muchas de las evaluaciones a través de trabajo en grupo ,que expongan, pero así en términos operativos, hago siempre a lo menos un trabajo en grupo, que no tiene una ponderación menor al 20% y exposiciones frente al tema y también trató de desarrollar evaluaciones y actividades que los alumnos por ejemplo desarrollen, hagan cuentos crónicas, ensayos principalmente espero que en todas las asignaturas, hacer trabajos en grupos y exposiciones.

C: Perfecto entonces lo aboradas desde la metodología y ¿cuáles son las situaciones a las cuales tú te enfrentas al momento de desarrollar estas competencias genéricas, pero esta vez de parte de los estudiantes o incluso de parte del programa de tu asignatura?

X: Principalmente yo diría el tema de trabajo en equipo, resolución de conflictos de equipo, yo creo que ahí hay un tema súper importante, no saben, terminan peleados, entonces no saben enfrentar los problemas, no saben sopesar los costes y los beneficios de sus acciones, o sea ¿cuál es el costo de crear un grupo o un equipo? ¿Cuál es el costo de hacerlo individual? entonces les cuesta sopesar un poco de eso, por un lado y en términos de la comunicación efectiva, le falta mayor manejo del lenguaje, yo me enfrento a eso a de sus temas.

C: Desde el punto de vista del problema asignatura ¿tú crees que este programa es tu aliado para el proceso desarrollo competencias genéricas o muchas veces se transforma tal vez en un en un amigo no deseado?

X: Las competencias genéricas en general de la (nombre universidad) al ser tantas, es un tedio y pasa a ser sólo un check list, ahora las tres que te menciono, si son necesarias para mí y son un aliado en ese sentido, pero las otras la verdad que es más complejo o sea el tema de la sustentabilidad que tiene mucho crédito y que está obligado, o sea piensa tú que son 9, tienen 4 créditos, son 36 créditos y una carrera tiene 300, entonces más del 10 por ciento y casi un 12% del crédito se va del sello, para mi es mucho.

C: Y si por ejemplo yo fuera una profesora nueva dentro de tu carrera y te digo, sabes que me encontré con que tengo que desarrollar la competencia de trabajo en equipo ¿cómo me orientarías tu respecto a que es lo importante a la hora de evaluar?

X: Primero que pudiese desarrollar, de manera transversal desde la teoría como en la práctica y la evaluación, la competencia, es decir, volvemos al tema del trabajo en equipo, primero no sé, si es de derecho administrativo, diferenciar por ejemplo muy bien lo que son órganos colegiados, de los que son órganos unipersonales, de la relevancia de los órganos colegiados, de la forma en que deben trabajar, cuáles son las metodologías de trabajo, por lo tanto pon ejemplos de institucionalidades donde lo que importa la institucionalidad, equipo, la institución más que la persona, más que el director, directora, ministros, el secretario, subsecretario lo que sea, lo importante es el equipo, ejemplos claros en eso luego en el tema de la evaluación, solicitarle que haga trabajos grupales, también desarrolle presentaciones, ensayos, que hagan escritos y yo le pediría que evitara las pruebas de selección múltiple, verdadero y falso.

C: Alinear tanto desde la metodología y la evaluación y ¿Cuál crees tú que es la metodología que más te funciona o más apropiada para evaluar las competencias genéricas?

X: Yo creo que desde la metodología que tengan alguna incidencia en la evaluación, esas metodologías que tú puedas poner en concreto se desarrolló de un proyecto, un proyecto que tenga temas de trabajo en equipo, de trabajo en comunidad, interlocución con otros, ojalá con externos.

C: ¿Qué oportunidades de mejora visualizas? ya me decías reducir la cantidad de competencias genéricas, pero otras.

X: Yo ofrecería junto con las carreras, yo ofrecería diplomados con menciones en la (nombre universidad), pero es decir un diplomado (nombre universidad) que yo lo llamaría algo así como diplomado de ciudadanía, una cosa así, donde yo incorporaría estos elementos, que fuera de carácter obligatorio y gratuito y con menciones a emprendimiento, sustentabilidad, mención pensamiento crítico, mención globalización ,mención ciudadanía ,propriadamente tal, mención de trabajo en equipo, entonces yo creo que ahí hay una oportunidad en donde uno le ofrece esto al estudiante como parte externa a su formación, pero de manera gratuita y ahí incorporó los sellos, incorporó el desarrollo de las competencias.

C: de alguna manera que cada estudiante se hiciese cargo de ese proceso y él decide cuál es el sello, cuáles son las competencias genéricas que más va a desarrollar.

X: Porque seguramente la sustentabilidad. por ejemplo para carreras como turismo y otras van a ser más importantes, pero tecnología seguramente para ingeniería informática va a ser más relevante, entonces él sale con su título, pero además con un diploma en ciudadanía con mención en tecnologías por ejemplo, o un diploma en ciencia en ciudadanía y tecnología con mención en ciudadanía, entonces y eso es el sello , es lo que te deja la (nombre universidad), no importa la disciplina todos van a ser diploma en ciudadanía y tecnologías, entonces eso te da un sello identitario, eso te permite también ordenar los temas, eso te justifica la generación de un departamento ad hoc y por otro lado también la posibilidad de simplificar los sellos transversales que van a estar, tienen que ser genéricos preparados para el mundo laboral y lo que requiere la sociedad y ahí incorporaría, pensamiento crítico, comunicación efectiva, trabajo en equipo y probablemente incorporaría también lo que es, temas de ciudadanía y derecho humano y con eso yo lo simplifiqué y con eso yo hago un curso dentro de la malla de dos créditos cada uno y además le pido a todas las carreras que se involucren en un nivel básico o hasta avanzado en cada una de ellas.

C: Empoderar a sus estudiantes en definitiva de sus sellos podría impactar en otras áreas.

X: Genera mayor empleabilidad ósea en estudiantes que salen con un diploma, porque además no le están dando solo la carrera y la licenciatura sino que además un diploma, aprovechando los recursos que ya tiene, da identidad, mejoras la empleabilidad.

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista:** 23:56

**Entrevistado:** EA6

**Entrevistadora:** Claudia Salinas (C )

C: Bueno la idea es que hagamos un repaso sobre las competencias genéricas en la (nombre universidad) en tu malla particularmente, dado que tú estuviste en una carrera innovada entonces tuvo un cambio en su malla.

A: ¿Se refiere al último cambio que tuvo? por lo menos esos cambios se han reflejado en que estoy haciendo la práctica y ya entregué la tesis y ya tengo nota.

C: Justamente, entonces por eso es que decidimos trabajar con carreras que hayan pasado por esos procesos de innovación curricular, entonces yo te contaba que yo quería escribir estos significados y lo que me interesa es saber ¿Qué competencias genéricas resultan relevantes o son susceptibles de ser evaluadas? y además de proponer ciertos lineamientos de construcción de instrumentos, para la

evaluación de estas competencias genéricas, lo primero ¿conoces las competencias genéricas del (nombre universidad)?

A: No sé si yo entiendo por competencias genéricas que me entregó la universidad, son las que al momento de matricularme, estaban estipuladas, lo que es el reglamento estudiantil, como también lo que me hayan entregado los docentes, a través de mi formación académica.

C: Perfecto y tú ¿podrías nombrar cuáles son esas competencias ?

A: Por ejemplo yo sé que siempre la (nombre universidad) en todas sus mallas, independiente de la carrera que uno estudie, siempre está ese sello verde, que se podría denominar el cual, es la vinculación con el medio y todo lo que tiene relación con ese sello sustentable, que intenta entregar la universidad y por eso igual yo pienso que se puede ver reflejado en que hay ramos que son transversales en la (nombre universidad), eso quiere decir que independiente de la carrera, ya sea ingeniería hasta administración pública, van a ver ramos que todas las carreras tienen, que son los ramos como sustentabilidad y de innovación y emprendimiento, eso es lo que yo manejo con respecto a lo que me pregunto.

C: Perfecto, mira yo en el chat te voy a pegar cuáles son las competencias genéricas de la (nombre universidad), son 9 , entonces respecto de estas competencias, tenemos el aprendizaje a lo largo de la vida, capacidad de comunicarse de manera efectiva, habilidades para trabajar colaborativamente en ambientes multidisciplinarios, actitud e iniciativa proclive al mejoramiento, el emprendimiento y la innovación, que es lo que tú nos planteas recién, compromiso con el bienestar personal y social, competencia para la ciudadanía activa y valoración de la paz y dignidad humana, compromiso con la sustentabilidad, económica y ambiental, que también nos nombraba es un ratito, valoración de la ciencia y la tecnología y conciencia de su impacto y la valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto de un mundo global, entonces lo más probable es que varias de esas te acuerdes de los cursos.

A: Me acuerdo de que por ejemplo la 8, yo tuve un curso con respecto .

C: Hay algunas que son integradas dentro de las mallas y tú ¿por qué crees que la universidad ha decidido o cree importante formar en estas nueve líneas?

A: Yo creo que cada institución de educación superior, independiente cual sea, ya sea pública o privada, siempre va a intentar entregar un sello lo cual permite al estudiante o a la persona interesada en estudiar en esta universidad ,salir con un plus al mercado, esto quiere decir, que no es lo mismo un administrador público de la USACH al de la (nombre universidad) porque básicamente cada universidad tiene, aparte de las competencias básicas que requiere cada profesión, que quiere entregar un sello distintivo, el cual se vea reflejado después en su desenvolvimiento en el área laboral.

C: Perfecto y tú de estas nueve competencias ¿crees que hay alguna que sea más importante que otras o algunas más importantes que otras?

A: Sí por supuesto, yo siento que según mi criterio hay algunas que son mucho más importantes que otras, no sé si eso es debido a la formación que uno tiene o puede deberse a intereses personales, pero por ejemplo la que es el compromiso con el bienestar personal y social, para mí es súper importante, como también lo es la competencia número 6, que para mí son más importantes, que en este caso que la 8, debido a que mi formación en este caso, como administración pública hago cama a ello.

C: Si tú tuvieras que categorizar esta competencia genérica ¿bajo qué criterios tú las agruparías?

A: Yo las agruparía bajo los criterios que son de carácter humano, relación con la interacción social, debido a que cualquier fruto de conversación entre dos personas, las que tienen que ver con lo que es la tecnología y la innovación, de ahí también entraría lo que es el emprendimiento y después

tendríamos la tercera y última categoría que todo lo que tenga que ver con el medio ambiente y vinculación con el entorno.

C: ¿Tú crees que todas estas competencias genéricas deberían ser evaluadas? aquí estoy pensando por nota a evaluar.

A: Yo creo que no.

C: y ¿por qué crees tú que no ?

A: Yo creo que no, porque eso va a depender siempre de la carrera y la persona que está cursando, porque por ejemplo yo creo que en una carrera que tenga que ver por ejemplo con comercio, es difícil que se le pueda aplicar lo que es la valoración de la ciencia y tecnología porque lo que nos pasó a nosotros en ese mismo ramo, no tenía mucha relación con lo que estábamos haciendo y eso nos generó un conflicto con la cual era la profesora en ese entonces y que se tuvo que adaptar lo que es el curso a la disciplina de nosotros.

C: ¿Cómo resultó eso?

A: Resultó mejor, porque en un principio claramente vemos la desmotivación para el ramo era grande, porque nadie asistía, nadie quería ir, nadie presentada y después cuando tuvimos problemas con el profesor Rafael, estuvimos conversando con él, estuvo conversando con la profesora ,de a poco con ramos se fue adaptando a lo que es la disciplina y eso permitió que pueda ser evaluado, por ese no, que yo le dije está sujeto a lo que le estoy comentando, es un no dependiendo de estas competencias sean adaptadas a cada disciplina de estudio.

C: Si tú tuvieras que identificar un nivel con el que llegan ustedes como estudiantes, cuando recién ingresan a la universidad ¿cuál crees tú que sería ese nivel?

A: Yo creo que bajo, por qué yo al recordar toda mi educación media no son conversados, por ejemplo lo que el compromiso sustentable, económico, el bienestar personal, no son temas que se promueven mucho en el colegio, en el colegio se promueve básicamente el reforzamiento de materias para poder aplicar en un examen que te permitan ingreso a una educación superior.

C: ¿Tú cuál crees que debería ser el nivel del logro una vez que egresan de las carreras en todas estas competencias ?

A: Yo creo que por lo menos un entendimiento de qué trata cada una, si lo seguimos categorizando lo cual establecimos que en medio bajo o alto, a un entendimiento a nivel medio de como mi carrera impacta en estos nueve principios

C: ¿Hay alguna en la cual deberían salir con un nivel más avanzado?

A: Yo hablando por administración pública, por ejemplo lo que es la competencia para la ciudadanía activa y valoración de la paz la dignidad humana, yo creo que esa debería estar en un medio alto ,igual que las 5.

C: Tú me nombras hace un rato atrás, que ustedes tuvieron cursos para desarrollar esas competencias genéricas y además de estos cursos, que son los cursos PPS, entonces además de esos cursos, en las cátedras ya más disciplinarias como otros ramos, ¿ tuvieron competencias genéricas también?

A: La verdad fueron pocos pero por ejemplo se notaban en algunos profesores más que otros, los cuales aplican también más el syllabus, que las personas que aplican más lo que el syllabus, por exigencia de la universidad establece para cada ramo, en esos ramos se había reflejado que los profesores aplicaban más a estas competencias, en cambio los profesores que no lo aplicaban, nunca un bagaje o una pequeña introducción a estos principios.

C: Perfecto, del curso que más te acuerdes, ¿Conociste los resultados de aprendizaje de esta competencia genérica, lo que se esperaba que ustedes aprendieran?

A: Sí, en el 7.

C: ¿Qué opinas respecto de eso?

A: Yo por lo menos, la profesora que en este caso ha aplicado lo que estoy mencionando que el syllabus, claramente era una guía directa tanto para él como nosotros, porque nos daba entender desde un principio cuál era el objetivo de lo que estaba enseñando porque por ejemplo en un ramo que se llama sustentabilidad en un principio al explicarnos el syllabus comprendíamos, aunque nos estuvieran hablando de lo que son las forestales, árboles endémico, no endémico, todo iba encaminado a comprender como administrador público, el valor del medio ambiente en la gestión pública y en los ramos que no, por ejemplo no se entendía el fin, porque como en la universidad está ingeniería comercial muchas veces se entendía como a malentender de que nosotros tenemos competencias muy cercanas a ellos, lo cual no es cierto.

C: Tú me decías que los profesores que tenían una planificación tenían un syllabus era más fácil de entender, pero ¿tú conociste qué es lo que se esperaba específicamente de ustedes, que llegaran a un nivel alto, medio, bajo de ciertas competencias?

A: En cuanto a jerarquizar el nivel de aprendizaje no, pero si se nos establecida por ejemplo que al final del curso uno comprendiera, volviendo al tema de sustentabilidad por ejemplo, ciertos conceptos básicos que te permitieran comprender el entorno ambiental y esto nos podría servir por ejemplo para la toma de decisiones en lo que son proyecto ambiental.

C: ¿de qué manera evaluaban esas competencias genéricas en esas asignaturas?

A: En esas asignaturas se evaluaban como lo han hecho en la mayoría de ramos a lo largo de la vida, que son con nota y otro eran a través de por ejemplo exposiciones, conversatorios, quizás que no llevaban nota, pero si requerían la participación del estudiante, en este sentido ya sea conociendo, averiguando o escuchando dicha información.

C: ¿Qué te parecían a ti esas formas de evaluar?

A: Las cuales eran la evaluación con nota, yo considero que no promueve mucho el aprendizaje, promueve más la repetición o el almacenamiento de información, yo creo que la información se aprende cuando uno debate con una persona o tiene un conversatorio, en lo cual estos seminarios, en los cuales uno va aprendiendo a través de la opinión de expertos sobre el tema.

C: ¿Tú qué crees que sería importante a la hora de evaluar por ejemplo si tú fueras el profesor, que crees tú que sería importante a la hora de evaluar esas competencias genéricas?

A: Le darías que esta competencia genérica la logren transmitir desde una base y que los estudiantes tengan la capacidad de transformarlas a lo que ellos van a ejercer el día mañana, yo considero que si el estudiante de cualquier carrera logra comprender estos principios, porque son importantes, como lo pueden aplicar en su disciplina y como esto va a afectar su entorno, yo creo que estaríamos en un nivel aceptable que el estudiantes logró captar estos nueve principios.

C: ¿Cómo se enfrentaban al momento, porque uno están acostumbrado a que les pasen materia, eso pasa en la enseñanza media y de repente llegas a la universidad y te dicen que hay que desarrollar competencias genéricas, como se sentían ustedes o cómo te sentías tú particularmente?

A: Yo en mis compañeros veía que claramente por ejemplo cualquier cosa que no tuviera relación directa con lo que estamos estudiando, lo tomaban como un cacho que atender, entonces este cacho que atender que implica, que este ramo si es evaluado requiere el poder entregar buenos resultados para su aprobación, algunos claramente eran temas interesantes, en los cuales motivaron a las personas a seguir participando, pero esto igual siempre fue de la mano de que las personas, en este caso los profesores estudian la capacidad de poder llevar esto a la disciplina que uno está ejerciendo.

C: Si tú tuvieras que definir o decirle a los profes, sabes que utilice tal o cual metodología para abordar y evaluar las competencias genéricas ¿qué metodologías deberían usar o qué de qué estrategia?

A: Yo las daría a conocer, nombrarlas después recoger información de los mismos estudiantes, de la percepción que ellos tienen y en base a esas mismas percepciones, tomarlas y encaminarla a lo que son la disciplina y lo que en la universidad espera de los estudiantes.

C: ¿Visualizas alguna oportunidad de mejora de estas competencias genéricas, porque son 9 y según veo es difícil de recordarlas entonces alguna oportunidad de mejora que tu veas?

A: Yo creo que sí, por lo que me doy cuenta, no se explican desde primer año de manera implícita a los estudiantes, de que existen, de que son importantes, se van conociendo debido a la malla curricular más que nada y entonces, si tú eres un estudiante que no lee los reglamentos o no está pendiente del papeleo que se entrega al momento de matricular, es difícil que una persona las conozca la verdad.

C: ¿Te gustaría agregar algo a este análisis que hemos estado desarrollando de las competencias genérica de la universidad ?

A: Si, de que la universidad debiera aprovechar las más, si la universidad quiere en este sentido tener un sello distintivo en sus carreras para el mercado laboral, tiene que en este mismo sentido, desde primero deben, entregarlas, mencionarlas, darle el valor y que las personas durante el transcurso de los cinco años que dure su carrera nunca dejarlas de lado, por lo menos que haya un ramo en cada semestre o un ramo por año ,en el cual siempre estoy repasando.

## **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista: 45:03**

**Entrevistado : DR7**

**Entrevistadora: Claudia Salinas**

C: Entonces, lo primero que tú dudes un breve contexto, de cuál es tu rol dentro de la carrera, dentro de la institución y si es que tú dictas alguna asignatura, qué asignatura dicta, en qué nivel está esa asignatura o esas asignaturas que estás tú brindando.

R: Director de la escuela de industria y jefe de carrera de ingeniería civil industrial, dicto formalmente dos asignaturas, una que es ingeniería económica que es una asignatura que está ubicada en el séptimo semestre y trabajo de título, que está en el semestre 12, pero además por el cargo de jefatura de carrera, tengo que hacerme cargo de la práctica uno, que está en el nivel 10 y de la práctica profesional 2, que está en el nivel 12, yo espero que pronto eso hagan cambios porque no puede ser, que yo me haga cargo de 80 prácticas de una sola y de 50 o 30 a veces de la otra.

C: Cuéntame ¿ qué competencias genéricas, de las que tú recuerdes, de al menos de algunas de las asignaturas que tú brindas, qué competencias genéricas tú recuerdas ?

R: Precisamente, no recuerdo ninguna, pero creo que, la de trabajo en equipo que por lo menos en ingeniería económica, la llevamos a cabo desde el punto de vista de que hacemos trabajos grupales, más allá de las evaluaciones formales, del punto vista de pruebas, controles, también existen trabajos grupales, donde tienen que interactuar, para poder consensuar el cómo plantearlo.

C: Mira, en el chat de acá te voy a pegar, cuáles son las competencias genéricas vigentes de acuerdo al modelo educativo, entonces de estas competencias genéricas ¿porque crees tú que la institución ha definido como prioritario, formar en esta nuevas líneas?

R: Bueno algunas de esas son productos del mismo sello de la institución, que tiene que ver con respecto a la número 7, a la número 8, que son compromisos sustentabilidad la ciencia y tecnología que son básicamente de parte de nuestro sello y las otras asumo que la universidad las tiene que sacar principalmente en función de lo que hacen otras universidades y lo que el mercado laboral, en cierta forma está privilegiando hoy en día, cuándo estipula sus términos de referencia o estipulan las habilidades que tienen que tener las personas que están contratando para su empresa.

C: ¿Tú crees que de estas nueve competencias, hay algunas que sean más importantes que otras?

R: Para mí, el aprendizaje largo la vida, es relevante y ojalá nuestros estudiantes logran entender siempre, porque aparte nuestro modelo educativos los lleva a eso siempre, pero ellos no lo entienden porque miran al profesor como el que tiene que entregar todo y si el profesor paso "a ,b " , el profesor debe preguntar "a ,b" entonces tampoco investigan un poco más allá y todas estas metodologías de aprendizaje servicio, que estamos tratando implementar hoy día, el "A+S", el "ABP", el caso video, todo eso, apuntan a que el chico tenga que forzosamente ir avanzando en esto, de ir buscando información relevante, que va mucho más allá ,porque el aprendizaje a lo largo de la vida, significa la educación continua, pero si me lleva a que yo constantemente, hablaré de mi caso como ingeniero, toda la vida estoy aprendiendo cosas nuevas, jamás pensé que yo me iba estar metiendo en temas curriculares y en un cuadrado de número que había tenido que aprender muchas cosas de los curriculistas y eso me refiero cuando uno está constantemente estudiando, que el mensaje de la vida, insisto tiene que ver con el hecho de pasar de una profesión, ir perfeccionando, seguir avanzando, todo este tipo cosa, pero para mí eso es tremendamente importante y relevante, la universidad creo que aun no la está cumpliendo casi el 100% porque nos falta bastante ahí, estamos trabajando en eso, sí, pero nos falta mucho.

C: Si pudieras categorizar estas competencias, ¿bajo qué criterios las agruparías?

R: Yo creo que, lo que es individual y lo que es más grupal , bueno el número uno, que son netamente de uno, la dos depende de uno, si tiene una comunicación siempre hay un emisor y un receptor, pero acá el emisor, es quien tiene que ser capaz de comunicar, el 5 va en el 1, personalmente si bien hablamos de social, pero es lo que tiene que ver, cómo uno se enfrenta frente a esa sociedad, que es lo que uno es capaz de aportar a la parte social , son varios la verdad que pueden ser del uno, porque la única que son más colaborativas en grupo y la número 3, desde el punto de vista la sustentabilidad, es también más grupal ,que individual y las nueve quizás y para mi el resto son todas individuales, personales.

C: Ese sería el criterio, lo definirías entre las individuales y aquellas que son más bien grupales.

R: Lo que pasa también es que hay algunas como ciencia y tecnología, es más técnica, lo mismo que la sustentabilidad económica, ambiental y social ,también es más técnico, porque estamos viendo la parte económica y el resto son mal llamadas habilidades blandas.

C: ¿Tú crees que todas las competencias genéricas, estas nueve competencias, deberían ser evaluadas a lo largo de la trayectoria formativa?

R: No, yo creo que algunas si y otras no, a pesar de que yo considero que son muchas, pero deben estar inserta fuertemente en la asignatura y bueno, no sé cómo son ustedes o las unidades responsables de ver, cómo los profesores pueden realmente evaluar, se ha logrado establecer cómo medirlas, pero en las otras asignaturas no, de repente los profesores son muy tradicionalista y se van mas a la parte técnica de la de la asignatura, más que esta competencia genérica, entonces ahí es donde estamos cometiendo un grave error.

C: Ahí tenemos dos elementos, uno respecto a que los profesores a veces las intencionan y otras veces no, otra respecto de la dificultad de medirlas, precisamente por eso tú refieres el tema de las assessment y otra tiene que ver con la cantidad, que son muchas de acuerdo lo que tú me decías y lo otro si todas tienen que ser evaluadas, por ejemplo imaginemos tal vez si se redujeran, en vez de nueve van a ser 8,7 entonces de esas siete o incluso 5, 3 lo que sea, ¿todas deberían ser siempre evaluadas, tal vez debería ser algún criterio, el criterio implementar para decidir cuáles dejar y cuáles no, deberían ser tal vez, las que se pueden evaluar versus las que no se pueden, cómo sería eso?

R: No, yo creo que ahí, es un tema que lo hemos hablado en dirección de docencia, sobre todo cuando surgió de que teníamos muchas competencias genéricas, que había que reducirla y tampoco podemos hacernos cargo del 100%, pues no es tan fácil hacerlo, entonces nunca definimos cuál era la más relevante la más importante, porque eso también es de cada persona, pero hay temas, supongamos yo estaba mirando la número 9, valoración de opciones y metas que surgen en el contexto, para mí la podría sacar dentro de esto y no causaría tantos problemas y bueno las siete y la ocho, tengo que mantener, porque es parte del sello no puedo, a menos que las veamos de otra forma, pero si tiene que estar dentro de las competencias genérica, tiene que mantenerse y la 1 la 2 son importantísimas, igual que la tres, para mí esas son que tienen que estar sí o sí siempre y la 4, yo creo que no sé si la colocaría o trataría de buscar otra cosa, porque nosotros no formamos alumnos en el emprendimiento o para la innovación, no los formamos, no tenemos nada con respecto a eso, entonces para mí es una de la que menos se está cumpliendo, porque son casos muy aislados de chicos que han logrado ciertas cosas, no que no sea importante es importante, pero quizás no sé si a través de una competencia genérica podamos lograrlo, yo creo que tienen que ser otro tipo de actividades dentro de la currícula, que podríamos llevar a cabo, bueno la 6 que habla con respecto a valoración de la paz y la dignidad humana es muy fuerte, ligada a la parte más social del punto de vista de partidos políticos, más como por un lado de lo que busca la izquierda del país, más de lo que busca la derecha de este país, lo miró de ese punto de vista, es importante sí, pero aquí hay algo que yo siento y considero que hay cosas que vienen desde nuestra cuna y cosas que yo no sé si voy a lograr esa transformación en los jóvenes, como muchas veces cometen los errores de sus padres cuando depositan los hijos en un colegio que cree que el colegio se haga cargo el 100% de los chicos y no, los papás también tienen mucho que aportar ahí y los valores principales vienen desde el hogar y hay aquí exactamente lo mismo, pienso que eso, más viene desde atrás que lograrlo, porque yo quizás nunca voy a tener un compromiso de la valoración de la paz y dignidad humana porque quizás no fui formado en eso y por más que me expliquen. La ética viene del hogar, la ética yo no la puedo enseñar en la universidad porque yo considero que la persona que ya no es ética nunca en su vida va a ser ética, a menos que piense fondo, pero muy fuerte y que haga un cambio en su vida, pero los que no son éticos, lo que vemos con todos los empresarios, el aprovechamiento que hay, desde ese punto de vista considero que hay ciertos elementos que vienen desde atrás más que, uno trata de hacer transformaciones, yo creo uno puede hacer transformaciones en sus trabajos.

C: Y esas competencias en las cuales uno puede realmente generar transformaciones ¿deberían ser las que se van a evaluar?

R: Sí, de todas maneras

C: Y las otras competencias, ¿deberían existir o no?

R: Es que declarar tanto, tantas competencias, yo no sé si sea bueno, ahora quizás declarar alguna, pero pueden aparecer todas, pero no declararlas todas, me refiero al hecho, de que el compromiso sustentable y en la siete y la ocho, digamos, esas como son parte del sello, tienen que reflejarse de

alguna forma, pero plantearlas como una competencia genérica, quizás no, pero si tienen que estar atrás de la currícula de alguna forma, no con una asignatura, por que una asignatura no me hace nada.

C: O sea tú lo visualizas más como una de las competencias genéricas y otras que sean los sellos, entonces el sello tú lo puedes visualizar, es algo que la universidad intenciona, es como una declaración de intenciones, pero no necesariamente son evaluables en términos del aprendizaje de la cuantificación .

R: Nuestros estudiantes se ríen mucho con nosotros porque tenemos como sello tecnología, pero nos critican porque qué tecnología tenemos la universidad, yo creo que ahora recién hemos estado saliendo entonces tampoco lo estamos cumpliendo nosotros como institución y lo estamos declarando como una competencia genérica.

C: Y en este caso, por ejemplo, ya que tú nombras a los estudiantes, ¿si tú tuvieras que establecer un nivel de competencia, en el cual llegan los estudiantes, cuál es el nivel, de una escala de 1 a 10, que llegan los estudiantes cuando recién ingresan a las carreras?

R: Yo creo que un buen porcentaje es muy bajo, estoy hablando lo que tiene que ver con comunicación, el trabajo colaborativo principalmente, es muy bajo, porque esta sociedad muchas veces nos ha enseñado ser individuales , el régimen de la dictadura militar en adelante siempre ha sido el trabajo más individual que colaborativo y eso es lo que muchas veces se hace y en las otras no tengo la menor idea, yo se que en tecnología es bajo también en ello, pero el resto no sé, yo creo que puede ser compromiso con el bienestar personal y social, yo creo que eso vienen con algo, pero esos son más políticos dentro de la universidad y no sé si realmente es así o es un cliché de moda el ser revolucionarios dentro del institución, no lo sé, porque uno lo encuentra inconsecuente en muchas cosas.

C: ¿Cuál es la razón que tú atribuyes a que vengan los chicos con estos niveles tan bajos en estas competencias?

R: Nuestro perfil de ingreso de los estudiantes es bajo, nuestros puntajes son bajos, obviamente no vienen de familias fuertemente constituidas, vienen familias que existe violencia, existe drogadicción y alcoholismo, existe la violencia intrafamiliar fuerte, chicos que han sido violados y cuando conversan conmigo, por dios digo yo que han sufrido estos chicos, niñas y niños de ambos sexos, entonces ese es el gran problema, por eso es que vienen con una autoestima muy baja, si se logran superar algunos que eso es bueno, me encanta cuando uno los ve al final en su examen de título, en la parte técnica seguro y logran en cierta forma tener un mejor vocabulario , más técnico, poder plantearse bien frente a una comisión y eso es bueno verlo.

C: ¿Cuál debería ser el nivel del logro de estas competencias genéricas al egreso a tu juicio?

R: Lo más alta posible y los mismos que todas las que tienen que ver con la parte la especialidad, estamos esperando que sea un buen profesional, un buen profesional no es técnicamente que sea bueno, también tienen que tener estas competencias en un alto nivel.

C: Respecto de la definición de competencias genéricas y este trabajo de alguna manera que estuvieron haciendo con Álex, de ajuste de los programas de asignaturas y cuando hicimos la matriz y después de eso llegamos al proceso de ajuste de la de las asignaturas, ¿tú conoces la definición operacional de las competencias genéricas que tienen al menos en algunas de tus asignaturas?

R: Conocerlas así el 100 por ciento no, por qué generalmente nosotros somos tan cuadraditos los ingenieros, que a veces primamos más las competencias profesionales que las competencias genéricas, pero si no hemos dado cuenta ,lo importante y por eso nosotros hemos hecho este trabajo, para en cierta forma, lograr dos grandes cosas y no estoy seguro, si realmente están fuertemente

declaradas en mi programa, ya que son del trabajo colaborativo y lo que tiene que ver con la capacidad de comunicarse de forma efectiva, porque estas dos competencias, nosotros las evaluamos en los trabajos, de hecho le hacemos grabar un vídeo y el vídeo tiene que ser capaz de expresar el cómo plantear un problema y el cómo lo resuelve y lo que es trabajar en equipo, porque son grupos de personas, no son individuales.

C: ¿Conoces cuál es el nivel de competencia al cual tiene que llegar en tu asignatura?

R: El nivel no, insisto uno de los grandes problemas que tenemos nosotros en la especialidad, es que no conocemos eso, no tomamos en cuenta y tomamos cuenta las competencias profesionales y ahí es donde creo que debemos ser capaces de cambiar, pero el cómo lograrlo, cuando ya nos hemos acostumbrado a una forma, yo como director me doy cuenta, a pesar de que soy el director y tengo claro la importancia la competencia genérica y yo trato de ver actividades en base a eso, pero imagínate te acabo de confesar que no tengo idea si estoy realmente vertiendo esas competencias del programa a lo que yo estoy haciendo, yo tomado o estoy haciendo aquellas que yo considero que son importantes, que nuestros estudiantes si le faltan mucho.

C: En términos de estas competencias genéricas que tú visualizas que son necesarias y que tú incorporas en tu cátedra, ¿cómo evalúas el logro de esas competencias, las evalúa o no las evalúa?

R: A través de la rúbrica, tengo rúbricas donde está separado en dos, tres partes, que son el desarrollo en sí, lo que tiene que ver con esta habilidad es blanda y esta competencia, que tiene que ver el cómo transmite, cómo comunica, dónde se evalúa desde la falta ortografía hasta la utilización del vocabulario.

C: ¿Cómo llegaste a construir esa rúbrica?

R: Con ayuda de la gente de la UMD, lo que pasa que yo le pedía a varias personas que hiciéramos un curso y lo contratamos especialmente para nosotros, lo hicimos y mi rúbrica fue el producto de mi evaluación final, entonces ellos me ayudaron, la mejoraron y como ya la manejó un poco, todos los semestres la voy modificando de a poco, porque me doy cuenta que van faltando algunos elementos que hay que ir mejorando.

C: Esos elementos, pero ¿sientes todavía que es un instrumento que te sirve para esto?

R: Total, para mí las rúbricas son relevante y yo siempre se le exijo los profes y tienen que mostrar la rúbrica a los alumnos, no después ,sino que antes, cuando le doy mi trabajo, les mandó el trabajo y les mando la rúbrica, usted van a ser evaluados por esto, ellos saben que esto es importantísimo.

C: ¿Qué situaciones te enfrentas tú, cuando comienzas a desarrollar o intencionar el desarrollo estas competencias genéricas y estoy pensando como en varias dimensiones, la dimensión estudiantil, como lo reciben los estudiantes, como lo reciben tal vez los profesionales con los cuales tú trabaja, porque a veces nos pasa que a las asignaturas tienen varias secciones, no sé si es el caso de tu asignatura y en las implicancias profesionales, que esto puede tener para tu par, que dicta la misma asignatura y las implicancias desde el punto de vista del currículo?

R: Lo que pasa con mi partner J.T que no tengo problemas con ella, trabajamos a la par, todos los ambientes nos reunimos, vemos la asignatura la programamos en conjunto, vemos la actividades y nos distribuimos de repente pega, tú te encargas del control, yo de éste, las pautas las vamos haciendo cada uno, las rúbricas las mejoramos, el trabajo lo consensuamos entre los dos, entonces todo en una armonía con ella, no tengo problema, no sé qué pasa en otra asignatura, cuando hemos incorporado a otros profes como aquí hay problemas y allí los problemas de egos.

C: Los estudiantes ¿cómo perciben esto de que les estén intencionado el desarrollo y además evaluando las competencias genéricas?

R: No lo cuestionan, jamás un alumno me ha reclamado, que porque tengo que evaluar la comunicación, jamás nunca me han dicho, lo que si ellos exigen y me gusta mucho cuando profesores hacen trabajo y no tienen rúbrica, dicen pero no tengo rúbrica para ver cómo salí, entonces ahí yo me doy cuenta, que no todos están entregando y es por eso, que me parece tan importante, ellos conocen mal el concepto rúbrica y los mismos profes .

C: O sea los estudiantes también demandan esos instrumentos y esa transparencia y en ese sentido ¿Cómo los aboradas, tu contextualizas el desarrollo de esta competencia genérica a la competencia disciplinar, la competencia profesional que están viendo o las evaluadas por carriles por separado y por ejemplo tal vez la competencia genérica tiene una nota y las competencias profesionales tienen otras?

R: No, están muy separadas, desde el punto de vista aquí que supongamos uno de los aspectos, es que ellos tienen que ser capaces de crear una historia a través de parámetros que uno le entrega y es crear una historia de una situación y tienen que resolverlo, entonces desde el punto de vista, del cómo redactan, va a puntaje, del cómo punto de vista, de la creatividad utilizada en la reacción, porque pueden ser reacciones muy planas y supongamos decimos, tiene que pedir un crédito por 10 millones a tantos años y tal tasa, por ejemplo, entonces ellos dicen, se tiene un crédito tantos millones del crédito, tanta tasa, listo, eso es plano. entonces todo eso está dentro, más si el desarrollo está correcto o no correcto, cada uno tiene distintas ponderaciones, 5%, 10%, 15%, son varios elementos, entonces usamos la misma rúbrica.

C: En ese sentido, los estudiantes ¿cómo te reportan, porque también los cursos PPS desarrollan competencias genéricas, como reportan los estudiantes, cómo les llegan estos cursos PPS, lo entienden, le encuentran sentido o en realidad todavía está como muy descolgado?

R: Sí, aún está muy descolgado, muchas veces lo vieron como asignaturas más comodines, que no le ven la importancia, yo creo que es principalmente, porque en mi departamento hay una crítica fuerte de repente, que dicen que hay ciertas asignaturas, supongamos, la asignatura de innovación y emprendimiento, ciencia y tecnología, dicen que debe que ser hecho por ingeniero, por ellos y eso es algo que lo ven descolgado, porque yo conozco cómo se hace sustentabilidad, porque me han invitado a participar a los trabajos finales, entonces veo cosas que son tremendamente interesantes en los chicos, el de innovación y emprendimiento también, que la persona la P.F, que ella bueno lleva años haciéndose esa asignatura en la (nombre universidad) y se las cosas que logra, pero quizás le faltan ciertos elementos que son relevantes, porque más allá de diseñar un lápiz que sea más atractivo, sino que nosotros como ingenieros nos interesa, que ya está el lápiz, pero muéstrame el lápiz, cuánto me cuesta, cuánto gano yo, que la parte más ingenieril de nuestra profesión y quizá esos son los aspectos que ellos no tienen.

C: En este sentido, tal vez les permitiría o tal vez la opinión que tendrían los académicos, es qué tal vez eso, o sea sí lo dictará un ingeniero, le permitiría hacer ese nexo de manera más concreta y si yo fuera una profesora nueva de tu equipo de tu escuela y yo te digo que voy a dictar clases en tu carrera, pero el tema es que no sé cómo evaluar las competencias genéricas ¿cómo me retroalimentaría, si me dirías que es lo importante, a la hora de evaluar estas competencias genéricas?

R: Me iría de lleno al programa porque ahí están declaradas y ahí trataría de ver cómo hacerlo, obviamente me tengo que apoyar con los profesionales de la universidad y eso es lo que me ha gustado de que la institución ha ido creando distintas unidades que antes no estaban y que para nosotros son un tremendo apoyo ya y me apoyaría 100% con ello, sé que ellos lo harían y de esta forma comunicar de mejor forma el cómo hacerlo, es lo que yo haría.

C: ¿qué crees tú que sería importante desde el punto de vista de la metodología, por ejemplo qué metodología me sugerirías a mí para evaluar la competencia genérica, si por ejemplo fuera trabajo colaborativo en ambientes multidisciplinario?

R: Puede ser una actividad basada proyecto, un ABP, pero como están declaradas cuáles son, entonces me pasa que yo siempre trato que sean trabajo más reales de los chicos, yo vengo la época la teoría, dónde los profesores eran teóricos y todo era teoría, que sean más práctico, pero que sean trabajos donde el chico tenga que investigar, no es que se les haga fácil, porque ese es otro cuento, aquí los estudiantes se copian pero para el mundo y que la solución de un caso o de una situación tengan múltiples soluciones de acuerdo al como yo tomé el trabajo, supongamos nosotros con la pandemia en Ing. económica, el ramo que hago yo con la profesora J.t, la segunda prueba, que es una prueba presencial de evaluar proyecto, dijimos que hacemos porque si tiramos un flujo de caja para que lo resuelvan, se lo van a copiar y el resultado es único, entonces empezamos implementar casos donde entregamos cierta información, el primero es un caso video, hecho por CEA que no alcanzamos grabar ,pero que en el papel y nos sirvió, el segundo me fui yo a buscar a la católica la pontificia, algunos casos que los adapté para la asignatura, entonces en base a eso, si eran 30 grupos, 30 soluciones distintas y eran 32 grupos, yo tenía 17 y la otra profesora tenía 17 grupos de a tres, eran 32 soluciones distintas, ninguna podía ser igual y ahí es donde las notas no son buenas, hay de todo, pero ahí demuestran sus capacidades, cuando uno a los chicos les exige es capaz, pero tenemos que esforzarnos más nosotros y a veces nosotros no salimos lo tradicional y es por eso que para mí aplicar metodologías de aplicación de casos en soluciones reales del estudiante, nos lleva mucho más lejos, que hacerle estas pruebas de desarrollo.

C: ¿Qué oportunidades de mejoras a las competencias genéricas de la (nombre universidad), visualizas?

R: El inglés no está declarado, la segunda lengua es tremendamente importante y es lo que viene para 2030 de todas maneras, que es la segunda lengua, tiene que venir y eso es algo que se tiene que declarar.

C: Con esto ya estoy terminando, porque creo que hemos abordado todos los temas, pero no sé si hay algo más respecto de este análisis, este paneo general que hemos hecho por las competencias genéricas que tú quisieras aportar, o este tema se me quedó en el tintero

R: No, no aportar, pero si yo creo que nosotros los de las competencias profesionales necesitamos el apoyo de ustedes en cierta forma, casi como un manual de corta palo, por que así funcionamos nosotros, del cómo podemos evaluar las competencias genéricas dentro la asignatura, porque para que de una vez por todas ,no nos dediquemos solamente a las profesionales, sino que a estas que son relevantes, el cómo podemos enfrentarlo, el tratar de ver o ayudarnos a nosotros los jefe carreras, el cómo podemos de cierta forma, empezar a exigir cada vez más el uso de rúbricas en los profesores, este tipo de cosas principalmente

C: A mí me queda súper claro y me parece que también es una excelente oportunidad y también creo que se transforma en una excelente oportunidad para que las unidades, nos pongamos de acuerdo sobre cómo llegar con un producto único, porque nosotros estamos de acuerdo en muchas cosas con las unidades, con el CEA, con la UMD, pero a pesar de que estamos de acuerdo, no llegamos con una estrategia única a las carreras y la verdad es que nosotros los manuales en general, el manual de las estrategias centrada en el aprendizaje, el manual macro curricular, el micro curricular, que quedó ahí todavía un poco en el tintero y la verdad es que a nosotros nos ayudaron muchísimo y creemos que son buenas herramientas , entonces cuando tú me dices un manual de corta palos, también me

parece que ayuda y porque finalmente, este es el tema , da la impresión de que está un poco abandonado ,el cómo apoyamos al profesor, al académico, para que implemente y evalúen las competencias genéricas y de hecho parte de mi tesis es precisamente para eso, es poder recoger información para decir, mira sabes que, da la impresión de que las experiencias que hemos tenido, de acuerdo a los significados que concluyó los distintos actores, parece que éstos pudiesen ser como los grandes tips para poder construir e intencionar las competencias genéricas.

R: Porque yo me di cuenta, cuando me pidieron medir el perfil intermedio y luego lo definimos en la asignatura de análisis financiero, yo me acuerdo, cuando se empezó a construir la rúbrica, se empezó a ver el instrumento, también metieron las competencias genéricas, yo pensé que íbamos hablar solamente de las competencias profesionales, yo no era el profesor, pero lo logran y lograban evaluarla, pero ¿cómo se logró? hubo que intervenir una unidad externa, para poder lograrlo, si no, no lo habríamos hecho nunca.

C: Yo también hice clase y claro que uno se centra en lo disciplinar, pero claramente uno pone todo su corazón en lo que se siente más cómodo, entonces necesitamos que todos se sientan cómodos con esto, si prevalece la intención de desarrollar competencias genéricas en las instituciones ,lo digo de aquí a unos 10, 20 años más, claramente tenemos que hacer que todos nos sintamos cómodos desarrollando esas competencias.

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista:** 52:06

**Entrevistado:** ER8

**Entrevistadora:** Claudia Salinas

C: Mira el objetivo es que podamos conversar respecto de cuáles han sido los significados que se han ido construyendo los estudiantes, los académicos y los directivos respecto de las competencias genéricas de la (nombre universidad), entonces la idea es que tú seas todo lo crítico que quieras, todo lo positivo, que quieras en realidad todo esto es como tú lo ves, si hay cosas que no las conoces también está bien que me digas cosas que esto no lo conozco y por eso que yo he dividido las entrevistas, entonces he trabajado por separado con los directivos, con los estudiantes y con los académicos, de manera que cada uno se sienta libre de decir lo que piensa respecto de las competencias genéricas de la (nombre universidad) y la idea también es bueno explorar esos significados poder evaluar cuáles son las competencias que son más realistas de evaluar y finalmente proponer algunos criterios para la evaluación de estas competencias genéricas, pensando en que nosotros tenemos cursos de competencias genéricas, pero también dentro del currículum uno encuentra también competencia genérica, entonces hablé con Rodrigo, le dije a Rodrigo que necesitaba idealmente que cuando le sugiriera los estudiantes, me dijo que mejor habla directamente con Ricardo porque él ha establecido que había desarrollado algunas investigaciones o al menos parece que tu trabajo de tesis habías tenido que...

R: No de hecho mi trabajo de tesis recién tengo que comenzarlo ahora, lo que sí la práctica la hice evaluando un tanto la (nombre universidad), en base al tema de las ayudantías, para la implementación de ingeniería 2030, entonces igual manejo mucho la información tanto técnica de la universidad en cuanto a eso y también soy dirigente estudiantil, soy presidente el centro estudiante, trabajo hartito con Rodrigo aparte, he estado trabajando en el equipo de mejora de industria, que es como un club estudiantil, que básicamente hace que la inserción de los estudiantes dentro de la universidad y el

desarrollo de ellos durante la carga académica de la malla sea de mejor manera, entonces me imagino que como Rodrigo maneja esa información de seguro me recomendó por eso, serían como lo extra dentro de la universidad en el aspecto académico.

C: Perfecto, bueno yo soy psicóloga educacional, las cosas que estás aprendiendo ahora, en realidad te van a servir un montón para el mundo laboral porque la verdad que aprender a trabajar con otros hacer estos análisis que son complejos, liderar equipos, son cuestiones uno a veces piensas que vienen casi por añadidura y no en este tipo de actividades académicas o curriculares donde uno termina aprendiendo estas cosas y entonces mirar comentarte, bueno tú me decías que habías tenido que participar en este proceso de trabajo respecto de la evaluación de las ayudantías, entonces quería preguntarte si tú ¿Conoces las competencias genéricas universitarias específicamente las de la (nombre universidad)?

R: Por competencia genérica ¿se refiere así como a nivel (nombre universidad) o a nivel carrera ?

C: Tenemos las competencias, en el caso tuyo todo lo relacionado con gestión de proyectos, seguimiento a los procesos diseño de procesos industriales y por otro lado tenemos algunas que complementan todo este gran desarrollo profesional que tiene que ver con te voy a nombrar algunas, pero por ejemplo, el trabajo en equipo que es parte de las competencias genéricas institucionales y que de alguna manera nos ayudan a conseguir los objetivos del plan, entonces este tipo de competencias, le llaman las habilidades blandas.

R: Creo que la primera que habría que mencionar acá sería la capacidad de autoaprendizaje, me imagino como blanda ya que el sistema enseñanza dentro del (nombre universidad) es en base a la retroalimentación, uno estudia la pauta, usando el calendario que pone el profe, el temario estudiarlo y sencillamente llegar a la clase a consultar responder y obviamente también los mismos procesos van guiando y orientando ese autoaprendizaje, como sea si uno termina la carrera termina con esa habilidad blanda de por sí, el trabajo en equipo también te da mucho y sea mucho obviamente ya que se desarrollan muchos trabajos investigativos y la universidad tiende a que muchos de sus ramos son de trabajo semestrales y por ende también grupales, las tesis también se pueden hacer en conjunto por lo que sé, así que también es una competencia blanda que nace a nivel universidad, se podría decir también, pero aquí de manera mucho más informal, que vivido así como a un tanto no sé si llamarlo ineficiencia o buscar otra palabra, por la escasez de recursos dentro de la universidad, somos reconocidos y nos auto reconocemos como los carne de perros una cosa así, sacamos la pega como sea, independiente si tenemos las cosas, si nos falta un libro en la biblioteca, no importa lo conseguimos de todas maneras, si no contamos con el espacio nos las arreglamos, si no tenemos acceso a información, porque esto algo que se da mucho, pero mucho en especial en nuestra carrera, que los profesores no entienden de que hay muchas veces que la información es sencillamente confidencial cuando uno hace una investigación y me sorprende por lo personal y por mis compañeros la manera en la cual se trabaja para rebuscar y conseguir la información de toda manera entonces, creo que somos bastante busquilla en cuanto a eso y ahí lo puedo confirmar la ciencia cierta, más a nivel facultad, no sé desconozco el resto de las facultades como serán en este aspecto, pero si es algo que se da mucho aquí en la facultad de ingeniería.

C: Perfecto ¿hay alguna más que te acuerdes?

R: Quizás por el perfil de ingreso que tienen los estudiantes en su mayoría, son todos la gran mayoría vienen así como de familias de escasos recursos o son profesionales de primera generación entonces más que por la formación en sí por el perfil de ingreso, se da mucho que acá salen profesionales con

superación o sea con ganas de superación con mucha fuerza de voluntad es una cosa intrínseca del grupo que ingresa a la universidad más bien.

C: Perfecto mira yo te voy a pegar aquí en el chat cuáles son las competencias genéricas actualmente de la (nombre universidad), hay algunas que tú ya me has ido comentando, lo que yo te voy a pedir que las leas porque en función de eso va mi siguiente pregunta, la primera competencia por un aprendizaje a lo largo de la vida, que es lo que decías tú esto del auto aprendiz, la capacidad de comunicarse de manera efectiva, las habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinario de iniciativa y actitud proclive al mejoramiento el emprendimiento útil y compromiso con el bienestar personal y social, competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana, compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones, la valoración de la ciencia y la tecnología y la conciencia de su impacto y la valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto del mundo global, en función de esto ¿porqué crees tú que la universidad definió como relevante formar en estas nueve líneas?

R: Esto, estas 9 son como de aspecto extra a lo disciplinario, en cuanto a la formación académica o profesional en sí, pero obviamente pensando en el futuro que se requiere para Chile, un profesional tiene que contar en especial con las últimas, la última son un poco más con el compromiso social, las primeras son como para desempeñarse de manera correcta en el mundo laboral, así que, más que nada porque son necesarias, no tan sólo para el profesional en sí, para la empresa organización en la cual trabaja, sino para solucionar las problemáticas que han nacido en Chile desde antes, o sea la conciencia ambiental antes no existía, el problema que tenemos actual son la contaminación, el calentamiento global, muchas comunas contaminadas, muchas comunas que donde la comunidad está intoxicada por el aire también, bueno y un montón de cosas, la responsabilidad social acá es fundamental para un profesional y de todas maneras al final son los profesionales quienes asumen los altos cargos y toman las decisiones a nivel organizacional, así que para que los cambios se hagan efectivos no tan solo hay que concientizar a la totalidad de la población sino que hay que concentrarse más en quiénes son los tomadores de decisiones que básicamente como le digo, son los profesionales.

C: Perfecto y ¿tú crees que hay algunas competencias que son más importantes que otras de estas nueve líneas?

R: Dependería mucho acá del criterio individual me imagino que se considera más importante, apreciación personal, creo que un profesional que no es empático de por sí, no podría sumar a la sociedad, si el tipo puede volverse millonario o puede generar grandes proyectos y todo, pero si no es empático con el medio ambiente, con los niños con las futuras generaciones, con la sociedad no está preocupado de generar externalidades positivas, obviamente dentro de su proyecto, qué es algo totalmente grave y algo que debiese cambiar así que, yo me enfocaría más por opinión personal, en los últimos

puntos el tema de el compromiso con la sustentabilidad económica y ambiental y social obviamente, la valorización de la dignidad humana que también es algo que está muy en juego, creo que sería.

C: Perfecto ¿y tú crees que si tú pudieras establecer categorías de las competencias genéricas, bajo qué criterios tú las organizarías?

R: Bueno como son competencias genéricas obviamente influye mucho dependiendo de qué, qué profesión estamos hablando, creo que el orden debiese variar obviamente dependiendo si hablamos de poner el caso un ingeniero civil versus un trabajador social o un ingeniero químico, porque el lugar donde están a desempeñar obviamente van a estar en condiciones muy distintas y las tomas de decisiones que tengan van a influir también de manera muy distinta, lo primero sería el compromiso

social, para poder mejorar el país una cosa así, creo que es lo más importante, ahora, por ejemplo como le decía el compromiso con la tecnología y la conciencia de su impacto, influye más en lo que sería un ingeniero un científico más bien, así que igual el orden varía dependiendo de quién hablamos y obviamente el científico, tiene que enfocarse en la en la valorización de la ciencia y la tecnología, ese tiene que ser su enfoque y su primer objetivo para un industria, por ejemplo su primer objetivo podría ser el primero, no perjudicar a la sociedad con sus acciones y sus decisiones y luego generar obviamente externalidades positivas y luego hablar del aspecto económico, si hablamos por ejemplo de un agrario, de un agroindustrial tendría que hablarse la sustentabilidad ambiental, de la sustentabilidad social también, de que no perjudique, porque tenemos la problemática actual de Petorca, tal vez no necesitemos avances tecnológicos, porque la ciencia agraria que ha evolucionado mucho, en sí sigue siendo lo mismo, la ciencia sigue siendo igual, entonces ahí el compromiso, es que no perjudique a la sociedad, como mencionó en Petorca, creo que eso sería, por el orden, dependería de qué, de quién estamos hablando específicamente y acá como estos son a nivel universidad y algo más centralizado, no tendría mucho sentido ordenarlo.

C: Perfecto y ¿Si tú crees que estas competencias genéricas, porque sabemos que las competencias profesionales se van evaluando a lo largo del plan de estudio, tú crees que las competencias genéricas independientes de cuál fuera el orden que tuviéramos en términos de prioridad por cada una de las carreras, tú crees que deberían ser evaluadas?

R: Debiesen, a ver la universidad entrega muchos cursos, muchas políticas que apoyan esto en sí, destina recursos a esto, entonces si están destinando recursos, como primer argumento debiese estar obteniendo resultados, esa es como la impresión más lógica al principio y luego viene toda la lógica más moralista que hay detrás de que realmente se están formando los profesionales con este nivel de conciencia, con esta formación un tanto más concientizado obviamente, como le mencionó, todas las carreras si no me equivoco, al menos la facultad de ingenierías son todas, me imagino que a nivel de la universidad también, todas tienen el ramo de sustentabilidad y algunas profundizan más con ingeniería ambiental, también nosotros al menos no sé el resto tenemos, responsabilidad social empresarial y obviamente también nos hablan sobre esto, los mismos profesores también siempre están enfocándose en lo valórico y eso me sorprende mucho, porque uno conversa obviamente con compañeros de otra universidad donde no se da y acá se da de manera notoria o sea más de una vez un profesor nos dijo, cuando ustedes van no pueden pensar únicamente en plata, obviamente en el ramo de recursos humanos también, así que de por sí se evalúa los resultados académicos de los estudiantes, así que como estos ramos ya se están implementando debiesen evaluarse también, como la universidad lo está financiando, pensar con el compromiso social, también debiesen evaluarse los resultados de por sí y aparte como le mencionó, también el tema moralista si realmente la universidad está entregando a la sociedad, los profesionales que Chile necesita o no.

C: Y en ese sentido, o sea porqué en estos cursos que son específicos de competencia tendríamos que evaluarlo, pero dentro de las cátedras de la especialidad, por ejemplo, recursos humano, responsabilidad social empresarial, entonces en este tipo de asignaturas, ¿también deberían ser evaluar las competencias genéricas?

R: completamente, porque al final, perfectamente dos estudiantes pueden aprobar el ramo con un siete, pero uno va a continuar con esta filosofía del futuro y otro no.

C: Una consulta ¿si tú tuvieras que definir un nivel en el que llegan tus compañeros o el nivel que llegaste tú a la universidad, pensando en estas nueve competencias genéricas, en qué nivel tú crees que llegan los estudiantes?

R: A ver si lo evaluamos así como del 1 al 9 qué tan preparados están, sin mucha base y más por apreciación, podría decir por un 4 promedio de 9, hay muchos estudiantes y me incluyo en ellos, que entramos y en la media participamos en organizaciones sociales, generamos colectivos culturales, tengo muchos que entraron y de inmediato se metieron a gestionar proyectos de sustentabilidad, la mayoría por dar una palabra general, tanto consciente socialmente, así como acá habilidad aparte de eso, habilidades para colaborar en ambientes multidisciplinarios, para poder trabajar en equipo, tengo muchos compañeros que de por sí entran trabajando, también me incluyo y ya sabían trabajar en equipo desde antes.

C: ¿tú crees que llegan en mejor pie que otras entonces? ¿cuál debería ser el nivel de logro, particularmente de la carrera, de tu carrera de ingeniería civil industrial, cuál debería ser el nivel de logro de estas competencias al egreso?

R: ya, obviamente es fundamental que se logre la comunicación efectiva, que se logre trabajar en equipo, el autoaprendizaje ya que está una carrera que para implementarse o sea para desarrollarla ejecutarla, se requiere siempre estar estudiando, averiguando, aprendiendo cosas nuevas, si un profesional sale sin esas habilidades es fallido totalmente a menos que trabaje en un escritorio en algo muy individual podría ser útil, la iniciativa proclive al mejoramiento, es algo que tiene que hacer un industrial sí o sí, tenemos que participar siempre los proyectos, en los procesos de mejora continua, en la innovación también y el resto ya es importante, no tan solo para el desempeño sino como le digo para el desarrollo a nivel país, un gerente o alguien que va a postular a la gerencia necesita tener un compromiso fuerte, pero muy fuerte a la sociedad y entender de dónde viene, con Rodrigo lo conversaba el otro día, hay muchos, que muchos egresados que, bueno no tantos, porque me lo han nombrado de manera puntual, así puedo decir pocos egresados de industrial, que no lograron desarrollar estas competencias genéricas y que se olvidan de dónde vienen, acá básicamente en la (nombre universidad), como le digo la mayoría vienen de escasos recursos o son profesionales de primera generación y claro, salen, trabajan y después al volver a hablar con Rodrigo, vuelven como si nunca hubieran pertenecido a esto, olvidándose de dónde vienen, entonces eso no son profesionales que se necesiten o sea no sirve eso para mejorar Chile, así que eso básicamente, creo que es extremadamente importante que se cumplan estas competencias genéricas, primero para la ejecución laboral y segundo para los beneficios y externalidad a largo plazo.

C: ¿cuáles son los PPS que recuerdas que desarrollas competencia genérica hasta lo que vas, porque tú estás en el último año, entonces hasta la fecha, en que cursos tú desarrollaste competencias genéricas? si me pudieras decir del 100 por ciento de las asignaturas y un x por ciento, en el cual tú crees que si desarrollaste competencias genérica o abordaban de manera explícita.

R: Hay muchos donde se abordaron de manera explícita, pero de manera indirecta y obligada, uno podría decir en todos los ramos, pero por lo menos en el 50%, en el primer ciclo, que era hasta el tercer año es el ciclo científico tecnológico, lo que da la ingeniería civil, ahí obviamente trabajamos con equipos multidisciplinarios, porque nos juntaban a diferente ingenieros en un mismo curso, entonces uno podía conversar con el electrónico para hacer los trabajos y se desarrollaban este tipo de habilidades, obviamente en un principio la comunicación efectiva, tenía que empezar a desarrollarse los primeros cursos, para estar sólidas y del segundo año en adelante, en los últimos años, ya es obligación saber trabajar en equipo, ya que todos los ramos, eran con trabajo en equipo y desarrollando trabajos semestrales y todos los que me dijo usted menciona también, el compromiso social y de la sustentabilidad, del ambiental la ingeniería ambiental, innovación emprendimiento, también lo hacía siempre y el trabajo del producto que desarrolle tiene que cumplir con estos

lineamientos, lo mismo en algunos ramos de negocios también se ha visto eso así que por lo menos en el 50% de los ramos se da, aunque obviamente no sea el principal objetivo pero son cosas que conllevan a.

C: Perfecto y del curso o de los cursos que más te acuerdes, cuando uno le entregan el programa, aparecen algunos cuadritos que dice cuáles son los resultados del aprendizaje, el aprendizaje esperado de esa asignatura, pero ¿qué opinión te merecía el que te transparentarán a ti cuál es el resultado que estaban esperando de ti, particularmente en el término de competencia genéricas?.

R: que se transparentará eso obviamente bueno, ya que se vuelve un tanto más honesto el curso, al desarrollar el curso como por obligatoriedad se daba, pero no era el objetivo principal, recuerdo muy bien que los leía al principio cuando entré en la carrera, para los ramos de álgebra, de cálculos y ahí aparecía sobre explícito, vas a aprender a optimizar cosas, vas a aprender a hacer tal cosa, a trabajar bien con los espacios vectoriales, puedes relacionarlo con otras áreas y en los actuales ya no los estaba leyendo así que no podría decirlo. sí así que no recuerdo haber visto que la respuesta esté 100% ligada a estos, de seguro sí, en los ramos de sustentabilidad, pensamiento lógico, responsabilidad social empresarial, ingeniería ambiental también, de seguro ahí aparecían, pero no lo recuerdo.

C: Y ahora en alguna oportunidad, ¿tú sabías por ejemplo ,que si estabas en algún ramo de ingeniería ambiental, sabías cuál era la competencia genérica o el nivel de competencia, hasta donde tenías que llegar en el ciclo científico tecnológico, en el ciclo de titulación, en esa línea por ejemplo del área ambiental?

R: No, sé que la universidad desde siempre y todos los estudiantes tienen la misma noción de que la universidad te forma con una fuerte política a atender la responsabilidad de la sustentabilidad, todos lo sabemos, porque esta publicidad en todos lados, somos una universidad sustentable y estamos formando profesionales sustentables también, pero no recuerdo haber visto en ningún lado, donde esté estipulado así como debes contemplar tal y tal cosa así como por pauta o cumplirla hasta tal punto, fecha, nada de eso, sencillamente como que uno entra a la carrera ve todo esto y asume que cuando salga voy a tener las competencias del compromiso sustentable.

C: y ¿De qué manera tú crees que han evaluado el logro de competencias genéricas en las asignaturas ?

R: No podría saberlo, no sé cómo lo han evaluado ,no me manejo en eso.

C: ¿De qué manera te parece a ti que deberían ser evaluados?

R: Es difícil saberlo, porque cuando uno es estudiante, normalmente es muy idealista y una vez que uno ingresa al mundo laboral va perdiendo eso y el compromiso acá es que el profesional salga y tenga durabilidad de esta filosofía, este pensamiento, así que la evaluación debe ser ir más enfocada, como en los profesionales que salen y cuáles son sus los resultados ahí básicamente, por lo práctico, porque acá en la universidad hay mucho con el tema de sustentabilidad, todos son conscientes, todos tienen su jardín su plantilla, pero desconozco qué pasa ahora con los profesionales también, si se corrompen, por decirlo así o mantienen esta enseñanza que realmente les dio la casa-estudio durante todo este año.

C: perfecto, como en términos del resultado pero en términos del proceso de evaluación, por ejemplo, sí en alguna de las asignaturas que hayas tenido tú como introducción a la ingeniería, todos tienen introducción en ingeniería, pero ¿tú crees que a ti te evaluaron alguna competencia genérica en esa asignatura y si evaluaron, cómo lo evaluaron, por fuera, lo evaluaron dentro de la misma asignatura, o ejemplo, acá se desarrolla la competencia de trabajo en equipo,

entonces vamos a evaluar por separado, el trabajo en equipo, y por otro carril vamos a hacer la evaluación del producto entregado?

R: Al menos cuando yo entré, tuvimos que hacer un trabajo semestral a introducción a la ingeniería y hay muchos profesores que mantienen ese sistema y claro exactamente la evaluación fue así, una parte en el trabajo individual y otra en el trabajo en equipo, entonces se ponderaban ambas notas.

C: Perfecto y ¿Cuáles son las situaciones en las cuales tú crees que se enfrentan los profesores cuando tienen que evaluar las competencias genéricas?

R: Acá leyendo las competencias genéricas obviamente la que más se repite es el trabajo en equipo y la comunicación efectiva, obviamente si un estudiante tiene que hacer una presentación y no se desenvuelve de buena manera, va a bajar su nota, ya sea de manera explícita y directa, también se puede dar, pero en menor cantidad, como le decía en los ramos que hemos estado hablando, según la competencia de cada una, sustentabilidad, la sustentabilidad ambiental, ambiental social a social, pero por ejemplo, bueno innovación porque tenemos ese ramo, en si, se da de manera directa así, sería como únicamente los ramos científicos, más ligados las matemáticas serían como los que no consideran en su evaluación, obviamente uno va a realizar la prueba y el ramo es totalmente individual o en mecánica clásica toda la línea de cálculo, la de álgebra, ahí no se hacen trabajo en equipo, de repente se hacen talleres y cosas así, pero no se evalúa de ninguna manera las competencias, para el resto del ciclo, porque sería especialización ahí sí y mucho.

C: Y tú crees que cuando se está trabajando competencia genérica en estas asignaturas que tú me contabas, exceptuando todas las que tienen que ver con matemática como contenidos, ¿tú crees que a ti te pasan por separado, el desarrollo por ejemplo de competencias en sustentabilidad de las competencias profesionales o propósito de las competencias profesionales, los profesores incorporan cuestiones de sustentabilidad?

R: Podría ser un mix, pero me suena mucho más la segunda.

C: ¿Hay un tema de que siempre cuando están abordando estas competencias lo llevan a lo profesional, al desarrollo o porque les va a servir para su desempeño profesional y las temáticas que están abordando?

R: Creo que sí y siento que si se dio esta situación específica, así como que el profesor lleva estos términos al aula, pensando en eso, este último semestre y este último año en general, si se dio mucho.

C: Perfecto y ¿qué crees tú que es importante a la hora de evaluar una competencia genérica, por ejemplo si mañana yo fuera tu profesora y llegara a dar la cátedra a tu carrera y dijera ya vamos a evaluar competencias genéricas, pero ustedes estudiantes ayúdenme a crear un instrumento de evaluación de competencia genérica, tú qué crees que sería importante de incorporar en este proceso?

R: No lo sabría, habría que inventar un método que funcionara bien, que fuera práctico para esto, podría ser un test de personalidad o de cómo ingresan al ramo y después de cómo salen, pero es como lo más lógico.

C: Perfecto y en términos solamente para evaluar trabajo en equipo y todo lo que tiene que ver con lo profesional lo vamos a ver por separado o te gustaría más, como estudiante que estuviera integrado.

R: Lo lógico, que sería ideal que estuviera integrado, para que uno pudiera encontrarle la razón de ser al test y lo desarrolle de mejor manera también, obviamente la motivación funciona bien, si uno encuentra razón y lógica de lo que está haciendo.

C: ¿Te pasó con alguno de los cursos PPS, que tal vez no encontrabas mucho sentido, específicamente para tu carrera?

R: Con recursos humanos me pasó, de que era muy teórico y para recurso humano, al menos yo esperaba que fuese algo más práctico, ya que al menos mi trabajo si me vi involucrado en hacer trabajos de equipo, saber motivar a la gente e hice cursos relacionado a eso también, entonces era demasiado teórico, igual resulta un tanto absurdo eso, la gracia como si uno hace un ramo, ya en el ciclo especialización, o sea de solamente cosas que va a aplicar, no para que tenga la noción, sino que tenga el apunte y sepa aplicar, entonces yo esperaba, ahí esperaba que me enseñaran sistemas de administración de equipos, que me enseñaran los modos de delegar trabajo, pero en vez de eso, era aprender muchos conceptos, memorizarlo, saber por qué se dan las cosas y ya y realmente ya a esta altura uno está hastiado de lo teórico, en seis años claro eso.

C: Y ¿alguna metodología que se te ocurra para evaluar las competencias genéricas?

R: De la metodología que conozco son muy ligadas a lo académico a la malla, no sabría desconozco.

C: Algunas metodologías que se te ocurra, por ejemplo que son, desde el punto de vista más ligado a la malla que tal vez uno podría decir, si quieres echarle una mirada a las competencias, para ver si es que de alguna que pudiese alguna de estas metodologías servir.

R: La innovación, la profesora en el curso de innovación, la profesora era muy hippie, le gustaba mucho esto de jugar con los roles, entonces no era para nada una clase tradicional, ahí no existía jerarquía, estaba muy lineal e incluso jugaba un poco al cambio de rol, donde nosotros éramos profesor, bueno en metodologías de la enseñanza hay muchas cosas, entonces es como la que rescato y ahí se va como para nosotros guiarla también, así como a orientarnos con el tema del producto, porque básicamente tenemos que inventar un producto para trabajar.

C: y a ti te acomodo que fuera tan hippie, de que los involucrarán a ustedes en este proceso?

R: la verdad yo en mi vida siempre he sido el tipo más ingenieril que conozco y muy estricto, muy ligado a la metodología, muy disciplinado y estos cambios me descuadró mucho y me hizo ver las cosas con una perspectiva distinta, así que en particular con ese ramo, puedo decir que me sirvió mucho, incluso ahí desarrolle un producto que se llamaba el "lanstop" para evitar que te roben el teléfono y claro ahí se desarrolló algo que no se da mucho a mí, que es la creatividad, a pesar de que yo desde siempre he sido músico por ejemplo, pero soy más ingeniero, entonces en vez de ser más creativo era más pauteado. Otra metodología, es que existe la del cambio de rol, donde el estudiante es profesor, las estudie mucho, porque hice ayudantía el primer semestre, para los muchachos de introducción a la ingeniería y me hicieron leer mucho esto, me hicieron hacer un curso sobre metodologías de la enseñanza, el curso del CEA, me decepcionó mucho sí, por que no se implementó muy bien porque yo estaba muy atento a que estaban haciendo la otra sección y que estaba haciendo la mía también, en mi ayudantía ya mi profesor, yo lo orientaba y lo forzaba, oye hagamos estas cosas y según lo que nos dijo él CEA, pero la otra seguían como con los mismos cursos de siempre, o sea llevando al curso como siempre se llevó.

C: No daba la cobertura tampoco, pero si hay metodología de proyectos y metodologías de estudios de caso.

R: Por ejemplo la metodología de casos, la aplicamos mucho en responsabilidad social empresarial, básicamente todas las semanas teníamos que hacer un trabajo, donde estudiábamos un caso y veíamos por qué no se implementa, porque no funcionó o cómo está funcionando la responsabilidad social empresarial acá, entonces por ejemplo estudiábamos el caso de la piccola italia donde el jefe trataba muy mal a los trabajadores, entonces encuentro que esa metodología fue precisa o sea exacta, que mezclaba investigación con un caso para el tema social, porque la temática social, para poder estudiarla hay que investigarlo, un trabajo un tanto más periodístico, creo que en periodistas como en

su carrera de manera intrínseca va a terminar volviendo en un tipo social, porque está metido en la información, entonces para desarrollar por ejemplo, la temática de sustentabilidad ambiental y responsabilidad social, dentro de la empresa, si sirven mucho esta metodología de investigación y de caso, para llevarlo a lo particular, para el tema de la innovación, el cambio de rol, donde uno aparte de investigador es quien enseña y que muestra algo, quien propone algo, obviamente el trabajo semestral, sirve para el trabajo en equipo, porque no existen trabajos semestrales individuales, así que se podrían ir ligando varias, ahora que me mencionó la lista usted.

C: Pero mira y en ese sentido, ¿Cómo crees tú que reciben los estudiantes estas otras metodologías?

R: Todos los humanos somos reacios al cambio, a lo nuevo nos da miedo, así que obviamente cuando uno tiene más de tres años de formación, donde se hace todo de la misma manera, obviamente al enfrentarse a una nueva metodología lo va a tomar con cautela y se va a alejar, no lo va a recibir de buena manera, así que creo que no lo recibirían bien, ahora en ingeniería 2030 por ejemplo, se está haciendo el cambio de malla y se están implementando nuevas metodologías, pero están más enfocadas en el final de la carrera, por lo mismo esta metodología que usted menciona debieran implementarse de manera correcta dentro de los primeros semestres también, para que el estudiante comprenda, de que no solamente va a aplicar este error garrafal y típico que tiene la educación chilena que es desde la y muy notable en la media hacia atrás, adquirir conocimientos, de escuchar, llegar a la prueba y vomitar los conocimientos y al otro semestre se olvida todo, entonces dónde está la firmeza del conocimiento, se pierde por esta metodología tan clásica, entonces ingeniería de 2030 está buscando que en el final de carrera los estudiantes tengan un poco de A+S, que estén más involucrados en el mercado, en el mundo laboral antes de salir, es algo que le digo a Rodrigo, quedé asqueado de tanta teoría, porque yo ya estaba trabajando antes y no me servía tanto esto, de todas maneras uno aprecia completamente todo esto, porque uno mejor que nadie sabe lo bien que si. Desde siempre le echo una crítica a la educación media al menos, porque a mí me pasó de que yo tenía tengo mala memoria, tengo buena memoria emocional y analítica entonces si me acuerdo de algo, como un hilo y voy desenrollando y me acuerdo de todo, pero la memoria así bruta la tengo súper mala, entonces en la media me iba horrible, porque lo único que se busca es que uno lea conceptos, se los memorice y los vomite en la prueba. Llegue a la universidad y era todo análisis y quede como el niño genio, porque me iba muy bien en todo y ni siquiera tenía que estudiar tanto y siempre buscaba caminos nuevos, se me daba muy fácil lo que fue el ciclo científico y claro ahí uno hace la crítica de cómo se está enseñando, cómo se está enseñando a nivel Chile, cómo se está enseñando a nivel universitario a nivel (nombre universidad), a nivel carrera y a nivel semestre y claro se cae en el mismo error, de que se está enseñando con una metodología ya obsoleta, que no permite que los conocimientos se solidifiquen bien y continúen.

C: Bueno tal vez por eso algunos de los egresados después se les olvida de dónde vienen, cumplieron muy bien con esto de recoger y entregar información y después se olvida, una pregunta con respecto de estas nueve líneas de competencias genéricas que tenemos ¿que oportunidades de mejora visualizas tú, crees que están bien, te parece que están mal, te parece que habría que cambiar algunas, habría que aumentarlas, habría que disminuir?

R: No sé es que darle una respuesta sería algo apresurado, porque habría que evaluarlo, analizarlo primero, como primera impresión igual podrían disminuirse para que se entiendan de mejor manera o los enfoqué sean más claro, ya que hay muchas que de por sí se van a dar sí o sí, como es el trabajo en equipo o podrían juntarse, para que no sea tantos, creo que eso.

C: Mira no sé si a ti te gustaría aportar algo más el análisis de competencias que hemos estado haciendo o te parece que hemos abordado todos los tópicos.

R: Nada que deberían aplicarse desde un principio, por ejemplo esta comunicación efectiva, pero es un ramo, no es algo que se pueda dar o formar en todos los ramos en sí, no sé como el resto, como el tema del trabajo en equipo, que es una formación constante, comunicación efectiva acá se da una vez.

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista:** 43:32

**Entrevistada:** EB9

**Entrevistadora:** Claudia Salinas

C: En qué año vas de arquitectura

B: Pase a cuarto ahora

C: ¿Cómo te ha ido?

B: Bien pase invicta, pero el semestre pasado me eche un ramo, pero ya lo superé

C: Es que la pandemia yo creo que nos ha tocado a todos y es inevitable que de repente uno se pegue un bajón en cuanto a rendimiento en este contexto.

B: Claro además que bueno, más que nada yo decidí no seguir o sea entregar lo que había hecho, pero sin muchas ganas de entregarlo porque no había aprendido nada este semestre, entonces sentía que era estúpido pasar algo que a otro ramo o al que sigue del nivel no había aprendido nada.

C: Claro bueno eso, mira la idea de esto como te comentaba y yo estoy haciendo estas entrevistas y lo estoy haciendo en cinco carreras de la (nombre universidad) en cinco carreras que han sido innovadas, que han incorporado las competencias genéricas de la (nombre universidad) y por supuesto desde ya te agradezco el interés y la apertura para poder participar en este en este proceso, bueno a mí me gustaría que me contaras un poquito ya que ya me había comentado que vas en cuarto año, que ahora te echaste este ramo, que me cuentes un poquito más sobre tu desempeño dentro de la (nombre universidad), cómo ha sido todo este proceso de entrar a la carrera arquitectura, cómo ha sido también este proceso de pasar ya a cuarto año, estás súper cerca ya de terminar, entonces cuéntame un poco de eso.

B: Bueno yo entre a la (nombre universidad), yo no quería entrar a la (nombre universidad) había postulado para otra universidad, pero quede en la (nombre universidad) y en la otra quede en lista de espera, así que decidí matricularme en la (nombre universidad) y me tirarme a la piscina.

C: Siempre en arquitectura

B: Siempre la arquitectura, eso lo decidí antes de entrar a la universidad y cuando entré a la universidad tuve como una percepción de que no era una universidad con muchos recursos, pero que los recursos que tenían se aprovechan, había una mirada de los compañeros, incluso de los profesores de utilizar los recursos al máximo, que los alumnos supieran utilizarlos bien porque una cosa es utilizarlos a tontas y a locas, pero al contrario esta universidad aprovechaba los recursos y sacamos proyecto súper buenos adelante. El primer año, bueno yo estuve con Bárbara como profesora de taller, que taller es uno de los ramos más importantes de arquitectura y salí con felicitaciones de ese curso de todo el primer año fui la mejor, pero creo que el desgaste es fuerte, entonces al siguiente año igual uno iba con menos pilas cargadas, más pausado aprendía un poco a manejar sus tiempos un poco a cómo se dificultaba por el tema de pasar al segundo año, uno aprendía como a bajar las revoluciones y decir voy a calmarme, voy a un poco a dar lo máximo de mí, pero también con límites, que no

superarán con respecto a no dormir, a estar despierta en clase eso es súper esencial, nosotros no dormíamos de repente y nos quedamos dormidos en clases teóricas que después nos afectan y así de repente uno entra a la casona arquitectura y los chicos están durmiendo en las mesa y entonces yo decía no, tengo que controlarme, tengo que aprender a controlarme con mis compañeros, para poder avanzar de una forma sana, entonces bueno pase el segundo año, pasó lo del estallido social y en la universidad igual se dieron instancias, yo tengo amigo en otras universidades que realmente no vieron ninguna instancia de conversación, acá sí se vio por parte de los profesores, por parte de los directivos, fue súper grato eso, porque nos escucharon finalmente se escucharon las demandas, igual de un poco de la universidad de lo que nosotros pedíamos. Los chicos más que nada piden un poco de horario, un poco de arreglo de malla, pero se ha hecho, yo no entré hace tanto a la universidad y se hizo un cambio súper grande con respecto a la malla, que era como anual y ahora de semestral y se incluyeron más cosas y nosotros siempre hemos dicho, por lo menos la mayoría arquitectura tienen demasiados ramos, entonces nosotros igual nos colapsamos, hay momentos en que estamos con siete ramos, con el taller y es una cosa de que cumplimos en esto o no cumplimos en esto otro, entonces hay que elegir que uno quiere poner de preferencia un poco, entonces eso es lo que se discute ahora, como el arreglo de malla está súper bien, aún así ocurre este problema de sobre carga académica.

C: Claro tú privilegias una asignatura por otra finalmente, aprendes una cosa y dejas de aprender la otra, entonces eso tiene mucho sentido, tiene mucho sentido y ¿tú eres parte de un equipo de dirigentes de la carrera?

B: No, me lo piden siempre, pero es que yo fui vicepresidente del centro alumno de mi colegio, entonces participé un poco en la movilización estuve ahí, pero me dedicado básicamente a la universidad, pero planeo hacerlo próximamente, yo creo que ya pasando cuarto que es como el año que parte la segunda etapa, como el proceso de arquitectura, como afirmándome el año, yo creo que podría participar un poco más del centro de alumno, igual que igual cuesta hartito que participen, porque nadie tiene el tiempo, es el tema del tiempo, es súper difícil manejarlo

C: Si eso es verdad, bueno yo creo que de todo uno se puede ir equilibrando los tiempos y la vida universitaria también nos enseña hartito, ósea si bien es cierto los temas académicos nos ayudan muchísimo, nos preparan, pero también fijate que el participar de ciertas instancias, no necesariamente como dirigentes, sino que de estas instancias de colaboración dentro de universidad, también nos enseñan, nos aportan muchas competencias para poder desempeñarnos después profesionalmente, así que si puedes hacerlo ya sea dentro o fuera, yo creo que eso es súper bueno, consejo de vieja no más, la idea es que bueno nos metamos de lleno en el tema de competencia genérica y ahí ya me gustaría preguntarte obviamente no es con notas, ni mucho menos, pero si tú ¿conoces las competencias genéricas universitarias?

B: Así como nombres, pero si no sé si me da un ejemplo, podría yo decir así, esto lo conozco.

C: Ya mira por ejemplo dentro de las competencias genéricas de la (nombre universidad) está el aprendizaje colaborativo, está también dentro de competencia genérica la sustentabilidad, ese tipo de imagen de competencias, ¿tú te acuerdas de alguna?

B: Sí, sí, la sustentabilidad es como lo principal en la arquitectura como que nosotros le damos básicamente a eso todos los ramos, o sea nosotros aplicamos sustentabilidad más que académicamente, es como los profes nos transmiten, que es como parte de la carrera que es parte de la (nombre universidad), que es el sello, nosotros tenemos que trabajar con esto cuando terminemos la carrera, que nuestra tesis tiene que ser con eso y así un poco nos repitan bastante el tema de la

sustentabilidad o como forma parte de la (nombre universidad), como se vio como forma parte de la (nombre universidad) este concepto.

C: ¿Recuerda alguna otra competencia ?

B: La verdad no.

C: Yo te voy a comentar cuáles son las nueve, son nueve competencia la primera es competencia, a lo largo de aprendizaje a lo largo de la vida, la otra es comunicarse de manera efectiva, habilidades para trabajar colaborativamente en ambientes multidisciplinarios, que es todo lo que te comentaba, iniciativa y espíritu proclive al mejoramiento el emprendimiento y la innovación, compromiso con el bienestar personal y social, competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y dignidad humana, el compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones valoración de la ciencia y la tecnología y conciencia de su impacto y valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto del mundo global. Son nueve líneas en las cuales nosotros como (nombre universidad) formamos o decimos que formamos a nuestros estudiantes, entonces en ese contexto ¿por qué te parece a ti o que imaginas tú que creyó la universidad como relevante de formar en estas nuevas líneas? ¿por qué será importante formar en estos elementos?

B: Bueno, yo creo que son importantes como para el desarrollo social de cada estudiante fuera de la universidad, o sea estamos hablando de que están educándonos en base a una línea, en base a diferentes tipos de puntos, tratan de prepararnos lo mejor posible para el desarrollo social, más que académicos que es súper importante con respecto a relacionarnos con otro tipo de personas, con personas que nos están en el mismo nivel de educación que nosotros o quizás sí están en el mismo nivel, etcétera, pero en la (nombre universidad) siento que nosotros decimos estos puntos, son súper maravillosos, son súper buenos, pero se toman como ramos, entonces ya en un semestre tenemos comunicación efectiva, entonces todo lo que aprendimos en ese semestre como es un ramo que no forma parte tanto de la carrera, como de la gente lo mira a huevo, perdón la palabra.

C: Entonces claro tú me decías que la institución, cómo se miran un poco a huevo está estas competencias, por qué es como que tomaste el curso y después lo olvidamos listo y además como por cumplir un check de la institución, una cosa así?

B: Sí, bueno nosotros nos pasó que nosotros tener un grupo amigos que somos súper unidos, de hecho tomamos todos los ramos juntos, estamos súper en patota, venimos como de primer año con esta como amistad, somos súper unidos, entonces toman el curso de taller del segundo año y teníamos una compañera que nos caía un poco mal, pero porque ella no sabía relacionarse con las demás personas, le costaba mucho trabajar en equipo, era como súper individualista, entonces nosotros lo que nos destacamos el primer año, porque estábamos como súper unidos, entonces si uno falla, estaba el otro y luego trataba de ayudarlo en las entregas finales, si uno terminaba primero se queda ayudando al compañero, o sea esa era la dinámica de la sección, entonces nosotros pasamos a segundo año con personas de otras secciones, porque se mezclaron un poco en el proceso y decíamos pucha que lata, porque ellos vienen como con otro pensamiento de que soy yo primero y segundo tercero y no tengo la capacidad de relacionarme con otros compañeros, entonces nosotros nos costó caleta adaptarnos como a esa dinámica, pero también tratando de enseñarle a los compañeros, que nosotros éramos de esta forma y que igual tengan que adaptarse a nosotros, pero nosotros igual éramos como más colaborativos siempre tratando de ayudar al que la estaba pasando un poco mal, entonces como que hubo un momento en que nosotros fuimos hablar con la profe Bárbara, para explicarle lo que estaba pasando, porque igual los profes aceptan esta posición como más egoísta académica, entonces yo decía nopo si nosotros igual, usted nos enseñó a hacer colaborativos con otros, entonces igual los

profes tienen que como que ayudar a los alumnos a relacionarse, o sea no es posible que nadie después quiere hacer un trabajo con esta niña, igual yo creo que la pasa mal, pero porque va más allá de ella. Nosotros tuvimos el primer año, el ramo de comunicación efectiva, por ejemplo igual el profe era súper bueno, yo nunca lo voy a olvidar, porque él nos enseñó tantas cosas y de hecho nos hacía mucho trabajo en grupo, dinámica en clase, eran súper era súper bueno, yo creo que eso igual nos ayudó, pero por ejemplo habían alumnos y compañeros de otras secciones que claro no tuvieron con él y aprendieron cosas teóricas nomás.

C: O sea como que depende mucho el profe también que te haga el curso y de cuánta importancia le da él, al desarrollo de esa misma competencia, para el desarrollo de ustedes a nivel profesional por ejemplo ¿tú crees que de estas competencias, hay alguna que sea más importante que otra?

B: Yo creo que son todas importantes, pero la iniciativa para colaborar es habilidad para trabajar yo creo que es algo muy importante, porque cumpliendo esa, podemos cumplir todas las demás.

C: Perfecto y si por ejemplo pudieras categorizar ¿qué criterio utilizarías, algunas que tienen que ver con cuestiones disciplinarias, otras que tienen que ver con cuestiones profesionales, no sé... ¿qué criterio crees tú que utilizarías para categorizar todas estas competencias?

B: Como procesos, por ejemplo hay procesos que se hacen primero, que son como estas habilidades de comunicación efectiva, de trabajar colaborativamente, etcétera, después trabajaría con el tema de la sustentabilidad a ciencia tecnología, que sea un poco en el segundo proceso y después el espacio final, de la innovación, porque uno está haciendo proyectos de título, nos podría ayudar como en ese proceso.

C: ¿Tú crees que estas competencias genéricas deberían ser evaluadas, o sea más allá de estos cursos que existen, tú crees que deberían ser evaluados?

B: Yo creo que deberían estar presente en todos los ramos, o sea yo creo que deberían, porque claro, no evalúan mucho la parte académica, la parte de aprender la materia etcétera, pero también deberían evaluar el trabajar en equipo, o sea toda la vida nosotros como arquitectos, vamos a trabajar en equipo, con ingenieros, asistentes sociales, psicólogos, un montón de personas, los mismos clientes, nosotros vamos a trabajar siempre con personas, entonces yo creo que si no somos capaces de relacionarnos con esas personas, nos va a costar mucho llegar un proyecto, llegar al diseño final etcétera.

C: Y si tuvieras que identificar el nivel de competencia, por ejemplo con el que ustedes llegan cuando recién entran a la universidad, pensando que estas líneas igual parecen ser cuestiones bien grandes, entonces ¿cómo llegan ustedes en el primer año?

B: lo que yo vi de mis compañeros era que dependía mucho de dónde uno viniera, por qué llegue el primer año, yo vengo de un buen colegio igual pagado y si no notaba la diferencia, los profe igual hacen esa diferencia, marcan un poco la pauta con respecto a compañeros que hablan un poquito mejor, se expresan de mejor manera y yo súper impacta porque claro, yo soy de San Bernardo, siempre iba al colegio muy cerca de mi casa, me traían casi que en furgón, entonces igual yo venía de un mundo aparte, entonces claro, uno está como súper encerrado como en su burbuja y cuando llegue a la universidad conocí muchas personas, conocí muchas realidades diferentes a la mía, entonces claro, los chicos venían de colegios municipales y les había ido súper bien en la PSU y habían podido entrar a la universidad, pero se caían en cosas como no saber hablar, expresarse, entonces los profes los corregían mucho, pero se notaba un poco la diferencia, yo creo que el nivel cuando uno llega a la universidad, es uno muy diferente entre tus otros compañeros, yo creo que la universidad empareja un poco ese nivel, creo que la universidad intenta que todos los alumnos tengan

ese nivel de expresión, tengan ese nivel de colaboración, más que elevarlo creo que intenta como que todo alcancemos lo mismo.

C: Perfecto y si tuviera que evaluar este nivel de estas competencias, pero al egreso, cuando ustedes terminan ¿tú crees que se alcanzan estos niveles de estas competencias realmente o en realidad hay algunas que se alcancen más que otras o algunas no se alcanzan?

B: Yo creo que algunas se alcanzan más que otras y algunas básicamente nos alcanzan porque la verdad, es que es el pensamiento del alumno, porque piensa... ya pase el ramo chao, lo olvido y paso al siguiente, entonces bueno hay muy pocos compañeros, por ejemplo que se acuerdan del nombre de los ramos, entonces por ejemplo a mí me marcó mucho el tema de la comunicación efectiva y ramos de ciencia y tecnología que tuve semestres anteriores, emprendimiento, un montón de ramos que a mí me gustaron porque igual eran como diferente a la carrera, entonces uno igual podía estar ahí haciendo otras cosas, como despegarse un poco de la arquitectura, entre comillas, pero igual ver otro tipo de cosas, ejemplo ver un estudio de los terraplanistas, pero estábamos como fuera de la arquitectura, me gustan muchos ramos, que son como como entre comillas fuera de la carrera, pero no todos piensan igual claramente, entonces algunos lo toman con más seriedad y otros les toman poco peso, siempre va a pasar lo mismo, yo creo que tratando como de emparejar un poco la arquitectura y trabajándolo con otros profes de otros ramos, se podría llegar a un mejor proceso, porque claro los profes igual... nosotros tenemos que presentar hartos en taller, explicar nuestro proyecto hablar con el profe y se caen muchos chicos que no saben explicar su propio proyecto, lo que están haciendo, entonces creo que sí los profes evaluarán como esa parte no con nota, pero si lo evaluarán y los trataran de ayudar con respecto a eso, se podría mejorar el tema de los puntos que estamos tratando o no sé ya sean innovadores y hagan un proyecto diferente y dar premios a la innovación de las mismas clases, como que no lo hacen, yo creo que deberían hacerlo, como para integrar como todas estas cosas a lo que estamos haciendo como profesionales como estudiante de la carrera.

C: De estos, de estos cursos los cuales, tú te acuerdas que específicamente se desarrollaban estas competencias ¿Alguna vez leíste el programa asignaturas, con los resultados que se esperaban conseguir, los resultados que se esperaban conseguir en cada uno de esos cursos?

B: sí, sí los mandan, al principio los lee el profe con nosotros, siempre es lo mismo de hecho no tenemos nada que decir de eso, porque los profes siempre se preparan en la primera clase o si es necesario repetir la segunda clase lo realizan, pero siempre leen el aprendizaje esperado del curso, o sea todo lo que tienen que ver con el curso, lo que vamos a aprender, lo que vamos a ver.

C: Por ejemplo de ciencia y tecnología que fue uno que tuviste en semestre pasado, te acuerdas de esos resultados de aprendizaje, no te los voy a preguntar claramente, pero si algo recordarás de esos resultados de aprendizaje, qué te parece a ti ¿Los lograron después de terminado el curso, tal vez no más o menos?

B: yo creo que si se lograron lo que esperan, como verle la importancia o conocer un poco de ciencia tecnología en el mundo etc. y cómo aplicarla en la arquitectura, creo que sí se lograron porque nosotros hicimos varios estudios en ese ramo de las tecnologías y las ciencias que se están ocupando ahora, como se vieron, fue súper completo el ramo y la profe fue súper didáctica para hacerlo, aprendimos hartas cosas como por ejemplo investigamos cómo se estaban usando las ciencias con respecto para la construcción, entonces la tecnología cómo se estaba utilizando para crear materiales nuevos en la construcción de edificios.

C: claramente y por ejemplo en estos cursos de ciencia y tecnología, de comunicación efectiva se aborda el primer nivel de una competencia, se supone que son tres, esos otros niveles, en este caso tú

conociste de cómo la ciencia se aplicaba a la arquitectura de distintas líneas de investigación, pero ¿tú crees que después en este en este tercer año que viviste, crees que se haya aplicado un siguiente nivel de la competencia de ciencia y tecnología o quedó ahí se tapó y seguimos avanzando?

B: Se tapó y seguimos avanzando

C: Ya perfecto y en términos de cómo crees tú que los profesores evalúan las competencias genéricas dentro de las asignaturas?

B: yo creo que se evalúa súper poco, yo creo que lo que más evalúan es la sustentabilidad, como lo aplicamos a los proyectos, se pone urbanismo como lo aplicamos a una ciudad más sustentable, etcétera, pero se aplican muy pocos, de verdad que a mí me sorprende porque son ramos que nosotros cursábamos, pero los profes no lo piden tanto, igual no lo dicen así que no lo dicen.

C: ¿Por qué crees esto que puede ser eso, que no lo digan, que no lo rescatan?

B: Yo creo que están formado como en la vieja escuela y es simple, ellos están como enseñando de la forma en que a ellos les enseñaron y son excelente arquitecto magíster son unas personas increíbles en su profesión, pero le falta el grado de docencia, que es súper importante, para transmitir conocimientos o aplicar cosas que la universidad quiere que apliquen, les falta como ese grado de docencia, de ponerse un poco más de acuerdo entre ellos de lo que van a enseñar un poco.

C: Y en ese sentido ¿Sería falta de ellos que no se articulan o también la universidad tendría algo que hacer allí?

B: Yo creo que la universidad debería un poco relacionar mejor estos puntos, estas actitudes que piden y tratar como de decir a los profesores que apliquen, por ejemplo yo sé que hay cosas que no se pueden aplicar en todos los ramos, tratar como de siempre estar mencionando, ser repetitivo, nosotros igual aprendemos porque son repetitivos los profes, nos dicen una y otra vez y nosotros aprendemos.

C: Claro con el tema de sustentabilidad, porque tú me decías hay distintas instancias donde siempre nos están machacando con el tema de la sustentabilidad entonces claramente es algo que entra.

B: entra totalmente, pero yo creo que igual hay cosas que son importantes que deberían aplicar y que también deberían como estar presente en cada clase, yo no digo que hagan esto todo el rato, pero si por ejemplo, un comentario de un profe puede hacer la diferencia clase a clase por ejemplo, decir si se puede aplicar la tecnología de tal consejo o ellos mismos llevar a la clase diferentes tipos de tecnología, diferente tipo de enseñanza entonces claramente eso no lo hacen, yo creo que ellos están pegados a la vieja escuela y les falta un poco renovar en ese sentido, pero bueno hay profes que si lo hacen no puedo decir que todo los profes son iguales, pero si ellos son por lo general profes más jóvenes, que recién hicieron un magíster en otra cosa que no sea como de arquitectura netamente, entonces tienen otro mundo y tratan de aplicar eso y enseñarnos a nosotros, entonces yo tengo unos profes que me tocaron en taller el semestre anterior y que claro son muy vieja escuela, ellos son como todo rato aplicar la sustentabilidad porque son máquinas de calidad etcétera y el otro profe es como magíster en diseño, pero es tan todo el rato así, como ya dicen diseñen, diseñen, etcétera entonces creo que falta un poco que los profes ayuden e insertan esto a sus clases diarias, como a ver .. " no chicos miren esto es tecnología, esto se está aplicando a esta forma en la arquitectura, busquen páginas, estudien", pero llevarlo ellos a la clase.

C: Y en términos por ejemplo de los cursos estos de competencias genéricas, los PPS ¿Qué tú crees que esos cursos, por ejemplo tu me decías ciencia y tecnología se contextualizó, se llevó hacia la arquitectura, pero los otros cursos, se llevaba también hacia la arquitectura o en realidad era cuestiones un poquitito más lejana?

B: Tengo la suerte de haber tomado con profes que si lo llevaban harto a la arquitectura o si lo llevaban a la carrera, yo no conozco a los otros profes porque no tuve clases con ellos, pero tuve toda la suerte de tomar con estos profes que no conocía, claramente son profes que no son partes como de la de la escuela arquitectura básica, por ejemplo tuve un ramo de emprendimiento que por lo general había muchos cursos de ingeniería industrial o sea que todos tomaban ese curso, pero la profe trataba como de que nosotros lo lleváramos a nuestro ambiente, el trabajo final era cómo crear una empresa, por así decirlo que tenga que ver un poco con lo que estábamos estudiando, algunos hicieron ciclo vía, nosotros hicimos una empresa que restauraba edificios de forma sustentable y otras cosas, pero yo creo que cada quien lo adaptó a sus carreras, porque después cuando nosotros subimos esto a las redes sociales, entonces cada carrera subía su proyecto y claro se nota la diferencia, la arquitectura respecto a la arquitectura industrial como con respecto a empresas así como de fabricación masiva y cosas así, pero se notaba un poco la diferencia, cada carrera como que lo enfocaba en su ámbito.

C: Perfecto y ¿qué crees tú si los profesores contextualizarán y llevarán todas estas competencias a las cátedras que son de la de la carrera, qué crees tú que sería importante a la hora de evaluar esas competencias? porque uno tiene que desarrollar competencias profesionales y temas y desarrollar los contenidos de la arquitectura propiamente tal y además tendrían este anexo de competencias genéricas ¿qué crees tú que sería importante a la hora de empezar a evaluar esas competencias que serían como el anexo?

B: Yo creo que como yo lo había clasificado por nivel, yo creo que también por nivel, o sea uno no llega a la universidad aprendiendo todo y también como los ramos se van dando o la experiencia de estos ramos se van dando en diferentes años, yo creo que como haciendo una sumativa, por ejemplo primer año, tratar esto de comunicación efectiva evaluarlo, después la sumatoria para el siguiente año, evaluar eso, más los ramos que estamos cursando en ese momento y así.

C: Perfecto y ¿alguna metodología que crees que podría ayudar a hacer esa evaluación?

B: Es difícil porque cada quien tiene su metodología en el ramo que aplican entonces, yo creo que no puede ser una metodología estándar, yo creo que los profes deberían también tener estos ramos para ellos poder aplicarlo a su clase, las formas que ellos estimen conveniente, o sea lo que más importa dentro de lo que están desarrollando en su clase.

C: Perfecto y ¿qué oportunidades de mejora, ya me ha dado como varios tips de oportunidad de mejorar que tú visualizas dentro de la carrera, o sea el tema de reducir los ramos, de incorporar las competencias genéricas en las cátedras, de que los profes también vayan aprendiendo, qué otras oportunidades de mejora tú visualizas como para que la carrera y los estudiantes en realidad, ustedes logren alcanzar las competencias genéricas?

B: Por ejemplo en arquitectura hacemos una vez del año hace un workshop que es para la semana de escuela, hay un poco más de esa competencia que uno puede aplicar y puedes relacionarse con compañeros de otros cursos, por qué, porque claro son más avanzados que nosotros, están en diferente nivel, pero se genera como una aura súper valorable y enriquecedora con respecto a estas actividades, porque nosotros aplicamos de todo, entonces aplicamos tecnologías, innovación, aplicamos la sustentabilidad y conversamos un montón de cosas que sí son parte de las aptitudes que usted nombró, pero faltan más instancias en las que eso se da, porque claro en cursos se da, pero el menor grado, pero para que uno esté bien preparada, tienen que relacionarse con personas que no conocen y poder aplicar lo que nos están enseñando con respecto a esta actitud, como de tecnología innovación con otras personas y yo creo que eso nos va a preparar en un nivel como superior cuando terminemos la

carrera y egresemos, o sea nosotros vamos a estar trabajando y colaborando con diferentes personas y va a dar lo mismo si no la conoces, si está presente o no está presente, etcétera .

C: Y fuera de las cosas que hemos estado comentando, como última pregunta ¿hay algo más que tú quisieras aportar este análisis de competencias genéricas de la universidad, algo que te haya parecido la impresión con la que tú te hayas quedado de estos cursos de desarrollo competencia genérica o tal vez de otras competencias que la carrera podría incorporar, no sé hay algo más que tú quisieras aportarles al análisis que hemos estado haciendo?

B: yo creo que hay un grado de exactitud de lo que están enseñando y está bien lo que están enseñando o sea la aptitud está, pero podría haber otra de un poco de la inteligencia emocional de cada estudiante, que es súper importante en la forma de que uno se plantea de empatizar con el otro, de ponerse en su lugar porque claro nosotros es una universidad que todos tienen un nivel de vida diferente entonces cuesta mucho, como adaptarse a eso o empatizar con el otro, yo llegaba, un ejemplo muy confidencial, de que yo tenía un compañero que llegaba a la universidad y era o comprarse los materiales o comer, era ese nivel o comprarse la materiales o devolverse a su casa, entonces nosotros nos mirábamos ya sacamos plata le pasamos plata, pero lo ayudamos, pero era ese nivel o sea nosotros, yo, quedé impactada, uno se da cuenta recién en la universidad ese tipo de cosas entonces, claro mi compañero tenía aptitudes que a mí no me parecían, pero porque yo no lo entendía, entonces es importante también tomarlo en cuenta del momento de relacionarse también empatizar con el otro, más que con compañero igual y empatizar con los profesores si son personas, nosotros nos pasó este año de pandemia que como estudiante luchamos por nuestros derechos, pero también están los profes que también son personas que están del otro lado de la pantalla que también están pasando mal, entonces que también quedaron sin pega en sus proyectos estaban haciendo clases para sobrevivir, entonces no podemos ser tan mala onda de decirles a los profes si nosotros igual tenemos que poner un poquito de nuestra parte.

C: si es que ha sido complejo y eso como bien dices tú es una deuda que tenemos yo creo que todos los profesionales, o sea a nadie nos hacen ese tipo de cursos o tenemos instancias de crecimiento en esa línea y claramente eso hace la diferencia cuando uno se pone a trabajar o incluso para la vida.

B: Ah cosas como ahora como la pandemia, tienen que ser súper importante, o sea yo bueno en mi colegio de monjas nos enseñaron empatizar siempre, pero hacíamos jornada solidaria etcétera, pero compañeros que no están ni ahí básicamente, de verdad que súper cuatito y que eso igual se enseña, o sea se enseña más que en la casa, en la universidad donde pasas casi todo tu día, nosotros pasamos de la noche a la mañana hasta las ocho de la noche ahí, igual estamos educándonos, no sea nosotros no terminamos el colegio dejamos de educarnos, nosotros igual en la universidad una instancia de educación más que más que académica, yo creo que es un instancia de educación también social emocional es súper importantes.

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista:** 51:38

**Entrevistada:** DA10

**Entrevistadora:** Claudia Salinas

C: a mí me gustaría que tú me comentaras un poquito sobre tu experiencia, sobre tu experiencia en la institución, igual nosotras nos conocemos, pero cuánto tiempo llevas en la institución, cuánto tiempo

llevas como directiva de la carrera y qué asignaturas dictas o estás dictando ahora o has dictado anteriormente.

A: ya bueno yo estoy desde el año 95 en la institución, al principio jornada parcial, que estuve como jornada parcial hasta el 2006, en 2006 pasé a jornada completa he estado siempre en el departamento de biotecnología, estoy como jefe de carrera desde el año 2013, antes fui directora de departamento un año, el año 2010, qué ramos? bueno ahora último hago básicamente bioquímica de alimentos que tanto cátedra como laboratorio he hecho, ambas veces una u otra, hago balance de materia y energía, laboratorio de técnicas de conservación y antes hacía varios otros ramos, hacía ingeniería de procesos de conservación y de toxicología de alimentos y legislación de alimentos, operaciones unitarias ,pero esas básicamente las que más las que más hice perfecto.

C: y de las competencias que actualmente, tal vez quieras elegir un curso o dos de los cursos que se están dictando actualmente, además de las competencias profesionales que tú dictas, ¿incorporas competencias genéricas y si incorporas estas competencias genéricas tú podrías nombrar cuáles son las competencias genéricas que tienen integradas?

A: sí, la verdad es que incluso antes de que uno hablará de las competencias genéricas como incorporadas en la asignatura, uno igual las tenía incorporadas en las actividades y una de las más importantes es comunicación efectiva, porque es vital que los estudiantes empiecen a generar esta forma de entregar o de dar a conocer más bien lo que ellos van aprendiendo y más adelante cuando estén trabajando con mayor razón, entonces la comunicación efectiva, por ejemplo tanto en las pruebas como en alguna presentación, entonces ahí tú ves un poco la integración no sólo del conocimiento sino que de la forma en que lo expresa y uno se va dando cuenta que los estudiantes van cambiando con los años, a veces el segundo año uno los ve como con una comunicación con un lenguaje bastante más coloquial y más adelante comienzan a incorporar algunos conceptos técnicos, a veces se quedan pegados en lo coloquial, porque a veces incluso en los exámenes de título, cuando van a verlo uno tiene que decirles por ese lado y lo otro que también, como yo hago laboratorio lo otro importante es el trabajo colaborativo, el trabajo en grupo, ya que esos son algunos de los más relevantes que uno puede y que siempre ha incorporado al momento en que claro, la universidad comenzó con esto de las competencias genéricas más bien a visualizarla, una de las que a mí por lo menos me parece muy importante es todo lo referente con la sustentabilidad, el cuidado al medio ambiente, de hecho incluso el año 2018, junto con un alumno, ex alumno en realidad, participamos en un concurso del programa de sustentabilidad, que era el laboratorio sustentable, como nosotros trabajamos con materias primas, con alimentos en realidad, vimos la manera de que aunque no estuviéramos reutilizando, pero que por lo menos cuantificamos esas materias primas que desechamos y a los estudiantes se les hizo una pequeña charla y se incorporó de esa manera, y teníamos un lugar especial donde ellos iban echando los restos, los pesaban y después en realidad lo usaban, se llevaban al lugar del compost que tenía un grupo de estudiantes ,eso fue interesante y los alumnos después se acostumbraron, pero por lo menos en algo se hacía y creo que él cómo lo más relevante que uno lo hace más bien consciente, yo creo que hay otras cosas que uno las incorpora, pero como yo creo que el trabajo diario todo lo que es el compartir con otros, la equidad, la inclusión, eso uno, yo creo que lo ha incorporado siempre, cuando uno ve que un estudiante o porque es más tímido, porque es más flojo, que llega a quedar poco a un lado, yo por lo menos trato de que comparta con el resto, que el resto lo incorpore, qué sé yo y eso también creo que es un poco que está un poco dentro de lo que son las competencias genéricas.

C: perfecto, mira una pregunta difícil ¿tú te acuerdas así con precisión cuáles son las nueve competencias genéricas de la (nombre universidad)? has nombrado varias.

A: comunicación efectiva, trabajo colaborativo, aprendizaje a lo largo de la vida, no me acuerdo cuáles específicamente, pero la que incorpora la ciencia y tecnología, me faltan como algunos términos, pero lo que tiene que ver con la ciudadanía, el ser ciudadano en cierto modo, voy en 5.

C: mira te ayudo un poco porque la habías dicho tú, la sustentabilidad económica ambiental y social, la valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto del mundo global y la última sería el compromiso con el bienestar personal y social, yo creo que toda mis entrevistas eres la que más se acordaba ¿por qué crees que es importante o la institución considera importante formar en estas nueve líneas?

A: bueno yo creo que en general las competencias genéricas son importantes porque nosotros como personas, antes que estudiantes que profesores, que lo que seamos, somos personas y entonces como personas no podemos dedicarnos solamente algo que es conocimiento, que es algo profesional, sino que uno tiene que ser lo más íntegro posible o sea por lo menos tratar de estar bien con uno, con mi entorno, ya sea de personas y hacer las cosas lo mejor posible y creo que todo eso está involucrada las competencias genéricas.

C: perfecto, mira yo como, solo como ayuda a memoria te voy a pegar aquí en el chat las competencias genéricas, para la siguiente pregunta, porque si tú tuvieras que realizar una clasificación de estas competencias ¿cuál crees tú que sería el criterio que implementarías para poder clasificarlas?

A: yo creo que el criterio está un poco en lo que dije en el sentido de que involucrar estas competencias o sea me involucran a mí o se involucran a una persona en lo personal, involucra mi comportamiento con el resto, la gente con la que trabajo con la que me relaciono y por último con el entorno, creo que esos son como la clasificación.

C: perfecto y ¿tú crees que hay algunas competencias que son más importantes que otras?

A: en realidad más que importancia, yo creo que es dependiendo de qué hago y con quienes me relaciono, yo creo que por ejemplo, yo creo que una de las principales cosas tiene que ver con la número 5, que tiene que dice compromiso con el bienestar personal y social, creo que por ahí parte todo porque, yo tengo que estar bien para poder estar bien con el resto, entonces si yo me comprometo a tratar de estar bien, buscar ayuda si no estoy bien y así me voy a relacionar mejor con mi entorno, o sea por ejemplo yo como profesor o como directivo, tengo que saber tratar a mis alumnos, pero eso parte por conocerme, saber de qué manera me puedo relacionar, cuáles son mis falencias, de modo que eso no influya en la relación con los demás, que no tengo una carga negativa con ello, creo que eso es como por donde debería partir estas competencias genéricas y creo que es sobre el punto de vista de los estudiantes, falta como hacerse cargo, porque hay muchos estudiantes que tienen una cantidad de problemas impresionante y que eso uno lo ve en su comportamiento incluso con los profes o sea como que llega un momento en que se sienten mal y le tiran todo, les dicen cosas, los tratan mal, de echar la culpa de las cosas y creo que eso parte porque no están bien, entonces creo que uno de los principales y después ya viene el resto que es muy importante, desde el punto de vista profesional bueno y también la capacidad de comunicarse de manera efectiva, porque es no es sólo a nivel profesional, sino que también de relaciones humanas y que está relacionado con la anterior también y después creo que es relevante la del aprendizaje a lo largo de la vida, uno cuando estudia debe saber que va a salir y que no se acabó el estudio, sino que siempre hay que estar con mayor razón ahora, que las cosas cambian también tan rápidamente, creo que esa es una de las más importantes y después de ello creo que ya vamos bajando y vamos colocando más en la parte

profesional, bueno la tres, habilidades para trabajar colaborativamente y a mí me importa mucho la siete, la sustentabilidad, creo que hay que tomar en cuenta y hay que entender lo que es, para que el mundo que vivimos puede ser bueno para los que vienen detrás, si no van a tener un mundo malo en cuanto a la parte por lo menos ambiental y eso implica también tener que ver con por ejemplo en el caso de nosotros que somos ingeniero en alimentos, todo lo relacionado con la producción, una producción adecuada que no estemos elaborando cosas que puedan generar problemas o generar demasiados productos que después se pierden ese tipo de cosas y de la mano de eso bueno en realidad a todo lo que es la ciencia y tecnología, el emprendimiento que permite justamente lograr algunas cosas y creo que al final le pongo en la número 9 .

C: perfecto, una consulta ¿tú crees que de estas nueve competencias todas deberían ser evaluadas, pensando en el plan de estudios?

A: sí, bueno enfocada en el plan de estudios, yo creo que lo que no se evalúa, pensando en el punto de vista de los estudiantes, ellos no lo toman muy en cuenta, por lo tanto si yo creo que debería hacer, ahora es re difícil, algunas de ellas evaluarlas e incluso incorporarlas, por ejemplo en el caso nuestro, todo lo que tiene que ver con ciudadanía activa, el valoración de la paz y la dignidad humana, bueno la dignidad humana está presente es a eso es relevante, porque eso está dentro del aula y de todo, pero la ciudadanía activa y valoración de la paz, cuesta como verla en una asignatura, yo tengo esa asignatura que es balance de materia y energía, prácticamente son puros cálculos de procesos de cosas que de energía de más, entonces no sé, si ya dónde está esto, pero claro no es que todas las asignaturas tengan que tener incorporada todas las competencias genéricas, entonces hay algunas en las cuáles uno puede incorporar algo de esto, la verdad que sí creo que deberían evaluarse.

C: perfecto, si tuvieras que identificar el nivel de competencia que poseen los estudiantes al ingresar a la universidad en estas nueve líneas ¿cuál crees tú que sería el nivel?

A: yo creo que las traen, pero no saben que las traen, si igual se preocupan por los demás y todo eso estaría dentro de la número 5, yo le pondría como un nivel dentro de las nueve, como un cuatro dentro de siete perfecto.

C: Y ¿por qué crees tú que llegan con ese nivel de desarrollo de esas competencias?

A: yo creo que, todo lo que tiene relación con la persona, es por el tipo de estudiante que nosotros recibimos, nosotros recibimos estudiantes que no la han pasado bien, la mayoría de ellos, vienen a veces con problemas, muchos problemas económicos, a veces problemas familiares, casos muy complejos y entonces eso hace que vean como el ingreso a la universidad como la opción para muchos de ellos, con eso de que yo voy a ganar plata como para mejorar qué sé, yo creo que es un poco el entorno lo que les juega en contra, si básicamente yo creo que es por el nivel de donde vienen nuestros estudiantes.

C: perfecto y ¿cuál crees tú que es el nivel de logro de estos estudiantes en estas competencias cuando una vez que egresan?

A: hay varias de ellas que se ven, que uno ve que las desarrollan y la que más ve en realidad es la comunicación efectiva, porque lo que te planteaba, hay casos muy emblemáticos nosotros lo comentamos de repente, porque hemos tenido alumnos que llegan así súper raperos y a media que va pasando el tiempo, uno los ve diferentes y van cambiando, porque se dan cuenta que el ambiente en el que están en la universidad, no es el mismo del cual venían y por lo tanto tienen que ir adecuándose y se dan cuenta que son capaces, que aprenden algo y yo creo que sí, que hay, que hay muchas de estas competencias que ellos las van desarrollando.

C: y las competencias que no desarrollan ¿a qué lo atribuye?

A: yo creo que a lo mejor hay algunas que no las alcanzamos a visualizar, por ejemplo lo de la ciudadanía activa, por ejemplo a veces no alcanzamos a visualizarlo, sin embargo en estos últimos años igual uno ve ciertas estas luces respecto a esto, porque al momento de cuándo hay votaciones, por lo menos uno a veces conversa, van a votar o no van a votar, cuando pasó lo del estallido, también ahí no tuvimos mucha comunicación con ellos porque fue todo un tiempo en que la universidad estuvo parada y después no tuvimos más clases, pero yo me he encontrado además en este año con algunos estudiantes que participan haciendo ollas comunes, ese tipo cosas y eso uno lo va viendo en otras circunstancias y bueno uno con algunos alumnos tiene más cercanía y conversa otras cosas, entonces para el resto creo que esas competencias, que son como menos de la universidad como del curso, esto a veces uno no las alcanza a ver o a lo mejor en algunos de ellos no se han desarrollado.

C: perfecto, ustedes como carrera pasaron por un proceso de innovación curricular hace poco tiempo, relativamente poco tiempo y en este proceso tuviste que modificar el programa asignatura junto con Rodrigo, de las asignaturas que hay dictas, tú en esa oportunidad

¿Conociste la definición operacional específica de la competencia o las competencias genéricas que se integraron en tu asignatura ?

A: bueno ahí de partida, teníamos toda la especificación con los distintos niveles que no tuvimos en la anterior, entonces en la anterior estaban como y de hecho hasta ahora todavía está vigente ese plan, era la competencia, pero no desglosada en algunos aspectos, por lo tanto ahora con estos niveles con esa de desagregación que se hizo, la verdad creo que es mucho más fácil poder incorporarlas, aún más conscientemente puede hacerlo.

C: y ¿qué te pareció, qué te parecieron los resultados de aprendizaje que surgían de estas competencias que se integraron en tu asignatura, tu meta es que claro ahora te parece más fácil hacerlo consciente e implementarlo, pero en algunos casos, algunos académicos nos decían que son demasiado restrictivas, porque es como que tiene que ser así, solamente así, otros decían que en realidad me clarifica el panorama y yo me preocupo ahora de este tema porque ya sé lo que tengo que hacer, en tu caso ¿cómo lo sentiste o cómo crees tú que los lo sintieron los académicos con los cuales tú trabajas en la carrera?

A: bueno ahí depende mucho del académico, por qué hay algunos académicos que si creen que son necesarias y que es importante poder integrarlas e incluso evaluarla pero hay otros académicos los cuales no las toman en cuenta, incluso yo creo que a lo mejor inconscientemente mucho las incorporan, pero como qué, bueno es un poco verdad si, se considera como que es otra cosa que yo tengo que considerar, que tomar en cuenta al momento de hacer mi clase y eso se ve como más trabajo, entonces por ese lado creo yo que hay esos dos aspectos, pero en general yo creo que los académicos las toman bien, hay algunas de ellas que se ven como más ajenas, pero en general yo creo que es más positivo que negativo, pero en realidad creo que depende mucho del académico.

C: y ¿qué importancia le atribuye a conocer estos niveles de las competencias que tú tienes que desarrollar o sea saber el nivel anterior y el nivel posterior que viene para el proceso de desarrollo de esta competencia y qué importancia le atribuyes tú el saber esto?

A: bueno la importancia es que yo puedo tratar de buscar el cómo y desarrollar en los estudiantes esa competencia, sabiendo ya que por lo menos han logrado el nivel anterior y tratar de buscar alguna herramienta para poder incorporarlo o evaluarlo o tenerlo en cuenta al momento de hacer mi clase, eso más que nada, yo creo que esa es la importancia que tiene el hecho de que hayan estos niveles, porque como te digo, antes uno decía ya comunicación efectiva y algo, algunas descripciones habían,

pero no te quedaba claro si estabas en tercero, hasta qué punto era lo que debíamos exigir de esa comunicación efectiva.

C: perfecto y ¿de qué manera tú evalúas las competencias genéricas dentro de las asignaturas que tú dictas, qué mecanismos utilizas para evaluar estas competencias?

A: por ejemplo en presentaciones, desde el año 2019 que tuvimos asesoría del CEA, hicimos una evaluación temprana y a raíz de eso surgieron algunos acompañamientos y ahí nos ayudaron a hacer algunas rúbricas para poder evaluar algunos de estos aspectos, además bueno nosotros el año, parece que fue el 2018, también hicimos un curso de evaluación por aprendiz, la evaluación de resultados de aprendizaje y ahí hicimos algunas listas de chequeo para algunas actividades, porque lo otro también que evaluamos es la actividad en laboratorio de ahí evaluamos el trabajo colaborativo, la relación entre los estudiantes, yo hasta el año 2019 yo creo y de ahí como que ya no lo he podido evaluar bien, por todo lo que ha pasado, yo evaluaba eso, pero en un contexto así general, sin algo tan específico cuando hacía las presentaciones, por ejemplo evaluaba por la presentación y dentro de la presentación cómo se expresaban, cómo estaban hecho el powerpoint, después ellos organizaban el laboratorio y evaluaba eso, pero no lo tenía una herramienta en un instrumento, sino que lo hacía una nota de cada uno de esos aspectos de 1 a 7 y después como te digo ha sido eso, pero más que nada son esas son esos dos los que mayoritariamente he evaluado, nosotros como escuela íbamos a implementar en los laboratorios justamente para evaluar la parte actitudinal que tiene algunas cosas que ver con las competencias genéricas, pero al final no lo hemos podido implementar.

C: claro dado el contexto, pero en ese sentido qué utilidad le ves tú una vez recibido este apoyo, de haber cursado esta especialización junto con la UMD ¿qué utilidad le des tú ahora al que tú pudieras estructurar en un instrumento, en esta rúbrica o en esta lista de cotejo la evaluación de estas competencias genéricas?

A: lo más importante que cuando uno tiene un instrumento que es más objetivo, yo uno de mis mayores problemas ha sido siempre desde que hago clase la evaluación, porque tiene su parte subjetiva y creo que lo principal es evaluar a todos de la misma manera, entonces si uno tiene algo más concreto, tu subjetividad se disminuye, ya entonces creo que es más justa una evaluación así.

C: perfecto y ¿cuáles son las situaciones las cuales tú te has enfrentado al momento de desarrollar estas competencias genéricas, estoy pensando desde el punto de vista de los estudiantes, porque muchas veces uno como estudiante está esperando que uno le enseñen contenido puro y duro y no cuando le empiezan a preguntar, no que no estás expresándote bien, que tiene faltas de ortografías en los escritos que entrega o no, o sea que no estás trabajando de manera colaborativa, no está funcionando el trabajo en equipo, ¿qué implicancias se han visto que tienen desde la otra vereda, desde la vereda del estudiante o desde las implicancias profesionales, por ejemplo que te tocó orientar a los académicos, tú me decías hace un rato atrás, depende del académico si la quiere considerar o no la quiere considerar, muchas veces se nos va un poco por el desvío, entonces que cerremos un poco más en eso, ¿qué implicancias te has encontrado tu?

A: bueno en realidad a los estudiantes, ellos esperan que uno les entregue y que no me vaya por el lado de que tuviste falta de ortografía, hiciste esto, qué sé yo, en general lo reciben bien, pero al principio les cuesta porque, porque me está diciendo esto sí, si en realidad, ella me está enseñando lo que sé yo de biología o lo que sea, pero eso va cambiando y eso es súper importante de empezar a hacerlo con los primeros años porque los estudiantes se van acostumbrando a cómo va siendo la educación en la universidad, si uno desde el comienzo se les va inculcando que estudiar no es sólo aprender conocimientos, tener conocer más conocimientos, sino que también implica su entorno el

cómo se expresa, el cómo escribe, su relación con el resto, van tomando actitudes distintas porque incluso en cosas como, que no tiene que ver con una asignatura pero cuando yo llegué a la jefatura y ahí empezaron a haber algunos cambios y los estudiantes que entraron, porque en ese año entraron los del plan 3, donde partí con ellos y ellos empezaron a acostumbrar a hacer las cosas de determinada manera y en cambio, con los que estaban antes, costó mucho más, porque estaban acostumbrados a otro ritmo a otras cosas y no tenían incorporar las competencias como tal, las asignaturas eran puro conocimiento de esa área de la especialidad, en cambio el resto se fue preocupando un poco más, empezó a internalizar estos conceptos y fue más fácil, incluso en que mantuvieran un grado de organización, en todo lo que era tomar ramos, que yo los citaba para tal hora y ellos se inscribirían y en cambio los otros, "pero sí ya vinimos y qué sé yo " ese tipo de cosas, yo vi un poco la diferencia entre los estudiantes desde el año dos mil trece en adelante, porque justo ahí partió el nuevo plan.

C: funciona esto de que si partimos de una manera con una metodología con una forma de trabajo los estudiantes se adecuan y si por ejemplo yo fuera una profesora nueva en la carrera en industria alimentaria y dijera mira sabes que me acabo encontrar con que mi programa asignatura dice que tengo desarrollar esta competencia genérica ¿qué es lo importante, qué es lo medular que tú me dirías que no puedo dejar pasar a la hora de evaluar estas competencias genéricas?

A: bueno yo le diría en realidad, en primer lugar que si acaso tiene claro qué es la competencia genérica como tal, qué es lo que debe evaluar y que debe tratar de hacerlo en forma integrada, o sea no puedo decir ya ahora voy a evaluar el trabajo colaborativo y después voy a seguir evaluando esto, si no que a lo mejor le diría que sí necesita alguna orientación, que busquemos quien le pueda ayudar de modo de poder incorporar estas competencias en él, en su que hacer.

C: ¿cuál crees tú que sería la metodología que me sugerirías para poder evaluar esas competencias genéricas.?

A: bueno como las más fáciles que yo que sé evaluar, la comunicación efectiva, el trabajo colaborativo, yo le diría que principalmente pudiera tener un instrumento que le permita evaluar, que pueda hacerlo en función de los distintos aspectos que tiene la competencia y que de esa manera poder incorporarlo a lo mejor en algún trabajo que además considere la parte de conocimientos, pero además incorpore estas competencias.

C: perfecto y respecto de las competencias genéricas que tenemos en la institución, las formas que tenemos de incentivar a los académicos de implementarla, ¿qué parte de oportunidades de mejora visualizas?

A: yo creo que habría que hacer como un taller, hacer algo para que se dieran cuenta que no es tan terrible incorporarlas, que supieran de qué se trata y que supieran que hay mecanismos para poder evaluarla sin temer a algo tan trabajoso, que como te decía antes a veces se ve como que esto es mucho más trabajo y de esa manera creo que habría que darlo a conocer o sea creo que falta información a lo mejor, bueno el año pasado la UMD entregaba algunos tips, a lo mejor a través de eso, dar a conocer sobre todo las competencias genéricas más difíciles de incorporar en el aula, entonces darle a conocer, hablar de estos niveles y yo creo que es súper relevante porque ahí uno ve la posibilidad en algunas asignaturas, entonces yo creo que por ahí, creo que falta información.

C: perfecto, no sé si tú quisieras agregar algo más a esta reflexión que hemos tenido esta conversación respecto a las competencias genéricas.

A: la verdad es que me sirvió así como para también reflexionar al respecto, porque si bien es cierto uno sabe que están, pero muchas veces solamente toma en cuenta algunas y bueno me recordó algunas también, pero me sirvió para pensar en mí mismo trabajo en función de la competencia en genéricas.

C: buen yo te doy las gracias por tu tiempo, por tu amabilidad de poder involucrarse en este proceso, bueno yo cuando tenga terminada mi tesis se las voy a compartir, porque creo que igual nos va a servir a todos, creo que es una importante instancia sobre todo desde la mirada de la unidad innovación curricular, claramente uno lo ve muy mucho en el papel, pero de sentarse a conversar con los académicos, los directivos, los estudiantes, da una mirada distinta de las cosas, cómo están llegando, cómo son percibidas, uno lo hace de manera bastante mecánica, pero en realidad el significado que ustedes han construido sobre estas competencias genéricas es sumamente relevante, sobre todo pensando, en que a futuro se puedan poner otras competencias, cambiar competencias o incluso mantener las mismas, pero es importante conversar con las personas para saber cómo les está llegando y yo creo que de eso ha servido y creo que ese es el valor que tiene mi investigación, porque creo que nos permite acercar estas posturas, acercar estos mundos, este mundo bien de oficina y de papel, que es el mío, con ustedes que son los que están metiendo las manos en la masa.

A: de verdad que esta misma conversación me sirvió, empezar a visualizar, el cómo se puede incorporar y recordar algunas otras que se habían olvidado .

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista:** 43:02

**Entrevistada:** AR11

**Entrevistadora:** Claudia Salinas (C )

C: Cuánto tiempo llevas en la universidad? Qué asignaturas dictas, cuál es el rol que cumples en la universidad.

R.Z: De profesión soy ingeniero en alimentos, tengo un magister en tecnología de los alimentos, tanto el título como el magister los obtuve de la USACH, luego hice un doctorado en ciencias de la ingeniería con mención en ingeniería química y bioprocesos, pero mi tesis de doctorado tenía relación con alimento. Acá en la (nombre universidad) llevo un trabajo alrededor de 8 años, llegué el dos mil doce, actualmente doy dos cátedras, que es el mismo ramo para dos carreras distintas, el ramo se llama "operaciones unitarias" lo dicto para ingeniería en biotecnología e ingeniería de industria alimentaria, tanto "operaciones unitarias uno" como "operaciones unitarias dos".

C: ¿en qué semestre están estas asignaturas?

R.Z: sexto y séptimo, estudiantes que llevan más de la mitad de la carrera.

C: Estas dos carreras fueron rediseñadas, entonces, se que estuvieron trabajando con Rodrigo Martínez ese proceso y respecto a la implementación de las competencias genéricas en tus cátedras para ambas carreras, me puedes contar un poco, cómo fue ese proceso qué competencias fueron las que integraron.

R.Z:: Mira dentro del programa no se considera todas las competencias genéricas que tiene listada la universidad y en el ramo mío hay dos competencias genéricas , básicamente, una es que tiene que ver con el "aprendizaje a lo largo de la vida" y la otra tiene relación con "comunicación oral y escrita", la segunda que atañe netamente a lo propio de la asignatura, yo lo reviso básicamente con el tema de los informes. Los chicos hacen trabajos escritos en los cuales ellos tienen que entregarme un procedimiento lógico para el desarrollo de un problema y ahí es donde veo donde emplean un lenguaje

técnico correcto y una serie de cosas que están dentro de la pauta de evaluación del mismo trabajo, tanto las competencias profesionales que en el fondo es la resolución del problema, pero también el tema del lenguaje en la forma en que ellos escriben y procesan en la escritura en lo que tienen mentalmente, les exijo que me den una metodología como "paso a paso" justificando porque van haciendo cada cosa con los argumentos técnicos propios de la asignatura.

C: ¿Podrías nombrar las 9 competencias genéricas ?

R.Z: Las he leído varias veces, pero así de memoria es complicado, hay una que tiene relación con el "mundo globalizado", otra relacionada con la parte artística de la apreciación con cosas de ese tipo y hasta ahí llevo.

También leyendo lo que me envías por el chat sobre "trabajo en equipo" Nosotros hemos pensado en ese mismo sentido potenciarlo a través de las tesis, yo guío muchas tesis con una colega que es de ing. química porque compartimos laboratorio, llegamos juntos y fue algo que se entendió muy poco y queríamos tener un laboratorio compartido, ella en el departamento de química y yo en el departamento de tecnología y no se entendía el porque, nosotros veníamos el tema del trabajo multidisciplinario, pero acá dicen que no, por que son departamentos distintos y finalmente tenemos un laboratorio que funciona, pero una parte física está en el primer piso y la otra está en el cuarto piso, porque son departamentos distintos y ahí nosotros trabajamos con alumnos de las 4 carreras de la facultad con 3 carreras siempre, tecnología, alimentos e ing. química y lo hacemos trabajar entre ellos, porque cada uno aporta dentro de su conocimiento previo al común denominador que es el trabajo dentro del laboratorio y ahí tratamos de armar equipos multidisciplinarios.

C: ¿Por qué crees que la universidad decidió intencionar el trabajo en estas 9 líneas, crees que son paralelas al trabajo que estamos desarrollando desde el punto de vista disciplinario?

R.Z: mira porque desde hace un tiempo atrás un profesional íntegro o completo, no es solamente alguien que maneja los conocimientos propios de una disciplina, sino que es alguien que va más allá, se da mucho que en las entrevistas de trabajo, se les pide a los egresado "habilidades blandas" que yo encuentro que está mal llamado, en el fondo la parte de nosotros serían las habilidades duras y el resto son las habilidades blandas, queda un poco desmerecido en ese sentido, son totalmente necesarias, de hecho muchas veces son más importantes que las habilidades duras, por que nosotros sacamos profesionales que tienen una caja de herramientas, pero esa caja de herramienta no la ocupan completa, se van a especializar, hay un tema de profesionalización, pero debo tener todas estas competencias genéricas para poder desenvolverse en un mundo externo en lo que es la academia, de hecho durante su paso dentro de la universidad deben utilizar estas habilidades o estas competencias y más aún fuera de. Desde mi punto de vista es absolutamente necesario para todo profesional que egresa de una universidad.

C: Crees que hay algunas competencias que sean más importantes que otras ?

R.Z: desde mi perspectiva, creo que hay dos menos relevantes, pero emprendimiento e innovación yo discrepo un poco, por que no todos los profesionales tienen las capacidades para emprender o innovar, como nosotros entendemos el emprendimiento e innovación, hay gente que sí, hay emprendedores que nacen, hay otro que se hacen, pero no creo que todo el mundo quiera o tenga la capacidad para emprender o innovar, es relevante que los chicos sí conozcan esto, de qué se trata, pero no considero que deba ser una obligación del profesional tener capacidades para y la otra la encuentro muy genérica "competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana" yo creo que eso más que tratarlo en la universidad, aunque sí se puede potenciar, para mí viene de antes, desde la familia como la educación media, yo fui una de las personas que se escandalizó cuando supo que la

educación cívica la habían sacado del currículum de educación media, yo creo que eso generó un vacío en una generación muy importante de apreciar el deber cívico y esas cosas, yo crecí con una cultura, me toco muy fuerte el tema del plebiscito del 89 y después en educación cívica en la educación media ahí yo creo que valore mucho más el tema de la ciudadanía, de los deberes, de los derechos, de estar comprometido con una serie de cosas, no sé si a nivel universitario uno puede generar eso, yo creo que se genera antes, obviamente insisto que se puede potenciar, pero creo que es algo previo.

C: si pudieras categorizarlas respecto de estas 9 competencias, qué criterios utilizarías para agruparlas?

R.Z: quizá pensar como categoría algunas podría categorizar en cosas inherente a la persona y otras que son más del entorno, yo bruscamente en dos categorías, yo creo que las competencias a lo largo de la vida, es algo interno, comunicarse de manera efectiva también, el trabajo en ambiente multidisciplinarios es algo que va en el entorno lo mismo que el mejoramiento emprendimiento, el compromiso con el bienestar personal y social también, creo que es un poco mas de entorno, competencia de una ciudadanía activa también es más de entorno, compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social, yo tendería a pensar que es de uno trato de que sea interno, la valoración de la ciencia y la tecnología también es algo propio, sino la valoramos no podemos apreciarla y pasa mucho sobretodo con el tema de la pandemia, de hecho hay estudios donde dice que la gente que menos toma medidas básicas es por que tiene menos conciencia de cosas de este tipo, digamos ciencia y tecnología y cómo nos aportan, el mismo hecho de tener un celular y solo usarlo sin entender cómo se llegó a esto, pierde sentido y el último sobre la valoración de opción y meta que surgen en un contexto de mundo global para mi es algo de entorno.

C: ¿Crees que todas las competencias deberían ser evaluadas ?

R.Z: no sé si como nota directa, pero si deberían ser evaluadas, tomando en cuenta las carreras deciden cuáles de éstas van a estar dentro del plan de estudio, las carreras no tienen todas, pero las que están si debieran evaluarse, no necesariamente con una nota, pero si a lo mejor con una actividad formativa.

C: o sea siempre intencionar evaluarlas, pero no necesariamente todas asociadas a nota y si tuvieras que identificar un nivel de competencia en el cual llegan los estudiantes a primer año, tu si bien es cierto no le haces clases a los estudiantes de primer año ahora, pero tal vez algo conoces ¿Cómo crees tú que llegan?

R.Z: No les hago un ramo, pero si les hago algunas clases, respecto de cómo vienen, yo diría que en un nivel bajo esa es la verdad.

C: ¿Por qué crees que vienen en un nivel bajo?

R.Z: vienen en un nivel bajo y lo atribuyo básicamente porque se perdió mucho en el colegio la discusión sobre estos temas, como te digo para mi es insólito que eliminaran educación cívica y creo que a nivel de educación media los colegios que mayormente salen los estudiantes de la (nombre universidad) , creo que muchos de estos colegios se pierde el diálogo que netamente pasaron mucho este tema como curricular, de pasar la materia y la capacidad de discusión se perdió y al no discutir no me salgo como profesor del tópico que debo hacer de mi clase y tampoco se le dan las herramientas para que existan otras cosas. Cuando se genera la jornada completa hasta las cuatro y media de la tarde, supuestamente después de almuerzo iban hacer talleres de formación extra programáticos y finalmente terminan siendo ramos, entonces esa locura por cumplir con el currículo, por meterle materia, por que el colegio tiene que rendir en el simce, por que tienen que rendir en la PSU, porque ahí están los indicadores, creo que hizo que se perdiera mucho en educación media de la discusión,

yo tengo un primo menor que y que también me sorprende que entró a media y tuvo un ramo llamado "actualidad nacional" yo lo encontraba maravilloso, tenían que leer toda la semana noticias y estar pendiente del diario para discutir y eso no pasa en el colegio, yo lo veía con mi hija y siempre le preguntaba si hacen algo más, conversar de algo y ella decía que no, no pasa nada, nos pasan materia y ella iba en un colegio particular subvencionado, no un gran colegio y creo que los profesores de media no les da el tiempo, están muy acogotados y por otra parte que los apoderados son una porquería y esa es la verdad , creen porque están pagando un colegio, creen que el cabro chico desconectarlo y dejarlo ahí y el colegio debe hacer toda la pega.

Cuando era apoderado de mi hija, la reunión era del horror, insisto por que pasa por una pérdida de la discusión como tal.

C: perfecto, tu decías que también te toca ver a los chicos en el momento del egreso, considerando que están desarrollando sus tesis, sus exámenes de grado, entonces ¿Cuál crees tú que es el nivel de desarrollo de estas competencias en el egreso?

R.Z: mira, creo que dentro de la universidad por suerte los chicos avanzan y en varias cosas, la universidad por el tema de sustentabilidad se genera mucho trabajo y conciencia , la valoración de la ciencia sobre todo las carreras que imparto, los chicos de tecnología aunque no traen grandes competencias, vienen hambrientos esa es la verdad, chicos que vienen mirando hacia donde quieren ir a nivel científico ,yo conversaba con ellos y me decían que querían estudiar para curar el cáncer a ese nivel, son gente que traen algo a nivel interno aunque le falten herramientas, tienen muchas ganas y yo creo dentro de la universidad el avance pasa mucho por eso, digamos que no traen una gran mochila, pero si en el desarrollo de estos 5 años de carrera, esa mochila la cargan con hartas cosas.

C: en ese sentido seria eficiente ese proceso formativo, tu conoces cuando tuviste que hacer las mejoras a tu programa de asignatura con el proceso de rediseño, ¿tu conociste la definición operacional de las competencias genéricas que incorporaste?

R.Z: se que en algún documento lo analizamos, porque se que en el rediseño como yo participe nos toco trabajar acá con la jefa de carrera e ir viendo el cambio de las mallas, en su momento si lo vimos.

C: ¿ que opinión te mereció respecto de esta operacionalizacion de competencias genéricas?¿ que impresión te dio tener que incorporar oficialmente de laguna manera cuales eran las competencias genéricas con las cuales tu ibas a trabajar estas cátedras?

R.Z: de partida no hubo ningún conflicto , al contrario lo encuentro perfecto, tiene que estar explicito, no puede quedar a libre albedrío de cada académico si queremos o no , por que es un tema institucional, entonces deben estar y deben estar explícitas , porque , por que o sino la persona puede decir " si, si las considero.." pero como, donde , cuando? como se evalúa ? donde esa?, entonces eso creo que fue bueno que estuviera explícito.

C: ¿ tu conoces cual es el nivel de competencia , en estas dos competencias genéricas , que asignatura ve el nivel previo y que asignatura ve el nivel posterior? ¿ te toco ver eso en algunas carreras?

R.Z: si, porque nosotros hicimos "la ruta del aprendizaje" ahí lo analizamos, tuvimos reuniones, por ejemplo yo di esta ramo con el profe que da el ramo previo y bueno yo soy yo mismo quien da el ramo posterior entonces con eso no tengo problema, pero si tenia que ver con los profesores que venían antes que en el fondo son los pre requisitos al ramo que yo dicto.

C:¿que beneficios te trajo conocer esta ruta del aprendizaje?

R.Z: tener la claridad de que es lo que ven los chicos , como se evalúa a los chicos, con que base llegan , en el fondo me evita una prueba de diagnostico, entonces yo ya tengo certeza de como vienen

de como vienen en el semestre previo. de hecho tengo mucha cercanía con el profesor que hace el ramo previo , actualmente por que entro a la universidad un año a tras y el antes a mi me hacia los laboratorios, entonces es un colega de la USACH menor que yo, entonces el esta en el ramo previo , entonces estamos todo el rato en conexión, entonces es mi mejor insumo en este momento.

C: consulta, específicamente tu has nombrado varias veces lo importante que es para que esto permita ser evaluado, ya no es que el profesor quiera o no quiera sino que se intenciona y además se explicita la manera en que se evalúa esa competencia genérica ¿ de que manera evalúas tu las competencias genéricas dentro de tu cátedras?

R.Z: esta dentro de la pauta que me ayuda el CEA a ve el tema de formato de los trabajos, como están escritos , el tecnicismo, uso de puntuación, que el escrito sea ordenando, fácil lectura, yo siempre les digo a los chicos , que no escriban para el profe por que yo se el cuento, escriban para alguien que no tiene idea, porque siempre se ha dicho que la gente de ingeniería no escribe bien, tiene problemas para comunicarse y la parte oral la vemos con presentaciones y también tenemos una rubrica , desde la postura ,el tono de voz ,la interacción con el compañero, como responde , si hay muletillas .

C: ¿en que situaciones te enfrentas tu al momento de desarrollar estas competencias genéricas , por que la gran mayoría de los estudiantes esta preparado para ir, sentarse y que el profesor le diga lo que tiene que estudiar , entonces ¿ cual es la impresión, la reacción por parte de los estudiantes cuando tu estas intencionando estas competencias genéricas?

R.Z: les cuesta un poco, hay una cosa que debería ser previa y que le falta un poquito a los chicos, que es entender que la universidad mucho pasa por el auto aprendizaje , vienen muy de colegio de la mano , por ejemplo en mi ramo que es mas matemático, los chicos me dicen si les doy una guía y yo les digo que no , no doy guía, yo hago ejercicios en clases y esos ejercicios quiero que lo entiendan y lo den vuelta, siempre les digo que puedo hacerles una guía de cien ejercicios y en la prueba yo les pondré el ciento uno y no sabrán resolverlo. ese problema mecánico de la falta de cuestionar que están haciendo y creo que lamentablemente se da acá que los ramos mas básicos no les inculcan mucho eso de las matemáticas, química de primer año yo he visto que tienen muchos talleres pero son guías de ejercicios y cosas de ese tipo entonces no creo que de esa forma uno fomente el pensamiento critico.

C: en el caso de esta competencia a lo largo de la vida que es lo que consideras tu que es lo que esta faltando ¿tu como lo evalúas o como lo intencionas dentro del proceso de tus cátedras?

R.Z: hay un discurso al respecto de que en el fondo como te decía que nosotros le damos herramientas y que ellos se van a profesionalizar cuando salgan tienen que saber que nosotros llegamos hasta cierto punto y que no puedo llegar y darles los 37 mil ejemplos por que no puede ser y mas adelante deben seguir leyendo y estar en constante aprendizaje , independiente donde estén trabajando o va ver un Manuel nuevo o un equipo nuevo o un proceso nuevo , siempre tienen que estar actualizándose, tienen que tener esas ganas de seguir aprendiendo mas allá de lo que estudiaron, no pueden quedarse con el conocimiento que le entrego la universidad , por que insisto es una caja de herramienta que nosotros le pasamos pero el día de mañana vendrá una herramienta nueva y tienen que aprender a usarla por si mismo. el profesional no termina cuando se titula, digamos el aprendizaje , sino que el profesional ahí parte recién.

C: en el caso si yo fuera una profesora nueva y llego donde ti y te digo que me pasaron este programa asignatura y tiene estas competencias genéricas y la verdad yo siempre he trabajado en competencias profesionales entonces ¿ que tips me darías tu para formar en competencias genéricas y para evaluar las competencias genéricas?

R.Z: primero entender hacia donde apunta la competencia genérica, segundo tratar de siempre ir indicándole dentro de una clase , por que yo creo que uno en todas las clases puede meterle un poco , no es que yo vaya hacer una clase sobre la competencia genérica, siempre alguna cosa así como ejemplo, como anécdota, como una especie de analogía, por que sobretodo cuando tienen ramos complejos sobre todo del punto de vista teórico es mucho mas fácil darle un ejemplo practico y después hacer el link, yo creo que con las competencias va lo mismo.

C: tu por ejemplo nombrabas al CEA, a que unidades podría pedir ayuda, como para poder generar , por que me imagino que por temas de formación profesional no debe haber sido tan cercano a ti hacer rubricas, listas de cotejo, cosas así

R.Z: yo trabajo con rúbricas, pero auto inventadas, nada con un apoyo de fondo y desde que empecé a trabajar con la gente del CEA me di cuenta que en fondo hay algo un tema de experiencia, obviamente es mucho mejor tener un apoyo de un profesional que tenga mas competencias que yo en el área y ahí el CEA me ayudo mucho con el tema de las evaluaciones , de pasar una evaluación rígida de una prueba escrita en una hora y saber si el alumno sabe o no sabe a un cuestión un poquito mas craneada que son problemas mas que una prueba . en términos de las cátedras , yo creo que uno con el tiempo se da cuenta donde están los punto altos y puntos bajos y también viendo otros colegas hacer clases , Yendo a charlas ,sacando cosas de otras lados, a mí me encantan las charlas TED, encuentro que los tipos son muy expresivos, hacen muchas analogías , pero uno siempre tiene recursos donde agarrarse.

C: por ejemplo , bajo que metodología crees tu que deberían ser evaluadas estas competencias genéricas, ¿ hay alguno que sirva para todo?¿ alguno nos puede ayudar para algunas y no para otras?.

R.Z: yo creo que hay muchas que se pueden evaluar en base a casos que pueda plantear en las cátedras, problemas o casos ,depende del tipo de ramo, pero también jugar un poco con el alumno, o hacerlos debatir entre ellos mismos , creo que son buenas mitologías, para ver el tema de las competencias genéricas .

C: metodologías mas bien participativas.

R.Z: si, la mayoría, algunas se pueden evaluar con metodologías mas clásicas , pero yo creo que muchas de las 9 se pueden evaluar en un concepto mas formativo que notas.

C: una consulta, te parece a ti que es mas pertinente llevar esta competencia llevarla al ámbito disciplinar o es mejor tener notas por separado para obtener estas competencias genéricas?

R.Z: yo creo que deben estar inmersas dentro de lo que es el ámbito profesional de cada carrera porque sino si las tomas en paralelo el alumno no le va a tomar el peso.

es como si fuera un taller mas que me puso la universidad porque debo cumplir con los créditos, pero cuando lo ven en el contexto dentro de su misma carrera y que es importante para su formación profesional y no es algo aparte creo que lo toman de mejor manera .

C: en el caso de estas 9 competencias genéricas , yo creo que ya se dio el debate en las carreras con las que tu trabajas, el tema respecto de las cantidad de competencias , ¿que oportunidad de mejora visualizas acá?¿tal ves estas competencias son muchas , son pocas o en realidad hay que sacar algunas o cambiarlas por otras que son mas relevantes en el escenario actual? ¿que oportunidad de mejora visualizas?

R.Z: mira no sé si eliminarla, pero considerar que no todas van aplicar para todo, algunas van hacer mas cercana y otras no, yo no creo que este mal planteado eso, algunas se pueden fusionar con otras , pero no necesariamente, ahora con respecto por ejemplo el tema de iniciativa al emprendimiento e innovación, en este caso hay cursos de este tipo, clara mente esa competencia va estar ligada un poco

mas profesional, va caer dentro de , no se si todas las carreras lo tienen y si todas las carreras lo tuvieran quizás deja de ser competencia genérica, entonces , no lo tengo muy claro, pero creo que es necesario de tener claro de que no todas las carreras van a hacer capaces de incluir todas las competencias genéricas dentro de ella y ahí va tener que haber una elección.

C: para finalizar ¿ hay algo que a ti te gustaría agregar a este análisis que hemos estado haciendo sobre las competencias genéricas , algo que consideres que se te haya quedado en el tintero, o que tal vez haya surgido en el marco de el análisis que hicieron para la renovación curriculares , que tal vez te gustaría plantear?

R.Z: mira lo que me gustaría es que en realidad esto se chequeara mas insitu, me refiero que no quede únicamente como algo que el profesor declara en un programa y que el dice que lo hace sino que ojala se pudiera evaluar en algún punto "x" de las carreras, yo se que hay algunos colegas que tienen problemas con que los evalúen y todo el cuento y hay gente que se espanta, por que alguien va a ver tu cátedra ,para mi la puerta esta abierta para el que sea , creo que eso de la universidad debería ser mas exigente , en general como docentes tenemos demasiada libertad, pero hay un marco regulatorio dentro de la universidad y nosotros debemos cumplirlo y creo que ahí falta un poquito, no se si la palabra correcta es fiscalización suena medio duro, pero si son compromisos que se deben cumplir, ser mas estricto con el cumplimiento de.

C: claro, por que finalmente son los estudiantes los que están en juego, es el compromiso que asumimos con ellos, más allá el compromiso que asumimos nosotros con nosotros mismo, es un compromiso con ellos, por que tu bien decías , ellos tienen depositada su confianza en nosotros como universidad.

R.Z: mira , no se me va olvidar nunca que yo venia llegando hace poco de la universidad y fue con el tema del cambio del modelo educativo y un colega me dijo no se que para que tanto leer si vamos a seguir haciendo las mismas clases , esa actitud para mi no puede estar dentro de la academia, no tiene cabida dentro de la academia así de simple, por que en el fondo queda todo en el papel , por que el alumno tiene expectativas y la universidad debe cumplirlas .

### **Entrevista Competencias genéricas**

**Duración entrevista:** 22:54

**Entrevistada:** EM12

**Entrevistadora:** Claudia Salinas (C )

C: yo trabajo en la (nombre universidad) hasta hace súper poquito y durante el mes de enero yo me contacté con Amalia si ella me podía colaborar en mi investigación , así que le estaba pidiendo aparte de una entrevista ella, si pudiese colaborar dándome algunos nombres de estudiantes y docentes que me pudieran ayudar en esto. Mi tesis se trata de un análisis, quiero pesquisar información para identificar cuales son los significados, cómo a ustedes les han llegado las competencias genéricas de la (nombre universidad), tanto académicos, directivos y estudiantes, entonces en ese espacio fue que Amelia me sugirió conversar contigo y esto es una entrevista que no dura más de 45 minutos , pero la idea es poder entender ¿cómo te han llegado las competencias genéricas de la (nombre universidad), si las conoces, si te ha tocado tener cursos de ella o si has tenido dentro de la malla algún curso, si no has conocido no importa, porque eso también a mi me da información , así que tranquila, yo te voy a compartir el consentimiento informado, esto es cada vez que uno hace una investigación, uno tiene que enviar los objetivos de la misma a las personas que van a ser entrevistadas

y en este caso yo solo te voy a tratar por tu nombre, pero te lo comparto para que lo puedas llenar con tus iniciales y es de alguna manera da el permiso para que yo haga este trabajo con tu información. Entonces lo primero si conoces las competencias genéricas universitarias

MJ: No

C: te las voy a nombrar, la primera es el aprendizaje a lo largo de la vida, después hay una segunda competencia que es la capacidad de comunicarse de manera efectiva, habilidades para trabajar colaborativamente y en ambientes multidisciplinarios, iniciativa y actitud proclive al mejoramiento, emprendimiento e innovación, compromiso con el bienestar personal y social, competencias para una ciudadanía activa y valoración de la paz y la dignidad humana, compromiso con la sustentabilidad económica, ambiental y social de las acciones, valoración de la ciencia y tecnología, conciencia de su impacto y la valoración de las opciones y metas que surgen en el contexto del mundo global, con ese pequeño ayuda memoria ¿te acordabas de alguna competencia genérica?

MJ: si o sea he aplicado ya sea en ramos y la forma de estructura de las clases que todos en grupos .

C: ¿Tú por qué crees que la universidad considera importante formar en estas 9 líneas?

MJ: porque después tenemos que enfrentarnos a la vida y una persona que no sepa analizar, que no sea empático que no conoce los problemas de hoy en día no va a conseguir trabajo no va a poder adaptarse.

C: tu crees que hay algunas competencias que sean más importantes que otras de estas 9 que yo te nombre?

MJ: La comunicación.

C: y por qué crees que esta es más importante que todas?

MJ: porque si no sabes comunicarte de buena manera, sino no sabes escribir bien las palabras pueden haber problemas, en cambio si uno ya maneja el tema todo se va dar mucho más tranquilo, como cuando uno está en el trabajo uno debe saber como es el jefe cuando uno quiere reclamar sus cosas sino problemas.

C: entonces si tu pudieras categorizar estas 9 competencias, bajo qué criterios podrías hacerlo?

MJ: primero el tema de la sociedad y problemáticas que pueden existir con el tema de la sustentabilidad, el tema del bien estar con las personas .

C: crees que todas las competencias deberían ser evaluadas?

MJ: no, deben ser cosas que se deben enseñar, alguna encuesta y luego se van a olvidar.

C: si tuvieras que identificar el nivel de competencia con las que llegan ustedes como estudiantes a la universidad, cuál crees que sería

MJ: casi nada

C: por qué crees que llegan sabiendo casi nada

MJ: porque en los colegios viven en una burbuja, están los papás, uno no se preocupa mucho del exterior.

C: si tuvieras que identificar el nivel de competencia una vez que salen de la universidad ¿Cómo crees tú que son las competencias al egreso?

MJ: medio quizás.

C: y por qué no alto?

MJ: porque todavía viven en otra burbuja que es la universidad.

C: en qué curso tú recuerdas que hayan desarrollado estas competencias?

MJ: En primer año, primer semestre, al tiro me pusieron "comunicación efectiva" .

C: y las otras competencias?

MJ: vimos un taller de sustentabilidad, de emprendimiento e innovación y tenemos una clase que está bien centrada en el tema de sustentabilidad, es decir si vamos a trabajar en cierta industria, hablamos mucho del tema de reciclar, reutilizar, optimizar y hasta el momento solo he visto esas.

C: del curso que más te acuerdes, tú recuerdas los resultados de aprendizaje de esas competencias genéricas? o leíste esos programas de asignatura?

MJ: le mentiría si le digo que me acuerdo .

C: tú conoces los niveles de competencias, o qué se esperaba de que tú desarrollarás, por ejemplo en el curso de comunicación efectiva , tu sabías lo que se esperaba que tu lograras en ese curso?

MJ: tener una buena comunicación, o sea esa clase era como conocernos más entre compañeros, hacer cartas o implementar algún tipo de discusión y que no se saliera del tono sino mantenerlo dentro de un debate .

C: crees que hayas vuelto a poner en práctica estas competencias genéricas que desarrollaron a lo largo de tu carrera.

MJ: En la carrera si, en el mundo exterior también por que yo trabajo y estudio entonces tengo que aplicar todo eso.

C: de qué manera crees que se evaluaban esas competencias o cómo recuerdas cómo se evaluaban genéricas de asignatura.

MJ: como le decía delante, a mi no me gusta que se evalúan con nota por que acá muchos se preocuparon de hacer el trabajo todo de mala gana, nos entregaran la nota y no sé si muchos hayan tomado lo que aprendieron.

C: que te parecería mejor, mantener estas asignaturas como más por un carril paralelo o que estas asignaturas estuvieran más integradas como con la disciplina, porque si es una asignatura se debe evaluar, pero como tu bien planteas que no te parece que debe ser evaluada, ¿cómo entonces se podría resolver?

MJ: yo creo hacerlo más seguido, porque de los 5 años tenemos 3 ramos relacionados a todo lo que me dijo y yo creo deberían haber un poquito más, más charlas y cosas así porque, no sé personalmente encuentro que entrar a la universidad es para muchos como que se les sube los humos y no saben comunicarse con otras personas, llegan y humillan a los demás y no sé, yo creo que la universidad debería poner más eso en práctica, o sea más ramos o más talleres, no sé para que empiecen a ver las cosas como son.

C: y eso también podría implicar que tuvieran más ramos como comunicación efectiva o que dentro de las asignaturas mas disciplinarias pudieran integrar las mismas competencias?

MJ: podría ser como mitad y mitad?

C: perfecto, qué crees tú que debería ser importante a la hora de evaluar, pero no necesariamente que eso signifique poner una nota, pero si a la hora de que los profesores puedan recoger evidencias sobre si ustedes van desarrollando estas competencias o no, que crees tu que deberían ser importantes. Por ejemplo, tu lo has dicho, que no este sujeto a nota, que otros elementos podrían existir?

MJ: que tengan buena observación al momento de evaluar, que traten de ver que no están fingiendo y que de verdad lo hayan inculcado el aprendizaje, lo tengan dentro que sepan manejarlo, no que sea como que debo hacerlo por que si.

C: qué otra cosa crees tú que sería importante o algún otro elemento?

MJ: Ponerlo en práctica más que nada, observar qué hacen en su rutina diaria en la universidad o algo así, que puedan observar cómo de verdad se desenvuelven se relacionan en la universidad .

C: o sea no una cuestión hecha para un trabajo, si no que esté relacionada más allá con su que hacer. Bajo qué metodología crees tú que sería ideal evaluar esas competencias genéricas? Por ejemplo, pensemos en "trabajo en equipo"

MJ: ponerles alguna problemática y ver cómo lo reparan.

C: o sea todo lo que tu planteas es como llevarlos a situaciones reales

MJ: si , porque de nada sirve enseñar y al momento no van a saber que hacer o ponerlo en práctica.

C: qué oportunidades de mejora visualizas en este listado de las 9 competencias genéricas , crees que dice algo de que te hayas acordado o no de las competencias? tal vez son muchas o esta bien?

MJ: deberían darle mayor publicidad, pero marcarlas más, porque las pasan por encima nomás, por ejemplo el tema de la sustentabilidad tenemos un par de tarros y eso es todo.

C: ¿Te gustaría comentar algo más sobre este análisis que hemos hecho de estas competencias genéricas en la institución, qué te parecieron los cursos, algo que tu quisieras aportar?

MJ: que deberían mejorar el tema de la comunicación, personalmente yo encuentro que de repente uno escucha las tonterías que hablan y no les importa a quien pasan a llevar o cómo se comunican entre los mismos compañeros. Crear charlas para ser más empáticos .

C: o sea que tengan impacto en el desarrollo personal?

MJ: sí, porque cuando salen al mundo exterior si no saben, no tienen ese aprendizaje no creo que les vaya muy bien.