



Universidad de Chile  
Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela de Postgrado  
Magíster en Psicología Educacional

ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE EN  
ESTUDIANTES DE ESTABLECIMIENTOS  
EDUCACIONALES PÚBLICOS DE LA REGIÓN  
METROPOLITANA

**Tesis para optar al grado de Magister en Psicología  
Educativa**

Autora: Milena Vera Riveros

Tutor: Juan Gonzalez

Septiembre de 2021

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar las actitudes hacia la población migrante en estudiantes de educación media de establecimientos públicos de la Región Metropolitana y para dar cuenta de ello, se elaboró un instrumento para medir estas actitudes en estudiantes chilenos(as) y otro para recoger la percepción de sus compañeros(as) migrantes en relación a estas mismas actitudes de parte de sus pares nacionales.

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera remota, a través de una plataforma online y fueron respondidos por un total de 312 estudiantes pertenecientes a establecimientos municipales de las comunas de Independencia y Peñalolén.

En cuanto a los resultados, se logró verificar una adecuada estructura interna de ambos instrumentos, y se demostró que la mayoría de los(as) estudiantes chilenos(as) da cuenta de actitudes positivas hacia la población migrante, lo que fue consistente con lo declarado por sus compañeros(as) migrantes. Al desagregar los resultados por componente de actitud se observó un menor desempeño en el Componente Cognitivo y uno muy superior en el Afectivo, mostrando que las creencias de los(as) estudiantes en relación a los(as) migrantes juegan en contra al momento de incorporar un enfoque educativo intercultural, desafío que las comunidades educativas no deben eludir. También se muestra la existencia, minoritaria pero no menos importante, de estudiantes con actitudes neutras y negativas hacia las personas migrantes.

*Palabras clave: estudiantes migrantes, educación intercultural, valoración de la diversidad cultural.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco la comprensión y colaboración de mi familia, mis hijos Benjamín y Alén para quienes estuve menos disponible durante todo este trabajo, a mi amiga Jimena quien me acompañó en toda esta aventura y a todos(as) quienes me apoyaron en este camino de gran aprendizaje.

Agradezco la colaboración de los(as) funcionarios(as) del Departamento de Educación de la Municipalidad de Independencia y de la Corporación de Educación de la Municipalidad de Peñalolén; que se sumaron a este trabajo y lo promovieron entre los directivos y docentes de los establecimientos de su dependencia. Asimismo, y principalmente agradezco a los(as) estudiantes y sus familias, quienes quisieron participar y se dieron el tiempo de responder las encuestas a conciencia y motivados(as), a pesar del complejo contexto provocado por la pandemia.

# ÍNDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>3</b>
FUNDAMENTACIÓN.....	3
CONTEXTO NACIONAL.....	5
NORMATIVA Y POLÍTICA VIGENTE .....	10
ANTECEDENTES EMPÍRICOS .....	14
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....	18
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>19</b>
HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LAS ESCUELAS.....	20
LAS ACTITUDES.....	24
INTERCULTURALIDAD .....	27
HIPÓTESIS DE CONTACTO .....	31
<b>CAPÍTULO III: OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>34</b>
<b>CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>35</b>
DISEÑO Y ELABORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.....	36
<i>Caracterización del constructo.....</i>	<i>39</i>
<i>Mapa del constructo.....</i>	<i>41</i>
<i>Diseño de ítems .....</i>	<i>45</i>
<i>Revisión de Jueces Expertos(as).....</i>	<i>46</i>
<i>Testeo previo con estudiantes .....</i>	<i>47</i>
<i>Ensamblaje inicial de los Instrumentos aplicados.....</i>	<i>49</i>
PARTICIPANTES.....	59
<i>Caracterización de la muestra de estudiantes.....</i>	<i>63</i>
APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS .....	67
<i>Consideraciones éticas .....</i>	<i>69</i>
ANÁLISIS DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LOS INSTRUMENTOS .....	69
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>71</b>
RESULTADOS ASOCIADOS AL DISEÑO DEL INSTRUMENTO (OE1).....	72
<i>Análisis de la estructura interna de los instrumentos.....</i>	<i>73</i>

<i>Propiedades psicométricas Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as)</i> .....	73
<i>Ensamblaje final Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as)</i> .....	79
<i>Propiedades psicométricas Instrumento de Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes</i> .....	80
<i>Ensamblaje final Instrumento de Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes</i> .....	84
CARACTERIZACIÓN DE LAS ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE (OE2) .....	85
<i>Distribución de respuestas y estadísticos por ítem</i> .....	85
<i>Actitudes Hacia la Población Migrante</i> .....	112
COMPARACIÓN DE LAS ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE ENTRE ESTUDIANTES DE ESTABLECIMIENTOS CON ALTA Y BAJA CONCENTRACIÓN DE MATRÍCULA MIGRANTE (OE3) .....	120
<i>Comparaciones de Actitudes por género</i> .....	127
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN</b> .....	<b>130</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>138</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>142</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. MATRÍCULA ESCOLAR POR NACIONALIDAD SEGÚN AÑO .....	7
TABLA 2. VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA ESCOLAR POR NACIONALIDAD SEGÚN AÑO .....	7
TABLA 3. MAPA DE CONSTRUCTO ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE .....	43
TABLA 4. PRIMERA VERSIÓN INSTRUMENTO ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE .....	45
TABLA 5. TABLA DE ESPECIFICACIONES INSTRUMENTO DE ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE PARA ESTUDIANTES CHILENOS(AS) .....	50
TABLA 6. TABLA DE ESPECIFICACIONES INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DE ACTITUDES PARA ESTUDIANTES MIGRANTES.....	51
TABLA 7. INSTRUMENTO VERSIÓN ESTUDIANTES CHILENOS(AS) .....	52
TABLA 8. INSTRUMENTO VERSIÓN ESTUDIANTES MIGRANTES .....	56
TABLA 9. MATRÍCULA 1° Y 2° MEDIO POR ESTABLECIMIENTO .....	62
TABLA 10. MATRÍCULA SEGÚN GÉNERO POR ESTABLECIMIENTO.....	62
TABLA 11. ESTUDIANTES PARTICIPANTES POR NIVEL, COMUNA Y ESTABLECIMIENTO....	64
TABLA 12. ESTUDIANTES PARTICIPANTES CHILENOS(AS) Y MIGRANTES POR COMUNA Y ESTABLECIMIENTO .....	65
TABLA 13. ESTUDIANTES PARTICIPANTES POR COMUNA, ESTABLECIMIENTO Y GÉNERO67	
TABLA 14. ÍNDICES DE AJUSTE MODELOS CONTRASTADOS INSTRUMENTO DE AHPM.....	75
TABLA 15. CARGAS FACTORIALES POR ÍTEM INSTRUMENTO DE AHPM.....	78
TABLA 16. ALFA ORDINAL POR COMPONENTE INSTRUMENTO DE AHPM.....	79
TABLA 17. CONFORMACIÓN FINAL INSTRUMENTO DE AHPM .....	80
TABLA 18. ÍNDICES DE AJUSTE MODELO CONTRASTADO INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DE ACTITUDES.....	81
TABLA 19. CARGAS FACTORIALES POR ÍTEM INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DE ACTITUDES .....	83
TABLA 20. ALFA ORDINAL POR COMPONENTE INSTRUMENTO DE AHPM.....	83

TABLA 21. CONFORMACIÓN FINAL INSTRUMENTO PERCEPCIÓN DE ACTITUDES.....	84
TABLA 22. RESPUESTAS P2.CH: ME GUSTA QUE LOS(AS) COMPAÑEROS(AS) MIGRANTES TENGAN LA POSIBILIDAD DE RESCATAR SUS COSTUMBRES Y ENSEÑARNOS SOBRE SUS BAILES Y COMIDAS TÍPICAS. ....	86
TABLA 23. RESPUESTAS P4.CH: ME DESAGRADA LA DECISIÓN TOMADA, YA QUE LOS MÉDICOS EXTRANJEROS APORTAN AL PAÍS Y PUEDEN SER INCLUSO MEJORES QUE LOS CHILENOS(AS). ....	87
TABLA 24. DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS P5.CH: LE DIRÍA QUE MEJOR TERMINE ESA RELACIÓN, QUE NO ES BUENA PARA ELLA. ....	87
TABLA 25. DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS P6.CH: ENCONTRARÍA BACÁN QUE TENGA UN POLOLO HAITIANO POR LO QUE LE DIRÍA QUE TIENE QUE IR CON ÉL A LA FIESTA. ....	88
TABLA 26. DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS P7.CH: PREFERIRÍA QUEDAR EN EL GRUPO MAYORITARIO DE CHILENOS, PARA PODER SACARLE MÁS PROVECHO A LAS CLASES... ..	89
TABLA 27. DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS P8.CH: ELEGIRÍA AL GRUPO CON MAYORÍA DE MIGRANTES, ME PARECE MÁS ENTRETENIDO Y ENRIQUECEDOR. ....	89
TABLA 28. PORCENTAJE POR OPCIÓN DE RESPUESTA Y PAÍS P9, P10, P11 Y P13.CH.....	90
TABLA 29. RESPUESTAS M5: EN RELACIÓN AL APOORTE EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN PAÍS MEJOR, ¿CUÁNTO CREES QUE TUS COMPAÑEROS(AS) CHILENOS, VALORAN A LAS PERSONAS MIGRANTES QUE HAN LLEGADO A CHILE?.....	91
TABLA 30. PORCENTAJE POR OPCIÓN DE RESPUESTA Y PAÍS P17, P18, P19 Y P21.CH ....	91
TABLA 31. DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS M1: ¿CÓMO CREES TÚ QUE TUS COMPAÑEROS(AS) CHILENOS(AS) RECIBEN LA LLEGADA DE PERSONAS DE OTROS PAÍSES A CHILE? .....	92
TABLA 32. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS INSTRUMENTO DE ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE .....	111
TABLA 33. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DE ACTITUDES .....	112
TABLA 34. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS PUNTAJES.....	113
TABLA 35. MEDIDAS DE RESUMEN PARA CADA ESCALA Y SUBESCALA.....	115
TABLA 36. RANGOS DE PUNTAJE POR TIPO DE ACTITUD GLOBAL .....	116

TABLA 37. RANGOS DE PUNTAJE POR TIPO DE ACTITUD POR COMPONENTE .....	116
TABLA 38. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE PROMEDIOS POR COMUNA .....	121
TABLA 39. PUNTAJES GLOBALES Y POR COMPONENTE SEGÚN GÉNERO.....	128

## INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. MODELO DE CUATRO PILARES DE WILSON.....	38
FIGURA 2. ESTRUCTURA DEL MAPA DE CONSTRUCTO.....	41
FIGURA 3. PAÍS DE ORIGEN.....	66
FIGURA 4: MODELO FACTORIAL DEL INSTRUMENTO DE ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE.....	77
FIGURA 5: MODELO FACTORIAL INSTRUMENTO PERCEPCIÓN DE ACTITUDES.....	82
FIGURA 6. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P25.CH Y M21 .....	93
FIGURA 7. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P26.CH Y M6.....	94
FIGURA 8. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P27.CH Y M22.....	95
FIGURA 9. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P28.CH Y M7.....	96
FIGURA 10. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P29.CH Y M24 .....	97
FIGURA 11. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P30.CH Y M23 .....	98
FIGURA 12. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P31.CH Y M25 .....	99
FIGURA 13. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P32.CH Y M8.....	100
FIGURA 14. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P33.CH Y M3.....	101
FIGURA 15. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P34.CH Y M4.....	102
FIGURA 16. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P35.CH Y M27 .....	103
FIGURA 17. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P36.CH Y M26.....	104
FIGURA 18. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P38.CH Y M19.....	105
FIGURA 19. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P41.CH Y M15.....	106
FIGURA 20. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P45.CH Y M13.....	108
FIGURA 21. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA P46.CH Y M16.....	109
FIGURA 22. PORCENTAJE VÁLIDO POR OPCIÓN DE RESPUESTA PC.1 Y PC.M1.....	110
FIGURA 23. DIAGRAMA DE CAJA Y BIGOTES PARA AMBOS INSTRUMENTOS: PROMEDIOS GLOBALES Y POR COMPONENTE .....	114

FIGURA 24. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE ACTITUD HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE .....	117
FIGURA 25. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES POR NIVEL Y COMPONENTE.....	119
FIGURA 26. PUNTAJES GLOBALES SEGÚN COMUNA.....	122
FIGURA 27. PUNTAJES POR COMPONENTE SEGÚN COMUNA.....	123
FIGURA 28. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES POR NIVEL SEGÚN COMUNA.....	124
FIGURA 29. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES POR COMPONENTE Y NIVEL SEGÚN COMUNA.....	126
FIGURA 30. DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES POR NIVEL SEGÚN GÉNERO .....	129

## Introducción

El objetivo general de la presente investigación es analizar las actitudes hacia la población migrante de los(as) estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media de establecimientos educacionales públicos de la Región Metropolitana. Lo anterior se basa en la importancia que tiene para los y las estudiantes el desarrollo de habilidades socioemocionales relacionadas con la valoración de la diversidad, en este caso diversidad cultural, la incorporación de una visión de pluralismo cultural en su formación y el establecimiento de relaciones interculturales al interior de las comunidades educativas, en un contexto de cada vez más multiculturalismo en los establecimientos públicos del país.

Para dar cuenta de este objetivo, se elaboró un instrumento para medir estas actitudes en estudiantes chilenos(as) y otro instrumento para recoger la percepción de sus compañeros(as) migrantes en relación a estas mismas actitudes de parte de sus pares nacionales, los cuales se analizaron y partir de ellos se desprendieron luego los resultados.

El documento de esta tesis se compone de 6 capítulos, donde el primero realiza una presentación y fundamentación del problema de investigación, haciendo una sistematización de la normativa vigente relacionada a las políticas implementadas en relación al estudiantado extranjero, así como el contexto actual de la migración en Chile y su incorporación al sistema escolar público, terminando con el planteamiento de la pregunta de investigación.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico que da cuenta de cuatro conceptos clave en los cuales se sustenta el trabajo realizado y el capítulo tercero presenta los objetivos, general y específicos, de la investigación.

Luego, el cuarto capítulo profundiza en el marco metodológico con los procedimientos de diseño y elaboración de los instrumentos, el detalle de los participantes potenciales de la investigación, el proceso de aplicación de los cuestionarios y la caracterización de la muestra que participó realmente.

En el capítulo cinco se presentan los principales resultados, organizados en secciones de acuerdo a cada objetivo específico, en respuesta al diseño y elaboración del instrumento, a la caracterización de las actitudes hacia la población migrante de los y las estudiantes de 1° y 2° Medio, y a la comparación de las actitudes entre los(as) estudiantes de establecimientos públicos de una comuna con una alta concentración de matrícula migrante y aquellos(as) de una comuna con una baja concentración de esta misma población.

Por último, se presenta el sexto capítulo con las conclusiones y temas de discusión en torno a los hallazgos de la investigación desarrollada en esta tesis, los que se fueron complementando con algunas citas extraídas de comentarios que los(as) estudiantes escribieron de manera libre en la sección abierta considerara en cada instrumento aplicado.

## Capítulo I: Formulación del Problema

### Fundamentación

En los últimos años, a nivel mundial han surgido múltiples reflexiones y debates importantes sobre el tipo de educación que necesitamos y que queremos para el siglo XXI. Aunque incrementar el acceso a la educación sigue siendo un desafío importante en muchos países, el mejoramiento de la calidad y la pertinencia de la educación está recibiendo más atención que nunca, con énfasis en la importancia de valores, actitudes y competencias que fomenten el respeto mutuo y la coexistencia pacífica (UNESCO, 2016).

En este sentido, en los últimos años se ha relevado la importancia del desarrollo de habilidades socioemocionales (HSE) para la formación integral de los y las estudiantes, el fortalecimiento de las comunidades educativas y las sociedades del siglo XXI. De este modo, las HSE favorecen la resiliencia y el manejo emocional, contribuyen al establecimiento de relaciones positivas con adultos y pares, contribuyen a dar un sentido de propósito, y actúan como un factor protector contra la violencia, además de promover la permanencia en el sistema escolar y asociarse con mejores resultados escolares (UNESCO, 2021).

Lo anterior fue reconocido con la inclusión de estas habilidades en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 (2015), ya que en el ODS 4.7 se compromete a “garantizar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible, entre otros medios”.

Las habilidades socioemocionales se pueden definir como “un conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que permiten a las personas relacionarse

consigo mismas y con los demás de manera saludable, navegando en un mundo social interconectado como individuos autónomos, responsables y motivados” (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2021).

En distintos contextos, estas habilidades también pueden ser denominadas como habilidades para la vida, habilidades blandas o habilidades para el siglo XXI.

Desde esta perspectiva, las HSE como la empatía, la tolerancia, el respeto y la valoración de la diversidad, entre otras, son esenciales para formar ciudadanos que comprendan que habitan un mundo compartido, y puedan trabajar en una búsqueda consensuada del bien común, con un foco en el respeto a los derechos humanos y en el cuidado del medioambiente (UNESCO, 2021).

En nuestro país, también se ha puesto énfasis a las HSE como parte fundamental en la formación integral de las y los estudiantes. De este modo, la Unidad de Formación Integral y Convivencia Escolar, de la División de Educación General del Ministerio de Educación, ha propuesto un Plan de Trabajo para que los todos establecimientos educacionales puedan Intencionar - lo que ellos denominan - el Aprendizaje Socioemocional, dando una mayor prioridad a los objetivos de aprendizaje relacionados con la dimensión socioemocional que ya están presentes en el currículum nacional (Ministerio de Educación, 2020).

En este mismo documento emanado de la autoridad central, se da cuenta de una estrecha vinculación existente entre los ejes del currículum de la asignatura de Orientación, y la propuesta de Competencias Socioemocionales elaborada por CASEL (2015). En cuanto al tema objeto de la presente investigación, es interesante observar la relación entre la Competencia Socioemocional de *Conciencia del otro*, donde se busca desarrollar la capacidad de tomar la perspectiva de otros y empatizar con los demás, incluidos aquellos de diversos orígenes y culturas. También incluye la capacidad de comprender normas sociales y éticas de comportamiento y de reconocer los recursos y el apoyo de la familia, la escuela y la comunidad (CASEL, 2015) con las Bases Curriculares de la asignatura de Orientación, específicamente el Eje Relaciones Interpersonales, que promueve valores, actitudes y habilidades para una convivencia respetuosa, solidaria y

democrática, en un marco de respeto y valoración por el otro, además del desarrollo de herramientas para resolver conflictos y problemas interpersonales de manera constructiva (Ministerio de Educación, 2020).

Sin embargo, y a pesar de que el contexto de los(as) estudiantes se ha enriquecido, acogiendo mayor diversidad cultural y pareciera haber un consenso - al menos discursivo - sobre la relevancia del desarrollo de habilidades socioemocionales como parte de una educación integral, el sistema escolar y las políticas educativas a nivel de normativa y de las escuelas, no siempre han dado los énfasis necesarios para aprovechar estos nuevos desafíos como oportunidades de aprendizaje, garantizando no solo el acceso al sistema escolar, sino que a oportunidades equitativas de aprendizajes de calidad para todos los(as) estudiantes, independiente de su país de origen, nacionalidad o condición migratoria.

Lo anterior, se relaciona directamente con el objetivo de esta investigación, y fundamenta la relevancia de tener información respecto a las actitudes de los estudiantes chilenos(as) hacia la población migrante, toda vez que promover una actitud positiva y de valoración de la diversidad cultural no solo es un beneficio para un adecuado desarrollo de habilidades socioemocionales en ellos(as), sino que también es un imperativo en un contexto donde la multiculturalidad está cada vez más presente en las aulas de la educación pública en nuestro país. De lo contrario, se podría estar generando un caldo de cultivo para el desarrollo de posibles racismos y discriminaciones, no solo al interior del sistema escolar, sino que en la sociedad chilena en general.

## **Contexto Nacional**

En los últimos años, nuestro país ha experimentado un importante proceso migratorio que ha casi triplicado la población extranjera en poco más de una década (CASEN, 2017).

En Chile hay un total de 1.492.522 personas extranjeras, con una representación similar entre hombres y mujeres. Esta población mostró un aumento de 240.956

personas y de 19,3% entre los años 2018 y 2019. De acuerdo a estos datos, los principales cinco colectivos en 2019 provenían de Venezuela (30,5%), Perú (15,8%), Haití (12,5%), Colombia (10,8%) y Bolivia (8%) (Instituto Nacional de Estadísticas - Departamento de Extranjería y Migración, 2020).

Según datos oficiales, los residentes extranjeros en el país pasaron de 212.935 en 2005, un 1,3% de la población de ese año, a 410.988 migrantes en el año 2014, representando el 2.3% de la población nacional (Gissi, 2017). Aun cuando estas cifras, en términos porcentuales, corresponden a una cantidad muy menor al promedio de los países de la OCDE (10%) y menor también al promedio mundial (3%) (OCDE-UNDESA, 2013); el crecimiento de la migración para nuestro país ha sido tan rápido y de tal magnitud, que ha posicionado a Chile como el país latinoamericano donde más ha crecido este fenómeno en el último tiempo (CEPAL-OIT, 2017).

Al igual que otras olas inmigratorias que han sucedido a lo largo de la historia chilena, esta población ha venido a enriquecer nuestra sociedad y a contribuir en la construcción de un nuevo país mucho más diverso culturalmente. Además, las redes sociales y la masificación del acceso a internet, ha llevado a que las fronteras entre los distintos países y continentes sean más difusas y menos relevantes (Sassen, 2007). Sin embargo, a pesar del desarrollo creciente de estos fenómenos, el encuentro de diferentes culturas en nuestro territorio, no ha sido sencillo y no ha estado exento de conflictos.

Al mismo tiempo, el estudiantado extranjero aumentó de un 0,9% de la matrícula total del sistema educativo chileno en 2015 a un 2,2% en 2017, llegando en 2018 a constituir un 3,5% de la matrícula del sector municipal (Ministerio de Educación, 2018) . En términos concretos esto se puede ejemplificar en el hecho de que en el año 2015 estaban matriculados 30.625 estudiantes extranjeros(as), cantidad que se duplicó al año siguiente y llegó a 61.086. El aumento al año siguiente también fue considerable, contabilizándose 77.608 en 2017 (Ministerio de Educación, 2018). De esta última cifra de estudiantes migrantes, cerca de 24 mil se encontraban en

situación migratoria irregular (Universidad Diego Portales, 2017). Esta realidad acarrea una serie de dificultades para hacer efectivo el derecho a la educación. Complementando lo anterior, las siguientes tablas elaboradas por el Ministerio de Educación, evidencian que la matrícula de estudiantes extranjeros(as) y nacionalizados(as) aumentó en cerca de 100 mil estudiantes, es decir, experimentó un crecimiento del 164% entre el año 2016 y 2019. Luego, en el 2020 aumentó en un 10,78% (aproximadamente 17 mil estudiantes). Contrario a ello, se puede observar que la matrícula de estudiantes chilenos(as) viene disminuyendo de manera constante desde el año 2016 (Ministerio de Educación, 2021).

*Tabla 1. Matrícula escolar por nacionalidad según año*

Nacionalidad	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Chilena</b>	3.489.703	3.480.488	3.467.945	3.462.420	3.429.286
<b>Extranjeros y nacionalizados</b>	61.134	77.654	114.406	161.463	178.872
<b>Total</b>	3.550.837	3.585.142	3.582.351	3.623.883	3.608.158

*Fuente: Elaboración propia a partir de MINEDUC (2021)*

*Tabla 2. Variación de la matrícula escolar por nacionalidad según año*

Nacionalidad	2016 al 2017	2017 al 2018	2018 al 2019	2019 al 2020
<b>Chilena</b>	-0,26%	-0,36%	-0,16%	-0,96%
<b>Extranjeros y nacionalizados</b>	27,02%	47,33%	41,13%	10,78%
<b>Total</b>	0,21%	0,68%	1,16%	-0,43%

*Fuente: Elaboración propia a partir de MINEDUC (2021)*

Así, es importante destacar que, en los últimos años, son los(as) estudiantes migrantes quienes están sosteniendo la matrícula pública en Chile, evitando una caída pronunciada de ésta con la pérdida de recursos que esto traería a la ya empobrecida educación pública del país.

Por otro lado, un estudio presentado por la Superintendencia de Educación el año 2016, identificó importantes barreras para la inclusión educativa de estudiantes migrantes: (i) dificultad de estudiantes migrantes para acceder a beneficios del sistema educativo por situación irregular y falta de documentación; (ii) falta de comprensión de la interculturalidad y la inclusión en el ámbito educativo y (iii) la ausencia de herramientas metodológicas y de flexibilidad curricular para valorar la diversidad en el aula. Estas barreras impiden en la actualidad avanzar en la construcción de un sistema educativo que respete el derecho a la educación de estudiantes migrantes (Universidad Diego Portales, 2017).

Adicionalmente, nuestro país no cuenta con un cuerpo legal consistente con los estándares de derechos humanos relativos a la educación de estudiantes migrantes. La Constitución Política no reconoce: la educación como un derecho de todos los niños, niñas y adolescentes; la multiculturalidad constitutiva de la nación; ni la comprensión de la educación como un fenómeno que debe considerar la diversidad cultural de la población escolar (Universidad Diego Portales, 2017). Tampoco se cuenta con una legislación migratoria que garantice el acceso, permanencia y egreso del sistema escolar de estudiantes migrantes desde un enfoque de derechos. Si bien se han implementado políticas que han facilitado el ingreso al sistema escolar y que declaran un enfoque intercultural y de derechos en la educación de estudiantes migrantes, éstas no garantizan su acceso en igualdad de oportunidades a todos los beneficios del sistema educativo, lo que constituye una discriminación indirecta (Universidad Diego Portales, 2017).

En otro ámbito, Chile es reconocido como un país con altos niveles de desigualdad en su sistema escolar, los cuales se expresan en una desigual distribución del ingreso. Según el último reporte presentado por la OCDE, Chile tiene los niveles más elevados de desigualdad en la distribución de ingresos según el índice Gini, junto a países como México (0,466) y Turquía (0,412) (González, 2017).

De acuerdo con este índice, que en nuestro país alcanza un valor de 0,503, Chile es el país miembro de la OCDE con mayor desigualdad en la distribución de

ingresos (OCDE-UNDESA, 2013) de manera que los ingresos del 10% más rico en Chile son 26 veces más altos que los del 10% más pobre.

Como reflejo de lo anterior, nuestro sistema educativo presenta niveles de segregación que, según los estudios más actualizados en la materia, se acercan peligrosamente a la “hipersegregación”, con un índice de Duncan superior 0,6. La información disponible a nivel nacional muestra una segregación importante tanto en la composición socioeconómica de los establecimientos educativos chilenos como en sus resultados académicos (González, 2017). Lo anterior se expresa en que los estudiantes de nivel socioeconómico bajo y medio bajo tienden a concentrarse en establecimientos públicos, los de nivel socioeconómico medio en establecimientos subvencionados y los de nivel socioeconómico alto en establecimientos particulares pagados. Esto implica que la estructura de clases presente en Chile se reproduce al interior del sistema escolar. Además, hay evidencia clara respecto a la correlación existente entre el puntaje en el SIMCE y el nivel socioeconómico de los establecimientos; donde son los estudiantes de establecimientos particulares pagados los que obtienen los puntajes más altos, mientras que los de colegios públicos los más bajos (González, 2017).

Ante estas condiciones estructurales, la población de estudiantes migrantes no cuenta con condiciones reales para acceder a oportunidades de aprendizajes con equidad y en igualdad de derechos en nuestro país, concentrándose en las escuelas públicas y compartiendo los espacios educativos de mayor vulnerabilidad socioeconómica del sistema. Este escenario representa un terreno fértil para la aparición de conductas racistas y la exclusión de grupos minoritarios como los y las estudiantes migrantes al interior de las escuelas.

Esta realidad implica que, a la vez de mejorar las situaciones estructurales del sistema escolar que llevan a los niños, niñas y adolescentes migrantes a una situación de exclusión e inequidad, resulta relevante dar mayor énfasis al desarrollo de habilidades socioemocionales con un enfoque intercultural en la formación integral de todos los(as) estudiantes.

Para avanzar en esta dirección, contar con información respecto a las actitudes hacia la población migrante de los y las estudiantes en proceso de formación en aulas de educación pública, es fundamental.

### **Normativa y política vigente**

En nuestro país, la actual legislación, promulgada durante la dictadura militar, establece que: “los extranjeros podrán ingresar a Chile en calidad de turistas, residentes, residentes oficiales e inmigrantes”. Quienes cumplen con los requisitos pueden solicitar la residencia permanente, que los autoriza a radicarse indefinidamente en el país y a ejercer una actividad legal. Luego de cinco años de residencia en Chile, se puede solicitar la nacionalización sin perder su nacionalidad de origen, ya que Chile acepta la doble nacionalidad con todos los países (Decreto de Ley N°1.094, 1975).

Este marco normativo, contiene diversos espacios de exclusión, que dan cuenta de la falta de un enfoque que resguarde, a todo evento, los derechos fundamentales de las personas extranjeras y en especial de la niñez migrante. Como ejemplo de aquello, entre los años 1996 y 2014, la descendencia de quienes se encontraban en condición migratoria irregular se inscribía como Hijo de Extranjero Transeúnte (HET), dejándolos sin la posibilidad de acceder a la nacionalidad chilena al momento de nacer. Si además no tenían la nacionalidad del país de origen de sus madres o padres, quedaban en riesgo de ser “apátridas” o sin nacionalidad, impidiéndoles además el acceso a los beneficios que otorga el Estado chileno. Esta grave discriminación se corrigió recién el año 2014 con el programa Chile Reconoce (Ministerio de Educación, 2018).

En el ámbito educativo, Chile en su legislación asegura el acceso a todos(as) los(as) niños(as) en edad escolar a la educación básica y media. Lo anterior implica incluir a los niños, niñas y adolescentes migrantes, independiente de su condición migratoria o la de sus madres y padres. Sin embargo, las políticas educativas en

Chile, actualmente se limitan a resguardar su acceso a las escuelas, pero no aseguran su inclusión efectiva en el sistema escolar (Castillo, 2016).

A continuación, y a partir de lo establecido por el Centro de Estudios del Ministerio de Educación (2018), se da cuenta de los principales hitos que se han ido incorporando a la normativa educacional vigente, respecto al acceso a educación de niños y niñas migrantes que viven en nuestro país, más allá de su situación migratoria:

1. En 1995 se estipuló el sistema de convalidación o validación de estudios en los niveles de educación básica y media humanístico-científica y técnico-profesional. Mientras se llevan a cabo estos procesos, el o la estudiante debe matricularse provisoriamente en el curso al que se incorporaría con matrícula definitiva una vez que se convaliden o validen sus estudios.
2. En el año 2003 se inicia la campaña “Por el Derecho de la Educación”, destinada a fomentar la incorporación de los niños, niñas y jóvenes, descendientes de personas extranjeras al sistema educativo, a través de la entrega de permisos de residencia en condición de “Estudiante titular” al estudiantado que se encontrara en condición migratoria irregular y que tuvieran matrícula provisoria o definitiva en un establecimiento reconocido por el Estado. Sin embargo, esto no modificaba la condición migratoria del resto del grupo familiar.
3. En el año 2005, Chile ratificó la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias. A partir de lo cual se garantiza el acceso del estudiantado extranjero al sistema educativo en las mismas condiciones de quienes tienen la nacionalidad chilena. Se ordenó entregar todas las facilidades para que los alumnos extranjeros puedan ingresar, a la brevedad, al sistema escolar, con instrucciones explícitas para acelerar esta incorporación. Además, se estipuló que el estudiantado extranjero matriculado de manera provisoria debe considerarse como regular para todos los efectos académicos,

curriculares y legales; y se incentivó a los establecimientos a crear reglamentos de convivencia que fomenten el respeto y amonesten a quienes efectúen actos discriminatorios.

4. En el año 2007, a través de un convenio de colaboración con el Ministerio del Interior, la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) se comprometió a facilitar el ingreso a sus Programas de Educación Parvularia a hijas e hijos de familias de inmigrantes y/o refugiados que estén en cualquier condición migratoria, regularizando a todos(as) los(as) matriculados(as) en establecimientos JUNJI que estén en condición migratoria irregular.
5. En 2015, se publica un documento (Instructivo N°5 que) garantizaba a niños, niñas y jóvenes de familias extranjeras, el acceso, la permanencia y el progreso en su trayectoria educativa en igualdad de condiciones, con independencia de su nacionalidad, origen o situación migratoria.
6. A fines de 2016, se eliminó el denominado RUT 100, el cual había sido implementado para facilitar el acceso al sistema educativo del estudiantado extranjero que no poseían cédula de identidad chilena o extranjera, a la vez de incorporarlos al Sistema Información General de Estudiantes (SIGE) del MINEDUC, y permitir el pago de la subvención a los establecimientos. Este identificador no era único para cada estudiante, y si este se cambiaba de establecimiento, se le asignaba uno distinto, lo que generaba duplicidades e imposibilitaba el seguimiento de la trayectoria académica, la certificación de estudios y la obtención de certificados. Además, el RUT 100 no permitía rendir la PSU ni la inscripción al FUAS, ya que no era reconocido por el DEMRE. El Servicio Jesuita a Migrantes, en conjunto con otras organizaciones de la sociedad civil, llamó al gobierno a estas graves desigualdades, a raíz de lo cual se eliminó el denominado RUT 100, reemplazándolo desde enero de 2017 por el nuevo Identificador Provisorio Escolar (IPE). El IPE es un identificador único que se mantiene a lo largo de toda la trayectoria educacional, o hasta que se regularice la situación migratoria y se le asigne un RUN, permite obtener certificados que acrediten

los niveles completados, obtener matrícula definitiva y acceder a beneficios de la JUNAEB, aun cuando no cuenten con cédula de identidad.

7. El año 2017 se publicaron las “Orientaciones técnicas para la inclusión educativa de estudiantes extranjeros” con el fin de apoyar a las comunidades educativas en la construcción de propuestas que incorporen cada vez más un enfoque intercultural. Además, en septiembre del mismo año se publicó el Oficio ordinario N° 608 que entrega lineamientos internos para favorecer la inclusión de personas extranjeras en el sistema educativo, haciendo un llamado a otorgar todas las facilidades que se encuentren para revertir a la brevedad cualquier situación de discriminación que enfrenten los(as) estudiantes extranjeros(as) o sus familias.

A grandes rasgos, se pueden reconocer avances en la materia, y se observa que con las medidas implementadas se ha buscado resguardar el derecho a la educación del estudiantado extranjero para cumplir con los compromisos internacionales ratificados por Chile. Sin embargo, nuestro sistema educacional sigue presentando importantes barreras para la participación de los y las estudiantes migrantes en igualdad de condiciones (Ministerio de Educación, 2018). De esta manera, la creciente incorporación de estudiantes provenientes de diferentes países y culturas, representa un desafío que los establecimientos educacionales deben incorporar. La implementación obligatoria del currículum de Orientación hasta 2° Medio y el mayor énfasis dado en los últimos años a las habilidades socioemocionales (HSE), entregan a la comunidad educativa la posibilidad de incorporar temáticas contingentes como la prevención del racismo, la construcción de relaciones interculturales basadas en el respeto, la valoración de la diversidad cultural y la comprensión de la población migrante como sujetos de derechos, entre otros; como parte de la formación de personas integrales y ciudadanos globales en nuestro país. Sin embargo, a pesar de los desafíos ineludibles del contexto actual y la creciente multiculturalidad de los establecimientos públicos, pareciera que estas temáticas no se están entendiendo

como relevantes y urgentes de incorporar en la formación escolar actual de los(as) estudiantes incluyéndose de manera muy superficial y con señales contradictorias en la normativa vigente.

Por otra parte, la escuela como instrumento de selección, segregación y competencia es el principal límite para la implementación de una educación integral con un enfoque intercultural contextualizado y apropiado para el siglo XXI. En este sentido, no se trata de sobrecargar el currículum, de agregarle materias, sino de aprovecharlo en profundidad para desarrollar las habilidades que permitan cambiar las actuales condiciones estructurales de la exclusión (UNESCO, 2017).

### **Antecedentes Empíricos**

En cuanto a la revisión de investigaciones recientes similares a la presente, relacionadas con el estudio de actitudes hacia la población migrante o la migración, se encontraron múltiples evidencias, sin embargo, pocas de ellas enfocadas en las actitudes de los(as) estudiantes. En Navas y Sánchez (2010), el objetivo principal fue analizar las actitudes hacia la educación multicultural de un grupo de estudiantes chilenos de pedagogía de las Regiones del Bío Bío y la Araucanía de Chile hacia la presencia de niños(as) migrantes en la escuela. Participaron 117 individuos de 17 a 33 años, a quienes se les administró la Escala de Actitudes hacia la Educación Multicultural de Cabrera, Espín, Marín y Rodríguez de la Universidad de Barcelona. Los resultados indicaron que el instrumento presentó propiedades psicométricas aceptables y que las actitudes de los individuos mostraron una tendencia favorable. Sin embargo, un número importante de participantes mostró una actitud intermedia, la cual podría indicar un prejuicio sutil. Se observaron mejores actitudes en las mujeres y en los individuos que se han relacionado más con personas migrantes. Posteriormente, algunos de estos mismos autores (Sánchez, Navas, & Holgado, 2013) analizaron las actitudes hacia la migración de un grupo de estudiantes de pedagogía chilenos, estudio en el cual participaron 720 docentes en formación. El instrumento utilizado fue la Escala de Actitudes Hacia la Inmigración (EAHI) de

León, Mira y Gómez (2007), el cual fue adaptado al contexto chileno. Este instrumento incluía 30 elementos que los sujetos evaluaron en una escala de 5 puntos. Los resultados mostraron actitudes con una tendencia favorable, excepto con respecto a mantener una relación permanente o íntima. Un número importante de sujetos mostró una actitud intermedia, la cual se podría relacionar con el prejuicio sutil, existiendo diferencias en las actitudes asociadas a la experiencia de contacto con migrantes.

Otra evidencia relevante es un estudio exploratorio que analizó las actitudes y comportamiento del profesorado de Chile en contextos de escolarización de alumnado migrante (Sanhueza, Friz, & Quintriqueo, 2014). Esta investigación evaluó las opiniones de estudiantes de Educación Básica y Media sobre las actitudes y comportamientos instructivos del profesorado de centros educativos de Chile que escolarizan a niños(as) y jóvenes extranjeros(as). Para ello, se empleó la Escala de Actitud y Comportamiento del Profesorado ante la Diversidad de Sanhueza (2010). Dicho instrumento evalúa dos dimensiones mediante 16 ítems, a saber: Actitud de respeto y trato justo del profesor (12 ítems) y Comportamiento instructivo del profesor (4 ítems). Este estudio concluyó que los estudiantes perciben en sus profesores actitudes y comportamientos inclusivos y que los primeros valoran principalmente el respeto, la escucha atenta y el apoyo de sus profesores cuando tienen dificultades para aprender. Se observaron diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres, mientras que al comparar las respuestas en función de la etapa educativa se observó que los estudiantes de educación media ven en sus profesores actitudes y prácticas más inclusivas.

Otra investigación desarrollada en la materia tuvo como objetivo indagar sobre las cualidades de diversos instrumentos para evaluar las actitudes de los estudiantes de Magisterio de la Universidad de Alicante hacia la migración, las diferencias culturales y la educación multicultural (Arques & Navas, 2010). Participaron 98 estudiantes, que respondieron a la Escala de Actitudes hacia la inmigración (EAHI) de León et al. (2007), a la Escala de Actitudes hacia la Multiculturalidad en la Escuela (EAHME) de León, Mira y Gómez, (2007) y a la Escala de Racismo

Moderno (ERM) de McConahay, Hardee y Batts, (1981). Se llevaron a cabo análisis de tipo factorial, de confiabilidad y de discriminación. En los resultados los instrumentos presentaron propiedades favorables, por lo que se consideraron adecuados para su aplicación y estudio en muestras poblacionales.

También, resulta importante destacar el Estudio Longitudinal Social de Chile (ELSOC), el cual en su reporte de resultados 2019 analizó diversas temáticas sociales, entre ellas, actitudes hacia la democracia, contacto y relaciones con migrantes, además de normas y frecuencia de contacto con migrantes (Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social, 2019). Este estudio contempla un módulo sobre relaciones entre nacionales y migrantes, e indica que la comprensión de estas relaciones es fundamental para entender las dinámicas de la cohesión social en el Chile contemporáneo. Tal como se señala en el informe, el fundamento teórico de esto es la Hipótesis de Contacto desarrollada por diversos autores (Allport, 1954; Brown & Hewstone, 2005; Pettegrew & Tropp, 2006, González et al, 2017), la cual propone que a medida que aumenta las relaciones con miembros de grupos distintos al propio, aumenten las actitudes favorables hacia dichos grupos y disminuyen los sentimientos negativos y los prejuicios. El estudio analizó cómo las experiencias de contacto de chilenos y chilenas con grupos de migrantes peruanos y haitianos, medidas en términos de frecuencia y calidad, se relacionaban con sentimientos de confianza hacia ellos y con sentimientos de amenaza simbólica y realista. Los resultados mostraron que la frecuencia y calidad de contacto se relacionan de manera inversa con los niveles de amenaza percibida (realista y simbólica). Asimismo, y a medida que aumenta la frecuencia y calidad de contacto de los chilenos con migrantes peruanos y haitianos, aumentan los niveles de confianza hacia ellos. También se reportó que los chilenos que declaran que sus familiares y amigos valoran que ellos tengan relaciones de amistad con migrantes peruanos y haitianos (norma pro-contacto), efectivamente se juntan más frecuentemente con ellos y declaran tener mejores relaciones en comparación a aquellos chilenos(as) cuyas normas pro-contacto son bajas o medias.

Ahora, ninguno de los estudios indicados se centra en las actitudes que los(as) mismos(as) estudiantes presentan hacia sus compañeros migrantes o la población migrante en general.

En los últimos años, se han publicado algunos estudios sobre la realidad del estudiantado migrante en los establecimientos educacionales. En esta línea, Castillo et al. (2019) analizó algunas dimensiones del proceso de escolarización de niños y niñas migrantes, y describe interrelaciones existentes entre los factores educativos y sociales, para comprender la dinámica escolar de los(as) estudiantes migrantes en escuelas de enseñanza básica. El estudio permite inferir que las instituciones escolares no cuentan con políticas específicas que organicen y estructuren sus respuestas a la inclusión educativa de esta población (Castillo, Cruz, & Thayer, 2019). El estudio mostró que la experiencia de escolarización de los y las estudiantes migrantes es diferente en virtud del grado de concentración migrante en la escuela. De este modo, se determinó que, a mayor concentración, mayor era el resguardo frente a la discriminación horizontal. No obstante, los actores escolares identifican que la presencia numerosa de migrantes ha traído transformaciones importantes en las escuelas, por ejemplo, se les acusa de haber ahuyentado a las familias no migrantes y de bajar el nivel académico. Los autores indican que entre algunos actores sociales subyace la idea de que los(as) estudiantes extranjeros(as) no solo tienen diferencias de base con los nacionales, sino que existirían capacidades cognitivas diferentes debido a diferencias culturales (Castillo, Cruz, & Thayer, 2019).

Otra investigación que apunta al contexto educativo, tuvo como objetivo elaborar una propuesta de lineamientos de una política pública sobre interculturalidad en contextos migratorio y pluriétnico en base a las experiencias y prácticas de los docentes en Chile y a experiencias internacionales en esta materia. Para ello se elaboró un catastro de la diversidad cultural presente en el alumnado de las escuelas seleccionadas y se levantó información acerca del tratamiento que se le ha dado a la diversidad cultural tanto en las escuelas participantes como en lo que

refiere la literatura y experiencias internacionales. Como resultado de este trabajo se desarrolló una propuesta acerca de cómo construir y avanzar hacia escuelas interculturales y qué lineamientos debiesen ser incorporados en una política pública que atienda la diversidad étnica, nacional, de género y regional (Stefoni, 2018).

Estos y otros antecedentes revisados nos permiten situar y justificar esta investigación desde dos argumentos principales. Primero, los estudios realizados en el ámbito muestran la relevancia y pertinencia que ha tenido en los últimos años la investigación en torno a la migración y la medición de las actitudes en relación a esta temática. Segundo, nos permiten identificar un vacío de conocimiento con respecto al estudio de las actitudes que ocurren en las escuelas a las que asisten estudiantes migrantes. Por ello, el presente estudio se enfoca en la medición de actitudes hacia la población migrante por parte de los y las estudiantes.

### **Pregunta de Investigación**

A partir de lo anteriormente expuesto, y ante la creciente incorporación de estudiantado migrante que actualmente desafía a los establecimientos educacionales públicos del sistema escolar en nuestro país, la presente investigación se configura con el fin de aportar con información relevante que permita potencialmente la promoción de un adecuado desarrollo de habilidades socioemocionales de todos(as) los(as) estudiantes.

De este modo, la pregunta que la presente investigación abordará es: **¿Cómo son las actitudes hacia la población migrante de estudiantes de enseñanza media (1° y 2°) de establecimientos públicos de la Región Metropolitana?**

## Capítulo II: Marco Teórico

El problema de investigación planteado se abordará desde un enfoque socio cultural. Desde este enfoque, los individuos somos el resultado de un proceso histórico y cultural en el cual el lenguaje tiene un rol fundamental, y bajo el cual el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio físico, social y cultural; y las habilidades psicológicas o funciones mentales superiores se adquieren, desarrollan y expresan a través de la interacción social (Vygotski, 2012). De acuerdo con esta mirada, todo aprendizaje es siempre mediado, lo que implica que lo que aprendemos depende de la cultura en la que vivimos, por lo que nuestros pensamientos, experiencias, intenciones y acciones están culturalmente mediadas de manera permanente, lo que releva la dimensión colectiva del aprendizaje y del desarrollo de las personas (Vygotski, 2012).

El enfoque de Vygotski, como precursor del constructivismo social, permite comprender y analizar las actitudes hacia la población migrante como procesos psicológicos que están a la base, y a la vez, cruzan transversalmente las interacciones sociales que se desarrollan a partir de estas actitudes, tanto dentro como fuera del espacio educativo.

A continuación, y con el fin de enmarcar teóricamente la investigación, se enunciarán cuatro conceptos clave que serán fundamentales para comprender en mayor profundidad desde donde se analizó el objeto en estudio y los resultados expuestos. Primero, se plantean algunos conceptos centrales sobre habilidades socioemocionales y la formación integral en las escuelas; luego, se ahonda en el concepto de actitudes como el constructo a medir, en tercer lugar se detallan las perspectivas relacionadas con la interculturalidad desde donde se define lo que se espera desarrollar en los(as) estudiantes, y por último y en cuarto lugar, se enuncia la Teoría o Hipótesis de Contacto, la cual será la base teórica que fundamenta la comparación que se hará en las actitudes de estudiantes de establecimientos con baja y alta concentración de matrícula migrante.

## **Habilidades Socioemocionales en las escuelas**

La formación integral de los y las estudiantes ha estado siempre presente en la educación escolar. En el currículum nacional, de carácter obligatorio para todos los establecimientos educacionales reconocidos por el estado, el proceso de aprendizaje social y emocional se encuentra incorporado en la asignatura de Orientación, en la cual la progresión en los Objetivos de Aprendizaje muestra una intencionalidad hacia el logro de este tipo de habilidades. Sin embargo, éstos contenidos han estado históricamente supeditados a los contenidos más tradicionales. Todas las señales provenientes del sistema, en cuanto a los aprendizajes evaluados y relevados en la política educativa, dan cuenta de cuáles son las asignaturas y contenidos más relevantes en la formación de los y las estudiantes.

En los últimos años, han habido intentos tímidos de relevar estas temáticas, aun cuando hay ya un amplio consenso en su importancia a nivel internacional.

En un documento publicado por el Ministerio de Educación (Ministerio de Educación, 2020), se define el aprendizaje socioemocional como: “el proceso mediante el cual los niños y adultos adquieren y desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes que les permiten lograr el autoconocimiento, comprender y autorregular las emociones y su expresión, motivarse para establecer y alcanzar objetivos positivos, empatizar con los demás, construir y mantener relaciones positivas, tomar responsablemente sus decisiones y manejar de manera efectiva situaciones desafiantes.”

Existen distintos modelos explicativos y comprensivos sobre el aprendizaje y las habilidades socioemocionales (HSE). El Ministerio de Educación, ha adoptado dos referentes teóricos reconocidos internacionalmente y ambos de origen estadounidense: CASEL y RULER, los cuales fueron incorporados a documentación y orientación oficial emanada de la autoridad educativa central (Ministerio de Educación, 2020). El principal referente (CASEL, 2015) por su parte, comprende 5 competencias emocionales para entender y promover el desarrollo socioemocional:

1. *Conciencia de sí mismo*: La capacidad de reconocer sus emociones y pensamientos y saber cómo influyen en su comportamiento. Esto incluye evaluar con precisión sus propias ventajas y limitaciones. Una persona que es consciente de sí mismo tiene un sentido bien fundamentado de optimismo y confianza. Incluye entre otros, identificar las emociones, autopercepción correcta, reconocer fortalezas, confianza en sí mismos y eficiencia personal.
2. *Autocontrol*: El autocontrol es la capacidad de regular sus emociones, pensamientos y comportamientos de manera efectiva en diferentes situaciones. Esto incluye, entre otros, manejar el estrés, el control de impulsos, motivarse a sí mismo y trabajar hacia las metas personales y académicas. Incluye control de impulsos, manejo de estrés, disciplina personal, establecimiento de metas y habilidades organizativas.
3. *Tomar decisiones de manera responsable*: Una persona que toma decisiones responsables tiene la capacidad de tomar decisiones constructivas y respetuosas en su comportamiento personal y la interacción social. Incluye entre otros, identificar problemas, analizar situaciones, resolver problemas, evaluar, reflexionar y responsabilidad ética.
4. *Habilidades relacionales*: Tener buenas habilidades relacionales significa tener la capacidad para establecer y mantener relaciones gratificantes con amigos, familiares y otras personas de diferentes ámbitos. Incluye entre otros, comunicación, compromiso social, construyendo relaciones y trabajo en equipo.
5. *Conciencia Social*: La CS es la capacidad de entender y respetar el punto de vista de los demás y de aplicar este conocimiento a interacciones sociales con personas de diferentes ámbitos. Incluye entre otros, toma de perspectiva subjetiva del otro, empatía, respeto hacia las personas y apreciar la diversidad (Ministerio de Educación, 2020).

Desarrollar en los y las estudiantes una actitud positiva hacia la población migrante se relaciona directamente con las competencias de Habilidades relacionales y Conciencia Social de CASEL por lo que sería una contribución al logro de aprendizajes socioemocionales necesarios y relevantes en el contexto actual.

La educación socioemocional se desarrolla de manera progresiva durante todo el período escolar, sin embargo, durante la pubertad y adolescencia cobra gran relevancia por los cambios cognitivos, sociales y afectivos propios de esta etapa del desarrollo. Los y las estudiantes realizan un proceso de búsqueda y consolidación de su identidad, acompañado de un mayor desarrollo del pensamiento abstracto, lo que permite un conocimiento personal más profundo y complejo que en etapas anteriores (Ministerio de Educación, 2020). Lo anterior, fundamenta la decisión de realizar esta investigación sobre Actitudes Hacia la Población Migrante en estudiantes que estén cursando niveles de enseñanza media. Adicionalmente, y dado que la asignatura de Orientación es la que da un mayor énfasis al desarrollo de Habilidades Socioemocionales, se eligieron estudiantes específicamente de 1° y 2° Medio, toda vez que dicha asignatura llega solo hasta 2° Medio en su implementación curricular en los establecimientos educacionales.

En relación a lo anterior, el documento de priorización curricular de la asignatura de Orientación (Ministerio de Educación, 2020), da cuenta de una relación entre los Objetivos de Aprendizaje de las Bases Curriculares y las 5 competencias emocionales del modelo de Bisquerra (2009):

1. *Conciencia emocional*: Definida como la capacidad para tomar conciencia de las propias emociones incluyendo la habilidad para captar el clima emocional de un contexto determinado.
2. *Regulación emocional*: Esta competencia se emplea para utilizar las emociones de forma adecuada, lo que supone tomar conciencia de la relación entre emoción, cognición y comportamiento, tener buenas estrategias de afrontamiento y capacidad para autogenerar emociones positivas.

3. *Autonomía emocional*: Incluye un conjunto de características relacionadas con la autogestión emocional, entre las que se encuentran la autoestima, actitud positiva en la vida, responsabilidad, capacidad para analizar críticamente las normas sociales, capacidad para buscar ayuda y recursos, así como la autoeficacia personal.
4. *Competencia social*: Se refiere a la capacidad para mantener buenas relaciones con otras personas. Esto implica dominar las habilidades sociales básicas, comunicación efectiva, respeto, actitudes pro-sociales, asertividad, entre otras.
5. *Competencias para la vida y el bienestar*: Representan la capacidad para adoptar comportamientos apropiados y responsables para la solución de problemas personales, familiares, profesionales y sociales, orientados hacia la mejora del bienestar de vida personal y social (Ministerio de Educación, 2020).

Promover una actitud positiva hacia la población migrante tiene una directa relación con la Competencia Social del modelo anterior, el cual está a su vez conectado con los Objetivos de Aprendizaje (OA) de la asignatura de Orientación implementada en los establecimientos educacionales de todo el país. Así, una actitud favorable hacia las y los migrantes y de valoración de la diversidad cultural entre los estudiantes, se puede desprender del Eje de relaciones Interpersonales de Orientación, específicamente el OA5 de 1° y 2° Medio, el cual busca en los estudiantes: “Promover en su entorno relaciones interpersonales constructivas, sean estas presenciales o por medio de las redes sociales, sobre la base del análisis de situaciones, considerando los derechos de las personas acorde a los principios de igualdad, dignidad, inclusión y no discriminación.” (Ministerio de Educación, 2020, pág. 27).

En este sentido, es importante considerar que la enseñanza de conocimientos, habilidades y actitudes relacionados con el desarrollo de Habilidades Socioemocionales están presentes en el currículum nacional, a través de los

Objetivos de Aprendizaje Transversales, las Habilidades para el siglo XXI y los Objetivos de Aprendizaje de asignaturas que se relacionan con la dimensión socioemocional, con un mayor énfasis en la asignatura de Orientación donde existen ejes temáticos directamente vinculados con este tema (Ministerio de Educación, 2020). Por esta razón, es relevante ver toda esta evidencia como un marco de referencia que representa una base teórica que da sustento a la promoción de actitudes positivas hacia la población migrante, dando relevancia a la medición de estas actitudes en estudiantes de 1° y 2° año de Educación Media de los establecimientos públicos del país.

## **Las Actitudes**

Para esta investigación se entenderán las actitudes desde el punto de vista de la psicología social. Así, de acuerdo a la definición clásica establecida en sus inicios, la actitud es “un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones” (Allport, 1935) . Esta definición describe las actitudes como un constructo no observable directamente; que implica una relación entre aspectos cognitivos, afectivos y conductuales que tiene un papel motivacional de impulsión y orientación a la acción y también influencia la percepción y el pensamiento. Es aprendida, perdurable y tiene un componente de evaluación o afectividad simple de agrado-desagrado (Ubillos, Mayordomo, & Páez, 2014).

Típicamente desde la psicología social, se distinguen 3 dimensiones o componentes que forman parte esencial de una actitud:

1. La dimensión cognitiva, que hace referencia al conjunto de creencias del individuo. Es la información que el individuo tiene sobre el objeto, lo que sabe o cree saber sobre él, su manera de representarlo y las categorías en las que lo incluye.

2. La dimensión afectiva, que hace referencia al conjunto de sentimientos del individuo. Se entiende como un continuo bipolar equidistante entre sentimientos negativos y positivos. Es decir, los sentimientos no se clasifican en sólo dos categorías (negativos o positivos), sino que se miden en una escala que es más negativa en un extremo y más positiva en el otro, en cuyo centro se halla la neutralidad.
3. La dimensión conductual (también denominada comportamental o tendencial), que hace referencia a la predisposición a desarrollar una determinada conducta.

Por otra parte, tomando el aporte de Kerlinger (1998), la actitud se puede definir como una “predisposición organizada para pensar, sentir, percibir y actuar ante un objeto actitudinal”, a partir de lo cual se puede afirmar que “la actitud es una estructura estable de creencias que predispone al sujeto a actuar ante un objeto de actitud, el cual puede ser una persona, institución o situación específica” (Blanco, Una técnica para la medición de actitudes sociales., 2001).

Asimismo, otros autores también dan cuenta de que las actitudes se pueden definir como “evaluaciones globales y relativamente estables que las personas hacen sobre otras personas, ideas o cosas que, técnicamente reciben la denominación de objetos de actitud”. Al hablar de actitudes se hace referencia al grado positivo o negativo con que las personas tienden a juzgar cualquier aspecto de la realidad, denominado *objeto de actitud*. Las evaluaciones o juicios generales que caracterizan la actitud pueden ser positivas, negativas, o neutras y pueden variar en su extremosidad o grado de polarización (Briñol, Becerra, & Falces, 2007).

Páez et al. (2014) establece que las actitudes son fenómenos esencialmente afectivos y que existen diversos procedimientos para su medición. Entre éstos destacan los auto-informes, la observación de conductas, las reacciones ante estímulos estructurados, el rendimiento objetivo del sujeto y las respuestas fisiológicas. Sin embargo, las medidas dominantes son los auto-informes o auto reportes (Ubillos, Mayordomo, & Páez, 2014).

Las actitudes, al ser tendencias psicológicas del sujeto, son subjetivas y no son susceptibles de observación directa, por lo que deben inferirse a través de las respuestas de los sujetos de investigación, respuestas que pueden ser cognitivas, afectivas o conductuales (Guitart, 2002). Investigar sobre aspectos subjetivos de la conducta plantea un gran desafío tanto en el nivel de rigor de la observación, en la definición de las expresiones conductuales a partir de las cuales inferir el carácter y sentido de los motivantes de la conducta, como en la capacidad de registro, sensibilidad y sistematicidad del instrumento diseñado para este fin (Blanco & Alvarado, 2005).

Por otro lado, es importante destacar que las actitudes son decisivas en la personalidad del individuo. Por lo tanto, son individuales, y se forman y modifican siguiendo procesos psicológicos que operan en función de cada persona, su historia, y la influencia que ejercen en ella los grupos sociales con los que se relaciona. Son adquiridas (no innatas), y dinámicas, por lo que el aprendizaje es la base de la formación de actitudes, siendo así educables. Entre sus características más relevantes está que son relativamente estables pero posibles de cambiar, son específicas y contextualizadas; y condicionan otros procesos psicológicos como los juicios sociales, el procesamiento de información, la percepción, la interpretación de estímulos, y la organización del universo cognitivo, factores que facilitan la adaptación al contexto (Guitart, 2002).

Otra manera de definir las actitudes, es la evaluación que se realiza del objeto de actitud. Esta evaluación, a favor o en contra, es la que define una predisposición positiva o negativa hacia tal objeto (Guitart, 2002).

Las escalas para medir actitudes son instrumentos para la recolección de datos primarios en un contexto de investigación social, que tienen como característica fundamental gran rigurosidad en su diseño y construcción. En este contexto, la escala de respuesta graduada, comúnmente llamada Escala tipo Likert, de medición de actitudes es una de las escalas más populares en el contexto científico universitario, pues aun siendo compleja en su construcción, no presenta mayor dificultad para ser contestada. Esta es, según Salkind (1999), el tipo más popular

de escalas de actitud (Blanco, Una técnica para la medición de actitudes sociales., 2001).

Lo anterior da cuenta de los argumentos que llevaron a elegir el concepto de *Actitudes*, a la hora de indagar en la percepción que tienen los y las estudiantes chilenos(as) sobre la población migrante en Chile. Asimismo, da directrices con respecto a las decisiones metodológicas que se detallan más adelante.

## **Interculturalidad**

Un tercer aspecto clave a profundizar, corresponde al concepto de interculturalidad, respecto del cual es importante considerar que, si bien originalmente se comprendía como la suma de las relaciones entre culturas, actualmente se usa como un término más complejo y polisémico que se refiere a las relaciones que existen dentro de la sociedad entre diversas constelaciones de mayoría-minoría, y que se definen no sólo en términos de cultura, sino también en términos de etnicidad, lengua, denominación religiosa y/o nacionalidad. En contraste, el concepto alternativo de multiculturalidad se basa en la composición internamente diversa de la sociedad y en su segmentación en diferentes grupos, sin dar un mayor énfasis en el tipo y la calidad de las relaciones intergrupales (Dietz, 2017).

De este modo, tal como señala Gunther Dietz (2017), la noción de interculturalidad se puede definir a partir de diferentes ejes semánticos. Esta investigación se posiciona desde dos nociones específicas del concepto de interculturalidad: una interculturalidad prescriptiva, en contraposición a una descriptiva; y una interculturalidad crítica, por sobre una funcional. Al utilizar el término de manera prescriptiva como una noción normativa, se busca como objetivo hacer que las sociedades contemporáneas sean más conscientes de sus diversidades internas, y más inclusivas y simétricas en relación con sus —así denominadas— minorías. Esta mirada releva la necesidad de transformar la naturaleza de las relaciones, lo cual implica no sólo empoderar a las minorías, sino también alterar las percepciones de

la mayoría y promover los procesos recíprocos de identificación entre grupos que han sido privilegiados y aquellos que han sido excluidos históricamente “entre aquellos que no quieren recordar y aquellos que no pueden olvidar” (Santos De Sousa, 2010).

Complementariamente, la interculturalidad crítica profundiza en la naturaleza histórica y estructural de las desigualdades que moldea la diversidad cultural actual e identifica a los actores colectivos que pueden transformar las relaciones asimétricas, no solo de manera individual sino sistémicamente, mediante el desarrollo de nuevos canales de participación, y de nuevos marcos jurídicos para el reconocimiento de nuevas instituciones y/o identificaciones poscoloniales (Dietz, 2017).

A través de esta perspectiva, no se parte del problema de la diversidad en sí, sino del problema estructural-colonial-racial. Es decir, de un reconocimiento de que la diferencia se construye dentro de una estructura y matriz colonial de poder racializado y jerarquizado, con los blancos y “blanqueados” en la cima y los pueblos indígenas y afrodescendientes en los peldaños inferiores (Walsh, 2009).

A partir de lo anterior, y de manera complementaria, esta investigación tomará una conceptualización que indica que el migrante no es cualquier extranjero, sino que es aquel foráneo que no representa el origen español-blanco-europeo, o que no representa la etnicidad ficticia que encumbró el Chile independiente. Así, el migrante es un sujeto racializado y de una clase inferior (Tijoux, 2016).

La interculturalidad es un concepto que alude a un ámbito relacional, sin embargo, y dado el contexto de pandemia en el cual se ha encontrado el país a partir de marzo del año 2020, no fue viable evaluar la manera como se están relacionando los(as) estudiantes nacionales con los(as) migrantes y viceversa, ya que dentro de las medidas sanitarias está el confinamiento y distanciamiento social obligatorio, además del cierre total o parcial de los establecimientos educacionales, suspendiéndose o restringiendo las clases presenciales. Dado lo anterior, será relevante indagar respecto a las actitudes que los(as) estudiantes chilenos(as) presentan hacia los y las migrantes, toda vez que la actitud es una predisposición a

la conducta por lo que antecede o marca una disposición a eventuales comportamientos relacionales que estos(as) estudiantes podrían presentar.

Esta investigación se enfocará en las actitudes hacia la población migrante que se dan en un espacio multicultural, entre estudiantes de edades similares, no siendo abordadas las actitudes de los docentes, apoderados y otros actores de la comunidad escolar. La idea es recoger información respecto al tipo de actitudes que presentan los(as) estudiantes hacia otras personas de diferentes nacionalidades, pero dejando afuera otro tipo de asimetría de poder, asociada a diferencias de edad o roles de autoridad al interior de los establecimientos o los hogares.

Poner en los(as) establecimientos educacionales públicos la responsabilidad de promover actitudes favorables hacia los(as) migrantes, se condice con lo explicitado en diferentes instrumentos de política educativa, como lo es el currículum nacional y diversos documentos oficiales, sobre estrategias y orientaciones que promueven el desarrollo de habilidades socioemocionales que comprenden dimensiones relacionales con énfasis en el respeto por los demás, la valoración de la diversidad, la inclusión y la no discriminación en los y las estudiantes.

En sociedades receptoras de migrantes, se presentan diversas representaciones sobre las formas que se consideran adecuadas para la convivencia con ellos(as). Esto implica que las personas tienen sus propias teorías sobre cómo los(as) migrantes y los(as) nacionales deberían interactuar en el marco que se les ofrece (Smith-Castro, 2014). Algunas personas sostienen una visión pluralista de la sociedad y valoran la diversidad cultural que aportan las personas migrantes como parte integral de sus sociedades; otras tienden a rechazarla, apoyando una perspectiva segregacionista de la sociedad en la que viven; y en otros casos, las personas tienden a apoyar las ideologías asimilacionistas (Smith-Castro, 2014). Estas concepciones han sido estudiadas bajo diversas nomenclaturas, ya sea como actitudes hacia la aculturación o como actitudes hacia la diversidad cultural o también bajo el nombre de actitudes hacia la convivencia intercultural (Smith, Araya, & Peña, 2006).

En la presente investigación, la definición del constructo se basa primero y como marco general, en los referentes teóricos relativos al desarrollo de habilidades socioemocionales, presentes en diversas propuestas educativas como las establecidas por CASEL (2015), y otras similares directamente relacionadas con los Objetivos de Aprendizaje de la Asignatura de Orientación (OA5). Desde este marco general (descrito anteriormente), se decide anclar la medición de las actitudes hacia la población migrante, tomando en cuenta que, por ejemplo, el ODS 4.7 de la Agenda 2030 (2015), considera la valoración de la diversidad cultural como un aspecto fundamental de relevar en la formación de todos(as) los(as) estudiantes (UNESCO, 2021).

Adicionalmente, para poder operacionalizar el constructo y objeto de actitud elegido, la investigación también considera conceptos planteados por otras investigaciones como aculturación, diversidad o convivencia intercultural, donde se plantean distintas maneras de relación con la población migrante. Así, el pluralismo cultural supone que la diversidad cultural es un rasgo distintivo de nuestra sociedad y que, por lo tanto, debe ser respetada y promovida activamente. Esta concepción se basa en la idea de que la convivencia entre migrantes y nacionales es más adecuada si se respeta el derecho de cada comunidad a mantener sus rasgos distintivos (Smith, Araya, & Peña, 2006), lo anterior también está presente en las relaciones interculturales. Esta perspectiva es la que promueve, y está más íntimamente relacionada con la promoción de Habilidades Socioemocionales a través de diversos modelos teóricos.

Por el contrario, la asimilación forzosa se refiere a la representación social de que los migrantes deben renunciar a sus particularidades culturales y asumir los valores y estilo de vida de las mayorías por “el bien común” de la sociedad y de las propias minorías. Por último, la separación o segregación es la representación de que la “coexistencia” entre los grupos culturales es sólo posible, si estos viven físicamente separados, con el fin de evitar los conflictos intergrupales y mantener la “pureza” de las tradiciones culturales de cada grupo (Smith-Castro, 2014).

Relacionado con el punto anterior, se toma también como referente, la definición de Competencias Interculturales de Unesco, de acuerdo a la cual, las actitudes relevantes para el logro de competencias y relaciones interculturales, incluyen actitudes de respeto, empatía, apertura de ideas, curiosidad, toma de riesgos, flexibilidad y tolerancia a la incertidumbre/ambigüedad.” (UNESCO, 2017).

De esta manera, se busca promover una actitud positiva hacia la población migrante, la cual se entiende como aquella que propicie o posibilite eventuales relaciones de índole intercultural, entiendo éstas como relaciones simétricas, de igualdad de derechos, con valoración de la diversidad y bajo una perspectiva de pluralismo cultural. En contraposición, una actitud orientada hacia el polo negativo está caracterizada por el rechazo, o una visión asimilacionista o segregadora hacia la diversidad cultural.

### **Hipótesis de Contacto**

En cuarto y último lugar, se enuncia la Teoría o Hipótesis de Contacto desarrollada por diversos autores (Allport, 1954; Brown & Hewstone, 2005; Pettegrew & Tropp, 2006 González et al, 2017), la cual propone que a medida que aumenta la frecuencia y calidad de las relaciones que se establecen con miembros de grupos distintos al propio, aumenten las actitudes favorables hacia dichos grupos y disminuyan los sentimientos negativos y los prejuicios (Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social, 2019). La teoría del contacto intergrupala (TCI) postula que bajo ciertas condiciones el contacto intergrupala puede contribuir a reducir la hostilidad intergrupala (Allport, 1954).

Sin embargo, reunir a personas de distintas categorías sociales en un mismo lugar no es necesariamente suficiente para disminuir per se la hostilidad. Para lograrlo, se necesitan condiciones que posibiliten un cambio en la categorización social, ya que existen múltiples factores situacionales que determinan los resultados de la interacción, entre ellos la frecuencia, la calidad, la variedad, los ámbitos y la

atmósfera que rodea el contacto, así como los roles, el estatus y las características de los participantes en la interacción (Smith-Castro, 2006).

G. Allport (1954) identificó cuatro condiciones necesarias para la estructuración de un contacto intergrupar óptimo: a) la igualdad de estatus de los participantes en la interacción; b) la consecución de objetivos comunes; c) la cooperación intergrupar; y d) el apoyo institucional (normas, sanciones y regulaciones que faciliten el contacto óptimo). Desarrollos posteriores de Pettigrew (1998), incluyen una quinta condición necesaria denominada “potencial de amistad” (Smith-Castro, 2006).

De acuerdo con esta teoría, una situación intergrupar que cumpla con estas condiciones entrega información contraestereotípica de los integrantes de los grupos en la medida en que estos comparten el mismo estatus. Así, se permite la interdependencia positiva, ya que los participantes de la interacción se necesitan mutuamente para alcanzar sus objetivos. Además, una situación intergrupar óptima facilita el desarrollo de relaciones íntimas, permite el descubrimiento de similitudes y, por ende, la atracción interpersonal y el consecuente afecto positivo mutuo (Smith-Castro, 2006).

En la presente investigación, se verificará si se acepta o no esta hipótesis (Teoría de Contacto) en los estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media de colegios públicos de la Región Metropolitana, a través de la comparación de las actitudes hacia la población migrante obtenidas por los(as) estudiantes que pertenecen a establecimientos con una alta concentración de matrícula migrante y aquellos estudiantes que pertenecen a establecimientos con una baja concentración de migrantes entre su estudiantado.

De validarse dicha teoría, la creciente integración de estudiantes migrantes a los establecimientos educacionales, la transformación de la escuela pública en un espacio cada vez más multicultural, y el consecuente mayor contacto e interrelación entre estudiantes nacionales y extranjeros(as), debiera conducir a una mejora en las actitudes hacia la población migrante de los(as) estudiantes, sentando las bases para el establecimiento de relaciones interculturales enriquecedoras.

De esta manera, los cuatro conceptos clave detallados en el presente marco teórico, se entrelazan y relacionan entre sí, por un lado, para sustentar la relevancia de la temática a investigar, y por otra parte para configurar la base teórica bajo la cual se analizarán los resultados encontrados en el trabajo de campo.

### **Capítulo III: Objetivos de la Investigación**

El objetivo general de esta investigación fue analizar las actitudes hacia la población migrante de los y las estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media de establecimientos educacionales públicos de la Región Metropolitana en nuestro país.

Para dar cumplimiento de este objetivo general, la investigación abordó los siguientes objetivos específicos:

1. Elaborar un instrumento para caracterizar las actitudes hacia la población migrante en estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media.
2. Caracterizar las actitudes hacia la población migrante en estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media de establecimientos educacionales públicos de la Región Metropolitana.
3. Comparar las actitudes hacia la población migrante en estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media entre aquellos pertenecientes a establecimientos públicos con una alta y baja concentración de matrícula migrante.

## Capítulo IV: Marco Metodológico

De acuerdo con las características de los objetivos planteados y al marco teórico escogido para analizar sus hallazgos, el fenómeno a estudiar se aborda a través de un estudio instrumental, ya que uno de sus objetivos es elaborar un instrumento de medición. También es de carácter descriptivo, toda vez que busca describir y caracterizar las actitudes hacia la población migrante en estudiantes. Adicionalmente, esta investigación se aborda desde un enfoque cuantitativo, de método selectivo no experimental y de diseño de encuesta transversal, ya que solo muestra una fotografía de un momento específico en las actitudes de los y las sujetos de investigación (Montero & León, 2004). Subsidiariamente, este puede ser considerado un estudio de tipo transversal dado que se desarrollan y evalúan las propiedades de un instrumento psicométrico.

Por otro lado, la presente investigación también presenta un alcance de tipo exploratoria dado que el objeto de estudio, que son las actitudes de estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media hacia la población migrante, se encuentra poco estudiado en el ámbito escolar en estudiantes en nuestro país.

A continuación, se describe el proceso de diseño y las etapas de elaboración de los instrumentos aplicados y el ensamblaje final de los mismos. En segundo lugar, se describen los criterios de selección y los participantes potenciales de la investigación, para luego caracterizar la muestra final de estudiantes que respondieron los instrumentos.

Por último, se detalla el proceso de aplicación que se realizó durante el trabajo de campo y las consideraciones éticas de este proceso.

## **Diseño y elaboración de los instrumentos**

Toda la recolección de los datos de esta investigación se realizó a través de la aplicación de un instrumento que permitió caracterizar y describir las actitudes hacia la población migrante en estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media. Este instrumento fue elaborado en concordancia con los objetivos de esta investigación y de acuerdo con su marco teórico.

Este instrumento es una escala de autoreporte, en el cual los(as) estudiantes participantes expresaron su grado de acuerdo o identificación respecto a una serie de afirmaciones y situaciones que reflejarán el tipo de actitud que tienen hacia la población migrante. La mayor parte de sus reactivos son afirmaciones, frente a las cuales los(as) estudiantes declararon su grado de acuerdo o en qué medida se sienten representados por ellas, mientras que también se incluyó un segundo tipo de ítem correspondientes a breves situaciones denominadas “viñetas”, frente a las cuales los(as) estudiantes deben situarse y responder diversas preguntas asociadas a cada una de ellas.

Posteriormente a ser aplicado, todos los reactivos se puntúan según el grado de acuerdo o identificación que presenten los estudiantes frente a ellos en una escala de 1 a 5. Cabe señalar, que este tipo de instrumento ha sido el más utilizado para medir actitudes (Ubillos, Mayordomo, & Páez, 2014).

Las afirmaciones y situaciones propuestas son cercanas a la realidad de los(as) estudiantes, de manera que puedan identificarse con ellas, facilitando la honestidad en las respuestas.

Dado que el objeto de actitud es, en este caso, la población migrante o extranjera que vive en Chile, se elaboró un instrumento con reactivos dirigidos exclusivamente hacia los y las estudiantes de origen chileno o que se declararon como tal; incorporando afirmaciones y viñetas con situaciones asociadas a posibles experiencias reales y cercanas a su realidad como chilenos(as) y su visión de la población migrante que vive y ha llegado al país.

De manera complementaria, a los y las estudiantes de otros países o nacionalidades (dato autodeclarado), se les solicitó completar un instrumento distinto, con el

objetivo de recoger su percepción respecto a las actitudes hacia la población migrante no de ellos(as), sino de sus compañeros y compañeras chilenos en cada afirmación. Siempre que el ítem lo permitió se construyeron ítems espejo en la versión para estudiantes migrantes. Por ejemplo, a los(as) chilenos(as) se les presentó la afirmación “*¿Cuánto te agrada tener compañeros(as) de otros países en tu colegio?*”, mientras que a los(as) migrantes se les consultó en su versión “*A tus compañeros(as) chilenos(as); ¿cuánto crees que les agrada tener compañeros(as) de otros países?*”. Este paralelo no siempre se hizo de manera tan literal, por la naturaleza de los reactivos, pero siempre se abordaron en conjunto, los mismos indicadores por lo que se evaluaron las mismas dimensiones desde las distintas perspectivas de cada grupo. Los(as) chilenos(as) con sus actitudes hacia la población migrante, y los(as) migrantes desde su percepción sobre estas actitudes, pero en sus compañeros y compañeras chilenos(as). De esta manera se tiene dos grupos diferentes informando desde distintas perspectivas al mismo constructo. Cabe señalar que el instrumento aplicado a los estudiantes migrantes no es una escala de actitudes propiamente tal, por lo que las consideraciones metodológicas tras su elaboración son diferentes.

Otro aspecto a definir para abordar los objetivos de la investigación y realizar una adecuada medición de las actitudes hacia la población migrante, corresponde a la elección de referentes técnicos y metodológicos que sustentan los pasos seguidos en la elaboración del instrumento de medición de actitudes aplicado a los y las estudiantes.

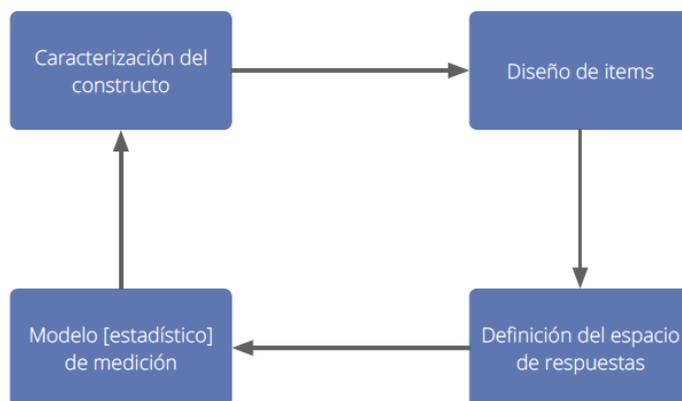
En este sentido, y de acuerdo con los Estándares para pruebas educativas y psicológicas, los instrumentos de medición deben ser diseñados y elaborados de manera que se dé sustento a la validez de las interpretaciones de sus puntajes, para los usos propuestos. Para ello, es fundamental documentar todos los pasos llevados a cabo durante el diseño y desarrollo entregando evidencia de ecuanimidad, confiabilidad y validez (American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA), National Council on

Measurement in Education (NCME), 2014). Lo anterior se aborda en el presente capítulo.

En la medición en ciencias sociales, el proceso de construcción de instrumentos se puede sostener en cuatro pilares que entregan una línea de inferencia sobre un constructo, así como también pueden ser usados como una guía para la construcción de un instrumento que mida ese constructo (Wilson, 2005).

Estos cuatro pilares son un modelo de elementos centrales del proceso de construcción. En este modelo, el proceso de pilotaje o experimentación de un instrumento es entendido como la realización de una iteración completa previa al uso “en producción” del instrumento. A continuación, se grafica este modelo:

*Figura 1. Modelo de cuatro pilares de Wilson*



*Fuente:* (Wilson, 2005)

Durante el desarrollo de un instrumento evaluativo, es importante ir retroalimentando el proceso de manera simultánea con la recolección de evidencia de validez. Como evidencia de validez de contenido, se puede mencionar la documentación del proceso de construcción y de corrección de preguntas, literatura respecto a la medición del constructo, revisiones de expertos y mapas del

constructo. Por otro lado, como evidencia basada en los procesos de respuesta se pueden considerar las entrevistas cognitivas, datos de registro en procesos de respuesta y tiempos de respuesta, entre otros (AERA, APA & NCME, 2014).

En las secciones siguientes, se da cuenta de los pasos seguidos en el proceso de construcción de los instrumentos sobre actitudes hacia la población migrante medidas en estudiantes en el marco de esta investigación, los cuales se basan en el Modelo de Wilson, y adicionalmente se describen aspectos que entregan evidencias que aportan validez a los instrumentos y al análisis de los resultados de su aplicación.

### ***Caracterización del constructo***

Un aspecto fundamental a la hora de elaborar un instrumento de evaluación, es tener una definición acotada y clara del constructo o atributo a ser analizado en los(as) estudiantes evaluados. En este caso, será importante llegar a una definición clara y precisa sobre qué o qué entenderemos por actitudes hacia la población migrante.

Considerando la naturaleza y definición de este atributo, se abordará el abanico completo de las actitudes, es decir, una actitud positiva, neutra y negativa, siendo las personas migrantes el objeto de esta actitud. Serán considerados los tres componentes que forman parte esencial de una actitud, que en este caso es lo siguiente:

1. Componente Cognitivo: Lo que los(as) estudiantes saben o creen saber sobre la población migrante, la manera en que la representan y las categorías en las que la incluyen.
2. Componente Afectivo: Lo que los(as) estudiantes sienten hacia la población migrante, entendido como un continuo bipolar equidistante entre sentimientos negativos y positivos. Lo anterior implica que los sentimientos

se miden en una escala que es más negativa en un extremo y más positiva en el otro, en cuyo centro se halla la neutralidad.

3. Componente Tendencial: También denominado componente conductual o comportamental. Lo que los(as) estudiantes están dispuestos(as) a hacer o como están dispuestos(as) a actuar hacia la población migrante. Lo anterior, hace referencia a la predisposición a desarrollar una determinada conducta (ya sea esta positiva o negativa).

De acuerdo al marco teórico de dicha investigación, las actitudes ubicadas hacia el polo positivo, se caracterizan por una visión de pluralismo cultural de la construcción de la sociedad. Las personas que revelan este tipo de actitudes, demuestran aprecio por la diversidad cultural. Son capaces de establecer relaciones interculturales, simétricas, con valoración de la diversidad cultural y bajo una perspectiva de pluralismo. Comprenden a la población migrante como sujetos de derechos fundamentales en igualdad de condiciones con la población nacional, y cultivan relaciones positivas con personas de variados y distintos países de procedencia.

Las personas con actitudes neutras demuestran indiferencias o ambigüedades hacia las personas migrantes. Manifiestan ambigüedad o indiferencia frente a creencias, sentimientos y disposición a comportamientos asociados a una perspectiva de pluralismo, de valoración de la diversidad cultural y ante relaciones interculturales.

Por último, las actitudes negativas hacia la población migrante se caracterizan por una dificultad para aceptar y tolerar la diversidad cultural, tendiendo a rechazarla. Los(as) estudiantes que tienen este grado de actitudes manifiestan incomodidad y/o prejuicios ante la presencia y la relación con la diversidad cultural. Presentan dificultades para aceptar y tolerar a la población migrante, y tienden a rechazar la diversidad cultural. Comprenden la convivencia con personas migrantes como un aspecto que amenaza el crecimiento propio y el desarrollo del país. Pueden también adherir a perspectivas segregadoras y/o asimilacionistas en relación con la población migrante.

### **Mapa del constructo**

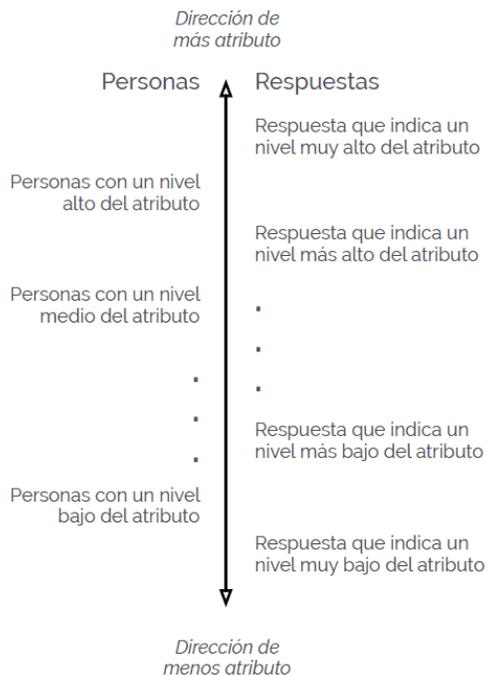
Luego de tener una definición precisa del constructo o el atributo a evaluar, el siguiente paso en la elaboración del instrumento, fue la confección de lo que se denomina Mapa de Constructo. Esta herramienta permite operacionalizar y caracterizar el constructo que se pretende medir, y aporta evidencia de validez de contenido al instrumento.

El uso de mapas de constructos se basa en el supuesto de que el atributo a medir es cuantitativo, o al menos ordinal.

Un mapa de constructo representa una caracterización del atributo en términos de niveles. Lo anterior implica que la idea central es poder interpretar al atributo en sus distintos niveles, alineando la descripción de dicho atributo, con la interpretación que se hará luego de los resultados (Centro de Medición, 2016).

La siguiente figura, ilustra de manera gráfica como se compone un mapa de constructo:

*Figura 2. Estructura del Mapa de constructo*



*Fuente:* (Centro de Medición, 2016)

El mapa describe niveles del atributo en las personas, y las propiedades o características que personas en esos niveles mostrarían. La descripción de lo que se espera ante distintos niveles del atributo puede referir a afirmaciones, situaciones, actividades, etc. Las descripciones iniciales dan paso a los indicadores concretos, que podrían ser, por ejemplo, afirmaciones con las que se espera que estén de acuerdo los evaluados de cada nivel (Centro de Medición, 2016).

Por el lado de las personas, los niveles abstractos eventualmente darán paso a individuos en particular que serán ubicados en el atributo en base a las respuestas que den a los reactivos (Centro de Medición, 2016).

Para elaborar un mapa de constructo para evaluar las actitudes hacia la población migrante, se debe tener presente la definición del constructo o atributo a medir anteriormente presentada; definiendo, por un lado, la descripción de distintos niveles de presencia/ausencia del atributo (personas), y por el otro, la determinación de una serie de indicadores para cada uno de estos niveles (respuestas). Estos indicadores, son los que dan lugar a los reactivos o ítems que serán presentados a los(as) estudiantes evaluados(as).

A continuación, se presenta el Mapa de Constructo final elaborado para el instrumento de actitudes hacia la población migrante en estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media de establecimientos educacionales públicos de la Región Metropolitana, que sustentará el análisis de los resultados.

Tabla 3. Mapa de Constructo Actitudes Hacia la Población Migrante

Atributos de Personas	Respuestas/Indicadores
<p style="text-align: center;"><b>3. ACTITUD POSITIVA</b></p> <p>Los(as) estudiantes que tienen una actitud <b>positiva</b> hacia las personas migrantes, demuestran aprecio por la diferencia y la diversidad cultural. Son capaces de establecer relaciones interculturales, simétricas, con valoración de la diversidad cultural y bajo una perspectiva de pluralismo cultural. Comprenden a la población migrante como sujetos de derechos fundamentales en igualdad de condiciones con la población nacional, y cultivan relaciones positivas con personas de variados y distintos países de procedencia.</p>	<p style="text-align: center;">+</p> <p>3.1 Cree que la llegada al país de personas migrantes y la diversidad cultural, aportan valor a la construcción de la sociedad y enriquecen su mundo interior favoreciendo su desarrollo personal.</p> <p>3.2 Considera que las personas migrantes tienen, en todo ámbito y a todo evento, los mismos derechos y valor que los chilenos.</p> <p>3.3 Cree que la convivencia entre migrantes y nacionales es más positiva y enriquecedora si se respeta el derecho de cada comunidad a mantener sus rasgos distintivos y originarios.</p> <p>3.4 Manifiesta sentimientos de agrado ante la convivencia y relación con personas de distintos países.</p> <p>3.5 Si pudiera elegir, preferiría ser parte de comunidades culturalmente diversas y relacionarse con personas de distintos países.</p> <p>3.6 Manifiesta que tendría relaciones de amistad y/o íntimas con otros adolescentes migrantes.</p>
<p style="text-align: center;"><b>2. ACTITUD NEUTRA</b></p> <p>Los(as) estudiantes que tienen una actitud <b>neutra</b> demuestran indiferencias o ambigüedades hacia las personas migrantes. Manifiestan ambigüedad o indiferencia frente a creencias, sentimientos y disposición a comportamientos asociados a una perspectiva de pluralismo, de valoración de la diversidad cultural y ante relaciones interculturales.</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p>2.1 Manifiesta una postura de neutralidad o indiferencia, ante la llegada al país de personas migrantes y la diversidad cultural.</p> <p>2.2 Declara una postura neutral o de indiferencia ante los derechos de las personas migrantes.</p> <p>2.3 Tiene una postura neutral o de indiferencia en relación a que las personas migrantes mantengan sus rasgos distintivos y originarios.</p> <p>2.4 Presenta sentimientos de indiferencia ante la convivencia y/o relación con personas migrantes.</p>

	<p>2.5 Asume una postura neutral o indiferente ante la posibilidad de ser parte de comunidades culturalmente diversas y relacionarse con personas de distintos países.</p> <p>2.6 Manifiesta una posición neutral o indiferente ante la posibilidad de tener relaciones de amistad y/o íntimas con otros adolescentes migrantes.</p>
<p><b>1. ACTITUD NEGATIVA</b></p> <p>Los(as) estudiantes que tienen una actitud <b>negativa</b> hacia las personas migrantes, manifiestan incomodidad y/o prejuicios ante la presencia y la relación con la diversidad cultural. Presentan dificultades para aceptar y tolerar a la población migrante, y tienden a rechazar la diversidad cultural. Comprenden la convivencia con personas migrantes como un aspecto que amenaza el crecimiento propio y el desarrollo del país. Pueden también adherir a perspectivas segregadoras y/o asimilacionistas en relación a la población migrante.</p>	<p>1.1 Declara creencias negativas y/o prejuicios respecto a la llegada al país de personas migrantes y la diversidad cultural.</p> <p>1.2 Considera que las personas migrantes <u>no tienen</u> los mismos derechos y valor que los chilenos.</p> <p>1.3 Declara creencias que adhieren a una perspectiva segregadora y/o asimilacionista de la diversidad cultural y la convivencia con personas migrantes.</p> <p>1.4 Manifiesta sentimientos de incomodidad o rechazo ante la convivencia y relación con personas de distintos países.</p> <p>1.5 Manifiesta preferencia por ser parte de comunidades culturalmente homogéneas y por <u>no relacionarse</u> con personas migrantes.</p> <p>1.6 Manifiesta que <u>no tendría</u> relaciones de amistad y/o íntimas con otros adolescentes migrantes.</p>
-	

Con anterioridad a la revisión de los jueces expertos, se había elaborado una versión distinta y más extensa del Mapa de Constructo. Esta versión preliminar, consideraba 10 indicadores por cada Nivel de desempeño, es decir, tenía un total de 30 indicadores para el instrumento completo.

### **Diseño de ítems**

A partir de los indicadores de la primera versión de Mapa de Constructo del instrumento de actitudes hacia la población migrantes, se elaboraron una serie de reactivos, tipo afirmaciones y viñetas con distintas escalas de respuesta, todas con cuatro opciones.

Se construyó un conjunto preliminar de 74 reactivos tipo afirmaciones y 6 viñetas con 3 ítems cada una. Es decir, en total se elaboraron 92 ítems todos con una escala tipo Likert de respuesta de cuatro puntos o cuatro opciones de respuesta.

La distribución por Nivel y Componente de Actitud de este conjunto preliminar de ítems elaborados fue la siguiente:

*Tabla 4. Primera Versión Instrumento Actitudes Hacia la Población Migrante*

<b>Nivel</b>	<b>Ítems Afirmaciones</b>	<b>Ítems Viñetas</b>
<b>Nivel 3. Actitud Positiva</b>	<b>34</b>	<b>6</b>
Cognitivo	21	6
Afectivo	7	-
Tendencial	6	-
<b>Nivel 2. Actitud Neutra</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
Cognitivo	7	-
Afectivo	8	6
Tendencial	5	-
<b>Nivel 2. Actitud Negativa</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
Cognitivo	6	1
Afectivo	7	5
Tendencial	7	-
<b>Total general</b>	<b>74</b>	<b>18</b>

Esta primera versión del instrumento se sometió a diversas instancias de revisión y retroalimentación del proceso de elaboración, que se detallan a continuación.

### ***Revisión de Jueces Expertos(as)***

Luego de la primera construcción, el conjunto de estos ítems junto a la primera versión del Mapa de Constructo, fueron sometidas a la revisión de 3 jueces expertos(as), quienes entregarán sugerencias de mejora tanto a los ítems como al Mapa. Dos de estas jueces son expertas en medición y elaboración de instrumentos de evaluación, mientras que el tercero corresponde a un experto en educación intercultural. A continuación, se individualiza cada uno(a) de ellos(as) y se describe brevemente el perfil profesional de cada uno(a):

1. Lorena Meckes: Psicóloga de la Universidad Católica y Magíster en Evaluación del Instituto de Educación de la Universidad de Londres. Actualmente es Directora del Área Internacional del Centro de Medición, Mide UC. Junto con esta labor continua como consejera del Consejo Nacional de Educación. Integró el equipo del Ministerio de Educación encargada del Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación (MECE), y dirigió el sistema nacional de evaluación de resultados de aprendizaje, SIMCE. Ha sido consultora para la OCDE, el BID, la UNESCO y el Banco Mundial en materia de estándares, de evaluación educacional y de formación inicial de profesores.
2. Marcelo Fontecilla Guzmán: Psicólogo de la Universidad de Chile, cursando estudios de Magíster en Antropología, con amplia experiencia de trabajo e investigación en el sector de educación y política educativa. Fue Coordinador Nacional de Inclusión y Diversidad de la División de Educación General del Ministerio de Educación, implementando políticas de cobertura nacional dirigidas al desarrollo de capacidades en el sistema escolar para la implementación de propuestas educativas inclusivas y con perspectiva intercultural.
3. Macarena Silva Trujillo: Psicóloga y Magíster en Psicología, mención Psicología Educacional de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Doctorada en Psicología, Lancaster University, Reino Unido.

Actualmente, Profesora Asistente del Instituto de Estudios Avanzados en Educación e Investigadora del CIAE (Centro de Investigación Avanzada en Educación), ambas de la Universidad de Chile. Tiene una amplia experiencia en investigación en educación con foco espacial en temas relacionados con la comprensión lectora temprana.

Los(as) 3 jueces expertos(as) revisaron cada ítem e hicieron comentarios orientados a los siguientes aspectos:

- ✓ Correspondencia con el mapa y la definición del constructo.
- ✓ Relación entre los ítems y su componente de actitud (afectivo, cognitivo o tendencial).
- ✓ Formulación clara y adecuada a la edad de los estudiantes evaluados.
- ✓ Posibles problemas de deseabilidad social y sugerencias para evitarla o minimizarla.

Adicionalmente, se les solicitó consignar comentarios al Mapa de Constructo, por ejemplo, en la elaboración de los indicadores, o niveles del constructo.

Para realizar su revisión se les entregó un documento con la definición del constructo, y el instrumento a elaborar, además de enviarles el Mapa de Constructo inicial y una definición de éste. Por último, un archivo Excel con los ítems o reactivos elaborados. En una hoja de cálculo los ítems tipo afirmaciones y en una segunda hoja, los 6 casos breves o viñetas con 3 ítems asociados a cada uno.

### ***Testeo previo con estudiantes***

Esta instancia tuvo como objetivo evaluar si los estudiantes comprendían de forma adecuada las preguntas, las escalas de respuesta y verificar que las respuestas se relacionan con el modelo conceptual que se pretende evaluar (marco de evaluación). Para esto, se realizó un breve estudio de carácter cualitativo-exploratorio a través de la aplicación previa del instrumento ya ensamblado en la plataforma de aplicación real, donde será aplicado de manera definitiva.

Esta aplicación de prueba se realizó a 2 estudiantes de 14 y 21 años. El estudiante menor estudia en un colegio particular pagado, y el de 21 años es estudiante universitario.

A cada uno de ellos se le solicitó ingresar al link de una plataforma, la misma que fue utilizada en la aplicación definitiva, y responder el instrumento completo, registrando el tiempo que les tomó hacerlo y cualquier comentario específico a las preguntas relacionados con los siguientes aspectos:

- ✓ Claridad y comprensión de las afirmaciones y viñetas.
- ✓ Uso pertinente del lenguaje a la edad de los(as) evaluados(as).
- ✓ Ajuste de las escalas de respuesta.

Posteriormente y luego de incorporados los ajustes correspondientes a los ítems, se realizó un primer intento de aplicación del instrumento desde fines del mes de octubre y durante todo el mes de noviembre del año 2020. Sin embargo, los establecimientos participantes y sus docentes y equipos directivos se encontraban completamente agobiados a raíz de la instrucción del Ministerio de Educación que eliminó la posibilidad de la promoción automática de todos los estudiantes dado el contexto de pandemia. Lo anterior implicó un extenuante proceso de recopilación de evidencias para la calificación de todos ellos y ellas, de modo de poder hacer un adecuado cierre del año escolar 2020 en las fechas establecidas y bajo múltiples dificultades en la conexión con muchos de los y las estudiantes. Este contexto, hizo imposible el logro de una participación efectiva de los y las estudiantes de 1° y 2° Medio de los establecimientos considerados como participantes de la investigación. Esta primera aplicación se cerró deshabilitando la plataforma el día 22 de diciembre, en la cual solo dos estudiantes respondieron el instrumento. Luego de lo anterior, se acordó con los sostenedores municipales de los 8 establecimientos participantes, reanudar el levantamiento de información durante el primer semestre del año escolar 2021, esperando mejores condiciones para una participación efectiva de sus estudiantes, comprometiendo gestiones para lograr este objetivo. Este intento fallido de aplicación fue aprovechado como una aplicación piloto del instrumento, ya que

la plataforma deja registro de los tiempos de que toma cada estudiante en responder cada sección del instrumento, y el cuestionario completo. Estos datos, en conjunto con la información recolectada en la revisión de jueces expertos y el pre testeo, fue incorporada como retroalimentación del proceso de construcción del instrumento, aprovechando la pausa temporal en el proceso de aplicación definitiva.

A partir de estas tres instancias de retroalimentación y recolección de evidencias de validez (revisión de expertos, pre testeo y aplicación del 2020), se analizó toda la información recolectada y de acuerdo a ello, se realizaron modificaciones importantes en la redacción de algunos ítems que presentaron dificultades en su comprensión y con las escalas de respuesta.

Adicionalmente, se tomó la determinación de sintetizar el instrumento, reduciendo significativamente su extensión, cautelando siempre una adecuada cobertura del mapa de constructo, de manera de reducir el tiempo estimado de aplicación, ya que éste era demasiado extenso para esta modalidad de aplicación online, lo cual podía representar un obstáculo para responder el instrumento completo.

A raíz de estas instancias también se decidió separar el instrumento, elaborando una versión para estudiantes chilenos(as) y otra versión adaptada con preguntas específicas para estudiantes migrantes, ya que se observó que para los y las estudiantes de otras nacionalidades podía ser confuso responder los mismos ítems que sus compañeros(as) chilenos(as), debido a que su aproximación al objeto de actitud era muy diferente.

### ***Ensamblaje inicial de los Instrumentos aplicados***

Después de haber realizado todos los ajustes y modificaciones al instrumento preliminar, se procedió a ensamblar la versión a aplicar del instrumento de actitudes hacia la población migrante para estudiantes chilenos(as). Luego, y a partir de esta versión final se elaboraron los ítems *espejo* para la versión adaptada para estudiantes extranjeros(as).

Como el instrumento elaborado para migrantes recoge sus percepciones en relación a las actitudes de sus compañeros y compañeras de origen chileno, estos ítems no evalúan directamente una actitud de quienes lo responden, ya que estos ítems cumplen la función de mostrar una visión paralela y desde el punto de vista de los(as) estudiantes de otras nacionalidades sobre las actitudes de sus compañeros(as) chilenos(as) hacia la población migrante. Por esta razón, estas preguntas (de la versión para migrantes) no representan a los distintos componentes de actitud.

Además, estos ítems *espejo* se hicieron solo a partir de los ítems de tipo afirmaciones, dejando fuera para la versión de migrantes a las viñetas o casos breves, ya que tendrían un componente hipotético demasiado importante que podría dificultar su respuesta.

A continuación, se muestra el ensamblaje y la estructura de los instrumentos finales que fueron respondidos en el proceso de aplicación definitivo llevado a cabo en los establecimientos que conforman la muestra de la investigación.

*Tabla 5. Tabla de especificaciones instrumento de Actitudes hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as)*

<b>Nivel</b>	<b>Ítems Afirmaciones</b>	<b>Ítems Viñetas</b>
<b>Nivel 3. Actitud Positiva</b>	<b>29</b>	<b>4</b>
Cognitivo	20	-
Afectivo	5	2
Tendencial	4	2
<b>Nivel 2. Actitud Neutra</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Cognitivo	-	-
Afectivo	-	-
Tendencial	-	-
<b>Nivel 2. Actitud Negativa</b>	<b>12</b>	<b>4</b>
Cognitivo	7	2
Afectivo	3	-
Tendencial	2	2
<b>Total general</b>	<b>41</b>	<b>8</b>

Como se ve en la tabla anterior, la versión respondida por estudiantes de origen chileno contó con un total 49 reactivos, 41 de tipo afirmaciones y 4 viñetas con 2 ítems asociados cada una. Del total, 29 son del componente cognitivo, 10 del componente afectivo y 10 tendenciales o del componente conductual.

Por otro lado, la versión para extranjeros(as) tuvo la siguiente estructura:

*Tabla 6. Tabla de especificaciones instrumento de Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes*

<b>Nivel</b>	<b>Ítems Afirmaciones</b>
Nivel 3. Percepción de Actitud Positiva	15
Nivel 2. Percepción de Actitud Neutra	-
Nivel 2. Percepción de Actitud Negativa	12
<b>Total general</b>	<b>27</b>

En ambas versiones, la primera pregunta presentada tiene que ver con el Consentimiento Informado de cada estudiante previo a poder responder los instrumentos. Al ingresar a la plataforma se les presentó el texto completo del consentimiento, para luego preguntar si habiendo leído y comprendiendo las condiciones de la investigación, aceptaba participar en esta investigación, con opciones de respuesta de Si/No.

Se incluyó luego, un primer set de 3 preguntas de caracterización, con el fin de recoger ciertos datos básicos de interés para la etapa de análisis de los resultados finales. Estas preguntas fueron las siguientes:

1. ¿Eres chileno(a)?

Opciones de respuesta: Si/No.

2. ¿De qué país eres?

Opciones de respuesta: Se presentó un listado de los países más representadas entre la población que vive actualmente en Chile, más opción “Otro” con espacio para completar.

### 3. ¿Eres afrodescendiente?

Opciones de respuesta: Si/No/No estoy seguro(a).

Luego de estas primeras preguntas, se presentaron los ítems de cada instrumento propiamente tal, según lo que cada estudiante respondió a la primera pregunta filtro de si es chileno(a) o no. De acuerdo con esta respuesta, se les presentó la versión para estudiantes chilenos(as) o la versión con preguntas espejo para migrantes.

A continuación, se presentan todos los ítems y opciones de respuesta, de los instrumentos respondidos por los y las estudiantes participantes de la investigación. Se detalla también, con la primera letra, el componente de actitud que evalúa cada ítem (Cognitivo, Afectivo o Tendencial), y si el ítem es un ítem invertido o no. Esto quiere decir que la afirmación se presenta al estudiante con una formulación en negativo, lo que hace que la escala de respuesta se deba invertir al momento de transformar las opciones de respuesta a puntajes brutos.

*Tabla 7. Instrumento versión estudiantes chilenos(as)*

N°	Invertido	C	Caso/Ítem	Escala Respuesta
Imagina que, durante la semana del 18 de septiembre, el profesor les pide hacer una investigación sobre el origen de la cueca y las comidas típicas chilenas. A los(as) estudiantes migrantes del curso, el profesor les dice que hagan su investigación con un baile y las comidas típicas de su país de origen para luego exponerla al resto de sus compañeros(as).  Respecto a la adecuación que hace el profesor, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:				
P1.CH	Si	C	Los(as) compañeros(as) de otros países también deberían hacer el trabajo sobre la cueca y las comidas chilenas; así podrán aprender y adaptar nuestras costumbres.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo;
P2.CH	No	A	Me gusta que los(as) compañeros(as) migrantes tengan la posibilidad de rescatar sus costumbres y enseñarnos sobre sus bailes y comidas típicas.	Medianamente de acuerdo;

				Totalmente de acuerdo
<p>Imagina que tú y algunos miembros de tu familia se contagiaron de Coronavirus y están presentando algunos síntomas de preocupación. Al momento de decidir a qué centro asistencial asistir, tu mamá te dice que prefiere ir a un centro médico mucho más lejos para evitar que los atienda un(a) médico extranjero(a).</p> <p>Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:</p>				
P3.CH	Si	C	Me parece bien porque los médicos de otros países no son tan buenos como los chilenos.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
P4.CH	No	A	Me desagrada la decisión tomada, ya que los médicos extranjeros aportan al país y pueden ser incluso mejores que los chilenos(as).	
<p>Imagina que una de tus mejores amigas y compañera te cuenta que está pololeando hace un tiempo con un vecino haitiano. Ella está aporreada porque habrá una fiesta donde irán todos sus compañeros y compañeras de curso, y no sabe si ir con él porque teme que no sea bien acogido, por su origen.</p> <p>Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:</p>				
P5.CH	Si	T	Le diría que mejor termine esa relación, que no es buena para ella.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
P6.CH	No	T	Encontraría bacán que tenga un pololo haitiano por lo que le diría que tiene que ir con él a la fiesta.	
<p>Imagina que, en el contexto del retorno a clases presenciales, el profesor jefe te comunica que el curso será dividido en dos grupos que estarán en salas diferentes y con recreos diferidos para cumplir con la normativa sanitaria y evitar contagios. El primer grupo está conformado en su mayoría por estudiantes migrantes y el segundo grupo tiene mayoritariamente compañeros(as) chilenos(as).</p> <p>Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:</p>				
P7.CH	Si	T	Preferiría quedar en el grupo mayoritario de chilenos, para poder sacarle más provecho a las clases.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo;
P8.CH	No	T	Elegiría al grupo con mayoría de migrantes, me parece más entretenido y enriquecedor.	

				Totalmente de acuerdo
P9.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Venezuela]	Nada o casi nada; Poco; Más o menos; Bastante; Mucho
P10.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Perú]	
P11.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Haití]	
P12.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Colombia]	
P13.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Bolivia]	
P14.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Argentina]	
P15.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De España]	
P16.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De E.E.U.U]	
P17.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Venezuela]	Muy mal; mal; ni mal ni bien; bien; Muy bien
P18.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Perú]	
P19.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Haití]	
P20.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Colombia]	
P21.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Bolivia]	
P22.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Argentina]	
P23.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De España]	
P24.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De E.E.U.U]	

P25.CH	No	A	¿Cómo lo pasas escuchando historias de compañeros(as) que son de otros países?	
P26.CH	No	A	¿Te gusta que los(as) migrantes que viven en Chile sigan escuchando música de su país?	Nada o casi nada; Poco; Más o menos; Bastante; Mucho
P27.CH	Si	A	¿Cuánto rechazo sientes hacia las personas de otros países?	
P28.CH	No	A	¿Cuánto te agrada tener compañeros(as) de otros países en tu colegio?	
P29.CH	No	A	¿Cuánto te gusta compartir experiencias con compañeros(as) que son de otros países?	
P30.CH	Si	A	¿Cuánto te incomodaría que un niño(a) de otro país se te acerque queriendo jugar o conversar contigo?	
P31.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que elijas estar en un curso con más estudiantes de otras nacionalidades?	
P32.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que ayudes a integrarse en tu curso a estudiantes nuevos que vengan de otros países?	
P33.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que tengas más amigos(as) de otros países?	
P34.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que tengas un(a) pololo(a) de otro país?	
P35.CH	Si	T	¿Qué tan probable sería que evites hacer trabajos con compañeros(as) de otras nacionalidades?	
P36.CH	Si	T	Preferiría que en mi colegio hubiera menos personas migrantes.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
P37.CH	No	C	Conocer a personas de otros países me ha hecho aprender cosas nuevas.	
P38.CH	Si	A	Me siento más cómodo(a) cuando compartimos solo entre chilenos(as).	
P39.CH	Si	C	Para integrarse mejor, los(as) extranjeros(as) deberían asumir nuestras tradiciones y dejar de lado su cultura de origen.	
P40.CH	No	C	Creo que relacionarme con personas de otros países me hace crecer.	
P41.CH	Si	C	El Estado debiera preocuparse primero del bienestar de los chilenos(as) antes que de los(as) extranjeros(as)	
P42.CH	Si	C	Para evitar problemas, sería mejor que los(as) migrantes formaran sus propios barrios, solo para ellos.	
P43.CH	No	C	Todos(as) valemos lo mismo, aunque seamos de países diferentes.	
P44.CH	Si	C	Tener compañeros(as) de otros países perjudica mi aprendizaje.	
P45.CH	Si	C	Cuando los beneficios sociales son escasos, los(as) chilenos(as) deberían tener prioridad sobre los(as) migrantes	

P46.CH	No	A	Me da rabia cuando se niega algún derecho a una persona solo por ser migrante.	Muy en desacuerdo; En desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; De acuerdo; Muy de acuerdo
P47.CH	Si	C	Las personas migrantes son responsables, en gran medida, de que el Coronavirus se extendiera en Chile.	
P48.CH	Si	C	No deberían dejar ingresar a tantas personas de otros países a Chile.	
P49.CH	No	C	Me parece importante que los niños, niñas y adolescentes migrantes puedan mantener sus costumbres viviendo en Chile.	

*Tabla 8. Instrumento versión estudiantes migrantes*

N°	Invertido	Caso/Ítem	Escala Respuesta
M1	No	¿Cómo crees tú que tus compañeros chilenos reciben la llegada de personas de otros países a Chile?	Muy mal; mal; ni mal ni bien; bien; Muy bien
M2	No	En relación a la valoración de las personas migrantes que viven en Chile, ¿qué crees tú que piensan tus compañeros(as) chilenos(as)?	Que los(as) migrantes valen menos que los(as) chilenos(as); Les da lo mismo el tema; Que todos valemos lo mismo, migrantes y chilenos(as)
M3	No	¿Crees que tus compañeros(as) chilenos(as) estarían dispuestos(as) a tener más amigos(as) de otros países?	No; No estoy seguro(a); Si
M4	No	¿Crees que tus compañeros(as) chilenos(as) estarían dispuestos(as) a tener un(a) pololo(a) migrante?	
M5	No	En relación al aporte en la construcción de un país mejor, ¿Cuánto crees que tus compañeros(as) chilenos, valoran a las personas migrantes que han llegado a Chile?	Nada o casi nada; Poco; Más o menos; Bastante; Mucho
M6	No	¿A tus compañeros(as) chilenos(as) les gusta que escuches música de tu país?	
M7	No	A tus compañeros(as) chilenos(as); ¿cuánto crees que les agrada tener compañeros(as) de otros países?	
M8	No	¿Tus compañeros(as) chilenos(as) te han ayudado a integrarte a tu curso?	
M9	Si	Creo que mis compañeros(as) chilenos(as) responsabilizan en mayor medida a los(as) migrantes de la pandemia del Coronavirus.	
M10	Si	Creo que a mis compañeros(as) chilenos(as) no les gusta que dejen entrar a tantas personas de otros países a Chile.	

M11	No	Mis compañeros chilenos han aprendido de la cultura de mi país.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo	
M12	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) piensan que los(as) compañeros(as) migrantes perjudicamos su aprendizaje.		
M13	Si	Creo que a mis compañeros chilenos les molesta que yo acceda a los mismos beneficios sociales que ellos, por ser de otro país.		
M14	No	Mis compañeros chilenos piensan que conocer a personas migrantes los hace crecer.		
M15	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) piensan que el Estado debería preocuparse primero del bienestar de los(as) chilenos(as) antes que de los(as) migrantes.		
M16	No	Mis compañeros chilenos me ven a mí, con los mismos derechos que ellos tienen.		
M17	Si	Creo que mis compañeros(as) chilenos(as) preferirían que no viviéramos en los mismos barrios que ellos(as).		
M18	No	A mis compañeros chilenos les importa que podamos mantener nuestras costumbres viviendo en Chile.		
M19	Si	Creo que mis compañeros(as) chilenos(as) prefieren que no nos mezclemos con ellos(as).		Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
M20	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) prefieren que dejemos de lado nuestra cultura de origen.		
M21	No	A mis compañeros(as) chilenos(as) les gusta que les cuente cosas de mi país de origen.		
M22	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as), en general, rechazan a las personas de otros países.		
M23	Si	Siento que a mis compañeros(as) chilenos(as), en general, les incomoda que me acerque a ellos(as).		
M24	No	A mis compañeros chilenos les gusta compartir experiencias conmigo y otras personas migrantes.		
M25	No	Creo que mis compañeros(as) chilenos(as) prefieren tener más compañeros(as) de otros países en su curso.		
M26	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) preferirían que hubiera menos estudiantes migrantes en el colegio.		
M27	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) prefieren hacer trabajos solo entre ellos.		

Por último, al finalizar las preguntas de cada instrumento, se presentó un último set de 2 preguntas de cierre de cada encuesta, con formulaciones distintas para estudiantes chilenos(as) o migrantes.

Versión estudiantes chilenos(as):

1. En relación a tus actitudes y percepciones hacia las personas migrantes. ¿De qué manera crees que éstas han cambiado producto de la pandemia del Coronavirus? Han empeorado o son más negativas que antes de la pandemia.

Opciones de respuesta:

No han cambiado y son iguales que antes de la pandemia.

Han mejorado o son más positivas que antes de la pandemia.

2. En esta última pregunta, escribe libremente lo que quieras decir respecto a la migración en Chile y/o a la llegada de personas extranjeras al país.

Versión estudiantes migrantes:

1. En relación a las actitudes y percepciones de los(as) chilenos(as) hacia las personas migrantes. ¿De qué manera crees que éstas han cambiado producto de la pandemia del Coronavirus?

Opciones de respuesta:

Han empeorado o son más negativas que antes de la pandemia.

No han cambiado y son iguales que antes de la pandemia.

Han mejorado o son más positivas que antes de la pandemia.

2. En esta última pregunta, escribe libremente lo que quieras decir respecto a la migración en Chile o las actitudes de la población chilena hacia las personas migrantes. ¿Cómo te has sentido tú como extranjero(a) viviendo en Chile?

La última pregunta abierta, se incluyó para poder rescatar cualquier comentario que los y las estudiantes quisieran libremente expresar en relación al tema investigado. Se incluyó en la plataforma como una pregunta opcional, por lo que no todos los participantes la respondieron, sin embargo, se logró recoger información muy

relevante de parte tanto de estudiantes chilenos(as) como migrantes en relación a su experiencia y su percepción sobre el objeto de estudio.

## **Participantes**

Los participantes de esta investigación fueron estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media de ocho establecimientos educacionales de dependencia municipal o públicos de la Región Metropolitana. Cuatro de estos establecimientos pertenecen a una comuna y los otros cuatro, a otra distinta pero también de la Región Metropolitana.

El principal criterio de selección para elegir las comunas donde se hizo el levantamiento de información para la investigación, fue contar con establecimientos educacionales con distintos niveles de multiculturalidad. De este modo se consideraron cuatro establecimientos educacionales de una comuna con una baja concentración de matrícula de estudiantes migrantes (en este caso, Peñalolén), y otros cuatro establecimientos de una comuna con una alta concentración de estudiantes migrantes (en este caso, Independencia).

De este modo, se pudo abordar el tercer objetivo de la investigación y verificar si es posible observar alguna diferencia, en cuanto a sus actitudes hacia la población migrante, entre aquellos(as) estudiantes que se encuentran insertos en comunidades educativas que se configuran como espacios altamente multiculturales y aquellos(as) que pertenecen a establecimientos que cuentan con una menor diversidad cultural en sus aulas. Ello sería esperable en línea con lo anteriormente abordado sobre la Teoría de Contacto.

De acuerdo a un estudio realizado por el Servicio Jesuita a Migrantes, de las diez comunas con mayor cantidad de personas extranjeras, seis están en la Región Metropolitana, región que concentra a más del 60% de esta población (Servicio Jesuita a Migrantes, 2020). Lo anterior, sustenta la pertinencia de intencionar una muestra de establecimientos públicos pertenecientes a esta región del país.

Según un informe elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y el Departamento de Extranjería y Migración (DEM), Independencia es la tercera comuna con mayor cantidad de extranjeros en el país (55.816), solo superada por Santiago (220.881 personas) y Antofagasta (60.232). También es la tercera con mayor aumento en el total de personas extranjeras, entre 2018 y 2019 con 7.661 personas más (Instituto Nacional de Estadísticas - Departamento de Extranjería y Migración, 2020).

Por otro lado, Peñalolén al año 2019 contaba con 16.025 personas extranjeras entre su población, mostrando un aumento de 1.672 personas más en relación al año 2018 (INE - DEM, 2020).

En relación con la matrícula de estudiantes extranjeros, en la Región Metropolitana hay ciertas comunas que concentran la mayor cantidad de este tipo de estudiantado. Este es el caso de la comuna de Independencia, en conjunto con Santiago Centro, Recoleta y Estación Central, en nivel descendente. Por otra parte, la comuna de Peñalolén no está dentro de este grupo, contando aún con una proporción mucho menor de estudiantes extranjeros en sus establecimientos educacionales (Ministerio de Educación, 2018).

Según los últimos datos del Sistema de Información General de Educación del Ministerio de Educación, en la comuna de Peñalolén hay una matrícula de dependencia municipal que asciende a 8.942 estudiantes en total, siendo un 12% de ellos de nacionalidad extranjera o distinta a la chilena (1.047 estudiantes). Por otra parte, en la comuna de Independencia el porcentaje de la matrícula de estudiantes migrantes en los establecimientos municipales representa un 44% (2.595 estudiantes) de la matrícula total de 5.932 estudiantes (Ministerio de Educación, 2021).

Con esta muestra de participantes, se pudo contar con datos de estudiantes tanto chilenos(as) como extranjeros(as) de distintas nacionalidades, de manera de poder indagar en posibles diferencias en los resultados entre estos grupos.

Los cursos de 1° y 2° Medio se seleccionaron en base a la relación que se puede observar entre parte de los objetivos de la nueva asignatura de Educación

Ciudadana implementada de manera obligatoria en los cursos de 3° y 4° Medio (Ministerio de Educación, 2019); y también en relación con los objetivos de la asignatura de Orientación en 1° y 2° Medio (Ministerio de Educación, 2015). También se consideró la complejidad de los ítems y el nivel de desarrollo de los estudiantes necesario para su adecuada comprensión. Dado ello, se determinó que el instrumento elaborado debía ser aplicado en cursos de enseñanza media.

Lo anterior, hace pertinente contar con información respecto de estudiantes que estén cursando precisamente estos niveles ya que, de este modo, la información analizada podrá servir de insumo a ser considerado en los establecimientos para la formación ciudadana e integral de los(as) estudiantes, pudiendo hacer un mayor énfasis así en estos aspectos tan relevantes y contingentes.

Por otra parte, las actitudes son una evaluación construida en torno a un objeto o una persona, y como tal, son modificables. Analizar las actitudes hacia las y los migrantes en estudiantes de 1° y 2° Medio, da la oportunidad a las comunidades educativas de trabajar en base a los hallazgos encontrados en los cursos superiores, y así poder cambiar posibles actitudes neutras o negativas que van en contra de lo esperado en cuanto a la formación integral de los(as) estudiantes y promover un adecuado desarrollo socioemocional, haciéndose cargo del creciente nivel de multiculturalidad presente en las aulas de la educación pública del país.

Por otra parte, la matrícula de estudiantes de 1° y 2° Medio de los 8 colegios participantes es de 1.518 estudiantes en total, según el dato de marzo y abril del 2021, lo que constituyó el universo total de estudiantes que potencialmente podrían haber participado de la investigación.

La matrícula por establecimiento de los 1° y 2° Medios de estos establecimientos es la siguiente:

*Tabla 9. Matrícula 1° y 2° Medio por establecimiento*

Comuna/Establecimiento	1° Medio	2° Medio	Total general
<b>Independencia</b>	<b>326</b>	<b>300</b>	<b>626</b>
Liceo Dra. Eloísa Díaz	126	114	240
Liceo Gabriela Mistral	82	71	153
Liceo Pdte. Balmaceda	78	74	152
Liceo San Fco. De Quito	40	41	81
<b>Peñalolén</b>	<b>437</b>	<b>455</b>	<b>892</b>
Centro Educacional Eduardo de la Barra	76	76	152
Centro Educacional Mariano Egaña	157	196	353
Liceo Antonio Hermida Fabres	115	91	206
Liceo Bicentenario Centro Educacional Valle Hermoso	89	92	181
<b>Total general</b>	<b>763</b>	<b>755</b>	<b>1518</b>

En cuanto a la distribución por género del universo de estudiantes convocados a participar, la mayoría de los establecimientos educacionales participantes son mixtos. La desagregación por colegio y género es la siguiente:

*Tabla 10. Matrícula según género por establecimiento*

Comuna/Establecimiento	Femenino	Masculino	Total general
<b>Independencia</b>	<b>385</b>	<b>241</b>	<b>626</b>
Liceo Dra. Eloísa Díaz	239	1	240
Liceo Gabriela Mistral	81	72	153
Liceo Pdte. Balmaceda	65	87	152
Liceo San Fco. De Quito		81	81
<b>Peñalolén</b>	<b>393</b>	<b>499</b>	<b>892</b>
Centro Educacional Eduardo de la Barra	82	70	152
Centro Educacional Mariano Egaña	132	221	353
Liceo Antonio Hermida Fabres	100	106	206
Liceo Bicentenario Centro Educacional Valle Hermoso	79	102	181
<b>Total general</b>	<b>778</b>	<b>740</b>	<b>1518</b>

En relación a la proporción del estudiantado migrante, en la comuna de Independencia el 42% de la matrícula total de estos cuatro colegios corresponde a estudiantes extranjeros(as), mientras que el 58% restante son chilenos(as). En el caso de la comuna de Peñalolén, tan solo el 13% de los estudiantes de los cuatro establecimientos participantes es de nacionalidades distintas a la chilena.

A continuación, se muestra el detalle de la muestra de estudiantes que participó de manera efectiva en la investigación.

### ***Caracterización de la muestra de estudiantes***

Las condiciones sanitarias empeoraron a partir del mes de marzo y se impusieron nuevas cuarentenas. A pesar del apoyo y la colaboración de los sostenedores de los establecimientos y directivos, fue muy difícil lograr una participación masiva de los y las estudiantes, ya que la conexión con ellos es más bien intermitente y parcial, y los(as) docentes se encuentran sobre demandados por la contingencia y todo lo que esta implica en su labor diaria.

A pesar de este contexto, al cierre del proceso de aplicación el 4 de julio se consiguió la participación efectiva de un total de 312 estudiantes<sup>1</sup>.

En relación al total de potenciales participantes, esta muestra de estudiantes representa al 21% del universo convocado a participar en la investigación. Lo anterior, corresponde a una tasa de respuesta aceptable y suficiente, considerando la modalidad de aplicación online de las encuestas y lo adverso del contexto, no solo en cuanto a la pandemia y a las clases remotas, sino que también a la difícil situación económica y socioemocional de las familias de estos establecimientos. Esta representación, se replica de manera muy similar en cada comuna, donde la muestra de estudiantes de los establecimientos de independencia corresponden al 19% del universo del universo de la comuna, mientras que en la comuna de baja concentración (Peñalolén), esta proporción es del 22% del total de potenciales participantes.

El detalle de la muestra por comuna, colegio y nivel se presenta a continuación:

---

<sup>1</sup> La cantidad de estudiantes que ingresaron a la plataforma web para responder la encuesta, fue mucho mayor, sin embargo, fueron 312 aquellos que respondieron el instrumento que les correspondía completo, por lo que son estos registros los que fueron considerados como la muestra final de la investigación para todos los efectos de análisis y resultados finales.

*Tabla 11. Estudiantes participantes por nivel, comuna y establecimiento*

<b>Comuna/Establecimiento</b>	<b>1° Medio</b>	<b>2° Medio</b>	<b>Total general</b>
<b>Independencia</b>	<b>82</b>	<b>35</b>	<b>117</b>
Liceo Dra. Eloísa Díaz	29	4	33
Liceo Gabriela Mistral	16	19	35
Liceo Pdte. Balmaceda	15	9	24
Liceo San Fco. De Quito	22	3	25
<b>Peñalolén</b>	<b>111</b>	<b>84</b>	<b>195</b>
Centro Educacional Eduardo de la Barra	9	17	26
Centro Educacional Mariano Egaña	62	33	95
Liceo Antonio Hermida Fabres	14	9	23
Liceo Bicentenario Centro Educacional Valle Hermoso	26	25	51
<b>Total general</b>	<b>193</b>	<b>119</b>	<b>312</b>

La proporción de estudiantes de cada nivel es superior en los primeros medios, los cuales tiene una representación de un 62% de la muestra total, siendo el 38% restante de los y las estudiantes de 2° año de Educación Media.

En relación a la representación por comuna, se observa que la comuna con baja concentración de matrícula migrante (Peñalolén) representa un 63% del total de la muestra de estudiantes, mientras que el 37% restante pertenece a establecimientos de la comuna con una alta concentración del estudiantado extranjero.

Por otro lado, la distribución de estudiantes participantes chilenos(as) y migrantes, da cuenta de que un 26% de todos los(as) estudiantes que respondieron la encuesta sobre Actitudes hacia la Población Migrante es de una nacionalidad distinta a la chilena, según lo que ellos(as) mismos(as) declararon en las primeras preguntas de caracterización.

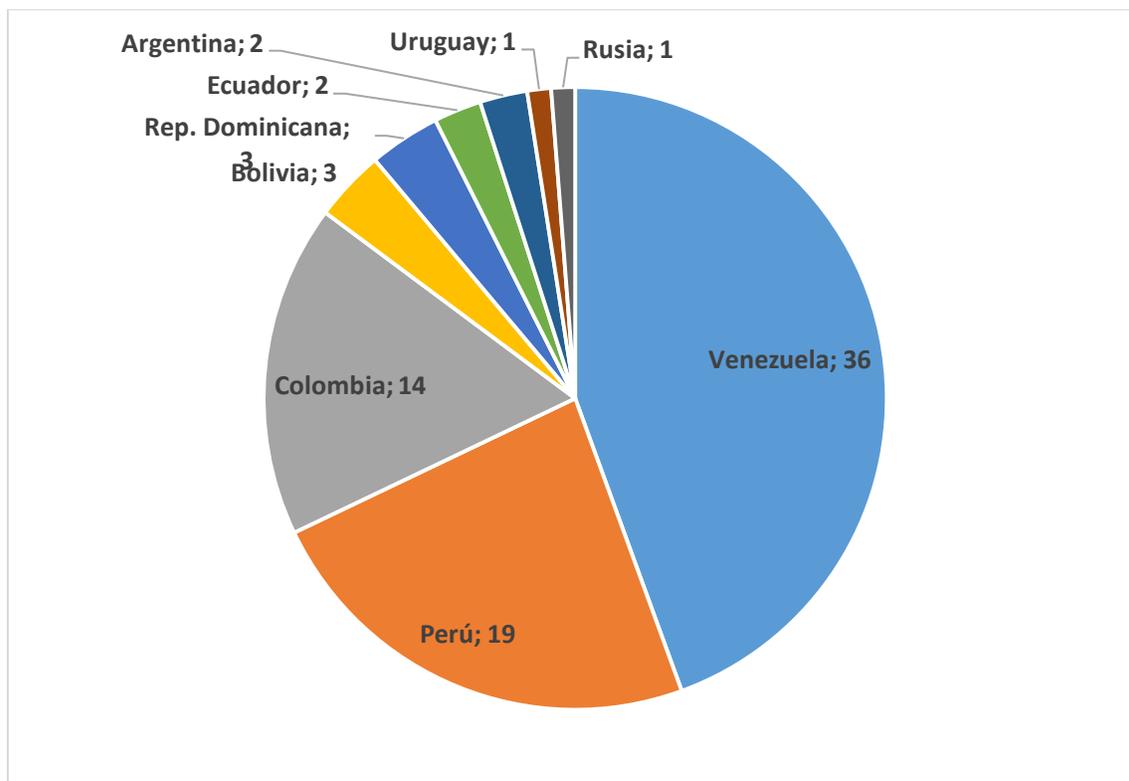
Sin embargo, al mirar estas cifras al interior de cada comuna, las proporciones son muy dispares. Mientras el 44% de los estudiantes que respondieron la encuesta en los establecimientos de Independencia son migrantes, solo el 15% lo es en los establecimientos de la comuna de Peñalolén. El detalle por comuna y establecimiento se muestra a continuación:

Tabla 12. Estudiantes participantes chilenos(as) y migrantes por comuna y establecimiento

Comuna/Establecimiento	Estudiantes migrantes	Estudiantes chilenos(as)	Total general
<b>Independencia</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>117</b>
Liceo Dra. Eloísa Díaz	3	30	33
Liceo Gabriela Mistral	29	6	35
Liceo Pdte. Balmaceda	16	8	24
Liceo San Fco. De Quito	4	21	25
<b>Peñalolén</b>	<b>29</b>	<b>166</b>	<b>195</b>
Centro Educacional Eduardo de la Barra	6	20	26
Centro Educacional Mariano Egaña	11	84	95
Liceo Antonio Hermida Fabres	5	18	23
Liceo Bicentenario Centro Educacional Valle Hermoso	7	44	51
<b>Total general</b>	<b>81</b>	<b>231</b>	<b>312</b>

En cuanto a los estudiantes de origen extranjero que forman parte de la muestra, y de acuerdo a lo declarado por ellos mismos en la pregunta de caracterización que decía “¿De qué país eres?”, el 44% de ellos proviene de Venezuela, el 23% de Perú, el 17% de Colombia, un 4% de Bolivia y República Dominicana y un 2% de Ecuador y Argentina. Por último, hay un único estudiante de Uruguay y uno de Rusia (1%). Lo anterior, se ilustra en el siguiente gráfico:

*Figura 3. País de origen*



Es interesante apreciar que se encuentran representados la mayoría de los principales colectivos migrantes que actualmente tienen una mayor proporción de habitantes es Chile. En este sentido, si llama la atención la ausencia de estudiantes de Haití, lo cual podría deberse a alguna barrera idiomática que haya impedido su participación efectiva. Hubo una estudiante de este país que respondió parcialmente la encuesta, pero fue eliminada de los análisis ya que respondió muy pocas preguntas del instrumento.

A continuación, se muestra la desagregación de la muestra de estudiantes participantes según su género registrado en las bases de datos de los sostenedores municipales. Es importante hacer esta distinción, porque este dato no fue declarado directamente por los y las estudiantes al responder la encuesta. El detalle es el siguiente:

Tabla 13. Estudiantes participantes por comuna, establecimiento y género

Comuna/Establecimiento	Femenino	Masculino	Total general
<b>Independencia</b>	<b>68</b>	<b>49</b>	<b>117</b>
Liceo Dra. Eloísa Díaz	33		33
Liceo Gabriela Mistral	25	10	35
Liceo Pdte. Balmaceda	10	14	24
Liceo San Fco. De Quito		25	25
<b>Peñalolén</b>	<b>99</b>	<b>96</b>	<b>195</b>
Centro Educacional Eduardo de la Barra	19	7	26
Centro Educacional Mariano Egaña	37	58	95
Liceo Antonio Hermida Fabres	11	12	23
Liceo Bicentenario Centro Educacional Valle Hermoso	32	19	51
<b>Total general</b>	<b>167</b>	<b>145</b>	<b>312</b>

La proporción por género entre los(as) estudiantes que respondieron la encuesta es bastante pareja, ya que el 54% de las participantes son de género femenino, mientras el 46% restante es de género masculino. Esta diferencia se amplía levemente en la comuna de Independencia con una proporción de estudiantes de género femenino que alcanza un 58% del total de sus participantes.

## Aplicación de los instrumentos

En cuanto a la aplicación del instrumento, debido al contexto de pandemia en el que se encuentra el país, y la modalidad de educación a distancia en la que se encontraban los establecimientos educacionales durante prácticamente todo el primer semestre del presente año, el instrumento se aplicó a los estudiantes a través de una plataforma web, en la cual se fueron completando las respuestas de manera online<sup>2</sup>.

La plataforma utilizada se denomina *LymeSurvey*, la cual es de propiedad del Centro de Medición Mide UC, y se ha utilizado en múltiples aplicaciones de

<sup>2</sup> El diseño original del trabajo de campo de la investigación consideraba la aplicación presencial, en lápiz y papel del instrumento, y el envío por agenda de los consentimientos informados a los(as) apoderados(as) para su firma en papel. Sin embargo, este diseño debió adaptarse para poder llevar a cabo la aplicación en condiciones de clases remotas y con los establecimientos educacionales cerrados por la pandemia del Coronavirus y la situación sanitaria de la Región Metropolitana durante el primer semestre del 2021.

encuestas e instrumentos de evaluación de distinto tipo. Esta plataforma fue puesta a disposición para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos en el marco de esta investigación, así como para el envío de los Consentimientos Informados por parte de los(as) apoderados(as) o adultos responsables de cada estudiante.

Para responder los instrumentos, los(as) estudiantes deben ingresar a un link, el cual previo acceso a internet, permite acceder a un interfase con el nombre del estudio. En ella, se presenta un texto informativo y para responder la encuesta, los(as) estudiantes debían ingresar registrando su RUT a modo de contraseña, ya que el instrumento es de acceso restringido. De esta manera, se tiene seguridad de que los respondientes son efectivamente parte del universo potencial de participantes de la investigación.

Para incentivar de mejor manera la participación, dado lo complejo del escenario remoto, se ofreció a los y las estudiantes realizar un sorteo de 20 gift card equivalentes a \$10.000 cada una, de una marca de retail para ser utilizada en multitiendas y supermercados asociados, entre todos aquellos(as) que hayan completado su encuesta y se haya recibido el Consentimiento de su apoderado(a) o adulto responsable.

El proceso de aplicación del instrumento, en su versión tanto para estudiantes chilenos(as) como migrantes, se llevó a cabo entre los días 2 de junio y 4 de julio del año 2021. Se realizaron múltiples gestiones previas durante los meses de abril y mayo, lo que llevó a que fuera posible la participación efectiva de 8 establecimientos educacionales de dependencia municipal o públicos, cuatro de ellos dependientes del Departamento de Educación de Independencia, y otros cuatro dependientes de la Dirección de Educación de la Corporación Municipal de Peñalolén.

### **Consideraciones éticas**

Tal cómo se señaló anteriormente, previo a iniciarse las preguntas de los instrumentos, se le presentó a los(as) estudiantes un texto de “Consentimiento Informado” donde se hizo énfasis en la voluntariedad de su participación, así como en el carácter confidencial de las respuestas de cada uno(a). Se les informó claramente, que las respuestas de los(as) estudiantes serán analizadas de manera grupal y bajo ninguna circunstancia, será reveladas respuestas individualizadas de ningún(a) participante. De esta manera, se promovió una participación responsable, informada, honesta y libre en el tema investigado, dando mayor confiabilidad a los resultados obtenidos.

Adicionalmente, y dado que los estudiantes convocados son menores de edad, se realizó el envío de un Consentimiento Informado virtual, a través de un segundo link abierto (sin contraseña) y en la misma plataforma con el fin de que cada apoderado(a) o adulto responsable pueda informarse sobre los alcances de la investigación, y si está de acuerdo, autorizar formalmente la participación de los y las estudiantes en este estudio.

En el Anexo 1 se presentan imágenes de pantalla que ejemplifican la manera como fueron presentados y respondidos estos Consentimientos.

### **Análisis de propiedades psicométricas de los instrumentos**

Para analizar la estructura interna de los instrumentos elaborados, se realizará un análisis factorial confirmatorio (AFC) mediante el software Mplus

Para la interpretación de sus resultados es importante considerar que para evaluar el ajuste de los modelos sometidos al AFC se utilizaron 4 indicadores de ajuste comúnmente utilizados para este tipo de análisis. El primero es la razón entre el valor de Chi-cuadrado y sus grados de libertad ( $\chi^2/g.l$ ). Según su interpretación, mientras menor es el valor de esta razón, mejor es el ajuste del modelo, y de

acuerdo a lo propuesto por (Hu & Bentler, 1995), se consideran como adecuados, valores menores a 2.

El segundo índice es el Error de Aproximación Cuadrático Medio (**RMSA** según su sigla en inglés). Este parámetro, analiza las discrepancias entre las matrices de correlaciones estimada y observada. Su interpretación indica que mientras menor es su valor, mejor es el ajuste del modelo. Se consideran aceptables los valores menores a 0,08 y óptimos, aquellos menores a 0,06 (Hu & Bentler, 1995). Se presenta el valor estimado por el modelo y su respectivo intervalo de confianza al 90%.

El tercer índice de ajuste utilizado es el Índice de Ajuste Comparado de Bentler-Bonett (**CFI**), el cual compara el modelo propuesto con el modelo de independencia o ausencia de relación entre las variables. Según interpretación, un ajuste ideal se debe acercar a 1, y se consideran como aceptables valores mayores a 0,9 (Fernández, 2008).

El cuarto índice de ajuste presentado, es el Índice de Tucker-Lewis (**TLI**), el cual evalúa el ajuste incremental del modelo propuesto en comparación con un modelo de un factor sin error de medida (modelo nulo). Al igual que para el caso del CFI, se consideran como aceptables valores mayores a 0,9 (Fernández, 2008).

Las evidencias de fiabilidad del instrumento fueron evaluadas mediante el índice de consistencia interna alfa ordinal, adecuado para variables discretas y ordinales. El cálculo de este índice requiere las cargas factoriales obtenidas mediante el AFC, por lo tanto, se debe realizar luego de haber definido la estructura final en dicho análisis.

De acuerdo a lo propuesto por (Prieto & Delgado, 2010), se consideran como satisfactorios, valores superiores a 0,70 para este estadístico, al igual que para el tradicional Alfa de Cronbach.

## Capítulo V: Resultados de la Investigación

El presente capítulo de resultados finales, se organiza en base a los tres objetivos específicos de la investigación, a los cuales responden. De este modo, los resultados asociados al diseño del instrumento dan respuesta al objetivo específico 1 referido a elaborar un instrumento adecuado para evaluar las Actitudes Hacia la Población Migrante en estudiantes de 1° y 2° año de Educación Media de establecimientos públicos de la Región Metropolitana. Para lograrlo, se siguieron distintas fases en el diseño y la elaboración del instrumento, así como distintas etapas de ajuste a sus ítems como resultado de la consulta a distintas fuentes.

Asimismo, los datos empíricos provenientes de la aplicación del instrumento a la muestra de estudiantes, permitieron analizar las propiedades del instrumento y sus ítems, proceso que dio como resultado un ensamblaje final del instrumento, dando cumplimiento al primer objetivo.

Tanto la conformación final del instrumento como los datos empíricos recolectados en la muestra de estudiantes participantes permitieron dar cumplimiento al objetivo específico 2, referido a la caracterización de las actitudes hacia la población migrante de estudiantes chilenos(as), y la percepción en relación a estas actitudes de sus propios(as) compañeros y compañeras de otras nacionalidades.

Finalmente, se abordó el objetivo específico 3, referido a la comparación en las actitudes de los estudiantes, según la concentración de matrícula de estudiantes migrantes en sus establecimientos educacionales.

A continuación, se profundiza en cada uno de estos resultados.

## **Resultados asociados al diseño del instrumento (OE1)**

Tal como se señaló en el Marco Metodológico, el constructo a evaluar mediante el instrumento elaborado son las Actitudes Hacia la Población Migrante. Este constructo fue previamente definido y especificado en base al marco teórico y conceptual de la investigación.

De acuerdo con esta definición, las actitudes se componen de 3 componentes o dimensiones; un componente cognitivo, uno afectivo y uno tendencial (también denominado comportamental o conductual). El instrumento elaborado aborda estos 3 componentes, a nivel de contenido pues se construyeron ítems asociados a cada uno de ellos.

A nivel teórico, y por tanto esperable a nivel empírico, estos componentes se relacionan entre sí con el constructo global como dimensiones del mismo, de manera que conforman un constructo global referido a la actitud, a su vez, que se distinguen entre sí, puesto que pueden presentarse en distinta medida (por ejemplo: es posible presentar una actitud favorable a nivel cognitivo, pero una poco favorable a nivel tendencial).

Lo anterior quiere decir que con el instrumento construido se pretende evaluar el constructo de Actitud Hacia la Población Migrante, a través de 3 dimensiones correspondientes a los componentes de la actitud, las cuales son evaluadas a su vez por sus ítems y pretenden funcionar como sub-escalas (puntajes parciales) de una escala global de actitud (puntaje global).

Este escalamiento entre el constructo, sus dimensiones y los ítems, así como las pretensiones asociadas al cálculo de puntajes parciales y puntaje total, justifica todas las fases consideradas en el diseño del instrumento y el tipo de análisis desarrollado para dar cumplimiento cabal al objetivo específico 1.

De esta manera, luego de completarse la fase de diseño se puso a prueba la estructura interna del instrumento a través del análisis de los datos empíricos. Con ello se pudieron determinar las condiciones desde las cuales se pueden analizar y trabajar los resultados obtenidos mediante el instrumento, tanto en términos de una

actitud global hacia la población migrante, así como para cada componente por separado, a través de sus sub-puntajes.

Todo lo anterior culminó en una propuesta de instrumento final, la cual fue utilizada en su conformación para los resultados de los objetivos específicos 2 y 3.

El detalle de los resultados que dan cumplimiento al objetivo 1 se muestran a continuación.

### ***Análisis de la estructura interna de los instrumentos***

Tal como se indicó anteriormente, para contrastar la estructura interna a nivel de variables latentes de los instrumentos elaborados (versión chilenos(as) y migrantes), se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Para el caso del instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as) se contrastaron dos tipos de estructura, un modelo de primer orden unifactorial, que consideró únicamente una “actitud global” y un modelo de primer orden conformado por 3 factores (las 3 dimensiones o componentes de actitud). En este último caso, se contrastaron 4 conformaciones distintas del modelo de 3 factores.

En el caso del instrumento aplicado a los(as) estudiantes de origen extranjero, se contrastó un modelo de primer orden unifactorial, ya que evalúa su percepción global respecto de las actitudes de sus compañeros(as) chilenos(as) hacia las personas migrantes.

### ***Propiedades psicométricas Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as)***

Considerando los criterios detallados anteriormente, se procedió a evaluar primero la estructura interna del instrumento de *Actitudes Hacia la Población Migrante* para estudiantes chilenos(as), se contrastaron cinco modelos plausibles y coherentes con la formulación teórica y operacional del instrumento. Cada uno de los modelos,

así como los indicadores de ajuste obtenidos en cada uno de ellos se detalla en la Tabla 14.

El **modelo A** corresponde a un modelo simple, unifactorial, el cual se basa en la hipótesis de que todos los ítems son explicados por un único factor y constructo (actitud hacia los(as) migrantes). Este modelo presentó indicadores de ajuste insatisfactorios en todos los índices considerados, a pesar de presentarse cargas factoriales significativas y altas para la mayoría de los ítems, con excepción del primer ítem (P1.CH). Es decir, las respuestas a los ítems se asocian a las respuestas de la escala total, pero la matriz de relaciones observada no respalda la hipótesis de que éstos evalúan un único factor. Lo anterior dio lugar a contrastar un modelo que considere la dimensionalidad de la actitud, considerando que podría ser más adecuado.

Así, el **Modelo B** consideró una estructura en la cual la actitud está siendo evaluada por tres factores que están relacionados entre sí (Cognitivo, Afectivo, y Tendencial) pero que a su vez se diferencian. Es decir, los indicadores de cada factor pueden presentarse en distinta medida en una persona. Se contrastó así un modelo de 3 factores y 49 ítems. Como se reporta en la tabla 14, el modelo B presenta un ajuste mejor que el Modelo A, pero aún insuficiente para considerarse óptimo según los parámetros recomendados. Al igual que en el Modelo A, todos los ítems presentaron cargas factoriales significativas, con excepción del primer ítem (P1.CH).

Con el fin de obtener un mejor ajuste de una estructura de tres factores, se procedió a identificar a aquellos ítems que pudieran presentar un comportamiento no esperado y, por lo tanto, susceptibles de ser eliminados. Mediante los índices de modificación se identificaron todos los ítems que en la solución del Modelo B presentaron cargas cruzadas. Es decir, cargas significativas con un factor distinto a su dimensión teórica original, para la cual fueron construidos. Mediante este análisis de cargas cruzadas se eliminaron 16 ítems: P1.CH, P3.CH, P14.CH, P15.CH, P16.CH, P22.CH, P23.CH, P24:CH, P37.CH, P39.CH, P40.CH, P42.CH, P43:CH, P44:CH, P47:CH y P49.CH (Todos del factor Cognitivo). Dicha eliminación dio como

resultado un **Modelo C** de tres factores y 33 ítems, el cual presentó un ajuste aceptable en todos los indicadores, pero no óptimo en ninguno de ellos.

Debido a lo anterior, se procedió a una segunda eliminación por cargas cruzadas solicitando los índices de modificación del Modelo C. El procedimiento llevó a la eliminación de 3 ítems adicionales: P12.CH, P38.CH y P48.CH (2 del factor Cognitivo y 1 del Afectivo). Luego de lo anterior, se conformó el **Modelo D**, que considera que los tres factores explican la variabilidad de 30 ítems, 11 del factor Cognitivo, 9 del Afectivo y 10 del Tendencial. El Modelo D presentó indicadores excelentes en  $\chi^2/g.l$ , CFI y TLI, y un valor aceptable en RMSEA (ver Tabla 14).

Con objeto de mantener una estructura equilibrada del instrumento, y lograr que cada dimensión cuente con igual número de ítems, en el **Modelo E** se decidió mantener el ítem P38.CH del factor Afectivo (restituyéndolo al modelo), y se eliminó un ítem adicional del factor Cognitivo, considerando como criterio en esta última eliminación, mantener consistencia en aspectos de contenido se decidió eliminar el ítem P20.CH, el que está referido en específico a migrantes provenientes de Colombia, el cual fue eliminado en el grupo anterior de preguntas específicas para cada país de origen. Finalmente, se evaluó el ajuste del modelo E, considerando 30 ítems, conformados por los 10 ítems de mejor funcionamiento de cada dimensión. Los indicadores de ajuste presentaron valores excelentes en  $\chi^2/g.l$ , CFI y TLI, mientras que mantiene valores aceptables en RMSEA (ver Tabla 14).

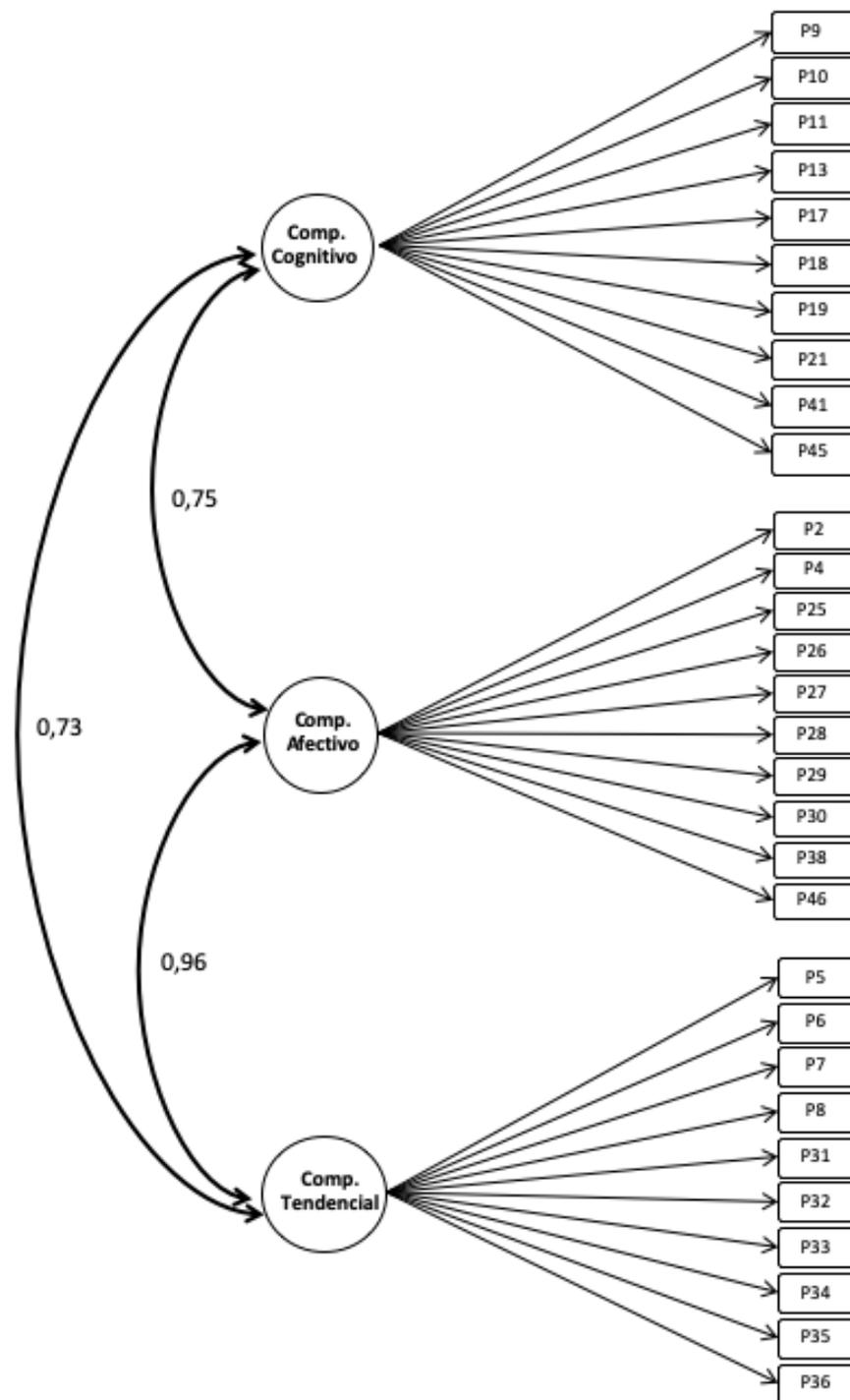
*Tabla 14. Índices de ajuste modelos contrastados instrumento de AHPM*

<b>Modelo</b>	<b><math>\chi^2/g.l</math></b>	<b>RMSEA</b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>
<b>A</b> 1F – 49 ítems	3,52	0,104 (0,101-0,108)	0,864	0,858
<b>B</b> 3F- 49 ítems	3,20	0,098 (0,094-0,101)	0,882	0,876
<b>C</b> 3F-33 ítems	2,73	0,087 (0,081-0,092)	0,949	0,945
<b>D</b> 3F-30 ítems	2,67	0,085 (0,079 – 0,091)	0,959	0,956
<b>E</b> 3F-30 ítems	2,61	0,084 (0,077 – 0,090)	0,953	0,949

Así, tanto por su plausibilidad teórica como por su equilibrio entre dimensiones y adecuados indicadores de ajuste, se evalúa como el más adecuado el **Modelo E**. De acuerdo a este último modelo se calcula la consistencia interna y posteriormente se detalla el ensamblaje final del instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante.

A continuación, se presenta un diagrama del Modelo Factorial del instrumento final de Actitudes Hacia la Población Migrante aplicado a estudiantes chilenos(as). Los círculos representan cada variable latente o factor (componentes de actitud), las flechas curvas representan las correlaciones entre los 3 factores y las flechas rectas representan las cargas factoriales de cada uno de los ítems identificados mediante cuadros.

Figura 4: Modelo Factorial del Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante



En el diagrama anterior se observa que los 3 factores están correlacionados entre sí, siendo mayor la correlación entre el factor afectivo y el tendencial. En este sentido, es interesante ver que lo que están dispuestos a hacer los y las estudiantes chilenos(as) está más relacionado con lo que sienten hacia la población migrante más que con lo que piensan o creen de ella.

En la siguiente tabla, se presentan las cargas factoriales, el error estándar y valor p (significación) de cada uno de los ítems que forman parte de la conformación final del Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante.

Se puede observar que todas las cargas factoriales de todos los ítems son suficientemente altas (mayor a .3) con excepción del ítem P35.CH, sin embargo, esto es atenuado por el hecho de que, aunque no es tan alta, la carga factorial del ítem sí es estadísticamente significativa. Este ítem no fue descartado por criterios de contenido.

*Tabla 15. Cargas factoriales por ítem instrumento de AHPM*

<b>Factor</b>	<b>Ítem</b>	<b>Carga Factorial</b>	<b>S.E</b>	<b>P-Value</b>
<b>Cognitivo</b>	P9.CH	0,707	0,033	0,000
	P10.CH	0,724	0,033	0,000
	P11.CH	0,767	0,027	0,000
	P13.CH	0,791	0,027	0,000
	P17.CH	0,919	0,011	0,000
	P18.CH	0,895	0,013	0,000
	P19.CH	0,955	0,007	0,000
	P21.CH	0,964	0,006	0,000
	P41.CH	0,513	0,052	0,000
	P45.CH	0,470	0,055	0,000
<b>Afectivo</b>	P2.CH	0,683	0,055	0,000
	P4.CH	0,550	0,054	0,000
	P25.CH	0,630	0,036	0,000
	P26.CH	0,714	0,038	0,000
	P27.CH	0,467	0,077	0,000
	P28.CH	0,869	0,026	0,000
	P29.CH	0,788	0,032	0,000
	P30.CH	0,376	0,065	0,000
	P38.CH	0,672	0,043	0,000
	P46.CH	0,621	0,048	0,000

<b>Tendencial</b>	P5.CH	0,481	0,073	0,000
	P6.CH	0,608	0,054	0,000
	P7.CH	0,569	0,054	0,000
	P8.CH	0,505	0,056	0,000
	P31.CH	0,765	0,038	0,000
	P32.CH	0,650	0,043	0,000
	P33.CH	0,723	0,036	0,000
	P34.CH	0,622	0,046	0,000
	P35.CH	0,250	0,064	0,000
	P36.CH	0,837	0,036	0,000

\* Todas las cargas factoriales son estadísticamente significativas al 1%

Por otro lado, luego de escoger el Modelo E como el más óptimo entre los modelos contrastados, se realizó el análisis de consistencia interna a través del cálculo del Alfa Ordinal. Este índice se calculó para cada dimensión o componente de actitud, y los resultados se presentan en la siguiente tabla.

*Tabla 16. Alfa Ordinal por componente instrumento de AHPM*

<b>Factor/Dimensión</b>	<b>N° Ítems</b>	<b>Alfa ordinal</b>
Cognitivo	10	.935
Afectivo	10	.871
Tendencial	10	.848

Los valores presentados dan cuenta de que las 3 dimensiones del instrumento, presentan altos niveles de confiabilidad, lo que implica un bajo erro de medición por parte del instrumento en su evaluación de las Actitudes Hacia la Población Migrante de los estudiantes de 1° y 2° Medio de establecimientos públicos de la Región Metropolitana.

### ***Ensamblaje final Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as)***

Considerando como modelo final el Modelo E del análisis de consistencia interna, el instrumento finalmente quedó conformado por 30 ítems en total, 10 para cada Dimensión o Componente de Actitud. En la tabla 17 que se presenta a continuación

se detalla la conformación final del instrumento de *Actitudes Hacia la Población Migrante*.

*Tabla 17. Conformación final instrumento de AHPM*

Factor/Dimensión	Número de ítems	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Detalle de ítems
Cognitivo	10	10	50	P9.CH; P10.CH; P11.CH; P13.CH; P17.CH; P18.CH; P19.CH; P21.CH; P41.CH; P45.CH
Afectivo	10	10	50	P2.CH; P4.CH; P25.CH; P26.CH; P27.CH; P28.CH; P29.CH; P30.CH; P38.CH; P46.CH
Tendencial	10	10	50	P5.CH; P6.CH; P7.CH; P8.CH; P31.CH; P32.CH; P33.CH; P34.CH; P35.CH; P36.CH

De este modo se puede observar que, en total, los ítems finalmente eliminados de este instrumento fueron 19: P1.CH, P3.CH, P12.CH, P14.CH, P15.CH, P16.CH, P20.CH, P22.CH, P23.CH, P24:CH, P37.CH, P39.CH, P40.CH, P42.CH, P43:CH, P44:CH, P47:CH, P48.CH y P49.CH.

Es importante destacar que todos los análisis de los resultados que se presentan en las secciones posteriores, consideran esta estructura en el cálculo de puntajes e interpretación de los mismos.

El instrumento definitivo de *Actitudes Hacia la Población Migrante* se presenta en el Anexo 2.

### ***Propiedades psicométricas Instrumento de Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes***

Por otro lado, para el caso del Instrumento de Percepción de las Actitudes aplicado a los(as) estudiantes migrantes, también se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), revisándose los mismos índices anteriormente utilizados para el Instrumento de Actitudes en estudiantes chilenos(as).

Con el fin de dar consistencia al contenido, y dado que el instrumento de migrantes está compuesto y fue elaborado a partir de preguntas “espejo”, se decidió eliminar

de este instrumento, aquellos ítems cuyas preguntas espejo en la versión de chilenos(as) hayan sido eliminados y que no sean parte del instrumento final de Actitudes Hacia la Población Migrante. En este contexto, se eliminaron los ítems: M2, M9, M10, M11, M12, M14, M17, M18 y M20.

Luego de estas eliminaciones, de acuerdo a un criterio de contenido, se decidió realizar el AFC correspondiente, considerando un **Modelo M** de 1 Factor y 18 ítems, mostrando éste los siguientes resultados:

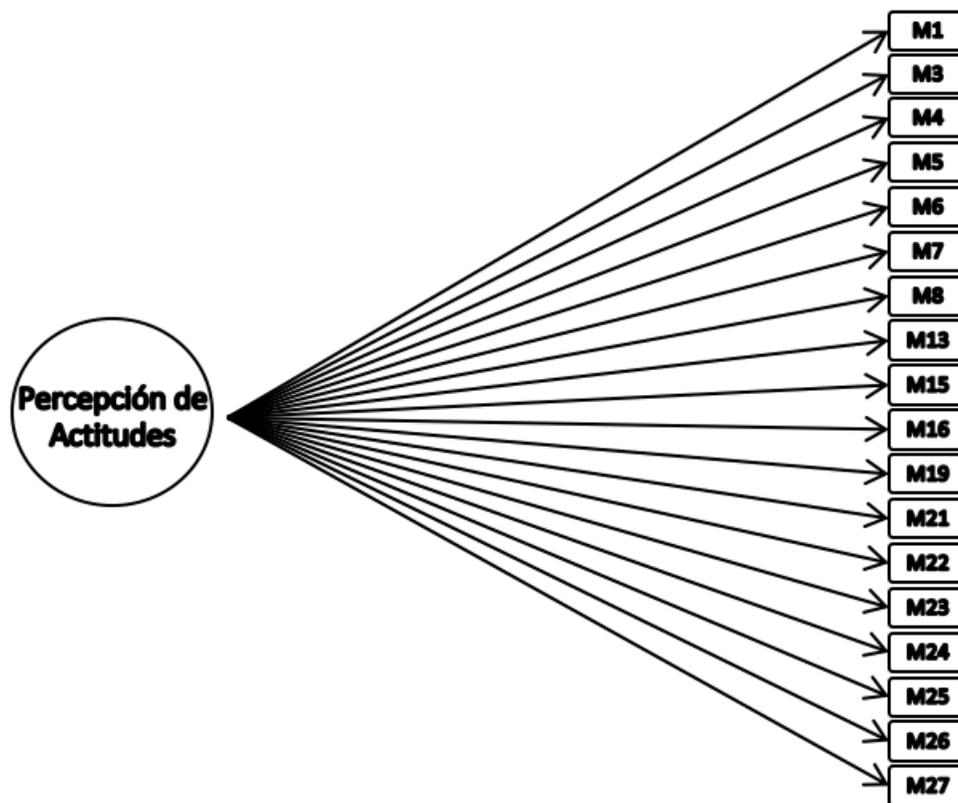
*Tabla 18. Índices de ajuste modelo contrastado instrumento de Percepción de Actitudes*

Modelo		$\chi^2/g.l$	RMSEA	CFI	TLI
<b>M</b>	1F – 18 ítems	1,56	0,083 (0,061 – 0,104)	0,954	0,948

Como se puede observar en la tabla anterior, al evaluar el ajuste del modelo M, éste presentó un buen funcionamiento, ya que los estadísticos de ajuste presentaron valores excelentes para  $\chi^2/g.l$ , CFI y TLI, además de un valor aceptable en RMSEA (Tabla 18).

A continuación, se presenta el Modelo Factorial del instrumento final de Percepción de Actitudes aplicado a estudiantes migrantes:

Figura 5: Modelo Factorial Instrumento Percepción de Actitudes



En el diagrama anterior, el círculo representa el constructo y la única dimensión a medir, y los cuadros representan los ítems del del instrumento.

Cabe señalar, que de acuerdo a este modelo se construyó la versión final del instrumento, y en base a esa versión con 18 ítems, se procedió a estimar la confiabilidad, como parámetro de consistencia interna.

En la tabla 19, se presentan las cargas factoriales, el error estándar y valor p de cada uno de los ítems que forman parte de la conformación final del instrumento de Percepción de Actitudes aplicado a los(as) estudiantes Migrante.

*Tabla 19. Cargas factoriales por ítem instrumento de Percepción de Actitudes*

Factor	Ítem	Carga Factorial	S.E	P-Value
Percepción de Actitudes	M1	0.676	0.059	0.000
	M3	0.879	0.047	0.000
	M4	0.636	0.083	0.000
	M5	0.825	0.046	0.000
	M6	0.511	0.075	0.000
	M7	0.780	0.049	0.000
	M8	0.594	0.067	0.000
	M13	0.679	0.065	0.000
	M15	0.631	0.059	0.000
	M16	0.691	0.059	0.000
	M19	0.725	0.063	0.000
	M21	0.459	0.073	0.000
	M22	0.696	0.070	0.000
	M23	0.897	0.036	0.000
	M24	0.645	0.058	0.000
	M25	0.395	0.075	0.000
	M26	0.728	0.059	0.000
M27	0.672	0.054	0.000	

\* Todas las cargas factoriales son estadísticamente significativas al 1%

Se puede observar que todos los ítems presentan cargas factoriales altas y estadísticamente significativas, lo cual aporta robustez al modelo escogido.

Por otra parte, y al igual que en el caso anterior, el análisis de consistencia interna se realizó a través del cálculo del Alfa Ordinal. Los valores se calcularon solo a nivel global del instrumento completo, ya que este instrumento es unidimensional.

*Tabla 20. Alfa Ordinal por componente instrumento de AHPM*

Factor/Dimensión	N° Ítems	Alfa ordinal
Instrumento Percepción de Actitudes aplicado a Migrantes	18	.937

Se puede observar que el Instrumento de Percepción de Actitudes aplicado a las y los estudiantes migrantes, es altamente confiable. Lo anterior implica que este instrumento evalúa la percepción de las actitudes hacia la población migrante con

un bajo error de medición, lo cual da validez a los resultados que serán presentados en las secciones posteriores de este capítulo.

### ***Ensamblaje final Instrumento de Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes***

De esta manera, el instrumento final de Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes, quedó conformado de la siguiente forma:

*Tabla 21. Conformación final instrumento Percepción de Actitudes*

<b>Factor/Dimensión</b>	<b>Número de ítems</b>	<b>Puntaje mínimo</b>	<b>Puntaje máximo</b>	<b>Detalle de ítems</b>
Percepción de estudiantes migrantes	18	18	90	M1; M3; M4; M5; M6; M7; M8; M13; M15; M16; M19; M21; M22; M23; M24; M25; M26; M27

Del mismo modo que en el caso anterior, todos los análisis de resultados que se presentan en las secciones posteriores, consideran esta estructura en el cálculo de puntajes e interpretación de los mismos.

El instrumento definitivo de Percepción de *Actitudes Hacia la Población Migrante* se presenta en el Anexo 3.

## **Caracterización de las Actitudes Hacia la Población Migrante (OE2)**

Luego de contrastar una estructura acorde a cada modelo teórico, tanto para el caso del instrumento aplicado a estudiantes chilenos(as) como para el de migrantes; fue posible dar cuenta de los principales resultados sobre las actitudes hacia la población migrante de los y las estudiantes que participaron en este levantamiento de información.

A continuación, se presenta la distribución de las respuestas obtenidas por los y las estudiantes chilenos(as) en todas las preguntas del instrumento de *Actitudes Hacia la Población Migrante*. Cuando corresponda, se presentan estas preguntas en conjunto con las respuestas de los y las estudiantes migrantes en cada una de las preguntas *espejo* que ellos(as) respondieron, de manera de poder contrastar la información entregada por estos distintos grupos de estudiantes. Los primeros (chilenos) sobre sus propias actitudes hacia los y las migrantes, y los segundos (migrantes) con respecto a cómo perciben ellos(as) las actitudes de sus compañeros y compañeras chilenos(as) hacia la población extranjera que vive en Chile.

### ***Distribución de respuestas y estadísticos por ítem***

A continuación, se presentan las respuestas a las preguntas de tipo viñeta, que como se señaló en el Capítulo IV correspondieron a situaciones hipotéticas, las cuales respondieron únicamente el grupo de estudiantes chilenos(as).

El ítem P2.CH, indicaba “*Imagina que, durante la semana del 18 de septiembre, el profesor les pide hacer una investigación sobre el origen de la cueca y las comidas típicas chilenas. A los(as) estudiantes migrantes del curso, el profesor les dice que hagan su investigación con un baile y las comidas típicas de su país de origen para luego exponerla al resto de sus compañeros(as).*”

*Respecto a la adaptación del trabajo que hace el profesor, qué tan de acuerdo estarías con cada una de las siguientes afirmaciones:*”

*Tabla 22. Respuestas P2.CH: Me gusta que los(as) compañeros(as) migrantes tengan la posibilidad de rescatar sus costumbres y enseñarnos sobre sus bailes y comidas típicas.*

<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Totalmente en desacuerdo	13	5,6	5,6
Medianamente en desacuerdo	3	1,3	6,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	6,9	13,9
Medianamente de acuerdo	33	14,3	28,1
Totalmente de acuerdo	166	71,9	100,0
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100,0</b>	

Se aprecia en ese ítem que la gran mayoría de los(as) estudiantes (86,2%) estuvieron de acuerdo con hacer una adaptación en la actividad que implica rescatar y aprender de otras culturas. De todas maneras, casi un 14% (32 estudiantes) declara no estar de acuerdo con ello, declarándose en desacuerdo abierto o en una postura de neutralidad.

El ítem P4.CH, indicaba *“Imagina que tú y algunos miembros de tu familia se contagiaron de Coronavirus y están presentando algunos síntomas de preocupación. Al momento de decidir a qué centro asistencial asistir, tu mamá te dice que prefiere ir a un centro médico mucho más lejos para evitar que los atienda un(a) médico extranjero(a).*

*Frente a esta situación, qué tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:*”

*Tabla 23. Respuestas P4.CH: Me desagrada la decisión tomada, ya que los médicos extranjeros aportan al país y pueden ser incluso mejores que los chilenos(as).*

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	13	5,6	5,6
Medianamente en desacuerdo	9	3,9	9,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	11,7	21,2
Medianamente de acuerdo	56	24,2	45,5
Totalmente de acuerdo	126	54,5	100,0
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100,0</b>	

En este ítem, asociado a la viñeta del centro médico, se puede observar que un 78,7% de los estudiantes está de acuerdo con que los médicos extranjeros son un aporte al país y su calidad profesional no está relacionada con su nacionalidad. De todas maneras, llama la atención que más de 20 estudiantes están abiertamente en desacuerdo con esta afirmación, lo que corresponde a un 15,1% de la muestra.

Los ítems P5.CH y P6.CH, respondían a la siguiente situación: “*Imagina que una de tus mejores amigas y compañera te cuenta que está pololeando hace un tiempo con un vecino haitiano. Ella está aporreada porque habrá una fiesta donde irán todos sus compañeros y compañeras de curso, y no sabe si ir con él porque teme que no sea bien acogido por su origen.*

*Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:”*

*Tabla 24. Distribución de respuestas P5.CH: Le diría que mejor termine esa relación, que no es buena para ella.*

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	11	4,8	4,8
Medianamente de acuerdo	2	,9	5,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	8,2	13,9
Medianamente en desacuerdo	10	4,3	18,2
Totalmente en desacuerdo	189	81,8	100,0
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100,0</b>	

*Tabla 25. Distribución de respuestas P6.CH: Encontraría bacán que tenga un pololo haitiano por lo que le diría que tiene que ir con él a la fiesta.*

<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Totalmente en desacuerdo	5	2,2	2,2
Medianamente en desacuerdo	5	2,2	4,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	17,7	22,1
Medianamente de acuerdo	29	12,6	34,6
Totalmente de acuerdo	151	65,4	100,0
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100,0</b>	

En estos ítems asociados a la viñeta de la fiesta de curso, se puede apreciar que una amplia mayoría de los(as) estudiantes (86,1%) no está de acuerdo con la afirmación inversa, donde la amiga le recomienda terminar con el pololo haitiano por considerarse algo negativo o perjudicial, así como también, aunque en menor medida, están mayoritariamente de acuerdo con la recomendación de ir con él a la fiesta (78%).

Los ítems P7.CH y P8.CH, decían: *“Imagina que, en el contexto del retorno a clases presenciales, el profesor jefe te comunica que el curso será dividido en dos grupos que estarán en salas diferentes y con recreos diferidos para cumplir con la normativa sanitaria y evitar contagios. El primer grupo está conformado en su mayoría por estudiantes migrantes y el segundo grupo tiene mayoritariamente compañeros(as) chilenos(as).*

*Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:”*

*Tabla 26. Distribución de respuestas P7.CH: Preferiría quedar en el grupo mayoritario de chilenos, para poder sacarle más provecho a las clases.*

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	16	6,9	6,9
Medianamente de acuerdo	13	5,6	12,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	94	40,7	53,2
Medianamente en desacuerdo	31	13,4	66,7
Totalmente en desacuerdo	77	33,3	100,0
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100,0</b>	

*Tabla 27. Distribución de respuestas P8.CH: Elegiría al grupo con mayoría de migrantes, me parece más entretenido y enriquecedor.*

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	12	5,2	5,2
Medianamente en desacuerdo	13	5,6	10,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	117	50,6	61,5
Medianamente de acuerdo	48	20,8	82,3
Totalmente de acuerdo	41	17,7	100,0
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>100,0</b>	

En estos ítems asociados a la separación del curso entre chilenos(as) y extranjeros(as), las respuestas denotan una actitud menos clara que en los anteriores, ya que en ambos una proporción muy significativa de estudiantes declaró no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con elegir al ningún grupo en particular. Un 40% y un 50% respectivamente no declaran una preferencia marcada entre alguno de los dos grupos. Lo anterior, también se podría interpretar como que la composición de los grupos según la variable de nacionalidad, no es relevante para la muestra de estudiantes, lo que daría muestras de una actitud más bien positiva hacia el objeto en estudio.

El grupo de preguntas correspondientes a P9.CH, P10.CH, P11.CH y P13.CH, ya no son del tipo viñetas, e indicaban lo siguiente: “*En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros(as) para construir un país mejor? Responde para cada país de origen.*”

Tabla 28. Porcentaje por opción de respuesta y país P9, P10, P11 y P13.CH

	Nada o casi nada	Poco	Más o menos	Bastante	Mucho
<b>P9.CH</b> De Venezuela	2,2	8,7	39,4	35,9	13,9
<b>P10.CH</b> De Perú	6,5	6,5	40,3	33,3	13,4
<b>P11.CH</b> De Haití	5,6	7,4	35,5	35,5	16,0
<b>P13.CH</b> De Bolivia	5,2	14,3	45,9	25,5	9,1

Respecto a estos ítems, llama la atención que una proporción importante de estudiantes, entre alrededor de un 35% o 45%, declara una posición intermedia o neutra en relación al aporte que entregan las personas que vienen de otros países a Chile. Otro resultado que llama la atención es la marcada diferencia que se observa en perjuicio de los(as) migrantes provenientes de Bolivia. En relación a este colectivo, los(as) estudiantes de la muestra perciben su aporte como menor al de los(as) extranjeros(as) de Venezuela, Perú o Haití. Casi un 20% de los(as) estudiantes considera que los bolivianos(as) que viven en Chile aportan poco o casi nada a construir un país mejor, mientras que para el resto de los países de origen esta proporción no supera el 14%. Por otro lado, también es mucho menor la proporción de estudiantes que consideran que aportan bastante o mucho (menos del 35%), mientras que para los otros países consultados esta proporción se eleva por sobre el 45% de la muestra de estudiantes, siendo la mayor la proporción la correspondiente a los(as) migrantes haitianos(as).

En *espejo* a estas 4 preguntas aplicadas a estudiantes chilenos(as), los(as) estudiantes migrantes respondieron la siguiente pregunta general:

*Tabla 29. Respuestas M5: En relación al aporte en la construcción de un país mejor, ¿cuánto crees que tus compañeros(as) chilenos, valoran a las personas migrantes que han llegado a Chile?*

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco	5	6,2	6,2
Más o menos	37	45,7	51,9
Bastante	34	42,0	93,8
Mucho	5	6,2	100,0
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>	

En esta pregunta espejo, se puede observar que la proporción de compañeros(as) migrantes que creen que sus compañeros chilenos(as) valoran bastante o mucho a las personas migrantes, es similar a la proporción de la muestra de chilenos(as) que consideran que ellas(as) aportan bastante o mucho. En este sentido las respuestas de estudiantes migrantes y chilenos(as) son coherentes entre sí. También es similar el porcentaje que responde en la categoría media (más o menos). Si se destaca que ningún estudiante extranjero respondió en la opción de nada o casi nada.

El grupo de preguntas P17.CH, P18.CH, P19.CH y P21.CH, indicaban lo siguiente: “¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen.”

*Tabla 30. Porcentaje por opción de respuesta y país P17, P18, P19 y P21.CH*

	Muy mal	Mal	Ni mal ni bien	Bien	Muy bien
<b>P17.CH</b> De Venezuela	1,7	3,0	26,4	40,7	28,1
<b>P18.CH</b> De Perú	2,6	3,0	28,6	42,9	22,9
<b>P19.CH</b> De Haití	2,6	3,5	22,9	45,5	25,5
<b>P21.CH</b> De Bolivia	2,6	3,5	29,4	39,8	24,7

Al igual que en caso anterior, los(as) estudiantes migrantes respondieron una pregunta general a modo de espejo de estas 4 preguntas aplicadas a estudiantes chilenos(as):

*Tabla 31. Distribución de respuestas M1: ¿Cómo crees tú que tus compañeros(as) chilenos(as) reciben la llegada de personas de otros países a Chile?*

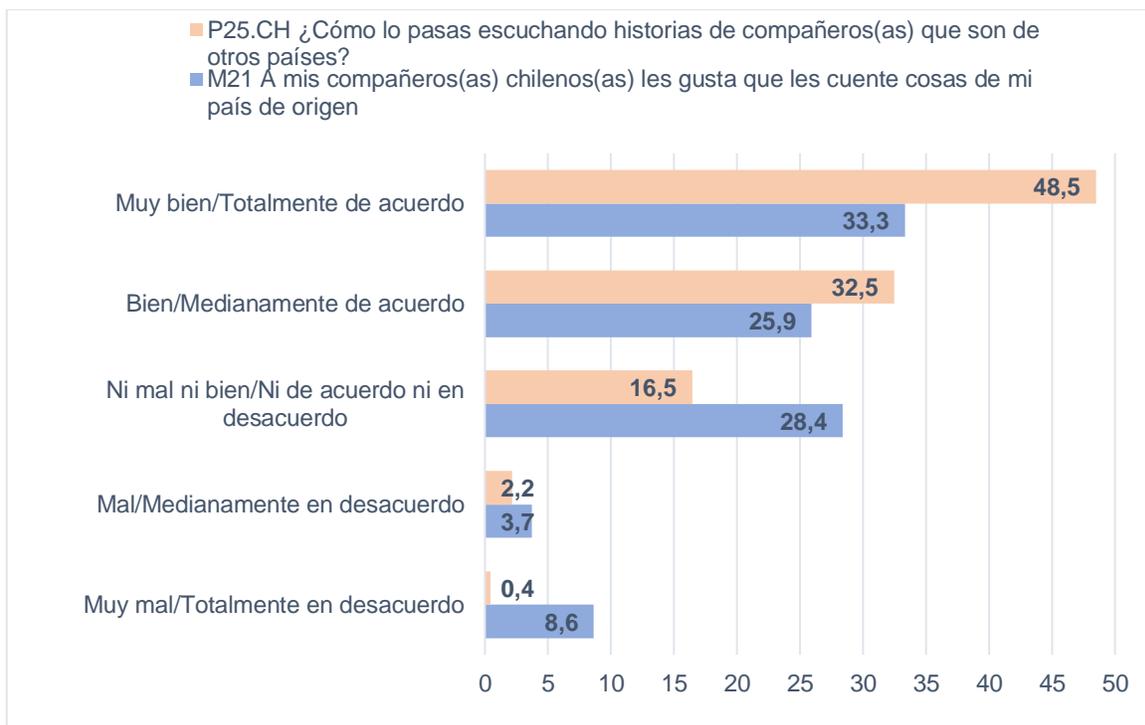
<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Mal	4	4,9	4,9
Ni mal ni bien	29	35,8	40,7
Bien	32	39,5	80,2
Muy bien	16	19,8	100,0
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>	

En estos ítems, se observa que la mayoría de los(as) estudiantes declara que les parece bien o muy bien la llegada de personas de otros países a Chile. Sus compañeros(as) migrantes también responden en el mismo sentido, y en proporciones muy similares.

En este caso no se observan diferencias tan marcadas entre países de origen, pero de igual manera es el colectivo de bolivianos(as) el que se recibe los resultados más bajos.

A continuación, se presentan las próximas preguntas del instrumento aplicado a los(as) estudiantes de origen chileno y la distribución de sus respuestas, en conjunto con lo declarado por sus compañeros(as) migrantes en las respectivas preguntas espejo que ellos respondieron respecto a las mismas temáticas. Para facilitar la lectura, estas preguntas se presentan de a pares, y de manera gráfica. Las barras de color más claro (anaranjado) representan las respuestas de los y las estudiantes chilenos(as) y las barras azules, las de los y las migrantes en sus respectivas preguntas espejo.

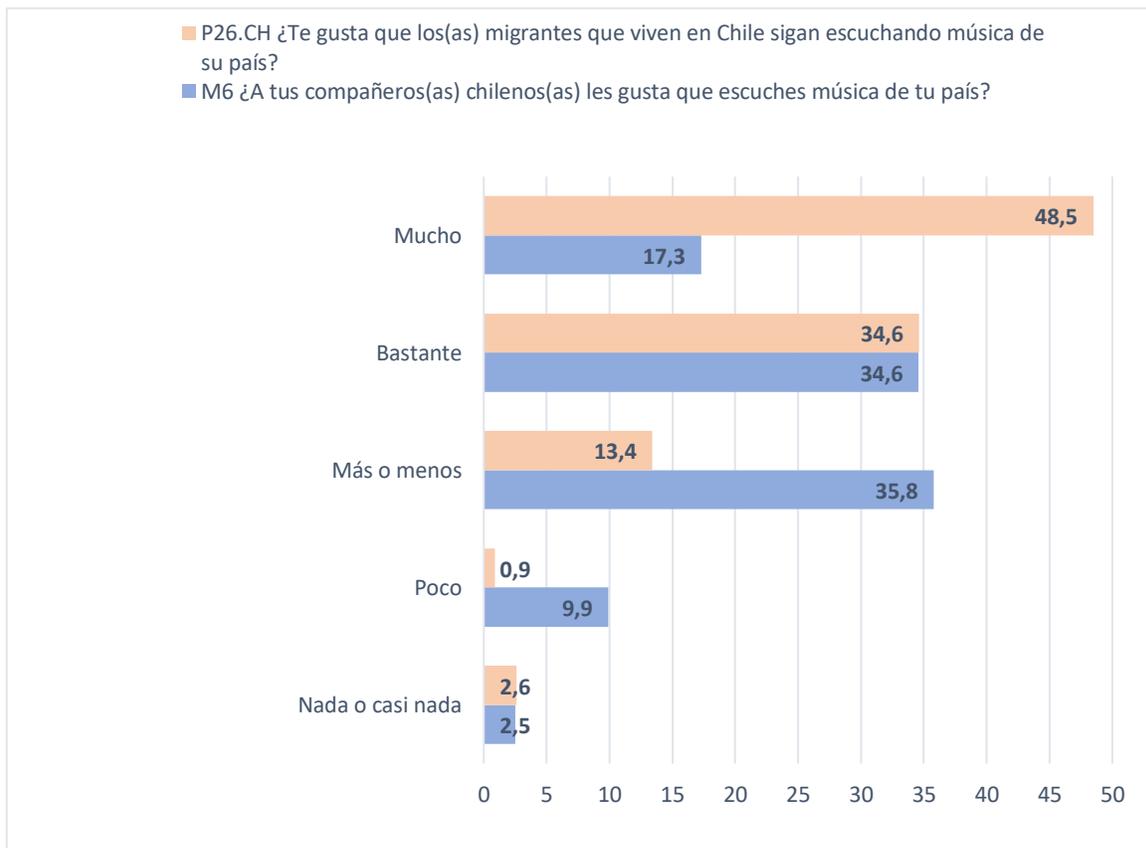
Figura 6. Porcentaje válido por opción de respuesta P25.CH y M21



Se aprecia que una amplia mayoría de estudiantes chilenos(as) (81%) declara pasarlo bien o muy bien, escuchando historias de compañeros(as) extranjeros(as), mientras que una proporción también mayoritaria, pero de menor magnitud de los(as) estudiantes migrantes (59,2%) reporta estar de acuerdo con que a sus compañeros(as) chilenos(as) les gusta que les cuenten cosas de sus países de origen.

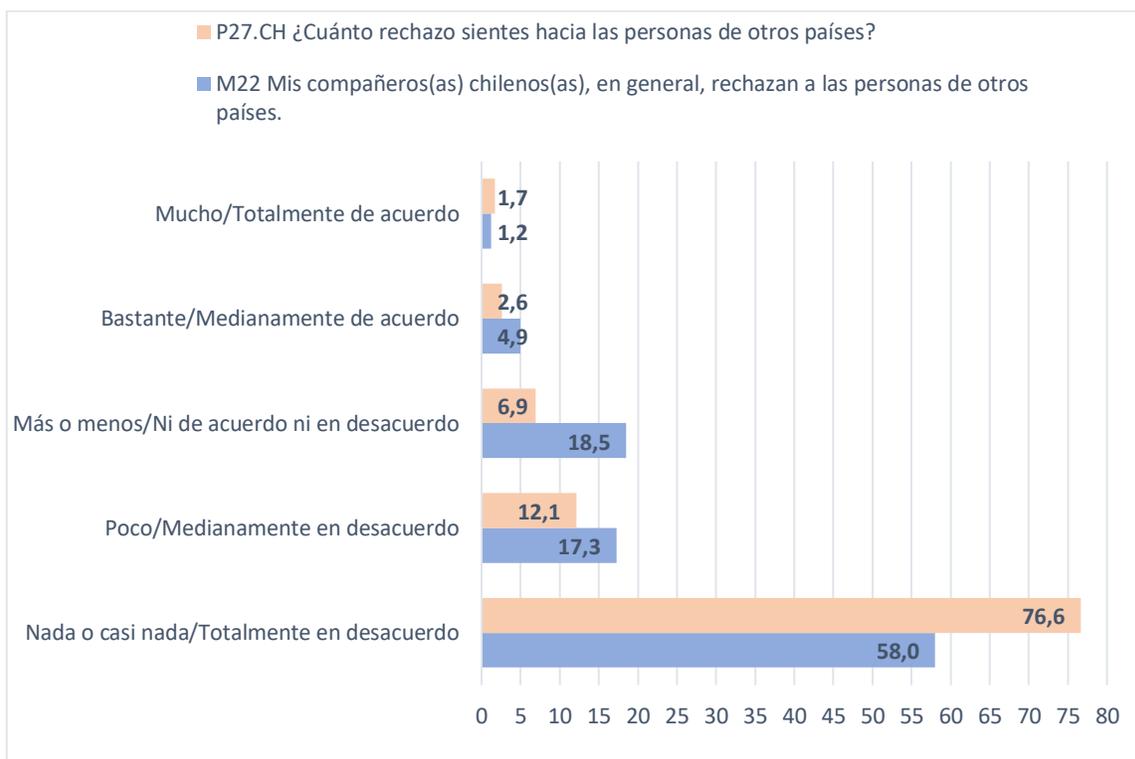
En el par de ítems siguiente, se observa una situación similar a los anteriores. Sin embargo, en relación a si a los(as) estudiantes chilenos(as) le gusta a que las personas migrantes escuchen música de sus países de origen, existe una discrepancia mucho más marcada con las respuestas de los(as) estudiantes migrantes. Así, mientras más de un 48% de los(as) estudiantes chilenos(as) dicen que les gusta mucho que los(as) migrantes escuchen música de su país, solo el 17,3% de los(as) estudiantes migrantes responde en esa misma opción de respuesta.

**Figura 7. Porcentaje válido por opción de respuesta P26.CH y M6**

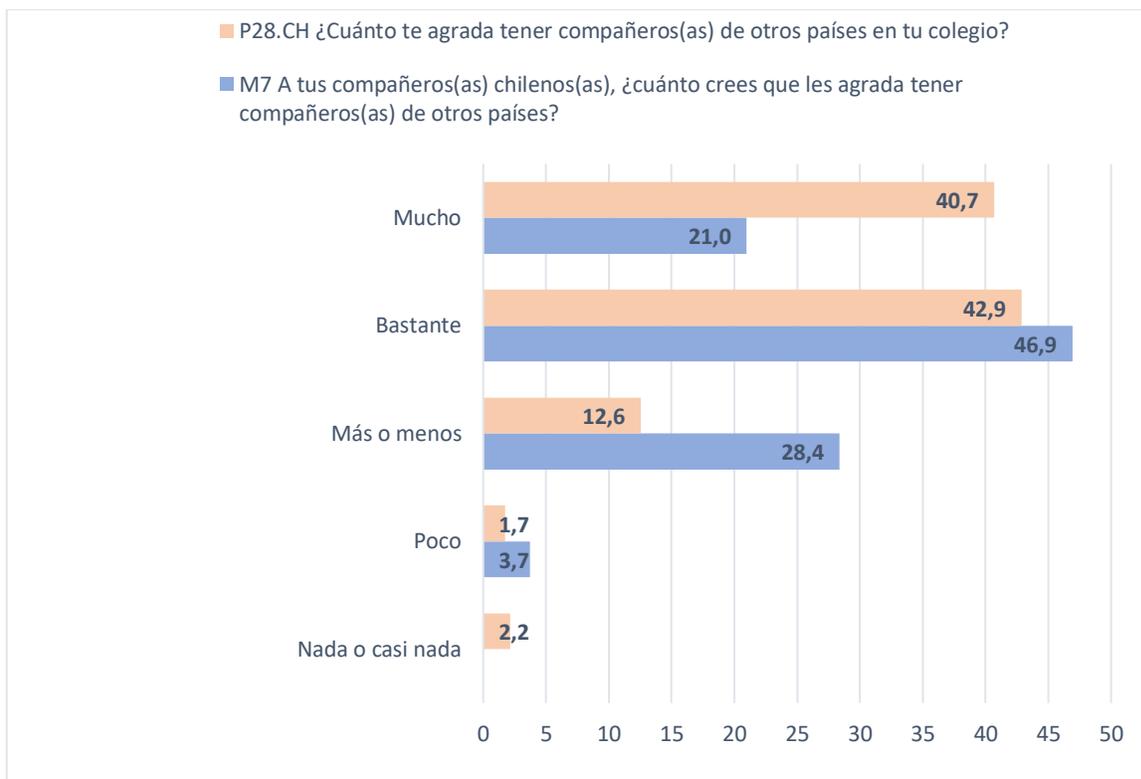


En los siguientes dos ítems, ambas invertidas y presentadas en el siguiente gráfico, se pregunta por el grado de rechazo que sienten los(as) estudiantes chilenos(as) por las personas migrantes. En sus respuestas hay consistencia entre lo reportado por los estudiantes chilenos(as) y migrantes, donde una gran mayoría en ambos grupos declara no sentir rechazo o no estar de acuerdo con que se rechace a las personas de otras nacionalidades. Nuevamente, si bien hay concordancia, los(as) estudiantes migrantes reportan este resultado con una menor intensidad en sus respuestas.

*Figura 8. Porcentaje válido por opción de respuesta P27.CH y M22*

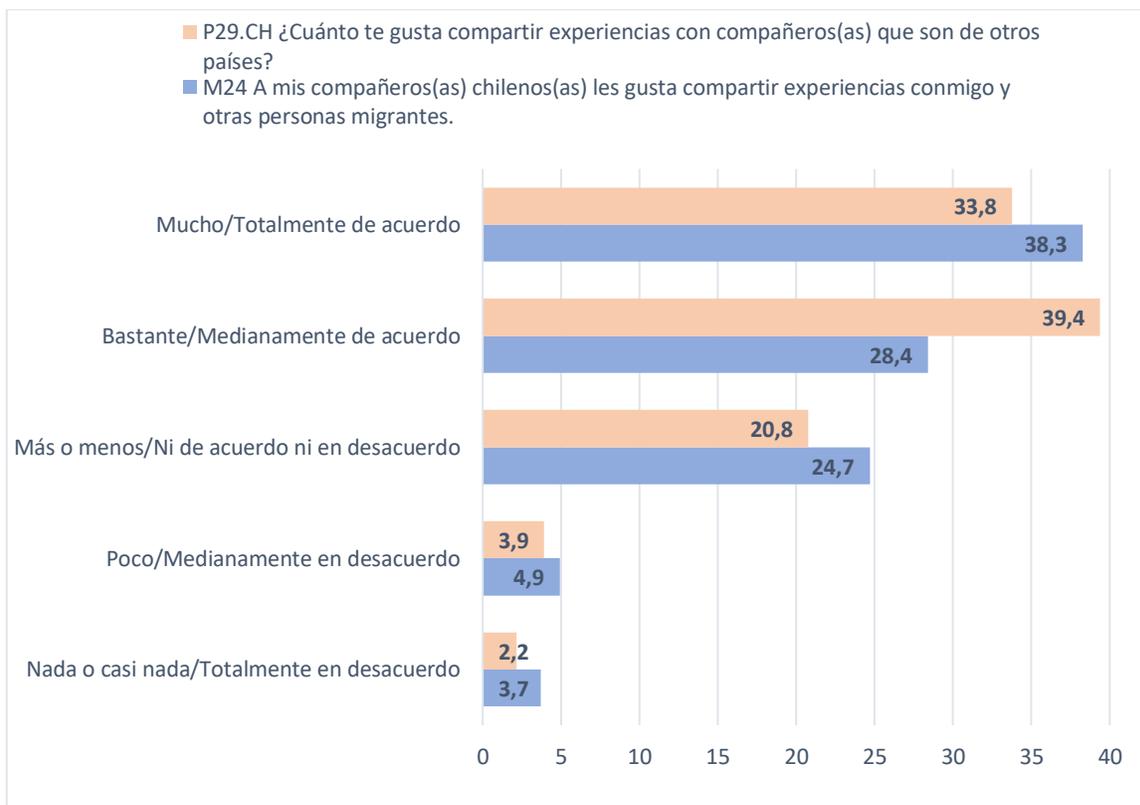


*Figura 9. Porcentaje válido por opción de respuesta P28.CH y M7*



Al consultar sobre cuánto agrada a los estudiantes chilenos(as) tener compañeros(as) de otros países, la muestra nacional declaró un amplio agrado, ya que el 83,6% reportó le gusta bastante o mucho el tenerlos. Paralelamente, un 67,9% de sus compañeros(as) migrantes responden en este mismo sentido.

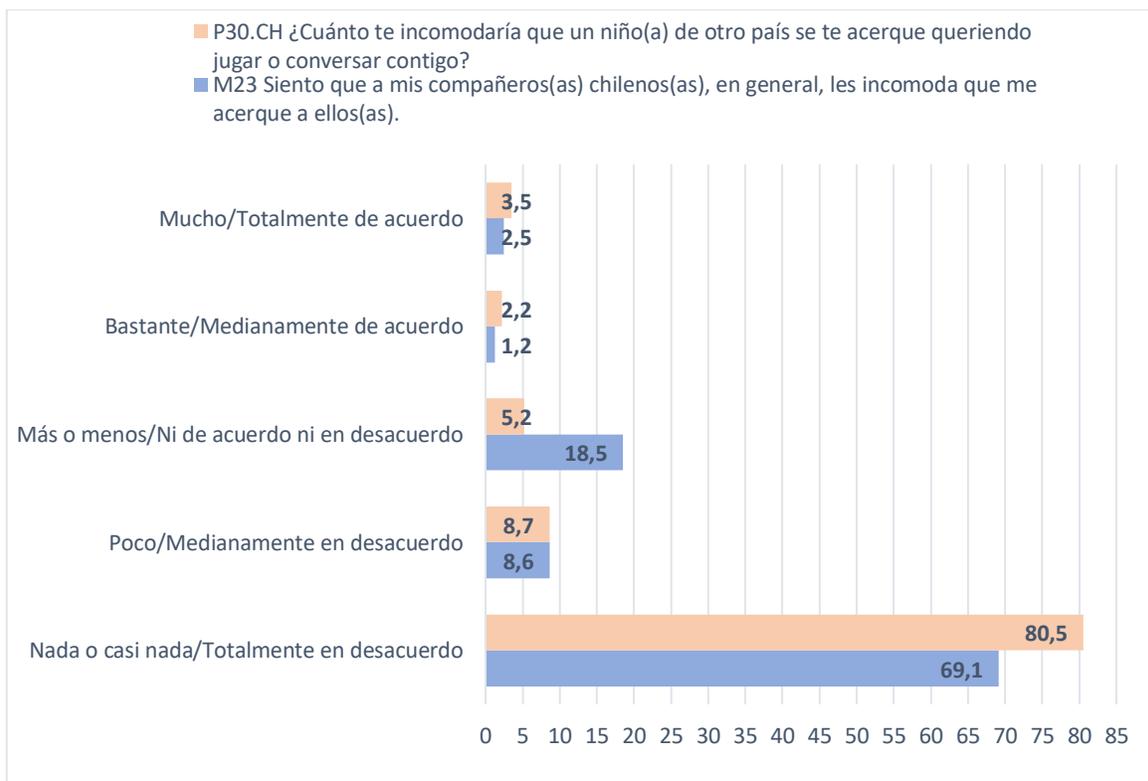
*Figura 10. Porcentaje válido por opción de respuesta P29.CH y M24*



Como se puede apreciar en la figura 10, en relación a si a los estudiantes chilenos(as) les gusta compartir experiencias con compañeros extranjeros(as), también la mayoría de ellos declara que les gusta mucho o bastante. También hay concordancia por lo declaró al respecto, por parte de la muestra de estudiantes migrantes.

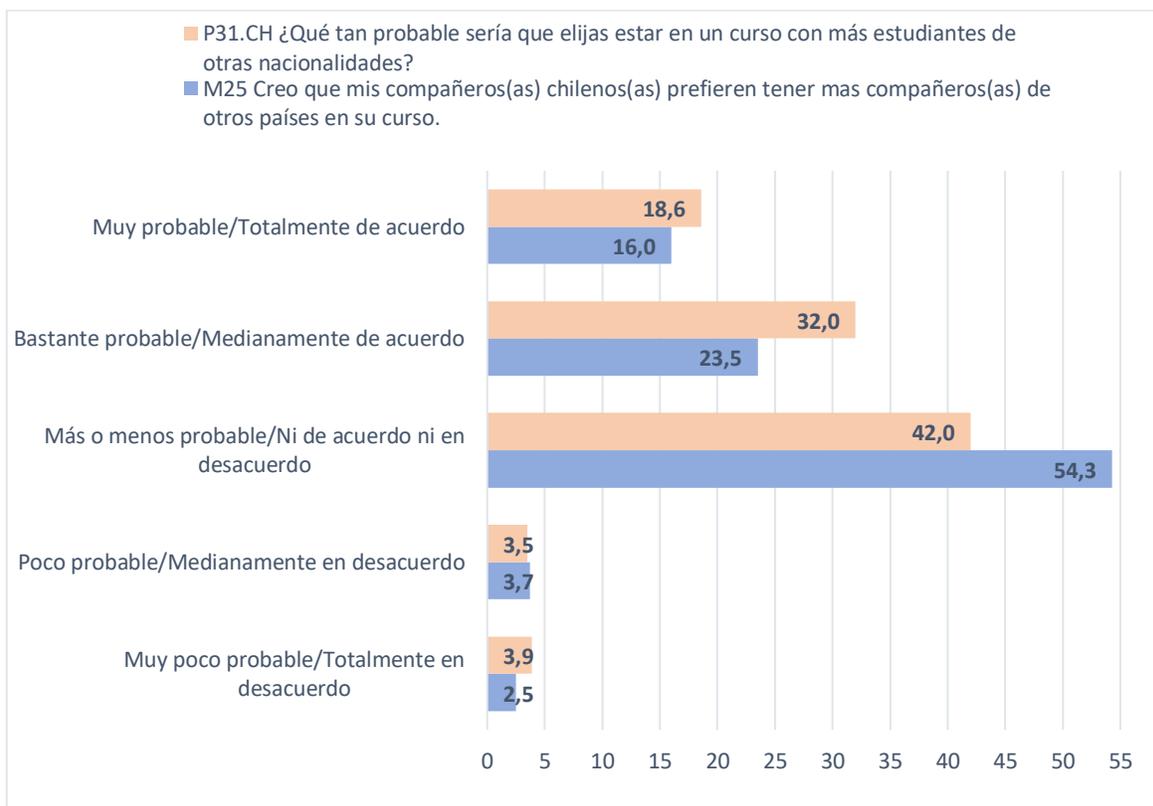
En las dos preguntas siguientes referidas a si a los estudiantes chilenos(as) les incomodaría que se les acerque un(a) niño(as) migrante, hay un amplio porcentaje que responde que no les incomodaría nada o casi nada (80,5%), mientras también una gran parte de sus compañeros(as) extranjeros(as) concuerda con este resultado (69,1%).

*Figura 11. Porcentaje válido por opción de respuesta P30.CH y M23*



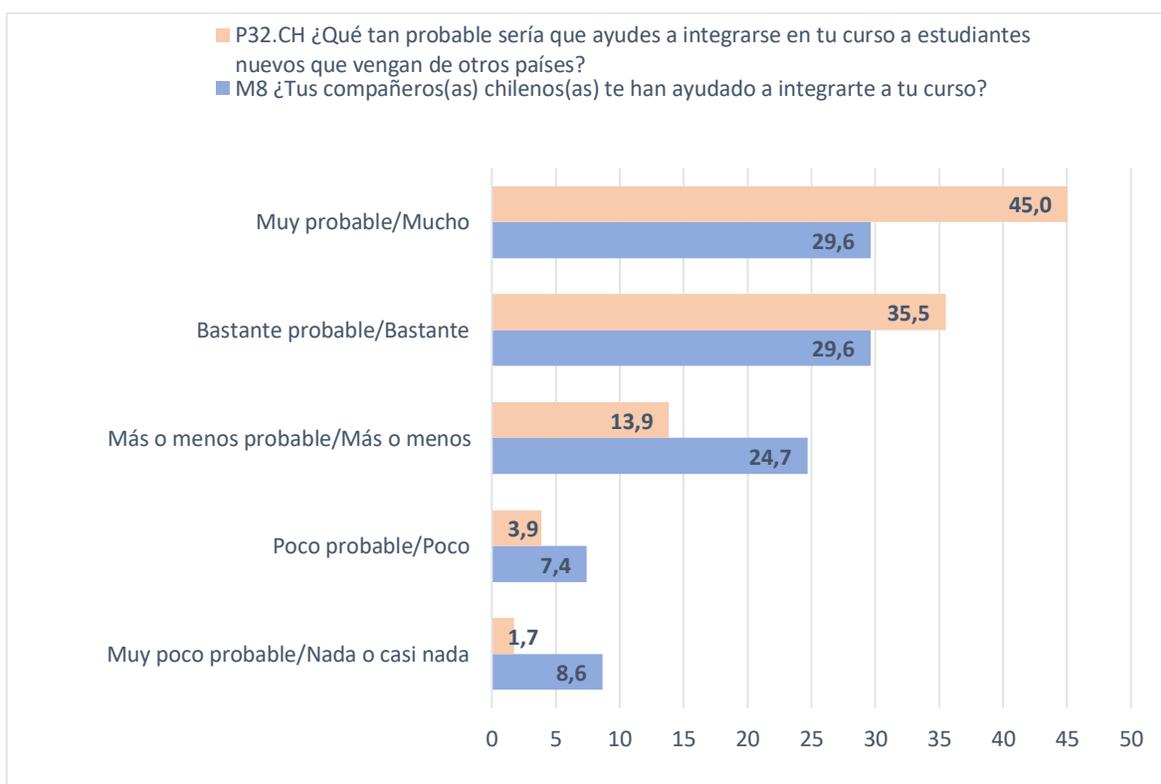
A continuación, se presenta una pregunta referida a la probabilidad de preferir cursos más multiculturales. Al respecto, cerca del 50% de los(as) estudiantes chilenos(as) señaló que sería probable (mucho o bastante) elegir un curso más multicultural. Sus compañeros migrantes declararon algo similar, pero en menor cuantía. Llama la atención que una proporción importante de estudiantes, tanto chilenos(as) como migrantes, se posiciona en una opción de respuesta neutra o intermedia.

*Figura 12. Porcentaje válido por opción de respuesta P31.CH y M25*



En la pregunta siguiente (P32.CH), referida a la probabilidad de ayudar a integrarse al curso a compañeros nuevos de otros países, más del 80% de los estudiantes chilenos(as) señala como muy o bastante probable, el realizar esta acción, mientras que poco menos del 60% de sus compañeros migrantes, responde que ellos(as) los ayudaron a integrarse al curso cuando llegaron. Esta discrepancia es notoria también en las otras opciones de respuesta, siendo siempre de menor intensidad en las respuestas de los(as) estudiantes extranjeros(as).

*Figura 13. Porcentaje válido por opción de respuesta P32.CH y M8*



En las siguientes dos preguntas (P33.CH y P34.CH), se le preguntó a los(as) estudiantes chilenos(as) sobre si tendrían más amigos(as) o una pareja de otros países. En ambos ítems los (as) estudiantes migrantes respondieron ampliamente de manera positiva, lo que implica que la gran mayoría de ellos(as) (76,5% y 81,5%) cree que sus compañeros y compañeras chilenos(as) tendría más amigos(as) de otros países, y también tendría una pareja o pololo(a) migrante. En este aspecto, los(as) estudiantes chilenos(as) responden en una proporción similar respecto a tener más amigos, sin embargo, menos de la mitad de ellos(as) (48%) señala estar dispuesto a tener un(a) pololo(a) de otro país.

*Figura 14. Porcentaje válido por opción de respuesta P33.CH y M3*

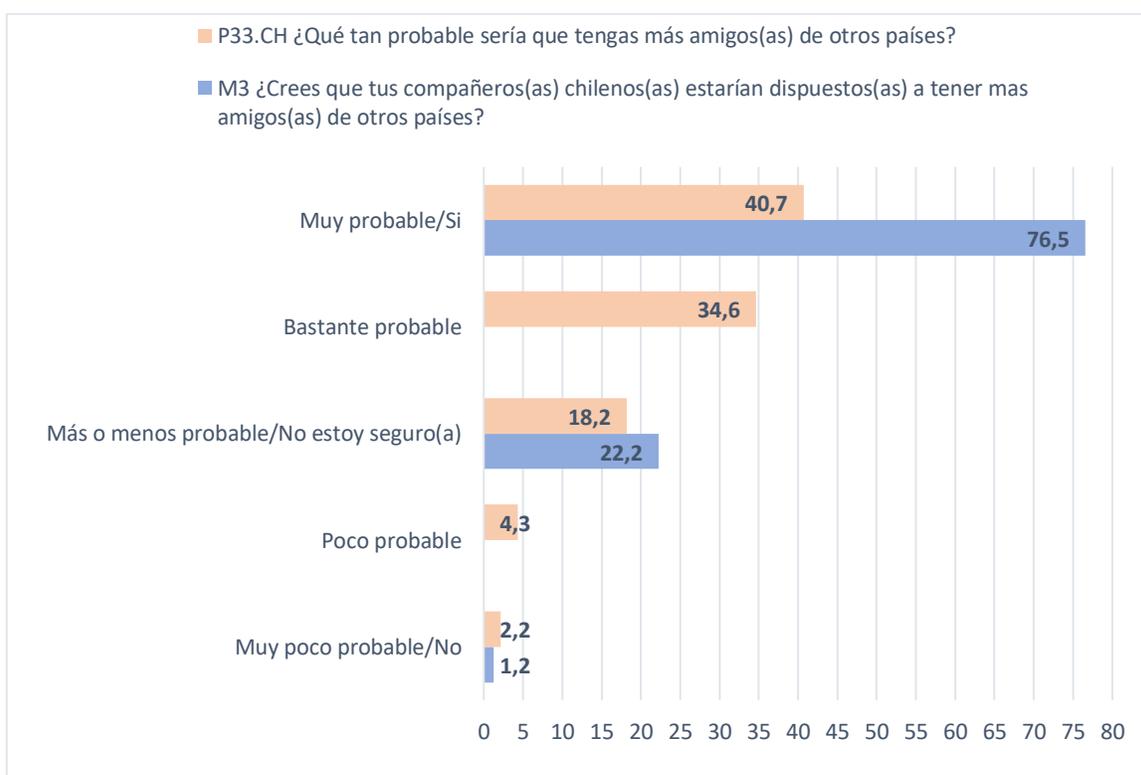
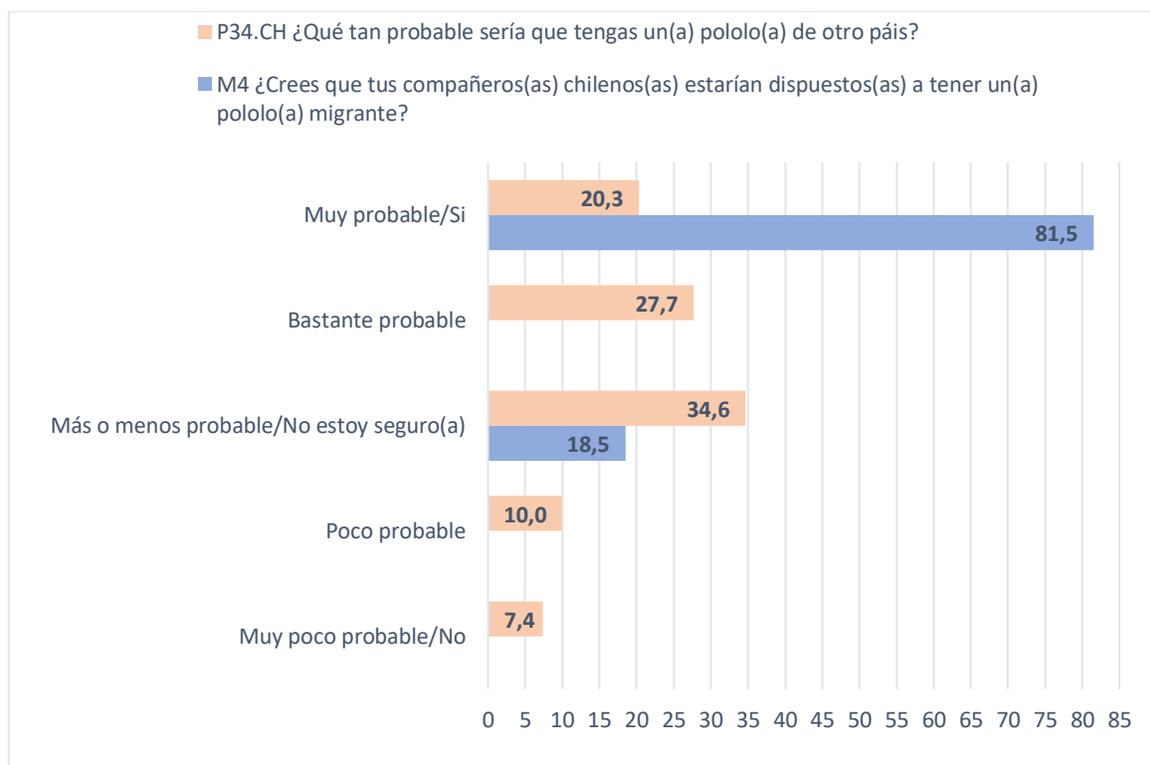


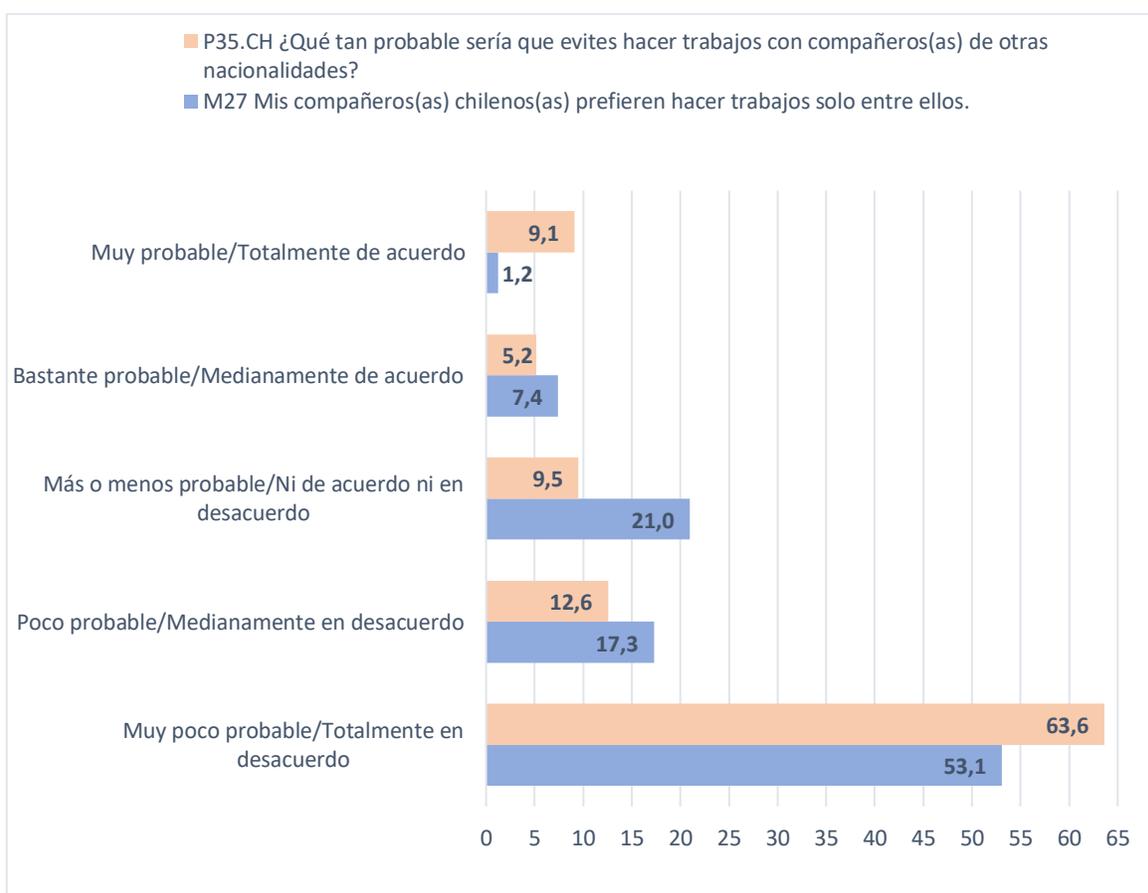
Figura 15. Porcentaje válido por opción de respuesta P34.CH y M4



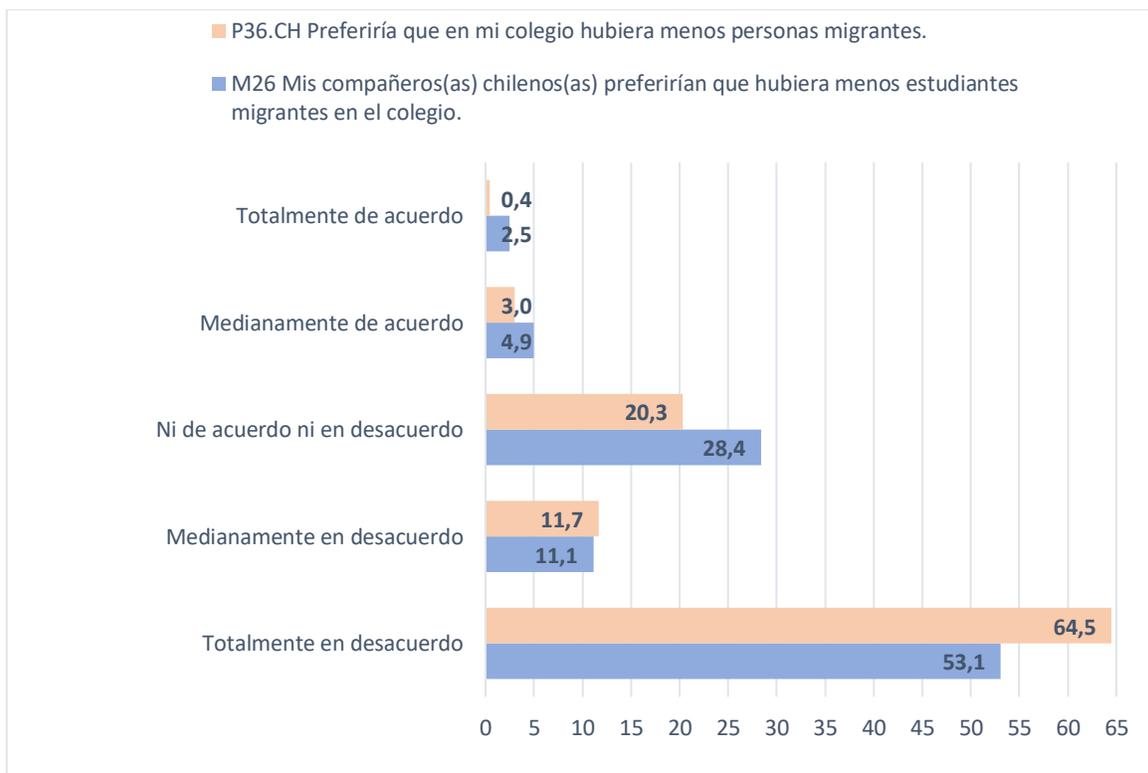
Cabe señalar, que en estas dos preguntas (P33.CH y P34.CH), las preguntas espejo aplicadas a los(as) estudiantes migrantes (M3 y M4) tuvieron solo 3 opciones de respuesta a diferencia de las aplicadas a chilenos(as) que al igual que el resto de ellas tenían 5 opciones. Lo anterior, podría influir y estar detrás de las marcadas diferencias en la distribución de las opciones de respuesta.

En la siguiente pregunta, se puede observar que la mayoría de los(as) estudiantes chilenos(as) (76,2%) señala como poco o muy poco probable evitar hacer trabajos con compañeros(as) migrantes. Por otro lado, ellos(as) también están mayoritariamente en desacuerdo (70,4%) con que sus compañeros(as) chilenos(as) prefieran hacer los trabajos solo entre ellos(as). De todas maneras, un no despreciable 8,6% de estudiantes migrantes si considera que sus compañeros(as) nacionales prefieren excluirlos de estas instancias pedagógicas grupales. Al mismo tiempo, casi un 15% de chilenos(as) señala que si evitaría hacer trabajos con compañeros(as) de otras nacionalidades.

*Figura 16. Porcentaje válido por opción de respuesta P35.CH y M27*



*Figura 17. Porcentaje válido por opción de respuesta P36.CH y M26*

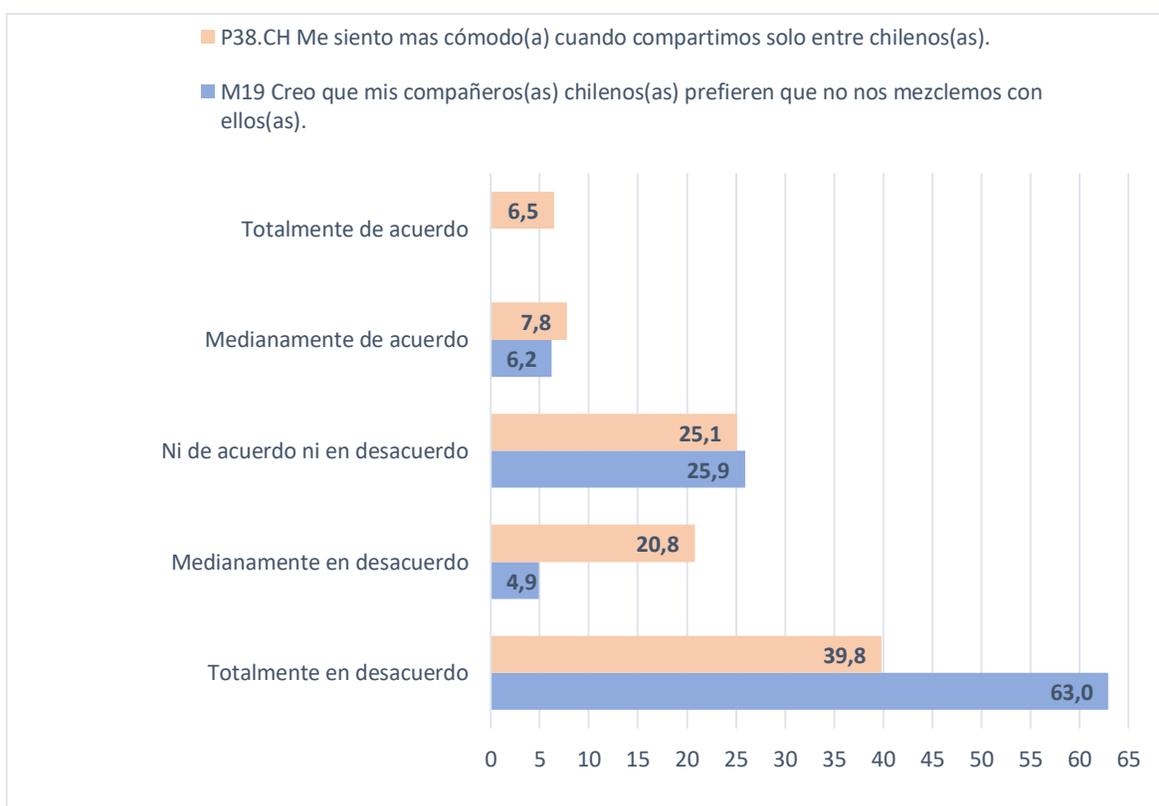


En esta pregunta se puede apreciar que la gran parte de los(as) estudiantes declara no preferir que hubiera menos estudiantes de otros países en sus colegios. Los(as) estudiantes migrantes están de acuerdo con estas respuestas, pero en menor medida.

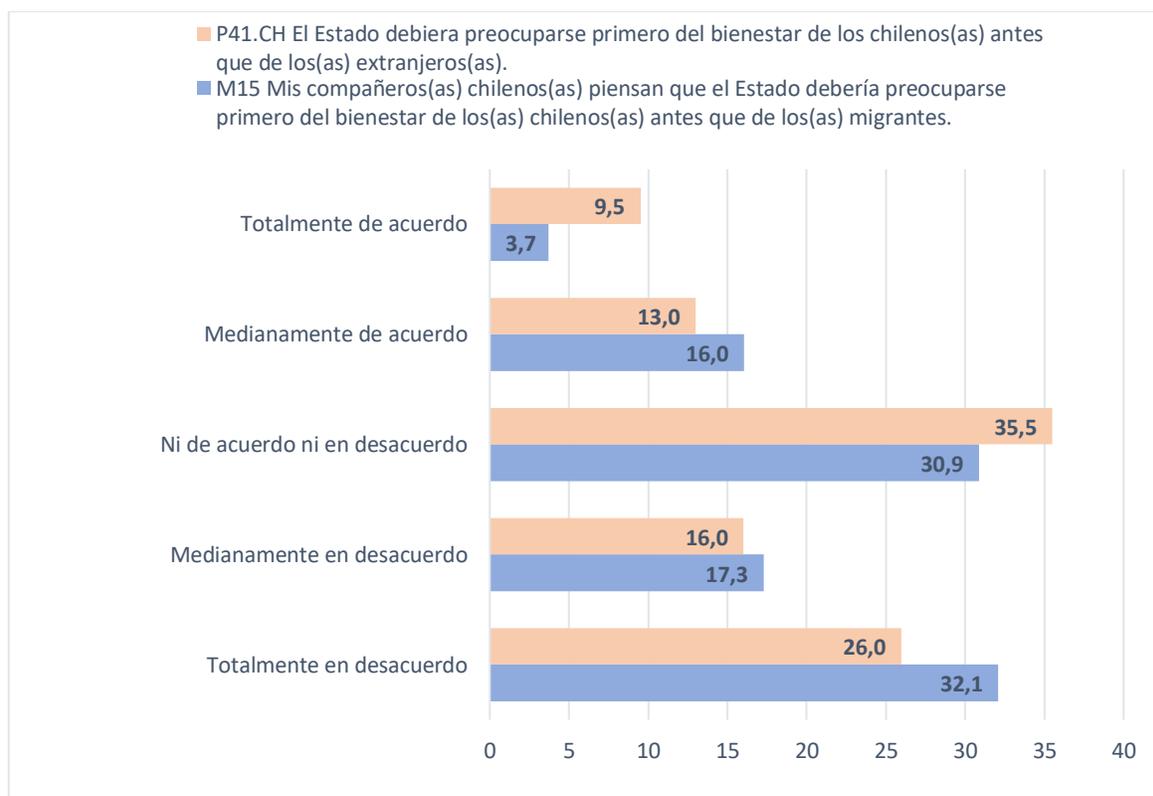
En la siguiente pregunta se puede observar que una parte mayoritaria de los(as) estudiantes nacionales (60,6%) no está de acuerdo con sentirse mejor al compartir solo entre chilenos(as). La mayoría de sus compañeros(as) migrantes (67,9%) también señalan no estar de acuerdo con que los(as) compañeros(as) chilenos(as) prefieren no mezclarse con ellos(as), descartando una actitud abierta de exclusión por parte de ellos(as).

De todas maneras, hay un 14,3% que corresponde a 33 estudiantes que sí declara sentirse más cómodo compartiendo solo entre chilenos(as). Lo anterior, puede ser una señal de alarma donde vale la pena poner atención.

*Figura 18. Porcentaje válido por opción de respuesta P38.CH y M19*



*Figura 19. Porcentaje válido por opción de respuesta P41.CH y M15*



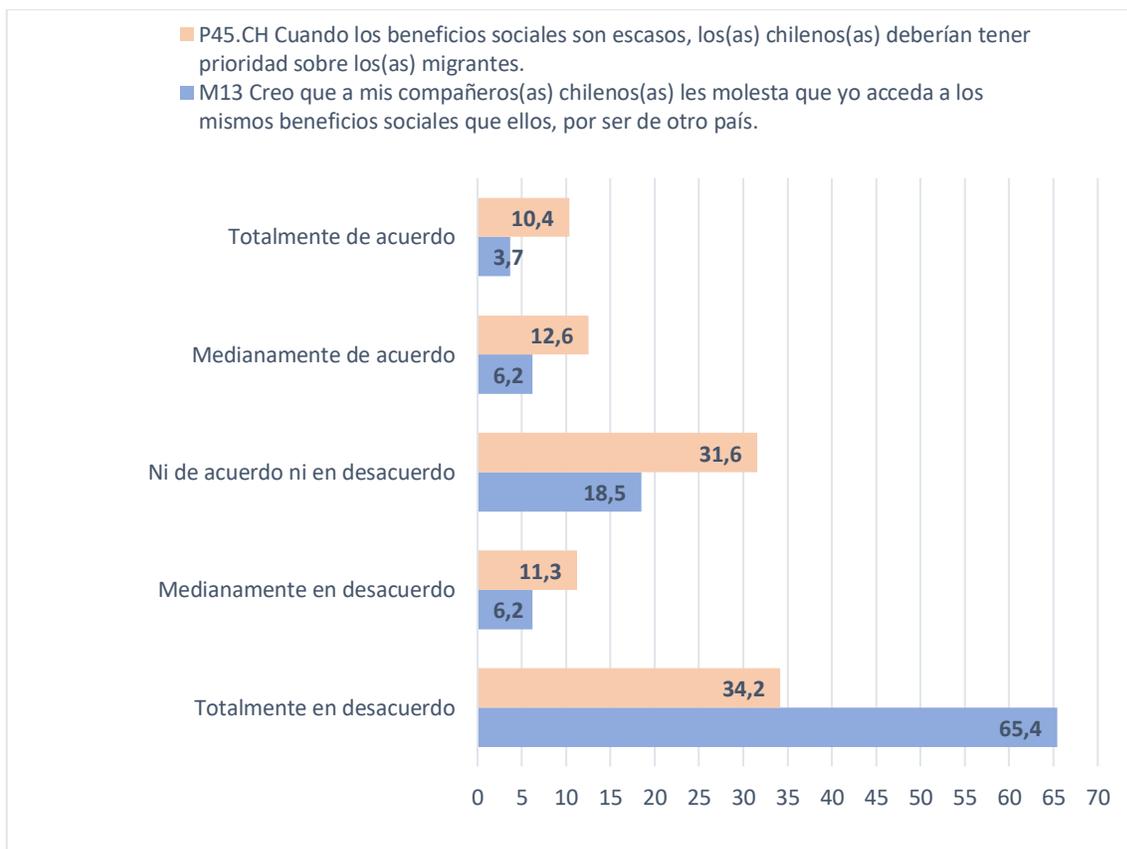
Como se observa en la figura 19, con respecto al rol de Estado de Chile en relación a la población migrante, hay un 22,5% de estudiantes chilenos(as) que considera que el Estado debiera preocuparse primero de la población nacional antes que de los(as) extranjeros que viven en el país, y solo el 42% de ellos(as) está en desacuerdo con esta afirmación.

Por otro lado, una proporción importante de estudiantes tanto chilenos(as) como migrantes, más del 30%, declara no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que podría mostrar indiferencia ante el tema o desconocimiento frente al rol de Estado y su relevancia respecto a la temática estudiada.

Similar a lo ocurrido en la pregunta anterior, un 23% de los(as) estudiantes chilenos(as) está de acuerdo en que la población nacional debiera tener prioridad por sobre los(as) extranjeros(as) en la entrega de beneficios sociales, y solo un 45,5% se declaró abiertamente en desacuerdo con la afirmación presentada, la cual discrimina a los(as) migrantes en relación a los beneficios sociales. También hay más de un 30% en la opción de neutralidad.

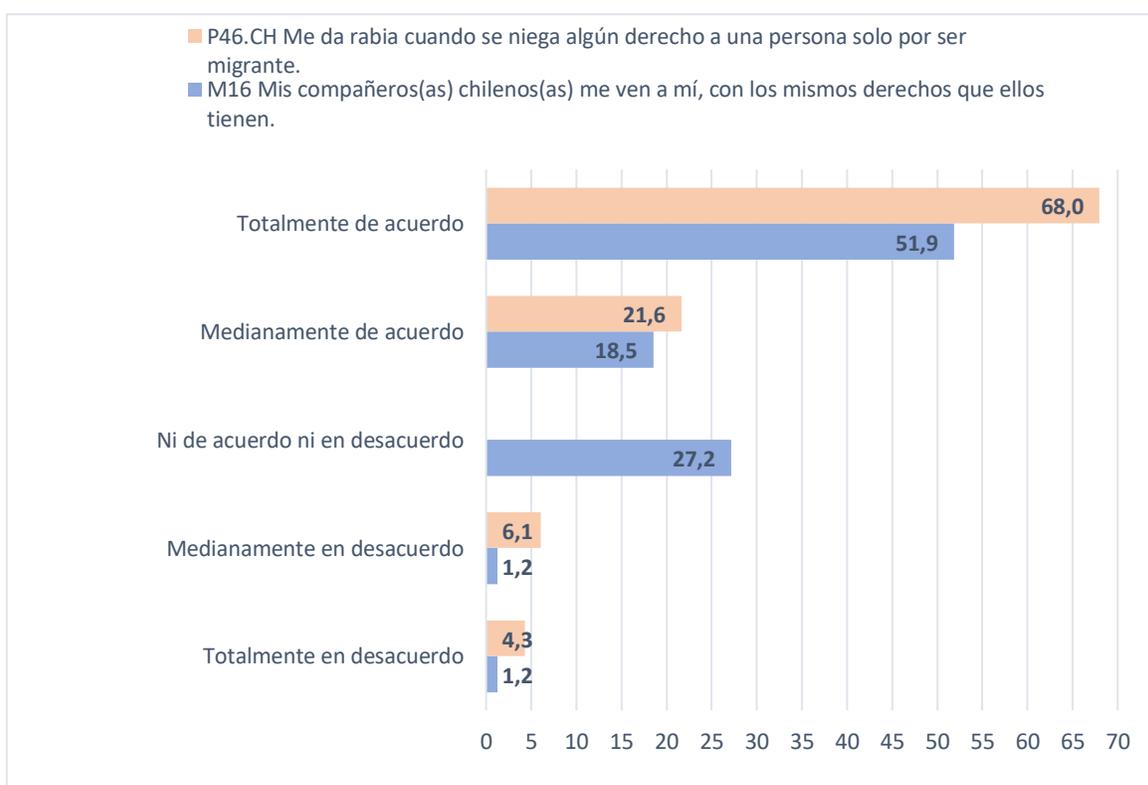
En paralelo, los(as) estudiantes migrantes, en general, no creen que a sus compañeros(as) chilenos(as) les molesta que ellos(as) accedan a los mismos beneficios sociales. Esta discrepancia podría mostrar que los(as) estudiantes chilenos(as) podrían tener incorporadas creencias, más bien inconscientes, de índole discriminatorias, pero no se expresan del mismo modo en relación al colectivo migrante general, que en relación a sus propios(as) compañeros(as) de otras nacionalidades. Al menos los estudiantes migrantes no perciben estas actitudes hacia ellos(as) mismos(as).

Figura 20. Porcentaje válido por opción de respuesta P45.CH y M13



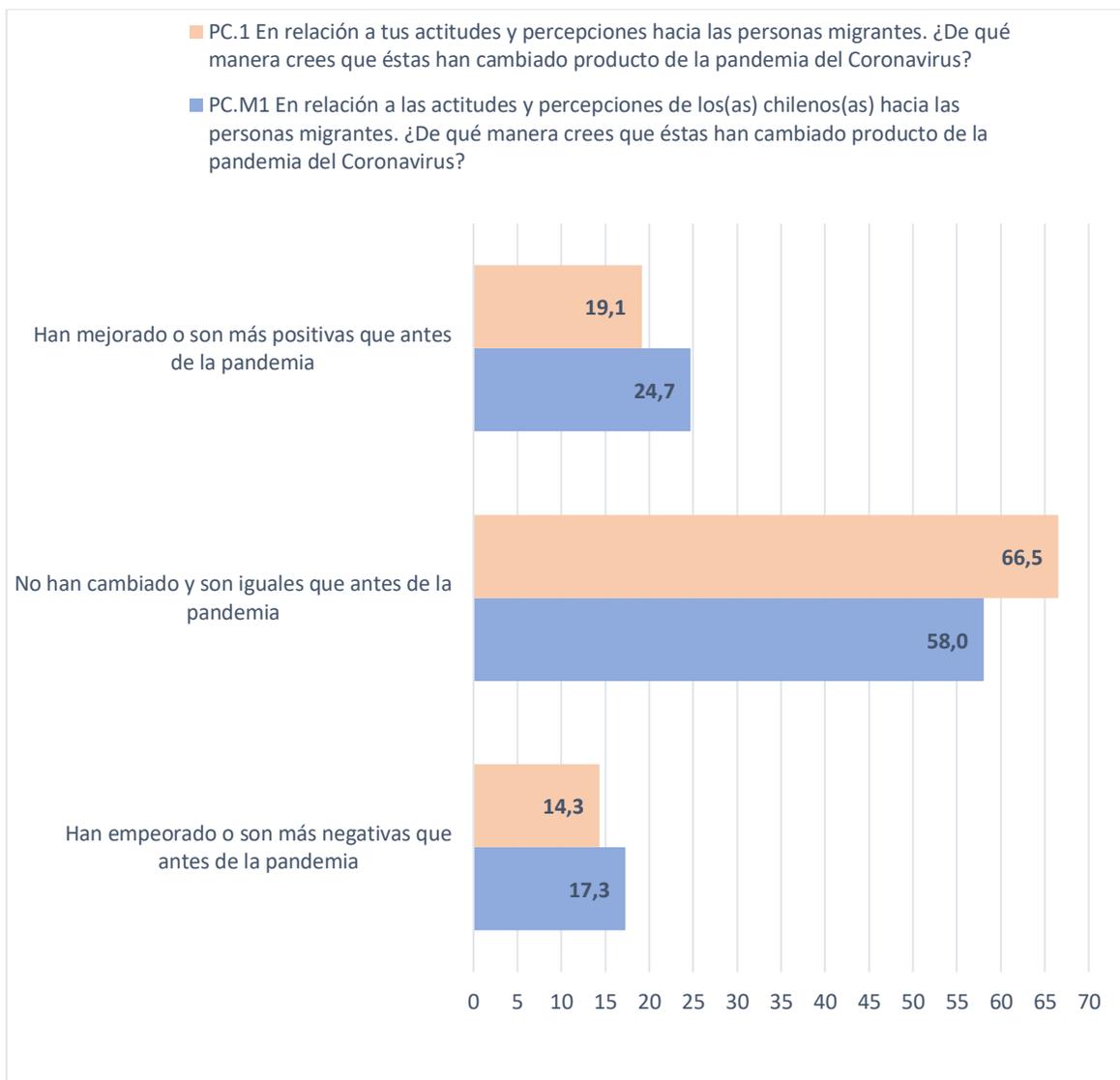
Por último, y como se observa en el siguiente gráfico, en relación con los derechos de las personas migrantes que viven en Chile, una amplia mayoría de los(as) estudiantes chilenos(as) (89,6%) señala que le da rabia cuando se le niega un derecho a una persona por ser de otro país. Por otro lado, también una mayoría de los(as) estudiantes migrantes siente que sus compañeros(as) los ven en igualdad de derechos con ellos(as).

*Figura 21. Porcentaje válido por opción de respuesta P46.CH y M16*



Adicionalmente, se presenta una pregunta que se aplicó al final del cuestionario, tanto a los y las estudiantes chilenos(as) como migrantes. Esta pregunta no forma parte de los instrumentos analizados, ya que se aplicó como pregunta control, para tener información con respecto a cómo la pandemia pudo haber influido en el objeto de estudio en esta investigación. La distribución de respuestas a estas preguntas de cierre, se muestran a continuación (Figura 22):

Figura 22. Porcentaje válido por opción de respuesta PC.1 y PC.M1



En estos ítems se puede observar que la mayor parte de los(as) estudiantes, tanto nacionales como extranjeros(as), señala que las *Actitudes Hacia la Población Migrante* no han cambiado mayormente producto de la pandemia. De todas maneras, hay un 14% de estudiantes chilenos(as) y un 17,3% de migrantes que opina que estas actitudes han empeorado en relación a cómo eran con anterioridad a la pandemia de coronavirus que llegó al país en marzo del 2020.

A continuación, y de modo de introducir el siguiente apartado, se presentan los principales estadísticos descriptivos para todos los ítems de ambos instrumentos aplicados: mínimo, máximo, media y desviación estándar.

*Tabla 32. Estadísticos descriptivos Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante*

ÍTEM	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar
P2.CH	231	1	5	4,45	1,070
P4.CH	231	1	5	4,18	1,139
P5.CH	231	1	5	4,58	1,018
P6.CH	231	1	5	4,37	,991
P7.CH	231	1	5	3,61	1,200
P8.CH	231	1	5	3,40	1,012
P9.CH	231	1	5	3,51	,913
P10.CH	231	1	5	3,41	1,017
P11.CH	231	1	5	3,49	1,029
P13.CH	231	1	5	3,19	,968
P17.CH	231	1	5	3,90	,904
P18.CH	231	1	5	3,81	,914
P19.CH	231	1	5	3,88	,920
P21.CH	231	1	5	3,81	,938
P25.CH	231	1	5	4,26	,842
P26.CH	231	1	5	4,26	,909
P27.CH	231	1	5	4,59	,864
P28.CH	231	1	5	4,18	,876
P29.CH	231	1	5	3,99	,949
P30.CH	231	1	5	4,61	,944
P31.CH	231	1	5	3,58	,961
P32.CH	231	1	5	4,18	,933
P33.CH	231	1	5	4,07	,977
P34.CH	231	1	5	3,44	1,140
P35.CH	231	1	5	4,16	1,318
P36.CH	231	1	5	4,37	,937
P38.CH	231	1	5	3,80	1,229
P41.CH	231	1	5	3,36	1,260
P45.CH	231	1	5	3,46	1,347
P46.CH	231	1	5	4,43	1,064

Los promedios de los ítems, son en general bien elevados, ninguno es inferior a 3 puntos, en una escala que va de 1 a 5, y las desviaciones estándar son adecuadas situándose en torno a 1 punto.

*Tabla 33. Estadísticos descriptivos Instrumento de Percepción de Actitudes*

ÍTEM	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar
M1	81	2	5	3,74	,833
M3	81	1	5	4,51	,924
M4	81	3	5	4,63	,782
M5	81	2	5	3,48	,709
M6	81	1	5	3,54	,975
M7	81	2	5	3,85	,792
M8	81	1	5	3,64	1,228
M13	81	1	5	4,23	1,175
M15	81	1	5	3,58	1,203
M16	81	1	5	4,19	,963
M19	81	2	5	4,25	1,043
M21	81	1	5	3,72	1,217
M22	81	1	5	4,26	1,010
M23	81	1	5	4,41	,997
M24	81	1	5	3,93	1,081
M25	81	1	5	3,47	,896
M26	81	1	5	4,07	1,116
M27	81	1	5	4,14	1,069

Los promedios de los ítems del instrumento aplicado a los y las estudiantes migrantes también son elevados, y las desviaciones estándar son adecuadas.

### ***Actitudes Hacia la Población Migrante***

Con el fin de identificar y caracterizar las actitudes Hacia la población Migrante, primero se realizó un cálculo simple con la suma de los puntajes de los ítems, todos en una escala del 1 al 5 de los y las estudiantes a nivel de Actitud Global, esto es, considerando el instrumento completo en su versión final (30 Ítems), así como también la suma de los puntajes por Componente o Dimensión, considerando los 10 Ítems correspondientes a cada Componente de Actitud. El puntaje máximo teórico del instrumento completo son 150 puntos, y en cada componente asciende a 50. Para el caso del instrumento aplicado a los y las estudiantes migrantes, el puntaje teórico máximo es de 90 puntos.

*Tabla 34. Estadísticos Descriptivos Puntajes*

	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. Estándar</b>
<b>Puntaje Global AHPM</b>	231	57	149	118,3	121	17,1
<b>Puntaje Cognitivo</b>	231	10	50	35,8	36	7,3
<b>Puntaje Afectivo</b>	231	25	50	42,7	44	5,7
<b>Puntaje Tendencial</b>	231	16	50	39,8	41	6,1
<b>Puntaje Global Migrantes</b>	81	47	89	71,6	73	10,9

Se puede observar que en general, todos los puntajes calculados presentan un promedio relativamente alto, lo que da luces de una actitud global hacia la población migrante relativamente favorable en el conjunto de estudiantes chilenos(as) participantes. Este hallazgo es consistente con lo observado en los puntajes de los y las estudiantes migrantes, ya que ellos(as) muestran un puntaje promedio también elevado, lo cual da cuenta de que perciben una actitud más bien positiva hacia la población migrante por parte de sus compañeros y compañeras chilenos(as).

Por otra parte, todos los puntajes muestran una adecuada dispersión en sus puntajes, lo que se considera positivo al momento de evaluar y comparar su comportamiento.

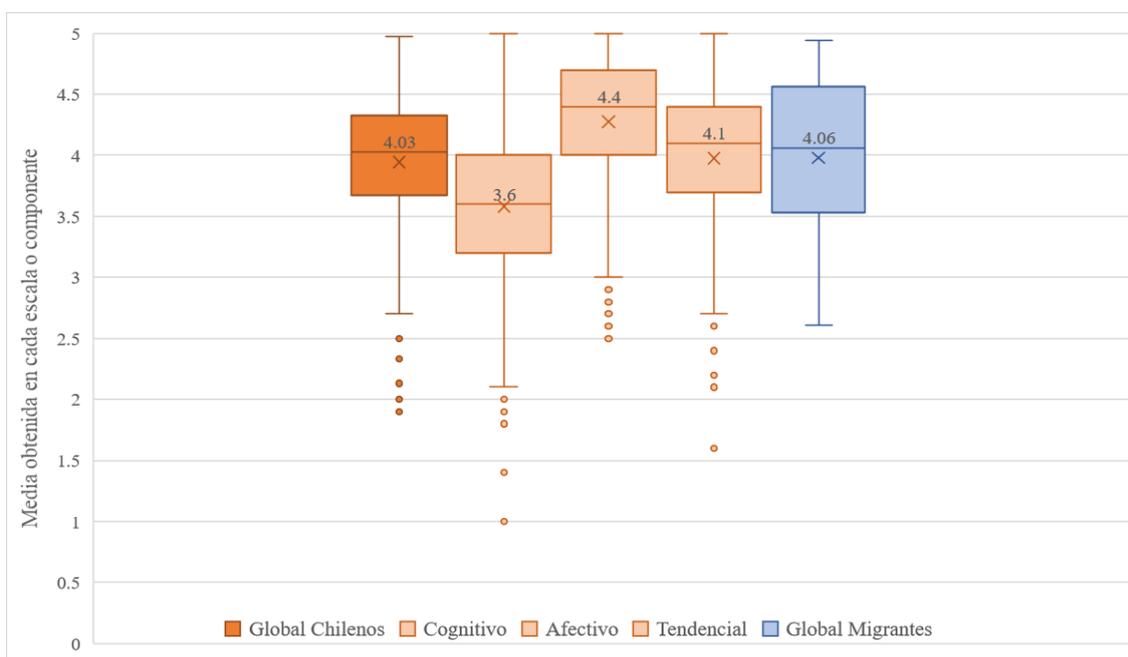
Al desagregar los puntajes por Componente de Actitud, se observa que el mayor puntaje promedio (42,7 puntos) lo obtiene el Componente Afectivo, seguido del Tendencial (39,8 puntos), siendo el más bajo el Componente Cognitivo con 35,8 puntos promedio. De todas maneras, los tres componentes muestran promedios elevados en relación al rango completo de puntajes posibles en cada uno.

Lo anterior, implica que lo que sienten los y las estudiantes de la muestra en relación a las personas migrantes es más positivo que aquello que piensan o creen sobre ellos, situándose en una posición intermedia entre ambos aspectos, aquello que estarían dispuestos a hacer al momento de relacionarse con ellos(as).

También se analizaron las actitudes de los(as) estudiantes chilenos(as), los(as) migrantes y los componentes de actitud, a través de promedios. Como todas las

variables responden a una escala de 1 a 5, los promedios serán comparables entre sí, aun cuando se estén agrupando cantidades distintas de variables. En el siguiente gráfico de cajas se muestran los promedios globales de estudiantes chilenos(as) y migrantes, así como los promedios por componente de actitud para los estudiantes nacionales.

*Figura 23. Diagrama de caja y bigotes para ambos instrumentos: Promedios Globales y por Componente*



En el gráfico anterior se puede apreciar que la mayor dispersión de puntajes se encuentra en el promedio del Componente Cognitivo, mientras que donde están más concentrados es en el promedio de los ítems del instrumento de Percepción de Actitudes aplicado a los(as) estudiantes migrantes.

Resulta interesante observar que los promedios globales de estudiantes chilenos(as) y migrantes en sus respectivos instrumentos, se distribuyen de manera similar entre sí. La mediana de cada uno se ubica levemente superior a los 4 puntos, lo que implica que el 50% de los(as) estudiantes tanto chilenos(as) como migrantes

tiene un promedio en torno a 4 puntos en una escala de 1 a 5. Lo anterior da muestra de una alta consistencia entre las actitudes hacia la población migrante declaradas por los estudiantes chilenos(as) y la percepción de estas mismas actitudes por parte de sus compañeros y compañeras de otros países.

Al igual que lo observado al analizar los puntajes, se observa que los promedios de los ítems del Componente Cognitivo se concentran mayormente en puntajes inferiores, en comparación con los otros dos componentes. En este sentido, la mediana de mayor puntaje es la del Promedio Afectivo en 4,40 puntos, mientras que la del Componente Cognitivo es de 3,60 y la del Tendencial de 4,10 puntos, donde su ubica el 50% de la muestra de estudiantes chilenos(as). Lo anterior, se puede también apreciar en la siguiente tabla:

*Tabla 35. Medidas de resumen para cada escala y subescala*

	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación típica
<b>Promedio Chilenos(as)</b>	1,90	4,97	3,94	4,03	0,57
<b>Promedio Cognitivo</b>	1,00	5,00	3,58	3,60	0,73
<b>Promedio Afectivo</b>	2,50	5,00	4,27	4,40	0,57
<b>Promedio Tendencial</b>	1,60	5,00	3,98	4,10	0,61
<b>Promedio Migrantes</b>	2,61	4,94	3,98	4,06	0,61

Adicionalmente, se creó una variable categórica determinada a través de intervalos a partir de los puntajes tanto Global de Actitud como de los Componentes Cognitivo, Afectivo y Tendencial para los y las estudiantes chilenos(as).

Se aplicaron rangos de puntajes para poder categorizar las actitudes en cada uno de los Niveles del Mapa de Constructo, señalado en el Capítulo de Marco Metodológico.

Para construir los intervalos de la Actitud Global, se consideró que la escala de puntajes va del 1 al 5, y que el instrumento completo tiene 30 ítems, por lo que el puntaje mínimo teórico es 30 y el máximo teórico es 150 puntos.

La diferencia entre el mínimo y el máximo teórico es de 120 puntos (150-30), por lo que cada categoría, al ser 3 en total, debe incorporar cerca de 40 puntos. Así, los intervalos quedan constituidos de la siguiente manera:

*Tabla 36. Rangos de puntaje por tipo de actitud global*

<b>Categorías de Actitud Global</b>	<b>Mín</b>	<b>Máx</b>	<b>Puntajes en cada rango</b>
Positiva	111	150	39
Neutra	71	110	39
Negativa	30	70	40

Para construir los intervalos por componente o dimensión, se consideró que la escala de puntajes va del 1 al 5, y que cada dimensión o componente tiene 10 ítems, por lo que el puntaje mínimo teórico es 10 y el máximo teórico es 50 puntos.

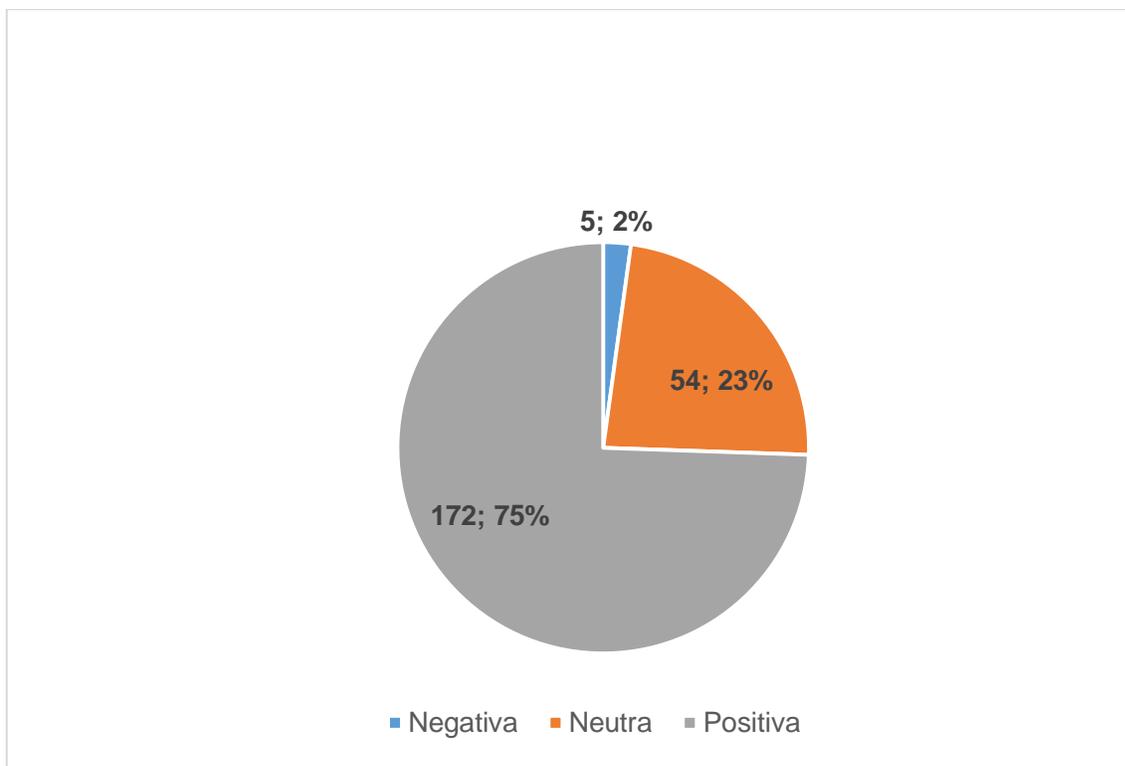
En este caso, la diferencia de 40 puntos debe distribuirse entre las mismas 3 categorías, quedando los intervalos así:

*Tabla 37. Rangos de puntaje por tipo de actitud por componente*

<b>Categorías por Componente</b>	<b>Mín</b>	<b>Máx</b>	<b>Puntajes en cada rango</b>
Positiva	38	50	12
Neutra	24	37	13
Negativa	10	23	13

A partir de estos intervalos, se determinó el Nivel de las Actitudes Hacia la Población Migrante alcanzado por los y las estudiantes que participaron de la investigación. Los resultados muestran lo siguiente:

*Figura 24. Distribución de estudiantes por nivel de Actitud Hacia la Población Migrante*



De acuerdo a lo observado en el gráfico anterior, la gran mayoría de los(as) estudiantes chilenos(as) de la muestra, declara tener una actitud positiva hacia la población migrante, ascendiendo al 75% de ellos(as). Esto implica que 172 estudiantes del total de 231 participantes, demuestran aprecio por la diversidad cultural y son capaces de establecer relaciones interculturales bajo una perspectiva pluralista. Comprenden a la población migrante como sujetos de derechos en igualdad de condiciones con la población nacional, y cultivan relaciones positivas con personas de distintos países de procedencia. De esta manera, el 75% de la muestra da cuenta de una actitud favorable hacia las personas de otros países que viven en Chile.

Sin embargo, y aun cuando este resultado es positivo, no deja de llamar la atención que un 23% (54 estudiantes) muestra una actitud neutra, lo que implica que son

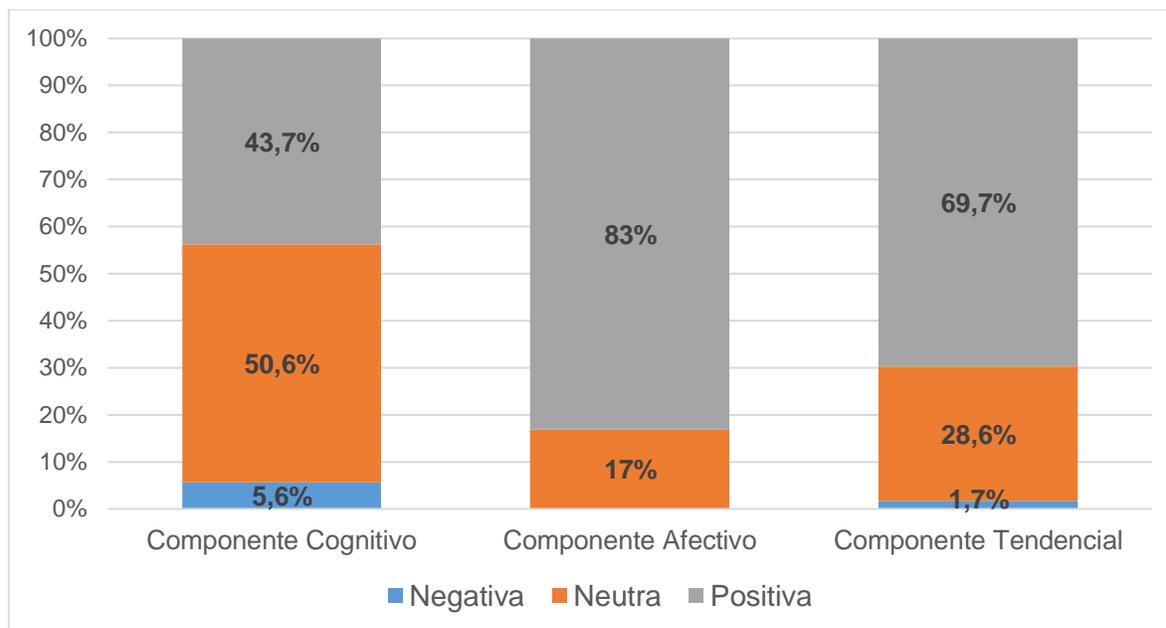
indiferentes o tienen posturas ambiguas hacia las personas migrantes. Declaran ambigüedad o indiferencia frente a creencias, sentimientos y predisposiciones a comportamientos asociados a una perspectiva de pluralismo y valoración de la diversidad cultural.

Por último, si bien solo un 2% da cuenta de una actitud negativa, esta proporción debe ser tratada con atención, toda vez que esto implica que hay 5 estudiantes que declaran incomodidad y/o prejuicios frente a la presencia y la relación con la diversidad cultural. Presentan dificultades para aceptar y tolerar a la población migrante, y tienden a rechazar la diversidad cultural, viendo la convivencia con personas migrantes como un aspecto amenazante para ellos y el país.

Esta visión negativa o de rechazo, aunque sea muy minoritaria, es muy preocupante en adolescentes que forman parte del sistema escolar y conviven cada vez más, con pares extranjeros(as) en los mismos espacios educativos. En este sentido, este resultado sigue siendo una alerta que releva la importancia de trabajar, desde el ámbito educativo en aspectos de esta índole para erradicar cualquier señal que pueda traducirse en creencias, sentimientos o conductas racistas o discriminatorias en nuestros estudiantes.

Al realizar esta misma tipificación de las actitudes, pero al interior de cada Componente de Actitud, se observa lo siguiente:

*Figura 25. Distribución de estudiantes por nivel y componente*



En el Componente Cognitivo que hay una proporción no menor de estudiantes con creencias negativas y prejuicios asociados a la población migrante, la cual asciende a un 5,6% correspondiente a 13 estudiantes de la muestra de 231. También es mayor, en relación a los otros componentes, la proporción de estudiantes con una posición indiferente o ambigua (neutral) en cuanto a sus creencias sobre las personas de otros países, ascendiendo al 50,6% (117 estudiantes); mientras que menos de la mitad de la muestra da cuenta de creencias positivas en relación a la población migrante (43,7%).

En contraposición a lo anterior, en el Componente Afectivo se observa que la gran mayoría de los estudiantes declara sentimientos de agrado o positivos frente a la población migrante, mientras que no hay ningún estudiante de la muestra que reporte sentimientos negativos o de rechazo hacia ellos(as). En el Componente Tendencial, la situación se sitúa entre medio de los otros dos componentes, con un 69,7% de estudiantes (161) que declara estar dispuesto a relacionarse de manera positiva con personas de otros países, un 28,6% (66) con una predisposición más bien neutral ante eventuales comportamientos en relación con este grupo de

población, y un 1,7%, es decir, 4 estudiantes que declararon una predisposición negativa a relacionarse desde una perspectiva intercultural con la población migrante.

### **Comparación de las Actitudes Hacia la Población Migrante entre estudiantes de establecimientos con alta y baja concentración de matrícula migrante (OE3)**

Por último, se realizaron comparaciones de las actitudes resultantes entre los estudiantes que asisten a establecimientos educacionales de una comuna con una baja concentración de matrícula migrante y aquellos que asisten a establecimientos de una comuna con una alta concentración de estudiantado extranjero en sus aulas. Tal como se señaló anteriormente en el capítulo de Marco Metodológico y sección de Participantes, la muestra de estudiantes que respondieron los instrumentos aplicados en el marco de la investigación, pertenecen a 4 establecimientos municipales de la comuna de Independencia, que son los de alta concentración de matrícula migrante, y otros 4 establecimientos municipales de la comuna de Peñalolén, que son los de baja concentración. En relación a esta variable, que es la comuna de los establecimientos educacionales se realizaron análisis comparativos. Al hacer las comparaciones, se realizaron pruebas paramétricas (test de medias o de proporciones) para verificar si las posibles diferencias encontradas en los resultados de ambos grupos eran estadísticamente significativas.

Primero, en la siguiente tabla se muestran los principales estadísticos descriptivos de los puntajes promedio, todos en una escala de 1 a 5, para los instrumentos completos de chilenos(as) y migrantes, y para cada componente de actitud.

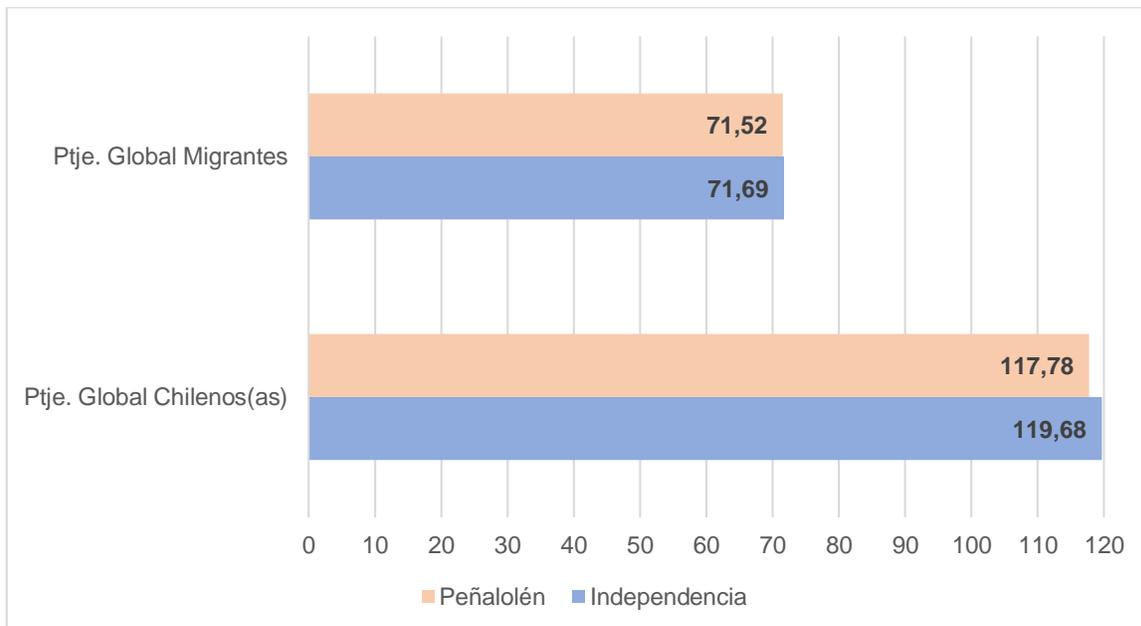
*Tabla 38. Estadísticos descriptivos de promedios por comuna*

	Comuna Colegio											
	Independencia						Peñalolén					
	N	Mín	Máx	Media	Mediana	D.E	N	Mín	Máx	Media	Mediana	D.E
Prom. Chilenos(as)	65	2,33	4,83	3,99	4,13	,57	166	1,90	4,97	3,93	4,03	,57
Prom. Cognitivo	65	1,40	4,80	3,59	3,70	,74	166	1,00	5,00	3,58	3,60	,73
Prom. Afectivo	65	2,70	5,00	4,35	4,50	,54	166	2,50	5,00	4,25	4,40	,58
Prom. Tendencial	65	1,60	4,80	4,03	4,10	,63	166	1,60	5,00	3,95	4,10	,60
Prom. Migrantes	52	2,61	4,89	3,98	4,03	,59	29	2,89	4,94	3,97	4,06	,63

Se puede observar que, en ninguno de los promedios analizados, tanto globales como por componente, y tanto de estudiantes chilenos(as) como migrantes, existen diferencias de magnitudes considerables. Es decir, todos los promedios, a nivel descriptivo, son similares entre los grupos de estudiantes de alta (Independencia) y baja (Peñalolén) concentración de matrícula migrante. Todos los estadísticos presentan valores con diferencias muy menores, a nivel solo de décimas o centésimas de punto, lo cual da la idea de que no existen grandes diferencias entre los grupos comparados.

Los resultados asociados a los puntajes de cada grupo de interés se muestran a continuación:

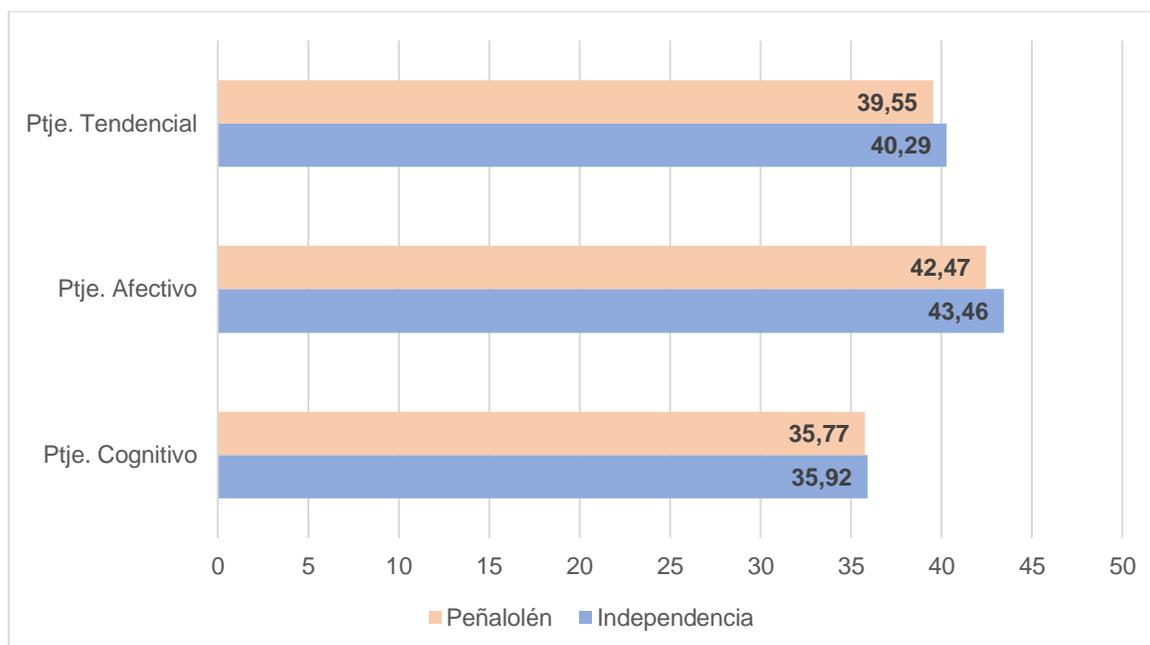
Figura 26. Puntajes globales según comuna



En el gráfico anterior, se puede apreciar que los puntajes de los estudiantes chilenos(as) en el instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante muestran un promedio levemente superior en los estudiantes de la comuna de alta concentración de matrícula migrante (Independencia) en relación a la otra comuna (Peñalolén). Sin embargo, esta diferencia no resultó ser estadísticamente significativa ( $t=0,757$ ;  $p=0,450$ ). Lo mismo ocurre con el puntaje obtenido por los(as) estudiantes migrantes en el instrumento de Percepción de Actitudes, donde también se aprecia una muy leve diferencia a favor de los(as) estudiantes de Independencia, pero no es estadísticamente significativa ( $t=0,069$ ;  $p=0,945$ ).

Al revisar los puntajes de los(as) estudiantes chilenos(as) por Componente de Actitud los resultados son los siguientes:

*Figura 27. Puntajes por componente según comuna*



Al igual que en caso de los puntajes globales, en los 3 componentes de actitud (Cognitivo, Afectivo y Tendencial), se observa una pequeña diferencia a favor de los estudiantes de la comuna de alta concentración migrante (Independencia) en sus puntajes promedio. Sin embargo, estas diferencias son de muy baja magnitud y ninguna resultó ser estadísticamente significativa al realizar las comparaciones de medias. Los estadísticos resultantes del test de comparación de medias fueron los siguientes: Puntaje Cognitivo ( $t=0,147$ ;  $p=0,883$ ); Puntaje Afectivo ( $t=1,186$ ;  $p=0,237$ ) y Puntaje Tendencial ( $t=0,835$ ;  $p=0,405$ )

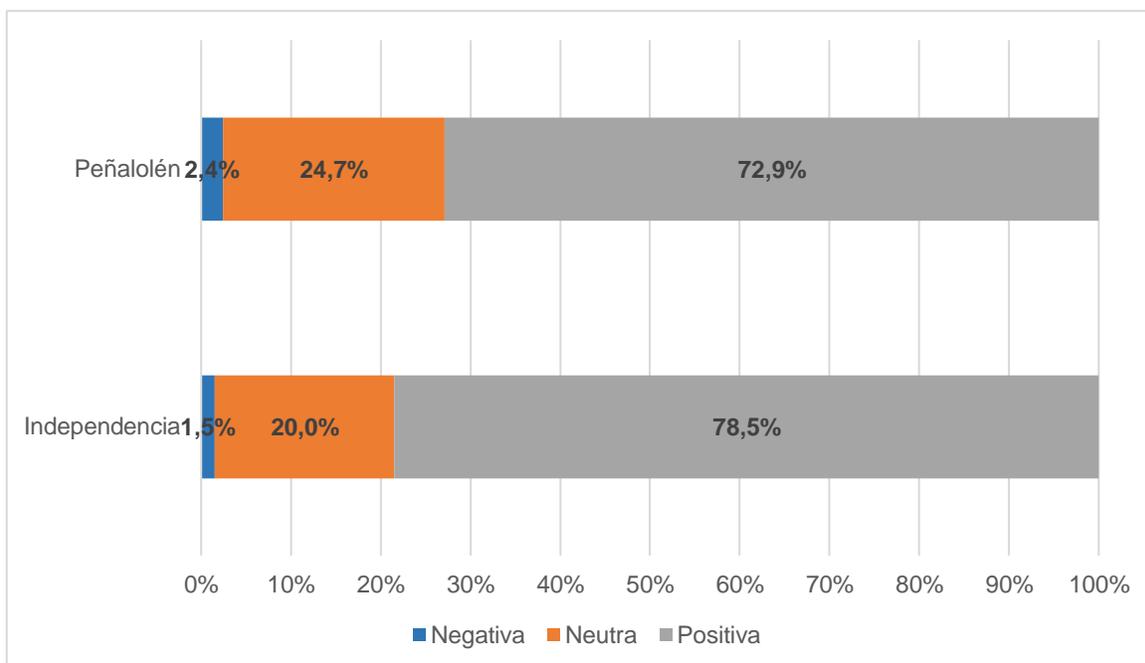
Dado lo anterior, no se puede afirmar que ambos grupos en realidad presenten diferencias en sus puntajes, tanto globales como por componente de actitud.

De todas maneras, llama la atención que todas las diferencias a nivel descriptivo por leves que sean, dan cuenta de mayores puntajes a los(as) estudiantes de la comuna de mayor concentración de migrantes en su matrícula escolar.

Adicionalmente, cabe destacar que la mayor diferencia entre estos puntajes se da en el Componente Afectivo, que es el cual presenta puntajes más elevados en general y cuya dimensión netamente afectiva está más íntimamente relacionada al tipo de interacción que han tenido los(as) estudiantes con el objeto de actitud, en este caso, las personas migrantes.

Adicionalmente, también se realizó la comparación en relación a la distribución de los(as) estudiantes en los distintos niveles de actitud, para ver si hay diferencias en las proporciones de estudiantes con actitud negativa, neutra o positiva según si asisten a establecimientos con alta o baja concentración de estudiantes de otros países. Los resultados son los siguientes:

*Figura 28. Distribución de estudiantes por nivel según comuna*



Se puede apreciar, a nivel descriptivo, que la proporción de estudiantes que muestran una actitud positiva hacia la población migrante es mayor (78,5%) en la comuna de establecimientos con alta concentración de matrícula migrante, en comparación a la proporción de estudiantes con actitud positiva en la comuna con

baja concentración (72,9%). Del mismo modo, la proporción de estudiantes que presentan una actitud negativa es menor en la comuna de alta concentración, con un 1,5% de ellos en este nivel, el cual representa a solo 1 estudiante en esta categoría; mientras que en la comuna de baja concentración (Peñalolén), esta proporción se eleva al 2,4% lo que corresponde a 4 estudiantes de los establecimientos de esta comuna.

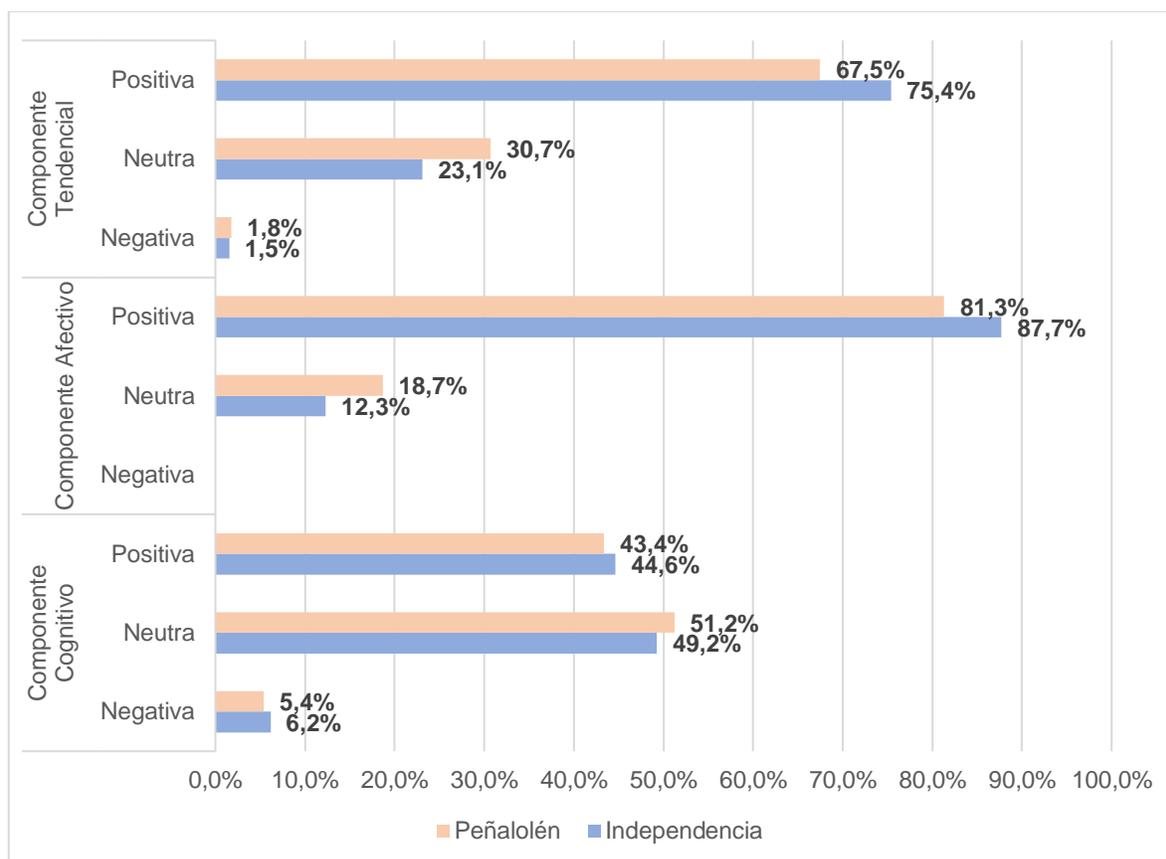
También la proporción de estudiantes que declararon una actitud neutra hacia la población migrante es mayor en la comuna de baja concentración de matrícula extranjera con un 24,7% que corresponde a 41 estudiantes en este nivel mientras que, en la comuna de alta concentración, esta proporción es de un 20%, correspondiente a 13 estudiantes de establecimientos de Independencia.

Sin embargo, al realizar la prueba de igualdad bilateral de proporciones, ninguna de estas diferencias en los porcentajes por nivel entre los estudiantes de las comunas de Independencia (alta concentración) y Peñalolén (baja concentración) resultó ser estadísticamente significativa ( $p > 0,05$ ).

De todas maneras, llama la atención que estas diferencias observadas a nivel descriptivo, podrían estar marcando una tendencia en el sentido de que escuelas más multiculturales, con una mayor proporción de estudiantes migrantes en sus aulas, pueden influir de manera positiva en la formación de actitudes hacia la población migrante de los y las estudiantes nacionales.

Por último, se analizaron posibles diferencias entre estos grupos al interior de cada componente de actitud respecto con la distribución de los estudiantes entre los distintos niveles de ella. Los resultados se muestran a continuación:

Figura 29. Distribución de estudiantes por componente y nivel según comuna



En el gráfico anterior se puede observar que, al revisar resultados por componente, la distribución de los(as) estudiantes entre los niveles de actitud, negativa, neutra y positiva, es más favorable o muestra mejores resultados a nivel descriptivo, en los(as) estudiantes cuyos establecimientos pertenecen a la comuna de alta concentración de matrícula migrante (Independencia), en relación a aquellos(as) que pertenecen a establecimientos de la comuna de baja concentración, es decir, Peñalolén.

En particular, en todos los componentes la proporción de estudiantes que muestra una predisposición positiva es más elevada en el grupo de Independencia, observándose la mayor diferencia a su favor en el componente Tendencial, donde un 75,4% de sus estudiantes dan cuenta de una disposición a actuar positivamente

al relacionarse con personas de otros países, mientras que un 67,5% de los(as) estudiantes lo hace en Peñalolén.

En el componente afectivo, también se observan diferencias a nivel descriptivo, donde el 87,7% de los(as) estudiantes de Independencia reporta sentimientos positivos hacia la población migrante, mientras que en Peñalolén esa misma proporción es de un 81,3%. Por otro lado, la proporción de estudiantes que muestran sentimientos de indiferencia o neutrales frente a la diversidad cultural es mayor en Peñalolén, lo cual también es un resultado menos favorable, toda vez que lo que se busca es que los y las estudiantes muestren actitudes positivas.

En el Componente Cognitivo, también se observan diferencias a nivel descriptivo, pero leves entre los(as) estudiantes de las distintas comunas comparadas, viéndose también que en ambas comunas las creencias y pensamientos que declaran los(as) estudiantes, son más negativos que lo que declaran sentir o están dispuestos a hacer en relación a la población migrante. En este sentido, los hallazgos a nivel general respecto a las actitudes de los(as) estudiantes de la muestra completa, se replican de similar manera entre las comunas incorporadas en la investigación, mostrándose diferencias de poca magnitud a nivel descriptivo y que carecen de significancia estadística ( $p > 0,05$ ).

### ***Comparaciones de Actitudes por género***

Adicionalmente, y aun cuando no es la variable relacionada al objetivo específico 3 al momento de hacer desagregaciones por grupos, se realizaron comparaciones por género de las actitudes hacia la población migrante reportadas por los(as) estudiantes encuestados. Los resultados son los siguientes:

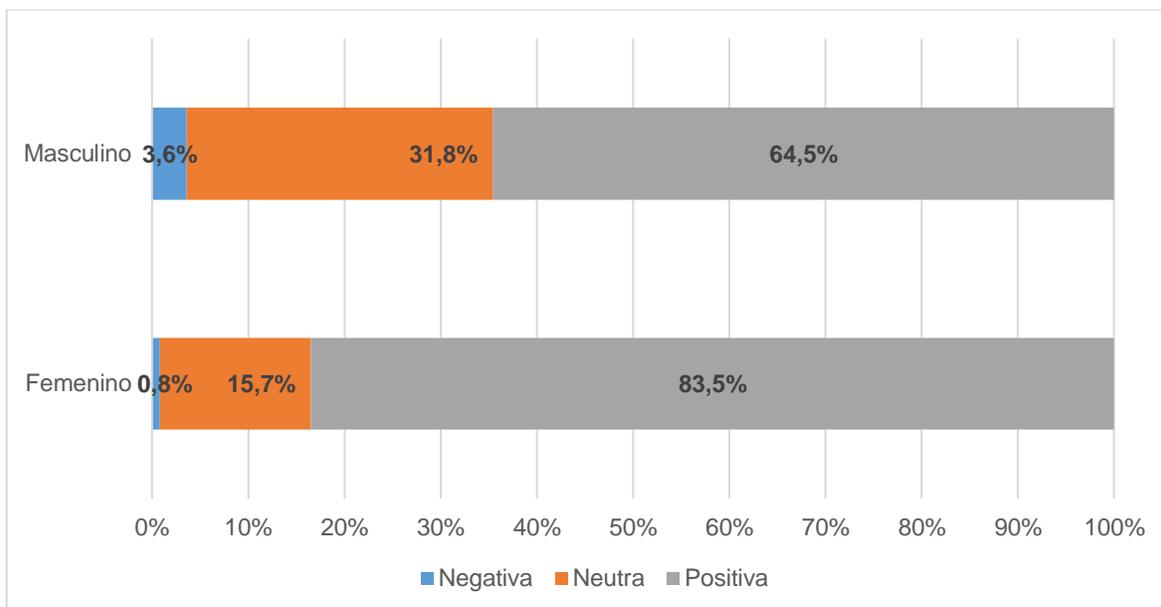
*Tabla 39. Puntajes Globales y por Componente según género*

	Femenino		Masculino		Test de comparación de medias	
	N	Media	N	Media	t	p
<b>Puntaje Global Chilenos(as)</b>	121	122,88	110	113,29	4,432	0,000
<b>Puntaje Cognitivo</b>	121	37,10	110	34,39	2,844	0,005
<b>Puntaje Afectivo</b>	121	44,52	110	40,80	5,209	0,000
<b>Puntaje Tendencial</b>	121	41,26	110	38,10	4,077	0,000
<b>Puntaje Global Migrantes</b>	46	72,83	35	70,06	1,135	0,260

Se pueden apreciar diferencias favorables a las estudiantes de género femenino en los puntajes tanto globales como por cada componente de actitud. En este caso, los puntajes no solo son mayores en las estudiantes, mostrando mejores actitudes en ellas hacia la población migrante, sino que además son estadísticamente significativas, a excepción del puntaje global de las estudiantes migrantes, donde las diferencias reportadas en el instrumento de Percepción de Actitudes no fueron significativas desde el punto de vista estadístico.

Al desagregar los resultados y hacer la comparación por género según niveles de actitud las estudiantes también muestran mejores resultados que los estudiantes de la muestra de chilenos(as). Lo anterior, se puede ver en el siguiente gráfico:

*Figura 30. Distribución de estudiantes por nivel según género*



Se observa que una proporción significativamente mayor de estudiantes de género femenino presentan una actitud positiva hacia la población migrante (83,5%), mientras que solo el 64,5% de los estudiantes da cuenta de estas actitudes. También se aprecia una diferencia importante en la proporción de estudiantes que declararon una actitud neutra, ya que mientras el 15,7% de las estudiantes mostraron una actitud neutra, en los estudiantes esta proporción asciende al 31,8%. Además, en el caso de los estudiantes es mayor el porcentaje de ellos que presenta una actitud negativa hacia la población migrante, en comparación a lo mostrado por las estudiantes.

Las diferencias en estas proporciones resultaron ser estadísticamente significativas en el caso de la actitud positiva y neutra ( $p < 0,05$ ). Para las proporciones de actitud negativa las diferencias no mostraron significancia estadística entre ambos géneros ( $p > 0,05$ ).

## Capítulo VI: Conclusiones y Discusión

La investigación realizada, tuvo como objetivo analizar las actitudes hacia la población migrante de los estudiantes de 1° y 2° año de enseñanza media de establecimientos educacionales públicos de la Región Metropolitana. Para responder a ello, se construyó un instrumento tipo escala para medir estas actitudes en la población de interés para luego caracterizarlas y poder compararlas entre los(as) estudiantes de establecimientos públicos de una comuna con una alta concentración de matrícula migrante y aquellos(as) de una comuna con una baja concentración de esta misma población, verificando así el eventual cumplimiento de la teoría o hipótesis de contacto.

Se determinó una definición del constructo, luego se elaboró un Mapa de constructo a modo de tabla de especificaciones, y luego se construyeron los ítems a través de diversos procedimientos que fueron aportando evidencia de validez a todo el proceso. Paralelamente se elaboró un instrumento para los y las estudiantes migrantes, donde se les aplicaron preguntas en *espejo* al instrumento que evalúa las actitudes hacia la población migrante. De este modo no solo se contó con las respuestas de los(as) estudiantes chilenos(as) en relación a sus actitudes, sino que sus compañeros(as) de otros países pudieron entregar información en relación a cómo perciben ellos(as) estas actitudes por parte de sus pares nacionales.

Luego de la aplicación de los instrumentos y de distintos análisis en relación al diseño de los mismos, se logró contar con ensamblajes finales para ambos instrumentos que demostraron adecuados parámetros de confiabilidad y una adecuada estructura interna tras la eliminación de los ítems que no reportaron un buen comportamiento empírico. De este modo, los análisis posteriores se realizaron en base a la versión final del Instrumento de Actitudes Hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as) con 30 ítems, 10 por cada componente de actitud o dimensión; y de acuerdo con una versión final del Instrumento de Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes, unidimensional con un total de 18 ítems.

En cuanto a los hallazgos principales, se puede destacar que las actitudes de los(as) estudiantes chilenos(as) de 1° y 2° Medio de establecimientos públicos de las comunas de Independencia y Peñalolén se revelan, en su mayoría (75%), como positivas hacia la población migrante, resultado que es, en general, consistente con lo expresado por sus compañeros(as) de otros países, aunque en menor magnitud. Esto se puede ejemplificar con los siguientes comentarios declarados por estudiantes: *“Es genial que gente de otros países ingresen a Chile. Se aprenden distintas cosas y tu mente se amplía. Las personas de otros países igual son bastantes simpáticas, he aprendido mucho (estudiante, 1° Medio).”*

Otro comentario en esta misma línea indica lo siguiente: *“me parece bien que lleguen migrantes a Chile, creo que es una muy buena forma de aprender de otros países, de aprender de sus culturas, su idioma, sus modismos y de su país en general. también creo que es una muy buena oportunidad para ellos de iniciar de nuevo ya que en muchos de sus países de origen hay crisis económicas, sociales, comerciales, etc. (estudiante, 1° Medio).”*

Sin embargo, y aunque el resultado a grandes rasgos es favorable, no se debe descuidar el hecho de que el 23% de los(as) estudiantes muestra una actitud neutra que implica que no reconocen en la población migrante una oportunidad de aprendizaje, ignorando los beneficios que la diversidad cultural puede entregar a su desarrollo personal y al del país. Adicionalmente, la proporción de estudiantes que declararon una actitud negativa de abierto rechazo o incomodidad frente a las personas migrantes fue del 2%, lo cual, aunque de baja magnitud, es un llamado de alerta que debiera preocupar y ocupar a las comunidades educativas y al sistema escolar en su conjunto. Así también lo señalan algunos estudiantes en lo que declararon en sección abierta para comentarios: *“Yo creo que deberían regular el ingreso de inmigrantes, ya que muchos entran de manera ilegal y no aportan nada al país, opino que deberían ser expulsados del país. (estudiante, 2° Medio).”*

Otro en esta misma línea: *“No se deberían sacar algunos migrantes hay demasiados (estudiante, 1° Medio).”*

También el siguiente: *“No son un aporte al país y tienen más beneficios que los chilenos y quieren todo gratis, la mayoría son delincuentes (estudiante, 2° Medio).”*

Al desagregar los resultados por componente de actitud o dimensión, se observaron diferencias entre los resultados del Componente Cognitivo, donde una proporción mucho mayor de los(as) estudiantes declararon creencias negativas o prejuicios, o bien neutras o de indiferencia en relación a la población migrante, presentando menos de la mitad de los(as) estudiantes creencias positivas; mientras que por otro lado, en el Componente Afectivo reportaron en una gran mayoría sentimientos positivos hacia ellos(as).

Lo anterior, da cuenta de que lo que sienten los y las estudiantes en relación a las personas migrantes es más positivo que aquello que piensan o creen sobre ellos, situándose en una posición intermedia entre ambas dimensiones, aquello que estarían dispuestos a hacer al momento de relacionarse con ellos(as).

El siguiente comentario ejemplifica la disonancia que puede existir entre los distintos componentes: *“Creo que si los migrantes vienen a aportar positivamente a Chile no hay ningún problema sobre eso.....Aunque me da lata que a veces se les den más beneficios a los extranjeros antes que a chilenos que han estado luchando años por una casa o recibir algún bono, pero a la vez me pongo en el caso de los migrantes y es fome que tengan que dejar su país y su vida y que además al país que ingresan no les den beneficios por venir sin nada de su país entonces siempre tengo un choque en mi cabeza con esas opiniones (estudiante, 2° Medio).”*

Complementando la idea anterior se pudo verificar que, aun cuando los tres componentes de actitud están correlacionados entre sí, la mayor correlación se presenta entre el componente afectivo y el tendencial, lo cual da señales de que la manera como están dispuestos a actuar los y las estudiantes chilenos(as) al relacionarse con personas migrantes está más relacionado con lo que sienten hacia esta población más que con lo que piensan o creen de ella. Dado que las creencias mostraron ser más negativas (o menos positivas) que los sentimientos, que fueron

más positivos, esta correlación es un resultado favorable en base a lo cual se puede pensar que al momento de responder frente a lo que sienten hacia la población migrante, los(as) estudiantes acudan a experiencias directas relacionadas con personas extranjeras con quienes se relacionan de manera cotidiana o cercana, mientras que sus esquemas de creencias, pensamientos y/o prejuicios podrían provenir desde un discurso aprendido o escuchado en su entorno, pero no relacionarse a experiencias propias. En este sentido el sistema educativo tiene un rol muy importante que realizar de manera de contribuir a neutralizar y erradicar creencias racistas en los(as) estudiantes que puedan luego desencadenar comportamientos discriminatorios o de exclusión de las personas migrantes, tal como lo indica el siguiente comentario de un(a) estudiante migrante: *“la verdad tuve tres años de bullying por ser extranjera o porque usaba la falda larga, por mi religión o por mi forma de ser, ahora no espero ni pena ni nada de alguien, lo unico que hago ahora es ser simplemente yo, tengo amigos de varios países, creo que aun en chile hay ignorantes que piensan que algunos por ser extranjeros somos menos que ello aunque eso no es verdad, somos personas como cualquier otro (estudiante 1° Medio).*

En relación a la comparación de las actitudes hacia la población migrante entre los(as) estudiantes de establecimientos con una alta concentración de matrícula extranjera, de la comuna de Independencia, y los(as) estudiantes de establecimientos con una baja concentración de su matrícula de otros países, de la comuna de Peñalolén, los resultados mostraron diferencias leves entre los puntajes, los promedios y la distribución de estudiantes en los distintos niveles de actitud a favor de aquellos de la comuna de alta concentración, sin embargo, al realizar test de comparaciones de medias y proporciones, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, por lo que nos es posible asegurar que existan diferencias entre las actitudes entre estos grupos.

Por otra parte, esta falta de diferencias entre los grupos de Independencia y Peñalolén también podría deberse a que la multiculturalidad a la que están

expuestos(as) los(as) estudiantes, no depende únicamente de los que ocurre al interior de sus establecimientos educacionales, sino que también en sus barrios de residencia u otros entornos sociales. En una ciudad altamente segregada socioeconómicamente como Santiago, los(as) estudiantes de las escuelas públicas comparten los barrios de estratos bajos y medios bajos con la mayor parte de la población migrante que ha llegado al país en condiciones de precariedad económica y habitacional. En este sentido, y a modo de proyección a partir de este estudio, podría ser interesante indagar posibles diferencias entre grupos más extremos en términos socioeconómicos.

Además, en el contexto de pandemia, los estudiantes no se han relacionado de manera presencial en las aulas, por lo que las interacciones entre estudiantes de diversas culturas han estado limitadas desde marzo del 2020, y al momento del período de aplicación de los instrumentos (junio 2021) aún no se retomaban las clases presenciales ni se daban mayores libertades de circulación y de reunión.

Lo anterior podría explicar que la concentración de matrícula migrante de los establecimientos en estas comunas, puede no haber sido la mejor variable para determinar una alta o baja exposición real de los(as) estudiantes chilenos(as) a contextos multiculturales.

Más allá de lo anterior, sí se encontraron diferencias más importantes y estadísticamente significativas en las actitudes hacia la población migrante según género, donde son ellas quienes muestran una mayor proporción con actitudes positivas y una mucho menor, con actitud neutra hacia personas de otros países.

Otro aspecto importante a considerar es que el constructo de actitud tiene limitaciones, en relación a lo que puede desprenderse de él. Por esta razón, al momento de analizar los resultados, y aunque estos son consistentes y confiables, es importante no olvidar que la actitud es una construcción interna no observable,

por lo que solo se puede conocer lo que los(as) mismos(as) evaluados(as) auto reportan a través del instrumento.

En este sentido, es posible que las respuestas de los(as) estudiantes contengan algún grado de deseabilidad social. Aun cuando este riesgo es imposible de evitar completamente, las respuestas de los(as) estudiantes migrantes en relación a cómo perciben ellos(as) las actitudes de sus compañeros(as) chilenos(as) entregan información que da luces de que efectivamente las actitudes hacia la población migrante de las y los estudiantes chilenos(as) de los establecimientos públicos de Independencia y Peñalolén son en general o en su mayoría positivas, pero posiblemente en menor medida que solo lo auto declarado por ellos(as) mismas. El siguiente comentario de un(a) estudiante migrante da cuenta de ello:

*“La verdad yo me eh sentido muy bien y cómoda, pero si tengo compañeros los cuales los han rechazado solo por ser migrante lo cual me parece mal porque al fin y al cabo todos somos iguales todos somos personas y valemos lo mismo y no tienen por qué andar discriminando a personas q tienen menos que ellos, sé que estamos en su país pero creo que aun así no les da el derecho de discriminar a los migrantes (estudiante 1° Medio).”*

El siguiente comentario de un(a) estudiante migrante también aporta en la misma línea: *“no me ha ido mal estando acá pero siempre hay chilenos muy racistas que dicen que llegamos acá para quitarles el trabajo , o dañarles el aprendizaje, o que todos los venezolanos somos ladrones no son todos pero una gran mayoría ni se ponen a pesar que Venezuela estuvo para ellos cuando tuvieron problemas hay chilenos que son muy agradecidos pero otros que no realmente en mis amistades nunca he tenido muchos amigos chilenos siempre estoy con Venezolanos, colombianos o peruanos claro ya que los chilenos son un poco distantes y amargados estando acá en chile de alguna forma me siento más libre que en mi país pero si siento que hay chilenos que deberían de cambiar sus actitudes y tomar en cuenta que tampoco es que estamos en su país por gusto de verdad que a mi me gusta mucho chile y todo lo que nos ha apoyado (estudiante 1° Medio).”*

Por otra parte, como la aplicación de los instrumentos se realizó a través de una plataforma online y de manera remota desde los domicilios particulares de los(as) estudiantes no fue posible lograr una alta tasa de respuesta, como si se hubiera podido conseguir con una aplicación presencial desde los establecimientos educacional. En este contexto de aplicación remota y baja tasa de participación, no es posible descartar algún grado de sesgo de selección o autoselección de los(as) participantes, es decir, es posible que aquellos(as) estudiantes que tuvieran actitudes más negativas optaran por no responder la encuesta y no participar del estudio en lugar de declarar sus reales apreciaciones respecto de la población mirante.

En relación a lo anterior, cabe señalar también que, por motivos de poder vincular los datos recogidos, las encuestas no fueron anónimas, pero si confidenciales, por lo que cada estudiante al momento de ingresar a la plataforma debía confirmar su identidad digitando su RUT para poder acceder a responder la encuesta. Esta falta de anonimato, pudiera haber desalentado a quienes tuvieran actitudes más negativas, por lo que los resultados podrían estar subestimados.

De esta manera, sería interesante en futuras investigaciones para profundizar en estas temáticas, poder complementar la aplicación de instrumentos de este tipo con metodologías cualitativas como grupos focales o de observación de manera de ir más allá de lo autodeclarado por los(as) estudiantes.

De todas maneras, y más allá de las eventuales limitaciones declaradas, la investigación entrega información clave que permite a las comunidades educativas hacerse cargo con información real de trabajar desde un enfoque de educación intercultural en las actitudes hacia la población migrante de los y las estudiantes de los establecimientos públicos. No basta con contar con aulas cada vez más multiculturales, sino que es necesario avanzar y trabajar estas temáticas para que la diversidad cultural presente sea aprovechado como aprendizaje y se transforme en riqueza cultural para todos los y las estudiantes de nuestro país, evitando el

racismo y la discriminación hacia la población migrante, no solo al interior de los establecimientos educativos, sino que en la sociedad en su conjunto.

## Bibliografía

- Allport, G. W. (1935). *Handbook of social psychology*, Pages 768-844.
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Reading, MA: Perseus Book Publishing.
- American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA), National Council on Measurement in Education (NCME). (2014). *Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas*.
- Arques, E., & Navas, L. (2010). Unos Instrumentos para evaluar las Actitudes hacia la inmigración de los estudiantes de Magisterio: Cualidades Psicométricas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 3, núm. 1., pp. 515-524.
- Blanco, N. (2001). Una técnica para la medición de actitudes sociales. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)* Vol. VII, No. 1, pp. 45-54.
- Blanco, N., & Alvarado, M. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. XI, No. 3., pp. 537 - 544.
- Briñol, P., Becerra, C., & Falces, A. (2007). Capítulo 17: Actitudes. En J. F. Morales, *Psicología Social* (págs. Pags. 457-490).
- CASEL. (2015). *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning*.
- CASEN. (2017). *Encuesta CASEN*. Ministerio de Desarrollo Social.
- Castillo, D. (2016). *Inclusión y procesos de escolarización en estudiantes migrantes que asisten a establecimientos de educación básica*. Proyecto FONIDE N° 911463.
- Castillo, D., Cruz, E. S., & Thayer, E. (2019). *Estudiantes migrantes en escuelas públicas chilenas*. Santiago: Aún creemos en los sueños.
- Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social. (2019). *Estudio Longitudinal Social de Chile. Resultados Longitudinales 2016-2018. Radiografía del Cambio Social*.
- Centro de Medición, M. U. (2016). *Curso Introducción a la medición en ciencias sociales. Sesión 3. Construcción de instrumentos*. Área de Investigación.
- CEPAL-OIT. (2017). *Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe*. N° 16.
- Decreto de Ley N°1.094. (1975). *Establece normas sobre extranjeros en Chile*. Ministerio del Exterior.
- Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXIX, núm. 156. IISUE-UNAM.
- Fernández, R. (2008). Modelos de medida y análisis factorial confirmatorio. En M.A Verdugo, M. Crespo, M. Badía y B. Arias (Coords.). Metodología en la investigación sobre discapacidad. Introducción al uso de las ecuaciones

- estructurales. *VI Seminario Científico (SAID). Publicaciones del INICO, colección actas.*, (págs. (pp. 29-41)). Salamanca.
- Gissi, N. (2017). *Estudio del proceso de integración y exclusión de los inmigrantes colombianos en la Región Metropolitana de Chile*. Departamento de Extranjería y Migración (DEM Investiga).
- González, R. (2017). *Segregación educativa en el sistema chileno desde una respectiva comparada*. Santiago: Centro de Estudios del Ministerio de Educación.
- Guitart, R. (2002). *Las actitudes en el centro escolar. Reflexiones y propuestas*.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1995). *Evaluating model fit*. En Hoyle, R. (Ed.), *Structural equation modelling: Concepts, issues and applications* (pp.76–99). Thousand Oaks, C.A.. Sage Publications.
- Instituto Nacional de Estadísticas - Departamento de Extranjería y Migración. (2020). *Estadísticas Migratorias. Estimación de personas extranjeras residentes habituales en Chile al 31 de diciembre de 2019*.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2021). *Evaluación de habilidades socioemocionales en América Latina. Marco de referencia del LLECE*. Presentación del Seminario Web: Evaluar la educación socioemocional para el bienestar estudiantil. ¿Como hacerlo y con qué fin?
- Ministerio de Educación. (2015). *Bases Curriculares 7° básico a 2° medio*. Unidad de Currículum y Evaluación.
- Ministerio de Educación. (2018). *Mapa del estudiantado extranjero en el sistema escolar chileno (2015-2017). Documento de trabajo N° 12*. Santiago, Chile.: Centro de Estudios.
- Ministerio de Educación. (2019). *Bases curriculares 3° y 4° medio*. Unidad de Currículum y Evaluación.
- Ministerio de Educación. (2020). *Actividades Para Desarrollar Habilidades Socioemocionales. Unidad de Currículum y Evaluación*. Santiago.
- Ministerio de Educación. (2020). *Aprendizaje Socioemocional. Fundamentación para el plan de trabajo. División de Educación General*. Santiago: Extraído de: <https://convivenciaescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/2020/07/FUNDAMENTACION-PLAN-DE-TRABAJO.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2020). *Orientaciones Pedagógicas para la Priorización Curricular. Orientación*. Unidad de Currículum y Evaluación.
- Ministerio de Educación. (2021). *Apuntes 13. Variación de la matrícula escolar oficial de 2016 a 2020*. Santiago: Centro de Estudios.
- Ministerio de Educación. (2021). *Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE)*.

- Montero, I., & León, O. (2004). *Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología*. Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Navas, L., & Sánchez, A. (2010). Actitudes de los Estudiantes de Pedagogía de las Regiones del Bío Bío y la Araucanía de Chile hacia la Presencia de Niños Inmigrantes en la Escuela: Análisis Diferenciales. *PSYKHE*, Vol. 19, N° 1, 47-60.
- OCDE-UNDESA. (2013). *La migración mundial en cifras. Una contribución conjunta del DAES y la OCDE al Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Migración y el Desarrollo*.
- Prieto, G., & Delgado, A. (2010). *Fiabilidad y Validez*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Sánchez, A., Navas, L., & Holgado, P. (2013). Inmigración y educación intercultural en la formación inicial docente. *Estudios Pedagógicos XXXIX*, N° 1: 239-251.
- Sanhueza, S., Friz, M., & Quintriqueo, S. (2014). Estudio exploratorio sobre las actitudes y el comportamiento del profesorado de Chile en contextos de escolarización de alumnado inmigrante. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 16, Núm. 3.
- Santos De Sousa, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina: perspectivas desde una epistemología del Sur*. Lima.: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad.
- Sassen, S. (2007). *Sociología de la Globalización*. Barcelona: Katz.
- Servicio Jesuita a Migrantes. (2020). *Migración en Chile. Anuario 2019, un análisis multisectorial*. Santiago, Chile. Recuperado de <https://www.migracionenchile.cl/publicaciones>.
- Smith, V., Araya, M. A., & Peña, L. (2006). *Representaciones de la diversidad cultural y actitudes hacia los colectivos étnicos minoritarios e inmigrantes*. San José de Costa Rica.
- Smith-Castro, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades en Psicología*. January. Universidad de Costa Rica.
- Smith-Castro, V. (2014). *Compendio de Instrumentos de Medición IIP-2014. Cuadernos Metodológicos N°6*. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Stefoni, C. (2018). *Construyendo Escuelas Interculturales: Elaboración participativa de una hoja de ruta para asistentes de la educación, profesores y directivos*.
- Tijoux, M. E. (2016). *Racismo en Chile. La piel como marca de la inmigración*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Ubillos, S., Mayordomo, S., & Páez, D. (2014). Actitudes: Definición y Medición. Componentes de la Actitud. Modelo de Acción Razonada y Acción Planificada. En P. D, Fernández, & U. S. E., *Psicología Social, Cultura y Educación*.

- UNESCO. (2016). *Educación para la Ciudadanía Mundial. Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI.*
- UNESCO. (2017). *Competencias Interculturales. Marco Conceptual y Operativo.* .
- UNESCO. (2021). *Nota Conceptual Webinar "Evaluar la educación socioemocional para el bienestar estudiantil ¿Cómo hacerlo y con qué fin?".* Santiago: Extraído de <https://leceunesco.org/seminario-web-evaluar-la-educacion-socioemocional-para-el-bienestar-estudiantil/>.
- Universidad Diego Portales. (2017). *Informe anual sobre Derechos Humanos en Chile. Centro de Derechos Humanos.* Tomás Vial Solar (editor general).
- Vygotski, L. S. (2012). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Ediciones Austral.
- Walsh, C. (2009). Interculturalidad crítica y educación intercultural. *Artículo ampliado de la ponencia presentada en el Seminario "Interculturalidad y Educación Intercultural", organizado por el Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello.* La Paz.
- Wilson, M. (2005). *Constructing measures: An ítem response modeling approach.* . New York: Psychology Press.

# ANEXOS

Anexo 1: Imágenes de pantalla de los Consentimientos.

## Consentimiento para los y las estudiantes

Primero los(as) estudiantes debían ingresar con su RUT a modo de contraseña:

← → ↻ No seguro | ec2-34-200-209-9.compute-1.amazonaws.com/user/landing/estudiantes

### Encuesta Actitudes hacia la Población Migrante

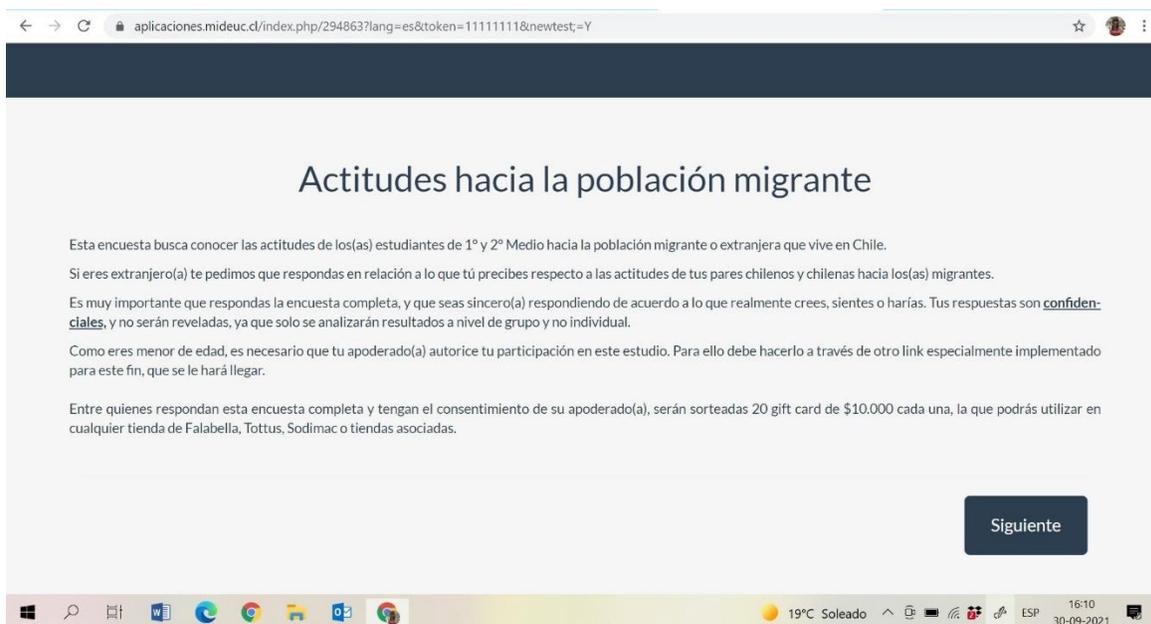
Por favor ingresa tu RUT sin puntos, sin guión y sin dígito verificador

Por ejemplo, si tu RUT es 20.063.845-K, deberás ingresar 20063845

(Si tienes problemas para ingresar contáctanos a: milenaver@gmail.com)



En segundo lugar, se presentó un texto informativo, general:



The screenshot shows a web browser window with the URL `aplicaciones.mideuc.cl/index.php/294863?lang=es&token=11111111&newtest=Y`. The page has a dark blue header and a main content area with the following text:

## Actitudes hacia la población migrante

Esta encuesta busca conocer las actitudes de los(as) estudiantes de 1° y 2° Medio hacia la población migrante o extranjera que vive en Chile.

Si eres extranjero(a) te pedimos que respondas en relación a lo que tú percibes respecto a las actitudes de tus pares chilenos y chilenas hacia los(as) migrantes.

Es muy importante que respondas la encuesta completa, y que seas sincero(a) respondiendo de acuerdo a lo que realmente crees, sientes o harías. Tus respuestas son **confidenciales**, y no serán reveladas, ya que solo se analizarán resultados a nivel de grupo y no individual.

Como eres menor de edad, es necesario que tu apoderado(a) autorice tu participación en este estudio. Para ello debe hacerlo a través de otro link especialmente implementado para este fin, que se le hará llegar.

Entre quienes respondan esta encuesta completa y tengan el consentimiento de su apoderado(a), serán sorteadas 20 gift card de \$10.000 cada una, la que podrás utilizar en cualquier tienda de Falabella, Tottus, Sodimac o tiendas asociadas.

At the bottom right of the page, there is a dark blue button labeled "Siguiete".

The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with the date 30-09-2021, time 16:10, language ESP, and weather 19°C Soleado.

Luego se presentó el texto del Consentimiento informado:

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

**ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE**

Has sido invitado(a) a participar en la investigación "Actitudes hacia la población migrante". Su objetivo es indagar sobre como son las actitudes de estudiantes de 1° y 2° Medio hacia los(as) migrantes. Has sido invitado(a) porque eres un(a) estudiante de uno de esos cursos durante este año en un establecimiento público de la Región Metropolitana.

La investigadora responsable de este estudio es Milena Vera Riveros del Magister de Psicología Educacional. La investigación es patrocinada por la Universidad de Chile.

Para decidir participar en esta investigación, es importante que consideres la siguiente información:

**Participación:** Tu participación consistirá en responder una encuesta que te preguntará sobre tus percepciones y creencias sobre personas migrantes o extranjeras que viven en Chile. La encuesta tiene una duración de 20 minutos aproximadamente, y tus respuestas serán estrictamente confidenciales, ya que los resultados solo se analizarán a nivel grupal.

**Beneficios:** Al completar la encuesta podrás participar en el sorteo de 20 gift card de \$10.000 cada una, la cual podrás utilizar en

← → ↻ [aplicaciones.mideuc.cl/index.php/294863](http://aplicaciones.mideuc.cl/index.php/294863) ☆ 👤 ⋮

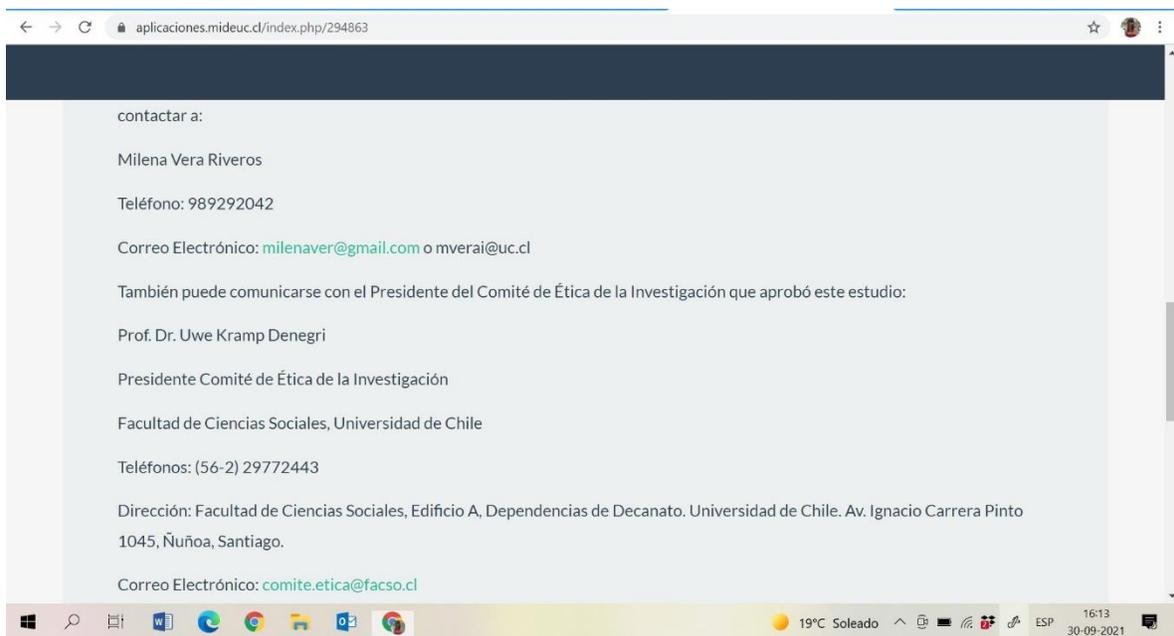
**Beneficios:** Al completar la encuesta podrás participar en el sorteo de 20 gift card de \$10.000 cada una, la cual podrás utilizar en tiendas de Falabella, supermercados Tottus o tiendas asociadas. Tu participación será de utilidad para dar información relevante para entregar orientaciones pedagógicas a los colegios públicos.

**Voluntariedad:** Tu apoderado(a) puede conocer esta investigación y deberá autorizar tu participación. Además, sólo participarás si quieres hacerlo, y tendrás la libertad de contestar las preguntas que desees, como también de detener tu participación en cualquier momento. Esto no implicará ningún problema para ti.

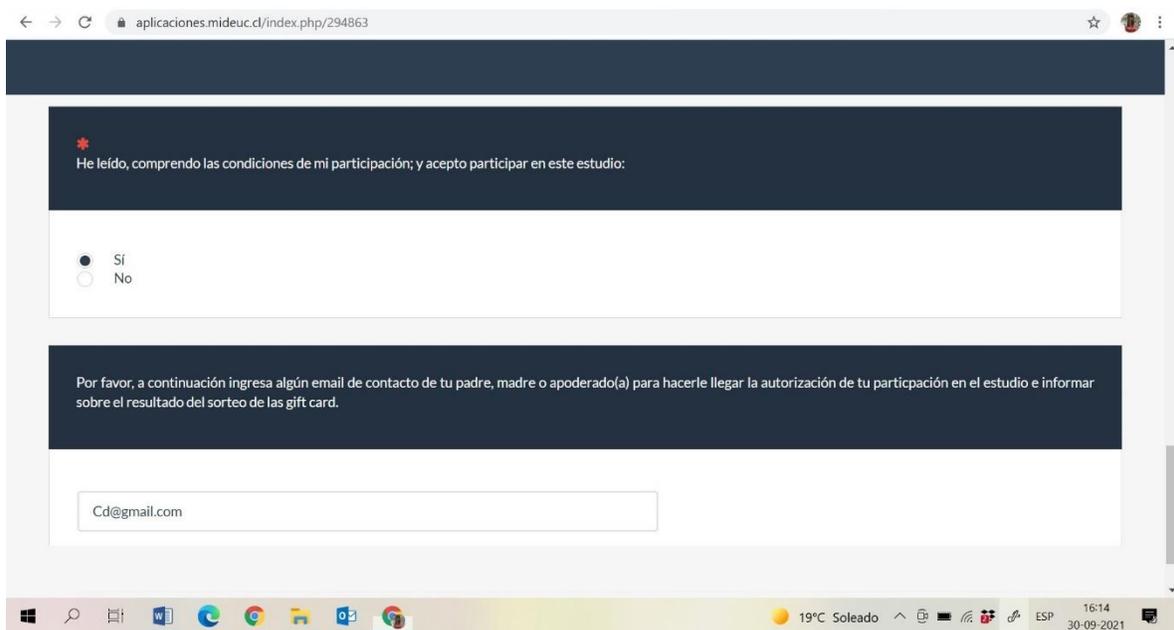
**Confidencialidad:** Todas tus respuestas serán confidenciales, y mantenidas en reserva. En las presentaciones y publicaciones de esta investigación, tu nombre no aparecerá asociado a ningún resultado particular. Los datos solo serán conocidos por la investigadora principal, y serán únicamente utilizados para esta investigación, siendo posteriormente eliminados todos los registros personales.

**Conocimiento de los resultados:** Tienes derecho a conocer los resultados de esta investigación. Para ello, se harán llegar informes de resultados a tu colegio y podrás tener acceso a ellos.

**Datos de contacto:** Si requieres más información o comunicarte por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puedes contactar a:



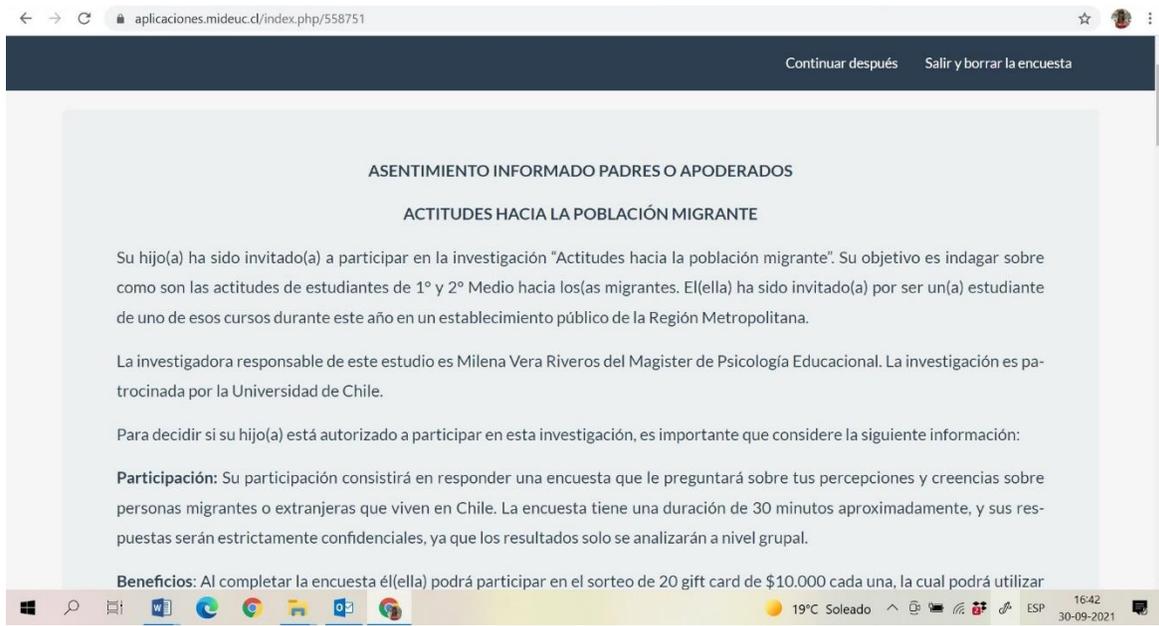
Luego, se pregunta por la aceptación o no, del Consentimiento:



Si el(a) estudiante responde que no acepta participar, la encuesta se termina y no se le presenta la encuesta.

## Consentimiento para apoderados(as) o adulto responsable

Al ingresar al link, se accede al texto de Consentimiento para que los(as) adultos(as) responsables o apoderados(as) puedan informarse de la investigación y puedan autorizar la participación de sus pupilos.



The screenshot shows a web browser window with the URL `aplicaciones.mideuc.cl/index.php/558751`. The page content is as follows:

Continuar después Salir y borrar la encuesta

**ASENTIMIENTO INFORMADO PADRES O APODERADOS**

**ACTITUDES HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE**

Su hijo(a) ha sido invitado(a) a participar en la investigación "Actitudes hacia la población migrante". Su objetivo es indagar sobre como son las actitudes de estudiantes de 1° y 2° Medio hacia los(as) migrantes. El(ella) ha sido invitado(a) por ser un(a) estudiante de uno de esos cursos durante este año en un establecimiento público de la Región Metropolitana.

La investigadora responsable de este estudio es Milena Vera Riveros del Magister de Psicología Educacional. La investigación es patrocinada por la Universidad de Chile.

Para decidir si su hijo(a) está autorizado a participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información:

**Participación:** Su participación consistirá en responder una encuesta que le preguntará sobre tus percepciones y creencias sobre personas migrantes o extranjeras que viven en Chile. La encuesta tiene una duración de 30 minutos aproximadamente, y sus respuestas serán estrictamente confidenciales, ya que los resultados solo se analizarán a nivel grupal.

**Beneficios:** Al completar la encuesta él(ella) podrá participar en el sorteo de 20 gift card de \$10.000 cada una, la cual podrá utilizar

19°C Soleado 16:42 30-09-2021

← → ↻ aplicaciones.mideuc.cl/index.php/558751 ☆

Continuar después Salir y borrar la encuesta

**Beneficios:** Al completar la encuesta él(ella) podrá participar en el sorteo de 20 gift card de \$10.000 cada una, la cual podrá utilizar en tiendas de Falabella, supermercados Tottus o tiendas asociadas. Su participación será de utilidad para entregar información relevante para entregar orientaciones pedagógicas a los colegios públicos.

**Voluntariedad:** Los padres, madres o apoderados pueden conocer esta investigación y deberán autorizar la participación de sus hijos(as) o pupilos. Además, ellos(as) sólo participarán si quieren hacerlo, y tendrán la libertad de contestar las preguntas que deseen, como también de detener su participación en cualquier momento. Esto no implicará ningún perjuicio para el(ella).

**Confidencialidad:** Todas sus respuestas serán confidenciales, y mantenidas en reserva. En las presentaciones y publicaciones de esta investigación, su nombre no aparecerá asociado a ningún resultado particular. Los datos solo serán conocidos por la investigadora principal, y serán únicamente utilizados para esta investigación, siendo posteriormente eliminados todos los registros personales.

**Conocimiento de los resultados:** Su hijo(a) o pupilo tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación. Para ello, se harán llegar informes de resultados a su colegio y podrá tener acceso a ellos.

**Datos de contacto:** Si requiere más información o comunicarse por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puede contactar a:

Windows 19°C Soleado 16:43 30-09-2021

← → ↻ aplicaciones.mideuc.cl/index.php/558751 ☆

Continuar después Salir y borrar la encuesta

**Datos de contacto:** Si requiere más información o comunicarse por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puede contactar a:

Milena Vera Riveros  
Teléfono: 989292042  
Correo Electrónico: [milnaver@gmail.com](mailto:milnaver@gmail.com)

También puede comunicarse con el Presidente del Comité de Ética de la Investigación que aprobó este estudio:

Prof. Dr. Uwe Kramp Denegri  
Presidente Comité de Ética de la Investigación  
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile  
Teléfonos: (56-2) 29772443  
Correo Electrónico: [comite.etica@facso.cl](mailto:comite.etica@facso.cl)

Windows 19°C Soleado 16:44 30-09-2021

Luego se presenta una pregunta, y se solicita ingresar los datos de estudiante al cual se está autorizando además de los datos de quien autoriza, así como el parentesco del adulto responsable.

The screenshot shows a web browser window with the URL `aplicaciones.mideuc.cl/index.php/558751`. The page has a dark blue header with two buttons: "Continuar después" and "Salir y borrar la encuesta". The main content area is a light gray box with a dark blue background for the instructions. The text reads: "Si está de acuerdo, y autoriza la participación de su hijo(a) o pupilo(a) en la Encuesta de Actitudes hacia la Población Migrante, por favor ingrese algunos datos del(la) estudiante a continuación: Primero por favor, ingrese el RUT sin guión y sin DV del(la) estudiante al cuál está autorizando." Below this is a large white text input field. A blue information icon and text provide an example: "Por ejemplo si el RUT es 25.063.845-K, deberá ingresar: 25063845". At the bottom of the form, another dark blue box contains the instruction: "Ahora por favor ingrese el nombre y los apellidos del o de la estudiante al cuál está autorizando a participar en la encuesta:". The Windows taskbar at the bottom shows the date as 30-09-2021 and the time as 16:45.

Anexo 2: Instrumento final de Actitudes Hacia la Población Migrante para estudiantes chilenos(as).

N°	Invertido	C	Caso/Ítem	Escala Respuesta
<p>Imagina que, durante la semana del 18 de septiembre, el profesor les pide hacer una investigación sobre el origen de la cueca y las comidas típicas chilenas. A los(as) estudiantes migrantes del curso, el profesor les dice que hagan su investigación con un baile y las comidas típicas de su país de origen para luego exponerla al resto de sus compañeros(as).</p> <p>Respecto a la adecuación que hace el profesor, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:</p>				
P2.CH	No	A	Me gusta que los(as) compañeros(as) migrantes tengan la posibilidad de rescatar sus costumbres y enseñarnos sobre sus bailes y comidas típicas.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
<p>Imagina que tú y algunos miembros de tu familia se contagiaron de Coronavirus y están presentando algunos síntomas de preocupación. Al momento de decidir a qué centro asistencial asistir, tu mamá te dice que prefiere ir a un centro médico mucho más lejos para evitar que los atienda un(a) médico extranjero(a).</p> <p>Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:</p>				
P4.CH	No	A	Me desagrada la decisión tomada, ya que los médicos extranjeros aportan al país y pueden ser incluso mejores que los chilenos(as).	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
<p>Imagina que una de tus mejores amigas y compañera te cuenta que está pololeando hace un tiempo con un vecino haitiano. Ella está aporaleada porque habrá una fiesta donde irán todos sus compañeros y compañeras de curso, y no sabe si ir con él porque teme que no sea bien acogido, por su origen.</p> <p>Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:</p>				
P5.CH	Si	T	Le diría que mejor termine esa relación, que no es buena para ella.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
P6.CH	No	T	Encontraría bacán que tenga un pololo haitiano por lo que le diría que tiene que ir con él a la fiesta.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo

<p>Imagina que, en el contexto del retorno a clases presenciales, el profesor jefe te comunica que el curso será dividido en dos grupos que estarán en salas diferentes y con recreos diferidos para cumplir con la normativa sanitaria y evitar contagios. El primer grupo está conformado en su mayoría por estudiantes migrantes y el segundo grupo tiene mayoritariamente compañeros(as) chilenos(as).</p> <p>Frente a esta situación, que tan de acuerdo estarías con las siguientes afirmaciones:</p>				
P7.CH	Si	T	Preferiría quedar en el grupo mayoritario de chilenos, para poder sacarle más provecho a las clases.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
P8.CH	No	T	Elegiría al grupo con mayoría de migrantes, me parece más entretenido y enriquecedor.	
P9.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Venezuela]	Nada o casi nada; Poco; Más o menos; Bastante; Mucho
P10.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Perú]	
P11.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Haití]	
P13.CH	No	C	En tu opinión; ¿Cuánto aporta a Chile la presencia de extranjeros para construir un país mejor? Responde para cada país de origen: [De Bolivia]	
P17.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Venezuela]	Muy mal; mal; ni mal ni bien; bien; Muy bien
P18.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Perú]	
P19.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Haití]	
P21.CH	No	C	¿Qué te parece la llegada de personas de otros países a Chile? Responde para cada país de origen: [De Bolivia]	
P25.CH	No	A	¿Cómo lo pasas escuchando historias de compañeros(as) que son de otros países?	
P26.CH	No	A	¿Te gusta que los(as) migrantes que viven en Chile sigan escuchando música de su país?	Nada o casi nada; Poco; Más o menos; Bastante; Mucho
P27.CH	Si	A	¿Cuánto rechazo sientes hacia las personas de otros países?	
P28.CH	No	A	¿Cuánto te agrada tener compañeros(as) de otros países en tu colegio?	
P29.CH	No	A	¿Cuánto te gusta compartir experiencias con compañeros(as) que son de otros países?	

P30.CH	Si	A	¿Cuánto te incomodaría que un niño(a) de otro país se te acerque queriendo jugar o conversar contigo?	
P31.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que elijas estar en un curso con más estudiantes de otras nacionalidades?	Muy poco probable; Poco Probable; Más o menos probable; Bastante probable; Muy probable
P32.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que ayudes a integrarse en tu curso a estudiantes nuevos que vengan de otros países?	
P33.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que tengas más amigos(as) de otros países?	
P34.CH	No	T	¿Qué tan probable sería que tengas un(a) pololo(a) de otro país?	
P35.CH	Si	T	¿Qué tan probable sería que evites hacer trabajos con compañeros(as) de otras nacionalidades?	
P36.CH	Si	T	Preferiría que en mi colegio hubiera menos personas migrantes.	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
P38.CH	Si	A	Me siento más cómodo(a) cuando compartimos solo entre chilenos(as).	
P41.CH	Si	C	El Estado debiera preocuparse primero del bienestar de los chilenos(as) antes que de los(as) extranjeros(as)	
P45.CH	Si	C	Cuando los beneficios sociales son escasos, los(as) chilenos(as) deberían tener prioridad sobre los(as) migrantes	Muy en desacuerdo; En desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; De acuerdo; Muy de acuerdo
P46.CH	No	A	Me da rabia cuando se niega algún derecho a una persona solo por ser migrante.	

## Anexo 3: Instrumento final Percepción de Actitudes para estudiantes migrantes

N°	Invertido	Caso/Ítem	Escala Respuesta
M1	No	¿Cómo crees tú que tus compañeros chilenos reciben la llegada de personas de otros países a Chile?	Muy mal; mal; ni mal ni bien; bien; Muy bien
M3	No	¿Crees que tus compañeros(as) chilenos(as) estarían dispuestos(as) a tener más amigos(as) de otros países?	No; No estoy seguro(a); Si
M4	No	¿Crees que tus compañeros(as) chilenos(as) estarían dispuestos(as) a tener un(a) pololo(a) migrante?	
M5	No	En relación al aporte en la construcción de un país mejor, ¿Cuánto crees que tus compañeros(as) chilenos, valoran a las personas migrantes que han llegado a Chile?	Nada o casi nada; Poco; Más o menos; Bastante; Mucho
M6	No	¿A tus compañeros(as) chilenos(as) les gusta que escuches música de tu país?	
M7	No	A tus compañeros(as) chilenos(as); ¿cuánto crees que les agrada tener compañeros(as) de otros países?	
M8	No	¿Tus compañeros(as) chilenos(as) te han ayudado a integrarte a tu curso?	Totalmente en desacuerdo; Medianamente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Medianamente de acuerdo; Totalmente de acuerdo
M13	Si	Creo que a mis compañeros chilenos les molesta que yo acceda a los mismos beneficios sociales que ellos, por ser de otro país.	
M15	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) piensan que el Estado debería preocuparse primero del bienestar de los(as) chilenos(as) antes que de los(as) migrantes.	
M16	No	Mis compañeros chilenos me ven a mí, con los mismos derechos que ellos tienen.	
M19	Si	Creo que mis compañeros(as) chilenos(as) prefieren que no nos mezclemos con ellos(as).	
M21	No	A mis compañeros(as) chilenos(as) les gusta que les cuente cosas de mi país de origen.	
M22	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as), en general, rechazan a las personas de otros países.	
M23	Si	Siento que a mis compañeros(as) chilenos(as), en general, les incomoda que me acerque a ellos(as).	
M24	No	A mis compañeros chilenos les gusta compartir experiencias conmigo y otras personas migrantes.	
M25	No	Creo que mis compañeros(as) chilenos(as) prefieren tener más compañeros(as) de otros países en su curso.	
M26	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) preferirían que hubiera menos estudiantes migrantes en el colegio.	
M27	Si	Mis compañeros(as) chilenos(as) prefieren hacer trabajos solo entre ellos.	