



**UNIVERSIDAD DE CHILE**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA DE PREGRADO – CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**LAS RELACIONES FAMILIARES EN EL CHILE ACTUAL:  
UNA REVISIÓN TRAS LOS PROCESOS DE INDIVIDUALIZACIÓN Y LA  
PENETRACIÓN DEL TELÉFONO MÓVIL INTELIGENTE EN LOS LAZOS  
INTRAFAMILIARES.**

Memoria de Título para optar al Título Profesional de Socióloga

Alumna:

Nicole Muñoz Nahuel.

Profesor guía:

Pablo Cottet Soto.

Santiago de Chile

15 de septiembre, 2020.



## **Agradecimientos**

Primeramente, quisiera agradecer a mi familia, a mi hija Mia y mi pareja Felipe por creer en mí, por su amor y apoyarme para terminar este proceso, sin duda esto es por ustedes. A mi hermana por su apoyo incondicional y a mis padres que siempre han apoyado mis decisiones. Gracias por estar siempre.

También un agradecimiento muy especial a mis abuelos, que, aunque ya no están con nosotros, fueron parte importante de este proceso, en especial mi lela, que con sus cuidados y preocupación siempre estuvo conmigo los días de mucho estudio y desvelos, agradecimiento infinito para ellos, un besito y abrazo al cielo.

Quisiera agradecer a mis amigas, amigos por escucharme, leerme e incentivarme a seguir. A mis compañeras y compañeros por las innumerables y extensas jornadas haciendo trabajos y estudiando, sin ustedes no estaría aquí. Especialmente a Camila, que juntas pudimos hacer mucho y crecer, gracias por tu amistad, apoyo y que también gracias a ti pude terminar.

Y, por último, pero no menos importante, a mis perrunos, Antu y Nala que han llegado a alegrar los días con su compañía y locuras.

Gracias totales.

Contenido	
Contenido .....	3
RESUMEN.....	5
PALABRAS CLAVE.....	5
CAPÍTULO 1: PRESENTANDO LA INVESTIGACIÓN .....	6
1.1 INTRODUCCIÓN.....	6
1.2 GLOBALIZACIÓN Y TECNOLOGIZACIÓN DEL MUNDO.....	7
Tecnologización del mundo .....	7
Globalización .....	9
Modernización e individualización.....	11
1.3 ¿FRAGILIDAD DE LOS VÍNCULOS? .....	12
Transformación de las familias chilenas.....	12
Penetración del Teléfono Móvil Inteligente.....	15
1.4 OBJETIVO GENERAL.....	17
1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
1.6 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.6.1 Hipótesis general:.....	18
1.6.2 Hipótesis específica:.....	18
CAPÍTULO 2: LA FAMILIA .....	19
2.1 DEFINICIONES DE FAMILIA Y EL PROBLEMA DE DEFINIRLA.....	19
2.2 TIPOS DE FAMILIA .....	22
2.2.1 Familia biparental.....	23
2.2.2 Familia monoparental.....	23
2.2.3 Familia unipersonal.....	24
2.2.4 Familia transnacional.....	24
2.2.5 Familia extensa.....	24
2.2.6 Familia compuesta.....	25
CAPÍTULO 3: INDIVIDUALIZACIÓN Y LAZOS FAMILIARES.....	25
3.1 VÍNCULOS FAMILIARES E INDIVIDUALIZACIÓN.....	25
3.2 ¿NUEVOS VÍNCULOS FAMILIARES? .....	29
3.3 PRECARIZACIÓN DE LOS VÍNCULOS .....	32

CAPÍTULO 4: TELEFONÍA MÓVIL INTELIGENTE Y FAMILIA.....	35
4.1 ¿NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN? .....	35
4.1.1 Internet. ....	36
4.1.2 Telefonía móvil inteligente. ....	36
4.1.3 Redes sociales. ....	37
4.2 TELEFONÍA MÓVIL INTELIGENTE Y RELACIONES FAMILIARES.....	37
4.3 TELEFONÍA MÓVIL INTELIGENTE Y SU CONTROVERSIAL USO.....	41
4.4 TIC Y EL CAMBIO SOCIAL.....	45
CAPÍTULO 5: ESTRATEGIA METODOLOGICA. ....	50
5.1 TIPO DE ESTUDIO. ....	50
5.1.1 Muestra. ....	51
5.1.2 Técnicas de producción de información e instrumentos. ....	52
5.1.3 Análisis de información.....	53
CAPÍTULO 6: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....	53
6.1 REDES SOCIALES EL DÍA DE HOY .....	53
6.1.1 Impresiones de los efectos y funciones de las redes sociales.....	53
6.1.2 Impresiones del uso de redes sociales.....	61
6.2.1 Dinámicas familiares respecto a su sociabilidad.....	66
6.2.2 Dinámicas familiares y vínculos. ....	74
6.3.1 Diferencias y distancias entre las relaciones familiares .....	80
6.3.2 Encuentros y afinidades en las relaciones familiares .....	87
CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES.....	94
7.1 REFLEXIONES FINALES .....	94
7.2 SUGERENCIAS FUTURAS.....	99
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS. ....	100
ANEXOS .....	107
Anexo I .....	107
Anexo II .....	107
Anexo III.....	109

## RESUMEN.

La presente tesis busca ahondar en las relaciones familiares del Chile actual, específicamente en los lazos familiares tras el auge de las telefonías móviles inteligentes (Smartphone). El interés surge por los cambios culturales y sociales que han enfrentado las familias chilenas en el último tiempo, lo que se ha traducido en la diversificación de estructuras familiares (aumentando el número de familias monoparentales, familias unipersonales, y familias compuestas), y en la reconfiguración de roles familiares (nueva imagen y rol del padre, de la madre y de la adolescencia). Considerando los aspectos anteriormente mencionados y el creciente proceso de individualización que están teniendo los sujetos en la sociedad es que resulta de gran interés estudiar a la actual familia en Chile, pues se pueden desprender varias hipótesis sobre los vínculos y una supuesta fragilidad en ellos, quedando latente la pregunta sobre el rol que poseería la institución familiar para las personas residentes en Chile.

A su vez, se pretende indagar en qué medida afectarían los teléfonos móviles inteligentes (o *Smartphone*) en las relaciones y sociabilidad familiar. En concreto, considerando la emergente diversificación familiar, y atendiendo al auge y penetración de los Smartphone en los hogares así como en la vida de los sujetos, se busca entender de qué manera la introducción de estos aparatos generaría conflictos o puntos de unión al interior de las familias, ya que sus características permitirían una comunicación rápida entre los miembros de la familia, sobre todo cuando la distancia entre ellos aumenta. Como hipótesis general, se propone que los sujetos utilizarían las tecnologías móviles inteligentes para subsanar estas distancias y mantener los lazos que dada las condiciones sociales podrían quebrarse.

## PALABRAS CLAVE.

Lazos familiares, individualización, redes sociales (Smartphone), fragilidad de los vínculos.

## CAPÍTULO 1: PRESENTANDO LA INVESTIGACIÓN

### 1.1 INTRODUCCIÓN.

En el presente estudio se investigarán los lazos familiares en el Chile actual y cómo se relacionan los sujetos con las redes sociales. Por tanto, el principal foco de la investigación se encuentra en las relaciones familiares y su sociabilidad, junto con el uso que le otorgan los sujetos a las tecnologías móviles inteligentes en cuanto a la comunicación y relación que generan con los miembros de la familia.

El problema a indagar tendrá dos aristas, por un lado, la familia chilena ha enfrentado diversos cambios en los últimos años. Dichos cambios se pueden atribuir a los procesos de modernización e individualización que han transformado a las familias y a las sociedades, un ejemplo de ello sería la composición y configuración de la familia. Esto es, la reducción del tamaño familiar, aumento de familias monoparentales y unipersonales, leve descenso de las familias nucleares tradicionales, nuevas imágenes de la paternidad, de la mujer y la adolescencia, mayor autonomía individual y solidaridad familiar. Es por ello que los cambios que se mencionaron anteriormente guiarán la problemática de la sociabilidad y relación familiar que podrían enfrentar las familias chilenas hoy en día.

Por otra parte está la reciente emergencia, penetración y masificación en la vida cotidiana del teléfono móvil inteligente (Smartphone), que ha generado ciertos temores y resistencias al interior de las familias (Antolínez; Rivero & Torres, 2013) por los peligros en internet y el tiempo “excesivo” que se utilizarían estos aparatos. A pesar de todos los resquemores existentes, autoras como María Aparicio y Elvia Zermeño (2010) señalan los potenciales beneficios que se obtienen al estar conectados y al utilizar bien estos aparatos. Es más, David Caldevilla (2010) es enfático en señalar que las telefonías móviles serán indispensables para la vida de los sujetos, ya que transformarán progresivamente las relaciones sociales, la comunicación entre los sujetos y optimizarán el tiempo de las personas al poder realizar reuniones o trabajo a la distancia.

Por tanto, interesa conocer si las relaciones y la sociabilidad familiar se han modificado con el uso de Smartphone.

El estudio se compone de siete capítulos, en el primer capítulo se presenta la investigación, esclareciendo el problema a indagar: las relaciones y sociabilidad familiar de los chilenos y el uso de Smartphone, además de dar a conocer la pregunta que orienta esta investigación con sus respectivos objetivos e hipótesis. El segundo capítulo abordará la variable familia con sus definiciones, las modificaciones que han existido con los procesos de modernización, dando claridad a los nudos problemáticos que envuelven este eje de la investigación. Un tercer capítulo abordará principalmente el problema de la individualización y sus repercusiones en la familia. El cuarto capítulo buscará dar cuenta las tensiones en torno al uso del Smartphone y su creciente penetración en la vida familiar y cotidiana. En el quinto capítulo se dará a conocer la metodología con que se trabajó en esta investigación. En el penúltimo capítulo se presentarán los análisis, resultados y principales hallazgos de la investigación. Para finalizar con el séptimo capítulo que rescatará los principales resultados de la investigación, conclusiones y reflexiones del proceso.

## 1.2 GLOBALIZACIÓN Y TECNOLOGIZACIÓN DEL MUNDO.

### **1.2.1 Tecnologización del mundo.**

Antes de dar cuenta con la problemática del presente estudio es necesario hablar brevemente del modo en que surge. Para ello, hablaremos de la tecnologización y globalización del mundo.

En primera instancia, hay que entender el concepto “tecnología”, ya que al hablar de tecnologización del mundo podríamos estar hablando desde la creación de herramientas en la prehistoria hasta inteligencia artificial hoy en día. Lo que queremos entender con la siguiente definición es que la tecnología es amplia y una construcción social que se ha ido adaptando al contexto y las necesidades de cada cultura, entonces es: “El conjunto de ideas y prácticas, ordenados racionalmente, que nos permiten diseñar, apropiar y transformar artefactos y sistemas a partir de procesos que adaptan al entorno y la biosfera que satisfacen tanto necesidades como deseos de la humanidad.” (Pérez, s.f., pág. 13)

Por tanto, la tecnologización del mundo ha sido un proceso continuo de mejoras a aparatos para adaptarnos y resolver necesidades y deseos, podríamos ejemplificar esto con la primera revolución industrial: la masificación de maquinarias ayudaron a aumentar la producción de mercancías, como señala Diana Franco (2013) máquinas como la de vapor y la “Spinning Jenny” “favorecieron enormes incrementos en la capacidad de producción y desarrollo. Este fenómeno se extiende por el mundo facilitando el intercambio de mercancías, materiales, conocimientos, la creación de nuevos sistemas y procesos de comunicación.” (Franco, 2013, pág. 14)

Por ende, se entiende que poco a poco con la proliferación y desarrollo de maquinarias los diversos países debieron redefinir sus mecanismos de comunicación para mejorar sus economías e intercambios, haciendo la comunicación entre países más fluida y rápida ya que estos artefactos suponían mejoras sustanciales para la producción industrial en un primer momento. Gracias a la invención de estas máquinas y, ya que, paulatinamente se fueron refinando y sofisticando los procesos de producción, es que se produjo una Revolución Tecnológica que impacta y ha evolucionado hasta el día de hoy (Sierra, s.f.).

Desde la creación de la Spinning Jenny y la máquina de vapor en la Revolución Industrial hasta el transistor en la Revolución Tecnológica se vislumbra sólo una continuidad de mejoras y avances que han posibilitado que estas tecnologías penetren en los hogares ayudando el quehacer diario de las personas, llegando al punto de hipertecnologización de la vida que hay hoy en día (Sierra, s.f.). Según un estudio de Samsung “La vida cambia” (2014), el 73% de los chilenos opina que disfruta con la tecnología en su amplio espectro (Smartphone, refrigeradores y televisores principalmente), mientras que el 61% considera que su familia es tecnológica.

En definitiva, dentro de la tecnologización del mundo, lo que atañe a esta investigación es la emergencia de tecnologías de la información y comunicación, las cuales fueron un evento necesario que ayudó a la comunicación rápida y efectiva. Como señala María de la Luz Casas: “En términos de información, estar globalizado significa estar conectado para

poder intercambiar bienes y servicios” (2006, pág. 2). Por consiguiente, la tecnología ha tomado un lugar primordial en las comunicaciones entre los Estados, ciudades, personas. Así como en las otras esferas de la sociedad –social, cultural, política y económica- por lo cual se ha requerido refinar los modos de conectarnos y comunicarnos, haciendo esto de manera más rápida y clara. Como agrega Diana Franco:

La globalización con su desarrollo ha traído consigo consecuencias tanto económicas y políticas, como culturales y tecnológicas. Esto ha cambiado la forma de interacción entre los seres humanos, no se habla solo de un espacio físico sino de un espacio virtual que acorta distancias y facilita el acceso a la información. Esta es una de las ventajas que tienen las redes sociales virtuales, que han entrado a ser parte fundamental de la interacción de las personas, de las formas de comunicación interpersonal, que a su vez generan nuevas prácticas, lenguajes, y formas de socialización, tanto en el espacio físico, como en el virtual, lo que ha dado pie a nuevas formas de identificación y representación de sí mismo. (2013, pág.1)

### **1.2.2 Globalización.**

El fenómeno de la globalización no es reciente, sino que data de hace muchos años atrás, desde que las comunidades antiguas se interesaron por lo que había más allá de sus fronteras, de la comercialización de productos, prestación de servicios, entre otros (Casas, 2006). Entonces, la globalización se entiende gracias a que “(...) es en su esencia una noción articuladora de fenómenos relativos a la interconexión de economías.” (Casas, 2006, pág. 1) Por tanto, este concepto surge del comercio de bienes (economía), para luego expandirse a diversos ámbitos de la sociedad.

Perla Aronson rescataría de Anthony Giddens que la globalización no puede responder sólo a un fenómeno económico, pues a pesar “(...) que el mundo entrelaza lo global y lo local por medio de una dialéctica de cambio que afecta a ambos polos, este proceso no puede entenderse únicamente como la expresión de un fenómeno económico; menos aún, como algo que afecta a las sociedades sin producir efectos sobre los individuos:

antes bien sus alcances se extienden no sólo a la organización social global, sino también a la subjetividad individual” (Giddens, 1994, en Aronson, s.f, pág. 6).

En definitiva, lo que Perla Aronson entiende por globalización es lo que entenderemos por el concepto de globalización, pues este no ha sido un fenómeno que solo implicaría que los mercados se hayan abierto y han comenzado un comercio global, sino que influye a otras áreas como la comunicación, a la posibilidad de estar comunicados con cualquier persona que se encuentre en cualquier parte del mundo, donde también ha afectado las subjetividades de los individuos, desdibujando los límites geográficos, aquí es donde hace eco el término “aldea global” y como las culturas se comienzan a abrir e influir a todo el globo, donde acciones individuales repercuten de modo global, algo de esto menciona Castells (2012) con las crecientes manifestaciones y movilizaciones que se hacen en una parte del mundo y que hacen eco y se van replicando a lo largo del globo gracias a las redes sociales.

Por tanto, el punto que se quiere rescatar es que la globalización y la tecnologización del mundo fueron la puerta hacia un cambio social, a lo que Castells llamó sociedad red. Siendo la apertura a nuevas culturas, identidades, políticas y economías que han favorecido la inmediatez, la eficiencia y el conocimiento. Pasando a ser un mundo más conectado, desdibujando límites nacionalistas. Es esta nueva sociedad la que dio pie a un cambio en la mentalidad y formas de entender la comunicación, existiendo infinitas posibilidades de estar siempre conectado gracias a las redes sociales (Castells, 2000).

Finalmente, Aronson (s.f.) agregaría el término “glocalización”, el cual intenta aunar las fuerzas globalizadoras y las fuerzas localizadoras. Por un parte, las fuerzas globalizadoras son las que pretenden integrar diversos ámbitos de la sociedad como la cultura, economía, además de las “localidades” a un concepto más global, es decir, a la posibilidad de interconectar todo el globo. Mientras que las fuerzas localizadoras, por su parte, también hacen lo suyo, ya que las decisiones y acciones a nivel local también impactan y tiene repercusiones a nivel mundial.

### **1.2.3 Modernización e individualización.**

Por otro lado, está la modernización del mundo y los procesos modernizadores que han cambiado las concepciones y visiones de las sociedades y sujetos. Serían estos tres fenómenos en conjunto los que nos han llevado a acuñar a esta sociedad como de la información o sociedad red.

El camino que ha pavimentado el proyecto de la modernidad ha sido la promesa de libertad y autonomía de los sujetos, y, en palabras de Vicente Díaz, son:

(...) las tecnologías de esta sociedad digitalmente dual nos conducen quizá al camino preferido que preanunciaba la modernidad. Al camino de la libertad absoluta sostenida en el dominio tecnológico que vence los espacios y el tiempo (...). El medio, entonces, se transforma, en fin. Y, por tanto, ya no hay a dónde llegar si lo que importa es el andar por el camino. Esta es la cultura de lo eterno y efímero, lo global y lo local. (2011, pág. 17)

Por lo cual se aprecia que hay un cambio cultural que podría decirse es “tecnocéntrico”, y como señala Díaz la obtención de estos medios importan más que llegar a un fin u objetivo.

Finalmente, se debe agregar que tanto los fenómenos de la globalización, tecnologización y modernización del mundo son procesos interdependientes y se influyen entre sí, por lo cual cada cambio en uno repercute en el otro. Es decir que el mundo se comenzó a modernizar de la mano de la revolución tecnológica, lo cual debido a los procesos comunicativos inherentes a los intercambios se fueron globalizando, lo que en conjunto permitió el refinamiento, auge y proliferación de estos tres fenómenos.

Lo cual nos hace terminar el apartado con la siguiente frase que nos sitúa en la importancia que tiene hoy la información y comunicación para las sociedades actuales “(...) una alegoría de corte médico, que la sociedad de la información constituye un *ubicuo*, circundante y vital *líquido amniótico* que nos rodea por doquier, nos proporciona el

alimento de la información y nos mantiene comunicados con el entorno.” (Lorente, Bernete & Becerril, 2004, pág. 280)

### 1.3 ¿FRAGILIDAD DE LOS VÍNCULOS?

#### **1.3.1 Transformación de las familias chilenas.**

En el siguiente apartado abordaremos la supuesta fragilidad de los vínculos tras los procesos de modernización e individualización en las sociedades actuales. Por tanto, se indagará si el uso de las telefonías móviles inteligentes -redes sociales- ha influido en los lazos familiares, en el sentido que los sujetos usen las redes sociales para contribuir o subsanar los lazos familiares tras la idea de que estos se estarían precarizando.

Las autoras Del Prete, Aranda y Santa Rosa (2014) acuñaron el término de familia posmoderna al señalar que existe una deslegitimación de la autoridad patriarcal, donde también han aumentado las uniones de hecho provocando una desinstitucionalización del matrimonio y una creciente autonomía individual de los sujetos (individualización). Estos tres factores han influido en que la familia nuclear tradicional haya mutado y diversificado su composición. Es más, estas autoras señalan que mientras más autonomía e individualización tengan los sujetos más des-institucionalizado se volverá el matrimonio. A su vez se iría rompiendo la imagen referencial de la familia nuclear tradicional como “la” forma de ser familia (Del Prete, Aranda & Santa Rosa, 2014).

Tanto el proyecto de modernidad como de individualización prometían más libertad y autonomía de los sujetos, siendo estos responsables de sí mismos y sus trayectorias de vida, promoviendo un proyecto reflexivo, es decir, son estos los responsables exclusivos de las consecuencias de sus decisiones y cursos biográficos escogidos, tanto sus aciertos como desaciertos (Bauman, 2007; Giddens, 1995; en Del Prete, Aranda & Santa Rosa, 2014). Respecto a esta idea Pedro Güell (1999) señala que existe un gran problema, pues con los procesos de modernización hay nuevos problemas que deben enfrentar las familias, las cuales no tendrían los recursos para enfrentarlos, dejándolos solos para resolver estas nuevas dificultades. Tales como: la reconfiguración de la imagen del padre, de la madre y de la adolescencia, teniendo la familia que enfrentarse a estas nuevas conciliaciones de

roles al interior de la familia sin que la sociedad les otorgue recursos que les ayude a resolver estos problemas.

Güell (1999) señala además el quiebre del pacto familia-sociedad, debido que la familia estaría en una situación precaria pues, como se mencionó, ha tenido que sortear nuevos escenarios sin el apoyo de las instituciones ni sociedad. Además de sufrir la retracción de la sociabilidad (debilitamiento de las redes de apoyo y vínculos, además de la sobre concentración en los vínculos familiares e íntimos). Ya que actualmente la familia se está valiendo por sí misma, haciéndose cargo esta de los problemas de los individuos y no ellos mismos, que es una de las promesas de la individualización, donde los sujetos podrían hacerse cargos de sus proyectos de vida, mas no han podido resolver las adversidades por sí solos, y sin un aparato estatal que ayude ni contenga, la familia se ha vuelto central. Es más, según el índice de confianza social (2011) señala que la familia es la institución en que los chilenos más confían con un 95%.

En definitiva, todo se resumiría en la solidaridad familiar (Meil, 2011), que es parte del problema que identifica Pedro Güell (1999), ya que se están “sobrecargando” o “sobre utilizando” los lazos familiares, pues ante la existencia de un problema se recurrirá casi exclusivamente a la familia. Más adelante, en el capítulo dos del presente trabajo se ahondará más en la solidaridad familiar, pues este apartado tiene como objetivo esbozar e identificar el problema, es así como más adelante se ahondará en cada aspecto mencionado sobre la familia.

En suma, los autores mencionados han señalado que la disminución de matrimonios (Güell, 1999; Del Prete, Aranda & Santa Rosa, 2014) se ha debido a fragilidad de los vínculos, ya que en la actualidad las personas prefieren no casarse por múltiples razones, prefiriendo las convivencias. Como señalan algunos autores (Giddens, 1995; Araujo & Martucelli, 2012) los lazos no son preexistentes sino que estos deben trabajarse y consolidarse, por tanto, existe una fragilidad previa donde si no se trabajan los lazos de pareja y parentales estos en cualquier momento podrían quebrarse. Esto se evidenciaría en el informe que presentó el INE en el año 2009 donde muestra que la tasa de matrimonios bajó de un 7,4 en el año

1854 a un 3,3 en el año 2002. Asimismo, datos aportados desde el Registro Civil (2016) se puede notar que entre los años 2005 y 2009 el número de divorcios aumentó, mientras que las nulidades bajaron fuertemente. Si se pone en contraste divorcios y matrimonios, son más los matrimonios que se celebran en nuestro país, pero es importante recalcar que los divorcios se empiezan a estabilizar y alcanzar un nivel sólo un poco más abajo que los matrimonios (Registro Civil, 2016).

Otros datos nos indicarían que las familias han mutado fuertemente: desde el descenso del tamaño familiar hasta la composición de los hogares. En cuanto al descenso del tamaño familiar podemos decir que la Tasa Bruta de Natalidad (TBN) nos muestra que en los años 1854 la tasa era de 42,11 de nacimientos por mil habitantes, ya en el año 2014 la tasa bajó a 14,8 nacimientos. En cuanto al tamaño de las familias, estas variaron del año 1960 de 5,4 integrantes a 3,6 miembros en el año 2002, reduciéndose principalmente la cantidad de hijos que tenían las familias y la postergación de nacimientos de los mismos. Hoy en día el promedio de edad en que la mujer tiene a su primer hijo es de 31 años (Del Prete, et al, 2014).

La composición de la familia también se ha diversificado, y ya no se puede hablar de “la familia chilena” sino que de “las familias chilenas”, puesto que han surgido otros modelos de familia que han ido al alza como las familias monoparentales (mayoritariamente de jefatura femenina) y unipersonales, mientras que la familia nuclear tradicional se mantiene como preponderante aunque ha descendido al igual que las familias extensas según se puede apreciar en el informe Mujer y Familia de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) del año 2011.

Todo esto muestra el fenómeno que los demógrafos han llamado “segunda transición demográfica”. En esta situación están las familias chilenas, como hemos visto los datos dan cuenta de cómo los procesos de individualización se han impuesto y afectado la estructura y composición familiar, reduciendo también la cantidad de lazos a los que las familias pueden recurrir (Meil, 2011). A pesar de ello, podemos evidenciar que en Chile la institución de la familia es la más importante para los chilenos, por sobre otras entidades, por lo cual se

entiende que la familia cumpla un rol fundamental en la sociedad, debido a que ha tenido una:

(...) gran incidencia sobre las decisiones que toman los jóvenes. Esta importancia que tiene la familia en el desarrollo personal de los chilenos quedó plasmada en la Encuesta Nacional de la Juventud, que señaló que para nuestros jóvenes este núcleo era considerado uno de los ejes centrales para alcanzar la felicidad y una de las instituciones en las que más confiaban. (Informe de Política Social -IPOS-, 2011)

Por tanto, en Chile la familia presenta una hibridez donde convergen en ella elementos modernizadores y tradicionales. En el caso de los elementos tradicionales: la familia nuclear sigue siendo la más preponderante y mayoritaria, además del peso que la familia tiene como una institución que funciona como soporte físico y emocional de los sujetos en una sociedad que cada vez se vuelve más inestable, pero con los elementos modernizadores ya antes mencionados: menos matrimonios, menos hijos, familias más pequeñas y diversas.

### **1.3.2 Penetración del Teléfono Móvil Inteligente.**

Por otro lado, es importante señalar que hay un alto porcentaje de chilenos que tienen acceso a un teléfono móvil, siendo ellos en su gran mayoría un “Smartphone” (teléfono móvil inteligente) según datos aportados por la SUBTEL (2014). Es más, la penetración de telefonía móvil llegó a 94,3 teléfonos por cada 100 habitantes de prepago, mientras que con contrato alcanzó un 39,87 por cada 100 habitantes, lo cual es una cifra altamente extensa de personas que tienen un teléfono móvil. A esto, podemos agregar que un 77,8% de los accesos a internet se hicieron por un teléfono móvil, donde el 92,8% era un Smartphone (Subtel, 2015).

Según la Sexta Encuesta Nacional de Acceso y Uso de Internet en Chile, realizada desde la misma SUBTEL se evidenció que “(...) en los hogares urbanos se usa principalmente la banda ancha fija (76,8%) y los smartphone (73,9%), mientras que, en los hogares emplazados en zonas rurales, por razones físicas y territoriales, predomina el uso de

smartphone (80,8%) y la banda ancha móvil (27%) para acceder a Internet.” (2015) Concluyendo en el informe que el 70% de los chilenos tiene acceso a internet.

Según lo que podemos vislumbrar tras la encuesta del Consejo Nacional de Televisión del año 2017, en promedio hay 2,6 celulares con acceso a Internet en las casas, siendo el dispositivo tecnológico que más se encuentra en los hogares chilenos con un 82%, mientras que en segundo lugar estarían los notebook/ netbook con un 52%. Donde se puede enfatizar la alta presencia de tecnologías de la información y comunicación en hogares chilenos, siendo los celulares los más comunes (CNTV, 2017). Es más, el estudio de Samsung (2014) reveló que el 65% de los adultos jóvenes-entre 25 y 34 años- señalaron que el celular era el aparato tecnológico que más ha impactado en sus vidas.

Por tanto, para hablar del auge de las nuevas tecnologías de la comunicación e información, debemos señalar que estas se han ido democratizando progresivamente, en cuanto al acceso de los usuarios a los diversos dispositivos tecnológicos, como señala Echeburúa y Corral (2010) sobre un estudio que realizó la fundación Pfizer en el año 2009, el cual evidencia que el “98% de los jóvenes españoles de 11 a 20 años es usuario de Internet. De ese porcentaje, 7 de cada 10 afirman acceder a la red por un tiempo diario de, al menos, 1,5 horas (...)” (Echeburúa & Corral, 2010, pág. 92) Por tanto, la penetración que ha tenido el Internet y las tecnologías de la información y comunicación en diversas sociedades se han expandido en todo el globo como un fenómeno total de gran alcance. A lo que Castells agrega que:

(...) existe una gran disparidad de penetración en el mundo, pero, por otro lado, las tasas de crecimiento en todas partes, con excepción de África subsahariana, son altísimas, lo cual quiere decir que los núcleos centrales, también en el mundo subdesarrollado, estarán conectados dentro de cinco a siete años a Internet. (Castells, 2000, pág. 5)

Por consiguiente, estamos frente a un fenómeno global de alto impacto, que tiene distintas miradas que discuten lo positivo y negativo del uso de smartphone y de los cambios que

han ocurrido a nivel familiar, pero más allá de eso hay un consenso en que el uso de telefonías móviles y el internet tienen algún impacto en sus usuarios, como señaló el estudio de Estilo de vida de Samsung (2014), lo que claramente tiene una repercusión en el nivel social por el diverso e intenso uso que estos aparatos tienen actualmente.

Por tanto, los lazos intrafamiliares resultan interesantes de analizar en función de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, debido a la importancia que tiene la familia en la sociedad chilena. Pues esta sirve como el soporte de los sujetos ya que las otras instituciones no están actuando y por tanto el peso recae exclusivamente en la familia que ha tenido que hacerse cargo de todos los aspectos de los sujetos. Junto a ello es de vital importancia relacionarlo con la función o lugar que tendrían las telefonías móviles, como se verá, estas podrían ayudar a reforzar los lazos si los sujetos así lo desean, pero hay otras vertientes que señalan que acrecientan las brechas intergeneracionales, por lo cual es fundamental ver qué lugar les están otorgando a estos aparatos los sujetos en los vínculos intrafamiliares en Chile.

De todo lo anterior se desprende la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo es la percepción de los chilenos respecto al uso de telefonías móviles en las relaciones familiares en la ciudad de Santiago de Chile en el año 2020?

#### 1.4 OBJETIVO GENERAL.

Describir y caracterizar la percepción de los chilenos respecto al uso de telefonías móviles en las relaciones familiares en la ciudad de Santiago en el año 2020

#### 1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Reconocer la percepción que tienen los sujetos de las redes sociales y sus usos.
- Indagar en la dinámica familiar respecto a la sociabilidad familiar y sus vínculos.
- Identificar en las relaciones familiares el uso de telefonías móviles.

## 1.6 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

### 1.6.1 Hipótesis general:

La hipótesis general del presente estudio señala que, debido a los procesos de individualización, los sujetos han tenido que subsanar la fragilidad de los vínculos mediante una reinención de las formas de interacción y vinculación con otros. Esto, gracias a las nuevas tecnologías de la información y comunicación que han servido como soporte al individuo, permitiéndole continuar con sus proyectos de vida individuales y, al mismo tiempo, conectarse y vincularse con el medio, amigos y familia.

Aun así, si bien las nuevas tecnologías de la comunicación e información vienen a subsanar esta parte afectiva de los sujetos, el rol lo sigue teniendo fuertemente la familia. Ya que, esta sigue haciéndose cargo de aspectos que las redes sociales no pueden darle, en términos físicos, obteniendo aún más preponderancia el rol de la familia. Sin duda, que las tecnologías móviles no reemplazan la familia, pero si son un gran complemento para que sus integrantes se relacionen. Por tanto, el uso de redes sociales es central en la vida de los sujetos para desenvolverse en sus actividades cotidianas y poder desarrollar y mantener sus relaciones familiares y afectivas.

### 1.6.2 Hipótesis específica:

- a) Nuestra primera hipótesis específica tiene relación con la percepción que tienen los sujetos de las telefonías móviles, pues más allá de las inseguridades que pudiesen tener con estos aparatos estos se han vuelto una herramienta central para la vida cotidiana y más aún para la comunicación, sobre todo entre quienes no residen en el mismo hogar.
  
- b) Una segunda hipótesis vendría a ser que las dinámicas familiares prevalecen por los vínculos que se construyeron en el tiempo. Por tanto, la sociabilidad de los familiares no tendría influencias de las redes sociales, sino que las telefonías móviles prolongarían o complementarían los vínculos preexistentes.

- c) Finalmente, la última hipótesis tiene relación con la hipótesis anterior, pues se identificaría que el uso que le otorgan los sujetos a las redes sociales en sus relaciones familiares es para mantener el vínculo ya existente y que este se siga manteniendo, y en algunos casos reforzando.

## CAPÍTULO 2: LA FAMILIA

### 2.1 DEFINICIONES DE FAMILIA Y EL PROBLEMA DE DEFINIRLA.

La familia, como el principal eje organizador de la investigación, constituye en sí misma un nudo problemático, pues se ha vuelto complejo definirla ya que en la actualidad no existiría un modelo único de familia, lo que chocaría con las concepciones de “la familia” que se promulgan desde la institucionalidad. Durante años la familia tradicional se ha construido como el eje fundamental de la sociedad (Beck & Beck, 2003), lo cual podemos evidenciar en el Informe de Política Social del año 2011 donde se anunciaba la centralidad de la familia, es más, dentro de las bases de la institucionalidad de la Constitución de Chile se establece la familia como el núcleo de la sociedad (Constitución política de Chile, 1980). Por tanto, podemos ver reflejado cómo se pone en el centro institucional a la familia, como lo decía Ulrich Beck. La práctica también nos señala que es así, como se mencionó anteriormente: la institución de la familia es la que más confianza e importancia tiene en la vida de los chilenos.

Desde los estudios sociológicos de la familia se ha indagado en la centralidad que tiene la familia dentro de la sociedad:

(...) como sistema de socialización y reproducción de pautas socioculturales, como ámbito de organización del trabajo y, más recientemente, como un espacio que – junto a otras instituciones sociales– dota al individuo de referentes centrales para la reproducción de las identidades de sus miembros. Además del carácter integrador de este núcleo, desde una perspectiva crítica –particularmente las teorías de género– se ha analizado a la familia como un campo donde se despliegan relaciones de poder (Hartmann, 2000), reconociendo en su interior relaciones de disputa, negociación y

conflicto entre sus miembros (Jelin, 1984; González de la Rocha et al., 1990; Kabeer, 1998). (Arteaga, Sepúlveda & Aranda, 2012, pág. 38)

Por ende, es un espacio de gran importancia para los sujetos y la sociedad, sin embargo, el problema radica en que la centralidad no estaría en la familia sino en un tipo específico de familia, lo que autores como Beck & Beck (2003), Güell (1999) y Arriagada (2005) identifican como familia nuclear biparental. Es decir, desde el Estado y sus políticas se ha fomentado y normalizado a la familia biparental como la familia tradicional. Esta concepción se comenzó a cuestionar tras movimientos sociales que buscaban reivindicación en los años setenta (desde los estudiantes y feministas), los cuales identificaron a la familia como un lugar de represión y conflicto (Beck, 2003). Por otra parte, autoras como Arteaga, Sepúlveda y Aranda (2012) señalan que con las transformaciones propias de la modernidad se ha reformulado esta visión central de la familia nuclear tradicional y se ha abierto la posibilidad a otros tipos de familias, postulando el fin de la familia nuclear tradicional como el modelo de familia debido al debilitamiento que ha tenido esta. Lo cual no se puede traducir en la disolución de la familia, sino que en una reformulación de la misma, no sólo en su constitución sino también en el ejercicio del poder que hay en su interior (que recaía exclusivamente en el hombre como el patriarca de la familia). Lo que se ha llamado “familia posfamiliar” término que también acuñan Beck y Beck (2003).

Siguiendo la lógica anterior, se construyó un ideal de familia: la cual debía ser un matrimonio “bien constituido” con hijos, y todas las demás formas de familia no se reconocían como tal, eran deslegitimadas. Llegando a excluir a los hijos fuera del matrimonio, las parejas que no se han casado y los que no tienen hijos, generando una insatisfacción en la vida de estas personas que no cumplen con el estándar que exige la sociedad para ser familia, pues no están legitimados por el Estado (Beck, 2003; Arriagada, 2005). De hecho, desde el año 2015 entró en vigencia el Acuerdo de Unión Civil que regula convivencias (Biblioteca del Congreso Nacional, s.f.), pero sigue siendo diferente al matrimonio civil que sólo acepta parejas de diferente sexo, por ejemplo, mientras que en el acuerdo de unión de civil personas de diferente o del mismo sexo pueden contraerlo.

Araujo y Martucelli (2012) señalan la existencia de dos grandes posturas: las que reconocen el cambio pero de igual manera instauran el carácter institucional de la familia y su capacidad de producir el orden social, mientras que otros ponen el énfasis en la desinstitucionalización que ha existido debido a los procesos de democratización. Arteaga, Sepúlveda y Aranda (2012) agregan que ambas posturas reconocen las transformaciones en esta institución, pero es “posible advertir que junto a las formas tradicionales de familia han surgido nuevas configuraciones familiares como parejas sin hijos y hogares sin núcleo conyugal, a la vez que continúan aumentando los hogares monoparentales, especialmente los de jefatura femenina.” (pág. 39)

Por tanto, hay una discusión en torno a la observación y definición de las familias por lo que son en la realidad y no a través de tipos ideales. Lo cual nos hace remitirnos a la familia preindustrial, a la que autores como Giddens (1995) y Beck & Beck (2003) aluden para entender el cambio que ha existido en la sociedad tras los elementos modernizadores y la individualización. Si se hace el paralelo podemos encontrar que la familia preindustrial se organizaba frente al trabajo donde existían roles muy marcados del quehacer de hombres y mujeres (ellos se encargaban del trabajo remunerado, mientras las mujeres se encargaban de las labores domésticas). Como señala Giddens (1995) hombres y mujeres estaban unidos por necesidad y cuando se hace el cambio al paradigma de amor romántico se deja la necesidad de lado, pues ya no era importante para que las personas se mantuvieran unidas. Como señala Beck & Beck (2003) antiguamente los hombres y mujeres se mantenían unidos por la necesidad de subsistir, independientemente si había conflictos o no.

En general, el tema de la familia tradicional está bastante extendido en las sociedades conservadoras como Chile, los valores tradicionales priman y, por tanto, la familia nuclear biparental es la que tiene el centro en nuestro país. La cual se caracteriza por permitir la acumulación de bienes, brindar protección económica y emocional, en los matrimonios se privilegia la monogamia, y los roles sexuales en rigor siguen siendo los mismos (Araujo & Martucelli, 2012).

Ahora, tras los procesos de individualización las familias ya no se organizan en torno al trabajo exclusivo del hombre, sino que la mujer al ingresar al mundo laboral deja de depender del hombre y su sueldo, volviéndose más independiente. Todo esto hizo que la familia cambiara, que se transformara, pues la carga económica del hogar se comienza a compartir entre la pareja. Como se mencionó en la problematización, ya no se puede hablar de la familia como si existiera un solo modelo de familia, sino que de las familias apuntando a la diversidad de las mismas, donde también los roles de género han cambiado.

Con los procesos de modernización e individualización se viene a romper la tradicional forma en que los padres e hijos se relacionan (Araujo & Martucelli, 2012). La mujer ha tomado un rol más protagónico al interior de la familia, y cada miembro de la familia está redefiniendo su rol al interior y al exterior de la familia. A pesar de ello, la familia sigue siendo el principal apoyo, contención y protección de los sujetos, lo cual no lo encuentran en ninguna otra institución. Por lo tanto, podemos vislumbrar el carácter híbrido de la familia chilena al combinar elementos modernos y tradicionales (Güell, 1999), donde, tras la revisión de literatura se advierte que se quiere imponer un ideal de familia (nuclear biparental), donde las familias chilenas se van ubicando cerca o lejos de ese modelo.

## 2.2 TIPOS DE FAMILIA

Resulta interesante indagar en varios tipos de familia, ya que el rasgo característico de las familias modernas es su diversidad.

Esa diversidad incluye la coexistencia de familias extensas multigeneracionales, compuestas, nucleares con uno a ambos jefes, hogares con jefatura femenina, hogares unipersonales. Ha crecido el número de hogares en que ambos cónyuges trabajan y se ha producido un incremento en las relaciones prematrimoniales. Asimismo, ha aumentado el número de uniones consensuales, así como los casos de dos o más uniones sucesivas que se traducen en distintos arreglos legales y económicos para la crianza de los hijos. (Arteaga, et. Al., 2012, pág., 40-41)

Por tanto, desde la revisión de bibliografía definiremos 6 tipos de familias, las cuales nos ayudarán a entender su diversidad y nos dará una visión más acabada de la realidad familiar y sus lazos hoy en día, por tanto, las familias que se describirán son la familia biparental (tradicional nuclear), familia monoparental, familia unipersonal, familia transnacional, familia extensa y familia compuesta. Además, esta tipología de familias se ha complementado con información del informe “Mujer y familia” de la CASEN 2011.

### **2.2.1 Familia biparental.**

Se entenderá como familia biparental, aquellas que tienen a ambos padres como integrantes del grupo familiar. Lo importante de entender esta familia es que se ha construido como la familia ideal, aunque en el modelo tradicional se establece a través del matrimonio, también en las convivencias se configuran familias biparentales, por tanto se entenderá que una familia biparental es cuando hay dos padres. Además de ser la familia con más presencia en nuestro país por los mismos rasgos tradicionalistas que imperan en esta sociedad, si vemos a través de los años, en el año 1990 este tipo de familia correspondía al 72,7%, mientras que en el año 2011 correspondían 61% de las familias (CASEN, 2011). Por tanto, han experimentado una baja, pero sigue siendo la predominante.

### **2.2.2 Familia monoparental.**

En el caso de la familia monoparental, se entenderá que es la familia que compone a un sólo progenitor (madre o padre). Siendo las familias con jefatura femenina los que más predominan, ya que como señalan las estadísticas hay más familias monoparentales con jefatura femenina que familias monoparentales con jefatura masculina. Eso lo evidenciamos con datos aportados desde la CASEN, donde los hogares monoparentales para el año 1990 correspondían al 19,8% aumentando al año 2011 a un 27,4%. (CASEN, 2011). Lo interesante de este tipo de familia es que ha ido en alza, pero que no es un hito de la modernidad, pues como señala Ximena Valdés (2004) la historia las familias con hijos ilegítimos o como se ha denominado popularmente “huachos” son historias que vienen desde el periodo de la hacienda. La autora explica que a lo largo del tiempo han sido varios los esfuerzos por institucionalizar a la familia, y que el peonaje formalizara sus uniones y reconociera sus hijos, que en ese tiempo los hijos eran legítimos: concebidos dentro del

matrimonio o los ilegítimos, concebidos de uniones no formales. Valdés (2004) señala que la vida rural y la pobreza hacían que los hombres fueran a buscar mejores oportunidades a los centros urbanos o a las haciendas, mientras que las mujeres quedaban solas con los hijos, con el tiempo muchas fueron abandonadas y quedaron a cargo de la familia.

### **2.2.3 Familia unipersonal.**

En cuanto a la familia unipersonal, se puede observar que tras los procesos de individualización ha ido al alza. Esto, ya que al anteponer al sujeto y sus libertades de acción se ha visto que hay más hogares donde residen personas que viven solas, porque han decidido emanciparse de sus padres y no convivir, más bien avocarse a sus proyectos personales. Generalmente estamos hablando del perfil de un trabajador profesional que ha optado por su carrera y trabajo por sobre la unión con una pareja y los hijos. Lo cual es un fenómeno que aún no es mayoritario, pero si incipiente. En datos podemos notar que para el año 1990 este tipo de hogar correspondía al 6,9% mientras que para el año 2011 aumentó a un 11,3% (CASEN, 2011).

### **2.2.4 Familia transnacional.**

Si hablamos de la familia transnacional, podemos señalar que no es un fenómeno nuevo, las uniones entre personas de distintas nacionales no es algo reciente. Pero si con la ola de migraciones, sobre todo a Chile en el último tiempo, es interesante plantear este tipo de familia, la cual se define como la unión de personas con distintas nacionales y que por lo mismo sus raíces cruzan las fronteras, lo cual genera una combinación cultural interesante. Esta familia representa un bajo nivel de representatividad en nuestro país, ya que corresponde a un 3% de los hogares, siendo desconocida la existencia del vínculo conyugal, ya que la CASEN 2015 registra que hay un 3% de hogares en los que conviven inmigrantes y chilenos, sin precisar si hay un vínculo formal entre ellos.

### **2.2.5 Familia extensa.**

La familia extensa es un tipo de familia que ha ido en descenso, una de las consecuencias tras los procesos de individualización es que las familias se redujeran quedando sólo un núcleo familiar, es decir, que las familias con presencia de tíos, primos, abuelos ya no es

tan común de apreciar en la sociedad, pero aún quedan vestigios de este tipo de familia. Como se señala: “El modelo de familia extendida cada vez existe menos, al tiempo que la formación de familias nucleares ha pasado a constituirse en el grupo dominante.” (Arteaga, et. Al., 2012, pág. 40). En la encuesta CASEN 2015 se señala que la familia multigeneracionales sin inmigrantes corresponde al 5,8% de los hogares, mientras que con inmigrantes corresponden al 4,2%, siendo un número muy reducido de hogares en estas condiciones.

### **2.2.6 Familia compuesta.**

La familia compuesta es algo totalmente novedoso, este tipo de familia surge a partir del alza de divorcios, por tanto, son uniones entre personas que están separadas. Al menos uno de la pareja es divorciado o está separado de hecho. Lo que hace que el nuevo hogar se nutra de un padre o madre que ya tuvo otra familia y que ahora se juntan ambas familias de una u otra forma. La frase popular “los tuyos, los míos y los nuestros” hace sentido en este caso donde puede ocurrir que en este nuevo hogar haya hijos de esta nueva unión y que alguno de los convivientes tenga hijos de su anterior compromiso.

## **CAPÍTULO 3: INDIVIDUALIZACIÓN Y LAZOS FAMILIARES.**

### **3.1 VÍNCULOS FAMILIARES E INDIVIDUALIZACIÓN.**

Entendiendo que los procesos de individualización son un proyecto reflexivo donde los individuos se hacen partícipes de su vida, haciéndose cargo de sus cursos de acción, la familia se ha ido transformando pues los sujetos se han ido apoderado de sus vidas y de sus proyectos de vida, si bien los procesos de individualización no significan un cambio en sí mismo para las familias, la re-significaciones de los roles y autonomía que poco a poco han adoptado los sujetos han transformado a la familia industrial tradicional o biparental nuclear como era conocida. Como nos señala Irma Arriagada (2005) los cambios ocurridos en Latinoamérica son de larga data en las regiones, por tanto, no se podría vincular algunos de los fenómenos con los procesos modernizadores ni de individualización. Lo que ella explicaría como:

(...) la exclusión e incluso con el tradicionalismo, como ocurre con las uniones consensuales y el abandono matrimonial. En especial, cabe resaltar que en sectores socio-económicos más carentes estos procesos no son buscados como opción de autonomía sino como mecanismos extremos de supervivencia. En suma, algunos fenómenos sociodemográficos que atañen a las familias latinoamericanas ocultan factores determinantes, sentidos y consecuencias diferentes y específicas, dependiendo del grupo socioeconómico en que ocurren. (Arriagada, 2005, pág. 29)

Lo que queremos señalar es que en todos estos cambios subyacen elementos propios de cada región. Un ejemplo de ello es la familia monoparental con jefatura femenina, como ya lo mencionamos anteriormente, era muy común en los tiempos de hacienda, dado que el hombre migraba buscando mejores oportunidades, dejando a la mujer sola al cuidado de los hijos, en algunos casos el hombre abandonaba el hogar definitivamente lo que obligaba a la mujer a trabajar para poder subsistir con sus hijos (Valdés, 2004). Además, el matrimonio no era algo que los pobres podían acceder ya que tenía un costo elevado, lo cual estimuló a las convivencias, pero que tras los años 40' y 70' con políticas del Estado se buscó la regularización de las uniones entre convivientes, disminuyendo el nacimiento de hijos fuera del matrimonio y aumentando los matrimonios (Unzueta, 2005).

Lo anterior evidencia que se buscó instalar el modelo de la familia industrial como “la familia”, porque fue justamente una política pública la institucionalización y legitimación de este tipo de familia. Por tanto, Valdés (2004) apuntaría a que en la actualidad existe una desinstitucionalización de la familia, por la diversificación de modelos de familia.

Demógrafos apuntan a una segunda transición demográfica (Arriagada, 2005; Arteaga, et. Al., 2012) en la cual, países como Chile se encuentra en una transición demográfica avanzada por el desarrollo social que ha tenido, cabe recordar que esta transición: “se vincula con un cambio valórico profundo, estrechamente emparentado con la noción de modernidad tardía de Giddens (1994 Y 1995)”. (Arriagada, 2005, pág. 29)

Por tanto, estos cambios valóricos se materializan en que la fecundidad ha descendido tanto que ha llegado a estar bajo el nivel de reemplazo, además de: a) el aumento del celibato y parejas sin hijos; b) retraso de la primera unión; c) además, de la postergación de la llegada del primer hijo; d) el aumento de nacimientos fuera del matrimonio; e) asimismo la expansión de uniones consensuales (alternativa al matrimonio); f) aumento en la cantidad de divorcios y g) la diversificación de la estructura familiar (Arriagada, 2005; Arteaga, et. Al., 2012).

Pero, como ya se anunció anteriormente, en el caso del aumento de las familias monoparentales, se mencionó que es un fenómeno de larga data en Chile y América Latina, por tanto, no se puede atribuir a los procesos de individualización (Valdés, 2004; Güell, 1999; Arriagada, 2005; Unzueta, 2005). Lo que sí podemos atribuir a los procesos de individualización es el rol de la mujer, pues esta se ha hecho cargo de su biografía, un ejemplo de ello es el ingreso al mundo laboral (esto como algo liberador y voluntario, no por necesidad), la planificación familiar (que ha implicado tener menos hijos y retardar la llegada del primer hijo), lo que ha influido en el descenso del tamaño familiar, también ha diversificado la composición de la familia. Este nuevo rol de la mujer tiene a una mujer más protagonista en la vida pública, ya no sólo en vida en la vida privada (Gutiérrez & Osorio, 2008; Valdés, 2007).

Por ende, se debe entender que la mujer al hacerse cargo de su propia biografía y anteponiéndose en su rol de mujer antes que de madre/dueña de casa ha impactado en que las familias hayan mutado, debido a la libertad de acción que tiene cada integrante de la familia sobre sí mismo y su biografía, por tanto, la mujer al decidir sobre su cuerpo y la maternidad afecta directamente a la postergación del primer hijo y la planificación familiar, lo cual ha ido disminuyendo los tamaños de las familias (Uzueta, 2005).

Por otro lado, tenemos sujetos que se anteponen por sobre la colectividad, y, valores como la competitividad resaltan en una sociedad capitalista donde compiten los individuos. Pero que, como señalan diversos autores (Güell, 1999; Del Prete, Aranda, & Santa Rosa, 2014) que han estudiado a la familia frente al fenómeno de la individualización, estos concuerdan

en que esta ha sido una institución que, a pesar de los cambios y el fuerte individualismo, se ha podido mantener frente a los procesos de modernización y globalización que han transformado a las sociedades, formando una red, como lo diría Castells (2000).

Por tanto, Pedro Güell (1999) señala que a pesar de los esfuerzos modernizadores y del mayor auge de individualismo en las personas, la institución familiar sigue siendo una de las instituciones más fuertes. Si entendemos que las sociedades están en constante cambio, afectando directamente a las personas pues la vida se vuelve cada vez más insegura e inestable por la rapidez e inmediatez en la que se vive (Bauman, 2005) las personas buscarán un soporte físico y emocional en la familia, que en Chile sigue siendo lo más importante para los sujetos en comparación a otras instituciones (Del Prete, et. Al., 2014).

Esto lo podemos ver reflejado en el Informe de política social del año 2011, el cual tiene el apartado “familia” donde se expresa que es la institución más confiable en Chile. Por otro lado, existe una alta desinstitucionalización en Chile que tiene relación con los altos niveles de desconfianza que existen, según datos del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) ya en el año 2015 se aludía que “el 78 por ciento de los encuestados afirmó que hay que tener cuidado con las otras personas y sólo uno de cada cinco cree que se puede confiar en ellas.” Donde bajo los mismos resultados del estudio la expresidenta Michelle Bachelet señaló que “estamos en una “crisis de confianza”” (La Tercera, 2015). Esto como un panorama generalizado, pues la desconfianza que existe abarca desde las instituciones y la política, hasta la desconfianza hacia el otro. Bajo este escenario de desconfianza los sujetos se volcarían a sus lazos familiares.

Pedro Güell (1999) señala que ha sido la familia la que contiene a los sujetos, por tanto, resulta importante analizar la familia desde los procesos de individualización, porque son estos procesos que ensalzan al individuo, por un lado, pero al mismo tiempo han hecho que la familia tenga todo el peso social, tratando de lidiar con todas las dificultades y vacíos que no cumplen las otras instituciones.

También hay que entender que la desconfianza está ligada al fuerte individualismo que ha traído los procesos de modernización y globalización en nuestra sociedad, pues en: “Una sociedad donde no hay actores colectivos fuertes defendiendo derechos, causas e intereses es una sociedad donde se atomiza e individualiza todo y cuesta mucho más resolver problemas públicos.” (Ríos, en La Tercera, 2015) Por tanto, la sociedad en la que nos encontramos explica mucho del comportamiento de los sujetos, esta tendencia a la individualización y exacerbación del individuo ayudaría a entender por qué existe una desconfianza hacia el otro y cómo los lazos y relaciones han sido impactados, además, cabe preguntarse si los lazos familiares están siendo realmente afectados por los teléfonos móviles o por los propios procesos por los que está pasando la sociedad en que vivimos. Aun así, cabe señalar que la familia permite la construcción y la unificación de la identidad personal de padres e hijos. Flichy (2006) es enfático en señalar que:

(...) no estamos en una sociedad más individualista, en el sentido de que el individuo tendría tendencia a replegarse sobre sí mismo, sino, al contrario, en una sociedad donde la familia ayuda al individuo a construirse a sí mismo. El individualismo no se opone a la familia, sino que es uno de sus componentes. (s.p.)

Por tanto, podemos evidenciar como se conjuga en la sociedad actual el individualismo y familia como complementos.

### 3.2 ¿NUEVOS VÍNCULOS FAMILIARES?

Autores como Bauman (2005) han señalado que los vínculos tras los procesos de individualización se han fragilizado. Este aspecto es interesante poner de relieve, ya que los lazos tras los procesos de individualización y modernización se volvieron más complejos (Giddens, 1995), esto, al anteponerse los proyectos individuales por sobre los colectivos. Además de la inestabilidad producida por los propios procesos modernizadores, han hecho que las relaciones deban construirse y trabajarse ya que no están dadas per se, es decir, hoy en día los vínculos sanguíneos no implican que exista una relación y vínculo entre dos familiares, sino que estos deben trabajar y construir este lazo para que sea duradero (Araujo & Martucelli, 2012).

El autor Patrice Flichy (2006) anuncia que en las sociedades tradicionales los vínculos se le imponían al individuo, mientras que ahora en las sociedades contemporáneas es la persona quien elige sus vínculos, en palabras de él, se puede agregar que:

Estas elecciones no están solamente dirigidas por las emociones de la pasión amistosa o amorosa, sino que también tienen lugar en el proceso de construcción identitaria. La elección de amigos y relaciones resultará, por ejemplo, una baza importante en la búsqueda de empleo o de pareja. (2006, s.p.)

En el caso de las relaciones conyugales, estas han cambiado pues, como señala Giddens (1995) la visión del amor romántico ha imperado, lo que en otras palabras diríamos que el matrimonio se basaría en el amor y no en intereses económicos. Además, Güell (1999) señala que los procesos de individualización lo que más han afectado es al matrimonio, pues las personas ya no se casan para toda la vida, sino que van construyendo un lazo que deben trabajar para que dure, pero de igual forma desconocen si trascenderá en el tiempo. Lo que las estadísticas demuestran que el matrimonio como institución ha ido en disminución (Arriagada, 2005; Del Prete, et. Al., 2014).

Sin duda que el paso al amor romántico ha implicado que las parejas se esfuercen en su unión prevaleciendo los sentimientos, más que los aspectos prácticos y estratégicos. Las uniones no son por conveniencia ni subsistencia, son consensuadas bajo la promesa del amor entre ambos cónyuges. Esta concepción entro en choque entre hombres y mujeres (Giddens, 1995) ya que ellas adoptaron esta concepción muy bien, mientras que ellos, acostumbrados a tener varias mujeres (bastante normalizado en épocas anteriores) la idea de la monogamia se veía con resquemor.

En el caso de la relación paterno-filial, podemos señalar que una de las cosas que han cambiado con los procesos de modernización es la horizontalidad de este tipo de relaciones (Güell, 1999; Araujo & Martucelli, 2012). Pues la relación con los hijos se comienza a estrechar, señalando que los nuevos padres prefieren mantener una relación más cercana e

íntima con sus hijos, pero de la misma forma viven con la paradoja si están educándolos bien o no, esto por no tener una relación tan estricta y distante como la que tenían ellos con sus padres (Araujo & Martucelli, 2012).

Indagando más en la idea de Araujo & Martucelli (2012), donde estos señalan que la experiencia típica (tradicional) de los sujetos frente a sus padres, en el caso de la figura paterna, era de obediencia y autoridad, en ellos encontraban a un padre principalmente ausente de su crianza, denominado como el jefe del hogar pero que cuando tenía que involucrarse lo hacía autoritaria y estrictamente como una forma de enseñarles el respeto y obediencia hacia la autoridad, como valores importantes. En el caso de las madres, estas eran vistas como el soporte emocional de los hijos, ellas los ayudaban y criaban, preocupándose de darles amor, cuidados y dedicación.

Tras los elementos modernizadores podemos ver que la mujer al ingresar al mercado laboral se pone en tensión su rol de madre dueña de casa, debido a que su tiempo no gira en torno a las labores domésticas, abandonándolas de cierto modo o por lo menos esa es la crítica que se les hace a las madres que trabajan. Aquí surge el concepto de “prueba dual” que introducen los mismos autores (Araujo & Martucelli, 2012) ya que la mujer es exigida tanto en su rol de trabajadora como de dueña de casa, sobrecargando en ellas las tareas del hogar, donde a pesar de que se ha modernizado el acceso de mujer al mundo laboral, las tareas del hogar no se han modernizado, donde son pocos los hombres que se hacen cargo de este tipo de trabajo según podemos apreciar en la Encuesta del Uso del Tiempo 2015, donde el hombre destina en promedio 2,74 horas al día a estos quehaceres, mientras que las mujeres ocupan un 5,89 horas al día (INE, 2016).

Es esta fórmula tradicional de cómo ser padre lo que se pone en jaque, ya que, al existir esta concepción de libertad ya no existe una forma de ser padre, sino que esta se ajusta a lo que el sujeto decida. Una de esas cosas, es la relación horizontal y cercana que existe con los hijos, para que encuentren un apoyo en su familia, además que el hijo ya no se ve como alguien a quien proteger sino como un apoyo y pieza fundamental de la familia, se ve más allá del rol de hijo en algunos casos y a cierta edad (Araujo & Martucelli, 2012).

Todo lo que mencionamos anteriormente es lo que autores como Kathya Araujo y Danilo Martucelli llaman “prueba familiar”, la cual habla precisamente del choque entre las formas tradicionales de ser familia y las expectativas que hay sobre el rol de padre/madre hoy en día, esto en contraste a los elementos modernizadores de la familia. Remitiéndonos a una idea anteriormente esbozada sobre el carácter híbrido de la familia chilena (Güell, 1999) donde en la familia chilena convergen y chocan elementos tradicionales y modernizadores.

Es más, estos autores señalan que, al individualizarse los integrantes de la familia, estos se hacen cargo de su rol, pero lo adaptan según su propia forma de ser, donde todos desde sus individualidades aportan al núcleo familiar (Araujo & Martucelli, 2012).

### 3.3 PRECARIZACIÓN DE LOS VÍNCULOS

Un punto que se debe recalcar es que la familia se ha hecho cargo de la trayectoria de los individuos funcionando como su soporte físico y emocional. El problema reside en que hay un excesivo peso en la familia que está sobrecargando los lazos intrafamiliares (Güell, 1999; Del Prete, et. Al., 2014), pues ya la familia por sí sola no puede cubrir todas las necesidades y carencias que tienen los sujetos, generando un malestar debido a la insistente recurrencia de favores entre la familia.

Cabe agregar que la modernización significó la diferenciación y especialización de las instituciones, lo que se tradujo, en el caso de la familia, en una:

(...) progresiva concentración en funciones afectivas y la absorción por otras instituciones de las tradicionales funciones instrumentales. Como resultado de este proceso se debilitan los lazos de dependencia mutua entre los integrantes del núcleo familiar y las relaciones interpersonales sufren también transformaciones. (Arteaga, et. Al., 2012, pág. 40).

Ya que la familia, como se dijo anteriormente, se empieza a hacer cargo de funciones que antes no le correspondían y comienza a erosionar los lazos. Un ejemplo de lo anterior tiene relación con el cuidado de niños/ancianos que recae en una persona, generalmente “desocupada”. Esto es un problema ya que la persona ve coaccionada su libertad individual haciéndose cargo de un familiar, sobrecargando los esfuerzos de este familiar cuidador por otro. En el caso de un niño, generalmente es la abuela que cuida a su nieto para que la madre pueda trabajar, sino una tía o prima que a la larga podría generar resquemor.

Otro ejemplo vendría a ser el préstamo de dinero, ya que cuando un familiar se encuentra sin trabajo, generalmente se recurre a los otros familiares durante el tiempo de cesantía. El problema de los ejemplos anteriores recae en la recurrencia de los lazos, por no tener otro soporte (escasos jardines que cuiden a los niños, largos tiempos de cesantía y el seguro no cubre lo suficiente) pues este recurso en algún momento se agotará dejando al individuo aislado ya que no tendrá a quien recurrir. En este sentido, Flichy (2006) anuncia que la familia funciona como un refugio para los sujetos, que los contiene y “repara” en los momentos de daños e inestabilidad, pero que además hay una crisis en la parentalidad que se ve reflejada en las familias monoparentales y compuestas. Por tanto, la fragilidad que existe es tan alta que los vínculos se deben cuidar (Beck & Beck, 2003).

Según el informe del PNUD “Chile en 20 años” (2017) tras el análisis que se hace de los distintos informes señalan que la tarea que queda es reconstruir el vínculo entre lo individual y lo colectivo, esto como el principal hallazgo de este informe. También, podemos señalar que la sociedad ya no hace sentido a los sujetos, ni como horizonte ni como recurso, menos como un referente, es más la biografía de cada persona es un trabajo totalmente individual, que se despliega al interior de la familia. A lo que Flichy (2006) menciona que ahora las personas tienen la capacidad de decidir la trayectoria que quieren seguir en sus vidas, independientemente que elijan el camino que estaba predestinado para ellos, pero siempre será una opción personal. Esta misma capacidad de decisión del individuo conlleva a una inestabilidad de pertenencias (Flichy, 2006).

Esta preocupación no queda aislada cuando son los mismos Índice Desarrollo Humano que han resaltado la preocupación por la debilidad de los lazos sociales en Chile, más allá de lo que son los vínculos primarios (familia y amigos) donde sí se pueden observar vínculos sólidos, es al exterior de estos que no se ven vínculos fuertes, en la relación con los otros.

El IDH 2009 dejará en evidencia los límites de la construcción biográfica de los sujetos sin soportes sociales, especialmente en la experiencia de jóvenes y mujeres. La conclusión es clara: sin soportes sociales, los proyectos biográficos producen agobio, se frustran o, como se verá en el IDH 2012, ni siquiera se imaginan. Para el año 2012 el informe reveló que en Chile la desigualdad de los proyectos de vida es más aguda de lo que diagnosticaba el informe del año 2002: no son solo los soportes sociales, sino que la capacidad misma de diseñar o incluso soñar un proyecto de vida está desigualmente distribuida entre la población.

Por otro lado, el IDH 2002 registró importantes niveles de individualización en la sociedad chilena, y cómo este fenómeno se estaba traduciendo en un incremento de las capacidades de las personas para elegir el tipo de vida que desean, lo cual, desde el enfoque de Desarrollo Humano, representa un avance sustantivo. Por tanto, el IDH 2004 reveló el “nuevo piso” de oportunidades alcanzado por el país, y cómo las personas empezaban a exhibir un mayor optimismo ante el futuro, en relación con informes anteriores. La expansión de bienes materiales explicaba parte importante del optimismo: en términos de infraestructura, comunicaciones, acceso al consumo, entre otros, Chile era un país muy distinto que el de diez años atrás. Ese optimismo se complementaba con un menor temor al conflicto y con la sensación de que las personas tenían mayores libertades y más capacidades para demandar sus derechos.

Por tanto, nos encontramos con una sociedad que está individualizada, pero no completamente, los individuos para realizar sus proyectos de vida necesitan de soportes sociales, en este caso la familia es uno de ellos. Pero se debe cuidar ya que la sociabilidad y fragilidad de los vínculos con los otros es latente, y la desigualdad con que algunos enfrentan la vida llena de incertidumbre, el éxito de las trayectorias de vida de las personas

y la poca capacidad que tienen algunos para poder velar por sí mismos, necesitando, en algunos casos demasiado de los vínculos familiares.

#### CAPÍTULO 4: TELEFONÍA MÓVIL INTELIGENTE Y FAMILIA.

##### 4.1 ¿NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN?

Luego de haber revisado el concepto de familia y los cambios que se han producido en ella veremos cómo han influido en las personas la penetración de los teléfonos inteligentes en los últimos años. Ya se mencionó que el auge tecnológico de las TIC se produjo tras los procesos de modernización, tecnologización y globalización del mundo, y que hoy en día la penetración de teléfonos móviles inteligentes es muy alta y homogénea en las sociedades modernas.

Por tanto, cabe precisar aspectos más teóricos de las llamadas “nuevas tecnologías de la información y comunicación.” La primera discusión que es pertinente aclarar es sobre las tecnologías de la información y comunicación, donde es necesario enfatizar que no se estudiarán todas las tecnologías de la información y comunicación, por tanto, se acuñará el término que varios autores han usado de “nuevas tecnologías de la información y comunicación”. Esto, debido a que las tecnologías de la información y comunicación contemplan un amplio espectro de aparatos que no son pertinentes de analizar. Por tanto, al hablar de las nuevas tecnologías de la información y comunicación hacemos referencia al internet, redes sociales y telefonías móviles inteligentes, dejando atrás el computador, teléfono fijo, fax y televisor.

Aun así, los autores de Lorente, et. Al. (2004) critican el nombre de “nuevas” tecnologías de la información y comunicación, ya que los aparatos antes mencionados tampoco son nuevos. Pues, Internet data de principios de la década de 1970 al igual que el teléfono móvil, por tanto, no se puede hablar de nuevas tecnologías, simplemente estas se han sofisticado al punto de cubrir las necesidades y requerimientos de los usuarios modernos.

Finalmente, se quiere señalar que el término de telefonía móvil inteligente o smartphone es el que se acuñará para el siguiente estudio. Ya que, en este término englobamos los tres aspectos que nos interesa indagar: internet, redes sociales y telefonía móvil. Por tanto, en los teléfonos móviles convergen estos tres aspectos que permiten mayor conectividad y comunicación en cualquier lugar.

#### **4.1.1 Internet.**

En cuanto al internet, específicamente, podemos decir que no lo entenderemos sólo como una tecnología, sino que como:

(...) un medio de comunicación, de interacción y de organización social. (...) significa que Internet es ya y será aún más el medio de comunicación y de relación esencial sobre el que se basa una nueva forma de sociedad que ya vivimos, que es lo que yo llamo la sociedad red. (Castells, 2000, pág. 4).

Por lo cual, la Internet se entiende como una plataforma que se ha convertido en un medio de comunicación más, pero que ha ido configurando una nueva forma de entender lo social y el modo en que nos comunicamos, que ha funcionado complementando las relaciones físicas de los individuos. Es más, Castells hace alusión a que internet engloba a la sociedad en sí misma, es decir, que la sociedad actual se esgrime a través de internet.

#### **4.1.2 Telefonía móvil inteligente.**

En cuanto al teléfono inteligente, este aparato hace tangible la posibilidad de estar siempre conectados, facilitando enormemente la comunicación. Siendo imprescindible para un número indeterminado de actividades y tareas, ya que su característica multifuncional hace que su uso sea requerido a toda hora y lugar. Además, que su equipamiento y mayor sofisticación lo ha hecho un dispositivo muy atractivo para los jóvenes, sobre todo con el mayor desarrollo de juegos y herramientas que permiten mayor utilidad en cada momento.

Existen varias visiones sobre el teléfono móvil, una de ellas es que el uso del móvil se ve como un instrumento de refuerzo de la identidad personal, otra es el refugio que este

presenta para el conjunto de los jóvenes con su grupo de iguales frente a los adultos. En este sentido, por un lado, los padres consideran el móvil como una forma de mantener el control sobre los hijos, mientras que los hijos lo utilizan, precisamente, para eludirlo. (Gordo, 2006; Lorente, et. Al., 2004)

#### **4.1.3 Redes sociales.**

Finalmente, para hablar de las redes sociales, queremos señalar que han sido de gran ayuda para dar forma a la comunicación en red, ya que es “asincrónica, rápida, efectiva y desligada de un lugar físico. Nos referimos a las redes sociales online como “servicios basados en la web que permiten a sus usuarios relacionarse, compartir información, coordinar acciones y en general, mantenerse en contacto.”” (Orihuela, 2008, en Díaz, 2011, pág. 4)

Por tanto, las redes sociales se han convertido en una necesidad para la población, sobre todo para los jóvenes, debido a que “(...) el hecho de pertenecer a una red social en muchos casos ha dejado de ser una opción de diversión destinada al tiempo libre para convertirse en una obligación, una necesidad para poder estar en contacto con los conocidos.” (Díaz, 2011, pág. 4) Y cuando no se tiene acceso a las redes sociales existe un aislamiento del sujeto de su entorno social, pues la vida social ya no ocurre exclusivamente en el medio físico, sino que, en el medio virtual también, donde ambos medios se conjugan recíprocamente, por tanto, las redes sociales se han vuelto tan relevantes que ya son parte importante de la sociabilidad de las personas, sobre todo los jóvenes. (Díaz, 2011).

#### **4.2 TELEFONÍA MÓVIL INTELIGENTE Y RELACIONES FAMILIARES.**

Un punto importante que hay que abordar son las relaciones familiares mediante las telefonías móviles inteligentes. Este es el grueso de la investigación, por tanto, es de vital importancia abordarlo.

Debemos entender que las relaciones que se dan mediante las redes sociales y por el smartphone son solo reflejo de los valores sociales existentes y una expresión de las relaciones sociales que mantienen las personas (Castells, 2000). Por lo cual, las redes

sociales parten de la base de una comunicación horizontal y rápida donde se refuerza el contacto con los más cercanos, amigos y familia principalmente.

Además, “El móvil se ha convertido en el instrumento de comunicación fundamental con su red de relaciones sociales, consecuentemente, su pérdida o la imposibilidad de utilizarlo significan el aislamiento con respecto a sus amistades.” (Espinar & López, 2009, pág. 11). Lo cual entiende que su uso comunicativo ha cobrado tal relevancia que es imposible no comunicarse mediante las tecnologías móviles, por todas sus facilidades.

En un primer momento, podemos señalar que el fenómeno de las relaciones sociales mediadas por TIC presenta una expansión del círculo social inmediato del sujeto, permitiendo que este se relacione con personas que, quizás, jamás hubiese encontrado en el “mundo real” (Gordo, 2006). Pero el tema que preocupa son los lazos ya existentes, que en palabras de Manuel Castells la: “Internet es apta para desarrollar lazos débiles, para crear lazos débiles, pero no es apta para crear lazos fuertes, como media, y es excelente para continuar y reforzar los lazos fuertes que existen a partir de relación física.” (Castells, 2000, pág. 11) Por tanto, se puede evidenciar como una herramienta que ayuda a mantener y reforzar los lazos ya existentes, lo que no está comprobado que destruya lazos, y sí se puede señalar que no se generan lazos fuertes dentro de la misma red.

Como ya se mencionó, en el caso de los lazos familiares se puede evidenciar que, por un lado ayuda a mantenerlos, pero otras visiones señalan que los distancia. Como señalan Lorente, et. Al. (2004) los adultos son las personas que más se relacionan mediante el teléfono (fijo y móvil) con sus familiares, ya sea con familiares convivientes y con los que no conviven. Pero en el caso de los jóvenes, estos se relacionan más con sus pares e iguales, por tanto, hay una disparidad al momento de entender los lazos familiares debido a que los jóvenes están en una etapa donde las relaciones con sus amigos cobra mayor relevancia que con sus padres.

La idea que se pretende instalar es que hay una diferencia en la priorización de relaciones entre jóvenes y padres que las redes sociales sólo la reflejan, una brecha generacional ya

existente. Donde los jóvenes valorarían más las relaciones horizontales con sus iguales, mientras que los adultos valoran más a sus padres e hijos y otros familiares. Esto no quiere decir que los jóvenes no quieran a sus padres, sino que existe una brecha generacional que está dada por las características propias de la edad. En definitiva, no podemos afirmar que no exista comunicación entre padre e hijos, pero sí que en términos comunicacionales los hijos privilegian el contacto con sus pares (Gordo, 2006; Lorente, et. Al., 2004).

Además, autores como Isabel Beneroso y Fernando Silva (2013) señalaron que el abismo que se produce entre padres e hijos se acrecienta por el desinterés y desconocimiento que los padres tienen por los aparatos tecnológicos, por tanto, no está en la conversación familiar hablar sobre el uso de estos aparatos como algo que es parte de ellos, sino que dejan que sus hijos estén frente a estas tecnologías, que las utilicen, pero que en realidad no saben lo hacen porque declaran no interesarse o simple desconocer del tema (Gordo, 2006; Beneroso & Silva, 2013).

Cabe señalar que los tiempos de trabajo de los adultos son cada vez más exigentes, lo cual calza perfectamente con la premisa de la italiana Leopoldina Fortunati que nos presentan los autores Lorente, Bernete & Becerril (2004) sobre la “hermandad virtual”, donde los jóvenes recurren a estos aparatos para subsanar la soledad en la que se encuentran porque sus padres trabajan tanto que han terminado apegándose más a las TIC que a sus relaciones familiares y en algunos casos a las amistades. Este es un aspecto de vital importancia, porque nos daría un indicio de que mediante el smartphone los jóvenes ocupan sus tiempos de soledad, porque sus padres no están en la casa, para relacionarse más con sus amigos generando un apego hacia estas relaciones afectando directamente a la brecha generacional entre padres e hijos, provocando una aparente distancia.

Lo que preocupa es lo que Ángel Gordo (2006) llama precarización de la vida social, pues señala que entre los lazos de las personas se evidencia una precarización, debido a que la rapidez e inmediatez de todo ya no deja tiempo para trabajar los lazos, que es algo que se ha hecho esencial en la sociedad moderna en que nos encontramos. Si esta idea la conjugamos con lo que señala Giddens (1995) sobre la necesidad de trabajar los lazos para

que sean perdurables, podemos evidenciar una contradicción y problemática importante de la sociedad moderna, en la cual es fundamental indagar el papel que juegan las redes sociales y tecnologías móviles con los vínculos intrafamiliares para subsanar o no estas problemáticas, ya que entendemos que ayudan a reforzar los lazos por un lado, pero que también por condiciones propias de la sociedad también pueden acrecentar las brechas generacionales.

Dicho esto, es importante mencionar que “Internet es un instrumento que desarrolla, pero no cambia los comportamientos, sino que los comportamientos se apropian de Internet y, por tanto, se amplifican y se potencian a partir de lo que son.” (Castells, 2000, pág. 11) Por tanto, son las personas que se apoderan de estos aparatos y lo que se muestra en las redes es solo la expresión de las personas. Es más, lo que nos señala Manuel Castells, y que Gordo (2006) también lo enfatiza es que en el mundo virtual sólo se reflejan los valores que imperan en la sociedad, por tanto, la desconfianza e individualismo que hay en internet es sólo lo que se puede apreciar en la cotidianidad.

Los apartados anteriores nos remiten al cambio en la forma en que sociabilizamos con el otro, en el caso de las TIC y su alta penetración podemos señalar que:

“(…) favorecen formas intensivas y racionalizadas de relacionarse, de forma redificada, con conexiones distendidas que no limitan la libertad de elección, pero sí propician una mayor laxitud de las relaciones personales y una mayor fragilidad de los vínculos humanos, disminución de las obligaciones y las salvaguardias. De modo que, vivimos en la paradoja de hallarnos “desentendidos”, al tiempo que en estrecha intimidad comunicativa.” (Rubio, 2006 en Rubio, 2010, pág. 207)

Por tanto, habría una dualidad donde por un lado las telefonías móviles impactan en la socialización al mantener la comunicación siempre vigente pero, por otro lado, se pueden volver inestables, ya que al existir la laxitud de las comunicaciones afectan en algún grado las relaciones. Retomando la idea anterior, en donde los lazos se deben trabajar y mantener

esta laxitud puede afectar, pero si existe la intimidad comunicativa que señala Rubio va a ser una herramienta fundamental para preservar los lazos.

#### 4.3 TELEFONÍA MÓVIL INTELIGENTE Y SU CONTROVERSIAL USO.

Un aspecto que se debe abordar es sobre los usos que se da a la telefonía móvil inteligente, pues, hay que entender que existen diversos autores que han analizado estas TIC desde una mirada positiva y otra negativa. No se puede caracterizar estas tecnologías estrictamente en una u otra categoría, pues no hay evidencia que exista una relación directa entre los efectos negativos o positivos del uso de TIC con problemas como el aislamiento, es más, cuando se dan casos de aislamiento y adicción se liga directamente con las características propias de los individuos, más que con el uso de TIC. Es decir, las relaciones que se dan a través del ciberespacio no son más que un reflejo de las actividades que se desarrollan en la vida social de las personas (Naval, Sádaba, & Bringué, 2003).

De esta forma, se aprecia como un aspecto positivo la movilidad y utilidad permanente del smartphone, lo que también genera resquemor ya que su acceso permanente se piensa que genera una abstracción, por así decirlo, de los sujetos pues interrumpiría la comunicación cara-a-cara por estar pendiente del teléfono. Aunque, esta es una visión más pesimista, pues no hay ningún estudio que compruebe que el uso de aparatos genere problemas en la sociabilidad de la persona, tampoco que existan conflictos al interior de la familia ya que es una apreciación negativa que hay del uso del móvil y no una práctica que esté comprobada. Según un estudio realizado por Ángel Gordo (2006) se menciona que, a pesar de todos los elementos cautivadores de los aparatos tecnológicos, los jóvenes siguen prefiriendo a sus pares por sobre las tecnologías, ya que, como este mismo autor señala, para ellos los amigos cobran mayor importancia durante esta etapa de sus vidas y ven las tecnologías como dispositivos que les ayudan a mantenerse en contacto con sus amigos.

Otro punto que asume gran preocupación surge desde la cultura “bedroom”, esto es, que jóvenes tienden a “encerrarse” en sus habitaciones donde “(...) se comunican con el mundo exterior, [aquí] se basan gran parte de las alarmas que, desde el mundo adulto, se plantean en torno a sus “carencias relacionales y sociabilizadoras” (Gordo, 2006, pág. 114). Esto se

debe a la concepción de que la comunicación deba ser cara-a-cara como la forma ideal de conocer y comunicarse con los otros, esto por parte de los adultos, ya que no nacieron con estas tecnologías, por lo mismo, les genera una desconfianza. Por tanto, los adultos aluden generalmente a que al estar en sus casas sin interactuar con personas físicamente los aislaría socialmente (Espinar & López, 2009). Es más, es tan común este “temor” de los padres, profesores y adultos en general que ven que:

(...) los jóvenes pasan demasiado tiempo con las tecnologías y no en relaciones sociales cara a cara. Así, los adultos desconfían de la calidad de estas relaciones sociales virtuales. (...) a pesar de los riesgos de aislamiento generalmente asociados a tecnologías como Internet, las encuestas parecen contradecir tales temores. A través de Internet, los jóvenes mantienen contacto permanente con sus amigos, conocen personas con las que comparten intereses y aficiones, y amplían conocimientos y habilidades. Internet estaría permitiendo a los jóvenes extender y fortalecer sus relaciones sociales. (Espinar & López, 2009, pág. 12).

Lo que en definitiva nos lleva a enfatizar que desde el surgimiento de las TIC su uso ha sido bastante controversial, pues, el teléfono inteligente es uno de los aparatos con mayor auge y expansión en el último tiempo, por lo tanto, es su alta penetración e hiperconectividad lo que se está cuestionado.

Entonces, las relaciones que se dan en el ciberespacio de una u otra forma afectarían los vínculos humanos, ya que como señala Naval, Sádaba y Bringué en su estudio sobre el impacto de las TIC (2003) antes las tecnologías como la televisión, vídeos o películas suponían momentos de uso común, vale decir, su uso se compartía con amigos o familia. Ahora, con los medios interactivos -tales como el computador, internet, videojuegos, chat, entre otros- se quiebra el uso compartido de las tecnologías para ser ocupadas de manera individual, debilitándose los vínculos entre padres e hijos principalmente. Por lo cual se han tachado de herramientas individuales (Flichy, 2006), pues en el caso del teléfono móvil su uso es claramente personal, mientras que el computador se ha ido transformando de un uso familiar a una herramienta también individual, sobre todo en el mundo laboral, pues los

funcionarios que usan un computador tiene acceso a un equipo propio, mientras que en los hogares sigue siendo colectivo, aunque su uso recae mayoritariamente en un solo integrante de la familia, mientras que el resto de la familia lo usa ocasionalmente (Flichy, 2006; Gordo, 2006). A lo anterior, cabe señalar que estas tecnologías nos permiten vivir juntos pero a la vez separados, compartir espacios físicos en común pero estar separados cada uno en su respectivo aparato tecnológico. Lo que permite que cada integrante tenga su autonomía sin perder el vínculo con la familia (Flichy, 2006).

Desde la psicología, principalmente, se ha estudiado el fenómeno del teléfono móvil como una adicción, como un problema patológico que provoca seres asociales, aislados y altamente dependientes de estas tecnologías, ya que el punto de involucración con las tecnologías es alto por las utilidades y necesidades que cubre, lo que en definitiva hace de su uso algo esencial para todo. Esta adicción, los psicólogos lo asimilan con la adicción a la comida, ya que en la sociedad de la información -como algunos autores la han llamado por la alta confluencia de tecnologías de la comunicación e información- el contacto con las tecnologías es inevitable al igual que con la comida (Echeburúa & Del Corral, 2010).

Por tanto, desde la psicología se realzan los factores de riesgo que hay en el uso de telefonías móviles e internet, entre ellos la adicción a las tecnologías. El problema de esta patologización del teléfono móvil, es que, si bien plantea los riesgos del uso del internet y celulares, se debe entender que en la sociedad red, como lo llama Castells, es casi imposible prescindir del celular y el internet. Como señalan Beneroso & Silva (2013) el teléfono móvil es una herramienta multifuncional que se ocupa en diversas situaciones, aparte de las comunicativas, desde ver la hora hasta entretenerse viendo videos, jugando o escuchando música. Entonces, en esta sociedad donde todo ocurre online y mediante estos aparatos, sería muy difícil restringir el uso de estas tecnologías ya que paradójicamente aislaría al sujeto del entorno en que está conectado y de los procesos sociales que se realizan en su mayoría por internet.

Tanto Zygmunt Bauman (2005), Patrice Flichy (2006) y Ángel Gordo (2006) señalan la importancia de estar siempre conectados en caso de que ocurra algo, en el caso de Bauman

este lo llama “espasmos de proximidad virtual” mientras que Gordo lo llama “la cultura del por si acaso” donde los usuarios de estas tecnologías siempre se mantienen atentos a cualquier indicio de comunicación, manteniendo el canal comunicativo permanentemente abierto en caso de que sean necesitados online. Flichy (2006) agrega que los sujetos están en una situación de no perderse nada, “es decir a la escucha (conectado) y en disposición de conectar inmediatamente (zappear) con aquello que parezca súbitamente mejor o más intenso» (Jaureguiberry, *op. cit.*, pág. 58 en Flichy, 2006, s.p.)

Además, desde la misma mirada de la adicción se reconoce que es difícil delimitar en que momento el uso del celular se convierte en una adicción, ya que el uso de estos aparatos móviles es tan extensivo e intensivo que es difícil establecer una línea entre la adicción y la necesidad del sujeto frente a las utilidades que le genera estos aparatos en todo momento (García Del Castillo, 2013). También hay que discernir que hay sujetos que lo utilizan más que otros, dado las necesidades, generalmente laborales, que requieren. Es decir, es difícil establecer en que momento pasa a ser una adicción y cuando es una necesidad que se ha establecido en la sociedad actual, debido a los ritmos de vida propios de cada sujeto. (Gordo, 2006; Lorente, Bernete, & Becerril, 2004).

Otro aspecto positivo que se pretende resaltar es la comunicación que tienen los migrantes con su lugar de origen y familia. En un estudio de Víctor González y Luis Castro (2007) estos analizan el papel fundamental de sitios web a la hora de conectar a migrantes con su tierra natal, como se puede generar un vínculo y mantenerlos conectados a las novedades, además de conectarse con otros migrantes que, al igual que ellos, añoran su tierra natal, sus familias y al país o región que han dejado por nuevas oportunidades. Señalan que sin la internet ni redes sociales, la comunicación e información sería más dificultosa, además, generar una comunidad en el nuevo lugar de residencia gracias a estos sitios les han servido para su proceso de adaptación. Sin duda, que es de vital importancia considerar como un puente que mantiene unido al migrante con su lugar de origen y al que migró.

En definitiva, tanto los potenciales uso de las telefonías móviles inteligentes y los riesgos asociados a su uso excesivo se expresan en temores que no se han podido comprobar. En

los casos más pesimistas, las conductas que preocupan no se han generalizado en la sociedad, si bien son riesgos que están latentes, aun no se puede decir que son un hecho. Por otro lado, los más positivos señalan que los beneficios son amplios y comprobables, donde han podido refutar todos los temores en torno a las TIC, lo que nos hace darnos cuenta que estas tecnologías han logrado una alta importancia y auge debido a que han revolucionado la forma en que nos comunicamos y relacionamos, como señalaba Cimadevilla (2009) a penas estos aparatos surgieron las relaciones sociales cambiaron.

#### 4.4 TIC Y EL CAMBIO SOCIAL.

Continuando con la noción sobre la precarización de la vida social moderna, autores como Gordo (2006) señalan que la vida actual exige aún más a los sujetos de lo que se les exigía antes, esto es, rapidez y eficacia. Estamos en la sociedad de la velocidad, de la inmediatez, por tanto, todos los aspectos de la vida de las personas deben ser rápidos y esto es una de las ayudas que prestan las tecnologías móviles, que permiten que los sujetos respondan a sus quehaceres en cualquier momento y lugar de manera rápida. Lo que en definitiva desdibuja los tiempos del sujeto: los tiempos de ocio y trabajo se mezclan y se difuminan, por tanto, en un instante pueden converger distintas actividades de distinto tipo (Gordo, 2006).

Es por ello que, la relación entre humanos y tecnologías móviles se ha normalizado bastante, ya que en este punto de la sociedad son parte de la cotidianidad y no son visto como algo novedoso, esta normalización ha sido tan natural que ya no es percibida por sus usuarios, dado que: “(...) ninguno declara tener mala relación o alguna prevención, ninguno parece tener una relación patológica con ellos. Los conocen, los manejan y usan, los sacan un rendimiento, etc.” (Garitaonandia, Juaristi, Oleaga & Pastor, 1997, pág. 11)

Entendiendo que la sociedad ha cambiado, se puede señalar que la tecnología se ha convertido en una extensión del ser humano, la cual ha utilizado el hombre para desenvolverse mejor en su medio, como se menciona a continuación:

Todos los artefactos del hombre, el lenguaje, las leyes, las ideas, las herramientas, la ropa y los ordenadores son extensiones del cuerpo humano...Todo artefacto es un arquetipo y la nueva combinación cultural de nuevos y viejos artefactos es el motor de todo invento y conduce además al amplio uso del invento, que se denomina innovación. (McLuhan, 1993, pág. 80 en Buitron, 2004, s/p.)

Por tanto, estas tecnologías se han convertido en una extensión del humano que nos remiten a una dimensión simbólica del problema, es decir, las nuevas tecnologías de la información y comunicación han tomado peso por su valor simbólico en la sociedad, posicionándose socialmente por el valor-uso que nos otorgan estos aparatos y la adquisición de ciertas tecnologías nos caracteriza de una forma determinada (García & Monferrer, 2009). Enfatizándose la idea que:

Ordenadores personales, cámaras, videocámaras, reproductores de sonido y vídeo digital, videoconsolas, GPS, televisión digital terrestre, teléfonos móviles o la red Internet...forman parte de los nuevos productos y servicios de esta nueva fase de desarrollo tecnológico, en constante y acelerado progreso. Estos fetiches de nuestra sociedad de consumo se han venido integrando en nuestra vida cotidiana durante la última década, contribuyendo a modificar pautas culturales en las sociedades postmodernas (García & Monferrer, 2009, pág. 86)

En este sentido, Patrice Flichy (2006) agrega que cuando se incorporó el Internet y el micro-ordenador lo que se hizo fue desarrollar prácticas sociales nuevas, las cuales condujeron al término acuñado por este autor que es el individualismo conectado. Es más, el autor enfatiza que estas técnicas no sólo desarrollaron prácticas nuevas, sino que también afectaron su uso, pues más allá del aparato en sí y sus funciones, son los usuarios los que se adaptan y le dan significado a los usos. Además, los objetos portátiles remiten a un individuo y sólo a uno (Flichy, 2006) el cual personaliza sus aparatos de diversa forma (sonidos, fondos de pantalla, entre otros), por tanto, la idea de que es una extensión del cuerpo humano toma fuerza, ya que al ser portátiles siempre se llevan “encima”, como la ropa vinculándose al cuerpo.

Un aspecto que tiene relación con lo anterior es la privatización de la vida de los sujetos, donde cada vez más las personas se remiten a sus espacios propios, alejándose de los espacios públicos. Este concepto tiene relación con que:

(...) el principal destino del tiempo libre haya pasado de los espacios públicos a los ambientes familiares (la sala de estar de casa) y a los espacios privados (la habitación propia). La preocupación por el peligro exterior ha impulsado a los padres a preparar la casa, y en particular la habitación de los hijos, para ser una opción entretenida, ante los riesgos que pueden existir en la calle. (Espinár & González, 2008, pág. 115)

Volviendo a la idea de la cultura “bedroom” que antes habíamos mencionado, pues cada vez se instala la idea de que en el exterior está el peligro: drogas y delincuencia. Por tanto, los padres prefieren, paradójicamente, que sus hijos estén en sus casas más seguros, en vez de que estén esparciéndose en espacios públicos donde recaen todos los peligros y temores. La tecnologización de la casa es un hecho, la casa digital es una realidad que se aprecia en las estadísticas, donde existe un promedio de 2,5 televisores; 2,6 celular con conexión a internet; 1,2 reproductor DVD; 1,4 notebook; 1,3 Tablet; 1,1 consola de videojuegos (CNTV, 2017). Todo esto en promedio por hogar, por tanto, al analizar sólo estas tecnologías recreativas, sin contar los electrodomésticos y línea blanca, ya se evidencian hogares altamente tecnologizados.

Asimismo, vemos que existe una mayor involucración entre los usuarios y las tecnologías. Ya que, como señala Gabelas (2005) los jóvenes han ido prefiriendo el uso de tecnologías interactivas, donde el computador y la consola de videojuegos son más privilegiadas porque:

El joven entra en el mundo de los héroes de Nintendo, se convierte en actor y vive la aventura. No está al otro lado de la pantalla, sino que forma parte del escenario,

participa en la acción, toma decisiones y determina qué hace con los personajes de ficción, que son títeres en sus manos. (Gabelas, 2005, pág. 280).

Donde su uso lo integra y no lo convierte en un simple espectador, ya que con estas tecnologías se interactúa y decide. Es más, la opción que tiene el celular de personalizarlo instalando aplicaciones que se requieran hace que el usuario tenga el poder de decisión sobre lo que quiere y cuando lo quiere.

A través de las redes sociales se permite la construcción de identidades nuevas, las que pueden llegar a ser nocivas ya que se puede adquirir roles que en la vida real se niegan llevando a las personas a vivir una vida paralela. Lo cual signifique:

(...) que el joven se encuentre mucho más satisfecho con su identidad on-line, renunciando a su imagen personal auténtica y termine huyendo de la realidad hacia el mundo virtual, síntomas todos ellos presentes en los casos de adicción severa a las TIC. (Turkle, 1997 en Naval, Sádaba, & Bringué, 2003, pág. 30)

De todas formas, no hay estudios actuales que comprueben esta renuncia a la identidad offline y apoderamiento de una falsa identidad online como algo recurrente. A esto Flichy (2006), anuncia que el chat permite a los sujetos:

(...) suspender sus referencias corporales y liberarse así de la tiranía de las apariencias que rigen su vida cotidiana. Al probar diversas identidades alternativas (cambiar de sexo o hacerse pasar por un adulto) los preadolescentes hacen el aprendizaje de los papeles sociales y sexuales. (s.p.)

Sin duda, no se debe perder cuidado con los efectos negativos que conlleva el ciberespacio, pero, rescatando a su vez los aspectos positivos que tiene esta nueva forma de relacionarnos. En este sentido, se quiere recalcar que la relación ‘en línea’ carece de características que son básicas para el desarrollo de relaciones personales tradicionales, ya que no hay proximidad física entre los hablantes, tampoco hay una referencia real sobre el

aspecto físico de los interlocutores ni el contexto en que se envuelven. Por tanto, hay un sesgo en la comunicación que es inevitable, donde los “emoticonos” han intentado suplir la inexpressión que tienen las redes sociales pero que falta para reemplazar la comunicación física. Es importante señalar que la telefonía móvil inteligente se ha visto como un complemento a las relaciones sociales del sujeto y que la idea de reemplazo es una proyección de su uso más que un hecho concreto. Además, existe una desconfianza hacia los chat, sobre todo con las personas desconocidas (Espinár & González, 2008).

Así, nos encontramos con el concepto de los “nativos digitales” -como se les llama a los jóvenes y niños que nacieron en este mundo tecnológico- que nos permite concluir toda la discusión y aspectos anteriormente señalados. Entonces, son ellos los que valoran más el uso de las TIC, ya que las ven como un complemento a las relaciones que tienen en la vida real y a todo su quehacer en su vida. Desde aquí se quiere enfatizar que las relaciones con desconocidos no son tan consideradas, por lo que las TIC vendrían a reafirmar los lazos que se tienen fuera del ciberespacio y no generan nuevos lazos (Nuñez-Gomez, García-Guardia & Hermida, 2012).

Por otro lado, están los adultos quienes ven con recelo las nuevas tecnologías de la información y comunicación, pero que al mismo tiempo según ilustran Nuñez-Gómez, García-Guardia & Hermida (2012) son estos quienes más usan las TIC por no contar con el suficiente tiempo para concretar las relaciones fuera del horario de trabajo, es más son estos quienes mantienen mayor contacto con desconocidos mediante el ciberespacio generando lazos a distancia.

Finalmente, estamos ante una transformación física y simbólica de la realidad, ya que se han reestructurado las relaciones sociales, pero esto en el último caso, ya que los humanos se han tenido que “adaptar” y convivir con máquinas, con la rapidez y eficacia del tiempo. Lo que ha supuesto crecer en una sociedad con tres cambios fundamentales:

(...) la modificación de las relaciones familiares, la reestructuración de las fases de la niñez y la juventud (con una adolescencia más temprana y una independización

más tardía) y un crecimiento continuo de los aparatos técnicos día a día”. Todos ellos afectan de forma radical a las bases mismas de la socialización tal y como era conocida. (Rubio, 2010, pág. 208)

Por tanto, es pertinente señalar que las brechas digitales hoy en día han disminuido en cuanto al acceso a las tecnologías, pero que han aumentado en cuanto a sus usos, generando una brecha digital sociocultural, pues las personas de estratos socioeconómicos más altos aprovechan mucho más las funciones que prestan las TIC, mientras que en los estratos más bajos su uso se remite a ser recreacional, sin explorar el potencial cultural y educacional que tienen estos aparatos. Cimadevilla (2009) señala que esto no se puede atribuir a una diferencia que se hacen a partir de las TIC, sino como diferencias sociales preexistentes a estos aparatos y tecnologías.

## CAPÍTULO 5: ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

### 5.1 TIPO DE ESTUDIO.

El tipo de estudio que se realizó es de tipo cualitativo, dado que se buscaba conocer la percepción que tienen las personas sobre sus vínculos familiares y la relación que existe con las redes sociales y los procesos de individualización. La elección de esta metodología responde al objetivo principal de esta investigación, ya que al indagar en las percepciones de los sujetos, es importante que se haga considerando la subjetividad de los sujetos y sus experiencias familiares y con redes sociales, para ello la metodología cualitativa nos permite dar cuenta de mejor forma cómo se perciben estos cambios desde la mirada de los integrantes de la propia familia, en contraste con lo que ha observado la literatura, por ende, cómo se destacan los elementos subjetivos resulta más pertinente una investigación de corte cualitativo.

El presente estudio pretendió ser descriptivo, pues busca ahondar en la percepción de los sujetos respecto a sus relaciones familiares y redes sociales. Pretendiendo entender estas relaciones y describirlas desde la subjetividad de las personas.

### 5.1.1 Muestra.

La unidad de análisis serán los sujetos, por tanto, la población que se estudiará serán adultos que residan en la provincia de Santiago. Esta decisión se tomó basada en que las generaciones sobre 30 años no nacieron con tecnologías móviles tan accesibles como lo son hoy en día, por tanto, son un grupo interesante de investigar pues su relación con las redes sociales se presume no está tan naturalizada, además de percibir una mirada de contraste importante entre el Chile y las relaciones familiares antes y después del smartphone. Para ello, la muestra consistió en trabajar con dos criterios: rango etario y género. Para el primer criterio se espera hacer tres grupos: a) adultos de 30 a 45 años, b) adultos de 45 a 55 años y adultos sobre los 55 años. Y el segundo criterio fue: a) hombre y b) mujer.

Criterio muestral	Género: Hombre	Género: Mujer
Edad: 30 a 45 años	0	1
Edad: 45 a 55 años	1	1
Edad: 55 años o más	1	1

Los sujetos entrevistados son todos residentes de la provincia de Santiago, entendiendo que en términos de habitabilidad la provincia de Santiago es una de las más grandes de Santiago, y que según datos aportados por la SUBDERE (s.f.) un poco menos de un 40% de la población de Chile vive en la región metropolitana, concentrándose la mayoría en la provincia de Santiago.

Por otro lado, se trabajó con adultos de clase media, ya que, si hacemos el cruce de familia y clase social podemos ver que en los extremos sociales las familias y su actuar son más bien homogéneos y que la diversidad y mayoría la encontramos en la clase media (Arteaga, et. Al., 2012). En general, podemos encontrar una mayoría de familias biparentales en los sectores más altos, mientras que en los estratos más bajos la convivencia y la mono parentalidad son predominantes, por lo cual investigar en la clase media donde hay mayor diversidad y más amplitud en el tipo de sujeto y trayectoria resultó más interesante de indagar.

En palabras de Emmanuelle Barozet, se señala que la clase media “Se suele definir como un amplio grupo entre el sector más pobre y el más rico (...) Pero esa definición no dice mucho, el grupo más pobre está muy medido y los muy ricos son bastante claros, pero los que no son ricos y pobres es un grupo muy heterogéneo” (COES, 2015) Es más, en el mismo reportaje señalan que la heterogeneidad que existe al interior de este grupo es tan amplia que hoy en Chile se considera clase media un profesional que gane dos millones hasta un obrero calificado que gane 600 mil pesos al mes (COES, 2015). Lo cual nos daría una alta diversidad para estudiar. Además, las definiciones que hay de la clase media no han podido ser tan taxativas, ya que, existe una movilidad social que permite que hoy un profesional tenga un origen pobre (padres obreros) pero él esté trabajando en una empresa ganando un sueldo promedio. (COES, 2015)

Finalmente se realizaron 5 entrevistas, cerrándose el proceso de producción de información ya que se cumplió con el criterio de saturación de la información. Es decir, la información comenzó a repetirse y los discursos tendieron a homogenizarse.

### **5.1.2 Técnicas de producción de información e instrumentos.**

La técnica de producción de información que se utilizó fue la entrevista en profundidad. Esto, debido a que se pretendió conocer la experiencia y percepción de adultos sobre las tecnologías móviles y si afectan sus lazos, por lo cual, se realizaron entrevistas a un integrante adulto de una familia para conocer de manera más individual la percepción que tiene este sobre la familia y los lazos mediados por tecnologías móviles y los procesos de individualización. Ya que el fin es conocer la perspectiva de los sujetos sobre la problemática de los lazos intrafamiliares y esta técnica está “(...) destinada a explorar y profundizar ciertos temas generales que se van abordando de manera creciente a medida que la información que se recoge exige su profundización.” (Gaínza, 2006, pág. 254) Lo cual nos permitirá explorar el fenómeno de una manera más acabada y sin las influencias de los otros miembros del núcleo familiar, ya que podría existir en las relaciones familiares relaciones de poder y jerarquía, lo cual podría inhibir una conversación grupal.

En el caso de las entrevistas el instrumento será un cuestionario semi-estructurado, en el cual nos permitirá dirigir la conversación y poder apuntar hacia los aspectos relevantes y a la vez ahondar aquellos elementos que vayan surgiendo en los discursos de las personas.

### **5.1.3 Análisis de información.**

En cuanto al análisis de la información, se utilizó el análisis de contenido, pues esta forma para analizar los discursos de los sujetos nos permite conocer los elementos latentes del texto, así podemos conocer de mejor forma la percepción y valores de los sujetos sobre las transformaciones que ha tenido la familia, además de la penetración de las telefonías móviles y los procesos de individualización. En palabras de Delgado y Gutiérrez (1994), en el análisis de contenido hay dos niveles: uno sintáctico y otro semántico y pragmático.

Lo que en definitiva se hace es conjugar lo que se dice explícitamente (el discurso en sí) con las categorías latentes en el texto (lo que se quiere decir). Esta conjugación de niveles hace que el análisis de contenido sea idóneo para entender el curso de acción de los sujetos y sus vínculos con las tecnologías móviles y procesos de individualización y como afecten sus lazos intrafamiliares.

Además, se quiere mencionar que se hizo un análisis de tipo deductivo, en el cual las categorías de análisis ya se han definido en el marco teórico (ver anexo II cuadro de operacionalización de variables), por tanto, en base a lo ya mencionado es que se procedió a analizar las entrevistas. Aun así, se tendrá un especial cuidado en caso de que surja una categoría que no haya estado contemplada.

## **CAPÍTULO 6: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

### **6.1 REDES SOCIALES EL DÍA DE HOY**

#### **6.1.1 Impresiones de los efectos y funciones de las redes sociales.**

La primera dimensión que analizaremos atenderá los efectos y las funciones que se perciben de las redes sociales. Podemos darnos cuenta que no hay un consenso claro frente a las redes sociales, sino que más bien hay una controversia frente al tema pues, por un

lado, hay quienes reconocen los potenciales comunicativos de las redes sociales, mientras que otros creen que las redes van en detrimento de las relaciones familiares. Inclusive algunos de los entrevistados se encuentran aún en esa dicotomía y no tienen una posición clara frente al fenómeno de las redes sociales, es decir, comparten ambas miradas.

En esta línea podemos decir que una de las funciones que cumplen las redes sociales y que perciben las personas es la inmediatez y rapidez con que se utiliza, pues ante las urgencias, recados o cualquier tipo de comunicación instantánea es el medio preferido junto a las llamadas, todo dependería del tipo de mensaje que se envía, si es algo muy urgente e inmediato algunos prefieren llamar, otros prefieren enviar un mensaje en caso de que la otra persona esté trabajando o se encuentre ocupada y no pueda hablar pero si leer el mensaje. En caso de temas más privados se prefiere llamar o hablar personalmente.

A continuación se presentará los aspectos positivos que se encontraron de las redes sociales y posteriormente se detallarán los aspectos negativos.

#### 6.1.1.1 Una mirada positiva.

Antes de especificar los aspectos positivos encontrados queremos recordar que la muestra seleccionada corresponde a un perfil más adulto que tiene una percepción más vívida de cómo han ido mutando las comunicaciones y sobretodo los medios de comunicación, es aquí donde cobraría más relevancia las redes sociales, pues varios señalan que sin las redes sociales hoy las relaciones personales y familiares se dificultarían aún más:

*“(...) porque antiguamente se comunicaban por carta y eso se demoraba hasta un mes no sé cuánto tiempo en saber una noticia” (Entrevistada 1)*

*“Claro eh es más rápido porque antes eh no, no teníamos el alcance ah, la comunicación o sea yo me inscribí en la compañía de teléfono cuando tenía 18 años, estaba soltera, para postular estaba en una lista de espera para tener un teléfono dentro de la casa y, y llegó el teléfono después que me case cuando ya mis papás estaban solos cuando tenía como 23-24 años o sea una espera ah para*

*entonces por eso que las comunicaciones también eran muy difícil, yo no vivía en Santiago me fui a vivir a Valparaíso entonces ahora son claro que son más cercana, es diferente.” (Entrevistada 5)*

Otros aluden a la falta de tiempo que se vive actualmente, pues el ritmo de vida a veces les exige un contacto rápido y compatible con todos los quehaceres, por tanto, se podría inferir que parte de las exigencias de la vida moderna requiere que los lazos se mantengan en lo posible sin que interfieran en la cotidianidad de los sujetos, y, efectivamente es parte de lo que entrega las redes sociales, que permite una comunicación atemporal, donde si envías o recibes un mensaje se contesta en la medida de lo posible, también hay que reconocer que en la muestra seleccionada nadie expresó contestar con urgencia los mensaje ni sentir presión por ello pues se subentiende que dentro de sus redes familiares no existe esa exigencia ya que se lee y contesta el mensaje a penas exista la instancia que lo permita.

También hay que tener cuidado porque quizás dentro de este grupo mayor a los 35 años se puede naturalizar esas conductas que no necesariamente los jóvenes mantienen, ya que, como se vio anteriormente en el marco teórico en algunos grupos sí existiría esa presión por mantenerse en línea.

*“(…) sirve en algún modo no estai’, no pierdes tiempo hablando si no vai directo a escribir y lo lees no más pero eso.” (Entrevistado 2)*

También podemos señalar que resulta ser el medio más efectivo que se usa para mantener la comunicación, por tanto se volverían necesarias para la comunicación hoy en día:

***“¿Qué opina de las redes sociales?***

*Eeh que son necesarias*

***¿Por qué cree que son necesarias?***

*Porque es lo que usa ahora para mantenernos comunicados...conectados”*

*(Entrevistada 3)*

Es más, dos de los entrevistados señalan que sirven para conectarse aún más con sus más cercanos reafirmando de algún modo la idea que las redes sociales cumplen el rol de reforzar las relaciones preexistentes.

*“conectar a las personas con sus familias y amigos, sobre todo cuando la vida hoy en día te exige demasiado que, que no te queda tiempo para verlos y hablar en persona.”* (Entrevistado 4)

*“(…) las redes sociales hicieron ah que nos reencontráramos yo creo que esta cosa de reencontrarse con los ex compañeros de colegio de universidad y todo ah después de muchos años eso si igual ah ahí hay un punto ahí hay un punto a favor, sí sí (risas)”*. (Entrevistada 5)

Además, reforzaría la idea anterior que el ritmo de vida actual les exige reemplazar de algún modo las relaciones personales e, inclusive, replantearse las formas en que se vinculan con su entorno más cercano.

También cabe rescatar que ante la situación de una distancia extrema las redes sociales se van volviendo el medio de comunicación más utilizado y privilegiado, ya sea por ser más económico, y dar la opción de verse y comunicarse en tiempo real desde ciudades, países y continentes distintos. Es más, existe la idea de que a pesar de las desventajas que presentan las redes sociales, sin estas las comunicaciones se volverían más distantes.

*“Sí, sí, porque porque antes eh las comunicaciones eran muy pocas y muy caras entonces uno se comunicaba pero con los que estaban cerca o sea familia sí pero familiares ya era diferente*

***Ya era más complicado***

*Claro, porque el hablar por teléfono era caro, era limitado entonces hoy día no, hoy día es muucho más fácil eso sí, sí”* (Entrevistada 5)

Finalmente, la principal función que encuentran los entrevistados de los teléfonos inteligentes y las redes sociales es que sirven para poder comunicarse

***“¿Cuál diría que es la función de las redes sociales hoy?***

*Sirven para hablar, nada más.” (Entrevistado 2)*

*“Principalmente para comunicarme con mi familia y amigos.” (Entrevistado 4)*

#### 6.1.1.2 Una mirada negativa.

Por otro lado están quienes no creen que los efectos de las redes sociales sean buenos para las relaciones familiares. Por ejemplo, un tema muy recurrente es el uso excesivo que se le da:

*“la gente está muy muy metido con eso, sobretodo en el teléfono po’, si ahí están las redes sociales con el teléfono que está metido que allá y acá que la amiga y el tío y hay poca, poca conversación entre ellos en la familia.” (Entrevistado 2)*

Inclusive se cree que tendrían mayor comunicación en el hogar, si no existiesen las redes sociales:

*“En lo familiar que de repente hay menos comunicación porque estamos todos metidos en el teléfono, pero más allá no creo que afecte mucho (...) En la casa creo que habría más comunicación... pero para afuera pienso que la misma, habría o habría poco, en la casa estaría mejor” (Entrevistada 3)*

Es más, la dificultad de comunicarse al interior del hogar se cree que es debido al uso excesivo del Smartphone y las redes sociales. Esta es una idea más bien generalizada e instalada en la mayoría de los discursos:

*“tengo como sentimientos encontrados porque eh creo que con respecto a lo que tú me dices, eh con respecto a la familia las ha disuelto para mí completamente,*

*porque eso ya se está dicho, está comprobado o sea estamos todos sentados en la mesa y cada uno con su teléfono ah, eh metido en las redes sociales y y no compartimos como familia como era cuando yo era niña, cuando era adolescente y cuando era adulta” (Entrevistada 5)*

*“No no me gusta mucho como le decía porque la gente está todo el día y no hay comunicación, eh como que todo está en redes sociales (...) la gente está más enfocada en los celulares que estar compartiendo con la familia.”(Entrevistada 1)*

*“Por el acceso sí pue sí sí... si esto tiene como todas las cosas yo creo que, que tiene cosas buenas y cosas malas ah el tema es que yo encuentro que, que el péndulo está aquí y se va con fuerza al otro lado entonces cuando llegue a, a equilibrarse ahí yo creo que y un tema de conciencia de que dejemos un poco el teléfono en el canastito de que conversemos en la mesa cuando nos juntamos.” (Entrevistada 5)*

Por tanto, el principal efecto negativo que se observa de las redes sociales es el uso excesivo que se le da por algunos integrantes de la familia. Otro punto a destacar son las dinámicas familiares que han mutado. Si bien se revisó que en su momento el televisor también fue cuestionado por romper de cierta forma las dinámicas familiares, con el tiempo se cambió esta percepción, ya que podía unir a las familias que compartían el mismo contenido, ahora son los Smartphone que son cuestionados por el mismo motivo: romper dinámicas familiares.

*“(...) bueno antes no habían celulares, de partida, habían teléfonos, entonces era eh uno compartía más viendo tele, conversando, estando, viendo películas todos juntos, era otra época (...) No, ahora no porque cada cual tiene sus celulares y se va a sus piezas y no hay... de repente hay como esos lapsus donde estamos todos juntos, pero no es todo el tiempo.”(Entrevistada 1)*

Por tanto, la convivencia por el momento no ha encontrado puntos de unión como si se hizo con el televisor que pudo unir a las familias en torno a un programa de televisión o película creando un momento para compartir en familia, hoy el Smartphone viene a complementar al hombre moderno e individualista, presentando una herramienta con infinitas posibilidades de entretención y ejecuciones que son personales e individuales ya que su uso es justamente personal y se amolda a las necesidades de cada sujeto: algunos con más entretención, otros para trabajar, una agenda, entre otros usos.

Otro posible efecto percibido es la despersonalización de las relaciones familiares, ya que está muy naturalizado y valorado que las relaciones sean cara a cara, donde uno tiene la expresión del otro, el lenguaje no verbal y la proximidad, estos rasgos son bastantes valorados y añorados por los entrevistados. Además, se cree que esto terminará aislándonos:

*“Antes eran más de cara a cara, uno se reunía espontáneamente, se utilizaba mucho más los teléfonos, no existía eso de los mensajes de texto, entonces uno cuando se iba a reunir, se ponía de acuerdo antes y uno confiaba en que la gente iba a llegar.”(Entrevistado 4)*

*“(…) aislándonos, aislándonos totalmente siendo más individualista de lo que ya estamos porque es muy poco lo que el el contacto ¿entendí? esta parte física este cariñito esta cosa ah porque eh no es lo mismo que que te saluden con un abrazo o un beso a que el hijo o el marido la mamá se va y después le escribe a los demás miembros porque ya está en el trabajo y si eh la parte afectiva así como bien en concreto es como que se ha diluido mucho mucho mucho con con el tema de las de las redes sociales.”(Entrevistada 5)*

Es más, se vislumbra una especie de conformismo de parte de los sujetos que han ido aceptando esta nueva forma de relacionarse y se va postergando el contacto físico entre los familiares:

*“Porque claro, porque nos conformamos ah con que ya llamamos por teléfono, mandamos un mensaje de texto, un WhatsApp no sé por Messenger y y sería ah y cuesta más de de juntarnos.”(Entrevistada 5)*

Sumado a esto, un efecto que se percibe es que las redes sociales vendrían a reemplazar las comunicaciones, sobretodo físicas y cara a cara.

***¿Siente que la comunicación por redes sociales ayuda a la comunicación después física?***

*No no no no porque no es que eh tú te te comuniqués un poco o una media ah para después ah juntemonos ¿ya? ¡No! es más eh todo por por las redes sociales y queda ahí, ahí queda nada más es muy poco lo que lo que después hace que nos juntemos físicamente*

***Ya, sería como un complemento o un reemplazo diría***

*Eeh un reemplazo, un reemplazo sí sí no es un complemento para nada es un complemento no de ninguna manera.” (Entrevistada 5)*

Otro punto más, es la excesiva dependencia que hay de las redes sociales:

*“pero sumando y restando yo creo que es peor que que antes o sea ahora uno no puede salir sin el celular a porque tú te vas a juntar con alguien y y claro uno dice ya a tal hora en tal punto pero y si no te encuentras oye donde estai la otra persona está al lado, antes no, teníamos una hora con un margen, pero nos juntábamos a esa hora porque no teníamos otra forma de de comunicarnos.” (Entrevistada 5)*

Para finalizar, se quiere destacar este último aspecto y es el esfuerzo que hay por aprender, ya que estos usuarios de redes sociales están adaptándose a un medio de comunicación totalmente novedoso para ellos y a un mundo globalizado y tecnologizado que a diferencia de las nuevas generaciones les es más fácil e intuitivo el uso de estos aparatos:

*“(…) con respecto a la tecnología uno tiene que estar y y como uno aprende en el teléfono y con las redes sociales bueno yo porque mis hijos estuvieron fuera y era la manera de comunicarme con ellos que era mucho más barato que comunicarse por teléfono, o sea y y lo bueno también que a su vez con la gente de afuera nos acerca entendí? por eso es un sentimiento encontrado ah porque tú con con el teléfono llamas al otro extremo del mundo o o de una ciudad a otra, de una casa a otra y y tienes la el contacto la voz la eh los ves entonces.” (Entrevistada 5)*

***“¿Cree que podría usar más o mejor las redes sociales?***

*Eh no sé si más, igual me gusta saber así que voy aprendiendo cada vez que sale algo nuevo, eh he ido aprendiendo así que trato de aprender las cosas nuevas que igual son útiles pa’ uno.”(Entrevistada 3)*

### **6.1.2 Impresiones del uso de redes sociales.**

En términos generales podemos ver que el uso es más bien acotado y restringido de redes sociales por parte de nuestra muestra.

#### *6.1.2.1 Impresiones positivas de los usos de redes sociales.*

Respecto a las impresiones positivas del uso de redes sociales podemos ver que una valoración positiva es no usar mucho las redes sociales, es decir, dentro de este grupo se valora el uso acotado de redes sociales.

*“(…) creo que no le dedico mucho tiempo, así que eh con lo que uso ahora está bien” (Entrevistada 1)*

***“¿Cree que podría usar más o mejor las redes sociales?***

*Eh no sé si más, igual me gusta saber así que voy aprendiendo cada vez que sale algo nuevo, eh he ido aprendiendo así que trato de aprender las cosas nuevas que igual son útiles pa’ uno.”(Entrevistada 3)*

***“¿Cree que podría usar más o mejor las redes sociales?***

*Eeh no, creo que el uso que le doy es el justo y necesario.”(Entrevistado 4)*

Por tanto, el uso de redes sociales y el Smartphone se utiliza de una manera concisa, además este grupo utiliza aplicaciones remitidas a la comunicación e información, como lo son WhatsApp y Facebook, por tanto, en este segmento el uso principal se encuentran en estas dos aplicaciones. Si bien, hay quienes usan más aplicaciones varía de los intereses particulares de los entrevistados y no en algo generalizado, como lo es Pinterest e Instagram, por lo que se aprecia un desconocimiento o un desinterés.

*“(…) con suerte conozco el WhatsApp y el Facebook algo así.*

***Ah ya y eso lo usa***

*Sí eso sí.” (Entrevistada 1).*

Respecto a la pregunta si hablaban más con sus familiares o se enteraban de ellos por publicaciones algunos respondieron que por redes sociales, ya que en el tiempo que les queda se pueden enterar de ellos por estas publicaciones que hacen.

***“En las redes sociales ¿prefiere hablar con sus familiares o ver las cosas que publican?***

*A veces, cuando tengo tiempo veo las publicaciones a veces, cuando tengo tiempo, no todo el tiempo”. (Entrevistada 1).*

***“¿Se entera de las cosas que les pasan por Facebook o generalmente por contacto por hablar con ellos directamente?***

*Por Facebook (…) Por las publicaciones” (Entrevistada 1)*

*“Creo que me comunico quizás un poco más que antes, ya que las redes sociales nos dan la oportunidad de comunicarse al instante con el WhatsApp, lo que facilita las cosas en estos tiempos actuales, donde el tiempo es escaso.” (Entrevistado 4)*

También se apunta, principalmente a la falta de tiempo como un factor clave, como se dijo antes, los ritmos de vida exigen el uso de redes sociales por su rapidez y asincronía. Por otro lado, el principal uso que se da a las redes sociales es la comunicación.

***“¿Qué uso le da a las redes sociales usted?***

*Sólo WhatsApp, el Facebook lo tengo malo.”(Entrevistado 2)*

***“¿Qué uso le da a las redes sociales?***

*Bueno yo para hablar con mi familia, amigas, mi esposo a veces, ver lo que publican en el face, también tengo un emprendimiento que lo promociono por face y eso.”(Entrevistada 3)*

Si bien, el uso más generalizado se da en las comunicaciones, también les sirve para ir adaptándose a un mundo moderno y cada más tecnológico, por tanto, les sirve para ir aprendiendo y “tecnologizándose”.

*“(…) entonces eh con respecto a la tecnología uno tiene que estar y, y como uno aprende en el teléfono y con las redes sociales bueno yo porque mis hijos estuvieron fuera y era la manera de comunicarme con ellos que era mucho más barato que comunicarse por teléfono, o sea y y lo bueno también que a su vez con la gente de afuera nos acerca entendí? por eso es un sentimiento encontrado ah porque tú con con el teléfono llamas al otro extremo del mundo o, o de una ciudad a otra, de una casa a otra y, y tienes la el contacto la voz la eh los ves entonces (...)”*

*(Entrevistada 5)*

Sería importante resaltar aquí que para muchos, si no existieran las redes sociales, habría menos comunicación, lo cual afectaría el uso principal de ellas que es la comunicación con sus familiares.

***“Hipotéticamente hablando ¿cómo cree que sería la comunicación con familiares si no existieran las redes sociales hoy?***

*Hoy...igual que antes muy poca comunicación*

***Habría menos comunicación***

*Sí sí sí sí volveríamos a cuarenta cincuenta años atrás sí sería muy poca la comunicación” (Entrevistada 5).*

*“Hay menos relación familiar po...no sé, es que no, hay más relación porque ahora podí comunicarte con un primo que está lejos que antes sabíai de él una vez al año, igual te mantení más en contacto con ellos po.*

***Entonces ¿uno tendría más relación con la familia ahora que antes?***

*Claro” (Entrevistada 3)*

Finalmente, otro aspecto a destacar sería una cierta solidaridad generacional frente al uso de redes sociales, ya que algunos de los entrevistados señalaron recibir ayuda de sus hijos ante cualquier dificultad que les presente el uso de redes sociales:

*“(...) yo no sé mucho usar el celular pero le pido a mis hijos para hacer algo y no hay problema con eso, aunque después me molesten (risas).” (Entrevistada 1)*

**6.1.2.2 Impresiones negativas de los usos de redes sociales.**

En general, se puede apreciar que este grupo es más bien reacio al uso de redes sociales. Si bien las usan para asuntos puntuales y necesarios no es un medio que les acomode y se siguen amoldando a él y a esta forma de relacionarse:

*“No... no soy muy amiga de las redes sociales. (...) con suerte conozco WhatsApp y Facebook pero no sé si me interesaría eh usar más las redes sociales.”(Entrevistada 1)*

*“Eeh la verdad es que no tengo mucha opinión porque no la uso, uso solamente el WhatsApp para el trabajo.” (Entrevistado 2)*

*“Bueno yo creo que siempre se puede aprender más, pero estar más tiempo en el teléfono no, no es que yo creo que el tiempo debe ser el justo y necesario y no, no tanto porque es que hay más cosas que hacer, no sé yo no creo que sea mejor estar toda la tarde hablando por el teléfono ¡mejor te voy a ver! ¡Claro po! Entonces como te decía eh, eh está bien el tiempo que le dedico y si se puede usar mejor tal vez pero dentro de lo que me sirve por ahora estoy bien y si hay que aprender algo más lo haré pero que no me signifique un exceso de tiempo.” (Entrevistada 5)*

El desinterés que manifiestan estos grupos es tal, que a pesar de ser usuarios de las redes sociales y la telefonía móvil inteligente se ven lejanos e indiferentes.

*“¿Cómo afecta? Eh por lo que veo porque a mí no me afecta mucho (...) Porque yo estoy con mi esposa y mi papá no más po’ y yo con él, mi papá no usa y bueno tampoco aunque usara tampoco no tenemos mucha eh conversación pero con mi esposa cuando viene no usa el teléfono muy poco.”(Entrevistado 2)*

Para algunos el uso es bastante restringido o acotado y no sería el medio de preferencia para comunicarse con los familiares o amigos.

*“Sólo para Facebook y WhatsApp hablo un rato con mi esposo y dos de mis hijos y a veces veo algunas cosas en Facebook pero muy poco.”(Entrevistada 1).*

*“Generalmente... Por teléfono*

***El teléfono es el principal***

*Sí, sí, es que soy malo para escribir y soy malo para hablar también, para andar llamando por teléfono pero por teléfono, más que por el WhatsApp prefiero llamar que escribir.”(Entrevistado 2)*

También se puede apreciar una cierta “culpa” por el uso de redes sociales en algunos de los entrevistados, y, quizás, tiene relación con lo mal percibido que está el uso excesivo de las

redes sociales, que a veces se reconoce exceder el tiempo límite que tienen internamente y hace que se cuestionen precisamente el tiempo que le dedican a las redes sociales.

*¿Siente que debería dedicarle menos tiempo a las redes sociales?*

*A veces, tampoco es que lo use tanto si una tiene hartas cosas que hacer pero a veces quizás hay que usarlo menos yo creo.”(Entrevistada 3)*

## **6.2.1 Dinámicas familiares respecto a su sociabilidad.**

### 6.2.1.1 Importancia de las relaciones familiares

En el siguiente apartado abordaremos la importancia de las relaciones familiares, si recordamos el apartado teórico podemos ver que la familia es una de las instituciones más importantes para los chilenos, en esta línea podemos ver que para los entrevistados esto coincide totalmente, ya que todos señalaron lo importante que es para ellos su familia.

*“Ah, importante, muy importante yo creo porque eh en los problemas o cuando uno necesite algo siempre estarán ahí como un apoyo” (Entrevistada 1).*

*“El rol de la familia, eh bueno haber, eh... la verdad yo creo que es importante la familia porque te acompañan, la vida sería muy triste si uno está solo, pero con familia es mejor se pasan penas, rabias y alegrías pero uno estando acompañado es distinto creo que eso es lo importante el no estar solo” (Entrevistado 2)*

*“Hmm es importante yo creo, porque ante un problema o no sé uno sabe que llamo a mi hermana o no sé a mi mamá a unas tías y así po, una le puede contar sus cosas y te pueden ayudar, escuchar y pasarlo bien también (risas).” (Entrevistada 3)*

*“El rol de la familia... es de vital importancia, es como una red de apoyo, en la cual uno puede buscar ayuda en las situaciones difíciles, y con quienes uno puede celebrar las cosas buenas, pasar las fiestas, cumpleaños, etcétera.”(Entrevistado 4)*

*“Sí, sí, sí es muy importante, para mí mi familia es muy importante y saber de ellos sí es muy importante” (Entrevistada 5)*

El aspecto fundamental que se puede apreciar, es que la familia funciona principalmente como un apoyo emocional, y es la característica que más destacan los entrevistados. También, podemos señalar que hay diferencias en los vínculos familiares, es decir, hay familiares que son más cercanos y otros que no.

***“¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?”***

*E: Bueno yo hablo con tres personas...*

***¿Por qué cree que sólo con ellos tres?***

*Porque como ellos salen a trabajar, eh, uno no vive en la casa, entonces quiero saber cómo están y en a los otros los veos, entonces es más fácil verlos como hablar con ellos, y con mi hija por que cómo llegó al trabajo como está si necesita algo, mi esposo igual” (Entrevistada 1)*

***“¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?”***

*Creo que sí, aunque como en todas las familias a veces hay situaciones que separan un poco, pero eh creo que sí.” (Entrevistado 4)*

*“(...) es que depende de las familias po’ que hay familia que uno si le interesa ver lo que escribe y otros que uno está ni ahí*

***Entonces dependería más más que de la red social de la persona***

*De la relación, del tipo de relación” (Entrevistada 3)*

Si bien no se esclarece en las ideas anteriores porqué hay diferentes relaciones entre distintos familiares, queda claro que efectivamente hay matices en los lazos que hay entre los distintos familiares. Debemos señalar que sí se encontraron algunas directrices que podrían influir en que las relaciones sean diferentes entre los familiares, como el género. Las entrevistadas señalaron que existiría una mayor relación entre las familiares que son del mismo género, es decir, que hay mayor cercanía entre madre e hija, primas, tías, entre otras.

*“(...) con mi hija es la única hija que tengo así que no sé si por ser mujeres hablamos mucho, y mi mamá también trato de estar ahí con ella ayudarle con mi papá y con la casa ya que ella está con mis hijos y nos apoyamos, no sé si será por ser mujeres pero así es y bueno mi esposo que hablamos siempre si llegó bien al trabajo, cómo le fue, si llegó a la casa y varias cosas, vemos películas y no sé pero mis hijos tienen sus vidas por así decirlo, eh bueno uno de mis hijos se fue de la casa a vivir con su familia y los otros están acá pero igual tienen sus vidas por así decirlo ya están grandes.” (Entrevistada 1)*

*“(...) yo creo que quizás una se lleva mejor con las mujeres de la familia, yo por lo menos tengo una relación cercana con mi mamá, mi hermana e intento con mi hija y en general no sé si una tiene más cercanía con las mujeres por ser mujeres o por otra razón, no sé la verdad” (Entrevistada 3)*

Entonces se podría creer que más allá de cohabitar y la consanguineidad entre los que viven juntos, y, con los familiares más lejanos, hay otros factores socioculturales que median en las cercanías de las relaciones, como lo es el género. En esta línea, se pudo apreciar también que el contacto permanente/ frecuente hace que las personas se vayan uniendo, en este caso, las familias debido a su permanente contacto durante la vida hace que sean más cercanos, que con el tiempo algunas se mantienen y otras se distancian. Y la estrechez de los lazos se va dando justamente con la constancia del vínculo.

*“Sí eh de alguna u otra forma todos los días hablo con ellos.” (Entrevistada 1)*

*“Eh muy importante, en general la relación que tenemos es buena y es importante mantener una relación con la familia, es compañía, eso.” (Entrevistado 2)*

***“¿Para usted es importante la relación que tiene con sus familiares?***

*Sí po, es que como te decía uno puedo contar con ellos ante un problema o para pasarlo bien y eso, una compañía, un apoyo.” (Entrevistada 3)*

***“Para usted ¿es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares?***

*Sí, obvio que es importante saber de ellos.*

***¿Por qué es obvio?***

*Porque a mí me interesa saber de mi familia, porque son parte de uno.*

***¿Qué importancia le da usted a la relación que tiene con sus familiares?***

*Mucha importancia, son mi familia.” (Entrevistado 4)*

### 6.2.1.2 acciones que permitan la sociabilidad.

En el siguiente apartado nos aproximaremos a las acciones que adoptan las familias para mantenerse en contacto. En una primera instancia trataremos el contacto entre los familiares, para después abordar las reuniones que tienen.

a) Contacto entre familiares.

En general los entrevistados señalan que se comunican directamente con sus familiares, por teléfono y por redes sociales. Y la tendencia no es muy clara en todos, pues son pocos los que se inclinan por exclusivamente una forma de comunicarse.

***“¿Qué hace para mantener el contacto con sus familiares?***

*Ay eh, bueno eh les hablé para saber cómo están eso yo creo (risas)” (Entrevistada 1)*

***“¿Qué acciones realiza para mantener el contacto con sus familiares?***

*Eh bueno hablar con ellos, por teléfono, vernos, eso.” (Entrevistado 2)*

***“Generalmente ¿cómo se comunica con su familia?***

*Generalmente... eh por teléfono*

***Por el teléfono***

*Por el teléfono con, con las que están más lejanas ah y con los cercanos si es yéndolos a ver.” (Entrevistada 5)*

Solo algunos reconocen que se comunican por redes sociales, y es que si rescatamos las ideas vistas en apartados anteriores se reconoce una especie de culpa por usar las redes sociales.

***“¿Usted cómo se comunica con su familia?”***

*Por las redes sociales (...) Por WhatsApp” (Entrevistada 3)*

***“¿Qué acciones realiza para mantener el contacto con sus familiares?”***

*Llamarlos por teléfono, mandar mensajes por WhatsApp o por video llamada, y cuando puedo voy a verlos o invitarlos a la casa.” (Entrevistado 4)*

En general el contacto más frecuente que tienen estas personas es con quienes conviven, mientras que las comunicaciones con los familiares que no conviven se van espaciando.

*“Eh yo hablo con ellos todos los días, en persona y con un hijo que ya no vive conmigo por WhatsApp, y bueno con otros familiares más lejanos eh no, no hablo mucho la verdad. Pero por WhatsApp, con alguno no todos (risas)” (Entrevistada 1)*

***WhatsApp...y diariamente ¿conversa con sus familiares cercanos y lejanos?***

*Eh sí, pero no con todos, con mi mami que no vive conmigo, mi hermana que trabajamos juntas y a veces con mis amigas, mi esposo un poco y mis hijas. Y el resto va variando.” (Entrevistada 3)*

Y en general prima esta dicotomía de pariente cercano y lejano, se puede observar que los parientes considerados cercanos son los del núcleo central (madres, padres, hijos y hermanos) y con ellos se mantiene un contacto frecuente aunque no residan en el mismo lugar, mientras que el resto de los familiares como hemos visto la comunicación no es tan frecuente.

***“¿con qué familiares se comunica más?”***

*Con mis hijas, lo poco y nada con mis hijas mi señora no más cuando las llamo o me llaman” (Entrevistado 2)*

***“¿Con que familiares diría que se comunica más?***

*Con mis más cercanos, mamá, hermana, algunas tías, mi hija” (Entrevistada 3)*

***“Y en la cotidianidad, ¿conversa diariamente con sus familiares cercanos y lejanos?***

*Sí, generalmente converso con mi familia, es como parte de mi rutina, dejarme un rato del día para saber cómo están.” (Entrevistado 4)*

***“¿Con qué familiares diría que se comunica más?***

*Me comunico más, eeh, con hijos, sobrinos*

***Con los hijos y los sobrinos***

*Sí y hermanas sí, sí hijos sobrinos y hermanas” (Entrevistada 5)*

Si atendemos las preferencias de los entrevistados respecto a qué canal de comunicación prefieren, podemos ver que la mayoría prefiere una conversación cara a cara, pero esto varía al poner de relieve al tipo de familiar, es decir con ciertos familiares se prefiere hablar y con otros mantener una relación por redes sociales, lo que para ellos es más distante.

***“¿Usted prefiere hablar o chatear con sus familiares o ver por ejemplo las publicaciones que realizan?***

*Prefiero hablar, poco pero prefiero hablar” (Entrevistado 2)*

***¿Prefiere hablar con sus familiares o ver las publicaciones que realizan ellos en sus redes sociales?***

*Depende, de algunos familiares*

***Depende del familiar***

*A otros me gusta verlos por face’ a otros me gusta hablarles” (Entrevistada 3)*

***“Y ¿se entera, generalmente, más de lo que hacen sus familiares por sus redes sociales o hablando con ellos?”***

*Por las redes sociales (risas)” (Entrevistada 3)*

También están quienes prefieren hablar en persona o enterarse de lo que hacen sus familiares directamente y no por las redes sociales.

***“Se entera más de lo que hacen sus familiares por redes sociales o conversando con ellos de lo...”***

*Eeh conversando me entero más, es que no veo las redes sociales (risas) menos ahora que el face lo tengo malo así que...” (Entrevistado 2)*

***“Entonces ¿Se entera de lo que les pasa a sus familiares por lo que publican en redes sociales o conversando directamente con ellos?”***

*Generalmente por lo que converso con ellos, o lo que me dice otro familiar de algún otro, rara vez me entero de algo por una publicación.” (Entrevistado 4)*

***“¿Usted prefiere hablar por redes sociales con sus familiares o ver las cosas que publican ellos?”***

*No*

***Por ejemplo en el Facebook***

*No, no no no no yo prefiero hablarlo y y si hay algo o sea mi familia no publica muchas cosas en las en las redes sociales, no publicamos en general pero no yo prefiero eh*

***Enterarse***

*Si y conversarlo personalmente o sea yo los saludos a no ser que estén muy lejos, los saludos de cumpleaños y eso no lo hago por las redes sociales y menos si voy a a saludar personalmente a una persona ni siquiera la llamo por teléfono hasta que llego a la casa y llego donde la persona (risas)” (Entrevistada 5)*

***“Y la, y las cosas que le pasan a su familia se entera más por hablando o por contacto yendo a ver***

*No, directo*

***Directo***

*Y, y yo diría que una media pero más directo que por teléfono”* (Entrevistada 5)

Finalmente se puede observar que igual hay un esfuerzo de mantener el contacto, si nos remitimos al marco teórico, autores como Katia Araujo y Danilo Martucelli (2012) señalaron que los lazos en la sociedad moderna se deben trabajar, y este esfuerzo por comunicarse con la familia va en esa línea de mantener la relación y los vínculos con los familiares.

*“Trato sí, porque eh no sé si hablo todos los días con ellos ah pero trato de estar presente, enviarles un mensaje y saber de ellos como están y todo eso, porque me interesa saber cómo están y, y como te digo no sé si es algo diario pero sí lo más que se pueda y el tiempo lo permita porque hay días donde tengo muchas cosas que hacer que el kinesiólogo, que las compras, y así se pasa el día pero en general trato de estar siempre en contacto.”* (Entrevistada 5)

#### b) Reuniones familiares

En este apartado podemos ver bastante puntos en común en todos los entrevistados, de hecho es casi unánime que todos normalmente se reúnen con sus familiares.

***“Para su familia ¿es habitual reunirse?***

*Bueno es que vivo con ellos po (risas) los veo todos los días”* (Entrevistada 1)

*“Sí, viene a vernos mi hermana, mi hermano con sus familias y mi tía, mis hijas también vienen con mi nieta a verme y así nos vemos.”* (Entrevistado 2)

*“Sí, yo todos los domingos veo a mis papás y con mi hermana trabajamos, y nos vamos visitando con otros familiares.”* (Entrevistada 3)

*“Sí, generalmente nos vemos algunos fines de semana.”* (Entrevistado 4)

*“Sí, la verdad es que no sé si seremos la excepción (risas) pero nos juntamos muy a menudo.”* (Entrevistada 5)

En este sentido, llama la atención que algunos mencionaron que se ven los fines de semana, y esto se puede apreciar que es el tiempo por defecto que se destina al ocio y a precisamente visitar familiares. Por otro lado, todos también señalaron que les gustaba estas reuniones con sus familiares.

***“¿Le gusta reunirse con ellos?”***

*“Sí, no me queda de otra (risas)”* (Entrevistada 1)

*“Eh sí po, siempre es bueno juntarse y conversar con la familia.”* (Entrevistado 2)

*“Sí, lo pasamos bien”* (Entrevistada 3)

*“Sí, me gusta mucho verlos.”* (Entrevistado 4)

*“Sí, bueno siempre es bueno saber de ellos y compartir un grato agradable ah, ponerse al tanto de lo que hacen y lo que les pasa.”*(Entrevistada 5)

## **6.2.2 Dinámicas familiares y vínculos.**

### **6.2.2.1 Vínculos cercanos**

a) Atribuidos al tipo de relación o parentesco.

Respecto a las relaciones cercanas podemos ver que cuesta entender el por qué con unas personas hay mayor afinidad que otras siendo la misma familia. Y para algunos no hubo una respuesta concreta y se asumió que ese lazo cercano se debe al rol que cumplen “mamá de”, “hijo de”.

***“(...) por ejemplo su cercanía con sus hijos o con su madre se debe a que son sus hijos y su madre u a otro factor cree usted?”***

*Eh la verdad es que ay eh quizás sí, no lo había pensado, me imagino que sí”*  
(Entrevistada 1)

Otras aluden a una cuestión de género, pues consideran que tienen mayor cercanía con las mujeres de su familia: ya sea madre, abuelas, hijas, primas, hermanas y tías. Y quizás éste factor influya en la proximidad con sus familiares, como lo vimos en el apartado anterior. Otro factor que aluden es al tipo de relación, pues se van generando distintas relaciones con todos los familiares, por tanto esta cercanía genera también interés entre ellos y la relación se va estrechando aún más, mientras que las otras relaciones se mantienen más distantes.

*“(...) es que depende de las familias po que hay familia que uno si le interesa ver lo que escribe y otros que uno están ni ahí*

***Entonces dependería más más que de la red social de la persona***

*De la relación, del tipo de relación”* (Entrevistada 3)

*“Depende de la relación yo creo, porque si es más bien cercana, no se pierde contacto por tanto es más fácil mantener la misma comunicación, diferente es el caso de una relación no tan cercana, ahí quizás se habla más por redes sociales y es más fácil perder el contacto y verse menos.”* (Entrevistado 4)

Además, cuando la relación es estrecha es más difícil que se pierda el contacto. Por otro lado, se podría decir que priman las personalidades individuales en la socialización con los otros. Este es un tema que trasciende los afectos, ya que más allá del cariño es un tema de congenear con el otro, de “llevarse bien” en pasatiempos, gustos y pensamientos.

*“Eh haber, hm es difícil porque no con todos uno se puede llevar y ser tan cercano pero lo intento, yo quiero mucho a mi familia pero por un tema de tiempo, pensamiento y no sé uno se va acercando más a unos que otros y y es que es normal ah porque no te puedes llevar bien con todos, pero sí los quiero mucho y a medida*

*que se puede uno comparte con todos pero sí hay algunos que uno tiene una relación más cercana que otros por temas de la vida.” (Entrevistada 5)*

*“Bueno uno trata de llevarse bien y como te decía antes yo creo que es un tema de personalidades más que por el tipo de parentesco, porque si yo tengo 3 hijos varones y la relación con cada uno es diferente porque ellos son diferentes ¿entendí? Con uno soy más afín para algunas cosas, con otro para otra y así yo con todos la relación ha sido diferente, al igual que con mis hermanas, yo adoro a mis hermanas pero con una he sido más cercana que con la otra.” (Entrevistada 5)*

En este sentido, se cree que en un mismo núcleo familiar se dan distintas relaciones por factores propios de cada individuo que van acercando muchos más a unos que otros, siendo la personalidad o el carácter como dicen lo que podría influir en que sean más cercanos.

b) Residencias y ubicación geográfica.

Respecto a ubicación geográfica de las familias, podemos señalar que es un factor que debe considerarse al momento de entender una relación más cercana o más lejana. Es decir, las trayectorias de vida de los miembros de una familia se ven unidas por una residencia, en una primera instancia, donde se van desarrollando estos lazos. En este sentido, cabe resaltar que para algunos la palabra familia tiene relación con el núcleo central o familiares cercanos, mientras que el resto no se considera. Por tanto, la unión en estos casos estaría dada porque las familias siguen viviendo juntas.

***“¿Cree que afecta la distancia entre su casa y la de sus familiares con la relación que tiene con ellos?***

*Es que vivo con mi familia, con mis hijos, mi esposo, mis papás, entonces toda mi familia vive conmigo.” (Entrevistada 1)*

En esta misma línea, algunos creen que el núcleo central forma su lazo cercano por la residencia en conjunto, pero más allá de eso, es que la residencia permite que se desarrollen

los lazos, las vivencias, los afectos que generan que estos lazos sean perdurables en el tiempo a pesar de que después se distancien.

***“¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?”***

*Eh con todos no, con los más cercanos sí*

***¿Por qué cree que con algunos familiares sí y con otros no?***

*Porque, haber, no sé como decirlo pero eh por la distancia que hay con algunos que viven muy lejos, otros que no hay mucho que decir, uno sabe como están cada cierto tiempo pero eso no más (...) claro que hay una relación más cercana con mis hijas, mi padre y mis hermanos por el lazo que se va creando, vivimos juntos mucho tiempo, a diferencia de tíos y primos que por no vivir en la misma casa la relación es más lejana.”(Entrevistado 2)*

#### 6.2.2.2 Vínculos lejanos

Respecto a los vínculos lejanos no es muy distinto a lo que se observó anteriormente con los vínculos cercanos, pues se entiende que por las mismas razones que hay familiares que son más cercanos también hay familiares más lejanos.

a) Atribuidos al parentesco o al tipo de relación.

Respecto al parentesco o tipo de relación podemos observar que sigue la misma lógica que en el apartado anterior, donde en general se reconoce que hay conflictos al interior de la familia y que más allá de las discrepancias que son naturales existe un tema de afinidad, de congeniar con el otro y hay quienes a pesar de su parentesco se van distanciando por las diferentes opiniones, visiones de vida y personalidades, como vimos en el apartado anterior.

*“Porque en algunas ocasiones, dentro de la misma familia uno no necesariamente está siempre de acuerdo y hay encontrones, discrepancias o como sea y uno toma ciertas distancias que a la larga se resuelven si al final somos familia y para eso estamos.”*  
(Entrevistado 4)

b) Distancias y ubicación geográfica

Respecto a las distancias podemos ver que sí afectan al momento de entender a los parientes o vínculos lejanos.

***“¿No tiene ningún familiar que no viva con usted?***

*O sea sí, pero no hay mucha comunicación*

***¿Por qué cree que no hay mucha comunicación?***

*Es que no sé, cada uno ha hecho sus vidas eh tan lejos que uno sabe a veces lo que les pasa no, no hay contacto todos los días, no.”* (Entrevistada 1)

En este sentido, podemos entender que la distancia física hace que cueste más la comunicación constante, lo cual va espaciando y alejando estos vínculos. Por tanto, hay que entender que los entrevistados han mostrado incomodidad en la relación por redes sociales, por tanto, se entiende que a mayor distancia o menor frecuencia de encuentros cueste afianzar los lazos y estrechar las relaciones.

*“(…) es que hay familiares que los ves muy poco para tener una relación estrecha, no, no con todos no.”* (Entrevistada 3)

Es que la confianza es algo que cuesta conseguir y aunque sean familiares, esta relación se debe trabajar y las distancias no ayudan a que exista esta confianza entre parientes.

***“¿Por qué cree que con algunos familiares sí y otros no?***

*Porque así es po, no sé po uno habla con varios, no todos tampoco pero cuesta no sé tener tanta cercanía por así decirlo con todos y los que están lejos, yo le tengo más confianza a mi hermana, bueno mi mamá y eso, unas tías y cuñadas pero tampoco son todos.”* (Entrevistada 3)

Además de las distancias, considerando que este grupo no es muy adepto a las tecnologías les es más fácil no continuar el contacto o hacerlo de una forma más esporádica. Y si a la

distancia le sumamos factores que se vieron en los anteriores apartados como que no congenien o no posean afinidades sería mucho más fácil perder el contacto.

*“¿Cree que afecta la distancia de las residencias en la relación con los familiares?”*

*Yo creo que en algunas ocasiones sí, porque es más fácil de perder el contacto.”*  
(Entrevistado 4)

*“Bueno como te decía porque uno va haciendo cosas y otros hacen otras cosas que que por tiempo vamos congeniando menos y y nos vamos alejando, por vivir más lejos ah pero uno de una u otra forma trato de estar al pendiente igual pero claro hay diferentes eh caracteres y personalidades que a veces hacen que no, no todos nos llevemos tan bien como quisiéramos”* (Entrevistada 5)

En definitiva, hay distintas razones del por qué hay más o menor afinidad con ciertos familiares, ya sea la distancia en conjunto con otros factores como la personalidad y gustos. Lo que queremos decir es que los entramados sociales son multifactoriales y todas las razones pueden influir en que haya mayor cercanía con algunos familiares, lo que finalmente no disuelve totalmente los vínculos ya que de alguna u otra forma siguen manteniéndose en contacto, a pesar de que no sea constante, existe el contacto. Y que a pesar del poco tiempo que poseen siempre hay espacio para la familia.

*“¿Qué factor? Mira yo creo que la vida nos va distanciando por el trabajo, los hijos y bueno los nietos y esas cosas pero más allá ah se, se trata de un tema de personalidades y y caracteres diferentes que como te decía no nos hacen congeniar al 100.”* (Entrevistada 5)

### **6.3.1 Diferencias y distancias entre las relaciones familiares**

#### 6.3.1.1 Desencuentros atribuidos a diferencias generacionales y territoriales.

En este apartado abordaremos los problemas o desencuentros que se crean al interior de las familias por diferencias territoriales e generacionales, buscando características propias de las familias sin que interfieran las redes sociales.

##### a) Diferencias generacionales

Respecto a este ítem, se entiende que en las familias conviven distintas generaciones, por tanto pueden existir diferencias por los distintos pensamientos, conservadurismo, entre otros elementos que pueden o no existir. En el caso de los entrevistados podemos evidenciar que no existe este tipo de diferencias.

*“(…) depende porque con mi hija ahora sí, que es adolescente y hay días que peleamos mucho, otro que estamos bien y la más chica lo mismo, pero el resto no, no hay problemas no creo que sea por la edad, aunque hay que decir que con los años afloran todas las mañas, hay veces que uf mis papás andan insoportables, pero uno entiende que es la edad.” (Entrevistada 3)*

Si bien se esboza que con los años la tolerancia del segmento de los adultos mayores disminuye, tampoco es un punto de conflicto recurrente. Y bajo el relato se entiende que los adultos mayores por sus años a veces toleren menos ciertas situaciones. Por otro lado, se reconoce que hay conflictos con algunos familiares pero que los motivos no se dan en las diferencias etarias.

*“Porque en algunas ocasiones, dentro de la misma familia uno no necesariamente está siempre de acuerdo y hay encontrones, discrepancias o como sea y uno toma ciertas distancias que a la larga se resuelven si al final somos familia y para eso estamos (...)*

***¿Cree que la edad influye en la relación con sus familiares?***

*No, yo me relaciono de igual manera con todos los familiares.” (Entrevistado 4)*

***“¿Cree que la edad influye en la relación con sus familiares?”***

*Eh no*

***¿Por qué cree que no?”***

*Porque bueno yo con mis familiares somos de edades distintas y no creo que afecte, con mi mamá, con mis hijos pero no sé eran otros tiempos que uno piensa distinto pero no creo que afecte.” (Entrevistada 1)*

*“No, la verdad es que eh creo que no, porque, porque yo me llevo bien con mi nuera que no es de mi edad, por ejemplo, con mis hermanas, mis sobrinos, hijos y todos somos de distintas edades no creo que la edad sea un factor importante, no no creo.” (Entrevistada 5).*

Y es que a pesar de las diferencias que puedan existir, estas no se deben a diferencias generacionales. Si no que podrían interferir otros motivos como problemas comunicativos entre los familiares, la convivencia, diferencia de opiniones y acciones.

***“¿Cuál factor cree que afecta en la cercanía o lejanía con sus familiares?”***

*No sé, creo que a veces puede ser la mala comunicación, los malos entendidos, los cahuines y ese tipo de cosas.” (Entrevistado 4)*

#### b) Distancias

Respecto a las distancias geográficas y si estas inciden en los desencuentros o conflictos podemos evidenciar que no son motivos de conflictos entre familiares, más bien distancian las relaciones como lo vimos en el apartado anterior.

***“¿No tiene ningún familiar que no viva con usted?”***

*O sea sí, pero no hay mucha comunicación*

***¿Por qué cree que no hay mucha comunicación?”***

*Es que no sé, cada uno ha hecho sus vidas eh tan lejos que uno sabe a veces lo que les pasa no, no hay contacto todos los días, no.” (Entrevistada 1)*

***“¿Cree que afecta la distancia de las casas de sus familiares con la relación que tienen?”***

*Es que afecta porque están lejos y cuesta verlos, pero más allá de eso no creo que afecte”* (Entrevistada 3)

***“¿Cree que afecta la distancia de las residencias en la relación con los familiares?”***

*Yo creo que en algunas ocasiones sí, porque es más fácil de perder el contacto.”*(Entrevistado 4)

Por tanto, se reafirma la idea anterior que las distancias geográficas inciden en que haya menos relación entre los familiares pero no que existan más desencuentros o conflictos entre ellos y que las distancias entre los familiares más allá de las residencias se debe a diferencias personales entre estos, por sus personalidades o diferencias de opinión o pensamiento.

*¿Qué factor? Mira yo creo que la vida nos va distanciando por el trabajo, los hijos y bueno los nietos y esas cosas pero más allá ah se, se trata de un tema de personalidades y, y caracteres diferentes que como te decía no nos hacen congeniar al 100* (Entrevistada 5).

#### 6.3.1.2 Desencuentros atribuidos al uso de redes sociales.

En el siguiente apartado analizaremos lo que los entrevistados señalaron respecto a los problemas que suscita el uso las redes sociales.

##### a) Uso segregativo

En el siguiente apartado abordaremos si el uso segregativo de las redes sociales o si la brecha digital influye en que existan conflictos entre familiares. En este sentido podemos ver que al contrario de causar conflictos en los entrevistados se genera una cooperación y los que saben más de las redes sociales ayudan y enseñan a los que no.

*“No, porque hay personas que saben más pero no creo que eso sea un problema, si igual uno puede buscar en el mismo teléfono y aprende lo que no sabe”*  
(Entrevistada 3)

Además estas tecnologías apelan a un uso intuitivo, por tanto, en estas mismas tecnologías se puede aprender más y más sobre ellas. Cabe mencionar que la brecha digital respecto al conocimiento es tal que muchos de los entrevistados reconocen no saber mucho sobre ellas. Frente a esto existirían dos grupos: los que les interesa saber un poco más y los que no.

***“¿Cree que la diferencia de conocimientos frente a las redes sociales es un problema en las relaciones?”***

*No creo, bueno yo no sé mucho usar el celular pero le pido a mis hijos para hacer algo y no hay problema con eso, aunque después me molesten (risas)”* (Entrevistada 1)

***“¿Cree que la diferencia de conocimientos frente a las redes sociales es un problema al momento de relacionarse?”***

*Eh la verdad no sé, yo creo que al que le interesa saber más va a saber y averiguar, yo por mi parte estoy bien con lo que sé y no veo porque generaría problemas, tampoco me interesa saber más creo que lo justo y necesario para el uso que le doy y si hay algo que quiera saber pido ayuda a cualquiera que sepa más”*  
(Entrevistado 2)

Algunos reconocen esta cooperación intergeneracional, donde los más jóvenes les enseñan a los más adultos si estos se lo piden.

***“¿Cree que la diferencia de uso y acceso entre los jóvenes y adultos hace que haya diferencias en la relación entre integrantes jóvenes de la familia y los adultos?”***

*No, yo por lo menos no veo que haya tantas diferencias, veo como que intentan integrarnos a nosotros a las redes sociales que ellos más usan.”*(Entrevistado 4)

*“Mira siento que para nada, para nada, porque eh todos manejamos distinta información, algunos más otros menos pero eh eso no significa que exista un problema por saber más o menos y creo que pasa esto de la la eh la cooperación porque si no sé te pregunto oye sabes que me pasa esto y tú me dices ya yo lo sé, yo lo arreglo y ahí está, uno pide ayuda porque lo necesita y no hay porque sentir vergüenza, si uno no tiene por qué saberlo todo y si el otro está dispuesto a ayudar genial po si no le preguntas a otro que quiera y así no más.” (Entrevistada 5).*

Cabe rescatar que a pesar de que exista una buena voluntad en general, varios han mencionado que unos pocos no quieren ayudar, pero que les consultan a otros y no hay problema. Esto establecería que la cooperación intergeneracional no siempre es tal, y que no todos están dispuestos a colaborar con este grupo que maneja menos la tecnología.

***“¿Cree que la diferencia de conocimientos frente a las redes sociales es un problema en las relaciones?***

*Quizás en algunos sentidos sí, porque obviamente hay algunas cosas que nosotros los más adultos no sabemos de las redes sociales, que para los jóvenes son cosas obvias.*

***“¿Le ha generado algún conflicto?***

*La verdad es que no, cuando algo no sé le pregunto a mi hijo o alguien en el trabajo que sea simpático o algún familiar que uno sabe que esté dispuesto a enseñarte” (Entrevistado 4)*

La disposición para ayudar es importante, y eso se ve en ciertas personas donde existe una relación de confianza, pues hay vergüenza de no saber, como se mencionó antes, frente a estas nuevas generaciones donde algunas cosas son obvias. Por tanto, hay un desinterés también por aprender, más si no se ve esa “disposición para ayudar”.

*“Haber... eh la única diferencia que yo veo, podría ser que los jóvenes usan más las redes sociales que los adultos ah eh no sé si un tema de tiempo pero más*

*conocimientos porque es más fácil para ellos aprender de estas nuevas tecnologías como te decía nosotros los adultos más mayores no nos quedamos atrás (risas) no podemos, no podemos, pero sí sí habría un problema en que si afecta la relación de padres e hijos, nietos y abuelos y así afectaría, si para alguien de la familia es más importante el celular ah antes que no sé estar con los papás, ayudar en la casa o visitar a los abuelos, no sé, pero siento que es un tema generacional que los jóvenes están en una etapa donde bueno importa más salir, los amigos, los ideales y la familia pasa a un segundo plano, creo yo la verdad eh pero igual es tarea de todos mantener eh esa unión, de nosotros los adultos creo yo.” (Entrevistada 5)*

Y bueno, para finalizar podemos observar que hay una percepción distinta de las prioridades que tienen los distintos grupos etarios, mientras que los adultos tienen una consideración y responsabilidad mayor por la familia, los jóvenes se percibe que su interés está en otros lados.

b) Uso excesivo

En este apartado veremos los conflictos que genera el uso excesivo de redes sociales al interior de la familia. Es más, podemos apreciar que efectivamente este tema genera bastantes conflictos, pues en nuestra muestra hay claras discrepancias por el uso excesivo de algunos integrantes del núcleo familiar.

***“¿Cree que la diferencia de uso y acceso a las redes sociales entre los jóvenes y adultos hace que haya diferencias en la relación entre integrantes jóvenes de la familia y los adultos?”***

*Sí porque eh mis hijos pasan puro en el celular y eso está mal y con mi mamá no po ella no, y mi esposo tampoco o sea hablamos cuando está en el trabajo.”*  
(Entrevistada 1)

Y el problema de aquello es que genera problemas de comunicación al interior del hogar.

*“Cuando pasan en el celular y no hay comunicación si po”* (Entrevistada 1)

*“Yo creo que el problema es cuando están todo el tiempo metido en la cuestión del teléfono, más allá de si son jóvenes o adultos, eso crea problemas más allá de que sean jóvenes o adultos porque molesta si hay momentos para todo, que también haya momentos para compartir y conversar sin el teléfono.”* (Entrevistado 2)

Entonces sí habría algún impacto en la comunicación y relación entre los familiares.

***“¿Cree que el uso de redes sociales influye en la relación con sus familiares cercanos?”***

*Como te decía si vamos a estar todo el día y todo el rato en el celular claro po, si también debe haber menos de eh desconexión y conversar no sé.”* (Entrevistado 2)

*“Eh es que está mal po que se use mucho las redes sociales y eso haría eh diferencias, pero eso porque todos tienen teléfono pero cuando se usa mucho ahí estaría mal.”* (Entrevistada 3).

En este caso el problema se amplía ya que la penetración del Smartphone en los hogares es alta, como lo vimos en un inicio. Por tanto, podría llegar a ser un problema general o más bien una readecuación de los patrones de socialización que hay entre los sujetos, que genera resquemor cuando las personas son menos tolerantes al cambio.

*“A ver con los que están lejos eeh es bueno pero no es bueno con los que están los ves todos los días, no vas a estar hablando con tu mamá por redes sociales si la ves todos los días, pero si estoy hablando con un primo que vive en... en Rancagua por supuesto que que ayuda eh todo depende del familiar y la distancia que está y a cuanto cada cuanto tiempo lo ves po”* (Entrevistado 2)

Como ya hemos mencionado, el beneficio de comunicar y acercar a las personas fuera del hogar es tal que nadie lo discute y es más se agradece. Pero la situación cambia cuando se llega a la comunicación y socialización dentro del hogar.

*“Uf difícil, como te decía yo creo que la familia con esto de las redes sociales han perdido el contacto porque claro en el celular lo tienes todo ah entonces cuesta mirarse y tener una conversación de verdad con el de al lado, saber cómo está, que le pasa, que siente y y esas cosas yo creo que faltan ¿entendí? Yo no sé si hoy en día hay esa conversación en todas las familias, si bien uno trata de mantener la familia ah no es la misma de cuando yo era niña, ha cambiado, porque bueno eh también hay que reconocer que la relación con los padres es muy distinta a la relación que ahora existe de hijos y padres, antes no teníamos nada que opinar y nos sentábamos aparte pero eso eh ah creo que la forma de relacionarnos ha cambiado pero esto de las redes sociales, la verdad no sé si ayude mucho”*  
(Entrevistada 5).

Finalmente, podemos evidenciar que se aprecian los temores de las personas frente a estas tecnologías, y es esta falta de adaptabilidad un gran problema para ellos, pues es difícil comunicarse tradicionalmente, o como “antes”, cuando las posibilidades para ello no están dadas: los tiempos cada vez se acortan y la comunicación se está mediando cada vez más por las redes sociales, pues cuando la madre y/o el padre están trabajando, además, hay estudiantes en la casa, claramente las personas van conviviendo menos con su familia porque el ritmo de vida es exigente para todos los integrantes y si esta relación siempre ha sido así de distante o no, es un cuestionamiento que veremos más adelante.

### **6.3.2 Encuentros y afinidades en las relaciones familiares**

#### 6.3.2.1 Encuentros atribuidos a características propias de las familias.

En el siguiente apartado abordaremos las dinámicas de unidad que hay en las familias. Cabe preguntarnos, si los temores vistos anteriormente siempre han existido o más bien se fundan con la penetración de las TIC en los hogares. Será interesante ver cómo perciben los entrevistados cómo serían sus comunicaciones sin las redes sociales. Además, de analizar cómo socializan y se comunican desde su percepción.

a) Familias con dinámicas de unidad entre ellos

Respecto a las dinámicas familiares, en este apartado abordaremos la relación que hay entre los familiares. Frente a la pregunta si han cambiado las relaciones con las redes sociales, podemos ver que varios señalan que no hay cambios en sus relaciones.

***“¿Usted cree que ha cambiado la comunicación con su familia ahora con redes sociales?”***

*No, no, es la misma relación”* (Entrevistado 2)

***“¿Cree que ha mejorado la relación con sus familiares ahora con redes sociales?”***

*Yo creo que se ha mantenido, ya que la comunicación sigue siendo la misma, solo que de pronto ahora nos mandamos algún mensaje o video chistoso o cosas así.”*

(Entrevistado 4)

Y más allá de cambiar las relaciones, cambian las formas y el modo para comunicarse entre los familiares, pero la relación en sí, no cambia.

***“¿Siente que se comunica más que antes con sus familiares?”***

*No (...) Es que ahora o sea en relaciones es la misma yo encuentro que es la misma, eh estoy más distanciado con mis hijas pero la relación es la misma y la misma relación tengo con mi hermano estando lejos o cerca de mí no me influye en ese sentido”* (Entrevistado 2)

Y más allá de las distancias, la comunicación y relación serían las mismas. Y es que aquí surge una gran crítica a los aparatos pues, estos medios para algunos no tendrían por qué tener algún impacto en las relaciones, ni modificar nada.

*“Para mí no, no no te mejora, es que eso no tendría que mejorar po, no no encuentro o sea saber si está tan lejos bueno ahí va eh es bueno y es más rápido saber de la otra persona pero eso no significa que un WhatsApp me va a ayudar si*

*yo estoy enojado con ella me va a ayudar a tener mejor relación con ella no po eso, eso esas cosas*

***Se construye***

*De otra forma, se conversa y y y y con otras y con otro tipo de cosas se va construyendo eso pero no, no por las redes sociales” (Entrevistado 2)*

Y una acotación más directa es la siguiente, donde la entrevistada señala que ahora las relaciones son más cercanas y estrechas a cómo eran antes debido a un cambio sociocultural y no por las redes sociales.

*“Yo creo que pero no, no, no lo veo por un tema de, de las redes sociales que las comunicaciones hoy día son muchos más claras y francas pero porque las nuevas generaciones vienen diferentes eh el hecho de ser más cercanos, padres, hijos, hermanos antes te separaban y te segregaban o sea los adultos era conversación de adulto y a los niños le dejaban a un lado o sea antes en la mesa se sentaban los niños primeros y después los adultos, los niños no tenían derechos a, a conversar con los adultos a intercambiar opiniones a preguntar muy poco ah y y los mayores eran los que tenían la verdad absoluta entonces eh ahí creo que la la comunicación eh es mucho más fluida más abierta más franca más clara pero no por un tema de redes sociales.” (Entrevistada 5)*

Y es que esto tendría sentido, como se vio en el apartado teórico, donde la verticalidad de las relaciones ya no son tal, y estas cada vez más se estrechan y se vuelven más cercanas, más unidas, y eso se debió a los procesos de transformación y modernización que ha debido enfrentar la familia, siendo la familia el único soporte emocional de los individuos en el Chile actual, se podría esperar que se acerquen las relaciones y sean así “más frontales y directas”, también que los vínculos deban trabajarse obliga a que los padres e hijos trabajen en llevar una relación que hasta el momento ha ocurrido para los entrevistados.

b) Trayectorias de unidad de los integrantes

Respecto a la unidad que tienen las familias, podemos decir que por un lado están quienes siguen viviendo con su círculo cercano o núcleo y quiénes no. Por tanto, la unión y cotidianidad de los que viven juntos es mayor, por los temas domésticos que atingen la convivencia y, por tanto, el contacto es más constante.

***“Para usted ¿es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares?***

*Sí eh de alguna u otra forma todos los días hablo con ellos (...) lo que puedo. En el trabajo hablé con mis hijos cosas puntuales porque estoy muy ocupada y, y el resto del tiempo lo normal en la casa hablamos ¿cómo están? ¿Qué hicieron? Esas cosas.”* (Entrevistada 1)

Por otro lado, hay quienes creen que sin redes sociales su comunicación se mantendría igual de buena, y que quizás sin las redes sociales se vean menos pero la relación en sí sería la misma y esto tiene relación con los apartados anteriores, donde las relaciones se construyen y cuando se logra bien esta unión las distancias no significarían mucho.

***“Hipotéticamente ¿cómo cree que sería la comunicación con sus familiares sin redes sociales?***

*¿Cómo sería?*

***Si no existiera***

*Si no existieran las redes sociales es la misma es bien buena*

***¿Sería igual?***

*Sí para mí sí (...) Puedo ver menos a las personas a lo mejor pero cuando las vea es la misma, eso espero que sea la misma.”* (Entrevistado 2)

*“Yo creo que se ha mantenido, ya que la comunicación sigue siendo la misma, solo que de pronto ahora nos mandamos algún mensaje o video chistoso o cosas así.”*

(Entrevistado 4)

### 6.3.2.2. Encuentros atribuidos a redes sociales

En este último apartado abordaremos si las redes sociales han influido en las relaciones familiares y que estos se acerquen más.

a) Redes sociales como facilitadores de la comunicación.

Las redes sociales pueden ser vistas como facilitadoras de la comunicación intrafamiliar. Como se mencionó anteriormente ayuda a enviar mensajes rápidos y puntuales, lo que los convierte en el medio favorito para este tipo de mensajes porque facilitan la comunicación.

*“Sí, a veces hay comunicación, depende como se llama eh para decir si hay algo urgente sí pero así todos los días y a cada rato, no.” (Entrevistada 1)*

Y no sólo este tipo de mensajes sino que mensajes que ayuden a comunicarse más. Sobre todo para ellos que vivieron en una época donde las comunicaciones eran muy escasas por el acceso.

***“¿Siente que las redes sociales le ayudan a comunicarse con sus familiares?”***

*Con los cercanos no más” (Entrevistada 1)*

***“¿Siente que las redes sociales le ayudan a comunicarse con sus familiares?”***

*Eh si po ayuda, porque antes no la teníamos y era más complicado, había un teléfono o sea un teléfono dos teléfonos en cada cuadra ahora todos tienen teléfono y andan con el teléfono para todos lados es mucho más fácil.” (Entrevistado 2)*

Para algunos ayudaría, incluso, después de la comunicación cuando se ven cara a cara y aumentaría la frecuencia en que se comunican.

***“¿Siente que la comunicación por redes sociales ayuda a la comunicación cuando se ven cara a cara?”***

*Sí*

***“¿Ayuda a que se comuniquen más?”***

*Sí, sí, sí” (Entrevistada 3)*

*“Sí, ayudan a comunicarnos con más frecuencia.” (Entrevistado 4)*

Varios han señalado que este medio de comunicación es muy beneficioso con los familiares más lejanos o con los que no viven en la misma casa, pues con ellos se ha podido prolongar el contacto, acortando distancias.

*“A ver con los que están lejos eeh es bueno (...), pero si estoy hablando con un primo que vive en... En Rancagua por supuesto que, que ayuda eh todo depende del familiar y la distancia que está y a cuanto cada cuanto tiempo lo ves po” (Entrevistado 2)*

***“¿Siente que las redes sociales la ayudan a comunicarse con su familiares?”***

*Sí*

***¿Y con los familiares más lejanos?”***

*También” (Entrevistada 3)*

***“¿Siente que las redes sociales le ayudan a comunicarse con sus familiares?”***

*Sí, sí, sí absolutamente*

***¿Ayudaría a la comunicación?”***

*Claro porque, porque no hay hoy día, prácticamente no hay otra forma” (Entrevistada 5)*

Las redes sociales son el medio más accesible hoy en día, por tanto, se convierten en el medio preferido para muchos para poder comunicarse con sus familiares, es más, en algunos casos son el medio exclusivo para comunicarse con algunos familiares o para enterarse de lo que le sucede a sus parientes.

Finalmente, las redes sociales como facilitadores de la comunicación intrafamiliar actúan como un complemento para los sujetos, complementan la comunicación cara a cara y

serviría para reforzar los lazos preexistentes, compatibilizando la comunicación entre familiares y el ritmo de vida de los sujetos, pero se considera solo un medio más para poder comunicarse con los familiares.

***“¿Siente que las redes sociales reemplazarían igual la relación cara a cara o la complementan?”***

*No, se complementan creo yo” (Entrevistada 3)*

*“No, porque lo uso como algo complementario por así decirlo, igual siempre primero los llamo por teléfono como antes.” (Entrevistado 4)*

***“¿Cree que el uso de redes sociales influye en la relación con los familiares cercanos?”***

*Influye quizás en el sentido de que es un complemento a los otros tipos, ya sea teléfono y comunicación cara a cara.” (Entrevistado 4)*

b) Redes sociales como reemplazo a la comunicación cara a cara

En el último apartado se busca observar si los entrevistados ven como un reemplazo la comunicación por redes sociales a la comunicación cara a cara. En el cual se entrevisté que sí actúa como un reemplazo para las comunicaciones cara a cara en algunas ocasiones ya que hay conversaciones que se dan en las redes sociales que no continúan cuando se ven cara a cara y quedan ahí.

*“Es que a veces uno no se da cuenta (risas) como que uno habla el tema ahí y después ya no me acuerdo si hablamos otra vez del tema” (Entrevistada 1)*

No se puede establecer que las redes sociales reemplazan totalmente las comunicaciones entre los sujetos, pero sí la comunicación por estos medios en ciertas circunstancias no traspasa a la comunicación cara a cara. Es decir, que por diversos factores sí reemplazarían las comunicaciones pero esto se da en situaciones acotadas y en ciertas ocasiones.

***“¿Siente que la comunicación por redes sociales ayuda a la comunicación después física?”***

*No no no no porque no es que eh tú te te comuniqués un poco o una media ah para después ah juntémonos ya no es más eh todo por por las redes sociales y queda ahí, ahí queda nada más es muy poco lo que lo que después hace que nos juntemos físicamente*

***Ya, sería como un complemento o un reemplazo diría***

*Eeh un reemplazo, un reemplazo sí sí no es un complemento para nada es un complemento no de ninguna manera” (Entrevistada 5)*

Y si nos remitimos a los ritmos de vida actuales, donde el tiempo se vuelve escaso y, como se dijo anteriormente, en algunos casos la comunicación por redes sociales reemplazarían a las comunicaciones cara a cara por la imposibilidad de realizar dichos encuentros.

***“Usted cree que las personas se ven... ¿hace que se vean menos con su familia con las redes sociales?”***

*Totalmente, sí sí” (Entrevistada 5)*

Finalmente, algunos creen que por la comodidad de mantener comunicaciones a distancia las relaciones físicas se reemplazarían por las comunicaciones virtuales. Lo que hace que se vean menos físicamente, pero creemos que este es un temor, y las distancias geográficas son las que realmente afectarían junto al agitado ritmo de vida laboral que tienen los sujetos.

## CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES

### 7.1 REFLEXIONES FINALES

En el capítulo final reflexionaremos sobre la investigación realizada, a continuación pondremos en contraste las hipótesis propuestas en un inicio con los resultados de la investigación y los hallazgos de la investigación.

### **7.1.1 A modo general.**

Para recordar, la hipótesis general planteaba que gracias a los procesos de individualización los sujetos han tenido que subsanar la fragilidad de sus vínculos mediante una reinención de sus interacciones y vinculación con los otros. Lo que se pudo apreciar a lo largo de la investigación y con los resultados de la investigación, es que los grupos de adultos y adultos mayores siguen teniendo trabas con las redes sociales, a pesar de que las usen y, si bien, reconocen sus potenciales comunicativos y que sin las redes sociales sus relaciones y la comunicación con sus familiares sería más espaciada y menos frecuente, siguen no otorgándole una centralidad en sus vidas y es algo que prefieren evitar o restringir.

El grupo de entrevistados, sobre todo los mayores son más reacios al uso intensivo del smartphone a pesar de que reconocen que su uso es principalmente comunicativo, pero como ya mencionamos prefieren limitar el uso de estos aparatos. Respecto a la hipótesis de que las relaciones mediante el smartphone subsanan la precarización de los lazos podemos evidenciar que no es tan así, pues como mencionaron los entrevistados en todo su espectro las relaciones que son distantes se mantienen así y si bien las redes sociales les ayuda a no perder el contacto tampoco permiten que se relacionen más con sus parientes lejanos y estrechen lazos. Es más, la estrechez de lazos se puede ver que es multifactorial, ya que elementos como el género influyen pero también compatibilidades y afinidades de personalidades y pensamiento hacen que congenien más con unos familiares que con otros.

Respecto a que el internet, las redes sociales y el smartphone son complementos para los sujetos y sus relaciones, podemos ver que efectivamente es así, ya que se comprobaría que vienen a suplir carencias comunicativas en el sentido del tiempo. Pues precisamente el tiempo es un factor primordial que escasea en los sujetos, mientras algunos tienen ritmos de vida más extenuantes donde les queda poco tiempo para la comunicación y reforzar o mantener los lazos, otros tienen más tiempos pero sus familiares no, pensando cuando son generaciones distintas.

El tiempo de los sujetos resulta ser una variable determinante para entender cómo complementa el teléfono móvil inteligente, si las personas dispusiesen mejor de su tiempo podrían dedicar mayor tiempo a la familia, son ellos mismos que nos señalan que debido al

trabajo no tienen mucho tiempo y que el smartphone lo utilizan como canal para enviar mensajes concretos, recados, pues su modalidad asincrónica ayuda bastante. Por otro lado, hay quienes lo ocupan como un medio de comunicación ya que cuando las distancias son muy grandes les ayuda para mantener el contacto con los seres queridos.

De manera más amplia, podemos esclarecer que el teléfono móvil inteligente no viene a arreglar los lazos que están distanciados ni dañados, y como se pudo ver en el capítulo 4, estas tecnologías no crean lazos fuertes, solo mantienen y refuerzan lazos preexistentes en la vida no virtual. Dentro de los resultados se pudo evidenciar que hay familiares que son lejanos de los cuales hay poco interés de relacionarse más y si bien existe un afecto la mayor involucración como dijimos anteriormente depende de otros factores propios de las personas y sus características. Mientras que si complementan las comunicaciones ya existentes.

### **7.1.2 A modo particular.**

Si nos volcamos a las hipótesis específicas podemos ver que la primera postulaba una centralidad para los sujetos de las telefonías móviles, esto pudimos evidenciar que no es así, si bien se reconoce el uso y los beneficios de estos aparatos, hay una distancia con estas herramientas, que se ven como algo que les ayuda pero no más allá, que no tiene una importancia mayor a una herramienta útil y que si bien la usan bastante, no la consideran algo importante y central para comunicarse, siguen privilegiando el contacto físico y cara a cara. Por ende, es una herramienta que les es útil en los tiempos que están distanciados pero no más que eso, ya que siempre preferirán la comunicación y verse directamente. Es más, para los sujetos es una vía o un medio más de comunicación de los que existen.

Por otro lado, una segunda hipótesis planteaba que las dinámicas familiares prevalecían por los vínculos que se habían construido en el tiempo, y esto efectivamente es así, como se dijo en un momento de la revisión conceptual los lazos que se construyen en el tiempo y de manera no virtual son más fuertes, y que también se pudo evidenciar que los lazos no se construyen por redes sociales sino que se refuerzan o complementan, pero que toda relación que hay se debe a lo que sucede offline.

Finalmente, la última hipótesis que mencionamos señala que el uso que le otorgan los sujetos a las redes sociales en sus relaciones familiares es para mantener el vínculo preexistente y que este se siga manteniendo y en algunos casos reforzando, esto como lo dijimos en el apartado anterior es así, ya que el uso de estos aparatos es bastante acotado pero les ayuda a comunicarse con sus familiares, sobre todo con quienes están más distantes, pero se debe enfatizar que varios se hacen un tiempo para ello, es decir, buscan un momento propicio del día para comunicarse con sus familiares.

### **7.1.3 Principales hallazgos.**

A grandes rasgos podemos apreciar la contradicción que tienen los sujetos, pues mantienen aprensiones con estos aparatos pero reconocen y lo usan por los beneficios que les otorgan, lo ven como una vía de comunicación más pero de igual manera la usan por sobre otras formas comunicativas. Se aprecia un dilema más moral sobre el uso y una resistencia a integrarlos más a su cotidianidad. Entonces hay un conflicto personal para algunos.

Al ponerlo en perspectiva, claramente todos entienden que hay mayor potencial comunicativo ahora con las redes sociales y el teléfono móvil que antes. Mucho de los entrevistados señalaron que antes las comunicaciones eran muy escasas y costosas, para obtener un teléfono había una lista de espera de años en algunos casos y el intercambio de cartas también era muy lento, es decir, podría pasar un mes sin tener noticias con los familiares más lejanos. Entonces aquí hay un paralelo, entre la comunicación hacia el exterior del hogar y al interior del hogar, muchos señalan que es totalmente beneficioso las redes sociales y el smartphone para la relación con los familiares que no residen en el mismo hogar, que en esos casos es indudablemente positivo el impacto de la comunicación a través de redes sociales, mientras que al interior del hogar la opinión cambia, ya que se entiende que la interacción debe ser cara a cara, y que el uso de las redes sociales se debería restringir, y esa es la molestia de los sujetos que afecta la comunicación con sus hijos y con quienes conviven. El perder instancias comunicativas y cotidianas es lo que molesta a este grupo de adultos, y que los otros estén permanentemente en el teléfono móvil es algo que incomoda y genera distancias.

Otro aspecto a destacar es la calificación de parientes lejanos y cercanos, llama la atención que hay varios aspectos que medien entre esta concepción porque más allá de las distancias geográficas entre las familias, hoy en día con el smartphone es más difícil perder el contacto con los familiares, aun así esto no significa que las relaciones se estrechen y el interés varía en otros factores como el género, personalidad, gustos, entre otros.

Un punto más que debemos acotar, es que efectivamente hay un cambio en las relaciones familiares, donde algunos de los entrevistados lo mostraron más claro que otros, puesto que las relaciones hoy en día son distintas porque hay un quiebre de la jerarquía tradicional en la familia, esta diferenciación de mesa de los niños y adultos, donde los niños eran invisibilizados hoy no es tan así. Hoy podemos ver cambios en la sociedad donde las relaciones se han acercado un poco, donde existe más diálogo entre los sujetos, como los niños y adolescentes que cada vez son más escuchados y poco a poco se busca mayor cercanía con ellos. Se mencionó que las relaciones son más francas y más cercanas, que es algo a destacar, porque a pesar de la fragilidad de los vínculos en este caso se pudo apreciar que las relaciones se han estrechado sin que las redes sociales tengan mucho que ver. Evidenciándose que en el círculo íntimo de los sujetos no existe tal fragilidad como apuntaban algunos informes del IDH, que los vínculos que los sujetos forman son fuertes cuando hay trabajo de por medio, como lo menciono uno de los entrevistados, que las relaciones familiares son las mismas con o sin redes sociales ya que se trabajan y las redes sociales no vendrían a influir sino que como hemos mencionado sólo han complementado y aplacado un poco las distancias.

Para hablar de la fragilidad de los vínculos se pudo evidenciar que la distancia y cercanías son multifactoriales, si se ahonda un poco más no podemos decir que los lazos ahora son más fuertes y tampoco que son débiles, si hay fragilidad en los vínculos esto no se percibió en el relato de los sujetos, pues demostraron un gran afecto y apego con sus familiares denominados cercanos, mientras que hay un desinterés o inatención por estos familiares que se ven poco y se hablan poco y que se van enterando de lo que les sucede por redes sociales, entonces aquí se evidencia un vínculo frágil, del cual pueden existir diferencias

que haga que no se lleven bien pero de ahí a romperse el lazo es difícil, muchos señalaron que gracias a las redes sociales no se pierde el contacto, pero queda latente la opción de que en algún momento podría quebrarse este vínculo con los familiares lejanos.

Finalmente, para dar cierre a esta investigación queremos responder a la pregunta inicialmente planteada, la cuál era: *¿Cómo es la percepción de los chilenos respecto al uso de telefonías móviles en las relaciones familiares en la ciudad de Santiago de Chile en el año 2020?* A lo que podemos que la percepción que hay sobre el uso de telefonías móviles en las relaciones familiares está en constante pugna, ya que existen aprensiones con el uso de estos aparatos, pero a la vez se reconoce que sin estos aparatos las comunicaciones serían mucho menor. Entonces, es algo que han tenido que integrar como un elemento necesario para su sociabilidad pero no lo consideran vital, ya que en un escenario ideal seguirán prefiriendo visitarse más y hablarse más cara a cara.

## 7.2 SUGERENCIAS FUTURAS

Tras realizar el proceso investigativo, podemos decir que surgieron nuevas inquietudes que serían interesantes, por ejemplo contrastar la mirada con un grupo etario más joven quien han tenido mayor contacto e involucramiento con estos aparatos, donde se presume que hay menos aprensiones con estas tecnologías.

Lo otro es investigar más allá las proximidades en la relaciones, si bien, esgrimimos algunos elementos, sería interesante estudiarlos más a fondo para entender la sociabilidad familiar, ya se estableció en esta investigación que las telefonías móviles más allá de intervenir en las relaciones, lo que hacen es complementar, reforzar y mantener la comunicación y los lazos. Por tanto, analizar otros elementos que influyan en la sociabilidad sería interesante.

Por último, ahondar más en la fragilidad de los vínculos y los lazos más lejanos, y la latencia que hay que estos vínculos desaparezcan en algún momento y que es lo que los mantiene aún.

## BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS.

Antolínez, M., Rivero, A. & Torres, L. (2013). El teléfono móvil: usos, normas y conflictos familiares. Obtenido el 10 de noviembre de 2019 de: [https://nanopdf.com/download/el-telefono-movil-usos-normas-y-conflictos-familiares\\_pdf#](https://nanopdf.com/download/el-telefono-movil-usos-normas-y-conflictos-familiares_pdf#)

Aparicio, M. & Zermeño, E. (2010). Relaciones familiares y nuevas tecnologías en el siglo XXI.

Araujo, K. & Martucelli, D. (2012). *Desafíos comunes: retrato de la sociedad chilena y sus individuos*. Santiago: LOM.

Aronson, P. (s.f.) Globalización en perspectiva sociológica. Obtenido el 5 de noviembre de 2019 de: <http://www.estudiosindigenas.cl/educacion/globpersp.pdf>

Arriagada, I. (2005). Transformaciones sociales y demográficas de las familias latinoamericanas. En Valdés, X. & Valdés, T. (editoras). *Familia y vida privada*. Pp. Santiago: Flacso, CEDEM & UNFPA.

Arteaga, C.; Sepúlveda, D. & Aranda, V. (2012). Diversificación de las estructuras familiares: caracterización de las convivencias en Chile. *Revista de sociología*, (27). Pp. 37-52.

Bauman, Z. (2005). *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos*. México: Fondo de Cultura Económica.

Beck, U. & Beck-Gernsheim, E. (2003). *La individualización: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona: Paidós Ibérica

Beneroso, I. & Silva, F. (2013). El medio (móvil) es el mensaje. Algunos efectos de la hiperconexión. *Primer Congreso Internacional Intoxicación: mercado de la información y psique, Libro de Actas*. pp. 746-756. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/33275>

Biblioteca del Congreso Nacional (s.f.) Acuerdo de unión civil. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: <https://www.bcn.cl/leyfacil/recurso/acuerdo-de-union-civil>

Buitron, N. (2004). ¿Cómo nos han impactado las nuevas tecnologías? Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n38/nbuitron.html>

Caldevilla, D. (2010). Las redes sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*. Vol. 33. Pp. 45-68.

Casas, M. (2006). Globalización y tecnologías de la comunicación. *Razón y palabra*.

Castells, M. (2000). Internet y la sociedad red. Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona, España.

Castells, M. (2012). *Cambiar el mundo en la sociedad red*. Redes de indignación y esperanza: movimientos sociales en la era de internet. Pp. 209-230. Madrid: Alianza.

Cimadevilla, G. (2009). Sociedad digital, sociedad dual. *Signo y pensamiento*. XXVIII (54). Pp. 68-81

CNTV. (2017). IX Encuesta Nacional de Televisión. Obtenido el 22 de noviembre de 2019, de: [https://www.cntv.cl/cntv/site/artic/20171012/asocfile/20171012121426/ix\\_encuesta\\_nacional\\_de\\_televisi\\_n\\_2017.pdf](https://www.cntv.cl/cntv/site/artic/20171012/asocfile/20171012121426/ix_encuesta_nacional_de_televisi_n_2017.pdf)

Centro de Estudio de la Cohesión y Conflicto Social. (2015) ¿Qué es ser de clase media en Chile hoy? Obtenido el 22 de noviembre de 2019, de: <http://www.coes.cl/que-es-ser-de-clase-media-en-chile-hoy/>

Del Prete, A.; Aranda, V. & Santa Rosa, F. (2014). Las nuevas formas familiares en Chile frente a los procesos de desinstitucionalización e individuación. *Consensus*, 19 (1). Pp. 85-95.

Delgado, J. & Gutiérrez, J. (1994). *Métodos y técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis.

Díaz, V. (2011). Mitos y realidades de las redes sociales: información y comunicación en la sociedad de la información. *Prisma social*, (6). Pp. 1-26. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744578007>

Echeburúa, & Del Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22 (2). Pp. 91-96.

Espinar, E. & González, M. (2008) Jóvenes conectados. La experiencia de los jóvenes con las nuevas tecnologías. *RES*, (9). Pp. 109-122.

Espinar, E. y López, C. (2009). Jóvenes y adolescentes ante las nuevas tecnologías: percepción de riesgos. *Athenea Digital*, (16), 1-20. Obtenido el 10 de noviembre de 2019 en: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/509>.

Flichy, P. (2006). Individualismo conectado. Entre la técnica digital y la sociedad. *Revista Telos*, (68). Obtenido el 15 de diciembre 2019 en: <https://telos.fundaciontelefonica.com/telos/articuloautorinvitado.asp?idarticulo=1&rev=68.htm>

Franco, D. (2013). Globalización y su influencia en las redes sociales virtuales. Medellín: Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín.

Gabelas, J. (noviembre, 2005) Crecer entre pantallas. *Intervención en el congreso “Ser adolescente, hoy”*. Madrid. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: [http://www.fad.es/sala\\_lectura/Congreso\\_Ser\\_Adolescente\\_hoy.htm](http://www.fad.es/sala_lectura/Congreso_Ser_Adolescente_hoy.htm).

Gaínza, A. (2006). La entrevista en profundidad individual. En Manuel Canales, *Metodología de investigación social. Introducción a los oficios*. Pp. 219-264. Santiago: LOM.

García del Castillo, J. (2013). Adicciones tecnológicas: el auge de las redes sociales. *Salud y drogas*, 13 (1). Pp. 5-13. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83928046001>

García, M. & Monferrer, J. (2009) Propuesta de análisis teórico sobre el uso del teléfono móvil en adolescentes. *Revista científica de Educomunicación*. Pp. 83-92

Garitaonandia, C.; Juaristi, P.; Oleaga, J. & Pastor, F. (1997). Las relaciones de los niños y los jóvenes con las viejas y nuevas tecnologías de la información.

Giddens, A. (1995). *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid: Cátedra.

González, V & Castro, L. (2007). Manteniendo lazos vía web: El caso de las comunidades mexicanas de emigrantes en los EUA. *The Journal of Community Informatics*, 3(3). Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: <http://ci-journal.net/index.php/ciej/article/view/395/345>

Gordo, Á. (2006). *Jóvenes y cultura Messenger: Tecnología de la información y la comunicación en la sociedad interactiva*. Madrid: INJUVE.

Güell, P. (1999). Familia y modernización en Chile. *Exposición ante comisión de Expertos en temas de Familia, SERNAM*. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: <http://chitita.uta.cl/cursos/2011-1/0000439/recursos/r-8.pdf>

Gutiérrez, E. & Osorio, P. (2008). Modernización y transformaciones de las familias como procesos del condicionamiento social de dos generaciones. *Última década n°29*. Pp. 103-135. CIDPA: Valparaíso.

INE. (2009). La familia a través del tiempo. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: [http://estudios.sernam.cl/documentos/?eMTU1MDkzNA=%3D-La\\_Familia\\_Chilena\\_en\\_el\\_Tiempo](http://estudios.sernam.cl/documentos/?eMTU1MDkzNA=%3D-La_Familia_Chilena_en_el_Tiempo)

INE. (2016). Síntesis de resultados. Encuesta Nacional del Uso del Tiempo 2015. Obtenido el 22 de noviembre de 2019, de: [http://historico.ine.cl/enut/files/principales\\_resultados/sintesis\\_resultados\\_ENUT.pdf](http://historico.ine.cl/enut/files/principales_resultados/sintesis_resultados_ENUT.pdf)

La Tercera. (2015). 10 costos de la desconfianza. *Tendencias*. Obtenido el 3 de noviembre de 2019, de: <http://www.latercera.com/noticia/10-costos-de-la-desconfianza/>

Lorente, S.; Bernete, F. & Becerril, D. (2004). *Jóvenes, relaciones familiares y tecnologías de la información y comunicación*. Madrid: INJUVE

Meil, G. (2011). Individualización y solidaridad familiar. *Colección de Estudios Sociales*. Núm. 32. Barcelona: Obra social “la Caixa”

Ministerio de Desarrollo Social (2011) *La Familia*. Informe de Política Social. Obtenido el 31 de octubre de 2019, de: <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/ipos/>

Ministerio de Desarrollo Social. (2011). *Mujer y familia*. CASEN 2011. Obtenido el 5 de noviembre de 2017, de: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/layout/doc/casen/publicaciones/2011/RESULTADOS\\_Mujer\\_y\\_Familia.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/layout/doc/casen/publicaciones/2011/RESULTADOS_Mujer_y_Familia.pdf)

Ministerio de Desarrollo Social. (2016). *Inmigrantes. Principales resultados (versión extendida)*. CASEN 2015. Obtenido el 22 de noviembre de 2019, de: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_INMIGRANTES\\_21122016\\_EXTENDIDA\\_publicada.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_INMIGRANTES_21122016_EXTENDIDA_publicada.pdf)

Naval, C. Sádaba, C. & Bringué, X. (2003). *Impacto de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en las relaciones sociales de los jóvenes de Navarra*. Navarra: Instituto Navarro de deporte y juventud.

Núñez-Gómez, Patricia, & García-Guardia, María-Luisa, & Hermida-Ayala, Lourdes-Ainhoa (2012). Tendencias de las relaciones sociales e interpersonales de los nativos digitales y jóvenes en la web 2.0. *Revista Latina de Comunicación Social*, (67) ,1-28. Obtenido el 31 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=819/81923566009>

Pérez, M. (s.f.). (Re) definiendo la tecnología. Obtenido el 15 de marzo de 2020 de: [https://www.academia.edu/28713669/1\\_Re\\_definiendo\\_tecnolog%C3%ADa](https://www.academia.edu/28713669/1_Re_definiendo_tecnolog%C3%ADa)

PNUD (2017) Chile en 20 años: un recorrido a través de los Informes de Desarrollo Humano. Obtenido el 31 de octubre de 2019, de: [http://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/human\\_development/chile-en-20-anos--un-recorrido-a-traves-de-los-informes-de-desar.html](http://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/human_development/chile-en-20-anos--un-recorrido-a-traves-de-los-informes-de-desar.html)

Registro Civil. (2016). Primer boletín de información semestral 2016. Obtenido el 10 de noviembre de 2019, de: [http://www.registrocivil.cl/PortalOI/PDF/Boletin\\_Semestral\\_SRCeI\\_2016\\_Datos.pdf](http://www.registrocivil.cl/PortalOI/PDF/Boletin_Semestral_SRCeI_2016_Datos.pdf)

Rubio, A. (2010). Generación digital: patrones de consumo de internet, cultura juvenil y cambio social. *Revista de estudios de juventud*, pp. 201-224.

Samsung. (2014). La vida cambia. Obtenido el 5 de noviembre de 2019 de: <https://es.slideshare.net/marlonbrand/samsung-chile-lavidacambia>

Sierra, F. (s.f.) *Revolución tecnológica y sociedad de la información*. Universidad de Sevilla.

SUBDERE. (s.f.) Provincia de Santiago. Obtenido el 5 de noviembre de 2019, de: <http://www.subdere.cl/divisi%C3%B3n-administrativa-de-chile/gobierno-regional-metropolitano-de-santiago/provincia-de-santiago>

SUBTEL. (28 de marzo de 2014). Penetración telefonía móvil cada 100 habitantes. Recuperado el 22 de octubre de 2017, de: <http://www.observatoriodigital.gob.cl/estadisticas/subtel-penetracion-de-telefonía-movil-cada-100-habitantes>

SUBTEL. (16 de junio de 2015). Penetración de Internet en Chile alcanza los 64,2 accesos por cada 100 habitantes. Recuperado el 22 de octubre de 2017, de: <http://www.subtel.gob.cl/penetracion-de-internet-en-chile-alcanza-los-642-accesos-por-cada-100-habitantes/>

SUBTEL. (16 de octubre de 2015) El 70% de los chilenos son usuarios de Internet. Obtenido el 31 de octubre de 2017, de: <http://www.subtel.gob.cl/el-70-de-los-chilenos-son-usuarios-de-internet/>

Unzueta, E. (2005). Políticas de mujer = políticas de familia. Chile, las últimas tres décadas. Universidad de Chile: Santiago.

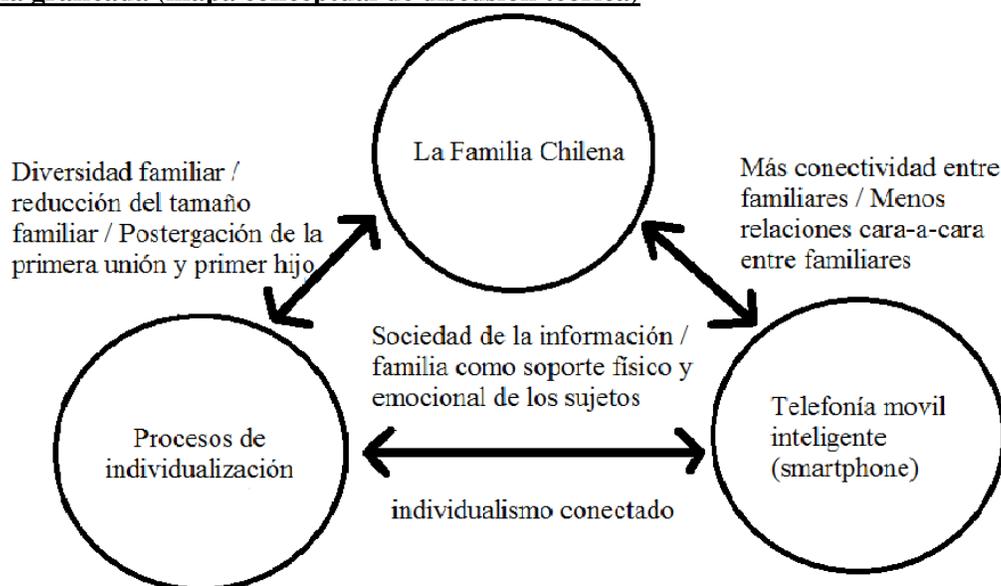
Valdés, X. (2004). Familia en Chile: rasgos históricos y significados actuales de los cambios. En Arriagada, I. & Aranda, V. (editoras). *Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces*. Pp. 335-353. Santiago: CEPAL.

Valdés, X. (2007). Notas sobre la metamorfosis en Chile. *Futuro de las familias y desafíos para las políticas públicas*. Chile.

## ANEXOS

### Anexo I

#### Teoría graficada (mapa conceptual de discusión teórica)



Fuente: elaboración propia

### Anexo II

#### Cuadro de operacionalización de variables.

Objetivos específicos	Variables	Indicadores	Sub-indicadores	Preguntas
Distinguir las impresiones de los sujetos sobre las redes sociales y su uso.	Impresión de las redes sociales. (6.1.1)	Impresión positiva de las redes sociales (6.1.1.1)	En cuanto a sus efectos.	¿Qué opina de las redes sociales? ¿Cree que afectan las redes sociales a las relaciones familiares? ¿Cuál diría que es la función de las redes sociales hoy?
			En cuanto a su funcionalidad.	
		Impresión negativa de las redes sociales (6.1.1.2)	En cuanto a sus efectos.	
			En cuanto a su funcionalidad.	
	Impresión del uso de redes sociales. (6.1.2)	Impresión positiva del uso de redes sociales. (6.1.2.1)	En cuanto a su uso comunicacional.	¿Siente que las redes sociales le ayudan a comunicarse con sus familiares? ¿Qué usos le da a las redes sociales? ¿Cree que podría usar más o mejor las redes sociales? ¿Siente que debería dedicarle menos tiempo a las redes sociales?
			En cuanto a sus usos recreacionales y académicos.	
Impresión negativa del uso de redes sociales. (6.1.2.2)		En cuanto a su uso comunicacional.		
		En cuanto a sus usos recreacionales y académicos.		
Conocer la dinámica familiar respecto a la sociabilidad familiar respecto a la	Dinámica familiar respecto a la sociabilidad familiar (6.2.1)	Importancia de mantener los vínculos familiares. (6.2.1.1)	Valoración positiva de los vínculos familiares	¿Cuál cree que es el rol de la familia hoy en día? ¿Qué importancia le da usted a la relación que tiene con sus
			Valoración neutra de los vínculos familiares	

sociabilidad familiar y los vínculos.			Valoración negativa de los vínculos familiares.	familiares? Para usted ¿es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares? Generalmente ¿cómo se comunica con sus familiares? Cercanos y lejanos	
			Acciones que mantengan la sociabilidad familiar. (6.2.1.2)	Reuniones familiares.	¿Qué acciones realiza para mantener el contacto con sus familiares? Para su familia ¿es habitual reunirse? ¿Le gusta reunirse con ellos? Y en la cotidianidad, ¿conversa diariamente con sus familiares cercanos y lejanos?
				Contacto entre familiares.	
			Dinámica familiar respecto a los vínculos. (6.2.2)	Vínculos cercanos (6.2.2.1)	Atribuidos al tipo de parentesco. (a)
Atribuidos al tipo de relación entre familiares. (b)					
Vínculos lejanos (6.2.2.2)	Atribuidos al tipo de parentesco.				
	Atribuidos al tipo de relación entre familiares.				
Identificar en las relaciones familiares el uso de redes sociales.	Diferencias y distancias en relaciones familiares. (6.3.1)	Atribuidas a diferencias intergeneracionales y territoriales 6.3.1.1	Diferencias propias del contexto de cada generación.	Al momento de comparar, ¿cómo cree que son las relaciones familiares ahora, en comparación al pasado? ¿Cree que ha cambiado la comunicación con su familia ahora con redes sociales? ¿Cree que la diferencia de uso y acceso entre los jóvenes y adultos hace que haya ¿Cree que afecta la distancia de las residencias en la relación con los familiares? ¿Cree que la edad influye en la relación con sus familiares? ¿Cree que el uso de redes sociales influye en la relación con los familiares cercanos? ¿Cree que la diferencia de conocimientos frente a las redes	
			Diferencias asociadas a la distancia de residencia entre los familiares.		
		Atribuidas a diferencias por uso de redes sociales 6.3.1.2	Diferencias por el uso excesivo de redes sociales.		
			Diferencias por el uso segregativo de redes sociales		

				sociales es un problema en las relaciones?
Encuentros y afinidades en relaciones familiares.	Atribuidas a características propias de la familia	Familias con dinámicas de unidad entre ellos.	Trayectoria de vida unida de los integrantes de la familia.	En las redes sociales ¿prefiere hablar con sus familiares o ver las cosas que publican?
				¿Se entera de lo que les pasa a sus familiares por lo que publican en redes sociales o conversando directamente con ellos?
	Atribuidas al uso de redes sociales.	Uso de redes sociales como mecanismo de reforzamiento del vínculo entre familiares.		¿Cree que comunicarse por redes sociales ayuda después cuando se ven cara a cara? O ¿hace que se vean menos?
		Uso de redes sociales como facilitadores de la comunicación.		¿Cree que se comunica más o menos que antes con sus familiares?
				¿Cree que ha mejorado la relación con sus familiares ahora con redes sociales? Hipotéticamente, ¿cómo cree que sería la comunicación con sus familiares si no existieran las redes sociales?

### Anexo III

#### Matriz de análisis

<b>Criterio muestral</b> <sup>1</sup>	Género: Hombre	Género: Mujer
Edad: 30 a 45 años	0	Entrevistada 3
Edad: 45 a 55 años	Entrevistado 2	Entrevistada 1
Edad: 55 años o más	Entrevistado 4	Entrevistada 5

<sup>1</sup> Para el análisis se diferencié por color los relatos para identificarlos mejor.

1.1.1.1 En cuanto a sus efectos.	<p>E: (...) con las redes sociales hablamos eh como se llama eh lo urgente como le decía.</p> <p>E: yo no sé mucho usar el celular pero le pido a mis hijos para hacer algo y no hay problema con eso, aunque después me molesten (risas)</p> <p><b>Y: Ya, hipotéticamente ¿cómo cree que sería la comunicación con sus familiares sin que hubiese redes sociales?</b></p>
1.1.1.2 En cuanto a su funcionalidad	<p>E: Más lejana po, porque antiguamente se comunicaban por carta y eso se demoraba hasta un mes no sé cuánto tiempo en saber una noticia...</p> <p><b>Y: Y ¿Qué opina del WhatsApp?</b></p> <p>E: Que sí sirve, sirve en algún modo no estai, no pierdes tiempo hablando si no vai directo a escribir y lo lees no más pero eso.</p> <p>E: ¿Cómo afecta? Eh por lo que veo porque a mí no me afecta mucho pero eeh la gente está muy muy metido con eso, sobretodo en el teléfono po, si ahí están las redes sociales con el teléfono que está metido que allá y acá que la amiga y el tío y hay poca poca conversación entre ellos en la familia.</p> <p><b>¿Por qué cree que a usted no le afecta?</b></p> <p>¿Por qué será? Porque yo estoy con mi esposa y mi papa no más po y yo con él, mi papá no usa y bueno tampoco aunque usara tampoco no tenemos mucha eh conversación pero con mi esposa cuando viene no usa el teléfono muy poco.</p> <p><b>¿Qué opina de las redes sociales?</b></p> <p>Eeh que son necesarias</p> <p><b>¿Por qué cree que son necesarias?</b></p> <p>Porque es lo que usa ahora para mantenernos comunicados...conectados</p> <p><b>¿Cuál diría que es la función de las redes sociales hoy?</b></p> <p>Eso po, para poder comunicarnos con amigos, familia, enterarnos de las noticias y cosas más rápido</p> <p>En la casa creo que habría más comunicación... pero para afuera pienso que la misma, habría o habría poco, en la casa estaría mejor</p> <p>E (...) yo opino que son útiles, representan un algo súper beneficioso... Nos sirve para comunicarnos a los más viejos con nuestros hijos, la familia, los amigos, para todo eso.</p> <p>Eeh conectar a las personas con sus familias y amigos, sobre todo cuando la vida hoy en día te exige demasiado que que no te queda tiempo para verlos y hablar en persona.</p> <p>Yo creo que sí, afectan en todos los sentidos, ayudan a mantener conocimiento y comunicación con la familia, sobre todo con quienes uno no ve cotidianamente, fortalecer lazos, etc.</p> <p>Quizás sería más difícil mantener las comunicaciones, pero siempre se podría por teléfono, o irse a ver como antes.</p> <p>tengo como sentimientos encontrados porque eh creo que con respecto a lo que tú me dices, eh con respecto a la familia las ha disuelto para mí completamente, porque eso ya se está dicho, está comprobado o sea estamos todos sentados en la mesa y cada uno con su teléfono ah eh metido en las redes sociales y y no compartimos como familia como era cuando yo era niña, cuando era adolescente y cuando era adulta ah esto yo lo tuve que venir a aprender porque sí o sí uno no puede quedarse atrás porque tú vas a cualquier parte y hoy día la tecnología te hace que que tienes que estar en en eh actualizada ¿entendí? porque para tomar un número no es llegar y que te den un papelito o uno tiene que meterse a las máquinas, entonces eh con respecto a la tecnología uno tiene que estar y y como uno aprende en el teléfono y con las redes sociales bueno yo porque mis hijos estuvieron fuera y era la manera de comunicarme con ellos que era mucho más barato que comunicarse por teléfono, o sea y y lo bueno también que a su vez con la gente de afuera nos acerca entendí? por eso es un sentimiento encontrado ah porque tú con con el teléfono llamas al otro extremo del mundo o o de una ciudad a otra, de una casa a otra y y tienes la el contacto la voz la eh los ves entonces, pero sumando y restando yo creo</p>

	<p>que es peor que que antes o sea ahora uno no puede salir sin el celular a porque tú te vas a juntar con alguien y y claro uno dice ya a tal hora en tal punto pero y si no te encuentras oye donde estai la otra persona está al lado, antes no, teníamos una hora con un margen, pero nos juntábamos a esa hora porque no teníamos otra forma de de comunicarnos.</p> <p>Porque Claro porque nos conformamos ah con que ya llamamos por teléfono, mandamos un mensaje de texto, un WhatsApp no sé por Messenger y y sería ah y cuesta más de de juntarnos. Pero hay una salvedad igual las redes sociales hicieron ah que nos reencontráramos yo creo que esta cosa de reencontrarse con los ex compañeros de colegio de universidad y todo ah después de muchos años eso si igual ah ahí hay un punto ahí hay un punto a favor, sí sí (risas)</p> <p>Claro eh es más rápido porque antes eh no no teníamos el alcance ah la comunicación o sea yo me inscribí en la compañía de teléfono cuando tenía 18 años estaba soltera para postular estaba en una lista de espera para tener un teléfono dentro de la casa y y llegó el teléfono después que me case cuando ya mis papás estaban solos cuando tenía como 23-24 años o sea una espera ah para entonces por eso que las comunicaciones también eran muy difícil yo no vivía en Santiago me fui a vivir a Valparaíso entonces ahora son claro que son más cercana es diferente ah</p> <p>Por el acceso sí pue sí sí...sí esto tiene como todas las cosas yo creo que que tiene cosas buenas y cosas malas ah el tema es que yo encuentro que que el péndulo está aquí y se va con fuerza al otro lado entonces cuando llegue a a equilibrarse ahí yo creo que y un tema de conciencia de que dejemos un poco el teléfono en el canastito de que conversemos en la mesa cuando nos juntamos pero nosotros como familia creo que somos un poco bien dentro de la estamos dentro de la excepción ah porque igual hacemos bastante vida de familia y con harta comunicación así personal</p>
1.1.2.1 En cuanto a sus efectos.	<p>E: No... No soy muy amiga de las redes sociales.</p> <p>E: (...) no sé no... con suerte conozco el WhatsApp y el Facebook algo así.</p> <p>E: no no me gusta mucho como le decía porque la gente está todo el día y no hay comunicación, eh como que todo está en redes sociales.</p>
1.1.2.2 En cuanto a su funcionalidad .	<p>E: no no me gusta mucho como le decía porque la gente está todo el día y no hay comunicación, eh como que todo está en redes sociales.</p> <p>E: (...) como le decía con suerte conozco WhatsApp y Facebook pero no sé si me interesaría eh usar más las redes sociales.</p> <p>E: (...) la gente está más enfocada en los celulares que estar compartiendo con la familia.</p> <p><b>Y: ¿O sea que cree que afecta negativamente?</b></p> <p>E: Sí</p> <p>E: Hmm, bueno antes no habían celulares, de partida, habían teléfonos, entonces era eh uno compartía más viendo tele conversando estando viendo películas todos juntos, era otra época (...) No, ahora no porque cada cual tiene sus celulares y se va a sus piezas y no hay... de repente hay como esos lapsus donde estamos todos juntos, pero no es todo el tiempo.</p> <p>¿Cómo afecta? Eh por lo que veo porque a mí no me afecta mucho pero eeh la gente está muy muy metido con eso, sobretodo en el teléfono po, si ahí están las redes sociales con el teléfono que está metido que allá y acá que la amiga y el tío y hay poca poca conversación entre ellos en la familia.</p> <p><b>¿Por qué cree que a usted no le afecta?</b></p> <p>¿Por qué será? Porque yo estoy con mi esposa y mi papa no más po y yo con él, mi papá no usa y bueno tampoco aunque usara tampoco no tenemos mucha eh conversación pero con mi esposa cuando viene no usa el teléfono muy poco.</p> <p>En lo familiar que de repente hay menos comunicación porque estamos todos metidos en el teléfono, pero más</p>

<p>1.2.1.1 En</p>	<p>allá no creo que afecte mucho  <b>¿Más allá de eso no?</b>  No  En la casa creo que habría más comunicación... pero para afuera pienso que la misma, habría o habría poco, en la casa estaría mejor  Antes eran más de cara a cara, uno se reunía espontáneamente, se utilizaba mucho más los teléfonos, no existía eso de los mensajes de texto, entonces uno cuando se iba a reunir, se ponía de acuerdo antes y uno confiaba en que la gente iba a llegar.  Quizás sería más difícil mantener las comunicaciones, pero siempre se podría por teléfono, o irse a ver como antes.  tengo como sentimientos encontrados porque eh creo que con respecto a lo que tú me dices, eh con respecto a la familia las ha disuelto para mí completamente, porque eso ya se está dicho, está comprobado o sea estamos todos sentados en la mesa y cada uno con su teléfono ah eh metido en las redes sociales y y no compartimos como familia como era cuando yo era niña, cuando era adolescente y cuando era adulta ah esto yo lo tuve que venir a aprender porque sí o sí uno no puede quedarse atrás porque tú vas a cualquier parte y hoy día la tecnología te hace que que tienes que estar en en eh actualizada ¿entendí? porque para tomar un número no es llegar y que te den un papelito o uno tiene que meterse a las máquinas, entonces eh con respecto a la tecnología uno tiene que estar y y como uno aprende en el teléfono y con las redes sociales bueno yo porque mis hijos estuvieron fuera y era la manera de comunicarme con ellos que era mucho más barato que comunicarse por teléfono, o sea y lo bueno también que a su vez con la gente de afuera nos acerca entendí? por eso es un sentimiento encontrado ah porque tú con con el teléfono llamas al otro extremo del mundo o o de una ciudad a otra, de una casa a otra y y tienes la el contacto la voz la eh los ves entonces, pero sumando y restando yo creo que es peor que que antes o sea ahora uno no puede salir sin el celular a porque tú te vas a juntar con alguien y y claro uno dice ya a tal hora en tal punto pero y si no te encuentras oye donde estai la otra persona está al lado, antes no, teníamos una hora con un margen, pero nos juntábamos a esa hora porque no teníamos otra forma de de comunicarnos.  Puntualmente, ¿cómo nos afecta? eh uf difícil la pregunta pero haber creo que lo conteste en una pregunta anterior eh aislándonos, aislándonos totalmente siendo más individualista de lo que ya estamos porque es muy poco lo que el el contacto ¿entendí? esta parte física este cariñito esta cosa ah porque eh no es lo mismo que que te saluden con un abrazo o un beso a que el hijo o el marido la mamá se va y después le escribe a los demás miembros porque ya está en el trabajo y si eh la parte afectiva así como bien en concreto es como que se ha diluido mucho mucho mucho con con el tema de las de las redes sociales.  Porque Claro porque nos conformamos ah con que ya llamamos por teléfono, mandamos un mensaje de texto, un WhatsApp no sé por Messenger y y sería ah y cuesta más de de juntarnos. Pero hay una salvedad igual las redes sociales hicieron ah que nos reencontráramos yo creo que esta cosa de reencontrarse con los ex compañeros de colegio de universidad y todo ah después de muchos años eso si igual ah ahí hay un punto ahí hay un punto a favor, sí sí (risas)  Por el acceso sí pue sí sí...si esto tiene como todas las cosas yo creo que que tiene cosas buenas y cosas malas ah el tema es que yo encuentro que que el péndulo está aquí y se va con fuerza al otro lado entonces cuando llegue a a equilibrarse ahí yo creo que y un tema de conciencia de que dejemos un poco el teléfono en el canastito de que conversemos en la mesa cuando nos juntamos pero nosotros como familia creo que somos un poco bien dentro de la estamos dentro de la excepción ah porque igual hacemos bastante vida de familia y con harta comunicación así personal</p> <p><b>E: creo que no le dedico mucho tiempo, así que eh con lo que uso ahora está bien</b></p>
-------------------	--

cuanto a su uso comunicacional.	<p>E: (...) con suerte conozco el WhatsApp y el Facebook algo así.</p> <p><b>Y: Ah ya y eso lo usa</b></p> <p>E: Sí eso sí.</p> <p><b>Y: En las redes sociales ¿prefiere hablar con sus familiares o ver las cosas que publican?</b></p>
1.2.1.2 En cuanto a sus usos recreacionales y académicos.	<p>E: A veces, cuando tengo tiempo veo las publicaciones a veces, cuando tengo tiempo, no todo el tiempo</p> <p><b>Y: ¿Se entera de las cosas que les pasan por Facebook o generalmente por contacto por hablar con ellos directamente?</b></p> <p>E: Por Facebook</p> <p><b>Y: Se entera por Facebook</b></p> <p>E: Por las publicaciones</p> <p><b>Y: ¿Cuál diría que es la función de las redes sociales hoy?</b></p> <p>E: Sirven para hablar, nada más.</p> <p><b>Y: ¿Qué uso le da a las redes sociales usted?</b></p> <p>E: Sólo WhatsApp, el Facebook lo tengo malo.</p> <p><b>Y: la comunicación si ha cambiado</b></p> <p>No, no ha cambiado</p> <p><b>¿Es la misma comunicación?</b></p> <p>Es la misma, es la misma</p> <p><b>¿Qué uso le da a las redes sociales?</b></p> <p>Bueno yo para hablar con mi familia, amigas, mi esposo a veces, ver lo que publican en el face, también tengo un emprendimiento que lo promociono por face y eso.</p> <p><b>¿Cree que podría usar más o mejor las redes sociales?</b></p> <p>Eh no sé si más, igual me gusta saber así que voy aprendiendo cada vez que sale algo nuevo, eh he ido aprendiendo así que trato de aprender las cosas nuevas que igual son útiles pa' uno.</p> <p><b>¿Cree que ha cambiado la comunicación con su familia ahora con redes sociales?</b></p> <p>Sí, yo creo que sí porque es más fácil comunicarse ahora</p> <p>Hay menos relación familiar po...no sé, es que no, hay más relación porque ahora podí comunicarte con un primo que está lejos que antes sabíai de él una vez al año, igual te mantení más en contacto con ellos po</p> <p><b>Entonces uno tendría más relación con la familia ahora que antes</b></p> <p>Claro</p> <p>Principalmente para comunicarme con mi familia y amigos.</p> <p><b>¿Cree que podría usar más o mejor las redes sociales?</b></p> <p>Eeeh no, creo que el uso que le doy es el justo y necesario.</p> <p><b>¿Siente que debería dedicar menos tiempo a las redes sociales?</b></p> <p>Como te decía, el tiempo que le dedico es el justo y necesario.</p> <p>Creo que me comunico quizás un poco más que antes, ya que las redes sociales nos dan la oportunidad de comunicarse al instante con el WhatsApp, lo que facilita las cosas en estos tiempos actuales, donde el tiempo es escaso.</p> <p>Yo creo que sí, afectan en todos los sentidos, ayudan a mantener conocimiento y comunicación con la familia, sobre todo con quienes uno no ve cotidianamente, fortalecer lazos, etc.</p> <p>Quizás sería más difícil mantener las comunicaciones, pero siempre se podría por teléfono, o irse a ver como antes.</p> <p>tengo como sentimientos encontrados porque eh creo que con respecto a lo que tú me dices, eh con respecto a la familia las ha disuelto para mí completamente, porque eso ya se está dicho, está comprobado o sea estamos</p>

	<p>todos sentados en la mesa y cada uno con su teléfono ah eh metido en las redes sociales y y no compartimos como familia como era cuando yo era niña, cuando era adolescente y cuando era adulta ah esto yo lo tuve que venir a aprender porque sí o sí uno no puede quedarse atrás porque tú vas a cualquier parte y hoy día la tecnología te hace que que tienes que estar en en eh actualizada ¿entendí? porque para tomar un número no es llegar y que te den un papelito o uno tiene que meterse a las máquinas, entonces eh con respecto a la tecnología uno tiene que estar y y como uno aprende en el teléfono y con las redes sociales bueno yo porque mis hijos estuvieron fuera y era la manera de comunicarme con ellos que era mucho más barato que comunicarse por teléfono, o sea y y lo bueno también que a su vez con la gente de afuera nos acerca entendí? por eso es un sentimiento encontrado ah porque tú con con el teléfono llamas al otro extremo del mundo o o de una ciudad a otra, de una casa a otra y y tienes la el contacto la voz la eh los ves entonces, pero sumando y restando yo creo que es peor que que antes o sea ahora uno no puede salir sin el celular a porque tú te vas a juntar con alguien y y claro uno dice ya a tal hora en tal punto pero y si no te encuentras oye donde estai la otra persona está al lado, antes no, teníamos una hora con un margen, pero nos juntábamos a esa hora porque no teníamos otra forma de de comunicarnos.</p> <p>Bueno me sirve para comunicarme y también para estar informada e ir aprendiendo en el celular como te había dicho, porque uno tiene que estar actualizada ¿entendí? Y eh y trato de estar lo más posible.</p> <p>Porque Claro porque nos conformamos ah con que ya llamamos por teléfono, mandamos un mensaje de texto, un WhatsApp no sé por Messenger y y sería ah y cuesta más de de juntarnos. Pero hay una salvedad igual las redes sociales hicieron ah que nos reencontráramos yo creo que esta cosa de reencontrarse con los ex compañeros de colegio de universidad y todo ah después de muchos años eso si igual ah ahí hay un punto ahí hay un punto a favor, sí sí (risas)</p> <p>Sí, sí, porque porque antes eh las comunicaciones eran muy pocas y muy caras entonces uno se comunicaba pero con los que estaban cerca o sea familia sí pero familiares ya era diferente</p> <p><b>Ya era más complicado</b></p> <p>Claro, porque el hablar por teléfono era caro, era limitado entonces hoy día no, hoy día es mucho más fácil eso sí, sí</p> <p><b>Hipotéticamente hablando ¿cómo cree que sería la comunicación con familiares si no existieran las redes sociales hoy?</b></p> <p>Hoy... igual que antes muy poca comunicación</p> <p><b>Habría menos comunicación</b></p> <p>Sí sí sí sí volveríamos a cuarenta cincuenta años atrás sí sería muy poca la comunicación</p>
1.2.2.1 En cuanto a su uso comunicacional.	<p>E: Sólo para Facebook y WhatsApp hablo un rato con mi esposo y dos de mis hijos y a veces veo algunas cosas en Facebook pero muy poco.</p> <p>E: La verdad no sé mucho, como le decía con suerte conozco WhatsApp y Facebook pero no sé si me interesaría eh usar más las redes sociales</p> <p>E: no le dedico mucho tiempo, así que eh con lo que uso ahora está bien</p>
1.2.2.2 En cuanto a sus usos recreacionales y académicos.	<p>E: (...) bueno yo no sé mucho usar el celular pero le pido a mis hijos para hacer algo y no hay problema con eso, aunque después me molesten (risas)</p> <p>E: La verdad no sé mucho, como le decía con suerte conozco WhatsApp y Facebook pero no sé si me interesaría eh usar más las redes sociales.</p> <p><b>Y: ¿Qué opina de las redes sociales?</b></p> <p>E: Eeh la verdad es que no tengo mucha opinión porque no la uso, uso solamente el WhatsApp para el trabajo.</p> <p>E: Eh la verdad no me interesa usarlas más, creo que lo uso para hablar por temas del trabajo pero nada más, no veo para qué.</p>

**Y: ¿Siente que debería dedicarle menos tiempo a las redes sociales?**

E: Es que no le dedico mucho tiempo, lo uso lo justo y necesario.

E: Generalmente... por teléfono.

**Y: El teléfono es el principal**

E: Sí, sí, es que soy malo para escribir y soy malo para hablar también, para andar llamando por teléfono pero por teléfono, más que por el WhatsApp prefiero llamar que escribir.

**¿Siente que debería dedicarle menos tiempo a las redes sociales?**

A veces, tampoco es que lo use tanto si una tiene hartas cosas que hacer pero a veces quizás hay que usarlo menos yo creo

**¿Siente que se comunica más que antes con su familia ahora con las redes sociales?**

No

**¿No?**

No, con algunos más lejanos

**¿Cree que podría usar más o mejor las redes sociales?**

Eeeh no, creo que el uso que le doy es el justo y necesario.

**¿Siente que debería dedicar menos tiempo a las redes sociales?**

Como te decía, el tiempo que le dedico es el justo y necesario.

Antes eran más de cara a cara, uno se reunía espontáneamente, se utilizaba mucho más los teléfonos, no existía eso de los mensajes de texto, entonces uno cuando se iba a reunir, se ponía de acuerdo antes y uno confiaba en que la gente iba a llegar.

Bueno yo creo que siempre se puede aprender más, pero estar más tiempo en el teléfono no, no es que yo creo que el tiempo debe ser el justo y necesario y no tanto porque es que hay más cosas que hacer, no sé yo no creo que sea mejor estar toda la tarde hablando por el teléfono ¡mejor te voy a ver! ¡Claro po! Entonces como te decía eh eh está bien el tiempo que le dedico y si se puede usar mejor tal vez pero dentro de lo que me sirve por ahora estoy bien y si hay que aprender algo más lo haré pero que no me signifique un exceso de tiempo.

Eh, bueno como dices tú sí creo que debería dedicarle menos tiempo, puede ser ah, pero tampoco siento que le dedico mucho tiempo, si lo uso para mandar recados y si tengo que hablar un poco más voy donde la persona y si está lejos la llamo y si no sigo con mis cosas y así es, tampoco es que abuse del celular, que sirve para entretenerse sí, pero eso a mí me gusta buscar tejidos en internet, porque me gusta tejer y buscar ideas y esas cosas me gusta y a veces lo hago pero cuando tengo tiempo libre por así decirlo.

Puntualmente, ¿cómo nos afecta? eh uf difícil la pregunta pero haber creo que lo conteste en una pregunta anterior eh aislándonos, aislándonos totalmente siendo más individualista de lo que ya estamos porque es muy poco lo que el el contacto ¿entendí? esta parte física este cariñito esta cosa ah porque eh no es lo mismo que que te saluden con un abrazo o un beso a que el hijo o el marido la mamá se va y después le escribe a los demás miembros porque ya está en el trabajo y si eh la parte afectiva así como bien en concreto es como que se ha diluido mucho mucho mucho con con el tema de las de las redes sociales.

**¿Cree que ha cambiado la comunicación con su familia ahora con redes sociales?**

Absolutamente, creo que ya lo dije pero es distinta la comunicación que antes, si si yo creo que sí

**¿Siente que la comunicación por redes sociales ayuda a la comunicación después física?**

No no no no porque no es que eh tú te te comuniquen un poco o una media ah para después ah juntemonos ya no es más eh todo por por las redes sociales y queda ahí, ahí queda nada más es muy poco lo que lo que después hace que nos juntemos físicamente

**Ya, sería como un complemento o un reemplazo diría**

Eeh un reemplazo, un reemplazo sí sí no es un complemento para nada es un complemento no de ninguna

	<p>manera</p> <p><b>Usted cree que las personas se ven... ¿hace que se vean menos con su familia con las redes sociales?</b></p> <p>Totalmente, sí sí</p> <p>Porque Claro porque nos conformamos ah con que ya llamamos por teléfono, mandamos un mensaje de texto, un WhatsApp no sé por Messenger y y sería ah y cuesta más de de juntarnos. Pero hay una salvedad igual las redes sociales hicieron ah que nos reencontráramos yo creo que esta cosa de reencontrarse con los ex compañeros de colegio de universidad y todo ah después de muchos años eso si igual ah ahí hay un punto ahí hay un punto a favor, sí sí (risas)</p>
<p>2.1.1.1</p> <p>Valoración positiva de los vínculos familiares</p>	<p>E: Ah, importante, muy importante yo creo porque eh en los problemas o cuando uno necesite algo siempre estarán ahí como un apoyo</p> <p><b>Y: Para usted ¿es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares?</b></p> <p>E: Sí eh de alguna u otra forma todos los días hablo con ellos</p> <p>E: Eh, sí lo que puedo. En el trabajo habló con mis hijos cosas puntuales porque estoy muy ocupada y y el resto del tiempo lo normal en la casa hablamos ¿cómo están? ¿Qué hicieron? Esas cosas.</p>
<p>2.1.1.2</p> <p>Valoración neutra de los vínculos familiares</p>	<p><b>Y: ¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?</b></p> <p>E: Bueno yo hablo con tres personas...</p> <p><b>Y: ¿Por qué cree que sólo con ellos tres?</b></p> <p>E: Porque como ellos salen a trabajar, eh, uno no vive en la casa, entonces quiero saber cómo está y en a los otros los veos, entonces es más fácil verlos como hablar con ellos, y con mi hija por que cómo llegó al trabajo como está si necesita algo, mi esposo igual</p>
<p>2.1.1.3</p> <p>Valoración negativa de los vínculos familiares.</p>	<p>E: (...) con mi hija es la única hija que tengo así que no sé si por ser mujeres hablamos mucho, y mi mamá también trato de estar ahí con ella ayudarle con mi papá y con la casa ya que ella está con mis hijos y nos apoyamos, no sé si será por ser mujeres pero así es y bueno mi esposo que hablamos siempre si llegó bien al trabajo, cómo le fue, si llegó a la casa y varias cosas, vemos películas y no sé pero mis hijos tienen sus vidas por así decirlo, eh bueno uno de mis hijos se fue de la casa a vivir con su familia y los otros están acá pero igual tienen sus vidas por así decirlo ya están grandes.</p> <p>E: Sí eh de alguna u otra forma todos los días hablo con ellos</p> <p>El rol de la familia, eh bueno haber, eh... la verdad yo creo que es importante la familia porque te acompañan, la vida sería muy triste si uno está solo, pero con familia es mejor se pasan penas, rabias y alegrías pero uno estando acompañado es distinto creo que eso es lo importante el no sentirse solo</p> <p>El rol de la familia, eh bueno haber, eh... la verdad yo creo que es importante la familia porque te acompañan, la vida sería muy triste si uno está solo, pero con familia es mejor se pasan penas, rabias y alegrías pero uno estando acompañado es distinto creo que eso es lo importante el no sentirse solo</p> <p>E: Eh muy importante, en general la relación que tenemos es buena y es importante mantener una relación con la familia, es compañía, eso.</p> <p><b>¿Cuál cree que es el rol de la familia hoy día?</b></p> <p>Hmm es importante yo creo, porque ante un problema o no sé uno sabe que llamo a mi hermana o no sé a mi mamá a unas tías y así po, una le puede contar sus cosas y te pueden ayudar, escuchar y pasarlo bien también (risas).</p> <p><b>Para usted, ¿es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares?</b></p> <p>Eh sí</p> <p><b>¿Para usted es importante la relación que tiene con sus familiares?</b></p> <p>Sí po, es que como te decía uno puedo contar con ellos ante un problema o para pasarlo bien y eso, una compañía, un apoyo.</p>

	<p><b>¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?</b>  Creo que sí, aunque como en todas las familias a veces hay situaciones que separan un poco, pero eh creo que sí.  El rol de la familia... es de vital importancia, es como una red de apoyo, en la cual uno puede buscar ayuda en las situaciones difíciles, y con quienes uno puede celebrar las cosas buenas, pasar las fiestas, cumpleaños, etcétera.</p> <p><b>Para usted ¿es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares?</b>  Sí, obvio que es importante saber de ellos.</p> <p><b>¿Por qué es obvio?</b>  Porque a mí me interesa saber de mi familia, porque son parte de uno.</p> <p><b>¿Qué importancia le da usted a la relación que tiene con sus familiares?</b>  Mucha importancia, son mi familia.  Sí, sí, sí es muy importante, para mí mi familia es muy importante y saber de ellos sí es muy importante</p>
<p>2.1.2.1  Contacto entre familiares.</p>	<p><b>Y: ¿Qué hace para mantener el contacto con sus familiares?</b>  E: Ay eh, bueno eh les hablé para saber cómo están eso yo creo (risas)  E: Eh yo hablo con ellos todos los días, en persona y con un hijo que ya no vive conmigo por WhatsApp, y bueno con otros familiares más lejanos eh no no hablo mucho la verdad. Pero por WhatsApp, con alguno no todos (risas)  E: (...) yo hablo con mi familia, los de la casa todos los días</p> <p><b>Y: ¿Y con quienes no viven?</b>  E: Eh no, no hablo mucho con mis familiares, solo mi hijo</p> <p><b>Y: ¿con qué familiares se comunica más?</b>  E: Con mis hijas, lo poco y nada con mis hijas mi señora no más cuando las llamo o me llaman</p> <p><b>Y: ¿Como los familiares más cercanos?</b>  E: Sí, mi hermano por trabajo (risas)</p> <p><b>¿Es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares?</b>  Eh sí, dentro de lo normal</p> <p><b>¿Cómo dentro de lo normal?</b>  Sí, porque en el trabajo no voy a estar viendo que el WhatsApp que el mensaje y esas cosas, así que en la casa hablamos o en la noche cuando llego a la casa para saber cómo están mis hijas las llamo, a mi señora y eso.</p> <p><b>¿Qué acciones realiza para mantener el contacto con sus familiares?</b>  Eh bueno hablar con ellos, por teléfono, vernos, eso.</p> <p><b>¿Usted prefiere hablar o chatear con sus familiares o ver por ejemplo las publicaciones que realizan?</b>  Prefiero hablar, poco pero prefiero hablar</p> <p><b>Se entera más de lo que hacen sus familiares por redes sociales o conversando con ellos de lo...</b>  Eeh conversando me entero más, es que no veo las redes sociales (risas) menos ahora que el face lo tengo malo así que</p> <p><b>Las relaciones entre no sé usted con su padre y sus hijos, y de antes</b>  Eh no bien igual,</p> <p><b>¿Son las mismas relaciones?</b>  Sí, sí</p> <p><b>¿Usted cómo se comunica con su familia?</b>  Por las redes sociales  <b>Por las redes sociales</b></p>

Por WhatsApp

**WhatsApp...y diariamente ¿conversa con sus familiares cercanos y lejanos?**

Eh sí, pero no con todos, con mi mami que no vive conmigo, mi hermana que trabajamos juntas y a veces con mis amigas, mi esposo un poco y mis hijas. Y el resto va variando.

**Para usted, ¿es importante mantener un contacto frecuente con sus familiares?**

Eh sí

**¿Qué acciones realiza para mantener el contacto con sus familiares?**

Yo eh hablamos por redes sociales, nos juntamos, eso.

**¿Prefiere hablar con sus familiares o ver las publicaciones que realizan ellos en sus redes sociales?**

Depende, de algunos familiares

**Depende del familiar**

A otros me gusta verlos por face a otros me gusta hablarles

**Y ¿se entera, generalmente, más de lo que hacen sus familiares por sus redes sociales o hablando con ellos?**

Por las redes sociales (risas)

**¿Con que familiares diría que se comunica más?**

Con mis más cercanos, mamá, hermana, algunas tías, mi hija

Generalmente los llamo por teléfono, también por WhatsApp, o por video llamada.

**Y en la cotidianidad, ¿conversa diariamente con sus familiares cercanos y lejanos?**

Sí, generalmente converso con mi familia, es como parte de mi rutina, dejarme un rato del día para saber cómo están.

**¿Qué acciones realiza para mantener el contacto con sus familiares?**

Llamarlos por teléfono, mandar mensajes por WhatsApp o por video llamada, y cuando puedo voy a verlos o invitarlos a la casa.

Es que las redes sociales yo principalmente las uso para hablar, no para ver tantas publicaciones.

**Entonces ¿Se entera de lo que les pasa a sus familiares por lo que publican en redes sociales o conversando directamente con ellos?**

Generalmente por lo que converso con ellos, o lo que me dice otro familiar de algún otro, rara vez me entero de algo por una publicación.

**Generalmente ¿cómo se comunica con su familia?**

Generalmente... eh por teléfono

**Por el teléfono**

Por el teléfono con con las que están más lejanas ah y con los cercanos si es yéndolos a ver

Trato sí, porque eh no sé si hablo todos los días con ellos ah pero trato de estar presente, enviarles un mensaje y saber de ellos como están y todo eso, porque me interesa saber cómo están y y como te digo no sé si es algo diario pero sí lo más que se pueda y el tiempo lo permita porque hay días donde tengo muchas cosas que hacer que el kinesiólogo, que las compras, y así se pasa el día pero en general trato de estar siempre en contacto.

Bueno ir a visitarlos, llamarlos y eso básicamente

**¿Usted prefiere hablar por redes sociales con sus familiares o ver las cosas que publican ellos?**

No

**Por ejemplo en el Facebook**

No, no no no no yo prefiero hablarlo y y si hay algo o sea mi familia no publica muchas cosas en las en las redes sociales, no publicamos en general pero no yo prefiero eh

**Enterarse**

	<p>Si y conversarlo personalmente o sea yo los saludos a no ser que estén muy lejos, los saludos de cumpleaños y eso no lo hago por las redes sociales y menos si voy a a saludar personalmente a una persona ni siquiera la llamo por teléfono hasta que llego a la casa y llego donde la persona (risas)</p> <p><b>Y la, y las cosas que le pasan a su familia se entera más por hablando o por contacto yendo a ver</b></p> <p>No, directo</p> <p><b>Directo</b></p> <p>Y y yo diría que una media pero más directo que por teléfono</p> <p><b>Trata de estar más en contacto</b></p> <p>Sí, sí</p> <p><b>¿Con qué familiares diría que se comunica más?</b></p> <p>Me comunico más, eeh, con hijos, sobrinos</p> <p><b>Con los hijos y los sobrinos</b></p> <p>Sí y hermanas sí, sí hijos sobrinos y hermanas</p>
<p>2.1.2.2 Reuniones familiares.</p>	<p><b>Y: Para su familia ¿es habitual reunirse?</b></p> <p>E: Bueno es que vivo con ellos po (risas) los veo todos los días</p> <p><b>Y: ¿Le gusta reunirse con ellos?</b></p> <p>E: Sí, no me queda de otra (risas)</p> <p><b>¿Qué acciones realiza para mantener el contacto con sus familiares?</b></p> <p>Eh bueno hablar con ellos, por teléfono, vernos, eso.</p> <p><b>Para su familia ¿es habitual reunirse?</b></p> <p>Sí, viene a vernos mi hermana, mi hermano con sus familias y mi tía, mis hijas también vienen con mi nieta a verme y así nos vemos.</p> <p><b>¿Le gusta reunirse con ellos?</b></p> <p>Eh sí po, siempre es bueno juntarse y conversar con la familia.</p> <p><b>Para su familia ¿es habitual reunirse?</b></p> <p>Sí, yo todos los domingos veo a mis papás y con mi hermana trabajamos, y nos vamos visitando con otros familiares.</p> <p><b>¿Le gusta reunirse con ellos?</b></p> <p>Sí, lo pasamos bien</p> <p><b>Para su familia ¿es habitual reunirse?</b></p> <p>Sí, generalmente nos vemos algunos fines de semana.</p> <p><b>¿Le gusta reunirse con ellos?</b></p> <p>Sí, me gusta mucho verlos.</p> <p><b>Para su familia ¿es habitual reunirse?</b></p> <p>Sí, la verdad es que no sé si seremos la excepción (risas) pero nos juntamos muy a menudo</p> <p><b>¿Le gusta reunirse con ellos?</b></p> <p>Sí, bueno siempre es bueno saber de ellos y compartir un grato agradable ah, ponerse al tanto de lo que hacen y lo que les pasa.</p> <p><b>Y la, y las cosas que le pasan a su familia se entera más por hablando o por contacto yendo a ver</b></p> <p>No, directo</p> <p><b>Directo</b></p> <p>Y y yo diría que una media pero más directo que por teléfono</p> <p><b>Trata de estar más en contacto</b></p> <p>Sí, sí</p>

<p>2.2.1.1 Atribuidos al tipo de parentesco o relación.</p>	<p><b>Y: (...) por ejemplo su cercanía con sus hijos o con su madre ¿se debe a que son sus hijos y su madre u a otro factor cree usted?</b></p> <p><b>E:</b> Eh la verdad es que ay eh quizás sí, no lo había pensado, me imagino que sí</p> <p><b>¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?</b></p> <p>Eh con todos no, con los más cercanos sí</p> <p><b>¿Por qué cree que con algunos familiares sí y con otros no?</b></p> <p>Porque, a ver, no sé cómo decirlo pero eh por la distancia que hay con algunos que viven muy lejos, otros que no hay mucho que decir, uno sabe cómo están cada cierto tiempo pero eso no más.</p> <p><b>E:</b> (...) claro que hay una relación más cercana con mis hijas, mi padre y mis hermanos por el lazo que se va creando, vivimos juntos mucho tiempo, a diferencia de tíos y primos que por no vivir en la misma casa la relación es más lejana.</p> <p><b>E:</b> (...) yo creo que quizás una se lleva mejor con las mujeres de la familia, yo por lo menos tengo una relación cercana con mi mamá, mi hermana e intento con mi hija y en general no sé si una tiene más cercanía con las mujeres por ser mujeres o por otra razón, no sé la verdad</p> <p>(...) es que depende de las familias po que hay familia que uno si le interesa ver lo que escribe y otros que uno están ni ahí</p> <p><b>Entonces dependería más más que de la red social de la persona</b></p> <p>De la relación, del tipo de relación</p> <p>Depende de la relación yo creo, porque si es más bien cercana, no se pierde contacto por tanto es más fácil mantener la misma comunicación, diferente es el caso de una relación no tan cercana, ahí quizás se habla más por redes sociales y es más fácil perder el contacto y verse menos.</p> <p>Eh haber, hm es difícil porque no con todos uno se puede llevar y ser tan cercano pero lo intento, yo quiero mucho a mi familia pero por un tema de tiempo, pensamiento y no sé uno se va acercando más a unos que otros y y es que es normal ah porque no te puedes llevar bien con todos, pero sí los quiero mucho y a medida que se puede uno comparte con todos pero sí hay algunos que uno tiene una relación más cercana que otros por temas de la vida.</p> <p>Bueno uno trata de llevarse bien y como te decía antes yo creo que es un tema de personalidades más que por el tipo de parentesco, porque si po yo tengo 3 hijos varones y la relación con cada uno es diferente por ellos son diferentes ¿entendí? Con uno son más afín para algunas cosas, con otro para otra y así po con todos la relación ha sido diferente, al igual que con mis hermanas, yo adoro a mis hermanas pero con una he sido más cercana que con la otra.</p>
<p>2.2.1.2 Atribuidos a la distancia geográfica.</p>	<p><b>Y: ¿Cree que afecta la distancia entre su casa y la de sus familiares con la relación que tiene con ellos?</b></p> <p><b>E:</b> Es que vivo con mi familia, con mis hijos, mi esposo, mis papás, entonces toda mi familia vive conmigo</p> <p><b>¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?</b></p> <p>Eh con todos no, con los más cercanos sí</p> <p><b>¿Por qué cree que con algunos familiares sí y con otros no?</b></p> <p>Porque, a ver, no sé cómo decirlo pero eh por la distancia que hay con algunos que viven muy lejos, otros que no hay mucho que decir, uno sabe cómo están cada cierto tiempo pero eso no más.</p> <p><b>E:</b> (...) claro que hay una relación más cercana con mis hijas, mi padre y mis hermanos por el lazo que se va creando, vivimos juntos mucho tiempo, a diferencia de tíos y primos que por no vivir en la misma casa la relación es más lejana.</p> <p>¿Qué factor? Mira yo creo que la vida nos va distanciando por el trabajo, los hijos y bueno los nietos y esas cosas pero más allá ah se se trata de un tema de personalidades y y caracteres diferentes que como te decía no nos hacen congeniar al 100.</p>

<p>2.2.2.1 Atribuidos al tipo de relación entre familiares.</p>	<p><b>¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?</b> Eh con todos no, con los más cercanos sí</p> <p><b>¿Por qué cree que con algunos familiares sí y con otros no?</b> Porque, a ver, no sé cómo decirlo pero eh por la distancia que hay con algunos que viven muy lejos, otros que no hay mucho que decir, uno sabe como están cada cierto tiempo pero eso no más. (...) es que depende de las familias po que hay familia que uno si le interesa ver lo que escribe y otros que uno están ni ahí</p> <p><b>Entonces dependería más más que de la red social de la persona</b> De la relación, del tipo de relación</p> <p>Porque en algunas ocasiones, dentro de la misma familia uno no necesariamente está siempre de acuerdo y hay encontrones, discrepancias o como sea y uno toma ciertas distancias que a la larga se resuelven si al final somos familia y para eso estamos.</p> <p>Depende de la relación yo creo, porque si es más bien cercana, no se pierde contacto por tanto es más fácil mantener la misma comunicación, diferente es el caso de una relación no tan cercana, ahí quizás se habla más por redes sociales y es más fácil perder el contacto y verse menos.</p> <p>Eh haber, hm es difícil porque no con todos uno se puede llevar y ser tan cercano pero lo intento, yo quiero mucho a mi familia pero por un tema de tiempo, pensamiento y no sé uno se va acercando más a unos que otros y y es que es normal ah porque no te puedes llevar bien con todos, pero sí los quiero mucho y a medida que se puede uno comparte con todos pero sí hay algunos que uno tiene una relación más cercana que otros por temas de la vida.</p> <p>Bueno uno trata de llevarse bien y como te decía antes yo creo que es un tema de personalidades más que por el tipo de parentesco, porque si po yo tengo 3 hijos varones y la relación con cada uno es diferente por ellos son diferentes ¿entendí? Con uno son más afín para algunas cosas, con otro para otra y así po con todos la relación ha sido diferente, al igual que con mis hermanas, yo adoro a mis hermanas pero con una he sido más cercana que con la otra.</p>
<p>2.2.2.2 Atribuidos a la distancia geográfica.</p>	<p><b>: ¿No tiene ningún familiar que no viva con usted?</b> E: O sea sí, pero no hay mucha comunicación</p> <p><b>Y: ¿Por qué cree que no hay mucha comunicación?</b> E: Es que no sé, cada uno ha hecho sus vidas eh tan lejos que uno sabe a veces lo que les pasa no no hay contacto todos los días, no.</p> <p><b>¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?</b> Eh con todos no, con los más cercanos sí</p> <p><b>¿Por qué cree que con algunos familiares sí y con otros no?</b> Porque, a ver, no sé cómo decirlo pero eh por la distancia que hay con algunos que viven muy lejos, otros que no hay mucho que decir, uno sabe cómo están cada cierto tiempo pero eso no más.</p> <p><b>¿Cuál factor cree que afecta en la cercanía o lejanía con sus familiares?</b> ¿Qué factor? Bueno yo creo que la distancia, el no verse cotidianamente podría afectar en que uno no hable constantemente con algunos familiares y bueno que uno va haciendo sus vidas y tiene intereses distintos, eso creo yo.</p> <p>E: (...) claro que hay una relación más cercana con mis hijas, mi padre y mis hermanos por el lazo que se va creando, vivimos juntos mucho tiempo, a diferencia de tíos y primos que por no vivir en la misma casa la relación es más lejana.</p> <p><b>¿Cree que afecta a la relación de los familiares que vivan lejos?</b> Eh claro, porque bueno ahora uno se puede comunicar pero igual se pierde la cotidianidad y sí yo creo que</p>

	<p>afecta en el sentido que la relación no sea tan cercana por así decirlo, pero un igual se mantiene en contacto dentro de lo que puede.</p> <p>E: A ver con los que están lejos eeh es bueno pero no es bueno con los que están los ves todos los días, no vas a estar hablando con tu mamá por redes sociales si la ves todos los días, pero si estoy hablando con un primo que vive en...en Rancagua por supuesto que que ayuda eh todo depende del familiar y la distancia que está y a cuanto cada cuanto tiempo lo ves po</p> <p>Es que hay familiares que los ves muy poco para tener una relación estrecha, no, no con todos no.</p> <p><b>¿Por qué cree que con algunos familiares sí y otros no?</b></p> <p>Porque así es po, no sé po uno habla con varios, no todos tampoco pero cuesta no sé tener tanta cercanía por así decirlo con todos y los que están lejos, yo le tengo más confianza a mi hermana, bueno mi mamá y eso, unas tías y cuñadas pero tampoco son todos.</p> <p><b>¿Cree que afecta la distancia de las residencias en la relación con los familiares?</b></p> <p>Yo creo que en algunas ocasiones sí, porque es más fácil de perder el contacto.</p> <p>Bueno como te decía porque uno va haciendo cosas y otros hacen otras cosas que que por tiempo vamos congeniando menos y y nos vamos alejando, por vivir más lejos ah pero uno de una u otra forma trato de estar al pendiente igual pero claro hay diferentes eh caracteres y personalidades que a veces hacen que no no todos nos llevemos tan bien como quisiéramos</p> <p>¿Qué factor? Mira yo creo que la vida nos va distanciando por el trabajo, los hijos y bueno los nietos y esas cosas pero más allá ah se se trata de un tema de personalidades y y caracteres diferentes que como te decía no nos hacen congeniar al 100.</p>
<p>3.1.1.1 Diferencias propias de cada generación y familia.</p>	<p><b>Y: ¿Cree que la edad influye en la relación con sus familiares?</b></p> <p>E: Eh no</p> <p><b>Y: ¿Por qué cree que no?</b></p> <p>E: Porque bueno yo con mis familiares somos de edades distintas y no creo que afecte, con mi mamá, con mis hijos pero no sé eran otros tiempos que uno piensa distinto pero no creo que afecte</p> <p>E (...) yo no creo que sea la edad, porque uno tiene más eh como decirlo eh afinidad con los familiares que más o menos piensen como uno, que le gusten las mismas cosas y así, por ejemplo a mí me gusta el café y a mis hijas igual o ver películas y es un pasatiempo que a pesar de la edad nos une</p> <p>Yo creo que sí, porque uno va creciendo con ellas po, el lazo por así decirlo se va dando por la relación que vamos teniendo aunque haya peleas a veces es tu mamá, es tu hermana, es tu hija y nada po después nos reconciliamos aunque no peleamos tanto tampoco (risas)</p> <p>Hmm...un poco pero depende, depende porque con mi hija ahora sí, que es adolescente y hay días que peleamos mucho, otro que estamos bien y la más chica lo mismo, pero el resto no, no hay problemas no creo que sea por la edad, aunque hay que decir que con los años afloran todas las mañas, hay veces que uf mis papás andan insoportables, pero uno entiende que es la edad.</p> <p>Porque en algunas ocasiones, dentro de la misma familia uno no necesariamente está siempre de acuerdo y hay encontrones, discrepancias o como sea y uno toma ciertas distancias que a la larga se resuelven si al final somos familia y para eso estamos.</p> <p><b>¿Cuál factor cree que afecta en la cercanía o lejanía con sus familiares?</b></p> <p>No sé, creo que a veces puede ser la mala comunicación, los malos entendidos, los cahuines y ese tipo de cosas.</p> <p><b>¿Cree que el parentesco afecta a la cercanía con sus familiares?</b></p> <p>Eh, ¿no?</p> <p><b>¿Cree que la edad influye en la relación con sus familiares?</b></p> <p>No, yo me relaciono de igual manera con todos los familiares.</p>

	<p>No, la verdad es que eh creo que no, porque porque yo me llevo bien con mi nuera que no es de mi edad, por ejemplo, con mis hermanas, mis sobrinos, hijos y todos somos de distintas edades no creo que la edad sea un factor importante, no no creo.</p>
<p>3.1.1.2 Diferencias asociadas a la distancia de residencia entre los familiares.</p>	<p><b>Y: ¿Cree que afecta la distancia entre su casa y la de sus familiares con la relación que tiene con ellos?</b>  <b>E:</b> Es que vivo con mi familia, con mis hijos, mi esposo, mis papás, entonces toda mi familia vive conmigo  <b>Y: ¿No tiene ningún familiar que no viva con usted?</b>  <b>E:</b> O sea sí, pero no hay mucha comunicación  <b>Y: ¿Por qué cree que no hay mucha comunicación?</b>  <b>E:</b> Es que no sé, cada uno ha hecho sus vidas eh tan lejos que uno sabe a veces lo que les pasa no no hay contacto todos los días, no.  <b>¿Diría que tiene una relación estrecha con todos sus familiares?</b>  Eh no... es que hay familiares que los ves muy poco para tener una relación estrecha, no, no con todos no.  <b>¿Por qué cree que con algunos familiares sí y otros no?</b>  Porque así es po, no sé po uno habla con varios, no todos tampoco pero cuesta no sé tener tanta cercanía por así decirlo con todos y los que están lejos, yo le tengo más confianza a mi hermana, bueno mi mamá y eso, unas tías y cuñadas pero tampoco son todos.  <b>¿Cree que afecta la distancia de las casas de sus familiares con la relación que tienen?</b>  Es que afecta porque están lejos y cuesta verlos, pero más allá de eso no creo que afecte  <b>¿Cree que afecta la distancia de las residencias en la relación con los familiares?</b>  Yo creo que en algunas ocasiones sí, porque es más fácil de perder el contacto.  ¿Qué factor? Mira yo creo que la vida nos va distanciando por el trabajo, los hijos y bueno los nietos y esas cosas pero más allá ah se se trata de un tema de personalidades y y caracteres diferentes que como te decía no nos hacen congeniar al 100.  Absolutamente, porque te obliga a hablar por teléfono a verse menos, entonces claro que afecta, afecta en ese sentido, también porque eh el cariño no se puede entregar por redes sociales como te decía, un abrazo, esos afectos se extrañan pero si uno quiere la comunicación siempre se puede mantener ah pero claro en el tema del cariño y el verse será menos que antes, también depende de la distancia si es algo accesible dentro de todo no afectaría tanto, pero cuando hablamos de otra región o país claro que afecta.</p>
<p>Diferencias por el uso segregativo de redes sociales</p>	<p><b>Y: ¿Cree que la diferencia de conocimientos frente a las redes sociales es un problema en las relaciones?</b>  <b>E:</b> No creo, bueno yo no sé mucho usar el celular pero le pido a mis hijos para hacer algo y no hay problema con eso, aunque después me molesten (risas)  <b>¿Cree que la diferencia de conocimientos frente a las redes sociales es un problema al momento de relacionarse?</b>  Eh la verdad no sé, yo creo que al que le interesa saber más va a saber y averiguar, yo por mi parte estoy bien con lo que sé y no veo porque generaría problemas, tampoco me interesa saber más creo que lo justo y necesario para el uso que le doy y si hay algo que quiera saber pido ayuda a cualquiera que sepa más  No, porque hay personas que saben más pero no creo que eso sea un problema, si igual uno puede buscar en el mismo teléfono y aprende lo que no sabe  <b>¿Cree que la diferencia de uso y acceso entre los jóvenes y adultos hace que haya diferencias en la relación entre integrantes jóvenes de la familia y los adultos?</b>  No, yo por lo menos no veo que haya tantas diferencias, veo como que intentan integrarnos a nosotros a las redes sociales que ellos más usan.  <b>¿Cree que la diferencia de conocimientos frente a las redes sociales es un problema en las relaciones?</b></p>

	<p>Quizás en algunos sentidos sí, porque obviamente hay algunas cosas que nosotros los más adultos no sabemos de las redes sociales, que para los jóvenes son cosas obvias.</p> <p><b>¿Le ha generado algún conflicto?</b></p> <p>La verdad es que no, cuando algo no sé le pregunto a mi hijo o alguien en el trabajo que sea simpático o algún familiar que uno sabe que esté dispuesto a enseñarte</p> <p>Haber...eh la única diferencia que yo veo, podría ser que los jóvenes usan más las redes sociales que los adultos ah eh no sé si un tema de tiempo pero más conocimientos porque es más fácil para ellos aprender de estas nuevas tecnologías como te decía nosotros los adultos más mayores no nos quedamos atrás (risas) no podemos, no podemos, pero sí sí habría un problema en que si afecta la relación de padres e hijos, nietos y abuelos y así afectaría, si para alguien de la familia es más importante el celular ah antes que no sé estar con los papás, ayudar en la casa o visitar a los abuelos, no sé, pero siento que es un tema generacional que los jóvenes están en una etapa donde bueno importa más salir, los amigos, los ideales y la familia pasa a un segundo plano, creo yo la verdad eh pero igual es tarea de todos mantener eh esa unión, de nosotros los adultos creo yo.</p> <p>Mira siento que para nada, para nada, porque eh todos manejamos distinta información, algunos más otros menos pero eh eso no significa que exista un problema por saber más o menos y creo que pasa esto de la la eh la cooperación porque si no sé te pregunto oye sabes que me pasa esto y tú me dices ya yo lo sé, yo lo arreglo y ahí está, uno pide ayuda porque lo necesita y no hay porque sentir vergüenza, si uno no tiene por qué saberlo todo y si el otro está dispuesto a ayudar genial po si no le preguntas a otro que quiera y así no más.</p>
<p>Diferencias por el uso excesivo de redes sociales.</p>	<p><b>Y: ¿Cree que la diferencia de uso y acceso a las redes sociales entre los jóvenes y adultos hace que haya diferencias en la relación entre integrantes jóvenes de la familia y los adultos?</b></p> <p><b>E: Sí porque eh mis hijos pasan puro en el celular y eso está mal y con mi mamá no po ella no, y mi esposo tampoco o sea hablamos cuando está en el trabajo</b></p> <p><b>E: Cuando pasan en el celular y no hay comunicación si po</b></p> <p>Yo creo que el problema es cuando están todo el tiempo metido en la cuestión del teléfono, más allá de si son jóvenes o adultos, eso crea problemas más allá de que sean jóvenes o adultos porque molesta si hay momentos para todo, que también haya momentos para compartir y conversar si el teléfono.</p> <p><b>¿Cree que el uso de redes sociales influye en la relación con sus familiares cercanos?</b></p> <p>Como te decía si vamos a estar todo el día y todo el rato en el celular claro po, si también debe haber menos de eh desconexión y conversar no sé.</p> <p><b>E: A ver con los que están lejos eeh es bueno pero no es bueno con los que están los ves todos los días, no vas a estar hablando con tu mamá por redes sociales si la ves todos los días, pero si estoy hablando con un primo que vive en...en Rancagua por supuesto que que ayuda eh todo depende del familiar y la distancia que está y a cuanto cada cuanto tiempo lo ves po</b></p> <p><b>Eh es que está mal po que se use mucho las redes sociales y eso haría eh diferencias, pero eso porque todos tienen teléfono pero cuando se usa mucho ahí estaría mal</b></p> <p><b>Uf difícil, como te decía yo creo que la familia con esto de las redes sociales han perdido el contacto porque claro en el celular lo tienes todo ah entonces cuesta mirarse y tener una conversación de verdad con el de al lado, saber cómo está, que le pasa, que siente y y esas cosas yo creo que faltan ¿entendí? Yo no sé si hoy en día hay esa conversación en todas las familias, si bien uno trata de mantener la familia ah no es la misma de cuando yo era niña, ha cambiado, porque bueno eh también hay que reconocer que la relación con los padres es muy distinta a la relación que ahora existe de hijos y padres, antes no teníamos nada que opinar y nos sentábamos aparte pero eso eh ah creo que la forma de relacionarnos ha cambiado pero esto de las redes sociales, la verdad no sé si ayude mucho</b></p> <p>Haber...eh la única diferencia que yo veo, podría ser que los jóvenes usan más las redes sociales que los adultos</p>

	<p>ah eh no sé si un tema de tiempo pero más conocimientos porque es más fácil para ellos aprender de estas nuevas tecnologías como te decía nosotros los adultos más mayores no nos quedamos atrás (risas) no podemos, no podemos, pero sí sí habría un problema en que si afecta la relación de padres e hijos, nietos y abuelos y así afectaría, si para alguien de la familia es más importante el celular ah antes que no sé estar con los papás, ayudar en la casa o visitar a los abuelos, no sé, pero siento que es un tema generacional que los jóvenes están en una etapa donde bueno importa más salir, los amigos, los ideales y la familia pasa a un segundo plano, creo yo la verdad eh pero igual es tarea de todos mantener eh esa unión, de nosotros los adultos creo yo.</p>
<p>Familias con dinámicas de unidad entre ellos.</p>	<p><b>¿Usted cree que ha cambiado la comunicación con su familia ahora con redes sociales?</b>  No, no, es la misma relación</p> <p><b>¿Siente que se comunica más que antes con sus familiares?</b>  No (...) Es que ahora o sea en relaciones es la misma yo encuentro que es la misma, eeh estoy más distanciado con mis hijas pero la relación es la misma y la misma relación tengo con mi hermano estando lejos o cerca a mi no me influye en ese sentido</p> <p>E: Para mí no, no no te mejora, es que eso no tendría que mejorar po, no no encuentro o sea saber si esta tan lejos bueno ahí va eh es bueno y es más rápido saber de la otra persona pero eso no significa que un WhatsApp me va a ayudar si yo estoy enojado con ella me va a ayudar a tener mejor relación con ella no po eso eso esas cosas</p> <p><b>Se construye</b>  De otra forma, se conversa y y y y con otras y con otro tipo de cosas se va construyendo eso pero no no por las redes sociales</p> <p><b>¿Cree que ha mejorado la relación con sus familiares ahora con redes sociales?</b>  Yo creo que se ha mantenido, ya que la comunicación sigue siendo la misma, solo que de pronto ahora nos mandamos algún mensaje o video chistoso o cosas así.</p> <p>Yo creo que pero no no lo veo por un tema de de las redes sociales que las comunicaciones hoy día son muchos más claras y francas pero porque las nuevas generaciones vienen diferentes eh el hecho de ser más cercanos, padres, hijos, hermanos antes te separaban y te segregaban o sea los adultos era conversación de adulto y a los niños le dejaban a un lado o sea antes en la mesa se sentaban los niños primeros y después los adultos, los niños no tenían derechos a a conversar con los adultos a intercambiar opiniones a preguntar muy poco ah y y los mayores eran los que tenían la verdad absoluta entonces eh ahí creo que la la comunicación eh es mucho más fluida más abierta más franca más clara pero no por un tema de redes sociales</p> <p>Sí sí sí totalmente han mejorado, la comunicación es mucho es mucho mejor es mucho más abierta pero como te digo no por el tema de las redes sociales si por un tema generacional si</p>
<p>Trayectoria de vida unida de los integrantes de la familia.</p>	<p><b>Y: ¿Cree que afecta la distancia entre su casa y la de sus familiares con la relación que tiene con ellos?</b>  E: Es que vivo con mi familia, con mis hijos, mi esposo, mis papás, entonces toda mi familia vive conmigo</p> <p><b>hipotéticamente cómo cree que sería la comunicación con sus familiares sin redes sociales</b>  ¿Cómo sería?  <b>Si no existiera</b>  Si no existieran las redes sociales es la misma es bien buena</p> <p><b>¿Sería igual?</b>  Sí para mí sí (...) Puedo ver menos a las personas a lo mejor pero cuando las vea es la misma, eso espero que sea la misma</p> <p>Yo creo que sí, porque uno va creciendo con ellas po, el lazo por así decirlo se va dando por la relación que vamos teniendo aunque haya peleas a veces es tu mamá, es tu hermana, es tu hija y nada po después nos</p>

	reconciliamos aunque no peleamos tanto tampoco (risas)
Uso de redes sociales como facilitadores de la comunicación	<p>E: Sí, a veces hay comunicación, depende como se llama eh para decir si hay algo urgente sí pero así todos los días y a cada rato, no.</p> <p><b>Y: ¿Siente que las redes sociales le ayudan a comunicarse con sus familiares?</b></p> <p>E: Con los cercanos no más</p> <p><b>¿Siente que las redes sociales le ayudan a comunicarse con sus familiares?</b></p> <p>Eh si po ayuda, porque antes no la teníamos y era más complicado, había un teléfono o sea un teléfono dos teléfonos en cada cuadra ahora todos tienen teléfono y andan con el teléfono para todos lados es mucho más fácil.</p> <p>E: A ver con los que están lejos eeh es bueno pero no es bueno con los que están los ves todos los días, no vas a estar hablando con tu mamá por redes sociales si la ves todos los días, pero si estoy hablando con un primo que vive en...en Rancagua por supuesto que que ayuda eh todo depende del familiar y la distancia que está y a cuanto cada cuanto tiempo lo ves po</p> <p><b>¿Siente que las redes sociales la ayudan a comunicarse con sus familiares?</b></p> <p>Sí</p> <p><b>¿Y con los familiares más lejanos?</b></p> <p>También</p> <p><b>¿Prefiere hablar con sus familiares o ver las publicaciones que realizan ellos en sus redes sociales?</b></p> <p>Depende, de algunos familiares</p> <p><b>Depende del familiar</b></p> <p>A otros me gusta verlos por face a otros me gusta hablarles</p> <p><b>Y ¿se entera, generalmente, más de lo que hacen sus familiares por sus redes sociales o hablando con ellos?</b></p> <p>Por las redes sociales (risas)</p> <p><b>¿Siente que la comunicación por redes sociales ayuda a la comunicación cuando se ven cara a cara?</b></p> <p>Sí</p> <p><b>¿Ayuda a que se comuniquen más?</b></p> <p>Sí, sí, sí</p> <p><b>¿Siente que las redes sociales reemplazarían igual la relación cara a cara o la complementan?</b></p> <p>No, se complementan creo yo</p> <p>No, porque lo uso como algo complementario por así decirlo, igual siempre primero los llamo por teléfono como antes.</p> <p>Sí, ayudan a comunicarnos con más frecuencia.</p> <p><b>¿Cree que el uso de redes sociales influye en la relación con los familiares cercanos?</b></p> <p>Influye quizás en el sentido de que es un complemento a los otros tipos, ya sea teléfono y comunicación cara a cara.</p> <p>Yo creo que se ha mantenido, ya que la comunicación sigue siendo la misma, solo que de pronto ahora nos mandamos algún mensaje o video chistoso o cosas así.</p> <p><b>¿Siente que las redes sociales le ayudan a comunicarse con sus familiares?</b></p> <p>Sí sí sí absolutamente</p> <p><b>¿Ayudaría a la comunicación?</b></p>

	Claro porque porque no hay hoy día, prácticamente no hay otra forma
Uso de redes sociales como mecanismo de reemplazo del vínculo entre familiares.	<p><b>Y: La comunicación, hablar por redes sociales como que ayuda después cuando uno se ve con la familia o no influye</b></p> <p>E: Es que a veces uno no se da cuenta (risas) como que uno habla el tema ahí y después ya no me acuerdo si hablamos otra vez del tema</p> <p><b>Y: Siente que ahora con las redes sociales se podría comunicar más con su familia, con sus familiares</b></p> <p>E: Hm de repente igual eh a veces</p> <p><b>Y: A veces ¿depende de?</b></p> <p>E: Eh por por el tiempo, como te decía porque de repente uno necesita decir algo como rápido y no puede conversar por teléfono y escribe como rapidito, eso po</p> <p><b>Y: Para enterarse de las noticias como</b></p> <p>E: Si algo así, o comunicar algo</p> <p>E: Para mí no, no no te mejora, es que eso no tendría que mejorar po, no no encuentro o sea saber si esta tan lejos bueno ahí va eh es bueno y es más rápido saber de la otra persona pero eso no significa que un WhatsApp me va a ayudar si yo estoy enojado con ella me va a ayudar a tener mejor relación con ella no po eso esas cosas</p> <p><b>¿Prefiere hablar con sus familiares o ver las publicaciones que realizan ellos en sus redes sociales?</b></p> <p>Depende, de algunos familiares</p> <p><b>Depende del familiar</b></p> <p>A otros me gusta verlos por face a otros me gusta hablarles</p> <p><b>Y ¿se entera, generalmente, más de lo que hacen sus familiares por sus redes sociales o hablando con ellos?</b></p> <p>Por las redes sociales (risas)</p> <p><b>¿Siente que la comunicación por redes sociales ayuda a la comunicación después física?</b></p> <p>No no no no porque no es que eh tú te te comuniques un poco o una media ah para después ah juntemonos ya no es más eh todo por por las redes sociales y queda ahí, ahí queda nada más es muy poco lo que lo que después hace que nos juntemos físicamente</p> <p><b>Ya, sería como un complemento o un reemplazo diría</b></p> <p>Eeh un reemplazo, un reemplazo sí sí no es un complemento para nada es un complemento no de ninguna manera</p> <p><b>Usted cree que las personas se ven... ¿hace que se vean menos con su familia con las redes sociales?</b></p> <p>Totalmente, sí sí</p>