



**CENTRO COMUNITARIO
COMO ACTOR DE INTEGRACIÓN EN
BARRIOS DESARTICULADOS EN LO
PRADO**

CENTRO COMUNITARIO COMO ACTOR DE INTEGRACIÓN EN BARRIOS DESARTICULADOS EN LO PRADO

Memoria de proyecto de título

Estudiante: Melanie Araya Siefert
Profesor: Guillermo Crovari Ravest

Planteamiento integral del proyecto de título
Semestre Primavera 2023, Santiago
Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Roberto Araya y Gloria Siefert, quienes siempre creyeron en mí, les agradezco su apoyo incondicional a lo largo de toda la carrera

A mis amigas, que han sido un pilar fundamental en este proceso, les agradezco por estar cada vez que las necesité.

A mi pareja, Dante Salinas, quien me ha acompañado a lo largo de toda la carrera, le agradezco su paciencia e inagotable apoyo.

A mi profesor guía, quien me animó y ayudó siempre que lo necesité, le agradezco su paciencia e interés.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN DEL TEMA	6
1.1 Introducción	7
1.2 Problemática	8
1.3 Argumento y pregunta detonante	11
1.4 Objetivo principal	12
1.5 Objetivos secundarios	13
CAPÍTULO 2: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	14
2.1 La ciudad desconectada y desarticulada	15
2.2 Rol del espacio público	18
2.3 Arquitectura sensorial	22
2.4 Biofilia y diseño biofílico	25
CAPÍTULO 3: LOCALIZACIÓN	28
3.1 Comuna Lo Prado	29
3.1.1 Historia Lo Prado	29
3.1.2 Contextualización	30
3.1.3 Diagnóstico y análisis urbano	32
3.1.4 Estructura equipamiento comunal	40
3.2 Terreno de intervención	42
3.2.1 Análisis del contexto urbano	42
3.2.2 Criterios de selección	45
3.2.3 Normativa	48

CAPÍTULO 4: PROPUESTA	52
4.1 Estrategias Proyectuales	53
4.2 Partido General	57
4.3 Sistemas Partido General	59
BIBLIOGRAFÍA	63
ANEXOS	65
Referentes	65
Fotografías del proceso	69

1.1 INTRODUCCIÓN

En el contexto de la ciudad contemporánea, la arquitectura se presenta como un agente capaz de redefinir y revitalizar espacios urbanos fragmentados. Este proyecto aborda el tema de la creación de espacios que funcionen como motores de la integración urbana en barrios desarticulados; y surge en el marco de un convenio de colaboración entre la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile y la municipalidad de Lo Prado.

Enfocando en la comuna de Lo Prado, el proyecto se sumerge en la necesidad de transformar un entorno urbano afectado por la desconexión y carencia de espacios comunes. La propuesta arquitectónica de un centro comunitario busca superar las barreras tanto físicas como simbólicas que fragmentan los barrios, proponiendo soluciones que promuevan la conectividad y refuercen el sentido de pertenencia.

El espacio público es esencial para mejorar la calidad de vida y consolidar la identidad del barrio, constituyendo un elemento urbano indispensable para su integración a la ciudad. En este sentido, este proyecto integra los barrios de Lo Prado a partir de la articulación de los diversos componentes de la red urbana, desarrollando espacios que proporcionen oportunidades de intercambio, descanso y recreación.

A lo largo de mi trayectoria académica, siempre me ha interesado el impacto que el entorno urbano tiene en quienes lo habitan. Mi interés nace de una experiencia personal significativa, ya que he vivido en diversas ciudades, cada una con características distintivas que han modelado mi percepción y estilo de vida.

Por otro lado, como futura arquitecta considero como deber abordar temáticas como la desigualdad socioeconómica del país, la cual se ve reflejada territorialmente en el abandono de los sectores más vulnerables, donde tanto la vivienda como su entorno no cumplen con los estándares mínimos de calidad, privando a sus residentes de un habitar digno, como ocurre en muchos sectores dentro de la comuna de Lo Prado.

Es precisamente por estas razones que decido desarrollar un proyecto destinado a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la comuna, a partir de la revitalización del espacio público y creando lugares de encuentro que fomenten la vida pública y promuevan la integración social.

CAPÍTULO 1

PRESENTACIÓN DEL TEMA

1.2 PROBLEMÁTICA

La comuna de Lo Prado, ubicada en el sector poniente de Santiago, tiene como uso del suelo predominante el residencial, lo que le asigna el papel de comuna dormitorio. La mayoría de sus barrios presentan un alto porcentaje de uso residencial, acercándose incluso al 100%. Esto implica que carece de las actividades necesarias para lograr un equilibrio entre la oferta de viviendas y la oferta laboral, lo que a su vez limita el desarrollo a nivel vecinal y barrial (Municipalidad de Lo Prado, 2022).

Otro factor que incide en el desarrollo barrial es la calidad de los espacios públicos, ya que, al ser lugares de encuentro, poseen "la capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural" (Borja, 2000). La calidad de estos espacios está directamente relacionada con la vida pública, ya que espacios más agradables atraen a los usuarios, contribuyendo a la creación de oportunidades de interacción social y aumentan la sensación de seguridad.

En Lo Prado, los espacios públicos, especialmente las áreas verdes, están degradados y no cumplen con los estándares mínimos de calidad para ser considerados integradores, principalmente debido a los altos niveles de contaminación acústica y visual. Estos factores generan una sobrecarga sensorial en el espacio urbano, interrumpiendo la percepción del conjunto y entorpeciendo la percepción del entorno. Estos espacios altamente contaminados provocan rechazo y obligan a las personas a evitarlos, restringiendo el uso de los espacios públicos y afectando directamente la calidad de vida de los habitantes (Editorial Etecé, 2021).

Figura 1: Contaminación visual y acústica



Fuente: Elaboración propia a partir de Google Street View

Figura 2: Áreas verdes deterioradas



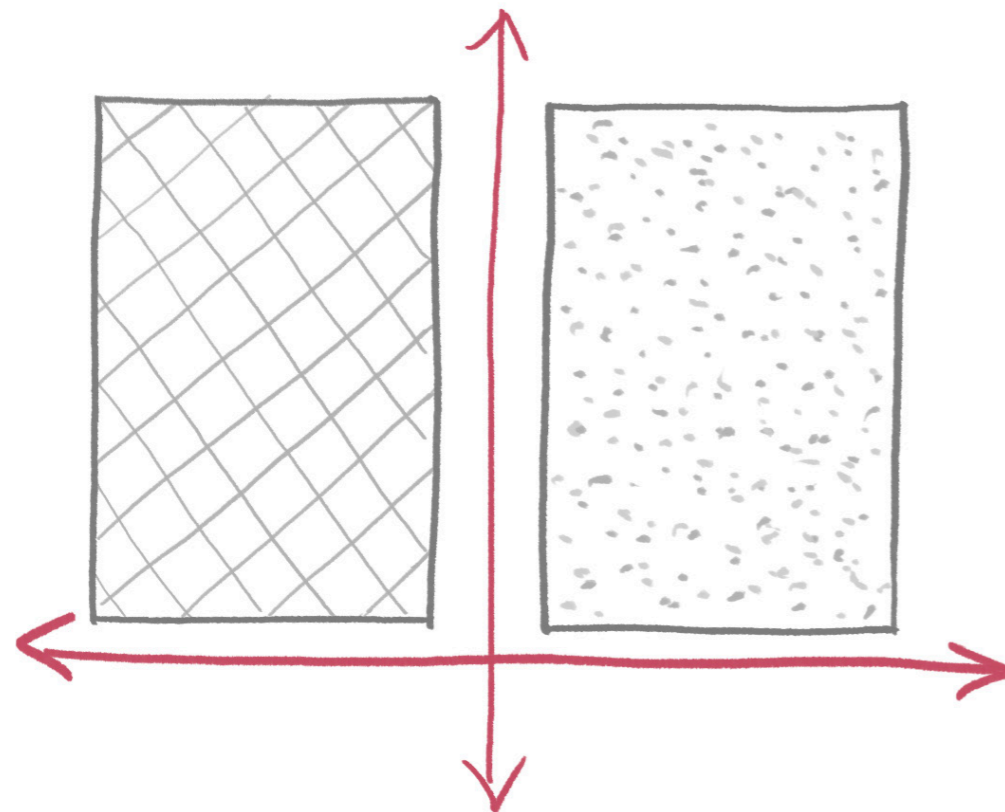
Fuente: Elaboración propia a partir de Google Street View

Esta problemática se ve agravada por el carácter de las avenidas que estructuran la comuna, San Pablo y Neptuno, que funcionan como bordes que impiden la relación entre barrios, generando una comuna desarticulada internamente y con un escaso sentido de comunidad.

Las problemáticas mencionadas se reflejan en las altas tasas de emigración. Según datos del INE 2017, entre 2002 y 2017 emigraron de Lo Prado 17.697 personas, mientras que la población que inmigró fue en total 13.553, resultando en una tasa neta de migración interna de -9.7. Estos datos sugieren que Lo Prado no funciona como un polo de atracción, sino más bien como un lugar que propicia la salida de su población, al no satisfacer las demandas urbanas necesarias para cumplir con los estándares mínimos de habitabilidad urbana y bienestar para sus habitantes.

Esquema 1

La principal problemática radica en que Lo Prado es una comuna conectada con el exterior, pero desarticulada internamente.



Fuente: Elaboración propia

1.3 ARGUMENTO Y PREGUNTA DETONANTE

A partir de las problemáticas identificadas dentro de la comuna de Lo Prado, surge la pregunta:

¿Cómo articular los distintos barrios desconectados de Lo Prado con el propósito de lograr una integración tanto espacial como social de la comuna?

Se propone un proyecto enfocado a generar espacios de encuentro que respondan a las necesidades de la comunidad y faciliten la interacción social. Surge como solución la creación de un centro comunitario que sea capaz de tejer relaciones entre espacios públicos diversos, contribuyendo a integrar física y socialmente de los barrios de la comuna.

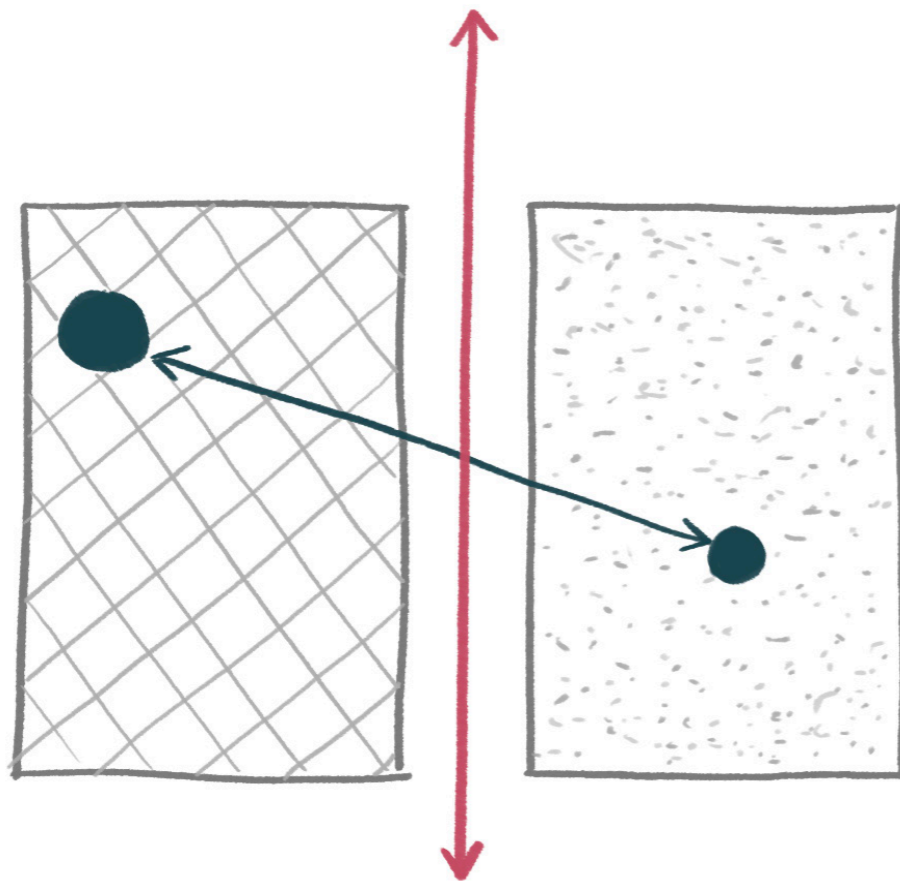
Los Centros Comunitarios no solo potencian la mixtura social y motivan la identidad local, sino que también ofrecen diversos servicios a la población, consolidándose como espacios de encuentro y convivencia social. Al promover el fortalecimiento de la organización social y el desarrollo comunitario, estos centros se convierten en un elemento fundamental para mejorar de la calidad de vida de los habitantes de Lo Prado.

La consideración de espacios públicos diversos es fundamental ya que el centro comunitario debe funcionar como elemento articulador que responda al contexto urbano existente, adaptándose a la morfología de los barrios y construyendo un tejido que incentive intercambio social, cultural y recreativo.

1.4 OBJETIVO PRINCIPAL

Integrar los barrios disociados de Lo Prado, a partir de la articulación de sus diversos componentes urbanos, entendidos como calles, áreas verdes, pasajes y espacios intermedios.

Esquema 2

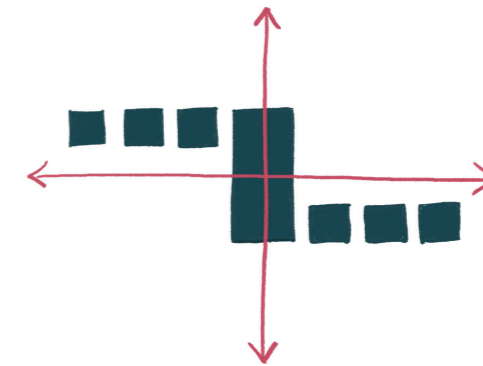


Fuente Esquemas 2, 3, 4 y 5: Elaboración propia

1.5 OBJETIVOS SECUNDARIOS

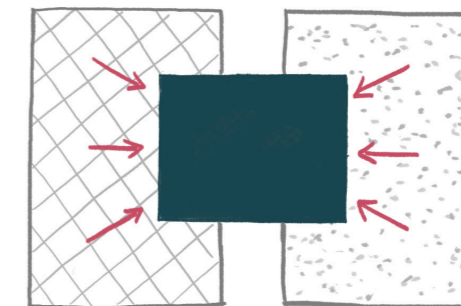
1. Relacionar espacios públicos generando redes en base a conectores viales y tensiones espaciales de la comuna.

Esquema 3



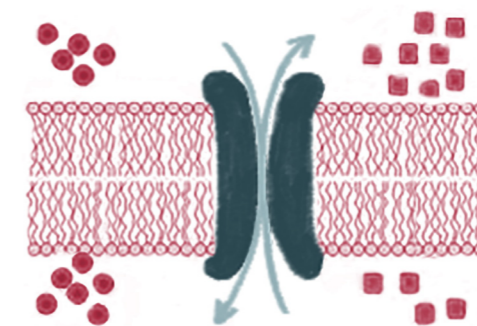
2. Activar e integrar las áreas residenciales del contexto del proyecto proporcionándoles espacios de encuentro que fomenten el dialogo y la estructura social.

Esquema 4



3. Proporcionar infraestructura comunitaria que permita el traspaso de los bordes para conectar los barrios facilitando la interacción de los habitantes.

Esquema 5



2.1 LA CIUDAD DESCONECTADA Y DESARTICULADA

Durante las últimas décadas, el fenómeno de crecimiento urbano de nuestras ciudades Latinoamericanas ha concebido ciertos «desfasajes» entre el tejido urbano y el tejido social, proyectando espacialidades urbanas aisladas y desconectadas. (Colautti, 2013, p.1)

En la planeación urbana toman gran relevancia las escalas de intervención, donde un macro-sistema urbano desordenado impacta en la escala micro-barrial desarticulándola. Debido a la falta de relación entre ambas escalas se genera la degradación del espacio público; y sin un espacio público potente, integrador socialmente y articulador físicamente, la ciudad se disuelve. (Borja, 2000)

El siglo XX se ha caracterizado por el crecimiento de las poblaciones urbanas, el cual llegó acompañado de imponentes edificaciones e infraestructuras. Estas intervenciones han terminado deteriorando los tejidos urbanos ya existentes o creado nuevos tejidos caracterizados por la mala calidad de los espacios públicos, como es el caso del uso del automóvil, que trae consigo sistemas de autopistas a gran escala, impactando sobre la trama urbana que no es capaz de sostenerlas, lo que genera un considerable deterioro en el entorno, y por lo tanto, en el desarrollo de la vida pública.

Figura 3: Ciudad para el automóvil



Fuente: Gehl, 2017

CAPÍTULO 2

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

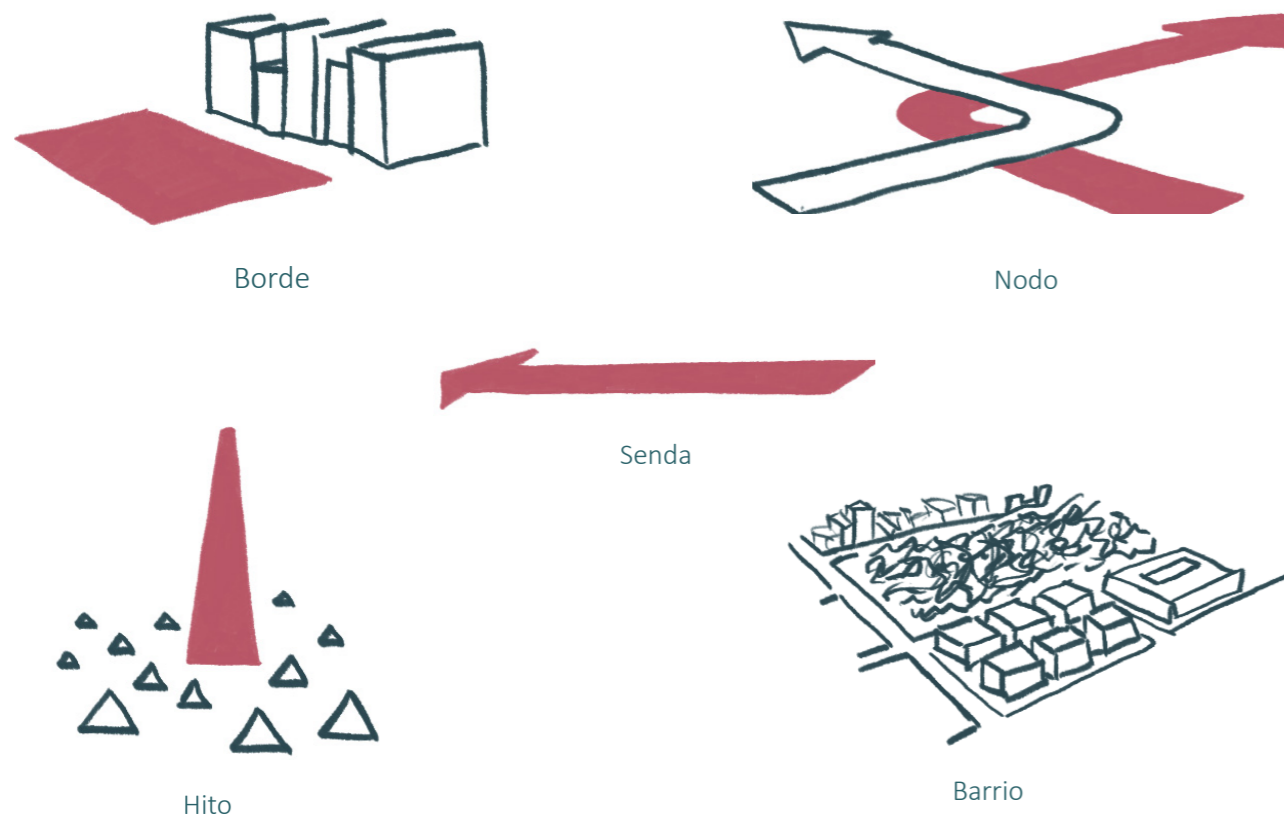
Fuente: Jean Giraud & Alejandro Jodorowsky, 1980

Otra manera en la que se puede comprender la desarticulación urbana, llevada a una escala más barrial es a partir del modelo de imagen de ciudad de Kevin Lynch, donde explica que la relación de los cinco elementos que componen una ciudad puede darse de manera favorecedora o desfavorecedora, pues los elementos pueden reforzarse y realizarse mutuamente o por el contrario pueden entrar en conflicto y destruirse.

Los barrios poseen diversos nodos, hitos y sendas en su interior, que no solo estructuran interiormente la región, sino que también intensifican la identidad del conjunto, enriqueciendo su carácter. Pero si el rasgo de un hito o senda es ajeno al carácter del barrio, es posible que desorganice y disuelva la continuidad regional. (Lynch, 2006)

En el caso de la ciudad desarticulada la relación entre los elementos se encuentra en conflicto, dividen la ciudad provocando la segregación y fragmentación de esta, lo cual ocasiona que se pierda el concepto de barrio en el ámbito social, y quedando simplemente como una división territorial específica carente de identidad. Esto se traduce en que la vida en la ciudad deja de ser barrial y pase a tener un rol más sistemático y funcional. (Moreno,2014).

Esquema 6: Elementos que forman la imagen de la ciudad



Fuente: Elaboración propia en base de Lynch, 2006

Para revertir esta situación es necesario volver a conectar la ciudad, a través de estrategias urbanas que articulen el tejido social, proyectando espacios de intercambio que pongan en valor las dinámicas del barrio y su paisaje. (Colautti, 2013)

La articulación es una estrategia que integra fragmentos y consolida áreas segregadas. Según Colautti, 2013, existen tres tipos de articulación urbana.

Articulaciones lineales o trenzas urbanas: Son de carácter conectiva y vincula otras articulaciones con mayor fuerza direccional.

Articulaciones focales o urdimbres urbanas: De carácter abarcativa, son vínculos en el tejido con cierta permeabilidad y porosidad interna.

Articulaciones nodales o bisagras urbanas: Son carácter potencial, generan y concentran movimiento relacionándose con su entorno, especialmente con las preexistencias como fuertes corredores y ejes.

La articulación urbana vincula e integra las diversas áreas urbanas, lo cual genera una ciudad conectada que logra relacionar de manera favorecedora todos sus elementos, mejorando la imagen de ciudad y la vida pública.

Esquema 7: Tipos de articulación urbana



Fuente: Elaboración propia en base a Colautti, 2013

2.2 ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD

El espacio público es el territorio donde cualquier persona tiene derecho a circular libremente, puede manifestarse tanto en áreas abiertas, como plazas y calles, como en espacios cerrados, como bibliotecas públicas o centros comunitarios. Independientemente de su naturaleza, el espacio público desempeña un papel esencial en la mejora de la calidad de vida urbana, siendo un elemento indispensable para la consolidación de barrios y su integración en la ciudad (Castellano & Pérez, 2003)

En la actualidad, el espacio público se encuentra en crisis. Aunque tradicionalmente ha sido concebido como un punto de encuentro dentro de la ciudad, este carácter ha ido desapareciendo, ya que los usuarios deben enfrentarse al ruido, obstáculos urbanos, polución y condiciones de uso generalmente deplorables. Este escenario no solo dificulta el desarrollo de la caminata, sino que también pone en riesgo las funciones sociales y culturales que cumplen los espacios públicos (Gehl, 2017)

Es necesario generar “espacios que proporcionen a los individuos oportunidades de intercambio, lugares de descanso y recreación, permitiendo el desarrollo, acondicionamiento y percepción del ambiente” (Castellano & Pérez, 2003, p.76). De esta manera, se logra mejorar la habitabilidad urbana del barrio y, por lo tanto, la calidad de vida de los habitantes.

Figura 4: Espacio público en crisis



Fuente: Gehl, 2017

Figura 5: Espacio público funcional



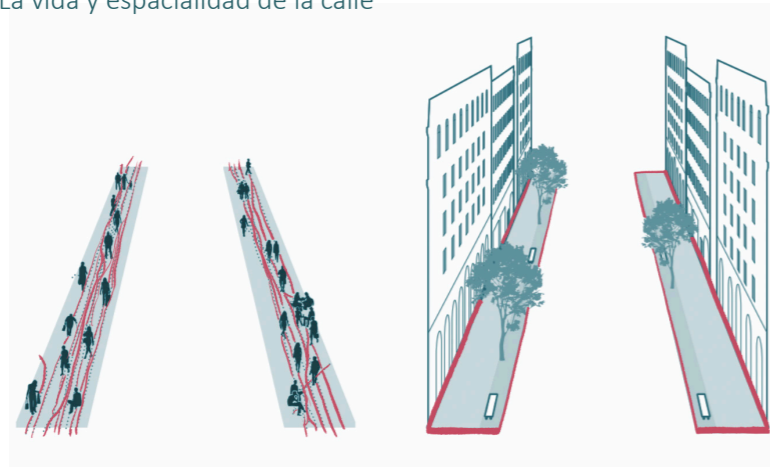
Fuente: Gehl, 2017

Un aspecto relevante que se debe considerar sobre el espacio público es el contexto en el cual esta inserto, pues las características de cada elemento de este sistema varía en cada país. El MINVU en su texto *La dimensión humana en el espacio público (2017)*, identifica y caracteriza los elementos del espacio público en Chile, de los cuales toman relevancia para este marco los siguientes elementos:

La Calle

Es un límite entre lo público y lo privado, pero es también un umbral que crea sinergias e intercambios entre ambas esferas. Como estructura, la calle direcciona vectores de movimiento, de vida y de infraestructura que establecen límites espaciales claros, pero ambiguos y cambiantes en términos de uso, entre el ámbito público y el privado.

Figura 6: La vida y espacialidad de la calle



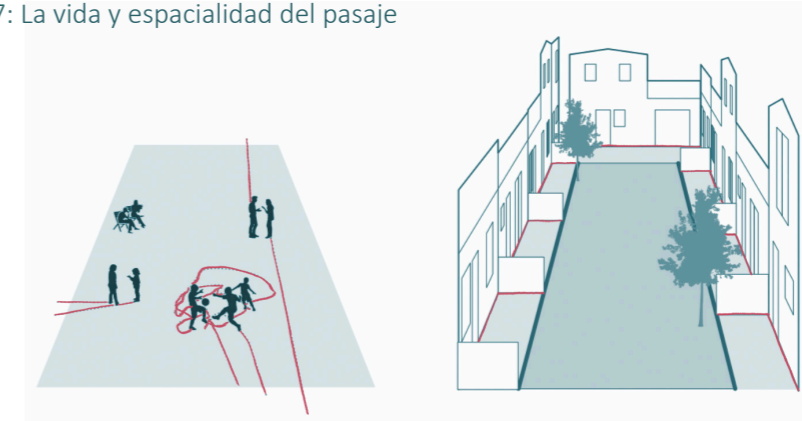
Fuente: MINVU, 2017

El Pasaje

El pasaje es una de las tipologías más comunes en Chile. Su escala humana y su estructura hacen del pasaje uno de los lugares primordiales de la vida de barrio y el espacio de juego por excelencia. Sus bordes se configuran con los antejardines de las viviendas, creando una gradiente de niveles de privacidad entre el ámbito público y el espacio privado.

El carácter irreductible de un pasaje hace que la diferencia entre un pasaje activo y uno inactivo dependa más de la composición de sus bordes que del espacio del pasaje en sí. Cuidar las relaciones de vistas entre interior y exterior es clave, como también proporcionar estacionamientos adecuados que no reduzcan el espacio para permitir el juego y la interacción entre los vecinos.

Figura 7: La vida y espacialidad del pasaje



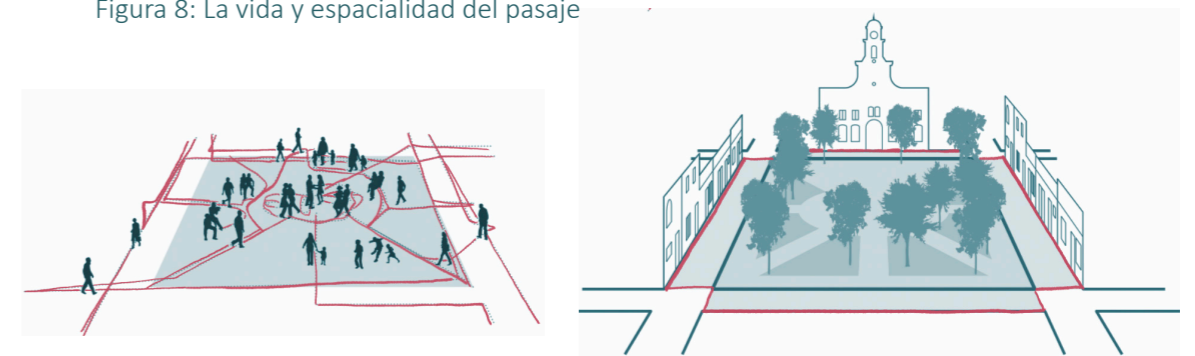
Fuente: MINVU, 2017

Plaza de barrios

Una plaza de barrio es el corazón del vecindario. Su carácter de centro vecinal abierto se beneficia de una estructura espacial simple que genera una gran complejidad y diversidad de relaciones sociales.

Los flujos perimetrales deben ser lentos, con el fin de activar los programas y crear zonas de estar en los bordes. En el centro, senderos despejados se deben entremezclar con zonas de juego y áreas verdes en sombra, para permitir múltiples actividades de permanencia, atrayendo a personas de todas las edades y condiciones sociales a cualquier hora del día. Esta mezcla social es la esencia de una plaza de barrio, ya que al reflejar la diversidad y facilitar la interacción entre vecinos, la plaza se transforma en el lugar donde construimos la identidad del barrio.

Figura 8: La vida y espacialidad del pasaje



Fuente: MINVU, 2017

Los diversos espacios públicos que se encuentran dentro de la ciudad no funcionan de manera aislada, sino como un sistema interconectado que tiene la misión de integrar el territorio. Además actualmente tienen el deber de restaurar y reconectar entre sí los ecosistemas que antes se gestaban, devolviendo a los habitantes el canto de las aves, la tenacidad de la luz, el murmurar de la brisa entre los árboles, los colores y aromas de las flores. (MINVU, 2017)

2.3 SENTIDOS EN LA ARQUITECTURA

“La posibilidad de sentirse a gusto dentro de una ciudad está íntimamente conectada a cómo la estructura urbana y el espacio público se relacionan con el cuerpo y los sentidos del hombre, con la escala correspondiente y las dimensiones justas” Gehl (p.167).

Actualmente debido al enfoque del mercado y a ciertas tendencias arquitectónicas se ha prescindido que los espacios comunes faciliten la relación social, y se ha centrado en los edificios individualmente, generando espacios introvertidos y aislados.

En la ciudad contemporánea se pueden encontrar dos situaciones en el mismo escenario, estas presentan un carácter opuesto, pero se complementan y generan conflicto en la percepción sensorial del habitante.

Por un lado, existe una sobrecarga sensorial en el espacio urbano, producida por los altos niveles de contaminación acústica y visual que interrumpe la percepción de conjunto y entorpece la percepción del entorno. Los espacios altamente contaminados provocan rechazo y estrés, forzando a las personas a huir rápidamente, restringiendo el uso de los espacios públicos y afectando directamente a la calidad de vida de los habitantes. (Editorial Etecé, 2021)

Por otro lado, la búsqueda de la esterilidad dentro del paisaje urbano ha perjudicado la variedad de estímulos para los sentidos, generando que el espacio público carezca de la experiencia sensorial que lo ha caracterizado a lo largo de su historia. La falta de experiencia sensorial adecuada en el espacio público reduce la oportunidad de refugio contra la sobrecarga sensorial de la ciudad.

Debido al problema que representan ambas situaciones es de gran relevancia repensar la interfaz entre el espacio público, los espacios semipúblicos y privados, ya que suele ser donde se presenta el mayor número de oportunidades para generar esos estímulos. (MINVU)

Para lograr una experiencia sensorial que conecte al habitante con su entorno es necesario generar un equilibrio entre el exceso y la escasez de estímulos. Además, entender que un espacio es mucho más que su imagen. Las texturas, sonido y olor pueden influir directamente en el usuario.

Para mitigar la sobrecarga sensorial, es necesario implementar ciertas medidas como, la reducción del ruido y eliminación elementos que generen un desorden excesivo. Esto se debe complementar con una aplicación de diseño biofílico,

pues la biodiversidad está directamente relacionada con un mayor bienestar psicológico. A través de la vegetación se pueden entrelazar múltiples y frecuentes micro experiencias, con rutas que se perciban como más tranquilas y lugares que proporcionen refugio de los estímulos de la ciudad. (Rodríguez, 2020)

En el contexto chileno, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo en su documento "La dimensión humana en el espacio público", presenta recomendaciones para alcanzar el confort en el espacio público. Dentro de este marco teórico, se destacan las siguientes sugerencias:

Cobijo Contra la Intemperie

El diseño del espacio debe intentar mitigar los aspectos negativos del clima, determinando cómo es mejor cobijar a los usuarios de la lluvia (o nieve), del viento y del sol.

Estimular el Olfato

Los proyectos de espacio público no deben olvidarse del sentido del olfato, que genera algunas de las memorias más vividas de nuestra experiencia. Tendremos que proteger los espacios de los olores desagradables y podemos introducir aromas con la selección de vegetación específica.

Aprovechar los Aspectos Positivos del Clima

El diseño debe considerar las características del medio ambiente que puedan contribuir a la creación de un microclima favorable.

Estimular el Tacto

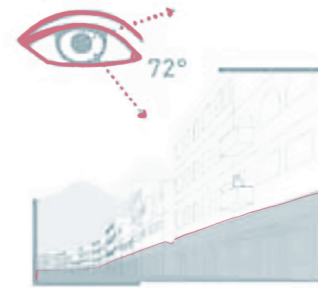
Se debe dar mucha atención al sentido del tacto en la experiencia del espacio público. Cada material reacciona de manera diferente al frío y al calor, generando una sensación de confort mayor si es bien escogido según el microclima en el cual se aplica. Las texturas de los materiales son igualmente importantes y tendrán que ser seleccionadas atentamente.

Figura 9: Confort en el espacio público



Estimular la Vista

La gran mayoría de los estímulos que percibimos en el espacio urbano son relacionados con el sentido de la vista, por lo cual este tiene una gran importancia. Cuando nos movemos en la ciudad nuestros ojos perciben gran parte de nuestro alrededor, especialmente lo que pasa a su altura.



Estimular el Oído

Muchos centros urbanos padecen de un alto nivel de contaminación acústica. Los proyectos en el espacio público deben prestar atención al entorno acústico y mitigar el impacto de los ruidos con protecciones o la creación de otros paisajes acústicos.



Fuente: MINVU, 2017

Comodidad, limpieza, calidez y sorpresa son sentimientos que derivan de un espacio que se preocupa por todos los sentidos, estos son capaces de cautivar e interactuar con las personas, motivándolas a quedarse ya sea por su sonido, colores, textura o aroma. (Solana, 2020)

2.4 DISEÑO BIOFOLICO

“En un mundo, donde cada vez es más común que los elementos naturales sean remplazados por grandes emplazamientos urbanos y la tecnología, la búsqueda incesante del ser humano de relacionarse con elementos naturales resulta cada vez más apremiante y necesaria, de aquí que, la nueva arquitectura busca reforzar el concepto de reconexión con la naturaleza y de esta forma incluirla en proyectos de diseño y construcción” (Orellana, et al. 2017 p.112)

Esta búsqueda de relacionarse con la naturaleza encuentra su explicación en la teoría de la biofilia, desarrollada por el biólogo Edward O. Wilson en 1984. Esta plantea que los seres humanos buscan de manera consciente o inconsciente establecer relaciones con la naturaleza y otras formas de vida. De esta manera el contacto con el entorno natural es fundamental para el desarrollo psicosocial humano.

Surge en el ámbito de la arquitectura el diseño biofílico, el cual se basa en la incorporación de elementos de la naturaleza en espacios urbanos o interiores, con el fin de mejorar la salud mental y bienestar de los usuarios, facilitando la conexión con el espacio y otros individuos. (Segui, 2017)

La firma de consultoría ambiental Terrapin Bright Green propone 14 patrones de diseño biofílico que buscan articular las relaciones entre la naturaleza, la biología humana y el diseño de entornos construidos. Se organizan en 3 categorías: Naturaleza en el espacio, Analogías naturales y Naturaleza del espacio.

La naturaleza en el espacio se caracteriza por la presencia física de elementos naturales en un espacio o lugar. Siete patrones de diseño biofílico se derivan de esta categoría; la conexión visual y no visual con la naturaleza, estímulos sensoriales no rítmicos, variaciones térmicas, presencia de agua, luz dinámica y conexión con sistemas naturales.

Por otro lado, las analogías naturales se centran en representaciones indirectas y no vivas de la naturaleza, como objetos, materiales, colores, patrones y formas presentes en la naturaleza. De esta categoría se desprenden tres patrones de diseño; formas biomorfológicas, conexión de materiales con la naturaleza y, complejidad y orden.

La Naturaleza del espacio replica la configuración espacial de la naturaleza. Incluye cuatro patrones de diseño; panoramas, refugios, misterios y riesgos.

La combinación de los patrones en el espacio crea experiencias biofílicas más fuertes, reconectando a las personas con la naturaleza en entornos cada vez más urbanizados. Estos patrones pueden ser aplicados a diferentes escalas, desde microespacios hasta ciudades enteras. Lo relevante es que deben adaptarse a su entorno, teniendo en cuenta la infraestructura existente y las necesidades específicas de cada espacio, población, cultura y clima.

En el contexto chileno, el MINVU (2017) presenta recomendaciones de diseño biofílico, en su documento *La dimensión humana en el espacio público*. Dentro de este marco teórico, se destacan las siguientes sugerencias:

Atendiendo al Paisaje Primario

Los espacios públicos son inalienables del bioma en el cual se encuentran inscritos. Cada proyecto debe concebirse como una adaptación del paisaje primario del área a los requisitos específicos del lugar.

Figura 10: Diseño biofílico



Conexion con los Sistemas Naturales

Todos espacios públicos benefician de una conexión ecológica directa con los sistemas naturales del entorno. Los proyectos intentarán establecer corredores ecológicos que conectan con los otros espacios públicos próximos y con los sistemas naturales del contexto urbano.

A02



Diseñar con el Agua

El agua es un elemento de proyecto de gran potencial, sin embargo, raramente está aprovechado como mejor se podría. El agua ofrece herramientas para la mejora de las condiciones climáticas en el verano, aumentando la humedad y bajando la temperatura, lo cual favorece el juego y la convivencia en el espacio público.

A06



Vegetación Autóctona

La vegetación autóctona de la zona prospera con un auxilio mínimo de irrigación y jardinería. Además, al evocar la historia ecológica y cultural del lugar, brinda importantes valores culturales e identitarios.

A07



Diseñar para la fauna

Al escoger la vegetación, siempre se consideran las implicaciones que esa tiene en definir la fauna del lugar. El proyecto siempre considerará la vegetación como parte de un sistema que incluye especies del reino animal fomentando la creación de paisajes con faunas diversas.

A08



Fuente: MINVU, 2017

En resumen, el diseño biofílico representa una inversión en la calidad de vida de los habitantes al proporcionar diversos beneficios tanto para los usuarios como para el entorno. En el ámbito ambiental, contribuye a la sostenibilidad al regular la temperatura, capturar carbono y filtrar el aire. Además, promueve el bienestar de los usuarios al crear espacios visualmente atractivos, facilitar el equilibrio emocional y reducir el estrés, alentando así la interacción social.

CAPÍTULO 3

LOCALIZACIÓN

3.1 COMUNA DE LO PRADO

3.1.1 HISTORIA DE LO PRADO

La comuna de Lo Prado fue creada el 17 de marzo de 1981, gracias al Programa de Reformulación Comunal impulsado por la Ley de Descentralización de comunas. Se origina a partir de la subdivisión de la comuna de Pudahuel, la cual se distribuyó en tres comunas; Lo Prado, Pudahuel y Cerro Navia.

El comienzo de su historia se remonta al periodo de la colonia, y el territorio era conocido como Las Barrancas, una zona rural que en el gobierno de José Manuel Balmaceda fue oficializada como comuna, con una superficie de aproximada de 210 km². El sector era principalmente agrícola con abundantes chacras y haciendas, y por allí cruzaba el antiguo camino que iba desde Santiago a Valparaíso, actualmente conocido como avenida San Pablo.

El desarrollo urbano de la comuna desde sus inicios se debe a la llegada de familias que migraban desde el campo a la ciudad y se instalaban en la periferia. Generalmente se instalaban a partir de tomas de terreno, por lo que con frecuencia estos asentamientos carecían de estándares mínimos de calidad.

A partir del año 1943 se empiezan a inscribir en el municipio los primeros loteos y posteriormente a instalarse centros médicos, reten de carabineros y quintas de recreo. Luego, en 1960 empiezan a construirse las viviendas CORVI y otros conjuntos habitacionales como es el caso de las Villas California y Ecuador. Es relevante destacar que durante este periodo nacen también grandes asociaciones vecinales que buscaban soluciones habitacionales para los sectores donde había tomas de terrenos.

En el año 1968 comienza la construcción de la línea 1 del metro, inaugurada en 1975, la cual se extendía desde la estación San Pablo hasta La Moneda. En ese mismo año, se cambia el nombre de la comuna de Barrancas a Pudahuel, la cual mas tarde seria subdividida en 3 comunas.

La consolidación de la comuna llego en la década de los 80, cuando Lo Prado fue decretada una comuna autónoma, alcanzando su máxima población en el Censo de 1992. Actualmente Lo Prado se encuentra en un periodo de estancamiento, con proyectos acotados y que no se integran con el espacio urbano.

3.1.2 CONTEXTUALIZACIÓN

Lo Prado es una comuna pericéntrica ubicada en el sector norponiente de la Región Metropolitana de Santiago. Limita con las comunas de Quinta Normal, Pudahuel, Estación Central y Cerro Navia. Está compuesto por diversos barrios, de los cuales el Jardín de Lo Prado y Santa Anita son unos de los más emblemáticos, formándose cuando la comuna aun tenía el nombre de Barrancas.

Se caracteriza por su infraestructura vial, que le proporciona una excelente conectividad con el resto de la ciudad. Esto se logra tanto a través de las líneas de metro como mediante las avenidas intercomunales que la atraviesan.

La comuna se estructura por dos ejes que la dividen en cuatro cuadrantes. La Avenida San Pablo constituye el eje principal, conectando a Lo Prado con Pudahuel, Quinta Normal y Santiago. El segundo eje estructurante, la Avenida Neptuno, conecta la comuna con Cerro Navia y Quinta Normal. Además, destaca la fácil conexión que tiene con la Ruta 68, la cual une la Región Metropolitana con la Región de Valparaíso.

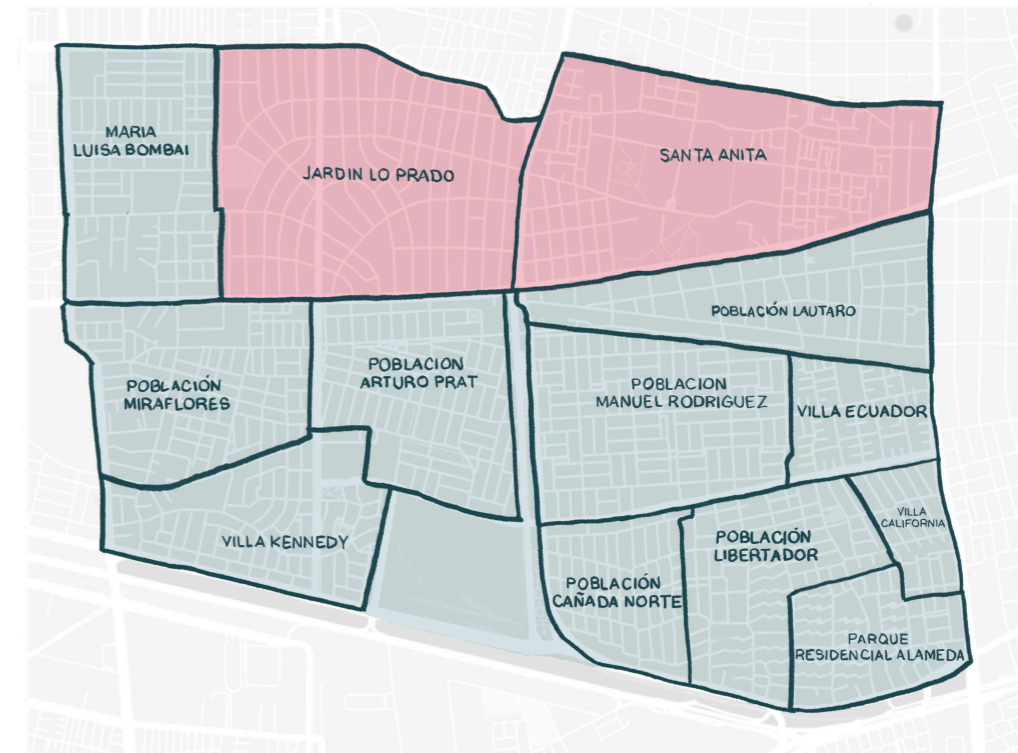
La zona pericentral de Santiago se caracteriza por la presencia de vivienda y equipamientos, pero escasa actividad productiva. La población de esas comunas ha tendido a disminuir desde la década de los 90. En el caso de Lo Prado desde el año 1992 la población ha disminuido llegando a 96.249 habitantes según el Censo 2017, con una densidad poblacional de 14.365 hab/km², además según la pirámide poblacional de la comuna, la población está envejeciendo.

Figura 11: Ubicación de Lo Prado dentro de la Región Metropolitana



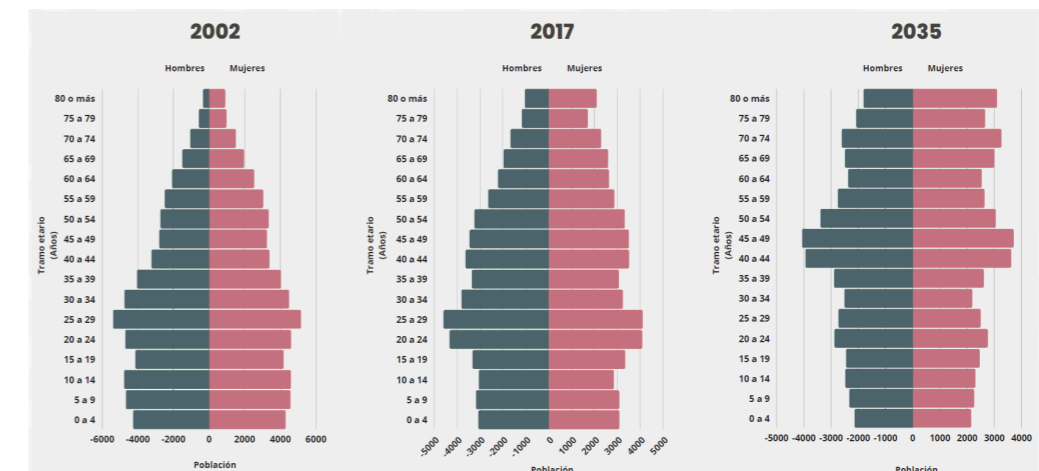
Fuente: Elaboración propia en base a B1mbo, 2011

Figura 12: Barrios de Lo Prado



Fuente: Elaboración propia en base a Sepulveda, 2006

Figura 13: Transición pirámide de población de Lo Prado 2002-2035



Fuente: Municipalidad de Lo Prado, 2022

3.1.3 DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS URBANO

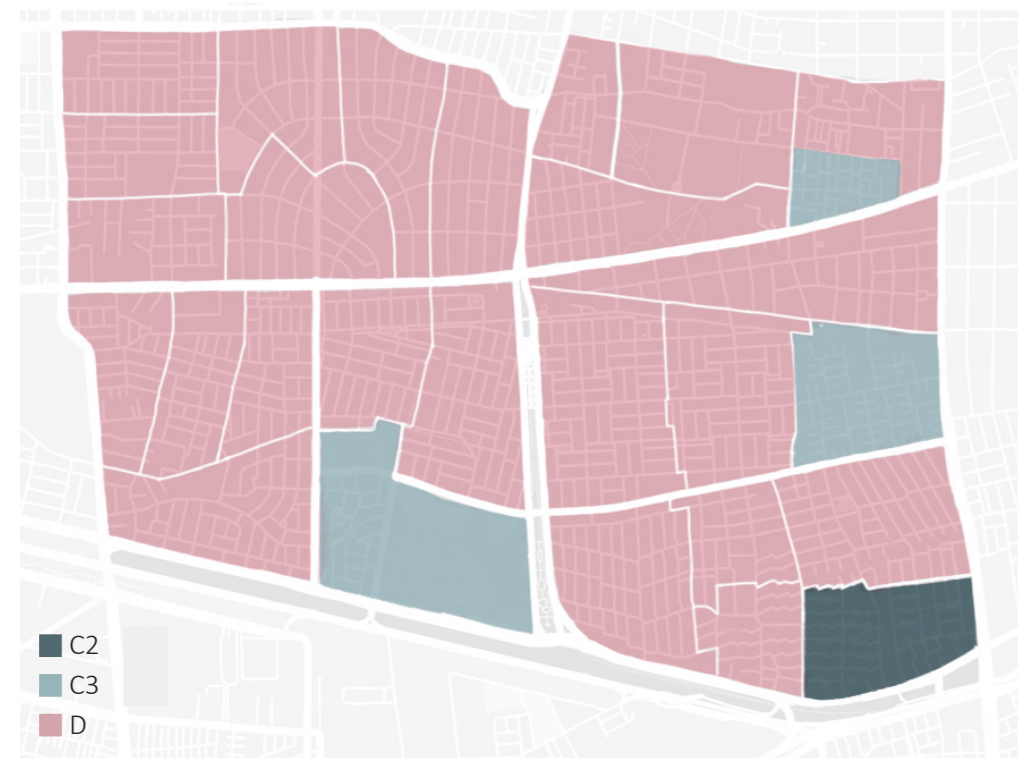
El presente análisis se realiza a partir de la Síntesis de Diagnostico de Lo Prado, realizado por la municipalidad de Lo Prado en el año 2022 y desarrollado con el fin de determinar cuáles son aquellos temas claves que se deben abordar en el desarrollo del plan regulador comunal en proceso.

Sistema socio - económico

La distribución de los grupos socioeconómicos dentro de la comuna es bastante homogénea, en su mayoría distribuida en los estratos C y D, siendo el D el más predominante dentro de la comuna.

La actividad económica de la comuna registra una dinámica acotada, de carácter terciario, dominada por la actividad comercial. Esta dinámica no tiene incidencia en otros rubros, principalmente en el análisis del mercado inmobiliario y la construcción de nuevos proyectos. Se identifican que estos sectores de mayor valor inmobiliario son áreas mayormente consolidadas, donde la estrategia de renovación urbana es de tipo remodelación.

Figura 14: Distribución grupos socioeconomicos de Lo Prado



Fuente: Elaboración propia en base a Juan Correa, 2019

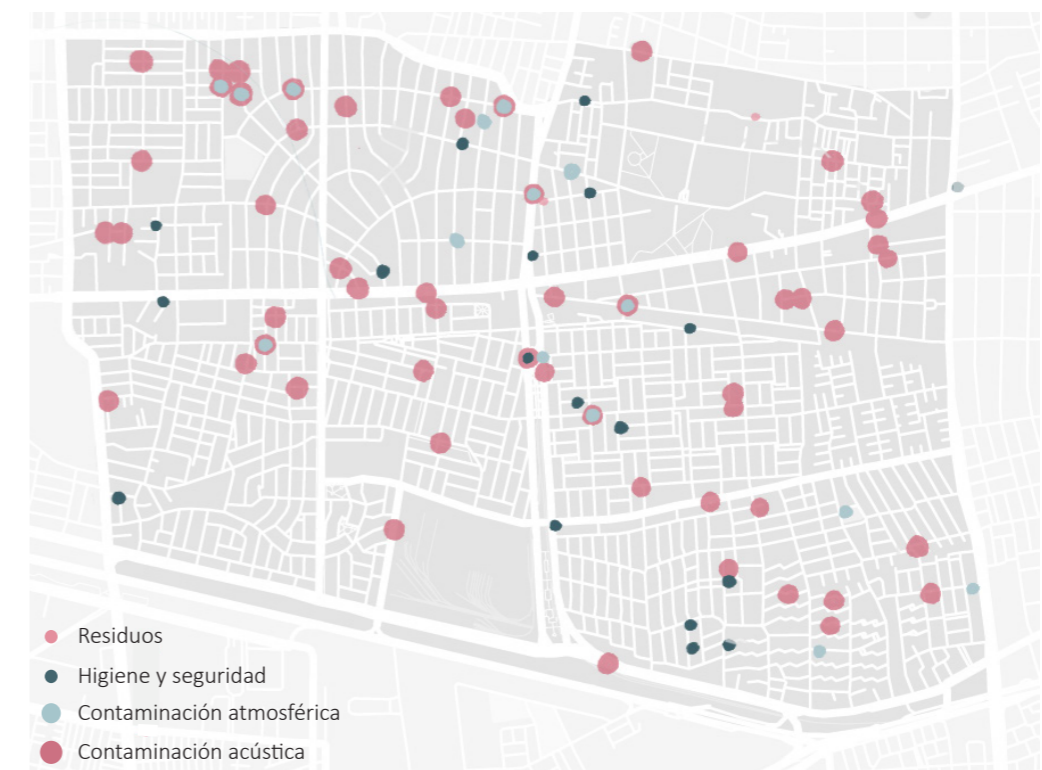
Sistema físico, natural y ambiental

El cambio climático es un fenómeno que tiene un gran impacto a nivel nacional, y Lo Prado no es la excepción. Por lo tanto, se debe considerar como un tema prioritario a la hora de tomar decisiones.

El fenómeno climático de las islas de calor se considera una problemática que afecta a la comuna, generando zonas de convergencia de aire contaminado y malestar térmico. Esto se debe a la sustitución de suelos naturales por superficies urbanas, las cuales absorben, almacenan y emiten calor.

Otro aspecto que afecta el sistema físico, natural y ambiental de la comuna son los conflictos socioambientales, como contaminación acústica y atmosférica, residuos, higiene y seguridad. Según la base de datos de denuncias ambientales la municipalidad de Lo Prado, entre los años 2014 y 2020 las denuncias más recurrentes fueron por Contaminación Acústica y Atmosférica.

Figura 15: Distribución de denuncias ambientales 2018 - 2020



Fuente: Elaboración propia en base a Sintesis Diagnostico de Lo Prado, 2022

Por otro lado, el deterioro de las áreas verdes también se caracteriza como un conflicto socioambiental, ya que gran parte de las áreas verdes y espacios públicos de la comuna no se encuentran consolidados. Es decir, son considerados espacios para dicho uso, pero no presentan las condiciones necesarias para cumplir con su rol, ya que se encuentran deteriorados y en estado de abandono.

Figura 16: Área verde cuadrante III



Fuente: Google Street View, 2022

Figura 17: Área verde cuadrante I



Fuente: Google Street View, 2022

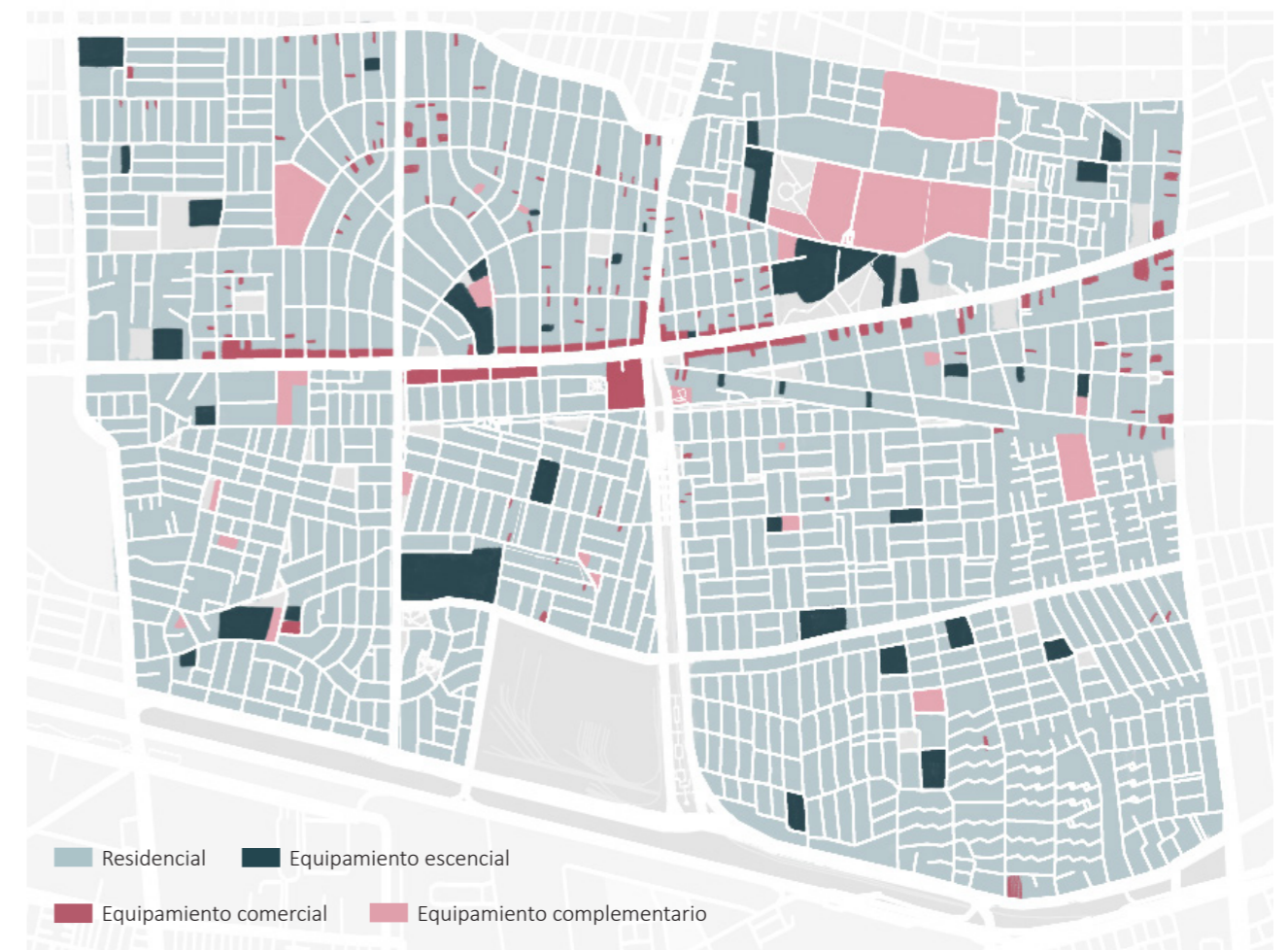
Sistema urbano construido

El uso de suelo predominante en la comuna es el residencial, la mayoría de sus barrios muestran un porcentaje cercano al 100% de uso residencial, salvo la presencia de comercio barrial.

Los equipamientos y comercios se encuentran ubicados en lugares específicos; la mayoría de los equipamientos se concentran en el centro cívico, mientras que el comercio se focaliza a lo largo de la Avenida San pablo.

Esta configuración implica que la comuna carece de las actividades necesarias para establecer un equilibrio entre la oferta de viviendas y la oferta laboral, limitando así el desarrollo a nivel vecinal y barrial.

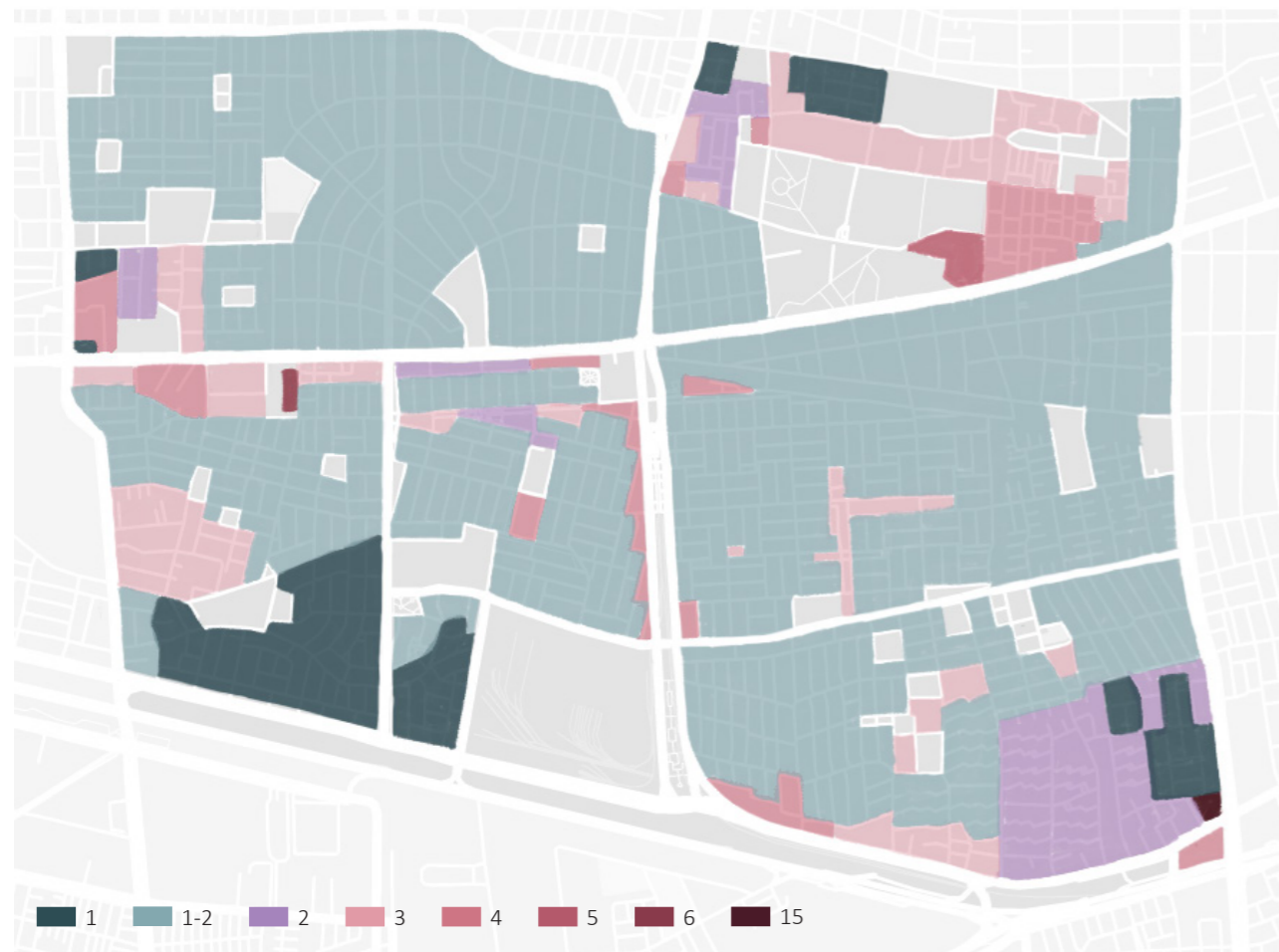
Figura 18: Uso de suelos



Fuente: Elaboración propia en base a Síntesis Diagnóstico de Lo Prado, 2022

En cuanto a las edificaciones, en la comuna prevalecen las de baja y media altura, predominando las alturas de 1-2 pisos, llegando hasta los 6 pisos, a excepción de un edificio ubicado en el límite con la comuna de Estación Central. De esta manera, a diferencia de otras comunas cercanas, Lo Prado no ha sufrido una afectación ambiental ni urbana por la irrupción de edificación en altura.

Figura 19: Altura de edificación en pisos

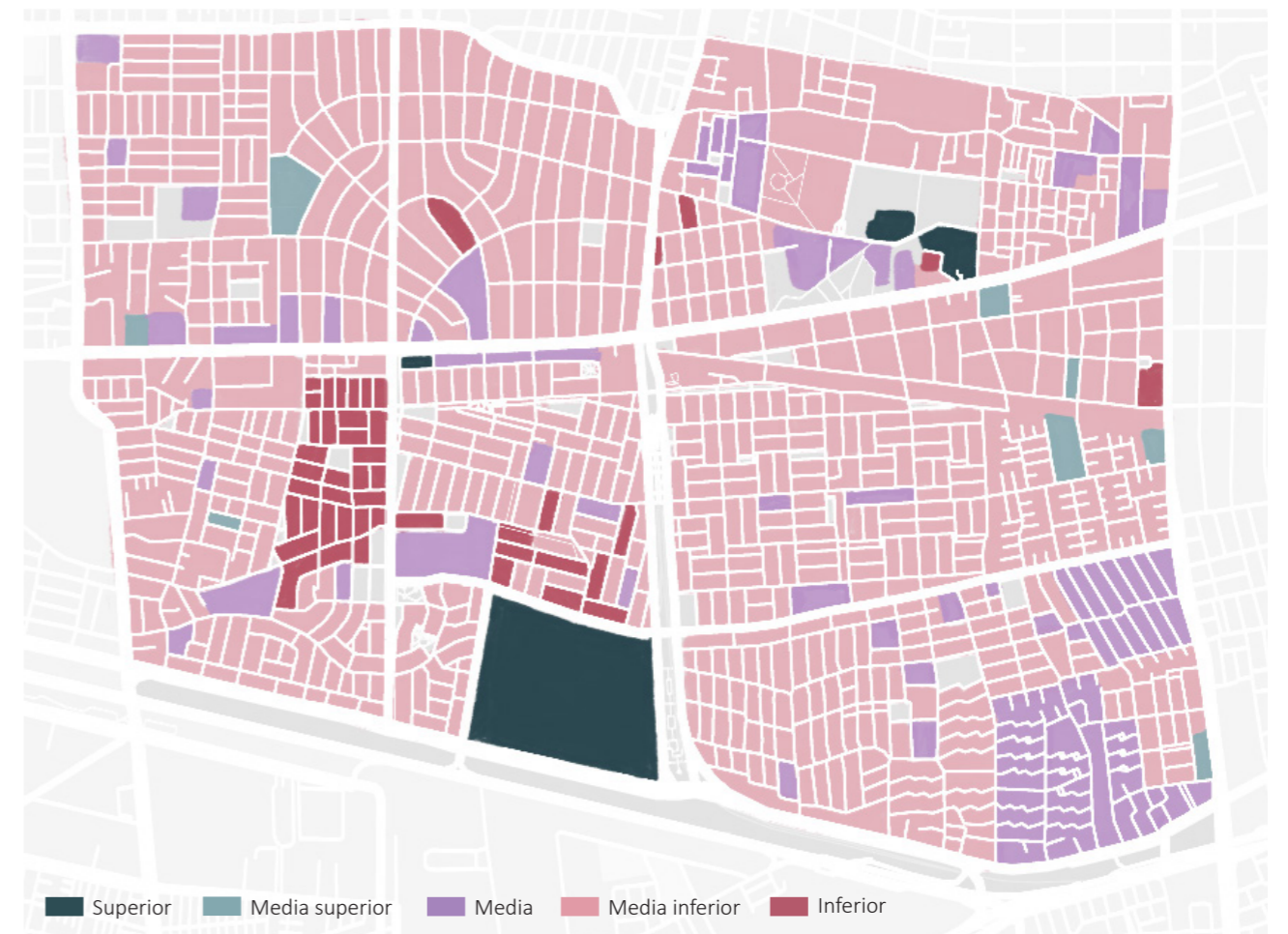


Fuente: Elaboración propia en base a Sintesis Diagnostico de Lo Prado, 2022

A partir de las estimaciones realizadas por SII en 2021, la síntesis diagnóstica de Lo Prado lleva a cabo un catastro de la calidad de las edificaciones. Se destaca en la comuna predomina la prevalece de edificaciones de calidad media inferior.

Existe una correlación entre la calidad de la edificación y su materialidad. En general, las edificaciones de ladrillo suelen catalogarse como de calidad media y media inferior, mientras que las construcciones de madera, en su mayoría, se encuentran entre calidad media inferior e inferior. Por otro lado, las edificaciones de adobe son mayoritariamente clasificadas como de calidad inferior.

Figura 20: Calidad de la edificación



Fuente: Elaboración propia en base a Sintesis Diagnostico de Lo Prado, 2022

Imagen urbana

En diversos sectores de la comuna, se evidencia un deterioro asociado a la vivienda, en aspectos como estructura, habitabilidad e instalaciones. Además, se observa un deterioro urbano generalizado, donde las calles y áreas verdes no cumplen con los estándares mínimos de calidad.

Se identifican como factores que producen el deterioro urbano de la comuna; la calidad de la construcción, localización de actividades productivas y presencia de conflictos ambientales. Esta degradación afecta la calidad de vida de los habitantes, creando un entorno poco atractivo, donde la falta de inversión en el entorno urbano contribuye al continuo deterioro de la comunidad.

Figura 20 y 21: Deterioro urbano de Lo Prado



Fuente: Google Street View, 2022

Conclusiones

A modo de síntesis se destacan ciertos resultados que muestran el escenario actual de la comuna y toman relevancia para el proyecto a realizar.

Lo Prado no se presenta como una zona atractiva para para inversiones públicas o privadas, ya que no cuenta con una mixtura de usos que permita generar mayor dinamismo económico y empleo. Esto tiene como consecuencia que la población joven migre hacia otras comunas, produciendo una disminución y envejecimiento de la población.

Tanto las viviendas como el espacio público se encuentran en estado de deterioro, esto configura un gran potencial para la renovación urbana, especialmente en sectores que cuentan con una buena conectividad y dotación de equipamientos.

Las poblaciones y barrios emblemáticos de Lo Prado son elementos fundamentales en la imagen de la comuna, con una gran relevancia histórica y valor social. Esto se ve reforzado por las bajas alturas que predominan en la comuna, convirtiéndola en un escenario ideal para preservar la vida barrial y fomentar la vida pública.

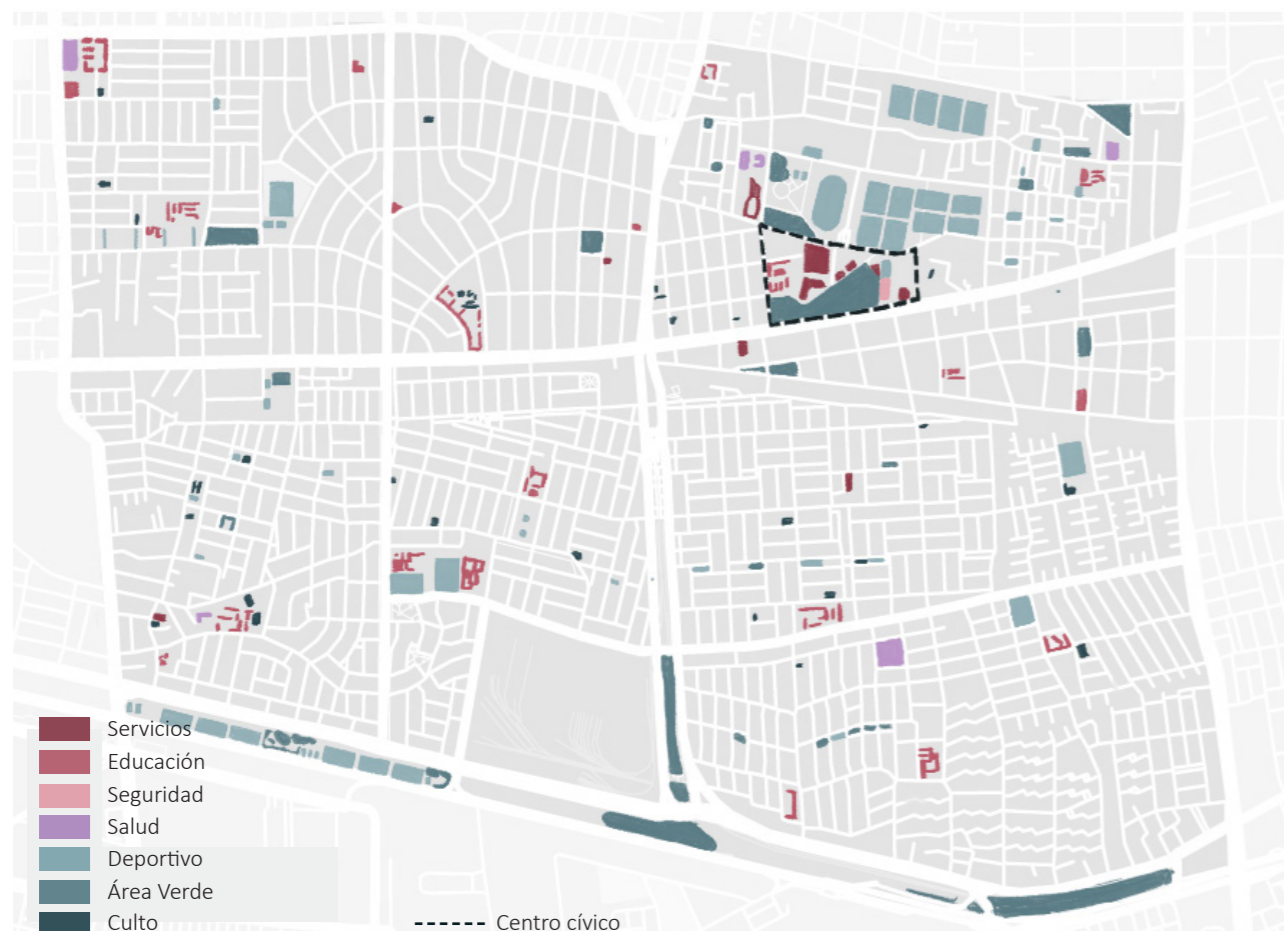
Lo Prado es una comuna que, gracias a su excelente conectividad, facilita a sus habitantes el acceso a servicios mediante cortos desplazamientos. No obstante, la priorización que se le otorga a la infraestructura para transporte motorizado deja a la comuna sin espacios que promuevan otros modos de movilidad, como la caminata o la bicicleta. Sumado a esto, el déficit de áreas verdes y el deterioro causado por la falta de mantenimiento o abandono dejan a los Lopradosinos sin espacios de encuentro que posibiliten la interacción social, la recreación y el desarrollo barrial, afectando directamente en la calidad de vida de vecinos.

3.1.4 ESTRUCTURA EQUIPAMIENTO COMUNAL

La cantidad de equipamientos clasificados como servicios, culturales y sociales en Lo Prado es escasa, y la mayoría está concentrada en el centro cívico. Con una escala comunal, estos equipamientos forman un núcleo aislado que no se integra adecuadamente ni con su entorno inmediato ni con el resto de la comuna. La ausencia de equipamientos a escala media dentro de la comuna agrava esta situación, ya que estos son los que suelen facilitar la integración de los diversos barrios y su entorno.

Por otro lado, las categorías de deporte, educación y salud, aunque son insuficientes para satisfacer las necesidades de la comuna, se encuentran distribuidas en los cuatro cuadrantes del territorio. A pesar de esta distribución, queda claro que la cantidad de equipamientos en estas áreas no es adecuada para atender de manera eficiente y equitativa a toda la población de Lo Prado. Es esencial abordar la carencia de equipamientos a escala media para promover una integración más efectiva de los servicios y fortalecer la cohesión social en la comuna.

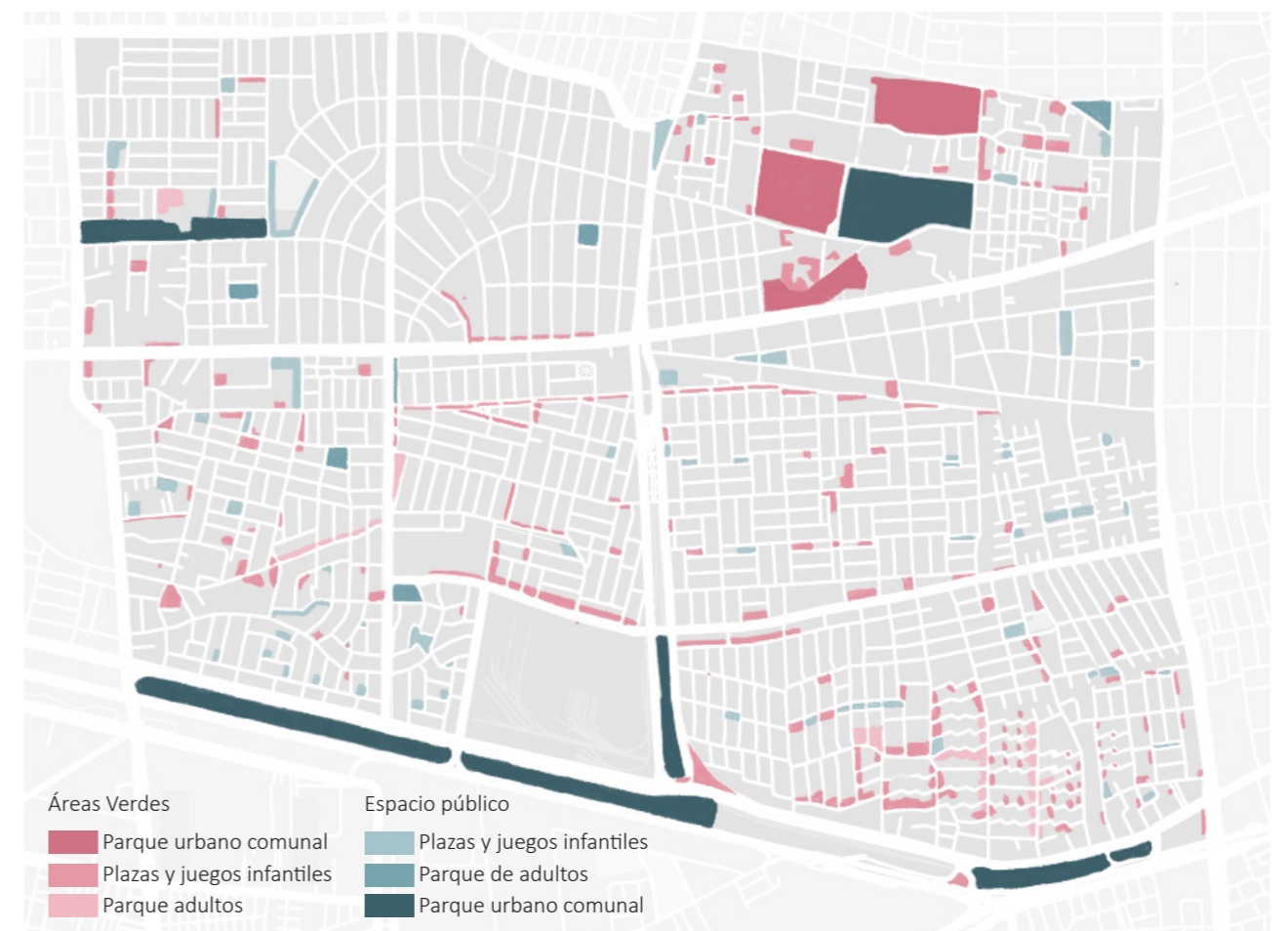
Figura 22: Distribución equipamineto



Fuente: Elaboración propia en base a Síntesis Diagnóstico de Lo Prado, 2022

Dentro del equipamiento de Lo Prado también se encuentran distintas áreas verdes distribuidas dentro de la comuna. Según el catastro elaborado por la municipalidad en el año 2021, existe un total de 337 elementos asociados a distintas categorías de áreas verdes y espacio público, en su conjunto suman una superficie total de 73 hectáreas.

Figura 23: Distribución áreas verdes y espacios públicos



Fuente: Elaboración propia en base a Síntesis Diagnóstico de Lo Prado, 2022

La infraestructura de transporte dentro de la comuna es abundante, esta cuenta con seis estaciones de metro pertenecientes a línea 1 y 5, además de una gran cantidad de paraderos distribuidos dentro de la comuna.

Figura 24: Infraestructura de transporte



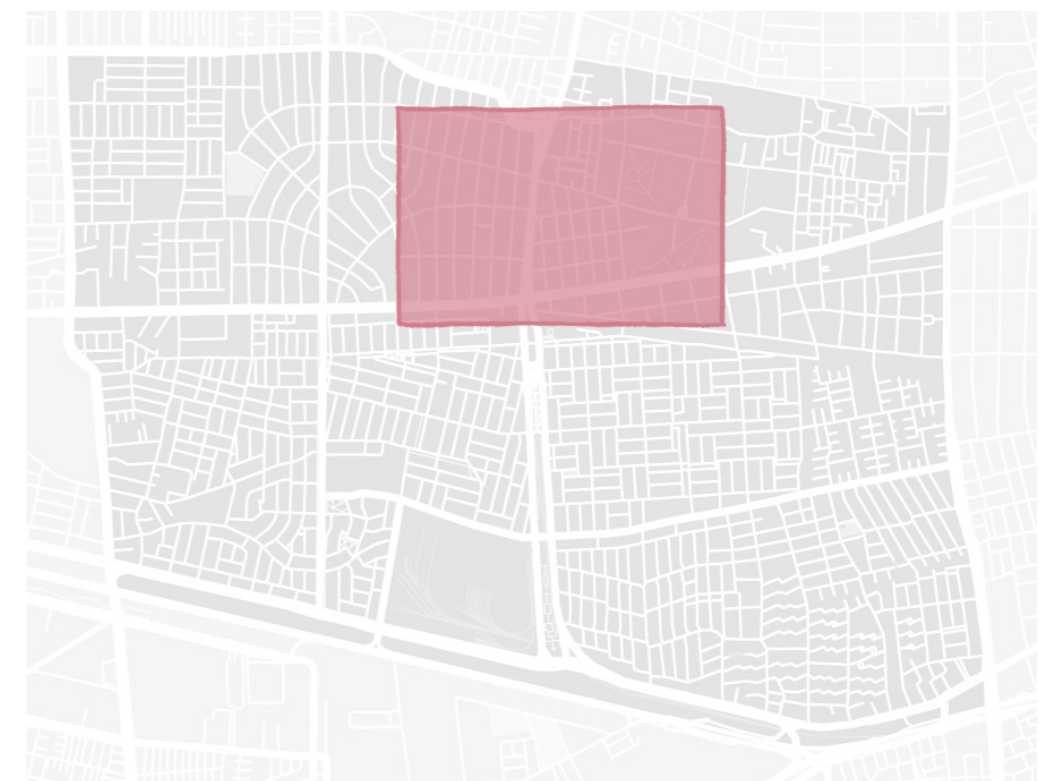
Fuente: Elaboración propia en base a Síntesis Diagnóstico de Lo Prado

3.2 LOCALIZACIÓN

3.2.1 ANÁLISIS DEL CONTEXTO URBANO

Se selecciona un polígono dentro de la comuna para realizar un análisis más exhaustivo del contexto, se toma la decisión a partir de criterios como la **centralidad y accesibilidad**, ya que debido al bajo desarrollo a nivel vecinal y barrial es relevante su cercanía a un centro que potencie el proyecto, por esta razón se selecciona el área central de lo prado, en la intersección de las avenidas San Pablo y Neptuno, que además es la zona con mejor accesibilidad de la comuna.

Figura 25: Polígono de análisis



Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, se procede a realizar un análisis del sector mediante la superposición de capas, como usos, equipamientos e imagen urbana.

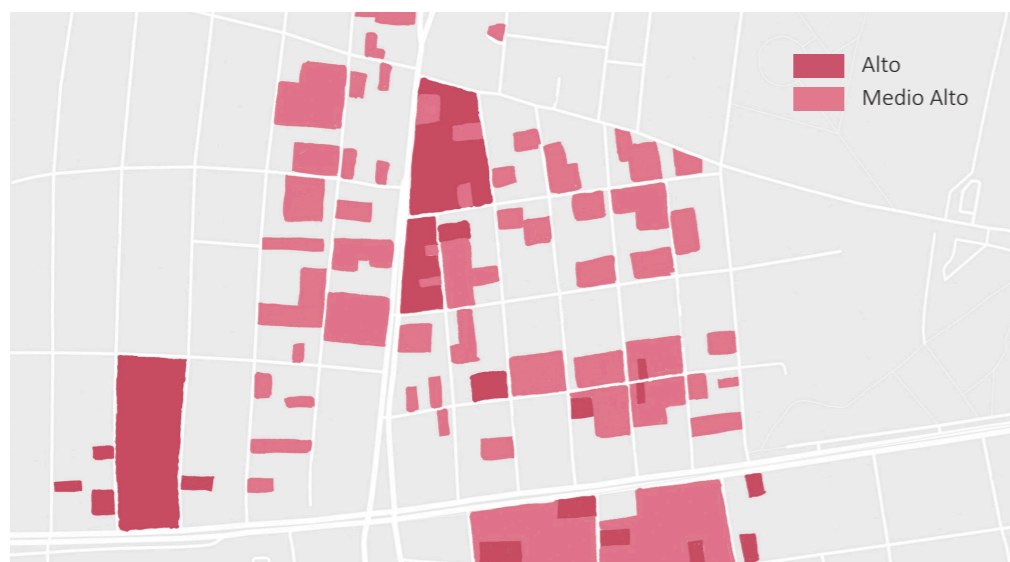
Figura 26: Análisis contexto urbano



Fuente: Elaboración propia

Para complementar, se realiza un análisis de la zona que permita identificar el potencial de cambio urbano del lugar, considerando criterios como conflicto entre la normativa existente y la situación actual, y sectores con mayor deterioro urbano. Esta evaluación permite estimar en qué sectores de la comuna hay más posibilidades realizar procesos de renovación o cambio urbano.

Figura 27: Potencial de cambio urbano



Fuente: Elaboración propia en base a Síntesis Diagnóstico de Lo Prado, 2022

3.2.2 CRITERIOS DE SELECCIÓN

A partir de la problemática, la fundamentación teórica y el análisis tanto comunal como del área seleccionada, se consideran los siguientes criterios para la elección del emplazamiento.

El proyecto debe ubicarse en una zona con escaso equipamiento, pero que tenga la capacidad de articular los distintos nodos de la zona.

En el área, las dos avenidas que estructuran la comuna funcionan actualmente como bordes que segregan y fragmentan los barrios, pero también pueden ser utilizadas como reactivadores del espacio público si se mejoran las condiciones para el peatón.

Entre ambas opciones, se decide emplazar el proyecto en un sector adyacente a la Avenida Neptuno, debido a que constituye un eje de carácter más comunal y se encuentra entre dos barrios emblemáticos de la comuna. Además, este eje muestra un evidente estado de deterioro, tanto en las fachadas visibles como en las aceras, generando una calidad espacial empobrecida. Funciona más como un borde que separa ambos barrios, evitando la interacción de los usuarios en lugar de aprovechar su potencial como zona de intercambio que organiza, brinda confort y seguridad a las experiencias dentro de los barrios, integrando su entorno y el espacio público.

Figura 28: Deterioro Avenida Neptuno.



Fuente: Google Street View, 2022

Esta decisión se basa en la búsqueda de revitalizar no solo el sector específico donde se emplazará el proyecto, sino también en promover la conexión entre los barrios circundantes. Se espera que esta intervención contribuya a transformar la Avenida Neptuno en un espacio más acogedor y funcional, fomentando la interacción entre la comunidad y maximizando el potencial de esta área como un punto de encuentro y convivencia para los residentes de la comuna.

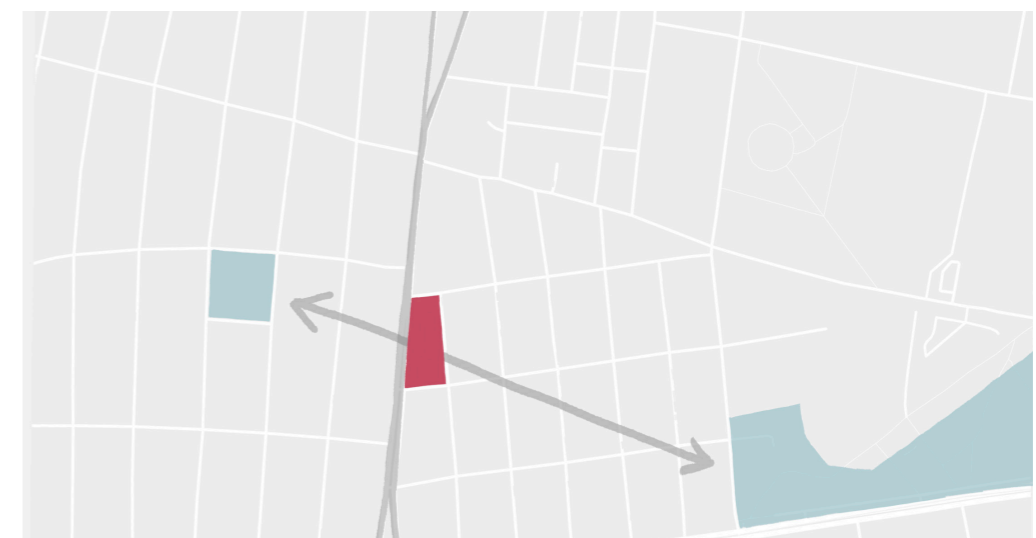
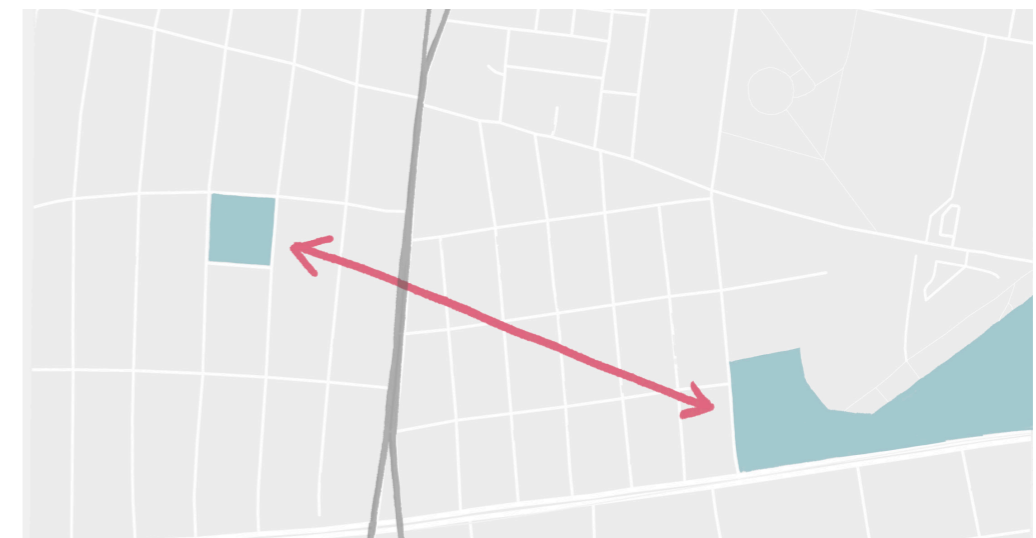
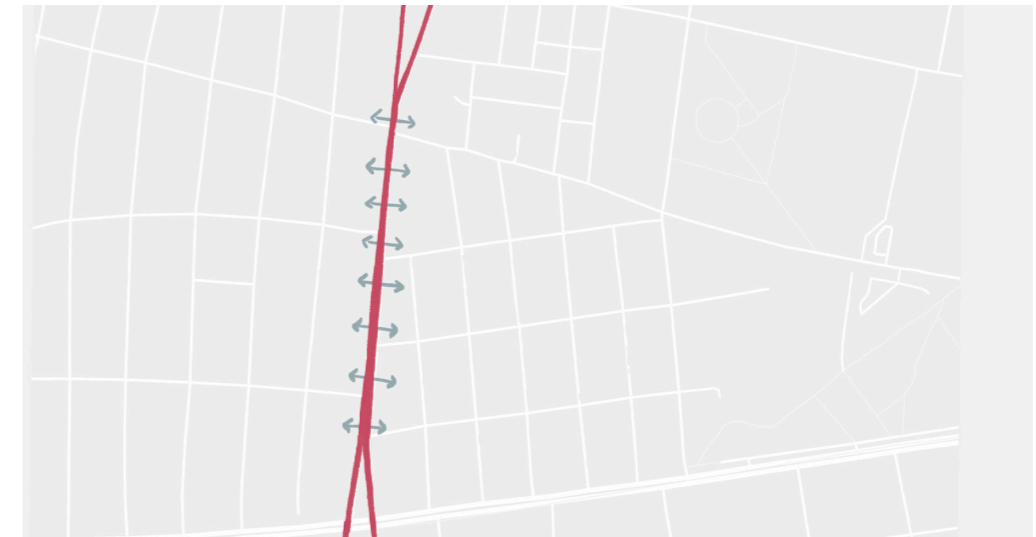
Dentro de los barrios, se identifican dos áreas verdes de distintas características espaciales, pero que tienen en común la mala calidad de sus instalaciones. Por un lado, en el barrio El Jardín de Lo Prado se ubica la Plaza las Torres, con una escala vecinal rodeada de viviendas. Por otro lado, en el Barrio Santa Anita, una plaza de escala comunal se encuentra a un costado de la municipalidad y forma parte del centro cívico de la comuna. Estos componentes de la red urbana son elementos indispensables para articular los barrios e incentivar la integración social entre ambos sectores

Para lograr un cambio en el rol de Lo Prado como comuna dormitorio, es necesario hacer una transformación en el paisaje urbano deteriorado y considerar que la ciudad está en constante evolución. Por ello, el proyecto propone la revitalización de las áreas verdes identificadas y la renovación urbana total de una manzana, con el objetivo de darle vitalidad al ambiente urbano mediante espacios públicos de calidad. Estos incentivarán la interacción social y transformarán la comuna en un lugar atractivo para vivir y trabajar.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se selecciona la manzana de 2.400 m² de superficie, ubicada al oriente de la Avenida Neptuno, entre las calles Yolanda y Santa Luisa, la cual posee edificaciones y veredas que no cumplen con la normativa y presentan un alto nivel de deterioro, pero que cuenta con un gran potencial para la renovación urbana.

Según el avalúo fiscal obtenido en SII, el día 29 de noviembre de 2023, el terreno tiene un valor aproximado de \$289.700 el m², además para una evaluación de costo más realista se consultan los valores en Portal Inmobiliario y se calcula un valor aproximado de \$350.000 el m².

Esquemas 7, 8 y 9: Criterios de selección



Fuente: Elaboración propia

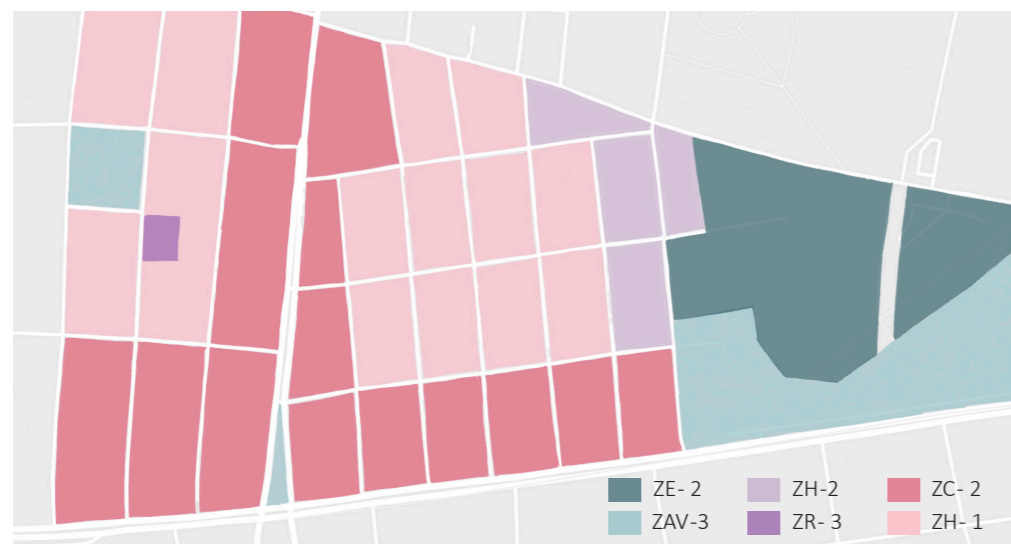
3.2.3 NORMATIVA

Según el Plan regulador comunal de Lo Prado, el emplazamiento se ubica dentro de la zona ZC-2, declarada como Zona ejes de actividad mixta. A partir de esta clasificación se aplican las siguientes normativas al terreno de intervención:

Uso de suelos permitidos

- Residencial, solo a partir del segundo piso con excepción de edificaciones que se acojan al artículo 20 de la Ordenanza Local, por ser predios existentes fuera de norma.
- Equipamiento, de todas las clases y escalas a excepción de los prohibidos por el artículo 11 y 31 de la Ordenanza Local.
- Actividades productivas e instalaciones de impacto similar al industrial.
- Infraestructura
- Espacios públicos, todos los tipos
- Areas verdes, todos los tipos

Figura 29: Zonificación usos de suelo



Fuente: Plan Regulador Comunal de Lo Prado, 2008

Usos de suelos prohibidos

- Equipamiento clase Deporte: Estadio, saunas y baños turcos.
- Equipamientos clase Salud: Cementerios y crematorios.
- Equipamientos clase Seguridad: Cárceles y bases militares.
- Equipamientos clase Comercio: Discotecas, pubs, restaurantes, fuentes de soda, venta de gas, mataderos, compra y venta de chatarra, desarmaduras, centro de servicio automotor y plantas de revisión técnica.
- Equipamientos clase Científico: Todos.
- Equipamientos clase Culto y Cultura: Toda actividad pública destinada al culto.
- Equipamientos clase Educación: Jardines infantiles y salas cuna.
- Infraestructura: Depositos de vehículos, rellenos sanitarios y vertederos.

Normas de edificación

- Densidad bruta máxima: 720 hab/há
- Superficie predial mínima: 500 m²
- Coeficiente de ocupación de suelo: 0.8
- Coeficiente de constructibilidad: 3.7

La fusión de 2 o más terrenos en 1 solo tendrá un beneficio de mayor densidad a través de aumentar el coeficiente de constructibilidad del predio en un 30%. Cuando resulten terrenos de 2500 m² o más, podrán acogerse a los beneficios que otorga el concepto de conjunto armónico.

- Agrupamiento: Aislado, pareado y continuo
- Altura máxima: Libre según rasante
- Rasante: 70%
- Estacionamiento: En el caso de bibliotecas 1 cada 20 m² de superficie útil, en el caso de auditorios 1 cada 50 espectadores.
- Niveles máximos permisibles de presión sonora: De 7:00 a 21:00 hrs se permiten 55 dB y de 21:00 a 7:00 se permiten 45 dB

Normas de Vías aledañas

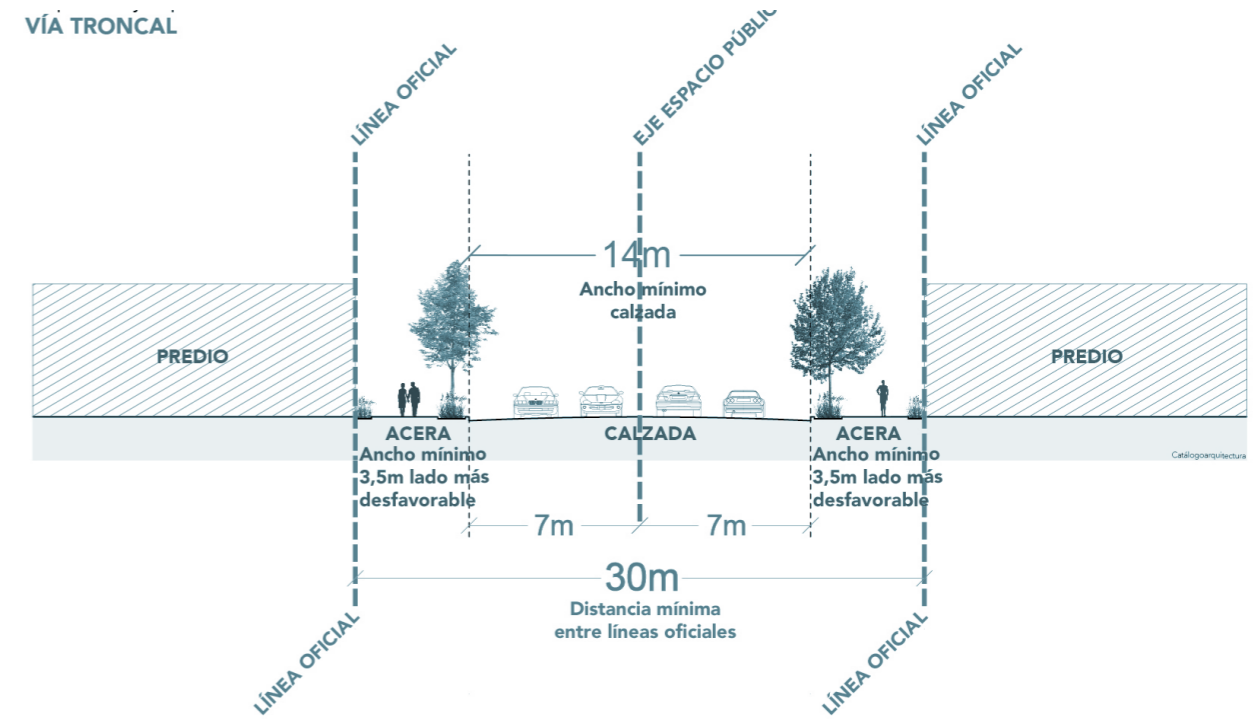
Av. Neptuno es clasificada como vía troncal, con un ancho entre Líneas oficiales existentes de 16 mts.

- Velocidad de Diseño entre 50 y 80 km/h.
- Sus cruces con otras vías o circulaciones peatonales pueden ser a cualquier nivel.
- Los cruces, paraderos de locomoción colectiva, servicios anexos y otros elementos singulares, preferentemente deben estar distanciados a más de 500 m entre sí.
- La distancia entre líneas oficiales no debe ser inferior a 30 m.
- El ancho mínimo de sus calzadas pavimentadas, en conjunto, no debe ser inferior a 14 m.
- Deberán existir aceras a ambos costados, cada una de ellas de 3,5 m de ancho mínimo, en su condición más desfavorable.
- Antejardín 3 m

Calles Yolanda, Sta Luisa y San Genaro, son clasificadas como vías locales

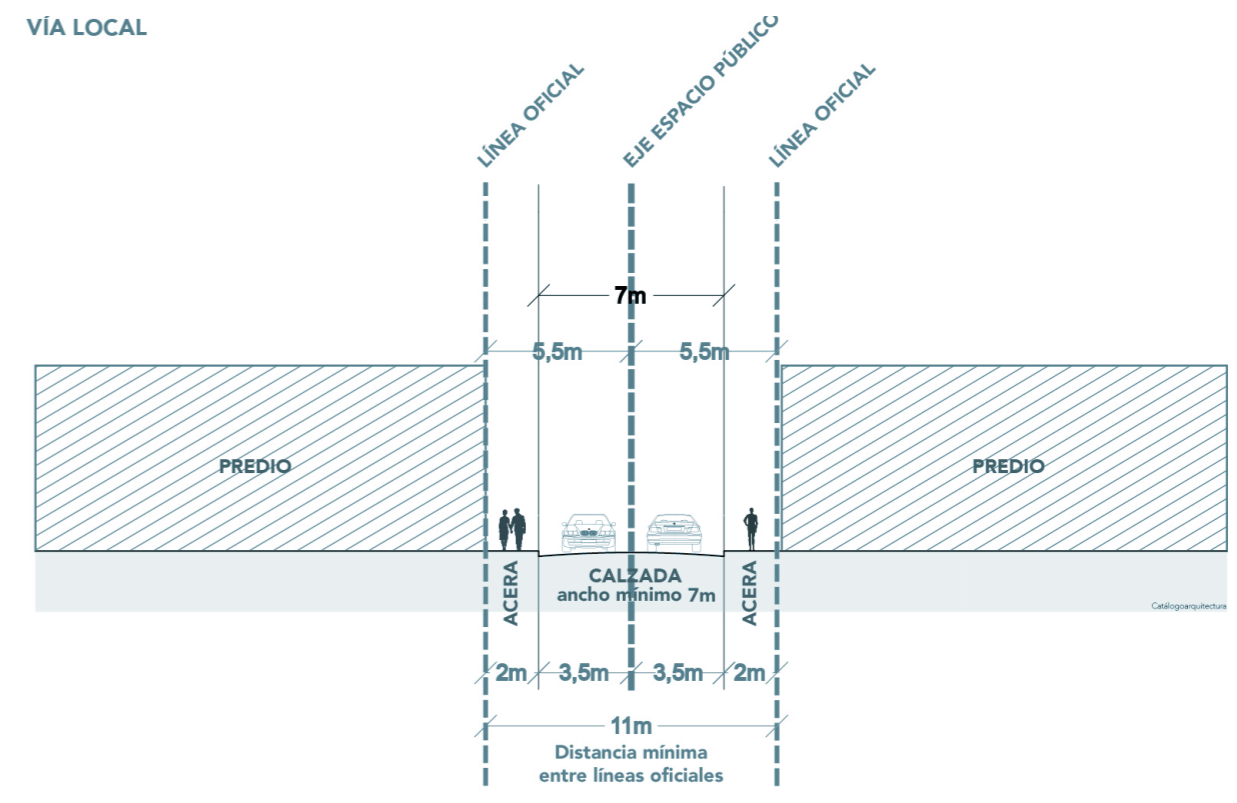
- Velocidad de Diseño entre 20 y 30 km/h
- Sus cruces pueden ser a cualquier nivel
- La distancia entre líneas oficiales no debe ser inferior a 11 m
- El ancho mínimo de su calzada no debe ser inferior a 7 m
- Deberán existir aceras a ambos costados, cada una de ellas de 2 m de ancho mínimo.
- Antejardín 2 m

Figura 30: Normativa vía troncal



Fuente: OGUC Ilustrada, 2020

Figura 31: Normativa vía local



Fuente: OGUC Ilustrada, 2020

**CAPÍTULO 4
PROPUESTA**

4.1 ESTRATEGIAS DE DISEÑO

El propósito fundamental de este proyecto es lograr la integración de los barrios desarticulados dentro de la comuna. Para alcanzar este objetivo, se plantean diversas estrategias de diseño

Identificación de Elementos de la Red Urbana:

Se inicia el proceso identificando elementos clave de la red urbana que pueden impactar en el proyecto, ya que es fundamental tener en cuenta los espacios públicos existentes, esto contribuirá a establecer una conexión espacial efectiva entre los barrios.

Esquema 10: Elementos de la red urbana

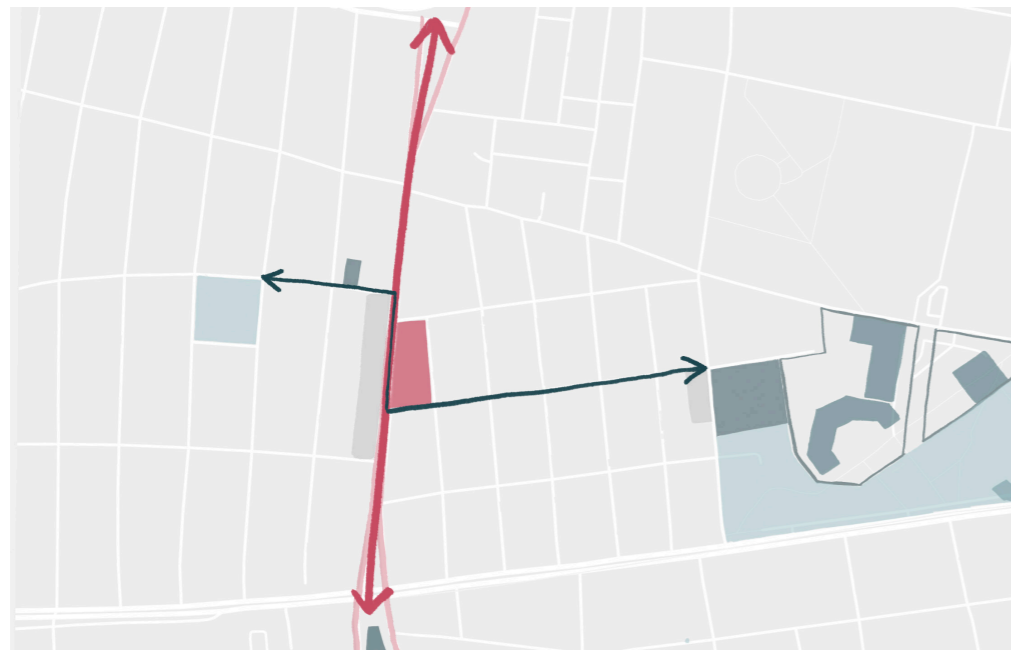


Fuente: Elaboración propia

Vinculación a través de Conectores Viales:

A partir de los conectores viales y tensiones espaciales presentes en la comuna, se establece una vinculación entre los elementos identificados. Esta conexión da lugar a un sistema articulado, que tiene como protagonista la infraestructura comunitaria proyectada, la cual funciona como un nodo.

Esquema 11: Sistema articulado



Fuente: Elaboración propia

Se decide enfocar el desarrollo del proyecto en la manzana que albergará el centro comunitario, ya que este actúa como una bisagra urbana que reúne a los vecinos de diferentes barrios en un mismo espacio, facilitando el diálogo y fortaleciendo la estructura social.

Estrategias para el desarrollo del Centro Comunitario:

1. Apertura de la Manzana:

Se propone abrir la manzana para facilitar el tránsito peatonal y conectar los barrios de manera más efectiva.

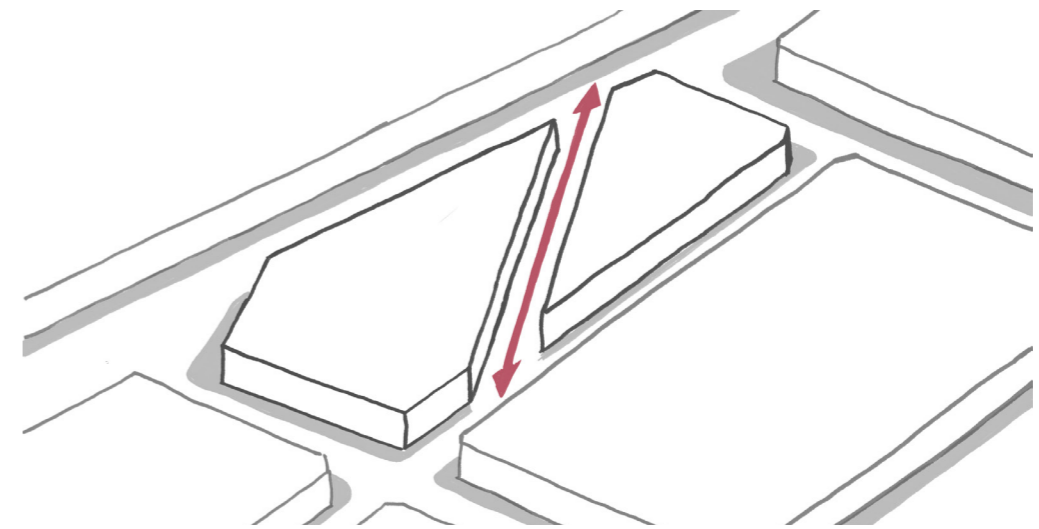
2. Generación de Volúmenes Complementarios:

Se desarrollan volúmenes complementarios que responden a las tensiones generadas por los elementos de la red urbana.

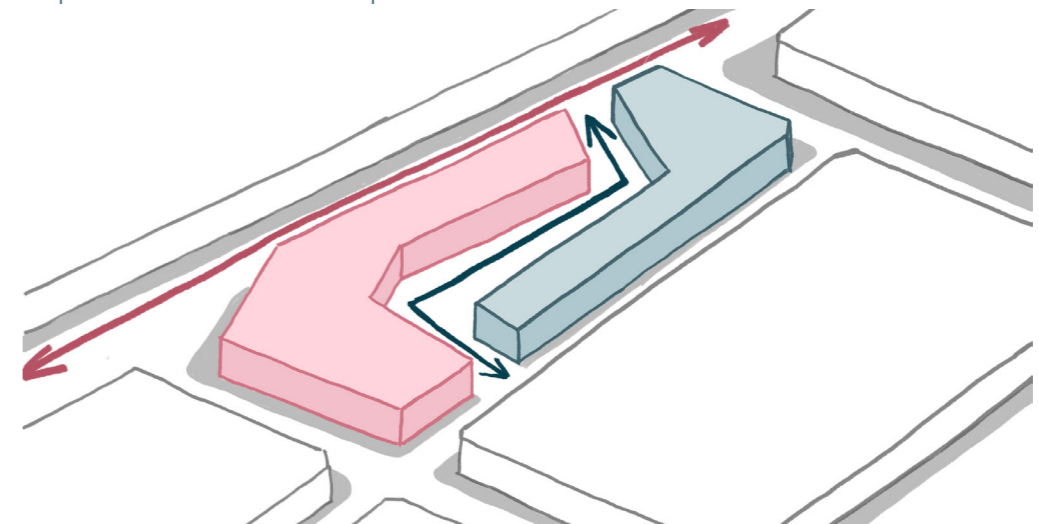
3. Vacío Central como Espacio de Encuentro:

Se integra un vacío central que funciona como espacio de encuentro, el cual articula ambos volúmenes y fomenta la interacción comunitaria.

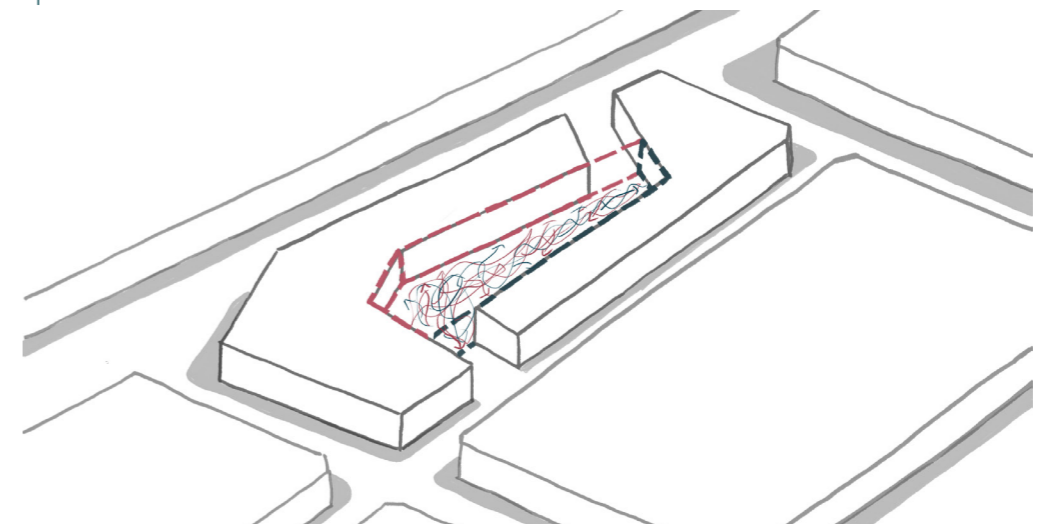
Esquema 12: Apertura de la manzana



Esquema 13: Volúmenes complementarios



Esquema 14: Vacío central



Fuente Esquemas 12, 13 y 14: Elaboración propia

4. Adaptación a las Características del Entorno:

Cada volumen responde a las características específicas de su entorno, a partir de su altura, grano y respuesta al flujo. A pesar de las diferencias, ambos volúmenes se complementan y funcionan como un solo edificio.

Volumen hacia Neptuno

Funciona como amortiguador de la corriente de la Av. Neptuno. Esto se logra con una altura resalta en el contexto urbano y con aberturas hacia la avenida que atraen a los usuarios. Además, actúa como contenedor y refugio del volumen más fragmentado que alberga la vida del barrio.

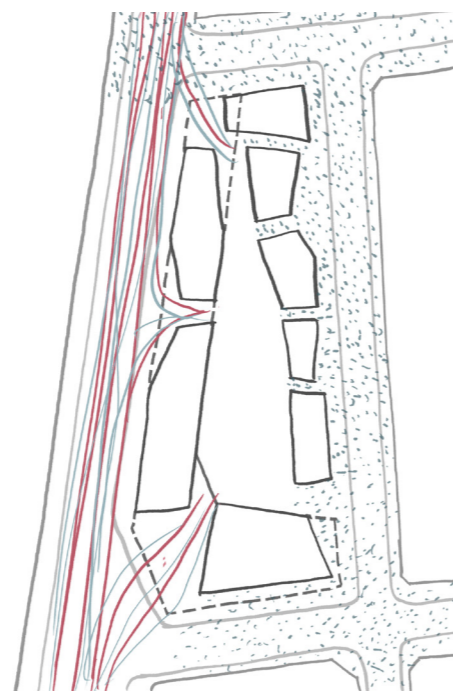
Volumen hacia Santa Anita

Mantienen la altura de las casas y se fragmenta el volumen para generar un grano pequeño que preserve la escala humana del barrio y de esta manera facilitar una interacción cercana entre individuos. Además, por su permeabilidad funciona como filtro habitable para flujo proveniente de Neptuno y dispersa la

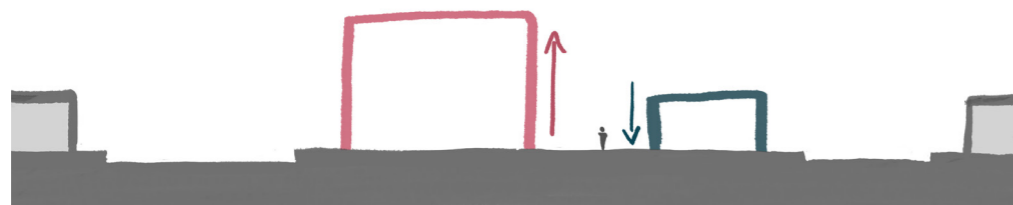
Esquema 15: Grano



Esquema 16: Flujos



Esquema 17: Alturas



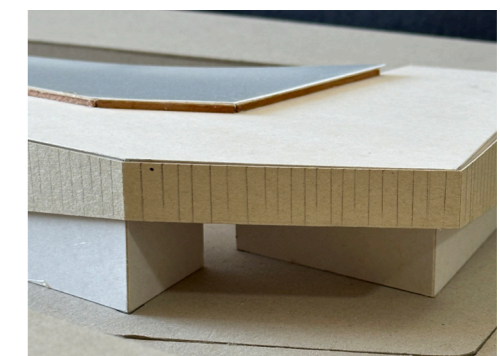
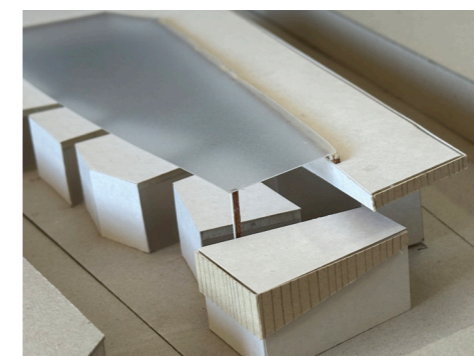
Fuente Esquemas 15, 16 y 17: Elaboración propia

4.2 PARTIDO GENERAL

El partido general del proyecto se establece como un nodo integrador de barrios, el cual funciona como foco de atracción dentro de un sistema interconectado de espacios públicos.

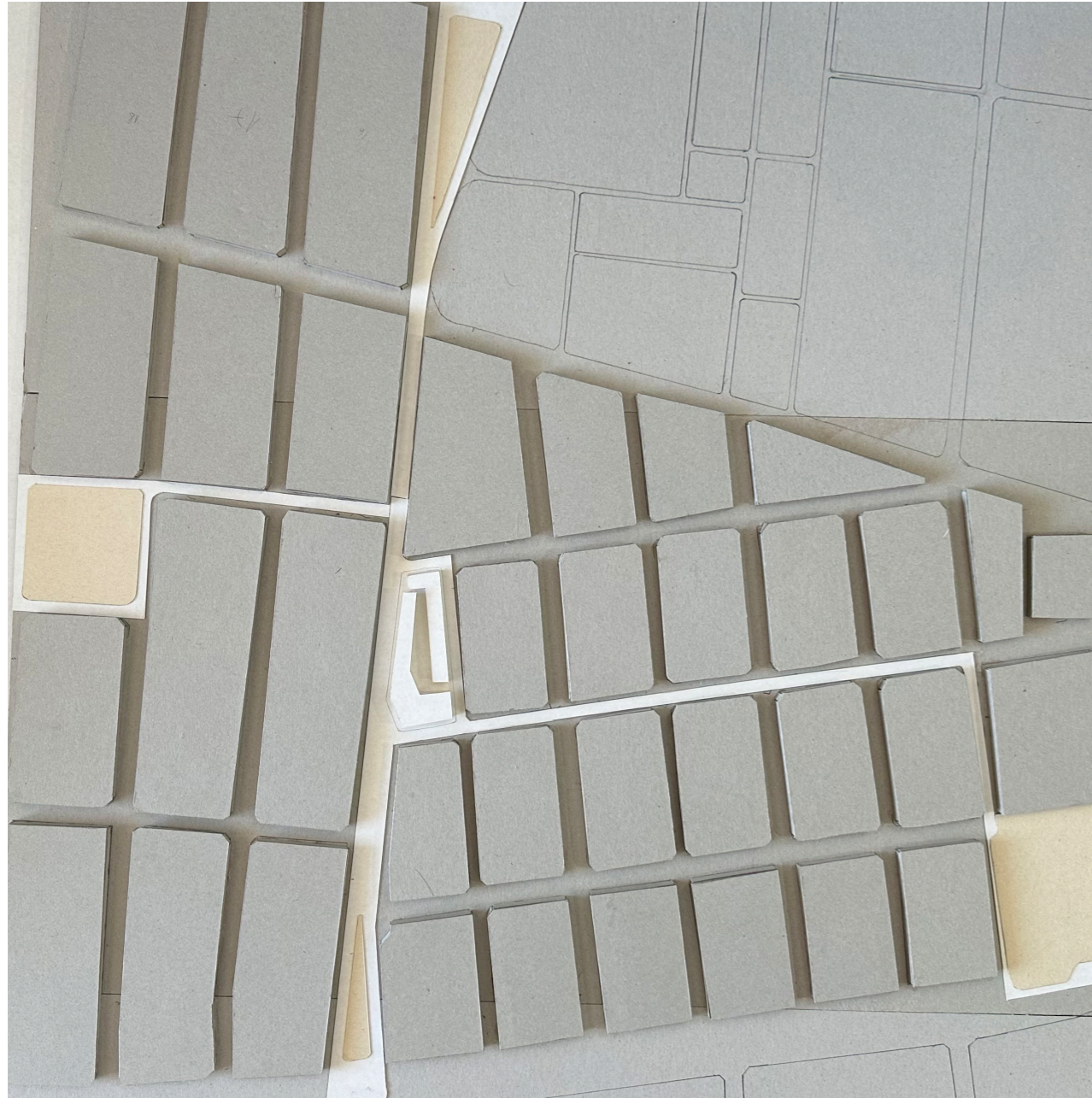
El centro comunitario articula diversos espacios y programas que responden a las necesidades de la comunidad y al contexto urbano existente. El edificio se dispone como un refugio que fomenta la interacción social, fortalece el sentido de pertenencia y establece un diálogo entre ambos barrios.

Figura 32: Maqueta 1:200 del partido general



Fuente: Elaboración propia

Figura 33: Maqueta 1:1000 del partido general



Fuente: Elaboración propia

4.3 SISTEMAS DEL PARTIDO GENERAL

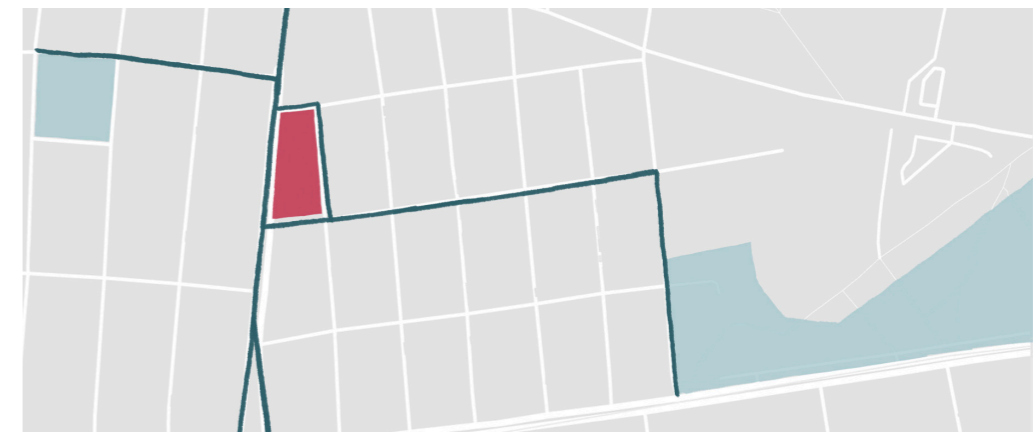
Conexión con la naturaleza

Se propone la conexión de los elementos de sistema articulado a partir de corredores verdes, estos amortiguan el ruido, generan confort térmico durante la caminata, se propone utilizar especies que tengan cualidades aromáticas se estimula el sentido del olfato, además se propone revitalizar las dos plazas que forman el sistema utilizando vegetación autóctona y que fomente la creación de un paisaje con la fauna diversa con especies como mariposas y pájaros cantores.

Por otro lado, el centro comunitario contara con muros y techos verdes que funcionan como aislantes naturales ayudando a la regulación térmica del edificio, además de generar espacios atractivos visualmente atrayendo a las personas y fomentando la interacción social.

La conexión con la naturaleza representa una inversión en la calidad de vida de los habitantes, en la sostenibilidad ambiental y en la creación de espacios propicios para la integración social y el bienestar general.

Esquema 18: Corredores verdes



Fuente: Elaboración propia

Relación con el exterior

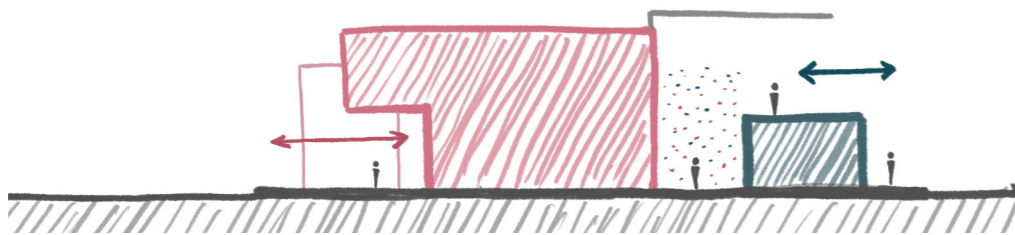
El edificio facilita la interacción del usuario con el exterior a partir de diferentes niveles de transparencia y alturas. Además, se incorporan voladizos no solo ofrecen protección contra intemperie, sino que también genera espacios intermedios acogedores que invitan al peatón a entrar.

Pieles

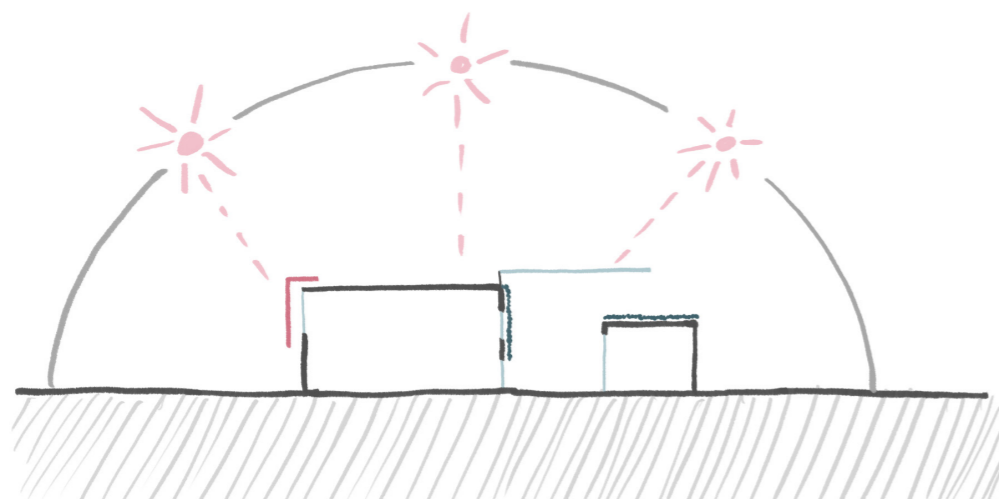
Se implementan diversas pieles para generar variadas relaciones espaciales, tanto hacia el interior como hacia el exterior del centro comunitario. En el interior se producen distintas relaciones visuales articulan la dinámica del edificio.

Por otro lado, hacia el exterior se utiliza una segunda piel que envuelve el edificio la cual marca un ritmo que orienta y direcciona a los peatones a la vez que resguarda la escala humana, proporcionando una sensación de protección y seguridad.

Esquema 19: Relación con el exterior



Esquema 20: Pieles

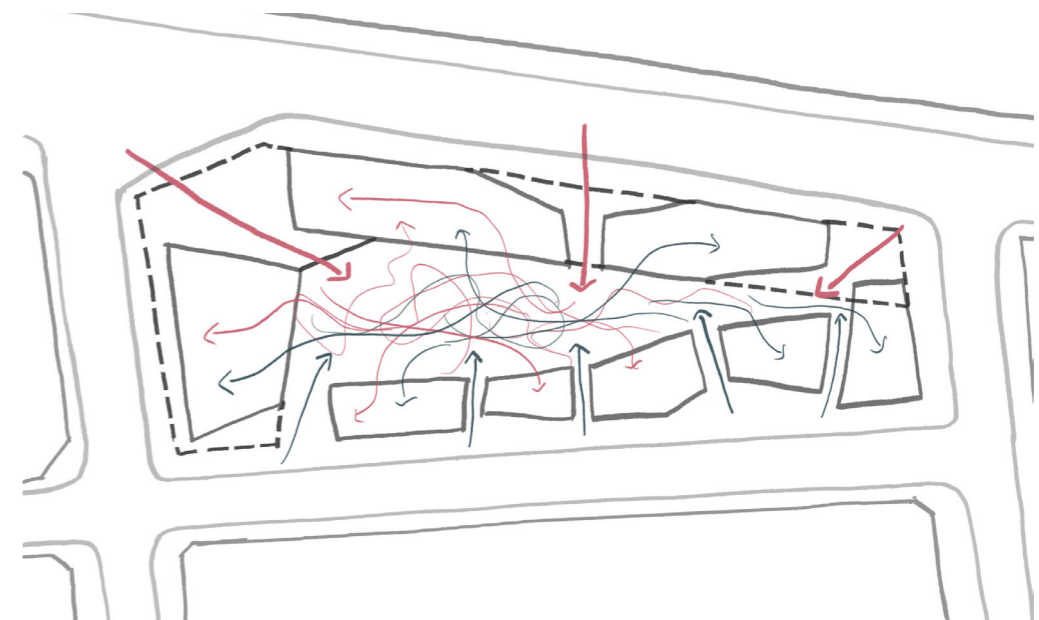


Fuentes esquema 19, 20 y 21: Elaboración propia

Circulación

Se proponen diversas entradas al edificio, las cuales responden a las características de su contexto inmediato, todas dirigen al peatón hacia el núcleo central del proyecto. Este espacio funciona como espacio de encuentro y a la vez articula los distintos volúmenes que componen el edificio, desde allí los usuarios pueden permanecer o dirigirse a los distintos módulos, esta disposición crea oportunidades de interacción social y de los diversos elementos del edificio

Esquema 21: Circulación



Programas:

El centro comunitario se caracteriza por ofrecer diversos servicios a la población, considerándose espacios de encuentro e interacción social, estos promueven el fortalecimiento de la organización social y desarrollo vecinal.

Se organizan los programas en dos categorías:

Programas a escala comunal

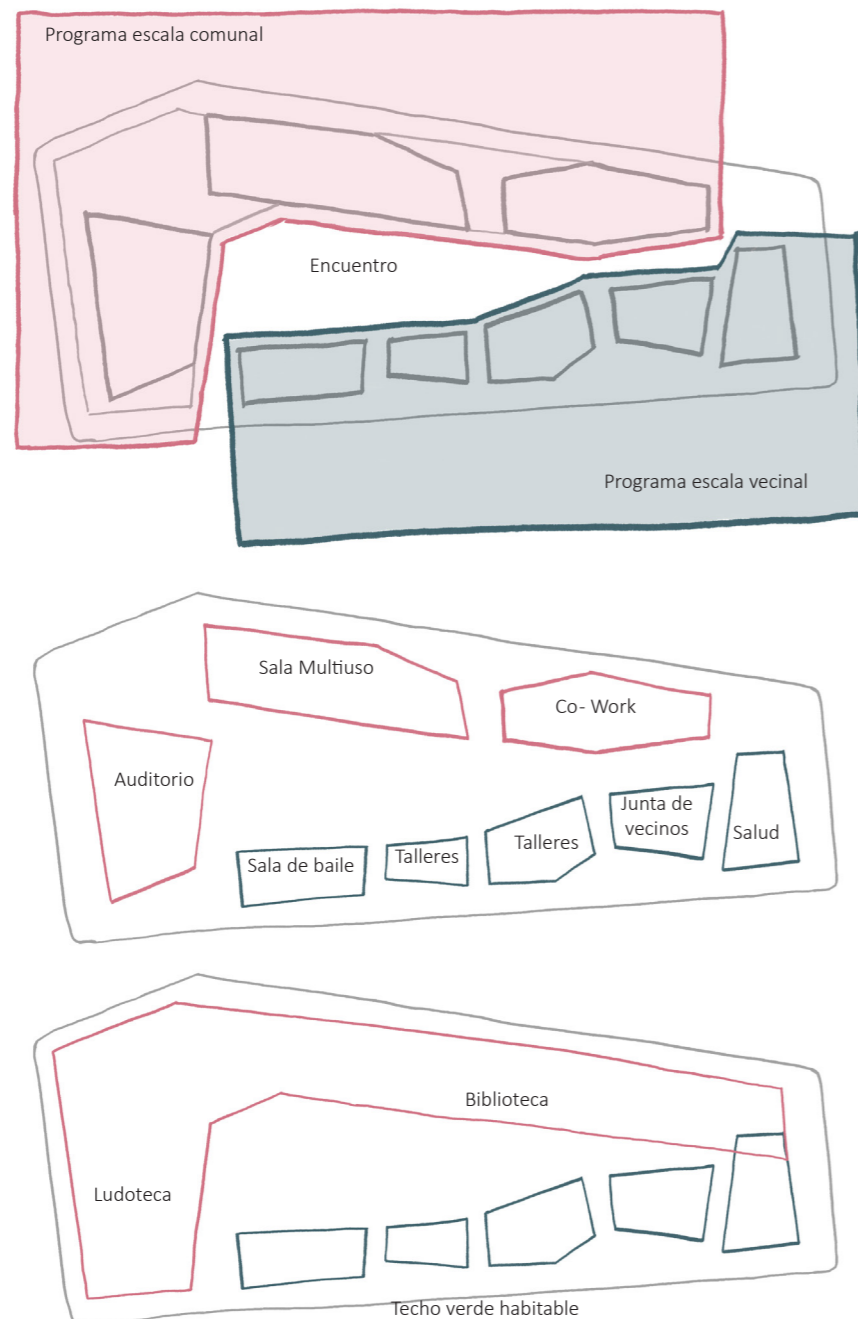
Estos programas incluyen actividades y servicios que promueven la participación y colaboración de los habitantes a nivel comunal, contribuyendo así al tejido social general del área. Se proponen, biblioteca, ludoteca, auditorio, work café y salas multiuso.

Programas a escala vecinal

Estos programas se centran en fortalecer las relaciones vecinales. Se proponen, salas de taller enfocadas a capacitaciones laborales y de desarrollo familiar, sala de baile, sede para juntas de vecinos y modulo para servicio de prevención y autocuidado de la salud.

Ambas categorías se complementan entre sí, creando una red integral de servicios, con el objetivo de enriquecer la vida pública.

Esquema 22: Distribución programática



Fuentes: Elaboración propia

BIBLIOGRAFIA

- Arch Daily. (2010). Centro Cultural Gabriela Mistral / Cristián Fernández Arquitectos + Lateral arquitectura & diseño. <https://www.archdaily.cl/cl/02-52707/centro-cultural-gabriela-mistral-cristian-fernandez-arquitectos-lateral-arquitectura-diseno>.
- Arch Daily. (2015). Corporativo Falcón 2 / Rojkind Arquitectos + Gabriela Etchegaray. <https://www.archdaily.cl/cl/763345/corporativo-falcon-2-rojkind-arquitectos>.
- Arellano, M. (2021). Espacios sensoriales: cuando la arquitectura involucra todos los sentidos. <https://www.archdaily.cl/cl/968075/espacios-sensoriales-cuando-la-arquitectura-involucra-todos-los-sentidos>.
- Blázquez, F. (2017). Centro comunitario del Saladillo. La arquitectura como espacio de contención social. [Tesis para obtener Título Profesional, Universidad Nacional de Rosario]. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, Universidad Nacional de Rosario.
- Castellano, C & Pérez, T. (2003). El espacio barrio y su espacio comunitario, un método para la estructuración de lo urbano. Revista INVI, 18 (48). <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2003.62217>.
- Colautti, V. (2013). La articulación como estrategia proyectual: nuevas fronteras urbanas. Revista hábitat Inclusivo. Universidad de Buenos Aires. <http://www.habitatinclusivo.com.ar/revista/la-articulacion-como-estrategia-proyectual-nuevas-fronteras-urbanas/>.
- Editorial Etecé. (2010). Contaminación visual. <https://concepto.de/contaminacion-visual/>.
- Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Infinito.
- González-Alva, R & Graizbord, B. (2011). Centros de desarrollo comunitario apoyados por el Programa Hábitat: una aproximación cualitativa. Economía, Sociedad y Territorio, 12 (39).
- Hernández, D. (2018). Centro Comunitario en Celaya / SPRB arquitectos. <https://www.archdaily.cl/cl/889310/centro-comunitario-en-celaya-sprb-arquitectos>.
- Lynch, K. (1960). La imagen de la ciudad. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Maldonado, F. (2013). Pieza urbana para el desarrollo comunitario y recreativo: centro comunitario, comuna de Lo Prado, Región Metropolitana. [Tesis de Pregrado, Universidad del Chile]. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2017). La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el análisis y el diseño. <https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2019/08/La-dimension-humana.pdf>.
- Moreno, D. (2014). Desarticulación micro-barrial del macro-sistema urbano. *Revista Planeo Digital*, 19.
- Municipalidad de Lo Prado. (2009). Plan Regulador Comunal de Lo Prado. <https://loprado.cl/wp-content/uploads/2019/08/ORDENANZA-LOCAL.pdf>.
- Municipalidad de Lo Prado. (2019). Reseña Histórica. <https://loprado.cl/comuna/resena-historica/>.
- Municipalidad de Lo Prado. (2022). Síntesis de Diagnóstico: Actualización PRC Lo Prado. https://planreguladorloprado.cl/wp-content/uploads/2022/03/Lo-Prado_Si%CC%81ntesis-Diagno%CC%81stico-Web-V240322.pdf.
- Orellana, B., López-Hidalgo, A., Maldonado, J., & Vanegas, V. (2017). Fundamentos de la biofilia y neuroarquitectura aplicada a la concepción de la iluminación en espacios físicos. *Maskana*, 8, pág. 111–120.
- Rodríguez, M. (2020). Ciudades libres de estrés- Diseño Urbano. <https://www.wsp.com/es-es/insights/si-pudieramos-crear-cuidad-libre-estres>.
- Seguí, P. (2023). El diseño biofílico. El poder de la arquitectura y la naturaleza. <https://ovacen.com/el-diseno-biofilico-el-poder-de-la-arquitectura-y-la-naturaleza/>.
- Sepúlveda, R. (2006). Recuperación del Parque Neptuno, soporte para el espectáculo: entretención y cultura en Lo Prado. [Memoria de Título, Universidad del Chile]. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- Solana, A. (2021). Arquitectura sensorial: edificios y obras que incorporan el poder de los sentidos. <https://moovemag.com/2021/03/arquitectura-sensorial-edificios-y-obras-que-incorporan-el-poder-de-los-sentidos/>.
- Terrapin Bright Green. (2014). 14 Patrones de diseño biofílico mejorando la salud y bienestar en el entorno construido. Nueva York, Estados Unidos: Terrapin Bright Green.

ANEXO

REFERENTES

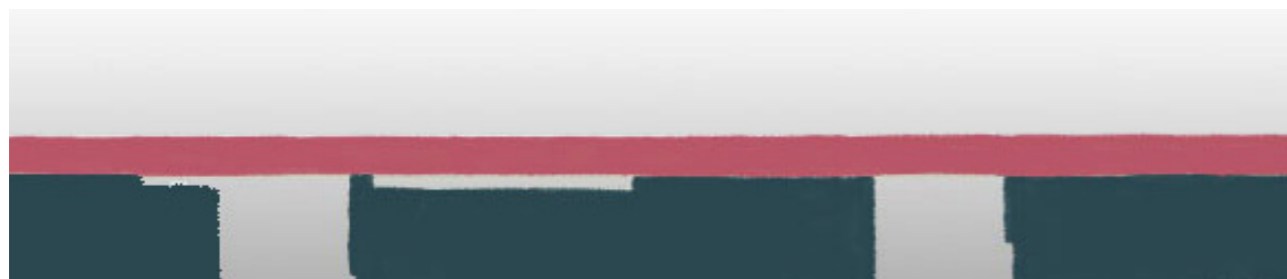
GAM

Ubicado en Santiago Centro, el edificio propone un espacio público con la incorporación de programa comunitario.

Del proyecto se destacan:

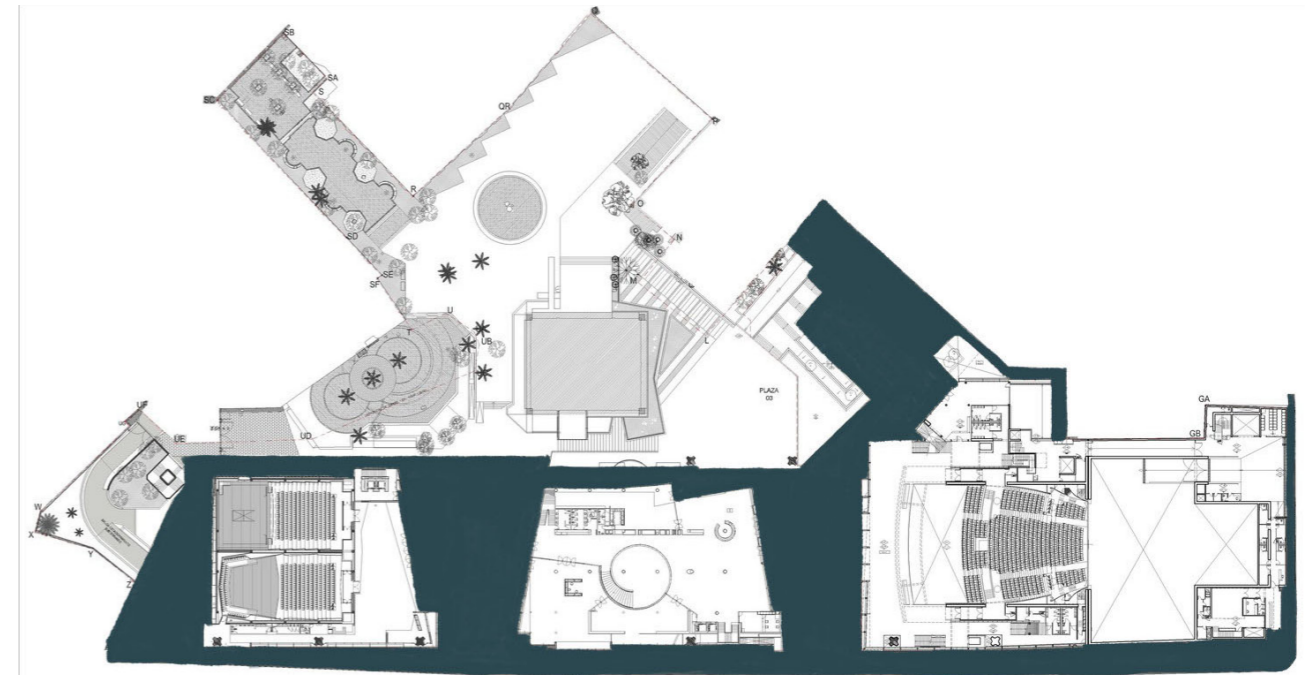
- Su relación con la ciudad a través de aperturas que se generan por volúmenes sueltos que se articulan por una gran cubierta
- Un territorio segmentado por tres edificios de menor escala que tienen la capacidad de articular un conjunto de espacios públicos
- Distintos niveles de transparencia gracias al trabajo de las pieles.

Figura 34: Volúmenes articulados



Fuente: Elaboración propia en base a Fernández, 2008

Figura 35: Conjunto de espacios públicos



Fuente: Elaboración propia en base a Fernández, 2008

Figura 36: Niveles de transparencia



Fuente: Elaboración propia en base a Plataforma Arquitectura 2010

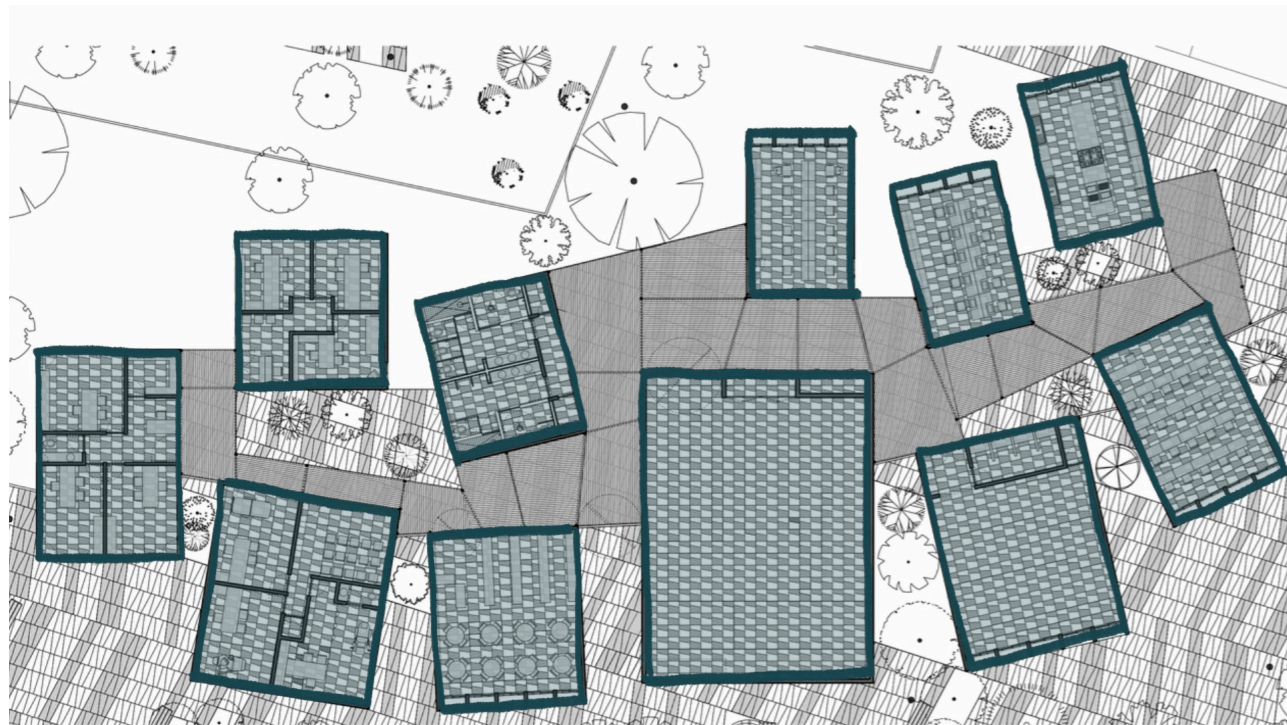
CENTRO COMUNITARIO EN CELAYA

Ubicado dentro del Parque Central Xochipilli, el ofrece un lugar de encuentro para el aprendizaje y el intercambio de la comunidad.

Del proyecto se destaca:

- Su forma se resuelve mediante la agrupación de volúmenes con diferentes altura y dimensiones que responde a los distintos programas (una sala de usos múltiples, una sala de baile, una biblioteca, consultorios médicos, oficinas)
- El lugar cuenta con un tejido urbano de grano pequeño y una lotificación de dimensiones pequeña, los volúmenes responden a la escala de las viviendas de la zona, buscando ser parte de la identidad de la comunidad
- Las diferentes edificaciones se vinculan mediante espacios relacionales techados con una cubierta ligera, además la materialidad y forma logra que el proyecto se entienda como un solo.

Figura 36: Volúmenes que responden a el grano



Fuente: Elaboración propia en base a SPRB arquitectos, 2016

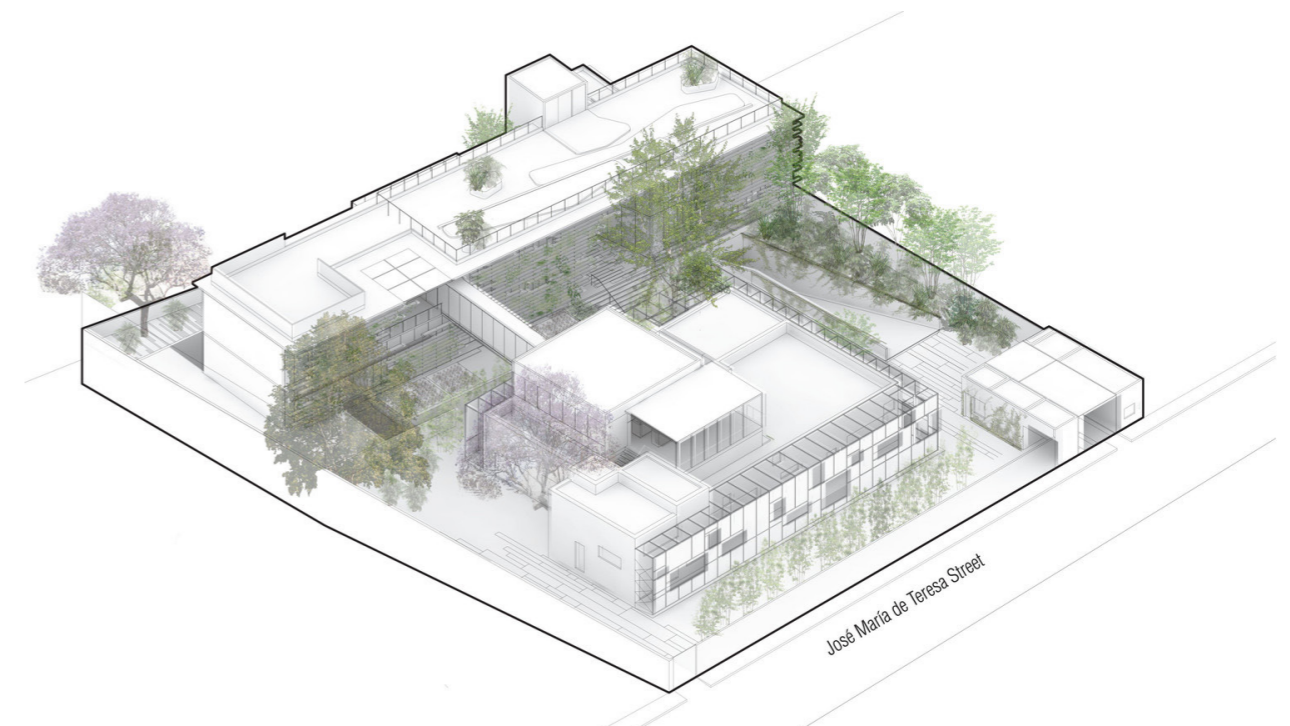
EDIFICIO CORPORATIVO FALCON

El proyecto fue construido en dos instancias, siendo la primera el cubo acristalado color amarillo y la segunda una expansión para oficinas.

Del proyecto se destaca:

- Aplicación de la arquitectura biofílica para mantener una conexión entre espacios interiores, exteriores e intermedios.
- El uso de maceteros modulares desfasados en la fachada vidriada para proporcionar control solar, continuar la sensación de jardín y ayudar al control térmico del edificio.
- Logra estimular los sentidos en el interior y exterior del edificio a partir del colores, reflejos y texturas.

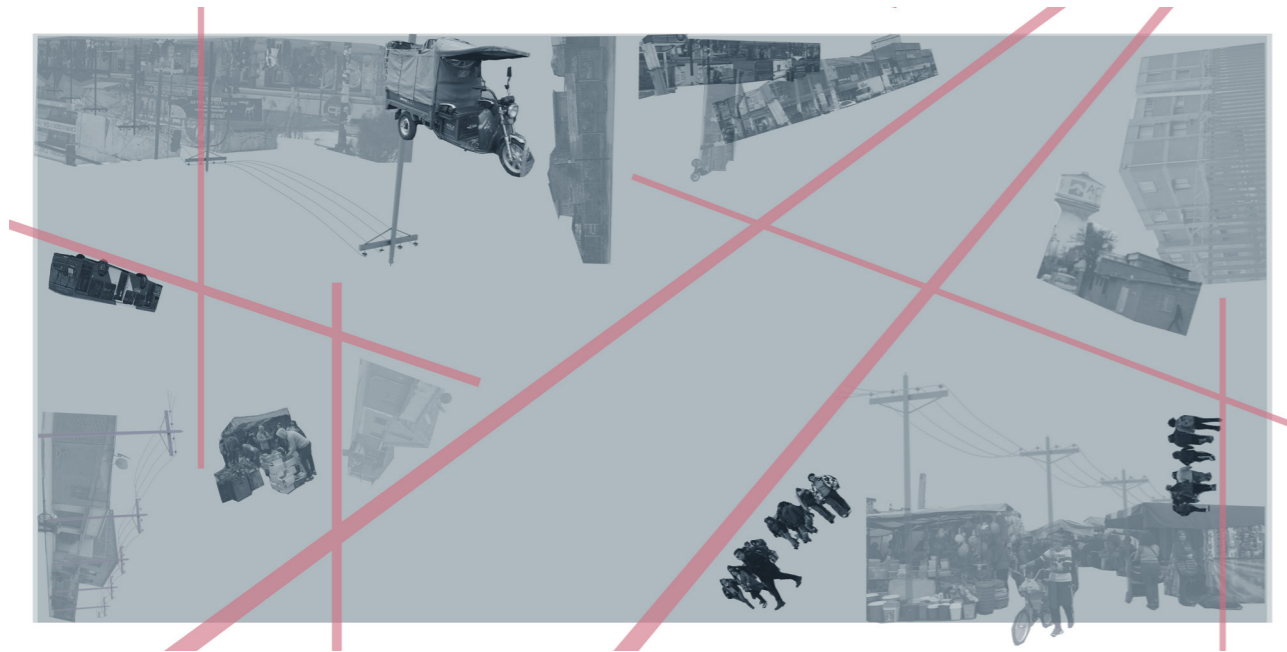
Figura 37: Diseño biofílico



Fuente: Etchegaray 2012

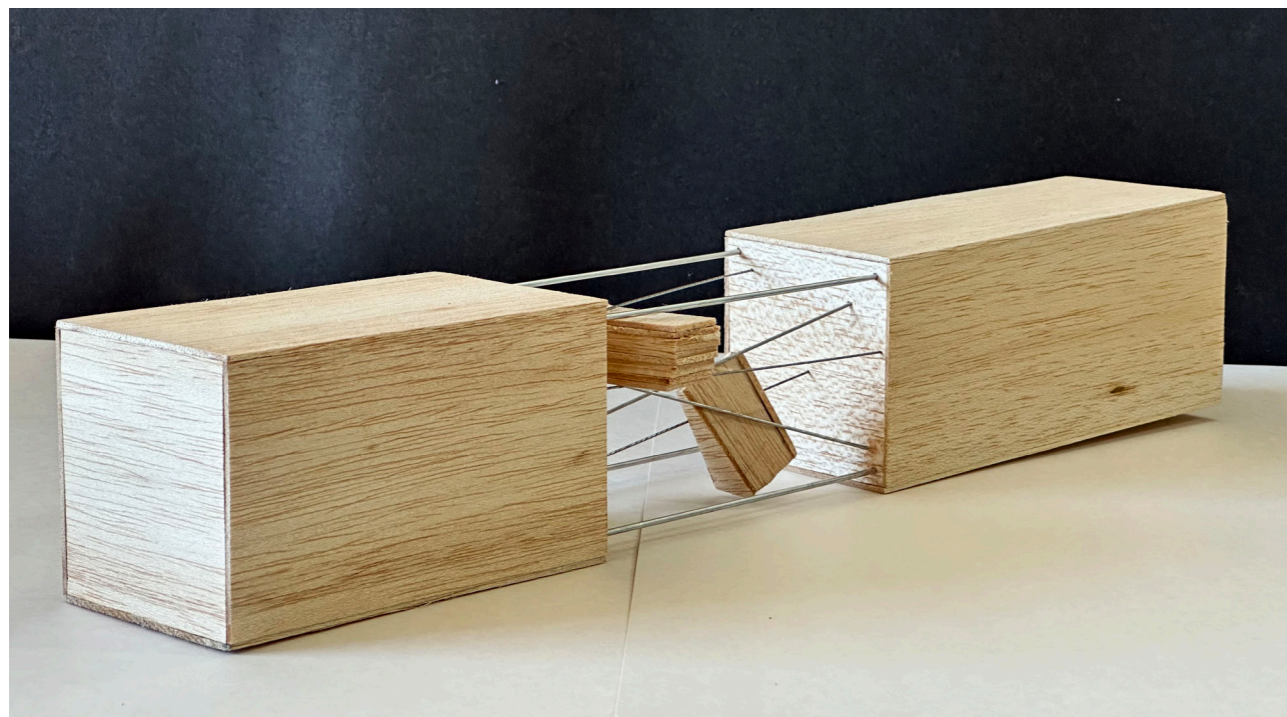
PROCESO

Figura 38: Afiche de percepción de Lo Prado



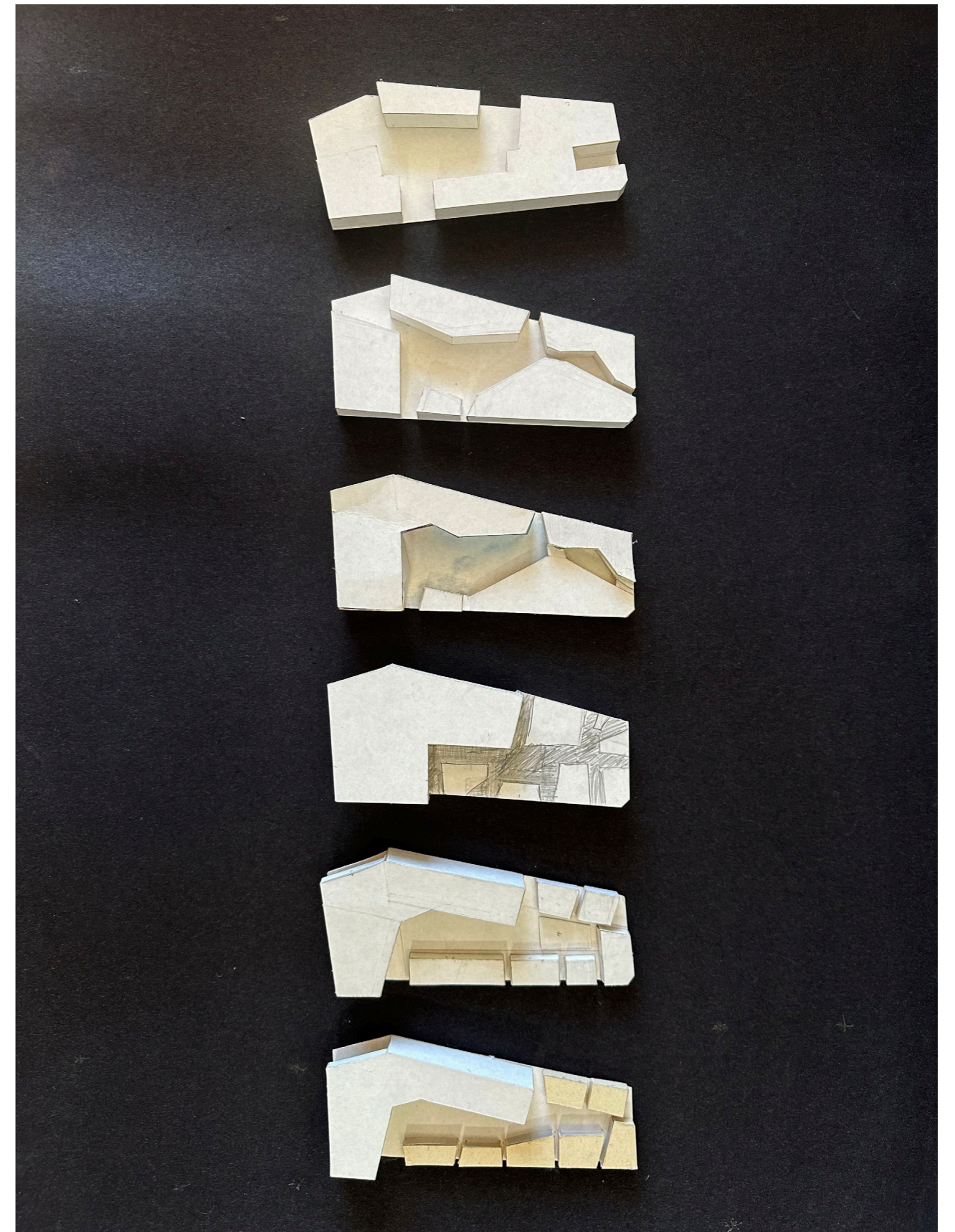
Fuentes: Elaboración propia

Figura 39: Maqueta de percepción de Lo Prado



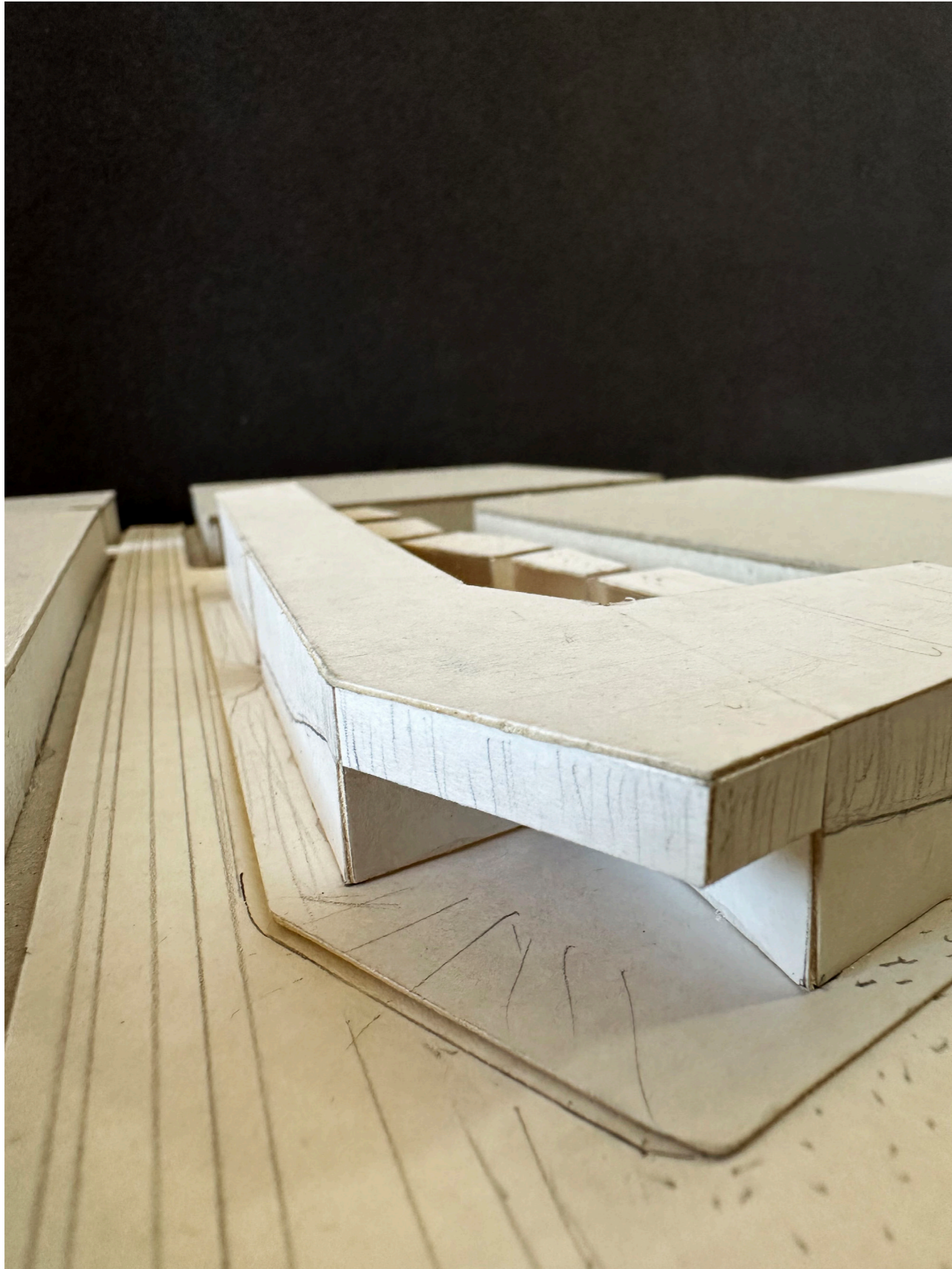
Fuentes: Elaboración propia

Figura 40: Maquetas de proceso para partido general



Fuentes: Elaboración propia

Figura 41: Maqueta de proceso para partido general



Fuentes: Elaboración propia

Figura 42: Maqueta de proceso para partido general



Fuentes: Elaboración propia