



Núcleo de Titulación Innovaciones  
Efectivas en Políticas Públicas  
Escuela de Trabajo social  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Chile

FACTORES ECONÓMICOS Y SOCIOCULTURALES DE MAYOR SIGNIFICANCIA  
QUE CONTRIBUYEN A LA SOBREDURACION DE LOS ESTUDIANTES  
PROVENIENTES DE LA REGIÓN METROPOLITANA DE TRABAJO SOCIAL DE LA  
UNIVERSIDAD DE CHILE

Autora:

Charlotte María Hurtado Zapata

Profesora guía:

Claudia Campillo Toledano

Santiago, 30 de noviembre 2020

## Índice

Resumen	3
Abstract	4
1. Introducción	6
2. Fundamentación teórica	11
2.1. El estudiante como sujeto complejo	11
2.2. La influencia del capital económica en las trayectorias	12
2.3. La construcción sociocultural del estudiante como efecto de permanecía	13
2.3.1. Teoría del reconocimiento	14
2.3.2. Reconocimiento recíproco	15
2.3.3. Reconocimiento intersubjetivo	17
2.3.4. Cultura como factor que afecta la vida universitaria	18
2.3.5. Capital Cultural en la trayectoria académica	19
3. Pregunta de investigación, objetivo general y objetivos específicos	22
3.1. Pregunta de investigación:	22
3.2. Objetivo General:	22
3.3. Objetivos específicos:	22
4. Metodología	22
4.1. Diseño de la Investigación	23
4.2. Muestra	24
5. Análisis	24
6. Resultados	29
6.1. Caracterización de la muestra de estudio	29
6.2. Tipo de establecimiento de procedencia	30
6.3. Nivel de vulnerabilidad por establecimiento de origen	30
6.4. Nivel de vulnerabilidad social	31
6.5. Primera generación Universitaria	33
6.6. Análisis de los factores económico y socio culturales	34
6.6.1. Factores Económico	34
6.6.1.1. Factor 1: Ocupación laboral de los estudiantes	36
6.6.1.2. Factor 2: Ayudas monetarias	36
6.6.1.3. Factor 3: Economía familiar	36
6.6.1.4. Factor 4: Situación de cesantía	37

6.6.2.	Factores Socio culturales	37
6.6.2.1.	Componente 1: Reconocimiento de los padres	39
6.6.2.2.	Componente 2: Educación de los padres	39
6.6.2.3.	Componente 3: Reconocimiento en el contexto universitario	39
6.6.2.4.	Componente 4: Educación escolar	40
6.7.	Relación que existe con los factores económicos y socioculturales que causan sobreduración de los estudiantes	40
6.7.1.	Modelo económico	41
6.7.1.1.	Identificación de ecuaciones para el modelo económico	41
6.7.1.2.	Evaluación e interpretación del diseño económico	41
6.7.2.	Modelo sociocultural	43
6.7.2.1.	Identificación de ecuaciones para el modelo sociocultural	43
6.7.2.2.	Evaluación e interpretación del diseño sociocultural	43
7.	Discusión	45
8.	Conclusión	50
9.	Referencias	51
10.	Anexos 1: Variables Económicas y Socioculturales	55

## **Resumen**

Lograr ingresar a la universidad para los estudiantes no es garantía de que puedan concretar sus estudios en los tiempos determinados por la malla curricular de sus carreras, puesto que los estudiantes son sujetos complejos y cambiantes en el tiempo, que están influenciado factores económico y sociocultural.

Em este sentido, para la institucionalidad académica examinar y monitorear estas variables es importante porque les permite diseñar estrategias orientadas para que los estudiantes logren finalizar sus estudios en los tiempos determinados. Ante esta situación el departamento de trabajo social de la universidad de Chile está realizando la construcción de un “Sistema integral de información y seguimiento de trayectorias académicas para la titulación oportuna del pregrado de Trabajo Social” en la que se enmarca la presente monografía.

De manera de contribuir en la construcción de este sistema, en este estudio se utilizaron distintas perspectivas conceptuales que identifican los factores económicos y socioculturales que generan sobreduración en las trayectorias académicas del estudiante y determinar cómo interactúan entre ellas. En los hallazgos de la investigación se concluyó que los factores económicos de mayor significación son la ocupación laboral del Estudiante, las ayudas monetarias, la economía Familiar y la situación de cesantía y los factores socioculturales son el reconocimiento de los padres, la educación del padre, el reconocimiento en el contexto universitaria. Esto permite apertura nuevas líneas de trabajo para entender la complejidad de la sobreduración en las trayectorias académicas de los estudiantes.

**Palabras clave:** Económico, factores, sociocultural, trayectoria académica, sobreduración.

### **Abstract**

Getting students to enter university is not a guarantee that they will be able to complete their studies in the times determined by the curricular fabric of their careers, since students are complex subjects that change over time, which are influenced by economic factors. and sociocultural.

In this sense, for the academic institution, the examination and monitoring of these variables is important because it allows it to design strategies aimed at ensuring that students complete their studies in the specified times. Faced with this situation, the department of social work of the University of Chile is carrying out the construction of a "Comprehensive system of information and monitoring of academic trajectories for the timely graduation of the career of Social Work" in which this monograph is framed.

To contribute to the construction of this system, in this study different conceptual perspectives were used that identify the economic and sociocultural factors that generate over-aging in the student's academic trajectories and determine how they interact with each other. In the research findings, it was concluded that the most significant economic factors are the student's work occupation, monetary aid, the family economy and unemployment, and the sociocultural factors are the recognition of the parents, the father's education, recognition in college. context. This allows opening new lines of work to understand the complexity of over-aging in the academic trajectories of students.

**Keywords:** economic, factors, sociocultural, academic trajectory, over-aging.

## **1. Introducción**

El ingreso a la educación superior es un hito importante en la vida de un estudiante más aún cuando se proviene de hogares de alto índice de vulnerabilidad. Esto se debe a que este tipo de alumno a vencido varias brechas económicas, culturales y sociales. Es decir, no solo el rendir una prueba de selección universitaria y obtener en esta un puntaje adecuado, que le permitió posicionarse en el cupo de ingreso a una carrera de su preferencia y universidad de su elección (Mares, Rocha, Rivas, Rueda, Cabrera, Tovar & Medina, 2012), sino que también transitar por un proceso de caracterización socio económica, ya que si el estudiante no posee los recursos monetarios para costear el arancel de la carrera, comienza un proceso de postulación a la asignación de una beca o crédito. Para concretar el ingreso a la educación superior (Camhi y Latuf, 2000). Por lo tanto, el solo hecho del proceso de ingresar a una institución educativa implica una lucha no tan solo de un cupo por la carrera de preferencia, sino que también poseer un capital económico.

Esta imposibilidad, ha sido de amplio debate ya que desde el año 1948 en la declaración de derechos humanos (1948) enfatiza en su artículo 26 indica:

Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.

Si bien, la declaración de los derechos humanos es precisa en postular que la educación debe ser gratuita y el acceso a los estudios superiores deber ser igual para todas las personas en función de los méritos respectivos. Aun en el S.XXI, no es posible acceder a este derecho dado al elevado costo que tiene una carrera universitaria. Esto se evidencia en que el sistema chileno de educación superior “ha derivado en aranceles de matrícula que, en términos relativos, están entre los más elevados del mundo” (Rodríguez, 2012, p.129). Sin embargo, en la administración Bachelet - periodo 2014 al 2018 - impulsó una amplia reforma al financiamiento de la educación superior que se cristalizó, a partir de 2015, denominada gratuidad en la educación superior, solo para los jóvenes provenientes del 60% de la población más vulnerable, o del 70% en el caso de los estudiantes de institutos

profesionales y centros de formación técnica (Brunner, Ganga y Labraña, 2020). Actualmente aún persiste los caracteres mixtos de financiamiento que se organiza sobre la base de un sistema de economía mixta con aportaciones preferentemente del sector privado y financiamientos compartido entre el Estado y las familias (Brunner y Ganga, 2016). Los cuales están sujetos muchos estudiantes, ya que la situación financiera de sus familias no les permite acceder al pago de su colegiatura o estar en riesgo que pueda cambiar en cualquier momento la situación financiera. Lo que imposibilitaría continuar sus estudios y afectaría a su trayectoria académica.

Sin embargo, en ningún sistema educativo debería existir barreras económicas o de índole cultural como el rechazo a la pertenencia de una religión, ideología, política en particular y que este le impida el acceso a una casa de estudios (Pressacco y Carbone, 2010), ya que desde la política educativa internacional y de los grandes objetivos trabajados por la UNESCO se espera alcanzar un progreso en el campo educativo que no solo esta referenciada al área económico, sino que también a la calidad de vida del estudiante que comprende una educación de carácter democrática, respetando las culturas diversas y con enfoque de inclusión que debe ser institucionalizado, por la responsabilidad social que adquiere la universidad con el estudiante (Vega, 2009). Esta visión no es actual, ya que desde la declaración de derechos humanos (1948) artículo 26 indica:

La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos; y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.

A partir de esto se desprende que cualquier restricción de este tipo en la institucionalidad universitaria atenta contra principios básicos de cualquier sistema de educación superior maduro y desarrollado que debe promover la autonomía, libertad y acceso igualitario que aporte al desarrollo del estudiante y al país. (Pressacco y Carbone, 2010). Además, los saberes que posee el estudiante que fueron transmitidos imperceptiblemente en el contexto de las relaciones familiares y de su contexto social, son

los que constituye al estudiante en su capital cultural (Bourdieu, 2008) ya que según el grado de capital cultural que el estudiante posea al momento de ingresar a la carrera puede limitar sus relaciones sociales e individuales.

En este sentido, la dimensión cultural del estudiante es importante ya que, por el contexto que habita tanto físico como simbólico, sus relaciones familiares, las redes sociales que posee, las valoraciones y expectativas personales y de los otros. Puede promover o no, la permanencia en los estudios universitarios (Canales y De los Ríos, 2007). Por lo tanto, el desarrollo del reconocimiento del aspecto cultural de los estudiantes es imperante, tanto en el ingreso como en su trayectoria académica. Esto se debe a que los estudiantes son sujetos sociales complejos y cambiantes a través del tiempo (Casillas, Garay, López y Rangel, 2001).

Por ende, se desprende que los factores económicos y socioculturales tienen una estrecha relación sobre el logro académico (Hernández y González, 2011). Pues una persona que este carente de estos factores muy probablemente, no alcance las metas académico-administrativas definidas por el plan de estudio, como por ejemplo obtener un índice de aprobación deseado o un progreso en las asignaturas. De este modo, obtener un cupo de ingreso a la universidad no garantiza la permanencia en la misma (Mares, Rocha, Rivas, Rueda, Cabrera, Tovar & Medina, 2012).

Esto causa que los estudiantes deserten antes de terminar el primer año o que sean eliminados por la misma casa de estudios o queden en situación de sobreduración (Carrillo, 2014). Estos casos, siempre se dan con mayor tendencia en el primer año de carrera, lo cual queda en evidencia, a partir los datos entregados por el Sistema de Educación Superior (SIES) en el año 2019 en el cual se indica que en el primer año de los programas regulares de las carreras universitaria de pregrado existe un 76.5% de retención de los estudiantes. Esto se traduce en que un 23.5 % de los estudiantes abandona la carrera antes de completar el primer año de carrera universitaria (SIES, 2019a). Lo que en cifras extrapoladas al año 2020 67.899 estudiantes abran abandonado la educación superior (SIES, 2020). Este antecedente es alarmante y tiene una gran importancia, ya que la tasa de retención “es uno de los indicadores más utilizados a nivel internacional para evaluar la eficiencia interna de

las instituciones terciarias, considerando que la mayor deserción de estudiantes se da en ese periodo” (SIES, 2019a).

Además, las mayores tasas de retención de las carreras profesionales se dan en estudiantes provenientes de establecimientos particulares pagados 82,0% y particulares subvencionados 80,6,7% y las menores corresponden a establecimientos de corporaciones de administración delegada, que ascienden a un 75,5% (SIES, 2019a). Esto incrementa mayoritariamente la brecha económica, social y cultural, ya que los estudiantes que provengan de colegios pagados tendrán mayor tendencia a continuar sus estudios, después del primer año de universidad.

También, existe otra dificultad, que podría tener el estudiante al momento de mantenerse en la carrera, como alargar el tiempo de trayectoria académica, lo conocido como sobre-duración. Esta información relevante. Por ejemplo, muestra que los estudiantes demoran más tiempo en titularse que el establecido formalmente por las instituciones (SIES, 2019b). En el año 2018 se evidencio una sobreduración promedio de los programas y/o carreras de educación superior de un 34,7% del total de estudiantes (SIES, 2019b) lo cual es significativo en el total de estudiantes de una casa de estudio.

Por otro lado, es importante la cantidad de estudiantes que logran terminar su trayectoria educativa y obtener su grado final. El año 2019 se obtuvo una tasa de titulados a nivel nacional que alcanzo un 81,5% de esto solo un 11,9% son universidades estatales pertenecientes al consejo de rectores (SIES, 2019c). De esto, solo un 3,4% de las personas proveniente de hogares de alto índice de vulnerabilidad pueden concretar sus estudios y mucho de ellos pertenecen a la primera generación de universitarios de su familia (Campos, Moquillaza y Chacón, 2020). Esta primera generación, tiene tres veces más riesgo a desertar a diferencia de un estudiante que ya provenga de una familia con estudios universitarios (Campos, Moquillaza y Chacón, 2020).

Si bien existe preocupación en las agendas políticas en aumentar los porcentajes de ingreso. Por otro lado, se desatienden los elementos fundamentales que constituyen la permanencia de los estudiantes (Carvajal, González, Tassara, y Álvarez, 2018). Como son la deserción, sobre-duración y titulación. Por tanto, las políticas educativas no son garante de desarrollar una trayectoria académica exitosa, lo que promueve la frustración y el

desaliento en la comunidad de estudiantes de primera generación o de mayor vulnerabilidad económica, cultural y social. Pues esto causa que disminuya sus posibilidades de finalizar a tiempo y con éxito sus estudios (Carvajal, González, Tassara, y Álvarez, 2018). A diferencia de estudiante que provienen de colegios pagados, con situaciones económicas estables son las que pueden finalizar su estudio sin mayores dificultades.

A partir de lo señalado anteriormente, es relevante estudiar las trayectorias académicas, ya que permiten caracterizar al alumno como sujeto complejo, en las dimensiones económicos, culturales y sociales. Comprendiendo los posibles casos de deserción o sobreduración en la carrera universitaria que cursa, que conlleva a realizar una aportación importante en el sistema de alerta temprana, que está llevando a cabo la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, puesto que está en su primer proceso de titulación. En este contexto se realizará un estudio denominado Sistema Integral de Información y Seguimiento de trayectorias académicas para la titulación oportuna del pregrado de Trabajo Social en la que está inscrita la presente investigación. Por lo cual se plantea la siguiente pregunta, ¿Cuáles son los factores económicos y socioculturales de mayor preponderancia que afectan a las trayectorias académicas de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile para una titulación oportuna?

Para responder esta pregunta de investigación se realizará un estudio de carácter cuantitativo descriptivo. Donde primeramente se mostrará una fundamentación teórica respecto a las variables de estudio. En segundo lugar, la elección del marco metodológico del estudio y finalmente un análisis de resultados. De manera de contribuir en la construcción de este sistema de análisis de información identificando los factores económicos y socioculturales que imposibilitan la efectiva trayectoria para la titulación oportuna del estudiante universitarios de la carrera de trabajo social de la universidad de Chile y, además, establecer cuáles de estas variables tiene mayor grado de significancia en el momento que un estudiante retrasa su proceso educativo.

## **2. Fundamentación teórica**

La educación es un agente de cambio en diversos órdenes de la vida social (Operti, 2018). Esto se debe a que la educación superior forma parte fundamental del desarrollo económico, cultural, social de las naciones y de los sujetos (UNESCO, 1998). En este sentido, la educación superior ha instaurados enfoques como de igualdad, equidad e inclusión (Espinoza, 2017). En los últimos años en la educación chilena han tomado fuerza, pues en las instituciones educativas existen programas y estamentos que la incentivan. Es así como, el escenario parece positivo, sin embargo, los estudiantes más vulnerables que postulan a la educación superior. Aun son discriminados por parte de la institucionalidad ya se por su origen socioeconómico y/o, por, la inadecuada preparación que reciben durante su paso por la institucionalidad académica (Espinoza, 2017). Estos factores económicos y socioculturales, sigue siendo un detonante en la sobreduración de las trayectorias académicas (Campos, Moquillaza, Chacón, 2020). Debido que la institucionalidad carece de la visión del estudiante como un sujeto complejo, que está caracterizado por las dimensiones económica, cultural y social, que a su vez pueden variar en el tiempo a favor o en desmedro de su trayectoria académica. A continuación, se explicará mayormente esta idea del estudiante como sujeto complejo.

### **2.1. El estudiante como sujeto complejo**

Si bien en la institucionalidad universitaria existen variados esfuerzos para mejorar el transitar en las trayectorias educativas de los estudiantes en las esferas de diversidad, equidad e inclusión, igualmente persiste la exclusión de estos en el sistema educativo (Casillas, Garay, López y Rangel, 2001). Esto se debe que aún se tiende a mirar al estudiante como sujetos estáticos. Esta visión “auto legitima una práctica irreflexiva de la enseñanza que tiene efectos nocivos en la vida de los estudiantes” (Casillas, Garay, López y Rangel, 2001, p.8) y en sus trayectorias educativas. Debido a esto, es necesario un cambio de paradigma para mirar al estudiante como un sujeto complejo y cambiante en el tiempo y que está influenciado por su capital económico, social y cultural (Casillas, Garay, López y Rangel, 2001). Por ejemplo, aquellos alumnos que son dependientes de sus padres pueden

verse afectados académicamente, ya sea -abandonando o experimentado sobreduración en su trayectoria académica- por la pérdida de trabajo de estos. A continuación, se expondrá como el capital económico tiene incidencia en la trayectoria académica del estudiante.

## **2.2. La influencia del capital económica en las trayectorias**

La dimensión económica en las trayectorias académicas está estrechamente relacionado con la sobreduración, ya que los estudiantes que provienen de sectores más vulnerables pertenecen a contextos económicos bajos, por lo que se hace importante generar desde la institucionalidad las condiciones apropiadas para que los estudiantes desarrollen de manera óptima su trayectoria académica en la universidad, dado que partiendo de la premisa de que los sujetos no son homogéneos, sino que son complejos, con condiciones económicas diferentes (Casillas, Garay, López y Rangel, 2001) y con responsabilidades económicas diferentes. Pues hay estudiantes que dependen económicamente de sus padres. Otro que trabajan y estudian a la vez, por una cuestión de adquirir dependencia económica y otros porque si no trabajan no pueden seguir con sus estudios o por ejemplo, algunos que ejecutan el rol de padre o madre de familia y que esta condicionados si quedan sin empleo ellos o el jefe de familia, la cesantía afectaría a la economía del estudiante y del grupo familiar (Irrazabal y Oyarzún, 2003). Sin embargo, esta condición puede cambiar en la trayectoria académica del estudiante, es por esto que es importante el apoyo de la institucionalidad.

En este sentido, factores del retraso que se marcan en la investigación realizada por Murillo, Angulo, Herbas, González y Gonzalo (2017) identifica tres causas que explican la demora excesiva en la obtención de los títulos y grados; primeramente, es la alta carga académica durante el proceso formativo que alarga la duración real del período lectivo. La segunda es la incompatibilidad de estudiar y trabajar, tanto en el período lectivo como, especialmente, en el proceso de titulación, provocando que se anteponga el trabajo que la actividad académica para hacer efectiva la titulación, esto se genera por la presión económica que caracteriza el período vital de los recién egresados que se ve caracterizado por independencia de las familias, pago de crédito universitario, mantenimiento de hijos, entre otros y la última causa es la administración burocrática del sistema universitario, que consta en la complejidad de concretar la etapa graduación o titulación. Además, Vélez et al (2006) menciona los grandes costos y gastos, puesto que la

larga duración de los estudios de pregrado, generan mayores costos privados a los estudiantes, y gastos extras, implica un retraso en la entrada al mercado laboral generando costos sociales y económicos.

Por otro lado, caracterizar al estudiante económicamente no solo en cuanto al ingreso familiar sino también en relación con el porcentaje que destinan en los diferentes pagos de diversas deudas es una variable importante, pues el sistema de Protección Social Chileno caracteriza los hogares según índice de vulnerabilidad, sin embargo, obvia el nivel de endeudamiento que tiene las familias (Farías, 2017). Por tanto, se hace importante estudiar esta variable y demostrar cómo afecta en el rendimiento académico del estudiante. Ya que las procedencias de familias con bajo capital económico, muchas veces también responden a un bajo capital sociocultural, el cual se desarrollará a continuación.

### **2.3. La construcción sociocultural del estudiante como efecto de permanecía**

Si bien la universidad es un ente formativo que entrega capacidades a las personas muchas veces actúa de una forma normativa y desvaloriza los conocimientos culturales previos de los estudiantes los que pueden ser influenciados a través de su transitar académico (Hernández et al, 2017). Esto se ve reflejado en estudiantes pertenecientes a la primera generación universitaria de sus familias, si bien tienen un capital cultural entregado por su medio social, no es el óptimo para la vida universitaria, lo cual les dificulta incorporarse al ambiente académico y de vida estudiantil (Campos, Moquillaza, Chacón, 2020). Por lo que la institucionalidad universitaria debe de ser capaz de analizar y reflexionar en torno a estos factores que afectan al proceso formativo de sus estudiantes para mejorar su calidad de vida universitaria en las diferentes aspectos tanto académicos, sociales y económicos, para que logren concretar su proceso educativo (Mato, 2018) y no estar en procesos de sobreduración en sus carreras.

Además, los conflictos que se producen están asociados a la gestión de los sentimientos de pertenencia, a los diferentes modos de vida y cosmovisiones de la realidad. Es así como la convivencia entre diferentes culturas puede causar problemas de inadaptación del estudiante o derechamente de convivencia con sus pares (Mato, 2018). Puesto, en este ámbito de la interacción en la vida social, el capital cultural que posee el estudiante es importante, en cuanto a su lenguaje, ya que este no es solamente un

instrumento de comunicación, sino que también le provee, un vocabulario rico, en un sistema de categorías complejas, de tal suerte que la aptitud para el desciframiento y la manipulación de estructuras complejas, sean ellas lógicas o estéticas, dependen, por una parte, de la complejidad de la lengua transmitida por la familia (Bourdieu, 2008). Y si estas estructuras complejas no están desarrolladas el estudiante se vera frustrado tanto en el ámbito social como académico.

Por tanto, la cultura se convierte en una categoría importante en la trayectoria académica de un estudiante y en la influencia en la sobre duración de la carrera, pues en cuanto a su incorporación a la vida universitaria, es necesario reconocer que no es una masa homogénea, sino que todos tienes contextos culturales distintos (Mato, 2018) y ese reconocimiento cultural es importante porque nos permite entender al estudiante respecto a su contexto cultural y que sus palabras cuenten, ya que siempre se idealiza que en la educación superior se van a entregar habilidades y capacidades que los alumnos no tienen hasta llegar aquí y no se mira desde el reconocimiento de sus habilidades y saberes que se van a potencializar (Hernández, Herzog y Rebelo, 2017).

Sin embargo, hay universidades que tienen una valoración del contexto sociocultural de los estudiantes en su esfera pública, pero esto no indica que sea así en su cultura de reconocimiento interno que ejecutan (Hernández, Herzog y Rebelo, 2017), puesto que muchos estudiantes desertan o experimentan sobre duración, por la dificultad que les produce su origen cultural (Campos, Moquillaza, Chacón, 2020). Ya que este incide en su rendimiento académico, en la decisión de continuar o no en la carrera o también puede llevarlos a tener dificultades en el desarrollo social, en cuanto a su reconocimiento de si mismos como de los otros. Para desarrollar esta complejidad se expondrá la teoría del reconocimiento postulada por Honneth a continuación.

### **2.3.1. Teoría del reconocimiento**

La teoría del reconocimiento de Axel Honneth (1997) indica que las personas sólo se constituyen como tal en relación con otros seres humanos en un medio intersubjetivo de interacción. En este sentido, el reconocimiento es el elemento fundamental de constitución de la subjetividad humana. Además, las formas de reconocimiento son fundamentales en la existencia e integración de la sociedad (Navarro, 2011).

Por otro lado, en el plano de los individuos, la “ausencia o falta de reconocimiento, o el mal reconocimiento o reconocimiento fallido, se constituirá como el principal daño a la subjetividad de las personas; estos daños serán tanto más graves cuanto más profundo dañen la estructura de personalidad de los sujetos” (Navarro, 2011, p.47). En este sentido, “las ofensas morales se perciben como tanto más graves cuanto más elemental es el tipo de autorrealización que dañan o destruyen” (Honneth,1998, p.27). De esta forma, su argumentación parte de forma negativa, pues sólo es posible reconocer distintas formas o esferas de reconocimiento allí donde la forma de subjetividad de las personas se encuentra dañada (Navarro, 2011).

Además, las funciones de las relaciones de los individuos actúan como motores de las comunidades sociales y que incide en la vida social ya que, en ella, los sujetos sólo pueden acceder a una autorrelación práctica si aprenden a concebirse a partir de la perspectiva normativa que están en función de un imperativo reconocimiento recíproco.

### **2.3.2. Reconocimiento recíproco**

Consta en que los sujetos sólo pueden acceder a una autorrelación práctica si aprenden a concebirse a partir de la perspectiva normativa que están en función de un imperativo reconocimiento recíproco. Este imperativo actúa en la vida social como un agente de coerción normativa, que gradualmente direcciona a los individuos a delimitar su reconocimiento recíproco desde las pretensiones de subjetividades. La disputa que se descompone en tres dimensiones: amor, derecho y solidaridad (Honneth,1997).

Es así como las relaciones de reconocimiento que establece Honneth están comandadas por la racionalidad, donde los sujetos involucrados en la interacción social deben reconocer las cualidades de valor del otro antes de establecer un proceso comunicativo desde el “campo íntimo de la autorrealización práctica, hasta las estructuras sociales de reconocimiento y las expresiones de menosprecio que le son continuas” (Honneth, 2011; Hernández et al, 2017: p.305).

En términos más concretos, el reconocimiento inicia con un acto de distinción del otro para posteriormente posibilitar una aceptación de las diferencias entre los sujetos, ya que la “identidad del ser humano presupone la experiencia del reconocimiento intersubjetivo, es decir, una especie de reconocimiento recíproco, en la medida en que si yo

reconozco al otro lo acepto tal como es, lo cual podría generar la propia aceptación” (Cárdenas, y Acevedo, 2017, p.96). Esto conlleva a reconocer además de mi condición de interlocutor de mis singularidades como persona, esto consiste que el reconocimiento implica la valoración de la opinión del otro y la no discriminación, esto lo podemos ver en una investigación realizada por Cárdenas, y Acevedo (2017) indica que:

el reconocimiento es sentir que la otra persona considera que nuestras aportaciones u opiniones son valiosas, sentirse reconocido es que las demás personas dejen ver que el trabajo u actividad que realizamos es de gran importancia, en otras palabras, es poder participar libremente en asuntos de nuestro interés y que lo que pensamos, decimos y hacemos es respetado y tenido en cuenta(...)El reconocer y sentirse reconocido posibilita un trato en condiciones de igualdad y dignidad, el cual, según los estudiantes, son elementos claves para construir una cultura de paz. Ello se evidencia al añadir que “igualmente, se le suma un trato igualitario o digno como persona, en donde nuestros derechos humanos sean respetados”. (p.96).

En este sentido, la libertad de pensamiento, el trato digno por las diferentes maneras de pensar por contextos culturales, no deberían ser conflicto para que una persona pueda desarrollarse en el ámbito social o en este caso académico, sin embargo, existen disputas por el reconocimiento o luchas por el reconocimiento que se desarrollaran a continuación.

En las comunidades el individuo desea ser reconocido y en el sentido de esta disputa Honneth (1997) en su concepto de "lucha por el reconocimiento", “articula los procesos psicológicos de la formación de la identidad del individuo en el estadio moral, con las transformaciones generadas en el orden social, como una serie de etapas sucesivas de interacción con el conflicto social” (Ramaglia, 2008; Hernández et al, 2017, p.305 ), donde es necesario hacer un punto de quiebre y demandar un reconocimiento que trascienda el falso discurso oficial hacia la aceptación subjetiva y real de las relaciones simétricas (Navarro, 2011).Puesto que, en estos puntos de quiebres o procedimiento negativo, juega un papel central la idea de que los hechos vividos como «injustos», en estas disputas de reconocimiento, son una clave adecuada para aclarar ante todo la relación interna entre moral y reconocimiento que se había enunciado previamente en la norma; pues, si

consideramos los criterios con los que las propias víctimas distinguen entre una falta moral y la simple desgracia o coacción, se puede mostrar fácilmente que en el primer caso debe aparecer siempre el componente de la privación o denegación del reconocimiento de entre los pares (Honneth, 1996).

Por consiguiente, una herida física se transformará en una injusticia moral ya que la persona afectada lo percibe como una acción que intencionalmente menosprecia su bienestar en un aspecto esencial, pues es

así como en las afrentas simbólicas o en la humillación, aquí también está presente la falta de respeto a la integridad personal, que constituye la causa de una herida moral. A partir de estos casos ejemplares deben extraerse las consecuencias con una perspectiva general, como se deduce de las premisas, que en conjunto explique la relación constitutiva entre las heridas morales y la privación de reconocimiento (Honneth, 1996, p.9)

Sin embargo, la manifestación de la autonomía de la persona constituye también una liberación, de pensar como quiere independientemente de su origen cultural y ser tratada con respeto y de adquirir un reconocimiento, esta manifestación de autonomía es el reconocimiento intersubjetivo, el cual se expondrá a continuación.

### **2.3.3. Reconocimiento intersubjetivo**

El reconocimiento intersubjetivo para Honneth es el acto de expresar el valor que los otros atribuyen al individuo, pues los otros son una fuente de valores y derechos. Asimismo, el reconocimiento supone una obligación de reciprocidad, en la que las personas singulares están obligadas con y para con las otras para poder reconocerse a sí mismas (Honneth, 1997).

Por lo que este reconocimiento se relaciona con “la manifestación de la autonomía de la persona, pero también constituye en lo social un acto de liberación, un derecho humano esencial, de sujetos y colectivos” (Sauerwald, 2008; Hernández et al, 2017: p.305). Por ello Honneth señala “las demandas históricas por derechos (libertad, participación política y derechos sociales) muestran una simultánea expansión de las relaciones de reconocimiento recíproco, enmarcadas en las luchas de los grupos colectivos por la conquista de tales derechos” (Honneth, 1997; Hernández et al, 2017: p.305). También, la

demanda identitaria cultural puede ser muchas veces invisibilizada por las estructuras hegemónicas del modelo dominante de un contexto específico como puede ser el contexto universitario. Donde se normaliza una única visión de política educativa y del derecho que ha anulado la posibilidad del reconocimiento del otro y su cultura, bajo la reproducción de relaciones de dominación epistemológica política y cultural (Escobar, 2003).

En este contexto, no se dan las condiciones de posibilidad que sustentan la igualdad de oportunidades como base planteada para el reconocimiento en el plano de la educación, es atingente, un reconocimiento del capital cultural en la vida universitaria. A continuación, se profundizará en lo que son los factores culturales de la comunidad universitaria y como esto afecta en el desarrollo académico.

#### **2.3.4. Cultura como factor que afecta la vida universitaria**

La cultura inicial con la que los estudiantes se incorporan al sistema superior puede ser un factor que resulte favorable o no pues si no está en sincronía con el entorno y no hay un reconocimiento del alumno desde su contexto cultural, aunque la unidad estudiantil promueve acciones de permanencia, el alumno caerá en frustración y en los casos más críticos el abandono. Es así como Sepúlveda (2013) indica que debe existir una democratización de estudios universitarios con inclusión y calidad. Por ello es importante indagar la relación entre las construcciones subjetivas y las trayectorias académicas de los estudiantes y comprender permitirá generar acciones a nivel de la institucionalidad academia una mayor inclusión, retención y graduación de estos estudiantes en un tiempo oportuno.

En este sentido, Ros (2017) indica que la integración a este nuevo paradigma educativo a que se ve enfrentado el estudiante constituye un proceso de integración que la universidad debe otorgar, pues es un mundo nuevo, tanto en términos académicos como sociales y culturales, puesto que el estudiante debe demostrar el capital cultural que posee, determinar estrategias cognitivas y sociales. En esta última, se debe desplegar nuevas formas de interacción social acordes a las esperadas por sus nuevos grupos de pares y docentes.

Esto permite que el estudiante realice una lucha de reconocimiento al no sentirse integrado, pues como señala el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile (2008) expone que los estudiantes sienten esa falta de identidad pues, señala que el cambio del

colegio a la universidad es “muy brusco, llegas a un sistema donde tú no eres nadie ni nada” (p.111), donde se encuentra en salas de muchos alumnos y este no es valorado como integrante de la comunidad universitaria. Por otro lado, las relaciones que se establecen con los pares, apuntando al ambiente competitivo existente en las universidades (Centro de Microdatos, 2008).

Otro aspecto, es la relación con los profesores se plantea que existe poco contacto o vínculo directo con ellos, la relación a las capacidades pedagógicas de los docentes, para incentivar el aprendizaje de los alumnos; como se plantea: “hay profesores que son muy espectaculares, tienen muchos títulos, pero carecen de calidad pedagógica” (Centro de Microdatos, 2008, p. 111).

En este sentido, pareciera que la institucionalidad universitaria no está preparada, ya que no cuenta con programas que atiendan este tema. Para recibir alumnos con diferentes capitales culturales, puesto que el nivel de deserción y sobre duración por estas causas siempre esta vincula al alumno, pero no a lo que la universidad (Ros, 2017). Puesto que no entrega este servicio para realizar una atención oportuna y así hacer un reconocimiento socio cultural del estudiante. Estos factores inciden en las trayectorias académicas de los estudiantes.

Finalmente, es imperante que los jefes de carrera pongan una alerta cuando un alumno va a indicarles que se desvinculara y brindarle las redes de apoyo que cuenta la institucionalidad, ya que no existe un tipo de acción de retención con los estudiantes que caen en causal de sobre duración en la carrera (Centro de Microdatos, 2008). Pues el capital cultural que el alumno contenga asimismo va a proyectar parte de su identidad ya sea en cuanto al rendimiento académico o el desarrollo en la vida estudiantil los cuales son importantes en su transitar académico. Pues el capital cultural es un factor importante en cuanto al avance en la carrera universitaria, a continuación, se desarrollará mayormente esta relación.

### **2.3.5. Capital Cultural en la trayectoria académica**

El capital cultural es el total de los saberes y maneras de usar el saber transmitidos imperceptiblemente en el contexto de las relaciones familiares del estudiante (Bourdieu, 2008).

En este sentido, el capital cultural que posee el estudiante al momento de ingresar a la carrera limita sus relaciones sociales e individuales con los valores y expectativas personales y familiares y el autoconcepto académico del alumno (Canales y De los Ríos, 2007). Es así como indica Torío, Hernández y Peña (2007)

el contexto familiar en el que vive el estudiante influye tanto en su preparación para el estudio, como en su propio aprendizaje, pero también puede afectar de modo muy significativo a sus expectativas académicas futuras. Conscientes, pues, de la enorme importancia que tienen tanto el bagaje previo del alumno y de la alumna, como lo es el capital cultural que entrega la familia (p.559)

Es así como la definición estructural de capital cultural proviene de Bourdieu y Coleman ambos autores lo definen como un conjunto de recursos disponibles para el individuo derivados de su participación y desarrollo de redes sociales. Coleman (1998) indica que el capital social familiar, el concepto se hace extensible a las relaciones que el estudiante conlleva con su familia y entorno social, lo que permite analizar el capital humano de este entorno en cuanto nivel educativo y social. Esto se hace un factor importante en rendimiento académico, pues esto en función a que un alumno tenga éxito académico o no, ya que esta relación familia permite acumular capital cultural de una manera inherente (Coleman, 1988). Lo cual le ayudará a poder tener un mayor reconocimiento cultural en el contexto universitario, pues estará situado en normas códigos lingüístico, normas morales y sociales muy relacionadas con su círculo familiar.

En este sentido, Bernstein (1979) indica que existen dos códigos sociolingüísticos: el elaborado y el restringido, ambos relacionados con el contexto educacional, social y familiar de los alumnos. El entorno próximo ofrece oportunidades o limitaciones en el uso del código elaborado, pues gracias a la interpretación de estos, ayuda a la reproducción de la estructura social, pues los códigos lingüísticos incorporan en cada sujeto los principios de poder y control socialmente dominantes.

Por otro lado, la relación con los factores de tipo institucional que destaca la falta de integración del estudiante a la institución de educación superior y los sistemas de apoyo institucionales que poseen las casas de estudios (Canales y De los Ríos, 2007). Puesto que

Según Melo (2013) de acuerdo con los resultados analizados, la mayoría de los jóvenes estudiantes señalan sentirse deslegitimados en cuanto sujeto de derecho y sometidos a una cultura de relaciones que se les impone desde el establecimiento sin considerar sus intereses y realidades, ya que, existe discriminación o violencia simbólica al momento del ingreso a las instituciones universitarias.

Esta problemática, genera formas de resistencia en los estudiantes, como puede ser la indisciplina y la desmotivación por parte del estudiante y que esta conllevadas por las prácticas de control, desconfianza y vigilancia por parte de la institución. Tales prácticas tienen sin duda efectos negativos para los estudiantes, sin embargo, en aquellos casos donde existen mayores déficits de apoyo y atención, puede producirse un proceso de antipatía que provoca bajas en el rendimiento y desaliento lo que tarda su titulación y en caso más críticos abandono de la carrera universitaria (Melo, 2013).

También otro factor es brecha de conocimiento culturales, donde el estudiante por la cultura de origen -familiar- carecen de códigos lingüísticos y capital cultural que le permita entender y desarrollarse tanto en la vida académica como en el desarrollo entre pares en la institución universitaria (Torío, Hernández y Peña, 2007).

Por otro lado, Llontop (2018) menciona que los factores institucionales desde la presión social se transforman en bullying en la universidad, por ejemplo, el no redactar bien un informe, puede conllevar a que el docente someta a los estudiantes en forma pública y lo desacredita por no estar a la “altura” del conocimiento esperado, desacreditando y desvalorizando como estudiante y persona. Esta violencia dada en el aula puede ser ejercida por parte de profesores y estudiantes. Esto causando una violencia simbólicas o humillación, “aquí también está presente la falta de respeto a la integridad personal, que constituye la causa de una herida moral” (Honneth,1996, p.9).

Otro aspecto son las emociones, pues obstaculizan el desempeño personal y académico, así como el logro de colaboración dentro de los equipos de trabajo, de esta manera el elemento emocional es determinante en la vida de todo estudiante, en la esfera académica (Castañeda et al, 2016). También, la comunicación y el reconocimiento de las emociones son aspectos determinantes para que los estudiantes puedan regular sus

emociones y enfrentar o manejar adecuadamente los problemas cotidianos que se puedan presentar en la vida universitaria (Montes, Prettel y Boutureira, 2018)

Finalmente, estos factores afectan al reconocimiento del estudiante a través de su trayectoria académica y como estos se transforman en impedimentos al desarrollo en la vida universitaria y contribuyen al retraso en la titulación. Asimismo, la mayoría de las investigaciones sobre el abandono en la educación superior se centran en el estudio de determinantes directos como motivación, satisfacción, aspectos financieros entre otros, pero no ponen el foco en la dimensión socio cultural.

Por todo lo anterior, el presente estudio se realizará en base de determinar los factores económicos y socioculturales de mayor significancia que afectan a las trayectorias académicas de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile y como se relacionan. Para esto se presentarán la pregunta y objetivos del estudio a continuación.

### **3. Pregunta de investigación, objetivo general y objetivos específicos**

#### **3.1. Pregunta de investigación:**

¿Cuáles son los factores económicos y socioculturales de mayor significancia que contribuyen a la sobreduración de los estudiantes de trabajo social provenientes de la región metropolitana de la universidad de Chile?

#### **3.2. Objetivo General:**

Determinar los factores económicos y socioculturales de mayor significancia que contribuyen a la sobreduración de los estudiantes de trabajo social provenientes de la región metropolitana de la universidad de Chile.

#### **3.3. Objetivos específicos:**

- a) Caracterizar a los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile provenientes de la región metropolitana de las cohortes 2017, 2018 y 2019.
- b) Analizar los principales factores económicos y socioculturales que causan sobreduración en la trayectoria académica de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile

- c) Determinar la relación que existe con los factores económicos y socioculturales que causan sobreduración de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile.

#### 4. Metodología

La metodología utilizada fue de naturaleza cuantitativa, la razón de dicho enfoque es que nos permite la posibilidad de generalizar los resultados obtenidos más ampliamente en la dimensión determinadas sus respectivas magnitudes y como están incide en la sobreduración de la carrera en las trayectorias académicas de los estudiantes.

En este sentido, el alcance de la investigación busca relacionar los factores económicos y socioculturales de los estudiantes de la carrera de trabajo social de la universidad de Chile, pertenecientes a las cohortes 2017,2018 y 2019 para caracterizar la situación económica y sociocultural para especificar los indicadores que poseen mayor significancia en relación con situación de sobreduración en la carrera. Para ello se utilizará el siguiente diseño de investigación.

##### 4.1. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación será estructurado y se utilizará estadística descriptiva para predecir algunos sucesos posibles en relación con la sobreduración de la carrera de trabajo social de las cohortes 2017, 2018 y 2019, pertenecientes a la región metropolitana.

Para organizar las variables dependientes del estudio, se realizó una operacionalización de variables y su respecta codificación según los tipos de medición tanto en escala de Likert como dicotómicas (ver anexo1). Luego, para la recolección de datos se utilizaron las bases de datos expuestas en la tabla 1.

Tabla 1

*Base de datos utilizadas*

Bases de Datos	Años
U-Campus	2017-2018-2019
Encuesta FIDOP	2020
Caracterización socioeconómica estudiantes nuevos	2017-2018-2019

---

Fuente: Elaboración propia

Estas tres bases de datos se extrajeron las variables de estudio y con la fórmula de “buscarv”, se unificaron las variables y se realizó una única base de datos en Excel. Esta unificación de variables se llevó a cabo con los cruces de casos a través del Rut y los puntajes PSU de ingreso. Además, en la selección de datos se realizó un análisis de unificación de variables para las diferentes cohortes, pues las encuestas no contenían en los diferentes años las mismas preguntas y se seleccionaron a los estudiantes limitándose en las características de la muestra que a continuación se explica.

#### **4.2. Muestra**

La muestra que se realizará será de un carácter probabilístico, ya que es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características enmarcadas esta investigación. Esta tiene como ventaja, que no requiere una representatividad total de los estudiantes, sino de la elección de casos con ciertas características específicas previamente en el planteamiento del problema en su composición los casos serán estadísticamente representativos.

La muestra está caracterizada 75 estudiantes de la carrera de trabajo social correspondientes a las cohortes 2017, 2018 y 2019, provenientes de la región metropolitana. Los criterios de inclusión de la muestra fueron los siguientes:

- Estudiantes matriculados el año 2017,2018 y 2019 en la carrera de trabajo social de la universidad de Chile.
- Haber respondido la encuesta de caracterización socioeconómica en los años 2017,2018 y 2019.
- Residir en la región Metropolitana.

Finalmente, para realizar las pruebas estadísticas se utilizó el Software estadístico Statistical Software - Advanced Analytics (SPSS) el estudio se hará a partir de elementos estadísticos predictivos.

## 5. Análisis

Para realizar el análisis desde la base de datos se seleccionaron diferentes ítems para construir un índice de variables que constituyan a las variables independiente que corresponden las variables económicas y socio cultural y la variable dependiente del estudio que corresponde.

Para la variable independiente de Avance Académico (PROGES\_ACA) se contempló los siguientes indicadores:

- *Postergación o reprobación de la asignatura Metodología de la intervención social;* Esta asignatura se escogió porque corresponde a un ramo importante en la malla de trabajo social. Puesto que es exclusivo de la carrera y no se puede dictar en otra facultad como ocurre con lo demás. También tiene la particularidad que es anual y determina la toma de ramos de núcleos que corresponden a las prácticas de la carrera de trabajo social.
- *Causal de eliminación por promedio de notas bajo 4,0;* Esta es una de las causales de eliminación de la carrera pues el alumno no está rindiendo con el promedio mínimo.
- *Índice de reprobación de notas:* Este se generó en relación de las asignaturas cursadas de los dos primeros años de carrera y las asignaturas reprobadas caracterizado en porcentaje.

Y se calculó de la siguiente manera:

$$PROGES\_ACA = \left( 1 * x_{C.1_{PRO\_UNI}} + 10 * y_{C.1_{RET\_ANO\_FI}} + 100 * z_{C.1_{SIT\_RAM\_REP}} \right)$$

De esta manera se operacionalizo en una escala 1 al 4 donde:

- Puntuación 1: Deficiente donde existe demora por reprobación de la asignatura de fundamentos y promedio bajo 4,0 y un porcentaje de asignaturas reprobadas del 60%).
- Puntuación 2: Regular, donde existe más del 40 % de las asignaturas reprobadas sin causal de eliminación, pero reprobado o postergación de la asignatura de fundamentos de la intervención.

- Puntuación 3: Bueno, que corresponde a un 30% a 10% de la asignatura reprobadas, con postergación o eliminación del ramo de fundamentos de la intervención.
- Puntuación 4: Optimo que tiene un 0% de asignaturas reprobadas, sin causal de eliminación por promedio y aprobado el ramo de fundamentos de la intervención social.

Por otro lado, la variable primera generación universitaria (PRIM\_GENE) se contempló los siguientes indicadores.

- *Nivel académico alcanzado por la madre*: corresponde el nivel máximo de educación que ha cursado la madre.
- *Nivel académico alcanzado por el padre*: corresponde al nivel máximo alcanzado con el padre.

Para la caracterización, se estableció que hasta la educación técnica no es educación universitaria, por lo tanto, hasta ese grado indica que es primera generación universitaria.

Y se calculó de la siguiente manera:

$$PRIM\_GEN = \left( 1 * x_{B.1.1\_ESC\_MAD} + 10 * y_{B.1.1\_ESC\_PAD} \right)$$

De esta manera se operacionalizo de manera que desde “Educación básica incompleta” hasta “Técnica completa” por parte de los dos integrantes se consideró primera generación universitaria, niveles más elevados se consideró como “no primera generación”

Es así como estas dos variables, primera generación universitaria y avance académico se estableció para analizar la sobreduración en cuanto a la literatura expuesta como indica Bourdieu con la teoría del capital cultural y Bernstein con la interpretación de los códigos a partir de los códigos lingüísticos adquiridos por el estudiante en su etapa educativa y por el contexto de relaciones sociales y como esto afecta en el rendimiento educativo de las personas. Es así como estas variables son importantes al momento de realizar los análisis y el tratamiento de la información como a continuación se explicará.

## 5.1. Tratamiento estadístico de la información

Como se mencionó anteriormente para el análisis de datos se utilizó SSPS, para asegurar el cálculo y análisis fidedigno de los datos. Además, para evitar errores de tipeo o digitación, se tomaron las siguientes medidas de control:

- **Operacionalización de las variables:** Para cada base de datos se generó un libro de códigos de manera de unificar la operacionalización para las tres diferentes fuentes de información y no cometer errores de operacionalización de variables.
- **Revisión de las bases de datos:** una vez de seleccionadas las diferentes variables de las diferentes bases de datos se realizó una revisión minuciosa de los variables y sus datos en las planillas Excel. También, se realizó una técnica de imputación de datos para llenar las celdas vacías.

En cuanto al análisis de la información, primeramente, para responder al primer objetivo de la investigación, se caracterizó al total de la muestra con la ayuda de tablas de contingencia sobre las variables de caracterización, para luego realizar una caracterización de la población que ha sufrido sobreduración en su trayectoria académica a través de tablas contingencia.

En segundo lugar, para analizar la relación que existen con los principales factores económicos y socioculturales que causan sobreduración en la trayectoria académica de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile, se utilizó estadística descriptiva, generando tablas de contingencia con prueba de chi cuadrado y ANOVA acompañada de una prueba Post Hoc Tukey, para establecer diferencias significativas, para aquellas variables con significancia menor a 0,007 con el fin de probar estadísticamente si existe una relación significativa con los factores económicos y socioculturales.

En tercer lugar, para determinar la relación que existe con los factores económicos y socioculturales, en cuanto sobreduración de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile, se realizaron reducciones de dimensiones a través de la función de conglomerados a partir de un análisis factorial, utilizando el método de extracción -análisis de componentes principales-, también el método de rotación: Varimax con normalización y acompañado de una prueba de fiabilidad de Kaiser-Meyer-Olkin, Para corroborar la

confiabilidad de esta. También se realizó la prueba de análisis del coeficiente Alfa de Cronbach -modelo de consistencia interna-.

Luego para confirmar las relaciones propuestas por el análisis factorial se confirma con un modelo de ecuaciones estructurales, que permite establecer relaciones entre la variable que conforman las variables económicas y las variables socioculturales, y cómo influyen en los estudiantes de la carrera de trabajo social. Este modelo se basa en una regresión múltiple, que analiza las matrices y métricas, que se asocian a una variable latente de primer orden que es la económica y de segundo orden que son las observadas que pertenecen aquellas que conforman a las latentes o en otras palabras que conforman los subdimensiones y asimismo como interacciona cada una de ellas.

Para el constructor de las ecuaciones se utilizó los siguientes índices de bondad de ajuste para los modelos de ecuaciones estructurales, siendo estos:

Indicadores de discrepancia:

- **Chi-cuadrado relativa:**  $X^2/d.f.$  indicador debe estar en torno a valores 1 a 3.
- **Indicadores de ajuste incremental:** Normed Fit Index (NFI) que comprende valores cercanos a 1,0.
- **Comparative Fit Index (CFI);** que comprende valores cercanos a 1,0.
- **Error Medio Cuadrático de Aproximación o RMSE:** Este índice ha sido desarrollado como una medida absoluta de la diferencia de la estructura de relaciones entre el modelo propuesto y los valores de covarianza en población medida, siendo su valor máximo aceptado de 0,08.
- **Indicador de parsimonia:** contiene valores cercanos a cero indican un mal ajuste, este valor debe ser cercano a 1.

Finalmente, para la diagramación de la ecuación estructural se utilizó el programa AMOS y CANVAS.

## 5.2. Limitaciones del estudio

El estudio se limitó en cuanto a las muestras, pues al encontrarse en un contexto de pandemia, fue difícil acceder a la población de estudio en su totalidad, lo que conlleva a trabajar con las bases de datos. Si bien eran de una misma base de datos, estas

correspondían a diferentes años, lo cual, por ejemplo, en la encuesta de caracterización socio económica, modificaba las preguntas por tanto la escala de respuesta era diferente y los ítems también. Por lo que unificar fue imposible en algunas dimensiones para las diferentes cohortes.

Por otro lado, la encuesta FIDOP solo algunos estudiantes de la carrera respondieron por tanto al realizar los cruces no se llegaba a la totalidad de la muestra efectiva.

Finalmente, el hecho de realizar muchos cruces de bases de datos ocurría que se generaban datos perdidos lo cual afecta a la varianza de la base de datos.

## 6. Resultados

### 6.1. Caracterización de la muestra de estudio

La muestra está caracterizada por estudiantes que ingresaron y se matricularon en la carrera de trabajo social de la universidad de Chile entre los años 2017,2018 y 2019. El total de la muestra contempla 75 casos que según la tabla n°2 corresponde a un 77% de mujeres del total de la muestra y solo un 23% de hombres, se infiere que la carrera es altamente feminizada.

Tabla 2

*Distribución por sexo*

Sexo (p= 0,98)	Año de ingreso			Total (n = 75)
	2017	2018	2019	
Hombres	13%	35%	30%	23%
Mujeres	87%	65%	70%	77%
Total	100%	100%	100%	100%

Distribución del total de la población por sexo. Elaboración propia.

También, como se desprende de la tabla n°2 existe una diferencia significativa, pues existen una diferencia de un 74% más de mujeres que de hombres en el año 2017, sin embargo, esta diferencia cae en un 30% pues para el año 2018 y 2019 hay una leve alza en el ingreso de hombres.

Tabla 3

### *Vía de ingreso*

Vía de ingreso p=0,229	Año de ingreso			Total
	2017	2018	2019	
PSU	87,2%	92,3%	90,0%	89,3%
BEA	5,1%	3,8%	-	4,0%
SIPEE	7,7%	3,8%	-	5,3%
Equidad de Género	-	-	10,0%	1,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Distribución por vía de ingreso a la universidad. Elaboración propia.

Por otro lado, en la tabla n°3, se infiere que existe mayoritariamente ingresos por PSU alcanzando un 89% del total de los casos estudiados y por otro tipo de ingreso solo 10,6%.

Además, se infiere que uno de los ingresos mayormente utilizados que no corresponde por vía PSU es SIPEE (Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa), que corresponde a estudiantes provenientes de establecimientos municipales y que no alcanzan el puntaje requerido de la manera tradicional (Universidad de Chile, 2020).

### **6.2. Tipo de establecimiento de procedencia**

La carrera está compuesta según se infiere de la tabla n°4 por estudiantes que provienen de establecimientos municipales que alcanza el 33,8% de los encuestados y subvencionados pagados que alcanzan a un 52,1%.

Tabla 4

#### *Tipo de establecimiento de procedencia*

Tipo de establecimiento p=0,549	Año de ingreso			Total
	2017	2018	2019	
Municipal	33,3%	38,5%	16,7%	33,8%
Particular pagado	12,8%	15,4%	-	12,7%
Particular subvencionado	53,8%	42,3%	83,3%	52,1%
Emblemático	-	3,8%	-	1,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Distribución por establecimiento de procedencia. Elaboración propia.

Por otro lado, solo un 1,4% corresponde a colegios emblemáticos y 12,7% particulares pagados, que poseen un tipo de educación más adaptada para el contexto

universitario, aquí se puede inferir que la población proviene un gran porcentaje a grupos más vulnerables. Sin embargo, por el  $p=0,549$  no hay diferencias significativas en la población de estudio. El año 2018 se caracteriza por alcanzar un 38.5% de los estudiantes provenientes de educación municipal.

### 6.3. Nivel de vulnerabilidad por establecimiento de origen

A partir de la tabla n°5 se infiere que un 36% del total de los casos estudiados corresponden a los grupos con prioridad de socioeconómico, donde se observa en la generación 2019 un 50% del total de esta corresponde al medianamente prioritario.

Sin embargo, se desprende de la tabla n°5 que un 41,3% proviene de establecimientos que poseen baja vulnerabilidad socioeconómica siendo la cohorte 2018 con un total del 50% de su población corresponde al grupo de baja prioridad social.

Tabla 5

#### *Distribución por vulnerabilidad del establecimiento*

Vulnerabilidad – establecimiento (p= 0,652)	Año de ingreso			Total
	2017	2018	2019	
Grupo más prioritario	5,1%	3,8%	-	4,0%
Grupo medianamente prioritario	30,8%	26,9%	50,0%	32,0%
Grupo prioridad baja	41,0%	50,0%	20,0%	41,3%
No Aplica	23,1%	19,2%	30,0%	22,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Distribución del total de la población por vulnerabilidad del establecimiento de procedencia. Elaboración propia.

### 6.4. Nivel de vulnerabilidad social

Otro aspecto importante en lo económico y que también involucra lo socio cultural es el nivel de vulnerabilidad de las comunas de procedencias en la tabla n°6 se puede inferir que a partir de los estudiantes que están en la categoría de “retraso 1 año” por postergación o reprobación de las asignaturas de fundamentos de la intervención social el 21,3% corresponde a una alta prioridad social y que corresponde al 47% del total que tiene el retraso.

Tabla 6

*Distribución por vulnerabilidad de la comuna según demora por la asignatura fundamentos de la intervención social*

Vulnerabilidad de la comuna p=0,007	Demora por situación de postergación o reprobación del ramo Fundamento de la intervención social		
	Sin retraso	Retraso 1 año	Total
Alta prioridad social	11,1%	47,6%	21,3%
Media alta prioridad social	16,7%	4,8%	13,3%
Media baja prioridad social	9,3%	-	6,7%
Baja prioridad social	53,7%	38,1%	49,3%
Sin prioridad social	9,3%	9,5%	9,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Distribución del total de la población por vulnerabilidad del establecimiento de procedencia. Elaboración propia.

Por otro lado, los de baja prioridad social que corresponden a un 49.3% del total estudiado un 38.1% se encuentra en situación de retraso de un año en la carrera. Este análisis contiene un  $p=0.007$  donde existe una diferencia significativa, donde a partir de la tabla n°7 del análisis de ANOVA la significación es 0.006. Por otro lado, en la tabla n°8, se puede apreciar que existe diferencias significativas entre los grupos de, media baja prioridad social y a la prioridad social.

Tabla 7

*Prueba ANOVA*

Demora por situación de postergación o reprobación del ramo fundamento de la intervención social	Suma de cuadrado	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	2,771	4	0,693	3,927	0,006
Dentro de grupos	12,349	70	0,176		
Total	15,120	74			

Elaboración propia

Tabla 8

*Subconjuntos homogéneos entre la vulnerabilidad de la comuna y Demora por situación de postergación o reprobación del ramo Fundamento de la intervención social*

Vulnerabilidad comuna	Subconjunto para alfa = 0.05	
N	1	2

Media baja prioridad social	5	1,00		a
Media alta prioridad social	10	1,10	1,10	a, b
Baja prioridad social	37	1,22	1,22	a, b
Sin prioridad social	7	1,29	1,29	a, b
Alta prioridad social	16		1,63	b
Sig.		0,001	0,003	

Sin embargo, el índice de vulnerabilidad social por comuna, según la tabla n°9 del total de los casos estudiados un 41,3% de los casos estudiados corresponden a comunas de procedencia de media a alta prioridad social, aunque la concentración está en baja prioridad social correspondiente al 49.3% del total de los casos estudiados. Donde la cohorte 2017 presenta del 21.3% del total de un 28,2% el cohorte con mayores alumnos provenientes de alta prioridad social.

Tabla 9

*Distribución por índice de vulnerabilidad social por comuna de origen*

Vulnerabilidad comuna (p= 0,767)	Año de ingreso			Total
	2017	2018	2019	
Alta prioridad social	28,2%	15,4%	10,0%	21,3%
Media alta prioridad social	12,8%	15,4%	10,0%	13,3%
Media baja prioridad social	7,7%	7,7%	-	6,7%
Baja prioridad social	43,6%	50,0%	70,0%	49,3%
Sin prioridad social	7,7%	11,5%	10,0%	9,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Distribución del total de la población por vulnerabilidad comunal según el plan desarrollado por el ministerio de desarrollo social 2019. Elaboración propia.

Por otro lado, la generación 2017 concentra el mayor porcentaje de población que procede de comunas de media alta y alta prioridad social.

### **6.5. Primera generación Universitaria**

En cuanto a la primera generación universitaria la población de estudio según la tabla n°10 indica que un 50% del total no pertenecen a primera generación universitaria y un 49.9% si lo es en que el cohorte 2017 se concentra en un 70%.

Tabla 10

*Distribución por primera generación universitaria*

Primera generación Universitaria (p = 0,365)	Año de ingreso			Total
	2017	2018	2019	
Sí	46,2%	46,2%	70,0%	49,3%
No	53,8%	53,8%	30,0%	50,7%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Distribución por primera generación universitaria 2019. Elaboración propia.

Por otro lado, la tabla n°10 se infiere que los cohortes 2017 y 2018 no presentan diferencias significativas donde para la cohorte 2017 solo un 46,2% corresponde a primera generación y un 46,2% el cohorte 2018 con una significancia de  $p=0.365$ .

Además, a partir de la tabla n°11 avance curricular las generaciones se desprenden que entre cohortes no hay diferencias significativas a partir del  $p=0,184$  y que la mayoría de la población se encuentra en un óptimo avance curricular.

Tabla 11

Avance académico

Avance académico p=0,184	Cohorte			Total
	2017	2018	2019	
Deficiente	2,60%	3,80%	10,00%	4,00%
Regular	7,70%	3,80%		5,30%
Bueno	7,70%	26,90%		13,30%
Optimo	82,10%	65,40%	90,00%	77,30%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Sin embargo, el 22,7% del total tienen dificultades respecto a su avance académico y se encuentran con demora de un año en la carrera de lo que se infiere a partir de la tabla n°11. Finalmente, ante lo expuesto es importante analizar los principales factores económicos y socioculturales que causan sobreduración en la trayectoria académica de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile, para ello se explicara primeramente el factor económico y en segundo lugar el sociocultural.

## 6.6. Análisis de los factores económico y socio culturales

Desde la revisión bibliográfica se establecieron diferentes indicadores para los factores económicos y los factores socioculturales (ver anexo 1), sin embargo, es preciso analizar los factores que tienen mayor relación con el fenómeno de la sobreduración. Es por ello que a través de la técnica de reducción de datos de manera para hallar grupos homogéneos a partir de la muestra de manera de entrelazar variables que son similares entre sí y reducir las variables de estudio, a continuación, se realizó el análisis factorial primeramente para los factores económicos y luego para los factores socioculturales.

### 6.6.1. Factores Económico

Respecto a la tabla 12, se infiere que los resultados para la matriz de datos utilizada con respecto a la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que mide la bondad del ajuste del modelo, arrojó un valor de  $KMO = 0,599$ . Según Suárez (2007) entre valores de 0.5 a 1 es apropiado aplicar el análisis factorial. Además, la estimación del modelo, el análisis factorial bajo el método de extracción de análisis de ejes principales logró reducir 12 variables en 4 variables latentes (factores) que explican el 78.68% de la varianza extraída de la tabla n°10. Por lo tanto, la validez convergente del constructo indicó que los atributos de las variables latentes comparten más del 50% de la varianza explicada.

Las afirmaciones obtenidas en el análisis factorial, fueron sometidas a la prueba de Alfa de Cronbach, el cual es un indicador de fiabilidad de la escala. En los cuatro constructos que se identificaron, el valor de Alfa de Cronbach (Ocupación laboral del estudiante  $\alpha = 0,816$ , Ayuda monetaria  $\alpha = 0,329$ , económica familiar  $\alpha = 0,556$  y situación de cesantía  $\alpha = (-)$ , si bien este último, podemos identificar que hay una alta relación negativa de un 0.908 y la nueva dimensión tiene una varianza explicada de un 17,048% el cual incide de manera importante. Según Nunally (1967), cada constructo es fiable de medir individualmente. A continuación, se expondrán las nuevas dimensiones generadas.

Tabla 12

*Matriz de componente rotado dimensión económica*

Indicadores	Ocupación laboral del Estudiante	Ayudas monetarias	Economía Familiar	Situación de cesantía
Trabajo remunerado	0,935	0,124	-0,027	0,180

Tipo de trabajo remunerado	0,932	0,071	0,012	0,093
Horas dedicadas al trabajo remunerado	0,894	0,106	0,066	0,158
Ingreso por subsidio del estado	0,069	0,950	-0,051	0,000
Monto del subsidio	0,100	0,948	-0,072	-0,018
Nivel de endeudamiento	0,087	0,311	0,172	0,201
Horas semanales le dedicas en promedio a este trabajo no remunerado	0,021	0,002	0,958	-0,088
Actividades de trabajo no remunerado	0,113	0,101	0,923	0,032
Personas que proveen los mayores ingresos en el hogar	-0,171	-0,323	0,468	-0,213
Integrantes del grupo familiar en situación de cesantía	0,108	0,015	-0,077	0,944
Tiempo de cesantía	-0,253	-0,083	0,100	-0,908
Varianza explicada por el factor %	24,382	18,650	18,598	17,048
Varianza acumulada %	24,382	43,032	61,631	78,679
Alpha de Cronbach	0,816	0,329	0,556	-
Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin	0,599			
Varianza total explicada	78,68			

\*Valores en columnas indican correlación con el componente (cargas factoriales). Elaboración propia

#### 6.6.1.1. Factor 1: Ocupación laboral de los estudiantes

Este factor explica con el 24,382% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva con los indicadores: “trabajo remunerado”, “Tipo de trabajo remunerado” y “Horas dedicadas al trabajo remunerado”. Este factor fue denominado Ocupación laboral del estudiante, ya que según el tipo de trabajo que tiene el estudiante es el ingreso inmediato al que él accede, además de la estabilidad laboral que significa esto, para llevar acabo sus estudios y las horas que le dedica, pues también explica que tan enfocado esta con sus tareas universitarias para tener una exitosa trayectoria académica y no tardarla.

#### 6.6.1.2. Factor 2: Ayudas monetarias

Este factor explica con el 18,650% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva con los indicadores “Ingreso por subsidio del estado”, “Monto del subsidio” y

“*Nivel de endeudamiento*”. Este factor fue denominado Ayudas monetarias, ya que el ingreso monetario es importante para costear la carrera y las ayudas monetarias favorecen a pagar los gastos que implica estudiar en la universidad, además es un ingreso directo por parte del estudiante y no está sometido a un tercero como, por ejemplo, que se les asigne a los padres y estos sean que les den el dinero. Además, el nivel de endeudamiento, que pueda tener el estudiante no solo en términos del grupo familiar sino él individualmente, ya que esto podría llevar que el estudiante se demore en la carrera o deserte para trabajar y así pagar sus deudas.

#### **6.6.1.3. Factor 3: Economía familiar**

Este factor explica con el 18,598% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva con los indicadores “*Horas semanales le dedicas en promedio a este trabajo no remunerado*”, “*Actividades de trabajo no remunerado*” y “*Personas que proveen los mayores ingresos en el hogar*”. Este factor denominado Economía Familiar, ya que el trabajo dedicado en el hogar no es remunerado y sus horas destinadas tampoco se cuenta dentro de las horas de trabajo que se destinan a este y más aún en tiempo de pandemia, donde todas las actividades se realizan en casa. Por otro, lado la caracterización de quien es el jefe de familia, también es importante para analizar la constitución económica del hogar del estudiante e inferir el tipo de hogar que está constituido.

#### **6.6.1.4. Factor 4: Situación de cesantía**

Este factor explica con el 17,048% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva y una negativa sin embargo existe dicha correlación con los indicadores de “*Integrantes del grupo familiar en situación de cesantía*” y “*Tiempo de cesantía*”. Esto es importante, pues al estar un integrante cesante del grupo familiar la economía de esta disminuye y el tiempo también es un factor que incide, pues puede afectar al estudiante directamente de manera, de preocupación que él deje de dedicar horas al estudio y aquellas horas las utilice para trabajar y así ayudar a su familia o genere un tipo de ansiedad en el alumno por que un integrante de su familia está en situación de cesantía lo cual puede afectar en su rendimiento académico.

### **6.6.2. Factores Socio culturales**

Respecto a la tabla n°13, se infiere que los resultados para la matriz de datos utilizada con respecto a la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que mide la bondad del ajuste del

modelo, arrojó un valor de KMO= 0,536. Según Suárez (2007) entre valores de 0.5 a 1 es apropiado aplicar el análisis factorial. Además, la estimación del modelo, el análisis factorial bajo el método de extracción de análisis de ejes principales logró reducir 26 variables en 4 variables latentes (factores) que explican el 65.950% de la varianza extraída (AVE) (Cuadro 12). Por lo tanto, la validez convergente del constructo indicó que los atributos de las variables latentes comparten más del 50% de la varianza explicada.

Adicionalmente, las afirmaciones obtenidas en el análisis factorial a partir de la tabla n°13, fueron sometidas al test de Alfa de Cronbach, el cual es un indicador de fiabilidad de la escala. En los cuatro constructos que se identificaron, el valor de Alpha de Cronbach para cada uno es mayor a 0,2 (Reconocimiento de los padres  $\alpha= 0,772$ , Educación de los padres  $\alpha= 0,532$ , Reconocimiento en el contexto universitario  $\alpha= 0,741$  y la Educación escolar  $\alpha= 0,220$ ), por lo que según (Nunally, 1967), cada constructo es fiable de medir individualmente. Los factores socioculturales según la tabla 12 se componen de la siguiente manera.

Tabla 13

*Matriz de componente rotado dimensión Sociocultural*

Indicadores	Reconocimiento de los padres	Educación de los padres	Reconocimiento en el contexto universitario	Educación escolar
Padres o adulto están de acuerdo con la elección universitaria	0,885	0,025	0,079	0,071
Padres o adulto responsable escucharon mis opiniones en cuanto a la elección de mi carrera	0,845	0,023	-0,002	-0,131
Mis padres o adulto responsable son apoyo en el proceso universitario	0,665	0,097	0,433	0,108
Primera generación	0,027	0,910	0,036	0,017

Nivel de escolaridad máximo alcanzado por la madre	-0,104	0,822	0,095	-0,131
Nivel de escolaridad máximo alcanzado por tu padre	0,222	0,682	0,083	0,054
Percepción cuando asisto a clases	0,166	0,136	0,909	-0,033
Percepción cuando voy a la universidad	-0,019	-0,037	0,897	0,123
Percepción cuando realizo trabajos en grupo	0,336	0,295	0,529	-0,287
Hábitos de lectura	-0,187	0,123	-0,088	0,672
Frecuencia de preuniversitario	0,038	0,008	0,065	0,666
Deserta del colegio	0,182	-0,307	0,032	0,571
<b>Varianza explicada por el factor %</b>	18,422	18,291	17,788	11,449
<b>Varianza acumulada %</b>	18,422	36,713	54,501	65,950
<b>Alpha de Cronbach</b>	0,772	0,532	0,741	0,220
<b>Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin</b>	0,536			
<b>Varianza total explicada %</b>	65,950			

\*Valores en columnas indican correlación con el componente (cargas factoriales). Elaboración propia.

### 6.6.2.1. Componente 1: Reconocimiento de los padres

Este factor explica con el 18,422% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva con los indicadores “*Padres o adulto están de acuerdo con la elección universitaria*”, “*Padres o adulto responsable escucharon mis opiniones en cuanto a la elección de mi carrera*” y “*Mis padres o adulto responsable son apoyo en el proceso universitario*”. Este factor denominado Reconocimiento de los padres, este factor es importante ya que lo mencionado en la teoría de Honney (1997). El reconocimiento de una persona parte en la relación con los otros, Además, las funciones de las relaciones de los individuos actúan como motores de las comunidades sociales y que incide en la vida social ya que, en ella, los sujetos sólo pueden acceder a una autorrelación práctica si aprenden a concebirse a partir de la perspectiva normativa que están en función de un imperativo reconocimiento recíproco y de la validación de los demás con derecho, amor y solidaridad. En este sentido, si esta validación esta por parte de los padres, y la familia ayuda a su reconocimiento de lo que el individuo realiza que en este caso es estudiar la carrera de trabajo social y sentirse respaldado por su decisión.

#### **6.6.2.2. Componente 2: Educación de los padres**

Este factor explica con el 18,291% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva con los indicadores *“Nivel de escolaridad máximo alcanzado por la madre”*, *“Nivel de escolaridad máximo alcanzado por tu padre”* y *“Percepción cuando asisto a clases”*. Este factor denominado Educación de los padres, este es importante pues sean estos elementos que componen la teoría del capital cultural de Bourdieu, que consiste que si los padres tienen una buena educación podrán transferirlas a sus hijos de manera que ellos se ven mejor enfrentados a la vida universitaria y tener una mejor trayectoria académica de quienes son primera generación.

#### **6.6.2.3. Componente 3: Reconocimiento en el contexto universitario**

Este factor explica con el 17,788% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva con los indicadores *“Percepción cuando asisto a clases”*, *“Percepción cuando voy a la universidad”* y *“Percepción cuando realizo trabajos en grupo”*. Este factor denominado Reconocimiento en el contexto universitario, pues como indica Honney (1997) en la teoría del reconocimiento, es importante como los otros lo ven y aceptan a la persona, ya sea en su forma de pensar y que este sea en un contexto de trato digno, aunque esta persona tenga diferentes maneras de pensar o provenga de contextos culturales diferentes, no deberían ser conflicto para que una persona pueda desarrollarse en el ámbito social o en este caso académico, sin embargo, existen disputas por el reconocimiento y esto podría entorpecer su trayectoria académica al no sentirse cómodo cuando realiza un trabajo en grupo o cuando va de camino a la universidad y no sentir sentido de pertenencia.

#### **6.6.2.4. Componente 4: Educación escolar**

Este factor explica con el 11,499% del total de la varianza. Presenta una correlación positiva con los indicadores *“Hábitos de lectura”*, *“Frecuencia de preuniversitario”* y *“Deserta del colegio”*. Este factor denominado Educación escolar, es de importancia pues como indica Bernstein (1979) existen dos códigos sociolingüísticos: el elaborado y el restringido, ambos relacionados con la educación recibida por parte de los alumnos -etapa escolar- por la familia, donde al tener mayor desarrollados estos códigos le permite estar mejor equipado para entender estos códigos al momento de las clases y poder tener una mayor precisión al desarrollar ideas. en las pruebas o trabajos de la universidad a diferencia

a quienes no tienen desarrollado aun estos códigos. Estos códigos se adquieren previamente por hábitos de lectura, si realizo preuniversitario en la etapa de transición a la universidad si es que no los adquirido en el colegio de alguna medida los pudo adoptar en el preuniversitario y si no los ha desarrollado del todo desarrollado se puede verificar en la deserción en la escuela.

Finalmente, se desarrollaron los componentes de la ecuación estructural, ahora se desarrollará el diseño de las relaciones en cada dimensión tanto de los factores económicos y socioculturales que puedan causar sobreduración en la trayectoria académica

### **6.7. Relación que existe con los factores económicos y socioculturales que causan sobreduración de los estudiantes**

A partir del análisis de factoriales se agruparon nuevos componentes que tienen mayor relevancia, sin embargo, es importante determinar el grado de relación que existe entre estos para ello se realizara unos modelos de ecuación estructural para verificar las relaciones que tiene cada dimensión tanto la económica como las sociocultural. Para realizar estos modelos se utilizaron las mismas variables observadas empleadas en el análisis factorial.

#### **6.7.1. Modelo económico**

##### **6.7.1.1. Identificación de ecuaciones para el modelo económico**

Se obtuvieron fijando los coeficientes de regresión de las variables observadas en este caso corresponde a los componentes mencionados anteriormente y con sus respectivas variables que la constituyen y que se expresan en la tabla n° 12 que son las variables latentes.

##### **6.7.1.2. Evaluación e interpretación del diseño económico**

En cuanto a la validez convergente todos los coeficientes de regresión calculados fueron significativos distintos a cero ( $p < 0,001$ ). El modelo de ecuaciones estructurales fue evaluado examinando índices de ajuste y estimaciones explicadas por varianza. La medición del ajuste del modelo probado se realizó mediante la verificación de varios índices de bondad de ajuste según la tabla n°14. Los resultados indican que el  $\chi^2$  del modelo fue 101.016 CMIN con 44 grados de libertad ( $\chi^2/df = 2,296$ ), para McIver y Carmines

(1981) el modelo posee un buen ajuste con valores  $< 3$ . La raíz cuadrada del error cuadrático medio (RMSEA) arrojó un resultado de 0,132, el cual está dentro de los parámetros del modelo de bondad de ajuste. Por otro lado, el valor de CFI fue de 0,733 y a su vez, el valor de GFI fue de 0,822 para Chen & Li (2007) valores entre 0.5 y 1 son satisfactorios.

Tabla 14

*Indicadores de ajuste del modelo económico*

Modelo	PAR	CMIN	DF	CMIN/DF	RMR	GFI	AGFI	NFI	CFI	PRATIO
Predeterminado	22	101,016	44	2,296	0,244	0,822	0,733	0,663	0,715	0,8
Saturado	66	0	0		0	1		0	0	0
Independiente	11	589,779	55	10,723	0,538	0,483	0,379	0	0	1

Indicadores de la ecuación estructural. Modelo económico. Elaboración propia

Tabla 15

*Indicador de ajuste RMSEA del modelo económico*

Modelo	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Predeterminado	0,132	0,098	0,166	0
Independiente	0,362	0,336	0,389	0

Indicadores de la ecuación estructural. Modelo económico. Elaboración propia

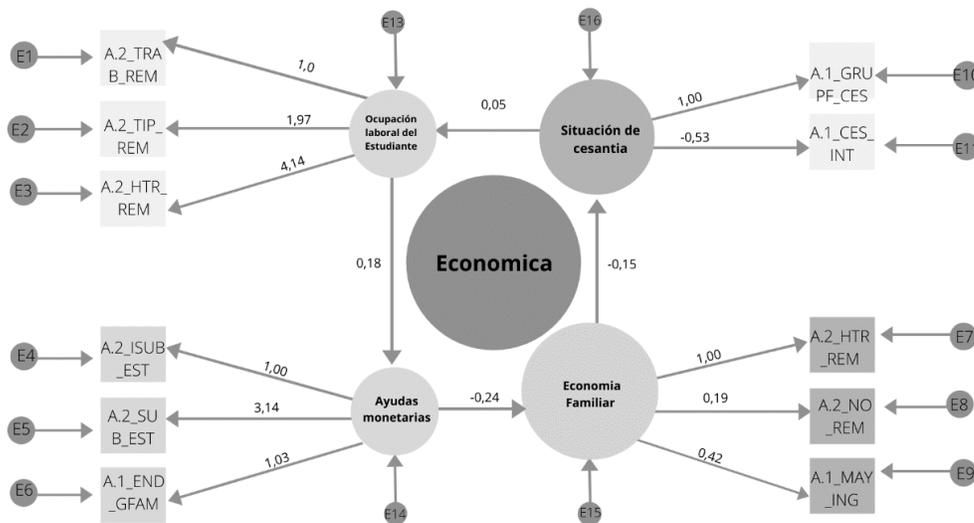
Finalmente, el valor para AGFI el cual mide lo esperado del modelo con relación a los datos observados fue de 0,733 para Saba y Vasallo (2002) valores de AGFI mayor a 0,7 se consideran adecuado. Todos estos datos se muestran en la tabla n°14 y n°15.

Por otro lado, en la Figura 1, se establece una relación directa entre la ocupación laboral del estudiante y las ayudas monetarias. Puesto que ambas adquieren importancia en la economía del estudiante ya que corresponde a los ingresos que tendrá para financiar su carrera. Sin embargo, de las ayudas monetarias a la economía familiar es inversa, esto tiene sentido puesto que no es lo mismo hablar de la economía familiar que la economía del estudiante puesto que la economía familiar no es una ayuda directa, sino que depende de terceros.

También desde la figura 1 se puede indicar que la economía familiar tiene una inversa con la situación de cesantía, puesto que pueden ver integrantes del grupo familiar con índice de cesantía, pero esto no quiere decir que esto afecte a la economía familiar por completo. Sin embargo, la situación de cesantía es directa con la ocupación laboral, puesto que si hay integrantes cesantes del grupo familiar esto provocaría que el estudiante ayude a su grupo familiar adquiriendo un trabajo.

Figura 1

*Incidencia de la sobreduración en relación con la dimensión económica*



También de la figura 1 se puede inferir que de la variable latente “ocupación laboral” tiene relaciones directas con las tres variables observadas “A.2\_Trab\_REM”, “A.2\_TIP\_REM” y “A.2\_HTR\_REM” (Ver anexo1). También podemos observar una relación directa con la variable latente “Ayuda monetaria” y que tiene relaciones directas con las tres variables que la constituye “2\_ISUB\_EST”, “A.2\_SUB\_EST” y “A.1\_END\_GFAM” (Var anexo1). Por otro lado, en la variable latente “economía familiar”, podemos ver esta relación directa en economía familiar y la relación directa de las variables observada “2\_HTR\_REM”, “A.2\_NO\_REM” y “A.1\_MAY\_ING” (ver anexo 1). Finalmente, en la variable latente “situación de cesantía” podemos verificar una relación directa con “A.1\_GRUPF\_CES” e

inversa de “A.1\_CES\_INT” (Ver anexo1), esto se explica puesto que el número de integrantes no tiene relación con el tiempo que transcurre del periodo de cesantía.

## 6.7.2. Modelo sociocultural

### 6.7.2.1. Identificación de ecuaciones para el modelo sociocultural

Se obtuvieron fijando los coeficientes de regresión de las variables observadas en este caso corresponde a los componentes mencionados anteriormente y con sus respectivas variables que la constituyen y que se expresan en la tabla n°13 que son las variables latentes.

### 6.7.2.2. Evaluación e interpretación del diseño sociocultural

En cuanto a la validez convergente todos los coeficientes de regresión calculados fueron significativos distintos a cero ( $p < 0,001$ ). El modelo de ecuaciones estructurales fue evaluado examinando índices de ajuste y estimaciones explicadas por varianza. La medición del ajuste del modelo probado se realizó mediante la verificación de varios índices de bondad de ajuste tabla n°16. Los resultados indican que el  $\chi^2$  del modelo fue 143.05 con 54 grados de libertad ( $\chi^2/df = 2,649$ ), para McIver y Carmines (1981) el modelo posee un buen ajuste con valores  $< 3$ . A partir de la tabla n° 17 se desprende que ña raíz cuadrada del error cuadrático medio (RMSEA) arrojó un resultado de 0,149, el cual está dentro de los parámetros del modelo de bondad de ajuste. Por otro lado, el valor de CFI fue de 0,534 y a su vez, el valor de GFI fue de 0,669 para Chen & Li (2007) valores entre 0.5 y 1 son satisfactorios.

Tabla 16

#### *Indicadores de ajuste del modelo sociocultural*

Modelo	NPAR	CMIN	DF	CMIN/DF	RMR	AGFI	GFI	PNFI	CFI	PRATIO
Predeterminado	24	143,05 2	54	2,649	0,149	0,771	0,669	0,456	0,534	0,818
Saturado	78	0	0		0	1		0	0	0
Independiente	12	322,80 4	66	4,891	0,28	0,588	0,513	0	0	1

Indicadores de la ecuación estructural. Modelo sociocultural. Elaboración propia

Tabla 16

*Indicador de ajuste RMSEA del modelo económico*

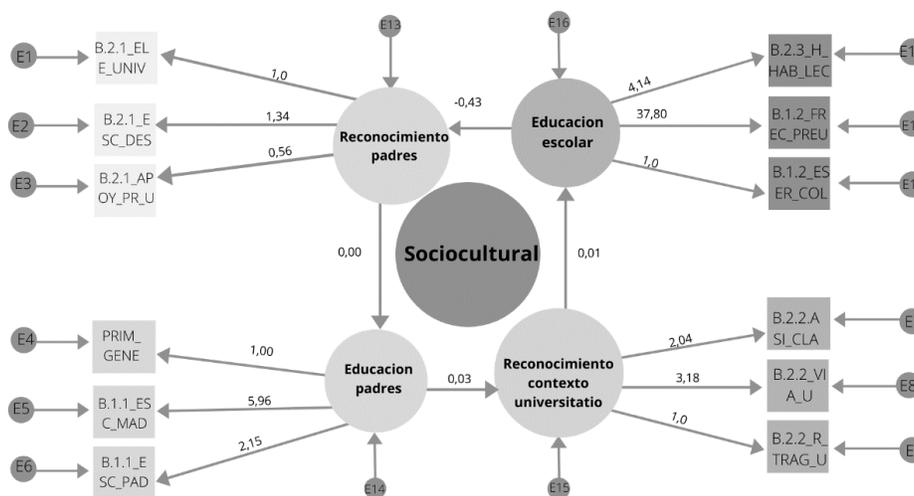
Modelo	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Predeterminado	0,149	0,12	0,179	0
Independiente	0,229	0,205	0,255	0

Indicadores de la ecuación estructural. Modelo sociocultural. Elaboración propia

Finalmente, el valor para AGFI el cual mide lo esperado del modelo con relación a los datos observados fue de 0,771 para Saba y Vasallo (2002) valores de AGFI mayor a 0,7 se consideran adecuado. Todos estos datos se muestran en la tabla n°16 y n°17.

Figura 2

*Incidencia de la sobreduración en relación con la dimensión sociocultural*



Por otro lado, en la Figura 2, se establece que de las variables latentes “reconocimiento de los padres tiene una relación neutra con la “educación de los padres”, pues no necesariamente el reconocimiento de los padres en la toma de decisión de la carrera universitaria tiene que ver con su nivel educativo alcanzado. Sin embargo, la variable latente “educación de los padres” tiene una relación directa con el “reconocimiento en el contexto universitario”, pues el nivel cultural entregado por estos cuando se tiene una relación directa es importante para formación del capital cultural y del reconocimiento que afecta las relaciones con los otros y más aún en el contexto universitario.

También, la relación de la variable latente “reconocimiento en el contexto universitario” con la “educación escolar” es directa pues al tener una buena base académica escolar contribuye a un reconocimiento por los otros. Finalmente, la relación de la variable latente “educación escolar” y “reconocimiento de los padres” es indirecta pues la educación escolar no tiene influencia en el reconocimiento de la decisión de la carrera.

Además, de la figura 2 se puede inferir que de la variable latente “*reconocimiento de los padres*” tiene relaciones directas con las tres variables observadas “*B.2.1\_ELE\_UNIV*”, “*B.2.1\_ESC\_DES*” y “*B.2.1\_APOY\_PR\_U*” (Ver anexo 1). También podemos observar una relación directa con la variable latente “*Educación de los padres*” y que tiene relaciones directas con las tres variables observadas que la constituye “*PRIM\_GENE*”, “*B.1.1\_ESC\_MAD*” y “*B.1.1\_ESC\_PAD*” (Ver anexo 1). Por otro lado, en la variable latente “*Reconocimiento en el contexto universitario*”, podemos ver esta relación directa con la relación directa de las variables observada “*B.2.2.ASI\_CLA*”, “*B.2.2\_VIA\_U*” y “*B.2.2\_R\_TRAG\_U*” (ver anexo 1). Finalmente, en la variable latente “Educación escolar” podemos verificar una relación con la variable observada es directa con “*B.2.3\_H\_HAB\_LEC*”, “*B.1.2\_FREC\_PREU*” y “*B.1.2\_ESER\_COL*” (Ver anexo 1).

## **7. Discusión**

A partir del estudio realizado se puede establecer que los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile que han sufrido demora en su trayectoria académica de las cohortes 2017, 2018 y 2019 corresponden a las comunas de alta prioridad social, estos se caracterizan por demora de un año por la reprobación de la asignatura de fundamentos de la intervención, donde hay diferencias significativas y que afecta al avance académico. Sin embargo, respecto al avance académico del total de la población un 77% de los estudiantes de la carrera tienen un estado de avance óptimo -sin retrasos-, en la carrera y de estos un 52% proviene de colegios particulares subvencionados y correspondientes a un 49% de la población son primera generación universitaria.

Por otro lado, al analizar los principales factores económicos y socioculturales que causan demora en la trayectoria académica de los estudiantes de trabajo social de la

universidad de Chile 2017, 2018 y 2019, se estima a partir del análisis factorial los elementos correspondientes a la dimensión económica y la dimensión sociocultural.

La dimensión económica, lo que tiene mayor incidencia es la situación laboral del estudiante, esto se debe a que la población de alumnos que no provienen de familias o de hogares con altos ingresos económicos, se les imposibilita avanzar académicamente, puesto que esta situación no solo es en la actividad que realizan y cuanto es el costo monetario que ganan a través del ingreso, sino que también a las horas que le dedican y la preocupación de rendir tanto académicamente y laboralmente, esto puede causar en el estudiante un bajo rendimiento académico (Murillo, Angulo, Herbas, González y Gonzalo, 2017).

También, ayudas monetarias es otra variable importante, puesto que al estudiante le permite abocarse a estudiar y no estar en una presión constante respecto a su economía, pues la incompatibilidad de estudiar y trabajar, tanto en el período lectivo como, y en caso de sobreduración los costos que implica el alargar una trayectoria académica, provoca que se anteponga el trabajo antes que la actividad académica (Vélez et. al ,2006). Por ello, se hace importante la ayuda monetaria.

Además, otro factor es la economía familiar este factor es importante puesto que el ingreso familiar es el que sustenta al estudiante cuando no tiene actividad laboral y además este incide cuando el grupo familiar o en otro caso la situación familiar puede ser de características diferentes es donde el estudiante es el jefe de hogar y tenga hijos a cargo este factor también es de gran importancia caracterizar quien es el jefe de hogar (Irrazabal y Oyarzún, 2003).

Finalmente, otro factor de la dimensión económica es la situación de cesantía, este se hace importante a la hora de las personas puedan tener una estabilidad económica, puesto que un integrante del grupo familiar que este en situación de cesantía preocupa más aún si este es la persona que provee los máximos ingresos al hogar del estudiante. Puesto que causa una inestabilidad en la economía del hogar y del propio estudiante (Irrazabal y Oyarzún, 2003).

Los factores de la dimensión sociocultural se componen por el factor de reconocimiento de los padres, pues como indica Honnett (1997) el reconocimiento por los otros hace que los estudiantes se reconozcan así mismo y les permita desarrollarse en

sociedad, también el que no exista este reconocimiento puede causar daño en la personalidad de los sujetos (Navarro, 2011) y les cuesta interactuar con el resto de la sociedad y en este caso con el contexto académico. Puesto que sentir que la otra persona en este caso los padres están a favor de la decisión de la carrera hace que los padres apoyen y valoren esta decisión que es de gran importancia para el estudiante y posibilita su transitar académico

Otro factor es la Educación de los padres, como indica Bourdieu (2008) el capital cultural y el nivel educativo de los padres es fundamental, puesto que gracias a este el estudiante lograra un mayor logro académico. Esto se debe a que el capital cultural familiar posea pues el capital cultural lo adquirido desde su familia, lo va a proyectar parte de su identidad ya sea en cuanto al rendimiento académico o el desarrollo en la vida estudiantil (Coleman, 1988), los cuales son importantes en su transitar académico, por ello se hace importante en el avance de la trayectoria académica.

Otro factor que incide en la sobreduración de la carrera es el reconocimiento en el contexto universitaria, puesto que el estudiante al sentirse reconocido hace sentir a la otra persona considerada (Honneth, 1997), independientemente de su origen, creencia política o religiosa, ya que los otros pueden valorar sus opiniones y posibilita un trato en condiciones de igualdad y dignidad (Cárdenas, y Acevedo, 2017), donde su condición como estudiante y persona sean respetadas de manera de incluir al estudiante al contexto universitario.

Finalmente, el factor educación escolar es de suma importancia puesto que como indica Bernstein (1979) indica que existen dos códigos sociolingüísticos: el elaborado y el restringido, ambos relacionados con el contexto educacional, social y familiar de los alumnos. Pues al tener desarrollado estos tipos de códigos bajas las brechas educativas y estará más adaptado para enfrentar los desafíos universitarios para quien no tenga estos. Es por lo que el conocimiento es importante para avanzar en las trayectorias académicas, pues según Bernstein indica que los códigos lingüísticos incorporan en cada sujeto les da acreencia a principios de poder y control socialmente dominantes.

Si bien se estableció los factores económicos y socioculturales del sobreduración de estudiantes partir del análisis factorial se confirmó a partir de la ecuación estructural la

relación que existe con los factores económicos y socioculturales, en cuanto sobreduración de los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile.

Primeramente, para la dimensión económica se estableció que existe una relación directa entre la “ocupación laboral del estudiante” y las “ayudas monetarias”. Puesto que ambas adquieren importancia en la economía del estudiante ya que corresponde a los ingresos que tendrá para financiar su carrera. Esta relación se establece porque partiendo de la premisa que los estudiantes corresponden a contexto diferentes, muchos de los que proviene de familia de escasos recursos y tiene que trabajar para generar sus ingresos, estos ingresos les permiten llevar una trayectoria académica estable (González y Gonzalo, 2017). Sin embargo, la ayuda económica es importante puesto significa aumentar el capital económico y estabilizarse académicamente, por ejemplo, no ocupando el tiempo de estudio en trabajo o dedicarlo a descansar-salud mental- que es importante para obtener un buen rendimiento académico.

Otra relación es las “ayudas monetarias” y “la economía familiar”, esta es de naturaleza inversa esto explica puesto que no es lo mismo la economía familiar que la economía propia del estudiante puesto que la economía familiar no siempre está relacionada con la economía del estudiante. Pues hay estudiantes que dependen económicamente de sus padres. Otro que trabajan y estudian a la vez, por una cuestión de adquirir dependencia económica y otros porque si no trabajan no pueden seguir con sus estudios, por ejemplo, algunos que ejecutan el rol de padre o madre de familia y que esta condicionados si quedan sin empleo ellos o el jefe de familia, la cesantía afectaría a la economía del estudiante y del grupo familiar (Irrazabal y Oyarzún, 2003). Sin embargo, esta condición puede cambiar en la trayectoria académica del estudiante, por eso es importante la ayuda monetaria para el estudiante.

También se establecido que la economía familiar tiene una inversa relación con la situación de cesantía, puesto que pueden ver integrantes del grupo familiar con situación de cesantía, pero esto no quiere decir que esto afecte a la economía familiar por completo, puesto solo puede ser un integrante de la familia que no corresponda a la persona que de los mayores ingresos al hogar (Irrazabal y Oyarzún, 2003).

Sin embargo, la situación de cesantía es directa con la ocupación laboral, puesto que si hay integrantes cesantes del grupo familiar esto provocaría que el estudiante ayude a su grupo familiar adquiriendo un trabajo y dejando de lado su trayectoria educativa (Casillas, Garay, López y Rangel, 2001)

Por otro lado, para la dimensión sociocultural se estableció que de las variables latentes “reconocimiento de los padres tiene una relación neutra con la “educación de los padres”, esto es lógico ya que el reconocimiento de los padres en la toma de decisión de la carrera universitaria no tiene relación con su nivel educativo alcanzado por estos. Ya que el reconocimiento por parte de los padres ayuda al reconocimiento subjetivo del estúdiante (Honneth, 1997). El nivel educativo de los padres en cambio contribuye a bajar la brecha de conocimiento culturales, donde el estudiante por la cultura de origen -familiar- carecen o adquiere los de códigos lingüísticos y capital cultural que le permita entender y desarrollarse tanto en la vida académica como en el desarrollo entre pares en la institución universitaria (Torío, Hernández y Peña, 2007).

Sin embargo, la variable “educación de los padres” tiene una relación directa con el “reconocimiento en el contexto universitario”, pues el nivel cultural entregado indica por estos cuando se tiene una relación directa es importante para formación del capital cultural y del reconocimiento que afecta las relaciones con los otros y más aún en el contexto universitario. Como indica Coleman (1998) el capital cultural del estudiante lo llevara el éxito académico, ya que esta relación con los padres a poseer un mayor capital educativo permite acumular capital cultural de una manera inherente al estudiante en su día a día (Coleman, 1988). Lo cual le ayudará a poder tener un mayor reconocimiento cultural en el contexto universitario, pues estará situado en normas códigos lingüístico, normas morales y sociales muy relacionadas con sus padres.

También, la relación de la variable “reconocimiento en el contexto universitario” con la “educación escolar” es directa pues al tener una buena base académica escolar contribuye a una adaptativa forma del contexto universitario y aun reconocimiento por los otros a nivel académico, puesto al manejar las normas morales y códigos lingüísticos le hará tener una exitosa trayectoria académica (Coleman, 1998). Además, con la acreencia de

capital cultural esto disminuye las brechas académicas y hace más adaptable el paso del colegio a la universidad.

Finalmente, la relación a la variable “educación escolar” y “reconocimiento de los padres” es indirecta pues la educación escolar no tiene influencia en el reconocimiento de los padres, puesto que la educación escolar si es influenciada por la educación de los padres según Bourdieu (2008) no así el reconocimiento, puesto que este pasa en aceptar al otro como (Honneth, 1997).

## **8. Conclusión**

Finalmente, se establecieron los factores económicos y socioculturales de mayor significancia que contribuyen a la sobreduración de los estudiantes de trabajo social provenientes de la región metropolitana de la universidad de Chile. A partir de la caracterizar a los estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile provenientes de la región metropolitana de las cohortes 2017, 2018 y 2019, donde se apreció que existe un 70% de estudiantes con optima condición sin sobreduración en la carrera y dicha población solo un 49% corresponde a primera generación y un 23% de estudiantes que se encuentran retrasados un año por su avance académico el 43% corresponde a comunas con mayor nivel de vulnerabilidad social. En cuanto al análisis de los principales factores económicos corresponden a ocupación laboral del estudiante, ayudas monetarias, economía familia y situación de cesantía, por otro lado, los socioculturales corresponde a reconocimiento de los padres, educación de los padres, reconocimiento en el contexto universitario y la educación escolar.

De lo anterior determinó la relación que existe con los factores económicos y socioculturales que causan sobreduración. Estos factores económicos y socioculturales son importantes para entender la sobreduración de las carreras no tan solo de la carrera del trabajo social sino a nivel de todas las trayectorias académicas de una persona. En este sentido, pensar en cómo contribuir a la mejora de las trayectorias académicas de los estudiante desde el campo del trabajo social es importante pensar esta complejidad, ya que existe un vínculo fuerte en el quehacer de la profesión en el campo educativo y reflexionar entorno a estas problemáticas educativas que son la sobreduración y/o deserción de los estudios, desde una perspectiva no asistencialista ni en una lógica lineal sino que compleja,

que abra nuevas formas de entender la sobreduración de los estudiantes, desde las diferentes dimensiones como lo es el reconocimiento que plantea Honneth que no está estudiado dentro del campo de las trayectorias académicas.

Es así, como esto aportaría para iniciar nuevas líneas de investigación educativa en el campo de las trayectorias académicas para contribuir a la permanencia de los estudiantes, mirar esta complejidad es importante pues la educación es la formación de los nuevos ciudadanos y mejorar atribuir en el análisis de una política pública en educación, que siempre se piensan desde los ingresos monetarios de las personas, pero no así desde los sujetos complejos que cambian en el tiempo.

## 9. Referencias

- Bernstein, B. (1965). Aproximación socio-lingüística al aprendizaje social. *Bernstein, B. (1989) Clases, Códigos y Control. Estudios Teóricos para una Sociología del Lenguaje. Madrid. Ed. Akal, 1.*
- Bourdieu, P. (2008). *¿Qué significa hablar?* (Vol. 282). Ediciones Akal.
- Brunner, J. J., & Ganga, F. A. (2016). Reflexiones en torno a economía política y gobernanza de los sistemas nacionales e instituciones de educación superior en América Latina. *Interciencia, 41*(8), 573-579.
- Brunner, J. J., Ganga-Contreras, F., & Labraña-Vargas, J. (2020). Universidad y protesta social: una reflexión desde Chile. *Revista Iberoamericana de Educación Superior, 3-22.*
- Campos, J. G., Moquillaza, C. C., & Chacón, J. A. (2020). Modelación de la deserción universitaria mediante cadenas de Markov. *Uniciencia, 34*(1), 129-146.
- Camhi, R., & Latuf, R. (2000). *Evaluación del sistema de ayudas estudiantiles a la educación superior.* Libertad y Desarrollo.
- Carrillo, A. R. (2014). Diagnóstico de la actividad tutorial en la UAT: estrategia para mejorar la trayectoria escolar de los estudiantes universitarios (Doctoral Dissertation, Universidad Autónoma De Tamaulipas).
- Carvajal, C. M., González, J. A., Tassara, C. A., & Álvarez, M. S. (2018). Sobre-duración: una Aproximación Cuantitativa. *Formación universitaria, 11*(3), 19-28.

- Casillas, M. Á., De Garay, A., López, J. V., & Rangel, M. P. (2001). Los estudiantes de la UAM-A, un sujeto social complejo. *Revista mexicana de investigación educativa*, 6(11).
- Castañeda, G. C., Guzmán, A. A. A., & Vázquez, M. E. R. (2016). Medición del manejo emocional en estudiantes de nivel superior y su importancia en la trayectoria escolar. *EDUCATECONCIENCIA*, 12(13).
- Centro de Microdatos. (2008). Estudio sobre causas de la deserción universitaria.
- Chen, M.F., H.L. Li. (2007). The consumer's attitude toward genetically modified foods in Taiwan. *Food Quality and Preference* 18: 662–674
- Coleman, JS (1988). Capital social en la creación del capital humano. *Revista estadounidense de sociología* , 94 , S95-S120
- Derechos Humanos, D. U., & París, O. N. U. (1948). Resolución 217 A (III). París, Francia. *Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas*.
- Espinoza, O. (2017). Acceso al sistema de educación superior en Chile. El tránsito desde un régimen de elite a uno altamente masificado y desregulado. *Universidades*, (74), 7-30.
- Escobar, A. (2003). Mundos y conocimientos de otro modo. El programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericano. *Tabula rasa*, (1), 51-86.
- Herández, F. J., Herzog, B., & Rebelo, M. (2017). La Educación y la Teoría del Reconocimiento: entrevista a Axel Honneth. *Educação & Realidade*, 42(1).
- Hernández, E., & González, M. J. (2011). Modelo de ecuación estructural que evalúa las relaciones entre el estatus cultural y económico del estudiante y el logro educativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(2), 188-203.
- Honneth, A. (1996). Reconocimiento y obligaciones morales.
- Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento*. Barcelona: Crítica.
- Honneth, A. (1998). Entre Aristóteles y Kant Esbozo de una moral del reconocimiento. In *Logos. Anales del seminario de Metafísica* 32(1), 17-38.
- Honneth, A. (2011). *La sociedad del desprecio*. Trotta.

- Humanos, D. (1948). Declaración Universal de los Derechos humanos. *Obtenido de [https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)*.
- Irrazabal, R., & Oyarzún, A. (2003). Comportamiento de las trayectorias educacionales y laborales en jóvenes estudiantes. *Última Década*, (18).
- Llontop Castañeda, B. R. (2018). Factores institucionales determinantes asociados a la deserción definitiva de estudiantes universitarios del programa de formación para adultos de la Universidad César Vallejo.
- Mares, G., Rocha, H., Rivas, O., Rueda, E., Cabrera, R., Tovar, J., & Medina, L. (2012). Identificación de factores vinculados con la deserción y la trayectoria académica de los estudiantes de Psicología en la FES Iztacala. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 189-207.
- Martínez Campos, M., Torres Alvial, C., & Silva Vergara, P. (2017). *Trayectoria de estudiantes de enseñanza media, que proyectan el ingreso a la educación superior superando contextos de vulnerabilidad e inequidad escolar* (Doctoral dissertation, Universidad de Concepción. Facultad de Educación).
- Mato, D. (2018). Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias en América Latina.
- McIver, J. y Carmines, EG (1981). *Escala unidimensional* (No. 24). Sabio.
- Melo, A. (2013). Capital cultural, su relación con la graduación universitaria y su vinculación profesional, caso: ingenieros de sistemas. *Administración de Empresas*.
- Montes, Y. S., Prettel, M. G., & Boutureira, M. T. (2018). Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios. *Psicogente*, 21(40), 422-439.
- Murillo, L., Angulo, J., Herbas, B., González, P., & Gonzalo, R. (2017). Diseño de un Instrumento de medición para la reducción del retraso en la titulación universitaria Latinoamericana. In *Congresos CLABES*.
- Navarro, F. (2011). Las esferas de reconocimiento en la teoría de Axel Honneth. *Revista de sociología*, (26).

- Nunnally, J. (1967). *Psychometric theory*. New York, NY. McGraw-Hill. 640 pp.
- Operti, R. (2018). 10 notas para apuntalar una agenda de transformaciones educación 2030. *Alejandra Arratia M.*, 39.
- Pérez, B. (2017). Análisis de trayectorias escolares de estudiantes de la licenciatura en geografía de la UAEMEX. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 7(14), 345 - 371. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.291>
- Pressacco, C. F., & Carbone, R. (2010). Educación superior en Chile: tensiones y actores relevantes en torno al eje calidad-equidad. *Papel Político*, 15(2), 537-570.
- Rodríguez, E. (2012). La educación superior en Chile y el rol del mercado: ¿culpable o inocente? *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 20(1), 126-135.
- Sepúlveda, P. G. (2013). Trayectorias académicas y construcciones subjetivas de estudiantes y exestudiantes virtuales. *Apertura*, 5(2), 70-81.
- Servicio de Información de Educación Superior SIES. (2019a). Informe. Retención de 1er año de pregrado:[https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2019/10/Informe-de-Retencion\\_SIES\\_2019-octubre.pdf](https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2019/10/Informe-de-Retencion_SIES_2019-octubre.pdf)
- Servicio de Información de Educación Superior SIES. (2019b). Informe. Sobre duración en educación superior:[https://www.mifuturo.cl/wpcontent/uploads/2020/02/DuracionRealdelosprogramas\\_2019\\_SIES.pdf](https://www.mifuturo.cl/wpcontent/uploads/2020/02/DuracionRealdelosprogramas_2019_SIES.pdf).
- Servicio de Información de Educación Superior SIES. (2019c). Informe Titulados [https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2020/07/Informe-Titulados\\_2019\\_SIES.pdf](https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2020/07/Informe-Titulados_2019_SIES.pdf)
- Servicio de Información de Educación Superior SIES, (2020). Informe 2020 julio 2020 matrícula en educación superior [https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2020/07/Informe-matricula\\_2020\\_SIES.pdf](https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2020/07/Informe-matricula_2020_SIES.pdf)
- Suárez, O. M. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et technica*, 1(35).
- Torío López, S., Hernández García, J., & Peña Calvo, J. V. (2007). Capital social familiar y expectativas académico-formativas y laborales en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista de educación*.
- Universidad de Chile. (2020). Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa (SIPEE). <https://www.uchile.cl/portal/presentacion/asuntos-academicos/pregrado/admision-especial/75143/sipee-ingreso-prioritario-de-equidad-educativa>

Vega, R. (2009). Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria.

Vélez, E. C., Gómez, S. G., Portilla, K. G., & Velásquez, J. V. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de economía*, (65), 9-8.

### 10. Anexos 1: Variables Económicas y Socioculturales

Dimensión	Subdimensión	Variable	Código	Base de datos	
Económica	Caracterización Económica del grupo familiar (C)	Personas que proveen los mayores ingresos en el hogar	C_MAY_ING	Encuesta FIDOP	
		Integrantes del grupo familiar en situación de cesantía	C_GRUPF_CES	Encuesta FIDOP	
		Tiempo de cesantía del integrante	C_CES_INT	Encuesta FIDOP	
		Nivel de endeudamiento del grupo familiar	C_END_GFAM	Encuesta FIDOP	
		Ingreso por subsidio del estado	A_ISUB_EST	Encuesta FIDOP	
			Monto del subsidio	A_SUB_EST	Encuesta FIDOP
			Trabajo remunerado	A_TRAB_REM	Encuesta FIDOP
		Caracterización Económica del estudiante (A)	Tipo de trabajo remunerado	A_TIP_REM	Encuesta FIDOP
			Horas dedicadas al trabajo remunerado	A_HTR_REM	Encuesta FIDOP
			Actividades de trabajo NO remunerado	A_NO_REM	Encuesta FIDOP
	Horas semanales le dedicas en promedio a		A_NOR_TI	Encuesta FIDOP	

		este trabajo NO remunerado		
		Índice de prioridad social	A_PRI_SOC	Encuesta FIDOP
		Nivel de escolaridad máximo alcanzado por la madre	B_ESC_MAD	Encuesta Socioeconómica
		Año de escolaridad alcanzado por la madre	B_ANO_MAD	Encuesta Socioeconómica
	Nivel Educativo de los padres (B)	Nivel de escolaridad máximo alcanzado por tu padre	B_ESC_PAD	Encuesta Socioeconómica
		Año de escolaridad alcanzado por tu padre	B_ANO_PAD	Encuesta Socioeconómica
		Deserta del colegio	D_ESER_COL	Encuesta FIDOP
		Promedio de notas enseñanza media	D_PROM NOTAS	Encuesta FIDOP
	Características educativas del estudiante etapa escolar(D)	Frecuencia de preuniversitario	D_FREQ_PREU	Encuesta FIDOP
		Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento	D_GRUPO_IVE	Encuesta FIDOP
		Tipo de establecimiento educacional	D_ROC_EDUC	Encuesta FIDOP
		Años de egreso de la enseñanza media	D_EGR_MED	Encuesta FIDOP
		Puntaje de Ingreso	E_PTJE_ING	Encuesta FIDOP
	Caracterización del estudiante en su ingreso (E)	Vía de Ingreso	E_VIA_INGRESO	Encuesta FIDOP
		Año y semestre de ingreso	E_AL_SEME_INI	Encuesta FIDOP
		Año y semestre de salida	E_AL_SEME_FIN	Encuesta FIDOP
	Caracterización del estado actual del estudiante en la carrera (F)	Estado en la carrera	F_ESTADO_CARR	Encuesta FIDOP
			F_ANO_ACT_CARR	Encuesta FIDOP

	Año de carrera te encuentras cursando actualmente		
Origen (G)	Nacionalidad	G_NACIONALIDAD	Encuesta Socioeconómica
	Etnia	G_ETNIA	Encuesta Socioeconómica
Cultural (H)	Hábitos de lectura	H_HAB_LEC	Encuesta FIDOP
	Percepción cuando realizo trabajos en grupo	R_TRAG_U	Encuesta FIDOP
Reconocimiento Contexto universitario(R)	Percepción cuando voy a la universidad	R_VIA_U	Encuesta FIDOP
	Percepción cuando asisto a clases	R_ASI_CLA	Encuesta FIDOP
	Padres o adulto están de acuerdo con la elección universitaria	R_ELE_UNIV	Encuesta FIDOP
Reconocimiento de los padres(R)	Padres o adulto responsable escucharon mis opiniones en cuanto a la elección de mi carrera	R_ESC_DES	Encuesta FIDOP
	Mis padres o adulto responsable son apoyo en el proceso universitario	R_APOY_PR_U	Encuesta FIDOP