

CENTRO DE ENCUENTRO

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

Sofia Paz Vega Raviola

Profesor Guía: Alvaro Farrú Betinyani

Autor

Sofia Vega Raviola

Profesor Guía

Alvaro Farrú Betinyani



Semestre primavera 2023 Planteamiento Integral del Problema de Título Carrera de Arquitectura Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad de Chile

CONTENIDO

1.

1.	Introducción 1.1. Motivaciones 1.2. Objetivos	
2.	Marco teórico 2.1. Educación superior	
	2.1.1. Campus Universitarios 2.1.1.1.Tipologías Universidades.	
	2.2. Barrio Universitario Santiago 2.3. Universidad Diego Portales	
	2.3. Universidad Diego Portales 2.3.1. Historia UDP	
	2.3.2. Implantación dentro de un contexto histórico 2.3.3. Contexto federación de estudiantes	
	2.3.3. Contexto federación de estudiantes	
3.	2.3.4. Participación estudiantil y FEDEP Problematización	
	3.1. Metodología utilizada 3.2. Diagnóstico por facultad	
	3.2. Diagnostico por facultad 3.2.1. Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte	
	3.2.2. Facultad de Derecho	
	3.2.3. Facultad de Educación	
	3.2.4. Facultad de Psicología3.2.5. Facultad de Comunicaciones y Letras	
	3.2.6. Facultad de Ingeniería y Ciencias 3.2.7. Facultad de Ciencias Sociales e Historia	
	3.2.7. Facultad de Ciencias Sociales e Historia 3.2.8. Facultad de Medicina / Facultad de Salud y Odontolo	ngía
	3.3. Diagnostico problema comunidad	gua
	3.3.1. FEDEP 3.4. Síntesis levantamiento	
4.	Localización	
	4.1. Barrio Ejército	
	4.2. Importancia histórica fachada 4.2.1. Estado actual inmueble	
_	4.3 Normativa que rige el predio	
5.	Proyecto 5.1. Respuesta a problemáticas	
	5.2. Posicionamiento frente a la preexistencia	
	5.3. Referentes	
	5.3.1. Restauración 5.3.2. Programa	
	5.3.3. Diseño y programa 5.3.4. Análisis referentes	
	5.3.4. Analisis referentes 5.4. Caracterización del usuario	
	5.5. Financiamiento	
6.	5.6. Gestión interna del proyecto	
0.	Ante proyecto 6.1. Estrategias de diseño	
	6.2. Propuesta programatica	
	6.3. Relación volumétrica con sede 6.4. Planimetría	
	6.4.1.Plano ubicación y corte contexto 6.4.2.Elevación fachada	
	6.4.2.Elevación fachada 6.4.3.Corte programático	
	6.4.4.Pisos	
	6.5. Conclusiones	
7.	Bibliografía	

01 | INTRODUCCIÓN



Figura 1.Barrio Ejército Vista aérea. Fuente: Emilio Rubio.

01 | Introducción

En el panorama de la evolución de las comunidades universitarias en Santiago, la Universidad de Chile, fundada en 1842, marcó el inicio de la educación superior en Chile, dando paso a un crecimiento sostenido de la oferta académica.

En 1982, la Universidad Diego Portales (UDP) se incorpora como parte de la oferta de universidades privadas en Chile. Estratégicamente, la UDP elige establecerse en los barrios República y Ejército en Santiago, conocidos por su relevante valor patrimonial derivado de su antigüedad y valor arquitectónico.

A lo largo de los años, estos barrios tradicionales han experimentado transformaciones, fusionando la herencia del pasado con la influencia de la modernidad. Inicialmente concebidos como sectores residenciales, los barrios República y Ejército han evolucionado hacia epicentros de instituciones universitarias que han tenido un impacto significativo. La coexistencia de usos, especialmente la expansión de campus universitarios, ha añadido una nueva capa de usuarios: los estudiantes universitarios.

La UDP ha contribuido a la constante transformación del Barrio República y el Barrio Ejército. Sin embargo, enfrenta desafíos internos, como la falta de espacios para el alumnado, lo cual genera diversas problemáticas. En respuesta a estos desafíos, surge la iniciativa del proyecto "Centro de Encuentro UDP", que busca abordar la escasez de espacios de estudio, áreas verdes y lugares de

recreación. Además, tiene como objetivo fundamental fortalecer la comunidad estudiantil, convirtiéndose en un corazón vibrante que promueve el bienestar y desarrollo integral de los estudiantes de la UDP.

Para llevar a cabo con éxito el proyecto "CEUDP", se implementarán estrategias integrales. Estas estrategias parten del conocimiento detallado de la estructura del barrio, la historia de los campus universitarios y una comprensión profunda de los desafíos actuales que enfrenta la UDP. Se contempla también la utilización de las ruinas de un inmueble de conservación histórica en el Barrio Ejército, buscando reforzar el posicionamiento de la UDP dentro del barrio.

El proyecto aspira a ir más allá de ser simplemente una solución arquitectónica; pretende ser el alma que une a los estudiantes no solo durante su jornada académica, sino más allá de ella. Al proporcionar espacios de encuentro, el "Centro de Encuentro UDP" busca convertirse en el corazón y núcleo que une a los estudiantes en su vida cotidiana.

1.1 | Motivaciones

Mi proyecto encuentra su motivación en la elección estratégica de un barrio de conservación histórica, donde la presencia de la UDP ha transformado este entorno en un campus universitario abierto, enriqueciendo la identidad cultural y histórica del lugar. Esta fusión entre historia y educación crea un escenario único y vibrante.

Sin embargo, la actual carencia de infraestructuras y espacios adecuados para la vida estudiantil plantea un desafío significativo, convirtiéndose en una oportunidad excepcional para desarrollar una solución innovadora que no solo resuelva necesidades inmediatas, sino que también contribuya al enriquecimiento de la vida universitaria. El proyecto buscar subsanar surge para abordar tres aristas fundamentales como objetivos.

1.2|Objetivos

En primer lugar, se busca **preservar la identidad y la historia** que se entrelazan con cada rincón de estos lugares, destacando el sello e identidad de las

diferentes facultades. Para esto se toma en consideración el emplazamiento del proyecto, reconociendo la complejidad y los desafíos que implica el desarrollo de infraestructuras en áreas con una rica herencia patrimonial.

En segundo lugar, se pretende **fortalecer** la experiencia universitaria en la UDP mediante la integración de la Federación de Estudiantes (FEDEP) en el proyecto. Inspirado por la rica historia de las comunidades universitarias en Santiago y guiado por el deseo de construir un espacio verdaderamente significativo, se busca tejer una red de conexiones que dé vida al corazón mismo de la comunidad estudiantil.

En tercer lugar, abordar las carencias físicas eso debido a la falta persistente de espacios de estudio, áreas verdes y lugares de recreación entre los estudiantes de la UDP. Se busca no solo construir estructuras físicas para abordar estas carencias, sino también erigir un punto de encuentro dinámico que refleje y fortalezca la identidad colectiva de la comunidad estudiantil.



Figura 2. Objetivos y finalidad. Fuente: Elaboración propia

02 | MARCO TEÓRICO



Figura 3.Barrio Ejército Vista aérea. Fuente: Emilio Rubio.

02|Marco teórico

1.1|Educación superior

En el trasfondo del tejido histórico surge la fascinante raíz de las universidades, un legado que se remonta al siglo XI y cobra vida a través de las palabras de Cicerón, el cual creó la palabra "universitas" con el sentido de "totalidad", deriva de Universum, que significa "reunido en un todo" (Chuaqui, 2002). La génesis de estas instituciones, las cuales continuaron en el siglo XXI como la Universidad de Bolonia, la de París, la de Oxford y la de Montpellier, se entreteje con la dualidad de maestros y alumnos.

Dentro de este contexto, se encuentra la evolución de las comunidades universitarias en Chile. Se puede ubicar el inicio este proceso desde 1842, cuando se fundó la 'Universidad de Chile'. Marcando el inicio de la educación superior en Chile y sirvió como punto de partida para el crecimiento sostenido de la oferta académica en el país.

Posteriormente, se fundaron diversas universidades, como la Universidad Católica en 1888, la Universidad de Concepción en 1919 y la Universidad Católica de Valparaíso en 1928, entre otras. Estableciendose gradualmente en diferentes ciudades de Chile, contribuyendo al desarrollo de la educación superior en diversas regiones.

2.1.1 | Campus Universitarios

A medida que las universidades se consolidaban en el tejido urbano, se dió lugar a la formación de barrios universitarios.

2.1.1.1|Tipologías universidades

Dentro de este contexto, existen diferentes tipologías de uiversidades, su relación con la ciudad y ejemplos al rededor del mundo:

Universidad Ciudad Abierta

-Ciudades universidades clásicas: Son autónomos y tradicionales, poseen espacios públicos abiertos y articulados a la configuración urbana.



Figura 4. Universidad de Oxford. Fuente: University of Oxford.

Universidad Campus

-Universidad Campus Abierto: autosuficientes, abiertos a la naturaleza. Poseen un modelo propio de planificación.



Figura 5. Universidad de Berkeley. Fuente: University of Berkeley

Figura 6. Universidad de Concepción. Fuente: archdaily

-Universidad Campus Cerrado: por lo general dentro de la ciudad, requiere grandes extensiones, se contruyen hacia adentro, desconectados del exterior.



Figura 7. Pontificia Universidad Católica. Fuente: Infraestructura.uc.cl

-Barrio Universitarios Abiertos: sectores de deterioro más acotados de la ciudad pero, con localización estratégica



Figura 8.Barrio Universitario. Fuente: Emilio Rubio

2.2| Barrio Universitario Santiago

Chile se inscribe en la evolución global de la interacción entre las instituciones académicas y su entorno urbano. Este fenómeno, influenciado por experiencias internacionales, ha dejado una huella en la geografía de Santiago, transformando no solo su paisaje físico, sino también la dinámica social y cultural de estos espacios urbanos.

Es con esto que en el corazón de Santiago, los barrios República y Ejército han experimentado una notable transformación a lo largo de los años, convirtiéndose en epicentros vibrantes de actividad estudiantil y cultural. Estos barrios, inicialmente concebidos como áreas residenciales en el siglo XIX, han evolucionado para albergar no solo a la clase alta, sino a una diversidad de residentes a lo largo del tiempo.

Barrio República, con sus calles empedradas y casonas antiguas, refleja la herencia histórica de una época en la que la ciudad de Santiago comenzaba a expandirse. A pesar de su arquitectura imponente, este barrio ha experimentado un fuerte deterioro debido a la falta de conservación, a pesar de su consideración como un área de conservación histórica.

Con el paso del tiempo, diversos establecimientos educacionales han establecido sus sedes en los alrededores de Barrio República y Ejército, generando diversos cambios dentro del barrio y la sobre posición de los resiendentes con los estudiantes. Barrio República y Ejército, ahora conocidos como el Barrio Universitario de Santiago, forman una red de calles, plazas y edificaciones que albergan a estudiantes de diversas instituciones, fusionando la vida académica con la vida urbana. Este espacio dinámico, en constante evolución con cada nueva generación, se entrelaza con la historia y el progreso de Santiago de una manera única.

Al observar detenidamente los planos que detallan la ubicación estratégica de los centros educacionales en el barrio (Figura 9), se evidencia trazados que ponen de manifiesto la convergencia de diversas instituciones educativas, colegios y liceos y universidades notables, entre las que se incluyen la Universidad Andrés Bello, la Universidad Santo Tomás, la Universidad de Los Lagos, entre otras. Además, se destacan la presencia de institutos educativos, como el IPCH e Instituto Santo Tomás.

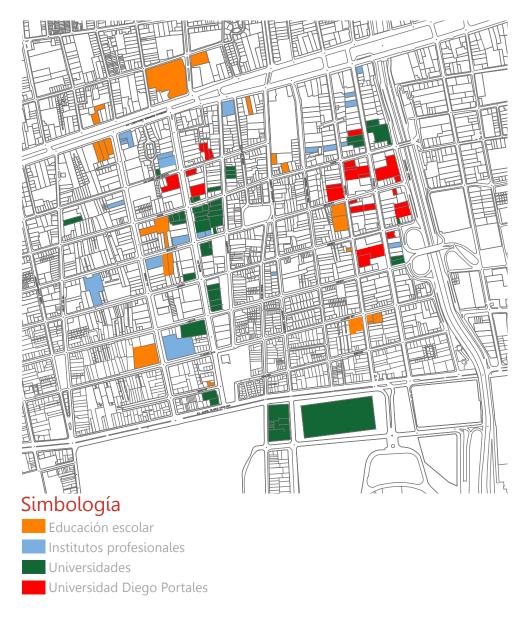


Figura 9. Centros educacionales Barrio Universitario Santiago

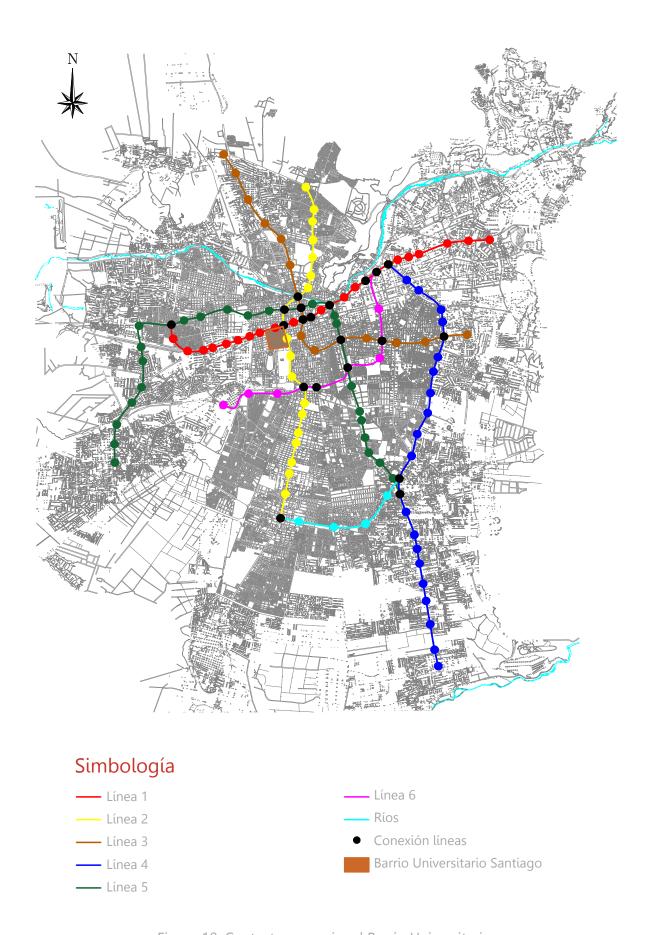


Figura 10. Contexto operacional Barrio Universitario.

2.3|Universidad Diego Portales

La UDP, desde su fundación en 1982, se ha convertido en parte integral del Barrio República y Ejército en Santiago, aportando una visión innovadora y una sólida misión educativa. Al establecer sus instalaciones en el Barrio Universitario, la UDP se ha integrado como un componente esencial de la vida académica y cultural de la zona, eligiendo estratégicamente contribuir a la rica tradición de estos barrios.

2.3|Historia UDP

A lo largo del Desarrollo de la UDP, se pueden destacar dos líneas de crecimiento que van de la mano, el **aumento de sedes** que dan paso a el **aumento de oferta de carreras.**Como hito principal es la fundación de la universidad en una antigua casona en Ejército 260, sede que en un comienzo albergaba Casa Central y las carreras de Derecho, Ingeniería Comercial y Psicología, caracterizándose como una entidad pluralista (Merino, 2013). Posteriormente se afianzó durante los años, ya que actualmente posee 10 facultades, 39 carreras.

Hechos históricos decisivos que se pueden ver en la figura 11, presentándose en rojo hitos que forman porte del desarrollo en infraestructura y en negro el aumento de oferta de carreras.

A pesar del constante desarrollo de la universidad y teniendo a día de hoy 16.000 estudiantes, la creciente cantidad de alumnos ha generado diversas problemáticas, ya que las sedes han ido quedando sin espacio.

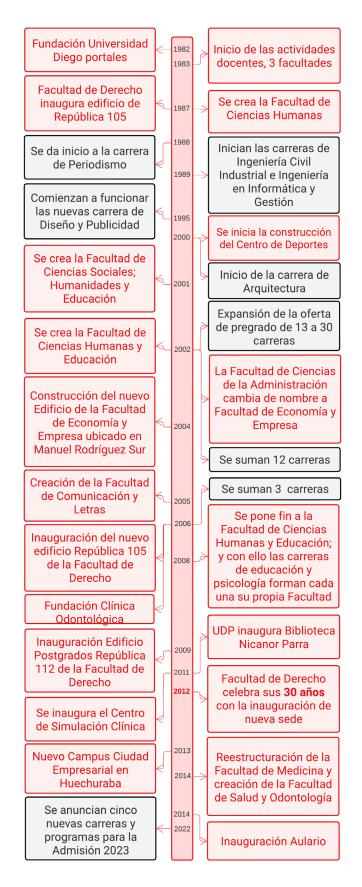


Figura 11. Desarrollo cronológico UDP. Fuente: Elaboración propia en base línea de tiempo udp.cl

2.3|Implantación dentro de un contexto histórico

El barrio universitario donde se encuentran geográficamente las sedes de la Universidad posen la caracterización de Zona de Conservación Histórica como se ve en la figura 13, esta caracterización le otorga un alto valor de pertenencia, importancia y herencia, ya que se considera como una zona protegida.

Dentro de este contexto, la UDP fuera de haber tomado la decisión de ocupar este sector de forma estratégica, decidió marcar una identidad a través de la incorporación de sedes propias, sino que también posee la recuperación y restauración de proyectos que ya se encontraban en el barrio. Es por esto que, de 10 Facultades, con 20 sedes, 22 están ubicadas en este barrio, siendo 7 de ellas inmuebles de conservación histórica y 9 en una sector de conzervación histórica.

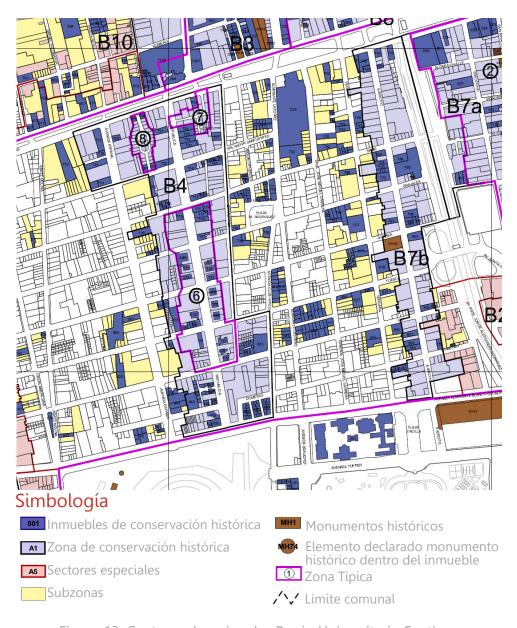


Figura 13. Centros educacionales Barrio Universitario Santiago

2.3.3 | Contexto federación de estudiantes

Las Federaciones de Estudiantes, como la reconocida FECH (Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile), son faros de participación y representación estudiantil que iluminan el camino de la vida universitaria.

Fundada en el período 1906-1907 y ubicada actualemnte en un edificio que fue ocupado como centro de dirección y documentación de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA)

como centro de la FECH no solo reivindica el rol estudiantil, sino que ha sido una pieza fundamental en la construcción histórica de la Universidad. Con una directiva compuesta por cinco miembros, consejeros de Facultades, y una voz crucial en el Consejo Universitario, la FECH es un actor activo en la definición de políticas de largo plazo, promoviendo espacios de discusión y contribuyendo al desarrollo institucional.

Teniendo este ejemplo de referencia y la fuerza con la que esta agrupación de estudiantes genera una fuerte representación estudiantil con respecto a los universitarios de la Universidad de Chile que también abraza la importancia de contar con un espacio físico que sirva como epicentro de encuentro, discusión y construcción colectiva. Un espacio que no solo es físico, sino también simbólico, marcando la presencia y la influencia de la comunidad estudiantil.



Figura 14. Casa FECH, Fuente: uchile.c



Figura 14. Logo FECH. Fuente: uchile.cl

2.3.3|Participación estudiantil y FEDEP

En la Universidad Diego Portales (UDP), la Federación de Estudiantes Portaleanos (FEDEP) emerge como la primera federación de estudiantes de una universidad privada la cual va más allá de la representación: es el tejido mismo de la comunidad estudiantil.

Ubicada actualmente en la facultad de Salud y Odontología, Av. Manuel Rodríguez 253, 8340263 Santiago, Región Metropolitana. Elegida mediante votación directa, la Presidencia de la FEDEP tiene no solo un asiento en el Consejo Académico, sino también una conexión directa con las necesidades e inquietudes de los estudiantes. Así como la FECH ha participado activamente en la creación de estatutos y en el desarrollo institucional, la FEDEP en la UDP desempeña un papel crucial en la configuración de la vida universitaria a través de diversas actividades.

Además de su participación en instancias decisivas, la FEDEP enriquece la experiencia estudiantil al fomentar la creación de Centros de Estudiantes y respaldar diversas organizaciones estudiantiles, proporcionando a los estudiantes un espacio para explorar sus intereses y contribuir al tejido social y cultural de launiversidad.



Figura 15. FACSYO. Fuente: Elaboración propia



Figura 16. Logo FEDEP. Fuente: Facebook.

03 | PROBLEMATIZACIÓN



3.1 | Metodologúa utilizada

El proceso de problematización en torno a las dificultades enfrentadas por la Universidad Diego Portales (UDP) se llevó a cabo mediante dos enfoques complementarios y fundamentales. La primera línea de investigación se centró en la infraestructura, buscando identificar y comprender los desafíos que afectan a los edificios universitarios. Para lograrlo, se realizaron entrevistas detalladas con miembros clave de la comunidad universitaria, buscando obtener una perspectiva holística de sus experiencias y opiniones respecto a las instalaciones. Simultáneamente, se llevaron a cabo diversas visitas exhaustivas por facultad, documentando a través de imágenes y análisis de espacios las condiciones actuales y posibles áreas de mejora.

La segunda línea de investigación se enfocó en la comunidad estudiantil, reconociendo la importancia de sus experiencias y necesidades. Se realizaron entrevistas a los centros de estudiantes y a la Federación de Estudiantes de la UDP (FEDEP), buscando captar las voces y preocupaciones representativas de los estudiantes. Además, se llevaron a cabo visitas a los espacios utilizados por estos grupos, proporcionando una visión práctica y tangible de las condiciones en las que se desenvuelven. Este enfoque integral permitió obtener una comprensión completa y equilibrada de los desafíos enfrentados por la UDP, abriendo la puerta a soluciones que aborden de manera efectiva tanto las necesidades de infraestructura como las demandas de la comunidad estudiantil.



Figura 18. Metodología utilizada. Fuente: Elaboración propia.

3.2 Diagnóstico por facultad

3.2.1 | Facultad de Arquitectura, Arte v diseño

Ubicada en la calle República 180 y Salvador Sanfuentes 2221 destaca por sus 17.472 metros cuadrados de instalaciones. Con más de 30 salas de clases, biblioteca, cafetería, auditorios y espacios especializados como talleres y laboratorios de computación.

Sin embargo, a pesar de estas notables instalaciones, la facultad enfrenta desafíos específicos relacionados con la falta de espacios diseñados específicamente para las carreras que alberga. El hecho de compartir un mismo espacio central para estudio, desarrollo de trabajos manuales, alimentación y recreación genera deficiencias en la distribución de áreas especializadas.

Por otro lado, aunque poseen laboratorios, salas de clases y una biblioteca que funciona como espacio de estudio, la capacidad limitada de estos espacios no satisface las demandas de una cantidad creciente de estudiantes.

En resumen, existen 3 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro, la falta de espacios diseñados específicamente para las carreras que alberga, falta de espacios de recreación y falta de áreas verdes para esparcimiento.



Figura 19. Patio central. Fuente. Elaboración propia.



Figura 20. Auditorio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 21. Laboratorio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 22. Biblioteca. Elaboración propia.

3.2.2 | Facultad de Derecho

Ubicada en 2 sedes, el edificio principal de pregrado, República 105, abarca más de 7.000 metros cuadrados. Equipado con aulas de clases, patios, laboratorios de computación, espacios para mediación y simulación de juicios orales, clínicas jurídicas, un casino y Aula Magna. La sede de postgrado en el edificio República 112 albergando el decanato, las oficinas de profesores e investigadores. Una casona de principios del siglo XX, restaurada y remodelada bajo una iniciativa de rescate patrimonial, brinda más de 2.000 metros cuadrados de espacio. Este edificio histórico, protegido como Inmueble de Conservación Histórica, añade un toque de distinción a la facultad.

Sin embargo, a pesar de estas notables instalaciones, la Facultad de Derecho enfrenta desafíos en términos de infraestructura y espacios para las estudiantes. Aunque cuentan con una biblioteca especializada y salas de computación, la disponibilidad limitada de salas de estudio y la necesidad de reservar con antelación son preocupaciones recurrentes. La carencia de áreas verdes y la congestión en las aulas también se destacan como limitaciones.

En resumen, existen 2 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro los cuales son, más espacios de estudio grupal y áreas verdes para el descanso.



Figura 23. Patio central. Fuente: Elaboración propia.



Figura 24. Área descanso. Fuente: Elaboración propia.



Figura 25. Patio. Fuente: Elaboración propia.

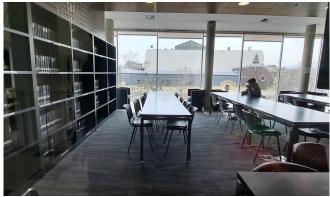


Figura 25. Biblioteca. Fuente: Elaboración propia.

3.2.3 | Facultad de Educación

Presenta una estructura dividida entre dos sedes, Vergara 210 y Vergara 249, este último compartido con la Facultad de Psicología. Este diseño genera desafíos logísticos y de coordinación, especialmente en la gestión de clases y la falta de áreas verdes, lo que afecta la cohesión y la experiencia estudiantil.

Los principales problemas identificados en la infraestructura incluyen una limitada disponibilidad de espacios, lo que impacta especialmente a carreras con un alto número de estudiantes como Pedagogía en Inglés o Educación Diferencial. Además, la falta de salas de estudio y simulacro adecuadas dificulta la práctica y el estudio. La escasa difusión de eventos académicos y culturales también se encuentra como un área de mejora, limitando la participación estudiantil en estas actividades. La necesidad de espacios especializados es un aspecto clave, especialmente en términos de salas de simulacro y laboratorios diseñados según las necesidades de las distintas carreras. La entrevista también resalta la falta de enfoque específico en actividades culturales relacionadas con la educación, lo que indica una oportunidad para la creación de eventos más alineados con la realidad de la Facultad de Educación.

En resumen, existen 4 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro los cuales son áreas verdes, espacios recreación, espacios de alimentación y salas de computación



Figura 26. Comedor. Fuente. Elaboración propia.



Figura 27. Patio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 28. Pasillo salas. Fuente: Elaboración propia.



Figura 29. Patio. Fuente: Elaboración propia.

3.2.4 | Facultad de Psicología

Unicada en dos sedes: uno en calle Vergara 275 y otro en la calle Grajales. El primer edificio, con 6.569 m² construidos, alberga diversas instalaciones, incluyendo salas de clases, laboratorios de computación, una cafetería, un auditorio y espacios especializados. El segundo edificio, con 800 m², contiene oficinas administrativas y académicas.

A pesar de estas infraestructuras, se destaca algunas deficiencias en la Facultad de Psicología. En cuanto a los espacios comunes, se encontró que algunas salas de clases son pequeñas y mal ventiladas, afectando la comodidad de los estudiantes. Además, si bien existen pequeñas áreas verdes que funcionan como espacio de recreación, estas presentan un problema de falta de capacidad de asientos, lo que conduce a la aglomeración en áreas limitadas, especialmente en días soleados o lluviosos. En eventos académicos y culturales, se utilizan los mismos espacios comunes, destacándose la necesidad de áreas específicas para fines recreacionales.

En resumen, existen 3 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro los cuales son salas de clases , áreas verdes y recreación.



Figura 30. Patio central: Elaboración propia.



Figura 31. Espacio descanso. Elaboración propia



Figura 32. Patio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 33. Sala de descanso. Fuente: Elaboración propia.

3.2.5 | Facultad de Comunicaciones y Letras

Ubicada en Vergara 240, Santiago, cuenta con un edificio de nueve pisos y 8.908 m². Este espacio alberga 22 salas de clases, un auditorio para 140 personas, sala de para 100 personas, y 10 salas privadas. Además, dispone de infraestructura especializada.

Sin embargo, se pudo evidenciar la carencia de espacios adecuados para el estudio, debido a que, si bien existen salas de estudio, estas son pequeñas en comparación con la cantidad de estudiantes de la facultad, además de poseer pequeñas salas de estudio cerradas que según estudiantes poseen una ventilación insuficiente, lo que afecta la experiencia de aprendizaje.

También se subraya la escasez de espacios de recreación, ya que los disponibles son insuficientes y carecen de amplitud, debido que el que se enfoca a esto es el mismo espacio que se considera para el área de la cafetería.

Por otro lado, existe una falta de áreas verdes como una limitación importante en el entorno universitario.

En resumen existen 3 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro los cuales son áreas verdes, salas de estudio y espacios de recreación.



Fuente: Elaboración propia.



Figura 35. Salas cerradas estudio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 36. Zona juegos. Fuente: Elaboración propia.



Figura 37. Patio cafetería. Fuente: Elaboración propia.

Distribuida en tres edificios con un total de 11.277 m² construidos, con accesos por Vergara 432 y Ejército 441. Cuenta con más de 40 salas de clases, laboratorios, auditorio, casino, patios y espacios comunes. Además, tiene laboratorios especializados para distintas disciplinas.

A pesar de lo anterior se detectaron diversas falencias. Con respecto a las salas de estudio se consideran aceptables, pero con una necesidad de contar con más capacidad y poseer características de comodidad que requiere un espacio así, esto con respecto a iluminación y ventilación. Por otro lado, si bien es la facultad que posee áreas verdes y espacios de esparcimiento que funcionan como espacios recreativos estos de igual manera poseen problemas de espacio para satisfacer a toda la comunidad de la facultad.

También se encontró una falencia en el ámbito de vida universitaria debido la ausencia de un sentido real de comunidad universitaria, sugiriendo mejoras en la creación de espacios que fomenten la interacción y la integración entre los estudiantes.

En resumen, existen 4 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro los cuales son mejorar la disponibilidad y promoción de áreas verdes, salas de estudio, espacios de recreación y un espacio que promueva la comunicación entre facultades.



Figura 38. Patio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 39. Sala estudio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 40. Sala estudio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 41. Sala de descanso. Fuente: Elaboración propia.

3.2.7 | Facultad de Ciencias Sociales e historia

Ubicada en calle Ejército con casi 3.800 m² construidos. Compuesto por una estructura preexistente de gran importancia patrimonial y un nuevo edificio de seis niveles, alberga guince salas de clases, un auditorio, laboratorios de computación y oficinas. También se encuentra conectado internamente con la Biblioteca Nicanor Parra. En el nivel de acceso, hay un patio techado que funciona como sala de exposiciones, conectando las calles Ejército y Vergara. Bajo el patio se encuentra el auditorio, y en un tercer subterráneo. Sobre el nivel de acceso, se encuentran las aulas, y en el techo se ha construido una plataformajardín, para uso del alumnado y con acceso directo desde la cafetería.

A pesar de lo anterior se detectaron diversas falencias. Las salas de estudio poseen deficiencia en cuanto a tamaño y equipamiento, necesitándose espacios con mayor capacidad. En cuanto a espacios comunes y de recreación, se presencia la falta de estos para eventos académicos y culturales, ya que el espacio común que existe a modo de plataforma jardín, no posee la capacidad para recibir todos los estudiantes de la facultad ni una confort con respecto a las temperaturas, ya que el espacio no controla el ingreso del frío y el calor.

En resumen, existen 2 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro los cuales son salas de estudio y áreas de recreación.



Figura 42. Comedor. Fuente: Elaboración propia.



Figura 43. Sala estudio. Fuente: Elaboración propia.



Figura 44. Hall. Fuente: Elaboración propia.

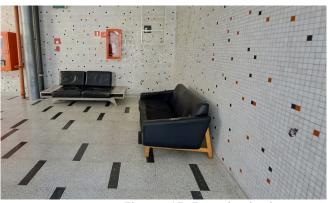


Figura 45. Espacio de descanso. Fuente: Elaboración propia.

La Facultad de Medicina y la Facultad de Salud y odontología de la UDP comparten facultades de las cuales una está ubicada en tres edificios en la calle Ejército, con un total de 10.863 m² construidos. La infraestructura incluye patios, terrazas sobre los edificios utilizadas como patios en altura y el casino de la Facultad.

En cuanto a la infraestructura especializada, la Facultad cuenta con laboratorios y salas de simulación. Destaca el Centro de Simulación Clínica.

A pesar de lo anterior se detectaron diversas falencias debido a que se evidenciaron problemas en las áreas de recreación que poseen los estudiantes, ya que, si bien poseen diversos edificios compartidos, estos carecen de espacios de recreación que contemplen la cantidad de estudiantes que posee la facultad. Relacionado a esto, existen mínimas áreas verdes y espacios para descanso.

Por otro lado, existen problemas de espacios para las salas de estudio en algunas de las sedes, debido a su capacidad y comodidad que entregan.

En resumen, existen 3 problemas generales los cuales se manifiestan como oportunidad con respecto a un Centro de Encuentro los cuales son espacios de áreas verdes, áreas de recreación y salas de estudio.



Figura 46. FCSYO pasillo. Fuente: Elaboración propia.



Figura 47. Azotea. Fuente: Elaboración propia.



Figura 48. Facultad de medicina, patio. Fuente:Elaboración propia.



Figura 49. Espacio de descanso. Fuente: Elaboración propia.

3.3| Diagnóstico problema comunidad

Durante el levantamiento se presenció una sensación de comunidad fragmentada, poca pertenencia con su universidad, esto debido a opiniones y comentarios respecto a una sensación de aislación, falta de importancia de centros de estudiantes desde estudiantes y sensación de poca comunicación directa entre estudiantescentro de estudiantes y FEDEP.

Esta problemática se presentó como complementaría a la falta de espacios de calidad dedicados para el encuentro, ya que, la escasez un punto neurálgico donde las historias estudiantiles converian se han convertido en sombras en la experiencia universitaria.

En este panorama, surge la necesidad de incluir a los centros de estudiantes y a la Federación de Estudiantes Portaleanos (FEDEP) ya que estos se presentan como una vía de representación con una oportunidad de unificación estudiantil.

Es por esto que se visitaron espacios de centros de estudiantes al momento del levantamiento de cada facultad. entrevistando al centro de estudiantes de Ingeniería Industrial en la Facultad de Ingenieria y Ciencias. Dentro de esta entrevista se presenciaron diversos desafíos relacionados a la inclusión del centro de estudiantes en actividades académicas y recreativas. Existiendo problemas de comunicación la cual se presenta actualmente como poco efectiva y sesgada. Por otro lado, el espacio que poseen limita bastante las actividades que ellos posee.

3.3.1 FEDEP

En cuanto a FEDEP, actualmente se encuentra en la Facultad de Salud y Odontología, en la sede ubicada en Av. Manuel Rodríguez 253, compartiendo espacio con otros edificios, incluido Ejército 260, la sede que marcó el inicio de la Universidad.

A pesar de estar en un lugar con una rica historia, FEDEP parece pasar desapercibida en los pasillos de la facultad. Uno de los principales desafíos que enfrenta actualmente es la falta de un espacio físico propio, lo que dificulta la organización efectiva de actividades y la representación adecuada de los estudiantes, limitando así su capacidad para involucrar activamente a los estudiantes.

Además, se evidencia la importancia de superar las barreras existentes para la participación estudiantil y garantizar una representación equitativa de todas las facultades.

En conclusión, FEDEP, a pesar de enfrentar desafíos como la carencia de un espacio propio, se mantiene comprometida con la representación estudiantil y la



Figura 50. Sala FEDEP. Fuente: Elaboración propia.

Es crucial reconocer la importancia de superar obstáculos para lograr una participación estudiantil plena y una representación equitativa en todas las facultades. A medida que la organización continúa su labor, queda claro que la colaboración y el apoyo de la comunidad estudiantil son fundamentales para fortalecer su impacto y presencia en los pasillos universitarios.

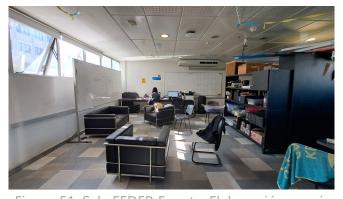


Figura 51. Sala FEDEP. Fuente: Elaboración propia.

3.4|Síntesis levantamiento

A modo de síntesis , en el proceso de levantamiento de la problemática en la Universidad Diego Portales (UDP), luego de llevar a cabo entrevistas detalladas y visitas exhaustivas en cada facultad, centrándose en la infraestructura y las necesidades de la comunidad estudiantil. Esto para abordare el entendienmiento problemas específicos en cada facultad, desde la falta de espacios especializados hasta la carencia de áreas verdes y la necesidad de promover la interacción y la comunidad estudiantil.

Luego de finalizar el proceso, se identificaron desafíos comunes, como la falta de espacios de calidad para el estudio, la recreación y la representación estudiantil. Además, se evidenció una sensación de comunidad fragmentada y aislamiento entre los estudiantes, destacando la importancia de la inclusión de los centros de estudiantes y la FEDEP en la solución.

Para organizar y visualizar la información recopilada, se crea una tabla de resumen que refleja las respuestas a preguntas clave en cada facultad. Esta tabla servirá como un punto de partida para la formulación de objetivos de proyecto, ayudando a identificar patrones, áreas de oportunidad y prioridades comunes. La inclusión de datos cualitativos en la tabla proporcionará una visión de los desafíos, facilitando la toma de decisiones en la fase de diseño del proyecto.

Facultad	Carrera	Carencias Infraestructura		Carencias Espacios especializados
Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte	Arte	Áreas verdes, espacios comunes, de alimentación y recreación.		Falta capacidad
Facultad de Derecho	Derecho	Áreas verdes y salas de estudio		-
Entrevistas Facultad de Educacción	Pedagogía en Historia	Áreas verdes, espacios recreación y almuerzo, salas computación.		Carencia de salas de práctica de clases
Facultad de Psicología	Psicología	Salas de clases, espacios de recreación		-
Facultad de Comunicaciones y Letras	Publicidad	Áreas verdes, salas de estudios, espacios de recreación		-
Facultad de Ingeniería y Ciencias	Ingeniería Civil Industrial	Áreas verdes, salas de estudios, espacios de recreación.		-
Entrevistas Ciencias Sociales e Historia	Ciencias políticas	Áreas verdes, salas de estudios		-
Facultad Salud y Odontología / Medicina	Enfemera	Áreas verdes, salas de estudios, espacios de recreación		-
Facultad	Carrera	Participación Eventos académicos/culturales	Preferencia de espacios para Centro de Encuentro	
Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte	Arte	-	Espacio para centro de estudiantes	
Facultad de Derecho	Derecho	Ausencia por el traslado necesario	Estuc	lio grupal y espacios de escanso
Entrevistas Facultad de Educacción	Pedagogía en Historia	Falta de espacio	Espacios de práctica clases, laboratorio de computación, biblioteca y salas de estudio	
Facultad de Psicología	Psicología	-	Espa	cios de estudio y de descanso
Facultad de Comunicaciones y Letras	Publicidad	Ausencia por choque de horarios	Espacio intermedio entre sala de estudio y recreación	
Facultad de Ingeniería y Ciencias	Ingeniería Civil Industrial	Ausencia por falta de espacio	Salas de estudio, núcleo universitario	
Entrevistas Ciencias Sociales e Historia	Ciencias políticas	Falta de espacio	Espacio de comunidad universitaria	
Facultad Salud y Odontología / Medicina	Enfemera	Ausencia por el traslado necesario		acios de descanso, tudio y recreación

Figura 52. Resumen entrevistas Fuente: Elaboración propia.

04 | LOCALIZACIÓN



Figura 53. Calle Ejército. Fuente: Emilio Rubio.

4.1 | Barrio Ejército

El proyecto se emplaza en Ejército 356 – 358, construido en el 1920 con un estilo arquitectónico ecléctico, con elementos de la corriente clasicista. Su fachada, la cual está construida en quincha, se identifica por poseer decoraciones, simetrías y con regular acentuación en los vanos. La elección de este emplazamiento se sustenta en su ubicación privilegiada, colindante con varias facultades del área.

La proximidad a las demás instituciones académicas se presenta como un factor clave, creando un punto de convergencia accesible para la comunidad estudiantil, facilitando la interacción y colaboración interdisciplinaria.

Esta elección radica en la necesidad de consolidar un espacio que atienda las carencias identificadas en las entrevistas, tales como la falta de áreas verdes, espacios de estudio y recreación. La cercanía con las demás facultades enriquecerá la dinámica estudiantil, fomentando la participación y creando sinergias entre las distintas disciplinas.

Esta ubicación estratégica no sólo promoverá la integración de la comunidad universitaria, sino que también potenciará la colaboración y el aprendizaje conjunto.



Simbología

- Ubicación proyecto
- Barrio Universitario
- Sedes Universidad Diego Portales

Figura 54. Relación ubicación proyecto con sede UDP. Fuente: Elaboración propia.

Figura 55. Contexto operacional. Fuente: Elaboración propia.

Respecto al contexto operacional de la ubicación del proyecto, este posee una alta conexión de redes de locomoción colectiva.

Vías colectoras

4.2 | Importancia histórica fachada

La singularidad del proyecto se ve resaltada por la elección de un terreno que alberga las ruinas de un edificio de conservación histórica. Esta característica agrega un valor distintivo al espacio, conectando a la comunidad con la rica historia del entorno universitario. La conservación de estas ruinas no solo preserva la memoria cultural del lugar,

sino que también añade un elemento atractivo que captura la atención y el interés tanto de los estudiantes como del público en general.

La integración de elementos de



Figura 56. Inmueble antes. Fuente: Fichas de inmuebles de conservación histórica.

conservación histórica en el diseño refuerza la identidad del lugar y contribuye a la creación de un espacio único y significativo en el Barrio Universitario. Por otro lado, según la última ficha encontrada con fecha 2011 el inmueble además de encontrarse en estado "bueno" se le atribuyeron valores y atributos patrimoniales que lo hacen altamente llamativo en el sector.

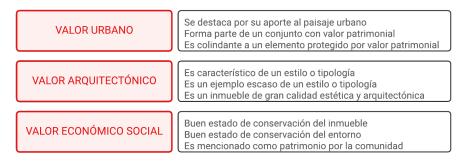


Figura 57. Atributos inmueble. Fuente: Elaboración propia en base a ficha del inmueble.

4.2.1 | Estado actusl del inmueble

Actualmente el edificio se encuentra altamente deterioado. Para evidenciar el estado del interior del edificio se tuvieron que tomar diversas imágenes para poseer un levantamiendo actualizado del estado del proyecto

Exterior



Figura 58. Fachada. Fuente: Elaboración propia.



Figura 59. Fachada. Fuente: Elaboración propia.



Figura 60. Fachada. Fuente: Elaboración propia.

Interior



Figura 61. Interior. Fuente: Elaboración propia.



Figura 62. Interior. Fuente: Elaboración propia.



Figura 63. Interior. Fuente: Elaboración propia.

Fachada



Figura 64. Fachada. Fuente: Elaboración propia.



Figura 65. Fachada. Fuente: Elaboración propia.



Figura 66. Fachada por dentro Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar en las imágenes, la fachada es lo único que queda de lo que algún día fue el edificio.

4.3 | Normativa que rige el predio

El inmueble actualmente se encuentra catalogado como sitio eriazo, ubicado en una zona de conzervación histórica se le asigna la siguiente normativa.

- -Coeficiente máximo de constructibilidad para otros usos distintos a vivienda: 4,5.
- -Sistema de Agrupamiento: Continuo
- -Altura y Distanciamientos: La altura máxima de edificación será de 18m. No se admitirá la edificación aislada sobre la continua.

05 | PROYECTO



5.1| Respuesta a problemáticas

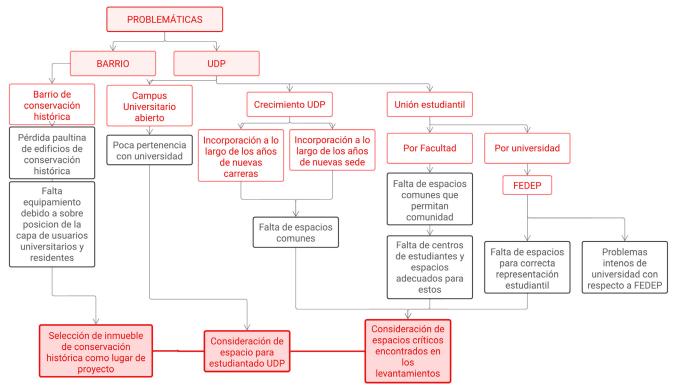


Figura 68. Problemáticas a objetivos. Fuente: Elaboración propia

Las problemáticas inherentes a la relación entre el barrio y la UDP, evidencian desafíos significativos en términos de conservación histórica, el desarrollo del campus abierto y el crecimiento de la universidad. En respuesta a estos desafíos, se ha planteado un enfoque integral con tres objetivos clave.

En primer lugar, la selección de un inmueble de conservación histórica busca rescatar la identidad del barrio, reconociendo su riqueza histórica y cultural como parte fundamental del proyecto. Por otro lado, la selección del caso en un barrio típico de Santiago conlleva la consideración de estrategias para la entrada de la iluminación, debido a que en este sector predomina la fachada continua.

En segundo lugar, se propone la consideración de un espacio que fomente la unión estudiantil en la UDP, desafiando la noción de un campus abierto en su máxima expresión. La intención es crear un lugar que promueva el sentido de pertenencia y unidad entre todos los alumnos, fortaleciendo la conexión con la institución

Por último, en términos de infraestructura, se aborda el objetivo de **crear espacios críticos**, identificados a través de levantamientos, para garantizar una distribución eficiente y funcional que satisfaga las necesidades de la comunidad estudiantil y contribuya al crecimiento sostenible de la universidad.

5.2| Posicionamiento frente a la preexistencia

La singularidad del proyecto se ve resaltada por la elección de un terreno que alberga las ruinas de un edificio de conservación histórica. Esta característica agrega un valor distintivo al espacio, conectando a la comunidad con la rica historia del entorno universitario. La conservación y restauración de estas ruinas no solo preserva la memoria cultural del lugar, sino que también añade un elemento atractivo que captura la atención y el interés tanto de los estudiantes como del público en general.

A modo de referencia con respecto a las demás facultades se van a tomar ejemplo las estrategias de proyectos de la UDP que también fusionaron infraestructura antigua con infraestructura nueva.

-Facultad de Salud y Odontología



Figura 69. FACSYO sede Ejército 233. Fuente: Elaboración propia.

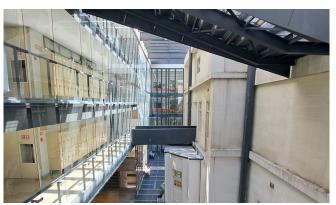


Figura 70. FACSYO sede Ejército 233. Fuente: Elaboración propia.

-Facultad de Ingeniería y ciencias



Figura 71. Facultad ingenería y Ciencias inmueble de conservación histórica. Fuente: Elaboración propia.

-Facultad de Ciencias Sociales e Historia



Figura 72. Hall Facultad de ciencias sociales e historia Fuente: Elaboración propia.

5.3 | Rerefentes

En relación a los referentes, se tomó la desición de buscar 3 tipologías: de restauración, de programa, forma y programa.

5.3.1 | Restauración

-NAVE/ Smilian Radic

Proyecto que funcionado como referencia dbido a que se hizo una recuperación de la fachada

La rehabilitación del inmueble propone restaurar y mantener la fachada existente, permitiendo permeabilidad a través de los vanos y una relación de escala peatonal con el barrio. El interior se estructura con muros y vigas de hormigón armado y una viga principal postensada.



Figura 73. Problemáticas a objetivos. Fuente:
Elaboración propia



Figura 74. Problemáticas a objetivos. Fuente: Elaboración propia

5.3.2 | Programa

Centro de estudiantes McCormimck

El proyecto posee dos gestos: una cubierta dócil, en pendiente para 'zambullirse' bajo el paso elevado y sometida ante el estruendo y la potencia estructural de la vía; y un tubo de sección ovoide, forrado de acero inoxidable acanalado, que captura el espacio superior por donde circula el tren y lo incorpora al interior, como techo abombado en la zona recreativa.

El centro incorpora a su dominio el Commons Building, construido por Mies en 1954, , conforma un rectángulo con el nuevo centro y completa la esquina noreste de la manzana. El nuevo edificio se desarrolla en una única y amplia planta, proporcionando un punto focal entre las dos mitades anteriormente divididas del campus.

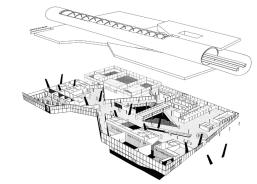


Figura 75. Problemáticas a objetivos. Fuente:

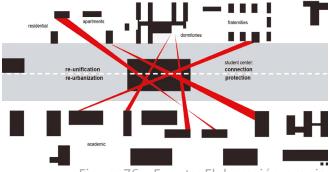


Figura 76. . Fuente: Elaboración propia

5.3.3 | Diseño y programa

VUC Syd / AART Architects + ZENI Architects

El nuevo centro de educación VUC Syd en Haderslev, Dinamarca, no tiene aulas tradicionales. En su lugar, aparece un entorno educativo vibrante y visualmente atractivo, en el que las áreas grupales, espacios de presentación, cubículos de diálogo y zonas tranquilas permiten un enfoque más diverso a la educació,



Figura 77. Problemáticas a objetivos. Fuente: Elaboración propia



Figura 78. Problemáticas a objetivos. Fuente: Elaboración propia

5.3.4|Análsis referentes

En el análisis final, se observa una cuidadosa selección de referentes arquitectónicos que abarcan tres tipologías clave: restauración, programa y diseño. La elección de proyectos de restauración, como el de la NAVE de Smilian Radic, destaca la importancia de preservar elementos arquitectónicos históricos, centrándose en la recuperación de la fachada. Este enfoque resuena particularmente en el proyecto en cuestión, donde la fachada existente se conserva, permitiendo una relación armónica con el entorno peatonal.

El Centro de Estudiantes McCormick aporta valiosas lecciones en cuanto a programa y estrategias arquitectónicas. La dualidad de gestos, expresada a través de una cubierta dócil y un tubo de sección ovoide, demuestra la versatilidad en la adaptación a contextos urbanos y estructurales complejos. La integración del Commons Building de Mies en la nueva estructura resalta la capacidad de un proyecto para dialogar con la historia arquitectónica existente.

Finalmente, el proyecto VUC Syd de AART Architects + ZENI Architects ofrece una perspectiva innovadora en términos de programa y diseño. La eliminación de aulas tradicionales en favor de un entorno educativo más dinámico subraya la flexibilidad y diversidad en la enseñanza. La disposición de áreas grupales, espacios de presentación y zonas tranquilas refleja un enfoque contemporáneo y visualmente atractivo para la educación.

5.4 | Caracterización del usuario

Los usuarios del proyecto abarcan una diversidad de roles.

En primer lugar, se encuentra el personal encargado del edificio, desde los directores,los encargados de servicios administrativos hasta el personal de seguridad, su labor abarca desde la gestión de recursos hasta la coordinación de eventos académicos y seguridad del edificio.

En segundo lugar se encuentran los estudiantes, los cuales reflejan una variedad de intereses, perspectivas y niveles de participación. Aquellos involucrados en el centro de estudiantes destacan por su entusiasmo y compromiso con la comunidad estudiantil, mientras que los miembros de FEDEP exhiben una dedicación adicional, canalizando sus esfuerzos hacia el fortalecimiento de la representación estudiantil y la mejora continua de la experiencia educativa para todos. En conjunto, estos usuarios conforman un tejido vibrante y colaborativo que contribuye al dinamismo y desarrollo positivo de tu proyecto.

5.5| Financiamiento

La expansión de la universidad mediante la utilización de recursos propios se orientará hacia el aumento de los metros cuadrados disponibles para los estudiantes, centrándose en el enriquecimiento de la experiencia educativa y comunitaria.

La asignación de fondos internos, como los generados por la matrícula y tarifas estudiantiles, permitirá no solo la construcción de nuevas instalaciones, sino también la adquisición de equipos educativos de última generación, la mejora de espacios de estudio colaborativo y el fortalecimiento de servicios para la comunidad universitaria.

Esta inversión estratégica no solo busca expandir la infraestructura física, sino también enriquecer la calidad de los recursos disponibles, contribuyendo así al crecimiento y desarrollo integral de la comunidad estudiantil.

5.6 | Gestión interna del proyecto

La gestión interna de esta nueva sede se concebirá como una extensión integral de Casa Central, manteniendo una conexión estratégica pero con autonomía en sus operaciones diarias. Contará con un equipo dedicado de profesionales encargados de la administración de las salas de estudio, oficinas, salas de computación y demás áreas, asegurando un funcionamiento eficiente y alineado con los estándares de calidad institucionales. Esta estructura interna permitirá atender las necesidades específicas de la nueva sede, garantizando una experiencia académica y administrativa cohesionada, mientras se adapta de manera ágil a las dinámicas propias de esta extensión universitaria.

06 | ANTE PROYECTO



6.0 | Ante proyecto

Para abordar la conservación y recuperación de la fachada del inmueble, cuya materialidad es de quincha y se encuentra en un estado deteriorado, es esencial seguir una estrategia de diseño integral. En primer lugar, se llevará a cabo una evaluación detallada del estado actual de la fachada para identificar los puntos críticos que requieren atención inmediata. Se procederá con la restauración de los elementos dañados, utilizando técnicas especializadas que respeten la autenticidad de la quincha original.

Considerando el diseño existente del edificio, se planificará una intervención gradual que se extenderá hasta los 15 metros de altura. Se buscará preservar la estética arquitectónica, manteniendo la coherencia con los elementos decorativos y estructurales originales. Además, se implementarán medidas de refuerzo estructural para garantizar la estabilidad a largo plazo.

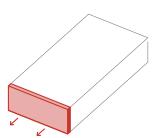
Entérminos de materiales, se seleccionarán aquellos que respeten la naturaleza histórica del inmueble y que ofrezcan durabilidad frente a las condiciones climáticas. La elección de acabados se hará cuidadosamente para realzar la belleza inherente de la quincha. Este enfoque de conservación y recuperación no solo restaurará la fachada, sino que también contribuirá a la preservación del patrimonio arquitectónico, asegurando que el edificio continúe siendo un testimonio vivo de su época.

6.1| Estrategias de diseño

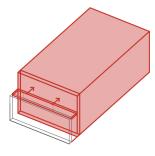
En primer lugar, se prioriza la conservación de la fachada como una conexión tangible con el espacio público circundante, estableciendo una relación armoniosa entre la nueva edificación y su entorno urbano. La continuación de la fachada se contempla a través de un retranqueo, que posteriormente generará una segunda fachada.

Además, se incorporan perforaciones estratégicas en el volumen para permitir el ingreso de luz natural, optimizando la iluminación interna y creando espacios interiores luminosos y acogedores. La generación de circulación vertical y perimetral se concibe como una estructura dinámica que facilita el desplazamiento eficiente dentro del edificio, priorizando la accesibilidad y la fluidez de movimiento.

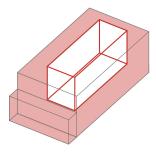
Un aspecto distintivo es la inclusión de pasarelas que conectan la circulación perimetral del vacío interno, diseñadas no solo como elementos funcionales, sino también como espacios que albergan áreas de descanso y zonas verdes. Estas pasarelas no solo fomentan la conectividad interna, sino que también proporcionan entornos agradables para la interacción social y momentos de relajación, integrando de manera integral la funcionalidad con la experiencia humana en el diseño arquitectónico.



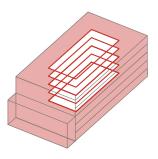
1.-Conservación fachada como relación con el espacio público



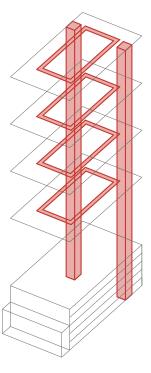
2.-Retranqueamiento de fachada y aumento del volumen final



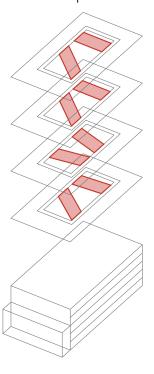
3.-Perforación volumen para ingreso luz



4.-Creación 5 pisos perimetrales a la perforación



5.-Generación circulacíon vertical y perimetral



6.-Creación pasarelas

Figura 80. Contexto inmueble secleccionado. Fuente: Emilio rubio

6.2| Propuesta programática

Al ingresar, se accede a un vestíbulo central que actúa como punto de conexión clave, ofreciendo acceso fluido a los distintos niveles. La planta baja alberga servicios generales y el área administrativa, estableciendo una base funcional esencial para el funcionamiento eficiente del centro.

A medida que ascendemos al tercer piso, nos encontramos con espacios de descanso, zonas verdes y ajardinamientos cuidadosamente integrados, creando entornos que fomentan la interacción social y momentos de relajación. Este nivel se concibe como un puente entre lo público y lo más privado, conectando visualmente los espacios de uso común con las áreas más específicas destinadas a la comunidad estudiantil.

En el cuarto piso, se materializa la visión de inclusión y participación estudiantil

con la presencia del área para el estudiantado FEDEP y centros de estudiantes. Este nivel se erige como un punto de encuentro vibrante y dinámico, donde se fomenta la colaboración y la participación activa de los estudiantes en la vida universitaria.

Finalmente, en el quinto piso, se ubican las áreas más privadas, específicamente destinadas a las salas de estudio. Esta disposición estratégica no solo busca optimizar la tranquilidad y concentración necesarias para el estudio, sino que también considera una conexión visual ascendente, permitiendo a los espacios más privados tener una visión panorámica de los niveles inferiores, estableciendo así una conexión visual selectiva y proporcionando una sensación de integración y pertenencia.

Quando así los programas distribuidos de la siguiente manera:

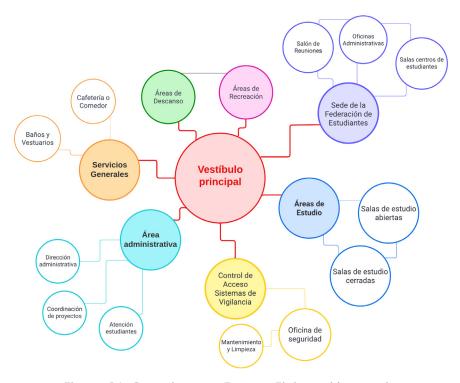


Figura 81. Organigrama. Fuente: Elaboración propia.

1.-Acceso, 147m2

Oficina de Seguridad Control de Acceso Mantenimiento y Limpieza

2.- Vestíbulo Principal 840m2

Salas de Exposiciones actividades Espacios para Actividades Estudiantiles

3. Servicios generales 253m2

Cafetería o Comedor Área de Almacenamiento

4.-Área administración 253m2

Dirección Administrativa Coordinación de Proyectos Área de Finanzas y Recursos Humanos

5. Áreas de Descanso y recreación 504m2

Jardines Exteriores Terrazas Ajardinadas Zonas de Juegos

6. Federación y centro de Estudiantes 504m2

Oficinas Administrativas Salón de Reuniones

7.Áreas de Estudio 504m2

Salas de Estudio, abiertas u cerradas. Sala de computación Salas de trabajo

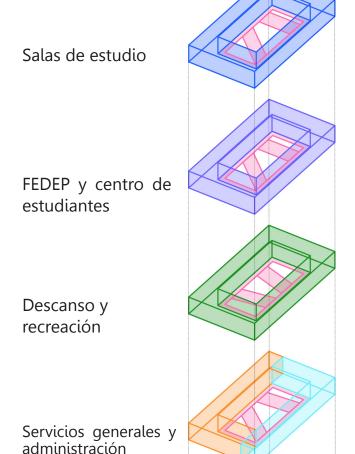


Figura 82. Volumetría .Fuente: Elaboración propia

Acceso y vestíbulo

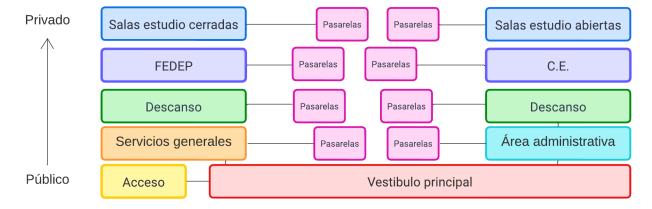


Figura 83. Organización programa en corte . Fuente: Elaboración propia

6.3| Relación volumétrica con Ssedes

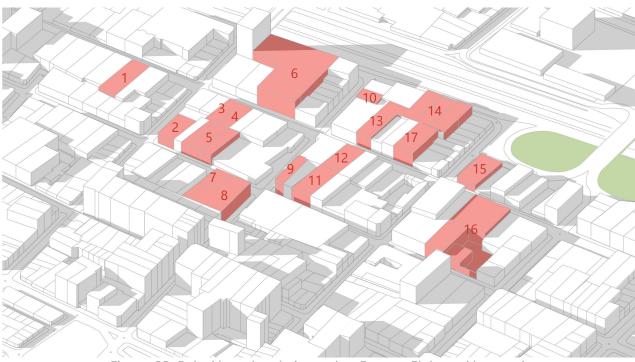


Figura 83. Relación volumétrica sedes .Fuente: Elaboración propia

FACULTADES BARRIO EJÉRCITO

- 1.-Facultad de Medicina, Ejército 141.
- 2.-Facultad de Educación, Vergara 210.
- 3.-Clínica Odontológica, Ejército 219.
- 4.-Facultad de Medicina / Facultad de Salud y Odontología, Ejército 233.
- 5.-Facultad de Comunicación y letras, Vergara 240.
- 6.-Facultad de Facultad de Salud y Odontología, Av. Manuel Rodríguez 253.
- 7.-Facultad de Educación, Vergara 249.
- 8.-Facultad de Psicología, Vergara 275.
- 9.- Casona Psicología, Vergara 275.
- 10.- Centro de Desarrollo Cognitivo, CENCO, Grajales 1746.
- 11.-Biblioteca Nicanor Parra, Vergara 324.
- 12.- Facultad de Ciencias Sociales E Historia, Ejército 333.
- 13.-Edificio Aulario, Ejército, 326.
- 14.-Centro de Deportes, Av. Manuel Rodríguez 36.
- 15.-Casa Central, Gorbea 1770.
- 16.- Facultad de Ingeniería y Ciencas.
- 17.- Centro de Encuentro UDP.

6.4| Planimetría

6.4.1 | Plano ubicación y corte contexto



Figura 85. Plano Ubicación. Fuente: Elaboración propia.

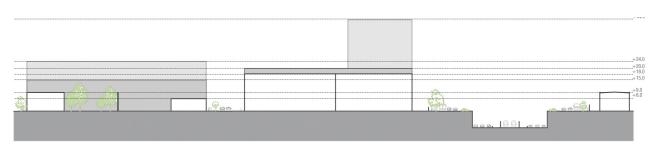


Figura 85. Contexto inmueble secleccionado. Fuente: Emilio rubio

6.4.2 | Elevación



Figura 86. Elevación. Fuente: Elaboración propia

6.4.3 | Corte programático

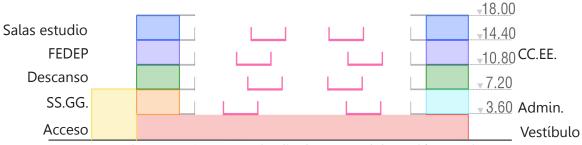


Figura 87. Corte Longitudinal. Fuente: Elaboración propia

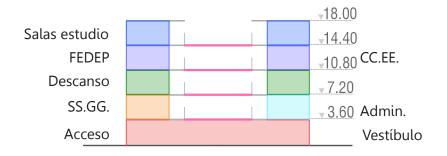


Figura 88. Corte transversal. Fuente: Elaboración propia

6.4.4| Pisos

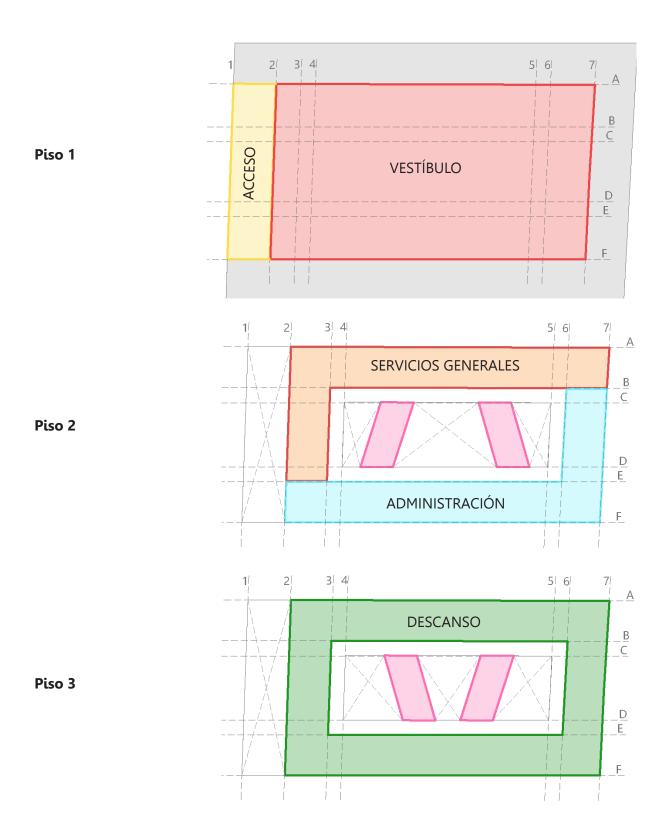
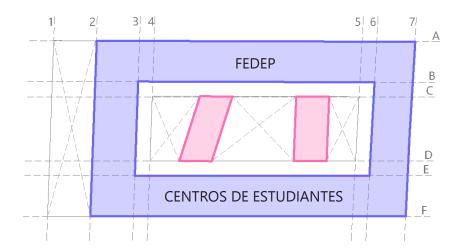


Figura 89. Planimetría programática. Fuente: Elaboración propia

6.4.4| **Pisos**

Piso 4



Piso 5

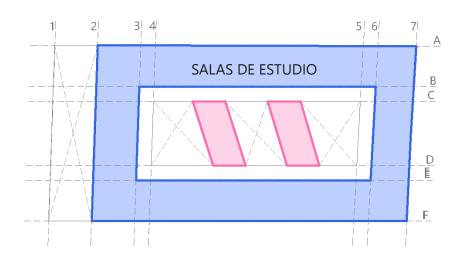


Figura 90. Planimetría programática. Fuente: Elaboración propia

6.5 | Conclusiones

En conclusión, el proyecto para la creación de un Centro de Encuentro en la Universidad Diego Portales se presenta como una respuesta integral a las necesidades identificadas durante el levantamiento de la problemática en las distintas facultades. La iniciativa busca consolidar un espacio que no solo atienda las carencias específicas, como la falta de áreas verdes, espacios de estudio y recreación, sino que también promueva la unión estudiantil y fortalezca la identidad universitaria.

La estrategia de diseño propuesta se basa en la conservación y recuperación de la fachada del inmueble, respetando su valor histórico y contribuyendo a la preservación del patrimonio arquitectónico. La cuidadosa selección de referentes, que abarcan aspectos de restauración, programa y diseño, proporciona una sólida base conceptual para la materialización del proyecto.

La intervención gradual en la fachada, con una evaluación detallada y restauración de elementos dañados, se plantea como un paso esencial para asegurar la autenticidad de la quincha original. Se implementarán medidas de refuerzo estructural para garantizar la estabilidad a largo plazo, y la elección de materiales se centrará en aquellos que respeten la naturaleza histórica del inmueble.

En cuanto a las estrategias de diseño, se busca no solo preservar la estética arquitectónica, sino también incorporar elementos que fomenten la interacción social y la experiencia estudiantil. La inclusión de pasarelas, áreas de descanso y zonas verdes crea un entorno dinámico que va más allá de lo funcional, brindando espacios para la colaboración y el disfrute.

El siguiente paso crucial implica la implementación de las estrategias de diseño, centrándose en la rehabilitación de la fachada y la realización de los objetivos propuestos. Este proceso requerirá una colaboración estrecha con expertos en restauración y arquitectura, así como una coordinación efectiva para asegurar la coherencia con la visión del proyecto. Además, se establecerán mecanismos de seguimiento y evaluación para garantizar que la intervención cumpla con los estándares de calidad y respete la identidad histórica del lugar.

En resumen, el proyecto no solo aspira a abordar las necesidades físicas de la comunidad estudiantil, sino también a construir un espacio que enriquezca la experiencia universitaria y promueva un sentido sólido de pertenencia. La combinación de estrategias de diseño, cuidada restauración y una programación pensada contribuirá a la creación de un Centro de Encuentro vibrante y funcional en la Universidad Diego Portales.

7| Bibliografía

- ☐ McCormick Tribune Campus Center—Ficha, Fotos y Planos. (s. f.). WikiArquitectura. Recuperado de https://es.wikiarquitectura.com/edificio/mccormick-tribune-campus-center/
- Aniversario UDP: 41 años comprometida con la excelencia académica. (s. f.). UDP Universidad Diego Portales Universidad Diego Portales. Recuperado de https://www.udp.cl/aniversario-udp-41-anos-comprometida-con-la-excelencia-academica/
- Bus, Barrio Universitario de Santiago: Revista 180 N° 15. (s. f.). Cultura Digital UDP Cultura Digital es un repositorio de todo el contenido cultural que genera la Universidad Diego Portales. Recuperado de https://culturadigital.udp.cl/index.php/documento/bus-barrio-universitario-de-santiago-revista-180-n-15/
- Chuaqui J., B. (2002). Acerca de la historia de las universidades. Revista chilena de pediatría, 73(6), 583-585. https://doi.org/10.4067/S0370-41062002000600001
- Columbia University Contributes to New York City's Economic Growth. (2023, noviembre 17). Columbia News. https://news.columbia.edu/news/columbia-university-contributes-new-york-citys-economic-growth

- DEMRE. (s. f.). Pontificia Universidad Católica de Chile. DEMRE Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional. Recuperado 21 de noviembre de 2023, de https://demre.cl/proceso-admision/universidades-participantes/universidad-pontificia-universidad-catolica-chile
- Estudiantes de primer año recorrieron inmueble de la FECH que busca ser patrimonio nacional—Universidad de Chile. (2023, abril 3). https://uchile.cl/noticias/203710/mechones-recorrieron-casa-fech-que-busca-ser-patrimonio-nacional0
- Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH). (s. f.). Recuperado 20 de octubre de 2023, de https://uchile.cl/canal-estudiantes/federacion-de-estudiantes-de-la-universidad-de-chile/presentacion_0
- Historia | Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. (s. f.). Recuperado 21 de noviembre de 2023, de https://www.pucv.cl/pucv/la-universidad/historia
- Historia UDP Universidad Diego Portales. (s. f.). Recuperado de https://www.udp.cl/universidad/historia/
- Los Inicios | Universidad de Concepción. (s. f.). Recuperado de 2023, de https://www.udec.cl/pexterno/node/13?q=node/54

- Martinez Olmedo, A. (2007). Barrio Universitarios como iniciativa para revitalizar sectores centrales en deterioro. EL caso del Barrio Universitario de Repúvlica y Ejército en Santiago de Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos.
- Merino, R. (2014). Barrio República: una crónica. Universidad Diego Portales.
- Nuestra Historia. (s. f.). Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado 16 de noviembre de 2023, de http://www.uc.cl/universidad/nuestra-historia/
- Nuestra Historia -. (s. f.). Recuperado 16 de noviembre de 2023, de https://www.chillan.udec.cl/historia/
- Tradición y liderazgo—Universidad de Chile. (s. f.). Recuperado 20 de octubre de 2023, de https://uchile.cl/presentacion/hechos-y-cifras/categorias/tradicion-y-liderazgo
- UDP Universidad Diego Portales
 Universidad Diego Portales. (s. f.). Recuperado 20 de octubre de 2023, de https://www.udp.cl/
- Una mirada a la historia. (s. f.). Recuperado 21 de noviembre de 2023, de https://uchile.cl/presentacion/historia/resena-historica/una-mirada-a-la-historia

- Univ. Diego Portales, F. D. A., Munizaga, G., & Murúa, E. (2018). Un Campus Urbano Abierto: Caracterización, Estructuración Urbana y Gestión Estratégica del Barrio Universitario de Santiago. https://repositorio.cultura.gob.cl/handle/123456789/1158
- Universidad de Concepción Archivo Histórico de Concepción. (s. f.). Recuperado 21 de noviembre de 2023, de https://www.archivohistoricoconcepcion.cl/colecciones/iconografia/universidad-de-concepcion/
- Valparaíso, P. U. C. de. (s. f.). Historia. Recuperado 20 de octubre de 2023, de https://www.pucv.cl/pucv/la-universidad/historia
- Vigil, G. M. (s. f.). Evolución del barrio universitario de Santiago como campus urbano abierto: Desafíos y oportunidades.

Anexos:

https://drive.google.com/drive/folders/1zmo7FtBRRPyvESob1yP9tJlm34Hhf0tH?usp=sharing



Sofia Paz Vega Raviola