



FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE CHILE

**DISPUTAS DE SENTIDO EN TORNO A LAS MOVILIZACIONES POR SALUD
MENTAL EN UNIVERSIDADES DE CHILE DURANTE EL AÑO 2019 EN 140
CARACTERES O MENOS**

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGA

AUTORAS

Macarena Paz Fernández Parra
Claudia Tamara Sandoval Araya

PROFESORA PATROCINANTE

María Paulina Castro Torres

Santiago, 2022

*Dedicado a todos aquellos que quisieron, pero no pudieron empezar o continuar el camino
universitario.*

Agradecimientos

-

Agradezco a mi querida familia, por soportar que falte a los cumpleaños, fiestas y paseos familiares por estar escribiendo esta memoria y en general por estar cursando esta carrera. Por su apoyo incondicional.

A mis muy queridos y queridas amigas, que, sin su amor y cariño, no podría haber continuado.

A mi querida amiga Clau, por comprarme comida, por incluirme en sus planes y por ser siempre el abrazo justo, la mano que me levanto y el hombro que necesite para no decaer en la conquista de la vida.

A la profesora Margarita Bórquez, por creer en mí antes de que yo misma lo hiciera y por ayudarme a continuar en la carrera.

A nuestra profesora guía María Paulina Castro, por entendernos y apoyarnos desde el primer momento.

A mi querido amigo Oscar por recordarme que tuve solo una oportunidad para entrar a la U y no podía desaprovecharla, pues terminar la carrera sería doblarle la mano al destino, a la vida y al sistema.

-

Me gustaría agradecer a mis padres, Claudia y Enrique, por apoyarme en todo este proceso, por soportar todos esos momentos de estrés, por ser un pilar en mi vida y por mucho más.

Agradezco a Maca, mi compañera de tesis y de trayectoria universitaria, gracias por siempre estar ahí, aunque la vida te ha puesto muchos obstáculos, tus risas y actitud hicieron que fuesen más fácil los momentos difíciles.

Agradezco a la profesora María Paulina Castro por ser tan comprensiva con las complicaciones de nuestra situación y por su apoyo durante todo el proceso de la memoria.

Disputas de sentido en torno a las movilizaciones por salud mental en universidades de Chile durante el año 2019 en 140 caracteres o menos

Resumen

La salud mental ha sido una problemática constante en Chile. Uno de los sectores en los que esto es evidente es en la educación superior, donde los jóvenes se encuentran más vulnerables a sufrir trastornos y problemas de salud mental debido a la etapa vital en la que se encuentran. Es en este contexto que se dan las movilizaciones del año 2019, donde estudiantes de diferentes instituciones de educación superior protestaron por las condiciones de salud mental en las universidades y la gran cantidad de carga académica que la afecta. Estas movilizaciones causaron gran polémica en redes sociales digitales, dando paso a diversas discusiones entre usuarios de internet, algunos a favor y otros en contra. De esta forma, para ilustrar nuestra perspectiva, realizamos un análisis de discurso a 4 comentarios de la plataforma de red social Twitter. Utilizando autores como Maingueneau, Possenti y Foucault analizamos los recortes escogidos. Logramos encontrar en nuestro análisis la existencia de controles discursivos, la repetición de ciertas formas de argumentar en diferentes posiciones de la polémica, además de la existencia de los conceptos “mérito académico”, “esfuerzo” y “sacrificio” como antecedentes que rodean a la polémica en cuestión.

Palabras clave: Salud mental, universidad, polémica discursiva.

Introducción

La salud mental, durante mucho tiempo, ha sido una problemática tanto a nivel mundial como nacional (Barrera-Herrera y San Martín, 2021). En Chile, según informó la última Encuesta Nacional de Salud Mental realizada el año 2016 (Ministerio de Salud [MINSAL], 2018), 100.000 personas intentaron suicidarse y 1.800 lo lograron. Por otro lado, el 57,1% de la población estuvo alguna vez o está actualmente en un tratamiento de salud mental. Lo anterior resultó siendo un reflejo del colapso de la deteriorada salud mental y calidad de vida de las personas.

Como resultado de la crisis de salud mental en el país, durante el año 2019 surgió un movimiento que abogaba por la calidad de la salud mental de estudiantes en las principales universidades del país, y que pretendía dar visibilidad al malestar psicológico y social ocasionado por excesiva carga académica. Una de las movilizaciones que despertó mayor atención fue la realizada por las y los estudiantes de Arquitectura de la Universidad de Chile (CNN Chile, 2019), quienes paralizaron el total de sus actividades, manifestando la urgente necesidad de abordar los estragos que causaban las dinámicas presentes en su formación profesional.

Las paralizaciones fueron replicándose en distintas carreras y casas de estudios, en consecuencia, la agitación ocasionada por las manifestaciones logró llamar la atención de los medios de comunicación, despertando nutridos debates en relación a salud mental en estudiantes universitarios (CNN Chile, 2019). Los medios de comunicación y las redes sociales digitales (en adelante RRSS) posibilitaron la expansión de múltiples intercambios de opiniones y diversos puntos de vista alrededor de una misma materia.

Interesadas en los animados diálogos que tuvieron lugar en redes sociales en relación a la problemática de salud mental que atravesaron los estudiantes universitarios, y más en detalle, en los elementos que conforman los posicionamientos de los cibernautas, es que consideramos necesario dirigir nuestra atención y observar cómo los usuarios de una red social escogida, en este caso Twitter, declaran sus perspectivas en relación a la salud mental estudiantil. También nos interesa indagar en la construcción de los sentidos que se elaboran a partir de este tema y, al mismo tiempo, identificar cuáles son las herramientas y los recursos que despliegan los comentaristas para llevar a cabo dichas acciones.

Salud Mental Universitaria

Ingreso a la Educación

La educación superior en el país ha experimentado cambios a lo largo de los años, siendo la accesibilidad uno de los más destacados, ya que, como muestran diversos estudios, año a año las cifras relacionadas al acceso han ido aumentando, principalmente garantizando el ingreso a sectores catalogados con niveles socioeconómicos bajos, quienes veían con dificultades la posibilidad de integrarse a la educación superior. Este panorama se refleja en el aumento constante de matrículas en educación superior todos los años en Chile, ya sea en universidades tradicionales, institutos profesionales o centros de formación técnica. Distintos

informes publicados por diversas instituciones han mostrado cifras del constante aumento. El Consejo Nacional de Educación (2021) mostró que en el año 2021 las matrículas totales a nivel nacional en pregrado alcanzaron 1.194.581 estudiantes, con un 4,4% de aumento en comparación con el año anterior y un 1.2% comparado con el año 2019. En relación con las matrículas de estudiantes de primer año, estas alcanzaron 333.216 en el año 2021. Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDUC) también ha publicado un informe que muestra las cifras relacionadas con matrículas a educación superior (2021). En él se muestra que las matrículas de pregrado del año 2021 llegaron a 1.204.414, lo que se traduce en un alza de 4.6% en contraste con el año 2020. En comparación con años anteriores, la cantidad de matrículas desde 2012 tuvo un alza de 13,1%, desde 2017 un alza de 2,3% y un incremento de 0,8% desde 2019 (MINEDUC, 2021). El tipo de instituciones es una variable que afecta la inclinación de futuros estudiantes, en ambos informes se pone en evidencia la preferencia que se tiene por las universidades, en comparación a los institutos profesionales y centros de formación técnica.

El año 2016 en Chile comenzó a implementarse la gratuidad para educación superior, beneficio que financiaría la matrícula y el arancel total de la duración formal de cualquier carrera adscrita a gratuidad, que se impartiera en universidades o institutos profesionales acreditados, para estudiantes que cumplieran con la calificación socioeconómica determinada para el beneficio. La implementación de esta política pública permitió el acceso a la educación superior a sectores sociales históricamente excluidos, quienes, debido a los altos costos asociados a matrículas y aranceles, no lograron ingresar a la educación superior. El informe del Consejo Nacional de Educación (2021) muestra que las matrículas del año 2021 de instituciones adscritas a gratuidad alcanzan un 60.6% de la matrícula total, con un crecimiento anual de 14.5% y un aumento de 10,0% en matrículas de primer año. En comparación con instituciones no adscritas, estas presentan una variación anual negativa del 8,1% y en matrículas de primer año tiene una disminución del 2.7%.

La Gratuidad Como Premio al Esfuerzo

La obtención del beneficio permitió el acceso a la educación superior a estudiantes que cumplieran con el requisito de pertenecer al 50% más vulnerable de la población, el que en la actualidad comprende hasta el 60%, según el registro social de hogares (RSH) del grupo familiar al que perteneciera (Gob.cl, 2016). Este criterio pretende aminorar las brechas sociales en el ingreso, posibilitando la cobertura total de la carrera a familias que no pueden costear los

gastos ligados a la trayectoria universitaria. Si bien la medida tuvo una amplia aceptación y alta valoración en general, surgieron cuestionamientos al otorgamiento de la gratuidad, aludiendo que quienes no lo merecían ni se habían esforzado lo suficiente, serían “recompensados” con el pago total de los costos de su carrera. Del mismo modo, criticaban que no fuera excluyente para la obtención los resultados académicos obtenidos en la educación media, considerando entonces, que quienes tenían mejor rendimiento, independiente de sus características socioeconómicas, debían por consiguiente ser “galardonados” con la gratuidad (Comunicaciones MIPP, 2018). En otras palabras, se oponían a la gratuidad por no considerar al mérito como eje fundamental para su implementación (aunque esta sí tiene un criterio académico, un puntaje mínimo promedio en las pruebas de ingreso universitario).

Ingresar a la Educación Superior, El Primero De Muchos Pasos

Sin embargo, el ingreso a la educación superior solo es el primer paso en un intrincado camino que les espera a los y las futuras estudiantes. El paso a la educación superior es un importante quiebre en la trayectoria de los jóvenes (López, Mella y Cáceres, 2018), una nueva etapa que trae nuevas dificultades, no solo en exigencias académicas y responsabilidades, sino que también una diferencia en los niveles de autonomía necesarios (Barrera-Herrera y San Martín, 2021). Además de estas dificultades, existen aquellas traídas por la desigualdad de su proveniencia educativa, la disparidad socioeconómica y de educación según el tipo de establecimiento del que provienen, porque cada establecimiento de acuerdo a sus misiones y visiones, avalados por la libertad de enseñanza encontrada en la constitución (Constitución Política de la República de Chile, 2012), entregan herramientas y conocimientos diferentes, los que repercutirán en las habilidades de adaptación al comienzo de la ruta educacional, en su rendimiento, y en las formas y modos en que se enfrentan a las demandas de cada programa educacional, por mencionar algunos. Es por esto que el ingreso es solo el primero de muchos pasos necesarios para culminar exitosamente la formación profesional y, por ende, convertirse en profesionales.

La educación superior representa para las y los estudiantes un desafío mayúsculo, ya que se encuentran en una etapa de cambios y de adaptación después de haber estado la mayor parte de sus vidas en la escuela básica y media, “planteándole(s) nuevos retos y transformaciones respecto a su desarrollo académico, social, personal y familiar” (Letelier, 2020, como se citó en pucv.cl, 2020). Significa dentro de sus vidas un gran cambio, no solo

por las características de la vida universitaria, sino también por la etapa sensible en la que se encuentran los jóvenes, donde están explorando su identidad, con diversas posibilidades e inestabilidades (Arnett, 2000, 2004, citado en Barrera-Herrera y San Martín, 2021). De esta forma es que se encuentran en una etapa que los hace más vulnerables a trastornos y problemas de salud mental (Barrera-Herrera y San Martín, 2021).

Es entonces que, las universidades han descubierto con el tiempo una creciente demanda en atención para problemas de salud mental de los estudiantes (Jiménez et al., 2019). Se han realizado estudios sobre salud mental en estudiantes de educación superior en Chile, los que han revelado situaciones problemáticas en el sistema educacional. Una de ellas es el abordaje a la calidad de la salud mental de universitarios, quienes muestran altos niveles de sintomatología depresiva y ansiosa, así como consumo problemático de alcohol y drogas, entre otros.

El estudio realizado por Barrera-Herrera y San Martín (2021), con una muestra de 601 estudiantes chilenos de tres universidades distintas, llevó a cabo una encuesta de salud mental universitaria construida especialmente para su investigación. Este mostró que los síntomas depresivos eran prevalentes en un 46% de la población encuestada, otro 45.5% presentaba síntomas ansiosos y un 53,5% ha tenido sintomatología de estrés. En ese mismo sentido, un 29,7% ha mostrado sintomatología ansiosa, depresiva y de estrés agudo. Además, un 5,1% de los encuestados comentaron haber tenido pensamientos o ideación suicida en las últimas dos semanas, por otro lado, un 24,3% presenta factores protectores ante ideaciones suicidas, “relacionados con la sensación de control sobre su vida y esperanza sobre el presente y futuro” (p.7).

De la misma forma, el estudio de Martínez et al. (2021) acerca de salud mental en estudiantes universitarios, mostró, a través de una búsqueda bibliográfica, que, en los 32 estudios escogidos, existe un malestar psicológico en un rango de entre 22,9% a 40,7%, sintomatología depresiva en un 16,5% a 38,8%, y síntomas ansiosos en un rango entre 16,5% a 23,7%. También se encuentra el consumo de sustancias, en un rango de 19,7% a un 29,7% en consumo de cannabis y 84,0% a 92,6% en consumo de alcohol, ambos en los últimos 12 meses.

Enfocándose en la prevalencia de estos síntomas en la trayectoria universitaria, el estudio de Álamo et al. (2020) realizó un seguimiento desde 2015 a 2017 en la Universidad Austral de Chile a una población de estudiantes. Los resultados indicaron que ha habido un

incremento sostenido en el porcentaje de las patologías estudiadas. En depresión moderada hubo un aumento desde 17.7% en 2015 a un 20.7% en 2017, ansiedad severa aumentó desde un 16.7% a un 26.4% y estrés severo desde un 9.4% a un 15.9%. Otro hallazgo fue el aumento de indicadores de desesperanza en los estudiantes. Una relación entre logros académicos y otras variables fue establecida, vinculando esta con depresión, ansiedad y estrés.

El vínculo que se forma entre logros académicos y síntomas de malestar en la salud mental es de conocimiento para los y las estudiantes universitarios, y es a causa de esto que comenzaron a movilizarse para exigir cambios que asuman las consecuencias negativas y repercusiones que ocasionan en las biografías de los estudiantes, las dinámicas en la formación profesional, patentes hasta entonces. Durante el año 2019 en Chile, se efectuaron movilizaciones de universitarios a raíz de estas demandas, las que rápidamente capturaron la atención de los medios de comunicación nacionales y del flujo informativo en RRSS. Diferentes universidades optaron por las paralizaciones de sus actividades a modo de protesta, para visibilizar las situaciones complejas que atravesaban en silencio al intentar cumplir con los requisitos de cada institución, así como problematizar la urgencia de implementar acciones por parte de sus casas de estudios, orientadas a beneficiar la recuperación de la calidad de vida de las y los estudiantes (Vargas, 2019).

En abril del mismo año, estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile realizaron una manifestación por las excesivas cargas académicas, cuya noticia causó gran polémica en redes sociales (CNN Chile, 2019). Estudiantes de la Universidad Austral de Chile también paralizaron actividades, siendo la salud mental una de las temáticas principales entre sus exigencias (Vargas, 2019). Otras universidades también realizaron movilizaciones, tomas o paros solicitando modificaciones estructurales en materia de salud mental, carga académica y exceso de trabajo, entre otras demandas. En el mismo orden de ideas, la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech) envió una carta al Ministerio de Educación instando a la preocupación por la salud mental de estudiantes universitarios (Ramírez, 2019), además llamaron a un paro nacional reflexivo sobre salud mental el día 8 de mayo de ese año (Publmetro, 2019).

Como consecuencia de las movilizaciones y paralizaciones estudiantiles, en Chile se masificaron las reflexiones en torno a la alicaída situación emocional y socio afectiva que enfrentaban los universitarios (Said, 2019). Esto permitió que no fueran solo los estudiantes quienes distinguirían la magnitud de la crisis que generó el abandono prolongado de la salud

mental, sino que se unirían a ellos, diversos sectores, quienes, desde sus roles y experiencias, se sentirían llamados a discutir ampliamente sobre sus propias vivencias y qué posiciones tomarían al respecto. No obstante, la problemática planteada suscitó diversas reacciones, las que se situaban en una amplia gama de disyuntivas y posibilidades (CNN Chile, 2019).

En el contexto de estas movilizaciones es que surge el objeto de esta investigación. Posteriormente a que las noticias sobre esta discusión emergieran en redes sociales, es que aparecieron diferentes posicionamientos en RRSS (CNN Chile, 2019). Para efectos de este trabajo, nos enfocamos únicamente en el debate emergente en Twitter¹. Una revisión preliminar permitió que nos surgieran algunas posibles preguntas del material, entre ellas, indagar cuáles son las características que se repiten entre los comentarios, cuáles son los posicionamientos que existen en la polémica, y que herramientas utiliza cada individuo para argumentar su posicionamiento.

Las diferencias entre posiciones emitidas en los comentarios, nos permite traer, en primera instancia, los estudios de Possenti (2011). Este autor aborda los indicios de autoría que se pueden extrapolar a nuestros hallazgos, utilizándolos como los criterios bajo los cuales escogeremos los mejores autores en Twitter, siguiendo los pasos de Castro (2019) en su investigación. El profesor e investigador Possenti (2011) manifiesta que hay dos ejes centrales para abordar las autorías: cómo se escribe y quién escribe una obra. En primer lugar, para Possenti, un texto u obra, no puede ser solo la suma organizada gramaticalmente de palabras, sino que deben expresar contenido, el que permitirá generar el sentido de lo que se dice. En segundo lugar, refiere que existe una relación entre quien escribe y su contenido, en tanto no es el autor como individuo, sino que su autoría se construye a medida que va elaborando su texto y que en el contenido hay, al mismo tiempo, una posición histórica e ideológica. Por lo tanto, quien escribe no adquiere su carácter de autor por el mero hecho de hacerlo, sino que requiere también de posicionar en su obra elementos distintivos, los que bien pueden asemejarse a otros, pero no serán iguales, pues hay en cada obra una posición que se ha levantado a partir de posiciones previas institucionalizadas, revestidas de su propia historia. En otras palabras, el autor no es quien escribe simplemente, sino es quien cimienta de manera coherente, cohesionada y con sentido un texto, considerándose para hacerlo, como sujeto con posición histórica e ideológica, entregando en cada obra, texto o tweet parte de su individualidad. Esta es la noción de autor que nos ayudará más adelante a escoger los mejores

¹ www.twitter.com

autores, aquellos que puedan posicionarse dentro de la polémica y mostrar parte de su individualidad.

Pero no basta con tener en consideración los principios de autoría que nos ofrece Possenti, debemos acompañar con lo que nos entrega Maingueneau respecto al análisis del discurso. Dominique Maingueneau (2010) trae el concepto de campo a la discusión, proponiendo que los discursos responden a determinadas categorías, es decir, que son categorizados por quienes hacen uso de ellos. Es entonces que, para el autor, campo puede entenderse como un espacio no homogéneo, donde se encuentran diferentes posicionamientos, los cuales tienen distintos estatus, o sea algunos se encuentran en el centro, la periferia o la frontera. De esta forma se puede hablar también de posicionamientos dominantes y otros dominados, según su estatus. El campo es, también, una estructura no estática, ya que dentro de él se puede encontrar una constante lógica de relaciones de fuerza modificables. Es en el campo en donde se produce el sentido de la actividad discursiva, y es a través de este que Maingueneau admite la existencia de la individualidad del autor, aquel que tomará posición de forma singular dentro de la polémica, a lo que se llamará su posicionamiento. Es entonces que utilizamos estas nociones para comenzar a establecer los cimientos de nuestra investigación, tomando el campo educativo universitario como aquel donde sucede nuestra polémica escogida, dentro del cual se encuentra el espacio para que cada autor se posicione de manera individual y única, y comparta su opinión a través de la red social Twitter.

Otro concepto trabajado por Maingueneau (2010) es el género discursivo. Los géneros son instrumentos de comunicación que se encuentran en constante cambio y que son condicionados socio históricamente. En esta misma línea, el autor introduce el concepto de hipergénero, el cual, a diferencia del género discursivo, no es subordinado a contextos socio históricos, este encuadra una gran diversidad de textos, los cuales pueden ser usados en el tiempo y en diferentes lugares del mundo. Este sería el caso entonces con las RRSS y la web, Maingueneau trata lo digital neutralmente, y es por esto que las utilizaremos para nuestra investigación. Las RRSS funcionan como una plataforma para contener los discursos de una gran cantidad de individuos, y así mantenerlas en el tiempo para que sean accesibles a quien lo desee, independiente de tiempo y espacio. De esta forma es que las RRSS funcionan para contener los discursos de autores que tienen diferentes posicionamientos, los cuales analizaremos en nuestra investigación, tomando Twitter como aquel lugar donde cada autor tiene un lugar relativamente igualitario para poder entregar su opinión.

De igual forma, otro concepto acuñado por Maingueneau (como se citó en Possenti, 2011) es el “simulacro”. El autor explica la idea de interincomprensión e interdiscurso. Para él, cada discurso surge de un interdiscurso, por lo que cada discurso tiene otro con el que mantiene una relación polémica, esta siendo resultado de la interincomprensión, donde cada discurso solo puede ver al otro como un simulacro, o sea que solo logra entender el discurso contrario desde el exterior, desde su propia posición y no como el enunciador del propio discurso lo comprende desde su posicionamiento. En el texto de Motta (2020) también se entiende el simulacro para referirse a la ridiculización del discurso del otro y de su posición, despreciando lo que pueda decir el otro individuo acerca de una polémica en la que se encuentren.

Es necesario entender, además, los aportes de Michel Foucault que se han utilizado en el análisis del discurso. Estos han sido analizados como tales por Maingueneau (2008), quien ha tomado las ideas consideradas útiles para análisis discursivo. Para efectos de esta investigación, nos interesan los aportes de las ideas de Foucault que Maingueneau expone, sobre todo lo que refiere a controles discursivos, y su uso en textos no canónicos, como lo serían los comentarios de Twitter, a diferencia de como los trabaja Foucault.

Michel Foucault expone sus ideas sobre controles discursivos en su texto *El orden del discurso* (2005).

“supongo que en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad” (p.14)

Es luego de esa hipótesis, que el autor establece un número de procedimientos, que son comúnmente utilizados, como controles discursivos. La primera categoría son los procedimientos de exclusión, los cuales son ejercidos desde el exterior sobre el discurso, estos son “lo prohibido”, “separación y rechazo”, y “lo verdadero y lo falso”.

El primero de estos se refiere a la existencia de límites en el contenido que se puede discutir, no todas las temáticas son permitidas para todos los individuos, en algunos casos estos límites son determinados por el contexto, “por más que en apariencia el discurso sea poca cosa, las prohibiciones que recaen sobre él revelan muy pronto, rápidamente, su vinculación con el

deseo y con el poder.” (p.15). Existen tres tipos de prohibiciones: ritual de circunstancia, tabú del objeto y derecho exclusivo o privilegiado del sujeto que habla.

El segundo procedimiento es “separación y rechazo”, para este Foucault hace una analogía de la oposición entre la razón y la locura, y como la relación entre ambos ha ido cambiando históricamente.

Como último procedimiento de exclusión está lo verdadero y lo falso. Dentro del discurso la dicotomía entre verdad y falsedad ha ido variando según el contexto sociohistórico en el que se sitúa este. En tiempos pasados la verdad era subordinada a quien la decía, sin embargo, con el tiempo y la llegada de la ciencia y el discurso científico, los cambios han resultado en que lo importante sea “qué es lo que se dice”.

A diferencia de los procedimientos de exclusión, también existen los procedimientos internos de control y delimitación del discurso. El autor es uno de estos.

Al hablar de autor, la conceptualización de Foucault acerca de este está en contraste con la visión de Maingueneau. Foucault (2005) entiende al autor “no considerado, desde luego, como el individuo que habla y que ha pronunciado o escrito un texto, sino el autor como principio de agrupación del discurso, como unidad y origen de significaciones, como foco de su coherencia.” (p.29-30). En tal sentido, conocemos que Foucault entiende al autor en su función como creador de discurso, y no como individuo. No niega la existencia de su individualidad, pero no es esta la que le concierne. Por otro lado, y como mencionamos anteriormente, Maingueneau tiene otra concepción del autor, donde acepta la existencia de una individualidad de este, que le permite tener una posición única dentro del campo discursivo.

Es importante, para comenzar a entender la esencia de los dichos de Foucault (2005), hablar sobre discurso científico y su utilización como forma de control discursivo. Este tipo de discurso tiene la característica de poder ejercer presión sobre otro tipo de discursos, pudiendo vehicular otros discursos para establecer veracidad. Es posible ver esto en todo tipo de situaciones cotidianas, utilizando discursos científicos en conversaciones o discusiones para argumentar en diversas temáticas, como lo serían los comentarios en Twitter. Es interesante analizar su existencia en la polémica escogida para esta investigación, ya que es también, la verdad científica, el centro de la actividad universitaria.

De esta forma, nos interesa analizar si estos controles discursivos se encontraran en los comentarios de Twitter que escogimos, ya que Foucault trabaja con esto solo en textos

canónicos, “grandes textos” y no a pequeños textos como lo serían comentarios en RRSS. Y entonces nos preguntamos ¿cómo se disputa el sentido sobre los paros por salud mental en universidades de Chile en la plataforma de Twitter?

Pretendemos comprender cómo se disputa el sentido sobre los paros por salud mental en universidades de Chile en la plataforma de Twitter. Más específicamente queremos analizar los indicios de autoría en los comentarios de Twitter para escoger los mejores autores, identificar la existencia de controles discursivos en los posicionamientos de Twitter y distinguir el simulacro en los discursos de cada autor.

Marco Metodológico

En esta investigación analizamos los discursos de autores en la plataforma Twitter acerca de las manifestaciones del año 2019 sobre salud mental. Utilizaremos la metodología cualitativa de investigación para llevar a cabo esta tarea, accederemos a la información a través del análisis del discurso que propone Maingueneau, quien toma aportes de Foucault.

Para comenzar la investigación, fue necesario realizar una búsqueda por RRSS, las plataformas escogidas para esto fueron Facebook, Youtube, Instagram y Twitter. Siguiendo la conceptualización de Possenti sobre indicios de autoría es que se realiza la búsqueda, utilizando su criterio para escoger comentarios en internet (2011).

Para indagar en RRSS fue necesaria la creación de usuarios en cada una de las plataformas que fueron pre-seleccionadas (Facebook, Youtube, Instagram y Twitter), las cuales se registraron bajo el mismo nombre de perfil, para así resguardar el anonimato de las investigadoras (esto requirió crear una cuenta de Gmail). Como siguiente paso escogimos diferentes términos relacionados a nuestra temática, para con estos realizar la búsqueda en RRSS; los términos fueron: “Mérito académico universidad”, “Carga académica universidad”, “paro 2019 salud mental universidad”, “Mérito académico universidad Chile”, “Universidad de Chile salud mental”, “#saludmentaluniversitaria”, “#cargaacademica”, “#estresuniversitario”, “#esfuerzo”, “Paro universitarios carga académica”, “paro salud mental chile” y “carga académica universidad”.

Al hacer esta búsqueda en las cuatro plataformas y ver los resultados emergentes, es que se toma la decisión de utilizar Twitter como la RR.SS para escoger comentarios de diferentes usuarios que participen de la polémica, ya sea a favor o en contra. Esta elección fue debido a que, al comparar la emergencia de los resultados de búsqueda, Twitter fue la

plataforma que nos permitió acceder a más comentarios ya sea en favor o en contra, acerca de la polémica. Facebook y Youtube nos permitieron acceder a algunos comentarios, sin embargo no una gran variedad y fue relativamente más difícil encontrarlos con los términos de búsqueda, por otro lado en Instagram no logramos encontrar el material que consideramos nos servía para el análisis.

De esta forma, utilizando los términos mencionados anteriormente en Twitter, encontramos 93 resultados que hablaban sobre nuestro objeto de estudio. Tomamos captura de pantalla de cada uno de ellos para poder hacer un análisis de indicios de autoría (Possenti, 2011) y así escoger cuáles serían nuestros mejores autores y sus comentarios a analizar. Finalmente terminamos escogiendo 4 comentarios, los cuales mostramos a continuación.

Comentario 1



Fotos adjuntas:

No es normal

Es demasiado heavy, uno lo normaliza cuatrico, me acuerdo que cuando estábamos en 4to año con mis amigas siempre decíamos "ojalá nos pase algo, no tan grave, pero lo suficiente para no venir a la U" o "me quiero tirar al metro" o "llegué a la casa a llorar"... Y es como las frases comunes de los estudiantes hoy en día, que triste :(no he escuchado a nadie decir "uy amor mi carrera" "soy demasiado feliz", etc

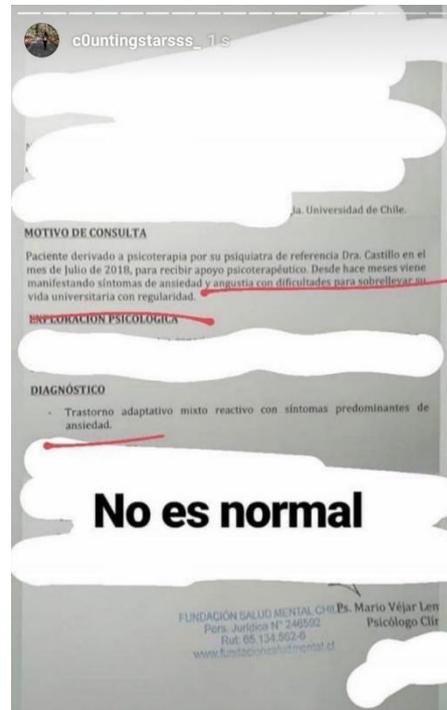
Sabí que, anoche pensé en 2 cosas: irme, pa desaparecer un rato y matarme, tirarme del 4to piso de la facultad, y lo pensé tanto tanto que no pude dormir, a pesar de que tuve que despertar a mi mamá, decirle que estaba pal pico que ya no podía más, que me estaba hundiendo y nadie se daba cuenta, *

Basta No es normal

nataliagatea Para los que no saben qué es estudiar Odontología les cuento : es una carrera carísima que si bien el arancel no es lo único caro , debes comprar materiales más caros aún, debes lidiar con docentes que se olvidan que fueron alumnos , lidiar con pacientes irresponsables que no van a sus citas (el alumno puede reprobado un ramo si el paciente falta en reiteradas ocasiones), sumado a eso está la carga académica que no es menor, es una carrera diurna y terminas saliendo a las 9 de la noche 🤔 y muchas veces a almorzar a esa hora y debes llegar a tu casa a preparar casos Clínicos , estudiar para pruebas. Quiz, preparar seminarios etc . Se logra ? Si soy cirujana dentista pero sufrí los 6 años de carrera sin dormir bien sin comer bien.

Si bien todas las carreras tienen su complejidad me atrevería a decir que Odontología es la más desgraciada , la amas y la odias a la vez , el que no la estudia o no tiene relación con ella debería incluso limitarse a opinar :)

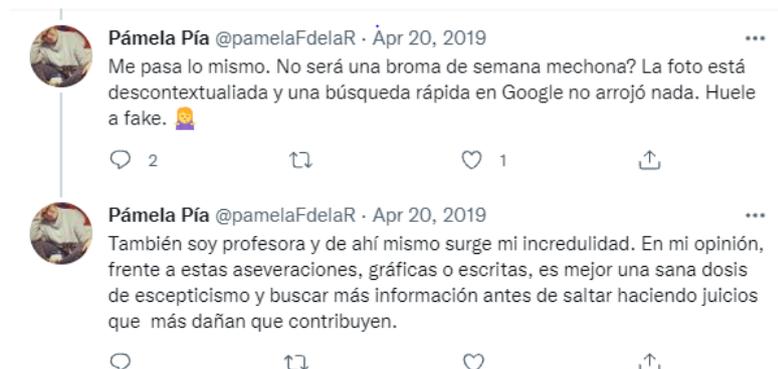
4h 181 Me gusta Responder



Comentario 2

- PolillaDodLicPoli** 🌹 @Paolitta8 · Apr 27, 2019
 Replying to @patimontalva
 Hay que dejar de normalizar que los alumnos de salud tengan turnos de noche en sus prácticas en hospitales que terminan a las 8 de la mañana y los citen a pruebas a las 9 de la mañana, es inhumano...es tanto la exigencia y el maltrato psicológico de amenaza de que si no puedes
- PolillaDodLicPoli** 🌹 @Paolitta8 · Apr 27, 2019
 Replying to @patimontalva
 O te enfermas que no sirves para la carrera, que yo viví con mi hija que fue la primera matriculada cuando entró a su carrera, que en 4to año solo quería matarse, vivir angustiada pendiente de ella, de solo verla llorar y sufrir por la carrera que tanto amaba
- PolillaDodLicPoli** 🌹 @Paolitta8 · Apr 27, 2019
 Replying to @patimontalva
 A tiempo la mandé al psiquiatra de la universidad quien la ayudó a sobrellevar su depresión, perdió un año, ahora está a punto de terminar, sigue con medicamentos miedo, crisis de pánico, insegura y solo queremos que todo termine ya...
- PolillaDodLicPoli** 🌹 @Paolitta8 · Apr 27, 2019
 Replying to @patimontalva
 Les dejo mi testimonio porque mi hija toda la vida siempre fue la mejor de su clase, estudia y estudia y estudia, no tiene mas vida que eso...me cansé de ver como critican a los alumnos siendo que esto esta pasando en todas las universidades y hace tiempo ya..

Comentario 3



Comentario 4



Resultados

Al examinar los comentarios seleccionados fue posible encontrar en ellos elementos presentes en ambas posiciones. La noción de autoría que nos invita a seguir a Possenti (2011), se hace evidente en cada uno de los discursos expuestos. Cada uno de ellos ofrece, a nuestro criterio de análisis, la particularidad de ser dicho de modo que posiciona al sujeto con un carácter histórico e ideológico además ofrece un discurso con contenido que nos permite acceder al modo en que cada uno de ellos elabora el sentido de la discusión.

Seguidamente, encontramos que todas nuestras ilustraciones se enmarcan en un campo discursivo: el campo discursivo educativo universitario. Es ahí, señala Maingueneau (2010), en donde se construyen los sentidos. Dicho, en otros términos, los campos discursivos en los que cada posición suscribe, son constantemente puestos en una lógica de convergencia en donde cada uno pretende modificar las relaciones de fuerza en su beneficio (Maingueneau, 2010). Vale decir, los campos no son estáticos, pues es en la constante interacción entre posiciones, que van continuamente buscando superponerse sobre la otra postura.

Pues bien, hemos asistido hasta ahora a la revisión de importantes puntos en común en todo el material previamente expuesto. Se ha afirmado que cumplen con un modo de escribir en donde cada sujeto expresa contenido para construir un sentido concordante con sus

biografías, historias y su posición ideológica. Al mismo tiempo, estos son situados en el campo de salud mental universitaria, en donde cada elemento cobra importancia para la construcción de la posición de cada parte, del mismo modo, que es utilizado para elaborar el sentido, el que se encuentra precisamente siendo continuamente disputado.

Tal como las ideas de Maingueneau y Possenti, Michael Foucault (2005) nos ofrece una serie de premisas que se vislumbran en cada una de las posiciones. Estas obedecen a los controles discursivos, en otras palabras, para que cada autor pueda hacer interactuar a su posición en el campo discursivo, debe contar con la utilización de los recursos discursivos precisados por Foucault.

Exhibiremos a continuación las transcripciones de los comentarios seleccionados y luego los hallazgos principales de nuestra investigación en relación con las propuestas teóricas de los autores.

Comentario 1

Contenido del comentario y de las fotos adjuntas

Patimontalva @patimontalva

Tercer año de odontología de la universidad de Chile en paro por falta de salud mental y deterioro de la calidad de vida de los estudiantes. **¿Hasta cuándo tenemos que acatar lo que nunca ha estado bien?** @biobio @Cooperativa @CHVNoticias @ahoranoticiasAN

Fuente: <https://twitter.com/patimontalva/status/1121491825200488448>

Foto 1

NO ES NORMAL

Es demasiado heavy uno lo normaliza cuatito, me acuerdo que cuando estábamos en 4to año con mis amigas siempre decíamos “ojalá nos pase algo, no tan grave, pero lo suficiente para no venir a la U” o “me quiero tirar al metro” o “llegué a la casa a llorar” ... Y es como las frases comunes de los estudiantes hoy en día, que triste :(no he escuchado a nadie decir “uy amor mi carrera” “soy demasiado feliz”, etc

Foto 2

No es normal

MOTIVO DE CONSULTA

Paciente derivado a psicoterapia por su psiquiatra de referencia Dra. Castillo en el mes de Julio de 2018, para recibir apoyo psicoterapéutico. Desde hace meses

viene manifestando síntomas de ansiedad y angustia con dificultades para sobrellevar su vida universitaria con regularidad

EXPLORACIÓN PSICOLÓGICA

Tapado con blanco impidiendo el acceso a la información recogida en la exploración médica

DIAGNÓSTICO

- **Trastorno adaptativo mixto reactivo con síntomas predominantes de ansiedad.**

Foto 3

Sabí que, anoche pensé 2 cosas: irme, pa desaparecer un rato y matarme, tirarme del 4to piso de la facultad, y lo pensé tanto tanto que no pude dormir, a pesar de que tuve que despertar a mi mamá, decirle que estaba pal pico que ya no podía más, que me estaba hundiendo y nadie se daba cuenta

Basta

No es normal

Foto 4

nataliagaetea

Para los que no saben qué es estudiar Odontología les cuento: es una carrera carísima que si bien el arancel no es el único caro, debes comprar materiales más caros aún, debes lidiar con docentes que se olvidan que fueron alumnos, lidiar con pacientes irresponsables que no van a sus citas (el alumno puede reprobado un ramo si el paciente falta en reiteradas ocasiones), sumado a eso está la carga académica que no es menor, es una carrera diurna y terminas saliendo a las 9 de la noche (emoji riendo) y muchas veces a almorzar a esa hora y debes llegar a tu casa a preparar casos Clínicos, estudiar para pruebas. Quiz, preparar seminarios etc. Se logra? **Si soy cirujana dentista pero sufrí los 6 años de carrera sin dormir bien sin comer bien.**

Si bien todas las carreras tienen su complejidad me atrevería a decir que Odontología es la más desgraciada, la amas y la odias a la vez, **el que no la estudia o no tiene relación con ella debería incluso limitarse a opinar :)**

Para Foucault (2005) la sociedad tiende a controlar la producción de los discursos, haciendo uso de lo que él denomina como “procedimientos de exclusión” los que, según el autor, están destinados a delimitar el contenido que cada discurso incorpora en sí mismo, y con el que pretende disputar la idea de verdad y poder.

En nuestro primer recorte, pudimos observar que en las expresiones usadas se apoya en el **discurso científico médico**, el cual sería considerado un control científico, expresado de la

siguiente manera: *“MOTIVO DE CONSULTA: Paciente derivado a psicoterapia por su psiquiatra de referencia Dra. Castillo en el mes de Julio de 2018, para recibir apoyo psicoterapéutico”*. Este tipo de discurso para Foucault pone presión sobre otros discursos, por lo que con su utilización pretende posicionarse por sobre un discurso contrario.

Seguidamente observamos que, desde el punto de vista de la autora, se utiliza la polémica de la salud mental como una problemática de salud, por lo que hace uso del diagnóstico médico para validarlo. Lo que la autora expone como *““DIAGNÓSTICO: Trastorno adaptativo mixto reactivo con síntomas predominantes de ansiedad”*, es también otro ejemplo de un control científico.

En esta imagen también se aprecia el uso del **control discursivo de lo verdadero y lo falso**, control discursivo que se ejemplifica con lo declarado en el tweet *“¿Hasta cuándo tenemos que acatar lo que nunca ha estado bien?”* En consecuencia, aquel que puede establecer la verdad es quien puede tener el poder sobre los discursos considerados ciertos y verdaderos, así como separar aquellos que serían considerados falsos.

Mientras que en el tercer elemento se ejemplifica el uso del control discursivo denominado **“derecho exclusivo o privilegiado del sujeto que habla”**. Lo que la autora expresa así: *“el que no la estudia o no tiene relación con ella debería incluso limitarse a opinar :)”*, refiriéndose a aquellos que no estudian Odontología. Este control discursivo deriva de la prohibición, caracterizándose para establecer que cualquier persona no tiene el derecho a remitirse a cualquier temática (Foucault, 2005).

Otra temática que se evidencia en los relatos es el tema del sacrificio. En la última foto la autora dice *“Se logra? Si soy cirujana dentistas pero sufrí los 6 años de carrera sin dormir bien sin comer bien”*. De esta forma ella muestra su experiencia personal, donde su vida universitaria se vio permeada por el sacrificio que tuvo que realizar para poder terminar su carrera y lograr titularse.

Comentario 2

PolillaDodLicPoli @Paolitta8 Apr 27, 2019

Replying to @patimontalva

Hay que dejar de normalizar que los alumnos de salud tengan turnos de noche en sus prácticas en hospitales que terminan a las 8 de la mañana y los citen a pruebas a las 9 de la mañana, es inhumano... es tanto la exigencia y el maltrato psicológico de amenaza de que si no puedes

PolillaDodLicPoli @Paolitta8 Apr 27, 2019

Replying to @patimontalva

O te enferma que no sirves para la carrera, que **yo vivi con mi hija que fue la primera matriculada cuando entró a su carrera**, que en 4to año solo queria matarse, vivir angustiada pendiente de ella, de solo verla llorar y sufrir por la carrera que tanto amaba

PolillaDodLicPoli @Paolitta8 Apr 27, 2019

Replying to @patimontalva

A tiempo **la mandé a la psiquiatra d la universidad quien la ayudó a sobrellevar su depresión**, perdió un año, ahora está a punto de terminar, sigue con medicamentos miedo, crisis de pánico, insegura y solo queremos que todo termine ya...

PolillaDodLicPoli @Paolitta8 Apr 27, 2019

Replying to @patimontalva

Les dejo mi testimonio porque mi hija toda la vida **siempre fue la mejor de su clase, estudia y estudia y estudia**, no tiene mas vida que eso... me cansé de ver como critican a los alumnos siendo que esto esta pasando en todas la universidades y hace tiempo ya..

Fuente: <https://twitter.com/patimontalva/status/1121053535687335936>

En este comentario, que se compone de varias partes para formar un único relato, la autora refleja lo que para Possenti (2011) son los indicios de autoría. Quien escribe lo hace de tal modo que le entrega un contenido a su discurso, además de que lo hace posicionándose desde elementos ideológicos y desde su propia historia.

Para Foucault (2005), en tanto, quien escribe estaría haciendo uso del **control discursivo el privilegio del que habla**, lo que se ejemplifica en el tweet “*yo viví con mi hija que fue la primera matriculada cuando entró a su carrera*” y es a través de este recurso, que busca sustentar que su experiencia le permite posicionarse por sobre quienes no han vivido lo que su hija ha pasado en su proceso universitario.

Por otro lado, también podemos ver el uso de un control científico, cuando dice “*la mandé a la psiquiatra d la universidad quien la ayudó a sobrellevar su depresión*”, utiliza el

diagnóstico y la existencia de una evaluación médica para probar la severidad de su caso, y así darle validez a su posicionamiento.

Por último, un tema importante que se evidencia en su discurso es el tema del sacrificio y esfuerzo, cuando habla de la situación de su hija en la educación en el pasado, donde ella “*siempre fue la mejor de su clase, estudia y estudia y estudia, no tiene más vida que eso*”. De esta forma, se glorifica el sacrificio y el mérito que ha tenido la joven en el pasado, para dar a relucir que sus problemas no van por la falta de sacrificio, que sus problemas de salud mental son válidos ya que ella siempre se ha esforzado en sus estudios, hasta el punto de que “*no tiene más vida que eso*”.

Comentario 3

Pámela Pía @pamelaFdelaR

“Me pasa lo mismo. No será una broma de semana mechona? La foto está descontextualizada y una búsqueda rápida en Google no arrojó nada. Huele a fake. (emoji)”

“**También soy profesora y de ahí mismo surge mi incredulidad.** En mi opinión, frente a estas aseveraciones, gráficas o escritas, es mejor una sana dosis de escepticismo y buscar más información antes de saltar haciendo juicios que más dañan que contribuyen.”

Fuente: <https://twitter.com/oscarcerda56/status/1119495393912528896>

En este recorte es posible ilustrar cómo la autora hace uso del control científico pedagógico, lo que se demuestra en la primera frase de su comentario “*También soy profesora y de ahí mismo surge mi incredulidad*”. El que si bien es diferente al discurso científico-médico en su contenido, en esencia deriva del mismo y se utiliza para la misma función: intentar movilizar el sentido del discurso y la verdad hacia la posición en que ella se encuentra. El discurso pedagógico al que ella alude señalándose como profesora, da cuenta de que es ella en su calidad de docente quien tiene la capacidad de dirimir cómo deben ser los estudiantes, a que deben responder y cuáles son los elementos que les permiten reconocerse como estudiantes. Siguiendo a Foucault (2005), podríamos mencionar que se utiliza el control discursivo **privilegio del que habla.**

Comentario 4

Oscar Cerda Urrutia

@oscarcerda56

Insólito, para no creerlo, pero en Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile porqué tienen que estudiar (emoji)!!

- dicen que tienen sueño!
- **Que la carga académica es muy fuerte!**
- **Y muchos lo hacen gratis con impuestos de quienes trabajamos!**

#DelLegadoDelPCyFAyNMyMB2

Fuente: <https://twitter.com/oscarcerda56/status/1119495393912528896>

En este caso es posible reconocer el simulacro, propuesto por Maingueneau (como se citó en Possenti, 2011). Esta propuesta teórica alude a la caricaturización del discurso de otros, el que el autor expresa “*Que la carga académica es muy fuerte!*”

Y muchos lo hacen gratis con impuestos de quienes trabajamos #DelLegadoDelPCyFAyNMyMB2”, se utiliza el desprecio y la ridiculización para desestimar lo que pueda decir en torno a una polémica de la que estuviera siendo partícipe.

Tras el análisis realizado, es posible ver la existencia de herramientas y elementos iguales en ambas posiciones, con el fin de dar a su discurso sentido y posicionarlo por sobre el otro, aun cuando las posturas se consideran contrarias, ambos utilizan controles científicos, controles discursivos y conceptos como sacrificio y mérito. Vale decir, se pueden expresar del mismo modo distintos sentidos, incluso caracterizándose por ser contrarios. De esta forma, ambas posiciones contrarias hacen uso de controles discursivos como los plantea Foucault (2005), utilizando controles científicos y procedimientos de exclusión. El control discursivo que más se repite es el derecho o privilegio del que habla. Además utilizan controles científicos por un lado del discurso médico y por el otro del discurso pedagógico. Ambas posiciones intentaron contrarrestar al otro, teniendo cada uno su propia idea de cómo construir el sentido y creyendo que esta es la única forma, pero a pesar de esto, se terminan valiendo de las mismas herramientas. Independiente de cuál es el discurso que quieren sustentar, es posible utilizar los mismos instrumentos para argumentar su posición.

Por otro lado, uno de los puntos más importantes que surge del análisis, es la existencia de elementos transversales en los discursos, que son la idea del esfuerzo, sacrificio y mérito, ya sea en el relato de una madre sobre su hija, que fue siempre la mejor en sus estudios y “*no tiene más vida que eso*”, o el relato de estudiantes de odontología que relata “*sufrió los 6 años de carrera sin dormir bien sin comer bien*”, a pesar de que no se ve tan explícitamente en los otros dos comentarios, en el último de estos se ve implícitamente la existencia de estas ideas,

donde es absurdo para el autor que los estudiantes puedan estar descontentos “*porqué tienen que estudiar*”, siendo la salud mental un tema absurdo para él, donde el esfuerzo es algo necesario, sea cual sea la carga académica.

Los conceptos de sacrificio y mérito son centrales entonces en la carrera universitaria, pues para poder ingresar a la universidad fue necesario que el o la estudiante cumpliera con estos requisitos, aun cuando llenar el perfil solicitado por las universidades represente la pérdida paulatina de la calidad de vida y la salud mental. Dicho de otro modo, para poder hablar de salud mental universitaria y contar desde adentro lo que se vive, hay que entrar. Pero ingresar no es en ningún caso una tarea fácil en Chile, en donde solo 38% de los estudiantes de liceos públicos accede a una carrera universitaria (Ramírez, 2021).

Conclusiones

Las movilizaciones estudiantiles del año 2019 permitieron posicionar como tema de interés nacional la crisis de la salud mental en general, y en particular hacer públicas las realidades universitarias. La problemática que destapó las graves consecuencias generadas por altas exigencias y excesiva carga académica no solo fue un remezón para las carreras y las instituciones, también fue un llamado de alerta para la ciudadanía en general.

Interesadas en averiguar cómo son disputados los sentidos en las discusiones en torno a las movilizaciones de salud mental en RRSS, es que en compañía de importantes autores nos sumergimos en un recorrido de análisis y reflexión a partir de lo que las y los autores entregaban como contenido en cada una de sus interacciones en la plataforma Twitter y nos preguntamos específicamente ¿cómo se disputa el sentido sobre los paros por salud mental en universidades de Chile en la plataforma de Twitter?

De esta forma, comenzamos utilizando los indicios de autoría de Possenti (2011) para realizar una selección de aquellos comentarios que eran más útiles para nuestra investigación, es así que, de una gran cantidad de capturas, escogimos 4 autores que consideramos los mejores en mostrar su posicionamiento como individuos dentro de nuestra polémica.

A continuación, dejamos en evidencia que aun cuando las posiciones que cada autor construía en su discurso parecían radicalmente opuestas y difícilmente podrían tener algún punto de convergencia, en esencia eran ordenados de la misma forma, en otros términos, inclusive si las posiciones que disputaban el sentido de la movilización representaban posturas antagónicas, compartían la misma forma de explicar, defender y dar a conocer su postura. Resulta atrayente la forma en que, en un mismo campo discursivo, el de la salud mental

universitaria, aparezcan controles discursivos tales como el control científico médico y pedagógico, y procedimientos de exclusión, entre ellos lo verdadero y lo falso, y derecho exclusivo del que habla (Foucault, 2005) para el mismo fin: construir el sentido de las movilizaciones por la salud mental.

Otro hallazgo de nuestro análisis fue la existencia de ejemplos del simulacro de Maingueneau (como se citó en Possenti, 2011), donde claramente se ve la caricaturización y dificultad de comprensión del discurso del otro.

Por un lado, encontramos que quienes están a favor de la movilización, constantemente reparan en su calidad de estudiantes universitarios (o seres queridos de ellos), por lo que es esta misma cualidad la que les da el derecho a expresarse con fundamento, o como diría Foucault (2005), tener el privilegio de quien habla para construir el sentido a su verdad. No es cualquier joven quien se manifiesta por la salud mental, sino que es un sujeto inserto en un sistema universitario con altos niveles de exclusión, por lo que son entonces los estudiantes que pertenecen a este grupo reducido y no al total de jóvenes de la sociedad, los que pueden decir de primera mano cómo su salud emocional y física ha sido perjudicada por las formas y los métodos de enseñanza, a los que no todos pueden acceder. Resulta curioso entonces hablar sobre acceso a la educación superior, considerando que es un sistema que excluye, discrimina y enferma a quienes son parte de él. Las mismas ideas de mérito, esfuerzo y sacrificio que otorgan a los estudiantes universitarios la posibilidad de cuestionar los niveles de carga académica, aparecen en los discursos contrarios y coincidentemente de la misma forma: no cualquiera puede ser universitario. Para hablar sobre salud mental universitaria hay que haberse ganado ese título a punta de sudor, esfuerzo y mérito de sobra, además se debe demostrar diariamente que puedes seguir ocupando ese lugar, de lo contrario para otros- o para sí mismo- podría ser catalogado como flojo, vago, incapaz o sin condiciones.

Dicho lo anterior, es que consideramos que las disputas de sentido, si bien están organizadas como bandos que se enfrentan, como posturas que se perciben irreconciliables, tienen la misma vertiente: el mérito y el sacrificio. Porque para entrar a la universidad se requiere esfuerzo y méritos, que hagan dignos a quien lo consigue, para sufrir por la universidad y para mantenerse, a cambio de su salud mental, en ella, pues como sea que se haya finalizado, la meta es el éxito del proceso, la conquista mayor es titularse y ser un profesional universitario. Si eran o no necesarias las lágrimas y el esfuerzo, a las que ya estaban acostumbrados, quedará a juicio de cada uno. Si era necesario poner sobre la mesa las consecuencias en la salud mental de un grupo reducido de jóvenes, para hablar, por fin, sobre el abandono grosero y brutal que vive el resto del país en esta materia, creemos irrestrictamente que sí.

Referencias

- Álamo, C., Antúnez, Z., Baader, T., Kendall, J., Barrientos, M. y Barra, D. (2020). The sustained increase of mental health symptoms in Chilean university students over three years. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52, 71-80.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342020000100071
- Barrera-Herrera, A., y San Martín, Y. (2021). Prevalencia de Sintomatología de Salud Mental y Hábitos de Salud en una Muestra de Universitarios Chilenos. *Psykhé*, 30(1), 1-16.
<https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.2019.21813>
- Castro, P. (2019). Games of truth in Chile's university entrance exam involving the controversy around the occupation of the Palestine territory by Israel. *Educação e Pesquisa*, 45, 1-22. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201945190398>
- CNN Chile. (21 de abril de 2019). La polémica que se desató en redes tras protesta de estudiantes de la FAU por salud mental y estrés académico [Noticia en línea].
https://www.cnnchile.com/pais/fau-protesta-salud-mental-carga-academica-criticas-redes_20190421/
- Comunicaciones MIPP. (15 de febrero de 2018). *Meritocracia y gratuidad*.
<http://www.mipp.cl/miradas/2018/02/15/meritocracia-y-gratuidad/>
- Consejo Nacional de Educación. (2021). *Informe de tendencias de la matrícula de pregrado de educación superior*.
https://www.cned.cl/sites/default/files/02_informepregrado2021_final.pdf
- Constitución Política de la República de Chile. Art. 19. 16 de enero de 2012 (Chile).

- Foucault, M. (2005). *El orden del discurso*. Fabula Tusquets editores.
- Gob.cl. (2016). [ARCHIVO] Gratuidad 2016: Los beneficiarios, universidades que adscribieron y principales aspectos de la nueva ley. <https://www.gob.cl/noticias/gratuidad-2016-los-beneficiarios-universidades-que-adscribieron-y-principales-aspectos-de-la-nueva-ley/>
- Jiménez, A., Rojas, G. y Martínez, V. (11 de marzo de 2019). *Problemas de salud mental en estudiantes universitarios (I): ¿consecuencias de la (sobre) carga académica?*. Ciper. <https://www.ciperchile.cl/2019/03/11/problemas-de-salud-mental-en-estudiantes-universitarios-i-consecuencias-de-la-sobre-carga-academica/>
- Leal Ladrón de Guevara, A. (2009). Introducción al discurso pedagógico. *Horizontes Educativos*, 14(1), 51-63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97912444004>
- López, I., Mella, J. y Cáceres, G. (2018). La universidad como ruptura en la trayectoria educativa: experiencias de transición de estudiantes egresados de Enseñanza Media Técnico Profesional que ingresan al Programa Académico de Bachillerato de la Universidad de Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(3), 271-288. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300271>
- Maingueneau, D. (2010). *Doze conceitos em análise do discurso*. Parábola.
- Maingueneau, D. (2008). Arqueología e análise do discurso. En S. Possenti y M. Pérez de souza e silva (Ed.), *Cenas da enunciaçao* (pp. 27-36). Parábola editorial.
- Martínez, P., Jiménez-Molina, A., Mac-Ginty, S., Martínez, V., y Rojas, G. (2021). Salud mental en estudiantes de educación superior en Chile: una revisión de alcance con meta-análisis. *Terapia psicológica*, 39(3), 405-426. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082021000300405>

Ministerio de Educación. (2021). *Informe 2021 Matrícula de pregrado en educación superior*.

https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2021/06/Informe-Matricula-Pregrado-2021_SIES.pdf

Ministerio de Salud. (2018). Encuesta Nacional De Salud 2016-2017: Segunda entrega de resultados.

https://www.minsal.cl/wp-content/uploads/2018/01/2-Resultados-ENS_MINSAL_31_01_2018.pdf

Motta, A. (2020). Precisamos falar sobre simulacro (We need to talk about simulacrum).

Estudos da Língua(gem), 18(3), 55-71.

<https://periodicos2.uesb.br/index.php/estudosdalinguagem/article/view/7944>.

Possenti, S. (2011). *Questões para analistas do discurso*. Editorial Parábola.

Publímtero. (7 de mayo de 2019). Más allá de la sobrecarga académica: Conftech llama a paro

reflexivo por la Salud Mental [Noticia en línea]. Recuperado de

<https://www.publimetro.cl/cl/noticias/2019/05/07/mas-alla-la-sobrecarga-academica-conftech-llama-paro-reflexivo-la-salud-mental.html>

Ramírez, N. (23 de abril 2019). *Conftech emplaza al Mineduc a preocuparse por la "salud mental" de los universitarios*. Emol.

[https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/04/23/945601/Conftech-emplaza-al-](https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/04/23/945601/Conftech-emplaza-al-Mineduc-a-preocuparse-por-la-salud-mental-de-los-universitarios.html)

[Mineduc-a-preocuparse-por-la-salud-mental-de-los-universitarios.html](https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/04/23/945601/Conftech-emplaza-al-Mineduc-a-preocuparse-por-la-salud-mental-de-los-universitarios.html)

Ramírez, N. (2 de marzo de 2021). *Resultados de postulaciones: Aumenta el porcentaje de*

alumnos de colegios públicos seleccionados en las universidades. Emol.

[https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/03/02/1013690/Aumenta-egresados-](https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/03/02/1013690/Aumenta-egresados-colegios-publicos-seleccionados.html)

[colegios-publicos-seleccionados.html](https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/03/02/1013690/Aumenta-egresados-colegios-publicos-seleccionados.html)

Said, C. (23 de mayo de 2019). *Salud mental moviliza a los estudiantes: atenciones subieron 18% en la U. de Chile*. La Tercera. <https://www.latercera.com/nacional/noticia/salud-mental-moviliza-los-estudiantes-atenciones-subieron-18-la-u-chile/667737/>

Vargas, F. (6 de junio de 2019). *Especialistas analizan paros por salud mental: «La sobrecarga dificulta el aprendizaje»*. Radio Juan Gomez Millas. <https://radiojgm.uchile.cl/especialistas-analizan-paros-por-salud-mental-la-sobrecarga-dificulta-el-aprendizaje/>