



UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO.

La vivienda materializada a partir de relaciones entre hogares o núcleos en situación de allegamiento y sus allegantes: respuestas habitacionales en el contexto vecinal, Lo Hermida, Santiago de Chile.

Autora: Belén Guerrero Cepeda

Tutor: Emanuel Giannotti

Diciembre, 2021.

Resumen

El déficit habitacional en el gran Santiago y en grupos de bajos estratos económicos han presentado un alza importante, el componente mas significativo de este déficit comprende a hogares y núcleos allegados, esta forma de habitar comprende de dos situaciones entre núcleos familiares, uno dispuesto a allegar y otro allegado frente a necesidades de vivienda. La marginalidad e importantes cifras de déficit en la Población Lo Hermida lleva a plantearse ¿cómo se ha materializado en la vivienda en el lote o sitio esta relación entre allegante y allegado frente a su necesidad de habitar la ciudad? A partir de una metodología mixta, cuantitativa de análisis de datos de déficit de vivienda y cualitativa del estudio de casos únicos ubicados en el territorio de estudio se extraen factores de estos grupos familiares que impulsan las modificaciones, ampliaciones o reconstrucciones de sus viviendas.

Introducción

En la ciudad se ha visualizado a lo largo de la historia diferentes formas de habitar. El Gran Santiago y su marginalidad urbana ha presentado importantes aumentos en déficit habitacional generalizado en grupos sociales de bajos estratos económicos. Muchos de ellos en la búsqueda de obtener mejor accesibilidad a la ciudad y a la vivienda han optado por allegarse, la persistencia de familias o núcleos en esta situación ha sido un constante en las cifras de déficit habitacional cuantitativo en las últimas décadas (Fundación Vivienda, 2018). Esta forma de habitar tiene como característica principal de residencia familiar en la que se comparten espacios habitacionales delimitados por la vivienda o el lote. Se puede plantear entonces que es fundamental el conocimiento y levantamiento socioespacial de los hogares o núcleos en situación de allegamiento, con base en la autoconstrucción, para lograr proyectos íntegros y que respondan a las necesidades de estos grupos segregados y marginados.

La interrogante que se plantea es: ¿cómo se han materializado en la vivienda o lote, las relaciones entre hogares en situación de allegados y hogares receptores frente a la necesidad de habitar la ciudad?, donde se combinan relaciones conflictivas o colaborativas al momento de co-habitar. El objetivo principal de entender las disímiles relaciones entre hogares allegados y receptores, a partir del análisis del levantamiento de la construcción o materialización del espacio habitable, es lograr identificar los factores causales de procesos constructivos y de materialización de estos espacios dentro del lote, espacios comunes e independientes, como también aquellos que no se han logrado levantar. En pos de lograr el objetivo general, primero se plantea cuantificar y caracterizar los hogares o núcleos familiares que actualmente se encuentran en situación de allegamiento, bajo parámetros de déficit habitacional cuantitativo y cualitativo e identificar los procesos constructivos y de materialización de espacios habitables dentro del lote.

Se elige un contexto de estudio que comprende a la población Lo Hermida, sector 1 y 2, territorio que presenta peculiaridad desde las dimensiones de su lote, marginalidad urbana y una comunidad con el objeto de mejorar esta condición habitacional y territorial. Todo esto con el fin de aportar antecedentes para enfrentar el déficit habitacional y favorecer la conservación del tejido social.

El presente artículo se divide en cuatro partes, la primera parte se presenta una discusión sobre el término de allegamiento y variadas fluencias descriptivas de esta forma de residencia familiar. La segunda parte. incluye antecedentes históricos del contexto vecinal de Lo Hermida, teniendo como objetivo contextualizar el desarrollo social de esta comunidad emplazada en la periferia del

Gran Santiago, su directa relación organizativa y activa participación en los procesos de soluciones en políticas habitacionales nacionales, resistencia territoriales frente a su marginalidad territorial y lucha continua por el mejoramiento del contexto vecinal, en su subtítulo se levanta una descripción de programas habitacionales y de saneamiento que se proyectaron y construyeron en el territorio a investigar. En la tercera parte se sintetizan los aspectos de una Metodología Mixta: investigación cuantitativa en su contexto vecinal; la relación de cifras extraídas del CENSO, la CASEN y del INE más recientes, año 2017. Cómo también una investigación cualitativa de estudio de casos, con levantamiento de planimetrías y relatos de entrevista a sus habitantes. Ya en los resultados presentaré 4 casos de estudio comprendiendo la evolución constructiva de cada edificación al interior de los sitios, explicando el entendimiento de espacios construidos y su relación con el ciclo del grupo familiar que lo habita, la llegada y conformación de hogares o núcleos allegados, su distribución en las habitaciones dentro de lo construido según composición o rol dentro del grupo familiar, y la evolución de los espacios comunes según necesidades de espacios, frente al crecimiento, nuevas construcciones y adaptativas a nuevos usos.

a. Allegamiento y categorización de allegados.

El problema del allegamiento tradicionalmente se ha asociado a la necesidad de vivienda o la carencia de ella; pero también es muy posible que corresponda a pautas de familias extensas o relaciones funcionales de ayuda mutua básicamente entre parientes (Taller norte, 1990). El término allegamiento describe la convivencia de dos o más grupos familiares distinguibles al interior de una misma vivienda y/o sitio, donde uno de ellos opera como receptor o allegante y otro como allegado (Arriagada, 1999; Araos, 2008). La situación de allegamiento afecta muy significativamente a los grupos socioeconómicos de menores ingresos, especialmente los que se encuentran con condiciones de pobreza crítica, los que deben recurrir a estas formas informales de vivienda. Entonces son núcleos que presentan muchas dificultades para recibir ayuda subsidiada por el Estado, otra que no sea la de otorgarles una vivienda o terreno en propiedad (Necochea, 1987).

Si bien el allegamiento existe hace mucho tiempo pasó a ser objeto de estudio relevante recién en la década de 1980, directamente asociado a un momento en que el déficit de vivienda adquirió carácter crítico (Araos, 2008). La manifestación del déficit habitacional cambió de forma desde que el gobierno militar se mantuvo un estricto control sobre las tomas de terreno, limitándose el crecimiento urbano informal periférico, y de las antiguas “poblaciones callampas” que rodeaban las ciudades, se pasó al “problema del allegamiento”, ya que las familias pobres acogieron el crecimiento poblacional en sus sitios y hogares (Greene, 2004). La persistencia de familias que forman parte del déficit habitacional cuantitativo, el cual contempla el total de viviendas requeridas, se forman partir de los hogares allegados, núcleos allegados hacinados y/o viviendas irrecuperables (Ministerio de Desarrollo Social, 2015; Fundación vivienda, 2018) se plantea también que el allegamiento sería un resultado ineludible provocado por el déficit estructural de vivienda en el país (Urrutia, 2016). Los hogares y núcleos allegados son componentes también del déficit cuantitativo de vivienda según la CASEN; que define como hogar una unidad doméstica que en términos operacionales obedece o se adapta directamente a las exigencias impuestas por las circunstancias económicas (Araos, 2018) y Necochea lo define como un conjunto de personas que viven y cocinan en común, compartiendo sus economías y la definición de los núcleos allegados dentro del concepto de déficit habitacional corresponde a núcleos familiares adicionales al núcleo

principal del hogar y que presenten niveles de hacinamiento medio, alto o crítico (Fundación vivienda, 2018).

Se presenta desde varios autores la existencia de categorizaciones de allegamiento:

a. Hogares viviendas y suelo urbano: Allegamiento de sitio

“Nuevas viviendas permanentes” informales, se encuentran en terrenos cedidos o arrendados por los que se beneficiaron en el pasado con la obtención de un terreno o solución habitacional más o menos definitiva, como el caso dado tras la operación sitio, compartiendo el sitio con una segunda vivienda.

b. Hogares secundarios: hogares completos que conviven en viviendas

Los hogares secundarios que comparten una vivienda y que constituyen una unidad independiente.

c. Viviendas y familias: Los allegados

Las familias que no constituyen el hogar principal y que tienen alguna forma de inserción económica en el núcleo del hogar principal (este compuesto por padres e hijos menores de 25) ya sea de dependencia o contribución al mantenimiento de este.

Necochea (1987)

a. Allegamiento externo:

La situación en que un hogar se allega a otro hogar, donde ambos grupos complementarios se distinguen económicamente entre sí. El hogar tiende a coincidir con un grupo familiar, por lo que se presupone que en el allegamiento externo existiría una mayor autonomía entre ambas familias complementarias, así como un potencial mayor de independización.

Se distingue además en términos espaciales entre el allegamiento a sitio o a vivienda. Es decir, si el o los hogares allegados viven en la misma vivienda que el hogar principal o solo comparten el sitio, ocupando una construcción aparte.

Por último, en este se permite diferenciar entre hogares receptores y allegados.

b. Allegamiento interno:

Donde es posible distinguir más de un núcleo familiar al interior de un mismo hogar, entre los que se da una relación de complementariedad, entre ambas familias existiría un bajo grado de autonomía, y que en la práctica operarían como un solo grupo, a pesar de que, en términos de parentesco contienen un grado potencial de autonomización.

Es altamente probable que casi la totalidad de estos casos sean allegados a vivienda, por lo que se definen entre núcleos principales y secundarios.

Araos base encuesta CASEN.

a. Allegamiento con voluntad de consolidar la situación en que se encuentran, denominado “densificación espontánea”.

b. Allegamiento de aquellos que desean y requieren des allegarse.

Taller Norte (1990)

Existe una mirada más positiva del allegamiento, como una estrategia de supervivencia, la que se enfocaba básicamente en las relaciones y su operación entre grupos familiares en co-residencia, este fenómeno se identifica como facilitador de relaciones de cooperación familiar y vecinal clave para la sobrevivencia (Urrutia, 2016). Mientras que Araos plantea que en su forma “ideal”, el allegamiento correspondería así a una co-residencialidad entre familias que sacrificarían su

respectiva independencia con el objetivo maximizar beneficios y reducir costos, tanto para quién se allega como para quién acoge.

Bajo los conceptos planteados se proponen tres supuestos de la perspectiva positiva del allegamiento; primero como resultado del equilibrio entre la obligación impuesta por las circunstancias y la voluntad que los individuos pueden ejercer sobre sus relaciones de parentesco para enfrentar mejor esas circunstancias, considerando los vínculos de parentesco, desde el sentido estrecho de parentesco y su amplio de familiaridad o compadrazgo, esto como recurso para su modificación y aprovechamiento en virtud de determinadas circunstancias. La reorganización de vínculos de parentescos disponibles y un intercambio recíproco sobre la base de la familiaridad. Segundo la "maximización" que tras la reorganización de los vínculos y por medio del allegamiento opera sobre todo de forma implícita o intuitiva, se podría decir adaptativa de forma que los vínculos de parentesco puedan transformarse en activos útiles para satisfacer determinados objetos de vida que no pueden ser satisfechos de otro modo, como la mejor de las opciones disponibles dadas las circunstancias adversas de marginalidad. Por último, que el allegamiento sería un momento segundo o posterior a la situación inicial y natural de familias nucleares e independientes, que modifica la situación natural en un arreglo complejo y elaborado con carácter de "transitoriedad". (Araos, 2008). A partir de lo último mencionado hay que destacar también que otros autores consideran el planteamiento del ciclo familiar, dice que la familia no es estática, sino que tiene un ciclo, relacionado con el ciclo biológico de reproducción, que va determinando diferentes etapas o fases de la familia. Estas se traducen en un uso diferente de la vivienda y en necesidades cambiantes a través del crecimiento, maduración y posterior desmembramiento del grupo (Greene, 1990).

Estos supuestos pueden resultar cuestionados, primero que se defina como mejor alternativa de sobrevivencia, deja de lado documentaciones de la existencia de importantes costos derivados de la vida en allegamiento, tal como psicológicos, físicos, tendencia al hacinamiento, exposición a altos riesgos de salud y seguridad debido a condiciones deficientes de infraestructura e higiene, por último la racionalidad maximizadora sobre costos y beneficios podría estar ocurriendo de manera inversa, que las economías a escala sean más bien una consecuencia del hecho de vivir de allegados. En contexto de marginalidad urbana la situación inicial no es predominantemente la familia nuclear, sólo toma forma ocasionalmente o intermedio de corta duración, mientras que el allegamiento aparece como el modo natural en que las familias se inician y se desarrollan, sea allegándose o allegando (Araos, 2008).

En la búsqueda de la explicación causal de la Genesis y persistencia, en el modelo sobre el factor causal donde el allegamiento era directamente la situación estructural de déficit habitacional, entendiéndose como una relación de conflictividad en el constante de una solución y una situación de marginalidad económica e institucional, se contraponen una relación de colaboratividad o complementariedad funcional como estrategia de sobrevivencia, en la mirada positiva del allegamiento.

b. Lo Hermida; lucha, resistencia y organización.

En la década del 1930 llega a Santiago una gran cantidad de obreros en busca de empleos que ofrecía el nuevo modelo productivo febril. Frente al hacinamiento en los conventillos ya existente en la ciudad y como única opción asequible comenzaron a tomarse terrenos en los márgenes de la ciudad, principalmente de carácter agrícolas (municipalidad de Peñalolén, 2019). Las tomas de terreno en Santiago desde el año 1957 iniciaron un proceso de organización, apoyadas con partidos

políticos se condujo un proceso en el cual los pobladores formaban comités de viviendas para negociar con las autoridades, una vez realizada la toma. Estas acciones como representativas a la demanda habitacional a nivel gubernamental fueron consideradas como ilegales (Valenzuela, 2018). Necochea plantea que las políticas de vivienda tuvieron un doble estándar hasta la década del 60, compuesta primeramente con asistencialista paternalista en la promesa y la entrega de vivienda, lo describe como un proceso ineficiente y lento, desde los programas del ministerio de la vivienda. Paralelo a esto se dieron soluciones parciales y transitorias al problema de la vivienda – operaciones sitio operación tiza, campamentos en tránsito, tomas, etc.- las que detonaron procesos de construcción autónoma de vivienda (Necochea, 1987), la vivienda progresiva asume un carácter protagónico en la década del 70 como solución al problema habitacional. Se transforma entonces en los años 70' lo que era el Fundo "Lo Hermida" en un territorio de pobladores en toma. Desde 1971 existían ya 12 campamentos en los terrenos de los que hoy se componen como sectores de la población Lo Hermida, Peñalolén (Historia y memoria población lo Hermida).

Su poblamiento, por parte de familias provenientes de todo Santiago, comenzó a fines de la década de 1960. Este terreno de gran tamaño se fraccionó en cuatro sectores. (municipalidad de Peñalolén, 2019) Para el 11 de septiembre de 1973, la población Lo Hermida estaba conformada por el primer y el segundo sector, los cuales nacieron por Operación Sitio, y por más una decena de campamentos originados por tomas de terrenos, en el tercer y cuarto sector. La movilización social, la presión, las negociaciones y la organización entre pobladores fue trascendental para la configuración del territorio (Aillapan, 2017). Como caso de estudio se han elegido sector 1 y 2 de la población Lo Hermida, que se encuentra al nor-este de la población, donde se implementó primeramente la "operación sitio". La Operación Sitio fue una política pública de viviendas sociales creada en el gobierno de Eduardo Frei Montalva (1964-1970), con el objetivo de subsanar el déficit habitacional y con ello las paupérrimas condiciones en las que vivía gran parte de la población pobre de la ciudad. (Aillapan, 2017) "la entrega masiva de sitios con un mínimo de urbanización" (Cofré, 2016). Los pobladores, agrupados en Comités de los Sin Casa debían inscribirse en el programa y realizar el pago de una serie de cuotas a la CORVI (Corporación Nacional de Vivienda) para la asignación y entrega de su sitio (Aillapan, 2017).

Los Comités Sin Casa integrados por allegados y habitantes de poblaciones callampas, asumieron el rol de organismos de presión en las negociaciones con autoridades (Valenzuela, 2018). Esta fue la respuesta del estado frente a la presión o estrategias de ofertones electorales, dándose como consecuencia un proceso acelerado de radicación para quienes se organizaban en los CSC en busca de respuestas habitacionales. Se dio que los pobladores llegaban a los sitios días antes a la entrega de sus terrenos, "y ellos empezaron a tomarse los sitios, los sitios que ya estaban asignados" (municipalidad de Peñalolén, 2019), establecieron un campamento en la zona llamada "Áreas Verdes" (Aillapán, 2017) con el miedo a que fueran despojados y con sus tarjetones de cuotas pagadas en mano (Pulgar, 2010) a la espera de la entrega de su sitio. El 21 de mayo de 1970 se hizo entrega de los sitios asignados a sus dueños, ya hasta el mes de diciembre se entregó una red de agua potable y electricidad en cada casa, y una red de alcantarillado al año siguiente. Posteriormente, en el mismo sector, se produjo la entrega de 25 bloques de departamentos, cada uno con cuatro pisos, en la zona de "áreas verdes" (Aillapan, 2017). Durante el gobierno de la unidad popular, los movimientos de pobladores adquirieron gran relevancia en la sociedad chilena, ya que continuaron luchando por viviendas dignas y por resolver el abastecimiento de productos de primera necesidad, cita un poblador, Osvaldo: "entregarse ayuda unos con otros, mucha ayuda comunitaria entre cada uno" (Municipalidad de Peñalolén, 2019, 10). El gobierno militar que asume el poder en 1973 cambia drásticamente estas situaciones, desactivando la movilización social, desarticulando la organización de pobladores, prohibiendo partidos políticos y reprimiendo todo

intento de captura de terrenos por parte de pobladores (Necochea, 1987). Las poblaciones sufrieron medidas represivas, porque el régimen militar las consideró como focos combativos que buscó apagar con allanamientos masivos y violentos en medio de la cruel represión generalizada con secuestros, torturas, desapariciones y campañas del terror. (Valenzuela, 2018).

A partir de 1973 se trata de demostrar que el mercado es eficiente en la solución del problema de la vivienda, la que se alcanza mediante un subsidio abierto a la demanda por la vía del ahorro, que se entrega a un número determinado de familias cada año. La construcción de la vivienda se entrega al sector privado. Desde la perspectiva urbana la acción se concentra en la erradicación de poblaciones que se encontraban en áreas tradicionalmente ocupadas por sectores de ingresos altos, trasladándolas a terrenos periféricos. Hasta 1985 más de 28.000 familias habían sido erradicadas en Santiago hacia viviendas definitivas de entre 18 y 36m² en diversas zonas periféricas de la ciudad, bajo el dogma de la regularización (Necochea, 1987). La exclusión de la que fueron víctimas los pobladores generó que se mantuvieran en un estado de segregación territorial (Valenzuela, 2018). Bajo ese contexto Peñalolén se ubica como experiencia en base a estas dos estrategias, concluyendo en hogares receptores como dueños tras la radicación, habitando casetas, habitaciones o autoconstrucciones precarias y siendo además poblaciones receptoras de allegados (Taller norte, 1987) albergando alrededor de 2000 familias erradicadas desde 1979 a 1985 (Memoria chilena, biblioteca nacional de Chile).

La militarización e intervención, se sumó a las consecuencias socioeconómicas que debieron afrontar las familias en Lo Hermida, la pobreza se instaló como una condición generalizada. Y es que las violencias estructurales y subjetivas condicionaron su diario vivir, las complejas dinámicas al interior del núcleo familiar que a su vez se vinculaban con las condiciones materiales de sus viviendas (Aillapan, 2017). La resistencia, entendida como tenacidad en la defensa de los derechos humanos y entereza frente a las complejas condiciones económicas de marginación y pobreza, se representaba así, en la reorganización y solidaridad popular de los pobladores (Municipalidad de Peñalolén, 2019). Las primeras agrupaciones "rearticuladas" son impulsadas por mujeres en torno a la problemática en defensa de la vida e integridad de sus seres cercanos (Valenzuela, 2018). La población sufre una fuerte pauperización y debe recurrir a diversas estrategias de supervivencias entre las que cabe destacar las "ollas comunes", "los comprando juntos", las organizaciones vecinales. La dimensión más aguda del problema se da en el empleo. (Necochea, 1987). Comités de cesantes, que buscaban soluciones para los pobladores desempleados; clubes deportivos para que los jóvenes y niños tuvieran un lugar donde recrearse; boletines de campamentos y grupos de teatro popular. En Lo Hermida y La Faena se establecieron talleres de creación de arpilleras con la finalidad de que las mujeres realizaran una labor que fuera remunerada (Municipalidad de Peñalolén, 2019).

En el paso de la dictadura a la transición, no existieron cambios significativos en materia de vivienda y postulación a subsidios, su proyección en la democracia señala a las manifestaciones sociales como enemigas del orden alcanzado por el mundo político. Una vez efectuado el cambio de gobierno, la organización de pobladores que se vinculó de manera más estrecha con el oficialismo fue la Coordinadora Metropolitana de Pobladores, más otras entidades de allegados y comités Sin Casa. El 17 de noviembre de 1991 se toman los terrenos y son desalojadas las familias, mientras que sus dirigentes fueron detenidos, entonces en marzo de 1992 se crea la Intercomunal de Allegados para reorganizar la segunda toma, (Valenzuela, 2018). El día 19 de junio un grupo de allegados de la comuna de Peñalolén, organizados en la Coordinadora de Allegados, se tomó 14 hectáreas de un terreno privado que se encontraba en el sector alto de la comuna, 850 familias jóvenes conformaron el campamento "Toma esperanza andina" (Municipalidad de Peñalolén, 2019). La movilización de los pobladores se reanudó con una marcha al Congreso Nacional el 19 de

diciembre de 1995 para conseguir el respaldo de los diputados y senadores en la expropiación de los terrenos (Valenzuela, 2018). Se logró el decreto municipal que autorizaba la construcción de sus viviendas definitivas en dichos terrenos (Municipalidad de Peñalolén, 2019). Se organizaron en la distribución del terreno de acuerdo con sectores, según lo establecido por los comités que integraba cada poblador. Se fijaron calles y normas de limpieza, para que no se asemejara a una población callampa (Valenzuela, 2018).

Ya en el año 2006 en un contexto político del nuevo gobierno de la concertación, hegemonía neoliberal, surge como hito del primer movimiento popular en el año, liderado por el movimiento de Allegados en lucha a través de la Toma de terreno el 12 de marzo, que en julio se transformaría en MPL. El Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL) ha desarrollado un proceso de organización comunitaria en la lucha contra la gentrificación en Peñalolén, además de reivindicar el derecho a la vivienda, avanza y construye progresivamente a través de la autogestión y la educación popular. Hacer avanzar procesos de producción social del hábitat que van en contra de la lógica neoliberal, pero al mismo tiempo son capaces de subvertirla para ponerla al servicio del movimiento y de los pobladores, transformando los espacios de lucro del modelo, en oportunidades de redistribución (Pulgar, 2010). Sus hitos fundamentales se dan de forma progresiva, en octubre de 2008 se crean la EaGIS y la constructora Eme Pe Ele, a marzo de 2009 se crea la Corporación Educacional Poblar como brazo educativo y cultural del MPL y el 11 de diciembre de 2011 se vence en el plebiscito comunal contra la modernización gentrificadora del municipio de Peñalolén (Concurso de buenas prácticas, 2012).

b.1. Programas de radicación y saneamiento.

En 1952 cerca de 35 mil viviendas formaban diferentes tomas de terreno en las ciudades del país, la mayoría de ellas en Santiago (Corvi, 1962). El objetivo principal de estas poblaciones era vivir cerca de las oportunidades de trabajo y educación que ofrecían las ciudades. La autoconstrucción surgió informalmente en diversos países latinoamericanos durante los cincuenta y sesenta, los pobladores proveían la fuerza laboral para la construcción de casas que respondían de forma más precisa a sus necesidades, y no a viviendas tipo. Los programas de Autoconstrucción y Erradicación consistían en la eliminación de las poblaciones callampa, motivada por el ambiente insalubre en que se encontraban viviendo sus habitantes, siendo la CORVI la implementadora de estas estrategias. La "Operación Sitio" surgió en 1965 como una política de emergencia ante a los daños causados por los temporales, a través del Plan de Ahorro Popular, el programa consistía básicamente en la entrega de créditos para la compra de lotes unifamiliares, urbanizados y conectados a la ciudad, donde los pobladores autoconstruirían sus viviendas, sin embargo, en algunos casos las entregas no superaban más que un lote trazado con ese material. En estos conjuntos el diseño urbano se redujo al mínimo para lograr la mayor eficiencia económica la que se lograba a través de un lote rectangular, que tuviese el menor frente posible hacia la calle, para que un mayor número de casas se pudiesen conectar a las redes de alcantarillado y electricidad, disminuyendo la inversión en construcción de metros lineales de urbanización. Algo relevante de la "Operación Sitio" es que no consideraba solo la construcción de viviendas, sino que incluía –al menos en plan– la construcción de colegios, centros de salud, áreas deportivas, espacio público y zonas comerciales, entre otras infraestructuras, no será sino hasta la década de los ochenta y en adelante, que los distintos gobiernos mejorarán paulatinamente las condiciones urbanas en que se encontraban estos conjuntos (Quintana, 2014).

Aun cuando se ha discutido mucho sobre la eficacia de los programas de saneamiento y provisión básicos, es un hecho que las familias en condiciones de marginalidad no pueden adquirir de

partida toda la calidad de vivienda que necesitan. Dichos programas han significado una orientación al proceso gradual de consolidación de las viviendas que han llevado a cabo en forma espontánea y autónoma los habitantes en sectores de pobreza. A partir de 1981 se implementa en nuestro país un subsidio de extrema marginalidad cuyo objetivo es el saneamiento. Este programa de lotes con servicios y mejoramiento de barrios ha entregado desde el punto de vista cuantitativo un total de 135.223 soluciones de saneamiento entre los años 1983 y 1992, en distintas modalidades: urbanización, sitio, caseta sanitaria, títulos de dominio, conexiones y suministros de artefactos, distribuidas en todo el territorio nacional. Contempló la ejecución de proyectos en asentamientos precarios que no contaran con urbanización o la tuviesen parcialmente, proveyendo infraestructura sanitaria; caseta con baño, cocina y lavadero, con una superficie mínima de 6 m² y máxima de 12 m² (Sepúlveda, 1993).

Metodología

A partir del entendimiento de esta situación de convivencia familiar al interior de una misma vivienda y/o lote y su categorización en las cifras de déficit habitacional en el Gran Santiago. Para contestar la pregunta de investigación se es necesario abordar una mixtura de acercamientos en busca de entender estas disímiles relaciones; un despliegue temporal, su configuración espacial al interior del lote y vínculos de parentesco como modo natural de inicio y desarrollo, para lograr identificar causales de procesos constructivos y de materialización de estos espacios habitacionales.

Como unidad de análisis se ubica una unidad territorial que comprende 46,6 hectáreas de la población Lo Hermida, el sector 1 y 2 de ésta, con la peculiaridad de ser una de las más antigua de Santiago. Los sitios proyectados son de 9m x 18m ó 9m x 20m.



Es posible encontrar familias asentadas allí hace varias décadas y el levantamiento de esta población ha estado exenta de políticas de vivienda social en su proceso creciente en el tiempo, más bien desarrollado a partir de la autoconstrucción, todo ello aporta a lograr observar las configuraciones espaciales conformadas por los grupos familiares, sin intervención de políticas habitacionales.

Se elige una metodología mixta, en primera instancia a partir de una metodología cuantitativa se busca medir las cifras de déficit habitacional cuantitativo del sector, a partir de datos geolocalizados del CENSO 2017, extrayendo cantidad de hogares allegados, núcleos allegados hacinados y viviendas irrecuperables, cómo también el total de población y números de vivienda. Para un acercamiento al déficit cualitativo se estudian cifras del Servicio de Impuestos Internos que muestran cifras de superficies construidas, la materialidad de estas, su calidad y año en el que se levanta. En una segunda instancia la unidad de observación que permitiera obtener datos sobre ambas escalas estaría en el rol de los grupos familiares que estén relacionados complementariamente en el allegamiento, a través de una metodología cualitativa observar las características familiares de cada grupo familiar por sí mismo para Identificar los procesos constructivos y de materialización de los espacios habitables dentro del lote. Para ello se hace una entrevista en la que una persona de cada caso de estudio, con el requisito de vivir al menos 25 años en el sitio, relate de forma personal su observación y participación en la materialización de espacios comunes e independientes, como también aquellos que no se han logrado levantar. Mientras avanza la entrevista comienzo a levantar las planimetrías de las etapas constructivas más significativas que relata el entrevistado, para finalizar esta se hace un recorrido guiado por las áreas de circulación del sitio o vivienda. Planteado entonces un estudio de 4 casos únicos; explicativos y exploratorios.

Resultados

a. Déficit de vivienda.

Ubicados en el contexto vecinal se pueden observar cifras comparativamente muy cercanas a la realidad metropolitana, proporcionalmente los porcentajes de hogares allegados y núcleos allegados hacinados, componentes de Déficit cuantitativo de vivienda, tienden a superar por mucho el 50% del Déficit cuantitativo total, en el contexto vecinal se contabiliza un 77,2 % en comparativa con la metrópolis que presenta un 94.2% del total. El componente con el porcentaje sobrante se debe al número de viviendas irrecuperables, que porcentualmente en el contexto vecinal supera al metropolitano en proporciones de déficit con un 22,8% en comparación con el 5,78% de viviendas. Entonces podemos encontrar en el contexto a investigar un número de 167 hogares en situación de allegados, que comprenden un 5,92% del total de hogares, muy cercano al 6,64% de hogares allegados que presenta la región metropolitana. Con respecto al sexo de los jefes de hogar predomina por una diferencia de 2,7% los hombres de las mujeres en situación de allegados, comprendiendo un tamaño promedio de 2,3 personas por hogar.

Según la CASEN los componentes del déficit cualitativo de la vivienda mide el número de viviendas a mejorar o recuperar, incluyendo viviendas con requerimientos de ampliación, de mejoramiento o conservación de material o de acceso a servicios básicos, el número del déficit a escala metropolitana comprende 402.764 viviendas. Considerando lo construido en el contexto a investigar bajo los datos entregados por el SII en 2017, en un enfoque de materialidad, el número de m² o m³ de superficie habitacional construida a la fecha primordialmente se componen por albañilería, madera y hormigón armado, de un total de 101.854 metros construidos estas comprenden el 99,5%, 46,22% de albañilería, 34,02% de madera y 19,24% de hormigón armado. En una constante según año de construcción entre 1971 y 1974 predomina la construcción en hormigón armado, entre 1975 a 1980 predomina la madera con más de 200.000 metros construidos, manteniéndose como material predominante hasta 2013 pero a par de la albañilería, con aumentos constructivos periódicos entre 1985 hasta el 2016, sobrepasando al menos 5 periodos punta a la madera entre estas fechas, pero sin superar los 5000 metros construidos. La variable de calidad

de la construcción en la línea habitacional solo comprende desde media hasta inferior, predominando la albañilería en la media inferior con 5216 metros y la madera en la calidad inferior de la línea de construcción, con un total de 3625 metros construidos.

b. Evolución constructiva y uso de la vivienda.

La materialización de las viviendas que en la actualidad están construidas han enfrentado modificaciones y ampliaciones, todo ello bajo la búsqueda de responder sus propias necesidades. Los pobladores que levantan estos espacios habitacionales han sido protagonistas del proceso de radicación y también como receptores de allegados, acomodando sus espacios o piezas para albergar grupos familiares. Se presentan 4 casos de estudio.

Caso de estudio 1: Casa de la señora Maria y sus nietas.

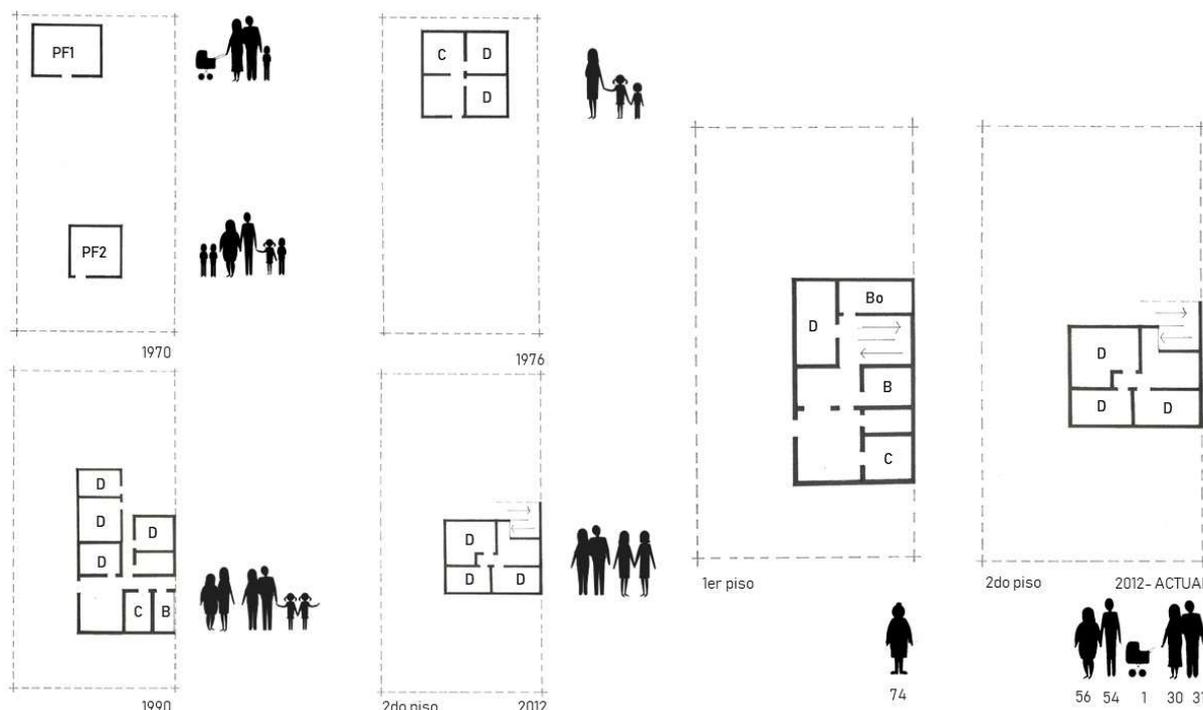


Figura 1: Planimetrías de caso de estudio 1, lote intermedio. Elaboración propia.

La primera etapa de asentamiento del hogar se da bajo la necesidad de obtener un sitio en el proceso de la operación sitio, el hogar se apropia de la parte posterior del sitio, existiendo ya una pieza construida en la parte delantera, se conflictúa la decisión de quien será asignado el sitio, debido a la existencia de 2 núcleos familiares en disputa, el argumento de uso diario y necesidad de terreno frente a quienes tenían construido pero no habitaban, fue el que resuelve su legalización de asignación. El cónyuge se hace cargo de comenzar a levantar 4 piezas; comedor, cocina y dormitorios, para el grupo familiar que constaba de la pareja y dos hijos de más o menos 5 años, continúan habitando esa construcción y al año 1976 en el fallece el jefe de hogar, queda viviendo solo madre y sus hijos. Desde ahí hasta que los hijos comienzan a trabajar es que la vivienda no sufre cambios. Anterior a 1990 sucede el desborde del canal San Carlos, afectando al higiene y salubridad del barrio, con esto es que el programa de saneamiento llega a construir una caseta sanitaria que contempla baño y cocina. Uno de los hijos en enero del mismo año se casa y se allega con su cónyuge, momento en el que comienzan como grupo familiar a través de la colaboración a levantar murallas de material solido adosado a la caseta sanitaria, comedor y dos dormitorios, para responder a este nuevo núcleo allegado, reconstruyen la vivienda. El hogar

allegado entonces en su proceso de maduración aumenta su número con dos niñas, entonces dos años después de la última modificación levantan dormitorios para los nuevos integrantes. En la cuarta etapa junto con el crecimiento de las niñas, ya en 2010 cuándo ingresaron a la universidad, tras sentirse incomodos, esto quiere decir que hubo un conflicto con el tamaño de los espacios dormitorio, entonces se encargaron como hogar allegado de levantar un segundo piso, el que alberga tres dormitorios y un espacio pensado para un baño. La expansión de los espacios comunes del primer piso se retrasa por la necesidad de usar un dormitorio de urgencia por un familiar con problemas de salud, que perdió su vivienda. Su estadía fue temporal y luego de su ida se expande el comedor y estancia para el grupo familiar, con la apertura de un dormitorio, debido a la necesidad de un espacio de uso común más amplio, contando ahora la existencia de nietos en crecimiento. En la actualidad el grupo familiar sufre variaciones según su ciclo, el hijo pasa a ser jefe de hogar con su cónyuge, la madre se transforma en allegada y por último la hija del jefe de hogar constituye un núcleo allegado con el yerno y un nieto, este núcleo está actualmente postulando para una vivienda propia, en busca de des allegarse. De igual manera el dormitorio de la Madre se encuentra en la primera planta, separada de quienes se allegaron a ella en un principio, que hacen uso del segundo piso.

Caso de estudio 2: De la pieza a la terraza.

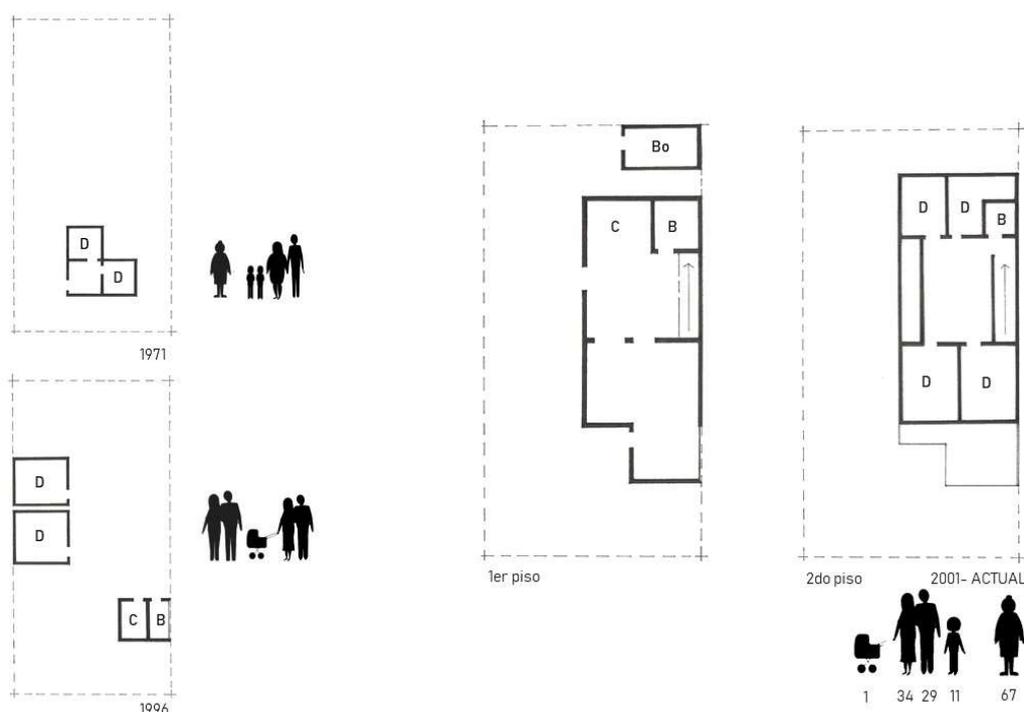


Figura 2: Planimetrías de caso de estudio 2, lote intermedio. Elaboración propia.

La entrevistada presenta su llegada a una construcción edificada por la suegra, ella y cónyuge y dos hijos pequeños, esto los ubica como un hogar allegado. Los espacios habitacionales se mantuvieron en arreglos y ampliaciones desde que ellos llegaron ahí, construyendo una vivienda, de material liviano, que fue afectada por un incendio consumiéndose en su totalidad, después de la llegada de la caseta sanitaria, la que se mantuvo de pie por su materialidad de ladrillo. Tras este suceso fueron recibidas piezas donadas por la municipalidad de Peñalolén, en ese periodo vivía con su hijo, su nuera y una nieta, por lo que hicieron entrega a cada hogar una pieza, al hogar principal y al hogar allegado. Comenzó entonces a partir de relaciones colaborativas, cerca del 2000 las excavaciones que abarcaban todo el primer piso, con la recaudación monetaria de su

cónyuge, su hijo y cuñado. Encargado de la construcción, un familiar que era maestro, comenzó a levantar los muros. Debido a la falta monetaria, no solo existió colaboración familiar, sino que también los vecinos comenzaron completadas y bingos para juntar el dinero para los materiales, al igual que materiales de regalo. Entonces el hogar principal estaba compuesto por el jefe de hogar y su cónyuge, los hogares allegados, que eran dos, estaban encabezados por los hijos y sus cónyuges. Ya para el segundo piso, el ingreso monetario y préstamos bancarios del hogar principal se levantan dormitorios de material liviano, un baño de menor dimensión y hacia el frente del terreno se expande una terraza con acceso desde las dos habitaciones, la de la jefa de hogar y de la pareja principal del núcleo de allegados.

Caso de estudio 3: Dos edificaciones y una diagonal.

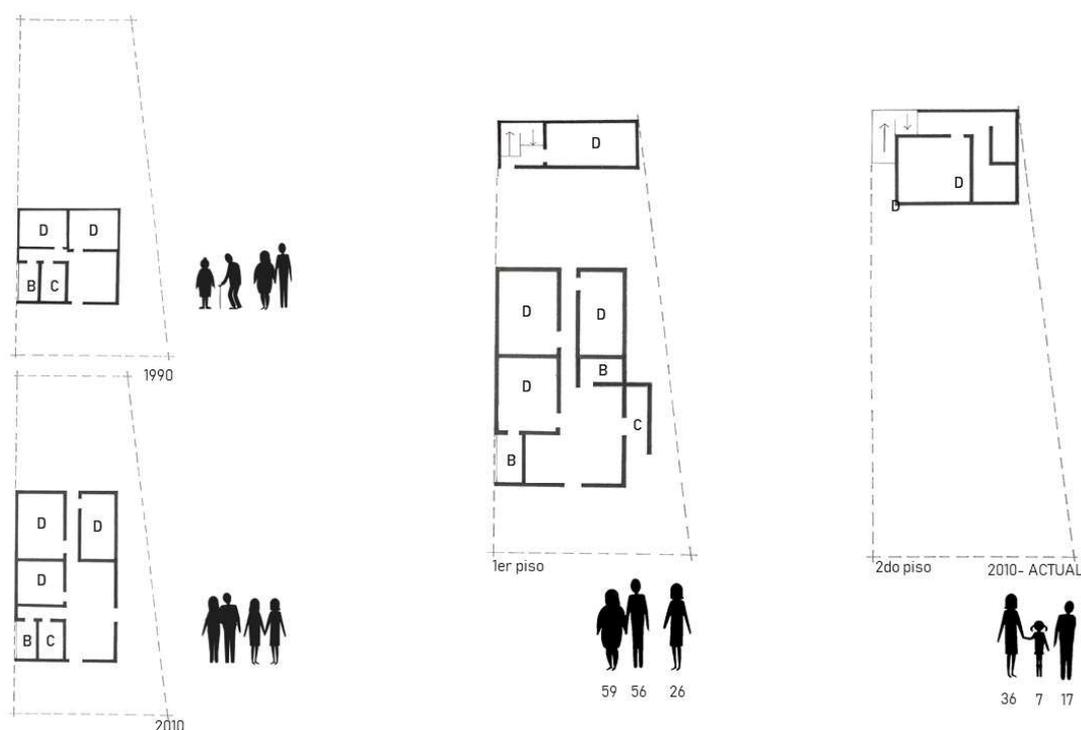


Figura 3: Planimetrías de caso de estudio 3, lote esquina. Elaboración propia.

La entrevistada relata que en año 1971 llega a vivir al sitio con sus padres asignados tras vivir en san Joaquín como allegados. La construcción era de material ligero, compuesta por dos dormitorios, la caseta sanitaria y un espacio común antes de la llegada del hogar allegado compuesto por ella, su cónyuge y sus dos hijas en el año 1990, comenzaron a construir dormitorios de material solido para los dormitorios, uno matrimonial y otro para las niñas. Ya más o menos en el 2010 comenzaron a construir un baño y al costado la cocina, de material liviano. Se integra el baño personal al hogar principal a partir de lo que era la caseta sanitaria. En la segunda etapa se integran los nietos, la hija mayor comienza a construir en el fondo del terreno otra unidad habitacional, que se compone de tres dormitorios, en el primer piso un dormitorio y la escalera, en un segundo piso los demás dormitorios, dejando entre las dos edificaciones un patio de luz. Es importante destacar la forma del perímetro del lote, este tiene como característica ser más largo, este mide 20m, con una diagonal que disminuye su ancho en aproximadamente 3m menos que el frontis.

Caso de estudio 4: De familia extensa

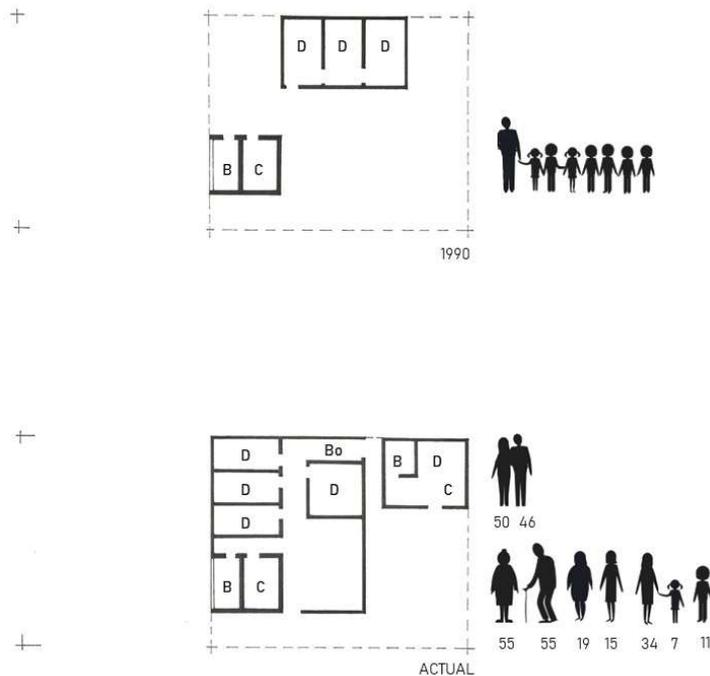


Figura 4: Planimetrías de caso de estudio 4, lote apaisado. Elaboración propia.

Primeramente, el lote del caso de estudio se ubica en posición intermedio, y el largo del terreno se expone hacia la calle, otra peculiaridad de este es que cuando se legaliza la asignación la pérdida de metros cuadrados fueron parte de un conflicto de límites con el sitio lateral, se pierden más o menos 70 m². El hogar principal desde la asignación de los terrenos se mantuvo a lo largo de los años, compuesto por el jefe de hogar, padre de 7 hijos, y su cónyuge que abandona el hogar de forma temprana. Tienen construido a la fecha de 1990 3 dormitorios al fondo del lote en los que habita todo el hogar. La maduración del grupo familiar se expresa en la disminución en número mientras los niños van creciendo. Se presentan al menos 3 desastres de incendio en lo que comprenden los espacios habitacionales, a lo largo de estos 30 años. Con una diferencia de más o menos 4 años entre el segundo y tercero, ya tras el último, el jefe de hogar para a ser el conyuge de la entrevistada, hija del asignatario del sitio, el que toma posición de allegado. La municipalidad hace entrega de materiales de construcción, mediaguas, artefactos, y ropas de cama para que puedan levantar nuevamente la vivienda, el jefe de hogar junto a los vecinos son los protagonistas de la construcción. Tras esto el padre de la entrevistada comenzó una enfermedad que lo mantuvo en un dormitorio fijo por años, postrado y al cuidado de esta, lo que impide su desarrollo laboral. Mas cercano a lo que está edificado acá fueron inversiones con ingresos monetarios en la pandemia, tal como el 10% en el mejoramiento de lo construido. En la actualidad viven los jefes de hogar con sus hijas, una de ellas conforma un núcleo allegado junto a sus tres hijos. En una pieza al fondo del terreno se encuentra un hogar allegado compuesto por el hermano y su cónyuge, con acceso desde el patio del sitio y espacios de cocina y baño individual, esta edificación nace por la necesidad habitacional del hermano, pero con una constante relación de conflicto.

Discusión de resultados

Los casos de estudio presentan en una primera instancia de situación habitacional ser núcleos u hogares allegados desde sus inicios, esta posición va cambiando de forma gradual en el tiempo, tal cómo los actuales jefes de hogar eran hijos o pertenecientes al hogar principal asignado, ellos junto con sus cónyuges y sus hijos en su crecimiento familiar conforman otro hogar o núcleo

allegado, de la misma forma sus nietos y su grupo familiar van reproduciendo núcleos, tal cómo un crecimiento exponencial. También se observa un cambio de roles, los adultos mayores, que componían los hogares principales, pasan a ser allegados a un hogar principal compuesto por sus hijos o sus nietos. Este crecimiento o maduración del grupo familiar va directamente ligado a la necesidad de ir aumentando la cantidad de dormitorios en el sitio, distribuidos pareados a los anteriores, en situación de segundo piso, o ubicados cercanos al perímetro trasero del sitio. Se puede observar también una circulación principal de la vivienda que conecta los accesos a los dormitorios y los espacios comunes y de servicios. El acceso a estos espacios habitacionales donde se encuentran allegados tiene conexión desde la misma vivienda si no comprenden de baño y cocina, los volúmenes independientes tienen acceso desde el patio, se observa un grado de conflicto entre relaciones del allegante y allegado, por ello la edificación aislada.

Los espacios comunes, compuestos por comedor, estancia y patio están adosados a lo que comprende la caseta sanitaria, volumen de material sólido que se mantuvo tras los incendios evitando la pérdida de espacios higiénicos y de salubridad. Otros espacios construidos que se pueden identificar son espacios residuales dentro o en los límites de la vivienda para uso de bodega, lavadero, o dormitorios para uso a futuro, o de integrantes de la familia que hacen uso temporal, ante necesidades. El patio es un espacio que en su totalidad tiene una variedad de usos, se observó en las entrevistas su uso cómo encuentro, de circulación, de estacionamiento, lavandería y colgadero, comedor, descanso y bodega, en su mayoría un sector estaba materializada una cubierta liviana, el piso estaba intervenido con cerámica o radier y por último los cerramientos cumplían un rol de muro ante la calle o los pasajes.

Los ingresos monetarios, el acceso al trabajo laboral, los estudios y el desempeño del oficio de la construcción propiciaron el acceso a materiales para la construcción, ampliación o modificación de espacios habitacionales, cómo también la cercanía vecinal en el territorio de estudio fue fundamental en la ayuda en el proceso constructivo debido a la participación con el objetivo de avanzar de manera más rápida cómo respuesta a los desastres de incendios o necesidades del grupo familiar que habitaba en el lote.

Conclusiones

El habitar la ciudad desde una posición de allegados o allegantes tiende a reproducirse en los grupos familiares que han tomado esta solución habitacional. Se sostuvo en los resultados el planteamiento hipótesis de que la materialización de la vivienda se va construyendo en respuesta a las necesidades de los núcleos, la maduración del ciclo familiar y el crecimiento de estos. Se han de generar nuevos espacios habitacionales para responder a ello, de forma que los actores a través de relaciones conflictivas o colaborativas buscan soluciones espaciales sugestivos como unificador de la rutina cotidiana, en su mayoría se priorizan los dormitorios y espacios comunes tal cómo comedor y estancia. Estos espacios comunes o unificadores se plantean como la necesidad de habitar la ciudad y responder al déficit de la vivienda, construcciones espaciales donde las relaciones que nacen a partir de la ayuda mutua en términos habitacionales se expresan directamente con el rol del hogar allegante y el allegado que busca integrarse en el mismo sitio o vivienda. Se puede plantear relaciones conflictivas al observar la distribución o materialización de edificaciones aisladas a la vivienda principal, en búsqueda de mayor intimidad del núcleo allegado. Por otro lado las relaciones colaborativas en su positividad de allegarse desde el punto de vista en el que el hogar allegante y el allegado se organizan con el objeto de mejorar las condiciones habitacionales del grupo familiar, compartir los ingresos para invertir en

la reconstrucción y modificación de espacios comunes tal cómo los que se nombran con anterioridad.

Se sostiene también que del programa operación sitio y otros posteriores, cumplen un rol base en el desarrollo de las edificaciones, que de forma progresiva y autoconstruidas logran levantar espacios habitacionales en busca de respuestas definitivas. Se discuten diferentes variables que influyen en la conformación de estos espacios, algunas de ellas tal como la conformación del núcleo, el ciclo familiar, parentesco y participación en la construcción llegan a definir en su totalidad los espacios edificados respondiendo a sus variabilidades y maduración, otras variables presentadas como el tiempo de convivencia y la búsqueda de des allegarse o consolidarse a su situación no tienen mayor intervención en los espacios ya que más bien, entregar una seguridad habitacional, o respuestas que acojan las necesidades están sobre las arbitrariedades de estas variables.

Posicionarse en esta área de estudio visibiliza que los accesos monetarios de quienes habitan la periferia del gran Santiago tienen una precariedad que lleva como comunidad un proceso de ayuda mutua no solo en relaciones de allegantes y allegados, sino también entre el contexto vecinal, con el objetivo de levantar estas viviendas. Se observa en este mismo contexto una variabilidad de formas y elementos arquitectónicos resultantes de la autoconstrucción, los propietarios o habitantes del barrio quienes fueron levantando también entregan riquezas alternativas y diferentes en la composición de un barrio fuera del diseño de una casa tipo, y cómo sus espacios tienen la capacidad de flexibilizarse, adaptarse y mejorarse según sus propias necesidades habitacionales.

Si bien el territorio de estudio abarca una significativa muestra de hogares o núcleos en situación de allegado, la cantidad de casos de estudio y/o entrevistas fue acotada, debido al difícil acceso a pobladores por situación laboral o pandémico. Otra limitancia o ejercicio no alcanzado fue la participación de los grupos familiares en mapa participativo o planimetrías mentales de primeras etapas de la vivienda en el sitio. Agregar también que sería bueno integrar la calidad de la construcción, materialidad y dimensiones específicas en la búsqueda de habitar desde la dignidad. Surgen preguntas arbitrarias tal cómo ¿qué rol cumple la mujer jefa de hogar en las decisiones o priorizaciones de nuevos espacios constructivos en la vivienda? ¿Se podría definir que las viviendas autoconstruidas por pobladores tienen un valor de patrimonio inmaterial en el territorio, debido a autenticidad de la distribución de sus espacios?

Referencias:

- Taller Norte (1990) *La densificación de lotes. Una respuesta posible al problema de los allegados*. Boletín INVI (18-24).
- Necochea, A. (1987) *Los allegados: Una estrategia de supervivencia solidaria en vivienda*. Revista EURE N° 39-40 (85 -99).
- Urrutia, J., Jirón, P., Lagos, A. (2016) *¿Allegamiento o co-residencia? De un fenómeno problemático a una solución innovadora para atender el déficit habitacional crónico*. Revista C/A N° 152.
- Araos, C. (2008) *La tensión en la filiación y conyugalidad en la génesis empírica del allegamiento, estudio cuantitativo comparado entre familias pobres de Santiago de Chile*. Tesis de magister en Sociología, instituto de sociología, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Urrutia, J., Cáceres, M. (2020). *Estrategias de co-residencia en el área pericentral de Santiago de Chile*. Revista 180 N° 45, (98-111).
- Eliash M. (2013) *Lo Hermida: construyendo historia a los pies de la cordillera*. <https://www.youtube.com/watch?v=WBT0lynmt5o>
- Fundación Vivienda (2019) *Allegados. Una olla a presión social en la ciudad*.
- Fundación Vivienda (2018) *Déficit habitacional cuantitativo*.
- Fundación Vivienda (2018) *Un lugar en la ciudad*.
- Torres, F. (2019) *“Esta vez tocamos los intereses de los verdaderos dueños del país”*. Revista Doble Espacio, escuela de periodismo de la Universidad de Chile. <http://www.doble-espacio.uchile.cl/2020/01/02/esta-vez-tocamos-los-intereses-de-los-verdaderos-duenos-del-pais/>
- Rodriguez, M. (2019) *Las y los allegados de la comuna de Huechuraba “una historia entre el patio trasero y la esperanza”*.
- Pulgar, C., Mathivet, C. (2010). *El Movimiento de Pobladores en Lucha, Santiago, Chile*. Diálogos, Propuestas, Historias para una Ciudad Mundial, HIC (Habitat International Coalition) <http://base.d-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-8502.html>
- Pacheco, C. (2011) *Plebiscito comunal en Peñalolén rechaza cambios al plan regulador impulsados por alcalde Orrego*. Radio Universidad de Chile. <http://radio.uchile.cl/2011/12/12/plebiscito-comunal-en-penalolen-rechaza-cambios-al-plan-regulador-impulsados-por-alcalde-orrego/>
- Tapia, R., Araos, C., Salinas, C. (2012) *Propuestas para Chile. Cap. IV: Condominios familiares. Una alternativa de solución residencial para familias allegadas en lotes tipo 9x18*. Concurso políticas públicas 2012.
- Concurso de buenas prácticas. (2012). *Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL). Iniciativas de producción social del hábitat y educación popular en Santiago de Chile*. Ciudades para un Futuro más Sostenible, Dubai. <http://habitat.aq.upm.es/bpal/onu12/bp4421.html>
- Municipalidad de Peñalolén (2019) *Peñalolén en la memoria: de historia popular y resistencia*. Folleto de Peñalolén. Fondos para la iniciativa de inversión para el Desarrollo Local.
- Aillapan, D., Poch, M. (2017) *Experiencias, territorio y subsistencia: contexto y vida de la niñez popular en la población Lo Hermida durante dictadura 1973-1989*. Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia.

Valenzuela, C. (2018) *Las estrategias de movilización de pobladores por la vivienda y más allá de la vivienda. El caso de Esperanza Andina de Peñalolén, Santiago (1992- 1998)*. Tesis para optar al grado de doctora en Historia, mención historia de Chile.

Cofré, B. (2016), *Por barrios obreros y populares. Actores urbanos*. Santiago, siglo XX, Ediciones Escaparates.

Ministerio de desarrollo social (2018) *Síntesis de resultados CASEN 2017*. Vivienda y entorno.

Muñoz, C. (2006) *Vivienda Progresiva, un programa del sector público que se potenció en el hábitat rural chileno*. Revista INVI N°59. Vol.22.

Greene, M. (2004) *El programa de vivienda progresiva en Chile 1990-2002*. Departamento de Desarrollo Sostenible. División de Programas Sociales. Estudio de buenas prácticas en vivienda económica.

Greene, M., De la lastra, C., Durán, L. (1990) *El proceso constructivo en lotes con servicios: un estudio de casos*. Corporación de Promoción Universitaria.

Mac Donald, J. (1983) *25 años de vivienda social: la perspectiva del habitante*. Corporación de Promoción Universitaria. Seminario. (239 -317)

Quintana, F. (2014) *Urbanizando con tiza*. Revista ARQ N°86. Santiago
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962014000100005>

Sepúlveda, R., Aditi, C., De la Puente, P., Torres, E., Muñoz, P. (1993) *Algunos aspectos relevantes del programa de mejoramiento de barrios*. Revista INVI N°17.

ANEXO 1: DATOS CUANTITATIVOS DEL DEFICIT DE LA VIVIENDA

Componentes para la medición de hacinamiento y allegamiento en vivienda a partir de encuesta CASEN 2017

Índice de hacinamiento de la vivienda (2017)

Región	Metropolitana	Sin hacinamiento (2,49 y menos)	2.098.917
Región	Metropolitana	Hacinamiento medio bajo (2,5 a 3,49)	127.910
Región	Metropolitana	Hacinamiento medio alto (3,5 a 4,9)	36.769
Región	Metropolitana	Hacinamiento crítico (5 y más)	20.955
Región	Metropolitana	Total	2.284.551

Condición de hogar principal (2017)

Región	Metropolitana	Hogar principal	2.138.515
Región	Metropolitana	Hogar no principal	152.162
Región	Metropolitana	Total	2.290.677

Condición de núcleo principal (2017)

Región	Metropolitana	Núcleo principal	2.290.677
Región	Metropolitana	Núcleo secundario	478.942
Región	Metropolitana	Total	2.769.619

Componentes para la medición de Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda a partir de encuesta CASEN 2017

Déficit Cuantitativo (2017)

Región	Metropolitana	Vivienda irrecuperable	15.646
Región	Metropolitana	Hogares allegados	175.377
Región	Metropolitana	Núcleos allegados hacinados	79.618
Región	Metropolitana	Déficit Cuantitativo Total	270.641

Déficit cualitativo (total) (2017) (vivienda con requerimientos cualitativos)

Indicador que mide el número de viviendas a mejorar o recuperar, incluyendo viviendas con requerimientos de ampliación, de mejoramiento o conservación material, o de acceso a servicios básicos.

Región	Metropolitana	Hogares principales sin requerimientos	1.720.105
Región	Metropolitana	Hogares principales con 1 requerimiento	337.908
Región	Metropolitana	Hogares principales con 2 requerimientos	58.360
Región	Metropolitana	Hogares principales con 3 requerimientos	6.496
Región	Metropolitana	Total	2.122.869

Componentes para la medición de Déficit cuantitativo en sector 1 y 2 de Lo Hermida según CENSO 2017

	Conteo	Sexo	Jefes de hogar
Hogares principales	2652	Hombres	1396
		Mujeres	1256
		Sexo	Jefes de hogar
Hogares allegados	167	Hombres	88
		Mujeres	79
Total general	2819		

Geo código	Vivienda irrecuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados hacinados	Déficit cuantitativo	Hogares	Viviendas	Población
13122061004	64	76	51	191	1453	1377	4998
13122061003	13	91	42	146	1366	1275	4400
Total general	77	167	93	337	2819	2652	9398

Componentes para la medición de superficies y materialidad de la línea de construcción con destino habitacional del sector 1 y 2 de Lo Hermida, a partir de datos del SII 2017

Material	Superficie construida (m2 o m3 según tipo de construcción)
Acero	43
Hormigón armado	19596
Albañilería	47080
Madera	34657
Perfiles metálicos	133
Elementos prefabricados	336
Total general	101845

Superficie de la línea de construcción (m2 o m3 según tipo de construcción)							
año de construcción	acero	hormigón	albañilería	madera	perfiles metálicos	prefabricados	Total general
1960				70			70
1970		94				112	206
1971		47	144	786			977
1972		18979	143				19122
1973		47	45	36			128
1974		47					47
1975		282		27			309
1978			1125	22182		224	23531
1979		100	138	2227			2465
1980			382	36			418
1981			7	63			70
1982			541	88			629
1983			381	78			459
1984			200				200

1985			1695	42			1737
1986			3776	623			4399
1987			2512	304			2816
1988			264				264
1989			369				369
1990			912				912
1991			428				428
1992			449	207			656
1993			656				656
1994			2421				2421
1995			1115	79			1194
1996			1539				1539
1997			377	20			397
1998			2982	902			3884
1999			4680	864			5544
2000			3023	1106			4129
2001			2834	534			3368
2002			3470	772			4242
2003			1220	488			1708
2004			1847	621			2468
2005			3228	752			3980
2006			979	558			1537
2007			643	157			800
2008			1540	442			1982
2009			450	304			754
2010			207	101			308
2013			168	132			300
2015			102				102
2016	43		88	56	133		320
Total general	43	19596	47080	34657	133	336	101845

Componentes para la medición de calidad y materialidad por predio con destino habitacional del sector 1 y 2 de Lo Hermida, a partir de datos del SII 2017

Calidad de la línea de construcción	acero	hormigón armado	albañilería	madera	perfiles metálicos	prefabricados	total general
Media	3	3	63	24			93
Media inferior		1644	5216	880	4	8	7752
Inferior			185	3625		20	3830
total general	3	1647	5464	4529	4	28	11675

Se define límites del territorio a investigar con código de comuna y número de manzana

ANEXO 2: ENTREVISTAS Y DATOS FAMILIARES

Entrevista 1

Presentación: Buenos días mi nombre es Belén Guerrero, soy estudiante de Arquitectura de la Universidad de Chile. Me encuentro levantando información para mi seminario con el objeto de optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura. Su participación en esta entrevista es fundamental para el desarrollo de mi investigación, la idea es que usted relate la evolución de su(s) construcciones habitacionales desde la entrega del lote o desde su llegada al barrio.

MARIA

Yo, para hacerlo todo bien fui a un arquitecto que era de acá, digamos funcionaba en la municipalidad, le fui a pedir lo que yo más o menos quería, y la primera construcción que se hizo, de ese plano fue de esta parte.

Lo primero que había era una casa de atrás, de madera.

Bueno cuando recién llegamos acá, yo, te lo voy a contar así, tal cual como si estuviera contándoselo a mi nieta. Nosotros llegamos atrás, a otro sitio, a cuidarle el sitio a un amigo, que él no tenía familia eran gente un poco, no eran viejos porque de hecho después tuvieron un hijo, pero en ese tiempo eran solos, eran personas treintonas que se yo, para nosotros eran viejos porque nosotros teníamos veinte años, después nosotros nos tomamos este sitio. Ya, porque pasó una asistente haciéndonos una encuesta, y vio que nosotros no teníamos nada y que le estábamos cuidando el sitio a unas personas que no tenían hijos y ya nosotros teníamos 2 niños, estaban chiquititos. Entonces ella dijo, pucha ustedes si quieren yo se los paso a ustedes, automáticamente ahora, yo se los puedo inscribir al nombre de ustedes, y se lo quitan a las personas que estaban asignadas, pero mi marido encontró que era como ilegal, ya que el amigo lo había traído acá para que le cuidara el sitio, el no nos pagaba a nosotros ni nosotros le pagábamos nada a él. Entonces la asistente en ese tiempo dijo, no digan que yo les dije obviamente, pero búsquense un sitio entonces, pero búsquense un sitio, si por aquí hay sitios que no vive nadie, y se lo toman, pero piola, no digan que yo le incité a eso. Y eso fue lo que yo me movilité, yo empecé por aquí a darme una vuelta, y vi que este estaba con una caseta aquí adelante, una casa prefabricada que tenía una pieza creo, por este lado. Yo cuando llegué, fui a SERVIU a averiguar todo esto, calladita sin contar nada de esto, que la asistente nos había dicho. No estaban asignados ellos tampoco, los que estaban viviendo acá, tenían la pieza, una cama, porque también se los había tomado, a la persona que fue asignada al principio. Entonces yo le menté a mi marido, le dije oye, en el sitio de atrás esa gente que tiene la casa ahí no vive, no vive ahí, tampoco son las personas que están asignadas. Ellos se lo tomaron y no viven acá, porque eran amigos de la gente de al lado. Y entonces yo le dije, me dijeron, le dije yo así mentí, que nos fuéramos al tiro. Nosotros también vivíamos en una pieza grande de madera, y desarmaron rápidamente con los vecinos y todo. Y por arriba, por arriba, porque eran unas cercas así que habían de malla con unos palos grandes gruesos, y por arriba de los sitios nos pasamos para acá, pasaron los tableros y todo por acá arriba, y entramos por acá. Cuando ellos se dieron cuenta de que nosotros estábamos viviendo atrás, porque la vecina les dijo, los llamó y los ubico, se nos armó la tremenda. Entonces yo, ya yo estaba con los niños chiquititos, tenía 2 - 3 años mi hijo menor, y mi hija tenía unos 4. Yo estaba atrás, llegó la gente, quedó la media escoba, me querían sacar, no yo no salí, no me moví de ahí noma, cerré la puerta y listo. Y ahí me fui a SERVIU y empecé a tramitar el tema, porque tampoco quería. Esa gente se quedó aquí, tenían varios niños, se quedaron aquí entonces yo ni siquiera podía salir a comprar, entonces me movilizaba por allá atrás, le pedí a los vecinos que me compraran. Entonces empecé a manipular la cuestión

rápida para que me solucionaran el problema, iba todos los días a SERVIU, todos los días, me veían allá y me decían otra vez acá, si, necesito que me solucionen mi problema. Mandaron varias veces a personas, en una de las veces que vivieron, a veces encontraban a la gente acá y a mí también, o a veces tampoco encontraban a nadie y yo siempre estaba, pero nunca pudieron cortar el queque. Hasta que un día vino un supervisor, un inspector, a ver, y dijo tantas veces que habían venido y llegaron con esas respuestas, no podían solucionar el tema. Entonces vino un día y llegó este personaje, y dijo, a ver si aquí está tan claro, tanto problema que ha habido, si aquí está clarito, los que llegaron primero fueron los de atrás, y los que llegaron antes cómo lo dejaron, ósea después, como, cómo. Entonces cómo los de adelante viviendo aquí teniendo todo el sitio de ellos dejaron pasar la casa para atrás, pero nosotros habíamos pasado por atrás po, ellos no estaban acá. Entonces este inspector dijo esto, esa fue la solución que él nos dio. Claro si ellos vivían acá, porque nosotros decíamos que ellos no vivían acá, y ellos decían que, si estaba viviendo acá y tenían, no sé, cuatro niños. Entonces eso dijo él, cómo viviendo acá dejaron que se les metieran, así que los de atrás se van a quedar. Mas otras encuestas que habrán hecho, que se yo, a lo mejor con algunos de los vecinos que todos eran recién llegados, no lo sé habrán hecho otras encuestas, que al final dijo, el de atrás se queda porque fue el primero que llegó. Y ahí me asignaron el sitio y empecé a pagar, y le pedimos a la gente que se fuera nomas, porque ya era nuestro.

Teníamos nosotros una pieza, de madera, cuando recién era una pieza como de 3 x 4 seguramente, teníamos todo ahí. Y después ya en esos años mi marido hizo una casa más grandecita con cuatro piezas y cocina, ya la amplió un poquito más. Debe haber sido cómo cuando los niños tenían unos 4 -5 años. Era una casa con cuatro piezas una era comedor, cocina y dos dormitorios. Era cómo cuadra, deben haber sido todas más o menos de la misma dimensión, alargada hacia acá.

Después seguimos viviendo acá, los niños empezaron a ir al colegio, es que no me quiero saltar ninguna etapa.

Mis hijos ya empezaron a ir al colegio que se yo, cuando tenían 7 -8 años, mi marido falleció, lo asaltaron para allá pal lado del parral, y nos quedamos solos acá, viviendo en la casa de madera y ellos en el colegio. Y ahí cuando el falleció, era maestro de construcción, así que ahí no me quedó nada, a mí no me quedo nada, bueno teníamos la casa con cosas, pero no me quedo una pensión, no me quedo nada de eso, porque cómo él era maestro, en esos tiempos ni existían, entonces era contratista, y no me quedó nada, nada. Incluso cuando yo necesitaba, mi hija cómo a los 11 años, necesitaba operarse de la garganta, estaba enferma. Y me tuve que conseguir una persona que era voluntaria de las damas de rojo del Hospital Calvo Mackenna, me consiguió para que mi hija se operara de la garganta, en esos tiempos no había seguros del colegio, entonces ya como una paleteada me la metió para que la operaran en el Calvo Mackenna.

Yo empecé a trabajar lavando y planchando, porque aparte que yo era super habilosa, super inteligente, que podría haber hecho otras cosas, podría haber cosido, por ejemplo, podría haber hecho cosas de repostería que es lo que estoy haciendo ahora, pero eso no me aseguraba tener un sueldo, no sabía si me iban a mandar a hacer o no. Entonces opté para tener más tiempo y tener disposiciones para mis niños, para las reuniones y pa todo, empecé a lavar y a planchar, una señora me llevo trabajar a una casa a lavar y a planchar, entonces yo lavaba y me venía, y después otro día iba a planchar. Y así me fui armando de pega, mucha pega después, porque según decían que lo hacía muy bien. Y ellos también habían crecido, estaban más grande, a veces les dejaba cocinado, y a veces yo para ganar más plata en el tiempo de calor, por ejemplo, yo cobraba 5 mil pesos por lavar y planchar, pero me estaba ganando 2500 en un día y 2500 en

otro día, porque después iba a planchar para que me pagaran los 5. Entonces yo llegaba cuando estaba bueno, y ellos estaban más grandes y les dejaba cocinado, yo me ganaba las 5 lucas al tiro, lavaba y planchaba y me venía, y lo hacía durante el día, cuando yo podía hacerlo, que no necesitaba tener reuniones de ellos, o algo que hacer acá, los encargaba, los dejaba bien encargados y lo hacía así. Así fue pasando el tiempo, me fui armándome de pega, ya mis hijos más crecieron, ya salieron de octavo, y conversé con ellos y les pregunté si ellos querían seguir estudiando porque tampoco en esos años se veía que la gente pobre estudiara, cuando mucho llegaban los niños hasta octavo, y además había que pagar y todo eso, yo les dije yo voy a sacrificarme igual si ustedes quieren seguir estudiando, yo quiero que estudien. Ya, los llevé a un colegio comercial. Ahí yo ya trabajaba más no venía porque ya estaban más grande, mi hija hasta cocinaba, y ellos se las arreglaban en el día y yo me quedaba trabajando, de repente de esta casa que estaba feo el día lavaba dejaba lavado y me iba a planchar a la otra, que ya tenía ropa seca de antes, así me iba organizando, ganaba harta plata, era mucho más que ganar de nana, y si de nana yo iba a trabajar yo iba a tener que pedir permiso cada vez que ellos tuvieran algún problema, o que estuvieran enfermos, porque ahí uno no se manda solo, entonces tiene que estar pidiendo permiso para poder quedarse en la casa por lo que sea, entonces no quise trabajar de nana por eso, y también ganaba más haciendo o que yo quería hacer, tenía más libertad, si un día no podía ir por que había uno enfermo, no importa me cargaba más al otro día de pega, pero igual iba, igual respondía, y por eso tuve harta pega, porque era responsable, nunca me corrí, y así fue pasando el tiempo, de que mis hijos crecieron, terminaron los estudios, de vendedor viajero que era lo que salía del comercial, secretaria, cosas así salían de los comerciales, las técnicas eran otras cosas.

Entonces mi hijo ya en ese tiempo, que ya estaba en cuarto, tercer año medio, trabajaba en el supermercado de empaquetador, y también me ayudaba, y mi hija igual como era la mayor, estuvo haciendo practica en una librería y ahí la habían dejado para que se quedara a trabajar.

¿en ese tiempo usted invirtió en arreglar la casa? ¿arreglos o reparaciones?

No. Después de la práctica, mi hija, teníamos a un pariente que trabajaba en Levis era un cortador de telas, y necesitaban en Levis una persona que se llamaba, el trabajo dela persona Foliador, Foliador eran las personas que iban anotando los números de cada pieza, entonces mi hermana le dijo, era el yerno de ella, le dijo pregunta si sirve una mujer, y le dijeron que si servía una mujer, y se llevó a mi hija a trabajar a Levis, estuvo 12 ó 15 años trabajando ahí y dentro de ese tiempo, mi hijo también como trabajaba, hacia pololos con el vecino del frente, de aquí, hacia pololos. En todo ese tiempo también él cuando salió de cuarto medio, quinto, se casó, y en ese tiempo, antes de que se casara él nosotros ya empezamos a construir.

¿en qué año se casó él?

“en el 90, se casaron en enero más o menos” – nieta. Ya entonces se casó y ya nosotros estábamos levantando murallas, que se yo, los dos aportaban, y yo también seguí con los gastos de la casa. Entonces hicimos, aquí había una cortada, que ese era el dormitorio “primero hicieron esto, la caseta primero” - nieta. A claro vino ... Se salió el canal San Carlos, todavía teníamos la casa de madera, no estaba esto hecho, y se salió el Canal San Carlos, y olvídase, se rebalsaron los pozos negros, como se dice realmente la caga, porque se salieron los baños, las infecciones y todo. Y ahí vinieron a hacer una construcción de caseta sanitaria, te hacían un baño y una cocina. Y después de eso, de la caseta sanitaria y todo, nosotros empezamos ya a ampliar esta parte. Se hizo un, empezamos nosotros ya a hacer esta parte, que aquí había un dormitorio,

se hizo esta parte, ocupando la caseta como cocina, y después se hizo el baño más atrás, igual no lo sacamos, igual todavía lo usábamos, y después de otro empujón hicimos el baño y mi pieza, que era esta. Y después pasaron los tiempos se juntó otro poquito de plata, y se hizo otra pieza más para atrás, eran 2 piezas más, que era un dormitorio grande para, era como un año, dos años después, nos íbamos armando de plata y terminamos la última parte de atrás que eran dos piezas, un dormitorio grande y un dormitorio más chico que eran las niñas. Bueno y ellos después encontraron que estaban incomodos abajo, las dos niñas juntas, se encargaron de hacer segundo piso.

¿cuándo fue eso?

“2010 –2011 empezaron a construir, y terminaron en 2012, ahí yo estaba estudiando, yo estaba en la universidad.”- nieta. Y ahí hicieron el segundo piso para arriba, hicieron 3 piezas, dormitorio de ellos y una para cada una de las niñas. Yo me quedé acá abajo en una pieza grande, que era el dormitorio de ellos primero, y esta pieza después, después del tiempo, estaba como desocupada, traje un hermano que se enfermó en el sur, se le quemó la casa y le dio como un ACV y quedó mal, no se valía por sí solo, yo me lo traje a él para ayudarlo un poco más con la salud y él, yo me dedicaba mucho mucho mucho a él. Las mismas asistentes del Hospital Cordillera me dijeron, usted se está desgastando mucho con él, usted debería llevárselo a un hogar, y la misma asistente del hospital me dijo, yo tengo un hogar que conozco y que es bien bueno, no está lejos. Él tenía su jubilación yo también tenía la mía, ya no trabajaba y lo fui y lo llevé a un hogar, y el falleció allá. Entonces después que el falleció y esta pieza esta desocupada, la abrimos nosotros, él la abrió con un amigo y la hicimos comedor, porque estábamos muy estrechos acá abajo.

Y así seguimos, las niñas siguieron estudiando, un poquito más cómodo, así fue pasando el tiempo, mi hija se casó también y se fue, vive al lado, tuvo la suerte de comprar el sitio al lado. Y estamos juntitos, pero no revueltos, seguimos siendo tres y se agrando la familia de él y la familia de ella. Mi hija tiene dos hijos.

Lo de nosotros no fue subsidio, lo que pague fue por la caseta, eso fue un subsidio, obligado en realidad porque a todos nos construyeron la caseta. Lo demás todo fue nuestro esfuerzo, de todos, de los tres al principio, así que es una casa sólida, de material de ladrillo.

MES Y AÑO EN EL QUE LLEGÓ SU FAMILIA AL LOTE: 1970 - 1971

PERSONAS ACTUALMENTE VIVEN EN EL LOTE: 6

JEFES DE HOGAR:

Nombre: Luis

Edad: 54

Género: M

Ximena

María

Camila

Víctor

Mateo

EDAD

56

74

30

31

1

INTEGRANTES:

GENERO

F

F

F

M

M

PARENTESCO

Cónyuge

Madre

Hija

Yerno

Nieto

Integrantes mayores a 25 años, casados o potenciales a independizarse (núcleo): Si

NUMERO DE COCINAS EN USO EN EL LOTE: 1

DORMITORIOS: 4
1* 2 plazas =2*

CAMAS: 8

*cunas, 1 plaza y 1 ½ plazas =

¿Cuál es el espacio o pieza de mayor afluencia? Estar – comedor.

¿El hogar o núcleo considera des allegarse? Si

¿Han postulado a algún programa de mejoramiento de sus viviendas o de barrio? Postulando.

Entrevista 2

Presentación: Buenos días mi nombre es Belén Guerrero, soy estudiante de Arquitectura de la Universidad de Chile. Me encuentro levantando información para mi seminario con el objeto de optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura. Su participación en esta entrevista es fundamental para el desarrollo de mi investigación, la idea es que usted relate la evolución de su(s) construcciones habitacionales desde la entrega del lote o desde su llegada al barrio.

MARIA

Yo llegué aquí en el 71, y me casé. Ahí nacieron los dos hijos que tengo, en el 73 nació mi hijo mayor, y en el 75 mi otro hijo. Cuando yo llegué aquí eran dos piezas, tres piezas tenía mi suegra. El terreno fue asignado lo pago por la corvi en ese tiempo. Tenía dos piezas que la habían sacado del hogar de cristo, y las ventanas tenían pórtico, por que no, bueno en esos tiempos la plata era re escasísima. Bueno que mas le puedo decir, después ya fuimos de apoco arreglando, arreglando. Agrandamos la casa, la cambiamos, la hicimos nueva prácticamente. ¿y le llego la caseta sanitaria? Si, me llego la caseta sanitaria después, a los años después, mi hijo ya tendría como unos 7 - 8 años yo creo, o más tendría, si póngale unos 10 años mas o menos. Después en el... nos incendiamos todo, todo, se perdió todo, ropa todo. Quedamos a brazos cruzados, no salvamos absolutamente nada. ¿qué edad tiene el nico, 29? él tenia 4 años. Hace 25 años, mi nieto mayor tenia 4 años. Lo único que se salvo fue la caseta por que era de material. Y ahí recibimos ayuda de la muni, nos trajeron cama, cocinilla, ropa de cama, mercadería y ahí fuimos de a poco levantándonos, todavía no se ha terminado, todos esto años y todavía falta por terminarla. De a poco fuimos levantando, primero una parte, teníamos acá las piecitas que nos regaló la muni entonces ahí estábamos, después desasimos y nos fuimos allá, y pusimos plástico en las ventanas, y nos acomodamos ahí adentro, y después instalamos arriba el segundo piso, fue el mismo año en que nos incendiamos, no, al año después el segundo piso. ¿le entregó la muni unos dormitorios? Claro, unas piezas, de material ligero, de madera. Estaba la mamá de las niñitas viviendo con nosotros, entonces nos entregaron una a mi y una a ella, fueron 4 piezas. Vivía con mi hijo rodrigo, mi nuera, y mi marido, mi hijo mayor estaba casado, se había ido, así que estaba el papa de las niñitas con su señora, estaba la Carla nomas, la hermana mayor.

Hicimos todas las excavaciones, de allá hasta acá. Tenia un primo mi marido que, hacia estas cosas de construcción, venia todos los días, él vivía en Lampa, cómo tres meses estuvo, él era constructor, hacia todo, todo y mi cuñado. Y mi hijo el papá de las niñitas, también. Y los vecinos, al principio todos los vecinos ayudaron, cuando empezamos a hacer la excavación. Y la ayuda, muy solidarios lo vecinos. Hacían completadas, bingo y nos juntaban la plata para construir. Mis hermanos nos regalaron los ladrillos, y con la plata que juntaron los vecinos y en las pegas de los chiquillos, de mi hijo y mi marido, que también aportaron, así que por eso fuimos levantando de a poquito todo. Como 5 años nos demoramos, claro, después yo salí a trabajar, arriba no teníamos puertas, no había ventanas, no había nada, yo estaba aquí en la casa. Empecé a trabajar yo y me prestaban las tarjetas y empecé a comprar madera, todo. Y ahí empezamos a levantar todo. Después me prestaban para otra cosa y así fuimos levantando la casa.

MES Y AÑO EN EL QUE LLEGÓ SU FAMILIA AL LOTE: 1970 - 1971

PERSONAS ACTUALMENTE VIVEN EN EL LOTE: 6

JEFES DE HOGAR:

INTEGRANTES:

		EDAD	GENERO	PARENTESCO
Nombre: Maria	Nicolas	29	M	Nieto
Edad: 67	Yasna	34	F	Cónyuge de nieto
Género: F	Dylan	11	M	Bisnieto
	Nico	1	M	Bisnieto

Integrantes mayores a 25 años, casados o potenciales a independizarse (núcleo): Si

NUMERO DE COCINAS EN USO EN EL LOTE: 1

DORMITORIOS: 4
1* 2 plazas =2*

CAMAS: 7

*cunas, 1 plaza y 1 ½ plazas =

¿Cuál es el espacio o pieza de mayor afluencia? Estar – comedor.

¿El hogar o núcleo considera des allegarse? Si

¿Han postulado a algún programa de mejoramiento de sus viviendas o de barrio? No.

Entrevista 3

Presentación: Buenos días mi nombre es Belén Guerrero, soy estudiante de Arquitectura de la Universidad de Chile. Me encuentro levantando información para mi seminario con el objeto de optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura. Su participación en esta entrevista es fundamental para el desarrollo de mi investigación, la idea es que usted relate la evolución de su(s) construcciones habitacionales desde la entrega del lote o desde su llegada al barrio.

SANDRA

Antes del 90 era una casa ligera, material ligero, y después se empezó a construir en material ya sólido, primero llegaron las casetas sanitarias, las trajeron el municipio, obras públicas, antes del 90 fue eso. De ahí se empezó a construir sólido, casi la mayoría de la gente acá, las casetas son este ladrillo, y después construyeron para acá, todo este cuadrado era, material sólido. Esta casa era de mis papas, y para allá era todo de material ligero, todo de madera. Después cuando llegamos nosotros con mi esposo y mis hijas, construimos para allá material sólido, ladrillo, cemento. Sacamos dormitorio matrimonial, dormitorio para las niñas.

¿en ese tiempo cómo utilizaban la caseta?

Como cocina y baño. Después nosotros armamos la cocina para acá, a este costado y el baño. Todo esto que hicimos para acá es material ligero, madera. Por dentro es mas solido por que pusimos cerámicos, por lo mismo, por el baño y la cocina, después cerramos nosotros aquí, hicimos la división, entonces cambiamos el dormitorio matrimonial, para este lado, y quedamos con baño adentro, y ese baño ya es para todo. Entonces allá viven las chiquillas.

En este cuadrado tenemos tres dormitorios, mis nietos viven atrás, cada uno tiene su dormitorio, pero es de material ligero lo de atrás, el pasillo, tienen un patio de luz, y vienen las piezas de los chiquillos; dormitorio del Mati, y arriba el dormitorio de la mamá y el dormitorio de la violeta. Y quedó el patio al costado, si entras acá es a mano izquierda, si, con portón para entrar el auto. Pero es todo cerámico el patio, y eso lo hicimos todo nosotros.

¿trabajaron con algún maestro para levantar las nuevas piezas? Eh no, nosotros estábamos, mi hija, mi marido llegaba a hacer mezclas y nos llenaba los tarros, nosotras íbamos pegando ladrillos, rellenando cadenas, pilares. Y mi hija mayor nos puso acá la cerámica del baño, que vio a un maestro, el único maestro fue el que hizo el cerámico y el cielo. Y cómo vimos como pegaba acá, dijimos hasta aquí llegó, y nosotros hicimos para allá, aprendimos. ¿Cómo en que año empezaron a construir? El 2010 más menos, 2009 – 2008 por ahí emepzamos. Para cuando hubo el terremoto, en 2010, se estaban poniendo los cerámicos y nosotros ya teníamos para allá levantado, no nos demoramos mucho. Y después mi marido puso cerámico a todo en el patio porque cómo los niños bebes, como esto era pura de tierra, había muchas baratas y arañas. Entonces quedó la lavadora aquí afuera. Y ahora los niños ya están grandes, el mayor tiene 17, la violeta tiene 7, y la nickito tiene 14, pero se fué a vivir con su papá.

¿Usted se crio acá? Yo, si, llegue como a los 10 – 9 años masmenos acá, en esos años esto era pura tierra en el 70 era pura tierra. ¿cómo fue el proceso para entregar estos terrenos? En esos años tenían esa libreta CORVI, y después cambiaron el sistema, y después vino SERVUIU y ahí fue todo legal. En esa libreta tenían cuotas, ellos pagaban cuotas, como ahora la libreta de ahorro para la vivienda, en ese año eran cuotas. ¿y donde vivía antes? En San Joaquín vivíamos nosotros antes, pero vivíamos de allegados con una tía, ella tenía casa allá en San Joaquín, era mas avanzado que acá en esos años, tenían casas solidas. Esto era puro potrero. Y después se empezó

todo a poblar acá, todos tienen sus casas construidas, llegó la civilización, esto estaba de antes, se pobló altiro, altiro, altiro. Si fue como una organización de hubo y llegaron las casetas, la gente empezó a construir, estaba todo legalizado, todo con las medidas que tenían que hacer, las divisiones, los terrenos. ¿cuánto mide este terreno, 18 o más? 20, si 20. Y después pavimentaron, después de las casetas sanitarias, porque tuvieron que hacer el alcantarillado, y después pavimentaron, si porque el alcantarillado está aquí al medio de la calle, unos tremendos tubos, tubos gigantes. Y después de que hizo todo, las conexiones de todas las casas que tenían que ir lo alcantarillado, y después pavimentaron. Y nunca, se ha visto que de los años que está todo hecho, nunca se ha salido un alcantarillado, que se ha rebalsado con las heces, nada, nada, ni aguas servidas en las calles. No tengo idea quien lo habrá hecho, obras publicas yo creo. Y nunca los alcantarillados de las casas se han rebalsado, buenísima conexión, un buen trabajo, lo único bueno (*casetas sanitarias*).

Todo lo que tú ves de los vecinos y de nosotros incluidos, ellos todos construyeron con sus platas, con lo que podían empezaron a construir sus casas, como tu vas a ver que casas todavía están iguales, con material ligero, no tienen el baño adentro, están afuera, en el fondo del patio, todavía quedan casas así. Son gente con menos recursos, seguramente, que se yo. Aquí nopo nosotros los vecinos, todos trabajadores. Si sientes martillar es mi vecino que está arreglando.

¿Usted participó con los vecinos a construir? No, nosotros no. Pero en esos años cuando mis papas vivían acá, yo era chica, yo veía a todos ellos acarreando materiales, ayudando un vecino con otro, en esos años era así, Antes del 80, 73 -74. Ahora no, ¿tú ves que los vecinos acarrear materiales? Ahora los vecinos se vieron sin trabajo, entonces si hay un vecino que pueda pagarle sus servicios, no como pagarle mucho tampoco, es solidario porque te dan el almuerzo, que corren las bebidas, que corre la cerveza, entonces, pero tiene su plata. Por ejemplo nosotros teníamos un vecino que se fue, que nos hizo todas las protecciones que tú ves en la casa, nosotros le dábamos el almuerzo, venia su señora, su hijita acá, comíamos y se le pagaba, su servicio, no era mucha plata pero era como una recompensa, algo, para manguar un poquito los que estaban con un poco de necesidad, pero acá son todas gente trabajadora, todas, todas, no hay nadie así que diga nada, y si pasa algo, uno llama y uno parte a ver que le pasa, si tienen alguna necesidad, no, ahí estamos todos, eso no sea perdido, porque nosotros, en el tiempo de nuestros papas eran de otra manera, vivieron otra etapa, vivieron otra época, vivieron otros gobiernos también que se puede decir, estaban las ollas comunes, por ejemplo aquí en mi casa hacían comida como para 2 o 3 familias que viven más allá, y todavía ahora que me ven todavía me dicen Sandrita. Entonces, pero eso ya se perdió por los años, seguramente hubo más recursos, más trabajo. Pero igual cuando uno necesita un vecino uno está, entonces no se pierde. No sé más adelante porque que uno ya vivió esa etapa, nuestros hijos son diferentes, porque ya estudiaron, entonces ya tienen otra relación, ellos trabajo, juntando para comprarse un auto, junto plata para comprarse casa. Y eso está bien, es válido, porque es un derecho de la persona, y esos son derechos básicos, tener su casa, si son personas. Ellos terminan de estudiar y uno mismo le ha enseñado también; ustedes estudien, ustedes trabajen, junten plata para su casa, si no le gusta andar en micro tiene que juntar para su auto. Uno le dice que lo único que puede dejarle, los estudios, porque lo material no, lo material se tienen que rasguñar solitos.

Un día vamos a faltar mi esposo y yo, y ellos acá, pero ellos ya quedaron con estudio, ellos van a aspirar a otras cosas. Yo ya les tengo una clausura, porque esta yo la herede de mis papas y esta se las heredo a mis hijas.

MES Y AÑO EN EL QUE LLEGÓ SU FAMILIA AL LOTE: 1990, marzo.

PERSONAS ACTUALMENTE VIVEN EN EL LOTE: 6

JEFES DE HOGAR:

Nombre: Juan

Edad: 56

Género: M

Sandra

Carla

EDAD

59

26

INTEGRANTES:

GENERO

F

F

PARENTESCO

Cónyuge

Hija

JEFES DE HOGAR:

Nombre: Alejandra

Edad: 36

Género: F

Matías

Violeta

EDAD

17

7

INTEGRANTES:

GENERO

M

M

PARENTESCO

Hijo

Hija

Integrantes mayores a 25 años, casados o potenciales a independizarse (núcleo): Si.

NUMERO DE COCINAS EN USO EN EL LOTE: 1

Si

DORMITORIOS: 6

1* 2 plazas =2*

CAMAS: 8

*cunas, 1 plaza y 1 ½ plazas =

¿Cuál es el espacio o pieza de mayor afluencia? Estar – comedor.

¿El hogar o núcleo considera des allegarse? Si

¿Han postulado a algún programa de mejoramiento de sus viviendas o de barrio? No.

Entrevista 4

Presentación: Buenos días mi nombre es Belén Guerrero, soy estudiante de Arquitectura de la Universidad de Chile. Me encuentro levantando información para mi seminario con el objeto de optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura. Su participación en esta entrevista es fundamental para el desarrollo de mi investigación, la idea es que usted relate la evolución de su(s) construcciones habitacionales desde la entrega del lote o desde su llegada al barrio.

PATRICIA

Ahora ha cambiado, tenía casa de madera, se quemó, después esto me lo dio la muni. Hartos años ya que se nos quemó la casita.

¿cuántos metros tiene su terreno? Este tiene menos, porque mi tío me robo un pedazo, como 10 o 15 metros. ¿cuándo se acaparó el terreno? Cuando hizo su casa, su pandereta, vinieron de la municipalidad y dijeron que él se había pasado para acá. Aquí ayudó mucho cuando se quemó la casa. ¿antes de que se incendiara cuantos dormitorios tenían? Vivía con mi papá y mis hermanos. Los siete hijos de él, no porque dormíamos todos apretados, teníamos como 3. Después él se enfermó, le dio cáncer, mi mamá se fue y estuvo ahí tirado hartos años en una cama. ¿Tenían separado el comedor? Había pal fondo ahí una casa, no, no teníamos nada porque mi papi era bueno para tomar, pero era feliz con él. ¿esa construcción llegaba hasta el fondo del terreno? Si, porque era pura tabla, pero sabe que a mí me gustaría construirme una casa así con material, de ladrillo. Tener una casita de 2 pisos, es que mi marido estuvo tan mal, como 15 días en el hospital. Y empezó a arreglar de a poco la casa, con el 10%. ¿él que hace? Ahora está haciendo un pololo, él trabaja en construcción. ¿él se encargó de mantener la construcción acá? Si, después del incendio era él y los vecinos empezaron a construir.

¿cuándo se entregaron los terrenos usted llevo a vivir el mismo año? Si mi papá vino al tiro, había hoyos aquí, y de a poquito fue parando su casita, trabajaba mucho, día y noche. Trabaja en el metro él, construyendo. Conocí a mi marido a los 23, después tuve a mi hija.

MES Y AÑO EN EL QUE LLEGÓ SU FAMILIA AL LOTE: 1970

PERSONAS ACTUALMENTE VIVEN EN EL LOTE: 9

JEFES DE HOGAR:

Nombre: Patricia

Edad: 55

Género: F

Enrique

Ana

Damián

Alfonsina

Graciela

Esperanza

EDAD

55

15

11

19

34

7

INTEGRANTES:

GENERO

M

F

M

F

F

F

PARENTESCO

Cónyuge

Nieta

Nieto

Hija

Hija

Nieta

Integrantes mayores a 25 años, casados o potenciales a independizarse (núcleo): No

JEFES DE HOGAR:

Nombre: Claudio

Edad: 46

Género: M

Paola

EDAD

50

INTEGRANTES:

GENERO

F

PARENTESCO

Cónyuge

NUMERO DE COCINAS EN USO EN EL LOTE: 2

DORMITORIOS: 5
plazas =2*

CAMAS: 9

unas, 1 plaza y 1 ½ plazas = 1* 2

¿Cuál es el espacio o pieza de mayor afluencia? Dormitorio – patio.

¿El hogar o núcleo considera des allegarse? No

¿Han postulado a algún programa de mejoramiento de sus viviendas o de barrio? No.