



# Oculto a plena vista: El “Elefante Blanco” de la actividad económica informal en Chile

AFE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAGÍSTER EN ANÁLISIS ECONÓMICO

*Cynthia Camelo Pérez*

Humberto Martinez

September 11, 2024

# Índice

<b>1. Introducción y planteamiento del problema</b>	<b>2</b>
1.1. Importancia del estudio . . . . .	2
1.2. Metodología propuesta . . . . .	2
1.3. Resultados . . . . .	2
1.4. Estructura del proyecto . . . . .	3
<b>2. Metodología de investigación</b>	<b>3</b>
2.1. Estructura de investigación y criterios utilizados . . . . .	3
2.2. Variables de resultado . . . . .	4
2.3. Limitaciones de la metodología . . . . .	5
<b>3. La Informalidad</b>	<b>6</b>
3.1. Mirada general: La informalidad . . . . .	6
3.1.1. Concepto . . . . .	6
3.1.2. Medición . . . . .	7
3.1.3. Causas y consecuencias . . . . .	7
3.2. Mirada particular: La informalidad en Chile . . . . .	8
<b>4. Discurso económico público sobre informalidad</b>	<b>10</b>
4.1. El discurso público . . . . .	10
4.2. Exploraciones de la palabra informalidad en el discurso público . . . . .	11
4.2.1. Informalidad en los programas de gobierno . . . . .	12
4.2.2. Informalidad en la Agenda Pública Presidencial . . . . .	13
4.2.3. Informalidad en <i>Google Trends</i> . . . . .	16
<b>5. Conclusiones y nuevas líneas de investigación</b>	<b>20</b>
5.0.1. Conclusiones . . . . .	20
5.0.2. Nuevas líneas de investigación . . . . .	21
<b>Bibliografía</b>	<b>27</b>
<b>Anexos</b>	<b>28</b>

# 1. Introducción y planteamiento del problema

La presencia de actividades económicas informales es en la actualidad un denominador común de la mayoría de las grandes ciudades latinoamericanas. Desde hace décadas es un tópico de estudio del análisis económico, en los que se evidencia que la informalidad además de ser un indicador económico de la calidad del empleo [Perry et al., 2007], también está relacionada con otras dimensiones sociales que profundizan las brechas de la desigualdad en los grupos más vulnerables de la población [CEPAL, 2021]. Una reflexión sobre la importancia de la informalidad para la economía lleva a preguntarse por qué, a pesar de su impacto en la esfera social y económica y su interés como tema para los centros de pensamiento, en Chile parece estar invisibilizada en el discurso público. Desde esta observación nace la pregunta de investigación **¿Cómo se habla de la informalidad en el discurso público en Chile?**.

## 1.1. Importancia del estudio

Este proyecto presenta una reflexión sobre la presencia de la informalidad en el discurso público en Chile. En la revisión de literatura se constata la importancia de que un tema sea visible en el discurso público; la comunicación política desde la teoría de la *Agenda Setting* ha demostrado la importancia de la exposición de los asuntos en la agenda pública como mecanismo efectivo para dar relevancia a un tema en la esfera social, gestionar su incorporación a la agenda pública y , de esta manera, impulsar el diseño de políticas e iniciativas efectivas que promuevan la formalización de la actividad económica [Tamayo and Carrillo, 2005] e impacten el desarrollo económico en su conjunto.

## 1.2. Metodología propuesta

El diseño metodológico para responder a la pregunta de investigación consiste en organizar y analizar dos conjuntos de datos provenientes de dos fuentes de información: el primero, el discurso económico sobre la informalidad en investigaciones de entidades oficiales y académicas, reforzado con la contextualización de datos empíricos sobre informalidad en Chile. El otro, evalúa datos que muestran la presencia de la palabra informalidad en el discurso público económico en Chile, valorado con la exploración a través de metodologías de *World Frequency Analysis* y tendencia de búsqueda en *Google Trends*.

## 1.3. Resultados

De la exploración realizada se concluye que:

- A pesar de su impacto en la esfera social y económica, la informalidad no ocupa un lugar central en el discurso público chileno, lo que resulta en una ausencia de soluciones concretas por parte de los líderes de opinión
- La naturaleza dinámica y compleja de la informalidad presenta desafíos importantes para su definición y medición. La aparente estabilidad en los niveles de informalidad

en Chile podría estar ocultando una realidad más compleja, influenciada por nuevos mercados, migración y la situación económica global.

- La teoría de la *agenda-setting* subraya la importancia de la visibilidad mediática para la formulación de políticas públicas. El debate o cubrimiento informativo de un tema aumenta directamente su relevancia política y cultural.
- Abordar efectivamente la informalidad requiere no solo de políticas específicas, sino también de un cambio en la forma en que se conceptualiza y se discute el tema en el ámbito público, fomentando un debate abierto, informado y continuo para desarrollar soluciones innovadoras y efectivas.

## 1.4. Estructura del proyecto

El documento de esta investigación se estructura en cuatro secciones: En primer lugar, se aborda la metodología de la investigación, en la que se detalla cómo se enfoca el tema del discurso económico sobre la informalidad en dos conjuntos de información técnica. En segundo lugar, se desarrolla el marco teórico sobre el discurso económico de la informalidad, donde se evalúa en su dimensión general y posteriormente se enfoca en su alcance particular, es decir, en Chile. En la tercera sección, se muestran las conceptualizaciones más relevantes sobre la importancia de que un tema forme parte del debate público, donde además se presenta una exploración del fenómeno en dos instancias del discurso público. Finalmente, se presentan las conclusiones y nuevas líneas de investigación.

## 2. Metodología de investigación

Con el objetivo de responder a la pregunta de investigación sobre la presencia del discurso económico de la informalidad en la agenda pública Chile, se utiliza una metodología de revisión de literatura en dos conjuntos de información técnica relacionada con el discurso económico de la informalidad [Sierra Bravo, 1994]. Los marcos teóricos se complementan con exploraciones empíricas, donde se exploran hechos estilizados y se utilizan metodologías como *World Frequency Analysis* y *Search Tendency Analysis*, que permiten comprender la magnitud del fenómeno y constituyen una exploración de la presencia de la informalidad en el discurso público económico.

### 2.1. Estructura de investigación y criterios utilizados

La revisión de literatura consiste en una verificación exhaustiva, partiendo del trabajo presentado por el Consorcio de Universidades, disponible en la página del Ministerio de Hacienda de Chile [Min. Hacienda, 2021]. A partir de la revisión de los documentos bibliográficos de dicha investigación, se examinan los documentos relevantes para responder a la pregunta de investigación, acotando la revisión a la información disponible sobre informalidad presentada por organismos oficiales como la CEPAL, el FMI, la OIT y algunos ministerios en Chile. La investigación se centra en estas producciones porque han sido estas organizaciones las que han conformado el corpus de análisis más completo y riguroso

sobre el fenómeno de la informalidad, tanto para los países desarrollados como para los países en vías de desarrollo, incluyendo datos empíricos, conceptualizaciones, constructos teóricos y casos de estudio.

A través de hechos estilizados, se contextualiza la informalidad en Chile, abordando la pregunta de investigación desde su dimensión particular. El análisis se centra en los informes técnicos elaborados por organismos oficiales.

Para el otro ámbito de análisis, se desarrolla el marco conceptual del discurso público, analizando y organizando información técnica que permite entender las implicaciones de la presencia de un tema en los medios de comunicación y en el discurso público en general. El paper "La información de la agenda pública" [Tamayo, 2005] es el primer documento de estudio, y permite seleccionar los textos relevantes para la definición del marco teórico. Finalmente, se lleva a cabo una exploración de la presencia del término "informalidad" en dos ámbitos del discurso público, delimitando el análisis a un periodo de diez años. Esta restricción temporal permite evitar sesgos asociados a la figura presidencial.

El primero examina la presencia en el discurso político. Inicialmente, se utiliza la metodología de *word frequency analysis* para evaluar la presencia de "informalidad", "vulnerabilidad", "laboral" y "seguridad" en los discursos presidenciales de los candidatos más relevantes de los últimos ciclos electorales en Chile, incluyendo al presidente electo y a sus oponentes de segunda vuelta.

Posteriormente, se exploran las transcripciones de las Cuentas Públicas, incorporando otras palabras como "laboral" y "formalización", que permiten identificar menciones indirectas del tema. A modo de contraste, se incluye la palabra "seguridad" para confirmar su frecuente aparición, dado su recurrente interés en la agenda pública.

El segundo ámbito consiste en analizar la tendencia de búsqueda de la palabra "informalidad" en *Google Trends*, es decir, una exploración del interés del público en internet. En primer lugar, se aplica esta metodología para evaluar la visibilidad del término en comparación con dos temas relacionados: "seguridad" y "migración", los cuales están conectados con el término y son temas centrales en el discurso público.

El mismo método se utiliza para examinar la búsqueda del término "informalidad" en otros países de América Latina, lo que permite realizar una comparación regional entre países con distintos indicadores económicos y niveles de informalidad [Google Trends, 2024b].

Finalmente, el análisis se extiende para incluir tendencias de búsqueda relacionadas con aspectos laborales, tales como "40 horas", "pensión", "formalización" y "vulnerabilidad", con el fin de proporcionar un contexto más amplio a la discusión sobre la informalidad.

## 2.2. Variables de resultado

La presente investigación es una revisión de literatura acompañada de una exploración empírica, con la que se responde a la pregunta propuesta sobre la presencia del fenómeno de la informalidad en el discurso público en Chile. Dadas las características de este estudio,

los datos son los documentos que se organizan y analizan para conformar los conjuntos de información que son objeto del análisis. Las variables de resultados están relacionadas con el impacto de la presencia de la informalidad en el discurso económico público:

- **Análisis económico de la informalidad:** Estudio de las causas, descriptores y el impacto de la informalidad en las esferas económicas y sociales.
- **Contextualización de la informalidad en Chile:** Presentación de los hechos estilizados que caracterizan la informalidad en el país.
- **Análisis comunicacional:** Relevancia de la definición de los temas en la agenda pública y su influencia en la toma de decisiones.
- **Aparición de la palabra "informalidad" en el discurso público:** Análisis del contexto y la frecuencia de aparición del término en los programas de gobierno y en las Cuentas Públicas presidenciales.
- **Tendencia de búsqueda de "informalidad" en Google:** Estudio de la frecuencia de búsqueda en Google Trends, comparada con términos complementarios o contrapuestos, y su análisis regional y en temas laborales.

### 2.3. Limitaciones de la metodología

El análisis de la presencia de la informalidad laboral en el discurso económico presenta algunas limitaciones metodológicas que deben considerarse para aterrizar los alcances de este estudio.

En primer lugar, existe una dificultad para revisar la presencia de la informalidad en el discurso público económico, porque es posible que en Chile el tema se discuta indirectamente a través del abordaje de temas relacionados, por ejemplo, la importancia de la seguridad social, ello podría indicar que la presencia del tema está subestimada en las exploraciones realizadas.

En segunda instancia, no obstante el gran número de publicaciones relacionadas con el tema es relevante su poca diversidad conceptual y metodológica, dificultando la construcción de un marco teórico que permita abarcar un universo variado de datos.

En un tercer punto, la revisión de literatura planteada para este estudio contempla una perspectiva económica de la pregunta de investigación, por lo que es posible caer en sesgos de opinión, especialmente para el tema del discurso público económico, dado que no se integra la visión de un profesional enfocado en áreas de comunicación política.

Finalmente, tanto el análisis de frecuencia de palabras como la exploración de tendencias en Google Trends son sensibles a la forma exacta en que se escriben los términos de búsqueda. Esto puede influir en los resultados obtenidos sesgando las conclusiones del estudio. Para mitigar este riesgo, se implementan mecanismos de control en la metodología como la incorporación de palabras relacionadas o sinónimos en las búsquedas, o la verificación de las búsquedas relacionadas que ofrecen las propias herramientas.

## 3. La Informalidad

### 3.1. Mirada general: La informalidad

#### 3.1.1. Concepto

El concepto de informalidad surgió en la literatura técnica en la década de 1970 con el término "economía informal". Su evolución refleja la complejidad y multidimensionalidad del fenómeno que busca describir. En 1973, Keith Hart introdujo el término "oportunidades de ingresos informales" para referirse al autoempleo urbano en Ghana [Hart, 1973]. Por su parte, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) fue pionera en la delimitación institucional del concepto en 1972, definiéndolo inicialmente como las actividades de empresas y microempresas que operaban al margen de las regulaciones gubernamentales [OIT, 1972].

En las décadas siguientes, el concepto experimentó cambios que buscaban abarcar el dinamismo económico. El Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC) de la OIT amplió la definición en 1978, caracterizando al sector informal por su facilidad de entrada, dependencia de recursos locales, propiedad familiar, pequeña escala, tecnología adaptada e intensiva en mano de obra, y mercados no regulados y competitivos [PREALC, 1978]. Durante los años 80 y 90, el debate se enriqueció con aportes como el de Hernando de Soto, quien enfatizó el papel de la regulación estatal [De Soto, 1986], y el de Portes y Castells, quienes definieron la informalidad en términos de actividades generadoras de ingresos no reguladas por el Estado [Portes et al., 1989].

En el presente trabajo se adoptará la definición de informalidad establecida en la 90<sup>a</sup> Reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo de la OIT, donde se introdujo un concepto más amplio, reconociendo la presencia de la informalidad también en el sector formal. Esta definición es aceptada por diversos autores [CEPAL, 2021, OIT, 2013, CLAPES, 2024] y establece que la informalidad es el "*conjunto de actividades económicas desarrolladas por los trabajadores y las unidades económicas que, en la legislación o en la práctica, están insuficientemente cubiertas por sistemas formales o no lo están en absoluto*" [OIT, 2002b].

La informalidad es un fenómeno multidimensional que engloba diversas actividades económicas y se complejiza conforme se desarrolla el mercado, generando nuevos sectores que caen dentro de la definición de informales pero que no son reconocidos como tales en el discurso académico. Según los textos analizados, la estandarización del concepto falla cuando intenta "reflejar la heterogeneidad de la estructura productiva del mercado del trabajo, asociado a que gran parte del empleo se genera en sectores de baja productividad" [CEPAL, 2021].

Para una visión sintética de la evolución histórica del concepto de informalidad, ver *Anexo section 5.0.2*, que ofrece un resumen, en orden cronológico de los cambios en la conceptualización de la informalidad.

### 3.1.2. Medición

La medición de la informalidad laboral es desafiante debido a su naturaleza compleja y dinámica. Considerando que el concepto está definido como *actividades económicas... que están insuficientemente cubiertas por sistemas formales* [OIT, 2002b], su característica principal es que el fenómeno no es directamente observable, lo que dificulta su cuantificación [Kanbur, 2009, IMF, 2021]. Esta complejidad dificulta que la medición logre incorporar nuevos espacios económicos o identifique actores invisibilizados, que en su mayoría pertenecen a grupos económicos vulnerables.

Los índices de informalidad suelen estar subestimados debido a la naturaleza oculta de muchas actividades que la conforman [INE, 2021a]. En varios casos, las metodologías de medición existentes tienden a ser indirectas y están basadas en aproximaciones por medio de la estadística disponible para evaluarla, por ejemplo, la medición de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que se basa en la falta de protección social; la del Banco Mundial, que se centra en el tamaño de las empresas; y la de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que considera la falta de registro formal de las empresas.

Además de estos enfoques basados en estadística disponible, existen métodos econométricos que cuantifican la magnitud de la informalidad a partir de variables estimadas u observables. Un ejemplo es el modelo MIMIC (Multiple Indicators Multiple Causes), que utiliza variables observables para estimar el tamaño de la economía informal [Schneider and Enste, 2016]. Sin embargo, estos métodos también tienen limitaciones y pueden no capturar completamente la complejidad del fenómeno.

Según informes de la CEPAL [CEPAL, 2021] cada país adapta estos enfoques a sus particularidades, en que se utilizan criterios como tamaño de empresa, categoría ocupacional, entre otros. Por ejemplo, en Chile, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) mide la informalidad mediante preguntas específicas incluidas en Encuesta Nacional de Empleo (ENE) tales como el registro de empresas, existencia de contabilidad formal y cotizaciones de salud [INE, 2021a].

A pesar de estos esfuerzos, la naturaleza dinámica de la informalidad y las delimitaciones difusas en la definición del concepto plantean desafíos adicionales para su medición. La aparición de nuevos sectores económicos que aún no están completamente regulados, como el comercio electrónico o las aplicaciones, y la inclusión de actores que en la práctica operan en la formalidad, como los trabajadores a honorarios, ejemplifican la complejidad de capturar adecuadamente este fenómeno. Estas dificultades metodológicas pueden resultar en la subestimación del problema y requerir ajustes continuos.

### 3.1.3. Causas y consecuencias

La informalidad como fenómeno económico y social es mucho más que un indicador económico, refleja la calidad del empleo [Perry et al., 2007] y está directamente relacionada con problemas sociales como la desigualdad, las brechas salariales, el acceso limitado a la seguridad social y la escasez de recursos para la innovación y la creación de empresas de

valor agregado [Abramo, 2021]. Estudios han demostrado una correlación negativa entre la informalidad y el nivel de desarrollo económico, donde mayores niveles de informalidad intensifican problemas que profundizan el estancamiento, creando un ciclo endógeno [Perry et al., 2007] [Loayza, 2007].

Entre las principales causas de la informalidad laboral se encuentran: la baja productividad, la falta de acceso a financiamiento, la excesiva regulación y los altos costos de formalización [Loayza, 2007] [Fernández et al., 2018]. Además, la informalidad puede ser una respuesta a la falta de oportunidades en el sector formal y a la desigualdad en la distribución de ingresos [Amarante and Arim, 2016].

Las consecuencias de la informalidad son múltiples y de gran alcance. Incluyen la baja recaudación fiscal, la limitada protección social de los trabajadores, la baja productividad y la dificultad para implementar políticas públicas efectivas [Joshi et al., 2014]. Además, la informalidad puede facilitar actividades ilícitas ya que sus operaciones, al estar menos vigiladas por las autoridades, pueden ser utilizadas para el lavado de dinero o incluso para establecer redes de venta de drogas [Rumen, 2020].

El estudio del concepto de informalidad, su medición y el análisis de causas y consecuencias, revela su complejidad y dinamismo. La informalidad representa un desafío persistente para las economías en desarrollo, que se ha adaptado y evolucionado en conjunto con los cambios en la estructura productiva y la creciente complejidad del mercado laboral. Asimismo, la dificultad en su medición, que abarca desde la invisibilidad de ciertas actividades hasta la aparición de nuevas y más complejas formas de trabajo, destaca la necesidad de adoptar enfoques innovadores y flexibles para abordarlo. Por otro lado, la relación endógena entre sus causas, como la baja productividad o la regulación excesiva, y sus consecuencias, que van desde la limitada protección social hasta la facilitación de actividades ilícitas, pone de manifiesto la urgencia de desarrollar estrategias integrales para hacer frente a este fenómeno.

### **3.2. Mirada particular: La informalidad en Chile**

El Informe de Competitividad Mundial 2024, ubica a Chile en el puesto 44 entre 67 economías evaluadas [FEN, 2024], situándolo como uno de los países más competitivos de América Latina. Sin embargo, Chile ha presentado una caída de 13 puestos desde el 2014 a 2019, pasando del lugar 31 al 42 del índice de competitividad mundial, como consecuencia de una desaceleración económica, dependencia de materias primas, un contexto de inestabilidad social y política y pérdida de competitividad en sectores de innovación y tecnología [FEN, 2024].

En cuanto a los indicadores económicos del país, Chile se incorporó oficialmente a la OCDE el 7 de mayo de 2010, convirtiéndose en el primer país sudamericano en ser miembro de esta organización [Misión de Chile ante la OCDE, 2020]. Además, según el informe más reciente del INE, Chile cuenta con una población estimada de 19,4 millones en 2021 [INE, 2021]. Presentó un PIB per cápita de US 23.507 (PPA) en 2021, según cifras del Fondo Monetario Internacional, ubicándose en el lugar 43 a nivel mundial y en el segundo

puesto en América Latina, después de Uruguay [FMI, 2023]. Asimismo, Chile ocupa el puesto 42 entre 191 países en el Índice de Desarrollo Humano 2021, con un valor de 0,855, superando el promedio regional de 0,754 para América Latina y el Caribe [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2022].

Con respecto a la informalidad laboral, según estimaciones del Fondo Monetario Internacional y como conclusión de informes realizados por la CEPAL [FMI, 2023, CEPAL, 2021], el índice de informalidad en Chile se encuentra actualmente en torno al 27 %, cifra que se ha mantenido constante y es una de las tasas más bajas de América Latina, y es cercana a los índices de informalidad de las economías desarrolladas, en contraste con el promedio regional, en el que la informalidad supera el 50 % [CEPAL, 2017]. El Gráfico 1 presenta la evolución de la informalidad en distintos países de latinoamérica, con datos realizados por el Banco Mundial utilizando el modelo DGE

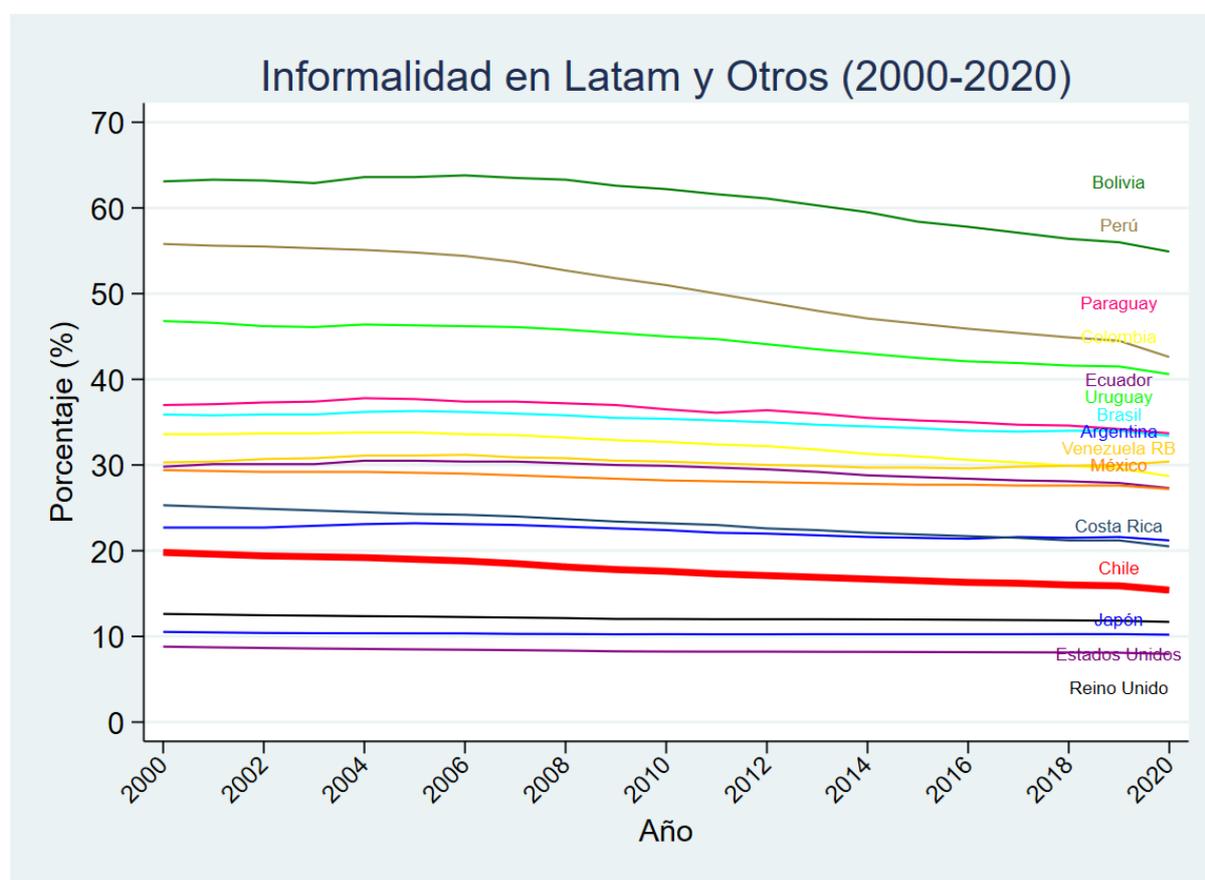


Gráfico 1: Elaboración propia con base en estimaciones de informalidad realizadas por el Banco Mundial utilizando el modelo DGE.

A pesar de los indicadores económicos que reflejan una aceptable competitividad de Chile en la región, el fenómeno de la informalidad impacta significativamente la esfera social y económica. Según el INE, en 2021 el 27 % de la población empleada, equivalente a 2,4 millones de trabajadores, se encontraba en el sector informal [INE, 2021a, Abramo, 2021], cifra que refleja que a pesar de que comparativamente Chile está mejor que otros países de la región, es un problema presente en la economía nacional, que requiere especial atención

por su dinamismo y complejización. Con mayor razón, cuando se observa que, si bien hubo una una disminución general de los índices de informalidad en 2022, ésta aumentó entre grupos vulnerables como jóvenes entre 15 y 24 años y mujeres [Min. Hacienda, 2021], por ejemplo, la tasa de informalidad, en Chile, para los jóvenes asciende a 39,6 % y para las mujeres del 26,6 %, ambas superiores al promedio nacional [INE, 2021a]. Además, vale la pena destacar que la informalidad no afecta a todos los sectores por igual, según datos del INE, sectores como "Hogares como empleadores" (59,7 %), "Otros servicios" (50,5 %), y "Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca" (42,2 %) también presentan tasas de informalidad más altas que el promedio nacional [INE, 2021a]. Justificando la necesidad de políticas sectoriales específicas para abordar el problema.

Por otro lado, la crisis económica y social desatada por la pandemia del Covid-19, el Estallido Social en 2018, y la creciente ola migratoria, han ejercido una presión sin precedentes sobre el mercado laboral. Según el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la población extranjera residente en Chile aumentó de 746.465 en 2017 a 1.482.390 en 2020, lo que representa un incremento del 98,6 % en solo tres años [INE, 2021b]. Así mismo, el auge del comercio electrónico y la economía de plataformas ha creado nuevas formas de trabajo, que debido a su naturaleza, pueden estar quedando subestimadas en los métodos tradicionales de medición de informalidad [IMF, 2021]. Por ejemplo, se estima que el 61 % de los trabajadores en el sector del comercio electrónico en Chile operan en la informalidad [Min. Hacienda, 2021].

Estos eventos han puesto a prueba la capacidad de las mediciones oficiales para capturar el dinamismo del mercado laboral. Contrario a lo esperado los indicadores de informalidad reflejan una tendencia relativamente estable, manteniéndose en torno al 27-30 % en los últimos años [FMI, 2023, CEPAL, 2021]. Evidenciando la necesidad de reevaluar las metodologías y categorías del análisis económico para capturar adecuadamente la magnitud y complejidad de la actividad económica informal en Chile. Es razonable anticipar que con una descripción más aterrizada del fenómeno se podrán diseñar políticas públicas que aborden este desafío de manera integral.

## 4. Discurso económico público sobre informalidad

### 4.1. El discurso público

El discurso público es un conjunto de ideas, debates y comunicaciones que se desarrollan en la esfera social y que influye en la formación de la opinión pública y en la toma de decisiones de los líderes de opinión [Habermas, 1991]. Este concepto abarca desde las declaraciones de figuras públicas y políticos, hasta las discusiones en medios de comunicación, redes sociales y otros foros públicos [Van Dijk, 2008]. El discurso público juega un papel crucial en la forma en que se entienden y abordan los temas económicos. Según [Fairclough, 2006], el lenguaje y el discurso no solo reflejan la realidad económica, sino que también la construyen, influyendo en las percepciones y decisiones de los actores económicos y políticos.

Diversos estudios señalan que existe una influencia de la opinión pública en las decisiones políticas [McCombs and Shaw, 1972][Flemming et al., 1999]. Cuando existe debate social en los medios de comunicación en torno a un tema específico, se ejerce presión mediática sobre los tomadores de decisiones, generando así la priorización del tema en la agenda gubernamental [Walgrave and Van Aelst, 2006]. En este sentido, una mayor presencia de la informalidad en el debate público podría impulsar que se diseñen políticas públicas que solucionen el tema en un plazo más acotado [Tamayo and Carrillo, 2005].

Además, es importante ahondar en la teoría del establecimiento de la agenda [McCombs and Shaw, 1972] y cómo los medios de comunicación y el discurso público influyen en la conformación de la agenda política. Según [McCombs and Shaw, 1972], los medios de comunicación tienen la capacidad de influir en la relevancia percibida de los temas por parte de la audiencia, transfiriendo la importancia de las noticias de su agenda a la agenda pública, lo que genera un efecto en espiral, ya que esta influye a su vez en la percepción de la audiencia, generando más debate público.

En el contexto específico de la informalidad laboral, la visibilidad del tema en el discurso público y mediático puede influir en la priorización en la agenda política. Como sugieren [Walgrave and Van Aelst, 2006], una mayor presencia de la informalidad en el debate público podría generar presión sobre los tomadores de decisiones para abordar el problema y adoptar medidas para su solución. Sin embargo, la relación entre la agenda mediática, pública y política no es unidireccional ni automática, sino que depende de diversos factores contextuales, institucionales y coyunturales [Tamayo and Carrillo, 2005].

El debate de los temas sociales y económicos en el discurso público es un reflejo de la realidad económica y social de un país, y a su vez influye en los líderes políticos y tomadores de decisiones para la conformación de la agenda pública y la destinación de recursos para dar soluciones eficientes. Una mayor visibilidad de la informalidad en el discurso público, puede generar conciencia sobre la relevancia del tema, ejercer presión sobre los encargados de formular políticas y movilizar recursos para enfrentar este desafío de manera efectiva.

## 4.2. Exploraciones de la palabra informalidad en el discurso público

La metodología de *Word frequency Analysis* es una técnica de investigación utilizada en el campo del análisis del discurso [Baker et al., 2006]. Este método cuantitativo permite identificar patrones y tendencias en grandes volúmenes de texto, proporcionando una base para el análisis del contenido [Krippendorff, 2018]. En el contexto de esta investigación, este método se aplicó a los programas de gobierno y cuentas públicas presidenciales para examinar la presencia de términos relacionados con la informalidad en el discurso político chileno. Esta técnica es útil para revelar la presencia de un tema en el discurso público [Grimmer and Stewart, 2013]. Además, facilita la comparación entre períodos y líderes de opinión, proporcionando una perspectiva longitudinal en la evolución del discurso [Weber, 1990].

#### 4.2.1. Informalidad en los programas de gobierno

Como primer paso para explorar la visibilidad del fenómeno en el discurso público, se examinan los programas de gobierno de los candidatos presidenciales más relevantes de los últimos ciclos electorales en Chile, incluyendo tanto a los candidatos que resultaron electos como a aquellos que pasaron a segunda vuelta. El objetivo de este análisis es determinar la presencia y el contexto de términos clave como "informalidad", "vulnerabilidad", "laboral" y "seguridad" en las propuestas políticas. Esto permite estudiar la presencia del fenómeno en las propuestas presidenciales y cómo esta se mantiene en la agenda pública una vez que el candidato es elegido. "Informalidad" se selecciona como el término central de la investigación. "Vulnerabilidad" se incluyó por su frecuente uso como término relacionado con la informalidad en el discurso público. "Laboral" se escogió por su directa relación con las políticas de empleo y mercado de trabajo, áreas fundamentales en la discusión sobre informalidad. Finalmente, "seguridad" se seleccionó debido a su relevancia en el debate público chileno y su potencial relación con la percepción de la informalidad como un problema de seguridad social o ciudadana.

El cuadro section 4.2.1 presenta un resumen de los hallazgos del análisis realizado sobre los programas presidenciales. Este estudio revela que el tema de la informalidad tiene una presencia mínima en los programas, siendo abordado directamente solo por Antonio Kast en 2022, quien no resultó electo ese año. Sin embargo, temas afines como la vulnerabilidad social, las políticas laborales y la seguridad ciudadana reciben una atención considerable y consistente en todos los programas analizados. La "vulnerabilidad" se aborda principalmente en el contexto de políticas sociales y protección de grupos específicos, mientras que el ámbito "laboral" se enfoca en reformas, capacitación y mejoras en las condiciones de trabajo. Por su parte, la "seguridad" emerge como un tema prioritario en todos los programas, con un fuerte énfasis en la seguridad ciudadana.

Este resumen refleja que, si bien la informalidad es un tema abordado indirectamente en los programas de gobierno, no es un fenómeno al que se busque una solución directa. Esto implica que el fenómeno recibe poca atención en el discurso presidencial, lo que puede generar poco interés por parte de los tomadores de decisión en ofrecer políticas públicas directas para solucionar el problema [Walgrave and Van Aelst, 2006]. La escasa visibilidad de la informalidad en los programas de gobierno sugiere una falta de priorización de este tema en la agenda política, lo que podría dificultar la implementación de medidas efectivas para abordarlo.

Programa de Gobierno	Informalidad	Vulnerabilidad	Laboral	Seguridad
Sebastián Piñera (2010-2014)	No se menciona explícitamente.	8 veces. Usado en el contexto de políticas sociales para grupos vulnerables.	14 veces. Enfoque en legislación, mercado e inserción laboral.	31 veces. Tema principal con énfasis en seguridad ciudadana.
Evelyn Matthei (2014)	No se menciona explícitamente. Referencias indirectas a formalización de empresas.	15 veces. Enfoque en apoyo a grupos sociales vulnerables.	Más de 50 veces. Tema central con propuestas de empleo, capacitación y legislación.	Más de 40 veces. Eje principal que abarca seguridad ciudadana, laboral y social.
Michelle Bachelet (2014-2018)	No se menciona explícitamente.	14 veces. Contexto de políticas sociales y protección de grupos vulnerables.	29 veces. Propuestas de reformas laborales, negociación colectiva y capacitación.	32 veces. Abarca seguridad ciudadana, social y en salud.
Sebastián Piñera (2018-2022)	No se menciona explícitamente.	6 veces. Contexto de políticas sociales y apoyo a grupos vulnerables.	13 veces. Propuestas de modernización, capacitación y flexibilización laboral.	38 veces. Tema prioritario que abarca seguridad ciudadana, social y económica.
Gabriel Boric (2022-2026)	1 vez. Mencionado en el contexto de políticas migratorias.	7 veces. Usado en contextos de vulnerabilidad social, económica y ante desastres.	35 veces. Aborda derechos laborales, reformas y inclusión laboral.	83 veces. Tema central que abarca múltiples aspectos de seguridad.
José Antonio Kast (2022)	1 vez. Mencionado en el contexto de mercados informales.	14 veces. Enfoque en políticas sociales y protección de grupos vulnerables.	19 veces. Propuestas de modernización e inclusión laboral.	32 veces. Tema central con énfasis en seguridad ciudadana y nacional.

Realización propia con metodología *Word Frequency Analysis* de los programas de gobierno de la última década del candidato electo y los que pasaron a segunda vuelta.

#### 4.2.2. Informalidad en la Agenda Pública Presidencial

Como complemento al análisis de los programas de gobierno, se realiza un *Word Frequency Analysis* de las cuentas públicas presidenciales en Chile. Estas presentaciones, que se realizan el 1 de junio de cada año ante el Congreso Pleno [Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2021], representan un momento crucial en el discurso público oficial del país, ya que se informa sobre el estado administrativo y político de la nación y se establece la agenda gubernamental para el año siguiente [McCombs and Shaw, 1972]. A continuación, se presenta un análisis de diez años que permite visualizar la presencia de la palabra "informalidad" en la cuenta pública presidencial. El cuadro section 4.2.2 muestra un resumen de los hallazgos en las transcripciones de los últimos 11 años, desde 2013 hasta 2024. La elección de estos años evita sesgos por afinidad política del presidente de turno, porque se analiza la tendencia de la palabra dentro de tres presidenciales diferentes. Con el fin de evitar la simplificación de búsqueda de informalidad, se incluye el análisis de tópicos relacionados que proporcionan un contexto más amplio: "Formalización y laboral" por ser alternativas al fenómeno analizado, y "seguridad" por ser un tema de creciente interés público [CEP, 2023].

Esta exploración revela patrones en el discurso presidencial chileno. En primer lugar,

el término "informalidad" está ausente en el período analizado, lo que sugiere una falta de atención directa a este fenómeno económico. Sin embargo, "formalización" aparece esporádicamente, principalmente en relación con sectores específicos como la minería y los trabajadores independientes; dado su relación con el tema de informalidad, demuestra que se evalúa tangencialmente. El término "laboral" es el más consistente, aparece en todas las transcripciones con un enfoque en reformas, capacitación y derechos laborales. Además, se evidencia un aumento significativo en la mención de temas laborales durante la presidencia de Gabriel Boric en 2023, con 60 menciones. Finalmente, el tópico "seguridad" se posiciona como un tema prioritario en los últimos dos años del análisis, lo que indica un cambio en las prioridades del discurso público.

A modo de conclusión, la comparación entre los programas de gobierno y las cuentas públicas de los últimos diez años en Chile revela una continuidad temática en el discurso presidencial. Tópicos como seguridad, políticas laborales y atención a grupos vulnerables están presentes en los dos tipos de discurso, lo que sugiere una traslación de prioridades desde las campañas presidenciales a la agenda gubernamental. Sin embargo, ambos tipos de discurso presidencial explorados presentan omisión de la palabra "informalidad", lo que demuestra una invisibilidad del fenómeno en el discurso presidencial y una falta de reconocimiento de la informalidad como un problema central. Lo que a su vez refleja una preferencia por el uso de términos menos controvertidos. Aunque temas indirectamente relacionados con la informalidad, como la vulnerabilidad, el empleo y la seguridad, reciben atención, la falta de un enfoque directo podría resultar en políticas públicas insuficientes para abordar este fenómeno económico. Esta desconexión entre el discurso político y la realidad económica puede limitar la producción de políticas efectivas para enfrentar los desafíos asociados con la economía informal, lo que a su vez podría facilitar la profundización del problema.

<b>Cuenta Pública</b>	<b>Informalidad</b>	<b>Formalización</b>	<b>Laboral</b>	<b>Seguridad</b>
2013 (Sebastián Piñera)	No se menciona	2 veces (formalización de la pequeña y mediana minería)	6 veces (reformas laborales y capacitación)	No se menciona
2014 (Sebastián Piñera)	No se menciona	1 vez (formalización de la pequeña y mediana minería)	4 veces (reformas laborales y capacitación)	No se menciona
2015 (Michelle Bachelet)	No se menciona	No se menciona	5 veces (reformas laborales y derechos laborales)	No se menciona
2016 (Michelle Bachelet)	No se menciona	No se menciona	10 veces (reformas laborales, capacitación y derechos laborales)	No se menciona
2017 (Michelle Bachelet)	No se menciona	No se menciona	7 veces (reformas laborales, capacitación y derechos laborales)	No se menciona
2018 (Sebastián Piñera)	No se menciona	1 vez (formalización de trabajadores independientes)	5 veces (reformas laborales y capacitación)	No se menciona
2019 (Sebastián Piñera)	No se menciona	No se menciona	5 veces (reformas laborales y capacitación)	No se menciona
2020 (Sebastián Piñera)	No se menciona	No se menciona	8 veces (protección laboral durante la pandemia de COVID-19)	No se menciona
2021 (Sebastián Piñera)	No se menciona	No se menciona	6 veces (protección laboral durante la pandemia de COVID-19 y recuperación económica)	No se menciona
2022 (Gabriel Boric)	No se menciona	No se menciona	4 veces (derechos laborales y diálogo social)	No se menciona
2023 (Gabriel Boric)	No se menciona	4 veces (formalización de la pequeña y mediana minería y de trabajadores independientes)	60 veces (reformas laborales, capacitación y derechos laborales)	55 veces (medidas y políticas de seguridad pública)
2024 (Gabriel Boric)	No se menciona	No se menciona	4 veces (derechos laborales y diálogo social)	45 veces (avances en seguridad pública y medidas para combatir la delincuencia)

Realización propia usando el método *word frequency analysis* de las transcripciones de las cuentas públicas presidenciales.

### 4.2.3. Informalidad en *Google Trends*

El uso de *Google Trends* como herramienta de investigación económica fue introducido por Hal Varian, economista jefe de Google y profesor emérito de la Universidad de California. En 2009, Varian y sus colegas publicaron un trabajo seminal titulado "*Predicting the Present with Google Trends*", que demostró cómo los datos de búsqueda podrían usarse para pronosticar indicadores económicos a corto plazo [Choi and Varian \[2012\]](#). Este enfoque abrió nuevas posibilidades para el análisis económico en tiempo real, permitiendo a los investigadores capturar tendencias y cambios en el comportamiento del consumidor de manera inmediata a diferencia de los métodos tradicionales.

*Google Trends* es una herramienta de análisis web proporcionada por Google que permite analizar la tendencia de términos de búsqueda en un período de tiempo y en diferentes regiones geográficas [\[Choi and Varian, 2012\]](#). Esta herramienta funciona analizando una muestra aleatoria de búsquedas en Google y presenta los datos en una escala relativa de 0 a 100, donde 100 representa el punto de mayor popularidad para el término en el período y región seleccionados [\[Choi and Varian, 2012\]](#), la herramienta normaliza los valores y además suaviza fluctuaciones derivadas de eventos específicos, permitiendo identificar tendencias, picos de interés y comparaciones relativas de distintos términos o regiones.

Esta herramienta es semejante a desarrollar un modelo de *Web Scraming* con la simplificación de la codificación, dado que Google ha proporcionado un modelo ya formulado para la obtención de datos de búsqueda en tiempo real. Del mismo modo, este software ha sido ampliamente utilizado en diversas investigaciones académicas como base para analizar comportamientos de los compradores [\[Choi and Varian, 2012\]](#), predecir futuras tendencias de compras [\[Preis et al., 2013\]](#); en turismo para predecir flujo de visitantes en distintas regiones de Estados Unidos [\[Bangwayo-Skeete and Skeete, 2015\]](#), marketing y comportamiento del consumidor [\[Jun et al., 2018\]](#), entre otros.

*Google Trends* ofrece una perspectiva sobre la atención que recibe el tema de la informalidad en búsquedas de internet, refleja el interés colectivo y las preocupaciones de la población en tiempo real, proporcionando una medida objetiva de la relevancia del tema como parte del discurso público [\[Choi and Varian, 2012\]](#); indicando por un lado la visibilidad del tema y por el otro la demanda de información al respecto.

Si bien es una herramienta novedosa, presenta algunas limitaciones como herramienta de investigación. Una de las principales es la posible falta de representatividad de ciertos grupos demográficos. Los datos de búsqueda reflejan el comportamiento en línea de usuarios de internet, lo que podría excluir a segmentos de la población con acceso limitado a la tecnología. Por otro lado, los términos de búsqueda pueden ser ambiguos o estar influenciados por eventos mediáticos temporales, lo que podría distorsionar la interpretación de las tendencias a largo plazo. No obstante, *Google Trends* ofrece una solución parcial a este problema al presentar una muestra de las búsquedas relacionadas con el tema en el mismo periodo de tiempo y región, lo que permite controlar por los términos iguales escritos de otra manera o términos de búsqueda similares.

A pesar de estas limitaciones, la ventaja de la frecuencia de actualización de *Google*

Trends permite obtener una medida continua del interés del público de diversos temas. Esta característica permite realizar un seguimiento en tiempo real de las tendencias y detectar cambios en el interés de la población, por lo que esta herramienta es un recurso válido para el corpus de esta investigación.

En primer lugar, en el Gráfico 2 se presenta un gráfico que ilustra para un período de diez años, desde 2013 a 2024, las tendencias de búsqueda de "Informalidad, Seguridad y Migración" en Chile: Seguridad por su relevancia para la opinión pública, según la Encuesta de Opinión Pública [CEP, 2023], Migración por ser un tema que se percibe asociado con la informalidad, especialmente en su dimensión de empleabilidad. El tema de seguridad se escoge porque en la Encuesta de Opinión Pública aparece como el más relevante para los encuestados [CEP, 2023], lo que permite establecer la diferencia de interés del público entre la informalidad y un tema que se sobrepone a todos los demás. Por otro lado, el tema de migración se selecciona por su percepción de estar asociado con la informalidad, especialmente en su dimensión de empleabilidad.

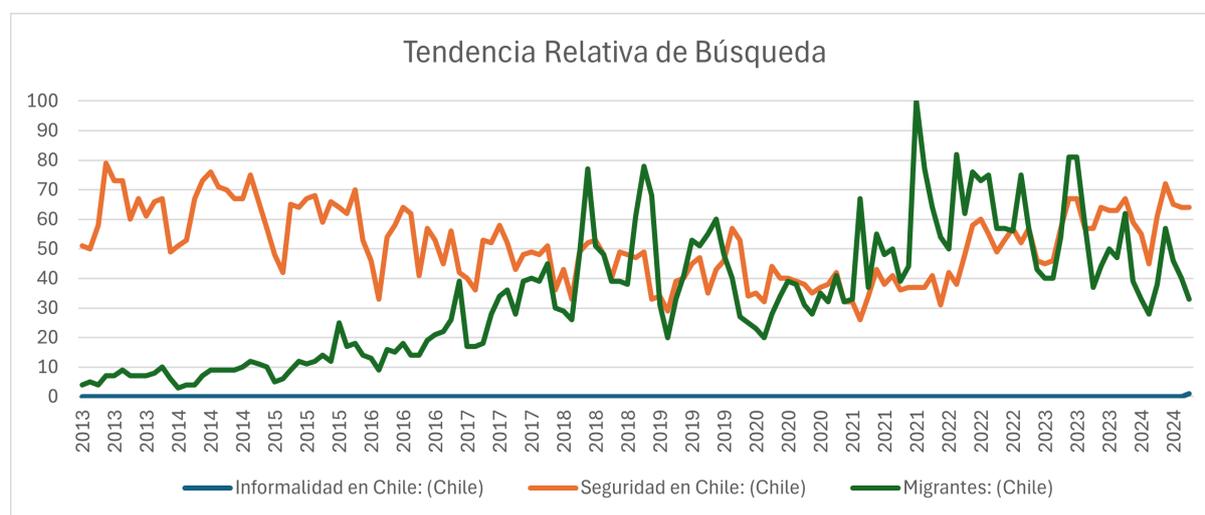


Gráfico 2: Realización propia con base en datos de tendencia de búsqueda en Google Trends de Informalidad, Seguridad y Migrantes

A modo de conclusión el gráfico anterior muestra las tendencias de búsqueda de las palabras "informalidad" (línea azul), "migrantes" (línea naranja) y "seguridad" (línea verde) durante un período de diez años. Se observa que la tendencia de búsqueda de la palabra "informalidad" presenta valores bajos y estables a lo largo del tiempo, mientras que las búsquedas de "migrantes" y "seguridad" son predominantes. En cuanto a la evolución de las tendencias, "seguridad" muestra una tendencia estable con fluctuaciones periódicas, lo que refleja un interés constante en el tema durante el período analizado. Por otro lado, "migración" presenta un aumento notable de interés a partir de 2016, lo que podría estar relacionado con la ola migratoria en Chile [INE, 2021b]. Dada la relevancia de búsqueda de estos dos temas, Anexo section 5.0.2 y Anexo section 5.0.2 se presentan las tendencias de búsqueda de términos asociados. Vale la pena destacar que informalidad no presenta ninguna búsqueda con temas asociados [Google Trends, 2024a].

El mismo método se aplicó para analizar la tendencia de búsqueda del término "informa-

alidad” en distintos países de América Latina. Este análisis tiene como objetivo realizar una comparación regional y presentar indicadores que permitan examinar la tendencia de búsqueda del fenómeno en países con diversos indicadores económicos y niveles de informalidad [Google Trends, 2024b]. Para este estudio comparativo, se seleccionaron tres países que permiten datar una lectura general de la presencia de la palabra ”informalidad” en las búsquedas de la región: México, una de las economías más grandes con altos niveles de informalidad; Colombia, debido a sus esfuerzos por disminuir los índices de informalidad; y Perú, por tener una de las tasas más altas de informalidad en América Latina. Se decidió dejar fuera a Brasil, a pesar de ser una de las economías fuertes y más cercanas a Chile, debido a que los resultados podrían estar subestimados al tratarse de búsquedas en otro idioma.

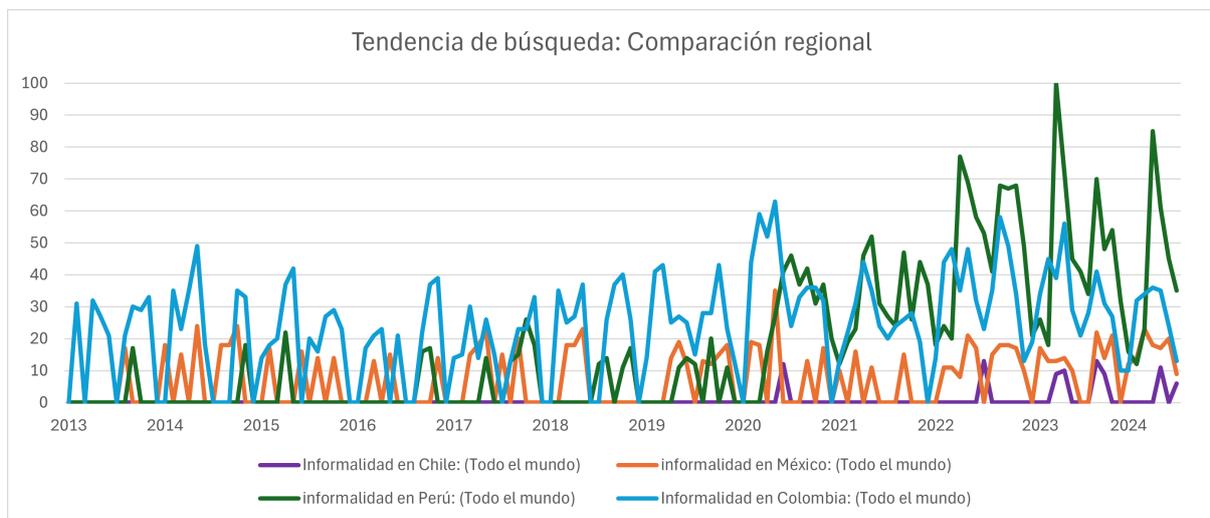


Gráfico 3: Realización propia con base en datos de tendencia de búsqueda en Google Trends de informalidad en Chile, Perú, México y Colombia

El Gráfico 3 presenta los resultados de la exploración comparativa entre países. Colombia y Perú destacan por tendencias de búsqueda relativas más elevadas y constantes en comparación con los demás países analizados. Perú, en particular, exhibe un marcado incremento en las búsquedas a partir de 2020. En contraste, México y Chile muestran niveles de búsqueda significativamente más bajos y menos persistentes. El caso de Colombia resulta especialmente relevante, pues siendo un país reconocido por la implementación de políticas orientadas a la formalización laboral, ejemplifica cómo la visibilidad de un tema en el discurso público puede influir en su inclusión en la agenda pública nacional. Esta observación refuerza la hipótesis de que la presencia de un tema en las búsquedas en línea puede reflejar y potencialmente impulsar su relevancia en el debate público y en la formulación de políticas.

Con el fin de proporcionar un contexto más amplio a la discusión sobre la informalidad se incluye además una exploración de términos relacionados con aspectos laborales. El Gráfico 4 muestra las tendencias de búsqueda para ”informalidad”, ”40 horas”, ”pensión”, ”formalización” y ”vulnerabilidad” en Chile durante el mismo período de diez años. Estas palabras fueron seleccionadas por ser protagonistas en el discurso público del contexto

laboral. El término "informalidad" es el objeto de investigación, "40 horas" se seleccionó debido a los recientes debates sobre la reducción de la jornada laboral en Chile, dado que esto puede tener efectos en la informalidad al flexibilizar las jornadas de trabajo. "Pensión" se incluyó por ser parte de la definición del INE en su medición de informalidad. "Formalización" se eligió como contrapunto directo a la informalidad, reflejando posibles intereses en políticas para reducir el trabajo informal. Finalmente, "vulnerabilidad" se seleccionó por su asociación con la precariedad laboral y la inseguridad económica, factores a menudo vinculados con la informalidad. Este conjunto de términos permite observar cómo el interés en la informalidad se relaciona con otras preocupaciones laborales y económicas claves en el contexto chileno.

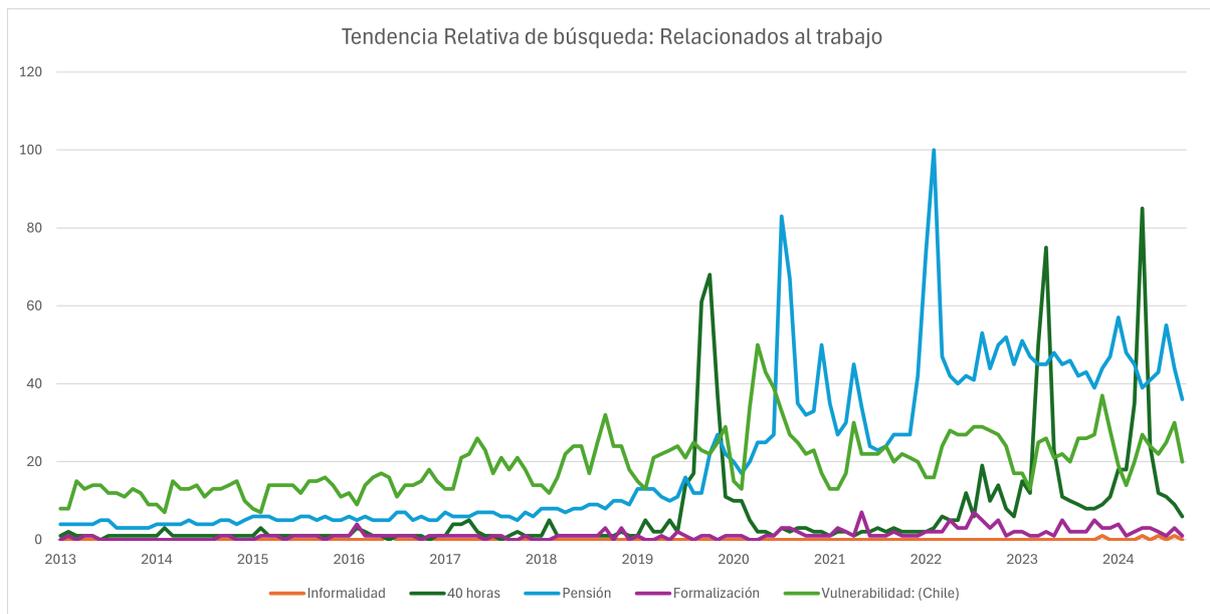


Gráfico 4: Realización propia con base en datos de tendencia de búsqueda en Google Trends de términos relacionados con el trabajo en Chile

Esta exploración [Google Trends, 2024c] revela un interés creciente en temas laborales, pero que no están directamente relacionados con la informalidad, apareciendo el tema de estudio con una tendencia baja, al igual que en las exploraciones anteriores. Se observan incrementos significativos en las búsquedas de "Pensión", especialmente desde 2019, y picos notables para "40 horas" en 2019 y 2023, coincidiendo con debates sobre reducción de jornada laboral. La "vulnerabilidad" muestra una tendencia ascendente desde 2017, con un aumento notable en 2020. En contraste, las búsquedas de "informalidad" y "formalización" se mantienen bajas y estables. Esto sugiere que la preocupación por la informalidad contrasta con el interés en temas que tienen efectos concretos en la vida laboral y la seguridad social.

Las tendencias de búsqueda analizadas en esta sección reflejan una diferencia marcada en la consulta de "informalidad" entre países de la región, demostrando disparidades en las prioridades políticas, la percepción pública y la urgencia percibida del tema en cada contexto nacional. Además, la comparación con términos como "seguridad" y "migrantes" en Chile enfatiza la relativa baja visibilidad de la informalidad en el discurso público

digital del país. Estos hallazgos proporcionan una perspectiva sobre la atención que recibe la informalidad en la región, y sugieren una relación entre la visibilidad del tema en las búsquedas en línea y su lugar en la agenda pública.

El análisis del discurso público sobre la informalidad en Chile, explorado a través de *Google Trends* y el análisis del discurso público político, revela que, a pesar del impacto económico y social de la informalidad en Chile, el tema muestra una presencia limitada tanto en las búsquedas en línea como en el discurso político. Esto contrasta con la atención prestada a temas como la seguridad y la migración. Además, la comparación regional también destaca cómo la atención varía entre los países latinoamericanos, mientras que en Chile muestra un interés bajo. Esta divergencia entre la importancia de informalidad y su limitada visibilización en el discurso público, sugiere necesidad de la inclusión como parte central del debate en diferentes esferas sociales, a la espera de que ello se traduzca en una mayor formulación de políticas públicas enfocadas en solucionar el problema. Del mismo modo, la teoría de la *Agenda Setting* sugiere que esta falta de visibilidad podría traducirse en una falta de priorización de la informalidad en la agenda política, lo que a su vez podría afectar la implementación de políticas efectivas para abordarla. Aterrizado a la realidad nacional, esta exploración sugiere la necesidad de prestar más atención al tema de la informalidad, no sólo por su influencia en la esfera económica y social, sino también por la necesidad de generar políticas públicas para evitar su profundización.

## 5. Conclusiones y nuevas líneas de investigación

### 5.0.1. Conclusiones

Esta investigación busca revelar cómo se visibiliza el término de informalidad en el discurso público en Chile. A través de la contextualización del término en la economía chilena y de la exploración de la relevancia del término en el discurso público, usando la metodología *World Frequency Analysis* y *Google Trends*, esta exploración revela que la informalidad, a pesar de ser un tema económico con impacto en las esferas social y económica, en Chile no es un tema protagonista del discurso público. Esto expone que los líderes de opinión no están enfocados en solucionar el tema directamente, lo que podría traer consecuencias en el desarrollo de políticas públicas e iniciativas privadas enfocadas en la formalización laboral; o bien, lo tratan a través de términos menos controversiales, como por ejemplo vulnerabilidad, que le restan importancia y generan que las soluciones sean de corto plazo, facilitando su profundización.

Además de no ser un tópico relevante en el discurso público, la naturaleza dinámica y compleja de la informalidad presenta desafíos importantes para su definición y medición. La aparente estabilidad de los niveles de informalidad en Chile podría estar dejando invisibilizada una realidad más compleja. La aparición de nuevos mercados, como el comercio electrónico, junto con factores como la migración y la situación económica global, podrían estar presionando hacia un crecimiento del sector informal que no se refleja adecuadamente en las estadísticas oficiales. Por otro lado, la teoría de la *Agenda-Setting* subraya la importancia de la aparición de un tema en el discurso público para la formulación de

políticas y la asignación de recursos. La limitada atención mediática y política que recibe la informalidad no solo dificulta la implementación de medidas efectivas para abordar el problema, sino que también impide una diversificación necesaria del debate público y académico sobre el tema. Esta falta de visibilidad podría estar perpetuando un ciclo de desatención y falta de acción política.

Para abordar estos desafíos, se hace necesario incorporar la presencia de la informalidad en el debate público y mediático, lo que además de permitir que los líderes de opinión adopten medidas concretas, también fomenta una comprensión más profunda y matizada del fenómeno en la sociedad. Medidas como la simplificación de trámites para la formalización, incentivos tributarios, programas de capacitación y mejoras en la fiscalización podrían ser más efectivas si se implementan en un contexto de mayor conciencia pública.

Finalmente, es importante reconocer que la informalidad, lejos de ser un problema estático o marginal, es un fenómeno dinámico que refleja y a la vez influye en las estructuras económicas y sociales más amplias de Chile. Abordar este tema de manera efectiva requerirá no solo de políticas específicas, sino también de un cambio en la forma en que se conceptualiza y se discute la informalidad en el ámbito público. Solo a través de un debate abierto, informado y continuo se podrán desarrollar soluciones innovadoras y efectivas para este complejo desafío económico y social.

### **5.0.2. Nuevas líneas de investigación**

De la exploración realizada se abren nuevas instancias de investigación para profundizar en el análisis de la informalidad en Chile:

- Análisis del abordaje de la informalidad en instancias especializadas: Examinar cómo se trata el tema en comisiones parlamentarias.
- Contraste entre mediciones oficiales y la realidad económica: Realizar una medición directa que incluya actores económicos invisibilizados.
- Estudio comparativo del discurso público sobre informalidad: Analizar cómo se aborda el tema en otros países. O Identificar factores que generan mayor interés público en distintos contextos.
- Evaluación del impacto de las crisis económicas: Examinar la visibilidad mediática del tema durante períodos de crisis.
- Influencia de las nuevas tecnologías en la informalidad: Estudiar el impacto del comercio electrónico y la economía digital en el sector informal.
- Perspectiva de género en la informalidad: Examinar cómo el discurso público aborda la informalidad desde una perspectiva de género.
- Relación entre migración e informalidad: Analizar cómo los flujos migratorios influyen en el sector informal.

Estas líneas de investigación permitirían obtener una comprensión más completa y matizada de la informalidad en Chile, abordando el fenómeno desde múltiples perspectivas y

contextos.

## Bibliografía

- L. Abramo. *Políticas para enfrentar los desafíos de las antiguas y nuevas formas de informalidad en América Latina*. Number 240 in Serie Políticas Sociales. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago, 2021. LC/TS.2021/137.
- V. Amarante and R. Arim. Desigualdad e informalidad en América Latina: una relación compleja. *Desarrollo Económico*, 56(218):31–54, 2016.
- Paul Baker, Andrew Hardie, and Tony McEnery. *A glossary of corpus linguistics*. Edinburgh University Press, 2006.
- Prosper F Bangwayo-Skeete and Ryan W Skeete. Can google data be used to predict us tourist inflows? *Tourism Management*, 46:454–464, 2015.
- Martín Becerra and Silvio Waisbord, editors. *Comunicación política y democracia en América Latina*. CLACSO, Buenos Aires, 2021.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Mensaje presidencial y cuenta pública: Origen y evolución del mecanismo de rendición de cuentas en Chile. Asesoría técnica parlamentaria, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2021.
- CEP. Encuesta CEP N° 90, septiembre-octubre 2023. 11 2023. Último Estudio, Opinión Pública.
- CEPAL. Definiciones y criterios de los países de la región en la medición de sector informal y trabajadores dependientes informales (elaboración propia del grupo de trabajo de indicadores del mercado laboral). 2015.
- CEPAL. *Consensos y conflictos en la política tributaria de América Latina*. CEPAL, Santiago, marzo 2017.
- CEPAL. *La informalidad laboral en América Latina: Evolución y desafíos*. CEPAL, Santiago, 2021.
- CEPAL. *La informalidad laboral en Chile: Diagnóstico y propuestas*. CEPAL, Santiago, 2022.
- M. A. Chen. The informal economy: Definitions, theories and policies. *WIEGO working Paper*, 1(26):90141–4, 2012.
- Hyunyoung Choi and Hal Varian. Predicting the present with google trends. *Economic record*, 88:2–9, 2012.
- CLAPES. Informalidad laboral en Chile: Determinantes, costos y propuestas. Informe, Centro Latinoamericano de Políticas Económicas y Sociales, febrero 2024.
- Roger W Cobb and Charles D Elder. The politics of agenda-building: An alternative perspective for modern democratic theory. *The Journal of Politics*, 33(4):892–915, 1971.

- C. Danopoulos and Boris Znidaric. Informal economy, tax evasion, and poverty in a democratic setting: Greece. *Mediterranean Quarterly*, 18(2):67–84, 2007.
- José de Jesús Luján Salazar and Joann Vanek. Informal workers in chile: A statistical profile. Statistical Brief 30, Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing, March 2022.
- Hernando De Soto. *El otro sendero: La revolución informal*. Editorial El Barranco, Lima, 1986.
- C. Elgin, M. A. Kose, F. Ohnsorge, and S. Yu. Understanding informality. C.E.P.R. Discussion Paper 16497, Centre for Economic Policy Research, London, 2021.
- Norman Fairclough. Language and globalization. 2006.
- FEN. Informe de competitividad mundial 2024. Technical report, Universidad de Chile, Santiago, Chile, June 2024.
- Gabith Miriam Quispe Fernández, Marieta Tapia Muñoz, Dante Ayaviri Nina, Marlon Villa Villa, María Eugenia Borja Lombeida, and Magdala Lema Espinoza. Causas del comercio informal y la evasión tributaria en ciudades intermedias. *Espacios*, 39(41):4, 2018.
- Roy B Flemming, B Dan Wood, and John Bohte. Attention to issues in a system of separated powers: The macrodynamics of american policy agendas. *The Journal of Politics*, 61(1):76–108, 1999.
- FMI. Perspectivas de la economía mundial: Abordar las divergencias mundiales. Informe, Fondo Monetario Internacional, Washington, DC, octubre 2023.
- Google Trends. Realización propia: Exploración de tendencias de búsqueda: Informalidad, seguridad y migrantes en chile, 2024a. URL <https://trends.google.cl/trends/explore?date=2013-01-01%202024-07-16&geo=CL&q=Informalidad%20en%20Chile,Seguridad%20en%20Chile,Migrantes&hl=es-419>. Accedido: 16 de julio de 2024.
- Google Trends. Realización propia: Exploración de tendencias de búsqueda: Informalidad en chile, uruguay, costa rica, colombia y brasil, 2024b. URL <https://trends.google.cl/trends/explore?date=2013-01-01%202024-07-16&q=Informalidad%20en%20Chile,informalidad%20en%20Uruguay,informalidad%20en%20Costa%20Rica,Informalidad%20en%20Colombia,Informalidad%20en%20Brasil&hl=es-419>. Accedido: 16 de julio de 2024.
- Google Trends. Comparación de búsquedas: Informalidad, 40 horas, pensión, formalización, ley karin, 2024c. URL <https://trends.google.com/trends/explore?q=Informalidad,40%20horas,Pensi%C3%B3n,Formalizaci%C3%B3n,Ley%20Karin&geo=CL>. Consultado el 16 de julio de 2024.
- Justin Grimmer and Brandon M Stewart. Text as data: The promise and pitfalls of

- automatic content analysis methods for political texts. *Political analysis*, 21(3):267–297, 2013.
- Jürgen Habermas. The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society. In *The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society*, chapter Introduction: Preliminary Demarcation of a Type of Bourgeois Public Sphere. MIT press, 1991.
- Keith Hart. Informal income opportunities and urban employment in ghana. *The Journal of Modern African Studies*, 11(1):61–89, 1973. URL <http://www.jstor.org/stable/159873>. Accessed: 15/11/2013 19:19.
- Julia Hirschberg and Christopher D Manning. Advances in natural language processing. *Science*, 349(6245):261–266, 2015.
- R. Hussmanns. Measuring the informal economy: From employment in the informal sector to informal employment. Technical report, Policy Integration Department, Bureau of Statistics, International Labour Office, 2004.
- IMF. Fmi policy paper, measuring the informal economy, feb 2021.
- INE. *Estadísticas de informalidad laboral: Marco conceptual y manual metodológico, Indicadores de Informalidad Laboral*. julio 2021a.
- INE. Estimación de personas extranjeras residentes habituales en chile al 31 de diciembre de 2020. Technical report, Instituto Nacional de Estadísticas, Santiago, Chile, 2021b. URL <https://www.ine.cl/docs/default-source/demografia-y-migracion/publicaciones-y-anuarios/migraci%C3%B3n-internacional/estimaci%C3%B3n-poblaci%C3%B3n-extranjera-en-chile-2020/estimaci%C3%B3n-poblaci%C3%B3n-extranjera-en-chile-2020-metodolog%C3%ADa.pdf>.
- INE. Estimaciones y proyecciones de la población de chile 2002-2035. <https://www.ine.gob.cl/ine-ciudadano/definiciones-estadisticas/censo/estimaciones-y-proyecciones-de-la-poblacion-de-chile-2002-2035>, 2021. Accessed: 2024-06-14.
- Anuradha Joshi, Wilson Prichard, and Christopher Heady. Taxing the informal economy: The current state of knowledge and agendas for future research. *The Journal of Development Studies*, 50(10):1325–1347, 2014. doi: 10.1080/00220388.2014.940910.
- Seung-Pyo Jun, Hyoung Sun Yoo, and San Choi. Ten years of research change using google trends: From the perspective of big data utilizations and applications. *Technological forecasting and social change*, 130:69–87, 2018.
- R. Kanbur. Conceptualising informality: Regulation and enforcement. *Indian Journal of Labour Economics*, 52(1):33–42, 2009.
- J. Kingdon. *Agendas, alternatives, and public policies*. HarperCollins, New York, 1995.
- Klaus Krippendorff. *Content analysis: An introduction to its methodology*. Sage publications, 2018.

- N. V. Loayza. The causes and consequences of informality in peru. Technical report, Banco Central de Reserva del Perú, 2007.
- Maxwell E McCombs and Donald L Shaw. The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2):176–187, 1972.
- Min. Hacienda. La informalidad en chile, 2021. URL <https://biblio.hacienda.cl/la-informalidad-en-chile>. Recuperado el 13/05/2024.
- Min. Trabajo. *Caracterización del sector informal en Chile*. Ministerio del Trabajo y Previsión Social, Santiago, 2021.
- Misión de Chile ante la OCDE. Primera década de chile en la ocde, 12 2020. Edición Diciembre 2020.
- OIT. *Employment, incomes and equality. A strategy for increasing productive employment in Kenya*. OIT, Ginebra, 1972.
- OIT. Resolución relativa al trabajo decente y la economía informal. 90<sup>a</sup> reunión de la conferencia internacional del trabajo, OIT, Ginebra, 2002a.
- OIT. *El trabajo decente y la economía informal*. OIT, Ginebra, 2002b.
- OIT. *La economía informal y el trabajo decente: Una guía de recursos sobre políticas, apoyando la transición hacia la formalidad*. OIT, Ginebra, 2013.
- G. Perry, W. Maloney, O. Arias, P. Fajnzylber, A. Mason, and J. Saavedra-Chanduvi. *Informalidad: Escape y exclusión*. Banco Mundial, Washington D.C., 2007.
- Alejandro Portes, Manuel Castells, and Lauren A. Benton, editors. *The Informal Economy: Studies in Advanced and Less Developed Countries*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1989.
- Santiago Poy and Ramiro Robles. Informalidad, protección social y bienestar en la crisis del covid-19 en cuatro países latinoamericanos. *Revista CEPAL*, agosto 2023.
- PREALC. Sector informal: Funcionamiento y políticas. Technical report, OIT, Santiago de Chile, 1978.
- Tobias Preis, Helen Susannah Moat, and H Eugene Stanley. Quantifying trading behavior in financial markets using google trends. *Scientific reports*, 3(1):1–6, 2013.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre desarrollo humano 2021/2022: Tiempos inciertos, vidas inestables: Configurar nuestro futuro en un mundo en transformación. Technical report, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York, 2022. URL [https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22pdf\\_1.pdf](https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22pdf_1.pdf). Consultado el 13/07/2024.
- Valentin Rumen. The informal economy and money laundering: An analysis of risks and mitigation strategies. *Journal of Money Laundering Control*, 23(3):639–657, 2020.

- G. Sandoval Betancour. La informalidad laboral: causas generales. *Equidad & Desarrollo*, 22:9–45, 2014.
- Andreas Schedler, Larry Jay Diamond, and Marc F Plattner. *Conceptualizing accountability*. Lynne Rienner Publishers, 1999.
- F. Schneider and D. Enste. Estimating the size of the shadow economy: Methods, problems and open questions. *Turkish Economic Review*, 3(2):256–280, 2016.
- R. Sierra Bravo. *Tesis doctorales y trabajos de Investigación Científica*. Editorial Paraninfo, 3rd ed. revisada y ampliada edition, 1994.
- Ernesto Tamayo, Manuel y Carrillo. La formación de la agenda pública. *Foro Internacional*, XLV(4):658–681, oct 2005. El Colegio de México, A.C., Distrito Federal, México.
- Manuel Tamayo and Ernesto Carrillo. La formación de la agenda pública. *Foro Internacional*, pages 658–681, 2005.
- Teun A Van Dijk. *Discourse and power*. Palgrave Macmillan, 2008.
- S. Walgrave and P. Van Aelst. The contingency of the mass media’s political agenda setting power: Toward a preliminary theory. *Journal of Communication*, 56(1):88–109, 2006.
- Wayne Wanta and Joe Foote. The president-news media relationship: A time series analysis of agenda-setting. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 38(4):437–451, 1994.
- Robert Philip Weber. *Basic content analysis*. Sage, 1990.
- Tom Young, Devamanyu Hazarika, Soujanya Poria, and Erik Cambria. Recent trends in deep learning based natural language processing. *IEEE Computational Intelligence Magazine*, 13(3):55–75, 2018.

## Anexos

### Hitos de informalidad

Año	Hitos en el desarrollo del concepto de informalidad
1970	Surgimiento del concepto de "economía informal" en la literatura técnica.
1972	La OIT define inicialmente la informalidad como actividades de empresas y microempresas al margen de las regulaciones gubernamentales.
1973	Keith Hart introduce el término "oportunidades de ingresos informale" para referirse al autoempleo urbano en Ghana.
1978	El PREALC de la OIT amplía la definición, caracterizando al sector informal por su facilidad de entrada, dependencia de recursos locales, propiedad familiar, pequeña escala, tecnología adaptada e intensiva en mano de obra, y mercados no regulados y competitivos.
1980s-1990s	Enriquecimiento del debate con aportes de Hernando de Soto (énfasis en la regulación estatal) y Portes y Castells (actividades generadoras de ingresos no reguladas por el Estado).
2002	La 90ª Reunión de la OIT introduce un concepto más amplio, reconociendo la presencia de la informalidad también en el sector formal.
2007-presente	Reconocimiento de la informalidad como indicador de calidad del empleo y su relación con problemas sociales como la desigualdad, las brechas salariales, y el acceso limitado a la seguridad social.

Cuadro A1: Evolución del concepto de informalidad. Fuente: Elaboración propia en base a la información analizada

### Google Trends: búsqueda relacionada Seguridad

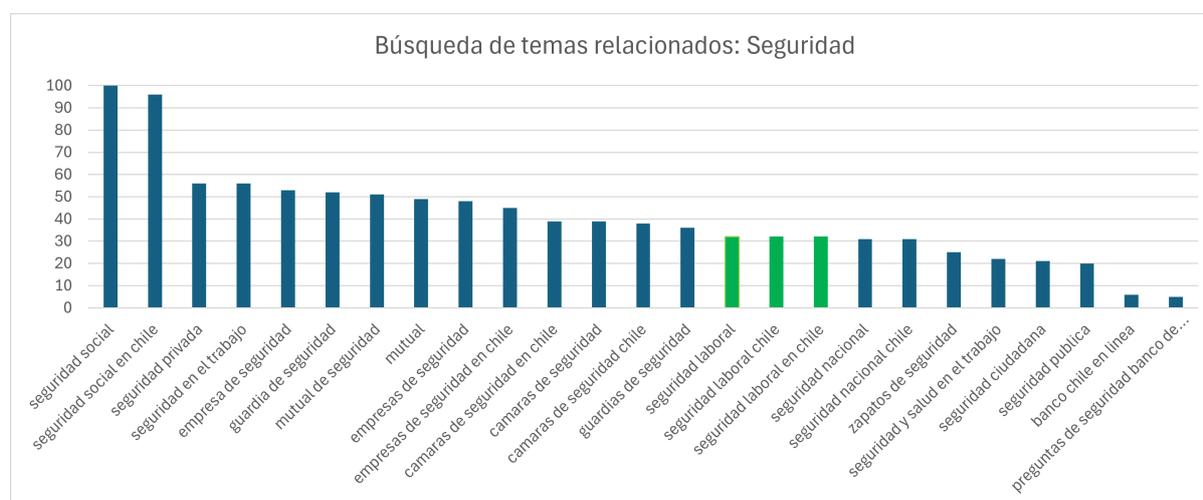


Gráfico A5: Realización propia en base a datos de tendencia de búsqueda en Google Trends de temas relacionados con seguridad

## Google Trends: búsqueda relacionada Migrantes

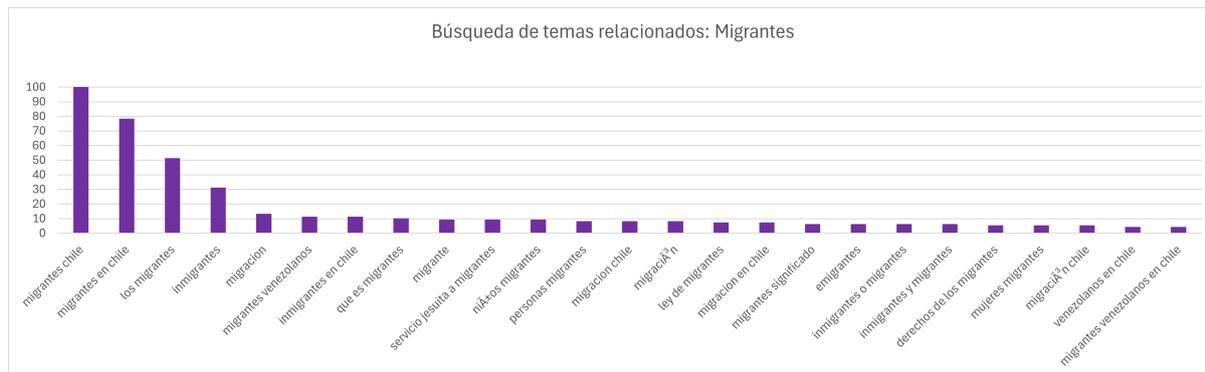


Gráfico A6: Realización propia en base a datos de tendencia de búsqueda en Google Trends de temas relacionados con migración contextos temas en tendencia

## Google Trends: búsqueda relacionada Vulnerabilidad

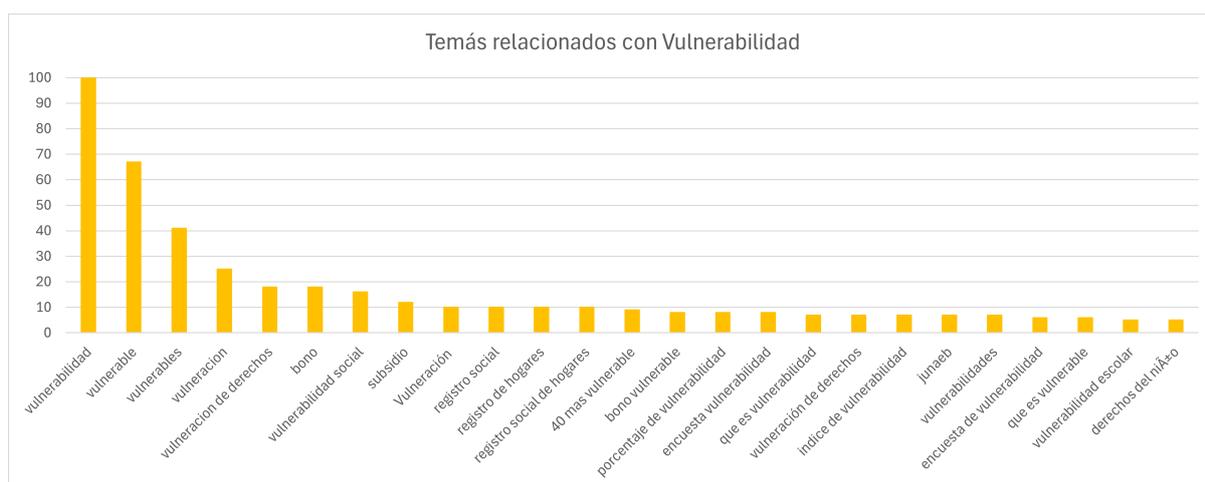


Gráfico A7: Realización propia en base a datos de tendencia de búsqueda en Google Trends de temas relacionados con Vulnerabilidad, contexto temas laborales