# Universidad de Chile

Facultad de Ciencias Químicas y Farmacéuticas



# Desarrollo de nanocompósitos basados en PEI, grafeno y nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> para su posible aplicación como materiales de blindaje frente a radiación gamma.

Memoria para optar al título profesional de Químico por:

# Felipe Rodrigo Sandoval Penroz

Director de Memória: Dr. Santiago Maldonado Magnere

Profesor patrocinante: Dr. Mehrdad Yazdani-Pedram Zobeiri

Santiago-Chile

2024

# Abreviaciones

- **PEI** Poliéterimida
- EM Electromagnética
- HVL "half value layer"
- TVL "tenth value layer"
- FAA "Federal Aviation Administration" (EE.UU.)
- **npG** nanoplaquetas de grafeno
- phr "per hundred resin", cantidad de relleno por cada centena de matriz
- DCM Diclorometano
- CNT nanotubos de carbono
- GO oxido de grafeno
- **rGO** oxido de grafeno reducido
- FLG grafeno de pocas capas

# Índice

RESUMEN	8
PALABRAS CLAVES	8
SUMMARY	9
I. MARCO TEÓRICO	10
1.1 Radiación Ionizante	10
1.2 Interacción de la radiación γ con la materia	11
1.3 Efecto fotoeléctrico	12
1.4 Dispersión de Compton	12
1.5 Producción de pares	13
1.6 Atenuación de la radiación γ	13
1.7 Materiales poliméricos para protección contra radiación gamma	15
1.8 Nanocompósitos de polieterimida conteniendo nanoplaquetas de grafeno y/o de Bismuto(III) como rellenos	óxido 16
1.8.1 Nanoplaquetas de Grafeno	16
1.8.2 Nanopartículas de óxido de bismuto (III)	17
II HIPÓOTESIS	19
III OBJETIVOS	19
1. Objetivo General	19
2. Objetivos Específicos	19
IV. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTOS EXPERIMENTALES	20
1. Materiales y reactivos	20
2. Preparación de películas de PEI y de nanocompósitos de PEI	20
3. Preparación de películas de polieterimida	21
4. Preparación de películas de los nanocompósitos a base de pólieterimida	21
5. Técnicas de Caracterización	22
5.1 Espectroscopia infrarroja por transformada de Fourier (FTIR)	22
5.2 Difracción de rayos X (DRX)	22
5.3 Microscopia electrónica de barrido (SEM) y espectroscopia de dispersió electrones (EDS)	5n de 22
5.4 Análisis dinámico mecánico (DMA)	23
5.5 Calorimetría diferencial de barrido (DSC)	23
5.6 Conductividad eléctrica	23

La conductividad eléctrica de los nanocompositos fue medida en un espectr dieléctrico Alpha Novocontrol de alta resolución. Las muestras con colocadas	oscopio
celda dieléctrica entre dos electrodos paralelos de oro. La conductividad se obti medicion directa.	iene por 23
5.7 Estudio de atenuación a la radiación gamma	23
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
1. Espectroscopia Infrarroja FTIR-ATR	23
2. Difracción de rayos-X (DRX)	27
3. Microscopia electrónica de barrido (SEM)	32
4. Espectroscopia de rayos X por energía dispersiva (EDS)	34
5. Análisis dinamo-mecánico (DMA)	41
6. Calorimetría diferencial de barrido (DSC)	45
7. Propiedades eléctricas de los nanocompósitos basados en PEI	46
8. Estudios de atenuación a la radiación gamma de nanocompósitos de PEI	48
VI. CONCLUSIONES	53
VII. REFERENCIAS	54
ANEXO	

# Índice de Figuras

Figura 1. Interactiones atchuantes de la fadiación gamma con la materia
Figura 2. Esquema de emisión de radiación X o liberación de un electrón Auger por
reordenamiento atómico tras la expulsión de un electrón de la capa interna <sup>(7)</sup> 12
Figura 3. Esquema del efecto Compton. un fotón de energía Ey incide con un electrón de
valencia siendo dispersado con energía $E\gamma$ ' en un ángulo $\theta$ , mientras que el electrón es
desplazado con momento p y en un ángulo $\varphi$ . Adaptado de Friendlander et al. <sup>(2)</sup> 13
Figura 4. Sección eficaz para las interacciones electromagnéticas principales de Bismuto-
83. Adaptado de NIST (2024) <sup>(8)</sup>
Figura 5. Unidad repetitiva de la PEI, Ultem 1000
Figura 6. Diferentes materiales de grafeno (17)17
Figura 7. Espectro FTIR-ATR de poliéterimida (PEI)
Figura 8. Espectros FTIR-ATR de PEI y nanocompósitos de PEI con nanoplaquetas de
grafeno
Figura 9. Espectros FTIR-ATR de PEI y nanocompósitos conteniendo Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 26
Figura 10. Espectros FTIR-ATR del PEI y nanocompósitos con rellenos híbridos27
Figura 11. Difractogramas de PEI y de los nanocompósitos rellenos con nanoplaquetas de
grafeno a diferentes concentraciones
Figura 12. Difractogramas de los nanocompósitos con rellenos de Bi2O3 a diferentes
concentraciones
Figura 13. Difractogramas de los nanocompósitos con rellenos híbridos a diferentes
concentraciones de Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
Figura 14. Difractogramas de PEI, Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub> , y los nanocompósitos. La pirámide invertida
indica el pico característico del plano (002) del grafeno. Las pirámides no invertidas indican
picos débiles correspondientes a Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)32
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)
<ul> <li>Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)</li></ul>
<ul> <li>Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)</li></ul>
<ul> <li>Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)</li></ul>
<ul> <li>Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)</li></ul>
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 23. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.38Figura 23. Mapeo elemental de segunda muestra de H-10 mediante EDS.39
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 23. Mapeo elemental de segunda muestra de H-10 mediante EDS.39Figura 24. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.40
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 23. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.38Figura 24. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.40Figura 25. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 23. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.38Figura 24. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.39Figura 25. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante40Figura 25. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante42
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 23. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.38Figura 24. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.40Figura 25. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante42Figura 26. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante42
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 22. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.38Figura 23. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.39Figura 24. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.40Figura 25. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante42Figura 26. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante43
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 22. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.38Figura 23. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.39Figura 24. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.40Figura 25. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos medianteDMA de PEI y nanocompósitos con diferentes rellenos a 30 phr.42Figura 26. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos medianteDMA de PEI, y nanocompósitos rellenos con Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub> a diferentes concentraciones.43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos medianteDMA de PEI, y nanocompósitos rellenos con Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub> a diferentes concentraciones.43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).32Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).33Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).34Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.35Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.36Figura 23. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.38Figura 24. Mapeo elemental de segunda muestra de H-10 mediante EDS.39Figura 25. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante42Figura 26. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante43Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante44Figura 27. Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente δ obtenidos mediante44
Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha)

Figura 30. Histograma de actividades para poliéterimida (PEI) y nanocompósito	s con
rellenos de nanoplaquetas de grafeno a diferentes concentraciones	49
Figura 31. Histograma de actividades para poliéterimida (PEI) y nanocompósito	s con
rellenos de Bi2O3 a diferentes concentraciones.	50
Figura 32. Histograma de actividades para poliéterimida (PEI) y nanocompósito	s con
rellenos híbridos (H) a diferentes concentraciones	51

# Índice de Tablas

Tabla 1. Resistividad eléctrica (ρ) y conductividad térmica (κ) de Pb, Bi, PbO y Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub> .	18
Tabla 2. Composición de los nanocompósitos a base de poliéterimida	21
Tabla 3. Porcentaje atómico de elementos de las muestras analizadas por EDS	41
Tabla 4. Temperaturas de transición vítrea determinados por análisis dinámico mecá	nico
(DMA)	42
Tabla 5. Temperaturas de transición vítrea (Tg) determinadas mediante DSC	46
Tabla 6. Conductividad eléctrica de poliéterimida (PEI) y diferentes nanocompósitos	47
Tabla 7. Actividad y porcentaje de disminución de la actividad de los nanocompósitos.	52

Dedicado a mi madre Verónica Penroz, Quien, con su bondad y resiliencia me dio la enseñanza más importante de mi vida Como ser una buena persona

#### RESUMEN

# Desarrollo de nanocompósitos basados en PEI, grafeno y nanopartículas de Bi2O3 para su posible aplicación como materiales de protección frente a radiación gamma.

El desarrollo de nanocompósitos poliméricos ha permitido la obtención de materiales ligeros con mejores propiedades mecánicas, eléctricas y/o térmicas, permitiendo la preparación de materiales innovadores. En las áreas de trabajo donde los equipamientos y las personas estén expuestas a la radiación ionizante, existe la necesidad de usar materiales de protección como blindaje. El Plomo es el elemento ampliamente utilizado como blindaje contra la radiación de alta energía. Siendo el plomo un material tóxico, se hace necesario buscar alternativas de materiales de blindaje contra las radiaciones electromagnéticas que sean menos tóxicos y que sean tan eficientes como el plomo. La utilidad de estos materiales de blindaje se encuentra en la medicina nuclear y la radiología como también en la industria aeroespacial. En este trabajo se prepararon nanocompósitos a base de poliéterimida (PEI), un polímero termoplástico de altas prestaciones con excelentes propiedades mecánicas y una temperatura de transición vítrea cercana a los 217°C, utilizando nanoplaquetas de grafeno (G), nanopartículas de Bi2O3 y/o mezclas de Bi2O3/G como rellenos. El uso de bismuto como material atenuante de radiación electromagnética se debe a su alto número atómico (83) en comparación con el plomo y a su baja toxicidad. Por otra parte, las nanoplaquetas de grafeno, así como otros materiales grafiticos han sido de alto interés en la industria de los nanocompósitos, debido a que proporcionan un aumento considerable en las propiedades mecánicas, térmicas y eléctricas del producto final. Los nanocompósitos estudiados se mantuvieron las propiedades mecánicas de la matriz y tuvieron un aumento importante en su conductividad eléctrica, principalmente debido a las nanoplaquetas de grafeno. Todos los nanocompósitos presentaron un aumento en su atenuación frente a radiación  $\gamma$  comparado con poliéterimida.

#### PALABRAS CLAVES

Atenuación de radiación gamma, Nanocompósito, Poliéterimida, nanoplaquetas de grafeno, Óxido de bismuto (III).

#### **SUMMARY**

# Development of nanocomposites based on PEI, graphene and Bi2O3 nanoparticles for their possible application as protective materials against gamma radiation.

The development of polymeric nanocomposites has allowed the production of lightweight materials with better mechanical, electrical and/or thermal properties, allowing the preparation of innovative materials. In work areas where equipment and personnel are exposed to ionizing radiation, there is a need to use protective materials as shielding. Lead is the element widely used as shielding against high-energy radiation. Since lead is a toxic material, it is necessary to look for alternatives for shielding materials against electromagnetic radiation that are less toxic and as efficient as lead. The utility of these shielding materials is found in nuclear medicine and radiology as well as in the aerospace industry. In this work, nanocomposites based on polyetherimide (PEI), a high-performance thermoplastic polymer with excellent mechanical properties and a glass transition temperature close to 217°C, were prepared using graphene (G) nanoplatelets, Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> nanoparticles and/or Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/G mixtures as fillers. The use of bismuth as an electromagnetic radiation attenuating material is due to its high atomic number (83) compared to lead and its low toxicity. On the other hand, graphene nanoplatelets, as well as other graphitic materials, have been of high interest in the nanocomposite industry, because they provide a considerable increase in the mechanical, thermal and electrical properties of the final product. The nanocomposites studied maintained the mechanical properties of the matrix and had a significant increase in their electrical conductivity, mainly due to the graphene nanoplatelets. All nanocomposites showed an increase in their attenuation against  $\gamma$  radiation compared to polyetherimide.

#### **KEYWORDS**

Polyetherimide, graphene nanoplatelets, bismuth(III) oxide, nanocomposites, gamma radiation attenuation.

## I. MARCO TEÓRICO

### 1.1 Radiación Ionizante

El termino radiación ionizante abarca un conjunto de radiaciones capaces de causar cambios transitorios o permanentes (ionización) de la materia con la cual interactúan. Son principalmente de origen nuclear, siendo partículas cargadas como la radiación  $\alpha$ , radiación  $\beta$  e iones pesados, partículas sin carga como los neutrones y radiación electromagnética como los rayos  $\gamma$  y rayos X <sup>(1)</sup>.

Los mecanismos de interacción de la radiación con la materia dependerán de varios factores, como la carga, masa y energía de las partículas, así como la naturaleza del medio con que interactúa. Así, la diferencia de masa entre una partícula  $\beta$  y partículas de mayor masa como el protón (p) y partículas  $\alpha$ , 1,800 y 7,300 veces más pesadas que la primera, determinará si la interacción se produce a través de choques elásticos, inelásticos o mediante radiación de frenado (Bremsstrahlung). Sin embargo, para el caso de la radiación electromagnética (rayos X y rayos gamma) la ausencia de masa y carga en reposo da como resultado una interacción casi nula con diversos materiales absorbentes como átomos y/o moléculas. Esto produce que la penetrabilidad de los rayos  $\gamma$  sea mucho mayor y como tal no es posible detenerla, sino que es atenuada <sup>(2,4)</sup>.

Por ejemplo, los rayos X se emiten a partir de la relajación de estados electrónicos excitados; si esta relajación se debe a la deslocalización de un electrón orbital o al frenado de un electrón por el campo electrostático nuclear, el haz emitido puede ser discreto (rayos X característicos) o continuo. Los rayos  $\gamma$ , por otro lado, se producen durante la relajación de estados nucleares excitados y suelen acompañar otros tipos de radiación, como la  $\alpha$  o  $\beta$ . Los mecanismos de interacción de ambas radiaciones con la materia son similares, diferenciándose principalmente según la energía del fotón y el número atómico del medio <sup>(1)</sup>.

#### 1.2 Interacción de la radiación y con la materia

A diferencia de los electrones y partículas pesadas que pierden energía por colisiones, la radiación de alta energía se atenúa mediante procesos de absorción, siendo los más relevantes el efecto fotoeléctrico, la dispersión de Rayleigh, la dispersión Compton y la formación de pares.

A bajas energías ocurre la dispersión coherente o Rayleigh (Figura 1a), siendo un haz que se dispersa conservando su energía, siendo un proceso elástico. Al no excitar ni ionizar el medio suele ser ignorado en cuanto a las interacciones con la materia de los rayos  $\gamma$  <sup>(3,5)</sup>. Es predominante para radiaciones electromagnéticas de energías menores a 100 keV, siendo característica de los rayos X.



Figura 1. Interacciones atenuantes de la radiación gamma con la materia<sup>(6)</sup>.

#### 1.3 Efecto fotoeléctrico

Como se muestra en la Figura 1b, en este mecanismo un fotón  $\gamma$  interactúa con un electrón de la capa interna de un átomo (capa K), transfiriéndole su energía. Esto expulsa al electrón con una energía cinética ( $E_e$ -) igual a la diferencia entre la energía del fotón incidente ( $E_{\gamma}$ ) y la energía de enlace del electrón ( $E_b$ ), según la Ecuación 1.

$$E_{e^-} = E_{\gamma} - E_b \tag{1}$$

Llamado Fotoelectrón debido a que su deslocalización es producto de la interacción con fotones, resulta en la emisión de rayos X característicos. En algunos casos resulta en la emisión de un electrón Auger, como se presenta en la Figura 2<sup>(1)</sup>.



**Figura 2.** Esquema de emisión de radiación X o liberación de un electrón Auger por reordenamiento atómico tras la expulsión de un electrón de la capa interna (7).

### 1.4 Dispersión de Compton

En la Figura 1c se muestra el mecanismo de dispersión Compton, el cual se trata de un proceso inelástico que ocurre en un único electrón. Parte de la energía del fotón es absorbida por el electrón, siendo desplazado en un ángulo  $\varphi$ , mientras que el fotón es dispersado en un

ángulo θ, según Figura 3. Dicho fotón emerge con una energía reducida y una longitud de onda mayor que la del fotón incidente <sup>(2)</sup>.



**Figura 3.** Esquema del efecto Compton. un fotón de energía  $E\gamma$  incide con un electrón de valencia siendo dispersado con energía  $E\gamma$ ' en un ángulo  $\theta$ , mientras que el electrón es desplazado con momento p y en un ángulo  $\varphi$ . Adaptado de Friendlander et al. <sup>(2)</sup>.

#### 1.5 Producción de pares

Respecto al mecanismo de producción de pares electrónicos (Figura 1d), este corresponde a la absorción completa del fotón en las cercanías del núcleo, produciendo un par electrónpositrón (e<sup>-</sup>/e<sup>+</sup>). Este mecanismo solo ocurre cuando la energía del fotón ( $E_{\gamma}$ ), es el doble de la energía en reposo del electrón ( $E_{\gamma} > 1,022$  MeV). La conservación de energía está dada según la Ecuación 2 <sup>(2)</sup>.

$$E_{\nu} = E_{e^-} + E_{e^+} + 2m_0 c^2 \tag{2}$$

#### 1.6 Atenuación de la radiación y

Los mecanismos anteriores se combinan, en menor o mayor proporción, para generar el fenómeno de la atenuación del haz de fotones de alta energía incidente a mediada que atraviesa la materia, mediante procesos de absorción y/o dispersión. La atenuación de la radiación electromagnética responde a un modelo exponencial y se expresa para un haz monoenergético según la Ecuación 3.

$$I = I_0 e^{-\mu x} \tag{3}$$

Donde *I* e  $I_0$  corresponden a las intensidades los haces monoenergéticos atenuado e incidentes respectivamente, para un espesor de material *x* (cm). El factor de correlación entre los fotones incidentes y emitidos se denomina coeficiente de atenuación lineal  $\mu$  (cm<sup>-1</sup>). Este corresponde a la suma de las secciones eficaces de cada uno de los mecanismos de interacción ya mencionados <sup>(1)</sup>.

En materiales sólidos, es común expresarlo como el coeficiente de atenuación másico  $(cm^2/g)$ , el cual es la corrección de  $\mu$  según la densidad del medio ( $\rho$ ), como se describe en la Ecuación 4 <sup>(2)</sup>.

$$\mu_{másico} = \frac{\mu_{lineal}}{\rho} \tag{4}$$

En la Figura 4 se observa la relación entre el coeficiente de atenuación másico, representado como la sección eficaz, con la energía del fotón absorbido (MeV) para Bismuto-83. Se aprecia la contribución de los procesos de absorción descritos anteriormente dependiendo del rango energético.



**Figura 4.** Sección eficaz para las interacciones electromagnéticas principales de Bismuto-83. Adaptado de NIST (2024) <sup>(8)</sup>.

#### 1.7 Materiales poliméricos para protección contra radiación gamma

Los polímeros termoplásticos de altas prestaciones poseen excelentes propiedades mecánicas y térmicas en comparación a polímeros tradicionales como polietileno y polipropileno. Son aptos para el reemplazo de materiales cerámicos o metálicos, ofreciendo una alternativa menos costosa en la manufactura de formas complejas y ofreciendo una reducción del peso de estas partes. Dentro de esta clasificación se encuentran las poliimidas (PI), polieteretercetona (PEEK) y polieterimidas (PEI) entre otras.

Las Polieterimidas (PEIs) son termoplásticos amorfos con grupos polares imidas presentes en la cadena principal, favorecen la adhesión entre la matriz polimérica y la superficie de diversos materiales. Se caracterizan por presentar excelentes propiedades mecánicas a altas temperaturas, su rigidez en conjunto con su alto módulo de Young y de flexión permite su uso bajo carga. Poseen elevadas propiedades dieléctricas, buena resistencia química, resistencia a la hidrolisis y procesos de esterilización <sup>(9)</sup>. Además, posee una alta resistencia a la llama y baja generación de humos, cumpliendo con los estándares necesarios para el test BSS7239 de humo y flamabilidad junto con el ensayo de toxicidad ABD0031 de la Federal Aviation Administration (EE.UU.) <sup>(10)</sup>.

Las propiedades ya mencionadas hacen que las polieterimidas sean materiales idóneos para cumplir con los exigentes requisitos de fabricación en sectores como la automoción, la aeronáutica, la defensa, la electricidad y la energía <sup>(11)</sup>. La polieterimida más común y utilizada en este trabajo corresponde a Ultem 1000 bajo la patente de GE Plastics (SABIC) cuya unidad repetitiva se presenta en la Figura 5.



Figura 5. Unidad repetitiva de la PEI, Ultem 1000.

Ultem 1000 adquirido de Sabic posee una temperatura de transición vítrea ( $t_g$ ) de 217 °C, una tensión de rotura de 110 MPa, un módulo de Young de 3.58 GPa y una elongación a rotura de 60%. Para este trabaja se utilizó polieterimida comercial Ultem 1000 de la firma Sabic <sup>(12)</sup>.

# **1.8** Nanocompósitos de polieterimida conteniendo nanoplaquetas de grafeno y/o óxido de Bismuto(III) como rellenos

#### 1.8.1 Nanoplaquetas de Grafeno

El grafeno es un alótropo del carbono obtenido a partir del grafito, el cual consite en una monocapa bidimensional de carbonos con hibridación sp<sup>2</sup> de largo alcance. En la historia de los nanomateriales a base de carbono, el grafeno fue descubierto después de los fulerenos y nanotubos de carbono (CNT), adquiriendo un gran interés para la comunidad científica <sup>(13)</sup>. Posee propiedades mecánicas excepcionales, con módulo de Young de 1.0TPa y una tensión de rotura de 130GPa <sup>(14)</sup>. Se ha reportado su conductividad térmica entre 2000 a 5300 Wm<sup>-1</sup>K<sup>-1</sup>, siendo de interés esta propiedad para obtener nanocompósitos capaces de actuar como disipadores de calor <sup>(15,16)</sup>. Por tanto, existe un gran interés en la producción de nanocompósitos con la incorporación de grafeno y materiales de grafeno, estos últimos siendo materiales estructuralmente similares al grafeno como lo son el óxido de grafeno (GO), óxido de grafeno reducido (rGO), grafenos funcionalizados o dopados y grafenos de pocas capas apiladas (FLG) <sup>(16)</sup> (Figura 6).

En esta investigación se utilizó nanoplaquetas de grafeno (G), nanopartículas de  $Bi_2O_3$  o una mezcla de G/ $Bi_2O_3$  como materiales de relleno en poliéterimida para obtener nanocompósitos poliméricos con propiedades eléctricas, mecánicas mejoradas en comparación al polímero sin rellenos y posible capacidad de atenuar la radiación  $\gamma$ .



Figura 6. Diferentes materiales de grafeno (17).

#### 1.8.2 Nanopartículas de óxido de bismuto (III)

Entre los materiales basados en bismuto empleados para atenuar la radiación  $\gamma$  destacan las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.  $\alpha$ -Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> de estructura monoclínica es el polimorfo cristalino estable a temperatura ambiente. Es considerado un semiconductor de tipo p, mientras que la fase metaestable  $\beta$  es considerada semiconductor tipo n y buen conductor iónico <sup>(19)</sup>. La incorporación de este material en la producción de nanocompósitos con capacidad de atenuar la radiación  $\gamma$  ha sido estudiada recientemente <sup>(20,21)</sup>. Su alto punto de fusión y estabilidad térmica abren las posibilidades para el desarrollo de nanocompósitos con propiedades específicas, con aplicaciones en la medicina nuclear, centros de investigación nuclear y la industria aeroespacial <sup>(22)</sup>.

Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> posee una conductividad térmica de 3.53 Wm<sup>-1</sup>K<sup>-1</sup>, por lo que no es un buen disipador térmico. Por lo tanto, su inclusión no producirá nanocompósitos con conductividad térmica

mejorada, sin embargo, un aumento de esta propiedad es deseable. En la Tabla 1 se presentan algunas propiedades eléctricas y térmicas de los metales y óxidos de Pb y Bi <sup>(23)</sup>.

Propiedad	Pb	Bi	PbO	Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
Resistividad eléctrica (p) a	2,08 x10 <sup>-7</sup>	1,29 x10 <sup>-6</sup>	10 <sup>12</sup>	$5 \text{ x} 10^{13}$
300K [Ωm]				
Conductividad Térmica (κ)	35,3	7,97	3,16	3,53
$[W^*m^{-1}K^{-1}]$				

**Tabla 1.** Resistividad eléctrica ( $\rho$ ) y conductividad térmica ( $\kappa$ ) de Pb, Bi, PbO y Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> <sup>(23)</sup>.

# **II HIPÓOTESIS**

La adición de nanoplaquetas de grafeno y nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> a la matriz de polieterimida (PEI) permitirá obtener nanocompósitos con posibles propiedades de atenuación a la radiación de alta energía en comparación con PEI sin rellenos.

# **III OBJETIVOS**

## 1. Objetivo General

Emplear nanoplaquetas de grafeno y Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> como rellenos en una matriz de PEI para la obtención de nanocompósitos y estudiar sus posibles propiedades de atenuación contra radiación de alta energía a 0,662 MeV.

## 2. Objetivos Específicos

- Preparar nanocompósitos a base de polieterimida empleando rellenos de nanoplaquetas de grafeno (G), nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> o una mezcla de G/Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> por medio de mezclado en solución.
- Estudiar la influencia de las nanoplaquetas de grafeno y Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> en las propiedades mecánicas, eléctricas y térmicas de los nanocompósitos basados en polieterimida.
- Evaluar la influencia de las nanoplaquetas de grafeno y nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> en las posibles propiedades de atenuación a la radiación de alta energía de los nanocompósitos.

## IV. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTOS EXPERIMENTALES

#### 1. Materiales y reactivos

- Poliéterimida (PEI) tipo Ultem 1000, Índice de fluidez 9 g/10 min, 337 °C/ 6,6 Kg, T&T Industry Group LTD, China.
- Nanoplaquetas de Grafeno, obtenidas por exfoliación mecánica de grafito, Xi'an International Healthcare Factory Co., LTD, China.
- Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> como nanopolvo de partículas entre 90-210 nm 99.8% en base de trazas de metales, Sigma - Aldirch, EE. UU.
- Diclorometano, Sigma-Aldrich, EE-UU.

#### 2. Preparación de películas de PEI y de nanocompósitos de PEI

Los nanocompósitos se prepararon mediante la adición de los rellenos a la matriz polimérica de PEI por medio de mezclado en disolución, usando diclorometano como solvente. Una vez disuelto el polímero y añadido los respectivos rellenos, las mezclas fueron sonicados por diez minutos con el fin de lograr una dispersión lo más homogénea posible de los rellenos en la matriz polimérica. El rango de concentración de los rellenos empleados en phr (partes por cien de caucho) fue de 0.5 a 3 phr para nanoplaquetas de grafeno (G) y entre 10 a 60 phr para el óxido de bismuto (III). La Tabla 2 muestra la composición de los nanocompósitos preparados.

Posteriormente, las soluciones de nanocompósitos fueron vertidas en moldes de teflón de 75 mm x 75 mm. Se esperó 24 hrs hasta que el solvente se evaporadora y obtener un film de nanocompósito. Las cantidades necesarias para la preparación de muestras de PEI y nanocompósitos de PEI con nanoplaquetas de grafeno y/o nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, fueron calculadas a partir de la densidad y del volumen necesario para un espesor de 0,5 mm.

Se prepararon 14 tipos de muestras diferentes además del blanco de PEI. Los nanocompósitos con rellenos de nanoplaquetas de grafeno se nombraron G, los nanocompósitos con rellenos

de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> fueron nombrados B y los nanocompósitos con rellenos hibrido de G/Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> se denominaron H.

	Concentración de relleno[phr]					
Muestra	Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Nanoplaqueta de grafeno				
PEI	n/a	n/a				
G-0.5	n/a	0.5				
G-1	n/a	1				
G-2	n/a	2				
G-3	n/a	3				
B-10	10	n/a				
B-20	20	n/a				
B-30	30	n/a				
B-40	40	n/a				
B-60	60	n/a				
H-10	10	3				
H-20	20	3				
H-30	30	3				
H-40	40	3				
H-60	60	3				

Tabla 2. Composición de los nanocompósitos a base de poliéterimida.

## 3. Preparación de películas de polieterimida

Se masaron cuatro gramos de poliéterimida y se disolvieron en 30 mL de diclormetano en un vaso de precipitados con agitación constante. Posteriormente se vertió la solución del polímero en un molde de teflón de 75mm x 75mm. El solvente fue evaporado a temperatura ambiente.

#### 4. Preparación de películas de los nanocompósitos a base de pólieterimida

Se disolvieron 4g de PEI en 25mL de diclometano en un vaso precipitado de 100mL con agitación constante. Se añadió el relleno correspondiente para cada tipo de nanocompósito (Tabla1), se dispersó por 10 minutos y la solución fue sonicada por 10 minutos a 30 Hz de amplitud con un intervalo de sonicación cada 10 segundos.

Una vez terminada la sonicación se dejó la solución en agitación por 5min y luego vertida rápidamente en un molde de teflón de 75mm x 75mm, sobre el cual se ubicó un embudo invertido para una evaporación homogénea del solvente a temperatura ambiente por 24 hrs.

#### 5. Técnicas de Caracterización

#### 5.1 Espectroscopia infrarroja por transformada de Fourier (FTIR)

La técnica de espectroscopia infrarroja por transformada de Fourier permite la caracterización de compuestos mediante la identificación de modos vibracionales. Todas las muestras fueron caracterizadas mediante FTIR por método ATR en un espectrofotómetro Nicolette modelo IS50 en el rango de 4000 a 599 cm<sup>-1</sup>.

#### 5.2 Difracción de rayos X (DRX)

Los difractogramas de las muestras fueron obtenidos usando un equipo Anton Paar SAXS point 2.0 utilizando una fuente de radiación Cu K<sub> $\alpha$ 1</sub> (8,04 keV). Las muestras se analizaron en el rango 2 $\theta$  1,4° a 35,7° para el PEI y los diferentes nanocompósitos preparados. Además, se registraron dos mediciones para Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> entre 2 $\theta$  1,1° a 31,3° y 1,4° a 58,7°.

El tamaño de cristal  $(L_{00l})$  de los materiales grafiticos y del Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> fue determinada mediante la ley de Debye-Scherrer (Ecuación 5).

$$L_{00l} = \frac{\kappa\lambda}{\beta \cos\theta_{(00l)}} \tag{5}$$

donde *L* corresponde al tamaño del cristal,  $\theta$  el ángulo de difracción, *K* es la constante de Scherrer cuyo valor es 0,9 y  $\beta$  es el ancho del pico a la altura media (FWHM, por sus siglas en ingles).

# 5.3 Microscopia electrónica de barrido (SEM) y espectroscopia de dispersión de electrones (EDS)

La morfología de las muestras fue estudiada mediante microscopía electrónica de barrido (SEM) utilizando un microscopio electrónico de barrido Zeiss, Oberkocken, Alemania, modelo Gemini SEM 360, equipado con un detector EDS de Oxford Instruments, Abingdon, Inglaterra. Las muestras se cubrieron con una película ultrafina de oro. El voltaje de aceleración fue de 10 kV.

#### 5.4 Análisis dinámico mecánico (DMA)

El comportamiento viscoelástico de los nanocompósitos al ser sometidos a fuerzas de torsión oscilantes en función de la temperatura fue estudiado mediante un analizador mecánico dinámico MCR 702e Multi Drive Anton Para,Graz, Austria, entre 23°C a 270°C a frecuencia constante de 1Hz.

#### 5.5 Calorimetría diferencial de barrido (DSC)

Las propiedades térmicas fueron determinadas mediante calorimetría diferencial de barrido (DSC) utilizando un DSC 214 Netzsch® desde 25°C hasta 300°C a 10°C/min.

#### 5.6 Conductividad eléctrica

La conductividad eléctrica de los nanocompositos fue medida en un espectroscopio dieléctrico Alpha-Novocontrol de alta resolución. Las muestras con colocadas en una celda dieléctrica entre dos electrodos paralelos de oro. La conductividad se obtiene por medicion directa.

#### 5.7 Estudio de atenuación a la radiación gamma

Las muestras se colocaron entre un detector de centelleo y un radionucleido como fuente de radiación por 5 minutos. Se utilizó Cs-137 (662 keV) con una fuente 4,4  $\mu$ Ci. Se empleó un detector de germanio hiperpuro modelo CANBERRA GC 1018 Serie B, un analizador de espectro digital multicanal DSA 2000 dentro de un blindaje de plomo utilizado para espectrometría de activación de neutrones. El número de cuentas fue corregido por el tiempo muerto de detección, expresado como actividad en unidades de bequerelios (Bq = cuentas x s-1).

#### V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Espectroscopia Infrarroja FTIR-ATR

Para la muestra de poliéterimida se observan dos bandas de absorción (Figura 7) del grupo imida a 1778 cm<sup>-1</sup> y 1721 cm<sup>-1</sup>, correspondientes a estiramiento asimétrico y simétrico del

carbonilo. Además, a 1356 cm<sup>-1</sup> y 743 cm<sup>-1</sup> se aprecia bandas de absorción correspondientes al estiramiento y flexión del enlace C-N, respectivamente. Adicionalmente, se observa una banda a 1237 cm<sup>-1</sup> asociada al estiramiento del enlace  $R-N(R)_2$  <sup>(24,25)</sup>.



Figura 7. Espectro FTIR-ATR de poliéterimida (PEI).

La Figura 8 muestra los espectros obtenidos para los nanocompósitos con rellenos de nanoplaquetas de grafeno (G). Se observó que los nanocompósitos difieren de la muestra de PEI en un aumento de las señales entre 600 cm<sup>-1</sup> y 700 cm<sup>-1</sup>, correspondientes a la flexión de los enlaces C-H. No obstante, no fue posible identificar otras señales debido a la baja concentración de rellenos.



Figura 8. Espectros FTIR-ATR de PEI y nanocompósitos de PEI con nanoplaquetas de grafeno.

En el caso de los nanocompósitos con rellenos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (Figura 9), se observaron modos vibracionales entre 600 y 450 cm<sup>-1</sup>, correspondientes al estiramiento del enlace Bi-O <sup>(26,27,28)</sup>. Dichas bandas de absorción están en los límites de medición del espectro siendo de baja resolución. No obtente, en la Figura 10 se aprecia la presencia de dichos modos, correspondiendo a los nanocompósitos con rellenos híbridos de nanoplaquetas de grafeno y

Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.



Figura 9. Espectros FTIR-ATR de PEI y nanocompósitos conteniendo Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.



Figura 10. Espectros FTIR-ATR del PEI y nanocompósitos con rellenos híbridos.

#### 2. Difracción de rayos-X (DRX)

Los difractogramas presentados en la Figura 11 muestran las señales de los nanocompósitos de PEI con relleno de nanoplaquetas de grafeno a concentraciones entre 0,5 phr a 3 phr. Se identificaron picos de difracción a  $2\theta$ = 26,6° asociado a la reflexión del plano (002) de la estructura laminar del material con una distancia interlaminar de 3,35 Å. Según este valor y el tamaño medio de las nanoplaquetas calculado por la ecuación de Scherrer, se estimó el número de capas de 71,2 ±5,8.

Se considera que el error típico asociado a la determinación de tamaño de cristalitos mediante la ecuación de Scherrer es del ~30%. Dependiendo del método de síntesis y su almacenado las nanoplaquetas de grafeno pueden contener una gran variedad de capas, desde grafeno de pocas capas entre 2 a 10 capas hasta mayores de 100 capas en el caso de grafito. En Anexo se incluyen tablas con los tamaños medios de las nanoplaquetas de grafeno y tamaños medios de los cristalitos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> determinado mediante ecuación de Scherrer. Los valores utilizados para los cálculos fueron corregidos con el estándar instrumental.



**Figura 11.** Difractogramas de PEI y de los nanocompósitos rellenos con nanoplaquetas de grafeno a diferentes concentraciones.

La Figura 12 corresponden a los difractogramas de los nanocompósitos de PEI con rellenos con Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> a concentraciones entre 10 phr y 60 phr. Para cada muestra se observó una señal prominente a  $2\theta$ = 26,8°, la cual corresponde al plano (201). Adicionalmente, se determinaron dos señales a  $2\theta$  = 31,7° (002) y  $2\theta$  = 32,7° (220) correspondientes a la fase tetragonal β-Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> en menor proporción. Esto se atribuye a que las nanopartículas empleadas son de origen comercial, por lo tanto, son una mezcla de diferentes fases en distintas proporciones <sup>(29-31)</sup>. Estudios sobre las fases presentes en nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> se presentan en el Anexo.



Figura 12. Difractogramas de los nanocompósitos con rellenos de Bi2O3 a diferentes concentraciones.

La Figura 13 muestra los difractogramas para los nanocompósitos híbridos (H) en un rango de concentración entre 10 phr y 60 phr. Se observó que las señales descritas para los rellenos de nanoplaquetas de grafeno (G) y de óxido de bismuto (III) están presentes en las muestras. Dado que la contracción del material grafítico fue menor en comparación a la del Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, su señal característica está con menor intensidad en los difractogramas normalizados.

La correlación lineal entre las áreas de los picos cristalinos de los rellenos, una vez normalizados según el aporte de la matriz, permitió establecer que la concentración de  $Bi_2O_3$  en las muestras B y H corresponden a la concentración en cada muestra, exceptuando el caso de B-30. El estudio de correlación se encuentra en el Anexo.



Figura 13. Difractogramas de los nanocompósitos con rellenos híbridos a diferentes concentraciones de  $Bi_2O_3$ .

La Figura 14 se muestra los difractogramas de la poliéterimida (PEI) y los nanocompósitos de PEI con concentraciones de 3 phr para relleno de nanoplaquetas de grafeno (G) y 30 phr para relleno de óxido de bismuto (III) (B) y relleno híbrido (H).



**Figura 14.** Difractogramas de PEI,  $Bi_2O_3$ , y los nanocompósitos. La pirámide invertida indica el pico característico del plano (002) del grafeno. Las pirámides no invertidas indican picos débiles correspondientes a  $Bi_2O_3$ .

## 3. Microscopia electrónica de barrido (SEM)

La micrografía del nanocompósito G-3 (Figura 15) muestra una superficie irregular donde las nanoplaquetas de grafeno se encuentran dispersas. El bajo contenido de relleno aparece con pocas aglomeraciones en la matriz polimérica.



Figura 15. Imágenes SEM de muestra G-3 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).

Las Figuras 16 y 17 presentan las micrografías SEM de los nanocompósitos B-10 y B-30, respectivamente. Ambas imágenes muestran la dispersión del relleno de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, sin embargo, el aumento de la concentración evidencia una mayor aglomeración de las nanopartículas. Este incremento de relleno se ve reflejado en un mayor aumento de las propiedades mecánicas, las cuales se discuten en la sección de análisis dinamo-mecánico.



Figura 16. Imágenes SEM de muestra B-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).



Figura 17. Imágenes SEM de muestra B-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).

La morfología de nanocompósitos híbridos mostradas en la Figura 18 presenta características mixtas, con regiones con nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> aglomeradas y predominancia de las nanoplaquetas de grafeno (demostrado en el mapeo por EDS) para el relleno híbrido en nanocompósito H-10. En la Figura 19, se observa que un aumento de las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> presenta mayor aglomeración que las nanoplaquetas de grafeno, mostrando una distribución de los rellenos uniforme.



Figura 18. Imágenes SEM de muestra H-10 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).



Figura 19. Imágenes SEM de muestra H-30 x2.000 (izquierda) y x5.000 (derecha).

## 4. Espectroscopia de rayos X por energía dispersiva (EDS)

La microscopia SEM acoplada a espectroscopia EDS permitió verificar las observaciones realizadas en las micrografías y entregar más información respecto a la distribución morfológica y composición elemental de los nanocompósitos.

Los espectros y mapas elementales del nanocompósito G-3 (Figura 20) presenta las concentraciones porcentuales de los átomos mayoritarios. Se observó que el mayor contenido elemental fue del carbono, siendo aproximadamente de 81%. Este contenido representa los carbonos contenidos en el polímero y, en específico, los carbonos de la nanoplaquetas de grafeno. Los porcentajes de oxígeno y nitrógeno corresponden a las subunidades de ftalimida y bisfenol A que constituyen la polieterimida.



Figura 20. Mapeo elemental de muestra G-3 mediante EDS.

La Figura 21 muestra el mapeo elemental de los nanocompósitos de PEI con rellenos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. En estas imágenes se observa que, a pesar de la morfología rugosa y las variaciones en el tamaño de las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, estas están distribuidas homogéneamente en la matriz polimérica. Además, el relieve visible en las imágenes está asociado a la adaptación de la matriz en las zonas con mayor aglomeración de nanopartículas, como se evidencia en las micrografías SEM obtenidas con mayores niveles de aumento.



Figura 21. Mapeo elemental de muestra B-30 mediante EDS.

En los nanocompósitos híbridos se evidencia la formación de dominios de nanoplaqueta de grafeno, mientras que las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> se encuentran dispersos fuera de estas áreas. La Figura 22 corresponde al nanocompósito hibrido H-10, donde se observaron pocas aglomeraciones de nanoplaquetas de grafeno y una distribución uniforme de la nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Sin embargo, la Figura 23 muestra mayores aglomeraciones de la nanoplaquetas de grafeno para el mismo nanocompósito. Esto probablemente se debe a la poca homogenidad de la muestra causado por la baja concentración de los rellenos.

Cuando la concentración de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> aumenta a 30 phr, como se muestra en la Figura 24, se observa una notable reducción en el tamaño de las áreas con presencia de nanoplaqueta de grafeno, acompañado de una mayor dispersión de estas nanoplaquetas en la matriz polimérica.









Ο Κα1



100µm

Figura 22. Mapeo elemental de muestra H-10 mediante EDS.



Bi Mα1

C Kα1,2

![](_page_38_Figure_3.jpeg)

100µm

Ο Κα1

![](_page_38_Figure_6.jpeg)

100µm

![](_page_38_Figure_8.jpeg)

![](_page_39_Figure_0.jpeg)

Bi Mα1

![](_page_39_Figure_2.jpeg)

![](_page_39_Figure_3.jpeg)

100µm

100µm

![](_page_39_Figure_6.jpeg)

![](_page_39_Figure_7.jpeg)

Figura 24. Mapeo elemental de muestra H-30 mediante EDS.

La composición elemental de las muestras analizadas mediante espectroscopia EDS se presentan en la Tabla 3.

	G-3	<b>B-10</b>	<b>B-20</b>	H-10	H-20	H-30
Bi	n/a	46,6	51,2	38,5	48,2	49,8
С	80,9	41,6	35,0	47,9	38,5	37,1
0	12,5	9,6	11,6	10,6	11,0	10,7
Ν	6,6	2,2	2,2	2,9	2,3	2,5

Tabla 3. Porcentaje atómico de elementos de las muestras analizadas por EDS.

#### 5. Análisis dinamo-mecánico (DMA)

Las Figuras 25, 26 y 27 presentan el módulo de almacenamiento, módulo de pérdida y el coeficiente de amortiguación (tangente  $\delta$ ) de polieterimida (PEI) y de los nanocompósitos basados en PEI con rellenos de nanoplaquetas de grafeno (G) y/o óxido de bismuto(III) (B).

Se determinó la temperatura de transición vítrea ( $T_g$ ) de las muestras a partir de la tangente  $\delta$ . La polieterimida presentó una temperatura de transición vítrea de 214,3 °C, estando en el rango reportado en literatura. Al comparar este valor con los determinados para cada muestra de nanocompósitos no se apreció una variación significativa en estas, estando en el rango. En el caso de la muestra G-3 la temperatura de transición vítrea fue la misma que el de la matriz, indicando que esta concentración del relleno no afecta la movilidad de las cadenas poliméricas. Los nanocompósitos híbridos presentaron un aumento de su  $T_g$  entre 2-3 °C respecto a la matriz, indicando un leve efecto del incremento de la concentración de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> mostraron un aumento en sus temperaturas de transición vítrea con el incremento de la concentración, determinando un valor de 220,0 °C para B-30. Las temperaturas de transición vítrea de todas las muestras se presentan en la Tabla 4.

**Tabla 4.** Temperaturas de transición vítrea determinados por análisis dinámico mecánico (DMA).

Muestra	T <sub>g</sub> [°C]
PEI	214,3
G-3	214,3
B-10	216,2
B-20	219,2
B-30	220,0
H-10	216,2
H-20	217,1
H-30	216,2

![](_page_41_Figure_2.jpeg)

**Figura 25.** Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente  $\delta$  obtenidos mediante DMA de PEI y nanocompósitos con diferentes rellenos a 30 phr.

En relación con los módulos de almacenamiento y pérdida de los nanocompósitos, se observó un incremento general de aproximadamente medio orden de magnitud en comparación con los valores correspondientes al polímero, en el orden de los 10<sup>4</sup> MPa. Este valor de módulo es elevado para un termoplástico pero típico para polímeros de cadena principal rígida, lo cual indica que los rellenos generan un efecto discreto en el aumento de la rigidez del polímero. Cabe destacar que las variaciones observadas en el nanocompósito G-3 son comparables a las de las muestras hibridas (H) y superiores a las de las muestras de los nanocompósitos con relleno de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (B), lo que refleja el efecto de las nanoplaquetas de grafeno en incrementar la rigidez del polímero debido a su estructura laminar.

Por otro lado, los nanocompósitos H-20 y B-20 mostraron un aumento de casi un orden de magnitud en su módulo de pérdida a temperaturas inferiores a 80 °C, alcanzando valores cercanos a los registrados en el rango de la transición vítrea. Un análisis complementario de DMA a diferentes frecuencias sería útil para esclarecer las causas de estos fenómenos.

![](_page_42_Figure_2.jpeg)

**Figura 26.** Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente  $\delta$  obtenidos mediante DMA de PEI, y nanocompósitos rellenos con Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> a diferentes concentraciones.

En cuanto al módulo de pérdida, se observan señales superpuestas desde 150 °C hasta la región de transición vítrea, las cuales también se observan en las curvas de Tangente  $\delta$ . La deconvolución de esta región en las diferentes muestras revela la presencia de dos picos, uno cercano a 180 °C y otro a 210 °C. El pico a 210 °C se asocia con la Tg determinada por el módulo de pérdida, mientras que el pico a 180 °C podría indicar un proceso de relajación conocido como temperatura de transición sub-vítrea (transición  $\beta$ ). Sin embargo, dado que la poliéterimida carece de cadenas laterales, este fenómeno podría explicarse considerando que el análisis se realizó bajo esfuerzo de torsión, como una respuesta relacionada con la rigidez o la compactación de los grupos aromáticos.

En los nanocompósitos híbridos, la separación entre estos dos picos a 180 °C y 210 °C es más pronunciada, mientras que en las muestras con relleno de  $Bi_2O_3$  se observa una disminución en la amplitud del pico 180 °C a medida que aumenta la concentración del relleno.

![](_page_43_Figure_2.jpeg)

**Figura 27.** Módulos de (a) almacenamiento, (b) perdida y (c) tangente  $\delta$  obtenidos mediante DMA de PEI y nanocompósitos híbridos a diferentes concentraciones.

#### 6. Calorimetría diferencial de barrido (DSC)

La Figura 28 presenta los resultados del análisis de calorimetría diferencial de barrido (DSC) correspondientes al segundo ciclo de calentamiento desde 25°C hasta 300 °C a 10°C/min. La Temperatura de transición vítrea ( $T_g$ ) de las muestras fue determinada considerando el punto medio de la variación de Cp en el termograma.

![](_page_44_Figure_2.jpeg)

Figura 28. Termogramas de DSC de poliéterimida y diferentes nanocompósitos.

Para la poliéterimida, se observó una temperatura de transición vítrea de 215,5 °C, estando en los rangos para un termoplástico de ingeniería reportado en la literatura <sup>(10)</sup>. En general, los nanocompósitos con rellenos de nanoplaquetas de grafeno y óxido de bismuto(III) a altas o bajas concentraciones no producen cambios significativos en la Tg del polímero, como se muestra en la Tabla 5. En estas condiciones los rellenos no transfieren significativamente su

rigidez al polímero, como se señala en el estudio de propiedades mecánicas con valores que no difieren significativamente entre ambas técnicas.

Propiedad	PEI	<b>B-10</b>	B-30	<b>B-60</b>	G-3	H-10	H-30	H-60
T <sub>g</sub> por punto	215.9	216.6	216.7	217.2	216.3	215.9	216.5	216.5
Medio [°C]								
$\Delta T_g [^{\circ}C]$	0	0.7	0.8	1.3	0.4	0	0.6	0.6
$\Delta C_p [J/(g^*K)]$	0.216	0.259	0.199	0.153	0.251	0.218	0.187	0.160

**Tabla 5.** Temperaturas de transición vítrea  $(T_g)$  determinadas mediante DSC.

La comparación entre las temperaturas de transición vítrea (Tg) obtenidas por análisis mecáno-dinámico (DMA) y calorimetría diferencial de barrido (DSC) destaca que estas técnicas miden diferentes propiedades. Mientras el DMA determina la Tg a partir de las propiedades mecánicas mediante la variación del módulo complejo en función de la temperatura, el DSC lo hace midiendo el flujo de calor respecto a la temperatura y la entalpia involucrado en las transiciones de fases de un material.

#### 7. Propiedades eléctricas de los nanocompósitos basados en PEI

La Figura 29 muestra la conductividad eléctrica de los nanocompósitos en función de la frecuencia, la cual fue determinada mediante espectroscopía dieléctrica entre frecuencias de 0,1 Hz y 10 MHz.

La Tabla 6 muestra los valores de conductividades a 0.1 Hz de las muestras de nanocompósitos de PEI con diferentes rellenos y concentraciones. La conductividad de la poliéterimida a 0.1 Hz fue de 8,73E-14 (S/cm), correspondiente a un material aislante.

Respecto a los nanocompósitos con rellenos de  $Bi_2O_3$ , tanto a concentraciones de 10 phr y 60 phr, presentaron características de materiales aislantes. Ambas muestras mostraron conductividades eléctricas del orden de  $10^{-14}$ , siendo incluso inferiores que el PEI sin relleno. Este comportamiento se puede explicar considerando la baja conductividad registrada en literatura para  $Bi_2O_3$  (Tabla 1).

En cambio, el efecto que tuvo la presencia de los rellenos de nanoplaquetas de grafeno en la conductividad fue considerable. El nanocompósito G-3 presentó un incremento en su conductividad de 7 órdenes de magnitud, siendo su conductividad de 3.65E-7 (S/cm). Sin embargo, el mayor aumento en la conductividad fue para el nanocompósito hibrido de H-60 incrementando en 8 órdenes de magnitud.

En contraste, se observó un leve aumento de conductividad en el nanocompósito hibrido H-10, siendo de menos de un orden de magnitud (Tabla 6). La gran diferencia entre H-10 y H-60 puede deberse a un efecto sinérgico entre las nanoplaqueta de grafeno de carácter conductor y las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.

Muestra	Conductividad eléctrica a 0,1 Hz [S/cm]
PEI	8,7297E-14
B-10	7,5121E-14
H-10	1,9153E-13
B-60	4,8379E-14
H-60	2,0291E-6
G-3	3,6526E-7

Tabla 6. Conductividad eléctrica de poliéterimida (PEI) y diferentes nanocompósitos.

![](_page_47_Figure_0.jpeg)

Figura 29. Conductividad eléctrica de poliéterimida y de nanocompósitos.

#### 8. Estudios de atenuación a la radiación gamma de nanocompósitos de PEI

Se realizó la medición de atenuación la radiación gamma de polieterimida y sus nanocompósitos midiendo el número de cuentas respecto al timepo, expresado como actividad en unidades de bequerelios (Bq = cuentas x s-1). Cada muestra, de espesor de 0.5 mm fue irradiada utilizando una fuente de radionúclido de <sup>137</sup>Cs (0,662 MeV) por 5 minutos.

La Figura 30 presenta las mediciones de actividad (Bq) de los nanocompósitos basados en PEI rellenos con 0.5, 1, 2 y 3 phr de nanoplaquetas de grafeno (G). Se observó un incremento

en la atenuación respecto a la poliéterimida sin relleno de 0.64%, 0.83%, 1.50% y 0.54 % respectivamente.

![](_page_48_Figure_1.jpeg)

**Figura 30.** Histograma de actividades para poliéterimida (PEI) y nanocompósitos con rellenos de nanoplaquetas de grafeno a diferentes concentraciones.

La Figura 31 muestra los resultados de las actividades atenuadas por los nanocompósitos de PEI con rellenos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Para los nanocompósitos B-10, la disminución en la actividad fue prácticamente nula. No obstante, de B-20 a B-40 se observó un incremento en la atenuación desde 1.39% a 1.62% (Tabla 7). Sin embargo, estos valores son bajos en comparación con los observados para los nanocompósitos rellenos con nanoplaquetas de grafeno. Cabe señalar que la atenuación de radiación de alta energía es un proceso probabilístico el cual depende de la distancia recorrida. Siendo el espesor de las muestras de 0.5 mm, los fotones gamma no

interactúan con suficientes nanopartículas de rellenos en el nanocompósito obteniéndose bajos valores de atenuación.

![](_page_49_Figure_1.jpeg)

**Figura 31.** Histograma de actividades para poliéterimida (PEI) y nanocompósitos con rellenos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> a diferentes concentraciones.

La Figura 32 presenta la actividad en la atenuación por los compósitos de PEI con rellenos hibridos de nanoplaquetas de grafeno y Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (H). Tanto H-10 como H-40 presentaron una disminución respecto a PEI del 1.14% y 1.2 %., respectivamente (Tabla 7). Estos valores son siminalares a los obtenidos para compósitos con rellenos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Para el nanocompósito H-20 se obtuvo el valor mas bajo de atenaución de 0.64% atribuible a una baja probabilidad de interacción de los rellenos en la pelicula de nanocompósito con los fotones.

Este estudio indica que los rellenos empleados disminuyen la actividad registra de la radiacion, lo que se traduce un aumento en la atenuacion de los nanocompósitos. No obtente, debido al bajo espesor de las muestras no fue posible determinar valores de coeficiente de

atenuación lineal o de masa. Para una mejor comprension de la capacidad atenuante de estos nanocompósitos es fundamental realizar ensayos a diferentes espesores y energías, con la finalidad de determinar factores cuantitativos y reproducibles.

Para ello, se requiere una metodología que permita producir nanocompósitos de mayores espesores, la cual no se realizó en este estudio debido a las dificultades técnicas en el procesamiento y preparación de los nanocompósitos.

![](_page_50_Figure_2.jpeg)

**Figura 32.** Histograma de actividades para poliéterimida (PEI) y nanocompósitos con rellenos híbridos (H) a diferentes concentraciones.

Muestra	Actividad [Bq]	Error	Disminucion en actividad [%]
PEI	631,613	1,516	0.00
B-10	631,421	1,515	0.03
B-20	622,859	1,495	1,39
B-30	625,333	1,501	0,99
B-40	621,364	1,491	1,62
B-60	623,099	1,495	1,35
H-10	624,397	1,499	1,14
H-20	627,567	1,506	0,64
H-40	623,984	1,497	1,21
G-0,5	627,553	1,506	0,64
G-1	626,386	1,503	0,83
G-2	622,145	1,493	1,50
G-3	628,221	1,508	0,54

Tabla 7. Actividad y porcentaje de disminución de la actividad de los nanocompósitos.

### **VI. CONCLUSIONES**

La dispersión de nanoplaquetas de grafeno y nanopartículas de óxido de bismuto(III) en la matriz de poliéterimida (PEI) permitió la preparación de nanocompósitos con propiedades mecánicas, eléctricas, térmicas, y de atenuación a la radiación mejoradas respecto a poliéterimida.

El uso de nanoplaquetas de grafeno permitió preparar nanocompósitos con incrementos en los módulos de almacenamiento, elevadas conductividades térmicas y eléctricas en comparación al PEI sin relleno. Esto se atribuye a la estructura laminar y la elevada propiedad de conductividad que posee este relleno.

Respecto a las propiedades de atenuación de radiación de alta energía, en específico a 662 keV, se determinó un incremento leve en la atenuación para los nanocompósitos para un espesor de muestra de 0.5 mm. No obstante, los nanocompósitos con rellenos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> presentaron mayor capacidad de atenuación, debido a las características de absorción y/o dispersión del bismuto debido a su alto número atómico.

Se requiere estudios adicionales preparando muestras de nanocompósitos con diferentes espesores para poder determinar coeficientes de atenuación lineal y de masa. Sin embargo, el presente estudio da indicios de que los rellenos utilizados mejoran la atenuación de la radiación gamma.

#### **VII. REFERENCIAS**

- [1]. Kónya J. y Nagi N. 2012. Interaction of Radiation with Matter. <u>En:</u> Nuclear and Radiochemistry. US. Elsevier. pp. 83-128.
- [2]. Friendlander G. et al. 1981. Interaction of Radiations with Matter. <u>En:</u> Nuclear and Radiochemistry. 3<sup>rd</sup> ed. US. John Wiley & Sons. Pp. 206-242.
- [3]. BAOPING HE, B. 2018. Introduction. <u>En:</u> Two-dimensional X-ray diffraction. 2° ed. EE.UU. Wiley. pp.1-28.
- [4]. BAOPING HE, B. 2018. X-Ray Source and Optics. <u>En:</u> Two-dimensional X-ray diffraction. 2° ed. EE.UU. Wiley. pp.57-86.
- [5]. Knoll G. 2000. Radiation Interactions. <u>En:</u> Radiation Detection and Measurement. 3<sup>a</sup> ed. EE. UU. John Wiley & Sons. pp. 29-64.
- [6]. CHOPPIN, G. y RYDBERG, J. 2013. Absorption of Nuclear Radiation. <u>En:</u> Radiochemistry and Nuclear Chemistry. 4° ed. Reino Unido. Elsevier. pp.163-208
- [7]. Wikimedia Commons. Atomic rearrangement following an electron capture. [en linea]https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Atomic\_rearrangement\_following\_a n\_electron\_capture.svg [consulta 22 diciembre 2023].
- [8]. NIST
- [9]. Tan, Daniel Q. Wu, Xudong. 2022. A case strudy of high-temperature polyetherimide film capacitor fabrication.
- [10]. TRIVEDI, P. 2020. Polyetherimides (PEI). <u>En:</u> Specialty Thermoplastics. Alemania, Carl Hanser Verlag. pp.77-114.
- [11]. Béland S. 1990. Introduction. High Perform Thermoplast Resins their Compos. Published online 1990:1-2. doi:10.1016/b978-0-8155-1278-3.50004-x)
- [12]. Sabic. Ultem<sup>TM</sup> Resin [en línea] https://www.sabic.com/en/products/specialties/ultem-resin-family-of-high-heatsolutions/ultem-resin [consulta: 11 septiembre 2024]
- [13]. Novoselov, K, S.;Geim, A, K, M., S, V,Jiang, D,Zhang, Y,Dubonos, S, V,Grigorieva, I, V,Firsov, A, A,, Electric Field Effect in Atomically Thin Carbon Films, Science 2004, 306 (5696), 666-669.
- [14]. Lee, C., Wei, X., Kysar, J. W., & Hone, J. (2008). Measurement of the Elastic Properties and Intrinsic Strength of Monolayer Graphene. Science, 321(5887), 385– 388. doi:10.1126/science.1157996
- [15]. Balandin, A, A,, Thermal properties of graphene and nanostructured carbon materials, Nature Materials 2011, 10(8):569-581
- [16]. Singh, V.;Joung, D.;Zhai, L.;Das, S.;Khondaker, S, I.;Seal, S,, Graphene based materials: Past, present and future, Progress in Materials Science 2011, 56 (8), 1178-1271.
- [17]. Ramezani M., et al. 2019 Graphene-Based Hybrid Nanomaterials for Biomedical Applications. <u>En:</u> Biomedical Applications of Graphene and 2D Nanomaterials. Elsevier. Pp. 119-141.
- [18]. International Atomic Energy Agency-Nuclear Data Section. 2022. Live Chart of Nuclides. [en linea] Viena. Austria. https://wwwnds.iaea.org/relnsd/vcharthtml/VChartHTML.html [consulta: 11 septiembre 2024]
- [19]. Kaur P., Singh. K.J., et al. (2020) Investigation of a competent non-toxic Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Li<sub>2</sub>O-CeO<sub>2</sub>-MoO<sub>3</sub>-B<sub>2</sub>O<sub>3</sub> glass system for nuclear radiation security

applications. Journal of Non-Crystalline Solids, 545, 120235. doi:10.1016/j.jnoncrysol.2020.120235

- [20]. Pavlenko, V, I.;Cherkashina, N, I.;Yastrebinsky, R, N, Synthesis and radiation shielding properties of polyimide/Bi2O3 composites, Heliyon 2019, 5 (5), e01703.
- [21]. Rehab M., et al. (2023) Bismuth oxide nanoparticles (Bi2O3 NPs) embedded into recycled- Poly(vinyl chloride) plastic sheets as a promising shielding material for gamma radiation. Radiation Physics and Chemistry, 208, 110838. doi:10.1016/j.radphyschem.2023.110838
- [22]. Qiu-Yi L., Zong-Yan Z. (2015) Interfacial properties of α/β-Bi2O3 homo-junction from first-principles calculations. Physics Letters A. 379(42). 2766-2771. doi:10.1016/j.physleta.2015.08.002
- [23]. Anisimova N., et al. (2004). Electrical and Thermal Properties of Bi2O3, PbO and mixed oxides <u>En:</u> 2004 INTERNATIONAL CONFERENCE on solid dielectrics: 5 a 9 de Julio de 2004. Toulouse, Francia. IEEE. 2p
- [24]. YILMAZ, M. et al. 2022. Rheology, Crystallinity, and Mechanical Investigation of Interlayer Adhesion Strength by Thermal Annealing of Polyetherimide (PEI/ULTEM 1010) Parts Produced by 3D Printing. Journal of Materials Engineering and Performance. 31:9900-9909.
- [25]. CORREA-MUÑOZ, E. et al. 2024. Potentiometric titration study of CaCO3 scaling control with non-water soluble polyetherimide and sulfonated polyetherimide films. Desalination. 586:117882.
- [26]. BEREKUTE, A.K. et al. 2022. Enhanced photocatalytic activity of novel α-Bi2O3@g-C3N4 composites for the degradation of endocrine-disrupting benzophenone-3 in water under visible light. Sustainable Environment Research. 32, artículo 17.
- [27]. DEVI K.R.S. et al. 2019. Biogenic synthesis of g-C3N4/Bi2O3 heterojunction with enhanced photocatalytic activity and statistical optimization of reaction parameters. Applied Surface Science. 494:465-476.
- [28]. EL-SHARKAWY, R.M. et al. 2023. Bismuth oxide nanoparticles (Bi2O3 NPs) embedded into recycled-Poly(vinylchloride) plastic sheets as a promising shielding material for gamma radiation. Radiation Physics and Chemistry. 208:110838.
- [29]. MALMROS, G. 1970. The Crystal Structure of alpha-Bi2O2. Acta Chemica Scandinavica. 24:384-396.
- [30]. BLOWER S., GREAVES C. 1988. The structure of beta-Bi2O3 from powder neutron diffraction data. Acta Crystallographica, Section C. 44:587-589.
- [31]. Sindhu, S, "α-Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> photoanode in DSSC and study of the electrode–electrolyte interface," RSC advances 5,95 (2015): 78299-78305.

#### ANEXO

![](_page_55_Figure_1.jpeg)

Difractograma de rayos X de las muestras de nanocompósitos con rellenos híbridos

Estudio de la fase cristalina de las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> mediante espectroscopia de rayos X

Los difractogramas de nanocompósitos que contienen  $Bi_2O_3$ , evidencian un perfil distinto al de la fase  $\alpha$ - $Bi_2O_3$ , indicando que posiblemente se trate de una mezcla de fases  $\alpha/\beta$ . Algunos autores han discutido la dificultad en la indexación de muestras de  $Bi_2O_3$ , en especial cuando puede haber combinaciones de más de una fase en la muestra. Se realizó DRX a las nanopartículas de  $Bi_2O_3$  utilizadas en un mayor rango  $2\theta$  y comparadas con difractogramas de las fases  $\alpha$  y  $\beta$ . A partir de la información obtenida al resolver el difractograma, se concluyó una mayor similitud con la fase tetragonal  $\beta$ - $Bi_2O_3$ , por tanto, se indexaron los picos del difractograma según los índices de Miller correspondientes a dicha fase.

La fase beta es considerada

![](_page_56_Figure_0.jpeg)

a) Difractogramas de nanopartículas  $Bi_2O_3$ ,  $\alpha$ - $Bi_2O_3$  y  $\beta$ - $Bi_2O_3$ . b) Comparación entre los picos de  $\beta$ - $Bi_2O_3$  y  $Bi_2O_3$  usado de relleno donde. Difractogramas de patrones fueron obtenidos de Cristallography Open Database (COD) indicándose entre paréntesis su código de identificación.

#### Estudio de la composición de los nanocompósitos mediante espectroscopia de rayos X

El área bajo la curva de los picos de un material cristalino como Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> es directamente proporcional a la concentración de este. Establecer una relación entre el área de los picos y la concentración teórica de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> nos dará información respecto a la integración de este en la matriz. Sin embargo, en el caso de nuestros nanocompósitos, esto no es cierto para la zona amorfa aportada por la matriz, así mismo el aporte de esta y de los rellenos será distinto para cada clase de nanocompósito.

Habiendo normalizado los difractogramas respecto a la región amorfa, se evaluó el área de los picos (201), (002) y (220) característicos de  $\beta$ -Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> respecto a una concentración teórica normalizada.

![](_page_57_Figure_3.jpeg)

![](_page_57_Figure_4.jpeg)

Es apreciable que la mayoría de las muestras se ajustan dentro al intervalo de confianza de 95% de la regresión, exceptuando B-30 y H-20, Indicando que las concentraciones reales del resto de las muestras deben ser cercanas a las teóricas.

Las regresiones lineales para las muestras tipo B y H tienen un  $R^2$  de 0,94923 y 0,98761 respectivamente, indicando una pobre linealidad en el caso de las muestras B. Despreciando B-30 y H-20 los  $R^2$  se elevan respectivamente a 0,97663 y 0,99654.

B-40 ejemplifica excepcionalmente uno de los fenómenos que aporta al error en este análisis, es evidente que el área de los 3 picos no tiene la misma proporción que el resto de las muestras, errores instrumentales, humanos y aleatorios son esperables en este caso. De la misma forma, es esperable que, el método de síntesis utilizado lleve a variaciones entre la concentración reales y teóricas, sin embargo, es importante tener un registro de estos datos como complemento del análisis EDS, ya que nos puede entregar información respecto a las muestras reales y de ser el caso información respecto a la saturación de la matriz.

De todos los resultados anormales los más destacables son B-60 cuya concentración aparente es mayor, H-20 cuya concentración aparente es menor y especialmente B-30 el cual presento una concentración mucho menor a la interpolada.

#### Evaluación de tamaño medio de cristalitos de Bi2O3 usando la relación de Scherrer

El difractograma de las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> fue evaluada mediante la ecuación de Scherrer con el fin de obtener un el tamaño medio de estas, así mismo, se realizó también para los nanocompósitos con el fin de obtener un tamaño medio de los cristalitos de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Para estas mediciones se utilizaron los picos de índice (201), (002) y (220). Esta información es relevante como complemento del análisis SEM, para esclarecer la posible ocurrencia aglomeraciones de nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> en los nanocompósitos.

Al comparar el tamaño medio de los cristalitos en los compósitos con el tamaño medio de los cristalitos en las nanopartículas, se aprecia un aumento de tamaño aparente entre 27,71% y 39,97%. Tanto la aglomeración y distribución de las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> en la matriz pueden ser la principal causa de este aumento. Comparar esta información con la obtenida mediante microscopia de barrido electrónica es crucial para poder determinar la veracidad de estas observaciones. A su vez los valores obtenidos para un sistema cristalino como las nanopartículas de Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub> en ausencia de la matriz darán predicciones de mayor exactitud.

Muestra	Tamaño medio de
	cristalito (nm)
Bi <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	19,59
B-10	27,42
B-20	27,29
B-30	26,67
B-40	25,41
B-60	26,66
H-10	26,29
H-20	27
H-30	26,94
H-40	26,26
H-60	25,62

Aproximación del tamaño de cristalito (nm) calculados usando la ecuación de Scherrer.