

**Universidad de Chile**  
**Facultad de Artes**  
**Departamento de Teoría de las Artes**

***Estudio Comparativo del Canon Plástico  
Chavín de Huántar y el Canon Plástico  
Clásico Occidental***

***Memoria para optar al Grado de Magíster en Artes, mención en Teoría e Historia del Arte***  
***Profesor guía: Luis Cecereu Lagos***  
***Santiago – Chile 2008***



<i>Tesis con restricción de acceso en línea, según petición de su autor. .</i>	1
<b>RESUMEN .</b>	3



***Tesis con restricción de acceso en línea,  
según petición de su autor.***



## RESUMEN

La idea central de esta tesis es mostrar que las culturas precolombinas, tomando como paradigma el arte Chavín de Huántar en la Historia del Arte, no es aplicable la estética del canon Clásico Occidental, basado en el concepto de W. Worringer de “Proyección sentimental”.

Y la pregunta que debemos hacernos es la siguiente: ¿Por qué se presenta la Historia del Arte sólo desde una perspectiva Occidental, ignorando el resto de las manifestaciones artísticas del mundo, en el lapso de tantos años?

Todas las manifestaciones del arte Precolombino fueron miradas como formas bárbaras, así como las de África y Oceanía, naturalmente que al aplicarle el canon Clásico Occidental no podían ser juzgadas de otra manera que

En los primeros viajes del descubrimiento de América de regreso a Europa, las obras de arte precolombinas llegaron como regalos a las cortes Europeas. Estos regalos serían los primeros testimonios del arte indígena de América, tales como; tocados, capas, pectorales de oro de los Incas, collares y esculturas de piedra, obras de; jade, obsidiana, ónice, alabastro, jaspe, códices

La grandeza, la sensibilidad, la destreza del tratamiento del material y la riqueza del arte precolombino provocaron una inmensa admiración y capacidad de asombro en sus primeros descubridores. A pesar de que este arte, tan disímil de las concepciones estéticas de Occidente y de los valores formales de la Antigüedad Clásica de Grecia, lograron cautivarlos, ejemplo de ello fue Hernán Cortés, el primer testigo de la Civilización

Mixteca, quien lo expresa sensiblemente:

*“En los servicios de Muteczuma y de las cosas de admiración que tenía por grandeza y estado, hay tanto que escribir que certifico a nuestra alteza que yo no sé por donde comenzar, que pueda acabar de decir alguna parte de ellas; por que , como ya he dicho, ¿Qué más grandeza puede ser, que un señor bárbaro como éste tuviese contrahechas de oro y plata y piedras y plumas todas las cosas que debajo del cielo hay en su señorío, tan al natural lo de oro y plata, que no hay platero en el mundo que mejor lo huviese; y lo de las piedras, que no baste juicio a comprender con que instrumentos se hiciese tan perfecto; y lo de pluma, que ni de cera ni en ningun broslado se podría hacer tan maravillosamente?”* (Segunda relación, 1520).

Del mismo modo, los artistas Cellini y Alberto Durero quedaron pasmados al contemplar las joyas precolombinas trasladadas a Europa por los conquistadores. Por otro lado, las obras precolombinas no eran ponderadas a la categoría de obras de arte, sólo eran contempladas como objetos de curiosidad y muchas de ellas fueron destruidas. Citemos algunos ejemplos: Gran cantidad de las obras labradas en oro y plata fueron fundidas en Europa y las joyas de jade fueron pulverizadas para remedios, constituyendo una especie de droga medicinal.

En la segunda mitad del siglo XVIII en Europa hubo una nueva etapa que incidió en las artes precolombinas, fue el desarrollo de la ciencia que se reflejó en el Nuevo Mundo; viajes científicos que duraron años, exploraciones botánicas, las primeras excavaciones arqueológicas y el comienzo de los viajeros no españoles que recorrieron América.