



UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS

DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

# **RELACIÓN ENTRE CAPITAL SOCIAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN LA COMUNA DE LA PINTANA**

**MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE INGENIERO CIVIL INDUSTRIAL**

**NICOLÁS ANDRÉS NÚÑEZ MORALES**

PROFESOR GUÍA:  
MARIO WAISSBLUTH SUBELMAN

MIEMBROS DE LA COMISIÓN:  
MARÍA JOSÉ PÉREZ BRAVO  
LUIS ZAVIEZO SCHWARTZMAN

SANTIAGO DE CHILE  
NOVIEMBRE DE 2010

## **RELACION ENTRE CAPITAL SOCIAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN LA COMUNA DE LA PINTANA**

El presente trabajo analiza las organizaciones sociales de La Pintana, a fin de conocer la relación entre el capital social y la seguridad ciudadana, buscando conocer cómo influyen los grupos comunitarios en la seguridad comunal y, asimismo, cómo impacta la seguridad al capital social.

La hipótesis subyacente de esta investigación es que no existe una relación directa entre capital social y seguridad ciudadana, sino más bien que esta relación depende de las formas o características del capital social y, por otro lado, de las diversas formas delictivas que generan inseguridad.

Para conocer esta relación, se trabajó con una base de datos de encuestas de capital social; en el análisis estadístico se constató la presencia de cuatro tipologías de organizaciones sociales: **Premium**, con un muy alto nivel de relaciones con otras organizaciones, un nivel medio de acceso a recursos, y nivel medio de realización de actividades en el barrio. **Estables**, con un alto nivel de acceso a recursos, bajo nivel de relaciones con otras organizaciones, y nivel medio de realización de actividades en el barrio. **Débiles**, que tienen nivel medio de relaciones con organizaciones, nivel bajo de acceso a recursos y un nivel medio de realización de actividades. La tipología **Desposeídas**, posee un nivel medio de relaciones con otras organizaciones, un nivel nulo de acceso a recursos y un altísimo grado de actividades en el barrio.

Luego, en el análisis de redes sociales, al graficar la red de cada barrio, se ve que las tipologías Premium y Estables son aquellas que ocupan las posiciones centrales de las redes mientras que las otras dos tipologías se ubican preferentemente en la periferia. Este análisis permite ver que existen dos tipologías (Premium y Estables) que *pueden* ser el nexo entre el gobierno local y la ciudadanía.

En la etapa de georreferenciación de organizaciones sociales, se aprecia que la mayoría de los delitos se comete a una distancia considerable de los lugares donde se emplazan las organizaciones. Esta afirmación sin embargo no aplica para la violencia intrafamiliar, lesiones y tráfico de drogas. En el caso de este último, no existe una relación aparente con la presencia de organizaciones. En cuanto a violencia intrafamiliar y lesiones, se puede señalar que la elevada cantidad de denuncias corresponde a una labor efectiva del gobierno local e instituciones sociales, al enfocarse en que los vecinos denuncien, y brindando apoyo en diversas materias.

Las conclusiones de esta memoria se orientan a señalar el hecho de que no existe una única forma de capital social, y que estas formas se relacionan de distinta manera con los distintos tipos de delitos. Mientras que en el caso de la violencia intrafamiliar, lesiones y robos, el capital social es capaz de disminuir la comisión de delitos, en el caso de otros crímenes tiene una relación de coexistencia, como en el tráfico de drogas. En el caso de la criminalidad, ocurre algo semejante: distintos tipos de delitos influyen de diversas maneras sobre las formas de capital social.

Finalmente, a partir de los datos obtenidos, se presentan las propuestas de política pública, orientadas al fortalecimiento comunitario y al empoderamiento de las organizaciones sociales; a fin de brindar los recursos necesarios para que puedan ser el nexo entre el gobierno local y los ciudadanos, con la finalidad de combatir de manera integrada la delincuencia en la comuna.

Esta memoria se enmarca en la línea de investigación en Seguridad Ciudadana del Proyecto Anillos CONICYT de Investigación en "Implementación e instrumentación de políticas públicas a nivel subnacional"

*A Dios, por darme las fuerzas en los momentos más difíciles de esta carrera*

*A mis padres, María y Vicente, quienes me brindaron su apoyo y paciencia en todo instante*

*A mis hermanos, primos y tíos, por su alegría y entusiasmo que llenan mi ser*

*A Juan Pablo Valenzuela, por sus consejos siempre oportunos y su invaluable amistad*

*A Héctor Álvarez, por iluminarme con sus sabias recomendaciones*

*A Alexis, Andrés, Ariel, Catalina, Daniel, Felipe, Francisco, José Miguel, Héctor, Max, Natalia, Pamela y Rodrigo: de una u otra manera ustedes también permitieron que haya llegado aquí*

*A mis profesores por su confianza, y por soportarme hasta ahora*

*A todos mis amigos que me animaron a seguir y a creer que esto era posible*

*Finalmente, a esta gran Universidad que me ha enseñado acerca del valor de las personas, a ver la realidad con otros ojos, a trabajar con esfuerzo y rigor; y a luchar por la justicia y la libertad*



# Índice

<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	2
1.2 OBJETIVOS DEL PROYECTO	2
1.3 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	3
1.3.1 APROXIMACIÓN	4
1.3.2 ETAPAS	4
<b>II. MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>7</b>
2.1 CAPITAL SOCIAL	7
2.2 SEGURIDAD CIUDADANA	9
2.3 ROL DE LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN LA POLÍTICA PÚBLICA	11
2.4 ANÁLISIS DE REDES SOCIALES	13
<b>III. CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNA DE LA PINTANA</b>	<b>16</b>
<b>IV. CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS</b>	<b>20</b>
4.1 TIPOLOGÍAS DE ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	20
4.1.1 ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA MÚLTIPLE	21
4.1.2 ANÁLISIS DE CONGLOMERADOS	27
4.2 RELACIONES ENTRE ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	41
4.2.1 ANÁLISIS DE REDES SOCIALES	41
4.3 GEORREFERENCIACIÓN DE ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	54
<b>V. ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE CAPITAL SOCIAL Y SEGURIDAD CIUDADANA</b>	<b>63</b>
<b>VI. LINEAMIENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA</b>	<b>77</b>
6.1 DESCRIPCIÓN DE LAS PROPUESTAS	77
<b>VII. CONCLUSIONES</b>	<b>83</b>
7.1 INFLUENCIA DEL CAPITAL SOCIAL SOBRE LA SEGURIDAD CIUDADANA	83
7.2 INFLUENCIA DE LA SEGURIDAD CIUDADANA SOBRE EL CAPITAL SOCIAL	87

<b>VIII. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>89</b>
---------------------------	-----------

---

<b>IX. ANEXOS</b>	<b>92</b>
-------------------	-----------

---

<b>ANEXO 1: ENCUESTA DE CAPITAL SOCIAL, MUNICIPALIDAD DE LA PINTANA, 2009</b>	<b>92</b>
<b>ANEXO 2: RESULTADOS COMPLEMENTARIOS DEL ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA MÚLTIPLE (VERSIÓN FINAL)</b>	<b>105</b>
<b>ANEXO 3: RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CLUSTERS DE K-MEDIAS</b>	<b>116</b>
<b>ANEXO 4: MAPAS DE DENUNCIAS DE DELITOS, COMUNA DE LA PINTANA, 2008</b>	<b>117</b>
<b>ANEXO 5: LISTA DE ORGANIZACIONES COMUNITARIAS CON DATOS DE GEORREFERENCIACIÓN EN EL MAPA DE ORGANIZACIONES, CLUSTER AL QUE PERTENECEN, SECTOR GEOGRÁFICO EN QUE SE LOCALIZAN Y TIPO DE ORGANIZACIÓN.</b>	<b>127</b>
<b>ANEXO 6: MAPAS DE ORGANIZACIONES SOCIALES VS. DENUNCIAS DE DELITOS</b>	<b>136</b>

## I. Introducción

La seguridad ciudadana se ha convertido en un elemento de gran importancia en la percepción de la calidad de vida de los habitantes, y las encuestas la colocan continuamente como uno de los temas más importantes en la agenda de gobiernos locales y nacionales. Aún cuando las autoridades reaccionan y exhiben planes de acción cada cierto tiempo, *dan la impresión de no ser lo suficientemente efectivas, incluso cuando actúan de forma poco ética o democrática* (redadas masivas, radicaciones, etc.) (Sillano, 2006); esto se debe a la alta complejidad del problema y a que muchas veces las intervenciones no están correctamente diseñadas (especialmente considerando la variable tiempo).

De este modo, en esta memoria se estudiará el problema desde la perspectiva de ver cómo la población civil, por medio de las organizaciones comunitarias, puede influir en la seguridad ciudadana, en virtud de que las organizaciones puedan inhibir o controlar la comisión de delitos. En la misma línea, se analizará la influencia que tiene la criminalidad sobre el nivel de asociatividad comunitaria. Todo lo planteado anteriormente corresponde a la pregunta de investigación de este trabajo, que es ***¿De qué manera influye el capital social sobre la seguridad ciudadana, y viceversa?***

En las políticas públicas, propuestas orientadas a disminuir las instancias para la comisión de delitos han abarcado iniciativas de diversa índole; desde organización social, focalización en puntos críticos, vigilancia formal e informal, hasta diseño urbano y prevención situacional. No obstante, una falencia de este enfoque ha sido *carecer de datos que permitan evaluar seriamente la efectividad y factibilidad de distintas alternativas de solución* (Sillano, 2006). En virtud de esta carencia, el objetivo principal de esta memoria es dotar de estos elementos al tomador de decisiones, tanto a nivel municipal (considerando que el problema se analiza en la comuna de La Pintana) como nacional.

En esta memoria se obtienen diversos análisis cualitativos y cuantitativos, los que desembocan en lineamientos de política pública, a fin de que las decisiones que se tomen a posteriori cuenten con mayores datos que las sustenten.

## **1.1 Justificación del Proyecto**

Este proyecto se ajusta dentro de un tema de especial relevancia para el país, que es la seguridad ciudadana. Se hace patente la necesidad de plantear que la seguridad ciudadana es un tema que no debe ser abordado única y exclusivamente por el gobierno, sino es un trabajo que debe realizarse entre las instituciones y la sociedad civil. De este modo, este trabajo de tesis se orienta a re-definir ciertos enfoques de trabajo, que hasta ahora parecen no ser completamente efectivos en el combate a la delincuencia.

Por otra parte, en virtud del mayor nivel de conocimiento respecto a las organizaciones comunitarias y el capital social, y al creciente interés por delegar parte de la ejecución de las políticas públicas a la ciudadanía, es importante conocer la dinámica de las organizaciones sociales, y de la misma manera saber de qué manera los gobiernos pueden influir en un mayor desarrollo interno de estas organizaciones.

## **1.2 Objetivos del Proyecto**

Como objetivo general de la memoria de título, se plantea la generación de lineamientos de política pública en materia de seguridad ciudadana. Considerando que la comuna de La Pintana es una de las que presenta más altas tasas de criminalidad, existe la posibilidad de que este objetivo pueda proyectarse a un nivel más amplio que el municipal.

El primer objetivo específico que se plantea, es el de analizar la relación que existe entre el capital social comunitario y la seguridad ciudadana de La Pintana, a fin de conocer de qué manera influyen mutuamente ambos fenómenos.

Por otra parte, otro objetivo se vincula con las organizaciones comunitarias, en términos de analizar la dinámica de la red de organizaciones de la comuna, a fin de establecer tipologías de organizaciones comunitarias, y por medio del análisis de redes sociales, conocer cuáles de estas organizaciones tienen mayor influencia sobre las otras.

Otro objetivo que puede derivarse a partir del párrafo anterior, es el hecho de conocer las razones por las que algunas organizaciones sociales no tienen un gran desarrollo. Al tener esta información, se puede plantear la idea de empoderar a estas organizaciones menos desarrolladas, por medio de estrategias orientadas a suplir las deficiencias que ellas puedan tener.

### **1.3 Metodología de Investigación**

La delincuencia es un fenómeno de amplio estudio en las últimas dos décadas, que responde a diversos factores: desempleo, educación, ingresos, equipamiento urbano, inversión pública, entre otros. En este sentido, se asume la multicausalidad de la delincuencia, en que además algunas de estas variables influyen sobre otras (por ejemplo, bajo nivel educativo influye en el nivel de ingresos de las personas), y de la misma forma, la variable a explicar también incide sobre las variables causales (un ejemplo sería que la delincuencia incide respecto al nivel de desempleo). De esta manera, la definición inicial de este trabajo radica en el hecho de que se intentará analizar la influencia que se ejercen capital social y la seguridad ciudadana entre sí.

La primera parte consistió en la revisión de antecedentes e información, mediante la investigación documental, en que se recopiló material bibliográfico respecto a los temas de capital social y políticas públicas en seguridad ciudadana. Por un lado se revisaron publicaciones académicas, revistas de diversas universidades y documentos de investigaciones de organismos como CEPAL; mientras que en paralelo se indagó en publicaciones de la municipalidad de La Pintana (Plan Comunal de Seguridad Pública), Ministerio de Interior (Estrategia Nacional de Seguridad Pública, 2009), Policía de Investigaciones, y organizaciones como Fundación Paz Ciudadana.

Posteriormente, se realizaron visitas exploratorias a la comuna de La Pintana, a fin de conocer la dinámica comunitaria, la infraestructura comunal, el nivel de equipamiento que tiene la comuna, y la composición demográfica. En esta investigación de campo se llevaron a cabo reuniones con encargados de Departamentos Municipales (Juventud, Organizaciones Religiosas, Protección Civil y Seguridad Pública).

### 1.3.1 Aproximación

En virtud de los temas a estudiar, en primer término se hizo necesario aplicar una metodología exploratoria, a fin de familiarizarse con los tópicos de capital social y seguridad ciudadana. Teniendo un grado de conocimiento adecuado, posteriormente se continuó con una metodología correlacional, que se orienta a analizar cómo se vinculan estos dos fenómenos. Para esto, se estructuró un plan de trabajo que permita llegar a conclusiones válidas.

### 1.3.2 Etapas

En el segundo semestre del año 2009, funcionarios de la comuna de La Pintana, liderados por la Prof. María José Pérez, realizaron encuestas de capital social a organizaciones comunitarias de la comuna. Esta encuesta consiste en 63 preguntas, con mayoría de preguntas cerradas con alternativas, en que se indagan diversos aspectos, entre los que se destacan los siguientes (ver formato de encuesta en *Anexos*):

- Año de formación de la organización
- Cantidad de miembros
- Valores comunes entre los miembros
- Acceso a recursos técnicos y económicos
- Normas de la organización
- Cantidad de actividades realizadas por la organización
- Participación de los miembros
- Gestión interna, estructura organizacional
- Interacciones con otras organizaciones
- Problemas al interior de la organización
- Características personales del dirigente

De este modo, para este trabajo, se omitieron aquellas preguntas vinculadas a las características personales y percepciones del dirigente sobre algunos temas, ya que el objetivo de esta tesis es analizar a la organización como un grupo unitario de personas que comparten intereses y valores, por lo que analizar la opinión de los dirigentes sobre ciertos tópicos no resulta pertinente. Así, la

base de datos se redujo a 27 preguntas que medían los aspectos relevantes para este trabajo de tesis.

Posteriormente a la aplicación de esta encuesta, se procesaron los resultados, generando una base de datos de 303 organizaciones sociales de la comuna. A partir de esta base de datos, se diseñó un plan de trabajo consistente en cinco grandes etapas.

La primera de estas era la definición de un marco conceptual que permitiera justificar adecuadamente este trabajo de tesis, orientado a conocer primeramente el concepto de capital social y sus aplicaciones en las políticas públicas. Asimismo, se estudió el fenómeno de la seguridad ciudadana, tanto a nivel nacional como internacional, a fin de indagar en las causas que inciden en ella. En la misma línea, se investigó respecto al rol que actualmente se le asigna a las organizaciones comunitarias en la ejecución de las políticas públicas.

A continuación de esto, y con los datos procesados, se trabajó con el software estadístico SPSS 17.0, con el que se realizó primeramente un análisis de correspondencia múltiple (ACM) tendiente a reducir las dimensiones de la base de datos (cada pregunta se considera como una variable independiente de la otra), a fin de obtener nuevas dimensiones que permitieran modelar los datos de una manera más sencilla. Esta reducción de datos permite tener una información confiable, con una pérdida de la varianza total de la muestra. De este modo, la esencia de este modelo es transformar las variables originales en nuevas variables, que hacen más entendible (o mejor dicho, *visible*) un fenómeno. Así, el resultado de este ACM son las coordenadas en estas nuevas variables de cada uno de los casos muestrales, que para efectos del trabajo de tesis son las organizaciones sociales.

La etapa del análisis estadístico se completa con el análisis de conglomerados, que a partir de las coordenadas antes mencionadas, se generan conjuntos de organizaciones, en que cada conjunto tiene un perfil único, que es distinto a cualquier perfil de otro grupo. Este análisis permite encontrar tipologías de organizaciones sociales, en acuerdo a las dimensiones generadas previamente en el ACM.

Posteriormente, en virtud de la intención de reconocer qué grupos tienen posiciones de liderazgo (*hot spots*) dentro de una red de organizaciones comunitarias, se investigó en la teoría de redes sociales, que está enfocada a conocer la dinámica de sistemas sociales. En esta tercera etapa, se generarán grafos de las redes que permitirán ilustrar cómo se comporta cada red. Por cada sector, se tendrá una red diferente.

La cuarta etapa es la de georreferenciación de las organizaciones sociales, que sirve para saber si la ubicación geográfica de los grupos puede tener relación con las denuncias de delitos, que ya se encuentran previamente georreferenciadas en un mapa producido por la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior (estos mapas pueden encontrarse en el ítem *Anexos*, al final de esta memoria). La idea es superponer ambos mapas, para analizar gráficamente los datos.

Finalmente, luego de establecer todos estos análisis, una última etapa consiste en un trabajo de campo orientado a analizar en terreno a las tipologías de organizaciones sociales, y a aquellas que tienen un liderazgo en la red de organizaciones comunitarias. Este trabajo de campo solamente se enfocará en detectar eventuales situaciones aisladas que puedan dar una explicación a la dinámica de las organizaciones sociales y su aporte en la seguridad ciudadana de La Pintana.



## II. Marco Conceptual

### 2.1 Capital Social

De acuerdo a la recopilación bibliográfica, se han obtenido diversas nociones de capital social. La primera que se presenta señala que el capital social es “el conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación” (Durston, 2000). Este capital puede considerarse como “un recurso que sumado a otros factores, permite generar beneficios a quienes lo poseen” (Durston, 2000). En este sentido, los beneficios pueden ser de tipo económico, cultural o social.

Otra definición ad-hoc en esta línea, es la que plantea Putnam (1993), en que señala que el capital social “son los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo”. Es de suma importancia la definición anterior, debido a que introduce el concepto de organizaciones sociales, que para este trabajo, son el principal objeto de estudio en esta memoria. De la misma manera, investigadores como Bourdieu (1985) o Coleman (1990) plantean el capital como atributo de grupos y organizaciones, *no de personas individuales*. Las personas se benefician de este capital social “comunitario”

Por esto, es importante hacer una separación de conceptos entre el capital social individual (que si bien no existe unanimidad al reconocer su existencia, muchos investigadores lo consideran válido) y el capital social comunitario. El primero hace alusión a las relaciones entre personas, basadas en la confianza y el conocimiento mutuo, que generan una suerte de “crédito que ha acumulado la persona en forma de reciprocidad difusa que puede reclamar en momentos de necesidad” (Durston, 2000), que se basa en las relaciones y no en la persona misma.

En cambio, el capital social comunitario se basa en las normas y estructuras de las instituciones (una especie de marco de acción para las personas que participan en las organizaciones). En términos relacionales, se basa en “sistemas complejos” (Durston, 2000), que es la estructura compuesta por varias partes interconectadas (que en este caso serían las personas) cuyas conexiones tienen información adicional que puede no estar organizada (Waissbluth, 2008). A

partir de las interacciones, las normas y las relaciones sociales entre personas surge este sistema complejo que es la institución social, cuyo objetivo es la satisfacción de necesidades de diversa índole de las personas. El capital social comunitario no es propiedad de nadie, pero contribuye al beneficio del grupo (Durstón, 2000).

Entre los beneficios del capital social comunitario se pueden considerar los siguientes:

- Control social
- Creación de confianza entre miembros
- Cooperación coordinada
- Movilización y gestión de recursos comunitarios
- Estructuras de trabajo en equipo

## 2.2 Seguridad Ciudadana

Es preciso señalar que no existe una única definición de este concepto. A partir de esto, se plantean algunas definiciones del tema, que darán un marco conceptual sobre la seguridad ciudadana, y que será la referencia para este trabajo.

El PNUD, en 1998 señaló que la seguridad ciudadana es “una creación cultural que implica una forma igualitaria de sociabilidad, un ámbito libremente compartido por todos”. El significado de esto, es no temer una agresión violenta, que se respete la integridad física, disfrutar de la privacidad del hogar y circular tranquilamente por las calles sin miedo. Esta definición hace una alusión no directa a la calidad de vida de las personas, que es uno de los aspectos señalados previamente en la introducción.

ILPES (1997) señala que es “la preocupación por la calidad de vida y la dignidad humana, en términos de libertad, acceso al mercado y oportunidades sociales”. Esta definición es aún más explícita al señalar el interés por la calidad de vida de las personas. De acuerdo a esta definición, la Seguridad Ciudadana puede verse deteriorada por la pobreza, falta de oportunidades, desempleo, etc.

Parte de esta definición se vincula inexorablemente a la criminalidad, en términos de que la presencia de delitos y violencia deteriora la calidad de vida de las personas, les limita sus libertades, y dificulta el acceso a recursos.

Por esto, es importante también señalar qué es la criminalidad. Dammert (2005) señala que “es un fenómeno multidimensional”, que responde a ciertos factores, entre los que se cuentan el desempleo, la presencia de crisis económicas y no económicas (como el tráfico de drogas), índices de pobreza e inequidad (medida según el cociente de Gini), la inversión pública (que puede en cierta manera ser un efecto de valores no deseados en ciertos indicadores antes listados, como la pobreza o el desempleo), nivel de educación, acceso a salud, entre muchas otras variables.

Variadas encuestas sindicaron a la delincuencia como uno de los grandes problemas de nuestro país.

Entre estas se cuentan las siguientes:

- CERC, Octubre de 2008
- LAPOP 2008
- CEP, Agosto de 2009

En el último tiempo, diversos investigadores plantean la hipótesis que el capital social y la participación ciudadana pueden tener notoria influencia sobre la seguridad. En términos de políticas públicas, se ha considerado esta variable en programas de intervención y recuperación de barrios, como parte de una estrategia integral orientada a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

A partir de esto, el propósito de esta memoria es incorporar la variable “capital social” en esta lista de factores que inciden sobre la seguridad ciudadana, en términos de que comunidades con mayor capital social y participación ciudadana, debiesen (y he ahí la hipótesis de investigación) exhibir menores índices de criminalidad en comparación a comunidades con escaso capital social.

Al hacer una lectura en un sentido opuesto, se puede plantear que si no hay seguridad ciudadana, se restringen las oportunidades de creación de capital social, en términos de que una comunidad con una alta percepción de temor tendrá poca confianza en su entorno, reducirá al mínimo sus salidas dentro de su barrio y no se interesará en participar en actividades vecinales.

## 2.3 Rol de las organizaciones comunitarias en la política pública

Una definición que quien suscribe presentó en una exposición de su tema de memoria, fue la que planteó Irma Arriagada, que señala que las políticas públicas en seguridad ciudadana es *“el conjunto de políticas y acciones coherentes y articuladas, que tienden a garantizar la paz pública por medio de la prevención y control de los delitos y faltas contra el orden público, mediante el sistema de control penal y de la policía”*.

Esta definición es del año 2001, y analizando los 9 años que han pasado desde este planteamiento de la investigadora, se puede ver cómo ha ido evolucionando la política pública en esta materia. Años atrás, no se consideraba (o al menos no se declaraba abiertamente) la participación de los ciudadanos en el diseño y la implementación de las políticas públicas. Pasamos de un esquema en que *“el gobierno lo hace todo”* a un modelo en que *“parte de la tarea se le encomienda a la población civil”*

Sin embargo, un discurso de 2008, del entonces Ministro del Interior Edmundo Pérez Yoma, a propósito de la promulgación de la nueva ley de Juntas de Vecinos, es bastante decidor. Para esto, se presentan algunos extractos de este discurso:

*“Cada hebra que representa sus múltiples actividades (refiriéndose a la labor de los dirigentes vecinales) se orientan al bien común de la sociedad, hilvanando ese tejido social, y que hoy se denomina el capital social de Chile.”*

*“La transformación del Estado necesita de la corresponsabilidad de los ciudadanos. Ya no basta con el diseño adecuado de los técnicos en sus respectivos planos y escritorios. Requerimos ir a conversar con la gente, en sus espacios y en sus vidas cotidianas.”*

*“Es en definitiva el país quien les debe agradecer, por la vida que ustedes y sus semejantes le imprimen a su entorno, en la conversación cotidiana en la población, en la villa, en la calle. En la reflexión sabia y prudente de los que viven en los espacios de la comunidad; son ustedes quienes han logrado enfrentar problemas sociales y los han convertido en soluciones sociales.”*

Este discurso refleja plenamente qué rol le asigna el gobierno a los ciudadanos. La Estrategia Nacional de Seguridad Pública (Ministerio del Interior, 2009) señala expresamente que la producción de seguridad depende de la acción coordinada entre gobierno y ciudadanía, además de incluir la participación de organizaciones no gubernamentales o comunitarias en este trabajo conjunto.

Programas como “Quiero Mi Barrio”, del Ministerio de Vivienda se hacen cargo de este nuevo enfoque, así como otros programas de CONACE y el Ministerio del Interior integran a los pobladores en la lucha contra la criminalidad, intentando mejorar la percepción en seguridad (que muchas veces puede ser aún más dañina que la criminalidad misma), incrementar la confianza entre vecinos y reducir los delitos cometidos.

## 2.4 Análisis de Redes Sociales

En primer término es importante definir lo que es una red social. Se define como una serie de *nodos* (que pueden ser personas y organizaciones) que se conectan unos con otros en virtud de las interacciones que tienen unos nodos con otros. De este modo, es posible ilustrar estas interacciones mediante un *grafo*, que es una representación visual de la red. La teoría de redes sociales parte de la premisa de que las personas u organizaciones *influyen* en otras, y que diferentes posiciones en una red implica la distribución no uniforme de ideas, recursos materiales y emocionales.

En el caso de las organizaciones sociales de la comuna de La Pintana, se puede generar una red de organizaciones, que *pueden* interactuar unas con otras (se enfatiza el hecho de que pueden, ya que es perfectamente posible que una organización opte por no mantener relaciones con sus pares, fenómeno conocido como *insularidad*).

Por lo tanto, entender la estructura de esta red es esencial para conocer y entender las interacciones, oportunidades y limitaciones de los diferentes componentes, y el *capital social* inherente a esta red (Borgatti). El capital social presente en la red le permite a las organizaciones acceder a recursos, mejorar la calidad de vida de los miembros y de la comunidad, y fortalecer la participación ciudadana.

Al comprender inicialmente la red como un *conjunto de vínculos entre los actores*, se observa que este conjunto reúne variados recursos, que pueden ser materiales, emocionales, laborales, de control social, de información o apoyo. Cada red tiene un *capital social* (que para el contexto de teoría de redes sociales se podría entender como la suma de recursos presentes en una red, aunque esta definición no es completamente rigurosa), que debido a la asimetría de lazos y las otras características estructurales (tales como la densidad de relaciones, y la posición en la red) proporciona la distribución desigual de recursos entre los nodos de la red.

De acuerdo con Wellman, el análisis de redes es una forma global y pragmática de considerar la estructura social a partir del estudio directo de los patrones de apego a acceder a los recursos en un sistema social, es decir, el tamaño de los sistemas sociales y cómo las relaciones de

interconexión se restringe el comportamiento individual y el intercambio entre los nodos (personas u organizaciones). Este tipo de análisis, según el autor, permite el seguimiento del flujo de información, identificar las fuentes y los objetivos y determinar la existencia de las limitaciones estructurales que afectan el flujo de recursos. En esta perspectiva, se argumenta que el análisis de la movilización de recursos puede explicar el comportamiento del grupo estudiado, es decir, los patrones de los vínculos entre los grupos de interés la organización de los comportamientos y vínculos directos e indirectos proporcionan los diferentes flujos de recursos entre los individuos y grupos.

Por otra parte, el hecho de que cada relación abre posibilidades para las conexiones a otras redes, subraya que las estructuras de estas redes influyen en el acceso a los recursos, teniendo en cuenta los vínculos directos e indirectos, estos recursos son de contenido y el flujo es diversificado.

Wellman enfatiza la importancia de analizar la estructura y forma de la red para comprender cómo los diferentes nodos tienen acceso a los recursos que circulan en la red, que eventualmente pueden ser escasos. Así, el concepto de capital social no se explica sólo por el conjunto de recursos y posibilidades que ofrece la red, sino también por cómo las relaciones se establecen en esta estructura y el potencial de cambio que estas redes tienen que ajustarse de manera diferente cuando sea necesario y la apertura de la misma a redes más amplias.

Por tanto, la idea de aplicar la metodología de análisis de redes sociales tiene gran relevancia, en términos de conocer cómo es la *dinámica* de las organizaciones comunitarias, a fin de detectar qué interacciones se producen. Esta es una de las grandes fortalezas del ARS, ya que permite saber qué organizaciones tienen alto capital social (entendiendo el capital social como el número de relaciones), y así saber si el nivel de *desarrollo organizacional* responde a un elevado nivel de capital social. Esto es, indagar si hay una correlación entre el número de interacciones, y el desarrollo de la organización (asumiendo este último concepto como acceso a recursos, mejor calidad de vida de sus socios, etc.)

Otra pregunta que es posible responder a partir del ARS, es si existen organizaciones que sean “reconocidas” dentro de una red de organizaciones sociales. Esta pregunta es muy pertinente en virtud de que la asignación de recursos económicos y técnicos puede hacerse más eficientemente,



si eventualmente se logran detectar estos “hot spots”, que vendrían a ser las organizaciones que tienen un cierto grado de reconocimiento entre aquellas con las que interactúan. En esta línea, la importancia de detectar a estas organizaciones radica en el hecho de que parte de la ejecución de las políticas públicas se puede delegar a estas organizaciones comunitarias, ya sea como “núcleos distribuidores” de información, e incluso de recursos económicos.

Según Hanneman (2000), el Análisis de Redes Sociales es un lenguaje especializado para describir la estructura y el contenido de los conjuntos de observaciones y el personal estudiado por la descripción de la relación entre los actores, teniendo en cuenta las posiciones y su participación. Así, el punto de partida para este análisis es completa y exacta descripción de la estructura de relaciones, de la explotación de todas las relaciones entre cada par de actores en la población.

### III. Caracterización de la comuna de La Pintana

La comuna de La Pintana tiene una población de 202.535 habitantes, y cuenta con una superficie total de 10 Km<sup>2</sup>. Limita con las comunas de San Ramón y La Granja al Norte, con las comunas de San Bernardo y El Bosque al Oeste, La Florida y Puente Alto al Este, y con la comuna de San Bernardo al Sur.



**Figura Nº1:** Ubicación de la comuna de La Pintana en el Gran Santiago

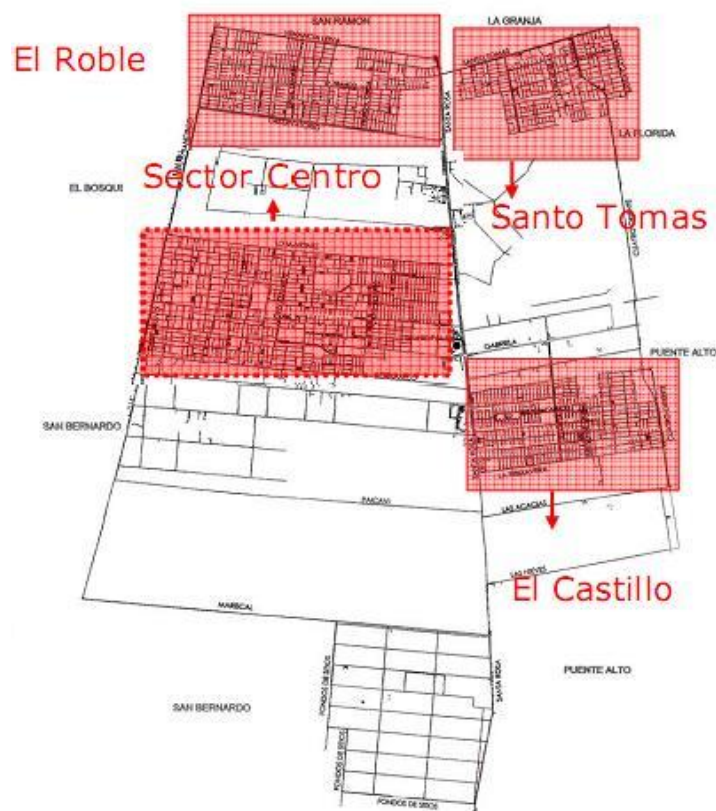
Fue fundada en el año 1984, en acuerdo al plan regulador del Gran Santiago, en que se subdividió la comuna de La Granja. Sin embargo, la comuna existe como núcleo urbano desde mediados del siglo 20, en que alrededor del año 1950 se inició la explotación agrícola del sector, para posteriormente a contar de la década del 60 se empezó a formar el “casco urbano de La Pintana”,

que en la actualidad corresponde al sector Centro de la comuna. En este sector se encuentran la municipalidad, la comisaría de Carabineros, el gimnasio municipal, entre otros edificios.

La comuna puede subdividirse en cinco macro-zonas, geográficamente muy marcadas. Estas son las siguientes:

Zona	Población	%
Centro	60995	31,8
El Castillo	37985	19,8
El Roble	47142	24,6
Las Parcelas	7339	3,8
Santo Tomás	38282	20,0

**Tabla N°1:** Distribución de población de La Pintana



**Figura N°2:** Mapa de la comuna con las macro-zonas indicadas

La comuna tiene un elemento muy particular: el origen de los pobladores a causa de erradicaciones. Sectores como El Castillo, El Roble y Santo Tomás responden a este fenómeno, muy de moda en la década de los 80. En este sentido, estas erradicaciones obedecieron a la política del gobierno central de la época, que promovía la fragmentación socioeconómica y urbana como una manera de administrar el territorio y su población. En aquella década, la comuna recibió a aproximadamente 80000 nuevos habitantes, en cerca de 30 conjuntos habitacionales.

Esta erradicación dio lugar a otros fenómenos no deseados, como la pérdida de fuentes laborales de los nuevos habitantes (a causa de las grandes distancias que los separaban de sus lugares de trabajo), falta de equipamiento e infraestructura, aumento de costos de transporte, y lamentablemente la estigmatización social de los nuevos pobladores.

La población de la comuna creció de alrededor de 36.000 habitantes en 1970, a llegar a 190.085 en el censo de 2002. La proporción de mujeres y hombres es prácticamente la misma, con una leve superioridad del sexo femenino.

En términos económicos, la comuna exhibe un ingreso per cápita promedio de \$ 93.149 (Dep. de Economía U. de Chile, Diciembre de 2008), y un ingreso promedio por hogar de \$ 334.301. El ingreso ocupacional promedio asciende a \$ 199.280.

En términos de indicadores laborales, la tasa de desocupación en diciembre de 2008 fue de 13,4%. En las mujeres este porcentaje fue de 15,2%, mientras que en los hombres fue de 12,0%. Es importante señalar que en ninguno de los semestres que consideró esta medición (desde julio de 2006 a diciembre de 2008), la cifra de desempleo en la comuna bajó de los 10 puntos porcentuales, lo cual es un indicador de la situación de vulnerabilidad que exhibe la comuna.

El desempleo es mucho mayor en el sector de la construcción (17,6%), e inferior al 10 % en el caso del sector del comercio (8%). Los otros sectores productivos tienen porcentajes de desempleo que oscilan en torno al promedio de la comuna.

Un aspecto territorial que puede destacarse es la presencia del Campus Antumapu de la Universidad de Chile, además del Instituto de Investigaciones Experimentales La Platina, que

abarcen una gran extensión de la comuna, y sirven como límite divisorio de los dos sectores del norte de la comuna (El Roble y Santo Tomás) con respecto a los sectores del sur (Centro, El Castillo y Las Parcelas). La Avenida Santa Rosa es la vía más importante de la comuna, y por ella circulan diversos servicios de buses. Otras calles de alto flujo son Acceso Sur a Santiago, Camino El Mariscal, San Francisco, Observatorio, Av. Gabriela, Santo Tomás y Venancia Leiva.

En términos de equipamiento de servicios, puede señalarse que la mayoría de los servicios públicos se encuentra en el sector Centro. La conectividad de los otros sectores es relativamente buena, a excepción de Santo Tomás, que no tiene movilización directa hacia el Centro. En Santo Tomás, una queja muy repetida es la falta de “identidad pintanina” por parte de los residentes, ya que no se sienten parte de la comuna. Además, la proximidad a las comunas de La Granja y La Florida hace que los habitantes de Santo Tomás se integre en mayor medida a estas comunas y no a La Pintana.

La situación de pobreza en la comuna de La Pintana es una de las más críticas dentro de la Región Metropolitana. De acuerdo a la encuesta CASEN del año 2006, la comuna tiene el 8º Lugar de comunas más pobres, con un 17,2% de la población pobre. Un estudio posterior del Departamento de Economía de la U. de Chile, de diciembre de 2008, estima que la proporción de población en situación de pobreza es de 15,6%.

La escolaridad promedio de los habitantes de 8,4 años. Es decir, en promedio los pintaninos tienen cursada la enseñanza básica completa. Esta situación podría explicar en parte las altas cifras de desempleo de la comuna. Con respecto a la baja escolaridad, parte de este fenómeno se debe a que jóvenes crecen en hogares vulnerables, con ausencia de modelos de valores, que desemboca en un consumo precoz de alcohol y sustancias ilícitas. Por otro lado, la deserción escolar temprana en general se relaciona con jóvenes infractores de ley.

## **IV. Caracterización de las organizaciones comunitarias**

### **4.1 Tipologías de organizaciones comunitarias**

A continuación se presentan los resultados del análisis estadístico, que se enfoca a establecer tipologías de organizaciones sociales. Para esto, se procesa la base de datos primeramente mediante un análisis de correspondencia múltiple, que reduce las variables a nuevas dimensiones que hacen más fácil el trabajo analítico a fin de establecer conclusiones que se sustentan en que el método garantiza una pérdida de información reducida (con respecto al porcentaje de la varianza total de la muestra).

El análisis de correspondencia múltiple permite tener coordenadas en estas nuevas dimensiones, para cada organización (o caso muestral). Estas coordenadas se procesan mediante el análisis de conglomerados, que permiten agrupar casos muestrales de acuerdo a características comunes entre estos casos.

De este modo, estos grupos (o clusters) son las tipologías de organizaciones. A medida que se genera una mayor cantidad de clusters, se obtiene un mayor grado de especificidad, y cada grupo de organizaciones es más homogéneo.

#### 4.1.1 Análisis de Correspondencia Múltiple

El análisis de correspondencia múltiple (ACM) permite reducir el número de dimensiones de una muestra, a fin de estudiar una muestra con estas nuevas dimensiones. En este sentido, es importante resaltar que mientras se vaya perdiendo información (debido a la reducción de variables) en paralelo se explica un porcentaje aceptable de la varianza muestral.

De este modo, se realizaron aproximadamente 30 procesamientos de datos mediante SPSS 17, a fin de detectar qué variables tenían mayor importancia en la reducción de dimensiones. Las sucesivas simulaciones permitieron ir calibrando la reducción de dimensiones en sintonía con un nivel aceptable de varianza explicada.

Se partió en un análisis en que se consideraban las 29 variables a estudiar (de las 60 que originalmente tenía la base), para ser reducidas a tres dimensiones; sin embargo, la varianza explicada no era muy alta, por lo que debieron descartarse las dimensiones menos relevantes en este análisis. Al efectuar análisis sucesivos se llegó a una varianza explicada de 77,9% de la varianza total, en que quedaron consideradas 17 variables. A continuación se presentan las tablas asociadas a este análisis definitivo. Otros datos asociados a este análisis pueden encontrarse en *Anexos*.

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza Explicada		
		Total (Eigenvalue)	Inercia	% de Varianza
1	,866	5,409	,318	31,820
2	,800	4,051	,238	23,831
3	,782	3,783	,223	22,253
Total		13,244	,779	77,903
Media	,822 <sup>a</sup>	4,415	,260	25,968

**Tabla N°2:** Resumen del modelo final de ACM

### Medidas de Discriminación

	Dimensión			Media
	1	2	3	
P4. Año de formación	,243	,361	,307	,304
P8. Nº de socios	,541	,583	,414	,513
P10. Aspectos comunes de socios	,089	,201	,116	,135
P12. Alcance Actividades	,332	,164	,116	,204
P13. Part. Vecinal	,397	,169	,420	,329
P14a. Act. Masivas	,448	,175	,248	,290
P14b. Act. Relevantes	,246	,196	,452	,298
P15. Difusión de Actividades	,274	,084	,293	,217
P17. Participación de Asamblea	,175	,096	,245	,172
P18. Trabajo en Actividades	,221	,073	,227	,174
P21. Interactividad Local	,356	,014	,004	,125
P23. Grado de Int. Local	,488	,029	,046	,188
P24. Interactividad Comunal	,446	,017	,015	,159
P25. Grado de Int. Comunal	,473	,035	,021	,177
P28. Adjudicación FFCC	,181	,649	,253	,361
P29. NT Fondos adjudicados	,262	,639	,305	,402
P30. Razones para no obtener FFCC	,237	,565	,300	,368
Total Activo	5,409	4,051	3,783	4,415
% de Varianza	31,820	23,831	22,253	25,968

**Tabla N°3: Medidas de discriminación del modelo**

De este modo, se generan tres dimensiones que fueron denominadas:

- **Interactividad**
- **Sostenibilidad**
- **Asociatividad**

El desglose de las dimensiones puede verse en la tabla N°3 que se presenta luego de este párrafo. A continuación de la tabla, se hará una breve descripción de lo que representa cada dimensión en este modelo estadístico, a fin de tener una aproximación de cuál es el significado de cada una de estas tres nuevas variables.



Interactividad	Sostenibilidad	Asociatividad
12. Alcance de las actividades	4. Año de Formación	13. Participación vecinal en actividades
14a. Actividades masivas	8. Número de Socios	14b. Actividades relevantes
21. Interactividad Local	10. Aspectos en común entre los socios	15. Difusión de actividades
23. Grado de Int. Barrial	28. Adjudicación de FFCC	17. Nivel de participación de socios
24. Interactividad Comunal	29. Número de Fondos adjudicados	18. Trabajo en actividades
25. Grado de Int. Comunal	30. Razones para no ganar FFCC	-

**Tabla N°4:** Desglose de las dimensiones generadas

**Interactividad:** esta dimensión se entiende como el nivel de relaciones que cada organización posee con sus pares, tanto a nivel de barrio como de comuna. Asimismo se considera en esta dimensión la cantidad de actividades masivas generadas por la organización, y el impacto que estas actividades tienen (que puede ser a nivel de pasaje, manzana, barrio o comuna). De este modo, esta es una variable *relacional – organizativa*, en cuanto a que se consideran ambos aspectos en esta dimensión.

La interactividad estará dada en primer término por la cantidad de actividades que puedan desarrollar las organizaciones. Si un grupo u organización realiza pocas actividades tiene menos instancias para relacionarse con otros grupos, lo que no quita que en este reducido número de actividades pueda establecer relaciones (de cooperación, recreación, etc.) con grupos del sector o la comuna. Lo que se quiere ilustrar es que si un grupo no lleva a cabo actividades, es muy probable que no se relacione con otros grupos.

La interactividad se conecta fuertemente con el concepto de *capital social relacional*, que hace alusión a la red de contactos que personas u organizaciones pueden tener, que le permiten acceder a recursos y/o información para beneficio propio.

**Sostenibilidad:** esta es la dimensión más compleja de definir. El concepto de *sostenibilidad* (que si bien no tiene una definición oficial por la Real Academia Española de la Lengua, pero sí es muy

utilizado en las ciencias, especialmente en aquellas vinculadas al medioambiente) ajusta muy bien en esta dimensión, sin embargo, es necesario explicarlo en detalle, para que pueda comprenderse en su completitud.

Por un lado, se considera el aspecto de recursos económicos externos (medidos como fondos concursables), a los cuales las organizaciones pueden tener acceso, y que permiten desarrollar planes y actividades en virtud de la presencia de estos recursos. En términos comparativos, una organización con mayores recursos económicos que otra (considerando niveles similares en otros aspectos organizacionales), tiene una probabilidad mayor de perdurar en el tiempo, dada la posibilidad de ejecutar actividades que puedan brindar una mejor calidad de vida a los miembros (haciendo hincapié en que es uno de los beneficios que genera el capital social comunitario). En este sentido es importante hacer notar que el hecho de perdurar en el tiempo es un fenómeno que responde a muchas variables, no es algo determinado únicamente por los recursos económicos, pero que a priori permite suponer que una organización durará más que otra si es que tiene mayores recursos económicos. En general el nivel de recursos que brindan los fondos concursables son notoriamente mayores que los que puede generar internamente la organización, lo cual, en un contexto de pobreza, influye notablemente en el desarrollo de un grupo comunitario. Posteriormente, en el análisis de clusters, se puede apreciar que “a mayor negatividad de esta variable, mayor acceso a fondos concursables”.

Por otra parte, se consideran características propias de la organización, como los años de funcionamiento, la cantidad de socios, y los aspectos comunes (valores, intereses, cualidades personales) que comparten los miembros de un grupo. En el primer caso (años de funcionamiento), la relación con la sostenibilidad no es tan notoria. De hecho, podría señalarse que si una organización es nueva o antigua no influye mayormente en la sostenibilidad de una organización. Sin embargo, es válido asumir que aunque no haya una influencia, la cantidad de años es un *indicador* de la sostenibilidad. Es probable que no un indicador de alta calidad, pero puede dar luces de la evolución de una organización, especialmente en aquellas más antiguas (que tienen por lo menos 10 años). Si una organización ha permanecido vigente por 30 años (por citar un ejemplo) es una señal de que *ha sido* (lo cual no garantiza de que  *siga siendo*) una organización estructuralmente fuerte hasta la fecha. En el caso de una organización más nueva, no sería muy factible establecer conclusiones válidas con respecto a esta variable.

Las otras dos variables sí muestran una noción más clara de sostenibilidad, en términos de considerar a las personas como el *recurso humano* de la organización. En estos grupos comunitarios, tener muchas personas disponibles para cooperar en las actividades le brinda versatilidad a la organización (efectuar actividades en paralelo, tener áreas de trabajo al interior del grupo), mejor *fama* (en términos de convocatoria popular), y posiblemente, a partir de una gran cantidad de personas, es posible que los recursos económicos externos puedan tener mayores posibilidades de ser adjudicados, lo cual, de acuerdo a lo antes expuesto, le permitiría ser más sustentable a la organización. Como complemento a esta última frase, se puede señalar que la correlación entre las variables “Nº de Miembros” y “Nº Total de Fondos Adjudicados” es de 0,28 por lo que existe una *correlación mínima*<sup>1</sup> entre estas dos variables.

Finalmente, la variable “Aspectos comunes” es también un indicador de *fragilidad* de la organización. ¿Qué se quiere plantear con esto? Que si al interior de la organización existen diferencias entre intereses y valores de los miembros, es (a priori) mayor la posibilidad de quiebres entre sub-grupos con intereses contrapuestos, resultando en una *fragmentación* de la organización, eventualmente fuga de miembros debido a que algunos de ellos no se sienten partícipes de los valores comunes de la mayoría. En tanto que un grupo fortalecido, en que los intereses son comunes para todos, no desembocará tan notoriamente en diferendos internos. Este caso es notorio en las iglesias evangélicas, en que el hecho de pertenecer a una organización bajo el alero de una misma fe (que en general es considerada como el aspecto más importante para un creyente evangélico) hace que estas organizaciones tengan estabilidad estructural. Sin embargo, en ocasiones, el fenómeno de fragmentación en las iglesias evangélicas ocurre porque existen otros aspectos que adquieren importancia al interior de la iglesia (como diferencias en la gestión interna, o discrepancias respecto a un tema valórico en particular) que hacen poco sostenible la convivencia entre personas.

Es importante resaltar un aspecto de suma relevancia en este análisis, las variables vinculadas al acceso a fondos concursables (Preguntas 28, 29 y 30), son, por lejos, las que tienen mayor peso en esta dimensión. De hecho, estas tres variables son las que más pesan en alguna dimensión (todas tienen una coordenada superior a 0,600 que es un valor muy alto en este análisis, lo que indica la importancia de los fondos concursables en el desarrollo de las actividades de una organización). Lo

---

<sup>1</sup> De acuerdo a las definiciones de la teoría estadística y de muestreo

que debe apuntarse ahora, es que dada la tabulación de la pregunta 28 (1 es que Sí se accedió a fondos concursables, y 2 que No se accedió a fondos), se produce una especie de “ajuste” (es importante señalar que en las preguntas 21 y 24, No era la alternativa 1. Si era la alternativa 2, a diferencia de esta pregunta). Este ajuste se traduce en el hecho de que a medida que más negativa sea la dimensión “sostenibilidad”, mayor acceso a recursos tiene. Es importante recalcar esto, puesto que en el análisis de clusters podrá apreciarse que hay un cluster con una media que es marcadamente negativa, lo que indica su alta potencialidad de acceder a recursos.

**Asociatividad:** esta dimensión es un poco más visible que la anterior, en términos de que engloba aspectos vinculados al grado de desarrollo interno de la organización (como el nivel de participación de los socios, la difusión y modo de ejecución de actividades), la participación vecinal en las actividades del grupo, y las actividades relevantes del grupo.

El verbo asociar posee diversas acepciones, y justamente existen algunas que encajan perfectamente en el sentido de esta dimensión. La primera de estas acepciones señala que es *“unir una persona a otra que colabore en el desempeño de algún cargo, comisión o trabajo”*. Esta se vincula al compromiso de los socios con su grupo. Otra acepción indica que es *“juntarse, reunirse para algún fin”*, y se vincula a las actividades del grupo. Una última acepción dice que asociar es *“establecer relación entre personas o cosas”*, la cual engloba la participación vecinal, y a la vez la participación de los mismos socios en las actividades de la organización.

Así, la asociatividad se entiende como el grado de relaciones al interior del grupo, el compromiso de los socios traducido en la participación en las actividades, y cómo difunden estas actividades para que el alcance de éstas sea más grande y pueda beneficiar a más personas. De la misma manera, puede verse como la posibilidad de establecer lazos con los vecinos.

Un punto que es importante señalar, es que al hacer otras revisiones posteriores de este análisis, se procesaron datos con la finalidad de encontrar 4 y 5 dimensiones<sup>2</sup>. Sin embargo, estos resultados no resultaron satisfactorios, en términos de que aún cuando la varianza explicada era muy alta, las dimensiones generadas eran bastante difusas, y la reducción no permitía llegar a

---

<sup>2</sup> Inicialmente, se partió con un análisis tendiente a reducir a dos dimensiones, pero la varianza explicada fue muy baja, y las dimensiones tampoco explicaban coherentemente el fenómeno a estudiar.

conclusiones claras. En el ítem *Anexos* se presentan los resultados de los análisis finales para 4 y 5 dimensiones.

#### 4.1.2 Análisis de Conglomerados

El análisis de conglomerados (clusters) permite dividir la muestra de organizaciones en grupos, de manera que tienen en cada grupo existe un *perfil común de organizaciones*, en que existe una alta cohesión interna. Las organizaciones que están fuera de un grupo, poseen perfiles distintos, lo que se denomina aislamiento externo.

Se trabajó sobre un *análisis de dos pasos* en el software, en que las tres variables obtenidas mediante el ACM se procesan bajo este modelo, el cual es el que mejor encaja en el hecho de que las variables obtenidas por la encuesta son de tipo categóricas, de modo que en virtud del tipo de muestra que se tiene, este análisis permite llegar a las conclusiones estadísticas con mayor precisión metodológica.

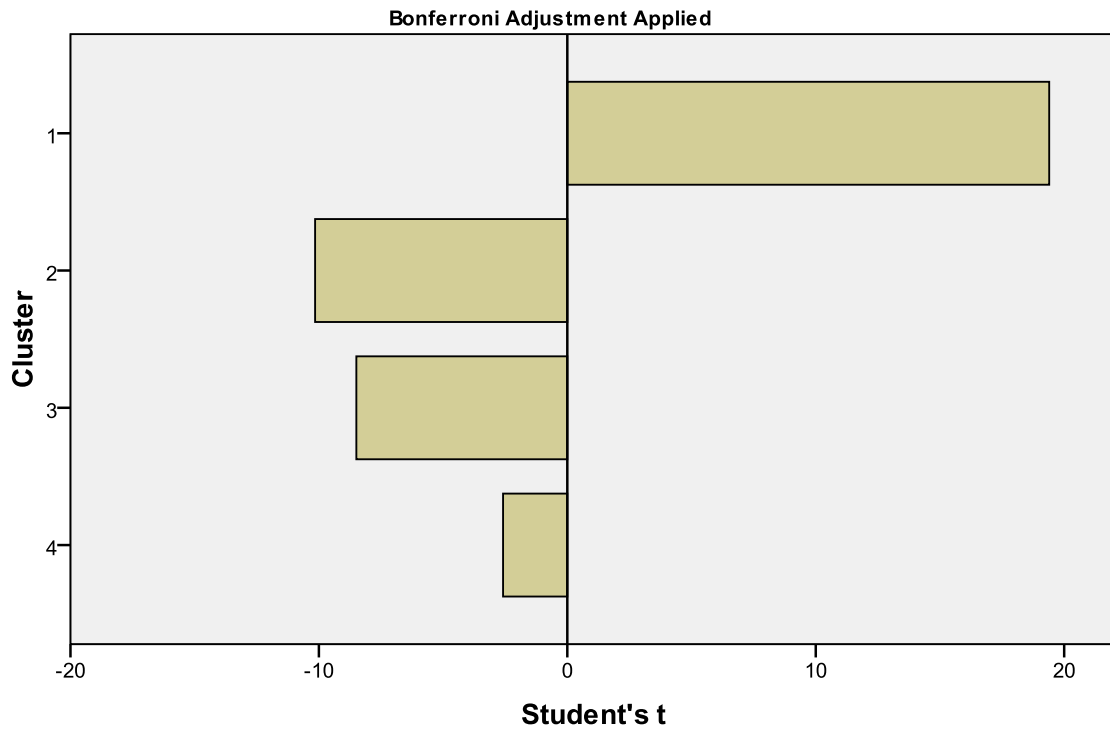
Es importante destacar que inicialmente se el tipo de análisis de clusters sobre el cual se generaron los resultados, es el denominado de K-Medias, el cual si bien genera resultados plausibles, éstos no fueron considerados finalmente en la caracterización de las organizaciones sociales. La razón de no optar por el análisis de K-Medias, se basa en que los resultados de este análisis no eran completamente aplicables a una muestra organizada con variables categóricas. De todas formas, en *Anexos*, pueden encontrarse los resultados del análisis de K-Medias.

Los resultados del análisis de conglomerados son los siguientes:

Centroides						
	Interactividad		Sostenibilidad		Asociatividad	
	Media	Desv. Est.	Media	Desv. Est.	Media	Desv. Est.
1	,9980	,52215	-,3238	,44408	-,3558	,48485
2	-,6563	,57086	-1,0731	,52518	,3903	,48374
Cluster 3	-1,3885	,80102	,5385	,91716	-2,2199	1,57635
4	-,1866	,71421	1,0624	,49847	,6070	,50317
Combinados	,0000	1,00165	,0000	1,00166	,0000	1,00167

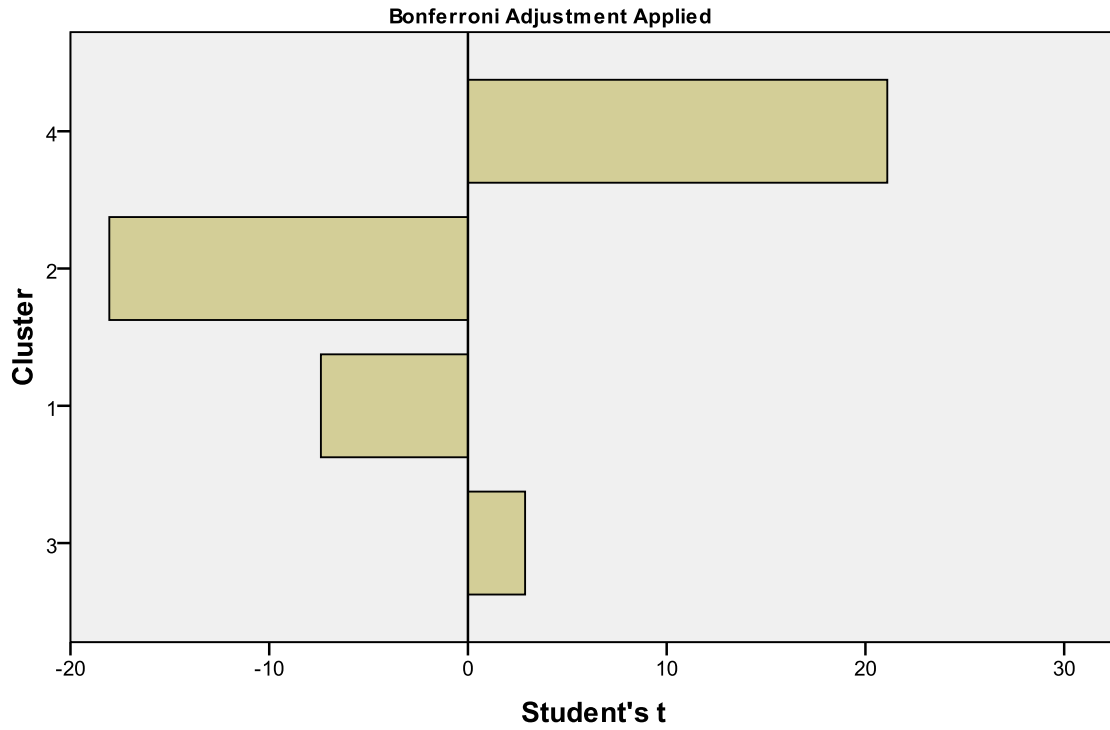
**Tabla N°5:** Coordenadas de los centroides de cada cluster

## Interactividad



**Figura N°3:** Importancia de la dimensión Interactividad en cada uno de los clusters

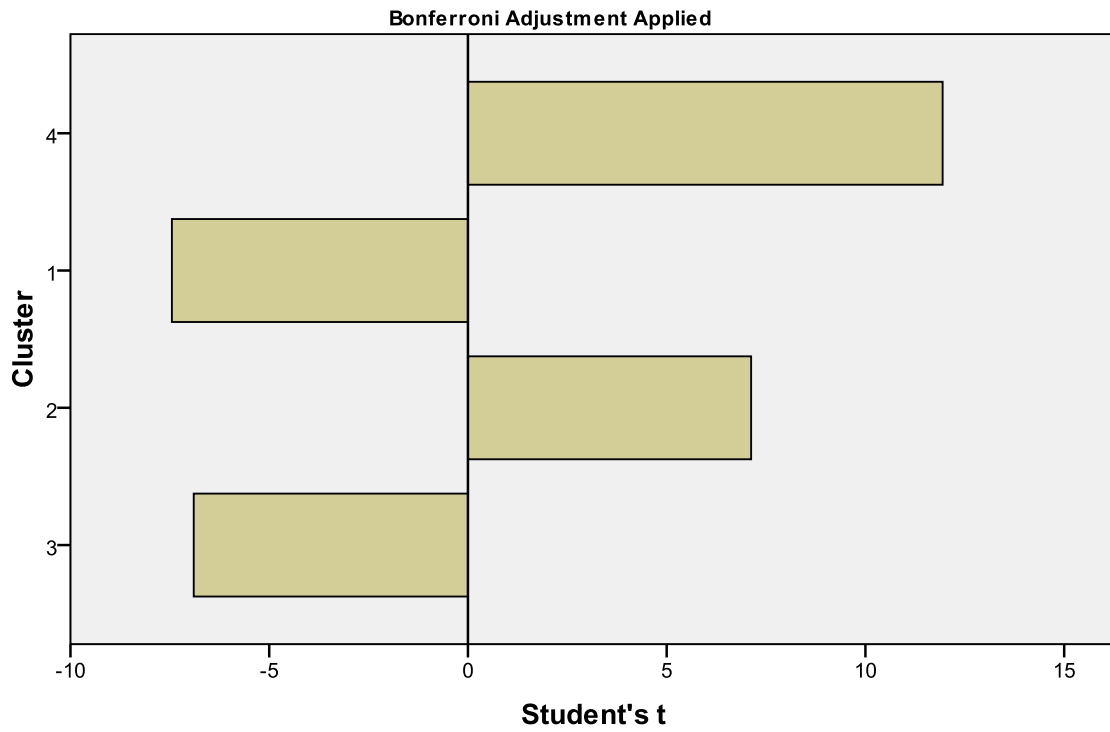
## Sostenibilidad



**Figura N°4:** Importancia de la dimensión Sostenibilidad en cada cluster



## Asociatividad



*Figura N°5: Importancia de la dimensión Asociatividad en cada cluster*

Distribución del Cluster			
		N	% of Total
Cluster	1	103	34,0%
	2	78	25,7%
	3	24	7,9%
	4	98	32,3%
	Combinado	303	100,0%
Total		303	100,0%

**Tabla N°6:** Cantidad de organizaciones pertenecientes a cada cluster

Habiendo presentado los resultados numéricos, a partir de la Tabla N°6 se puede apreciar que el cluster 3 presenta el menor peso relativo, y los otros tres se reparten de manera relativamente estable la cantidad de organizaciones. A continuación se presentan algunos estadísticos asociados a este análisis:

Zona \ Cluster	Premium	Estables	Débiles	Desposeídas	Total
<b>Santo Tomás</b>	21	8	5	16	50
<b>El Roble</b>	32	11	1	19	63
<b>Centro</b>	39	46	5	29	119
<b>El Castillo</b>	11	13	13	34	71

**Tabla N°7:** Cantidad de organizaciones de acuerdo a su tipología, por sector

Zona \ Cluster	Premium	Estables	Débiles	Desposeídas	Total
<b>Santo Tomás</b>	6,93%	2,64%	1,65%	5,28%	16,50%
<b>El Roble</b>	10,56%	3,63%	0,33%	6,27%	20,79%
<b>Centro</b>	12,87%	15,18%	1,65%	9,57%	39,27%
<b>El Castillo</b>	3,63%	4,29%	4,29%	11,22%	23,43%
<b>Total</b>	33,99%	25,74%	7,92%	32,34	100%

**Tabla N°8:** Porcentaje de organizaciones de acuerdo a su tipología, por sector

Otro aspecto a analizar, es ver la distribución de porcentajes de las organizaciones en virtud de los años que llevan en funcionamiento. De este modo, se segmenta en cuatro tramos de años de funcionamiento de las organizaciones, por cada cluster. Los resultados son los siguientes:

Años \ Cluster	Premium	Estables	Débiles	Desposeídas	Total
<b>10 años o menos</b>	12,21%	11,55%	3,96%	15,18%	42,90%
<b>Entre 11 y 20 años</b>	12,87%	6,27%	1,65%	7,26%	28,05%
<b>Entre 21 y 30 años</b>	3,30%	2,64%	0,66%	3,96%	10,56%
<b>Más de 30 años</b>	3,30%	3,30%	0,33%	3,63%	10,56%
<b>Sin información</b>	2,31%	1,98%	1,32%	2,31%	7,92%
<b>Total</b>	33,99%	25,74%	7,92%	32,34	100%

**Tabla N°9:** Porcentaje de acuerdo a los años de funcionamiento, según tipo de cluster y sector

- **Cluster 1: Premium (103 organizaciones)**

En este grupo, se aprecia que existe un nivel alto de interactividad, lo que indica que la mayoría de las organizaciones pertenecientes a este cluster poseen una cantidad regular de interacciones locales (3 o más), generan una cantidad de actividades que está en torno al promedio de la muestra, y el alcance de las actividades que realizan va más allá de la cuadra en que se insertan estas organizaciones.

Este cluster es el más numeroso. Poco más de un tercio de las organizaciones se encuentran insertas en este grupo. La gran característica de este grupo es el alto nivel de interacciones con otras organizaciones, con las que están generando actividades en común y desarrollando tareas que se orientan a intereses comunes entre los grupos. Estas organizaciones tienen *en promedio* más de 4 interacciones, y por lo mismo, su capital social relacional es elevado, debido a que son conocidas en el sector por sus pares, y tienen niveles de confianza mayores de acuerdo a las actividades que comparten con otras organizaciones. Las pocas organizaciones que no declaran interacciones, justifican esta situación porque señalan que no hay organizaciones que estén cerca de ellas geográficamente.

Por otra parte, poseen un nivel medio-bajo de sostenibilidad, por lo que pueden tener problemas de acceso a recursos económicos (aunque algunas de ellas han ganado fondos concursables), y además cuentan con una estabilidad estructural relativamente baja (valores comunes, cantidad de socios) lo cual puede en alguna forma, amenazar el futuro de este tipo de organizaciones. Aún así, su nivel de sostenibilidad no es marcadamente bajo, como para pensar que esta tipología se encuentra “en peligro de extinción”

El gran activo de estas organizaciones, es la cantidad de relaciones que tienen con otros grupos comunitarios, ya que estas relaciones le permitirán en mayor o menor medida acceder a información, recursos, desarrollo de proyectos en común con otras organizaciones, generar economías de escala, y una mayor confianza con los miembros de otras organizaciones. En general, esta actitud cooperativa tiende a generar un mejor clima relacional a nivel de barrio.

En el caso de las zonas, es en El Roble y Santo Tomás en donde este tipo de organizaciones tiene la mayoría (51% y 42% respectivamente). En la zona Centro, tienen el 2º lugar con un porcentaje cercano al 35%. En El Castillo en tanto, no alcanzan a ser mayor al 16%.

En términos de elementos comunes a este grupo a fin de obtener una caracterización de mayor especificidad, puede señalarse que: son grupos de 100 personas o menos, que sus actividades las realizan en mayoría para la población o el sector.

Realizan 6 o menos actividades masivas durante el año, lo cual señala que realizan 1 actividad masiva cada dos meses. No logran tener la participación de la mayoría de sus miembros en las actividades que realizan.

Por otra parte, no han obtenido fondos concursables (97 de 103), lo cual explicaría el nivel bajo de la sostenibilidad de esta tipología, que en este caso responde a un acceso prácticamente nulo a los recursos por parte del municipio. Sin embargo, su elevado nivel de relaciones permitiría subsanar este bajo nivel de acceso a financiamiento por fondos concursables, mediante el capital social comunitario. Sólo 3 de las organizaciones declara no haber postulado a fondos concursables, lo cual sugiere que efectivamente tienen necesidad de fondos para su funcionamiento.

En términos de composición por tipos, puede verse que las juntas de vecinos componen el 38% de las organizaciones de la tipología, seguidas bastante de lejos por los centros de padres y apoderados con un 12%. Los porcentajes de los otros tipos de grupos son inferiores al 7%.

Un aspecto que es llamativo de este cluster, es que la mayoría de las organizaciones tienen entre 11 y 20 años (a diferencia de los otros clusters, en que la mayoría de los grupos tienen 10 años o menos).

- **Cluster 2: Estables (78 organizaciones)**

En términos de sostenibilidad, estas organizaciones presentan serios problemas con el acceso a recursos, ya que sólo 12 de ellas han ganado fondos concursables. Prácticamente todas tienen 60 o menos miembros. El promedio de miembros es 41 (que es bajo con respecto al cluster “Premium” que tiene un promedio de 227 miembros, y el cluster “Desposeídas” que tiene un promedio de 143). Otro aspecto a resaltar es que su homogeneidad (medida como aspectos comunes) es apenas regular (7 o menos aspectos comunes, de 11). De todos modos, hay que recordar que se mencionó que la variable sostenibilidad tiene un comportamiento atípico, en que una alta negatividad en la dimensión es lo mismo que gran sostenibilidad.

En términos de interactividad, en este cluster se puede apreciar marcadamente que las actividades que realizan son para el pasaje o entorno más cercano. Además, otro aspecto relevante, es que poco más del 60% de las organizaciones de este grupo declara no tener relaciones con otras organizaciones de su sector. Este porcentaje aumenta a cerca de un 80% cuando se consulta respecto a interacciones con grupos que están fuera del sector. De este modo, puede verse que es un grupo que desarrolla actividades a nivel muy específico, y de preferencia para los vecinos y socios del entorno.

En términos de la asociatividad es de nivel medio-bajo, y puede explicarse en parte porque cuando desarrollan las actividades, de preferencia el trabajo lo realizan los miembros y directivos de la organización. Otro aspecto bien marcado en esta tipología es la baja participación de los socios (menos de la mitad o derechamente muy pocos socios). En la difusión de actividades, no se utilizan

carteles o avisos en medios locales, se opta por difusión vecino a vecino, lo cual tiene sentido con el hecho de que las actividades son llevadas a cabo en el pasaje.

En este cluster, puede verse que la mayor parte de las organizaciones de esta tipología son los clubes de adulto mayor y ancianos, con un 38%, seguidas por las organizaciones de mujeres con un 21%. Luego de esto, vienen organizaciones con menos de un 8%. Es interesante ver que justamente son dos segmentos de población de consabida vulnerabilidad (mujeres y ancianos), quienes abarquen más de la mitad de las organizaciones consideradas “desposeídas”. Sería importante investigar con mayor detención si este fenómeno se debe a alguna situación anómala en la gestión de recursos, y si eventualmente puede corregirse por medio de la política pública.

Se puede destacar además, que en la zona Centro, este cluster tiene una concentración, con un 39%, convirtiéndose en la tipología dominante de la zona, a diferencia de las otras zonas, en que las organizaciones desposeídas tienen menos de un 20% de la cantidad de grupos comunitarios.

- **Cluster 3: Débiles (24 organizaciones)**

Estas organizaciones tienen niveles bajos de interactividad, sostenibilidad y asociatividad. Se caracterizan porque en sus actividades trabajan los socios y directivos, y a excepción de una organización que afirma haber realizado 36 actividades, las demás tienen un promedio de 2 actividades relevantes en un año. Es decir, se realiza en promedio una actividad cada seis meses. En el caso de las actividades masivas, la mayoría realiza 4 o menos. Las actividades las realizan para el pasaje o la población.

En términos de relaciones con grupos del sector, solo 6 declaran mantener interacciones con otros, lo cual equivale al 25% de las 24 organizaciones. Este porcentaje se reduce a un 16% cuando se trata de interacciones fuera del sector. Sólo una organización asegura que tiene relaciones a nivel local y comunal al mismo tiempo, lo cual habla de un escaso nivel de relaciones por parte de esta tipología.

Su promedio de socios es de 117, y no han obtenido fondos concursables, aún cuando solo una de las organizaciones declara no haber postulado a alguno. En este sentido, puede verse que sus oportunidades de financiamiento se limitan al no tener acceso a los fondos municipales, que explican con claridad el valor de 0,539 en la dimensión sostenibilidad.

Es de destacar el hecho de que en el sector de El Castillo, esta tipología representa el 18% de las organizaciones de aquel sector. En términos de la tipología propiamente tal, en El Castillo se encuentran 13 organizaciones “aisladas”, más de la mitad de las organizaciones de este cluster, lo cual refleja el bajo nivel de interacciones en este sector de La Pintana. Como se señaló en la caracterización de la tipología “estable”, sería importante indagar si el criterio geográfico incide en una menor probabilidad de acceso a recursos concursables. Es importante en virtud de que justamente en El Castillo (y Santo Tomás) se presentan los problemas más profundos de conectividad e integración con la municipalidad.

De acuerdo a los tipos de organizaciones, no hay ninguna que marque supremacía sobre las otras. Tanto comités de acción social, centros de padres y apoderados, juntas de vecinos, clubes de ancianos y centros culturales tienen un porcentaje que oscila entre el 13% y 17%

- **Cluster 4: Desposeídas (98 organizaciones)**

Este cluster se caracteriza por tener el mayor score en la dimensión asociatividad, lo cual permite señalar que las organizaciones de este cluster tienen un stock mayor de relaciones a nivel de comunidad, en términos de realizar más y mejores iniciativas para los socios y el barrio. Las falencias residen en el hecho de no interactuar de gran forma con otras organizaciones, y con el prácticamente nulo acceso a fondos concursables. Estas situaciones de alta complejidad, puesto que su subsistencia depende en gran medida de los socios y vecinos, a diferencia de otras organizaciones que dependen de su capital social comunitario y fondos concursables como vías de empoderar la organización.

En este cluster, el nivel de homogeneidad es alto, ya que gran parte de las organizaciones tienen 8 o más aspectos en común entre los socios. Sin embargo, la variable de mayor prevalencia en este

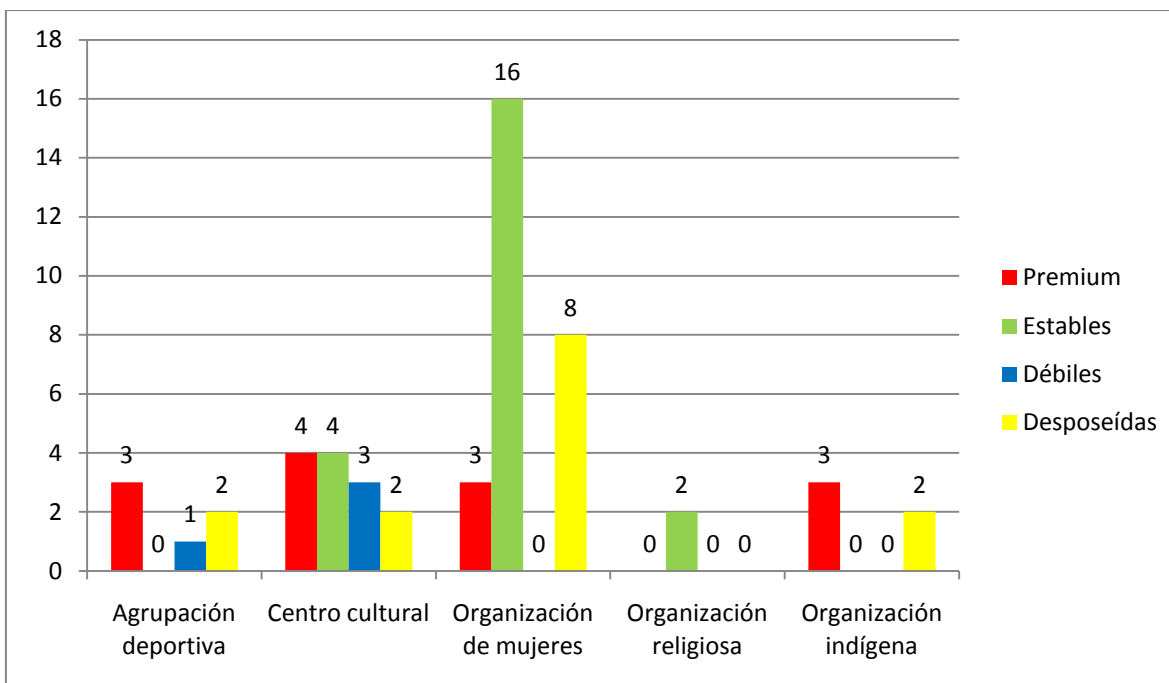
análisis, claramente es el acceso a fondos concursables, en que más del 90% de las organizaciones declara no haber ganado al menos un fondo concursable, lo que explica este bajo nivel de sostenibilidad. Es una situación, por decir lo menos, preocupante, en virtud de que su impacto en la comunidad se ve reducido por este hecho, en que la dependencia de los socios y vecinos no permitiría generar instancias de gran alcance. Eventualmente el desarrollo de estas organizaciones está muy acotado dada esta carencia de recursos, ya que, si estas organizaciones desearan realizar más actividades para su pasaje, se ven complicadas por no disponer de mayores fondos.

En términos de política pública, es recomendable indagara con detalle de qué manera puede ayudarse a estos grupos, mediante diagnósticos organizacionales, capacitaciones y otro tipo de asesorías, puesto que, puede verse que son instituciones con potencial, pero que se encuentran en una situación de pobreza económica, lo cual es una traba para su desarrollo comunitario.

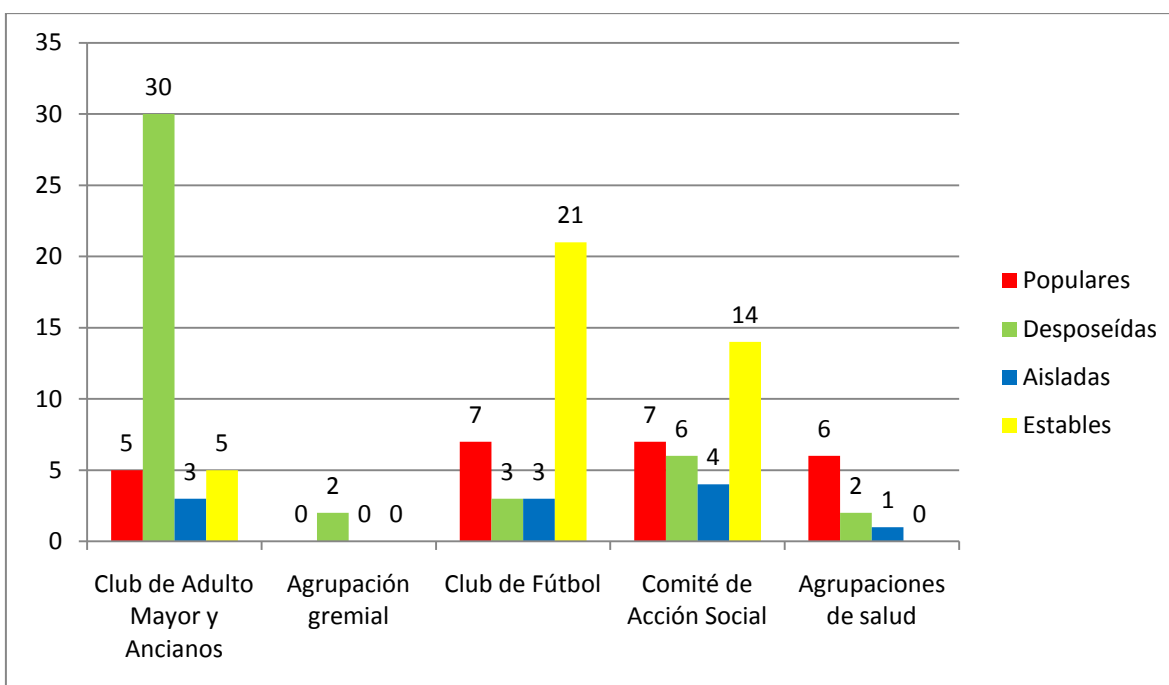
Con respecto a los tipos de organizaciones que tienen mayor presencia en esta tipología, son tres las que destacan: Juntas de Vecinos (22%), Clubes de Fútbol (21%) y Comités de Acción Social (14%). En cuanto a las zonas de la comuna, puede señalarse que en El Castillo, esta tipología es la que destaca, puesto que el 48% de las organizaciones de este sector se considera Desposedida. En tanto, en Santo Tomás, este porcentaje es del 32%. En El Roble, un 30% y en la zona Centro un 24%.

En los histogramas que se presentan a continuación, se muestran las distribuciones de acuerdo al tipo de organización.

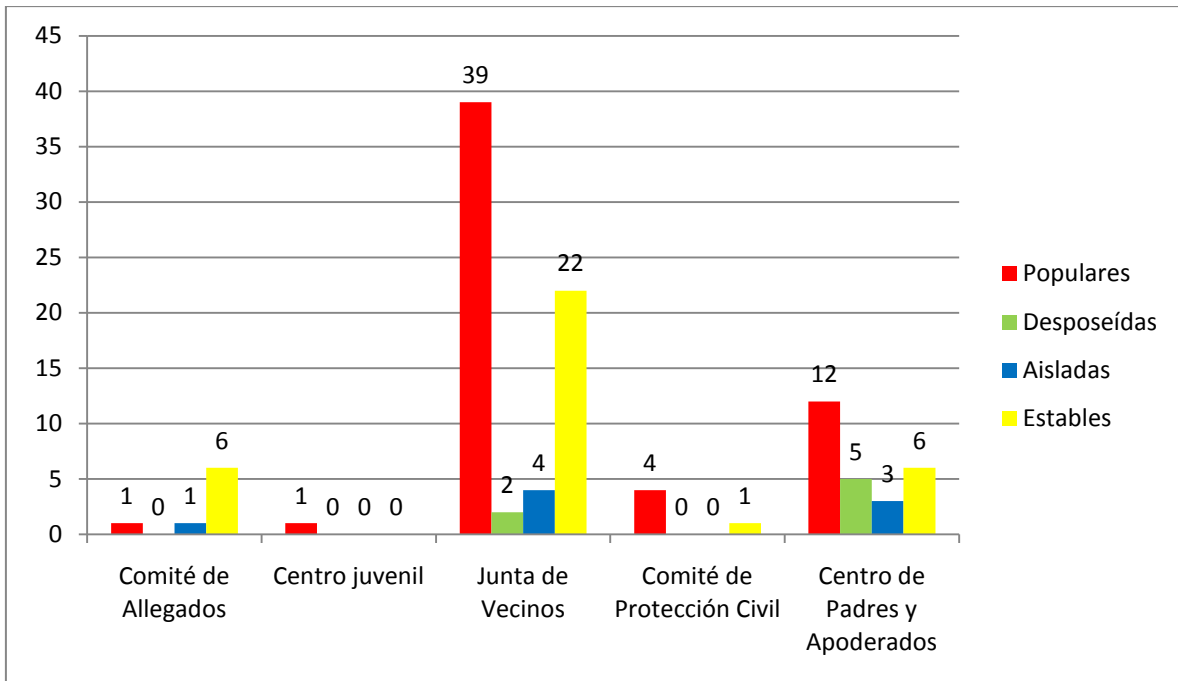




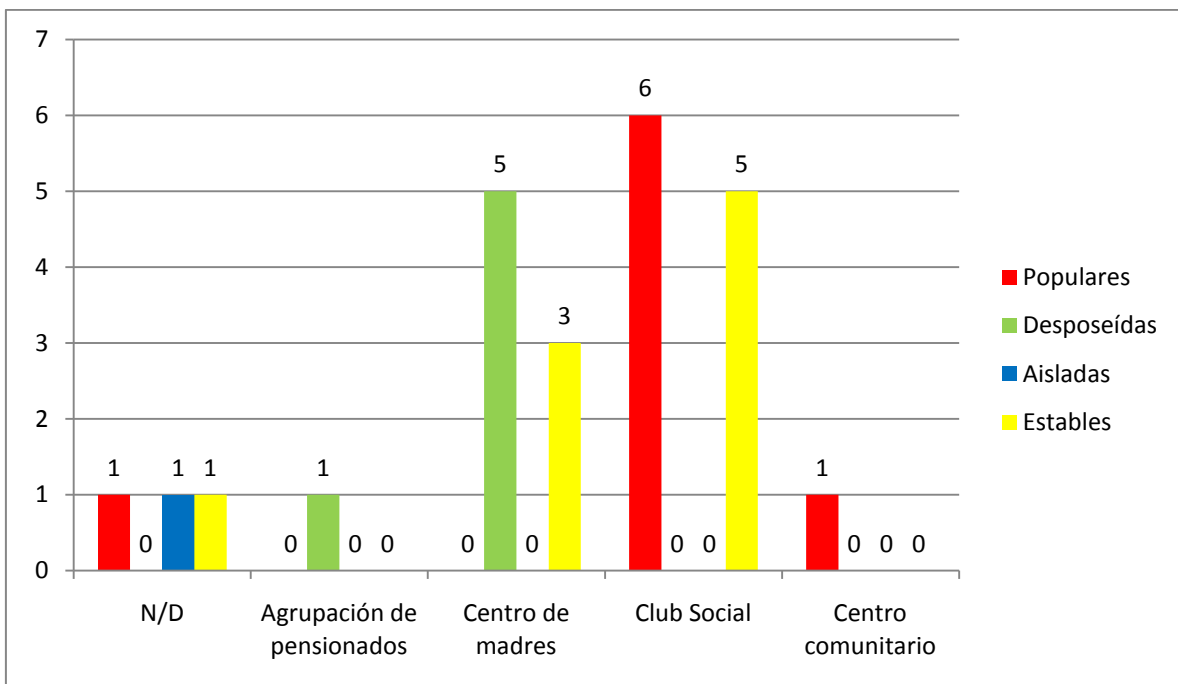
**Figura Nº6:** Frecuencia de tipologías según tipo de organización, Grupo 1.



**Figura Nº7:** Frecuencia de tipologías según tipo de organización, Grupo 2.



**Figura N°8:** Frecuencia de tipologías según tipo de organización, Grupo 3.



**Figura N°9:** Frecuencia de tipologías según tipo de organización, Grupo 4.

## 4.2 Relaciones entre organizaciones comunitarias

### 4.2.1 Análisis de redes sociales

El análisis de redes sociales se basa en las interacciones que poseen los nodos entre sí (que en este caso son las organizaciones comunitarias). Este análisis permite generar una red de organizaciones, que de manera gráfica exhibe la dinámica de un conjunto de grupos comunitarios.

En este sentido, el grafo permite conocer la posición estructural de cada uno de los nodos, y ver de qué manera se relacionan con los otros miembros de la red. Una institución con una alta cantidad de relaciones posee un capital social mayor que otra que no se relaciona con otras. Esto se explica porque las interacciones entre grupos permiten la transferencia de recursos, de información, además de la generación de actividades y proyectos comunes.

Para cada zona se presentarán dos gráficos de redes sociales: el primero es el obtenido luego de procesar los datos con el software de análisis, y el segundo considera la posición geográfica de cada organización (es decir, su georreferenciación. En el ítem 4.3 se exhibirá la georreferenciación de las organizaciones sin considerar el análisis de redes sociales)

#### **Santo Tomás**

En el caso de este sector, pueden apreciarse en la figura N°1 las interacciones entre las diversas organizaciones. El desglose de los datos es el siguiente: 50 grupos fueron considerados en esta muestra, y al interior del sector Santo Tomás, existen 64 interacciones entre las organizaciones comunitarias de la muestra. En virtud de que cada interacción declarada involucra a dos organizaciones, este valor antes señalado debe multiplicarse por dos (por esto, se dice que es una red de relaciones *diádicas*). Así, el valor corregido (efectivo) de interacciones es de 128. La densidad de la red es de 0,052.

Sin embargo, no todas las organizaciones establecen relaciones con otras. 41 de las 50 consideradas originalmente declaran al menos un grupo con el cual interactúan (equivalentes al 82% de las organizaciones de este sector), por lo que el promedio de interacciones entre las

organizaciones que declaran interactividad es de 3,12. En términos simples, es un valor apenas superior a 3. Si este valor antes planteado se corrige al tomar ahora el número total de organizaciones presentes en el sector, el promedio baja a 2,56.

Se puede ver que tenemos 5 organizaciones que podrían considerarse, a la luz de la red presentada, como instituciones con gran interacción con otras, y que son *hot spots* dentro de la red. Estas organizaciones son:

- CPA Polivalente
- Club Deportivo Dínamo
- Junta de Vecinos Las Américas
- CD Victoria Junior
- Consejo de Desarrollo de Salud del Consultorio Santo Tomás

Todas estas organizaciones listadas previamente tienen en común que cuentan con al menos tres menciones de otras organizaciones (en la encuesta eran otras organizaciones ajenas a este grupo de cinco las que declaraban interactuar con las de la lista) y de la misma manera las organizaciones de la lista declaraban interactuar con al menos dos organizaciones. Otro criterio factible es que las organizaciones tuvieran como mínimo 4 menciones externas, sin importar cuántas relaciones declaraba la organización tener.

En términos del modelamiento de redes, tiene una valoración ligeramente mayor el que en una relación sea la contraparte la que declare la existencia de interacciones, que la propia organización declare relacionarse con otras. Esta idea de la “valoración ligeramente mayor” se conecta con el hecho de que las organizaciones que declaran interactuar con los cinco grupos de la lista anterior, ven a estas organizaciones como influencias positivas para el desarrollo de sus propios grupos.

Llevando esto a un ejemplo, si vemos al Club Deportivo Inter de Milán, este declara mantener relaciones con el Club Deportivo Dínamo. El hecho de mencionarlo espontáneamente (ya que en la encuesta, esta pregunta es abierta) es un indicador de que Inter de Milán ve a Dínamo como un *socio*, con el cual pueden desarrollar actividades que los benefician a ambos.

Posteriormente, se tienen organizaciones que se pueden considerar como *nodos intermedios*, en cuanto a que al menos reciben una mención externa, o bien declaran mantener relaciones con dos o más grupos comunitarios. Estas organizaciones en general se encuentran más alejadas del centro de la red, y se considera que su red de contactos es mucho más reducida, y el acceso a la información o recursos (capital social) dependerá de los grupos con los que mantengan contacto.

Luego, se tienen los *nodos terminales*. En este caso, estas organizaciones sólo tienen una relación (sea declarada externa o internamente), por lo que en este grupo de organizaciones el capital social antes mencionado depende grandemente de *cuál es la organización con la que mantienen relación*. No es lo mismo mantener relaciones con un nodo central (hot spot) que con un nodo intermedio, en términos de las oportunidades de acceso a recursos que brinda cada relación.

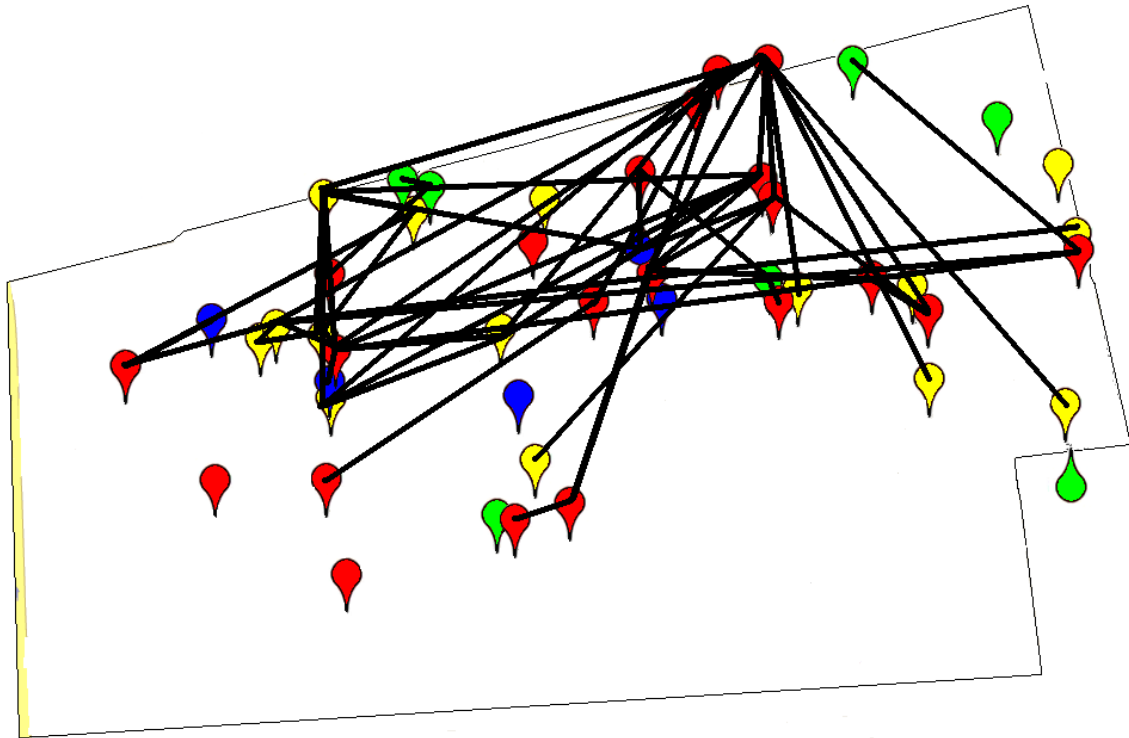
En este grafo, no se consideran a las 9 organizaciones que no declaran relacionarse con otros grupos, que son aquellas que presentan el fenómeno de insularidad.

A nivel más global, puede apreciarse que los clubes deportivos y algunas juntas de vecinos son las que se encuentran en posiciones más centrales de la red, mientras que los comités de acción social, clubes de adulto mayor, organizaciones culturales, de mujeres o de allegados están insertos en zonas más periféricas.

En cuanto a las tipologías de las organizaciones, de los 12 grupos que tienen posiciones estructurales cercanas al centro, 7 de ellos son del tipo *Premium*, 4 *Desposeídas* y 1 *Estable*. Es notorio en Santo Tomás, el nivel de integración y de reconocimiento que tienen las organizaciones que establecen más relaciones con sus pares (premium o estables). En general, se podrá apreciar que esta situación es recurrente en las redes de las otras macrozonas de la comuna, en que las organizaciones premium o estables son las que ocupan en mayoría las posiciones estructurales cercanas al centro. Esto va en línea con el análisis de clusters, en el cual se plantea que ambas tipologías son las que tienen mayores niveles de interacción.

Un elemento que llama la atención también es el hecho de que de estas 12 organizaciones, hay 5 juntas de vecinos, 4 clubes deportivos, 1 centro de padres y apoderados, 1 comité de acción social y 1 organización de salud. Es una distribución que en cierta manera sigue el comportamiento de la





**Figura N°11:** Red georreferenciada de organizaciones comunitarias, Santo Tomás

### **El Roble**

En términos visuales, puede verse que esta es una red mucho más nutrida (en comparación a Santo Tomás), con mayor número de nodos, y con una gran cantidad de interacciones. Hay 204 relaciones efectivas (102 relaciones diádicas). Además, hay sólo 5 organizaciones (de las 63 que están en la red) que no interactúan con otras, lo que equivale a aproximadamente el 8% de las organizaciones.

A la luz de estos datos, se pueden obtener los siguientes indicadores: el promedio real de interacciones (considerando a todos los grupos) es de 3,23; mientras que el promedio efectivo de interacciones es de 3,52 que es una cifra muy superior a la que exhibió Santo Tomás. La densidad es muy similar a la de Santo Tomás, con un valor de 0,052.

En este sector ocurre lo mismo que en Santo Tomás, en cuanto a que en el modelamiento previo, el nodo central es la Mesa Territorial (que es la Mesa Social en Santo Tomás), que no es una

organización comunitaria, sino una instancia de reunión entre diversos actores sociales de El Roble. De acuerdo a esto, es que en el grafo que se presenta no aparece la Mesa Territorial.

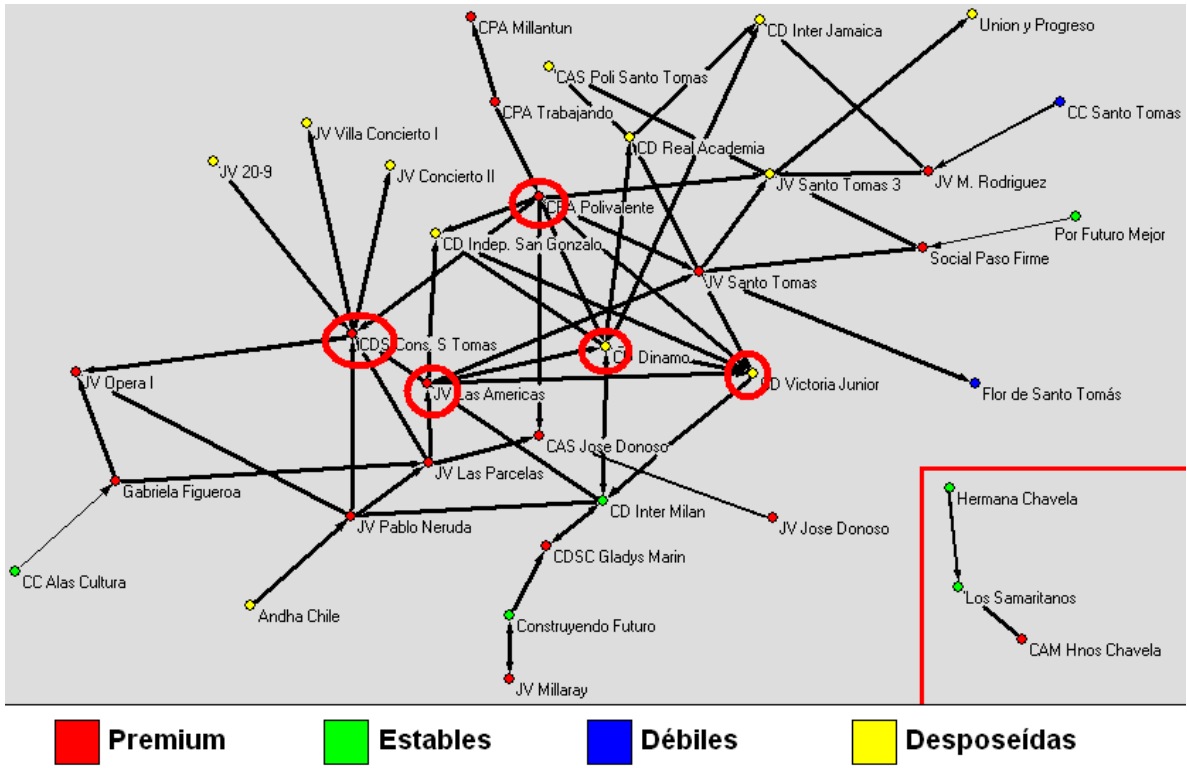
Lo primero que puede verse, es que acá las posiciones estructurales no están tan marcadas como en la red de Santo Tomás, se aprecia mucho mayor desorden, en virtud de no contar con un núcleo fuerte que atraiga a otras organizaciones.

Sin embargo, y a diferencia de lo que ocurre en Santo Tomás, en El Roble puede apreciarse un nodo que tiene bastante relevancia a nivel sectorial. Se trata de la Junta de Vecinos Santa Magdalena I. En este sentido, sería muy importante conocer esta organización con mayor profundidad, a fin de saber cuáles son las razones que explican que otros grupos se interesen en interactuar con esta junta de vecinos.

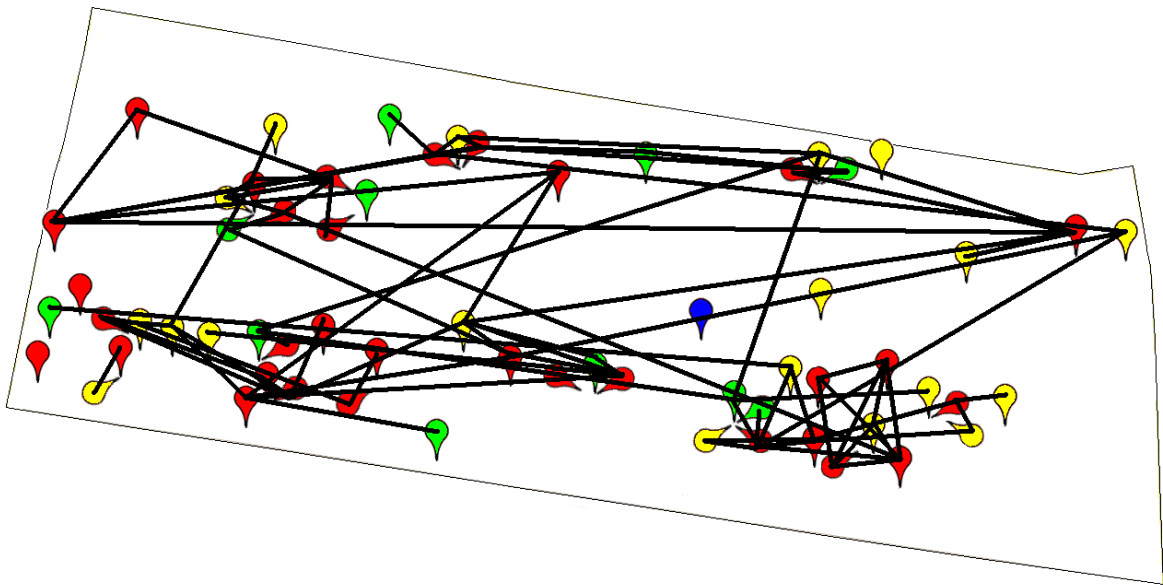
Otro aspecto a destacar en este análisis, es la presencia de un pequeño conglomerado de Comités de Protección Civil, estos son: CPC Santa Teresa, CP Valentina sur, CPC Santa Ema, CPC Santa Inés y CPC Luz y Esperanza. A excepción del CPC Santa Ema (que es el único que establece relaciones con otras organizaciones, incluyendo la Junta de Vecinos Santa Magdalena I), todos los demás comités solo tienen relaciones entre ellos. La particularidad de este grupo, es que estos comités están relativamente aisladas geográficamente, siendo prácticamente los únicos grupos que están en esta zona del sector El Roble.

Otra situación a resaltar, es la presencia de pocos nodos terminales, lo cual es indicio de que las organizaciones en general establecen más de una relación con otras organizaciones, lo cual también le da mayor dinamismo a la red, y permite que los recursos puedan llegar más rápida y efectivamente a todos los nodos. En este sentido, la *cobertura* de la red es mayor que en Santo Tomás, y esto es señal de que la distribución de recursos puede realizarse de mejor manera en este sector.





**Figura Nº12:** Red de organizaciones comunitarias del sector El Roble



**Figura Nº13:** Red georreferenciada de organizaciones comunitarias, El Roble

## El Castillo

Esta zona es la que peor se encuentra en términos de indicadores. El Castillo presenta 47 relaciones diádicas, por lo que se tienen 94 relaciones efectivas. Este número a priori no parece ser tan bajo, pero considerando que hay 72 organizaciones en este sector, es una cifra que señala que la red no se conforma por muchas relaciones entre grupos.

La situación es un poco peor, al ver que sólo 41 establecen relaciones unas con otras, con lo que un escaso 57% de las organizaciones interactúan con sus pares. Considerando que El Castillo es un sector relativamente pequeño, resulta algo atípica esta situación (baja interactividad), dadas las distancias relativamente cortas entre las organizaciones.

De este modo, se tiene que el promedio real de relaciones es de 1,31. Esta cifra aumenta a 2,29, al descartar las organizaciones que no tienen relaciones con otras. La densidad de la red es de un escaso valor de 0,018, prácticamente 3 veces menor que en Santo Tomás y El Roble.

Al ver la red de organizaciones de El Castillo, el primer hecho a remarcar es la gran cantidad de “islas” que se generan en este sector. 5 de ellas son relaciones entre dos organizaciones únicamente, por lo que en este caso son relaciones aisladas que no tienen mucha importancia relativa en la red de organizaciones sociales. Las 2 restantes se componen de 4 grupos, por lo que serían propiamente mini-conglomerados de organizaciones. Una de ellas se establece entre clubes deportivos únicamente, por lo que puede explicarse debido al tipo de organización.

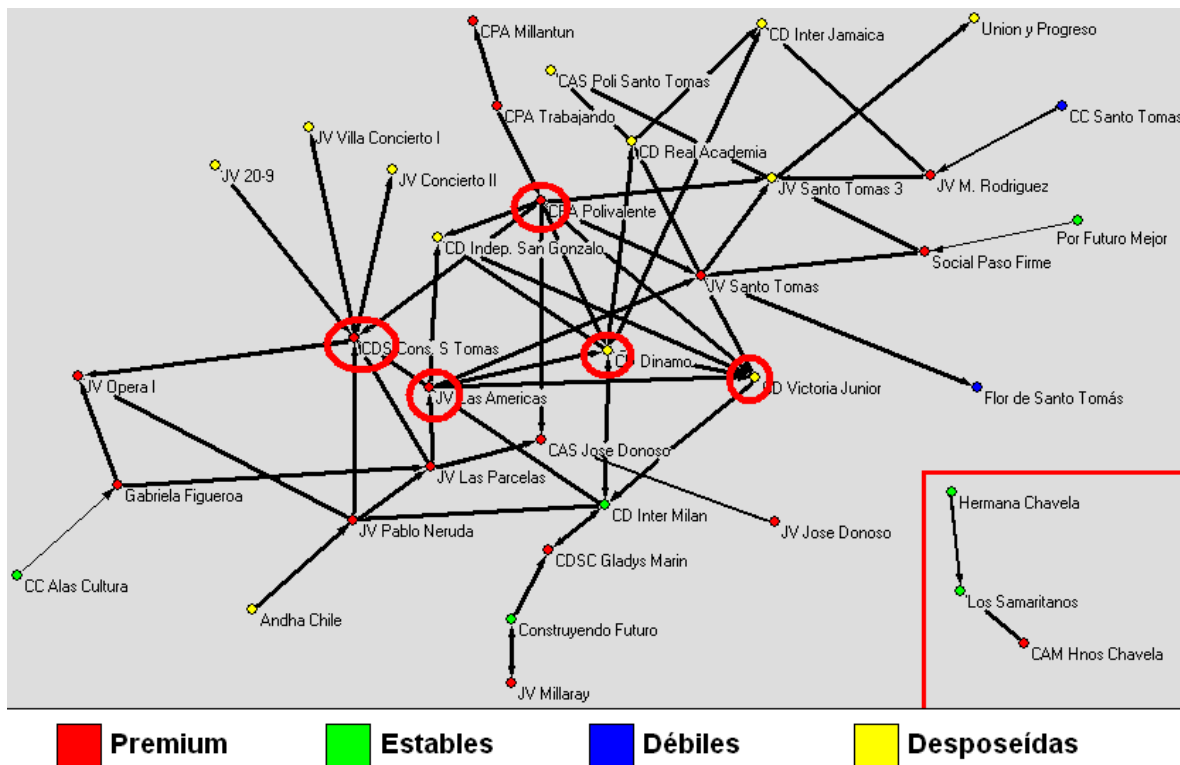
En el caso de la estructura masiva, no tiene mucho orden, y se aprecia una tendencia llamativa: las posiciones centrales son ocupadas por organizaciones del tipo *Desposeídas*. Las organizaciones que destacan mayormente en esta red son las siguientes:

- CAS DDHH Laura Rosa Méndez
- JV Estrecho de Magallanes
- CAS Batallón Chacabuco
- CD Los Pumas

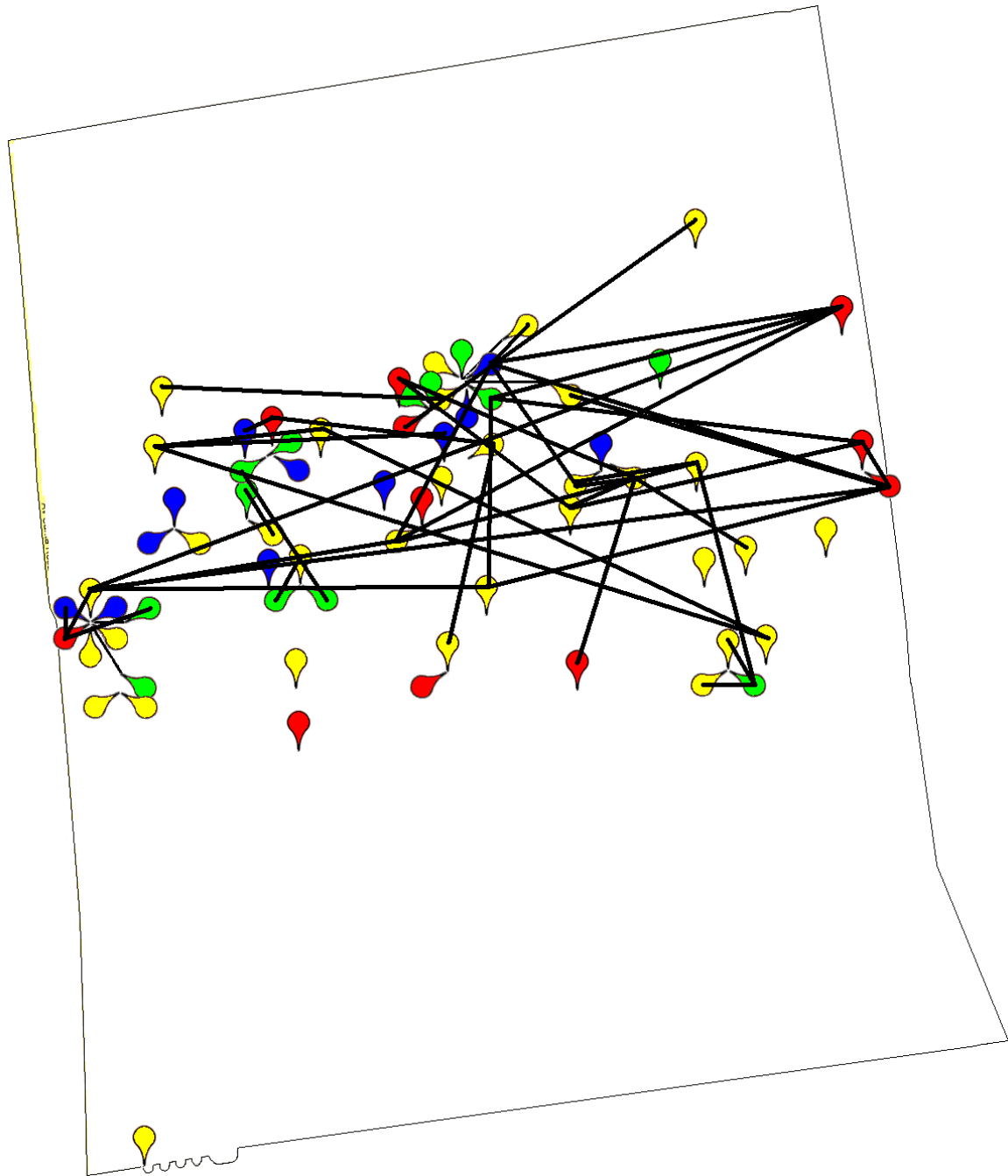
Es interesante notar que de estas cuatro organizaciones, 2 son *Desposeídas*, 1 *Premium* y 1 *Débil*, lo cual es una tendencia que va en sentido contrario a lo que ocurre en las demás zonas, en que las organizaciones premium son las que resaltan en la red.

Además, puede verse que en esta red, es relativamente escasa la presencia de las organizaciones populares. Esta situación tiene mucha concordancia con el escaso promedio de relaciones que tiene este sector. En el caso de las organizaciones premium, es una situación relativamente uniforme con respecto a las otras zonas. 8 de las 23 organizaciones que aparecen en la estructura central son pertenecientes a esta tipología, aunque ninguna de estas pertenece a los nodos más importantes de esta red.

Esta zona es la que presenta mayores problemas con la interactividad, por lo que cualquier acción gubernamental debe orientarse a darle mayor profundidad a la red, en términos de promover mayores relaciones entre los grupos ya existentes.



**Figura N°14:** Red de organizaciones comunitarias del sector El Castillo



**Figura N°15:** Red georreferenciada de organizaciones comunitarias, El Castillo

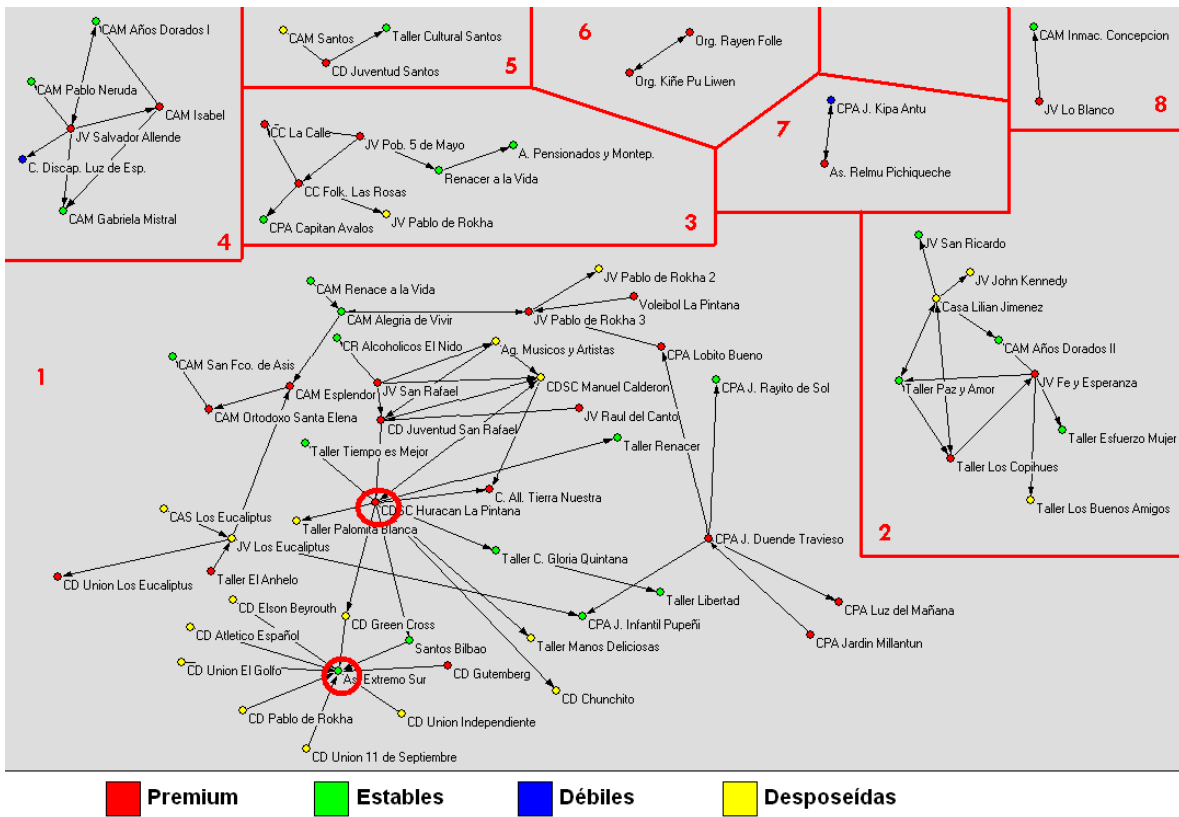
## Centro

En el sector Centro se producen 93 relaciones diádicas, de modo que son 186 relaciones efectivas. De las 120 organizaciones, 73 tienen al menos una interacción con otro grupo. A partir de esto, se tienen los siguientes indicadores: 1,55 es la cantidad promedio de relaciones en el sector. 2,54 es el promedio efectivo, que descarta a todas aquellas organizaciones que no tienen relaciones con otras. La densidad de la red es 0,013, el cual es el menor valor de densidad de todas las zonas de la comuna.

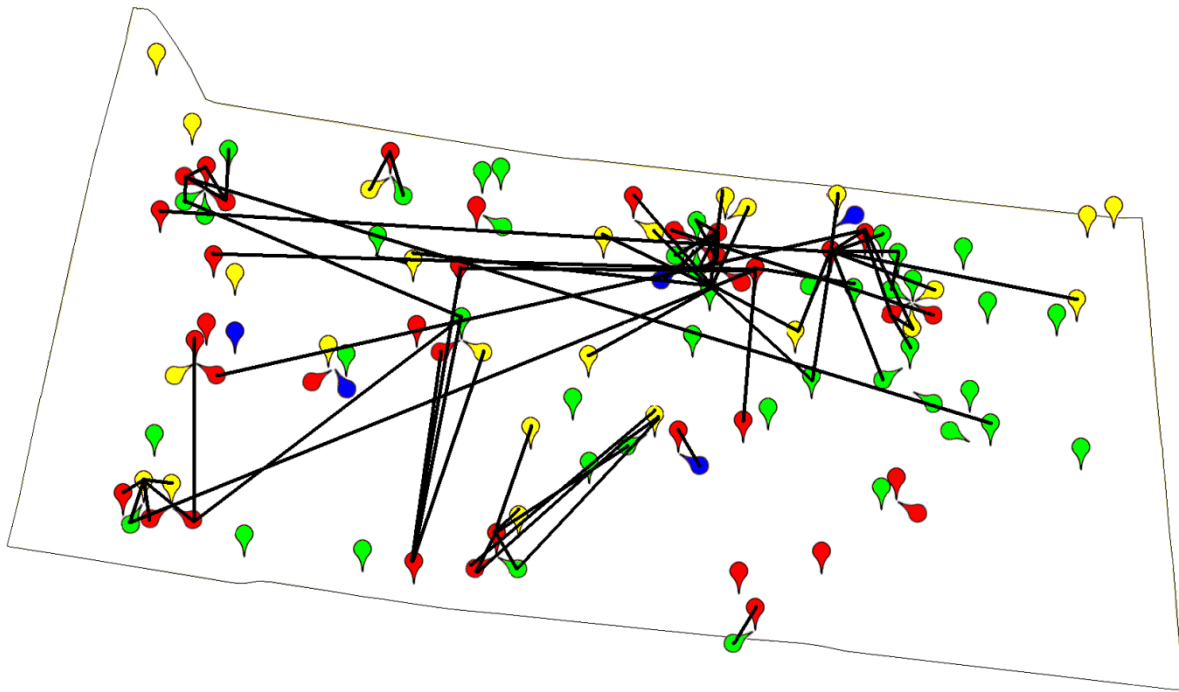
Lo primero que resalta de esta red, es el elevado nivel de insularidad (o dispersión) que hay en ella. Fuera de la red central, existen 7 conjuntos de organizaciones, en que cuatro de éstos se componen por 9, 7, 6 y 3 organizaciones. Los otros tres son sólo relaciones diádicas. Esta situación habla de la gran diversidad de organizaciones, pero deja entrever la falta de asociaciones que perduren, ya que esta zona es la más antigua de la comuna, por lo tanto puede presumirse que las relaciones debiesen ser de mayor tiempo, y eventualmente más fuertes.

Sin embargo, esto no se da de acuerdo a lo esperable, y la red tampoco tiene nodos marcadamente centrales. Hay dos nodos que tienen una posición estructural centrada: la Asociación de Fútbol Extremo Sur y el Club Huracán de La Pintana. En el caso de este último, su nivel de relaciones es de mayor profundidad, puesto que, a diferencia del primero, se relaciona con organizaciones deportivas y no deportivas, lo cual habla de una posición destacada a nivel de barrio.

Las posiciones centrales se distribuyen de manera uniforme entre las premium y las desposeídas, marcándose el hecho de que no hay una gran presencia de organizaciones estables.



**Figura N°16:** Red de organizaciones comunitarias del sector Centro



**Figura N°17:** Red georreferenciada de organizaciones sociales, Centro

### 4.3 Georreferenciación de organizaciones comunitarias

La georreferenciación de las organizaciones comunitarias se orienta al objetivo de ver si la ubicación geográfica de los grupos guarda relación con la seguridad ciudadana del entorno. Es este el principal objetivo de disponer la ubicación de las organizaciones en un mapa, a fin de cruzar esta información con los mapas de denuncias de delitos de la comuna de La Pintana.

Por otra parte, el hecho de localizar geográficamente eventualmente puede explicar otras situaciones. Eventualmente, las tipologías de organizaciones pueden responder en parte a un criterio geográfico, y si el hecho de que hayan organizaciones influyentes puede deberse también a que la ubicación espacial favorece la interacción entre los grupos.

Este análisis todavía debe concluirse al cruzarse estos mapas de organizaciones con los mapas de denuncias de delitos. Otro aspecto que se resalta es el hecho de que las tipologías pueden ordenarse de acuerdo a criterios geográficos, por lo tanto, al ver los mapas podrán establecerse conclusiones en esta línea, a fin de saber si existe algún patrón en la disposición espacial de las tipologías, o simplemente es un ordenamiento aleatorio.

En los mapas que se presentan, se destacarán zonas en las cuales la concentración de organizaciones sociales sea relativamente alta. De este modo, los mapas obtenidos a partir de este proceso de georreferenciación son los siguientes:



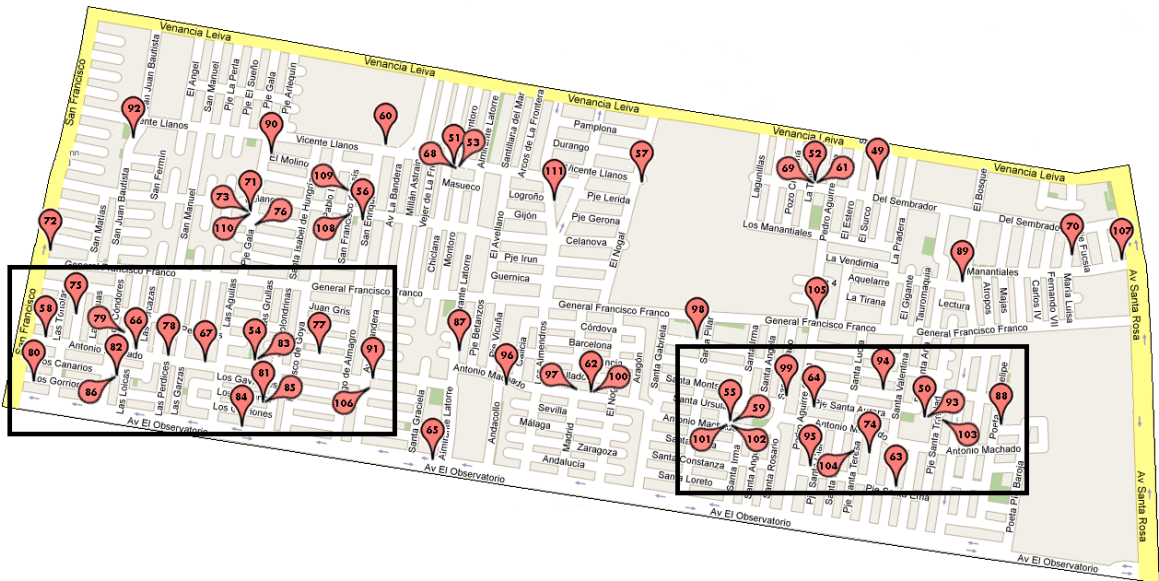
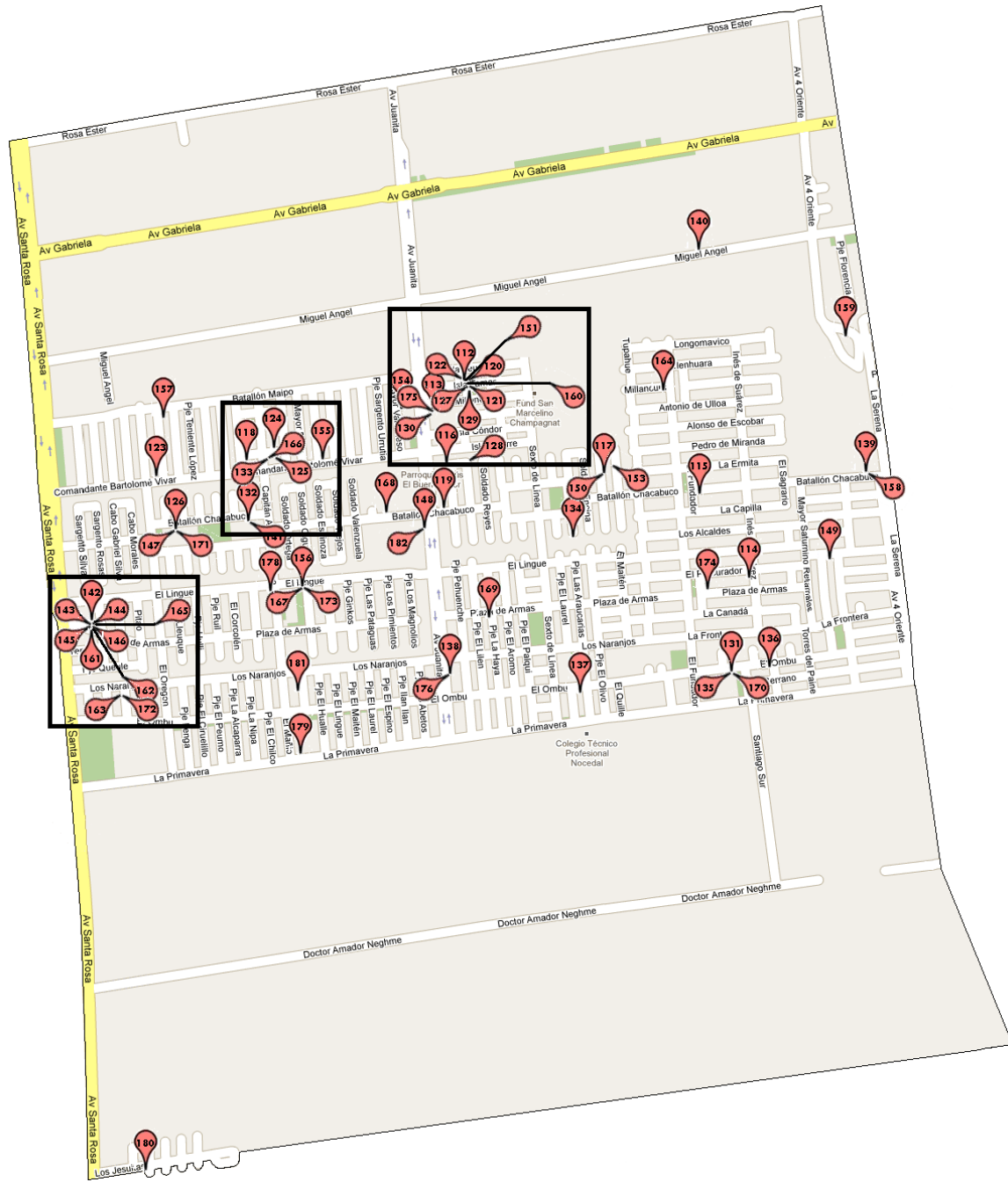


Figura N°18: Mapa de organizaciones comunitarias, sector El Roble



**Figura N°19:** Mapa de organizaciones comunitarias, sector Santo Tomás



**Figura N°20:** Mapa de organizaciones sociales, sector El Castillo

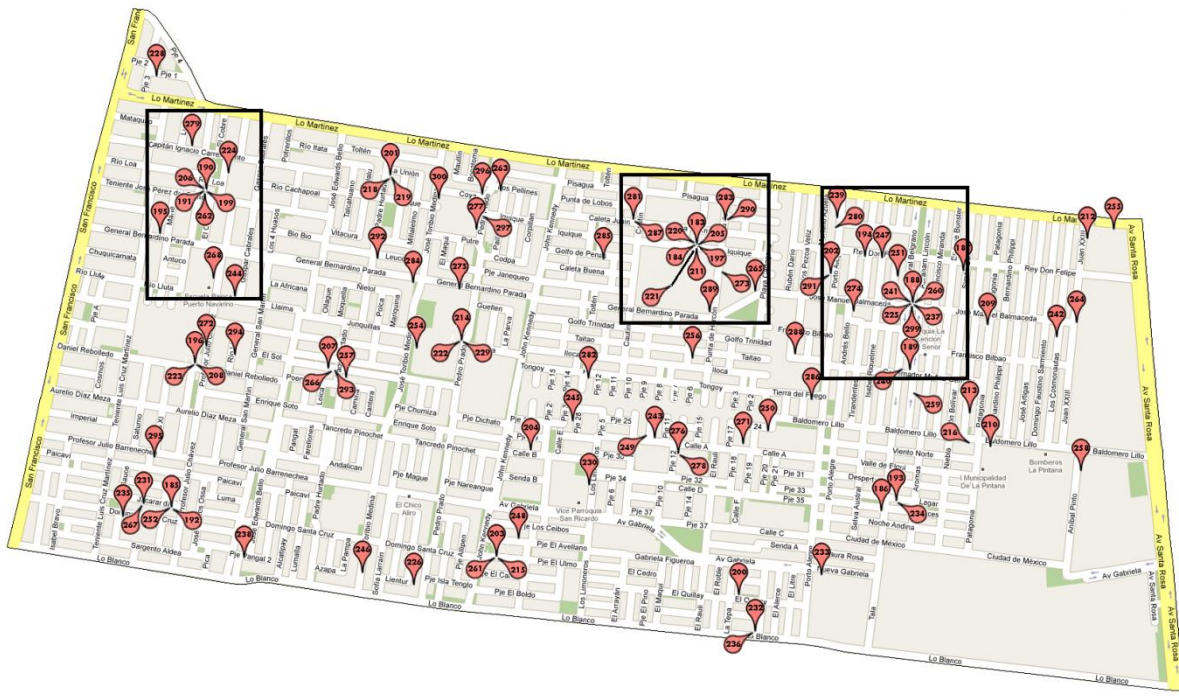
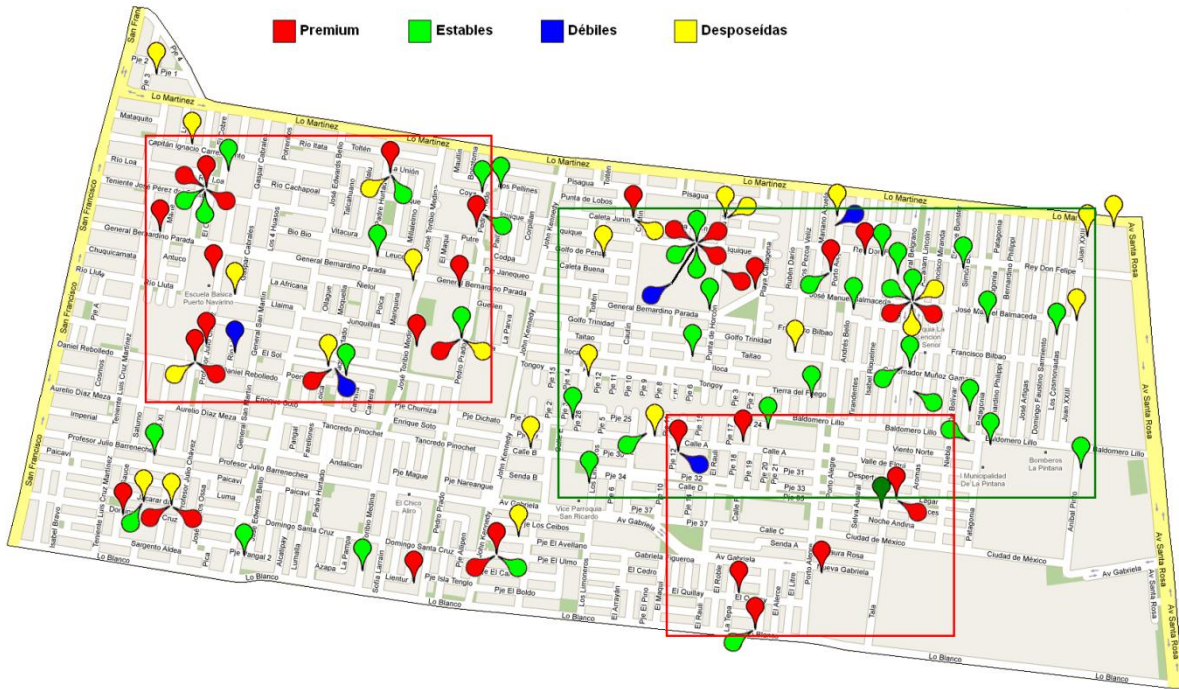


Figura N°21: Mapa de organizaciones comunitarias, sector Centro

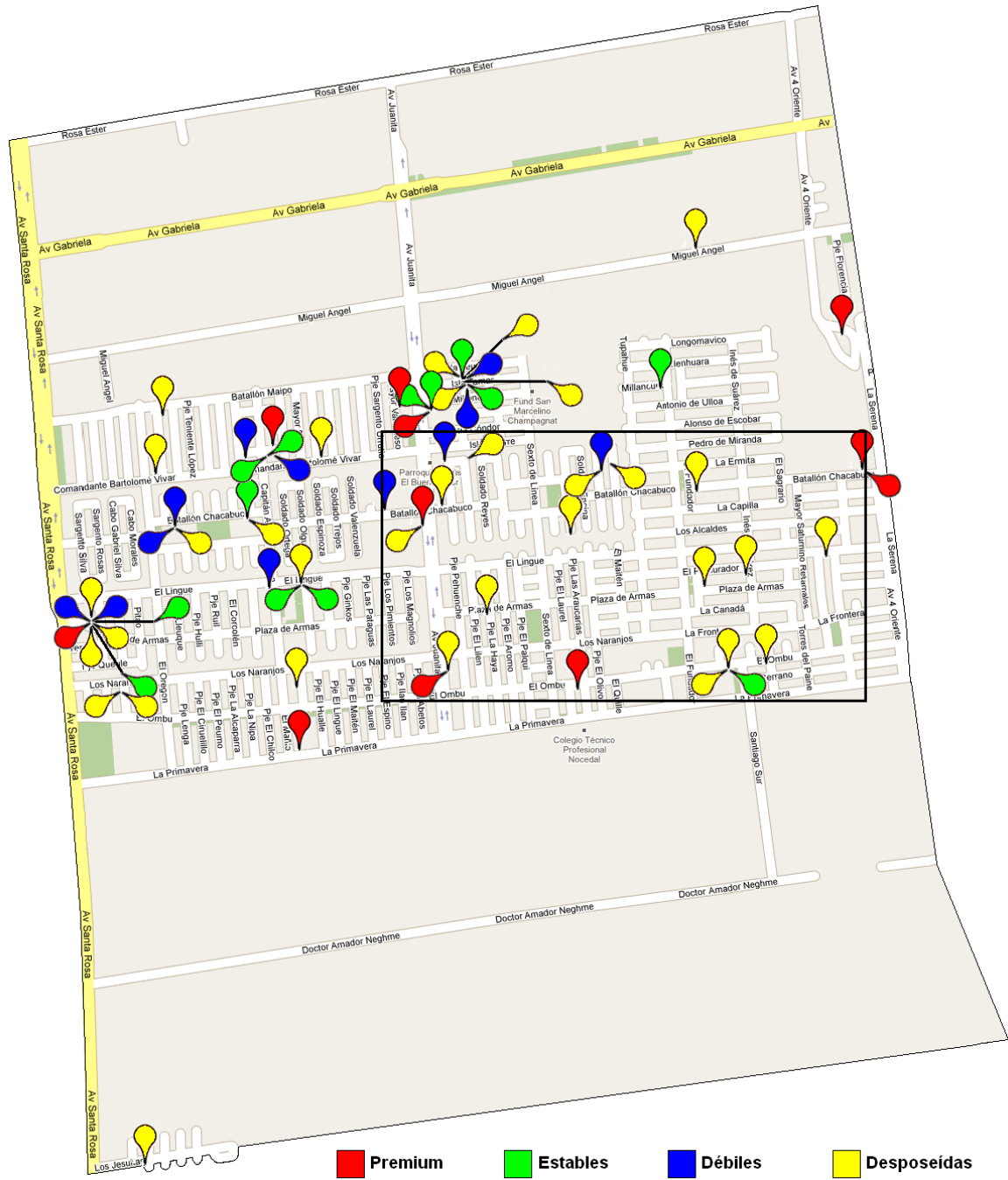
A continuación se presentan los mismos mapas, pero con las tipologías marcadas a fin de detectar áreas en que alguna tipología presente mayores concentraciones. De este modo, se apreciarán enmarcadas dichas zonas, en las que la condición necesaria para esto, es que una tipología tenga un 50% de las organizaciones de cierto sub-sector. De este modo, los mapas quedan de la siguiente forma:



**Figura N°22:** Mapa de organizaciones comunitarias según tipología, sector Centro

En este caso, puede verse que existen tres áreas definidas, una en la que predominan las organizaciones estables, que es la de color verde, ubicada en la zona Nor-Oriente del mapa. Otra zona, ubicada a continuación de esta, es una en que las organizaciones son en su mayoría del tipo premium. Finalmente, se tiene una última zona, que se encuentra cerca del límite con El Bosque, en que nuevamente dominan las organizaciones premium. En el resto de la zona Centro, no se aprecia una concentración marcada de alguna tipología en particular. Al analizar estos datos con las denuncias de delitos, podrá verse que pueden existir ciertas áreas en las cuales existe coexistencia de delitos con la presencia de las organizaciones comunitarias.





**Figura N°23:** Mapa de organizaciones comunitarias según tipología, sector El Castillo

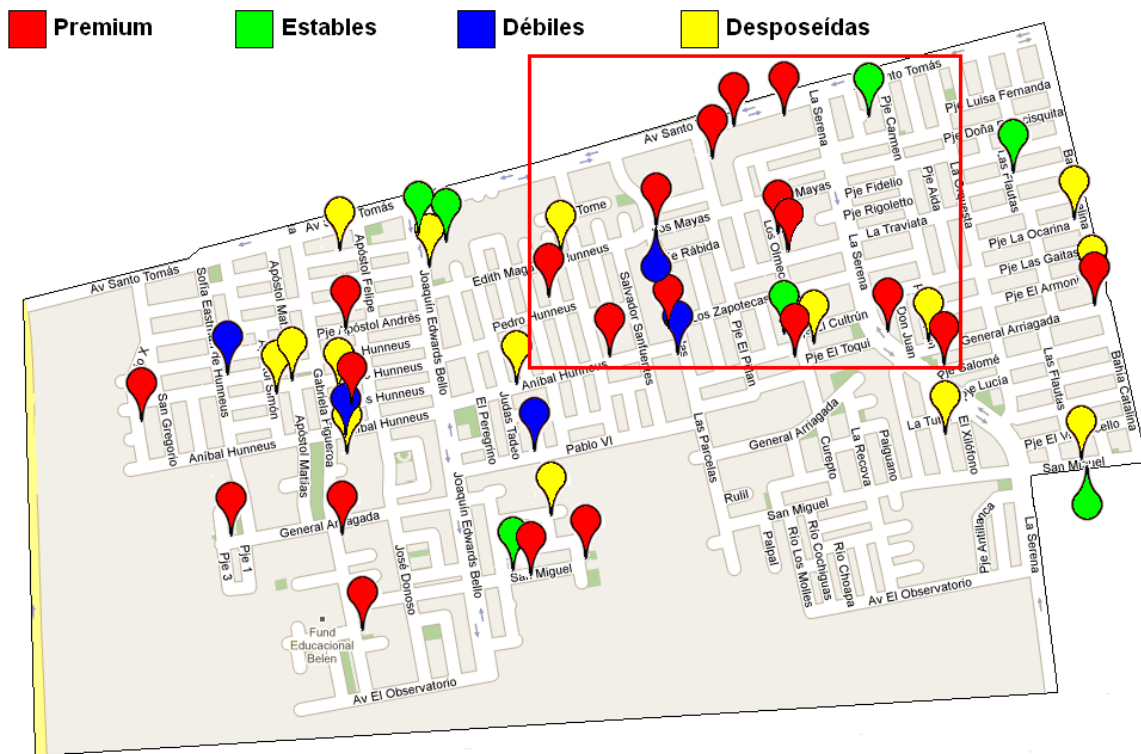
En el caso de El Castillo, sólo se aprecia una zona en la que son las organizaciones desposeídas las que poseen una mayor concentración, cuyo eje principal es la calle El Lingue. Sin embargo, es en

las zonas más cercanas a la Avenida Santa Rosa y Avenida Juanita donde se ubica la mayoría de las organizaciones comunitarias del sector.



**Figura N°24:** Mapa de organizaciones comunitarias según tipología, sector El Roble

En El Roble, es marcada la presencia de organizaciones del tipo premium. De todas formas, hay un área en que más de la mitad de los grupos de esta tipología se ubica, que es cercana a la calle San Francisco, con un eje principal que es la calle General Francisco Franco. En las demás zonas hay un predominio no tan marcado de las organizaciones premium, aún cuando en el sector cercano a la intersección de Venancia Leiva con Santa Rosa, es baja la cantidad de organizaciones.



**Figura Nº25:** Mapa de organizaciones comunitarias según tipología, sector Santo Tomás

Finalmente, en el sector Santo Tomás, hay un área de predominio en torno a las Avenidas Santo Tomás y La Serena, en que nuevamente son las organizaciones Premium las que llevan la delantera. En este sector, es importante destacar la relativa ausencia de organizaciones en torno a la Avenida Observatorio, y la escasa cantidad de grupos al oriente de la Avenida La Serena.



## V. Análisis de la relación entre Capital Social y Seguridad Ciudadana

En este ítem se presentará la superposición de las georreferenciaciones de las organizaciones comunitarias y de denuncias de delitos. De acuerdo a los datos disponibles, se cuenta con mapas de diversos tipos de delitos para el año 2008. De este modo, se hace un cruce entre ambos datos, y se mostrarán mapas en que aparecen tanto la ubicación de las denuncias de delitos y las organizaciones. Todos estos mapas pueden ser vistos en *Anexos*.

Existen 10 tipos de delitos en los que se dispone de datos. En ocho de éstos, se exhibirán datos de denuncias para puntos en específico, ya que en el caso de drogas son procedimientos y no denuncias, mientras que para las denuncias de violencia intrafamiliar, se presentarán zonas coloreadas que indican rangos de número de denuncias por detenciones por unidad de área.

Se optó por trabajar con áreas de denuncias para este último tipo de delito, en virtud de que el procesamiento en software de edición de gráficos resultaba demasiado extenso, y se corría el riesgo de invertir mucho tiempo en mejorar el aspecto gráfico y perder el foco en el análisis de los datos, que es lo más importante de esta memoria, y es donde se sustenta la propuesta de valor de ésta.

En las visitas realizadas en la comuna de La Pintana, en las cuales se efectuaron entrevistas con diversos funcionarios municipales y conversaciones informales con vecinos de la comuna, además, en concordancia a los datos de denuncias de delitos, se puede señalar que el delito de mayor connotación en la comuna es el tráfico de drogas.

Otro delito de mucha relevancia en esta comuna, es el de violencia intrafamiliar y lesiones, los cuales presentan tasas relativamente altas de denuncias. Es importante aclarar que estos datos son sólo las denuncias, por lo que la “cifra negra” de comisión de delitos es un antecedente del cual no se dispone, que de todas maneras no invalida las conclusiones que puedan extraerse de este análisis.



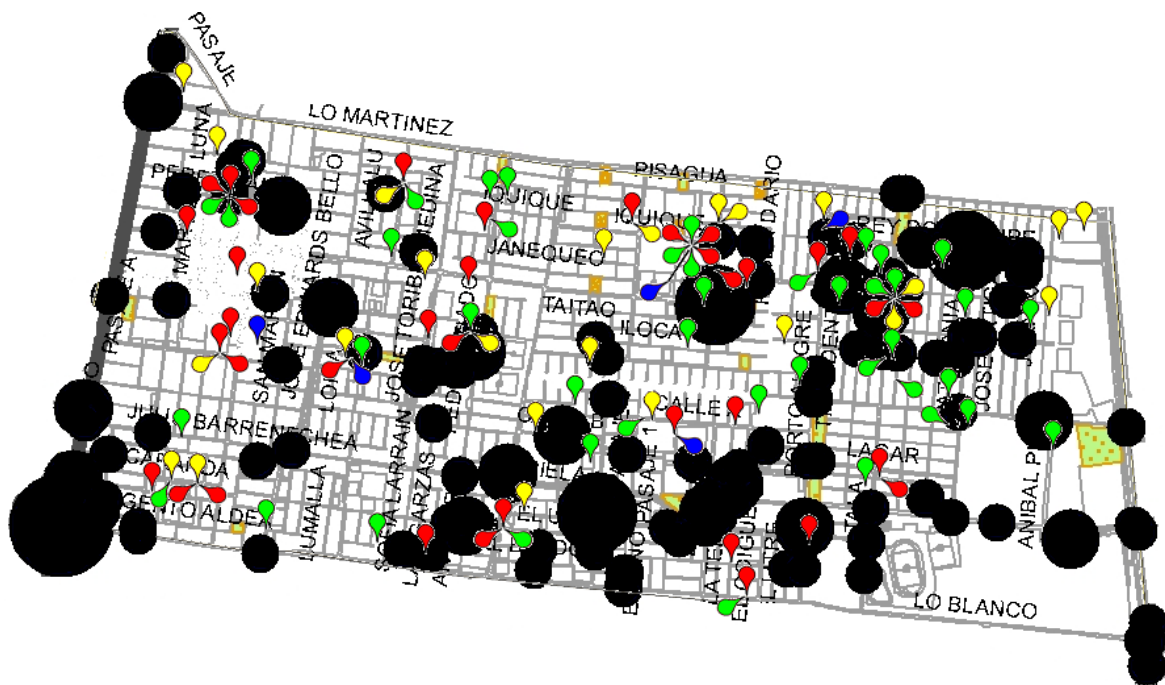




En El Castillo, se ve que los procedimientos de droga están concentrados en torno a las Avenidas Santa Rosa, Juanita y la calle El Lingue. En el cuadrante comprendido por Batallón Chacabuco, Av. Juanita, La Primavera y Av. La Serena se aprecia un alto porcentaje de organizaciones desposeídas, que se encuentran próximas a puntos de procedimientos de droga. Es importante resaltar en este caso, que la zona con mayores procedimientos de droga es la que está contigua a Avenida Santa Rosa (zona Poniente de El Castillo), por lo que esta relación no es tan marcada como en el caso del Centro con la tipología estable.

### Centro

Finalmente, se presenta el mapa de la zona Centro, que es el sector con mayores puntos de procedimientos de droga de la comuna.



**Figura Nº29:** Procedimientos de droga vs. Tipologías de Organizaciones, Centro

La intersección de San Francisco con Lo Blanco es la que presenta mayores procedimientos de todo este sector; sin embargo, al ser una zona limítrofe con San Bernardo y El Bosque, no es

adecuado profundizar en esta instancia, considerando además que la presencia de organizaciones no es muy numerosa en torno a esta esquina.

Es posible ver que hay dos cuadrantes con alta tasa de procedimientos. El primero de ellos está delimitado por las calles John Kennedy – Baldomero Lillo/Tongoy – Juan XXIII – Lo Martínez, que justamente era una de las áreas marcadas con alta concentración de una tipología en particular. En este caso, es la tipología “estable” la que tiene alta presencia en este cuadrante (puntos verdes en la zona Nor-Oriente del mapa).

La hipótesis que se plantea en este hecho, es que existe una relación de *coexistencia pacífica* entre las organizaciones sociales y los traficantes de droga. Esto se justificaría en el hecho que los pobladores perciben que el hecho daño que los traficantes le hacen al barrio es reducido, en comparación a otros delitos. Es importante tratar estos datos con rigor, por lo que establecer conclusiones infundadas a priori no es el objetivo de esta tesis. Sin embargo, en las visitas que se realizaron al terreno, se pudo levantar esta misma situación: las organizaciones no ejercen mayor influencia en una menor comisión de delitos asociados al porte y tráfico de drogas.

Por lo tanto, es necesario señalar, que a la luz de estos datos, es probablemente en otro tipo de delitos donde puede analizarse si la labor de *control social y sanción* que por definición llevan a cabo las organizaciones comunitarias, se traduce en reducción de ciertos delitos.

El segundo cuadrante, es el comprendido entre las calles Porto Alegre – Lo Blanco – Sofía Larraín – Calle A/Tancredo Pinochet. Este sector no tiene alta concentración de organizaciones. De las 10 presentes, el desglose es el siguiente: 5 premium, 4 estables y 1 desposeída. Eventualmente, al agregar este cuadrante a la tendencia mencionada en el párrafo anterior, puede establecerse que la dimensión “común” a ambas tipologías, es la de alta sostenibilidad (que como se mencionó previamente, se vinculaba fuertemente al acceso de fondos concursables).

Nuevamente, se insiste en el hecho de que no es el objetivo de esta tesis señalar conclusiones sin un nivel de investigación más acabado, pero de todos modos se resalta este hecho, como una potencial pregunta de investigación para una tesis posterior, que intentará develar si las organizaciones con mayor acceso a recursos “conviven” en armonía con los traficantes de droga.









En este sector se pueden identificar cinco áreas negras, en la cual ninguna de ellas se encuentra próxima a una zona con alta concentración de organizaciones sociales. De manera análoga, en las zonas en que hay gran cantidad de organizaciones, se puede ver que son zonas rojas muy menores, por lo que en este sentido, se puede ver que la relación entre violencia intrafamiliar y las organizaciones es relativamente baja.

### Santo Tomás



**Figura N°32:** Violencia Intrafamiliar vs. Tipologías de Organizaciones, Santo Tomás

Santo Tomás es el sector con los mayores índices de denuncias y detenciones por unidad de área, y en este sentido se puede ver en el gráfico la gran cantidad de áreas negras y rojas. Se pueden identificar al menos 10 zonas negras en este sector, y es indistinta la presencia de organizaciones sociales, esto es, hay zonas en las que hay grupos dentro del área negra, mientras que en otras no ocurre esto.

Si hay algo que puede señalarse a partir de la observación de este mapa, es que se identifican al menos tres zonas con alta concentración de organizaciones sociales y denuncias de violencia intrafamiliar (zonas negras y rojas al interior del mapa). Justamente son las zonas en que hay mayor cantidad de organizaciones (18 de 50) en que se concentra la cantidad de zonas negras en Santo Tomás.

## Centro



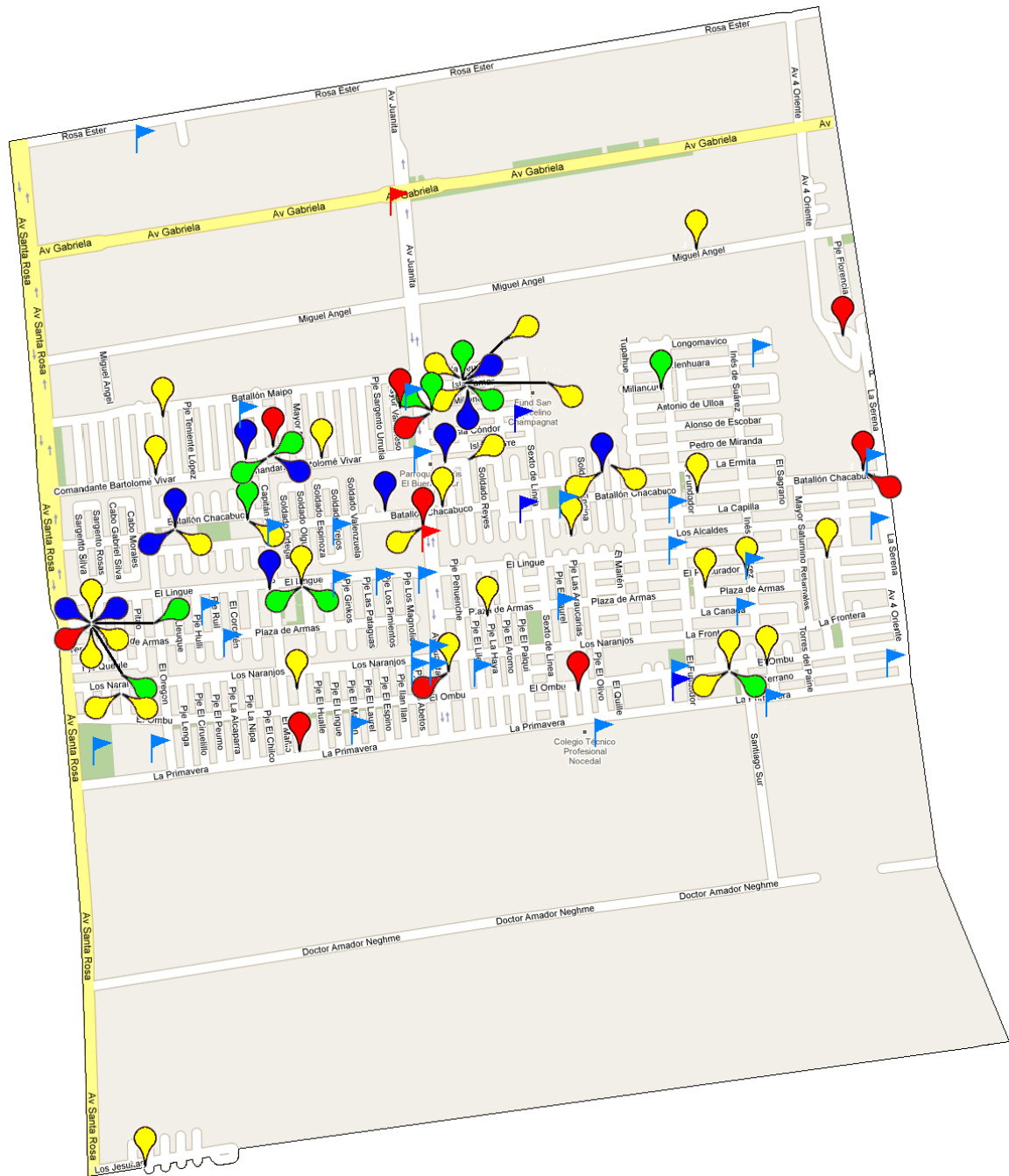
**Figura N°33:** Violencia Intrafamiliar vs. Tipologías de Organizaciones, Centro

Es llamativo ver que en este sector las denuncias son prácticamente marginales. De hecho, sólo hay tres sectores muy minúsculos de áreas negras. Esta situación se analizará con más detalles en las conclusiones al final de esta memoria.

- **Lesiones**

Este es el último tipo de delito que será analizado con mayor detalle, en virtud de que el nivel de denuncias y detenciones permiten efectuar análisis de mayor profundidad.

## El Castillo

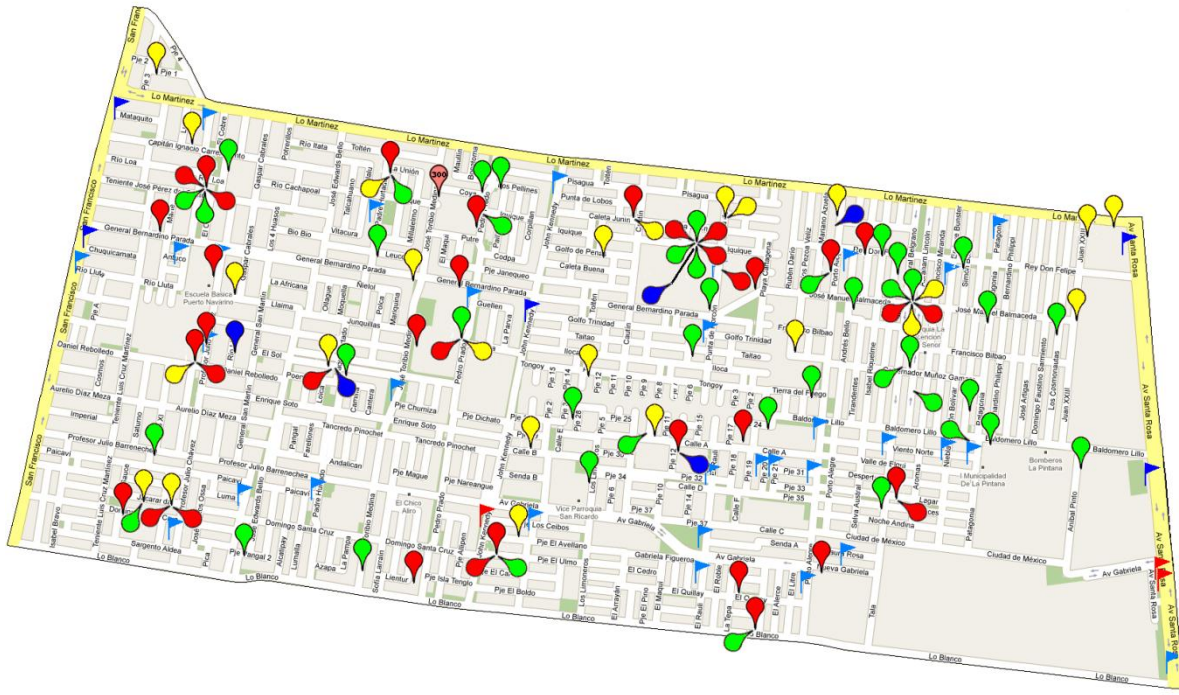


**Figura N°34:** Lesiones vs. Tipologías de Organizaciones, El Castillo

El Castillo presenta la mayor cantidad de denuncias y detenciones en torno a las avenidas y calles principales del sector, estas son: Juanita, La Primavera, Los Naranjos, Batallón Chacabuco, entre otras. La comisión de este delito no tiene un patrón definido a excepción del antes señalado, y por

lo tanto no se puede vincular a la presencia de las organizaciones comunitarias. Un aspecto que sería importante conocer, es la hora en la cual se producen estos delitos, de manera que se pueda “predecir” la comisión de lesiones, y así prevenirla.

## Centro

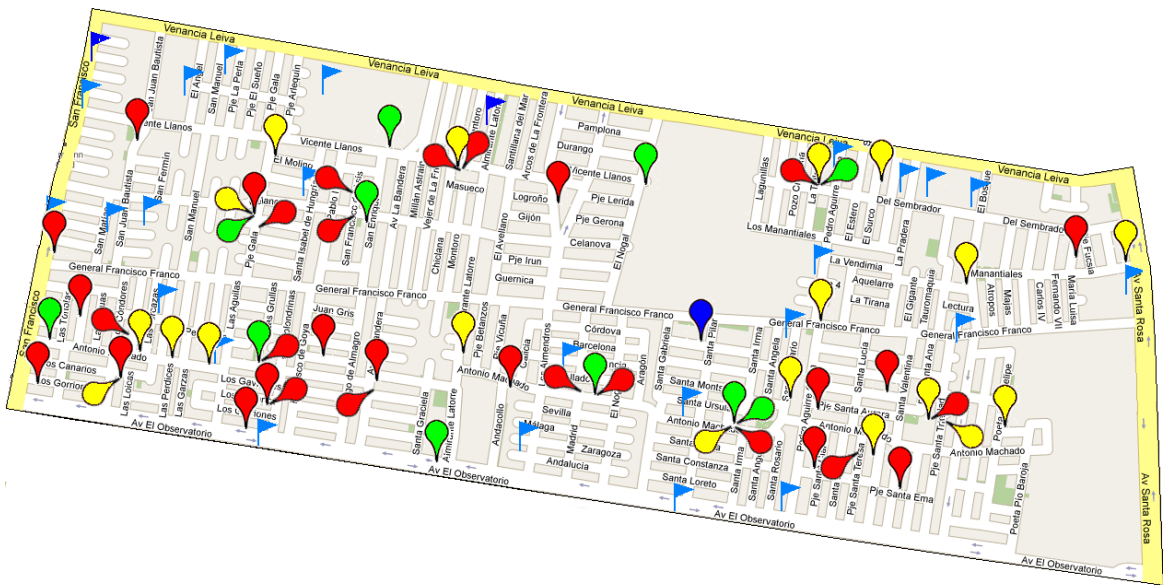


**Figura N°35:** Lesiones vs. Tipologías de Organizaciones, Centro

Aquí ocurre algo parecido a la zona antes analizada, en que hay un patrón de dispersión en las denuncias de delitos, no se aprecia un área definida del sector Centro en que haya una mayor prevalencia, de manera observable.

De la misma manera, existe una cierta tendencia a la comisión de lesiones en calles de alto flujo de personas y vehículos, por lo que no se puede llegar a una conclusión asociada a las tipologías de organizaciones.

## El Roble

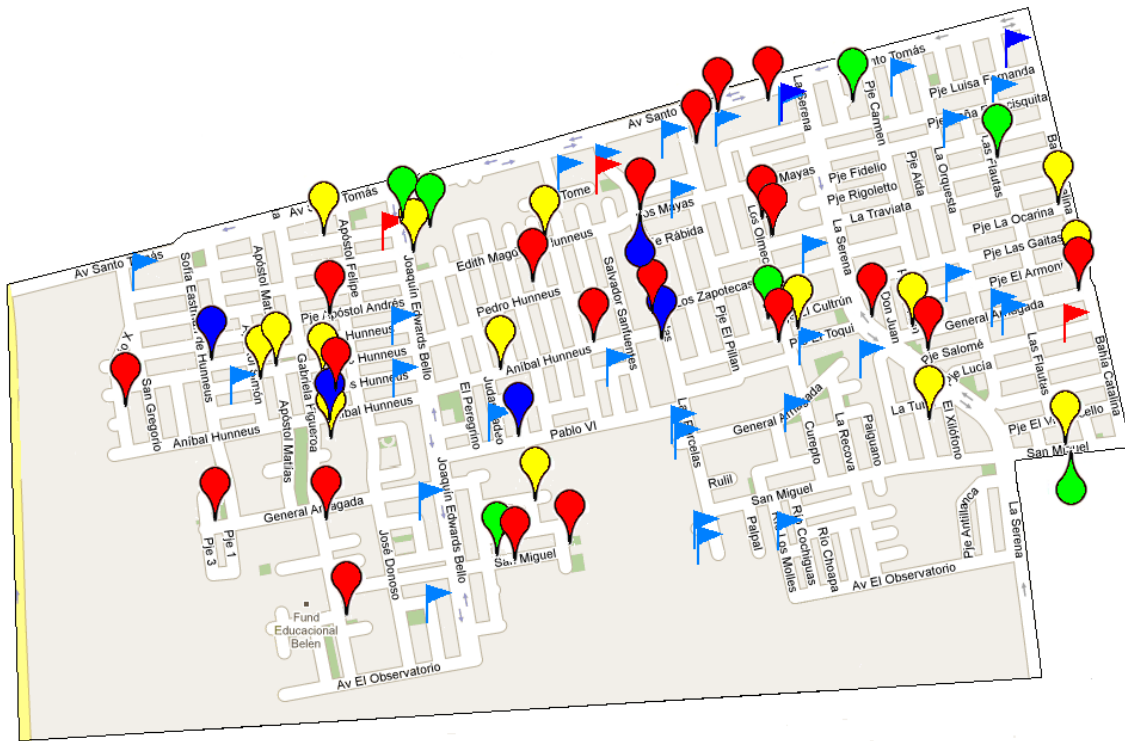


**Figura N°36:** Lesiones vs. Tipologías de Organizaciones, El Roble

En esta zona, las lesiones se concentran principalmente en la zona oriente de este sector, en zonas colindantes con las comunas de San Ramón y El Bosque. Otro sector de El Roble con un número considerable de denuncias es la calle Venancia Leiva, en sectores adyacentes a la Avenida Santa Rosa. Las tipologías no exhiben una relación observable con la ubicación del delito de lesiones.



## Santo Tomás



**Figura N°37:** Lesiones vs. Tipologías de Organizaciones, Santo Tomás

En Santo Tomás se repite la tónica de los otros sectores: comisión de los delitos en calles y avenidas de alto flujo peatonal y vehicular, especialmente en torno a la Avenida Santo Tomás, y a la calle Las Parcelas, y una aparente ausencia de relaciones entre tipologías y la ubicación de los lugares en que se cometen los delitos.

## VI. Lineamientos de Política Pública

Como el objetivo principal de esta memoria es generar lineamientos de políticas públicas en seguridad ciudadana, es importante destacar el hecho de que, a la luz de los datos disponibles, resulta recomendable efectuar propuestas orientadas al fortalecimiento comunitario, en que uno de los beneficios asociados es la mejora en la seguridad ciudadana (asociada a una mayor confianza entre vecinos, la generación de medidas coordinadas para prevenir delitos y la reducción de la sensación de temor en la comunidad)

De todas maneras, las propuestas exhibidas a continuación, tienen un cierto grado de inclinación por tres delitos en particular: violencia intrafamiliar, lesiones y procedimientos de drogas, lo que no descarta que estas propuestas intenten “hacerse cargo” de la variedad de delitos.

### 6.1 Descripción de las Propuestas

#### a) Establecer métricas e indicadores de gestión para seguimiento de fondos concursables

**Justificación:** Uno de los problemas más importantes en la gestión pública, es una incorrecta evaluación de políticas públicas, ya sea porque simplemente no se evalúan, o bien porque las medidas de impacto de las políticas no son las adecuadas.

En términos de esta memoria, la propuesta se dirige a efectuar un seguimiento permanente a la asignación de fondos concursables, a fin de: determinar si el fondo asignado se gasta de acuerdo al proyecto presentado por la organización, medir el impacto de la asignación de fondos en la comunidad (para esto se deben establecer métricas que permitan saber de qué forma se genera un beneficio a nivel comunitario), y generar criterios de inversión para futuros concursos, en que se generará un “ranking” (aún cuando los temas de competitividad son complicados de abordar, esto puede corregirse con fondos de destinación especial a aquellas organizaciones con menor desarrollo) a fin de dar prioridad a aquellas instituciones que tienen una mayor capacidad de gestión, y que pueden generar un mayor aporte a la comunidad.

De todas maneras, es de importancia capital que aquellas organizaciones que no han tenido acceso a recursos, puedan hacerlo en un futuro, para esto, se proponen medidas tendientes a fortalecer estas organizaciones (débiles y desposeídas) en las propuestas listadas a continuación.

A partir de esto, puede resultar recomendable conocer con detalle el capital social de cada organización, a partir de la encuesta de capital social aplicada en 2009, con el objetivo de saber cuáles de los grupos tienen menores niveles, a fin de fortalecer a estas organizaciones.

#### **b) Generar mayores espacios de recreación en Santo Tomás y El Castillo**

**Justificación:** esta recomendación se enmarca en el hecho de que en ambas zonas, existe un alto nivel de hacinamiento, y relativamente pocos espacios para la recreación (canchas, plazas, juegos infantiles), tomando en cuenta la cantidad de habitantes que viven en estos sectores. Estas áreas de recreación deberán ser mantenidas y vigiladas por las organizaciones sociales del sector (idealmente aquellas con alto nivel de desarrollo interno), para así incrementar las instancias de esparcimiento de la comunidad, mejorar la calidad de vida de los habitantes y de manera “colateral” reducir la violencia al interior de los grupos familiares del sector.

El hecho de que sean las propias organizaciones quienes estén a cargo de la infraestructura, permite que se incrementen las instancias para la interacción con los vecinos, se logra un mayor reconocimiento en el barrio, y se fortalecen las relaciones entre organizaciones y personas.

#### **c) Establecer alianzas estratégicas para captar asesorías profesionales**

**Justificación:** La idea consiste en obtener ayuda profesional a bajo costo mediante memoristas y practicantes de carreras como psicología, orientación familiar o trabajo social. En este sentido, esta labor debería estar orientada a establecer convenios con universidades e institutos profesionales, a fin de generar consultorios, talleres y sesiones de trabajo familiar, que sean realizadas en las juntas de vecinos o sedes sociales, con el objetivo de brindar ayuda gratuita a los habitantes de La Pintana.



La principal justificación se encuentra en el hecho de que cada vez existen mayores evidencias empíricas que señalan la importancia de la terapia familiar en la prevención temprana y rehabilitación. Un problema que muchas veces obstaculiza la ayuda profesional es el hecho de que el costo de atención particular no es abordable por las familias, o bien no hay cupos suficientes en el sistema público (son derivados desde municipios o tribunales de familia que no dan abasto).

Este proyecto tiene mucho potencial en términos de la existencia de una gran cantidad de universidades e institutos que imparten dichas carreras, por lo que para el municipio puede ser una oportunidad para contar con la asesoría de capital humano especializado a muy bajo costo.

De prosperar esta asesoría externa, se recomienda iniciar este proyecto con aquellas organizaciones que se encuentren en ubicaciones estratégicas dentro de los barrios, y que además tengan un alto nivel de “arrastre comunitario”, de modo de que el impacto de estas actividades sea el mayor posible, se difunda adecuadamente esta información entre los vecinos, y muchas personas puedan asistir a estas consultas.

**d) Gestionar campañas y actividades para potenciar la asociatividad entre las organizaciones ya existentes**

**Justificación:** Al apreciar las redes de organizaciones sociales de las zonas El Castillo y Santo Tomás, se puede apreciar que poseen una densidad muy baja (pocas relaciones entre los actores de la red), en que (especialmente en El Castillo) la integración entre los distintos grupos es escasa. De este modo, se orienta al hecho de fortalecer el tejido social, al promover la asociatividad entre los grupos y los vecinos, aprovechar las economías de escala (por el ahorro medio de recursos a medida que más grupos realizan actividades) y la generación de nuevas instancias de esparcimiento y recreación (asumiendo que esta asociatividad se traduce en mayor cantidad de actividades y planes de desarrollo comunitario).

En este sentido, la labor del departamento de organizaciones comunitarias es de gran importancia, en términos de ser el nexo entre las diversos grupos, para facilitar la integración entre ellos. Además, puede también surgir la posibilidad de “poblar” los sectores con nuevas organizaciones

(que sería un proyecto distinto, pero enlazado a la idea de favorecer la asociatividad) que estén orientadas por el Departamento, mediante la Escuela de Líderes Sociales.

**e) Propender a la creación de talleres laborales en otras zonas de la comuna, replicando la experiencia que acontece en la zona Centro**

**Justificación:** en este sentido, la creación de talleres laborales se orienta hacia dos objetivos: reducir el desempleo de los habitantes de la comuna (idealmente en jóvenes de entre 18 y 29 años), y generar nuevas instancias de relaciones con vecinos, a fin de incrementar el capital social en los barrios. Una forma de dirigir este proyecto adecuadamente sería a través del Departamento de la Juventud, quien podría canalizar de mejor manera los intereses de los jóvenes de la comuna. En esta línea, se podría cumplir un objetivo esencial en la prevención de drogas en la juventud: la reducción de “instancias de ocio”, que es uno de los factores que influye en el consumo de drogas por parte de jóvenes.

Otra alternativa viable de conectar la creación de talleres laborales con la seguridad pública, es la de emplear a personas que hayan estado reclusos por delitos cometidos con antelación, y que hayan participado en talleres laborales al interior de cárceles, con la finalidad de brindar nuevas oportunidades de reinserción laboral a quienes hayan delinquido. Parte de la tarea es facilitar esta reinserción, con el claro objetivo asociado de que no vuelvan a cometer delitos.

Un inconveniente de este proyecto es la aparente imposibilidad de contar con recintos, ya que en general proyectos de este tipo requieren inversiones para construcción de nueva infraestructura, o bien en adquisiciones de recintos ya construídos. De este modo, la variable económica sería el principal escollo para la ejecución de esta propuesta.

**f) Aumentar la cantidad de infocentros en la comuna**

**Justificación:** Se orienta a generar instancias de cultura y recreación en la comuna, especialmente para las personas más jóvenes, quienes no cuentan con facilidad en el acceso a las tecnologías de la información. El objetivo más importante, en términos de esta memoria, sin embargo, se orienta

a prevenir la comisión de infracciones (para el caso de menores de edad) y delitos, por medio de la generación de instancias de esparcimiento para personas que se encuentran cesantes y/o ociosas.

En algunas comunas del país (Temuco, Padre Las Casas) esta experiencia ha demostrado que permite reducir de manera significativa la comisión de delitos por parte de personas sin antecedentes, en cuanto a que se orienta a crear climas “protectores” de delitos, en que se interactúa con personas que sean buenas influencias para los pobladores jóvenes. Además, se reducen los tiempos “de ocio”, que muchas veces son pequeñas brechas que a la larga pueden redundar en consumo de drogas, y posteriormente en otras consecuencias delictivas asociadas al consumo.

En cuanto a ver cómo las organizaciones sociales pueden colaborar en esta tarea, se recomienda que los infocentros estén a cargo de dichos grupos, en términos de mantención y otras tareas menores. Se fomenta el desarrollo comunitario, y a la vez se previenen delitos en jóvenes infractores.

**g) Realizar diagnósticos organizacionales a los grupos comunitarios de La Pintana, basándose en las tipologías presentadas en esta memoria**

**Justificación:** Los lineamientos de política pública se orientan a sugerir modos de distribución de recursos, en virtud de conocer a los nodos influyentes de las redes de organizaciones sociales. Asimismo, detectar a estos nodos influyentes le permite a las instituciones gubernamentales generar alianzas estratégicas con estos nodos, a fin de que estas organizaciones lideren los grupos territoriales de cada sector, a fin de distribuir recursos, o comprometer apoyos para la ejecución de políticas.

Es importante analizar la labor de las tipologías que eventualmente, tienen una participación menos destacada en la red de organizaciones sociales, a fin de conocer las razones para que no tengan una alta participación en la política pública, y eventualmente brindar apoyo para que logren un nivel de desarrollo que les permita tomar un rol más activo en la ejecución de programas sociales. Es pues, el diagnóstico organizacional la herramienta que permite conocer de

manera “personalizada” el potencial que cada grupo tiene, y ver de qué manera pueden aprovecharse esos recursos que no se han podido ver claramente.

Este proceso podría calificarse como una *conversión*, en que de una tipología poco activa, se pasa a una tipología que interactúa más con las instituciones públicas y los vecinos. Esto puede lograrse mediante el empoderamiento organizacional, que se basa en un diagnóstico de la situación de cada grupo comunitario, y a partir de esto, la generación de medidas que corrijan los problemas internos y externos. El principal obstáculo es que diagnosticar a cada organización, requiere una fuerte inversión en horas-hombre, lo cual no es tan fácil de obtener en un municipio como La Pintana.

## VII. Conclusiones

De acuerdo a las diversas líneas de trabajo que se ocuparon en esta memoria, se presentarán conclusiones de distinta índole, que se conectan con los objetivos de relacionar el capital social con la seguridad ciudadana, caracterizar a las organizaciones comunitarias, y finalmente, establecer propuestas de política pública (que aparecen en el capítulo VI de esta memoria).

### 7.1 Influencia del capital social sobre la seguridad ciudadana

Primeramente, se puede ver, a partir de los mapas de denuncias de delitos y de organizaciones comunitarias, que no se aprecia ninguna relación directa entre el número de organizaciones sociales y los procedimientos de drogas. De este modo, la presencia de las organizaciones sociales en el entorno barrial no resulta ser un factor relevante en la protección de los delitos asociados a porte y tráfico de drogas. Por ejemplo, la zona con menor índice de procedimientos de droga durante 2008, fue Santo Tomás, que es la zona con una red menos poblada (menor cantidad de organizaciones sociales). De la misma forma, puede verse que la zona Centro tiene 120 grupos, pero sus procedimientos de droga están prácticamente a la par con El Roble, que es la zona con mayor tasa de procedimientos.

En la misma idea, puede verse que la densidad promedio de las redes de organizaciones sociales (medida como interacciones promedio entre grupos) tampoco exhibe una tendencia a moverse en la misma dirección. A priori, pudo pensarse que a mayor densidad de la red, los indicadores de procedimientos de droga serían menores en cada zona. Sin embargo, esto no es así, y si se mira con mayor detención, podría apreciarse justamente el fenómeno contrario.

El Castillo posee una baja tasa de interacciones promedio, con un índice de procedimientos de drogas notoriamente más bajo que El Roble, que es la zona con mayor tasa de interacciones promedio. Sin embargo, es importante ver que mientras que en el Centro el patrón de procedimientos de droga tiende a ser un poco más “uniforme”, en el caso de El Roble, los procedimientos de droga se concentran en el cuadrante General Franco – Pedro Aguirre Cerda – Venancia Leiva – Santa Rosa. En este cuadrante, la cantidad de organizaciones sociales es de 8, que es un número bajo, equivalente al 11% de los grupos del sector.

De este modo, puede señalarse que al acotar la muestra de mayor forma, se termina viendo que la relación entre drogas y organizaciones comunitarias, es por decir lo menos, difusa.

Al pasar al segundo grupo de delitos (homicidio, violación, hurto, robos de distinta especie), puede verse que, a excepción del robo con fuerza en la vivienda, las tasas de denuncias y detenciones no exhiben una tendencia clara y concluyente a relacionarse con la cantidad de organizaciones sociales, o bien con el promedio de interacciones. Cabe señalar, que la cantidad de denuncias y detenciones en este tipo de delitos es relativamente baja, como para establecer conclusiones válidas, en términos estadísticos.

Como se señaló previamente, hay un delito que muestra una tendencia en términos de las redes sociales: robo con fuerza en la vivienda, en la zona de El Castillo. De acuerdo al mapa de denuncias de delitos, estos se concentran en su mayor parte en el cuadrante El Oregón – La Primavera – 4 Oriente – El Lingue, con mayor intensidad en esta última calle. En torno a El Lingue, existen solo 5 organizaciones presentes en aquel sector (de las 72 organizaciones de la zona), y es en esta calle donde la concentración de denuncias y detenciones es la más alta de El Castillo. En el cuadrante antes señalado, existen 17 organizaciones (equivalentes al 24% del total); la mayoría de ellas se emplaza en la zona Norte y Nor-Poniente de El Castillo, que son las zonas con menores concentraciones de denuncias y detenciones para robos con fuerza en la vivienda.

En este sentido, podría concluirse que la labor de las organizaciones sociales permite (eventualmente de manera secundaria) contribuir a la reducción de robos, por medio del fortalecimiento de redes sociales, que permite que los vecinos establezcan relaciones más profundas, y a partir de este afianzamiento de lazos, generar alternativas para combatir la delincuencia de manera más efectiva a nivel barrial.

En el tercer grupo de delitos (violencia intrafamiliar y lesiones), las conclusiones responden a otra situación: en ambos casos, existe una gran cantidad de denuncias y detenciones. Para el caso de la violencia intrafamiliar, la mayor cantidad de denuncias y detenciones se tiene en el sector de Santo Tomás, seguida de cerca por El Castillo. Después, siguen El Roble y Centro, con cifras bastante menores a las de los dos sectores listados en primera instancia.

La situación de lesiones es más o menos similar a la de lesiones: Santo Tomás y El Castillo con tasas muy altas en comparación a El Roble y Centro. Esta situación se hace más notoria en términos de las *áreas críticas* presentes en cada zona. Mientras que en las dos primeras zonas, entre el 5% y 15% de la superficie es de alta concentración de denuncias de delitos por hectárea (más de 3,56 denuncias por detención), en el caso de las dos otras zonas este porcentaje de áreas críticas es inferior al 1%.

En este sentido, las conclusiones se centran en resaltar la cantidad de denuncias en el período. De acuerdo a las visitas realizadas a terreno, las entrevistas con funcionarios municipales, se puede señalar que existe la percepción generalizada de ver que las denuncias han aumentado a causa del hecho de “tomar conciencia” de este flagelo. Esta situación se debe a la aparición de campañas institucionales (Sernam, Minsal, entre otros) orientadas a “perder el miedo” de denunciar, y a reducir las cifras de violencia intrafamiliar.

Las organizaciones comunitarias generan un notorio aporte en este sentido, en dos líneas de acción muy claras: difusión de campañas de prevención y denuncias por medio de afiches y volantes a los socios, y realización de talleres y/o capacitaciones en que se resalta la importancia de resolver conflictos de manera pacífica y dialogada (a nivel familiar y vecinal). De este modo, puede verse que los grupos comunitarios toman un rol activo en la prevención de ambos delitos, siempre motivados por el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas que residen en su entorno.

A partir de todos los datos presentados previamente, es posible apreciar los diversos grados de profundidad en la acción de las organizaciones sociales: en el caso de drogas, las organizaciones optan por abocarse en la prevención del consumo, priorizando los jóvenes y niños (en este sentido, es importante la labor de clubes deportivos, talleres de capacitación, centros culturales y artísticos, que brindan a la población menor un acceso a instancias de recreación y esparcimiento).

De este modo, cualquier política tendiente a reducir el consumo temprano de drogas debe centrarse a potenciar este tipo de labores, que (como se mencionó previamente) reduzcan los “tiempos ociosos” de los jóvenes. De todas formas, los proyectos y acciones de los grupos no son puramente “de prevención de consumo de drogas”, sino que se enmarcan en una estrategia

integral (que abarcan desde la integración social hasta la mejor salud). Entonces, es posible señalar que son los aspectos de “mejoras en la calidad de vida” y “fomento de relaciones sociales” los que están más desarrollados en el aporte de los grupos comunitarios en la seguridad ciudadana.

Es importante puntualizar que la labor de las organizaciones sociales toca tangencialmente el tráfico de drogas, en cuanto a que su labor se orienta más a que los menores no consuman drogas que a que los mayores vendan droga. En este sentido, hay una especie de *laissez-faire* implícito, en que *“mientras los traficantes no vendan drogas a los hijos de los pobladores del sector, no nos importa los ‘negocios’ que ellos hagan”*.

Para los robos, hurtos, homicidios y violaciones, es posible apreciar que las tasas de denuncias no son muy altas (salvo el caso de robo con fuerza en la vivienda en El Castillo). Esto quiere decir que la cantidad de robos al interior de las zonas de la comuna de La Pintana (no se consideran las intersecciones de calles y/o con otras comunas) es relativamente baja.

Nuevamente se puede ver que es la confianza entre las personas, la acción coordinada (para prevenir y denunciar robos, hurtos, entre otros delitos) la que permite que estos delitos tengan una cifra baja. Una frase de una vecina de la población ..... señala claramente cómo las organizaciones influyen positivamente en este sentido: *“Sabemos que todas las personas del sector no son ‘blancas palomas’, pero los ladrones no se ponen a robar a sus propios vecinos, porque la mayoría de las personas se conoce entre sí”*. A propósito de la “qué tan tangibles” son las acciones de las organizaciones sociales, es claro que “los productos generados” no son tan visibles, pero no por ello menos importantes.

Estos productos sí son notorios en las lesiones y la violencia intrafamiliar, en cuanto a que hay campañas de dedicación exclusiva (de prevención de estos delitos), asesoría a víctimas (en la que están presentes organizaciones asociadas a consultorios), y talleres en juntas de vecinos o centros comunitarios. Lo que se pretende ilustrar con esto es que las diversas iniciativas tienen niveles distintos de acción, y a partir de esto resulta errado juzgar con la misma vara el impacto de los grupos comunitarios.



Otra situación que nunca debe perderse de vista, es el hecho de que la delincuencia es un fenómeno multivariable, y que de la misma manera la seguridad ciudadana es una construcción común, y por lo mismo, las organizaciones sociales deben ser ponderadas en la medida de su acceso a los recursos. Por esto, cuando realizan esfuerzos por mejorar la calidad de vida, con recursos limitados (*“hacemos lo que más podemos”* como señaló un dirigente de un club deportivo de la Villa Observatorio), un propósito derivado de esta memoria es señalar la importancia de empoderar adecuadamente a las organizaciones sociales, no sólo en insumos, dinero o infraestructura, sino en capacitaciones, asesoría organizacional, entre otras.

Un aspecto final que no debe soslayarse es la baja asociatividad existente, principalmente porque una gestión compartida de actividades, recursos y personas permite reducir costos de transacción, generar estructuras de trabajo de equipo (dos beneficios del capital social), que inciden fuertemente en el presupuesto de un municipio en el que los recursos no sobran. De este modo, se puede señalar como frase final, que *“es más barato promover y difundir los beneficios de la asociatividad que asignar recursos a cada una para que trabajen por separado”*. Es de esperar que esta situación varíe positivamente en la Municipalidad de La Pintana; hay un potencial muy grande que debe ser explotado. Lo antes posible.

## **7.2 Influencia de la seguridad ciudadana sobre el capital social**

Esta relación si bien no se sustenta fuertemente en los datos presentados, tiene una componente cualitativa que adquiere mayor relevancia. En este sentido, fue de especial importancia la serie de visitas realizadas para encuestas de percepción de seguridad ciudadana, a cargo de Alexis Aguirre, candidato a Magister en Políticas Públicas, en que se pudo dialogar con algunos pobladores de las diversas zonas de la comuna, en la que pudo levantarse información que para este caso, es de gran ayuda.

Nuevamente se puede desglosar por tipos de delitos. En el caso de los procedimientos de droga, estos son los que mayor influencia negativa en el capital social. Es un círculo vicioso que se inicia con la presencia de traficantes en la calle, que desemboca en consumidores en plazas, esquinas o sitios eriazos. A partir de esto, la sensación de temor es mayor, y por lo mismo en general las

personas optan por quedarse en sus casas, y no salir, debido al miedo de ataques de los consumidores que, al estar bajo el efecto de drogas, pueden actuar de manera violenta. Por otro lado, también existen otros delitos violentos, como peleas, riñas, y en último caso (un poco menos frecuente) tiroteos, que terminan disuadiendo a los residentes de salir a reunirse a las sedes del sector.

Los robos y hurtos no tienen una tendencia marcada, puesto que mientras algunos optan por “encerrarse y reforzar la seguridad personal”, en otros casos, se opta por buscar protección en la comunidad, en términos de generar soluciones de manera colectiva. En este sentido, es una variable con un comportamiento estocástico, puesto que la respuesta ante incrementos o disminuciones de robos, hurtos, violaciones y homicidios (especialmente en los tres primeros) no es predecible. Si se puede ver de una forma vinculada a conceptos de economía, la *elasticidad cruzada* de “la participación ciudadana con respecto a la variación de las denuncias de delitos” tiende a ser nula.

Finalmente, en el caso de violencia intrafamiliar y lesiones, es donde se aprecia una situación que la participación ciudadana, el capital social y la asociatividad tienen a crecer a medida que los delitos aumentan. Esto, se debería principalmente a la percepción ciudadana de que este tipo de delitos debe ser denunciado, por lo que se busca ayuda en las redes de vecinos, organizaciones comunitarias, instituciones municipales, de salud y policías.

Por esto mismo, y de manera transversal, se reconoce la relativa efectividad de campañas anteriores de prevención de violencia intrafamiliar.

## VIII. Bibliografía

ATRIA Raúl, SILES Marcelo, ARRIAGADA Irma, ROBISON Lindon, WHITEFORD Scott, “Capital social y reducción de la pobreza en América Latina: en busca de un nuevo paradigma”, Michigan State University y CEPAL, Santiago de Chile, enero de 2003

DAMMERT Lucía, “Violencia criminal y seguridad ciudadana en Chile”, División de Desarrollo Social, CEPAL, Santiago de Chile, mayo de 2005

DE REMENTERÍA Ibán, “Estado de la seguridad ciudadana en Chile”

DURSTON John, “Construyendo capital social comunitario”, Revista de la Cepal, N°69

DURSTON John, “¿Qué es el capital social comunitario?”, División de Desarrollo Social, CEPAL, Santiago de Chile, julio de 2000

FORNI Pablo, SILES Marcelo, BARREIRO Lucrecia, “¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza? Estudio de Casos en Buenos Aires, Argentina”

HANNEMAN Robert, “Introducción a los métodos del análisis de redes sociales”, Universidad de California – Riverside, 2000

HERREROS Francisco, “¿Son las relaciones sociales una fuente de recursos? Una definición del capital social”, IESA/CSIC de Andalucía, España, 2002

LUNECKE Alejandra, MUNIZAGA Ana María, RUIZ Juan Carlos, “Violencia y Delincuencia en Barrios: Sistematización de Experiencias”, Fundación Paz Ciudadana y Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile, 2009

MINISTERIO DEL INTERIOR, “Estrategia Nacional de Seguridad Pública”, 2009

MOLINA Jose Luis, “La ciencia de las redes”, Universidad Autónoma de Barcelona, 2004

PAVEZ María Angélica, Apuntes de Curso IN70D – Trabajo de Tesis I, Magister en Gestión y Políticas Públicas, Universidad de Chile, 2009

PAZOS María, PEREZ Adolfin, SALINAS Jesús, “Comunidades Virtuales: De las listas de discusión a las comunidades de aprendizaje”, Universidad de las Islas Baleares, 2002

RAMIREZ Jorge, “Tres visiones sobre el capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam”, Revista “Acta Republicana, Política y Sociedad”, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, México, Nº4, 2005

Reportes de Fundación Paz Ciudadana, <http://www.pazciudadana.cl>, Santiago de Chile

SALAZAR Gabriel, “Ferias Libres: espacio residual de soberanía ciudadana”, Ediciones Sur, Santiago de Chile, 2003

SECPLAC Municipalidad La Pintana, “Guía de Información Comunal”, Ilustre Municipalidad de La Pintana, 2009

SERAGELDIN Ismail, DASGUPTA Partha, “Social Capital, a multifaceted perspective”, The World Bank, Washington, 1999

SILLANO Mauricio y GREENE Margarita, “Cuantificando la Percepción de Inseguridad Ciudadana en Barrios de Escasos Recursos”, Revista Eure (Vol. XXXII, Nº97), pp. 17-35. Santiago de Chile, diciembre de 2006



TUDELA Patricio, “Conceptos de orientación para políticas de Seguridad Ciudadana”, Centro de Investigación y desarrollo policial, Policía de Investigaciones de Chile, 2005

UBAL Valentina, "Proyectos Sociales y Participación Ciudadana: Visibilización del nuevo rol de la sociedad civil", Tesis para optar al título profesional de Socióloga, Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, 2007

WELLMAN Barry, "El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia", Universidad de Toronto, 2000

## IX. Anexos

### *Anexo 1: Encuesta de Capital Social, Municipalidad de La Pintana, 2009*

	<b>ENCUESTA DE CAPITAL SOCIAL</b> <b>DIRIGENTES SOCIALES LA PINTANA</b> Universidad de Chile - I. Municipalidad de La Pintana	
---	---	---

Quisiera solicitarle unos minutos de su tiempo para contestar una encuesta que es parte de una investigación, que en conjunto la Municipalidad de La Pintana y la Universidad de Chile están realizando en la comuna. Todos los datos que usted entregue son confidenciales y ambas instituciones se comprometen a la reserva de ellos.

1. ¿Cuál es el nombre de la organización en que usted participa?

\_\_\_\_\_

2. Me podría dar la dirección del lugar de funcionamiento de la organización (sede o lugar habitual de reuniones)

Número				Calle o pasaje
Sector				Población
NO	NP	C	S	

3. ¿Qué cargo tiene usted en la directiva?

- 1 Presidente
- 2 Vicepresidente
- 3 Secretario
- 4 Tesorero
- 5 Director
- 6 Otro ¿Cuál? \_\_\_\_\_

4. ¿En qué año se formó la organización?

[ ]

- 9 No sabe o no responde
5. Recuerda usted con qué objetivo se creó la organización
- 1 Resolver un problema del sector
  - 2 Ganas de hacer cosas
  - 3 Compartimos valores
  - 4 Necesidad de un espacio de encuentro
  - 9 No sabe o no responde
6. ¿Quién fue el fundador del grupo?
- 1 Una entidad ministerial
  - 2 El municipio
  - 3 Un dirigente del sector
  - 4 Por miembros de la comunidad
  - 9 No sabe/ No corresponde
7. ¿En su inicio la organización contó con apoyo económico ...
- 1 De sus socios
  - 2 Del municipio
  - 3 De una entidad ministerial
  - 4 De una institución nacional o internacional (Cuál? \_\_\_\_\_)
  - 5 Otra ¿Cuál?
  - 9 No sabe/no responde
8. Actualmente, cuántos socios activos tiene la organización inscritos en el libro
- 
- 9 No sabe o no responde
9. ¿Cuál es la manera de convertirse en socio de su organización?
- 1 Ser familiar de algún socio
  - 2 Ser amigo de un socio
  - 3 Tiene que ser invitado por un socio
  - 4 Sólo hay que acercarse y participar
  - 5 No, nadie más se puede incorporar
  - 6 Otras forma ¿Cuál? (especificar) \_\_\_\_\_
  - 9 No sabe/no responde
10. Si piensa en los miembros de su organización, la mayoría de ellos tienen en común que...

	SI	No
1. Viven en el mismo barrio	1	2

2. Son familiares o parientes	1	2
3. Tiene la misma religión	1	2
4. Son del mismo género	1	2
5. Tienen la misma edad	1	2
6. Son un grupo de amigos.	1	2
7. Comparte los mismos intereses y valores.	1	2
8. Trabajan o desarrollan actividades similares	1	2
9. Tienen el mismo nivel de estudios	1	2
10. Son de la misma tendencia política	1	2
11. Tienen ingresos similares	1	2

11. En los últimos cinco años ¿la cantidad de socios activos de la organización ha disminuido, se ha mantenido o ha aumentado?

- 1 Ha disminuido
- 2 Se ha mantenido
- 3 Ha aumentado
- 9 No sabe /no está seguro

12. Su organización realiza actividades para...

- 1 El pasaje o entorno más cercano
- 2 La población
- 3 El sector
- 4 La comuna

13. ¿Qué proporción de vecinos de su población participan en las actividades que desarrolla la organización?

- 1 Todos
- 2 Más de la mitad
- 3 Alrededor de la mitad
- 4 Menos de la mitad
- 5 Muy pocos vecinos
- 6 Nuestras actividades son sólo para los socios
- 9 No sabe/no responde

14. Pensando en el año pasado, cuántas actividades masivas desarrolló su organización (masivas más de 50 personas) y cuántas actividades relevantes realizaron (más de 25 personas)

Actividades masivas		Actividades relevantes	
---------------------	--	------------------------	--



15. Cuando su organización realiza una actividad, la mayoría de las veces la difunden a partir de...

- 1 La invitación vecino a vecino
- 2 Carteles en la JJVV
- 3 Carteles en toda la población
- 4 Anuncios en los medio locales.
- 5 Otros medios, cuáles?
- 9 No sabe/no responde

16. Pensando en la última renovación de la directiva de su organización, el proceso fue...

- 1 Con asesoría legal del municipio u otra institución
- 2 Sin asesoría legal
- 9 No sabe/no responde

17. ¿Qué proporción de socios inscritos participan habitualmente en las asambleas de la organización?

- 1 Todos
- 2 Más de la mitad
- 3 Alrededor de la mitad
- 4 Menos de la mitad
- 5 Muy pocos socios
- 9 No sabe/no responde

18. Cuando realizan actividades de la organización ustedes cuentan con el trabajo de...

- 1 Solamente los miembros de la directiva
- 2 Sólo los socios de la organización
- 3 Los socios y algunos vecinos que nos apoyan
- 4 Los socios y muchos vecinos
- 5 Nunca se sabe

19. Cuando hay una decisión importante que tomar en la organización, ¿cómo se toma esa decisión?

- 1 La decisión es impuesta desde afuera
- 2 El Presidente decide solo
- 3 El Presidente pregunta a los miembros del grupo lo que piensan y luego decide
- 4 La decisión se toma en asamblea de directiva
- 5 La decisión se vota en asamblea de socios
- 6 Otros (especificar \_\_\_\_\_)
- 9 No sabe/ no está seguro

20. Para las reuniones del directorio de la organización, ustedes...

- 1 Tienen un calendario programado de reuniones
- 2 Se reúnen cuando hay que resolver un problema
- 3 Tienen un día fijo al mes para reunión
- 4 Se reúnen cuando el presidente lo convoca
- 5 No tienen fechas de reunión
- 9 No sabe/ no responde

21. ¿La organización interactúa con otros grupos en el sector?

- 1 No (pare y pase a 22)
- 2 Sí (salte a p.23)
- 3 No sabe / no está seguro (pase a la p.24)

22. ¿Por qué no se relacionan con otros grupos de su sector?

---

---

(Pase a la p.24)

23. Podría nombrar las organizaciones e instituciones del sector con las cuales interactúan, señalando la frecuencia

Nombre de la organización	Siempre	Algunas veces	Pocas veces

24. ¿La organización interactúa con otros grupos con objetivos similares de otros sectores de la comuna o fuera de la comuna?

- 1 No (salte a p.26)
- 2 Sí (Pase a p.25)
- 9 No sabe / no está seguro (pase a la p.26)

25. Podría nombrar las organizaciones e instituciones con las cuales interactúan, señalando la frecuencia.

Nombre de la organización	Siempre	Algunas veces	Pocas veces

26. ¿Cuál es la fuente más importante de financiamiento de esta organización?

- 1 El aporte de los socios
- 2 El apoyo dentro de la comunidad
- 3 El municipio
- 4 Una entidad ministerial
- 5 Instituciones privadas nacionales o internacionales
- 9 No sabe/No corresponde

27. ¿Cuál es la fuente más importante de ayuda técnica u otra asesoría que recibe su organización?

- 1 De los mismos socios
- 2 De otras fuentes dentro de la comunidad
- 3 Del Municipio
- 4 De una entidad ministerial
- 5 De instituciones privadas
- 9 No sabe/ No corresponde

28. ¿Su organización se ha adjudicado fondos concursables?

- 1 Sí (Siga a p.29)
- 2 No (pase a la p. 30)
- 9 No sabe/ No corresponde (Pase a la p.31)

29. Podría nombrarme el nombre del proyecto, la institución, el año de adjudicación y el monto de los fondos que se han adjudicado.

Nombre	Institución	Año	Monto


30. ¿Por qué no se han adjudicado Fondos Concursables?

1. No han postulado
2. No saben donde buscar fondos
3. No saben hacer proyectos
4. No cuenta con los requisitos para postular
5. Desconfían del proceso de selección

31. ¿Cuáles son los tres principales problemas que enfrenta su organización actualmente?

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

32. ¿En qué año llegó usted al sector?

33. ¿Antes de llegar al sector usted participaba en organizaciones?

1 Sí, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2 No

34. ¿Fue usted beneficiario de un programa de vivienda social?

1 Sí

2 No

35. Antes de llegar a La Pintana usted vivía ...

- 1 De allegado
- 2 En un campamento
- 3 En una toma de terreno
- 4 Arrendaba
- 5 En casa de sus padres, antes de formar su familia.
- 6 Nació en la comuna.

36. En su familia, hay otros integrantes que se vinculen a organizaciones ¿Quién?

- 1 Sí, ¿Quiénes?      (A) Padre  
                                   (B) Madre  
                                   (C) Esposo/a  
                                   (D) Hijo/a  
                                   (E) Hermano/a
- 2 No

37. ¿Desde cuándo usted participa en su organización? (Año)

38. ¿Cuál es el principal beneficio que obtiene al unirse a su organización?

- 1 Mejora la calidad de vida de mi hogar
- 2 Uno tiene a quien recurrir en casos de emergencia/ en el futuro
- 3 La comunidad se ve beneficiada
- 4 Diversión/ Recreación
- 5 Beneficio espiritual, nivel social, auto estima
- 6 Otros (especificar) \_\_\_\_\_

39. Pensando en los últimos tres meses, ¿Cuántos días de trabajo dio usted a la organización?

\_\_\_\_\_

40. ¿Cuáles son las tres fuentes de información más importantes acerca de lo que está haciendo el municipio (proyectos, subsidios y otros beneficios)? (ESPERE MENCIÓN)

	1ºmención	2º Mención	3º Mención
1 Parientes, amigos y vecinos	1	1	1
2 Radio o canal local	2	2	2
3 Diario comunal	3	3	3
4 Periódico nacional	4	4	4

5	Radio	5	5	5
6	Televisión	6	6	6
7	Grupos o asociaciones	7	7	7
8	Compañeros de trabajo	8	8	8
9	Dirigentes sociales	9	9	9
10	Un funcionario municipal	10	10	10
11	Las ONG	11	11	11
12	Internet	12	12	12

41. Cuando su organización tiene un problema o necesitan apoyo, dónde recurre frecuentemente para gestionar asistencia.

1. Entidades ministeriales
2. Municipio
3. Instituciones privadas
4. Otras organizaciones
5. Lo resolvemos dentro de la organización
- 9 No sabe/ No corresponde

42. Durante el año pasado ¿Cuántas veces usted fue a hacer un trámite al municipio?

\_\_\_\_\_

43. En los últimos tres meses, ¿se ha reunido con personas a jugar, hacer deportes u otras actividades de recreación?

- 1 Sí (Pase a la p.44)
- 2 No (vaya a la pregunta p.46)

44. ¿Cuántas veces?

\_\_\_\_\_

45. Alguna de estas personas era...

	Si	No
A. No era familiar o pariente	1	2
B. Era de nivel económico diferente	1	2
C. Vive fuera de su sector	1	2

D. Vive en otra comuna	1	2
------------------------	---	---

46. Ahora deseo preguntarle cuánto confía en diferentes tipos de personas. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa muy poco y 5 significa mucho, ¿cuánto confía en las personas en esa categoría?

- 1 Muy poco
- 2 Poco
- 3 Ni mucho ni muy poco
- 4 Bastante
- 5 Mucho

1. Dueños de tiendas	1	2	3	4	5
2. Funcionarios del municipio	1	2	3	4	5
3. Policía	1	2	3	4	5
4. Profesores	1	2	3	4	5
5. Enfermeras y médicos	1	2	3	4	5
6. Extraños	1	2	3	4	5

47. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales?

- 1 Sí
- 2 No

48. ¿Usted votó en las últimas elecciones presidenciales?

- 1 Sí
- 2 No

49. En el último año, ¿ha hecho usted algo de lo siguiente?

	Si	No
A. Asistir a una reunión de JJVV	1	2
B. Reunirse con un político, llamarlo o enviarle una carta	1	2
C. Participar en una protesta o demostración	1	2
D. Participar en una campaña de elecciones o de información	1	2
E. Alertar al periódico, la radio o la TV acerca de un problema local	1	2
F. Notificar a la policía o a un juzgado acerca de un problema local	1	2

50. ¿Cuánta influencia cree usted que tiene para mejorar la calidad de vida de su población?

- 1 Gran influencia
- 2 Poca influencia
- 3 Ninguna influencia
- 9 No sabe/ No corresponde

51. Considera que usted que los dirigentes de la comuna están...

1. Bien capacitados
2. Relativamente bien capacitados
3. Que les faltan algunas herramientas para ejercer bien su rol
4. Que necesitan más capacitación
- 9 No sabe/ No corresponde

52. En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

- 1 Muy de acuerdo
- 2 De acuerdo
- 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 En desacuerdo
- 5 Muy en desacuerdo

A. En esta población se puede confiar en la mayoría de los vecinos.	1	2	3	4	5
B. En esta población se debe estar alerta o alguien se aprovechará.	1	2	3	4	5
C. Si hay un problema en la población todos los vecinos ayudan a resolverlo	1	2	3	4	5
D. Si un vecino tiene un problema grave las personas se organiza para ayudarlo.	1	2	3	4	5
E. En esta población los vecinos se llevan muy mal entre ellos	1	2	3	4	5

53. ¿Cree usted que en los últimos cinco años, el nivel de confianza en este barrio ha...

- 1 Mejorado
- 2 Empeorado
- 3 Se ha mantenido
- 9 No sabe/ No corresponde

54. En su opinión, ¿esta población es generalmente tranquila o está marcada por la violencia?

- 1 Muy tranquila
- 2 Tranquila en parte
- 3 Ni tranquila ni violenta
- 4 Violenta en parte



- 5 Muy violenta
- 9 No sabe/ No corresponde

55. Comparado con hace cinco años, ¿el nivel de violencia en esta población...?

- 1 Ha aumentado mucho
- 2 Ha aumentado un poco
- 3 Se ha mantenido
- 4 Ha disminuido un poco
- 5 Ha disminuido mucho
- 9 No sabe/ No corresponde

56. Si sucediera algo que perjudica a la población donde usted vive ¿Qué propondría usted en primer lugar para impedirlo? ¿y en segundo lugar?

	1ºLugar	2ºLugar
A. Buscar un <i>pituto</i> con alguna persona influyente	A	A
B. Buscar un acuerdo con los responsables	B	B
C. Lograr que el problema salga en un noticiero	C	C
D. Realizar una marcha	D	D
E. Tomarse la municipalidad	E	E
F. Querellarse ante los tribunales de justicia	F	F
G. No se puede hacer nada	G	G

57. Usted se define políticamente...

- 1 De derecha
- 2 De centro
- 3 De izquierda
- 9 Ninguno de los anteriores

58. En la actualidad, ¿en cuál de las siguientes situaciones se encuentra usted?

- 1 Realiza un trabajo remunerado
- 2 Realiza un trabajo no remunerado
- 3 Está buscando trabajo por primera vez
- 4 Está cesante
- 5 Está jubilado
- 6 Está estudiando
- 7 Es dueña de casa

8 No hace nada

59. Indique por favor el nivel de estudios más alto al cual usted ha llegado de entre las siguientes alternativas:

1. Sin estudios
2. Educación básica o primaria incompleta
3. Educación básica o primaria completa
4. Educación media o secundaria incompleta
5. Educación media o secundaria completa
6. Educación técnico/ industrial incompleta
7. Educación técnico/industrial completa
8. Educación universitaria incompleta (pase a 61)
9. Educación universitaria completa (pase a 61)

60. ¿Le gustaría acceder a nivelación de estudios?

1. Sí
2. No

61. ¿Podría decirme qué edad tiene usted?

\_\_\_\_\_

62. ¿Podría decirme cuál es su estado civil?

- 1 Casado(a)
- 2 Soltero(a)
- 3 Conviviente
- 4 Viudo (a)
- 10 Separado (a)
- 11 Anulado (a)

63. Sexo del entrevistado

- 1 Mujer
- 2 Hombre

Muchas gracias

**Anexo 2: Resultados Complementarios del Análisis de Correspondencia  
Múltiple (versión final)**

**Puntajes del Objeto**

Número de Caso	Dimensión		
	1	2	3
1	1,193	-,592	-,591
2	1,784	-,002	-,274
3	,003	1,505	,073
4	1,546	-,499	-,321
5	,219	-,488	-,672
6	,846	1,094	-,923
7	-,722	,745	,273
8	,915	,114	-1,080
9	,705	-,903	,302
10	1,391	1,962	,526
11	-,110	-,752	,400
12	,472	1,969	,157
13	,227	-1,165	-1,002
14	-,623	,201	,459
15	-,776	,882	,604
16	1,257	-,226	-,474
17	,474	1,262	,190
18	1,333	-,478	-,519
19	1,453	-,368	-,683
20	,994	-,651	-,117
21	,401	-,744	-,349
22	1,358	,513	-,583
23	-,118	,593	-1,232
24	1,276	2,380	,590
25	,497	-,710	-,367
26	1,399	,487	-,143
27	,508	1,825	,288

28	,659	-,605	-,254
29	,600	-,288	,362
30	,881	,044	,155
31	-,544	1,414	,897
32	,706	1,478	,511
33	-2,650	,901	-3,969
34	,328	1,414	,645
35	1,555	-,356	-,479
36	1,744	-,281	-,449
37	,240	-1,136	-,340
38	-,171	-1,084	,134
39	-,906	-1,094	-,547
40	-2,279	,885	-,734
41	-1,853	,930	,052
42	,377	1,043	,710
43	-,156	1,694	1,013
44	-,960	1,120	-,229
45	-1,071	,105	-,185
46	-,142	-,427	-,008
47	-,932	-,360	1,264
48	-,234	,087	-3,565
49	-1,304	-,717	,249
50	-2,647	2,414	-6,495
51	-1,289	,527	,713
52	-,872	,509	,392
53	-,715	,288	,246
54	-,186	1,114	,554
55	1,214	-,577	-,326
56	-,351	-1,166	,752
57	,429	-1,071	,471
58	-,985	-1,525	-,582
59	-,666	-1,937	,480
60	-1,280	-2,091	,708
61	-,201	-,788	-,133

62	-,951	-1,444	,517
63	-,380	-2,099	,029
64	-,131	-1,327	,470
65	,603	-,372	-,142
66	,456	-,588	-,165
67	-,365	-,214	,406
68	,119	1,597	,595
69	,527	1,042	,541
70	1,226	-,068	-,065
71	2,014	-,001	-,191
72	1,142	-,075	-,446
73	1,432	,240	,076
74	2,003	-,331	-,904
75	,952	1,542	,719
76	-,051	,815	,705
77	1,095	-,257	-,145
78	,486	-,617	-,506
79	1,537	-,009	,248
80	,914	1,940	,302
81	1,247	-,040	-,874
82	,950	-,233	,032
83	1,179	-,473	-,066
84	-,287	-,029	-,187
85	,694	-,387	,131
86	1,421	-,291	,211
87	1,137	-,606	-,922
88	,794	1,568	,751
89	,502	,687	1,315
90	1,219	1,953	,832
91	,533	1,076	,359
92	,300	1,120	,538
93	,938	,284	-,688
94	1,099	-,537	,326
95	1,662	-,163	-,419

96	,745	-1,205	,191
97	,635	-,255	-,726
98	,810	,911	-1,619
99	,372	-,049	,021
100	-1,039	,416	-,892
101	-,071	1,147	,904
102	2,129	-1,022	-,619
103	,487	,907	,414
104	1,132	,291	-,618
105	-,306	,812	,811
106	1,192	-,437	,069
107	,433	,147	,589
108	1,129	,320	-,019
109	,301	,916	,710
110	,588	-,553	-,203
111	1,647	-,591	-,308
112	,266	-,939	,006
113	2,738	-,331	-1,883
114	,133	-1,536	,193
115	-,781	-1,261	,619
116	,158	1,186	,650
117	,372	-1,701	,141
118	-1,475	-,625	-,568
119	,000	-1,679	,724
120	-,945	-1,305	,233
121	-1,092	-1,198	1,014
122	,138	-,638	-,250
123	,087	-,706	,342
124	1,334	-,645	-1,388
125	,494	-1,169	,006
126	1,133	-,443	-,494
127	-,056	,228	-,307
128	1,411	-,124	-1,923
129	,456	-1,171	-,099

130	-,554	-,533	,006
131	1,536	-,469	-,457
132	,345	-,898	-,377
133	,862	-,234	,404
134	1,775	-,036	-,812
135	,913	-,315	-,281
136	,228	1,152	,273
137	1,343	-,291	,085
138	1,850	-,445	-,417
139	,642	,960	,611
140	1,553	-,353	-,287
141	-1,023	-1,989	,088
142	-,844	-1,223	,135
143	-,385	-1,861	,296
144	-1,064	,197	,754
145	-,820	-,963	,592
146	-,424	-1,422	,505
147	-,867	-1,053	,152
148	-,372	-1,656	,729
149	,469	1,089	1,148
150	-,975	,506	1,683
151	-1,633	-1,457	1,865
152	1,605	-,754	-,470
153	-2,639	,758	-2,102
154	1,147	-,278	-,736
155	,049	,926	,727
156	-,123	-1,025	,366
157	1,628	-,644	-,718
158	,525	,253	-,954
159	-,061	1,415	,561
160	-,821	1,228	,752
161	,022	1,803	-1,088
162	-,723	-,282	1,295
163	1,135	1,450	1,034

164	1,072	,310	-,218
165	,613	-,547	-,518
166	1,067	-,341	-,329
167	,782	-1,069	-,300
168	-,024	-1,002	,544
169	1,233	-,398	,322
170	,247	-1,005	,469
171	-1,797	,635	1,503
172	-1,663	-,288	,805
173	-1,157	-,761	-,311
174	-,608	-1,348	-,149
175	,388	1,153	,148
176	-,391	,941	,684
177	-1,105	-1,830	,228
178	-1,514	-,271	1,243
179	-1,657	-,162	,840
180	-,872	1,036	,569
181	-,559	-,827	,748
182	-1,386	-1,283	,899
183	-1,189	-1,656	1,642
184	1,073	,129	,186
185	1,431	,515	,127
186	,219	-,662	-,014
187	-,693	1,325	-,119
188	-1,208	-1,423	,684
189	-1,660	-,310	1,129
190	-1,182	-1,447	,202
191	-1,326	-1,069	1,167
192	-1,481	,969	1,962
193	,938	-,978	-,254
194	-1,741	-,181	1,112
195	-1,038	-1,188	,818
196	,120	1,911	,777
197	,878	-,449	-,090



198	,876	-,647	-,760
199	,418	-1,007	,282
200	,329	-,557	-,046
201	-,712	,563	,404
202	-,388	-1,170	,499
203	,799	-,681	-,517
204	,510	-,494	,214
205	,763	-,658	-,296
206	-,231	-,637	,080
207	,813	,000	,317
208	,653	-,722	-,147
209	1,121	-,414	-,433
210	1,177	-,686	-,042
211	-,357	,650	-2,345
212	-,470	1,372	2,013
213	-,859	,476	-,842
214	-,161	,136	-,275
215	-,146	1,023	,453
216	-,436	,498	1,271
217	-,340	,902	1,100
218	-,594	,227	-,204
219	,286	-,439	,735
220	-,227	,711	,065
221	,013	,846	1,035
222	-,304	-1,234	,443
223	-,358	,515	-,471
224	-1,403	-,282	,379
225	-,545	-1,394	,189
226	-2,192	,956	-2,418
227	-1,864	-,601	-1,113
228	-1,092	-1,746	,110
229	-1,080	-1,572	,109
230	-,272	-,797	-,182
231	-1,393	,628	1,011

232	,550	,917	,898
233	-,350	-,884	,412
234	-,431	-,274	,875
235	,751	1,567	,136
236	,426	1,723	1,168
237	-1,691	2,135	-5,833
238	-1,333	,712	-1,902
239	-1,505	1,356	-2,317
240	-1,211	,675	,246
241	-,145	,880	-1,538
242	-,582	-1,663	,179
243	-,016	,306	,683
244	-,087	1,422	-,283
245	,371	-,096	,144
246	-1,962	-,135	-,851
247	-1,836	,180	-1,624
248	,404	,613	,953
249	-,649	1,383	1,100
250	-1,250	,447	-,721
251	,269	-,712	-,482
252	-,582	,855	-,015
253	-1,052	-1,415	,140
254	,061	-1,380	-,187
255	,326	1,994	-,494
256	,437	1,442	,460
257	,588	1,462	1,117
258	1,081	-,190	-,208
259	,789	1,178	,426
260	,550	-,623	-,335
261	-1,001	1,000	,405
262	-,802	,102	,406
263	-,790	,603	,898
264	-1,745	-,568	-2,890
265	-1,713	-,299	-3,670

266	1,283	-,160	,002
267	-,876	,347	,722
268	-,668	1,269	-1,632
269	,649	-,599	-,187
270	-,012	1,472	,980
271	,243	1,173	1,194
272	-,865	1,120	-,085
273	-1,181	,763	-,662
274	,221	1,364	,752
275	,837	-,836	-1,830
276	-,638	1,735	-,210
277	-1,148	1,455	,236
278	-,538	,748	,737
279	,455	,683	-,229
280	1,392	,220	-1,807
281	-,804	,298	,655
282	-1,000	1,211	1,561
283	-,375	-,988	-,254
284	-1,138	,345	1,019
285	-,306	-1,190	,063
286	-,903	-,989	,637
287	-,117	-1,271	,173
288	-,859	-1,676	,308
289	-,613	,809	-,891
290	-,540	,861	,621
291	-,340	-,823	-,196
292	-1,130	,411	,838
293	-,617	1,406	,268
294	-,744	-1,338	,183
295	-,727	,796	,811
296	-1,329	,060	,577
297	,588	-,641	,192
298	-,993	,231	1,106
299	-,804	-2,160	-3,039

300	1,208	,396	-,165
301	-,988	1,032	,430
302	,002	1,478	1,335
303	,242	,697	,361



*Anexo N°3: Resultados del Análisis de Clusters de K-Medias*

Dimensión	Cluster						
	1	2	3	4	5	6	7
Interactividad	-,94	1,04	-,55	-2,33	-1,12	,40	-,98
Sostenibilidad	,55	-,36	-1,22	1,82	-,74	1,29	,67
Asociatividad	,81	-,35	,32	-5,43	-3,29	,56	-,97

**Distancias entre los centros de los clusters**

Cluster	1	2	3	4	5	6	7
1		2,472	1,874	6,517	4,300	1,548	1,783
2	2,472		1,928	6,472	3,667	1,993	2,352
3	1,874	1,928		6,737	3,682	2,689	2,320
4	6,517	6,472	6,737		3,542	6,608	4,800
5	4,300	3,667	3,682	3,542		4,611	2,715
6	1,548	1,993	2,689	6,608	4,611		2,154
7	1,783	2,352	2,320	4,800	2,715	2,154	

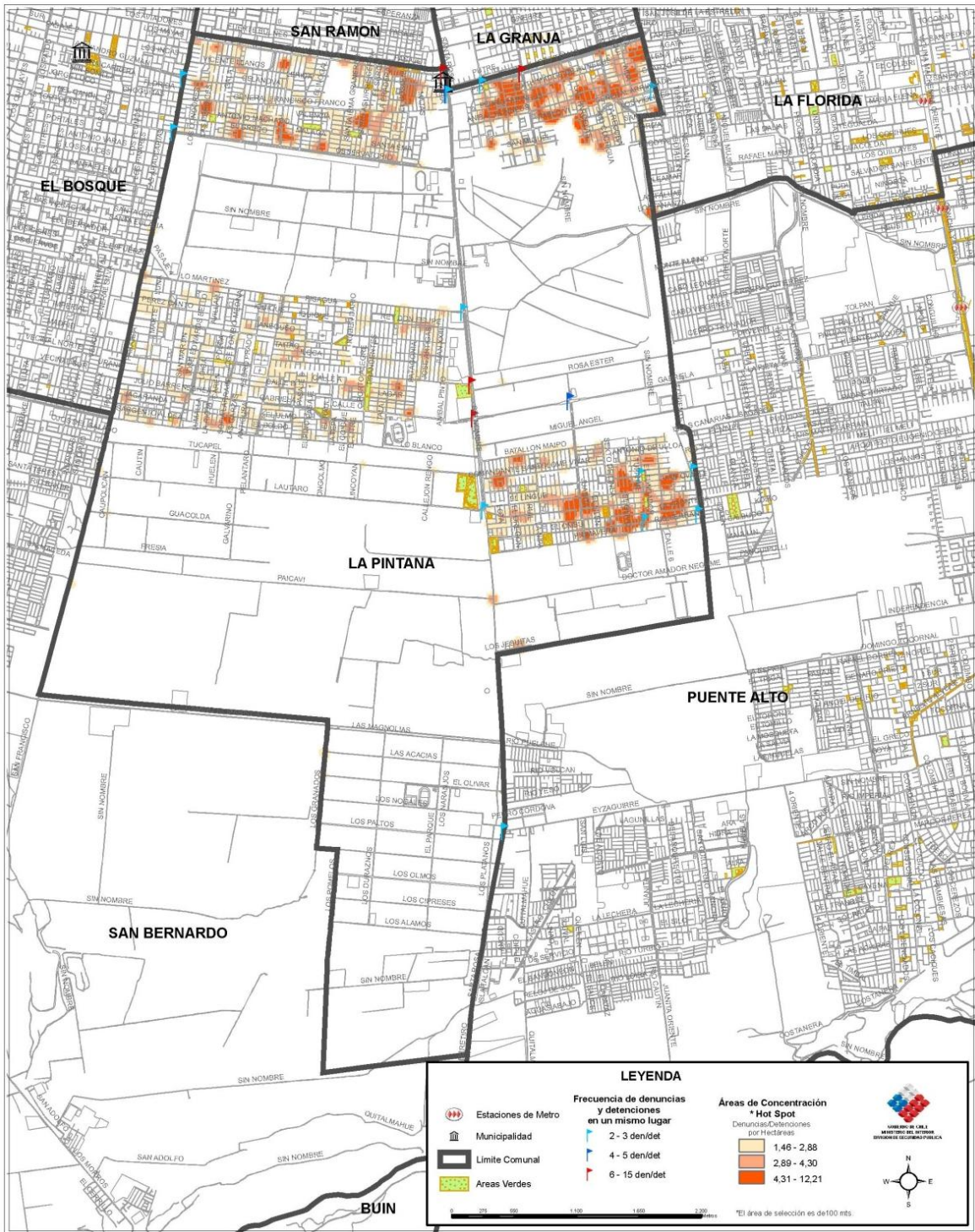
# Anexo N°4: Mapas de Denuncias de Delitos, comuna de La Pintana, 2008

## FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS Y DETENCIONES POR ROBO POR SORPRESA, AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA



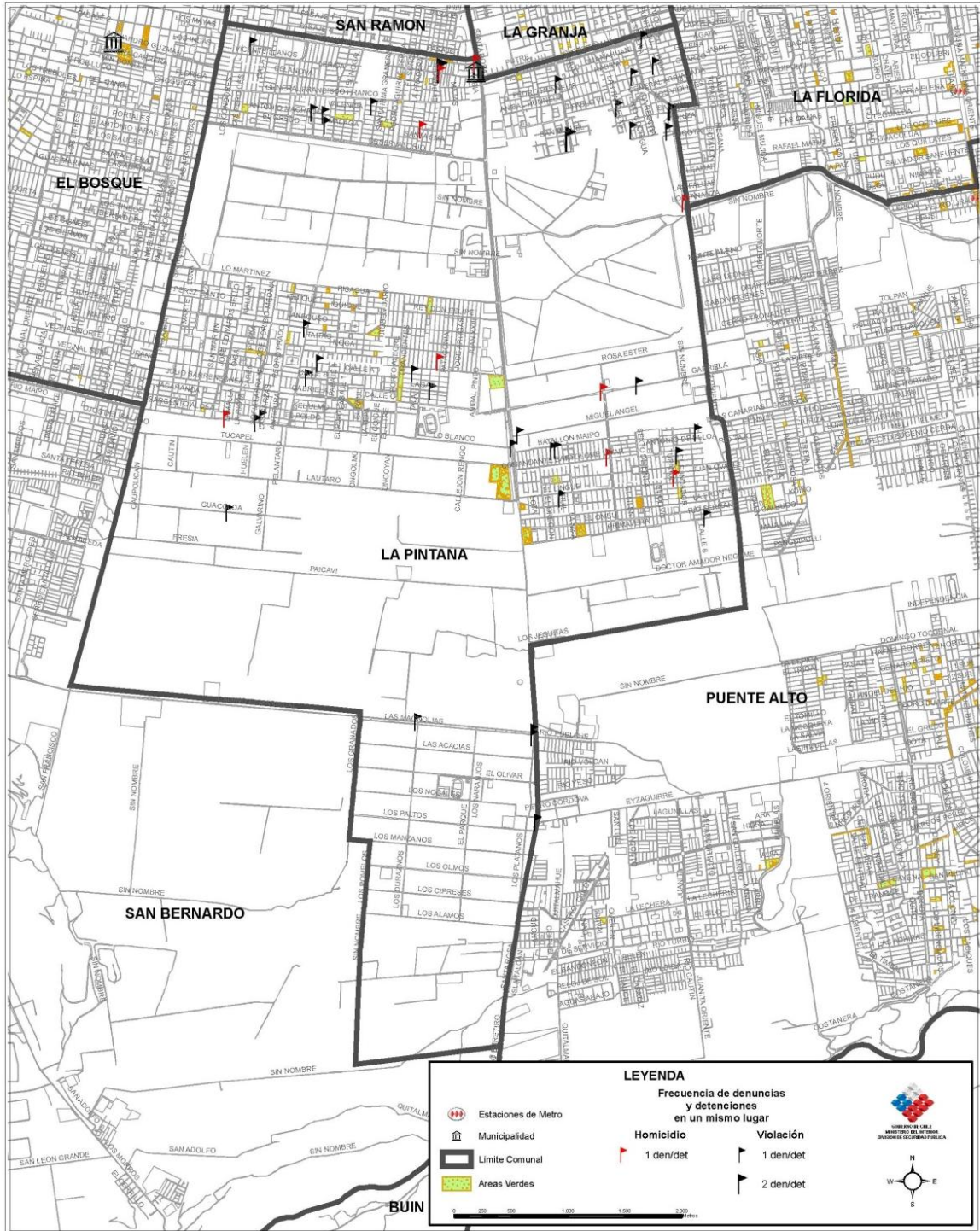


**FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS  
Y DETENCIONES POR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR,  
AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA**

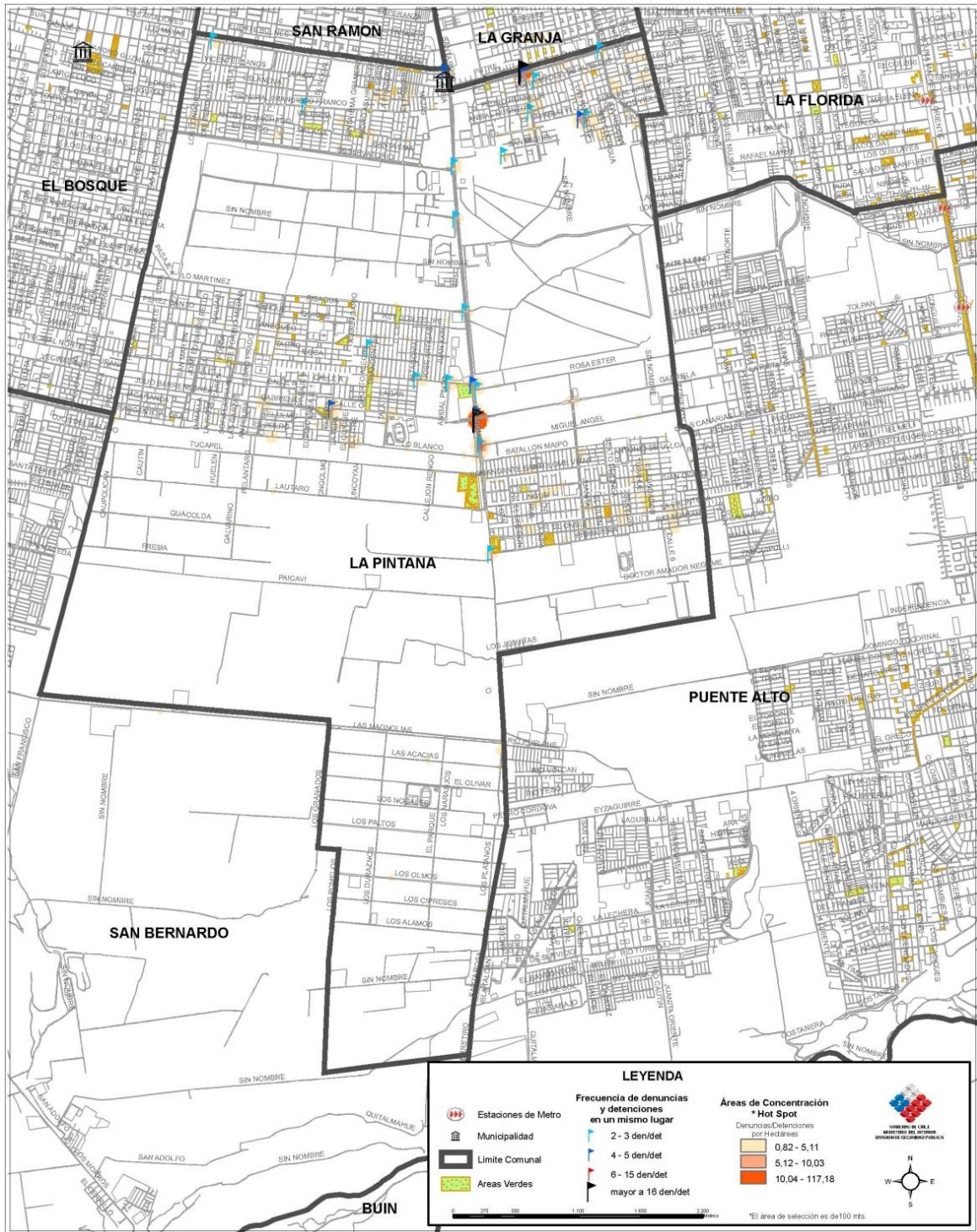




**FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS  
Y DETENCIONES POR HOMICIDIOS Y VIOLACIONES,  
AÑO 2008, COMUNA DE LA GRANJA**

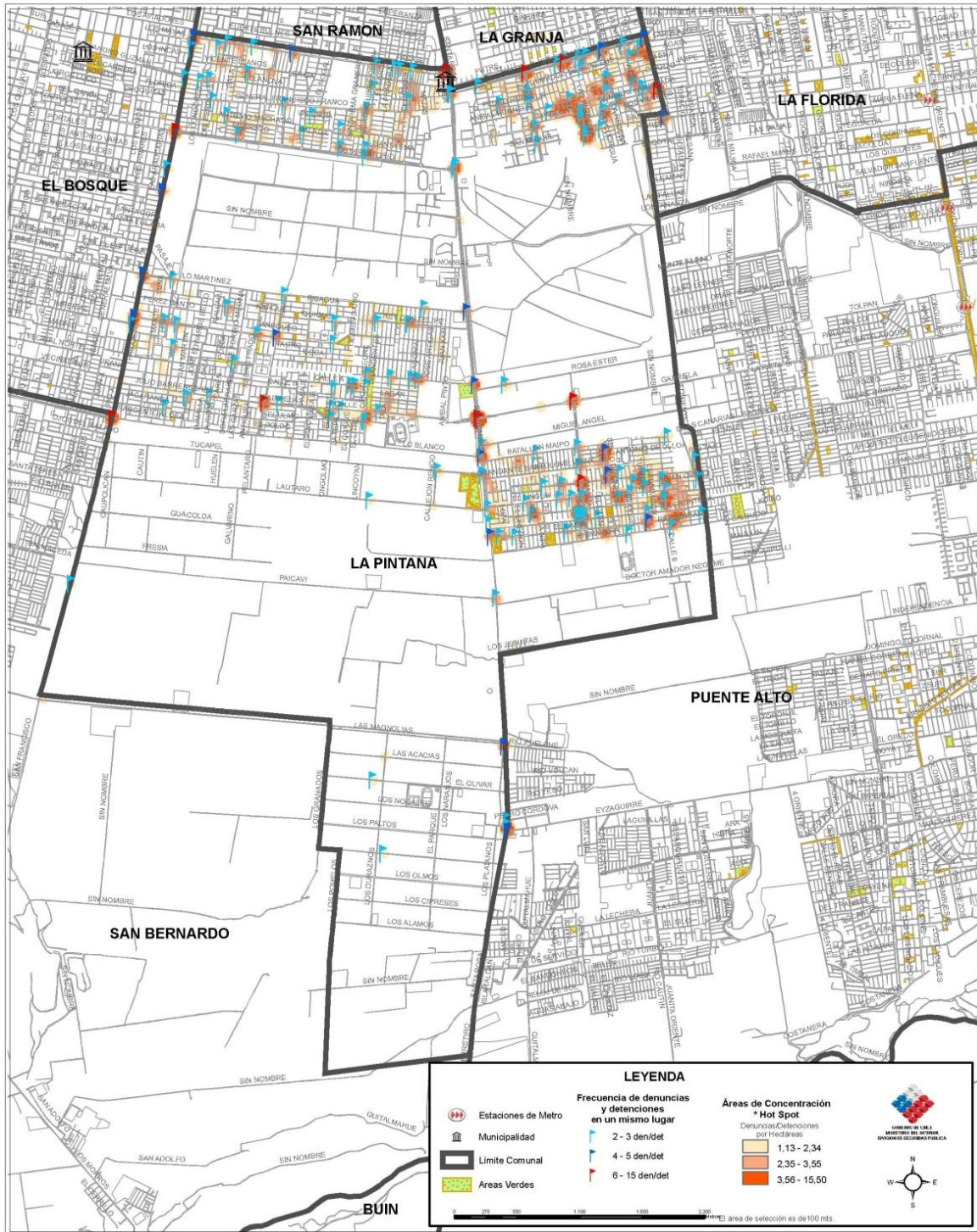


## FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS Y DETENCIONES POR HURTO, AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA

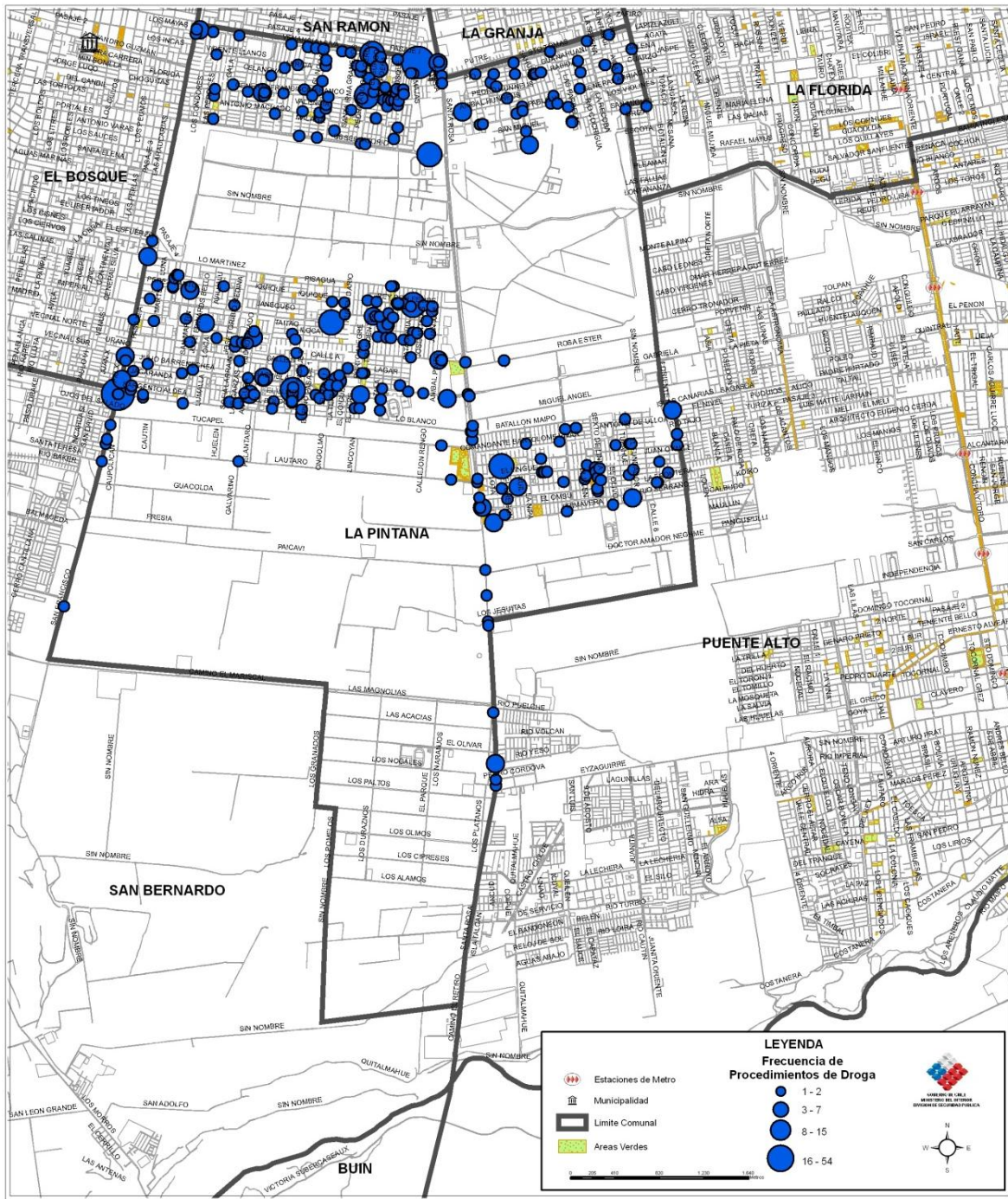




FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS Y DETENCIONES POR LESIONES, AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA

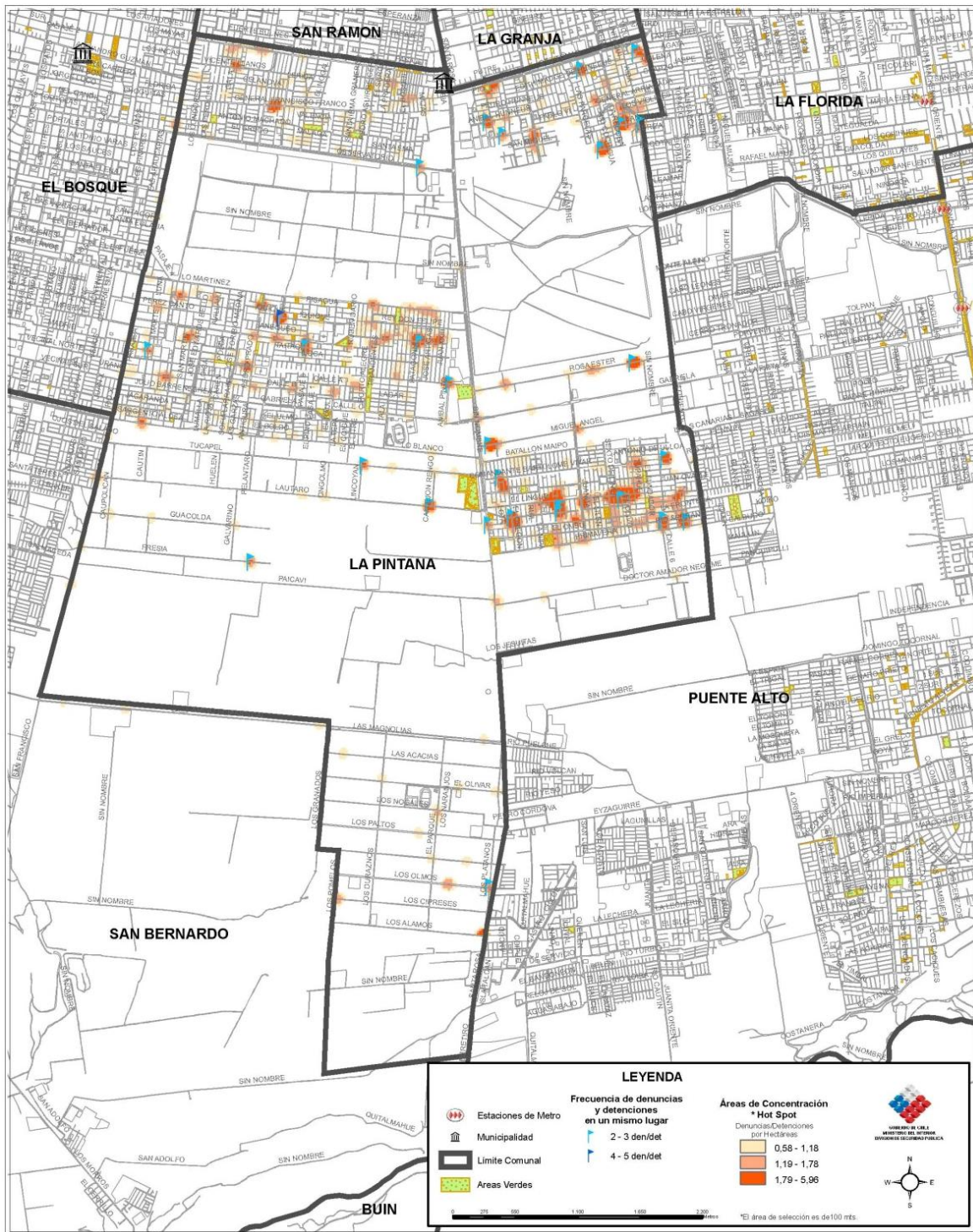


FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL  
 SEGÚN PROCEDIMIENTOS DE DROGA, AÑO 2008  
 COMUNA DE LA PINTANA

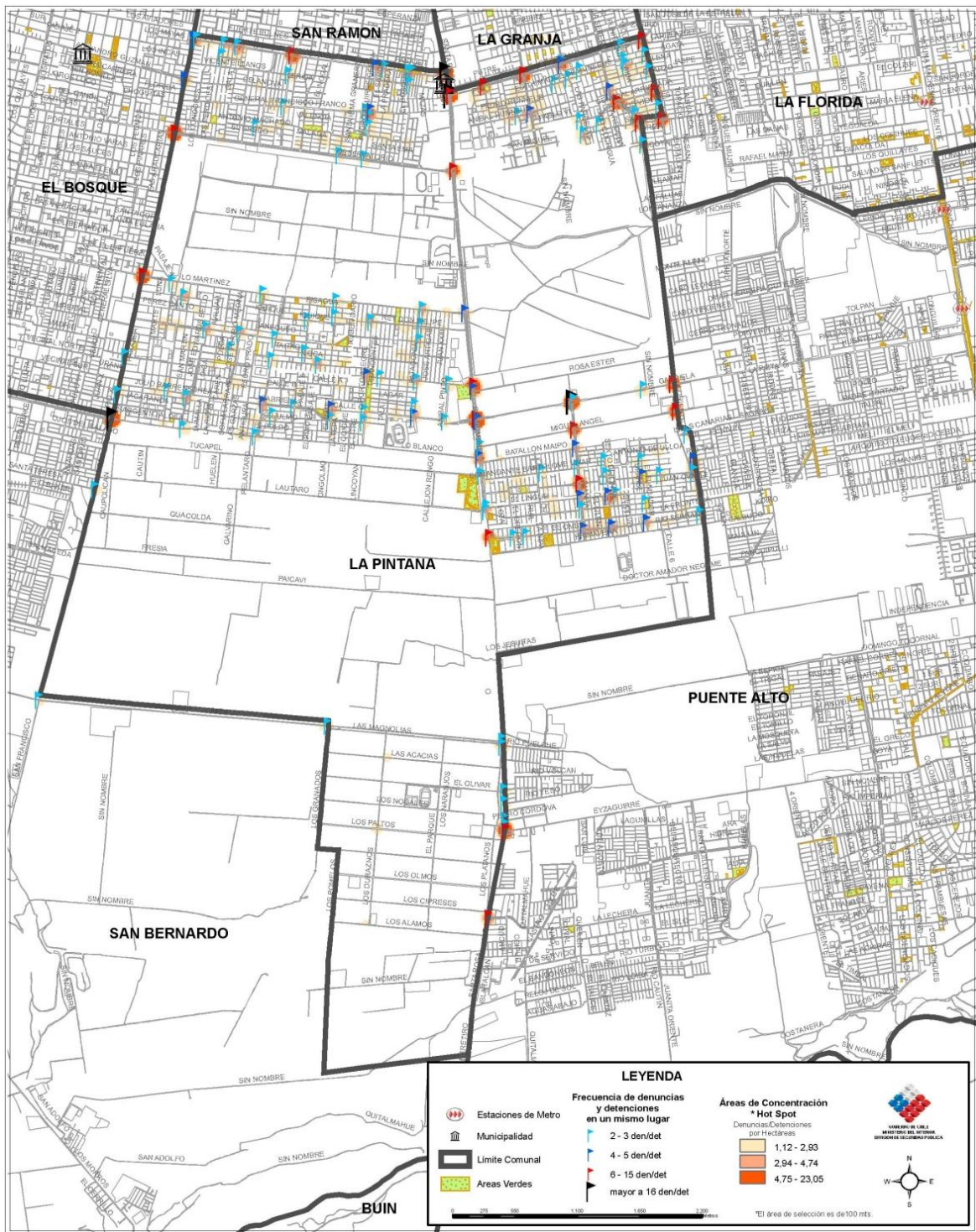




**FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS  
Y DETENCIONES POR ROBO CON FUERZA EN LA VIVIENDA,  
AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA**

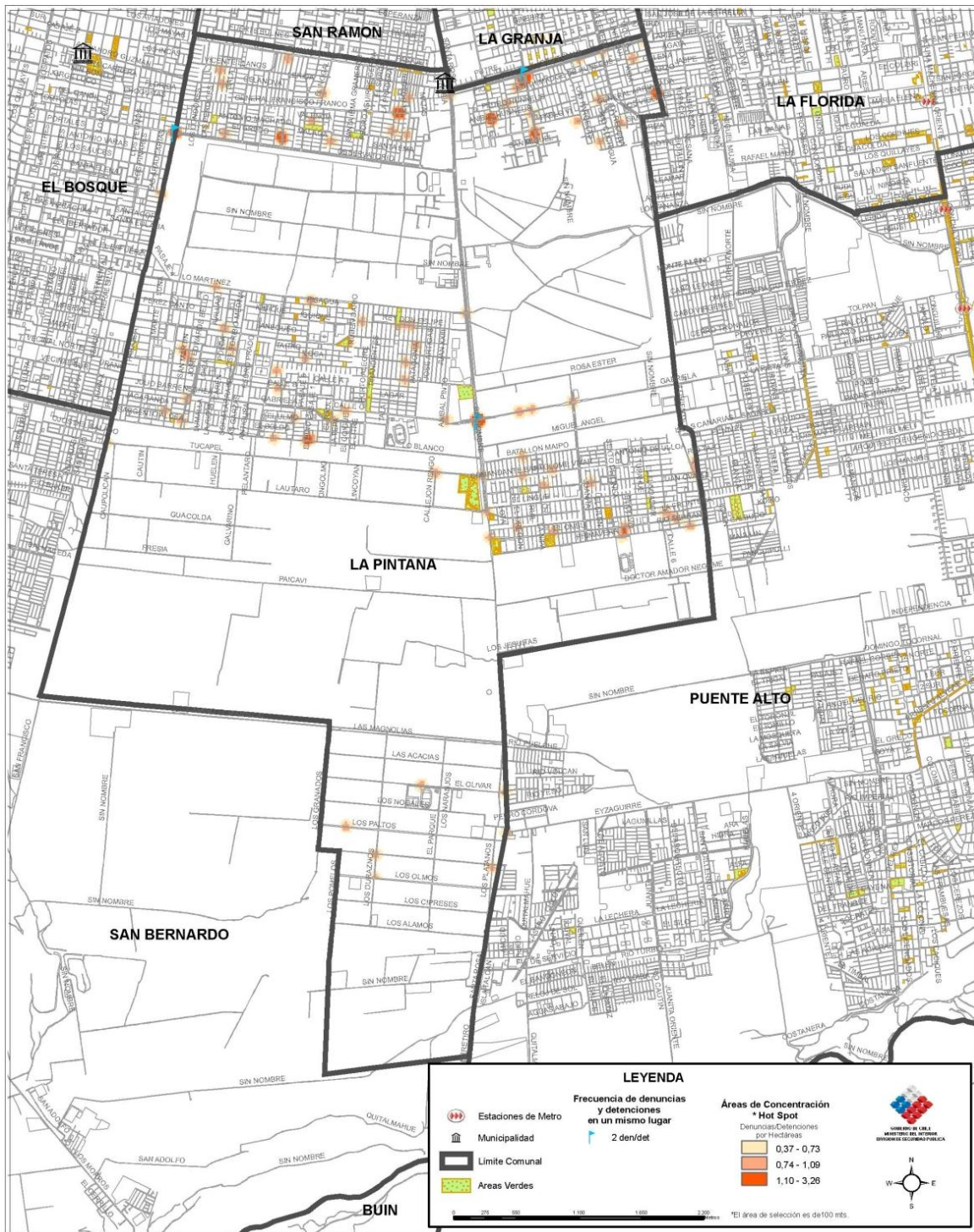


**FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS  
Y DETENCIONES POR ROBO CON VIOLENCIA E INTIMIDACIÓN,  
AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA**

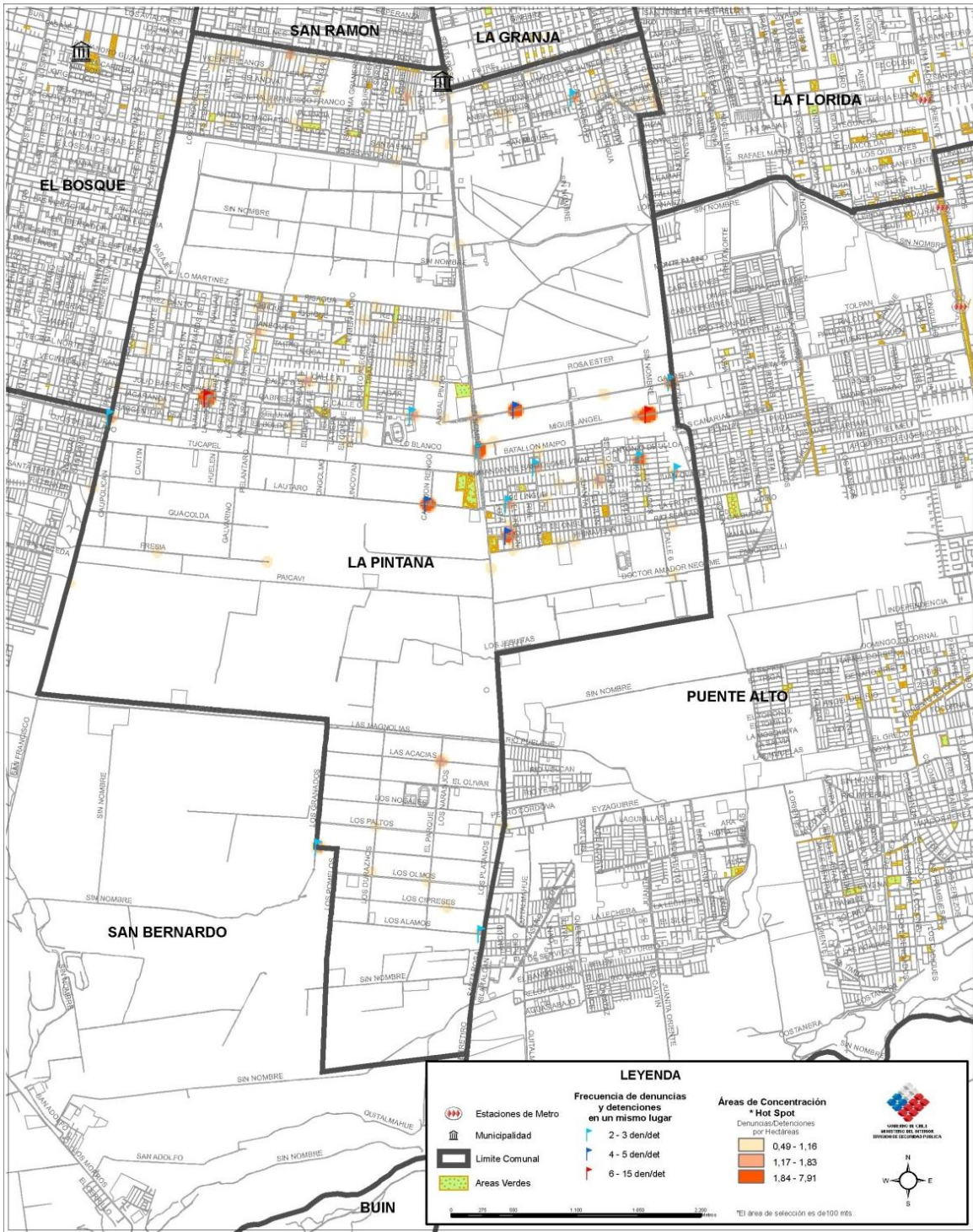




**FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS  
Y DETENCIONES POR ROBO DE ACCESORIO O ESPECIES A VEHÍCULOS PARTICULARES,  
AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA**



**FRECUENCIAS Y ÁREAS DE CONCENTRACIÓN DELICTUAL SEGÚN DENUNCIAS  
Y DETENCIONES POR ROBO CON FUERZA EN LUGAR NO HABITADO,  
AÑO 2008, COMUNA DE LA PINTANA**





*Anexo Nº5: Lista de organizaciones comunitarias con datos de georreferenciación en el mapa de organizaciones, cluster al que pertenecen, sector geográfico en que se localizan y tipo de organización.*

Nº	Nombre de la Organización	Tipo Org.	Código Mapa	Cluster	Sector
1	Consejo de Desarrollo de Salud - Consultorio Santo Tomás	10	1	1	1
2	CD Social y Cultural Gladys Marín	19	2	1	1
3	Andha Chile	11	3	4	1
4	JJVV Nº 20-5 "Las Parcelas"	13	4	1	1
5	CAM Hermanos Chavela	6	5	1	1
6	JJVV Nº 20-6 "Pablo Neruda"	13	6	1	1
7	CPA Madre Teresa de Calcuta	15	7	4	1
8	Club de Tenis Sport Winners Club	1	8	1	1
9	JJVV Nº 20-8 "Villa Millaray"	13	9	1	1
10	CD Real Academia	8	10	4	1
11	CAS Con Esfuerzo Se Logra	9	11	2	1
12	CD Inter de Jamaica	8	12	4	1
13	CPA Jardín Infantil Millantun	15	13	1	1
14	CAM Unión y progreso	6	14	4	1
15	JJVV Nº 22-3 "Villa Concierto I"	13	15	4	1
16	JJVV Nº 22-5 "Villa Opera I"	13	16	1	1
17	JJVV 22-6 Villa Villa Concierto II	13	17	4	1
18	JJVV Nº 20-4	13	18	1	1
19	CPA Colegio Polivalente de La Pintana	15	19	1	1
20	JJVV Nº 20-7 "Las Americas"	13	20	1	1
21	CPA Trabajando por Nuestros Hijos	15	21	1	1
22	JJVV Nº 20-1 "Santo Tomás"	13	22	1	1
23	Club de Rayuela La Flor de Santo Tomás	1	23	3	1
24	CD Dinamo	8	24	4	1
25	C. de Desarrollo Social, Cultural y Deportivo Redes de Amor	9	25	1	1
26	JJVV Nº 20-1 "Manuel Rodríguez"	13	26	1	1
27	JJVV Nº 20-3 "Santo Tomás"	13	27	4	1
28	JJVV Nº 20-13 "Los Flamencos"	13	28	1	1
29	JJVV Nº 20-16 "José Donoso"	13	29	1	1
30	CAS Mejoramiento y Entorno José Donoso	9	30	1	1
31	JJVV Nº 20-17 "Villa Don Ambrosio"	13		4	1
32	CD Victoria Junior	8	31	4	1

33	Centro Cultural Experimentación Artística	2	32	3	1
34	CD Independiente San Gonzalo	8	33	4	1
35	CD Social, Cultural y Ambiental Paso Firme al Progreso	19	34	1	1
36	Casa de la Mujer "Gabriela Figueroa Zañartu"	3	35	1	1
37	Agrupacion de Mujeres Construyendo un Futuro	3	36	2	1
38	TC de la mujer Por un futuro mejor	3	37	2	1
39	CC de mujeres En alas de la cultura	2		2	1
40	CAS Futuro y Esperanza	9	38	3	1
41	CAS Mejoramiento vivienda y entorno Santo Tomás	9	40	4	1
42	JJVV 20-9	13	39	4	1
43	CAS polideportivo Santo Tomás	9	41	4	1
44	CAS Periodista Daniel Galleguillos	9	42	4	1
45	CAM Amores y Sabidurias	6	43	2	1
46	CAS Conciencia Animal	9	44	2	1
47	CAM Hermana Chavela	6	45	2	1
48	CD Inter de Milan	8	46	3	1
49	CAM Los Samaritanos	6	47	2	1
50	CC Santo Tomás	2	48	3	1
51	TC de la mujer Flor de Loto	3	49	4	2
52	CM Corazon	18	50	4	2
53	Agrupacion Mujeres de lucha	3	51	4	2
54	Taller de mijeres Volver a empezar	3	52	4	2
55	Coordinadora monitores de salud	10	53	1	2
56	Taller del mujer constuyendo futura villa La Paz	3	54	2	2
57	TC y laboral Una mano amiga para ti	2	55	2	2
58	TC de la mujer Viviras por siempre	3	56	2	2
59	Taller de adulto mayor José Obrero	6	57	2	2
60	Club adulto mayor Santisima Trinidad	6	58	2	2
61	Club adulto mayor Fé y Esperanza	6	59	2	2
62	Villa Unidas en Cristo	4	60	2	2
63	Club adulto mayor Sagrado Corazon de Jesus	6	61	2	2
64	Club adulto mayor Villa España	6	62	2	2
65	Centro de proteccion civil Santa Ema	14	63	1	2
66	Centro de proteccion civil Luz y Esperanza	14	64	1	2
67	Club de diabeticos CESFAM el Roble	10	65	2	2
68	Comité de mejoramiento Colombia I	11	66	4	2
69	CPA Sagrada Familia	15	67	4	2
70	JJVV 1-1 Villa el Roble I	13	68	1	2

71	JJV 3-5 Villa Los Eucaliptus	13	69	1	2
72	Centro cultural colectivo Esperanza	2	70	1	2
73	CAS de mejoramiento Estrella de Dalí	9	71	1	2
74	JJV 1-14 Villa San Fco. I	13	72	1	2
75	Comité de Allegados Poca fé	11	73	4	2
76	Comité de proteccion Valentina sur	14	74	4	2
77	JJV 1-19 Antonio Machado	13	75	1	2
78	JJV 1-6 Salvador Dalí	13	76	1	2
79	JJV 1-3 Villa Diego de Almagro	13	77	1	2
80	JJV 1-22 Villa Colombia I	13	78	4	2
81	CD Rama deportiva social y cultural Villa Colombia I	19	79	1	2
82	JJV 1-10 Villa Observatorio I	13	80	1	2
83	Centro juvenil cultural estrellas del futuro	12	81	1	2
84	CAS Claudio Gay y Observatorio II	9	82	1	2
85	JJV 1-11 Villa La Paz	13	83	1	2
86	Consejo de salud el roble	10	84	1	2
87	JJV Colombia II	13	85	1	2
88	JJV 1-23 Observatorio II	13	86	4	2
89	CAS Los solitarios	9	87	4	2
90	CAS San Matias	9	88	4	2
91	JJV 3-4 Villa Fco.de Goya	13	89	4	2
92	CD social y cultural Villa Salvador dalí	19	90	4	2
93	CD Real San Francisco	8	91	1	2
94	JJV 1-13 Villa San Fco.IV	13	92	1	2
95	JJV 3-3 villa Sta. Magdalena II	13	93	1	2
96	CPC Santa ines	14	94	1	2
97	CD y social el Futuro M2	19	95	1	2
98	JJV 1-17 Villa el Tololo	13	96	1	2
99	CPA Jardin Aguas Claras	15	97	1	2
100	CD Marciales Mixtos Fighter Dog	8	98	3	2
101	Cd juventud estrella	8	99	4	2
102	JJV 2-1 Villa españa	13	100	1	2
103	Liga deportiva El esfuerzo	1	101	4	2
104	JJV 2-2 Villa Sta. Magdalena I	13	102	1	2
105	CD y social Estrella del mañana	19	103	4	2
106	Comité de proteccion civil Santa Teresa	14	104	1	2
107	JJV 3-7 Villa navidad	13	105	4	2
108	JJV 1-21 Villa San Francisco II	13	106	1	2

109	JJVV Villa Mediterraneo	13	107	4	2
110	CD Monseñor Enrique Alvear	8	108	1	2
111	JJVV 1-4 Villa Monseñor Enrique Alvear	13	109	1	2
112	Agrupacion de comerciantes de feria libre Salvador Dalí	7	110	2	2
113	JJVV 2-3 villa Los Almendros	13	111	1	2
114	Club adulto mayor Gabriela Mistral	6	183	2	3
115	Club adulto mayor Pablo Neruda	6	184	2	3
116	CAS Comité mejoramiento viviendas Los Eucaliptus	9	185	4	3
117	Club adulto mayor Apostol San Pablo	6		2	3
118	CAM Copitos blancos	6	186	2	3
119	Club adulto mayor Pia Alejandra	6	187	2	3
120	Club adulto mayor Milenio 2000	6	188	2	3
121	CR Alcoholicos El nido de los pajaros alegres	10	189	2	3
122	C. Cultural La calle CC	2	190	1	3
123	CAM Renace a la vida	6	191	2	3
124	Club adulto mayor Esplendor	6	192	1	3
125	CAM Copitos blancos	6	193	1	3
126	CD Juventud San Rafael	8	194	1	3
127	Comité de allegados Tierra Nuestra	11	195	1	3
128	CAM Ortodoxo Santa Elena	6	196	1	3
129	CAM Isabel	6	197	1	3
130	CPA Arnold Gesell	15	198	2	3
131	Centro cultural folcklorico Las Rosas y el Clavel	2	199	1	3
132	Centro cultural Compañía folcklorica Victor Jara	2	200	1	3
133	CD Juventud Santos	8	201	1	3
134	CD social y cultural Huracan de la Pintana	19	202	1	3
135	JJVV 21-2 Fé y esperanza	13	203	1	3
136	JJVV 11-3 Jhon Kennedy	13	204	4	3
137	JJVV 8-1 Salvador Allende	13	205	1	3
138	JJVV 5-1 Poblacion 5 de Mayo	13	206	1	3
139	JJVV 61	13	207	4	3
140	JJVV 10-1 Raul del Canto	13	208	1	3
141	CAM La vida es bella	6	209	2	3
142	Asociacion de pensionados y montepiados	17	210	2	3
143	CAM años dorados I	6	211	2	3
144	CAM Las camelia	6	212	4	3
145	Club adulto mayor Esperanza de vida	6	213	2	3
146	CAM La alegria de vivir la vida	6	214	2	3

147	CAM años dorados II	6	215	2	3
148	Renacer a la vida	6	216	2	3
149	CD Social y cultural Manuel Calderon	19	217	4	3
150	CAM Santos	6	218	4	3
151	TC Santos	2	219	2	3
152	Organización Mapuche Kine PU Liwen	5	220	1	3
153	Club de discapacitados Luz de esperanza	10	221	3	3
154	Agrupacion de voleibol la Pinatana	1	222	1	3
155	C. de madres Hacia las cumbres	18	223	4	3
156	CPA Educacion tarea de todos Capitan Avalos	15	224	2	3
157	JJVV 9-1 San Rafael	13	225	1	3
158	JJVV 7-2	13	226	1	3
159	JJVV 13-1	13	227	4	3
160	CAS Villa Isla Antumapu	13	228	4	3
161	JJVV 7-1	13	229	4	3
162	JJVV 11-1	13	230	2	3
163	JJVV 10-3	13	231	4	3
164	JJVV 21-1 Lo Blanco	13	232	1	3
165	JJVV 12-4 Laura Rosa Mendez	13	233	1	3
166	JJVV 12-1	13	234	1	3
167	CD Union Villa Los Eucaliptus	8	235	1	3
168	CAM Inmaculada Concepcion	6	236	2	3
169	Organización Mapuche Rayen Folle	5	237	1	3
170	CD Union vecindad Pedro Gascuro	8	238	2	3
171	TM Palomita blanca	3	239	4	3
172	TM el tiempo es mejor	3	240	2	3
173	Taller Libertad	3	241	2	3
174	Centro de accion social Alegria de vivir	9	242	2	3
175	Casa de la mujer Lilian Jimenez	3	243	4	3
176	Casa de la mujer Laura Rodriguez	3	244	4	3
177	Taller mujeres Esfuerzo mujer	3	245	2	3
178	TM Nuestra Señora de los Dolores	3	246	2	3
179	TM Renacer	3	247	2	3
180	TM Los Buenos Amigos	3	248	4	3
181	TM Paz y amor	3	249	2	3
182	TC de la mujer Renacimiento	3	250	2	3
183	TM Carmen Gloria Quintana (Club de amigos)	3	251	2	3
184	TM El Anheló	3	252	1	3

185	JJVV 4-1 Villa Las Rosas	13	253	1	4
186	CPA Liceo Pablo de Rokha D-530	15	254	1	3
187	CPA Colegio J.J. Prieto	15	255	4	3
188	TM Raices II	3	256	2	3
189	CM 15 de Mayo	18	257	2	3
190	Organización de mujeres Grupo de autoayuda Las Catitas	3	258	2	3
191	CM Las cigüeñas	18	259	2	3
192	TM Manos deliciosas	3	260	4	3
193	TC de la mujer los Copihues	3	261	1	3
194	Taller CM Las Exoticas	18	262	2	3
195	TM Gutemberg	3	263	2	3
196	CD Chunchito	8	264	4	3
197	CPA Jardin Infantil El dunde travieso	15	265	1	3
198	CD Kun-Fu Shaolin Chong	1	266	1	3
199	CPA Jardin infantil Pupeñi	15	267	2	3
200	CPA Jardin Millantun	15	268	1	3
201	CPA Colegio Iberoamericano	15	269	4	3
202	CPA Escuela Hueñecito	15	270	2	3
203	CPA Jardin infantil Luz del mañana	15	271	1	3
204	CPA Escuela Básica D536	15	272	1	3
205	CPA Mariano Latorre	15	273	1	3
206	CPA Jardin Infantil Rayito de sol	15	274	2	3
207	CD cultural y social juventud La Granja	19		1	3
208	CPA Jardin Infantil Lobito bueno	15	275	1	3
209	Asociacion Mapuche Relmu Pichiqueche	5	276	1	3
210	CPA Violeta Parra	15	277	1	3
211	CPA Jardin Infantil Kipa Antu	15	278	3	3
212	CD Edilio mena	8	279	4	3
213	C, de mejoramiento "Mejorando nuestro entorno en el 4º sector"	11	280	3	3
214	CD Gutemberg	8	281	1	3
215	CD Union Independiente	8	282	4	3
216	CD Union villa 11 de Septiembre	8	283	4	3
217	CD Pablo de Rokha	8	284	4	3
218	CD union el golfo	8	285	4	3
219	CD Santos Bilbao	8	286	2	3
220	CD Atletico Español	8	287	4	3
221	CD Green gross	8	288	4	3
222	Agrupacion de futbol Extremo sur	8	289	2	3

223	CD Elson Beyrouth	8	290	4	3
224	Buscando Bienestar	6	291	2	3
225	Corazon de mujer	4	292	2	3
226	CAM Nuestra señora de Lourdes	6	293	3	3
227	Copihue de oro	6	294	3	3
228	San Francisco de Asis	6	295	2	3
229	El Esfuerzo	6	296	2	3
230	CAM Nueva Esperanza	6	297	2	3
231	CPA colegio Forjadores del futuro	15	298	4	3
232	Agrupacion Comunal de Musicos, Artistas y Variedades	2	299	4	3
233	CAM Futuro y Esperanza	6	112	2	4
234	Club de apoyo multifamiliar la Pintana	9	113	2	4
235	CD social y cultural SNE	19	114	4	4
236	JJV 15-1	13	115	4	4
237	CD America	8	116	3	4
238	CAS Amal	9	117	3	4
239	JJV 14-3	13	118	3	4
240	Comité de Allegados Fantasia de niños	11	119	4	4
241	JJV 14-2	13	120	3	4
242	CAS Los niños progresan	9	121	2	4
243	CD Juventud Union Estrella	8	122	4	4
244	CD Palmera	8	123	4	4
245	CAS Alas de Aguila	9	124	1	4
246	CPA Jardin infantil Los Pintanitos	15	125	3	4
247	CAS Por ti, por mi, por nosotros	9	126	3	4
248	Comité de allegados Rodrigo Rojas Denegri	11	127	4	4
249	Centro social y cultural Molehueche	5	128	4	4
250	CPC Talento joven	16	129	3	4
251	Consejo desarrollo Salud Consultorio SNE	10	130	1	4
252	CD El Quintral	8	131	4	4
253	Club de ancianos Sta Teresita de los Andes	6	132	2	4
254	CAM Pdre Hurtado II	6	133	2	4
255	CPC Agrupacion niño Shadday	16	134	4	4
256	CD Los Bengalas	8	135	4	4
257	CD y social Bullalbo	19	136	4	4
258	CD Tricolor de la Pinatana	8	137	1	4
259	JJV 19-6	13	138	4	4
260	CPC comité ecologico Batallon Chacabuco	16	139	1	4

261	CPA Juan de Dios Aldea	15	140	4	4
262	CAM Nuestra Señora del Castillo	6	141	4	4
263	CAS Derechos humanos Laura Rosa Mendez	9	142	4	4
264	CAM Laura Rosa Mendez	6	143	3	4
265	CAS B social Laura Rosa Mendez	9	144	3	4
266	JJV 19-8	13	145	1	4
267	CAS Comité de adelanto 17 de Julio	9	146	4	4
268	JJV 16-1	13	147	3	4
269	Centro comunitario de atencion preescolar El Castillo	20	148	1	4
270	JJV 15-2	13	149	4	4
271	JJV 16-2	13	150	4	4
272	Ballet Folclorico Raices de Chile	2	151	4	4
273	JJV 18-1	13	152	3	5
274	CD Los Pumas	8	153	4	4
275	Agrupacion Revivir	10	154	1	4
276	CD Villa El Alamo	8	155	4	4
277	JJV 19-2	13	156	4	4
278	Comité de allegados y CAS Nueva Vida	11	157	4	4
279	CAS Batallon Chacabuco	9	158	1	4
280	JJV 15-3	13	159	1	4
281	Club de caza y pesca Villa Estrecho de Magallanes	1	160	4	4
282	Centro de accion social Navidad jefas de hogar	9	161	4	4
283	Taller laboral Los Orquideas	7	162	2	4
284	CM Creciendo en la Pintana	18	163	4	4
285	CM Santiago norte	18	164	2	4
286	Agrupacion jefas de hogar de Lourdes	3	165	2	4
287	Centro cultural de la mujer El Rosal	2	166	2	4
288	CM Nuestro esfuerzo	18	167	2	4
289	CPA Santa Rita de Casia	15	168	3	4
290	CAS El Esfuerzo	9	169	4	4
291	JJV 19-10	13	170	2	4
292	CAS Mejoramiento y ampliacion para un futuro mejor	9	171	4	4
293	JJV 19-7	13	172	4	4
294	CAM Hogar de Nazareth	6	173	2	4
295	CAS y para la vivivenda nueva esperanza	9	174	4	4
296	CAS Las punto a punto	9	175	2	4
297	CAS Alas de esperanza	9	176	1	4
298	CAM Huertos José Maza de La Pintana	6	177	4	5



299	CC El Patio	2	178	3	4
300	Consejo de desarrollo local Juan Pablo II	10	179	1	4
301	CAS Superacion	9	180	4	4
302	Agrupacion de Mapuches Rayen Mapu	5	181	4	4
303	CAS Pintana Sur	9	182	4	4

Los clusters quedaron conformados así:

- 1) Premium
- 2) Estables
- 3) Débiles
- 4) Desposeídas

Las zonas geográficas se desglosan de la siguiente manera:

- 1) Santo Tomás
- 2) El Roble
- 3) Centro
- 4) El Castillo

En el caso de los tipos de organizaciones, el desglose es este:

- 1) Agrupación deportiva
- 2) Centro cultural
- 3) Organización de mujeres
- 4) Organización religiosa
- 5) Organización indígena
- 6) Club de Adulto Mayor y Ancianos
- 7) Agrupación gremial
- 8) Club de Fútbol
- 9) Comité de Acción Social
- 10) Agrupaciones de salud
- 11) Comité de Allegados
- 12) Centro juvenil
- 13) Junta de Vecinos
- 14) Comité de Protección Civil
- 15) Centro de Padres y Apoderados
- 16) N/D
- 17) Agrupación de pensionados
- 18) Centro de madres
- 19) Club Social
- 20) Centro comunitario

## **Anexo 6: Mapas de Organizaciones Sociales vs. Denuncias de Delitos**

Se presentan los mapas de delitos, cruzados con la georreferenciación de organizaciones, de acuerdo al siguiente orden:

- Hurtos
- Robo a accesorio de vehículo
- Robo con fuerza en vivienda
- Robo en lugar no habitado
- Robo por sorpresa
- Robo con violencia e intimidación
- Violaciones

Como se mencionó antes, estos delitos se presentan en este anexo, en virtud de que el análisis realizado no fue de gran profundidad, al tener un nivel muy bajo de denuncias y detenciones para cada delito.



