



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

La presencia del proceso de individualización en los jóvenes chilenos

Memoria para optar al Título Profesional de Sociólogo

Profesor Guía:
Rodrigo Asún Inostroza.

Alumna tesista :
Paulina Saavedra Sánchez.

[Diciembre de 2009]

INTRODUCCIÓN	3
□ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y RELEVANCIA DEL ESTUDIO.....	4
I. FORMULACION DE OBJETIVOS	5
REVISION BIBLIOGRAFICA.....	6
I. Que se entiende por individualización:	6
II. Individualización, Individuación e Individualismo	7
III. Individualización y globalización.....	9
IV. El proceso de individualización en Chile	11
V. El periodo juvenil.....	14
VI. Individualización y juventud en la sociedad Chilena.....	17
VII. ¿Cómo ha sido medido el fenómeno de individualización?	18
□ DIMENSIONES DE INDIVIDUALIZACIÓN	18
I. Individualización religiosa.....	19
II. Individualización moral	20
III. Individualización política.....	20
IV. Individualización social.....	20
MARCO METODOLOGICO	21
I. Tipo de Investigación	21
II. Unidad de Análisis.....	21
III. Diseño Muestral	21
IV. Instrumento.....	21
V. Procedimiento de recolección de datos	22
VI. Análisis de la Información	22
VII. Descripción de variables a utilizar	23
RESULTADOS.....	36
I. La presencia del proceso de individualización en los jóvenes chilenos	36
CONCLUSIONES	94
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS.....	101

INTRODUCCIÓN

La sociedad chilena actual tendería a una creciente individualización¹, concepto que a juicio de Beck² se caracterizaría por la necesidad que se les presenta a los sujetos de construirse a sí mismos, dentro de un contexto cada vez más desinstitucionalizado, fruto de la modernidad secundaria a la que asistimos, (Beck, 2001) la que impele a buscar caminos propios, a construirse la vida a partir del modelo deseado para sí mismos y no trazado con anterioridad. En este sentido, la individualización implica libertad, lo que puede significar una tendencia a romper los vínculos sociales y hábitos tradicionales que mantienen fuertemente unido al sujeto a sus redes sociales más cercanas. Así, el sujeto “sale al mundo”, encontrándose con novedosos escenarios, lo que le permite ampliar su horizonte de experiencias, aumentar su capacidad de participación en la vida social y autorrealizarse, reformulando sus vínculos sociales.

Esta modalidad de independencia de los vínculos tradicionales, así como una avidez por modelar una biografía personal alejado de éstos, trae consigo escenarios favorables en la medida que el sujeto sea capaz de proveerse una red de contención que lo sostenga en momentos de incertidumbre, por tanto, el proceso de individualización no implica necesariamente un giro asocial, sino que más bien se hace referencia a la posibilidad de optar por la red social a la que se desea adherir.

Ante la importancia de la autoconstrucción que involucra el proceso de individualización, además de las redes sociales a las que el individuo pueda adherirse cobran importancia también las “posibilidades de vida”³ con las que el sujeto cuente, pues son éstas las que les entregan más o menos posibilidades de desarrollo, de ser artífice de su destino.

Las posibilidades de vida con que cuente un individuo, tienen relación con el contexto al que éste se encuentre anclado, es decir, con las probabilidades de contar con las herramientas necesarias para ser artífice de su biografía. Estas “posibilidades de vida” no son

¹ PNUD, Desarrollo humano en Chile 2000. Más sociedad para gobernar el futuro. Parte I.

² Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth. La Individualización, el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas.

³ Torche, Florencia ; Wormald, Guillermo. Estratificación y movilidad social en Chile: Entre la Adscripción y el logro. Serie Políticas Sociales, división de desarrollo social, CEPAL. 2004. Pag.10

necesariamente monetarias, sin embargo. Se relacionan con la clase de pertenencia del individuo, en la medida que ésta potencialmente implica una pertenencia a una entidad colectiva que es fuente de identidad, estilos de vida, preferencias compartidas, sociabilidad interna (endogamia, amistad, etc.)⁴ y determina directamente los bienes a los que éste puede acceder, las opciones entre las cuales efectivamente puede elegir y decidir por la cual se ajusta mejor a su estilo de vida y proyecto biográfico. En este sentido, el proceso de individualización podría asociarse exclusivamente a ciertas clases privilegiadas, sin embargo no es así, pues, si bien el contexto nos entrega determinadas herramientas, esto no quiere decir que éste determine a los individuos per se, ya que “Las oportunidades las otorga el contexto, pero deben ser visualizadas de acuerdo a las propias capacidades y destrezas”⁵, esta negociación activa forma parte del proceso de individualización, así la capacidad de autonomía del sujeto y su destreza al tomar decisiones es parte crucial de proceso de individualización.

▪ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y RELEVANCIA DEL ESTUDIO

La juventud es un periodo de cambios, de elecciones y definiciones futuras, es por esto que el proceso de individualización empieza a ser palpable entre los jóvenes⁶, por ser éste un periodo fundamental para el desarrollo de su identidad y de su biografía, en el cual seleccionan modelos e imágenes y hacen suyo el principio de autorrealización.

Así se vislumbra la importancia de conocer el grado en que el proceso de individualización se presenta en los jóvenes chilenos, así como el avance que éste ha alcanzado. Por lo tanto, la pregunta de investigación que guía este estudio es: ¿Cuál es el nivel de Individualización de los jóvenes chilenos de hoy? y ¿En qué dimensiones se manifiesta especialmente?

⁴ Op. Cit.

⁵ INJUV. Revista Observatorio de Juventud. Sergio González Rodríguez. Individuación y juventud. http://200.68.29.91/cedoc/novedades/Juventud_ciudadania_y_participacion_Edicion_No_22_Julio_2009.pdf

⁶ PNUD. Transformaciones culturales e identidad en Chile.

I. FORMULACION DE OBJETIVOS

Objetivo General

- Descubrir la presencia de rasgos del proceso de individualización y magnitud de ésta en los jóvenes chilenos.

Objetivos Específicos

- Describir la presencia de rasgos de individualización en los jóvenes en su ámbito social.
- Describir la presencia de rasgos de individualización en los jóvenes en sus creencias religiosas.
- Describir la presencia de rasgos de individualización en los jóvenes en el ámbito político y de participación social.
- Describir la presencia de rasgos de individualización en los jóvenes en el ámbito moral.
- Descubrir la magnitud de los rasgos de individualización en los jóvenes en general y en sub grupos de jóvenes en particular.

HIPÓTESIS

- En virtud del proceso de individualización creciente que se puede reconocer en la sociedad chilena, se espera que los jóvenes estudiados presenten niveles relativamente altos de individualización en los diferentes ámbitos en que éste rasgo se estudiara.

REVISION BIBLIOGRAFICA

I. Que se entiende por individualización:

El concepto de individualización se relaciona con el aumento en la importancia que se le asigna a la libertad personal, lo que significa una independencia de las instituciones tradicionales⁷, apunta al alejamiento de los modos de vida tradicionales y sujeciones normativas.

En sociedades tradicionales, las instituciones y especialmente la religión, constituyen una importante guía de conductas y creencias individuales, sin embargo, en sociedades individualizadas, el rol de lo tradicional pierde su centralidad para guiar conductas, las cuales se personalizan y logran un nivel más alto de elección.

La individualización es entendida también como un proceso de aislamiento respecto de otros individuos de la sociedad, un giro asocial hacia una sociedad de individuos como planteaba Elias⁸. Sin embargo, en el presente estudio la entenderemos como la pérdida de centralidad de las instituciones tradicionales para guiar la vida de los individuos, el que trae consigo el aumento de las libertades individuales para “hacerse uno mismo”⁹. Bajo esta concepción la individualización no es sinónimo de un giro asocial.

En virtud del proceso de individualización el sujeto se libera de las instituciones tradicionales como la familia, la clase social y el rol sexual, de manera que éste puede escribir su propia biografía de manera más libre, sin seguir los modelos tradicionales, pero a su vez el individuo se ve enfrentado a una gama de elecciones que le permiten perseguir su manera de “hacerse a si mismo”. Así el individuo si bien obtiene más libertad, también obtiene mayores responsabilidades, menos seguridad, y la noción de “riesgo” se inmiscuye en su biografía.

⁷ Halman 1996. “Individualism in individualized society? Results from the European values surveys” *International Journal of Comparative Sociology*, 37, 3-4 dec-, 195-214.

⁸ Elias, Norbert. *La sociedad de los individuos*. Ediciones Península. Barcelona 1990.

⁹ Beck Ulrich, Beck-Gernsheim Elizabeth. *La Individualización, el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*.

Así, el proceso de individualización no solo permite una mayor libertad de acción a los individuos, sino que también se demanda de éstos un mayor esfuerzo para construirse a sí mismos ante la amplia gama de posibilidades que se les presenta: cada elección debe ser planificada y ajustada a las necesidades, tanto inmediatas, como a largo plazo y bajo la óptica de las necesidades individuales, sin embargo siempre considerando el contexto en el cual se actúa. Es por esto que el individuo no puede desconocer su entorno, sino que debe ser consciente de él para sacarle el mejor provecho a cada situación, por ello, como lo habíamos visto anteriormente, el proceso de individualización no implica necesariamente un giro asocial, sino solo un alejamiento de los dictámenes de las instituciones tradicionales en el ámbito de las biografías personales.

En virtud del proceso de individualización por tanto, la responsabilidad de la biografía propia cae sobre el individuo mismo, es así como los fracasos y éxitos se viven de manera individual, alejado de instituciones tradicionales, por ello que, un indicador pragmático de la individualización puede ser una narrativa individualista, no en el sentido de egoísmo, sino en el sentido de una falta de referencia a instituciones tradicionales y redes sociales extensas, además de una activa preocupación por la propia biografía y el devenir personal.

II. Individualización, Individuación e Individualismo

La primera diferencia que podemos encontrar entre el término individualización e individualismo, es la connotación negativa que detenta este último que el primero no tiene, asimilándolo a egoísmo, utilitarismo y atomización social.

Steven Lukes, en su libro “El individualismo”¹⁰, realiza una revisión histórica del concepto en distintas tradiciones del pensamiento occidental, el cual revisaremos a continuación:

En la tradición francesa el término “Individualismo” se utilizó de manera peyorativa, asociándose con la anarquía y la atomización social. El concepto de individualismo aparecía

¹⁰ Lukes, Steven 1975. El individualismo. Homo Sociologicus, Ediciones Península, Barcelona.

fuertemente ligado a la disolución social y un desorden anárquico. También se asociaba a actitudes egoístas de los individuos¹¹.

En la tradición alemana el concepto de “Individualismo” alude a la idea romántica de “individualidad”, “el concepto de unidad, originalidad y autorrealización individual en contraste con los modelos racionales, universales y uniformes de la ilustración, considerados por los románticos cuantitativos, abstractos y por tanto estériles¹². El individualismo en la tradición alemana por tanto carece de la connotación negativa que se le atribuye en la tradición francesa, y hace referencia a la intensificación de la individualidad, hasta el punto que el individuo está “destinado” por su propia naturaleza a ser incomparable¹³. Para la tradición alemana, por tanto, el concepto de Individualismo tiene un matiz positivo y tiene relación con la autorrealización individual.

El concepto de “Individualismo” también tiene su representación en la tradición norteamericana, donde el concepto de individualismo se consagró al ensalzamiento del capitalismo y la democracia liberal, en pos de la realización en una sociedad espontáneamente cohesiva, con iguales derechos individuales, un gobierno con facultades y tamaño limitados, laissez-faire, justicia natural, igualdad de oportunidades, libertad individual, progreso moral y dignidad¹⁴.

El concepto de Individualización, de la manera que lo plantean Beck y Beck-Gernsheim, se liga al concepto de individualismo planteado en la tradición alemana tomando la idea de autorrealización, unicidad y originalidad en pos de alcanzar la capacidad de forjar una autobiografía a partir de la consigna “hágalo usted mismo”. En virtud de la originalidad y la desestandarización alcanzada a través del proceso de individualización, lo que implica el alejamiento de los modos de vidas trazados por las instituciones tradicionales, es que los autores plantean que los modos de investigación cuantitativos podrían perder su capacidad predictiva¹⁵.

¹¹ Lukes. 1975. Pág.18.

¹² Lukes. 1975. Pág.20.

¹³ Lukes. 1975. Pág.21.

¹⁴ Lukes. 1975. Pág.39.

¹⁵ Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth. 2001.

El concepto de “Individuación” tiene relación con la psicología y se refiere al proceso en que el individuo se ve a si mismo como una persona distinta a las personas que lo rodean, reconociendo al otro como un “no yo”, por lo que corresponde al proceso en que este se ve como un individuo en si mismo, como un ser diferenciado.

Como ya hemos visto con anterioridad el concepto que aquí nos convoca es el de Individualización, que hace referencia a un proceso que no es exclusivamente interno, no tiene que ver con una actitud, valor o creencia interna del individuo como es el caso del concepto de individualismo, sino que tiene que ver con un proceso social, con la pérdida del poder de denominación de las instituciones tradicionales sobre temas biográficos, entregando al individuo una cierta libertad respecto de éstas.

III. Individualización y globalización

La globalización es definida por Beck en términos de “los procesos en virtud de los cuales los estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios”¹⁶. Así en virtud del proceso de globalización los estados nacionales dejan de ser el principal regulador de los procesos sociales, políticos y económicos, el estado nacional como se conocía durante la primera modernidad desaparece, dando paso a la “...ausencia de estado mundial y sin gobierno mundial. Asistiendo a la difusión de un capitalismo globalmente desorganizado donde no existe ningún poder hegemónico ni ningún régimen internacional ya de tipo económico, ya de tipo político...”. En este sentido el proceso de globalización se liga con el de individualización en cuanto a la “libertad” de acción que resulta de un alejamiento respecto de patrones impuestos por instituciones locales, una destradicionalización coercitiva, que se ve acompañada además de la apertura que resulta del conocimiento de otras maneras de hacer las cosas.

Esto no significa que la “tradicción” o la “manera de hacer las cosas” no jueguen ningún rol, sino que esta debe ser elegida de manera consciente por cada individuo, y esta elección se

¹⁶ Beck, Ulrich. 2004. Pág.29.

facilita en la medida que el sujeto tenga las herramientas y la información necesaria para hacerlo.

De esta manera, el acceso a la información se encontraría en un lugar central en el proceso de individualización, información que se hace más asequible en la medida en que el proceso de globalización penetra en las sociedades.

En virtud del proceso de globalización es posible conocer los modos de vida de lugares disímiles al de origen, los medios de comunicación permiten a distintos puntos del mundo estar conectados y en conocimiento de los modos de vida de sus “vecinos”, por lo que el modo tradicional y local de hacer las cosas se vislumbra como una alternativa más dentro de las distintas formas de vida que hay en el orbe.

Si bien a juicio de Beck, el proceso de globalización estaría ampliamente difundido por el mundo, lo que nos puede permitir hablar de un “mundo globalizado”, este no sería el caso del proceso de individualización, que se expresaría con mayor fuerza en las sociedades occidentales más desarrolladas¹⁷, por tanto, si bien estos dos procesos están interrelacionados, no es posible equiparar ambos conceptos.

En el ámbito de lo social, el proceso de globalización se manifiesta con la disminución del poder de denominación de la sociedad local, los términos de referencia vienen, a través de los medios de comunicación, de los viajes a localidades diferentes a las de residencia, de experiencias propias y ajenas a las que se accede personalmente a través de los medios de comunicación. Así la manera tradicional de hacer las cosas, la manera local de hacerlas, comparte espacios con formas novedosas importadas de otras localidades, las que son susceptibles de ser cambiadas.

Por tanto, si bien el proceso de individualización es precipitado por el proceso de globalización, facilitando por el acceso a información novedosa de origen extranjero, estos no son equiparables y la presencia de la globalización no garantiza ni presupone el proceso de

¹⁷ Beck, Ulrich. ¿Que es la globalización?: falacias del globalismo respuestas a la globalización. 1era edición Buenos aires, Paidós, 2004. Pág.32.

individualización, por ello, no se puede hablar de una sociedad individualizada, sino que hay que explorar dentro de cada grupo, medio o región los alcances de este proceso¹⁸.

IV. El proceso de individualización en Chile

El proceso de individualización se presenta como la libertad que tienen las personas de definir por sí mismas valores, relaciones y hacer elecciones que se adecuen a su proyecto de vida, proceso que se observa como el resultado de la valoración social de la autonomía personal, de la pérdida de autoridad de las tradiciones y del aumento de alternativas en los modos de vida, por tanto la individualización presenta oportunidades de desarrollo y de cambio para todos, alejándoles de la adscripción.

Sin embargo las oportunidades que ofrece el proceso de individualización pueden serles esquivas a aquellos que no poseen las herramientas para ejercer ejercicio de sus elecciones exitosamente¹⁹.

Una de estas herramientas es la capacidad de vincularse socialmente, el capital social con que pueda contar cada individuo, es por esto que el proceso de individualización no supone un rompimiento de los vínculos sociales per se.

Según revela la encuesta PNUD 2001, en Chile existiría un importante grado de individualización entre las personas, si bien se revelan claras diferencias según sus características sociodemográficas, como edad, sexo y estrato socioeconómico, la mayoría de las personas encuestadas presentó grados medio alto y alto de individualización.

Según datos empíricos entregados en esta encuesta, los hombres poseen un grado levemente mayor de individualización que las mujeres, esta diferencia se debería a que entre ellas los roles tradicionales que definen sus identidades por la vinculación al hogar y su relativa marginación de las decisiones y el debate público, así como su posición subordinada en el mundo laboral, hacen de la autodeterminación una tarea más ardua que para los

¹⁸ Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth. 2001.

¹⁹ Informe de Desarrollo Humano 2002. Parte 5 pagina 4.

hombres. Por otro lado, la encuesta dice relación con la proporcionalidad inversa entre edad e individualización, mientras más joven se es, mayor individualización. Para PNUD, aquí se reflejan dos hechos distintos, por un lado, las nuevas generaciones se han formado en las orientaciones de un mundo en general más individualizado que el de sus antecesoras, y sus actitudes ya son hijas de ese cambio y por otro lado, al mismo tiempo, los jóvenes tienen menos responsabilidades y obligaciones que los adultos, lo que les permitiría moverse en un espacio más flexible para sus propias definiciones y deseos. Cuando ellos sean adultos, quizás se sientan menos autodeterminados que lo que reconocen estar ahora, pero sin duda serán más individualizados de lo que son hoy sus padres.

También se observan diferencias agudas de individualización entre los diferentes estratos sociales. Ello muestra que la capacidad de autodeterminación no depende solo de opciones personales, sino también del acceso a recursos, tanto culturales como materiales, por lo tanto, su desigual distribución hace que no todos puedan desplegar su individualización en igual grado.

Las entrevistas²⁰ muestran que la individualización y la pérdida de autoridad de las tradiciones van de la mano del surgimiento de diversidades y de relaciones más tolerantes, proceso que sería altamente valorado entre los jóvenes al ser vislumbrado como la posibilidad de perseguir modos de vida elegidos, pero para otros significaría una laxitud en las costumbres y la moral, así como una desintegración social.

La individualización, en el sentido de libertad para elegir y autonomía del individuo, tiene para muchos un significado preciso que alude a la historia reciente del país²¹. No sólo evocaría la liberación de las ataduras de la cultura tradicional, sino también la de las restricciones impuestas por el gobierno militar. Desde la perspectiva de la individualización ese período es visto como un contrasentido, donde por un lado, habría surgido un fuerte individualismo motivado por el consumismo, las desconfianzas interpersonales y la reducción del sistema de protección social y paralelamente se habría producido un freno a la individualización debido a la limitación de las oportunidades para elegir libremente el proyecto de vida. Para muchos

²⁰ PNUD 2001. Transformaciones culturales e identidad en Chile.

²¹ Informe de Desarrollo Humano 2002. Parte 5 pagina 9.

chilenos, por tanto, el proceso de individualización estaría asociado positivamente a la transición a la democracia, pues ésta se valora como la posibilidad de contar con un entorno de oportunidades y libertades para la realización de proyectos de vida con sentido personal.

Con el paso a la democracia, la pérdida de importancia del sistema de protección social y el dominio del libre mercado, que da acceso a una infinidad de posibilidades a través del consumo, la individualización se viviría como un proceso permeado de individualismo, donde el éxito laboral y rendimiento personal, en desmedro de otras dimensiones de la vida se constituiría como el horizonte anhelado, pues permitiría constituirse como individuo en la esfera del consumo y proveerse de la protección necesaria para tiempos difíciles, materializándose en una demanda rendimiento personal, autoconciencia, competitividad y distancia de las iniciativas colectivas²². Sin embargo, la adaptación a sus reglas (percibidas como inflexibles y refractarias a las críticas) se vive como un proceso de uniformización y despersonalización, ésta es una de las notas más características del modo de vivir el actual proceso de individualización: el agobio que produce tener que responder a exigencias contradictorias y la certeza de que, fuera de ellas, parece imposible construir un proyecto vital materialmente viable, socialmente aceptable y psicológicamente satisfactorio (Gergen, 1992; Ehrenberg, 1998). Sin rendimiento, no hay subsistencia; sin éxito, el reconocimiento social es exiguo y sin distanciarse de todo eso es difícil reconciliarse con lo que se estima como más propio y auténtico. Es por esto que el proceso de individualización se experimentaría como problemático, ya que exige constantemente un equilibrio entre los deseos de realización individual y los procesos de estandarización a que las personas están sujetas.

El proceso de individualización reconocería obstáculos para su desarrollo²³, como la falta de tiempo libre y la desconfianza en el otro, que redundaría en personas desprovistas de recursos sociales para llevar a cabo su proyecto personal, además de demandar una cantidad de recursos en la protección de si mismo ante el otro anónimo.

²² Informe de Desarrollo Humano 2002. Parte 5 pagina 10.

²³ Informe de Desarrollo Humano 2002. Parte 5 pagina 13.

V. El periodo juvenil

La etapa de juventud se define por muchos autores, aunque no exenta de polémica, como una etapa de tránsito, desde las iniciales identificaciones (parentales, sexuales, sociales) creadas primariamente, hacia nuevas modalidades de vinculación psicosocial y proyección de su experiencia (Erikson; 1980; Fagalde; 1999). Así, la llamada “crisis de identidad” que caracterizaría dicho período participaría de la búsqueda por parte de los sujetos de nuevos referentes (subjetivos, interpersonales y simbólicos) en la transición desde los discursos comandados fundamentalmente por los referentes parentales o familiares hacia una integración social definida por su relativo acceso al mundo del trabajo, de las elecciones sexuadas y de la constitución de nuevos ideales (Ibíd.). Señala el INJUV que en esta búsqueda “el adolescente se encuentra ejercitando nuevas funciones abstractas que le permiten aventurarse en el campo de la fantasía y en la ejercitación imaginaria de la conquista y acercamiento sexual así como en los posibles escenarios vocacionales, entre otros” (INJUV; 2006; 177). Los jóvenes se encuentran en un período de definición personal, a partir de lo cual “necesitan referencias y referentes, acciones simbólicas e iconos, valores y significados atribuidos, etc., que, en condiciones de inestabilidad, actúen como elementos que contribuyan a dar sentido a sus búsquedas. Están obligados a definirse, a hallar una identidad” (De la Villa, Ovejero, 2004). Es por esto que el proceso de individualización se presenta como contingente en este periodo, pues se comienza a salir de entornos familiares e inmediatos para comenzar a desarrollarse como individuo autónomo en un mundo exterior donde las definiciones a priori no existen, lo que llama ciertamente a la autodeterminación.

Para Klaudio Duarte²⁴, no debería hablarse de “juventud” en singular, sino de “juventudes” dada la diversidad de los “modos de ser joven” existentes, a la heterogeneidad de los jóvenes, donde los diferentes grupos de pertenencia y afinidad van perfilando distintas juventudes, hecho que pone de manifiesto la necesidad de conocer la magnitud en que se presentaría el proceso de individualización en distintos grupos de jóvenes.

²⁴ Última Década N°13, “¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente, CIDPA, septiembre 2000, pp. 59-77.

Así, para Duarte “la nominación en singular de la juventud no es tal, ya que sus significantes son diversos y refieren a varias imágenes desde un mismo habla con diversos hablantes”²⁵. Una de las definiciones que se le atribuyen al concepto de “juventud” hace referencia a la juventud como una etapa de la vida, la que por un lado se distingue de otras etapas como la adultez y la vejez, y por otro lado se entendería como una etapa de “apresto” para la vida adulta.²⁶ Otra definición para juventud, se refiere a un grupo social que puede ser clasificable a partir de algunos parámetros, en especial el etéreo²⁷, para Duarte en esta versión se presenta el problema de la tendencia a confundir lo netamente demográfico, un grupo de cierta edad en una sociedad, con un fenómeno sociocultural que es lo juvenil como momento de la vida o como actitud de vida, etc.

Mario Sandoval²⁸, nos presenta tres perspectivas con las que se mira lo juvenil:

- I. **La juventud como categoría etérea:** Esta es una perspectiva sociodemográfica y coloca el énfasis en la condición etérea, por lo que se define como jóvenes a todas aquellas personas que tiene entre 15 y 24 años de edad²⁹. Cabe destacar que en Chile la población juvenil se encuentra definida por el Instituto Nacional de la Juventud (INJUV) como aquellas personas que se encuentra entre los 15 y 29 años de edad. Según el último Censo, hay 3.648.000 jóvenes en nuestro país.

Al término de la juventud, esta masa de jóvenes debería insertarse en el mundo adulto. Dicha inserción se logra, entre otras cosas, mediante la obtención de un trabajo estable y la fundación de una familia la cual posibilita ocupar una posición específica en el juego de roles y status en la sociedad.

²⁵ Ibid.

²⁶ Duarte, K. (2000). ¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. *Última Década*, 13, 59-77.

²⁷ Ibid.

²⁸ Sandoval M., Mario. “Caracterización de la juventud chilena actual”. En publicación: Investigaciones CEJU. CEJU, Centro de Estudios en Juventud UCSH: Mayo2007.

²⁹ Esta definición es acuñada por las Naciones Unidas en 1983 y es aceptada universalmente.

II. **La juventud como etapa de maduración:** Esta perspectiva de análisis coloca el énfasis en los procesos ligados a los cambios fisiológicos y psicológicos que repercuten en la forma de ser joven. En este campo, se juega el gran tema de la identidad juvenil y existe acuerdo entre los expertos en señalar que las áreas de la afectividad, sexualidad, social, intelectual y físico-motora son fundamentales en el desarrollo integral de los jóvenes.

1. **Área sexual:** Desarrollo en los impulsos sexuales junto con los roles sexuales.
2. **Área de la afectividad:** Los jóvenes comienzan a desarrollar la capacidad de tolerancia a la frustración, adquiriéndose de esta manera en forma paulatina, la madurez emocional, autocontrol, etc.
3. **Área social:** Se van adquiriendo destrezas sociales que permiten realizar un entrenamiento útil para el futuro desempeño como adulto. Aquí juega un rol fundamental el grupo de pares como espacio de referencia.
4. **Área intelectual:** En esta etapa de la vida, el pensamiento debería hacerse eficiente al máximo, en lo relativo a la capacidad de razonar en forma abstracta. (discernir entre lo real y lo imaginario).
5. **Área físico motora:** En este período de grandes cambios biológicos, se torna pertinente desarrollar ejercicios y prácticas deportivas.

En el proceso de maduración, la institución del trabajo es fundamental. Esta maduración sería adquirida cuando la persona está en pleno uso de sus derechos y deberes de adulto. Desde esta óptica la juventud es un período de moratoria, en la que se debe desarrollar una preparación para ingresar al mundo adulto.

III. **La juventud como subcultura:** La perspectiva cultural permite comprender el fenómeno juvenil más integralmente. Esta dimensión nos permite entender a los y las jóvenes dentro de un tiempo y espacio histórico, en el que el pensar y el actuar son propios de un contexto determinado.

El concepto de juventud por tanto, no podría ser limitado por definiciones unidimensionales, sino, que debe tener en cuenta diversos la especificidad del contexto social del cual se habla,

así encontramos la necesidad de reconocer el despliegue del proceso de individuación y la magnitud de éste en los diferentes ámbitos que de desenvuelven los jóvenes, así como reconocer matices entre los distintos grupos.

VI. Individualización y juventud en la sociedad Chilena

Durante la última década, el crecimiento de la economía chilena junto con las políticas de equidad social han producido una cierta permeabilidad a la estructura social chilena, con base en la participación extendida en el sistema escolar y la posibilidad de postergar la inserción laboral. Esta posibilidad de movilidad social a través de la educación, ofrece a los jóvenes una oportunidad de desarrollar un estilo de vida diferente al de la generación anterior a ellos, sin embargo demanda un alto grado de responsabilidad y procesamiento de la situación individual en la que se encuentran. “El joven se enfrenta a condiciones en las cuales las mejores oportunidades aparecen reservadas a quienes toman mayores riesgos. Las políticas sociales aseguran el piso de integración, pero en ningún caso el camino para “surgir en la vida”, el riesgo no se plantea en términos de una exclusión social radical; más bien se incorpora como un factor importante de considerar decisiones que afecten el futuro”.³⁰

La experiencia social se individualiza, cada individuo se redefine continuamente, dando paso a una “distancia reflexiva del vínculo social”, donde la interpretación recae sobre cada individuo.

El proceso de individualización juvenil se observaría por tanto en el marco del debilitamiento de referentes colectivos, una “destradicionalización de los roles”, que los aleja del “deber ser” en pos de buscar el camino hacia una biografía propia.

Este alejamiento de referentes colectivos sin embargo, no conlleva a una fractura de lo social, pues los referentes de pares y culturales siguen actuando, sin embargo el joven cuenta con una mayor autonomía respecto de éstos, tiene poder de elección individual, el que le da la posibilidad de adherir y crear el “estilos de vida juveniles”³¹, adquiriendo una relativa

³⁰ Encuesta nacional de juventud/INJUV. Septiembre 2004. La integración social de los jóvenes en Chile 1994-2003. Individualización y estilos de vida de los jóvenes en la sociedad del riesgo. Pág. 12

³¹ Encuesta nacional de juventud/INJUV. Septiembre 2004. Pág.14

autonomía de su condiciones estructurales, así la diversidad, la diferenciación y la proliferación de sub-culturas juveniles pueden entenderse dentro de este proceso.

VII. ¿Cómo ha sido medido el fenómeno de individualización?

El proceso de individualización ha sido medido a partir de ítems que se espera permitan captar el nivel de protagonismo que toma el individuo en la construcción de su propia biografía, es así como se ha trabajado el tema en la encuesta mundial de valores (WVS), que constituye el instrumento con que se ha indagado en este fenómeno de manera más exhaustiva, creando indicadores para cada dimensión del fenómeno de individualización.

La individualización en Chile ha sido estudiada por investigaciones llevadas a cabo por PNUD e INJUV, las que se concentran en los aspectos valóricos, políticos y sociales (Ver anexo del documento).

▪ DIMENSIONES DE INDIVIDUALIZACIÓN

El concepto de individualización, entendido como un proceso que tiene lugar en las sociedades modernas, que impele a los sujetos a tomar decisiones de manera independiente y alejado de patrones rígidos trazados con anterioridad, sin mediar análisis acerca de sus principios morales, creencias y modelos de vida, plantea la necesidad de conocer hasta que punto ha permeado en la vida cotidiana de las personas, para lo que es necesario conocer la manera en que este concepto puede ser recogido en investigaciones empíricas.

Las implicancias del proceso de individualización, traerían como consecuencia una tolerancia frente a la diversidad, emanada de la destradicionalización de los valores y modos de vida. Se reconocería también una menor referencia a instituciones tradicionales, la que se encarnaría en un alejamiento y falta de confianza en instituciones, especialmente en las más autoritarias.

La autodeterminación biográfica es otra dimensión que encarnaría el concepto de individualización, la que produciría una relativa pérdida de importancia a los factores externos y mágicos en la determinación biográfica.

El proceso de individualización contempla diferentes aspectos a considerar³²

I. Individualización religiosa

Como indicador de la individualización religiosa se considera una laicización de la sociedad, un alejamiento de los dogmas religiosos y disminución de la ortodoxia, un decrecimiento en confianza en las iglesias, así como una pérdida del rol público de éstas y menor influencia en la vida cotidiana de las personas. A la pérdida de la importancia pública de las religiones y el disminuido poder de éstas de influir en la vida privada, se suma la capacidad de los sujetos de seleccionar aquellos elementos religiosos que más se adapten a su estilo de vida, a lo que Moncada (1996) le llama “Religiosidad a la carta”, fenómeno mediante el cual pueden convivir elementos de diferentes orígenes religiosos en un mismo sistema de creencias individuales. A este respecto, Mardones (1996) habla de “Sincretismo secular” que correspondería a un acervo de creencias sincréticas, caracterizada por su alta flexibilidad dogmática y un misticismo difuso y ecléctico.

La laicización de la sociedad no significa per se una laicización de las conciencias, sino, que se practican de manera privada, así como en otras ocasiones asumen una nueva institucionalidad³³, es por esto que reconocer rasgos de religiosidad no estaría indicando per se una ausencia del fenómeno de individualización, sino que más bien como individualización religiosa podemos reconocer las prácticas religiosas no tradicionales, además de la búsqueda de fines de autorrealización, a través de un sincretismo religioso³⁴.

³² Ester, Peter; Halman, Loek; De Moor, Ruud. 1994. The Individualizing society value change in Europe and North America. Tilburg University press

³³ “The desecularization of the world: a global overview” en: “The desecularization of the world: resurgen religion and world politics”, Peter Berger (editor), Editorial Ethics and Public Policy Center, Washington DC, 1999.

³⁴ El impacto de la formación universitaria en Ciencias Sociales sobre las creencias y prácticas religiosas cristianas y new age. Tesis para Optar al Título Profesional de Sociólogo. Karina Rodríguez Navarro. Marzo de 2008

II. Individualización moral

La individualización moral correspondería a la necesidad de los sujetos de guiarse por patrones morales elegidos por ellos y no impuestos desde el exterior a modo de control social. Esto no significa un alejamiento per se de valores morales tradicionales, sino la posibilidad de los sujetos de elegir los valores a los que desean adherir. Esta elección de valores redundaría en una sociedad más diversa en cuanto a aspectos morales y por ende a una mayor tolerancia y respeto frente a modos de vida diferentes.

III. Individualización política

El proceso de individualización supone una pluralización de las formas de participación y de las opiniones políticas. La individualización política no se traduce necesariamente en una pérdida de interés en estos aspectos, sino que da paso a una serie de formas de participación y opiniones no convencionales, como por ejemplo la adhesión a manifestaciones políticas más que a la membrecía a partidos.

Para Beck, “Es completamente falso equiparar la individualización con la conducta apolítica, la indiferencia y el egoísmo”³⁵, “El espiral de la individualización destruye los fundamentos existentes de la coexistencia social”³⁶ pues, “La individualización es una compulsión, aunque, paradójica a crear y modelar no solo la biografía, sino también las redes y lazos que la rodean”³⁷, esto tiene relación también con el aspecto social del proceso de individualización.

IV. Individualización social

La individualización social tiene relación con una actitud crítica y electiva de modos de vida y relaciones tanto familiares como amistosas. La individualización por tanto implicaría una actitud reflexiva ante los vínculos sociales y no una aceptación ciega de estos, así como una tolerancia al distanciamiento de las concepciones tradicionales de estos.

³⁵ Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth. 2001. Pág. 293.

³⁶ Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth. 2001. Pág. 30.

³⁷ Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth. 2001. Pág. 42.

MARCO METODOLOGICO

I. Tipo de Investigación

La presente investigación tiene un carácter descriptivo y asociativo, la que se desarrollará a partir de técnicas cuantitativas de investigación, específicamente a través del análisis de una encuesta que recoge las actitudes y así como las preferencias de los jóvenes chilenos. Es importante destacar que para el presente estudio se utilizaran datos secundarios provenientes de la Quinta Encuesta Nacional de Juventud realizada por el Instituto Nacional de la Juventud (INJUV).

II. Unidad de Análisis

La unidad de análisis corresponde a jóvenes, hombres y mujeres, urbanos y rurales, residentes en todo el país, de 15 a 29 años. De todos los niveles socioeconómicos.

III. Diseño Muestral

La Quinta versión de la Encuesta Nacional de Juventud se aplicó a una muestra de 6.345 jóvenes.

El Muestreo es de tipo estratificado, por conglomerados y polietápico, con un error asociado global de 1,25%, y un 95% de confiabilidad, bajo el supuesto de varianza máxima.³⁸

IV. Instrumento

El instrumento corresponde a una selección de preguntas de la encuesta nacional de juventud, de acuerdo a las necesidades del presente estudio.

³⁸ Injuv. "Construcción de la Quinta Encuesta Nacional de Juventud". **Documento de Trabajo N°13**. Diciembre del 2006
http://intranet.injuv.gob.cl/cedoc/Cuadernillos%20Tematicos%20Encuestas%20Nacionales%20de%20Juventud/Quinta%20Encuesta/Cuadernillo_de_Trabajo_13_CONSTRUCCION%20DE%20LA%20QUINTA%20ENCUESTA%20NACIONAL%20DE%20JUVENTUD.pdf

Para el proceso de elaboración del instrumento de la Quinta Encuesta, el Departamento de Estudios emprendió el desarrollo de investigaciones complementarias, de orden cualitativo, - focus group, entrevistas cualitativas y video etnográfico-, entre otros, en los ámbitos de la participación política, la ciudadanía, la movilización de los “pingüinos”, la sexualidad, el capital económico y social, así como las barreras de entrada y permanencia al mundo del trabajo por parte de la juventud chilena; estudios todos que fueron orientando y guiando la propia elaboración del instrumento³⁹.

Dos fueron las principales fuentes de información para la construcción de la quinta encuesta: 1. la revisión de material bibliográfico actualizado, tanto nacional como internacional en materias juveniles; y 2. la consulta a expertos miembros de la red de investigadores en materia de juventud, convocados por el INJUV.

De la Quinta Encuesta Nacional se procedió a seleccionar las preguntas que nos servían para el presente estudio

V. Procedimiento de recolección de datos

El cuestionario fue de aplicación cara a cara, compuesto por 146 preguntas abiertas y cerradas, de carácter simple y múltiple, con predominio de respuestas estandarizadas.

Su aplicación se realizó entre los días 20 de Noviembre del 2006 y 2 de Enero del 2007.

VI. Análisis de la Información

La información se analizará con el programa estadístico SPSS versión 16, utilizando estadística univariada y bivariada.

Se analizarán todas las dimensiones explicadas anteriormente, las que se describirán por separado, además se dará cuenta de relaciones entre las variables o ausencia de éstas,

³⁹ DOCUMENTO DE TRABAJO N°13. CONSTRUCCIÓN DE LA QUINTA ENCUESTA NACIONAL DE JUVENTUD. Diciembre del 2006.

utilizando estadísticos de correlación y comparación de medias, con el fin de obtener los resultados tendientes a cumplir los objetivos formulados para este trabajo.

En cada asociación de variables se determinará si ella es significativa con un alfa de 0,05%. No obstante, es necesario mencionar que cuando se trabaja con muestras grandes como en este caso, las pruebas de significación tienden a entregar resultados significativos en presencia de relaciones que en la práctica no exhiben una importancia real, por lo que es necesario calcular además la magnitud del efecto de esta relación. Es por esto que en los casos en que sea necesario, calcularemos el estadístico “d de cohen”, el cual nos servirá para determinar la fuerza de las relaciones entre medias para muestras independientes. Este estadístico estima la fuerza de la relación entre dos variables y no el nivel de significación de esta relación, la que en caso de muestras grandes puede tener lugar pese a que la relación sea poco relevante.

VII. Descripción de variables a utilizar

Como se indicó anteriormente, las variables a utilizar tienen su origen en una selección de preguntas empleadas en la quinta encuesta nacional de juventud. Con el fin de realizar esta selección se revisaron los distintos indicadores creados previamente para medir el fenómeno de la individualización. Así se revisaron los índices creados por PNUD y los incluidos en la Encuesta Mundial de Valores⁴⁰.

Se seleccionaron para el análisis aquellas preguntas que, a la luz de los antecedentes disponibles, pudieran ser indicadores del fenómeno de la individualización.

Variables Independientes:

Las variables independientes son las variables de identificación:

- **Región:** Variable nominal que indica la región de residencia del entrevistado.
- **Localidad:** Variable nominal que hace referencia a la condición urbana o rural del entrevistado.
- **Sexo:** variable nominal que hace referencia al sexo biológico del entrevistado.

⁴⁰ Revisar anexos del documento.

- **Edad:** Medida a partir de los años cumplidos que el respondiente tenía al momento de la encuesta.
- **Grupo socioeconómico:** El grupo socioeconómico es una variable que pretende clasificar a individuos y familias de acuerdo a criterios sociales, económicos y culturales.

Para fines de la presente investigación, el grupo socioeconómico de procedencia de los sujetos a encuestar será definido mediante una matriz socioeconómica, de ESOMAR⁴¹ la combina dos variables: Nivel Educativo del Jefe de Hogar y Profesión u oficio del jefe de hogar.

De la combinación de las dos variables surgen los distintos estratos socio-económicos tal como se puede ver en la siguiente tabla, donde ABC1, C2, C3, D y E corresponden a los estratos o grupos socioeconómicos de pertenencia de los distintos individuos en virtud de la combinación de las respuestas a ambas variables.

	Trabajos Ocasionales	Obrero no calificado, oficio menor	Obrero calificado, micro-empresario	Empleado administrativo medio	Ejecutivo medio, Profesional, dependiente	Alto ejecutivo, Profesional independiente
Básica incompleta o menos	E	E	D	C3	C3	C2
Básica completa	E	D	D	C3	C2	C2
Media Incompleta, Media técnica completa (liceo industrial o comercial)	D	D	D	C3	C2	C2
Media completa, Superior Técnica Incompleta (IP);	D	D	C3	C3	C2	ABC1
Superior técnica completa (IP), Universitaria incompleta.	C3	C3	C2	C2	C2	ABC1
Universitaria completa	C3	C3	C2	C2	ABC1	ABC1
Postgrado	C3	C3	C2	ABC1	ABC1	ABC1

⁴¹ <http://www.microweb.cl/idm/documentos/ESOMAR.pdf> [Ultimo acceso en agosto 2009]

Las preguntas realizadas en la Encuesta Nacional de Juventud fueron:

A. ¿Cuál es el nivel de educación que alcanzó la persona que aporta el ingreso principal de este hogar?

1. Educación básica incompleta o inferior.
2. Básica completa.
3. Media incompleta (incluyendo Media Técnica).
4. Media completa. Técnica incompleta.
5. Universitaria incompleta. Técnica completa.
6. Universitaria completa.
7. Post Grado (Master, Doctor o equivalente).

B. ¿Cuál es la profesión o trabajo de la persona que aporta el principal ingreso de este hogar? Por favor describa en detalle. (CLASIFIQUE SEGÚN CORRESPONDA).

1. Trabajos menores ocasionales e informales (lavado, aseo, servicio doméstico ocasional, “pololos”, cuidador de autos, limosna, temporero).
2. Oficio menor, obrero no calificado, jornalero, servicio doméstico con contrato.
3. Obrero calificado, capataz, junior, micro empresario (kiosco, taxi, comercio menor, ambulante).
4. Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, jefe de sección. Técnico especializado.
Profesional independiente de carreras técnicas (contador, analista de sistemas, diseñador, músico).
Profesor Primario o Secundario.
5. Ejecutivo medio (gerente, sub-gerente), gerente general de empresa media o pequeña.
Profesional independiente de carreras tradicionales (abogado, médico, arquitecto, ingeniero, agrónomo).
6. Alto ejecutivo (gerente general) de empresa grande. Directores de grandes empresas.
Empresarios propietarios de empresas medianas y grandes. Profesionales independientes de gran prestigio.

- **Discapacidad:** variable nominal que presenta las siguientes categorías:

E. ¿Tienes tú algunas de las siguientes condiciones permanentes?

	1. Sí, presenta dificultad o problema	2. No, ninguna dificultad o problema
1.Ceguera o dificultad visual aún usando lentes		
2.Sordera o dificultad auditiva aún usando audífonos		
3.Mudez o dificultad en el habla		
4.Dificultad física y/o de movilidad		
5.Dificultades mentales o intelectuales		
6.Dificultades psíquicas o psiquiátricas		

- **Identificación religiosa:** variable nominal que nos da a conocer la religión con la que el individuo se siente identificado. Presenta las siguientes categorías:

122. ¿Con cuál de las siguientes religiones te sientes identificado? (LEER ALTERNATIVAS)

1. Católica
2. Evangélica
3. Otra religión cristiana.
4. Judía
5. Budista
6. Taoísta
7. Hinduista
8. Musulmana

Variables Dependientes:

- **Individualización religiosa**

Con el fin de observar la manifestación del fenómeno de la individualización en el ámbito religioso, nos centraremos, como habíamos visto anteriormente, en las manifestaciones no tradicionales de ésta, es decir, se esperaría una menor frecuencia en la asistencia a los cultos religiosos, así como la creencia en elementos espirituales mágicos o provenientes de otras culturas, lo que nos indicaría una suerte de sincretismo religioso, donde cada individuo toma lo que más le acomoda de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Los ítems seleccionados de la quinta encuesta nacional son:

123. Sin considerar ceremonias como matrimonios, bautizos o funerales ¿con qué frecuencia asistes a la Iglesia o Templo?

1. Semanalmente
2. Una vez al mes
3. Sólo ocasionalmente
4. Nunca
99. No responde

124. Te voy a leer diversas figuras que las religiones creen que existen, ¿Crees tú en...? (LEA LAS COSAS UNA POR UNA. CIRCULE LAS RESPUESTAS) (ENTREGAR TARJETA 29)

	1. Sí creo	2. Nunca he creído	3. He dejado de creer	4. No conoce	98. No sabe	99. No responde
124.1. Dios	1	2	3	4	98	99
124.2. Jesucristo	1	2	3	4	98	99
124.3. Alguna divinidad no cristiana	1	2	3	4	98	99
124.4. Los santos	1	2	3	4	98	99
124.5. El diablo	1	2	3	4	98	99
124.6. La astrología	1	2	3	4	98	99
124.7. El Tarot o el I Ching	1	2	3	4	98	99
124.8. La reencarnación	1	2	3	4	98	99
124.9. Los ángeles	1	2	3	4	98	99
124.10. La magia	1	2	3	4	98	99
124.11. El chamanismo	1	2	3	4	98	99

- **Individualización moral**

132. Según tu opinión, ¿cuáles son las condiciones más importantes para que te pueda ir bien en la vida?. (MARQUE HASTA 2 OPCIONES. ENTREGAR TARJETA N°35)

1.Ser constante y trabajar responsablemente
2.Tener suerte
3.Tener una buena educación
4.Tener buenos contactos
5.Tener el apoyo de los padres
6.Tener fe en Dios
7.Tener iniciativa y capacidad para hacer cosas nuevas
8.Tener metas claras
99. No responde

El presente ítem es muy importante para nuestro estudio, pues nos habla de la percepción que tienen los jóvenes de su influencia en su propia biografía, así, las categorías 1, 3,7 y 8 nos estarían dando cuenta de un joven que es protagonista de su biografía, es decir, sitúa en él la posibilidad de moldearse a sí mismo, mientras que las categorías 2, 4,5 y 6 ponen el acento en el exterior.

144. ¿Cuán de acuerdo estás con...? (ENTREGAR TARJETA N°3)

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No responde
5	4	3	2	1	99

1.El divorcio
2.El matrimonio entre personas del mismo sexo
3.Legalizar la marihuana
4.La píldora del día después
5.El matrimonio como una institución para toda la vida
6.La eutanasia (OMS: "Acción del médico que provoca deliberadamente la muerte del paciente")
7.El aborto terapéutico (Aborto que se realiza cuando está en peligro la vida de la madre)

Dentro de este ítem, se esperaría, en presencia de individualización un acercamiento a aquellos valores que permiten a los sujetos una elección personal y no impuesta desde fuera, ya sea por la legalidad o la tradición, pues en virtud de la individualización se pone el acento en la autonomía personal u en la autoconstrucción biográfica⁴². Por tanto, se esperaría que los sujetos más individualizados estuviesen de acuerdo o muy de acuerdo con aquellas alternativas que dan lugar a la elección personal. Es importante hacer notar que en el ámbito de lo moral, libertades individuales y libertades civiles el concepto de individualización tiene presenta cierta similitud con el liberalismo⁴³, pues si bien la individualización no significa per se un alejamiento de los preceptos tradicionales o legales, presupone la libertad individual de elección frente a estos preceptos, es por esto que las opciones que implicarían un cierto rechazo a la opción de elección personal reciben un puntaje menor a aquellas que dan espacio al ejercicio de la libertad individual.

- **Individualización política**

La individualización en su dimensión política se expresa en la aparición de formas no tradicionales de participación política, es así como el voto y la militancia partidaria perdería terreno frente a otras manifestaciones políticas como boicots y participación en manifestaciones.

⁴² Informe de desarrollo humano 2002. Parte 3 pagina 89. <http://www.desarrollohumano.cl/informes/inf2002/parte3.pdf>

⁴³ José G. Vargas Hernández. Liberalismo, neoliberalismo y postliberalismo. http://www.revistamad.uchile.cl/17/vargas_04.pdf

La dimensión política de la individualización la mediremos a partir de las respuestas obtenidas en los siguientes ítems:

49. A continuación, indica ¿con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo? (LEER ALTERNATIVAS Y MARCAR UNA SOLA)

1. La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.
2. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático.
3. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.
99. No responde

La democracia es el régimen de gobierno que se opone al autoritarismo en razón de la libertad que supone, por tanto se esperaría que la alternativa 1 fuese la más representada entre los encuestados si es que efectivamente los jóvenes estuvieran mayoritariamente individualizados.

51. La gente a menudo difiere en sus puntos de vista sobre las características más importantes de la democracia. De la siguiente lista, elige 2 características, que para ti sean las más esenciales en una democracia. (ENTREGAR TARJETA N°9.MARQUE HASTA 2 ALTERNATIVAS)

1. Elecciones regulares, limpias y transparentes.
2. Un sistema de partidos que compitan entre ellos.
3. Una economía que asegure el ingreso digno.
4. Un sistema judicial que trate a todos por igual.
5. Respeto a las minorías
6. Gobierno de la mayoría
7. Libertad de expresión para criticar abiertamente
8. Miembros del parlamento que representen a sus electores
99. No responde

Para este ítem se esperaría que las alternativas que hacen alusión a la libertad de expresión (7), el respeto a la diversidad (5), la diversidad de partidos y competitividad partidaria (2) así como a las alternativas que dicen relación con la importancia del rol de los individuos en las decisiones políticas (6 y 8) sean las más seleccionadas por los jóvenes individualizados. Por el contrario, y teniendo en cuenta que el proceso de individualización si bien no supone un giro asocial, tiene un componente de relativización de horizontes simbólicos y un carácter de

desprendimiento intersubjetivo⁴⁴ por lo que se esperaría que las alternativas 3 y 4 sean las menos seleccionadas por esos mismos jóvenes.

55. En la actualidad, una vez que te inscribes, el voto es obligatorio ¿Estás de acuerdo con...

	1. Sí	2. No	98. No Sabe	99. No Responde
55.1. La inscripción automática, es decir, que al cumplir 18 años te inscribas automáticamente?				
55.2. El voto voluntario, es decir, que estando inscrito asistas a votar voluntariamente cuando así lo decidas?				

Para la pregunta precedente se esperaría que los respondientes se inclinen por el voto voluntario (alternativa 55.2), lo que hace alusión a la posibilidad de tener elección frente a un hecho obligatorio como es el voto.

56. A continuación, por favor indica, ¿cuán de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones? (ENTREGAR TARJETA N°3)

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No responde
5	4	3	2	1	99

Afirmaciones	Grado de Acuerdo
56.1 La manera como uno vota puede hacer que las cosas sean distintas en el futuro	
56.2 Una sociedad donde más ciudadanos ejercen su derecho a voto es más democrática	
56.3 No debería votar si no estoy bien informado sobre la política	
56.4 Para qué votar si siempre salen elegidos los mismos	
56.5 Lo que digan los grandes grupos económicos pesa más que el voto de todos los ciudadanos	

Para la pregunta precedente, se esperaría que las alternativas que tienen relación con la responsabilidad personal y la capacidad de transformar el futuro a partir de acciones personales logren un alto grado de acuerdo entre los jóvenes que muestren rasgos de individualización, y por el contrario aquellas alternativas que demuestren impotencia ante los

⁴⁴ Palacios Margarita, Cárdenas Ana. Vínculo social e individualización. Revista de Sociología n°22 año 2008. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile.

poderes políticos o económicos (56.4 y 56,5) sean las alternativas que tengan mayor nivel de desacuerdo.

57. Te voy a leer algunas acciones políticas que la gente puede realizar y quiero que me digas si has realizado alguna de ellas, si las podrías realizar o si no las harías. (LEA UNO A UNO, CIRCULE LA ALTERNATIVA) (ENTREGAR TARJETA N°11).

Acciones	1. Lo he realizado	2. Lo podría realizar	3.No lo haría	99.No responde
1. Contacto con un medio de comunicación para reclamar	1	2	3	99
2. Firmar una petición	1	2	3	99
3. Llevar un reclamo a una autoridad pública	1	2	3	99
4. Participar en una manifestación	1	2	3	99
5. Bloquear el tránsito	1	2	3	99

Las categorías de este ítem presentan opciones no tradicionales de participación en la vida cívica, por lo que se espera que los jóvenes individualizados presenten mayor propensión a realizar estas acciones o bien manifiesten haberlas realizado.

66. A continuación, señala tu grado de confianza en cada una de las siguientes instituciones. (ENTREGAR TARJETAN°14. LEA UNA A UNA LAS INSTITUCIONES Y ANOTE EL CODIGO DE LA RESPUESTA. ROTE EL INICIO DE LECTURA)

Confianza total	Bastante confianza	Algo de confianza	Poca confianza	Nada de confianza	No responde
1	2	3	4	5	99

66.1 El gobierno
66.2 El congreso
66.3 La municipalidad
66.4 Los partidos políticos
66.5 Los hospitales, postas y consultorios
66.6 La Iglesia Católica
66.7 El sistema judicial
66.8 La escuela o liceo
66.9 Los tribunales de justicia
66.10 Carabineros de Chile
66.11 Las universidades
66.12 Los medios de comunicación (radio, televisión, diario)
66.13 La familia

67. Y ahora, por favor señala tu grado de confianza en cada una de las siguientes personas. (ENTREGAR TARJETA N°14. LEA UNA A UNA LAS PERSONAS Y ANOTE EL CODIGO DE LA RESPUESTA. ROTE EL INICIO DE LECTURA)

67.1 Los alcaldes
67.2 Los senadores y diputados
67.3 El (La) presidente(a)
67.4 Los políticos
67.5 Los médicos, matronas, enfermeras
67.6 Los sacerdotes, pastores, monjas
67.7 Los jueces
67.8 Los profesores
67.9 Los carabineros
67.10 Los profesores universitarios
67.11 Personas que trabajan en programas informativos de TV
67.12 Locutores de radio
67.13 Periodistas de diarios o revistas
67.14 Mi familia
67.15 Amigos
67.16 Compañeros de estudio
67.17 Compañeros de trabajo
67.18 En las personas en general

Los dos ítems precedentes, en su conjunto nos dan cuenta de la confianza en instituciones, así como en personas. Se espera que la confianza depositada en instituciones y personas autoritarias sea menor a la depositada en instituciones democráticas y electivas.

Como instituciones autoritarias se consideraran los carabineros y la iglesia católica, así mismo serán considerados como personas autoritarias aquellas ligadas a estas instituciones.

127. En esta lista hay varios grupos de personas. ¿Hay alguno de ellos que NO te gustaría tener como vecinos?

(MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA. ENTREGAR TARJETA N°31)	
1. Pobres	
2. Asiáticos	
3. Musulmanes	
4. Homosexuales/ lesbianas	
5. Drogadictos/ alcohólicos	
6. Peruanos/ bolivianos	
7. Otros extranjeros	
8. Mapuches	
9. Integrantes de otros pueblos indígenas	
10. Adultos mayores	
11. Personas con problemas de salud mental	
12. Neonazis	
13. Skin Head	
14. Personas Discapacitadas	
15. Ninguno	

Este modulo nos da la posibilidad de indagar en el grado de tolerancia de los jóvenes, es así como un alto grado de tolerancia, estaría indicándonos un alto grado de individualización. Es necesario poner de manifiesto que en este punto también podemos reconocer una cierta relación con el concepto de liberalismo, en cuanto éste privilegia también las libertades individuales, por lo que si bien en esta investigación la tolerancia la asociaremos al proceso de individualización, es necesario tener en cuenta también que en ciertos ámbitos es difícil separar las interpretaciones “individualizada” y “liberal” en las explicaciones respecto del porque los jóvenes respondieron como lo hicieron.

- **Individualización social**

129. ¿Cuán de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones? (LEA UNO POR UNO LAS TEMAS.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No responde
5	4	3	2	1	99

129.1. Mantener económicamente a la familia es tarea principalmente del hombre.
129.2. Cuidar a los hijos es tarea principalmente de la mujer.
129.3. En una relación de convivencia o situación conyugal, no es deseable que el hombre tenga un sueldo inferior al de su mujer o pareja.
129.4. En una situación de separación o de divorcio, es la mujer la que preferentemente, por ley debiera quedarse con los hijos.
129.5. En el matrimonio o relación de convivencia, los hombres debieran compartir las labores domésticas con las mujeres, incluido el cuidado de los hijos

Para el presente ítem, se esperaría que los sujetos altamente individualizados presentaran niveles bajos de acuerdo con los roles de género tradicionales. Es necesario recordar en este punto que también podemos encontrar una cierta relación entre individualización con el pensamiento liberal, por lo que los hallazgos en este tema deberán ser mirados con amplitud para poder integrar estos dos conceptos a nuestra interpretación, sin embargo tenemos que tener en cuenta que individualización no implica un pensamiento progresista, sino el ejercicio de la capacidad de elección frente a diferentes estilos de vida, por lo que bien podríamos encontrar una persona altamente individualizada y muy tradicionalista en su modo de apreciar las relaciones de género, sin embargo esta persona debiera mostrar rasgos de tolerancia frente a otras elecciones menos tradicionales de roles de género, es por esto que las opciones que podrían implicar un veto a estas opciones de roles de género no tradicionales reciben puntajes menores.

130. Ahora te voy a leer una serie de palabras, quiero que me digas cuáles de ellas representan mejor cómo eres tú. Señala las tres más importantes (**ENTREGAR TARJETA Nº33. MARQUE HASTA TRES ALTERNATIVAS**)

1. Idealista
2. Solidario(a)
3. Trabajador(a)
4. Optimista
5. Práctico
6. Soñador(a)
7. Realista
8. Participativo(a)
9. Desordenado(a)
10. Consumista
11. Solitario(a)
12. Pesimista
13. Bueno(a) para el carrete
14. Tranquilo(a)
15. Crítico(a)
16. Sociable

Para el ítem precedente se esperaría que en jóvenes altamente individualizados tendiesen a seleccionar las alternativas que refieran a la relación activa con la construcción de su biografía, es por esto que se espera que las alternativas 1, 3, 4, 5, 6, 7 aparezcan entre las seleccionadas.

131. Pensando en tu futuro, ¿cuál de las siguientes alternativas es la que consideras más importante para ser feliz? (**ENTREGAR TARJETA Nº 34**).

1. Tener un buen trabajo o profesión
2. Tener buenos amigos
3. Construir una buena familia o relación de pareja
4. Vivir en un país más justo
5. Desarrollarme como persona
99. No responde

Siguiendo con el mismo razonamiento, en el ítem 131 la elección de la alternativa 5 daría cuenta de un alto grado de individualización.

RESULTADOS

I. La presencia del proceso de individualización en los jóvenes chilenos

Como se indico anteriormente, reconoceremos la presencia del fenómeno de individualización en los jóvenes chilenos a partir de sus respuestas en los ítems que han sido seleccionados para cada dimensión de este fenómeno, a través de los datos provenientes de la quinta encuesta nacional de juventud.

Primero revisaremos cada una de las dimensiones de este fenómeno por separado.

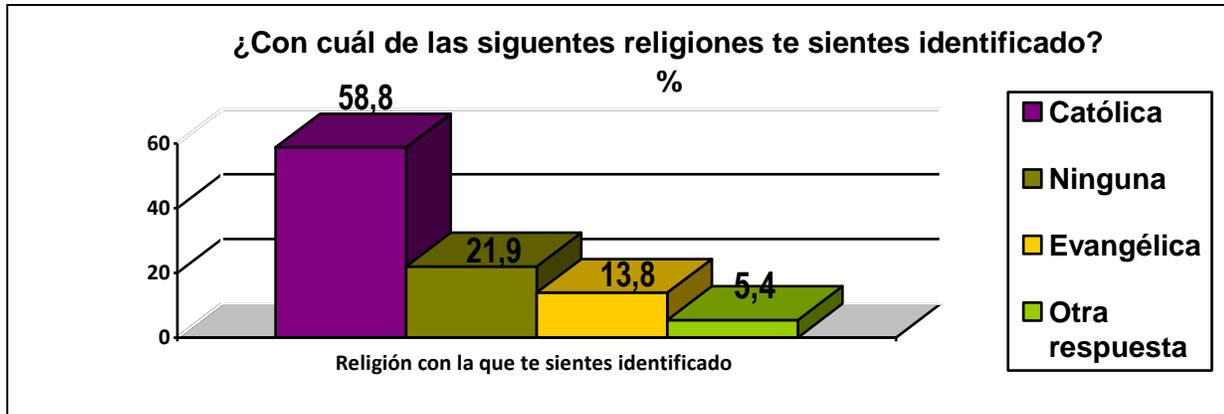
- **Individualización religiosa**

El primer paso es conocer la identificación de los jóvenes con alguna de las religiones existentes, es así como ante la pregunta ¿Con cuál de las siguientes religiones te sientes identificado?, encontramos que la gran mayoría de ellos, más precisamente el 76,69% de ellos adhiere a alguna religión.

Tabla 1. ¿Con cuál de las siguientes religiones te sientes identificado?

	Frecuencia	Porcentaje
Católica	3733	58,8
Ninguna	1392	21,9
Evangélica	873	13,8
Otra religión cristiana.	129	2
Otra religión	107	1,7
No responde	87	1,4
Budista	13	0,2
Judía	4	0,1
Taoísta	3	0
Hinduista	2	0
Musulmana	2	0
Total	6345	100

Gráfico 1



Sólo el 21,9% de los jóvenes declara abiertamente no sentirse identificado con ninguna religión lo que nos da cuenta de un alto grado de identificación religiosa.

Tabla 2. Sin considerar ceremonias como matrimonios, bautizos o funerales ¿con qué frecuencia asistes a la Iglesia o Templo?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2659	41,9
Sólo ocasionalmente	2266	35,7
Semanalmente	814	12,8
Una vez al mes	468	7,4
No responde	138	2,2
Total	6345	100

Este grado de religiosidad contrasta con que el 77,62% de los jóvenes entrevistados declara ir sólo ocasionalmente o nunca a una iglesia o templo. Por otro lado solo el 12,8% de ellos declara ir semanalmente a una iglesia o templo, lo que nos da cuenta de una práctica religiosa altamente desinstitucionalizada.

Tabla 3.

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Sin considerar ceremonias como matrimonios, bautizos o funerales ¿con qué frecuencia asistes a la Iglesia o Templo?	Semanalmente	10,8 %	14,5 %	12,9 %
	Una vez al mes	6,2 %	8,3 %	7,4 %
	Sólo ocasionalmente	32,1 %	38,7 %	35,7 %
	Nunca	48,5 %	36,5 %	41,9 %
	No responde	2,5 %	1,9 %	2,2 %
	Total	100 %	100 %	100 %

A continuación revisamos las diferentes figuras religiosas en que los jóvenes creen. Estas figuras serán agrupadas de acuerdo a su asociación, es así con la creencia en Dios, Jesucristo, los ángeles, los santos y el diablo se asocian a una creencia cristiana (tabla 4), mientras que las figuras como divinidades no cristianas, la astrología, el tarot o I ching, la reencarnación, la magia y el chamanismo se asociaran a elementos novedosos tomados de un sistema de creencias no tradicional (tabla 5).

Tabla 4.

		Sí creo	Nunca he creído
Dios	Frecuencia	5648	258
	%	89	4,1
Jesucristo	Frecuencia	5398	473
	%	85,1	7,5
Los Santos	Frecuencia	3425	2396
	%	54	37,8
Los Ángeles	Frecuencia	4021	1922
	%	63,4	30,3
El Diablo	Frecuencia	3124	2775
	%	49,24	43,74

Tabla 5.

		Sí creo	Nunca he creído
La astrología	Frecuencia	2092	3659
	%	33	57,7
Tarot o I Ching	Frecuencia	1508	4184
	%	23,8	65,9
La reencarnación	Frecuencia	2232	3578
	%	35,2	56,4
La magia	Frecuencia	1787	4034
	%	28,2	63,6
El Chamanismo	Frecuencia	969	4131
	%	15,3	65,1
Alguna divinidad no cristiana	Frecuencia	765	4677
	%	12,06	73,71

En los cuadros anteriores se muestra la dicotomía “Sí creo” y “Nunca he creído” pues concentra el mayor número de respuestas,

En la tabla 4 vemos que si bien la gran mayoría de los jóvenes entrevistados declara no asistir regularmente a un culto religioso (tabla 2), si declaran creer en las figuras principales de las religiones cristianas, como son Dios y Jesucristo.

Las figuras secundarias de las religiones como son los ángeles y los santos son menos relevantes en las creencias de los jóvenes, lo que nos estaría hablando de una religiosidad destradicionalizada, donde no se tomaría el dogma completo, sino que se seleccionaría dentro de la batería disponible la figura representativa para cada uno.

En la tabla 5 observamos el conjunto de elementos no tradicionales en las religiones (cristianas) y muchas veces contrapuestos a estos dogmas, sin embargo encontramos que la mayoría de éstos detenta un porcentaje superior al que se declara no creyente en ninguna religión (23%, ver gráfico 1), donde destacan particularmente la astrología y la reencarnación, lo que nos estaría indicando que estos elementos no tradicionales se incorporan a la creencia religiosa “tradicional”, por tanto podríamos estar ante la presencia de un fenómeno de sincretismo religioso de los jóvenes como generación.

Con el fin de corroborar esta hipótesis, además de descubrir actitudes sincréticas en los jóvenes revisaremos la creencia en diversas entidades, identificando los casos según su identidad religiosa:

Tabla 6. Jóvenes de identificación religiosa Católica

		Sí creo	Nunca he creído
Dios	Frecuencia	3623	27
	%	97,05	0,72
Jesucristo	Frecuencia	3516	108
	%	94,19	2,89
Los santos	Frecuencia	2924	638
	%	78,33	17,09
El diablo	Frecuencia	1854	1680
	%	49,67	45,00
Los ángeles	Frecuencia	2707	858
	%	72,52	22,98
La astrología	Frecuencia	1439	1988
	%	38,55	53,255
Alguna divinidad no cristiana	Frecuencia	527	2669
	%	14,12	71,50
El Tarot o el I Ching	Frecuencia	1085	2306
	%	29,07	61,77
La reencarnación	Frecuencia	1494	1962
	%	40,02	52,56
La magia	Frecuencia	1111	2355
	%	29,76	63,09
El chamanismo	Frecuencia	591	2427
	%	15,83	65,01

En la tabla 6 revisamos las creencias de los jóvenes que se identifican con la religión católica, vemos una fuerte presencia de creencias en elementos religiosos no tradicionales, y no precisamente sólo extrañas al dogma católico, sino que muchas veces en contra de él, como es el caso de la astrología, la magia, la reencarnación, el tarot, y especialmente las divinidades no cristianas. Todas estas prácticas están reñidas con el dogma católico, por lo que podríamos hablar de conductas sincréticas, donde la identificación religiosa católica, y las creencias en figuras cristianas como en Dios, Jesucristo y los ángeles conviven con las creencias en el tarot, la astrología y la magia.

Tabla 7. Jóvenes de identificación religiosa Evangélica

		Sí creo	Nunca he creído
Dios	Frecuencia	860	2
	%	98,51	0,23
Jesucristo	Frecuencia	832	21
	%	95,30	2,41
Alguna divinidad no cristiana	Frecuencia	53	732
	%	6,07	83,85
Los santos	Frecuencia	133	690
	%	15,23	79,04
El diablo	Frecuencia	579	264
	%	66,32	30,24
La astrología	Frecuencia	149	665
	%	17,07	76,17
El Tarot o el I Ching	Frecuencia	93	714
	%	10,65	81,79
La reencarnación	Frecuencia	199	624
	%	22,79	71,48
Los ángeles	Frecuencia	611	234
	%	69,99	26,80
La magia	Frecuencia	224	600
	%	25,66	68,73
El chamanismo	Frecuencia	100	604
	%	11,45	69,19

En la tabla 7 vemos la situación de aquellos jóvenes que se identifican con la religión evangélica, donde también observamos la creencia en elementos no cristianos, por lo que podríamos hablar de conductas sincréticas, pero sin duda podemos creer que los jóvenes que se identifican como evangélicos son más estrictos, en general, con sus creencias, pues el porcentaje de creencias en elementos religiosos no cristiano es evidentemente menor respecto a aquellos jóvenes que se declaran católicos.

En la tabla 9 vemos el caso de los jóvenes que no se sienten identificados con ninguna religión, es muy interesante ver que a pesar de esto, el 63,58% de estos jóvenes cree en Dios y el 56,82% cree en Jesucristo, además de otras figuras cristianas como los ángeles creencias que conviven con elementos no cristianos como las astrología, el tarot y la magia entre otro (ver tabla 8).

Tabla 8. Jóvenes que no se identifican con ninguna religión.

		Sí creo	Nunca he creído
Dios	Frecuencia	885	218
	%	63,58	15,66
Jesucristo	Frecuencia	791	317
	%	56,82	22,77
Alguna divinidad no cristiana	Frecuencia	148	1043
	%	10,63	74,93
Los santos	Frecuencia	309	854
	%	22,20	61,35
El diablo	Frecuencia	509	728
	%	36,57	52,30
La astrología	Frecuencia	428	806
	%	30,75	57,90
El Tarot o el I Ching	Frecuencia	283	935
	%	20,33	67,17
La reencarnación	Frecuencia	454	793
	%	32,61	56,97
Los ángeles	Frecuencia	503	740
	%	36,14	53,16
La magia	Frecuencia	384	868
	%	27,59	62,36
El chamanismo	Frecuencia	237	884
	%	17,03	63,51

Así, a partir de la revisión de estos datos podemos encontrar un cierto sincretismo religioso en la estructura de creencias de los jóvenes, los cuales son capaces de incorporar a su núcleo de creencias elementos ajenos a él, pero que para ellos si tienen sentido.

- **Individualización moral**

Dentro de esta dimensión de la individualización revisaremos posiciones valóricas de los jóvenes así como el grado de protagonismo que éstos sienten en la construcción de su propia biografía.

Tabla 9. Según tu opinión, ¿cuáles son las condiciones más importantes para que te pueda ir bien en la vida?

I mención			II mención		
	Frecuencia	%		Frecuencia	%
Ser constante y trabajar responsablemente	3007	47,4	Tener iniciativa y capacidad para hacer cosas nuevas	1401	22,1
Tener una buena educación	1175	18,5	Tener metas claras	1237	19,5
Tener iniciativa y capacidad para hacer cosas nuevas	546	8,6	Ser constante y trabajar responsablemente	867	13,7
Tener fe en Dios	396	6,2	Tener una buena educación	856	13,5
Tener metas claras	389	6,1	Tener el apoyo de los padres	664	10,5
Tener el apoyo de los padres	332	5,2	Tener fe en Dios	629	9,9
Tener suerte	261	4,1	Tener buenos contactos	357	5,6
Tener buenos contactos	189	3	Tener suerte	211	3,3
No responde	50	0,8	No responde	7	0,1
Total	6345	100	Total	6229	98,2
Perdidos			Perdidos	116	1,8
			Total	6345	100

La revisión de este ítem por si solo (tabla 9) nos da cuenta de un alto grado de responsabilidad que sienten los jóvenes sobre la construcción de su biografía, es así como las tres primeras alternativas en la primera y segunda mención tienen relación con la capacidad de autodeterminación, de iniciativa y constancia.

Es importante revisar la categoría “tener metas claras” si bien para los jóvenes esta categoría es una condición necesaria para que les vaya bien en la vida, es una condición que está supeditada a las condiciones de “Ser constante y trabajar responsablemente”, “Tener una buena educación”, “Tener iniciativa y capacidad para hacer cosas nuevas”, y “tener fe en Dios” en primera opción. “tener metas claras”, aparece como relevante en la segunda opción, lo que nos indica que “tener metas claras” es un factor de éxito en la vida, siempre estén dados otras condiciones.

De acuerdo a los resultados revisados en éstos ítems, los jóvenes tienen claro que las acciones que realicen en el presente desembocan en el éxito deseado, así “Ser constante y trabajar responsablemente”, “Tener una buena educación” y “Tener iniciativa y capacidad para hacer cosas nuevas” son todas categorías que implican una preocupación presente y actualizada por su biografía, así como el reconocimiento de un gran protagonismo en su desarrollo.

Es interesante destacar que las categorías “Tener suerte”, “Tener buenos contactos”, “Tener fe en Dios” y “Tener el apoyo de los padres” (18,5% en su conjunto en primera mención, 29,3% en segunda mención) representan un valor inferior frente a las categorías que dicen relación con la autodeterminación, lo que reafirma la idea de que el acento está puesto en las propias capacidades más que en las condiciones favorables del entorno o elementos mágicos.

A continuación revisaremos el nivel de acuerdo de los jóvenes frente a temas contingentes de tipo valórico: En la tabla 11 vemos las categorías extremas fusionadas, quedando muy de acuerdo y de acuerdo por un lado, y por otro las categorías muy en desacuerdo y en desacuerdo.

Tabla 10. ¿Qué tan de acuerdo estas con...?

	Divorcio	El matrimonio entre personas del mismo sexo	Legalizar la marihuana	La píldora del día después	El matrimonio como una institución para toda la vida	La eutanasia	El aborto terapéutico
	%	%	%	%	%	%	%
Muy de acuerdo + de acuerdo	71,49	33,92	26,75	58,49	47,75	38	40,22
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11,49	22,84	17,64	15,6	22,82	22,11	18,33
Muy en desacuerdo + En desacuerdo	11,77	37,94	50,51	20,65	24,08	33,43	35,38
Total	94,75	94,69	94,89	94,74	94,66	93,54	93,93
No responde	5,25	5,31	5,11	5,26	5,34	6,46	6,07
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

En el cuadro precedente no se detecta una tendencia clara en los jóvenes, pues muchas categorías presentan porcentajes similares entre sus dos valores extremos (Muy de acuerdo + de acuerdo) y (Muy en desacuerdo + En desacuerdo). Este es el caso de las categorías “El matrimonio entre personas del mismo sexo”, “La eutanasia” y “El aborto terapéutico”.

Las categorías que muestran una clara tendencia son “Legalizar la marihuana” donde el 50,5% de los jóvenes, al contrario de lo que podría pensarse, se declara en desacuerdo o muy en desacuerdo con su legalización, por el contrario en las categorías “Divorcio” y “La píldora del día después” los jóvenes se muestran a favor de ambas afirmaciones (¿Qué tan de acuerdo estás con...?), con un 71,5% y 58,49% respectivamente.

Es interesante ver lo que sucede con las categorías “Divorcio” y “El matrimonio como una institución para toda la vida”, pues estas categorías podrían pensarse como contrarias. Así presentaron esta diada las organizaciones Pro familia cuando se discutió la legalización del divorcio, sin embargo aquí encontramos que si bien el 71,5% de los jóvenes está de acuerdo o muy de acuerdo con el divorcio, también la mayoría de ellos (47,45%) cree en ésta institución como para toda la vida, lo que indica que la existencia o inexistencia de una ley no necesariamente va pareada con el ideal de vida de estos jóvenes, por lo que para ellos sí tiene que existir la alternativa en caso de no resultar el ideal. Este resultado es muy importante de mirar desde la perspectiva de la individualización, pues si bien el matrimonio para toda la vida para los jóvenes es un valor, al mismo tiempo para ellos es igual de legítimo la existencia del divorcio, como modo de dar espacio a la elección personal para aquellos casos donde sea necesario.

A la luz de estos resultados, sin embargo, podemos observar que no hay una posición valórica unívoca entre los jóvenes, sino una división entre ellos que no produce consenso, este disenso es además disímil, o sea no es igual en todos los temas, es así como podemos encontrar un nivel alto de autodeterminación en los jóvenes al momento de referirse a la construcción de su biografía, sin embargo no vemos este consenso cuando se les consulta respecto a su posición respecto a temas valóricos contingentes.

Quizás la imbricación que encontramos entre el pensamiento liberal e individualización en el ámbito valorico, nos entrega una pista para poder entender estos disimiles resultados. Creemos que en el ámbito moral estos dos conceptos interaccionan entre sí, lo que nos podría arrojar diferencias entre grupos de jóvenes individualizados conservadores y liberales, por tanto, esta diversidad de respuestas podría mirarse en sí como un signo de individualización, la que per se no implica un alejamiento de los valores morales tradicionales, sino el poder de elección frente a éstos, lo que redundaría en una sociedad más diversa moralmente. Sin embargo esta diversidad moral debiera ir asociada a una mayor tolerancia y respeto frente a modos de vida diferentes, no obstante éste no es el caso precisamente, pues si bien desde la perspectiva de la individualización moral es perfectamente posible que una persona adhiera a los valores morales tradicionales, es necesario también que ésta sea capaz de tolerar conductas distintas a su sistema de valores, por tanto en los ítems precedentes y especialmente en el caso de los ítems grado de acuerdo con...”matrimonios del mismo sexo”, “eutanasia”, y “aborto terapéutico” una categoría de respuesta que admite tolerancia y no acuerdo es una posición intermedia como la contenida en la respuesta “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y no la posición extrema “Muy en desacuerdo + En desacuerdo” que implicaría un veto a la conducta.

El caso del ítem “grado de acuerdo con la legalización de la marihuana” podemos ver otro ejemplo de poca tolerancia frente a las elecciones personales a través de la regulación legal, donde el 50,5% de los jóvenes encuestados se declara en desacuerdo o muy en desacuerdo, sin embargo, se recomienda mirar este ítem con cierta cautela pues esto puede estar influenciado con el estigma que tiene asociado el uso de drogas, relacionándolo con la delincuencia y la amenaza a la segura convivencia social. Esto se suma al hecho de la imposibilidad de reconocer el motivo de esta “poca tolerancia” frente a la legalización de la marihuana, pues de la forma en que están contruidos estos ítems, no es posible conocer el motivo de esta “poca tolerancia”, impidiéndonos distinguir entre falta de individualización o conservadurismo. Otra alternativa es asumir la imbricación de estos dos conceptos (liberalismo e individualización) y no tratar de librar uno del otro, si no reconocer que estos dos conceptos pueden expresarse de forma conjunta, por lo que podrían dar origen a un cierto tipo de individualización, ya sea “individualización conservadora” o bien “individualización liberal”.

En síntesis si bien encontramos rasgos de individualización moral en los jóvenes en cuanto a la capacidad personal de reconocerse como artífices de su biografía, no se puede llegar a un consenso en cuanto a la presencia de ésta respecto a las posiciones que los jóvenes muestran frente a conductas como el matrimonio del mismo sexo, la eutanasia y el aborto terapéutico, por lo que a la luz los resultados que vemos en este ámbito no encontramos un grado alto de individualización.

- **Individualización política**

Tabla 11. A continuación, indica ¿con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?

	Frecuencia	Porcentaje
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	3339	52,6
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático	549	8,7
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno autoritario	1641	25,9
No responde	816	12,9
Total	6345	100

En el ítem precedente (tabla 11) observamos una gran preferencia por la alternativa que privilegia la democracia por sobre cualquier otra forma de gobierno, lo que nos muestra una cierta coherencia con el proceso de individualización en cuanto a que esta es la forma de gobierno que por excelencia respeta las libertades individuales (dentro del estado de derecho) y se opone al autoritarismo, sin embargo también notamos que una gran parte de los encuestados muestra un grado de impotencia frente a los “grandes temas”, temas que se alejan a su cotidianidad. Revisamos que variable podía influir en esta percepción de los jóvenes entrevistados, para lo que encontramos, algo que no es difícil de imaginar, que los jóvenes de sectores socioeconómicos bajos son los que exhiben esta característica de manera más marcada, la que va disminuyendo a medida que el nivel socioeconómico aumenta. (Ver tabla 12).

Tabla 12. A continuación, indica ¿con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?

	Clasificación Socioeconómica				
	A BC1	C2	C3	D	E
	% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna	% del N de la columna
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	65,4%	64,8%	52,8%	46,8%	39,3%
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático	14,3%	8,8%	9,6%	7,2%	6,0%
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático	12,5%	16,0%	23,0%	33,2%	39,2%
No responde	7,8%	10,4%	14,5%	12,8%	15,5%

Es importante recordar que para Beck (2001), el fenómeno de la individualización no está ligado necesariamente a las condiciones socioeconómicas del individuo, pero sin duda tiene que ver con las posibilidades de vida con que éste cuenta, con la cantidad de opciones reales desde las cuales éste pueda elegir las que más se acomode a él, a su estilo de vida, en este sentido la condición socioeconómica sí influiría en el ámbito de influencia en que el joven puede penetrar, pues si bien se puede sentir empoderado en ámbitos cercanos a él, éste empoderamiento o sensación de él puede ir disminuyendo a medida que se trata de temas que se alejan a su ámbito de influencia, así los “grandes temas”, como son la influencia en el ámbito político le parecen más alejadas mientras más baja sea su condición socioeconómica, ya sea porque está preocupado de temas más inmediatos, o porque los encuentra muy alejados a su realidad.

Tabla 13. ¿Qué significa la democracia para ti?

I mención			II mención		
	Frecuencia	%		Frecuencia	%
Elecciones regulares, limpias y transparentes	2912	45,9	Libertad de expresión para criticar abiertamente	1340	21,1
Una economía que asegure el ingreso digno	1380	21,7	Un sistema judicial que trate a todos por igual	1326	20,9
Un sistema judicial que trate a todos por igual	613	9,7	Una economía que asegure el ingreso digno	888	14
Un sistema de partidos que compitan entre ellos	249	3,9	Respeto a las minorías	626	9,9
Respeto a las minorías	184	2,9	Gobierno de la mayoría	519	8,2
Gobierno de la mayoría	130	2	Miembros del parlamento que representen a sus electores	462	7,3
Libertad de expresión para criticar abiertamente	116	1,8	Un sistema de partidos que compitan entre ellos	153	2,4
Miembros del parlamento que representen a sus electores	6	0,1	No responde	29	0,5
No responde	755	11,9	Total	5343	84,2
Total	6345	100	Perdidos	1002	15,8
				6345	100

El ítem precedente (tabla 13) es muy interesante de analizar, pues aparece la idea de la unión intersubjetiva como un medio para tener acceso a beneficios que de otra manera no se obtendrían, así en palabras de Sergio González⁴⁵ “La preocupación por el proyecto de vida y por colonizar el propio futuro se relaciona con el repliegue a lo privado, a la vida personal, a los espacios de intersubjetividad desde donde los intereses individuales pueden dar forma a estrategias en que lo colectivo se exprese como una consecuencia necesaria de asumir, de efecto remoto de la búsqueda de realizar el propio proyecto”. Así por tanto, al observar esta selectividad de las redes sociales a las que se adhiere y la elección de la estrategia a desplegar en pos del propio proyecto, no estamos ante más que un proceso de individualización.

También en la tabla precedente vemos las respuestas en segunda mención respecto a la pregunta por las características de la democracia, acá aparecen las alternativas que hacen alusión a la tolerancia y respeto a la diversidad, a la libertad de expresión, y a la importancia

⁴⁵ Sergio González Rodríguez. “Nuevas ciudadanía juveniles: Individuación y participación adhocrática.”. Pag. 15

del rol de los individuos en las decisiones políticas, sin embargo éstas siempre están supeditadas a las alternativas que hacen alusión a la necesidad de proveerse un “colchón” que nos asegure un piso mínimo de subsistencia a todos por igual.

Por tanto el proceso de individualización que supone una reflexión en los vínculos, no trae consigo per se una desvinculación social, sino por el contrario, estos vínculos reflexivos se tejen como redes de apoyo, donde la intersubjetividad está ligada a la construcción biográfica personal.

Tabla 14.

¿La inscripción automática, es decir, que al cumplir 18 años te inscribas automáticamente?			¿El voto voluntario, es decir, que estando inscrito asistas a votar voluntariamente cuando así lo decidas?		
	Frecuencia	Porcentaje		Frecuencia	Porcentaje
Sí	1666	26,3	Sí	4943	77,9
No	4207	66,3	No	988	15,6
No sabe	228	3,6	No sabe	199	3,1
No responde	244	3,8	No responde	215	3,4
Total	6345	100	Total	6345	100

Los ítems representados en la tabla 14, que hacen alusión a la posibilidad de elegir cuando emitir un voto, nos podría estar hablando del avance de un proceso de individualización en el ámbito de lo político, en virtud de la elección personal frente al hecho de votar, ante el voto voluntario y la inscripción voluntaria se lograría ejercer una ciudadanía en la medida que ejercerla activamente se encuentre dentro de los proyectos de vida de los jóvenes, es por esto que el voto voluntario se tornaría muy emblemático, pues nos permite dar un vistazo al tipo de ciudadanía que los jóvenes quieren ejercer en determinado momento, y en determinado escenario.

Tabla 15.

	56.1 La manera como uno vota puede hacer que las cosas sean distintas en el futuro		56.2 Una sociedad donde más ciudadanos ejercen su derecho a voto es más democrática		56.3 No debería votar si no estoy bien informado sobre la política		56.4 Para qué votar si siempre salen elegidos los mismos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo + de acuerdo	3829	60,3	3895	61,4	3813	60,1	1794	28,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1261	19,9	1265	19,9	1206	19	1509	23,8
Muy en desacuerdo + en desacuerdo	731	11,5	648	10,3	826	13	2510	39,5
Total	5821	91,7	5808	91,5	5845	92,1	5813	91,6
No responde	524	8,3	537	8,5	500	7,9	532	8,4
	6345	100	6345	100	6345	100	6345	100

En la tabla 15 observamos el grado de acuerdo de los jóvenes entrevistados con ciertas afirmaciones respecto al voto, es aquí donde vemos que el 60,3 de los jóvenes está de acuerdo o muy de acuerdo con que “la manera con que uno vota puede hacer que las cosas sean distintas en el futuro”, sumado al hecho de que el 61,4% de ellos cree que “Una sociedad donde más ciudadanos ejercen su derecho a voto es más democrática”, lo que nos demuestra que para ellos el voto se convierte en un medio de expresión importante, de ejercer “ciudadanía activa”⁴⁶ siempre y cuando la emisión de éste sea voluntaria y cuando su emisión permita a los jóvenes vislumbrar la posibilidad que tenga un beneficio para su situación personal.

El 60,1% de los jóvenes declara que no debiera votar si no está bien informado sobre política, lo que vendría a corroborar, que la ciudadanía activa expresada a través del voto debiera ser ejercida cuando ésta se ajuste a las estrategias y valoraciones existentes en el proyecto de vida individual.

⁴⁶ Op Cit. Pag 13.

Sin embargo a pesar de todo lo anterior es preciso destacar una leve incongruencia en el último recuadro de la tabla 16, donde un porcentaje minoritario de jóvenes (28,2%) está de acuerdo o muy de acuerdo con la frase “Para qué votar si siempre salen elegidos los mismos”, lo que da cuenta de un desencantamiento y una cierta impotencia frente al sistema político actual, el que aparece poco novedoso. Por lo que podemos interpretar este resultado como una suerte de inconsistencia en el proceso de individualización política, por cuanto si bien en ciertas situaciones o discursos se aprecia la importancia del voto, como una manera de ejercer ciudadanía activa (Tabla 16 recuadros 56.1,2 y 3), una porción de los jóvenes entrevistados se muestra impotente ante la manera en cómo está configurado el mapa político actual, por lo tanto si bien por un lado se reconoce la importancia del voto como ejercicio de ciudadanía activa para hacer que las cosas cambien, en el mapa político actual, la importancia de éste se diluye un poco.

En la tabla 16 hemos cruzado el ítem respecto del sinsentido de la votación debido a que siempre salen elegidos los mismos con la condición socioeconómica del encuestado, lo que nos arroja una posible explicación a esta incongruencia en el proceso de individualización política, la que tendría relación con la condición socioeconómica del joven entrevistado, es así como vemos una directa relación negativa entre ésta y el grado de acuerdo que muestran los jóvenes con la afirmación propuesta.

Tabla 16. Para que votar si siempre salen elegidos los mismos/clasificación socioeconómica

	ABC1	C2	C3	D	E
	% del N de la columna				
Muy de acuerdo + De acuerdo	20,70	22,50	29,89	36,18	40,45
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23,26	25,14	27,80	26,35	21,74
Muy en desacuerdo + En desacuerdo	56,05	52,36	42,32	37,46	37,81

En la tabla 17, vemos una serie de ítems que nos muestran la opinión de los jóvenes frente a formas no tradicionales de participación política.

Tabla 17. Modos de participación política no tradicional

		Lo he realizado	Lo podría realizar	Lo he realizado + lo podría realizar	No lo haría	Total	No responde	Total
57.1. Contacto con un medio de comunicación para reclamar	frec.	598	3414	4012	2044	6056	289	6345
	%	9,4	53,8	63,2	32,2	95,4	4,6	100
57.2. Firmar una petición	frec.	1094	3582	4676	1390	6066	279	6345
	%	17,2	56,5	73,7	21,9	95,6	4,4	100
57.3. Llevar un reclamo a una autoridad pública	frec.	635	4113	4748	1325	6073	272	6345
	%	10	64,8	74,8	20,9	95,7	4,3	100
57.4. Participar en una manifestación	frec.	1533	2406	3939	2119	6058	287	6345
	%	24,2	37,9	62,1	33,4	95,5	4,5	100
57.5. Bloquear el tránsito	frec.	628	1540	2168	3884	6052	293	6345
	%	9,9	24,3	34,2	61,2	95,4	4,6	100

En la tabla precedente, para mayor facilidad de lectura, hemos agrupado las categorías “Lo he realizado” y “Lo podría realizar”. Se observa que para todos los temas, excepto el que hace alusión a bloquear el tránsito, existe un alto grado de aprobación entre los jóvenes consultados, lo que nos pone de manifiesto una alta tendencia a una participación política no tradicional.

En la tabla 18 revisaremos el modulo de la encuesta que se refiere a la integración microsocial y formación de capital social, para lo cual se pregunto por el nivel de confianza en instituciones y personas. Según la encuesta mundial de valores (WVS) lo que debiéramos encontrar, en virtud de un proceso de individualización avanzado, es un alto grado de confianza en instituciones democráticas tales como el parlamento, los sindicatos, la prensa, el sistema político, el sistema de seguridad social y el sistema educacional. Por otro lado debiéramos encontrar desconfianza en instituciones autoritarias como las fuerzas armadas, la iglesia, las grandes empresas y la policía.

Tabla 18. Grado de confianza en personas

		Confianza total + Bastante confianza	Algo de confianza	Poca confianza + nada de confianza	Total	No responde	Total
67.1 Los alcaldes	Frecuencia	670	2433	3012	6115	230	6345
	%	10,6	38,3	47,5	96,4	3,6	100
67.2 Los senadores y diputados	Frecuencia	402	2023	3687	6112	233	6345
	%	6,4	31,9	58,1	96,3	3,7	100
67.3 El (La) presidente(a)	Frecuencia	1820	2333	1972	6125	220	6345
	%	28,7	36,8	31,1	96,5	3,5	100
67.4 Los políticos	Frecuencia	371	1769	3980	6120	225	6345
	%	5,8	27,9	62,8	96,5	3,5	100
67.11 Personas que trabajan en programas informativos de TV	Frecuencia	1624	2851	1701	6176	169	6345
	%	25,6	44,9	26,8	97,3	2,7	100
67.12 Locutores de radio	Frecuencia	1664	2944	1569	6177	168	6345
	%	26,3	46,4	24,7	97,4	2,6	100
67.13 Periodistas de diarios o revistas	Frecuencia	1363	2909	1902	6174	171	6345
	%	21,5	45,8	30	97,3	2,7	100
67.8 Los profesores	Frecuencia	3196	2160	858	6214	131	6345
	%	50,4	34	13,6	97,9	2,1	100
67.9 Los carabineros	Frecuencia	2250	2130	1819	6199	146	6345
	%	35,4	33,6	28,7	97,7	2,3	100
67.10 Los profesores universitarios	Frecuencia	3259	1871	762	5892	453	6345
	%	51,3	29,5	12	92,9	7,1	100
67.18 En las personas en general	Frecuencia	1366	3365	1411	6142	203	6345
	%	21,6	53	22,3	96,8	3,2	100
67.5 Los médicos, matronas, enfermeras	Frecuencia	3284	2040	884	6208	137	6345
	%	51,8	32,2	13,9	97,8	2,2	100
67.6 Los sacerdotes, pastores, monjas	Frecuencia	2077	1917	2199	6193	152	6345
	%	32,7	30,2	34,7	97,6	2,4	100
67.7 Los jueces	Frecuencia	1061	2458	2631	6150	195	6345
	%	16,7	38,7	41,5	96,9	3,1	100
67.14 Mi familia	Frecuencia	5730	308	194	6232	113	6345
	%	90,3	4,9	3,1	98,2	1,8	100
67.15 Amigos	Frecuencia	5037	885	266	6188	157	6345
	%	79,4	13,9	4,2	97,5	2,5	100
67.16 Compañeros de estudio	Frecuencia	3225	1735	561	5521	824	6345
	%	50,9	27,3	8,8	87	13	100
67.17 Compañeros de trabajo	Frecuencia	1708	1667	703	4078	2267	6345
	%	26,9	26,3	11	64,3	35,7	100

La confianza que encontramos en los personajes ligados a la política es muy baja, lo que no correspondería del todo al concepto de individualización, en virtud del cual la confianza depositada en instituciones no autoritarias y en este caso particular a personas relacionadas con estas instituciones se esperaría que fuese mayor a personas asociadas a instituciones autoritarias, como son la iglesia y la policía (carabineros).

También llama la atención que la confianza depositada en personas ligadas a los medios de comunicación y más específicamente a prensa no sobrepase el 30%, dado su rol informativo. Fuera del círculo social más cercano los profesores, los profesores universitarios y los profesionales de la salud son los personajes que se muestran como dignos del mayor grado de confianza para los jóvenes, esto puede ser por el grado de autoridad desinteresada que estos representan frente a ellos.

De la serie anterior podemos ver también que las personas del círculo social más cercano de los jóvenes son los que aparecen como más dignos de confianza para ellos: la familia, los amigos y los compañeros de estudios.

En la tabla 19 revisaremos las instituciones que les parecen confiables a los jóvenes:

Tabla 19. Grado de confianza en instituciones.

		Confianza total + Bastante confianza	Algo de confianza	Poca confianza + nada de confianza	Total	No responde	Total
66.1 El gobierno	Frecuencia	989	2319	2819	6127	218	6345
	%	15,6	36,5	44,4	96,6	3,4	100
66.2 El congreso	Frecuencia	526	2242	3349	6117	228	6345
	%	8,2	35,3	52,8	96,4	3,6	100
66.3 La municipalidad	Frecuencia	983	2512	2655	6150	195	6345
	%	15,5	39,6	41,9	96,9	3,1	100
66.4 Los partidos políticos	Frecuencia	399	1720	4014	6133	212	6345
	%	6,3	27,1	63,2	96,7	3,3	100
66.5 Los hospitales, postas y consultorios	Frecuencia	2774	2210	1231	6215	130	6345
	%	43,7	34,8	19,4	98	2	100
66.6 La Iglesia Católica	Frecuencia	2191	1682	2316	6189	156	6345
	%	34,5	26,5	36,6	97,5	2,5	100
66.7 El sistema judicial	Frecuencia	954	2325	2891	6170	175	6345
	%	15,1	36,6	45,5	97,2	2,8	100
66.8 La escuela o liceo	Frecuencia	3219	2065	913	6197	148	6345
	%	50,7	32,5	14,3	97,7	2,3	100
66.9 Los tribunales de justicia	Frecuencia	1136	2263	2764	6163	182	6345
	%	17,9	35,7	43,6	97,1	2,9	100
66.10 Carabineros de Chile	Frecuencia	2281	1997	1938	6216	129	6345
	%	35,9	31,5	30,6	98	2	100
66.11 Las universidades	Frecuencia	3800	1618	617	6035	310	6345
	%	59,9	25,5	9,7	95,1	4,9	100
66.12 Los medios de comunicación (radio, televisión, diario)	Frecuencia	2134	2547	1522	6203	142	6345
	%	33,6	40,1	23,9	97,8	2,2	100
66.13 La familia	Frecuencia	5841	236	157	6234	111	6345
	%	92	3,7	2,5	98,3	1,7	100

Cuando miramos los resultados de estos ítems presentados en la tabla 19, notamos que son bastante consistente con lo encontrado anteriormente, de esta manera nos podemos dar cuenta que el sistema político es el peor evaluado por los jóvenes, por lo tanto podemos concluir que si bien ellos creen eminentemente en un sistema político democrático, no lo ven como confiable.

La tolerancia también es medida dentro de la dimensión política de la individualización, por lo que continuación revisaremos este módulo:

Tabla 20. En esta lista hay varios grupos de personas. ¿Hay alguno de ellos que NO te gustaría tener como vecinos?

	Frecuencia	Porcentaje
Neonazis	4434	69,88
Drogadictos/ alcoholólicos	3593	56,63
Skin Head	2737	43,14
Homosexuales/ lesbianas	1378	21,72
Personas con problemas de salud mental	1268	19,98
Ninguno	780	12,29
Peruanos/ bolivianos	698	11,00
Musulmanes	445	7,01
Adultos mayores	198	3,12
Mapuches	176	2,77
Asiáticos	151	2,38
Pobres	131	2,06
Integrantes de otros pueblos indígenas	119	1,88
Otros extranjeros	102	1,61
Personas Discapacitadas	71	1,12

A partir de la tabla anterior, se aprecia un alto nivel de tolerancia entre los jóvenes, sin embargo, a pesar de los valores bajos de discriminación en general, los valores de intolerancia suben frente a homosexuales, personas con problemas de salud mental, lo que se aprecia como preocupante, pues no son grupos que puedan producir algún perjuicio a la comunidad, como es el caso de neonazis, drogadictos/alcoholólicos o Skin head, que se asocian a delincuencia y a altos grados de violencia, por lo que en este caso la intolerancia podría entenderse por el miedo a estos grupos, sin embargo en los primeros (homosexuales y lesbianas) puede asociarse a la identificación religiosa, recordemos que la mayoría de los jóvenes se identifica con alguna religión, las que tienen estrictos preceptos frente a estos grupos, o bien, como reflejo de la homofobia imperante en nuestra sociedad.⁴⁷

⁴⁷ Jaime Aymerich, Manuel Canales, Manuel Vivanco. Fundación Facultad de Ciencias Sociales, Encuesta tolerancia y no discriminación. Tercera medición
http://www.csociales.uchile.cl/publicaciones/biblioteca/docs/personales/Encuesta_Tolerancia_y_No_Discriminacion.pdf. Pag 184.

El caso de la intolerancia frente a personas con enfermedades mentales puede deberse al desconocimiento, lo que genera miedo, frente a eventuales hechos de violencia de estas personas que son consideradas como inestables e impredecibles en su comportamiento.

A la luz de lo que hemos revisado, no podemos hablar de una presencia indiscutible de individualización política, sino de rasgos de ésta, que si bien en algunos ámbitos se aprecian bien definidos, como es el caso del ejercicio de una ciudadanía activa⁴⁸, en otros ámbitos como la tolerancia vemos que ésta se queda relegada, por lo tanto, al igual que en la dimensión moral de individualización, no podemos hablar de la instalación de ésta, sino de la instalación de algunos rasgos individualizados o de una individualización parcial o incompleta.

Es importante de destacar, que como parte del proceso de individualización (que supone una pluralización de las formas de participación y de las opiniones políticas), se reconoce un modo intersubjetivo de actuar entre los jóvenes, los que buscan, en pos de alcanzar un ambiente propicio para el modelamiento de su biografía, el poder actuar concertados, así la elección de redes sociales que provean de un ambiente propicio para el desarrollo de los intereses individuales, toma protagonismo.

⁴⁸ Sergio González Rodríguez. "Nuevas ciudadanía juveniles: Individuación y participación adhocrática,". Pag. 13.

- **Individualización social**

A continuación revisaremos, a partir de las relaciones de género, que tan alejados están los jóvenes de las ideas tradicionales del rol de género.

Tabla 21. ¿Cuán de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones?

	129.1. Mantener económicamente a la familia es tarea principalmente del hombre.		129.2. Cuidar a los hijos es tarea principalmente de la mujer.		129.3. En una relación de convivencia o situación conyugal, no es deseable que el hombre tenga un sueldo inferior al de su mujer o pareja.		129.4. En una situación de separación o de divorcio, es la mujer la que preferentemente, por ley debiera quedarse con los hijos.		129.5. En el matrimonio o relación de convivencia, los hombres deberían compartir las labores domésticas con las mujeres, incluido el cuidado de los hijos	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy de acuerdo + De acuerdo	1737	27,38	1272	20,05	985	15,52	2639	41,59	5046	79,53
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1111	17,51	991	15,62	1647	25,96	1297	20,44	621	9,79
Muy en desacuerdo + En desacuerdo	3401	53,60	3983	62,77	3585	56,50	2292	36,12	585	9,22
Total	6249	98,49	6246	98,44	6217	97,98	6228	98,16	6252	98,53
No responde	96	1,51	99	1,56	128	2,02	117	1,84	93	1,47
Total	6345	100	6345	100	6345	100	6345	100	6345	100

En la tabla 21 vemos que las opiniones de los jóvenes en general, distan mucho de las ideas tradicionales de los roles de género. De hecho es sorprendente que en el caso de la pregunta 129.4 (tutela de los hijos luego de un divorcio), donde si bien hay una clara tendencia a estar de acuerdo con esta afirmación, los jóvenes que no están de acuerdo y aquellos que se muestran indecisos son muchos, lo que estaría indicando, que si bien para los jóvenes ésta puede ser una opción válida, no es necesariamente la única, ni menos irrefutable.

La individualización social tiene relación con una actitud crítica y electiva de modos de vida y relaciones tanto familiares como amistosas. La individualización por tanto implicaría una actitud reflexiva ante los vínculos sociales y no una aceptación ciega de estos, así como una tolerancia al distanciamiento de las concepciones tradicionales de estos, es por ello que creemos que podemos mirar estos resultados bajo el prisma de la individualización.

En la siguiente tabla se presenta el ítem que hace referencia a la auto-percepción de los jóvenes:

Tabla 22. Ahora te voy a leer una serie de palabras, quiero que me digas cuáles de ellas representan mejor cómo eres tú.

	I mención		II mención		III mención
Solidario(a)	21,37	Trabajador(a)	11,14	Sociable	20,33
Trabajador(a)	17,19	Soñador(a)	11,13	Tranquilo(a)	13,40
Idealista	12,36	Realista	10,09	Realista	7,99
Optimista	9,5	Optimista	9,42	Soñador(a)	6,57
Soñador(a)	7,79	Tranquilo(a)	8,57	Bueno(a) para el carrete	6,13
Realista	5,74	Sociable	7,19	Optimista	5,39
Tranquilo(a)	5,37	Solidario(a)	7,11	Desordenado(a)	5,25
Sociable	4,95	Desordenado(a)	6,84	Trabajador(a)	4,96
Desordenado(a)	4,51	Práctico	5,93	Crítico(a)	4,95
Práctico	3,5	Participativo(a)	4,70	Participativo(a)	4,73
Bueno(a) para el carrete	1,91	Bueno(a) para el carrete	4,29	Solidario(a)	4,71
Solitario(a)	1,54	Solitario(a)	3,89	Solitario(a)	3,26
Participativo(a)	1,34	Crítico(a)	2,70	Práctico	3,06
Crítico(a)	1,04	Idealista	2,54	Consumista	2,93
Consumista	0,91	Consumista	2,54	Idealista	2,74
Pesimista	0,35	Pesimista	1,07	Pesimista	1,32

Si bien las alternativas asociadas a un proceso de individualización son las más relevantes en las respuestas de los jóvenes, es importante notar que la alternativa “sociables” aparece entre sus definiciones de identidad, lo que podría estar directamente relacionado con la idea de proveerse redes sociales que le ayuden al proceso de la construcción de su autobiografía, pues como vimos anteriormente, la individualización no implica una desvinculación intersubjetiva, sino una elección reflexiva de los vínculos sociales, en este sentido la individualización podría implicar también una mayor conciencia de éstos, en cuanto el individuo adhiere a estos no por adscripción, sino en la medida en que ellos representen para él una ventaja, en cuanto a la estrategia a desplegar para el desarrollo de su biografía y se acomoden a su estilo de vida. En este sentido la individualización no puede prescindir de “lo colectivo”, pues para la construcción del yo y para la posterior individualización de éste es necesaria la existencia de “lo colectivo”, “Es por intermedio de un “Otro generalizado” (un imaginario y una experiencia de “sociedad”) que la persona afirma su autonomía individual. La

persona se sabe y se siente participe de una comunidad a la vez que es reconocida por ella en sus derechos y responsabilidades así, en palabras de Marx el hombre es no solo un animal social, sino un animal que puede individualizarse solo en la sociedad”⁴⁹.

Tabla 23. Pensando en tu futuro, ¿cuál de las siguientes alternativas es la que consideras más importante para ser feliz?

	Frecuencia	%
Construir una buena familia o relación de pareja	2181	34,4
Tener un buen trabajo o profesión	2080	32,8
Desarrollarme como persona	1434	22,6
Vivir en un país más justo	383	6
Tener buenos amigos	197	3,1
No responde	70	1,1
Total	6345	100

La alternativa “Desarrollarme como persona”, es la que nos indicaría el mayor grado de individualización, sin embargo, esta nombrada en tercer lugar, después de “tener un buen trabajo o profesión” y “construir una buena familia o relación de pareja”. Si bien estas dos alternativas nos hablan igualmente de un proceso de individualización, ésta se expresa de una forma no prioritaria, que se manifiesta después del logro de metas que permitan sostener un proyecto de vida propio. Quizás este modo en que se expresa la individualización tiene directa relación con el contexto de periferia capitalista en el que nos desenvolvemos⁵⁰, lo que implicaría que el proceso de individualización en países como Chile se expresara de manera distinta a la que se expresa en el primer mundo, así el proceso de individualización se tornaría menos reflexivo para los sujetos, los cuales tendrían como horizonte cercano la planificación de su biografía desde la persecución de metas inmediatas que les ayude a su sustento, más que a la planificación discursiva de su propia biografía, esto se enlaza con los hallazgos que habíamos hecho anteriormente, en el ámbito de la individualización política, donde

⁴⁹ Lechner, Norbert. Desafíos de un Desarrollo Humano: individualización y capital social. 1998.

⁵⁰ Robles, Fernando. Contramodernidad y Desigualdad Social: Individualización e individuación, inclusión/exclusión y construcción de identidad. La necesidad de una sociología de la exclusión. <http://www.revistamad.uchile.cl/12/paper03.pdf>

observamos que para los jóvenes una de sus preocupaciones es el proveerse de una red que les genere sustento para la construcción de su autobiografía.

- **Construcción de un Índice de individualización**

A continuación se procederá a la construcción de un índice, que nos indique el grado de Individualización para cada uno de los casos. Este índice estará formado por cuatro sub índices, los que corresponden a las cuatro dimensiones identificadas dentro del concepto de individualización, estos sub índices a su vez estarán formados por todos los ítems, que corresponden a cada una de las dimensiones, que ya hemos visto con anterioridad.

- **Metodología de construcción del índice de individualización:**

A cada uno de los ítems asociados al concepto de individualización, en cada una de sus dimensiones se les asigno un puntaje, que va de -1 a 3 dependiendo del caso, valor que tiene directa relación con su grado de pertinencia dentro del concepto que estamos midiendo, puntaje con el cual se realiza una sumatoria, lo que nos da como resultado un valor, número que se estandariza, para obtener un valor de 0 a 1 para cada sub índice.

Tratamiento para los sub índices:

$$\text{Valor Estandarizado} = \frac{(\text{Valor observado} - \text{Límite inferior})}{(\text{Valor límite superior} - \text{Valor límite inferior})}$$

Luego, se realizara una sumatoria de sub índices obtenidos, los cuales darán como resultado el índice global de individualización.

Índice Global:

$$\frac{1}{4} [\text{Sub índice individualización religiosa}] + \frac{1}{4} [\text{Sub índice individualización moral}] + \frac{1}{4} [\text{Sub índice individualización política}] + \frac{1}{4} [\text{Sub índice individualización social}]$$

Esta nueva variable será relacionada con las variables de identificación que hemos definido en el marco metodológico.

- **Subíndice de individualización religiosa**

Para la creación de éste índice se ha usado un procedimiento distinto al usado en la construcción de los demás subíndices de cada una de las dimensiones de individualización, así, en este caso se han construido dos subíndices, el primero ha sido construido en base a la sumatoria de creencias cristianas tradicionales y la asistencia regular a cultos religiosos y el segundo se construyó en base a la sumatoria de creencias no cristianas. A partir de estos dos subíndices se construyó el índice de individualización religiosa mediante de la siguiente formula:

Sub índice 1: $(\sum \text{Creencias religiosas tradicionales} + \text{asistencia regular a cultos religiosos})/6$

Sub índice 2: $(\sum \text{Creencias no cristianas})/6$

Índice Individualización religiosa: $1 - ((\text{Sub índice 1}) - (\text{Sub índice 2}))$

A partir del cálculo de este índice obtenemos cuatro grupos marcados de jóvenes:

1. Aquellos que son ortodoxos en sus creencias cristianas y asisten regularmente a cultos religiosos, los que obtendrían un valor de 0.
2. Aquellos que no creen ni en entidades cristianas ni no cristianas, además de no atender regularmente a cultos religiosos, los que obtendrían un valor de 1 (altamente individualizados).
3. Aquellos que mezclan dentro de sus creencias elementos cristianos y no cristianos, los que obtendrían un valor máximo de 1(altamente individualizados).
4. Aquellos que no creen en nada cristiano, así como no asisten a cultos de esta naturaleza, pero si creen en elementos no cristianos, donde se podría obtener un valor máximo de 2 (altamente individualizados).

Debido a la naturaleza de la formula, con el fin de poder contar con un índice en el cual sus valores vallan de 0 a 1, donde 0 correspondiera a aquellos casos no individualizados y 1 a aquellos casos altamente individualizados, aquellos casos que sobrepasaron el valor 1 se asimilaron a éste, de manera que 1 corresponda al valor máximo. Se opto por esta solución y no por estandarizar este índice pues teóricamente la gradiente de individualización religiosa va desde aquellos cristianos ortodoxos (valor cero) a aquellos que no creen en nada, mezclan

una gran cantidad de creencias cristianas y no cristianas (fenómeno que se ha llamado religión a la carta) y aquellos que creen solamente en entidades no cristianas, lo que implica un alejamiento de los dogmas tradicionales y una búsqueda activa de elementos religiosos que se acomodaran al estilo de vida del joven respondiente. En el caso de estandarizar el Índice Individualización religiosa resultante dividiéndolo por el valor máximo que pudiese tomar éste, aquellos casos que sólo creen en entidades no cristianas serían los más individualizados en materia religiosa, incluso más que aquellos que mezclan una gran cantidad de elementos cristianos y no cristianos, lo que desde el punto de vista teórico no es correcto.

Tabla 24.

DIMENSION	INDICADORES	CATEGORIA DE RESPUESTA	PTJE	
Individualización religiosa	123. Sin considerar ceremonias como matrimonios, bautizos o funerales ¿con qué frecuencia asistes a la Iglesia o Templo?	1. Semanalmente	1	
		2. Una vez al mes	1	
		3. Sólo ocasionalmente	0	
		4. Nunca	0	
		99. No responde	0	
	124. Te voy a leer diversas figuras que las religiones creen que existen, ¿Crees tú en...?			/6
	Dios Jesucristo Los santos El diablo Los ángeles	Sí creo	1	
		Nunca he creído	0	
		He dejado de creer	0	
		No conoce	0	
		No sabe	0	
		No responde	0	
	La magia El chamanismo Alguna divinidad no cristiana La astrología El Tarot o el I Ching La reencarnación	Sí creo	1	
		Nunca he creído	0	
		He dejado de creer	0	
		No conoce	0	
		No sabe	0	
No responde		0		

El valor máximo que se puede esperar en este subíndice es de 1

El valor mínimo que se puede esperar en este subíndice es de 0

- **Subíndice de individualización moral**

Tabla 25.

DIMENSION	INDICADORES	CATEGORIA DE RESPUESTA	PTJE
Individualización moral	132_1. 132_2. Según tu opinión, ¿cuáles son las condiciones más importantes para que te pueda ir bien en la vida?	Ser constante y trabajar responsablemente	2
		Tener suerte	0
		Tener una buena educación	1
		Tener buenos contactos	0
		Tener el apoyo de los padres	0
		Tener fe en Dios	0
		Tener iniciativa y capacidad para hacer cosas nuevas	2
		Tener metas claras	2
		No responde	0
	144. Nivel de acuerdo con:	Muy de acuerdo	2
		De acuerdo	1
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0
		En desacuerdo	0
		Muy en desacuerdo	0
		No responde	0
	144. Nivel de acuerdo con:	Muy de acuerdo	0
		De acuerdo	0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0
		En desacuerdo	1
		Muy en desacuerdo	2
		No responde	0

El valor máximo que se puede esperar en este subíndice es de 18

El valor mínimo que se puede esperar en este subíndice es de 0

- Subíndice de individualización política

Tabla 26.

DIMENSION	INDICADORES	CATEGORIAS DE RESPUESTA	PTJE
Individualización Política	49. A continuación, indica ¿con cuál de las siguientes frases estás más de acuerdo?		
	La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.		2
	En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático.		1
	A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.		0
	99. No responde		0
	51. La gente a menudo difiere en sus puntos de vista sobre las características más importantes de la democracia. De la siguiente lista, elige 2 características, que para ti sean las más esenciales en una democracia		
	1. Elecciones regulares, limpias y transparentes.		1
	2. Un sistema de partidos que compitan entre ellos.		1
	3. Una economía que asegure el ingreso digno.		0
	4. Un sistema judicial que trate a todos por igual.		0
	5. Respeto a las minorías		2
	6. Gobierno de la mayoría		2
	7. Libertad de expresión para criticar abiertamente		2
	8. Miembros del parlamento que representen a sus electores		1
	99. No responde		0
	55. En la actualidad, una vez que te inscribes, el voto es obligatorio ¿Estás de acuerdo con...		
	55.1. La inscripción automática, es decir, que al cumplir 18 años te inscribas automáticamente?	Si	0
		No	1
		No sabe	0
		No responde	0
	55.2. El voto voluntario, es decir, que estando inscrito asistas a votar voluntariamente cuando así lo decidas?	Si	1
		No	0
		No sabe	0
		No responde	0
	56. A continuación, por favor indica, ¿cuán de acuerdo estás con?	Muy de acuerdo	2
		De acuerdo	1
56.1 La manera como uno vota puede hacer que las cosas sean distintas en el futuro	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	
	En desacuerdo	0	
	Muy en desacuerdo	0	
	No responde	0	

	56.2 Una sociedad donde más ciudadanos ejercen su derecho a voto es más democrática		
	56.3 No debería votar si no estoy bien informado sobre la política		
	56.4 Para qué votar si siempre salen elegidos los mismos	Muy de acuerdo	0
		De acuerdo	0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0
		En desacuerdo	1
		Muy en desacuerdo	2
		No responde	0
	56.5 Lo que digan los grandes grupos económicos pesa más que el voto de todos los ciudadanos	Lo he realizado	1
		Lo podría realizar	1
		No lo haría	0
		No responde	0
	57. Te voy a leer algunas acciones políticas que la gente puede realizar y quiero que me digas si has realizado alguna de ellas, si las podrías realizar o si no las harías. 1. Contacto con un medio de comunicación para reclamar 2. Firmar una petición 3. Llevar un reclamo a una autoridad pública 4. Participar en una manifestación 5. Bloquear el tránsito		
	66. A continuación, señala tu grado de confianza en cada una de las siguientes instituciones. 66.1 El gobierno 66.2 El congreso 66.3 La municipalidad 66.4 Los partidos políticos 66.5 Los hospitales, postas y consultorios 66.7 El sistema judicial 66.8 La escuela o liceo 66.9 Los tribunales de justicia 66.11 Las universidades 66.12 Los medios de comunicación (radio, televisión, diario) 66.13 La familia	Confianza total	3
		Bastante confianza	2
		Algo de confianza	1
Poca confianza		0	
Nada de confianza		0	
No responde		0	
66.6 La Iglesia Católica 66.10 Carabineros de Chile	Confianza total	0	
	Bastante confianza	0	
	Algo de confianza	1	
	Poca confianza	2	
	Nada de confianza	3	

		No responde	0
<p>67. Y ahora, por favor señala tu grado de confianza en cada una de las siguientes personas.</p> <p>67.1 Los alcaldes 67.2 Los senadores y diputados 67.3 El (La) presidente(a) 67.4 Los políticos 67.5 Los médicos, matronas, enfermeras 67.7 Los jueces 67.8 Los profesores 67.10 Los profesores universitarios 67.11 Personas que trabajan en programas informativos de TV 67.12 Locutores de radio 67.13 Periodistas de diarios o revistas 67.14 Mi familia 67.15 Amigos</p>	Confianza total	3	
	Bastante confianza	2	
	Algo de confianza	1	
	Poca confianza	0	
	Nada de confianza	0	
	No responde	0	
<p>67.6 Los sacerdotes, pastores, monjas 67.9 Los carabineros 67.16 Compañeros de estudio 67.17 Compañeros de trabajo 67.18 En las personas en general</p>	Confianza total	0	
	Bastante confianza	0	
	Algo de confianza	1	
	Poca confianza	2	
	Nada de confianza	3	
	No responde	0	
<p>127. En esta lista hay varios grupos de personas. ¿Hay alguno de ellos que NO te gustaría tener como vecinos?</p>	1. Pobres	-1	
	2. Asiáticos	-1	
	3. Musulmanes	-1	
	4. Homosexuales/ lesbianas	-1	
	5. Drogadictos/ alcohólicos	0	
	6. Peruanos/ bolivianos	-1	
	7. Otros extranjeros	-1	
	8. Mapuches	-1	
	9. Integrantes de otros pueblos indígenas	-1	
	10. Adultos mayores	-1	
	11. Personas con problemas de salud mental	-1	
	12. Neonazis	0	
	13. Skin Head	0	
	14. Personas Discapacitadas	-1	
	15. Ninguno	1	

Dentro de este índice se han utilizado valores negativos para puntuar algunas categorías de la pregunta 127, debido a que la elección de estas categorías implica intolerancia frente a determinados grupos sociales, por motivos étnicos, etarios, de salud, inclinación sexual o situación económica, grupos que son inocuos para la convivencia de comunidad. Las categorías correspondientes a Alcohólicos/drogadictos, Neonazis y Skinhead se les ha asignado el valor 0, pues son categorías que se asocian con la violencia y la delincuencia, por lo que no se puede aseverar que una persona sea menos individualizada por querer mantener distancia respecto de estos grupos.

El valor máximo que se puede esperar en este subíndice es de 108

El valor mínimo que se puede esperar en este subíndice es de -11

- **Subíndice de individualización social**

Tabla 27.

DIMENSION	INDICADORES	CATEGORIA DE RESPUESTA	PTJE
	129. ¿Cuán de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones?	Muy de acuerdo	3
		De acuerdo	2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1
		En desacuerdo	0
		Muy en desacuerdo	0
	129.1. Mantener económicamente a la familia es tarea principalmente del hombre.		
	129.2. Cuidar a los hijos es tarea principalmente de la mujer.		
	129.3. En una relación de convivencia o situación conyugal, no es deseable que el hombre tenga un sueldo inferior al de su mujer o pareja.		
	129.4. En una situación de separación o de divorcio, es la mujer la que preferentemente, por ley debiera quedarse con los hijos.		
	129.5. En el matrimonio o relación de convivencia, los hombres debieran compartir las labores domésticas con las mujeres, incluido el cuidado de los hijos	Muy de acuerdo	0
		De acuerdo	0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1
		En desacuerdo	2
		Muy en desacuerdo	3
	130. Ahora te voy a leer una serie de palabras, quiero que me digas cuáles de ellas representan mejor cómo eres tú. Señala las tres más importantes	1. Idealista	2
		2. Solidario(a)	0
		3. Trabajador(a)	2
		4. Optimista	2
		5. Práctico	2
		6. Soñador(a)	2
		7. Realista	2
		8. Participativo(a)	1
		9. Desordenado(a)	0
		10. Consumista	0
		11. Solitario(a)	0
		12. Pesimista	0
		13. Bueno(a) para el carrete	0
14. Tranquilo(a)		0	
15. Crítico(a)		1	
16. Sociable		1	
131. Pensando en tu futuro, ¿cuál de las siguientes alternativas es la que consideras más importante para ser feliz?	1. Tener un buen trabajo o profesión	1	
	2. Tener buenos amigos	1	
	3. Construir una buena familia o relación de pareja	1	
	4. Vivir en un país más justo	0	
	5. Desarrollarme como persona	2	
	99. No responde	0	

El valor máximo que se puede esperar en este subíndice es de 23
 El valor mínimo que se puede esperar en este subíndice es de 0

- **Resultados de los índices construidos**

Tabla 28.

	Estadísticos				
	Índice Individualización Política	Índice Individualización Social	Índice Individualización religiosa	Índice Individualización Moral	Índice Individualización Global
Válidos	6326	6326	6326	6326	6326
Perdidos	19	19	19	19	19
Media	0,40	0,35	0,62	0,37	0,43
Mediana	0,40	0,35	0,67	0,33	0,43
Moda	0,38	0,30	1	0,33	0,40*
Desv. típ.	0,10	0,14	0,28	0,18	0,10
Mínimo	0	0	0	0	0
Máximo	0,80	0,96	1	1	0,75

*. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

En la tabla 28 vemos los valores de los estadísticos descriptivos de los cinco índices calculados, los que han sido tratados como variables cuantitativas continuas. Dentro de estos estadísticos vemos la media de todos los índices calculados, donde observamos que el valor más alto lo encontramos en el ámbito religioso (0,62) y el más bajo lo encontramos en el ámbito (0,35) social. El hecho que el índice de individualización religiosa haya sido el más alto es un resultado que no sorprende mucho, pues estudios anteriores realizados por INJUV entre los años 1997 y 2003⁵¹ muestran que el porcentaje de jóvenes identificados con la religión católica ha disminuido de forma relativamente sostenida, manteniéndose el porcentaje de jóvenes identificados con la religión evangélica y otras religiones, mientras el porcentaje de jóvenes que se declaran no identificados con ninguna religión ha aumentado sustancial y significativamente, hecho que se suma también a la baja observancia⁵² religiosa de los chilenos⁵³, lo que nos habla de una práctica religiosa des institucionalizada, lo que eventualmente podría entregar más libertad para poder incorporar elementos no cristianos a su sistema de creencias. Este es precisamente nuestro caso, pues de acuerdo a los resultados anteriormente revisados, si bien encontramos una alta identificación religiosa, la

⁵¹ Encuestas Nacionales de Juventud, INJUV 1997, 2000 y 2003.

⁵² El concepto "observante" se usa en el sentido que Lehmann lo utiliza para denominar a aquellas personas que realizan una "práctica religiosa dura", es decir, que asisten regularmente a cultos o ritos religiosos, sea cual sea la religión.

⁵³ Lehmann Carla. ¿Cuán religiosos somos los chilenos?, mapa de la religiosidad en 31 países. Centro de Estudios Públicos, n°85. Verano 2002. www.cepchile.cl/dms/archivo_3020_524/rev85_lehmann.pdf

práctica de ésta es des institucionalizada, además de incorporar elementos religiosos cristianos y no cristianos dentro de un mismo sistema de creencias.

Recordemos que los jóvenes con un alto de índice de individualización religiosa no son necesariamente aquellos que no exhiben creencias cristianas, sino aquellos que incorporan elementos novedosos a su sistema de creencias cristiano, aquellos que no se identifican con ninguna religión, o bien aquellos que creen solo en elementos no cristianos.

La media más baja del índice de individualización los observamos en el ámbito de lo social (0,35), esto tiene directa relación con la forma en que el proceso de individualización se expresa en los jóvenes, para ellos sería muy importante proveerse redes que los ayuden a perseguir su proyecto de vida, el cual es pensado desde la perspectiva de la provisión de bienes que los ayuden al sustento, es por esto que el proceso de individualización no se expresaría de manera reflexiva, sino más bien como consecuencia de la necesidad de crearse una biografía en un contexto desregulado y no asistido (sin estado de bienestar)⁵⁴.

Se observa también, que tanto en el índice de individualización política, social y global las medias y las medianas coinciden, lo que nos indica distribuciones simétricas.

En los estadísticos donde vemos los valores máximos de cada índice, observamos que el máximo más bajo es alcanzado en el ámbito de la individualización política. Recordemos que dentro de este índice contemplamos la confianza en instituciones y personas ligadas a ellas, la importancia que se le daba a la democracia como forma de gobierno, así como el significado que se le entrega a ésta. Dados los resultados que revisamos en el apartado anterior podemos reconocer que la mayor influencia en el valor máximo de este índice es la baja confianza que existe en tanto en instituciones como en personas ligadas al ámbito político, así como una alta confianza en instituciones (iglesia) y personas ligadas a instituciones autoritarias (carabineros).

⁵⁴Robles, Fernando. Contramodernidad y Desigualdad Social: Individualización e individuación, inclusión/exclusión y construcción de identidad. La necesidad de una sociología de la exclusión. <http://www.revistamad.uchile.cl/12/paper03.pdf>

En la tabla 28, vemos también la desviación típica o estándar de los índices calculados, la que nos habla de la heterogeneidad de los datos, dentro de estos estadísticos vemos que aquel índice que muestra una mayor heterogeneidad de los datos es aquél que hace referencia al ámbito religioso, mientras que aquellos que muestran mayor homogeneidad en la distribución de sus datos son los índices del ámbito político y el índice de individualización global.

Es importante observar también, que el valor de la media del índice de individualización no es un valor alto, lo que ratifica que éste es un fenómeno que podemos encontrar en ámbitos específicos y no exento de disonancias internas, lo que nos habla de un proceso de individualización parcial o incompleto.

A continuación, con el fin de observar gráficamente la distribución de los datos veremos los histogramas de cada uno de los índices calculados:

Grafico 2.. Índice de individualización política

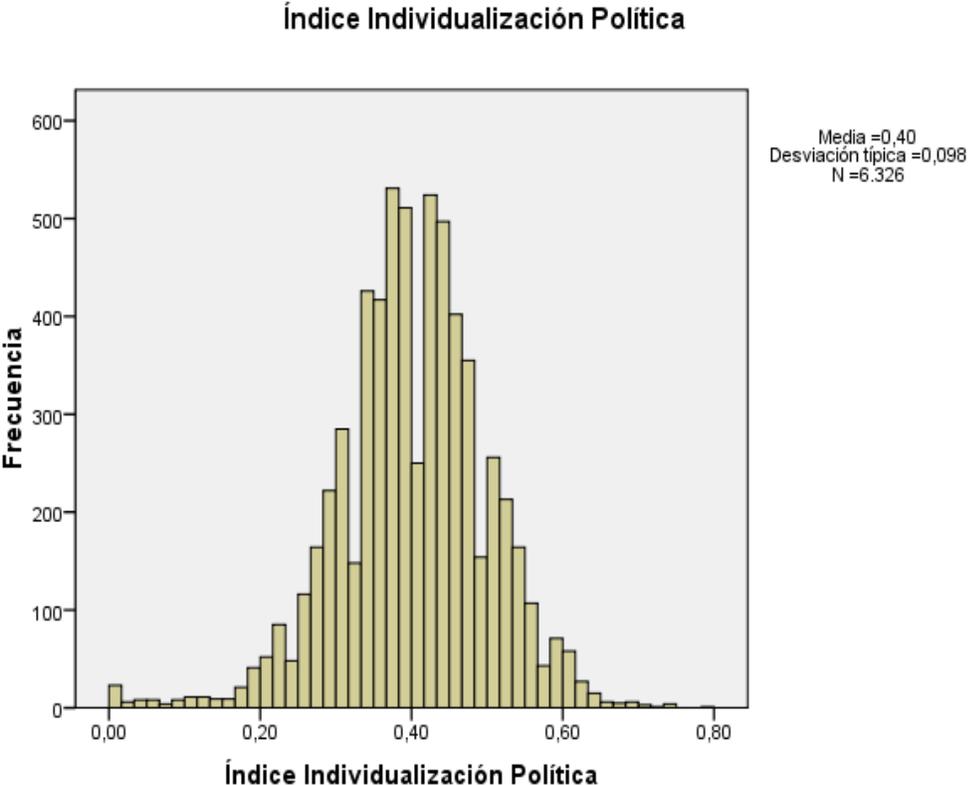


Grafico 3. Índice de individualización social

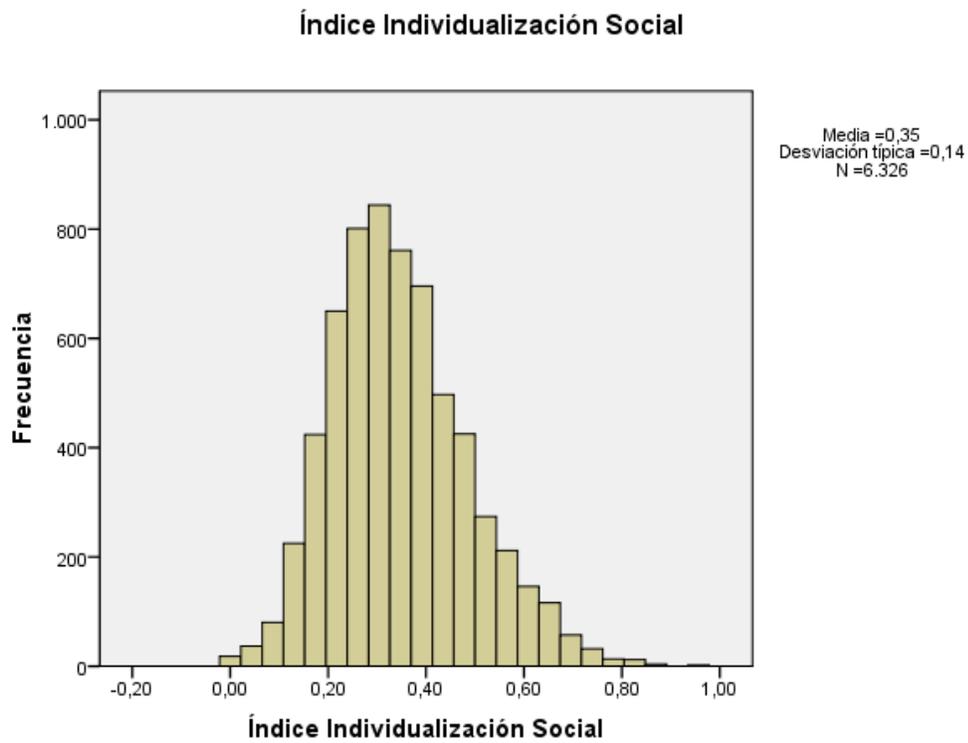


Grafico 4. Índice de individualización religiosa

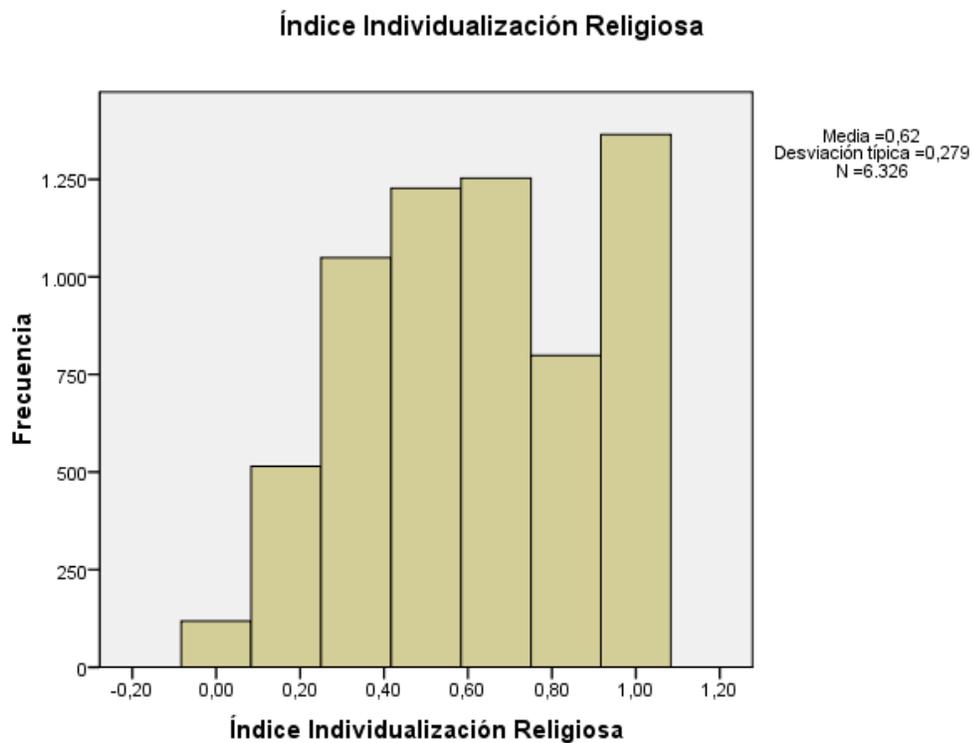


Grafico 5. Índice de individualización moral

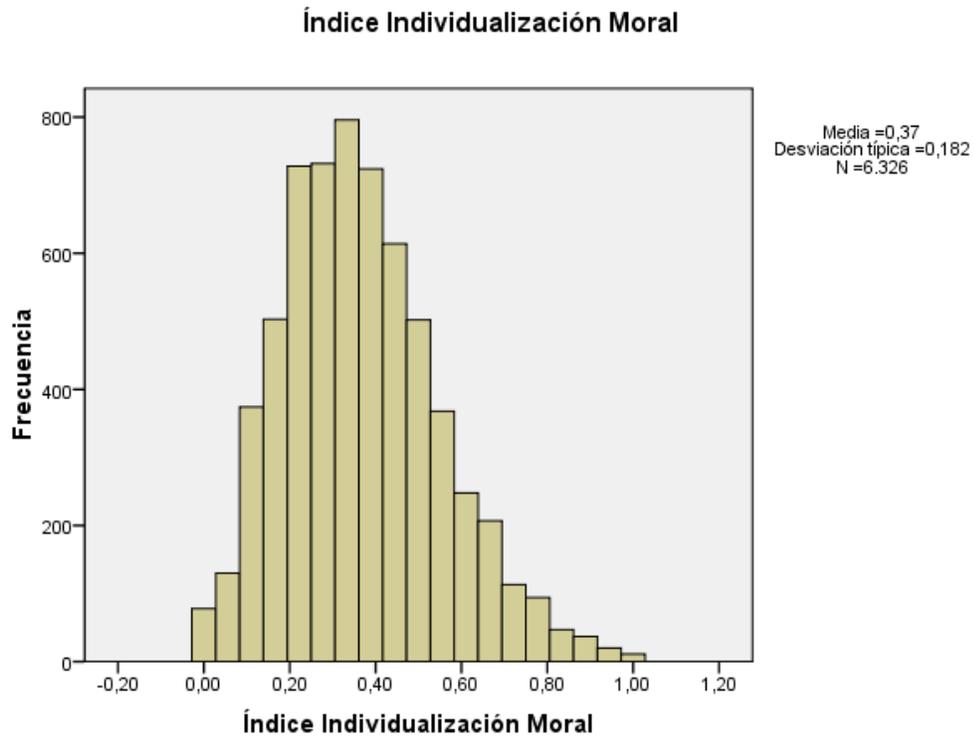
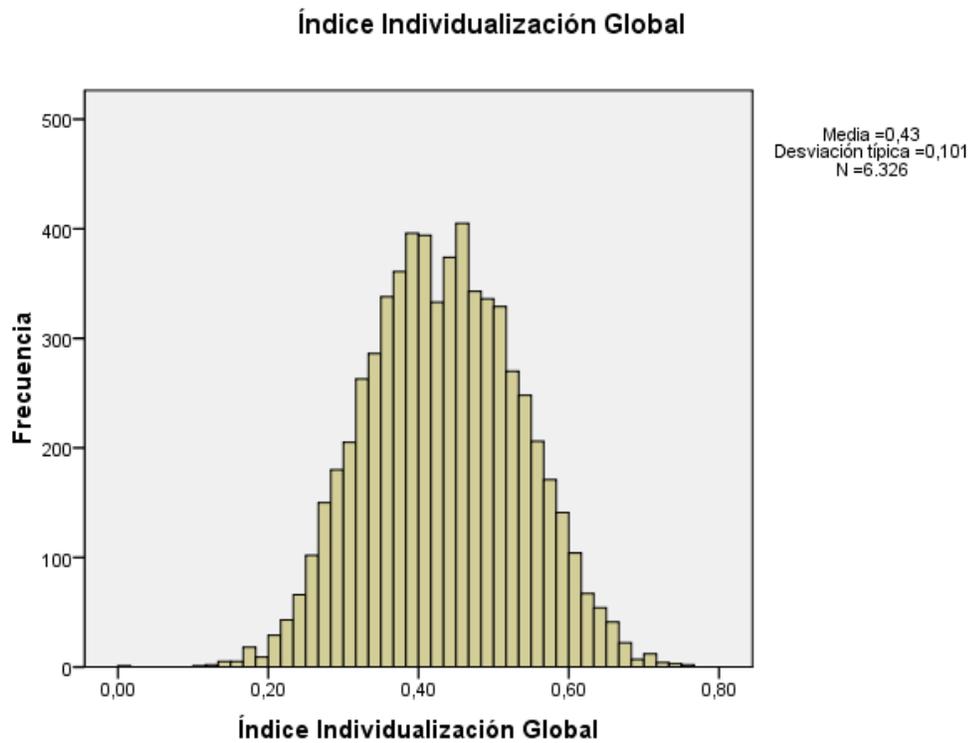


Grafico 6. Índice de individualización global



- **Análisis Bivariado**

En la siguiente sección revisaremos la manera en que los índices construidos de asocian a las variables de identificación propuestas. Para una revisión más expedita repasaremos la asociación de cada sub índice con las variables de identificación:

- **Edad**

Para conocer la relación existente entre edad y valor en los índices de individualización, se procedió a calcular la correlación de Pearson.

Para el índice de individualización religiosa, la correlación de pearson arrojó un valor de -0,006, por lo que aceptamos la hipótesis nula y deducimos que edad no está relacionado con el grado de individualización religiosa del joven, ($p = 0,607$).

Para el índice de individualización moral, la correlación de pearson arrojó un valor de 0,124, por lo que podemos decir que existe una muy leve relación lineal directa entre edad e índice de individualización moral ($p = 0,00$), esta relación indica que quienes tienen mayor edad tienden a tener mayor nivel de individualización moral.

En el ámbito político, la correlación de pearson arrojó un valor de -0,025, con un $p = 0,048$; estos valores nos llevan a rechazar la hipótesis nula, o sea, existe una relación significativa entre edad e índice de individualización política., pero la fuerza de esta relación es muy leve, en la práctica despreciable.

En el ámbito social, el valor de la correlación de pearson arrojó un valor de 0,51 por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y reconocer la existencia de una relación lineal positiva y clara entre edad e índice de índice de individualización social ($p = 0,00$). La dirección de esta relación indica que quienes tienen mayor edad tienden a tener grados mayores de individualización social.

Para el índice global de individualización, el valor de la correlación de pearson es de 0,063, lo que nos habla de una relación significativa pero muy leve entre estas dos variables.

($p = 0,00$).

Finalmente, podemos decir que a partir de las correlaciones de pearson calculadas si bien no se hallaron relaciones importantes en la totalidad de los ámbitos de individualización, se encontró una correlación positiva importante entre la edad y el ámbito social de individualización. Quizá a resultas de ello, para el índice global de individualización se encontró una correlación positiva muy leve con la variable edad, sin relevancia práctica.

- **Sexo**

Con el fin de conocer la relación existente entre sexo y los índices de individualización calculados, se realizaron comparaciones de medias.

En la tabla 29 vemos los estadísticos descriptivos de cada grupo para el índice de individualización política, donde observamos que las medias son bastante similares entre sí, sin embargo al realizar una prueba t para muestras independientes, ésta arroja un $t = 3,197$, lo que indica que las medias son significativamente diferentes ($p = 0,001$). Es importante tener en cuenta que esto puede ser provocado por el tamaño de muestras de los grupos a ser comparados, por lo que se procederá a calcular la d de cohen, prueba que mide la importancia de la diferencia entre dos medias (no su significación), esta prueba no es afectada por el tamaño de la muestra, por lo que para nuestro caso es importante conocerla.

Tabla 29. Estadísticos de grupo

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización Política	Hombre	2862	,4050	,10049	,00188
	Mujer	3464	,3970	,09652	,00164

La d de cohen calculada nos arroja un valor de 0,08, por lo que podemos decir que si bien la medias entre los grupos de hombres y mujeres son diferentes y esta diferencia es estadísticamente significativa, ésta tiene una magnitud tan pequeña, por lo que no es importante en términos reales.

Para el caso de la individualización social se ha usado el mismo procedimiento para comparar medias (prueba t) la que arrojo un valor de $t = 4,150$, y con un nivel de significación de $0,00$ se asume que las medias son diferentes, sin embargo a partir de la similitud de las medias de los grupos se calculo la d de Cohen, con el fin de determinar la magnitud de esta diferencia, éste cálculo nos arrojo un valor de $0,1$, por lo que podemos decir que esta diferencia entre las medias es muy pequeña.

Tabla 30. Estadísticos de grupo

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización Social	Hombre	2862	,3544	,14492	,00271
	Mujer	3464	,3397	,13477	,00229

Con el fin de conocer la diferencia de medias en el índice de individualización religiosa se uso el mismo procedimiento usado anteriormente (prueba t) la que nos arrojo un valor de $t = 2,2854$, con una significación de $0,022$ a partir del cual podemos afirmar una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos de hombres y mujeres. Sin embargo, a partir de la similitud de estas medias, al igual que para los casos anteriores se realizo el cálculo de la d de cohen con el fin de conocer la magnitud de la diferencia de las medias, calculo que nos arrojo un valor de $0,07$, por lo que podemos decir que si bien la diferencia entre las medias de hombres y mujeres es estadísticamente significativa, esta diferencia es muy pequeña, por lo que el efecto de esta diferencia no es relevante en la práctica.

Tabla 31. Estadísticos de grupo

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización Religiosa	Hombre	2862	,6277	,28038	,00524
	Mujer	3464	,6116	,27712	,00471

A continuación revisaremos las medias del índice de individualización moral según sexo.

En la tabla 31 vemos el valor de las medias que presenta este índice en los diferentes grupos según sexo, al realizar la prueba t se obtuvo un valor de $t = 2,614$, con una significación de 0,009, lo que nos lleva a rechazar la hipótesis nula y reconocer que las medias son estadísticamente distintas en cada grupo. Con el fin de conocer la magnitud de esta diferencia, se realiza igualmente el cálculo de la prueba d de cohen, la cual nos arroja un valor de 0,07, por lo que al igual que en los casos anteriores podemos decir que la diferencia de las medias de estos dos grupos tiene una magnitud muy pequeña.

Tabla 32. Estadísticos de grupo

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización	Hombre	2862	,3732	,18551	,00347
Moral	Mujer	3464	,3612	,17980	,00305

Finalmente revisaremos las diferencias existentes entre las medias de hombres y mujeres para el índice de individualización global:

Tabla 33. Estadísticos de grupo

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización	Hombre	2862	,4401	,10163	,00190
Global	Mujer	3464	,4274	,10048	,00171

Con el fin de conocer la existencia de una diferencia entre las medias del índice de individualización global entre hombres y mujeres, se realizó una prueba t, la que arrojo un valor de $t = 4,977$, con una significación de 0,000, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se reconoce que las medias son estadísticamente diferentes. Sin embargo debido a la similitud de las medias exhibidas por cada uno de los grupos, se procedió igualmente a calcular la d de cohen, la que nos arrojo un valor de 0,02, por lo que podemos decir que la diferencia entre estas dos medias es de una magnitud muy leve.

Finalmente podemos decir, que si bien para todos los índices de individualización calculados (Individualización global y sub índices de individualización en ámbitos específicos), la variable

sexo produce una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos de hombre y mujeres, esta diferencia de medias es tan baja, que no tiene importancia real, por lo que podemos afirmar que el sexo no es una variable que interactúe de manera importante con el puntaje obtenido en el índice de individualización (global y por ámbitos).

- **Localidad**

En esta sección revisaremos si existe relación entre el valor de individualización obtenido por los jóvenes y la localidad en la que éstos viven (urbano o rural); con el propósito de conocer la existencia de diferencias de medias entre jóvenes urbanos y rurales, usaremos la prueba t para muestras independientes, la que se complementara con el cálculo de la d de Cohen para conocer la importancia de estas diferencias de medias.

En el ámbito de la individualización política la prueba t realizada nos arroja un valor de $t = 0,6165$, con una significación de $0,5377$, por lo que podemos decir que las medias del índice de individualización política no difieren según localidad en la que viva el joven (urbana-rural).

Tabla 34. Estadísticos de grupo

	Localidad	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización	Urbano	5550	,4009	,09734	,00131
Política	Rural	776	,3985	,10578	,00380

A continuación revisaremos que sucede con las medias entre los grupos estudiados en el ámbito de la individualización social:

Tabla 35. Estadísticos de grupo

	Localidad	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización	Urbano	5550	,3447	,13826	,00186
Social	Rural	776	,3584	,14863	,00534

En el ámbito de la individualización social si habría diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos urbano y rural ($t = -2,5505$), con una significación de 0,0108, sin embargo a partir de la d de cohen calculada (0,1) podemos decir que la diferencia entre estas dos medias no es relevante por su pequeña magnitud.

A continuación revisaremos la comparación de medias en el ámbito de la individualización religiosa. A partir del cálculo de la prueba t para muestras independientes, la que arrojo un valor de $t = 3,8686$, con una significación de 0,0001, por lo que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos estudiados, sin embargo esta diferencia presenta un valor tan pequeño en el cálculo de la d de cohen (0,08), por que no es una diferencia que se aprecie como importante.

Tabla 36. Estadísticos de grupo

	Localidad	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización Religiosa	Urbano	5550	,6240	,27828	,00374
	Rural	776	,5827	,27914	,01002

Al revisar la diferencia de medias en el ámbito de la individualización moral, el cálculo de la prueba t nos arrojo un valor de $t = 5,9172$, con una significación de 0,000, por lo que reconocemos que existe una diferencia significativa entre las medias de individualización moral de los jóvenes urbanos y rurales.

Se calculo la d de cohen con el fin de conocer la magnitud de la diferencia de medias, obteniéndose un valor de $d = 0.2$, siendo este el mayor valor obtenido hasta ahora, por lo que en el ámbito de la individualización moral encontramos una diferencia mayor entre las medias obtenidas por los jóvenes urbanos y rurales. Sin embargo en términos reales esta relación sigue siendo leve.

Tabla 37. Estadísticos de grupo

	Localidad	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización	Urbano	5550	,3717	,18144	,00244
Moral	Rural	776	,3304	,18593	,00667

Finalmente revisaremos las diferencias de medias en el índice de individualización global, así la prueba t realizada arrojo un valor de ($t = 4,6097$) con una significación de 0,000, por lo que comprobamos la existencia de una diferencia estadísticamente significativa de sus medias (tabla 38), sin embargo, al igual que en casos anteriores esta diferencia de medias es de una magnitud tan pequeña ($d=0,17$) que no es determinante al momento de comparar el puntaje obtenido por estos dos grupos de jóvenes.

Tabla 38. Estadísticos de grupo

	Localidad	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Índice Individualización	Urbano	5550	,4353	,10119	,00136
Global	Rural	776	,4175	,09985	,00358

En conclusión podemos decir que si bien podemos encontrar diferencias estadísticamente significativas entre las medias del puntaje de individualización de los jóvenes urbanos y rurales en todos los ámbitos, excepto en el de individualización política, estas diferencias de medias son tan sutiles que la variable zona geográfica en que el joven vive tiene una influencia muy poco relevante en los puntajes que estos alcancen en los diferentes índices de individualización, excepto en el ámbito de la individualización moral, donde los jóvenes habitantes de zonas urbanas presentan una media levemente superior a los jóvenes que habitan en zonas rurales.

- **Región (zona geográfica)**

En esta sección revisaremos si existe relación entre el nivel de individualización exhibido por los jóvenes y la zona geográfica en la que éstos viven (Norte, centro, sur). Para esto realizaremos unas pruebas de ANOVA.

Primero revisamos la diferencia de medias existente en el ámbito de la individualización política, de acuerdo al valor arrojado por la prueba realizada ($f = 13,859$) con una significación de 0,000 podemos afirmar la existencia de diferencias significativas entre las medias de los grupos de jóvenes habitantes en las zonas norte, centro y sur, sin embargo en vista de la similitud de los valores de las medias de cada uno de los grupos hemos calculado la d de cohen con el fin de conocer la magnitud de la diferencia entre estas medias, así hemos comparado las medias del índice de individualización para los jóvenes del norte y los del centro ($d = 0,08$) y los jóvenes del norte y sur del país ($d = 0,16$), por lo que concluimos que si bien las diferencias entre estas medias son estadísticamente significativas, la magnitud de estas diferencias no es importante.

Tabla 39. Individualización Política

HSD de Tukey

Zona Geográfica	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
		1	2	3
Norte	1721	,3916		
Centro	2387		,4002	
Sur	2218			,4082
Sig.		1,000	1,000	1,000

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Luego calculamos la diferencia de las medias obtenida por los jóvenes de las diferentes zonas geográficas del país para el índice de individualización en el ámbito social, para lo que nuevamente hemos encontrado diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos de jóvenes habitantes en las zonas geográficas de norte-centro como un grupo y la

zona sur por otro lado ($f = 22,980$; $p = 0,000$). Sin embargo dada la pequeña diferencia existente entre los valores de las medias del índice de individualización social, se calculo la magnitud de la diferencia existente entre las medias de los grupos de jóvenes habitantes en la zona centro y zona sur, por ser los grupos que presentan más diferencia entre sus medianas, la que nos arrojo un valor de $d = 0,17$, por lo que podemos decir que si bien existen diferencias estadísticamente significativas entre los habitantes de las zonas norte y centro con respecto a la media exhibida por los jóvenes que habitan en la zona sur, esta diferencia es de una magnitud muy leve, por lo que no se aprecia como relevante.

Tabla 40. Índice Individualización Social

HSD de Tukey

Zona Geográfica	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Sur	2218	,3303	
Norte	1721		,3544
Centro	2387		,3556
Sig.		1,000	,955

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

A continuación revisamos la diferencia de medias obtenidas por los jóvenes de las diferentes zonas geográficas para el índice de individualización en su dimensión religiosa.

En este caso vemos la existencia de medias estadísticamente significativa entre los grupos de jóvenes habitantes en las zonas sur y norte ($f = 6,552$; significación = $0,001$), sin embargo al calcular la d de Cohen ($d = 0,12$) podemos decir que la magnitud de esta diferencia es muy pequeña.

Tabla 41. Índice Individualización Religiosa

HSD de Tukey

Zona Geográfica	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Sur	2218	,6047	
Centro	2387	,6189	,6189
Norte	1721		,6371
Sig.		,231	,089

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Nuestro siguiente paso es revisar la relación existente entre las medias del índice de individualización moral obtenida por los jóvenes habitantes de las diferentes zonas geográficas, para lo cual, al igual que en casos anteriores se realizó la prueba ANOVA, la que arrojó un valor de $f = 15,741$, con una significación de 0,000, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se reconoce la existencia de diferencias significativas entre los grupos formados por los jóvenes de la zona sur del país y las zonas norte y centro respectivamente. A partir de estas diferencias se calculó la d de Cohen para dar cuenta de la magnitud de la diferencia entre las medias de los grupos de jóvenes de la zona centro y la zona sur, pues son los grupos que presentan las medias más alejadas, la que nos arroja un valor de $d = 0,12$, por lo que podemos decir que si bien se generan grupos estadísticamente diferentes, la magnitud de esta diferencia es muy pequeña (Ver tabla 42).

Tabla 42. Índice Individualización Moral

HSD de Tukey

Zona Geográfica	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Sur	2218	,3494	
Norte	1721		,3724
Centro	2387		,3784
Sig.		1,000	,533

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Finalmente revisaremos la diferencia de medias existente entre los jóvenes según zona geográfica para el índice de individualización global:

Se realizó la prueba ANOVA, la que nos arrojó un valor para f de 16,724, y una significación de 0,000 lo que nos lleva a reconocer la existencia de diferencias significativas entre los dos grupos formados (ver tabla 43), donde podemos ver por un lado los jóvenes habitantes de las zonas norte y centro del país y por otro lado los jóvenes habitantes en la zona sur. Estos grupos son sometidos a la prueba de d de Cohen con el fin de conocer la magnitud de esta diferencia, por lo que se toma como referencia las medias de los jóvenes de las zonas norte y sur por constituir las medias más alta y baja respectivamente. Obtenemos un valor de $d = 0,15$, lo que nos indica que si bien existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos conformados por los jóvenes habitantes de las zonas norte-centro y sur, esta diferencia no es suficientemente grande para ser decisiva, es por esto que podemos deducir que al igual que en los sub índices de individualización, si bien existen grupos reconocibles basados en la diferencia estadística de sus medias obtenidas en los índices de individualización de los diferentes ámbitos, estas diferencias son muy pequeñas, por lo tanto no podemos reconocer una relación marcada entre la zona geográfica donde el joven consultado habita y el nivel de individualización que este pueda obtener.

Tabla 43. Índice Individualización Global

HSD de Tukey

Zona Geográfica	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Sur	2218	,4232	
Centro	2387		,4383
Norte	1721		,4389
Sig.		1,000	,982

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- **Grupo socioeconómico**

Con el fin de conocer la relación existente entre grupo socioeconómico y los índices de individualización calculados se realizó una comparación de medias.

Primero nos concentraremos en revisar la diferencia de medias obtenidas en el índice de individualización política por los jóvenes perteneciente a diferentes grupos socioeconómicos, para lo que se realizó la prueba ANOVA, a partir de la cual podemos rechazar la hipótesis nula y reconocer la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos comparados ($f = 27,153$; $p = 0,000$). En la tabla 45 podemos observar que se forman tres grupos homogéneos a partir de las diferencias de las medias obtenidas en el índice de individualización política por los jóvenes, estos grupos son los conformados por los segmentos E y D, los segmentos C3 y C2 y el segmento ABC1 respectivamente.

Con el fin de conocer la magnitud de las distancias entre estos grupos se calculó la d de Cohen para los valores de medias más extremos de cada grupo (ver tabla 45). Así se obtuvieron las siguientes d : entre los segmentos ABC1 y E ($d = 0,5$) y ABC1 y C3 ($d = 0,3$), por lo que podemos decir que se reconoce una magnitud más importante en la distancia entre las medias de los grupos ABC1 y E que la que se puede reconocer entre los grupos conformado por los segmentos E-D y C2-C3. En palabras más simples, podemos decir que el grupo socioeconómico de pertenencia está relacionado de manera moderada con la individualización política, y esta relación tiene una importancia considerablemente mayor que las variables independientes estudiadas anteriormente.

Tabla 44. Índice Individualización Política

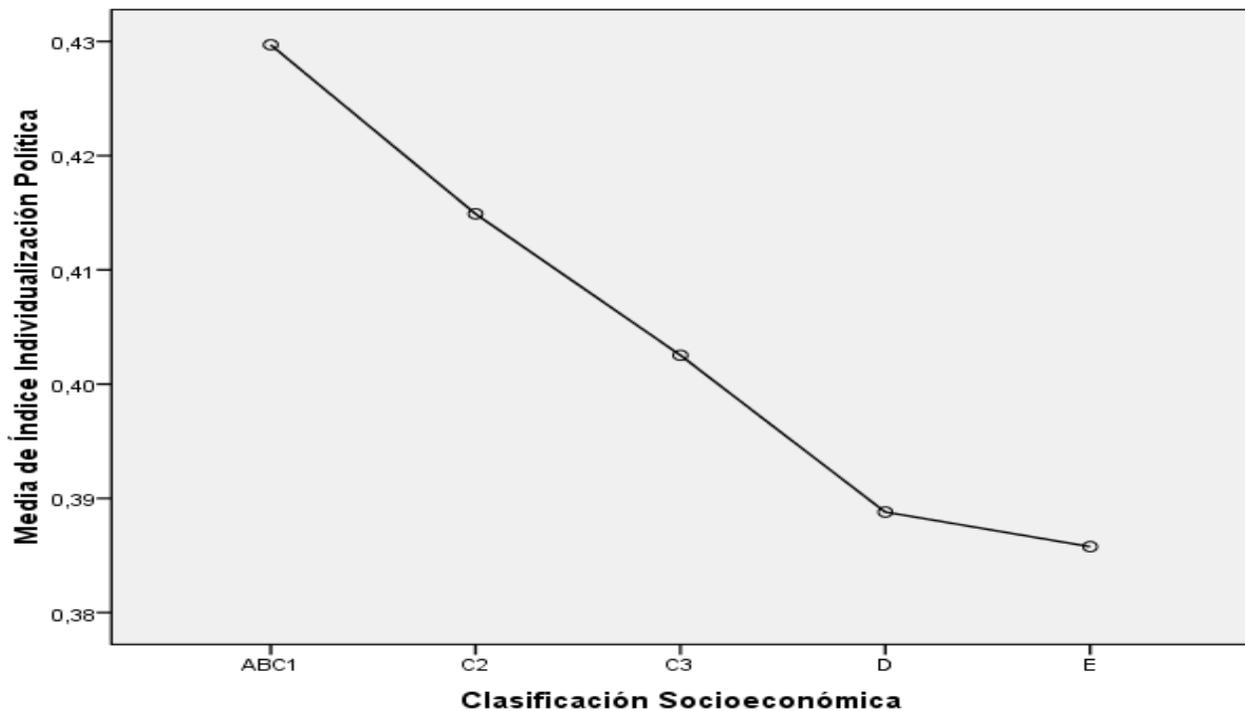
HSD de Tukey

Clasificación Socioeconómica	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
		1	2	3
E	597	,3858		
D	2045	,3888		
C3	2106		,4025	
C2	1130		,4149	
ABC1	448			,4297
Sig.		,967	,063	1,000

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

A continuación vemos gráficamente la distribución de las medias de individualización política para cada segmento socioeconómico:

Gráfico 7.



Ahora nos referiremos a la relación existente entre el segmento socioeconómico de pertenencia y el grado de individualización social, para lo que realizamos la prueba ANOVA y en virtud de los valores obtenidos ($f = 3,036$; $p = 0,016$) estamos en condiciones de rechazar la hipótesis nula. A este respecto, en la tabla 45 vemos la formación de dos grupos, los cuales tienen elementos en común. Calculamos la d de Cohen para poder dar cuenta de la magnitud de la diferencia de las medias entre los grupos extremos (ABC1 y C3), prueba que nos arroja un valor de $d = 0,15$, por lo que podemos decir que si bien existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de pertenencia socioeconómica, la magnitud de estas diferencias es muy leve, por lo que en la práctica no se aprecia una gran disimilitud entre las medias obtenidas por los jóvenes de los diferentes estratos socioeconómicos en el índice de individualización social.

Tabla 45. Índice Individualización Social

HSD de Tukey

Clasificación Socioeconómica	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
ABC1	448	,3310	
C2	1130	,3412	,3412
D	2045	,3448	,3448
E	597		,3519
C3	2106		,3524
Sig.		,239	,445

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

A continuación revisaremos las diferencias existentes entre las medias obtenidas por los jóvenes pertenecientes a diferentes grupos socioeconómicos en el índice de individualización religiosa:

Si bien, en virtud de la prueba ANOVA realizada y los valores obtenidos en esta ($f = 5,348$; $p = 0,000$) estamos en condiciones de rechazar la hipótesis nula, y podemos reconocer la formación de dos grupos homogéneos (tabla 46), la magnitud de estas diferencias es muy

pequeña ($d = 0,2$ calculada en base a los grupos D y ABC1), por lo que en la practica la pertenencia a determinado grupo socioeconómico no implica una diferencia importante en el índice de individualización religiosa que se puede obtener.

Tabla 46. Índice Individualización Religiosa

HSD de Tukey

Clasificación Socioeconómica	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
D	2045	,6046	
E	597	,6103	
C3	2106	,6162	
C2	1130	,6382	,6382
ABC1	448		,6600
Sig.		,087	,478

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

A continuación revisaremos lo que sucede con las diferencias de medias para el índice de individualización moral, donde a partir de la prueba ANOVA realizada y los valores obtenidos en esta ($f = 33,170$; $p = 0,000$) aceptamos la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de individualización moral. También reconocemos la formación de tres grupos homogéneos (ver tabla 47). Hemos cuantificado la magnitud de esta diferencia a través del cálculo de la d de cohen la cual nos arroja valores de $0,5$ y $0,3$ entre los grupos 1-3 y 1-2 respectivamente, por lo que podemos decir que esta diferencia es una de las más importantes encontradas hasta ahora, es decir el estrato socioeconómico de pertenencia del joven está relacionado de manera moderada pero significativa con el valor del índice de individualización moral que éste pueda obtener.

Tabla 47. Índice Individualización Moral

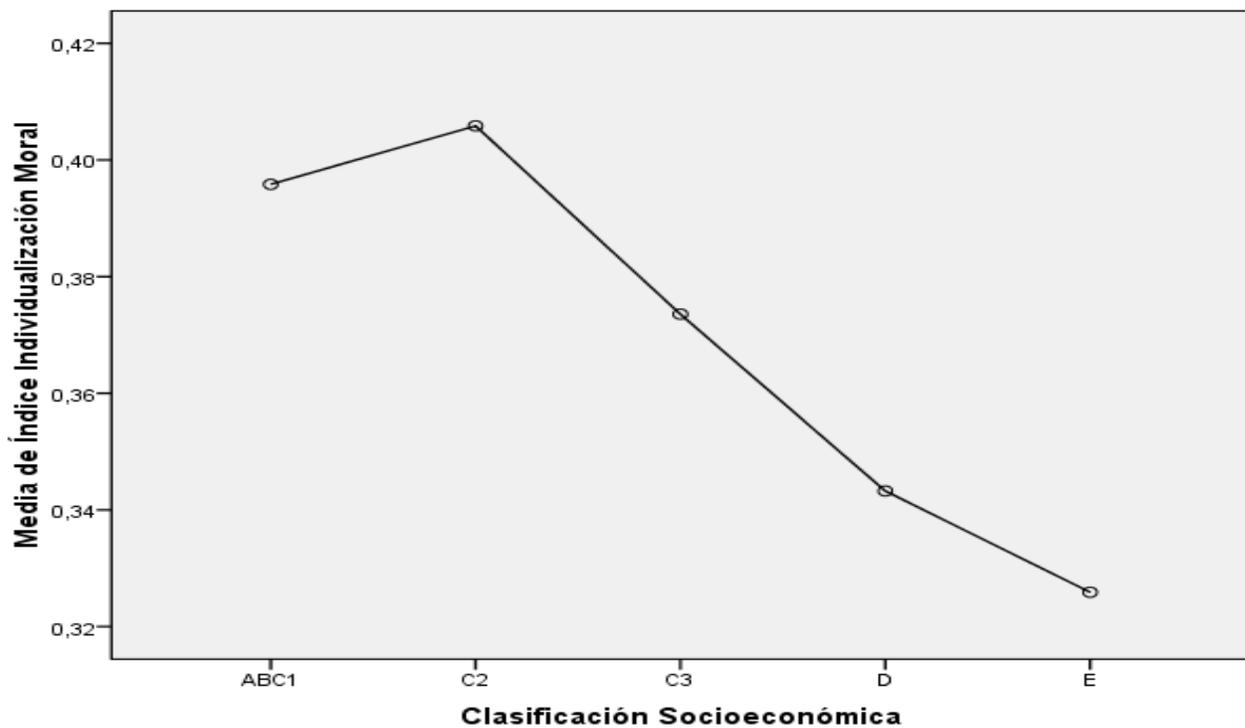
HSD de Tukey

Clasificación Socioeconómica	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
		1	2	3
E	597	,3259		
D	2045	,3432		
C3	2106		,3736	
ABC1	448		,3958	,3958
C2	1130			,4059
Sig.		,265	,076	,777

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

A continuación vemos gráficamente la relación existente entre las medias obtenidas en el índice de individualización moral por cada uno de los grupos socioeconómicos:

Gráfico 8.



Finalmente, revisaremos la relación existente entre las medias del índice de individualización global obtenida por los jóvenes pertenecientes a diferentes grupos socioeconómicos, para lo que realizamos la prueba ANOVA, la que nos permitió, en virtud de los valores arrojados ($f = 24,842$; $p = 0,000$) reconocer la existencia de tres grupos homogéneos de acuerdo a sus medias (ver tabla 48).

Tabla 48. Índice Individualización Global

HSD de Tukey

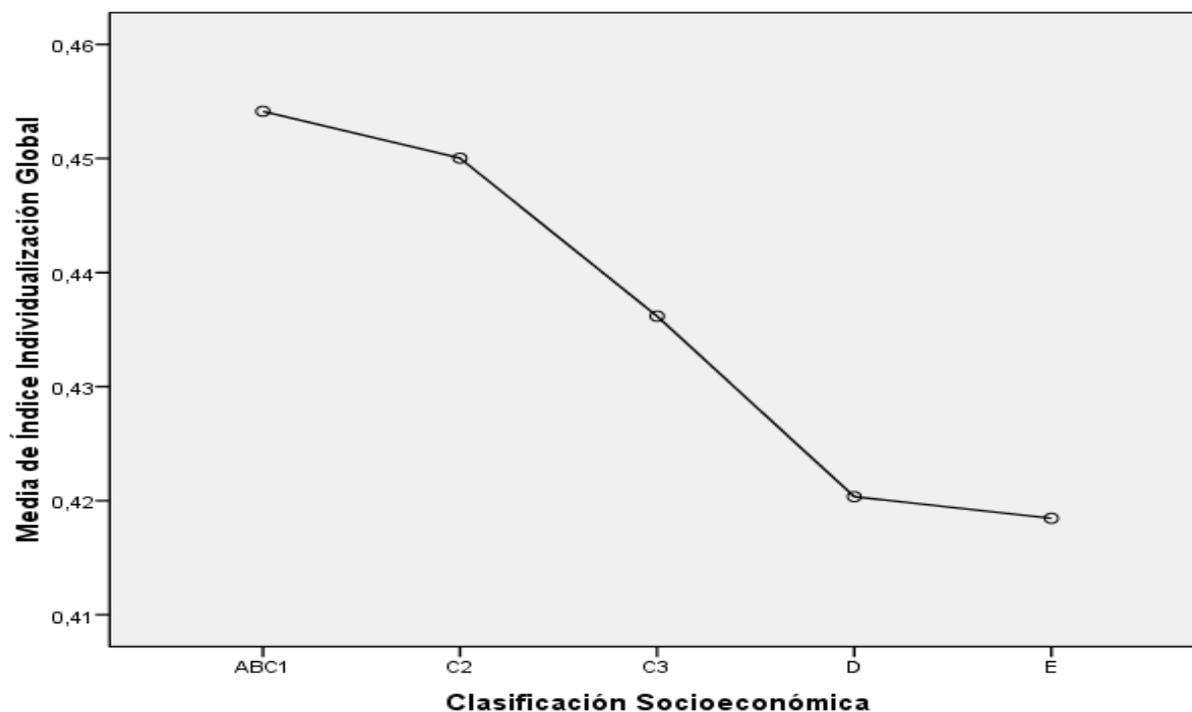
Clasificación Socioeconómica	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
		1	2	3
E	597	,4185		
D	2045	,4204		
C3	2106		,4362	
C2	1130			,4500
ABC1	448			,4541
Sig.		,995	1,000	,914

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Con el fin de cuantificar la magnitud de la diferencia entre los grupos formados, se calculo la prueba de cohen entre los valores extremos de los grupos 1 y 3, ésta arrojó un valor de $d = 0,4$, por lo que podemos dar cuenta de la existencia de una relación moderada entre el estrato socioeconómico de pertenencia del joven y los valores del índice de individualización global que este pudiese obtener. Es muy importante notar también que la media de individualización mostrada por grupo socioeconómico aumenta cuando este también aumenta, es decir índice de individualización y estrato socioeconómico son directamente proporcionales.

A continuación vemos gráficamente la relación existente entre grupo socioeconómico de pertenencia y media de índice de individualización:

Grafico 9.



Finalmente podemos decir que de todas las variables independientes revisadas, grupo socioeconómico fue la única que demostró tener una relación significativa y moderadamente importante con el índice de individualización global obtenido. Este hallazgo es muy importante, pues si bien la relación entre dos variables no significa causalidad, nos abre una importante línea de investigación.

CONCLUSIONES

A raíz del estudio realizado, ¿Qué podemos decir de la presencia del proceso de individualización en los jóvenes chilenos?, primero no tenemos más que reconocer la presencia de rasgos de ésta en los jóvenes estudiados, sin embargo al contrario de lo que podría creerse, no encontramos valores especialmente altos y homogéneos en los índices estudiados.

En virtud del mayor acceso a la tecnología, televisión e internet, la cual permitiría tener acceso a información novedosa, que presenta estilos de vida que hace poco eran desconocidos o impensados, sumado a una creciente apertura política y cultural luego del retorno de la democracia, la que vino aparejada con una sensación de libertad individual, que sirve como germen para la instalación de este proceso de individualización, de este impulso de “crearse a uno mismo” a partir de ideas propias, podría esperarse valores altos en los índices estudiados, sin embargo este proceso muestra valores discretos en los diferentes ámbitos estudiados (media del índice global de individualización: 0,43, en una escala entre el 0 y el 1), por lo que nuestra primera hipótesis no se ve reflejada en los resultados, al contrario de lo que podría habernos indicado nuestra intuición.

En las diferentes dimensiones de individualización estudiadas encontramos valores igualmente discretos. Así observamos una media de 0,35 para el índice de individualización social, 0,37 para el índice de individualización moral y una media de 0,4 para el índice de individualización política.

El índice de individualización religiosa fue el único índice alto que encontramos, con una media de 0,62. Esto está relacionado con la facilidad con que los jóvenes entrevistados demostraban incorporar a su sistema de creencias tanto elementos cristianos como no cristianos, donde la excepción estaba dada por jóvenes con creencias puramente cristianas.

Cabe preguntarse entonces si este proceso ha ido en aumento desde la fecha en que se recolectaron los datos. Quizás este estudio podría haber tomado como referencia encuestas de años anteriores, lo que hubiese permitido conocer el avance de este proceso. Lamentablemente eso excedía nuestra propuesta inicial, por lo que queda de propuesta para

futuras investigaciones. En esta línea, nuestra investigación podría establecer una línea base para la investigación retrospectiva y futura, pudiendo analizar bajo este prisma las encuestas de juventud precedentes y futuras, llegando así a un mapeo de la evolución de este proceso en la juventud chilena.

Otro hallazgo importante que podemos poner de manifiesto es la imposibilidad de encontrar relaciones fuertes entre individualización y variables independientes como edad, sexo, localidad y zona geográfica. Estas variables independientes presentan relaciones importantes sólo en ciertos ámbitos específicos del concepto de individualización: este es el caso del índice de individualización política, donde encontramos relación con la localidad de residencia del joven, siendo la media de los jóvenes rurales superada por la media de los jóvenes urbanos. También podemos señalar el caso de la relación entre la individualización social y la edad, donde se muestran más individualizados los jóvenes de mayor edad.

No obstante lo anterior, el grupo socioeconómico mostró mayores relaciones con las distintas dimensiones de la individualización: así, la individualización política presentó relación con el grupo socioeconómico de pertenencia del joven, relación que además presenta la particularidad de ser lineal y positiva, es decir a mayor nivel socioeconómico, mayor índice de individualización política. La variable grupo socioeconómico se relaciona también con el ámbito moral de la individualización, donde también presenta características de linealidad.

Además, el grupo socioeconómico fue la única variable independiente que nos permitió establecer una relación importante con el concepto de individualización global, esta relación, como en las relaciones que se establecieron en los ámbitos políticos y moral, también tiene características de linealidad, es decir son variables que varían en la misma dirección, donde el grupo de jóvenes ABC1 es el que detenta un mayor nivel de individualización.

Para comprender la relevancia teórica de estos resultados tendríamos que recordar que el diagnóstico inicial de Beck nos indica que la presencia de la individualización en las biografías personales no tiene que ver directamente con el estrato socioeconómico de pertenencia, sino con los contextos sociales de riesgo, es decir, con la transformación estructural de las

instituciones sociales y la relación del individuo con la sociedad⁵⁵ (que sería aproximadamente una constante para todos los miembros de esa sociedad). Sin embargo, a la luz de nuestros resultados no podemos desconocer que la expresión de la individualización, o los alcances que ella no pueden estar ajenos a las condiciones socio-estructurales en las que se inserta el individuo.

Es así que quizás una limitación del presente estudio fue guiarse por un concepto de individualización forjado en una realidad europea, con Estado de Bienestar y niveles diferentes y más altos de desarrollo humano e igualdad social. Aquí en Chile, “parte de la periferia capitalista” como dice Robles⁵⁶, puede existir una cierta conexión entre individualización y bienestar socioeconómico, pues no todos los jóvenes disponen del “colchón” de bienestar que les permita una plena libertad electiva y posterior acceso a diferentes estilos de vida (además que los niveles de riesgo producto de transformaciones estructurales son muy diferenciados según se posea capital social, económico o cultural, de reserva para afrontarlos).

Es por esta razón que Robles distingue entre individualización e individuación, donde la diferencia estaría puesta en la desregulación e inexistencia de un estado social interventor en el caso de la este último proceso, concepto que se adecuaría más a nuestra realidad.

Esto nos impele a buscar un matiz local para el concepto de individualización, donde si bien los fundamentos son los mismos, las características de expresión de éste concepto pueden ser diferentes, tomando en cuenta las diferencias que pueden existir entre el modo de vida chileno y el modo de vida alemán, a pesar del fenómeno de la globalización.

Lo anterior nos lleva a señalar también que para los jóvenes es fundamental para el proceso de construcción de su propia biografía, o quizás previo a él, proveerse de un “colchón” que sea capaz de entregarle de un piso mínimo de subsistencia. Por tanto para ellos la búsqueda

⁵⁵ Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth. 2001. La Individualización, el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas.pag. 339.

⁵⁶ Robles, Fernando. Contramodernidad y Desigualdad Social: Individualización e individuación, inclusión/exclusión y construcción de identidad. La necesidad de una sociología de la exclusión. <http://www.revistamad.uchile.cl/12/paper03.pdf>

de “hacerse individuo” se va construyendo en la medida que “se pueda”, es decir a partir de la consecución de metas parciales que los ayuden a ir construyendo los cimientos de su propia biografía, así como podemos hablar de un proceso de individualización parcial y desigual en la medida que se expresa con más fuerza en ciertos ámbitos, como por ejemplo el religioso.

Otro de los elementos que aparece como obstáculo para el proceso de individualización es la falta de confianza en las instituciones y en las personas no autoritarias. Para los jóvenes aquí estudiados es mucho más confiable un carabinero que un político o un periodista, esta falta de confianza mina las relaciones sociales, los vínculos sociales que son tan importantes para la generación de un ambiente propicio para la individualización, una individualización que genere individuos capaces de salir al mundo y tomar de él los referentes que necesitan para crear su propia biografía, individuos pensantes y responsables que sean capaces de generar redes sociales electivas. Es así que encontramos otro obstáculo para la individualización, la poca tolerancia a la diferencia, esta falta de tolerancia está originada en el miedo y el desconocimiento, es así que coincidentemente los jóvenes aquí encuestados expresan que no quisieran tener como vecinos a homosexuales/lesbianas (21,72%) y personas con problemas de salud mental (19,98%). Esta falta de tolerancia redundante en una estrechez de referentes, por falta de conocimiento, los cuales son necesarios a la hora de desarrollar una “conciencia de autonomía”⁵⁷. Es así como el entorno cercano al joven toma relevancia, la familia, los padres y los profesores, grupos que de alguna manera le sirven al joven para protegerse de un otro que puede aparecer como amenazante.

Finalmente es necesario mencionar que en algunos casos no fue posible distinguir claramente el concepto de individualización con el concepto de liberalismo, especialmente en el ámbito moral, pues la forma en que estaban contruidos los ítems no permitía reconocer las motivaciones a ciertas actitudes medidas, por lo que una línea de investigación interesante podría ser generar un estudio ad-hoc en el ámbito de la individualización moral que nos pudiera entregar conocimiento acerca de la expresión de la individualización en este ámbito, de manera de conocer las tendencias liberales o conservadoras de este proceso. Si bien solo en el ámbito moral tuvimos esta imbricación entre liberalismo e individualización, el desarrollo

⁵⁷ Desarrollo humano en Chile 2009. La manera de hacer las cosas. Parte 5. capítulo 10.

de un instrumento ad-hoc para el estudio del fenómeno de la individualización en Chile pudiese abrirnos caminos a conocer una forma particular de lo que significa ser individualizado en Chile, la que si bien, como dijimos anteriormente, debe tener el mismo fundamento, puede presentar particularidades en la expresión de las conductas de los jóvenes, las cuales a través de este estudio no se pudieron captar ya que se trabajó con un instrumento ya diseñado para otros fines, como en todo estudio con datos secundarios.

Por todo lo anterior, podemos concluir que si bien la individualización está presente en los jóvenes chilenos, esta se expresa de manera parcial, desplegándose en algunas áreas más que en otras y muchas veces con características disimiles. Dos ejemplos de esa desigualdad son el hecho de que parece haber más individualización religiosa que moral, política o social y que se observa una mayor penetración de la cultura de la individualización en los jóvenes de nivel social más alto.

BIBLIOGRAFÍA

- **Bauman, Zygmunt.** 1999. La globalización, consecuencias humanas. Editorial fondo de cultura económica de Argentina.
- **Beck, Ulrich.** 2004. ¿Que es la globalización?: falacias del globalismo respuestas a la globalización. 1era edición Buenos aires, Paidós,
- **Beck Ulrich, Beck- Gernsheim Elizabeth.** 2001. La Individualización, el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas.
- **Castells, Manuel.** “La era de la información”. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1 La sociedad red. Alianza editorial. Madrid.
- **Ester, Peter; Halman, Loek; De Moor, Ruud.** 1994. The Individualizing society value change in Europe and North America. Tilburing University press.
- **Elias, Norbert.** La sociedad de los individuos. Ediciones Península. Barcelona 1990.
- **Sergio González Rodríguez.**”Nuevas ciudadanías juveniles: Individuación y participaciónadhocrática,”.
http://200.68.29.91/cedoc/novedades/Juventud_ciudadania_y_participacion_Edicion_No_2_2_Julio_2009.pdf. Revista observatorio de juventud INJUV.
- **Halman** 1996. “Individualism in individualizad society? Results from the european values surveys” international journal of comparative sociology, 37. 3-4 dec-,195-214.
- **INJUV.** DOCUMENTO DE TRABAJO N°13. Construcción de la Quinta encuesta nacional de juventud. Diciembre del 2006.
- **Marx, Karl.** Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Buenos Aires: Siglo XXI, 1971).
- **Lechner, Norbert.** Desafíos de un Desarrollo Humano: individualización y capital social. 1998.
- **Lehmann Carla.** ¿Cuán religiosos somos los chilenos?, mapa de la religiosidad en 31 países. Centro de Estudios Públicos, n°85. Verano 2002.
www.cepchile.cl/dms/archivo_3020_524/rev85_lehmann.pdf
- **Lukes, Steven** 1975.El individualismo. Homo Sociologicus, Ediciones Península, Barcelona.
- **Pagano,R. Robert.** Estadística para las ciencias del comportamiento. 7ªedición. University of Pittsburgh.

- **PNUD 2001.** Transformaciones culturales e identidad en Chile.
- **PNUD,** Desarrollo Humano en Chile 2000. Más sociedad para gobernar el futuro. Parte I.
- **PNUD,** Desarrollo Humano en Chile 2002. Nosotros los chilenos, un desafío cultural. Parte 5.
- **PNUD,** Desarrollo Humano en Chile 2009. La manera de hacer las cosas. Parte 5.
- **Robles, Fernando.** Contramodernidad y Desigualdad Social: Individualización e individuación, inclusión/exclusión y construcción de identidad. La necesidad de una sociología de la exclusión. <http://www.revistamad.uchile.cl/12/paper03.pdf>
- **Rodríguez Navarro, Karina.** El impacto de la formación universitaria en Ciencias Sociales sobre las creencias y prácticas religiosas cristianas y new age. Tesis para Optar al Título Profesional de Sociólogo. Marzo de 2008.
- **Srole, Leo.** 1956. "Social integration and certain corollaries": An explanatory study. American sociological review. pp 709-716.
- **Torche, Florencia; Wormald Guillermo.** 2004. Estratificación y movilidad social en Chile: entre la adscripción y el logro. Serie políticas sociales, CEPAL.
- **Valenzuela Eduardo.** 1984. "La rebelión de los jóvenes", Santiago, Ediciones SUR.
- **Encuesta nacional de juventud/INJUV.** Septiembre 2004. La integración social de los jóvenes en Chile 1994-2003. Individualización y estilos de vida de los jóvenes en la sociedad del riesgo.
- **Segundo informe nacional de juventud.** Condiciones de vida y políticas públicas de juventud desde la transición al bicentenario. INJUV. Enero 2006.

ANEXOS

Operacionalización de individualización según la Encuesta mundial de valores⁵⁸

- **Individualización religiosa**

1. Asistencia a las iglesias o membresía

Pertenencia a las iglesias, reconocerse como miembro.

2. Ortodoxia religiosa (creencia en los dogmas de la iglesia)

Creencia en dios

Creencia en vida después de la muerte

Creencia en el alma

Creencia en el demonio

Creencia en El pecado

Creencia en La resurrección de los muertos

Creencia en la Reencarnación

3. Confianza en las iglesias

Nivel de confianza en la iglesia

4. Ritos de pasaje (importancia de ceremonias)

Importancia que se le asigna a ceremonias religiosas para celebrar hitos de la vida, tales como el nacimiento, el matrimonio y la muerte.

5. Rol público de las iglesias

Las iglesias deben referirse a asuntos sociales

Las iglesias deben pronunciarse frente a problemas éticos

6. Significado de la vida y la muerte

Significado de la vida y la muerte atribuido a dios.

- **Individualización moral**

1. **Permisividad civil**

Comprar algo que se sabe que es robado

Evitar pagar el pasaje de algún transporte

Aceptar un soborno en el desarrollo de sus obligaciones

No informar de los desperfectos causados a un auto estacionado

Reclamar beneficios del estado a los que uno no tiene derecho

Conducir bajo los efectos del alcohol

Engañar en el pago de impuestos

Botar basura en lugares no habilitados

⁵⁸ <http://www.worldvaluessurvey.org/>

Mentir en su propio interés
Amenazar a los trabajadores que rehúsan participar en una huelga
Guardarse para sí un dinero que se ha encontrado
Asesinato político

2. Permisividad moral (justificación de:)

Homosexualidad
Divorcio
Prostitución
Eutanasia
Suicidio
Matar en defensa propia
Tener una aventura extramatrimonial
Mantener relaciones sexuales antes de la mayoría de edad

- **Individualización política**

1. Participación política no convencional

Firmar una petición política
Secundar boicots políticos
Participar en manifestaciones políticas
Participar en huelgas
Ocupar fábricas o construcciones

2. Tolerancia (respecto de:)

Étnica:
Persona de raza diferente
Personas con grandes familias
Musulmanes
Inmigrantes o trabajadores extranjeros
Judíos
Hindúes

Conductual:
Personas con antecedentes penales
Bebedores empedernidos
Personas inestables emocionalmente
Personas con SIDA
Adictos a las drogas
Homosexuales

3. Confianza en instituciones

Confianza en instituciones democráticas:

Parlamento

Sindicatos

Prensa

Sistema político

Sistema de seguridad social

Sistema educacional

Desconfianza en instituciones autoritarias

Fuerzas armadas

Iglesia

Grandes empresas

Policía

- **Individualización social**

1. Institución del matrimonio

Creencia en la institución del matrimonio

2. Valoración de la familia

Importancia de la familia en la vida de las personas

3. Percepciones de parentalidad

Un niño necesita a ambos padres

Una mujer puede tener un hijo sin una relación estable

La mujer necesita tener hijos para realizarse

4. Percepciones entre las relaciones entre padres e hijos

El hijo siempre debe amar y respetar a sus padres

Los padres deben sacrificarse en pos del bienestar de sus hijos

5. Percepciones sobre relaciones de género (alejamiento del papel tradicional de género)

6. Socialización de los hijos :

Rechazo a valores de conformidad (obediencia, fe religiosa y falta de apreciación por la independencia, la imaginación y determinación).

Aceptación de valores de logros (trabajo duro, ahorro)

- **Individualización laboral**

1. Orientaciones laborales

Centralidad del trabajo

Orientación al desarrollo laboral

Bienestar en el trabajo

Importancia al salario y a la seguridad laboral

2. Deseabilidad laboral

Importancia del trabajo en la vida

Items⁵⁹

- **Individualización social**

People have different views about themselves and how they relate to the world. Using this card, would you tell me how strongly you agree or disagree with each of the following statements about how you see yourself? (Read out and code one answer for each statement):

	Strongly agree	Agree	Disagree	Strongly disagree
V210. I see myself as a world citizen.	1	2	3	4
V211. I see myself as part of my local community.	1	2	3	4
V212. I see myself as part of the [French]* nation.	1	2	3	4
V213. I see myself as part of the [European Union]**	1	2	3	4
V214. I see myself as an autonomous individual.	1	2	3	4

* [Substitute your country's nationality for "French"]

** [Substitute appropriate regional organization for "European Union"]

I am going to name a number of organizations. For each one, could you tell me how much confidence you have in them: is it a great deal of confidence, quite a lot of confidence, not very much confidence or none at all? (Read out and code one answer for each):

		A great deal	Quite a lot	Not very much	None at all
	The [churches]*	1	2	3	4
V132.	The armed forces	1	2	3	4
V133.	The press	1	2	3	4
V134.	Television	1	2	3	4
V135.	Labor unions	1	2	3	4
V136.	The police	1	2	3	4
V137.	The courts	1	2	3	4
V138.	The government (in your nation's capital)	1	2	3	4
V139.	Political parties	1	2	3	4
V140.	Parliament	1	2	3	4
V141.	The Civil service	1	2	3	4
V142.	Major Companies	1	2	3	4
V143.	Environmental organizations	1	2	3	4
V144.	Women's organizations	1	2	3	4
V145.	Charitable or humanitarian organizations	1	2	3	4
V146.	The [European Union]**	1	2	3	4
V147.	The United Nations	1	2	3	4

* [Substitute "religious leaders" in non-Christian countries]

** [Substitute appropriate regional organization outside Europe (e.g., in North America, NAFTA)]

⁵⁹ Root version questionnaire 2005. <http://www.worldvaluessurvey.org/>.

I'd like to ask you how much you trust people from various groups. Could you tell me for each whether you trust people from this group completely, somewhat, not very much or not at all? (Read out and code one answer for each):

	Trust completely	Trust somewhat	Do not trust very much	Do not trust at all
V125. Your family	1	2	3	4
V126. Your neighborhood	1	2	3	4
V127. People you know personally	1	2	3	4
V128. People you meet for the first time	1	2	3	4
V129. People of another religion	1	2	3	4
V130. People of another nationality	1	2	3	4

V122. Some people believe that individuals can decide their own destiny, while others think that it is impossible to escape a predetermined fate. Please tell me which comes closest to your view on this scale on which 1 means "everything in life is determined by fate," and 10 means that "people shape their fate themselves." (Code one number):

Everything is determined by fate	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	People shape their fate themselves
----------------------------------	----------------------	------------------------------------

I'm going to read out a list of various changes in our way of life that might take place in the near future. Please tell me for each one, if it were to happen, whether you think it would be a good thing, a bad thing, or don't you mind? (Code one answer for each):

		Good	Don't mind	Bad
V76.	Less importance placed on work in our lives	1	2	3
V77.	More emphasis on the development of technology	1	2	3
V78.	Greater respect for authority	1	2	3
V79.	More emphasis on family life	1	2	3

Now I will briefly describe some people. Using this card, would you please indicate for each description whether that person is very much like you, like you, somewhat like you, not like you, or not at all like you? (Code one answer for each description):

	Very much like me	Like me	Some-what like me	A little like me	Not like me	Not at all like me
V80. It is important to this person to think up new ideas and be creative; to do things one's own way.	1	2	3	4	5	6

V81. It is important to this person to be rich; to have a lot of money and expensive things.	1	2	3	4	5	6
V82. Living in secure surroundings is important to this person; to avoid anything that might be dangerous.	1	2	3	4	5	6
V83. It is important to this person to have a good time; to "spoil" oneself.	1	2	3	4	5	6
V84. It is important to this person to help the people nearby; to care for their well-being.	1	2	3	4	5	6
V85. Being very successful is important to this person; to have people recognize one's achievements.	1	2	3	4	5	6
V86. Adventure and taking risks are important to this person; to have an exciting life.	1	2	3	4	5	6
V87. It is important to this person to always behave properly; to avoid doing anything people would say is wrong.	1	2	3	4	5	6
V88. Looking after the environment is important to this person; to care for nature.	1	2	3	4	5	6
V89. Tradition is important to this person; to follow the customs handed down by one's religion or family.	1	2	3	4	5	6

People pursue different goals in life. For each of the following goals, can you tell me if you strongly agree, agree, disagree or strongly disagree with it? (Read out and code one answer for each statement):

	Strongly agree	Agree	Disagree	Strongly disagree
V64. One of my main goals in life has been to make my parents proud.	1	2	3	4
V65. I seek to be myself rather than to follow others.	1	2	3	4
V66. I make a lot of effort to live up to what my friends expect.	1	2	3	4
V67. I decide my goals in life by myself.	1	2	3	4

For each of the following statements I read out, can you tell me how strongly you agree or disagree with each. Do you strongly agree, agree, disagree, or strongly disagree? (Read out and code one answer for each statement):

		Strongly agree	Agree	Disagree	Strongly disagree
V60.	Being a housewife is just as fulfilling as working for pay.				
V61.	On the whole, men make better political leaders than women do.	1	2	3	4
V62.	A university education is more important for a boy than for a girl.	1	2	3	4

V63.	On the whole, men make better business executives than women do.	1	2	3	4
------	--	---	---	---	---

V57. If someone says a child needs a home with both a father and a mother to grow up happily, would you tend to agree or disagree? (Code one answer):

- 1 Tend to agree
- 2 Tend to disagree

V58. Do you agree or disagree with the following statement (read out): "Marriage is an out-dated institution." (Code one answer):

- 1 Agree
- 2 Disagree

V59. If a woman wants to have a child as a single parent but she doesn't want to have a stable relationship with a man, do you approve or disapprove? (Code one answer):

- 1 Approve
- 2 Disapprove
- 3 Depends (do not read out, code only if volunteered)

V46. Some people feel they have completely free choice and control over their lives, while other people feel that what they do has no real effect on what happens to them. Please use this scale where 1 means "no choice at all" and 10 means "a great deal of choice" to indicate how much freedom of choice and control you feel you have over the way your life turns out (code one number):

No choice at all A great deal of choice

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

For each of the following, indicate how important it is in your life. Would you say it is (read out and code one answer for each):

	Very important	Rather important	Not very important	Not at all important
Family	1	2	3	4
Friends	1	2	3	4
Leisure time	1	2	3	4
Politics	1	2	3	4
Work	1	2	3	4
Religion	1	2	3	4

(NOTE: Code but do not read out-- here and throughout the interview):

- 1 Don't know
- 2 No answer
- 3 Not applicable

Here is a list of qualities that children can be encouraged to learn at home. Which, if any, do you consider to be especially important? Please choose up to five! (Code five mentions at the maximum):

	Mentioned	Not mentioned
--	-----------	---------------

V12.	Independence	1	2
V13.	Hard work	1	2
V14.	Feeling of responsibility	1	2
V15.	Imagination	1	2
V16.	Tolerance and respect for other people	1	2
V17.	Thrift, saving money and things	1	2
V18.	Determination, perseverance	1	2
V19.	Religious faith	1	2
V20.	Unselfishness	1	2
V21.	Obedience	1	2

Now I am going to read off a list of voluntary organizations. For each one, could you tell me whether you are an active member, an inactive member or not a member of that type of organization? (Read out and code one answer for each organization):

Active member	Inactive member	Don't belong	
V24. Church or religious organization	2	1	0
V25. Sport or recreational organization	2	1	0
V26. Art, music or educational organization	2	1	0
V27. Labor Union	2	1	0
V28. Political party	2	1	0
V29. Environmental organization	2	1	0
V30. Professional association	2	1	0
V31. Humanitarian or charitable organization	2	1	0
V32. Consumer organization	2	1	0
V33. Any other (write in): _____	2	1	0

- **Individualización Política**

I'm going to describe various types of political systems and ask what you think about each as a way of governing this country. For each one, would you say it is a very good, fairly good, fairly bad or very bad way of governing this country? (Read out and code one answer for each):

		Very good	Fairly good	Fairly bad	Very bad
V148.	Having a strong leader who does not have to bother with parliament and elections	1	2	3	4
V149.	Having experts, not government, make decisions according to what they think is best for the country	1	2	3	4
V150.	Having the army rule	1	2	3	4
V151.	Having a democratic political system	1	2	3	4

V124. How about people from other countries coming here to work. Which one of the following do you think the government should do? (Read out and code one answer):

- 1 Let anyone come who wants to?

- 2 Let people come as long as there are jobs available?
- 3 Place strict limits on the number of foreigners who can come here?
- 4 Prohibit people coming here from other countries?

(Show Card D)

On this list are various groups of people. Could you please mention any that you would not like to have as neighbors? (Code an answer for each group):

		Mentioned	Not mentioned
V34.	Drug addicts	1	2
V35.	People of a different race	1	2
V36.	People who have AIDS	1	2
V37.	Immigrants/foreign workers	1	2
V38.	Homosexuals	1	2
V39.	People of a different religion	1	2
V40.	Heavy drinkers	1	2
V41.	Unmarried couples living together	1	2
V42.	People who speak a different language	1	2
V43.	(optional: minority relevant to given country, write in): _____	1	2

Do you agree, disagree or neither agree nor disagree with the following statements? (Read out and code one answer for each statement):

	Agree	Neither	Disagree
When jobs are scarce, men should have more right to a job than women.	1	2	2
When jobs are scarce, employers should give priority to [British]* people over immigrants.	1	2	2

*[Substitute your own nationality for "British"!]

Many things may be desirable, but not all of them are essential characteristics of democracy. Please tell me for each of the following things how essential you think it is as a characteristic of democracy. Use this scale where 1 means "not at all an essential characteristic of democracy" and 10 means it definitely is "an essential characteristic of democracy" (read out and code one answer for each):

Not an essential characteristic of democracy											
An essential characteristic of democracy											
V152.	Governments tax the rich and subsidize the poor.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V153.	Religious authorities interpret the laws.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V154.	People choose their leaders in free elections.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V155.	People receive state aid for unemployment.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V156.	The army takes over when government is incompetent.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V157.	Civil rights protect people's liberty against oppression.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V158.	The economy is prospering.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V159.	Criminals are severely punished.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

V160.	People can change the laws in referendums.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V161.	Women have the same rights as men.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(Show Card AC)

V221. Turning to the question of ethnic diversity, with which of the following views do you agree?
Please use this scale to indicate your position (code one number):

Ethnic diversity erodes a country's unity	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Ethnic diversity enriches life
---	----------------------	--------------------------------

* [Substitute your own nationality for "Brazil"]

V209. How proud are you to be [French]*? (Read out and code one answer):

- 1 Very proud
- 2 Quite proud
- 3 Not very proud
- 4 Not at all proud
- 5 I am not [French]* (do not read out! Code only if volunteered!)

* [Substitute your own nationality for "French"]

(Show Card AB)

In your opinion, how important should the following be as requirements for somebody seeking citizenship of your country? Specify for each requirement if you consider it as very important, rather important or not important (read out and code one answer for each requirement):

	Very important	Rather important	Not important
V217. Having ancestors from my country	1	2	3
V218. Being born on my country's soil	1	2	3
V219. Adopting the customs of my country	1	2	3
V220. Abiding by my country's laws	1	2	3

- **Individualización laboral**

V48. Now I would like to ask you something about the things which would seem to you, personally, most important if you were looking for a job. Here are some of the things many people take into account in relation to their work. Regardless of whether you're actually looking for a job, which one would you, personally, place first if you were looking for a job (read out and code one answer):

- 1 A good income so that you do not have any worries about money
- 2 A safe job with no risk of closing down or unemployment
- 3 Working with people you like
- 4 Doing an important job that gives you a feeling of accomplishment

V49. And what would be your second choice (code one answer):

- 1 A good income so that you do not have any worries about money
- 2 A safe job with no risk of closing down or unemployment
- 3 Working with people you like
- 4 Doing an important job that gives you a feeling of accomplishment

Please specify for each of the following statements how strongly you agree or disagree with it! Do you strongly agree, agree, neither agree nor disagree, disagree or strongly disagree? (Read out and code one answer for each statement):

	Strongly agree	Agree	Neither	Disagree	Strongly disagree
To fully develop your talents, you need to have a job.	1	2	3	4	5
It is humiliating to receive money without working for it.	1	2	3	4	5
People who don't work become lazy.	1	2	3	4	5
Work is a duty toward society.	1	2	3	4	5
Work should always come first, even if it means less free time.	1	2	3	4	5

V72. And which would be the next most important? (Code one answer only under "second choice"):

	V71 First choice	V72 Second choice
Maintaining order in the nation	1	1
Giving people more say in important government decisions	2	2
Fighting rising prices	3	3
Protecting freedom of speech	4	4

Now I'd like you to look at this card. I'm going to read out some forms of political action that people can take, and I'd like you to tell me, for each one, whether you have done any of these things, whether you might do it or would never under any circumstances do it (read out and code one answer for each action):

	Have done	Might do	Would never do
V96. Signing a petition	1	2	3

V97. Joining in boycotts	1	2	3
V98. Attending peaceful demonstrations	1	2	3
V99. Other (write in): _____	1	2	3

Have you or have you not done any of these activities in the last five years? (Read out and code one answer for each action):

	Have done	Might do	Would never do
V96. Signing a petition	1	2	3
V97. Joining in boycotts	1	2	3
V98. Attending peaceful demonstrations	1	2	3
V99. Other (write in): _____	1	2	3

V114. In political matters, people talk of "the left" and "the right." How would you place your views on this scale, generally speaking? (Code one number):

Left Right
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

V115. Imagine two secretaries, of the same age, doing practically the same job. One finds out that the other earns considerably more than she does. The better paid secretary, however, is quicker, more efficient and more reliable at her job. In your opinion, is it fair or not fair that one secretary is paid more than the other? (Code one answer):

1 Fair
2 Not fair

(Show Card Q)

V116. Now I'd like you to tell me your views on various issues. How would you place your views on this scale? 1 means you agree completely with the statement on the left; 10 means you agree completely with the statement on the right; and if your views fall somewhere in between, you can choose any number in between. (Code one number for each issue):

Incomes should be made more equal	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	We need larger income differences as incentives for individual effort
-----------------------------------	----------------------	---

Private ownership of business and industry should be increased	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Government ownership of business and industry should be increased
--	----------------------	---

The government should take more responsibility that everyone is provided	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	People should take more to ensure responsibility to for provide for themselves
--	----------------------	--

Competition is good stimulates people to work hard and develop new ideas	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	It Competition is harmful. It brings out the worst in people
--	----------------------	--

In the long run, hard work usually brings a better life	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Hard work doesn't generally bring success—it's more a matter of luck and connections
---	----------------------	--

. People can only get rich at the expense of others	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Wealth can grow so there's enough for everyone
---	----------------------	--

- **Individualización religiosa**

V184. Now let's turn to another topic. How often, if at all, do you think about the meaning and purpose of life? (Read out and code one answer!)

- 1 Often
- 2 Sometimes
- 3 Rarely
- 4 Never

V185. Do you belong to a religion or religious denomination? If yes, which one? (Code answer due to list below. Code 0, if respondent answers to have no denomination!)

No: do not belong to a denomination	0
Yes: Roman Catholic	1
Protestant	2
Orthodox (Russian/Greek/etc.)	3
Jew	4
Muslim	5
Hindu	6
Buddhist	7
Other (write in):_____	8

(NOTE: If your own society does not fit into this coding system, please devise an alternative, following this as closely as possible; for example, in Islamic countries, ask about Sunni, Shia, etc. Send a list of the categories used here along with your data.)

(Show Card X)

V186. Apart from weddings and funerals, about how often do you attend religious services these days?

(Code one answer):

- 1 More than once a week
- 2 Once a week
- 3 Once a month
- 4 Only on special holy days
- 5 Once a year
- 6 Less often
- 7 Never, practically never

(NOTE: In Islamic societies, ask how frequently the respondent prays!)

Generally speaking, do you think that the [churches]* in your country are giving adequate answers to (read out and code one answer for each):

	Yes	No
V188. The moral problems and needs of the individual		
V189. The problems of family life	1	2
V190. People's spiritual needs	1	2
V191. The social problems facing our society	1	2

[In non-Christian societies substitute "religious authorities" for "churches"!]

V192. How important is God in your life? Please use this scale to indicate. 10 means "very important" and 1 means "not at all important." (Code one number):

Not at all important	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Very important
----------------------	----------------------	----------------

V193. Do you take some moments of prayer, meditation or contemplation or something like that?

- 1 Yes
- 2 No

How strongly do you agree or disagree with each of the following statements? (Read out and code one answer for each statement):

		Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree
V194.	Politicians who do not believe in God are unfit for public office.					
V195.	Religious leaders should not influence how people vote in elections.	1	2	3	4	5
V196.	It would be better for [Brazil]* if more people with strong religious beliefs held public office.	1	2	3	4	5
V197.	Religious leaders should not influence government decisions.	1	2	3	4	5

- **Individualización moral**

Please tell me for each of the following actions whether you think it can always be justified, never be justified, or something in between, using this card. (Read out and code one answer for each statement):

Never Always justifiable justifiable		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V198.	Claiming government benefits to which you are not entitled	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V199.	Avoiding a fare on public transport	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V200.	Cheating on taxes if you have a chance	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V201.	Someone accepting a bribe in the course of their duties	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V202.	Homosexuality	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V203.	Prostitution	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V204.	Abortion	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V205.	Divorce	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V206.	Euthanasia—ending of the life of the incurable sick	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V207.	Suicide	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V208.	For a man to beat his wife	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Operacionalización de individualización según PNUD⁶⁰

- Mirando el rumbo que ha tomado su vida, ¿Usted cree que ese rumbo ha sido principalmente el resultado de sus decisiones personales o de las circunstancias que le ha tocado vivir?
- Cuando usted siente que está en lo correcto, está dispuesto a seguir adelante, aunque vaya en contra de la opinión de:

1. Sus padres
2. Su pareja
3. La iglesia

- Como le gustaría ser recordado

1. Como alguien que se entrego a los demás y fue querido por ellos
2. Como alguien que se entrego a sus sueños y vivió de acuerdo a lo que se propuso
3. Como alguien que siempre supo cumplir con su deber

- Cuál de las siguientes frases los representa mejor:

1. En la vida uno tiene que hacer lo que hay que hacer
2. Yo analizo mi vida y veo que hacer

⁶⁰ Informe de desarrollo humano 2002.