

UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CS. SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA

**Identidad y posición social en grupos juveniles**  
Diversidad en hiphoperos y hiphoperas  
Memoria para optar al título de socióloga

Alumna: Karen Rosenfeld Ytier  
Profesor guía: Claudio Duarte Quapper  
Septiembre 2005

Hay muchos a quienes debiera agradecer,  
Mi madre y hermana por acudir cada vez que pedí socorro  
Mi padre por permitirme tomarme el tiempo  
Mi pareja por darme ánimo y creer en mi,  
Pero fue finalmente mi hija quien logró darme la energía  
y sentido para terminar este trabajo.  
Así que mi ángel te dedico esta investigación y fin de ciclo.  
(Costó pero terminé)

# ÍNDICE

	Página
Introducción	5
1. Antecedentes	7
2. Objetivos	8
2.1 Objetivos Generales	8
2.2 Objetivos Específicos	8
3. Antecedentes Históricos del Hip-Hop	9
3.1 Sus Inicios	9
3.2 En Chile	10
Marco Teórico	13
1. Ser Joven	13
2. Cultura Juvenil	20
3. Los Grupos Juveniles	24
4. Posición Social	27
5. Identidad	30
5.1 Constitución o construcción de la Identidad Grupal	36
5.2 Discurso Socioideológico	40
5.3 Construcción del Discurso Socioideológico	42
Marco Metodológico	45
1. Metodología cualitativa	45
2. Técnicas de Producción de Información	46
2.1 El Grupo Focal	46
2.2 La Observación Participante	47
2.3 La Entrevista en Profundidad	48
3. Muestra	49
4. Pauta Entrevista	51
5. Análisis de la Información	52
Trabajo de Campo	54
Resultados	59
1. Ubicación en el Espacio o Campo Social	59
2. ¿Qué surgió de las conversaciones? Reconstruyendo las Identidades	63
2.1 Identidades grupales	64
2.1.1 Discurso socioideológico	64
2.1.1.1 Concepción general del Hip-Hop	64
2.1.1.2 Relación entre Hip-Hop y violencia	68
2.1.1.3 Mujeres en el Hip-Hop	72
a) Rol de las jóvenes en el Hip-Hop	72
b) Relación entre mujeres y hombres	75
2.1.1.4 Relación entre jóvenes	78
2.1.1.5 Relación con otras culturas	81
2.1.1.6 Jóvenes hip-hop y las y los adultos	84
2.1.2 Prácticas	88
Hiphoperos, hiphoperas y su territorio	88

	Página
2.1.3 Estética	91
La vestimenta en el Hip-Hop	91
2.1.4 Gustos e Intereses	95
La música	95
2.2 Rasgos Semejantes, Identidad Hip-Hop	96
2.2.1 Discurso Socioideológico	97
2.2.1.1 Ética grupal	97
2.2.1.2 Imagen de sí	98
2.2.1.3 Percepción del consumo de drogas	98
2.2.2 Prácticas	99
Sentido de las ramas de expresión	99
Conclusiones	101
Anexo	105
1. Pauta de conversación	105
2. Pauta de análisis	108
3. Canciones de los grupos	109
Bibliografía	112

## INTRODUCCIÓN

Una sociedad está conformada por diferentes actores (personas, colectivos, instituciones, etc.) que interactúan y se comunican como parte de lo cotidiano, lo que a su vez permite que la sociedad continúe y se reproduzca. Sin embargo, hay ocasiones en que grupos o actores tienen interrelaciones más difíciles que otros, o son ignorados como aporte a la comunidad, lo que puede originar conflictos y tensiones que repercuten en la sociedad como un todo.

Las personas nos comunicamos con los demás no tan sólo con palabras sino también a través del aspecto, las conductas (y actitudes), el modo de hablar y lenguaje utilizado, los gestos, etc. Por medio de estos elementos transmitimos mensajes a quienes nos rodean, a partir de la interpretación que los demás hacen de aquéllos; no obstante, esta interpretación puede variar tanto de una persona a otra, de una interacción a otra, como de quien transmite el mensaje a quién lo recibe o "lee".

A partir de la lectura o interpretación realizada los sujetos adecuan su comportamiento y conducta, generando relaciones entre las personas que no son necesariamente las deseadas y/o esperadas por las personas que interactúan, incluso en ocasiones las reacciones pueden llegar a ser lo contrario de lo que se pretendía. De este modo, una forma de modificar algunas situaciones o que las relaciones o interacciones sean menos conflictivas es variar la interpretación de los mensajes proyectados por medio de un mejor conocimiento del grupo o persona.

Actualmente, a partir de lo que se escucha en los medios de comunicación y a las autoridades de gobierno, lo que se aprecia en las políticas estatales, en las conversaciones de o con adultos en general, en la percepción de las y los jóvenes, y en el planteamiento de diversos científicos sociales, existe una gran estigmatización de las y los jóvenes y los grupos que conforman<sup>1</sup>.

Se resalta en especial su potencial agresivo, de violencia, su poca participación en los espacios formales o al menos en los que se considera que les corresponden y su falta de sujeción a las normas de la sociedad en que viven. Normas que, por otro lado, son impuestas por los adultos de acuerdo a su propia visión y lectura de los hechos –tanto en espacios de participación como en normas se piensa sólo en los oficiales o en los que el sistema y la lógica adulta imperante considera como los adecuados, sin validar otros o pensando que no son posibles otros, que los demás están equivocados-. Esta situación se agrava si se piensa que rara vez se intenta un acercamiento real y abierto que permita conocer y entender la postura y actuar de los grupos tachados de vagos, criminales, delincuentes, apáticos, etc., aunque en los últimos años se está verificando un cambio en la visión de los científicos sociales y de las personas que interactúan con las y los jóvenes, como encargados de proyectos y programas locales, participantes de ONG, etc.

No obstante este cambio y el discurso imperante sobre diversidad, escuchar al otro y dar espacios de expresión, muchas veces en los programas y actividades que se planifican pensando en las y los jóvenes (población más heterogénea de lo que habitualmente se considera) se observa un planteamiento desde los conceptos y apreciaciones de los adultos y no desde los intereses y diagnóstico de los propios jóvenes. De manera que éstos, con todas sus diferencias, son tratados como simples beneficiarios, rara vez como parte activa y propositiva, que conforman un grupo homogéneo; aunque no es posible negar que se están desarrollando algunos esfuerzos por modificar esta situación.

---

<sup>1</sup> Esta apreciación respecto a la estigmatización que experimentan las y los jóvenes es señalada y sostenida por diversos autores, científicos sociales, como Claudio Duarte Quapper (Juventud Popular, 1996), Juan Carlos Molina (artículo Última Década n° 13, 2000), estudios de Chile Sustentable (Proyecto Chile Sustentable, 1998).

Debe tenerse en cuenta, además, que la mayoría de estos programas o proyectos se enfocan en los sectores populares o marginales, pues son ellos los que están menos insertos en el sistema al tener menor capacitación para trabajar, menor ingreso, menor nivel educacional y estar más propensos a problemas como la delincuencia, consumo de drogas y/o alcohol, y a la deserción escolar; de acuerdo a la perspectiva vigente en las políticas de gobierno. Lo que en cierta forma deja fuera a los demás jóvenes, al no ser considerados problema o en riesgo no son incluidos ni priorizados, esta situación de ignorancia también implica negarlos.

Con todo esto surge un problema de prejuicio y rechazo hacia los grupos juveniles que no participan o no se acoplan a los espacios estatuidos por las autoridades para ellos y ellas, restringiendo sus posibilidades y negando su opinión y aporte a la sociedad. A la vez que se limita la probabilidad de modificar su situación y calidad de vida, cuando es necesario, al no conocer previamente lo que piensan, necesitan, les interesa, etc. y no "en el camino" o advenedizamente, por ejemplo, en los proyectos de intervención social y en las acciones gubernamentales.

Como una forma de acercamiento a este sector de la sociedad, el presente trabajo exploró la relación entre la identidad grupal y la posición que ocupa un grupo en la estructura del espacio social, dentro de la cultura Hip Hop.

El estudio de la identidad de los grupos es una fuente de conocimientos para comprender el comportamiento de los individuos que a él pertenecen, sus intereses, expectativas e incluso "orígenes", aunque muchas veces estos elementos son los que influyen en la elección que hacen las personas para integrarse a un grupo. Para una disciplina como la sociología interesada en la sociedad, grupos sociales, transformación social, conductas agresivas, utilización de drogas, y en general ocupada en el estudio de los fenómenos sociales, este estudio puede entregar más elementos para la comprensión de aquellos fenómenos.

Por otra parte, para los y las jóvenes el hecho de que se profundice en esta área podría ser una forma de ser reconocidos en plenitud y poseer un espacio propio dentro del interés de los científicos sociales, pensando más bien desde la percepción de sí mismos y no de la lectura externa de sus acciones. Es un modo, además, de lograr ser aceptados, reconocidos, comprendidos por los demás integrantes de la sociedad, cualquiera que estos sean; siempre y cuando estos conocimientos se divulguen, sean legitimados e impliquen un cambio en el modo de referirse a ellas y ellos, y en las orientaciones de las políticas y actividades orientadas al mundo juvenil.

Quizás pueda pensarse que a algunos de los grupos, debido a su rechazo al sistema, autoridad y normas sociales, no les interese ser aceptados e incorporados como miembros plenos a la sociedad, sin embargo, me aventuro a sostener que los jóvenes buscan ser respetados, escuchados y considerados con toda su diversidad, con su forma de ser y percibir, aun cuando se automarginen.

En cuanto a la importancia que la investigación representa para mí tiene una doble entrada o interés. Por un lado, el tema implicó introducirme en una realidad que me toca de cerca, el modo de ser joven y de identificarse con quien se considera semejante; y, por otro, conocer más el mensaje que buscan transmitir y el pensamiento de diferentes grupos juveniles a través de diferentes medios de expresión -que creo va más allá del simple rechazo o agresión al entorno o a los otros actores sociales- y las diferencias o distinciones que pueden existir entre personas que desde fuera son considerados y tratados iguales, lo que se relaciona íntimamente con el tema de la comunicación y la interacción con los demás.

## 1. Antecedentes

El tema que abordó este estudio es la cultura juvenil, entendida como expresión diversa de las y los jóvenes y grupos juveniles en toda su heterogeneidad. Es decir, el mundo juvenil es heterogéneo al punto que ni jóvenes ni grupos, ni siquiera los que pueden considerarse de una sola cultura o tendencia<sup>2</sup>, pueden ser considerados como bloque, con intereses, opiniones, actitudes, etc. iguales; dicho de otra forma, la cultura juvenil está conformada por el cúmulo de expresiones y creaciones del mundo juvenil, encerrando a su vez diversas culturas.

Dentro de este tema se trabajó con grupos juveniles, más exactamente en torno a la identidad de los mismos. Esto implicó conocer distintas características de las agrupaciones<sup>3</sup> como rasgos estéticos, discurso socioideológico (interpretación de la realidad, valores, imaginario) gustos-intereses y sus prácticas (qué hacen, cómo y dónde); además de los sentidos y/o significados subyacentes a estos aspectos y los explicitados por sus integrantes. Ya que son elementos que permiten la identificación entre las y los jóvenes, reconocerse como pertenecientes a una misma cultura, similares o diferentes. En este caso dentro de la cultura Hip-Hop.

Así como existen diversas culturas juveniles y múltiples grupos juveniles, también existen variadas identidades entre los y las jóvenes y entre los grupos que conforman. Esta afirmación no tiene nada de extraordinaria al pensar en tendencias o culturas distintas, pero es más difícil de imaginar cuando se trata de diferentes grupos dentro de la misma cultura o contracultura. Éste fue el foco de atención del presente estudio.

Teniendo, entonces, como supuesto que hay diferencias de identidad entre los distintos grupos de la cultura Hip-Hop, considerados generalmente iguales, y que éstas pueden explicarse a través de la posición en el campo social, la pregunta a responder fue: ¿Cómo se relacionan la posición en el espacio social de un grupo con su identidad grupal en colectivos hiphoperos de Santiago?

Se habla de posición social y no de clase, pues este último concepto tiende a hacer referencia sólo al ámbito socioeconómico, mientras que en la posición social o dentro del campo social se incluyen otros elementos (como bagaje cultural, antecedentes escolares entre otros), siendo un concepto más amplio. Por lo mismo, es posible considerar la mayor riqueza y heterogeneidad existente en lo juvenil, en la forma de vivir o ser joven.

La relevancia de esto viene del hecho de que hasta ahora se ha estudiado a los jóvenes en forma segmentada, ya sea en relación con su integración social como sujetos productivos, es decir, para ser plenamente miembros de la sociedad deben estar capacitados para un trabajo, surgiendo el problema de cómo obtenerlo. Por lo cual ha existido la preocupación de por qué esto no ocurre, qué realidad viven los jóvenes al respecto (cuántos trabajan, en qué, la diferencia entre campo y ciudad, etc.) y cómo viven lo laboral<sup>4</sup>. Ya sea como sujetos que requieren ayuda o asistencia por estar involucrados en los problemas sociales considerados más graves: la violencia, la drogadicción, la delincuencia y el consumo de alcohol; los cuales son concebidos como más graves por estar involucrados las y los jóvenes en ellos, dejando de lado otros sectores que también se encuentran involucrados y dadas sus ocupaciones podría ser aún más grave

---

<sup>2</sup> Sólo en el contexto de este estudio se ocupan como sinónimo tendencia y cultura juvenil, entendiendo que una tendencia puede considerarse más limitada que una cultura.

<sup>3</sup> Para efectos de esta investigación usaré como sinónimo grupo, colectivo y en algunos casos agrupación.

<sup>4</sup> Idea planteada entre otros por Juan Carlos Molina, 2000

(empresarios, autoridades, ejecutivos, profesores, etc.). En parte esto se debe a que se piensa en los y las jóvenes como el futuro, las personas que mañana dirigirán, mantendrán y reproducirán la sociedad.

Por otro lado, estas situaciones son descritas de forma que parece que las y los jóvenes están aislados de su entorno, como si se desarrollaran solos, y no influenciados por la visión que tienen de lo que ocurre, el entorno en el que viven, las personas con quienes comparten y las interacciones que entablan (entre otras). Además, el hecho de que las y los jóvenes estén involucrados en este tipo de conductas perjudica su inserción laboral, los mantiene al margen, por lo cual no son seres productivos, lo que agrega una preocupación mayor a las autoridades.

La situación para las jóvenes es más drástica pues sólo se las considera, estudia o presta atención en relación con el embarazo adolescente (cuando las madres son menores de 18 años), y en mucho menor medida en lo que respecta a su inserción laboral; por lo que el espacio social que se les brinda y el conocimiento que de ellas se tiene es menor.

Otro aspecto que da relevancia al presente estudio, es el interés por conocer y comparar la identidad de diferentes grupos hiphoperos, como una forma de reconocer su diversidad a partir de sus posiciones en el espacio social. Esto porque aunque se empieza a reconocer la diversidad de lo juvenil y el ser joven, estas diferencias se plantean a grandes rasgos entre subculturas o grupos notoriamente diferenciados (por ejemplo según género, clase socioeconómica, cultura musical, etc.) pero no al interior de los mismos o de manera más transversal.

Sin desmedro de lo anterior es posible afirmar que recientemente se comienza a considerar a los y las jóvenes como actores válidos en tanto personas con opiniones y aportes a la sociedad y una gran diversidad en sus comportamientos, intereses, apreciaciones, formas y motivos para agruparse, etc. Pensando en que más que fuerza de trabajo que debe acomodarse a las normas existentes son personas y colectivos que ayudan a hacer más dinámica la sociedad y sus instituciones, pues el pensar desde ellos y ellas obliga a cuestionar algunas concepciones e incluso a la sociedad y su organización en sí.

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivo general:**

Conocer las relaciones entre posición social de un grupo e identidad grupal de diferentes colectivos hiphoperos de la ciudad de Santiago.

### **2.2 Objetivos específicos:**

- 1.- Reconstruir los factores componentes de las identidades colectivas que configuran distintos grupos hip-hop de la ciudad de Santiago
- 2.- Establecer la posición social de distintos grupos pertenecientes a la cultura Hip-Hop de la ciudad de Santiago.
- 3.- Determinar las relaciones entre posición social e identidad grupal de los colectivos estudiados

### 3. Antecedentes Históricos del Hip-Hop

#### 3.1 Sus Inicios<sup>5</sup>

Los orígenes del Hip-Hop pueden hacerse confusos según quién los plantee, pues para algunos se deriva del rap y para otros lo engloba. Anki Toner manifiesta que “hacia los años cincuenta la palabra (rap) adquirió un nuevo significado”<sup>6</sup> en Jamaica y sus alrededores, equivalía a “hablar rítmicamente con acompañamiento musical”, es decir, se trataría de una técnica vocal, una forma de hablar. Literalmente RAP es la abreviatura de recitar un poema (recit a poem); mientras hip-hop designaría a actividades vinculadas a la cultura urbana originada en Nueva York durante la primera mitad de los sesenta. Para otros el rap sería más artificial mientras el hip-hop puede sentirse. En este trabajo opté por considerar al Hip-Hop como cultura o movimiento amplio, sin desmedro que los grupos de jóvenes entrevistados señalaron diferencias al respecto.

Los inicios de esta cultura se remontan a los años sesenta con la aparición de los DJ<sup>7</sup> que tocaban en espacios públicos y la resignificación del RAP, a raíz del desarrollo de esta técnica vocal en Jamaica. Sin embargo, recién a mediados de los setenta puede decirse que comienza el Hip-hop en cuanto estilo, técnica e inicio de sus formas de expresión, en un todo relativamente estructurado (no elementos disgregados que pueden o no ligarse).

En Estados Unidos los jóvenes de los barrios marginales se juntaban en las calles y plazas a escuchar los DJ pinchar sus discos, y a bailar pues no contaban con otros lugares ni disponían de recursos para asistir a eventos masivos. Estos DJ podían presentarse solos o como grupo (Afrika Bambaataa) tocando selecciones de discos de sus colecciones. Uno de estos DJ, Kool DJ Herc, quien se diferenciaba de otros por utilizar discos que no se encontraban de moda (siguiendo la tradición jamaicana, en donde se tenía escaso acceso a los discos de moda), se dio cuenta que las canciones tenían trozos que marcaban el clímax de los temas, ante los cuales el público reaccionaba con mayor entusiasmo, entonces comenzó a alargar estos trozos, generalmente instrumentales, colocando dos discos iguales sucesivamente. A este segmento Kool DJ Herc lo denominó breakbeat. Este hacer o de pinchar los discos, característico del hip-hop, comenzó a ser imitado por otros DJ en las competencias o eventos callejeros, constituyéndose en un estilo. A medida que ciertos DJ se hacían más populares comenzaron a seguirlos grupos de jóvenes que se dedicaban a bailar mientras el DJ pinchaba los discos, desarrollando un estilo de baile que seguía la música con movimientos característicos (ondulantes y quebrados), a quienes se les llamó b-boys o breakbeat-boys (chicos del breakbeat) en tanto el baile fue denominado como b-boying y más tarde breakdancing (que luego se conocería como breakdance). Más adelante surgirían otros estilos.

A medida que aumenta la competencia y duelos entre DJs, donde gana el más creativo, el que tiene mejor técnica, éstos comienzan a avivar al público (juez del duelo) con frases cortas rapeadas. Luego esta función fue asumida por otros jóvenes, los MC o maestros de ceremonia, quienes acompañaban al DJ y animaban al público. Las competencias se multiplicaron en plazas y locales pequeños, mejorando la pericia y calidad de los DJs. Destaca en este desarrollo de la técnica el DJ Grandmaster Flash, quien al percatarse de las deficiencias de los DJs para pinchar los discos se perfecciona con los DJs profesionales (quienes ponen música en las discotecas) aprendiendo a preescuchar los discos que va a poner, de modo tal que logró calzar de forma exacta los breakbeat.

---

<sup>5</sup> Esta historia fue reconstruida a partir del libro HIP-HOP, de Anki Toner; Historia del Hip-Hop nacional, Separata de La Cópula; entrevista hecha a Claudio Flores, hip-hop chileno que se considera a sí mismo como parte o de la generación de los iniciadores.

<sup>6</sup> Toner, Anki. 1998: 9

<sup>7</sup> Disc Jockey, persona que pone música, discos, inicialmente en fiestas, discoteque. Puede ocupar tornamesas u otros soportes. En Hip-Hop es la persona que pone las bases y crea la música.

Con el avance del hip-hop y el aumento de seguidores comienzan a formarse grupos donde hay uno o dos DJs como figuras centrales y varios MC que continúan haciendo rimas para animar. Más adelante serían los MC quienes asumirían el rol protagónico, desarrollando más las letras, poniéndoles contenido de denuncia y crítica social (pasan a ser los cantantes, raperos), mientras los DJs se transforman en acompañantes, los encargados de colocar la base musical.

Llegan los últimos años de los 70 con las primeras fiestas en locales donde se invita a tocar y cantar a grupos hip-hop, y en 1979 se grabarían los primeros discos de RAP.

Con la preponderancia de los MC el Hip-hop se transforma en un medio para expresar las rabias, frustraciones y vida cotidiana de las y los jóvenes marginados; adquiere su carácter de protesta, se trata de denunciar lo que ocurre, lo que consideran injusto. En cierta forma una vía de escape, de canalización positiva de la rabia acumulada, que fue atrayendo cada vez más a las y los jóvenes de sectores populares y pandilleros que se sentían identificados y veían que podían crear, compartir y expresar sin censura a través del arte -graffiti, baile, rap, música (bases, beat-boxing, percusiones)- y en los espacios que les eran propios. No obstante, la intención es también aportar no destruir, de proponer además de cuestionar. Por otro lado, algunos afirman que se trata de una música eminentemente urbana pues crea la sensación de ir caminando por una ciudad.

### 3.2 En Chile<sup>8</sup>

El comienzo del hip-hop en Chile se remonta a inicios de los '80, principalmente a través del baile, aunque fue recién a mediados de los '90 que se habla de hip-hop como tal. Puede decirse que los precursores nacionales de esta cultura se vieron influenciados por bailes como el boggie y el robot, preponderando en la música una mezcla de funk con disco que aparecían en el programa Fiebre de Sábado. En esa época muy pocos sabían que estos bailes eran parte de una cultura mayor, el Hip-Hop. Algunos se dedicaron a investigar y estuvieron en contacto con jóvenes que venían de fuera, quienes les explicaron de las distintas ramas, pero sin que se asimilara aún el contenido social, de crítica y protesta; era básicamente pasarlo bien, música y baile. En el '84 se extiende más el baile, el breakdance se populariza, pero en forma aislada, sin que sea relacionado con el rap, menos con el hip-hop (salvo por unos pocos más interiorizados). No obstante, la información es limitada, en las disquerías se desconoce el rap, nadie habla de hip-hop.

La información, encuentros, música, etc. se difundía entonces por voz, de persona en persona. Las competencias de baile que se organizaban se realizan espontáneamente en Bombero Ossa, sin que surjan aún los grupos dedicados a hacer rap. Luego del boom en el '84, comienza a decaer el break en el '86, algunos escriben sus primeras letras por entretenimiento, disminuye la cantidad de jóvenes que se reúnen; hasta que llega entre otros jóvenes hijos de exiliados, Gimy de Pozze Latina, desde Italia, con pasos nuevos, videos y música dándole un nuevo impulso a la naciente cultura.

En el '88 se organizan y aparecen los primeros grupos con la intención de hacer rap, dando cuenta de su realidad, mezcla de crítica y de entretenimiento. Además empiezan a notarse jóvenes de buzo haciendo piruetas sobre cholguán, nuevo estilo de baile. Se reúnen en las esquinas a hacer rimas, a bailar, escuchar música, aparecen los rayados y graffiti dándole color a la ciudad. Esta extensión de la cultura tuvo un apoyo no previsto gracias a la exhibición de la película "Beat street" en TVN y la aparición fugaz de grupos break dance en Sábados Gigantes. Se comienza a hablar de RAP con mayor frecuencia.

---

<sup>8</sup> reconstruida a partir de Historia del Hip-Hop nacional, Separata de La Cópula; entrevista hecha a Claudio Flores; y al Informe Identidades Jóvenes urbano populares, parte de la investigación 'Identidad e identidades: la construcción de la diversidad en Chile'.

Algunos de los exponentes de este momento son Panteras Negras, Si and si Los Marginales, Latin Pacil; estos dos últimos se disolverían luego dando origen a Los Marginales, Fuerza Hiphop y Pozze Latina. Además, Los Panteras Negras graban su primer disco y videos. Mientras Gravedad Zero resalta entre los breakers. Conforman en conjunto lo que muchos llaman la Vieja Escuela.

La práctica callejera se extendió, junto con el intercambio de experiencias y la realización de las primeras fiestas, el lugar de encuentro masivo y competencia se traslada en torno a 1995, debido a la falta de espacio, las quejas de los vecinos y la represión de carabineros, a la parte trasera de la Estación Mapocho. El movimiento se fortalece entre jóvenes que desean ser los propios gestores de su historia "y no objetos de las nuevas circunstancias"<sup>9</sup> Aparecen grupos como Tiro de Gracia, cuyas canciones son de fuerte crítica a lo que ocurre en el país en todo ámbito, Frecuencia Rebelde, Resonancia. Comienzan a aparecer discoteque y otros lugares donde se puede escuchar RAP.

Aunque en sí el movimiento y planteamiento no es violento, y la agresión proveniente de la rabia se canaliza en las canciones, debido a las condiciones de vida de los y las jóvenes seguidores de esta corriente se les asocia al consumo de drogas, la delincuencia y destroz de infraestructura pública, situaciones que si bien se da en algunos casos no es la tónica de esta cultura (no es un requisito o característica usada como signo distintivo).

Este auge dura hasta 1995-1996, época en que se da un nuevo 'bajón' y recambio de generación. Se empieza a hablar de Hip-Hop, ya es posible asistir a lugares comerciales masivos donde se toca música hip-hop, las y los jóvenes participan en duelos de baile y en tocatas todos los fines de semana, los cuales organizan por sí mismos y publicitan de boca en boca. Renca, Cerro Navia, Macul, Pedro Aguirre Cerda y La Florida son comunas que se convirtieron en referente y puntos de encuentro de la cultura hip-hop; también se reúnen en el atrio del Museo Arte Contemporáneo y, en menor medida, en Estación Mapocho (en el '98 sería abruptamente abandonado por las riñas originadas por la llegada de personas que les gusta la música pero no incorporan los valores comunitarios). Aparecen grupos como Makiza, Los Araya (impulsores del freestyle o improvisación libre de rimas), DMS (Demo Sapiens o Sabiduría Popular) en la música, y colectivos de graffiti como Niños con Spray (NCS) que derivó en DVE (De la Vieja Escuela o Desquiciada Vida Escritora), CWP (Children With Problem), Da prez. Se habla de Nueva Escuela, lo que no tiene connotaciones positivas para todos, pues además de variaciones en el estilo de rapear -se incorporan bases musicales de mayor complejidad utilizando programas computacionales, las letras son menos directas y más poéticas o metafóricas- y bailar -aparece el luckie, que se suma al poppin y al baile en el piso- manteniendo un carácter político y actitud contingente, surge el ganstarap y sus pandillas.

Proveniente una vez más de Estados Unidos, el ganstarap es un estilo mucho más violento que habla de matar, de pandillas, de andar armados, de consumir drogas, descalifica a los demás por ser más pacíficos, señalando que las armas y violencia hace a los jóvenes más bacanes, más hip-hop. Esta postura sería criticada por otros cultores del hip-hop por promover la destrucción, las peleas, sin proponer, ni siquiera hacer una crítica concreta a la realidad vivida. Aumentando el número de seguidores de la música y el look Hip-Hop pero sin interesarse por la visión de realidad, la postura de vida, o trasfondo valórico de esta cultura.

1997 fue decisivo en la difusión masiva. En Santiago proliferan los graffitis, se realiza el Primer Encuentro Masivo de Hip Hop en Los Morros, e irrumpe comercialmente el grupo Tiro de Gracia. Su disco 'Ser Humano' encabezó las listas radiales y de ventas influenciando además la forma de vestir y de expresión externa de

---

<sup>9</sup> Ibáñez, M y Paz, M Pág 2

los y las jóvenes del país. Esto produce un quiebre al interior de los hip hop pues ya no se trataba del grupo de semejantes, el estilo atravesaba todos los espacios y clases y existían diferentes posiciones respecto a qué y quiénes eran auténticos hip-hop.

Se observa un entusiasmo de las disqueras las que esperando repetir el éxito contratan a Makiza, Frecuencia Rebelde, resonancia, y TapiaRabiaJackson, de manera que una parte abandona las calles y se instala en el mercado oficial. Pero también se da una evolución hacia las producciones independientes y autoproducción en un intento por mantenerse cercano a las calles y no venderse al sistema (como ven algunos hip-hop el ingreso al circuito comercial)

En tanto los medios de comunicación escrita muestran una doble postura, por un lado elogian la 'moda rapera' como estilo musical y producto de consumo, mientras por otro la identifican y relacionan con la acción delictual. Se instala así, en el imaginario un estereotipo o imagen del delincuente urbano: joven, moreno, proveniente de sectores populares, usa ropa deportiva amplia y zapatillas de marca. El cual se asocia a los hip-hop, de manera que están siempre bajo sospecha y represión, desprestigiando además la postura crítica que sostienen<sup>10</sup>.

Sin embargo, la cultura continuó evolucionando y desplegándose, surgiendo nuevos grupos. Es la generación de la Novísima Escuela que rechaza las multinacionales y los medios tradicionales de comunicación, optan por los proyectos autogestionados de sellos independientes y radios comunitarias. También proliferan las escuelas de Hip-Hop (muchas veces ligadas a centros comunitarios o programas de prevención de droga) y tiendas especializadas (la Otra Vida, El Mural, Toma!)

En resumen dentro del Hip-Hop existen diferentes ramas o formas de expresión: RAP (canto, MC), baile, graffiti y DJ (música), cada cual con su historia y evolución, las que incluso han originado innovaciones tecnológicas como las máquinas de sampler y la diversificación de válvulas para los sprays. Respecto a la grabación de discos y su comercialización hay grupos que han grabado con grandes sellos y otros que prefieren los sellos independientes o incluso la autoproducción. También los seguidores del Hip-Hop poseen diferencias de postura en torno a esto, pues para algunos es incompatible el ser hip-hop con grabar con una multinacional, pues implica venderse al sistema, en tanto para otros no hay conflicto o contradicción.

Por último, cabe mencionar algunas de las razones que se mencionan para la expansión de esta cultura entre jóvenes: un discurso de alto contenido político y antisistémico atrayente para jóvenes que se sienten excluidos de las esferas de decisión y discriminados; el carácter horizontal de las relaciones entre los miembros de esta cultura; valores afincados en el aprendizaje autodidacta, el respeto hacia los más experimentados y talentosos; la naturaleza multidisciplinaria que implica 4 manifestaciones artísticas; y lo económico de practicar el baile y la rima<sup>11</sup> (aunque no así el graffiti en muro)

---

<sup>10</sup> Bengoa, José. 2003: 15

<sup>11</sup> Ibáñez, M y Paz, M Pág. 3

## MARCO TEÓRICO

Para abordar el problema planteado es necesario realizar algunas precisiones en torno a los conceptos claves para esta investigación como grupo juvenil, identidad cultural y posición social. Para contextualizar lo anterior considero importante aclarar también como entendí los conceptos de jóvenes, discurso socio-ideológico, cultura, entre otros; como una forma de contextualizar mi perspectiva o postura para la investigación.

### 1. Ser Joven

Para conversar sobre las y los jóvenes es necesario definir a la población considerada lo cual puede hacerse desde diversas perspectivas, que como cuentista y persona que se considera joven comparto en diversa medida pues considero que no todas son adecuadas ni representativas de la complejidad que encierra este grupo social. Es destacable, eso sí, que el concepto de juventud y joven son relativamente recientes dado que en algunas culturas y décadas pasadas las personas pasaban directamente de la niñez a la adultez ya que a determinada edad (aproximadamente 12 años) o más precisamente con la pubertad hijos e hijas ingresaban a las actividades laborales y "civiles" propias de las y los adultos, con o sin un rito o proceso de iniciación. Por lo mismo para muchos, a medida que se amplían los años de estudio también se prolonga el período juvenil al retrasarse la incorporación a la vida adulta, con todas sus responsabilidades y privilegios.

La característica principal de la mayoría de estas perspectivas es que señalan a la juventud como una etapa de transición, inmadurez y preparación para el ser adulto, maduro y completo. Una de estas perspectivas asume a la juventud como un grupo de personas que pertenecen a la categoría etarea comprendida entre los 15 y los 24 años (de acuerdo a la ONU) y los 29 en Chile (28 años para algunos aspectos como la previsión), definición llamada demográfica y que considera de un modo homogéneo a todos los que tienen esta edad. Sin embargo, esta situación no es capaz de reflejar de modo adecuado a los y las jóvenes, ya que personas con la misma edad viven realidades absolutamente diversas, con preocupaciones y metas distintas, al tiempo que personas con edades diferentes comparten situaciones y experiencias de vida comunes.

Otra definición es la judicial, en Chile muy limitada, basada en la adopción paulatina de derechos y deberes legales que convierten a la persona en ciudadano y miembro pleno de la sociedad. De acuerdo a la legalidad nacional la persona que cumple 18 años es mayor de edad y plenamente responsable de sus actos (aunque actualmente se ha modificado la edad en la cual se tiene conciencia clara de los actos realizados y sus consecuencias, a partir de las variaciones a la ley penal infantil), a la vez que puede inscribirse en el registro electoral para participar en las votaciones de autoridades y representantes. No obstante, esta separación arbitraria no implica que la persona se encuentre realmente capacitada para ser miembro pleno y responsable de la sociedad, como tampoco que alguien menor no lo esté.

Otra perspectiva es la biológica que hace referencia a los cambios fisiológicos, especialmente la maduración del aparato reproductivo, centrándose en la preparación del cuerpo para procrear. Es así como la juventud comienza después del inicio de la pubertad con los primeros signos del desarrollo de los rasgos secundarios que distinguen a hombres de mujeres, finalizando cuando las transformaciones están consolidadas, o sea, pueden fisiológicamente tener hijos.

Unida a ésta se encuentra la definición psicológica, perspectiva que establece el inicio de la juventud con el comienzo de una serie de cambios mentales y construcción de la identidad que preparan al individuo para

afrontar las responsabilidades y roles adultos. Se abandonan los juegos y se enfrentan nuevas responsabilidades y actividades.

La visión sociológica sigue esta misma línea de considerar el período juvenil como una etapa de transición y preparación para la vida adulta. Esta definición se compone por varios conceptos claves que no necesariamente tienen su referente en la realidad de las juventudes chilenas. Uno de ellos es la idea de moratoria según la cual las y los jóvenes viven un período de permiso y libertad, basado en la postergación del ingreso al mundo laboral y la responsabilidad de una familia, junto con mayores privilegios que las y los niños, debiendo estudiar y prepararse para la vida adulta<sup>12</sup>. Sin embargo, este concepto es irreal al pensar en los y las jóvenes de los sectores pobres o marginados ya que muchas veces se ven obligados a dejar el sistema escolar formal para trabajar (en el hogar o salarialmente) para ayudar a la familia o por no tener los recursos para continuar estudiando (pero la situación laboral no es permanente y la mayoría de las veces de menor categoría, no calificado). Además, muchos de las y los jóvenes mientras estudian una profesión deben paralelamente trabajar para costear sus estudios y, a veces, su vida y una familia (o al menos hijos)<sup>13</sup>.

Otro concepto<sup>14</sup> en torno al que se define juventud es el proceso de socialización (secundaria), es decir, en esta etapa a las personas se les inculcan los valores y roles comúnmente aceptados por la sociedad y que deberán desempeñar a lo largo de su vida como adultos, además de la preparación para una actividad laboral (calificada) remunerada. Este proceso sería llevado a cabo por el sistema escolar formal, la familia y el grupo de semejantes. También en este caso debe pensarse que en diversas ocasiones niños y jóvenes desertan del sistema escolar y/o no cuentan con modelos familiares adecuados, por lo que no se encuentran en buenas condiciones de socialización, acarreando dificultades presentes como a futuro<sup>15</sup>. Por otro lado, no es posible afirmar que ésta sea una característica en sí de la juventud, pues las personas están siendo socializadas constantemente, en especial en el ámbito laboral. En este contexto de socialización, como revisaremos más adelante, adquiere gran relevancia el grupo de semejantes.

Los otros dos conceptos que se manejan dentro de la sociología son la diferenciación generacional y la formulación de un proyecto personal. De acuerdo al primero se produce una distinción entre los jóvenes y los demás grupos a raíz del rol específico asignado a aquéllos, el cual es prepararse para los roles adultos. En esta etapa, además, se conformaría la identidad de los sujetos, proceso caracterizado por la adopción de ciertos signos para distinguirse de los otros sectores, principalmente, del mundo adulto, a medida que las personas van separándose del seno familiar para realizar actividades por cuenta propia ¿es posible determinar que la identidad se conforma sólo en un período de la vida, en determinados años? La identidad, entre otras cosas, se ve influida por los roles que asumimos de modo que no sería estática y estaría en desarrollo permanente desde que nacemos hasta morir.

El proyecto personal, en tanto, hace referencia a la decisión sobre el futuro personal al determinar las metas profesionales y personales que se desea lograr acomodando las acciones realizadas en este período para alcanzar aquel fin. No obstante, muchas y muchos jóvenes no son capaces de decidir lo que harán, o sus aspiraciones se ven interrumpidas por diversos motivos, o no son concordantes con la realidad del (o de los) sujeto(s), por lo cual es difícil que ajusten su comportamiento a la consecución de esa meta.

---

<sup>12</sup> Como se aprecia, siempre la gran meta es la adultez, etapa muchas veces odiada o rechazada por los jóvenes.

<sup>13</sup> Dadas esta situación y definición de jóvenes, cabe preguntarse si este grupo de la población (quienes deben trabajar) pasan directamente a la adultez, es decir, ¿nunca serían jóvenes?; en este caso, dentro de los estratos socioeconómicos bajos ¿habría menos jóvenes que en otros estratos?

<sup>14</sup> Síntesis hecha a partir de las exposiciones realizadas por diversos autores como Feixa, 1998; Duarte, 1996; Light, Donald, 1991

<sup>15</sup> Un ejemplo más de la posible inconcordancia entre las definiciones que habitualmente se usan y lo que viven las y los jóvenes.

También se asigna a las y los jóvenes el rasgo de la crítica, es decir, que cuestionan todo, son rebeldes e idealistas, pretendiendo cambiar todo lo que existe, ya que en tanto jóvenes no tendríamos nada que perder, no tenemos responsabilidades ni debemos mantener una familia o conservar un empleo. Dicho esto casi con un dejo de condescendencia, como si fuera una enfermedad que ya se pasará, invalidando en cierta medida la opinión, visión, análisis o discurso que se pueda tener; y presuponiendo que la intención de las y los jóvenes es cambiarlo todo. Esto tiene dos contradicciones, muchos jóvenes sí tienen responsabilidades (trabajo, familia, estudios) y no todos son cuestionadores ni participan en actos en contra del orden establecido (basta comparar el número de jóvenes del país y el número de participantes en marchas y manifestaciones que les incumben o se suponen les incumben).

Otra perspectiva (dentro de la que se pueden encontrar diversas corrientes) afirma que las y los jóvenes son sujetos plenos, con derechos y necesidades similares a los del mundo adulto, otorgando como rasgo distintivo de este grupo los procesos de construcción de identidad y de participación social y cultural. Dentro de esta línea podría incluirse a Erik Erikson (aunque este autor también parte del fenómeno de moratoria), quien sostiene que en “esta etapa se llevaría a cabo la conformación de la identidad, en la cual existiría un tránsito desde una visión ‘egocéntrica’ del sujeto a un estado de incorporación del entorno (los otros) en la configuración del Yo (...) La superación de este estadio (crisis) permitiría al sujeto incorporarse plenamente a la vida adulta”<sup>16</sup>. Asimismo afirma que se adscribe a las y los jóvenes una “crisis de identidad normativa”<sup>17</sup> que sería normal o propia del momento de desarrollo, pero podría llegar a ser patológica si se prolonga. En este caso define crisis como “un momento crucial, un punto crítico necesario en el que se debe tomar una u otra dirección acumulando recursos de crecimientos, recuperación y diferenciación ulterior”<sup>18</sup>

Existen otras visiones de lo que es la juventud sostenida por algunos científicos. Uno de ellos es el sociólogo mexicano Roberto Brito Lemus<sup>19</sup> quien sostiene que todos somos muy jóvenes para algunas cosas y muy viejos para otras; y que no existe una definición teórica que se haga cargo de este fenómeno.

Para él establecer el tramo etéreo en que se comprende a la juventud sólo explicita el considerar a un segmento de la población, dato demográfico, que no es exacto pues la duración de la juventud varía del campo a la ciudad, de una clase socioeconómica a otra, de una sociedad moderna a una tradicional, e incluso entre ambos géneros. Por otro lado, la diversidad de la juventud es tan alta que es difícil reconocer alguna relación o identidad entre los diversos sectores de jóvenes. Así, juventud para este autor es un fenómeno sociológico o “una condición social con cualidades específicas que se manifiestan de diferente manera según las características histórico sociales de cada individuo”<sup>20</sup>. Asimismo, distingue entre condicionamiento biológico y el producto social, planteando que la juventud está demarcada por ambos elementos; lo biológico lo diferencia del niño (maduración de órganos sexuales) y lo social lo separa de las y los adultos (el joven se encuentra en un proceso de inserción en la sociedad hasta estar preparado para participar en los procesos de reproducción de la sociedad como tal). De este modo la juventud se iniciaría con la capacidad para reproducir la especie humana y acaba cuando la persona es capaz de reproducir a la sociedad. Ser joven, entonces, implica desde esta perspectiva vivir un proceso de inculcación para transformar al individuo en un agente social, en el cual se asimilan las normas que cohesionan la sociedad. Aparecen, de este modo, las relaciones de poder en las que está inmersa la juventud, pues el producto social es determinado por la posición que “ocupa dentro de la estructura jerárquica generacional de la sociedad”<sup>21</sup>.

---

<sup>16</sup> Merello, Felipe. 1998: 46.

<sup>17</sup> Erikson, Erik. 1971: 15.

<sup>18</sup> Ídem, pág. 14.

<sup>19</sup> Brito Lemus, Roberto. 1998

<sup>20</sup> Ídem, pág 182

<sup>21</sup> Ídem, página 183

A esta jerarquía se suma una subordinación entre las generaciones originada en la acumulación de experiencias y saber, es decir (en palabras de Bourdieu), por acumulación en el tiempo de capital cultural.

De acuerdo a R. B. Lemus, también se realiza un apresto a las y los jóvenes para que desarrollen una función dentro de la división social del trabajo, lo que es parte de la reproducción de la sociedad. Aunque no se trata de un proceso lineal o inmutable ya que, según este sociólogo, la juventud tiene “una disponibilidad potencial hacia la renovación”<sup>22</sup>. Sin embargo, el proceso en el cual el o la joven es absorbido por una función se ha ido ampliando producto del alargamiento de la escolaridad y el desempleo. Esto le otorga un “margen de autonomía y libertad respecto de las responsabilidades sociales puesto que el joven aún no tiene compromisos formales con la sociedad”<sup>23</sup>. Por lo mismo las normas sociales perderían rigidez, habría más informalidad, irreverencia e indisciplina, a la vez que surgiría un espacio de incertidumbre mientras se completa la asimilación a la sociedad durante la juventud. Incluso, este autor plantea la autonomía relativa de valores, tradiciones y costumbres.

De este modo lo que distinguiría a la juventud según R. B. Lemus es su comportamiento, su praxis. O sea, el concepto de juventud hace referencia a un tipo de conducta más que a cualquier otro aspecto, lo cual hace que se pase de la concepción de jóvenes como esperanza para el futuro a fuerza de consumo dada su gran cantidad de tiempo libre; a la vez que a raíz del aumento de los sectores marginados se los considera peligrosos por asociar su comportamiento a la delincuencia (tiempo libre = vagancia = delincuencia y drogadicción).

Esta concepción de lo joven, aunque en un inicio lo niega, incorpora diversos elementos de otras definiciones como es el tratarse de una etapa que prepara para ser adulto, en este caso concebido como persona con una función clara en la división social del trabajo y agente reproductor de la sociedad. Además iguala a los jóvenes en su comportamiento, situación que incluso en su propia reflexión, es falsa pues la conducta de los jóvenes varía de acuerdo a diversos factores (intereses, nivel educacional, nivel socioeconómico, lugar donde vive, género, entre otras) Tal vez un aspecto rescatable por novedoso es el planteamiento de que la juventud es un fenómeno social que se origina con cambios biológicos, que no determinan los cambios sociales, y acaba cuando determinado proceso social finaliza.

Otro planteamiento con elementos diferentes es la concepción de Pierre Bourdieu<sup>24</sup>. Este sociólogo sostiene que las divisiones entre edades son arbitrarias, de modo que en cada sociedad y época se le asignan ciertos atributos guardando otros para los adultos. Dicho en sus palabras “las representaciones ideológicas de la división entre jóvenes y viejos otorga a los jóvenes ciertas cosas que hacen que dejen a cambio otras muchas a los más viejos”<sup>25</sup>. Esto encierra una división o repartición del poder, dado que las clasificaciones (por edad, sexo, clase, etc.) son un modo de imponer límites, mantener un orden y establecer el lugar que le corresponde a cada uno y dónde debe permanecer. Por esto, según el autor, la división en joven, adulto y otras categorías varían y están sujetas a manipulaciones pues no es dada sino que se construye socialmente en la lucha entre generaciones por el poder.

En otras palabras, las de Bourdieu, “el hecho de hablar de los jóvenes como de una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y de referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye en sí una manipulación evidente”<sup>26</sup>. Según este sociólogo al menos deben

---

<sup>22</sup> Ídem, página 185.

<sup>23</sup> Ídem nota anterior

<sup>24</sup> Entrevista a publicada en *Les Jeunes et le Premier Emploi*, en 1978, e incluida en *Sociología y Cultura*.

<sup>25</sup> Bourdieu, Pierre. Sin dato de edición, página 163

<sup>26</sup> Ídem, página 165

considerarse dos juventudes, una que incluyera a quienes trabajan y otra a quienes, teniendo la misma edad, estudian; las que corresponderían a los extremos de las posibilidades de los jóvenes (marcadas por diferentes factores).

Por otro lado, esta condición de ser joven tiene sus efectos, como el encontrarse en una especie de existencia separada, lo que deja a las y los jóvenes socialmente “fuera del juego”. Además, para muchos ingresar al sistema laboral, y por ende obtener el status de adultos, es muy importante ya que poseer dinero otorga seguridad ante los amigos, ante las chicas, ser reconocido como persona completa, sin dejar de sentirse joven. También, la permanencia en el sistema escolar facilita cierta manipulación de las aspiraciones de las personas dadas las diferencias en derechos y oportunidades que ofrecen las diversas posibilidades de estudio. Por último, estas diferencias de aspiraciones también se observan entre generaciones distintas debido a que se han formado en momentos distintos y con posibilidades diferentes, lo que hace que las personas esperen distintas cosas. Es decir, no tod@s las y los jóvenes cuentan con iguales posibilidades ni aspiraciones, variando en su actuar, intereses, influencias y/o poder.

Para Mario Margulis y Marcelo Urresti juventud refiere además de un estado, una condición social o una etapa, a un producto; es decir, con un valor simbólico asociado, con rasgos representativos que permiten comercializar sus atributos<sup>27</sup>. La juventud sería una categoría constituida socialmente, que involucra diversas dimensiones además de la simbólica: aspectos fácticos, materiales, históricos y políticos en los que se desenvuelve toda producción. No obstante, según los autores, actualmente se pone el énfasis en la juventud como signo, a la vez que los signos que la caracterizan tienden a estetizarse, conformando un conjunto de características asociadas al cuerpo (vestimenta, arreglos, etc.) elementos externos transformables en producto y presentadas como paradigma de lo deseable.

Margulis y Urresti sostienen que si bien la juventud es una condición constituida por la cultura tiene una base material relacionada a la edad, no como categoría estadística sino vinculada a la historia y la cultura, surgiendo el tema de las generaciones. Este concepto alude a la época en la que es socializada la persona, a los cambios culturales y sociales vividos, a los códigos, destrezas, lenguajes, formas de apreciar, distinguir y clasificar que caracterizan cada momento y que permiten hablar de que cada generación pertenece a una cultura diferente.

Otro concepto relevante en la concepción de juventud de estos autores es el de moratoria vital. Desde esta perspectiva la juventud puede ser vista como un período de la vida en que se posee un excedente temporal, asociado con la sensación de inmortalidad, un plus con el cual no cuentan o es más reducido en las personas no jóvenes, pues se va terminando o utilizando. De este modo, “tendrá más posibilidades de ser joven todo aquel que posea ese capital temporal como condición general”<sup>28</sup>, no obstante, aparecen diferencias sociales y culturales en el modo de ser joven por sobre esta moratoria. El énfasis en la idea de moratoria vital viene en parte a ser la respuesta a la idea de moratoria social que deja a los sectores pobres fuera del ser joven, por no estar en condiciones de darse ese permiso o licencia.

Estos autores afirman que puede reconocerse a las y los jóvenes de los y las no jóvenes a través de la moratoria vital, y a los y las cultural y socialmente juveniles de los y las no juveniles gracias a la moratoria social; asociada a los signos distintivos que caracterizan hegemónicamente a la juventud<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> Margulis, Mario y Urresti, Marcelo. 1996: 15.

<sup>28</sup> Ídem, página 20

<sup>29</sup> ídem, página 22.

Asimismo, el desgaste corporal, el consumo del capital energético, sería experimentado de modo distinto según género y sector social, de manera que la moratoria vital, el tiempo que esto involucra, no es igual para todos, no todas las personas son jóvenes durante el mismo lapso temporal ni en las mismas condiciones. El paso del tiempo deja de ser mera cronología para vincularse con la sociedad y la cultura en el plano de la durabilidad. Según las diferencias sociales, la disponibilidad de moratoria vital, el gasto de capital energético varía (por las comodidades, oportunidades o facilidades a las que se tiene acceso), por lo que la energía vital se transforma en crédito social.

Otro tema relacionado, mencionado por los autores Margulis y Urreti, es el de memoria social incorporada, el cual hace referencia a la socialización. Cada generación, grupo social, cada juventud es socializada en mundos de vida diferentes, en culturas distintas, con códigos, expectativas, modos de estar y abrirse al mundo diversas. Esta marca histórica de la época en que se es socializado rige los otros componentes de la juventud, sin embargo, también es vivida o procesada de modo distinto de acuerdo a las determinaciones de clase, conservándose un sello. Por esto, aunque se comparte con otras generaciones el momento presente el sentido que se le otorgue a los acontecimientos, los recuerdos, énfasis o prioridades sociales varían.

Por último, los autores recalcan que al igual que la clase y la generación, el género también marca y define el modo de vivir la juventud, influyendo a su vez en los otros aspectos o dimensiones. Cada uno (moratoria vital, moratoria social, clase y generación) es, entonces, experimentado en forma diferente si se es hombre o si se es mujer.

Desde una perspectiva o reconstrucción histórica es posible afirmar, como lo hace Bengoa<sup>30</sup> entre otros, que la juventud no ha sido una realidad y preocupación permanente para la sociedad, aunque en aquellas donde surge como categoría social ha tenido un rol relevante, no asimilable en unas y otras ni en diferentes momentos históricos. Asimismo los términos y concepciones han variado, como lo muestra Carles Feixa<sup>31</sup> en la caracterización que hace de este grupo social a lo largo de la historia occidental principalmente europea (púberes, efebos, mozos, muchachos, jóvenes)

En estos diversos modos de comprender a la juventud se le han asignado tanto características positivas<sup>32</sup>; desde el culto al cuerpo joven por su salud y fortaleza en Grecia antigua, pasando por el uso propagandístico en la Alemania nazi, hasta el culto a la imagen joven ideal presente en los medios de comunicación hoy y ligada al consumo. Como rasgos negativos con los cuales se ha estigmatizado a hombres y mujeres jóvenes, vinculándolos con los fenómenos que se oponen a los órdenes sociales establecidos en cada época, tildando al mundo juvenil de desordenado, inmoral, desviado. Hasta llegar hoy a la estigmatización de la imagen del joven popular urbano al asociarlo directamente con delincuencia.

Siguiendo a Silva y Sandoval<sup>33</sup> el concepto que prima actualmente en las sociedades occidentales es el de la juventud como categoría resultante de los cambios ocurridos en nuestra sociedad moderna y capitalista, siendo su origen el auge económico de la burguesía capitalista de mediados del siglo XIX que liberó a los hombres ya no niños de responsabilidades familiares y económicas por un lapso de tiempo en el cual debía prepararse para los roles adultos (es decir, la noción de moratoria ya planteada), de manera tal que la escuela surge como un elemento clave en la masificación de la condición de juventud. Esta ampliación de la categoría empezó a finales de los '50 en Estados Unidos, se extendió a la Europa de posguerra para

---

<sup>30</sup> Bengoa, José. 2003

<sup>31</sup> Feixa, Carles. 1998

<sup>32</sup> Bengoa, José. 2003: 7

<sup>33</sup> citados por Bengoa, José. 2003: 8

instalarse en Latinoamérica recién a fines de los años 60 e inicios de los '70 gracias al impulso de los procesos de urbanización junto a la ampliación de la cobertura y acceso educacional.

Según un estudio del sociólogo Pablo Cottet, en la década de los noventa la concepción de los jóvenes cambió, refiriéndose a ellos como los “acreedores de la deuda social” debido a que se los consideraba como la población más afectada por la exclusión social producto de la modernización, por lo cual se ha buscado integrarlos por diferentes medios. Por otro lado, plantea que dado el proceso de modernización autoritaria se “verifica en las conductas juveniles colectivas procesos de ‘anomia’ que afectaban a la sociedad chilena”<sup>34</sup>. Sin embargo, también sostiene que es necesario modificar los discursos oficiales acerca de lo juvenil dado que “el desplazamiento del discurso de la ‘promoción’ por el de la ‘integración’ suspende del conflicto acerca del sentido del orden social y niega las orientaciones culturales que animan las acciones sociales, entre ellas las de los jóvenes”<sup>35</sup>, destacando las oportunidades culturales que los jóvenes pueden dar a la democracia (las que son ignoradas o negadas).

Un elemento común de estas perspectivas es definir el ser joven o por oposición, es decir, por lo que no se es (o las diferencias que tiene respecto a), y este no ser siempre se refiere al adulto, el que se transforma en la meta a alcanzar. O por adscripción en el sentido de lo que debería ser o lo que será en un futuro, es el futuro esperado, para el cual se prepara.

Otra forma de concebir lo juvenil es perspectiva cultural de manera de interpretar la realidad juvenil como “un patrón de pensar y actuar que atraviesa las actividades de un grupo y que lo distingue de todos los demás”<sup>36</sup>. En esta línea se desarrolla el concepto de culturas juveniles que mira a la juventud desde la diferencia, dando cuenta de diferentes juventudes e identidades juveniles, y el aporte que cada una hace a un nuevo orden social<sup>37</sup>.

Con todo lo dicho parece fuera de lugar y muy difícil intentar definir al grupo social de las y los jóvenes. Sin embargo, como práctica reflexiva es posible aventurar una forma de concebir o entender a este sector social. Así, a mi entender la característica más común entre las y los jóvenes, lo que permitiría reconocer a diversas personas como jóvenes, es el hecho que se está en una situación, no en una etapa transitoria preparatoria sin importancia en sí, sino, como plantea Duarte, en un proceso complejo de lucha entre lo que se desea hacer y lo que se debe hacer<sup>38</sup>, a través de la cual progresivamente el joven se distancia de la familia tanto en la realización de sus actividades como en la dependencia psicoemocional y económica (en la mayoría de los casos), llegando incluso a una separación espacial o territorial; que tiende a coincidir con un lapso etéreo que va, aproximadamente aunque no rígidamente, de los 15 a los 28 años (rango que sirve sólo como referente descriptivo, pero no explicativo del ser joven).

El y la joven comienzan a vivir nuevas experiencias de mayor libertad y responsabilidad que les diferencian del niño, pero que no sólo les prepara para el ser adulto sino que continúan la conformación de su identidad relativamente definida, y tienen importancia por el hecho de vivirlas. En este momento es cuando las personas tienden a cuestionarse acerca de su situación, esperanzas, deseos, sobre quién se es y quién se espera ser, qué se nos ha enseñado y cómo son los padres; aunque no es el único momento en que las personas se cuestionan a sí mismas y lo vivido.

---

<sup>34</sup> Cottet, Pablo. 1994: 308.

<sup>35</sup> Ídem, página 309

<sup>36</sup> Bengoa, José. 2003: 9

<sup>37</sup> Esta idea se desarrollará más adelante en el acápite de cultura juvenil

<sup>38</sup> Duarte, Claudio. 1996

De hecho la identidad no es estática ni termina de conformarse, pues ante cada actividad y nuevo ambiente al que nos incorporamos somos socializados y resocializados para ser integrantes plenos de acuerdo a las normas, roles y expectativas correspondientes; modificando, aunque sea momentáneamente, nuestra identidad. Además, dado que los y las jóvenes se encuentran tomando diversas decisiones también definen su futuro y por ende experimentan diversos aprendizajes que les permitirán desempeñarse en las actividades que prefieren o pueden escoger de acuerdo a la situación del mercado y propia, siendo esto parte de la reproducción social.

Por otro lado, existe un componente social en el sentido que el resto de las personas tiene cierta visión de la juventud y actúa en concordancia a ella. De este modo no se les asigna responsabilidad, no se espera que responda o se comprometa, pues no le corresponde; aunque a veces se espera, por lo mismo, que tengan ciertas conductas e intereses (el ser activo, solidario, revolucionario, tengan una opinión o postura clara, etc.) y otras se considera que son demasiado irresponsables, desordenados y descomprometidos. Provocando que en cierto modo las y los jóvenes actúen de acuerdo a esta imagen, que por lo demás es contradictoria y crea confusión en las expectativas que la sociedad tiene de las y los jóvenes (lo que tampoco ayuda a orientar su comportamiento).

Por último, dado el distanciamiento de la familia, en mayor o menor medida dependiendo de la situación personal de los y las jóvenes, el grupo de semejantes adquiere mayor relevancia pues en gran medida es el referente para la identificación y construcción de identidad y de la realidad, del sujeto. Tal vez debido a que en general todos pasan por un proceso similar (dado su estatus de jóvenes) sienten más afinidad y confianza para compartir estas experiencias de vida.

## 2. Cultura Juvenil

Como dije anteriormente, otra forma de acercarse a las y los jóvenes es a través de la perspectiva interpretativa cuyo eje es la cultura, de manera que concibe la realidad que pretende representar como heterogénea, no estática, no necesariamente consensuada, en continuo movimiento o transformación, y especialmente al considerar la cultura juvenil, conformada por múltiples miradas que pueden, aunque no obligatoriamente, tener relaciones e influencias mutuas.

Dado que esta perspectiva se ajusta bastante a la intención que desde un principio tuvo esta investigación abordar a continuación el concepto de cultura juvenil, pues es el ámbito en que se inserta la construcción de identidad, ésta se va constituyendo en relación con otros. La creación de significados compartidos, de códigos, las actividades realizadas, el atuendo, etc. utilizado por las y los jóvenes, que conforman su identidad, van construyendo a su vez las culturas juveniles.

Por supuesto también hay diferencias de posturas en este ámbito, entre los autores, desde hablar de cultura, culturas o subculturas. Para un grupo de autores cientistas sociales<sup>39</sup> al hablar de culturas juveniles se conjugan dos cosas, los conceptos relacionados a la temática y la relación entre agrupaciones juveniles y culturas juveniles. En términos generales definen en primera instancia culturas juveniles como agrupaciones con un espacio físico-simbólico que actúan y se manifiestan de modos diversos; donde los haceres de las mismas son el modo particular de comprender la vida que se re-inventa y re-descubre en la cotidianeidad de

---

<sup>39</sup> Visión recogida en el Encuentro Lo Juvenil Popular en América Latina y El Caribe, realizada en 2000 en el Departamento Ecueménico de Investigación (DEI), San José de Costa Rica, y recopilada en Duarte, Claudio; Zambrano, Danahé editores. 2001.

las y los jóvenes dando su complejidad a las culturas juveniles. Respecto a los conceptos subcultura y contracultura tienen sus apreciaciones, el primero consideran que no es adecuado pues corresponde, a su entender, a una derivación de la cultura dominante de manera que es una explicación parcial y no aporta mucho para acercarse y conocer lo juvenil. En cuanto a contracultura, también se la puede concebir de modo diversos; para este grupo sería una producción que surge en rechazo o resistencia a la dominante con propuestas, es decir, apuestas de cambio y transformación<sup>40</sup> tendiendo a restringir su uso en relación a las y los jóvenes y sus culturas, no homologándolas.

Para otros, contracultura corresponde a “determinados momentos históricos en que algunos sectores juveniles expresan de manera explícita una voluntad impugnadora de la cultura hegemónica, trabajando subterráneamente en la creación de instituciones que se pretenden alternativas”<sup>41</sup>

Incluso hay algunos para quienes las manifestaciones de las culturas juveniles serían contraculturas, evocando una serie de movimientos y expresiones culturales de oposición y rechazo, que se margina, enfrenta o trasciende la cultura dominante del momento. También se las denomina culturas alternativas o de resistencia y pueden llegar a constituirse en formas específicas de identidad.

Una forma de enfrentar esta polémica ha sido plantear<sup>42</sup> que subcultura y contracultura constituyen un continuo dentro del cual la cultura juvenil se encuentra en una permanente tensión y movimiento, ya que produce a la vez cultura y otorga nuevos significados<sup>43</sup>. Las diferentes culturas y grupos juveniles se encontraría entonces en una situación dinámica que impide clasificarlos tajantemente como subcultura o contraculturas, aunque tiendan o pretendan acercarse más a un extremo u otro dependiendo del grupo y cultura.

En esta lógica Christian Matus<sup>44</sup> distingue dos ámbitos de tensión-negociación dentro de los cuales las culturas juveniles reproducirían o crearían significados. Uno, a partir de la cultura hegemónica o dominante en una sociedad, que refleja la relación de las y los jóvenes con la misma. En este caso los vínculos e influencias se establecen con diferentes instancias como la escuela, el trabajo, los medios de comunicación masivos, y en general las instituciones oficiales que otorgan y negocian poder cultural. La segunda fuente de tensión se encuentra en la relación con la ‘cultura parental’, es decir, la que refiere a las normas de conducta y valores imperantes en el contexto social de origen de las y los jóvenes, que se transmite por medio de un amplio conjunto de dinámicas y vínculos cotidianos: redes de amigos, asociaciones, barrio, etc.

De esto se desprende que existe una permanente tensión con el mundo adulto dentro de lo cual el mundo juvenil adquiere la forma de microcultura en la cual existe un flujo de significados y valores manejados por grupos de jóvenes en su vida cotidiana en un espacio local determinado<sup>45</sup>. Se trata entonces de nuevas fuentes y contextos de construcción de identidad en torno a las asociaciones o relaciones afectivas, donde predominarían como lugar de encuentro y desarrollo de la cultura juvenil los territorios urbanos locales en desmedro de los espacios escolares (antes protagónicos).

---

<sup>40</sup> Duarte, Claudio; Zambrano, Danahé editores. 2001: 33

<sup>41</sup> citado en Feixa, Carles. 1998: 61-62.

<sup>42</sup> Línea seguida por varios autores como Claudio Duarte, Christian Matus, José Bengoa

<sup>43</sup> Bengoa, José 2003:9

<sup>44</sup> citado en Bengoa, José. 2003: 9

<sup>45</sup> Ídem nota anterior

Para Vázquez<sup>46</sup>, en tanto, las y los jóvenes actuales (o cualquiera de otra época) no pueden ser medidos con los parámetros anteriores (o utilizados respecto a otra generación) debido a las condiciones económicas, sociales, culturales concretas en que se desenvuelven y desarrollan, los marcan y diferencian. De manera que las culturas juveniles serían hoy una contrahegemonía que se manifiesta de diferentes modos, entre ellas la ruptura con formas de organización antes destacadas (rígidas y “salvadoras”) como los grupos político-partidistas y de Iglesia.

Asimismo, al considerar el ámbito político si la cultura juvenil es vista como contracultura lo político de las agrupaciones se manifestaría tanto en acciones de reacción como de conciencia (resistencia) que pretenden romper las tensiones surgidas en situaciones asimétricas, y que a su vez son acciones expresadas en la cultura.

En cuanto a la relación entre culturas y agrupaciones juveniles existe una doble posición entre los científicos<sup>47</sup>. Para algunos cada agrupación es una expresión de las culturas juveniles al tener en cuenta los elementos propios de significación, identidad, pertenencia y simbología que asumen. Mientras otros sostienen que se trata de culturas juveniles cuando la producción es únicamente entre jóvenes en tanto las agrupaciones aparecen en los procesos de interacción entre los mundos juveniles con otros mundos (adultos, niños y niñas, etc.) con los cuales establece semejanzas y diferencias. Dentro de este trabajo no se puede separar cultura juvenil de agrupación juvenil, aunque la primera surja entre jóvenes y la segunda se visibilice en relación a otros, pero también a sí mismos, pues los jóvenes se manifiestan como parte de un grupo.

Por su parte, para Carles Feixa las culturas juveniles hacen referencia al modo en que las experiencias sociales de las y los jóvenes se expresan colectivamente por medio de la construcción de estilos de vida propios o diferenciadores, asociados principalmente al tiempo libre o a los espacios “intersticiales de la vida institucional”. Surgiendo “microsociedades juveniles” que se apropian de espacios y tiempos específicos y con diferentes grados de autonomía respecto al mundo e instituciones adultas.<sup>48</sup> Este autor evita el término subcultura por las connotaciones que comúnmente tiene (inmerso en cultura hegemónica, de menor relevancia) restándole importancia, valor y aporte al quehacer de las y los jóvenes, y se refiere a culturas (en plural) para enfatizar la heterogeneidad que se da entre jóvenes, rescatando la identidad, vida cotidiana, espacio de ocio, y a los actores mismo en lugar de ocuparse de la marginación, apariencias, lo espectacular, la delincuencia y las imágenes que muchas veces se asocian a este grupo social. De este planteamiento rescato el dar un espacio y valor propio a las creaciones de las y los jóvenes reconociendo al mismo tiempo su heterogeneidad; de modo que referirse a la cultura juvenil (todas las diversas formas de ser joven) o las culturas juveniles sólo como subculturas es limitar su aporte, desarrollo y potencial.

Por otro lado, para explicar el surgimiento o características de la cultura juvenil<sup>49</sup> Feixa utiliza la metáfora del reloj de arena. De esta manera en la parte superior se encuentran la cultura hegemónica y las culturas parentales, con sus respectivos espacios de expresión (escuela, trabajo y medios de comunicación; familia y vecindario) En la parte inferior se ubican las culturas y microculturas juveniles, con sus espacios de expresión correspondientes (tiempo libre, grupos de semejantes). La arena de base o inicial la conforman las condiciones sociales de generación, género, etnia, clase y territorio; las que son filtradas por el estilo

---

<sup>46</sup> Postura expuesta en el Encuentro Lo Juvenil Popular en América Latina y El Caribe, realizada en 2000, recopilada en Duarte, Klaudio y Zambrano, Danahé editores. 2001.

<sup>47</sup> Según lo planteado en el Encuentro Lo Juvenil Popular en América Latina y El Caribe, realizada en 2000, recopilada en Duarte, Klaudio y Zambrano, Danahé editores. 2001.

<sup>48</sup> Feixa, Carles 1998: 60

<sup>49</sup> Siguiendo lo antes dicho por el autor debiera hablarse o debiera concebirse como formada por diversas culturas juveniles.

(ubicado al centro del reloj) al pasar de un nivel al otro “mediante las técnicas de homología<sup>50</sup> y bricolage<sup>51</sup>. Las imágenes culturales resultantes (arena filtrada) se traducen en lenguaje, estética, música, producciones culturales (fanzines, revistas, graffitis, tatuajes, videos, etc.) y actividades focales (rituales o actividades distintivas, asistencia a ciertos locales)”. La metáfora sirve tanto para ilustrar el carácter biográfico como histórico de la cultura juvenil, resaltando que las relaciones no son unidireccionales pues cuando se acaba la arena el reloj se da vuelta, entonces las culturas y microculturas juveniles influyen en la cultura hegemónica y parental.<sup>52</sup>

Así los estilos de vida<sup>53</sup> son entendidos como “combinación jerarquizada de elementos culturales (...) destacándose: a) lenguaje, b) música, c) estética, d) producciones culturales, e) actividades focales”<sup>54</sup>, de manera que la cultura que se expresa en el estilo de vida va más allá de la música, baile, estética.

La microcultura en tanto la entiende como “flujo de significados y valores manejados por pequeños grupos de jóvenes en la vida cotidiana, atendiendo a situaciones locales concretas”<sup>55</sup>

Lola Vásquez, a su vez, enfatiza que la generalización es difícil dada la diversidad de expresiones juveniles. Incluso establecer criterios definidos de análisis o caracterización es impensable pues las y los jóvenes construyen cada día algo nuevo de manera que lo que se considera ya estudiado en un momento debe ser desarmado para intentar construirlo nuevamente. Para ella culturas juveniles, subculturas, microculturas, contraculturas son conceptualizaciones diversas para referirse a lo mismo “maneras particulares que tienen los jóvenes de construir, de percibir el mundo y expresarlo”<sup>56</sup>, las que en una sociedad adultocéntrica son consideradas como demostraciones de conflicto y confrontación por espacios, concepciones de mundo y prácticas culturales.

Para abordar el tema esta autora rescata que el concepto cultura como el concepto joven son construcciones sociales de manera que varían en el tiempo y espacio en que se los define o aborda. Así cultura puede entenderse desde el ‘comportamiento aprendido de una sociedad o grupo’ (M. Mead), ‘forma particular de vida de un pueblo, grupo o período... las formas características por medio de las cuales los miembros de la sociedad se comunican... el sistema de significados en el cual, un orden social está comunicado, reproducido (...)’ (R. Williams) a ‘la colección de cuentos que nos contamos sobre nosotros mismos’ (G. Geertz)<sup>57</sup> De manera que puede sintetizarse como el conjunto de sentidos o representaciones acerca de la realidad social, natural o sobrenatural creadas históricamente por una sociedad articuladas en un sistema. Sin embargo, no se trata de algo estático y cerrado, pues es asimilado de modo diverso por cada miembro de dicha sociedad según género, edad, condición económica, posición política y otros. Surgen entonces subsistemas de

---

<sup>50</sup> Simbiosis establecida para cada subcultura entre los artefactos, el estilo de vida y la identidad de grupo. Se da un efecto recíproco entre los artefactos y textos que usa un grupo y los puntos de vista y actividades que define y estructura ese uso.

<sup>51</sup> Forma en que los símbolos y objetos inconexos son reordenados y recontextualizados para comunicar nuevos significados. La resignificación puede darse de diverso modo: invertir los significados dados, combinando en un código diferente o secreto, originado por la subcultura, objetos tomados de un sistema de significados previo; modificar objetos producidos o utilizados por otros grupos sociales; exagerar un significado existente; combinar modos según un lenguaje o código que conocen sólo los componente del grupo.

<sup>52</sup> Feixa, Carles. España. 1998: 104-105.

<sup>53</sup> Al parecer desde este autor son más visibles en los espacios de ocio o tiempo libre, pero a mi entender ocupan con mayor o menor notoriedad todos los ámbitos de la vida, lo cotidiano como lo extraordinario. Son los que permite a los y las jóvenes hacerse visibles.

<sup>54</sup> Feixa, Carles Citado por Adrián Restrepo en Duarte, Klaudio y Zambrano, Danahé. 2001: 263

<sup>55</sup> Wulf, 1988, citado en Feixa, Carles México. 1998: 61

<sup>56</sup> Duarte, Klaudio y Zambrano, Danahé. 2001: 76

<sup>57</sup> Citados por Vásquez en Duarte, Klaudio y Zambrano, Danahé. 2001:77

acuerdo a las representaciones que se conforman desde la diferencia y especificidad, desde la forma en que se es socializado, que influyen en el modo en que la cultura es apropiada.

De esta manera la cultura juvenil se concibe como subsistema cultural que “contradice una concepción del mundo, de las personas y de la vida, basada en un modelo ideal de hombre, adulto, racional, maduro, responsable, trabajador, jefe de familia, etc.”<sup>58</sup>, o sea, en cierta forma se opondría a esta visión social para entender todo lo que nos rodea. Este subsistema se constituiría a partir de la manera en que las experiencias sociales de las y los jóvenes se manifiestan colectivamente a través de la construcción de los estilos de vida distintivos, con significativos grados de autonomía en relación al mundo adulto. O sea, al hablar de culturas juveniles se apuntaría a cómo son expresadas de un modo socializado las experiencias culturales de las y los jóvenes.

Como último concepto relacionado cabe señalar que Lola Vásquez entiende el movimiento cultural como todo aquél que enriquece la cultura popular o social, aquél que indica consciente o inconscientemente lo que está mal en un sistema, gobierno, o sociedad.

Después de lo dicho, en esta investigación se rescata el no hablar de cultura (singular) pensando en que todos y todas las y los jóvenes adscriben, desarrollan o se desenvuelven en la misma (cultura). Es necesario relevar la heterogeneidad histórica como actual a partir de los contextos en que surgen. Además, el entender las culturas juveniles como las construcciones o sistemas que articulan las creencias, representaciones, creaciones y manifestaciones de las y los jóvenes y sus grupos. Asimismo las considero culturas y no subculturas cuando no sean simples interpretaciones de la cultura hegemónica, sino que presenten elementos nuevos, únicos, tal vez opuestos o cuestionados, y propositivos respecto algunos elementos de la cultura imperante. Esto es, no las homologo a contraculturas pues no necesariamente pretenden cambiar todos las instituciones y representaciones existentes ni desean imponerse en vez de la cultura predominante, pero tampoco niego que en ocasiones tienden a ello. A priori no es posible encasillar a cada uno o todas con subcultura o contracultura, pues en distintos momentos o respecto a diferentes aspectos o dependiendo del modo en que son vividas por los grupos juveniles, pueden acercarse más a una clasificación o a la otra, sin negarle con ello valor, aporte o creatividad a ninguna.

En este sentido el Hip-Hop es una cultura juvenil (aunque algunos de sus miembros pueden considerarse como no jóvenes) que crítica a la sociedad y algunos elementos de la cultura hegemónica, con más o menos proposiciones, pero que aunque le gustaría que cambiaran algunas cosas no pretende imponerse ni que todos sean hip-hop. Pero que además plantea diferencias entre los grupos que se conforman en ella y la reproducen.

### **3. Los Grupos Juveniles**

La relevancia del grupo de semejantes, el grupo de amigos o de referencia aumenta según algunos autores, como Pere-Oriol, Fabio Tropea entre otros, en el actual momento histórico<sup>59</sup> debido al creciente individualismo desarrollado en la sociedad. El agruparse es parte de las tendencias o necesidades del ser humano pero cómo ocurra (y con quién) el proceso de asociación varía según la sociedad y momento histórico. Debido al alto nivel de consumismo, mecanización, e individualismo fomentado por una sociedad que lleva a una competencia constante en la carrera por el éxito económico y profesional, donde el bienestar

---

<sup>58</sup> Duarte, Klaudio y Zambrano, Danahé. 2001:79

<sup>59</sup> Pere-Oriol, Fabio Tropea y otros. 1996

y logro personal se identifican con los bienes materiales que se es capaz de poseer, las personas sienten cada vez más la soledad, impersonalidad y frialdad de las sociedades postindustriales; en esta situación, las y los jóvenes no vemos más perjudicados pues aún no somos aceptados e integrados plenamente en la sociedad, nos encontramos luchando por un espacio propio lo que muchas veces implica oponerse y cuestionar lo existente<sup>60</sup> de modo que la sensación de aislamiento puede ser más fuerte y la necesidad de no estar solo y ser aceptado, mayor.

En estas condiciones la pertenencia a un grupo se hace necesaria tras la búsqueda de apoyo, comprensión y afecto. Los y las jóvenes se agrupan por una necesidad vital, entonces, en torno a intereses y espacios comunes, sin importar el número ni lugar, aunque preferentemente fuera de la casa, pues dado lo reducido del espacio y la conflictividad con las y los adultos es difícil realizar actividades en ellas.

A esta situación se une el deseo de diferenciarse de aquello que no se comparte, representado principalmente en los y las adultos. Existe un rechazo al autoritarismo, al consumismo, a la superficialidad, a la falta de oportunidades, como rechazo al sistema, lo establecido, entre otros; aunque tampoco debe pensarse que todos los y las jóvenes sienten todos y los mismos rechazos o que los viven del mismo modo. Por todo esto surge un sentimiento, y necesidad, de refugiarse e identificarse en y con otros y otras considerados similares para suplir las carencias y expresar lo que se siente y piensa. También se busca un espacio propio que llene vacíos dejados por las otras instancias, instituciones o actores entre los que se mueven las y los jóvenes.

Como dicen Bernardo Arroyo y Fresia Salinas en un estudio sobre pandillas juveniles "asociarse en 'pandillas' es una característica de la adolescencia para el logro de seguridad, autoestima, placer, aprendizaje de solidaridad, afecto y pérdida del miedo al abandono y soledad, junto al logro de un rol y pertenencia a la sociedad"<sup>61</sup>

Existen o los científicos sociales han categorizado diferentes grupos en los cuales participan las personas. Cabe aclarar que un grupo social se diferencia de un agregado de personas ya que sus miembros comparten interacciones repetidas desarrollando una estructura y compartiendo normas, metas y valores.<sup>62</sup>

Distinguiendo, además, entre grupo y organización, donde el primero posee una organización menos estructurada o lo que algunos llaman informal, con roles, status y responsabilidades relativamente fluidos (van cambiando), tienen metas implícitas o no establecidas expresamente, que cambian con facilidad, no son discutidas regularmente ni se establecen planes a tiempo fijo. En tanto, las organizaciones poseen una ordenación estructurada, donde existe una jerarquía de relaciones pre-establecidas explícitamente, de modo que cada persona puede precisar su posición en ella, además establece un programa explícito a realizar y determina las actividades que cada integrante ha de efectuar para alcanzarlo, por lo cual se establecen metas y planes conocidos por todos aunque no todos participen en la toma de decisión.

Algunos, además, distinguen a los grupos primarios de los secundarios, estando los primeros caracterizados por continuas interacciones cara a cara, por una identificación personal intensa con el grupo gracias a fuertes vínculos de afecto hacia los miembros, con relaciones multifacéticas entre ellos y por la tendencia a permanecer en el tiempo. Los grupos secundarios, en cambio, tienen como rasgos una limitada interacción

---

<sup>60</sup> No debe afirmarse que por ser joven se es crítico, irreverente, rebelde o revolucionario, éstas son características que cualquier persona puede desarrollar. Aunque tal vez porque se supone que las y los jóvenes tienen menos que sacrificar es más factible, a la vez que se espera, que presenten estas características. Sin embargo, no todos los y las jóvenes presentan estos rasgos.

<sup>61</sup> Arroyo, Bernardo y Salinas, Fresia 1998 (sin números de página)

<sup>62</sup> Light, Donald; Séller, Suzanne; Calhow, C. 1991

cara a cara, una identificación débil y modesta de la persona con el grupo, vínculos de afecto débiles entre los miembros, relaciones limitadas y tendencia a no permanecer en el tiempo<sup>63</sup>.

Según estas características los grupos juveniles que interesan para el presente trabajo corresponden a grupos primarios en el sentido de que son el círculo social con el cual más se relacionan las y los jóvenes, con quienes comparten intereses, valores y visión de la realidad. Sin embargo, esta apreciación puede ser puesta en duda al observar otras de las características de los grupos primarios, en especial lo que apunta a ajustar a las normas de la sociedad (condición que puede no ser cumplida por estos grupos). Así, se considera que estos son los primeros agentes de socialización (entendido como proceso a través del cual la persona aprende lo que la sociedad espera de ella) siendo el principal modo por el cual las personas adquieren su yo personal, entregan los valores y normas que acompañan a las personas en toda su vida; en ellos se aprenden y refuerzan las normas sociales ya que a través de las interacciones se guía a los integrantes al camino de lo estipulado correcto por la sociedad (o al actuar como oposición a lo establecido); finalmente, responden a las necesidades emocionales y psíquicas de los sujetos, quienes sin el grupo se sentirían solos y vulnerables. De hecho, la identificación con el grupo es el factor clave para crear el sentido de nosotros.

Desde otro punto de vista, puede considerarse a los grupos juveniles como grupo de semejantes<sup>64</sup>, al que se llega porque "los jóvenes necesitan tener una identidad en un momento de la vida lleno de cambios físicos, psíquicos, sexuales, sociales y culturales en una sociedad que es elitista, que lo excluye en sus decisiones, que los discrimina por sus estilos diferentes, por su plasticidad y que no los integra con rituales de iniciación"<sup>65</sup>, o sea se unen a las personas consideradas como similares y que sirven de refugio, crecimiento y refuerzo del propio yo. Espacio donde los y las jóvenes buscan su identidad, resuelven sus problemas y aprenden de la vida en un intenso crecimiento personal.

Para efectos del presente estudio entenderé por grupo juvenil<sup>66</sup> a un conjunto de jóvenes que han desarrollado un vínculo o lazo afectivo que les permite sentirse parte o perteneciente a un algo que comparten entre todos. A partir de esto surgen códigos, interacciones, formas de expresión y realización de actividades propias que fomentan esta sensación de pertenencia, complicidad y semejanza. También surgen normas, sanciones y comportamientos adecuados e inadecuados, establecidos de modo implícito o explícito.

Los grupos juveniles se pueden conformar, principalmente, de dos modos: o se trata de agrupaciones novedosas, en el sentido de que por primera vez surge un grupo con esas características; o son grupos que siguen o se constituyen dentro de una agrupación o cultura ya existente (aunque asuma características o expresiones propias), sea en torno a la música, una parroquia u otro interés. En el primer caso, las y los jóvenes se acercan a partir de intereses, ideologías (entendidas como modo de ver la realidad y/o enfrentar lo que sucede), aspiraciones y actividades similares; creando un nuevo colectivo que podría llegar a constituirse cultura. En Chile se observa que estos grupos surgen a partir de la manera en que se ocupa el tiempo libre, en especial en los sectores de mayor pobreza, o por intereses musicales o a raíz de la

---

<sup>63</sup> Light, Donald; Séller, Suzanne; Calhow, C. 1991

<sup>64</sup> Grupo de amigos cercanos que representa el espacio donde el joven se encuentra con otros con quienes comparte inquietudes, problemas, aspiraciones y puede discutirlos y confrontarlos. De acuerdo al planteamiento de Vergara (al autor habla de grupo de pares) citado en Merello, Felipe. 1998

<sup>65</sup> Arroyo, Bernardo y Salinas, Fresia. 1998

<sup>66</sup> Lo relevante para esta investigación es que los amigos y amigas se constituyen como grupo, se sientan parte de un colectivo y no el tipo de agrupación que puedan constituir. Algunos autores distinguen tipos de grupo juveniles, por ejemplo tribu urbana, banda, pandilla, etc. distinción no pertinente para los objetivos de este estudio.

realización de actividades periódicas en común. Pero también es posible surjan en oposición a grupos ya existentes y que poseen una visión de mundo o elementos no aceptados.

En el segundo caso, los grupos se conforman cuando las y los jóvenes adhieren a corrientes o culturas (tendencias a nivel macro, por ejemplo movimientos surgidos anteriormente en torno a un tipo de música) ya existentes, por lo cual asumen las características que distinguen en término general a estas agrupaciones. Otorgándole, el nuevo grupo, siempre un sello personal de acuerdo a la realidad de sus miembros y la forma que tienen de percibir y vivenciar la 'corriente' en cuestión.

Las agrupaciones también pueden surgir o no al alero de una organización mayor, por ejemplo, jóvenes que asisten a actividades en una parroquia o iglesia pueden entablar lazos de amistad y cercanía más allá de ésta, que los hacen interactuar independientemente de las actividades oficiales de la organización (parroquia), surgiendo además códigos, normas y sanciones propias del grupo aunque tal vez ligadas o similares a las de la iglesia en que participan. Algo similar ocurre con las barras bravas que se separan de la hinchada oficial y general, constituyéndose en grupo independiente, con interacciones que lentamente comienzan a ir más allá de sólo la asistencia a los estadios. Sin embargo, otros colectivos surgen en los barrios o en torno a otros espacios en que los y las jóvenes se conocen e interactúan compartiendo visiones de la realidad, intereses o inquietudes similares, aumentando el número de interacciones lo que les permite constituirse en grupo con vínculos afectivos fuertes (sin que haya una organización que los reúna en primera instancia). Sin embargo, los grupos siempre recrean y adaptan los planteamientos de la tendencia, movimiento u organización a la que adhieren, de modo que se aprecian interpretaciones y rasgos originales.

Así, los grupos formados por las y los jóvenes se caracterizan por ser intensas redes solidarias que se manifiestan ya sea por actividades lúdico-sociales, político-culturales o una combinación, siendo el espacio físico para expresarse la primera preocupación, al ser la pertenencia (física y simbólica) lo que les permite reconocerse e identificarse<sup>67</sup>. Asimismo, algunos autores distinguen o hablan de diversas formas de agruparse las y los jóvenes, como las pandillas, las tribus urbanas, las bandas; según el lugar, características y momento histórico; las que surgen como microculturas para unos, subculturas incluso contraculturas para otros, en espacios determinados de la ciudad.

A partir de lo anteriormente dicho se desprende que los grupos juveniles son esenciales en la conformación de la identidad de quienes participan en ellos, lo que tiene diversas consecuencias para la sociedad pues estos grupos no siguen necesariamente los patrones imperantes en el sistema social. Para comprender mejor esto revisaremos más adelante, el concepto de identidad, el cual tiene su importancia en el hecho que la identidad de cada persona le sirve a ésta de punto de apoyo en su existencia cotidiana.

#### **4. Posición Social**

La "realidad social" puede describirse, siguiendo a Durkehim, como un conjunto de relaciones invisibles, las cuales conforman un espacio de posiciones exteriores unas de las otras, definidas a su vez, unas en relación a las otras, por su proximidad, vecindad o por la distancia, así como por la posición relativa entre ellas.

Pierre Bourdieu ha estudiado la sociedad, su conformación y estructura, originando un modelo para su entendimiento. Según éste la sociedad es vista como un campo o espacio social organizado en una estructura de posiciones sociales distinguidas por y vinculadas a un conjunto de bienes y actividades que se

---

<sup>67</sup> Molina, Juan Carlos. 2000: 135

relacionan entre ellos. De este modo, las posiciones se relacionan entre sí, con disposiciones o hábitos y con las tomas de posiciones de personas y grupos. Donde hábito es concebido como el sistema de disposiciones durables y transponibles, estructuras predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes. Dicho de otro modo, la posición social en que se encuentran los sujetos influye en sus oportunidades, intereses, gustos, interacciones sociales, etc., y en las decisiones o adscripciones que tome.

Otra forma de concebir el espacio social es como estructura de posiciones diferenciadas según el lugar que ocupan en la distribución de un tipo de capital. Estas especies de capital originan subcampos dentro de los cuales se distribuyen las personas y grupos.

Este espacio social se organiza a través de tres dimensiones que surgen del concepto de capital, idea que hace referencia a la acumulación de habilidades, saberes y/o posesiones. Las dimensiones mencionadas por Bourdieu, y que permiten definir la posición ocupada por una persona, son:

- 1.- el volumen de capital poseído por las personas y/o grupos, es considerada la primera y más importante dimensión, hace referencia al total de capital obtenido de la suma de capitales de diferentes especies poseído por los agentes;
- 2.- la estructura del capital total, es decir, la composición del capital total o peso relativo de las especies de capital dentro del patrimonio;
- 3.- la evolución o trayectoria en el tiempo del volumen y estructura del capital.

De este modo posición social es el lugar que ocupa, una persona o grupo, en la estructura del espacio social de acuerdo al capital que posee.

En las sociedades modernas los capitales más importantes son el económico y el cultural, debido a que son los capitales que más distinguen u originan mayores diferencias entre las personas y grupos sociales. No obstante existen otros capitales: social, político, escolar, de poder, simbólico. En la sociedad chilena junto con el capital económico y cultural es necesario considerar el escolar, pues es a través de los estudios como las personas obtienen su estatus social y son distinguidas o diferenciadas, mientras el cultural por sí mismo rara vez es reconocido.

Las dimensiones antes mencionadas permiten distribuir a las personas en el espacio social, asignarles una posición en el campo o espacio social, y la formación de grupos a partir de la cercanía o lejanía en las posiciones. Quienes se encuentran más cerca en el campo o estructura social, es decir, ocupan posiciones sociales similares o equivalentes, están más propensos a unirse, identificarse y poseer intereses y gustos similares; por lo cual podría inferirse que también la identidad desarrollada por los grupos de una misma posición social tiende a ser similar, mientras que entre grupos que ocupan posiciones distintas las identidades difieren, al menos en algunos aspectos, aun cuando todos los grupos considerados pertenezcan a la misma cultura.

Esta asociatividad es posible gracias a la existencia de una correspondencia entre el espacio de las posiciones ocupadas, el espacio de las disposiciones de sus ocupantes (a qué tienden o se inclinan) y, a través de éstos, el espacio de las tomas de posiciones o decisiones, permitiendo desarrollar un principio de clasificación.

Esta distribución de posiciones constituye la estructura social, la cual puede ser expresada como un mapa de ejes de coordenadas donde el eje vertical es el volumen de capital poseído por las personas o grupos, y el eje horizontal, que cruza por la mitad el anterior, muestra el diferencial de capital en cuanto a peso relativo.

Cuáles sean los extremos depende de la sociedad, pues en algunas a mayor capital de una especie menor de otro, mientras en otras coinciden. Este mapa pasa a ser un diagrama donde ubicar a los grupos y clases de acuerdo a cuánto capital disponen y de cuál poseen más.

De este modo el espacio se constituye de forma que las personas, grupos e instituciones que se ubican en él tienen tantas más propiedades en común cuanto más próximos estén sus posiciones en el espacio, y a la inversa, entre más alejados más diferentes. Sin embargo, para que quienes se encuentran próximos se constituyan en grupo es necesario que las personas deliberadamente entren en relaciones simbólicas que, al expresar las diferencias de situación y de posición según una lógica de sentido y significado, las transmutan en distinciones significantes.

Así, esta distancia espacial coincide con las distancias sociales, en el papel, pero no ocurre lo mismo en el espacio real. De acuerdo a Bourdieu, las descripciones del modelo del espacio social sirven en la teoría asemejándose a la realidad pero sin ser lo real. Se trata de una aproximación a lo que ocurre en la sociedad.

Por otro lado, las posiciones sociales se encuentran relacionadas con la situación, habitus (disposiciones o afinidades) y las prácticas, de manera que las personas que se encuentran en posiciones y/o situaciones similares tienden a coincidir en intereses, gustos, prácticas, representaciones del espacio, concepción de la realidad, etc. Elementos que para efectos de esta investigación son los que conforman la identidad cultural, dicho de otra forma, lo que Bourdieu entiende por habitus y prácticas a mi entender son los elementos que constituyen la identidad. Asimismo, la posición social influye en lo que es una persona o grupo y con quienes se reúne o interacciona, por tanto en la identidad que desarrolla, lo que le distingue, la frontera simbólica que señala los espacios sociales propios y ajenos, acentuando la diferencia con el otro y relevando los rasgos distintivos. Aunque no es tajantemente unidireccional.

Por otro lado, las estructuras en sociedades distintas pueden presentar propiedades estructuralmente equivalentes a pesar de las diferencias que se encuentran en el plano de las características objetivas de los grupos que las configuran. A la vez, no se puede afirmar que dos personas, fracciones o clases poseen las mismas características, disposiciones, elecciones o prácticas, por el solo hecho de ubicarse en determinado momento en posiciones que parecen análogas dentro de la estructura y espacio social. Es así como clases (grupos o personas) definidas por condiciones de existencia y prácticas profesionales idénticas o similares por ejemplo pueden presentar propiedades distintas cuando al estar insertas en estructuras diferentes, ocupan posiciones estructuralmente distintas. Mientras clases (grupos o personas) caracterizadas por condiciones y prácticas diferentes pueden presentar propiedades comunes al encontrarse en posiciones homólogas en estructuras distintas, siempre que las estructuras consideradas sean equivalentes, -o se trate de partes estructuralmente equivalentes-.

En cuanto a los capitales la definición de cada uno varía de una sociedad a otra, pues debe expresar lo propio del espacio considerado, es necesario buscar o considerar los elementos que mejor permiten distinguir grupos o personas. Por lo mismo, para esta investigación se tendrán en cuenta el capital económico y el capital cultural-escolar de los grupos.

En este caso el capital económico es concebido a partir de la situación laboral y tipos de empleos (con el estatus que conllevan) de los miembros del grupo y sus familias, la autclasificación socioeconómica que tienen las y los jóvenes, la cantidad de personas por hogar y la comuna de residencia. Es decir, se considera la autopercepción de los sujetos, la cual en el fondo orienta el actuar de las personas y los elementos más objetivos que definen socialmente su estatus o posición económica. Se pensó en la situación habitacional

pero al menos en los grupos y jóvenes entrevistados no tuvo relevancia pues salvo excepciones todos son propietarios de sus viviendas, aunque no todas han sido compradas por sus padres y/o madres.

Respecto al capital cultural-escolar fue relevante el nivel educacional de los padres y jóvenes de cada grupo, el tipo de establecimiento en que estudian o estudiaron y las actividades culturales en las que participan. En este caso además de los años de escolaridad es relevante el lugar donde se estudió pues en nuestro país eso marca diferencia respecto al tipo de enseñanza recibida y el roce cultural al que se puede acceder (además de relacionarse con el capital económico), a la vez que las actividades en las que se participan influyen en el nivel-amplitud cultural de las personas aspecto relevante en la conformación de opiniones y visión de mundo.

## 5. Identidad

El concepto de identidad puede ser definido desde diferentes perspectivas y disciplinas sociales, lo que puede hacer un poco confuso al concepto, en particular desde la sociología se encuentra muy ligado al proceso de socialización de las personas. La identidad se puede considerar, además, desde una perspectiva grupal o una individual.

Dentro de una de estas perspectiva la identidad es otro modo de acercarse a los procesos que llevan a la construcción de la persona o sujeto humano donde adquiere importancia tener en cuenta ciertos elementos para comprender mejor estos procesos. Se construye en interacción con las condiciones espacio temporales que conforman la experiencia diaria; se dan dentro de los procesos de socialización en los cuales se establecen las pautas de comportamiento que regulan las relaciones sociales y que obtienen sentido en el lenguaje; surgen desde los procesos de individualización, en los cuales son relevantes para constituir la singularidad, las formas particulares de apropiarse y recrear la cultura; los desplazamientos de la persona dentro de ciertas tensiones vitales (autonomía-dependencia, inclusión-exclusión, movilidad-estabilidad, unidad-multiplicidad) son también parte de este proceso de constitución.

Las y los jóvenes como parte de su construcción de identidad realizan un proceso dinámico en el que tienen relevancia condiciones como la generación, el género, la etnia, la religión y la clase social, cruzado todo transversalmente por la territorialidad, la ética, y la estética. Asimismo algunos plantean que viven un proceso en el cual se distinguen e identifican sucesivamente con diferentes 'modelos' hasta lograr establecer la propia identidad. La pertenencia a un grupo (dentro de las diferentes formas de relacionarse con otros) puede ser, entonces, parte de este proceso implicando la adscripción a ciertos rasgos, creencias y modo de ver la vida, pertenencia que no necesariamente es para siempre en todos los individuos. Entrando además en conflicto o aceptación con el modelo de ser joven que cada sociedad construye. De esta manera, y a pesar de la movilidad que puede darse o que ven algunos investigadores, la identidad fija ciertos elementos que permiten reconocer, reconocerse y autorreconocerse, ya que "expresa una biografía la cual tiene un eje central (posiblemente transgeneracional) que da o imprime sentido al hacer de un alguien (ontos)"<sup>68</sup>

Según Lechner "ningún sujeto se forma por autorreferencia; nos reconocemos como un 'nosotros' por medio de los 'otros' " <sup>69</sup> . Y por otro lado, "esta identidad no surge de un modo arbitrario o como efecto de una situación indefinida de los sujetos al interior de la sociedad. Como lo ha indicado Bourdieu, la estructura social condiciona al individuo, le impone regulaciones que limitan su quehacer, constituye su habitus (...). De

---

<sup>68</sup> Duarte, Klaudio y Zambrano, Danahé. 200: 1257-258

<sup>69</sup> Citado en Sepúlveda, Leandro. 1992:23

este modo, el habitus 'programa' a los individuos respecto a sus gustos, intereses y disposiciones"<sup>70</sup> Dicho de otra forma la construcción de la propia identidad y la interpretación que se tenga de la realidad se encuentra relacionada con las condiciones en las que se viven, con quienes se interrelaciona y las situaciones en que se encuentran las personas mientras las conforman.

Una posible definición de identidad la considera como "cuestiones de roles sociales, rasgos personales o autoimágenes"<sup>71</sup>. Para la psicología la identidad es "una sensación subjetiva de mismidad y continuidad vigorizante"<sup>72</sup>. Es lo que permite que una persona diga este soy yo o la conciencia de un yo con características propias. Ahora bien, para S. Freud hay "conciencia de una identidad interior, la privacidad de una construcción mental común que proporcionaba seguridad"<sup>73</sup>, además existe una "una unidad de identidad personal y cultural enraizada en el destino de un pueblo antiguo"<sup>74</sup>.

Siguiendo con Erikson la identidad, tanto individual como de un grupo concreto, puede ser relativa al estar definida en contraste con la de otra persona o grupo, según el caso. En tanto que el deseo de lograr un identidad firme puede implicar una emancipación interior en relación con una identidad grupal dominante. En términos psicológicos se da un proceso de reflexión y observación simultáneas que tiene lugar en todos los niveles de funcionamiento mental, tratándose de un proceso en el núcleo del individuo, a la vez que en el núcleo de la cultura local o de los grupos en los que participa.

Desde esta perspectiva puede hablarse de una identidad negativa y una positiva, donde la primera reúne todos los elementos y características no deseables y que muchas veces son atribuidas a un otro que hace de opuesto (normalmente esto ocurre entre grupos de manera que la identidad negativa la posee el otro grupo en contraposición al nosotros y que da a éste mayor unidad). La identidad positiva corresponde a las características socialmente deseables y esperadas en un sujeto para que sea parte de la misma, es decir, son los rasgos que desde el mundo adulto o la cultura dominante se establecen como buenos y adecuados al grupo social respectivo o a la sociedad en su conjunto. De este modo una puede constituirse en la contraparte necesaria y complementaria de la otra para que la persona sea aceptada plenamente en la sociedad, o una misma persona o grupo puede tener ambas dependiendo de quien o a quien mire.

En el proceso de construcción de la identidad, las personas se evalúan a sí mismas de acuerdo a la forma en que perciben que los demás las evalúan en comparación con ellos. Asimismo, juzgan el modo en que son evaluadas a partir de cómo se perciben en relación con otros y con tipos importantes para ellas. Siendo todo este proceso en gran medida inconsciente.

Por otro lado, este proceso de construcción de la identidad sufre constantes modificaciones (en el tiempo según experiencias y roles o posiciones que asume la persona) por lo que está siempre en desarrollo. En cierta medida se trata de una diferenciación progresiva, haciéndose más inclusivo en tanto la persona va reconociendo más variedad de otros significantes o significativos (los cuales se hacen más amplios, desde la madre a la humanidad como un todo)

---

<sup>70</sup> Sepúlveda, Leandro. 1992: 23.

<sup>71</sup> Erikson., Eric. 1971: 14.

<sup>72</sup> op.cit., página 16.

<sup>73</sup> Erikson., Eric. 1971: 17.

<sup>74</sup> Cita en referencia a Freud en Erikson., Eric. 1971

Otra forma de entender la identidad personal es el concepto de sí mismo ante el cual responden los otros. A través de la socialización<sup>75</sup> la persona aprende a verse a sí como una entidad aparte, diferente a las demás personas y cosas, desarrollando el concepto de sí mismo. En el fondo lo que le es propio y le hace distinto a lo que le rodea, pero también le permite reconocerse en otros. A su vez, la imagen de sí mismo tiene un papel importante en la determinación de cómo actuará probablemente una persona, ya que incluye las capacidades del sujeto y lo que percibe que es capaz de realizar. Esta imagen de sí se encuentra en un permanente proceso de desarrollo durante toda la vida de la persona, en la medida en que ésta tiene contacto o se relaciona con diversas personas y en distintas situaciones.<sup>76</sup>

A este concepto se liga la teoría del 'espejo del yo' o 'espejo del sí mismo', de Charles H Cooley, según la cual la sociedad entrega un reflejo de nosotros a través de dos procesos. El primero se relaciona con la observación que hacemos de las reacciones de los demás ante las conductas o comportamientos que realizamos. La otra parte de este planteamiento sostiene que es el mecanismo en que somos influenciados por los otros en la forma en que nos vemos, ya que obtenemos una imagen de nosotros imaginando qué piensan las otras personas sobre nuestra apariencia y comportamiento.<sup>77</sup>

De aquí se desprende que nuestra conducta está en gran medida influenciada por las reacciones de los demás hacia las mismas o hacia nosotros filtrado por la percepción que de ellas tenemos. Si la imagen es favorable el concepto de nosotros es más alto, reforzando la propia conducta; mientras a la inversa, cuando nos sentimos rechazados modificamos el comportamiento (aunque en algunas circunstancias es conservado como acto de rebeldía o crítica).

Dentro del concepto de sí mismo son distinguibles dos componentes<sup>78</sup>, por un lado, el 'yo sujeto' que corresponde a los aspectos únicos e individuales del sí mismo, siendo además altamente impulsivo y desinhibido. El otro componente es el 'yo objeto' que se refiere al reflejo de las normas y valores de la sociedad. Considerándose que el sí mismo es un componente de la personalidad<sup>79</sup> de las personas.

Como se dijo anteriormente, en el proceso de constitución de la identidad tiene gran importancia el proceso de socialización primaria y secundaria. La primera de ellas apunta a la incorporación de normas básicas de comportamiento, valores centrales que rigen la sociedad en que vive la persona, el reconocimiento de la familia y la internalización de la función, rol y status que en ella posee, además de lo que en primera instancia se espera de él o de ella. También con la socialización se entrega a la persona la percepción que se tiene en esa sociedad y cultura de la realidad, el lenguaje utilizado y lo que es y no es aceptado. Este proceso es llevado a cabo por la familia, núcleo más cercano de la persona y va unida a fuertes lazos afectivos, de modo que no son modificados en la vida de los sujetos a menos que impliquen u ocurra una fuerte crisis afectiva.

La socialización secundaria se lleva a cabo principalmente en o por la educación formal y en el trabajo, por medio de ella las personas aprenden las diferentes funciones y roles que pueden asumir y que se espera que

---

<sup>75</sup> Proceso a través del cual se le enseña a cada persona desde que nace lo que la sociedad espera de ella en su comportamiento y el tipo de persona que es. Asimismo, el sujeto va incorporando las normas, valores, patrones, roles, etc. imperantes en la sociedad y de acuerdo a los cuales se espera que actúe.

<sup>76</sup> Light, Donald; Keller, Suzanne; y Calhow, C. 1991

<sup>77</sup> Light, Donald; Keller, Suzanne; y Calhow, C. 1991

<sup>78</sup> Cohen, Bruce y Harrison, Madelyn. 1993

<sup>79</sup> Concebida como todas las características y rasgos representativos de la conducta de una persona. Incluye patrones de pensamiento y sentimiento, el concepto de sí mismo, las actitudes, la mentalidad y los hábitos manifiestos. Cohen, Bruce y Harrison, Madelyn. 1993.

desempeñen para dar continuidad a la sociedad. En este caso “la internalización no tiene por qué ir acompañada de una identificación afectivamente cargada con otros significantes; los individuos pueden internalizar realidades diferentes sin identificarse con ellas (...) Si un mundo aparece como alternativa en la socialización secundaria el individuo puede optar por él de manera manipulativa”<sup>80</sup>, esto significa que “el individuo internaliza la nueva realidad, pero en lugar de ser ésta su realidad es una realidad que ha de utilizar con propósitos específicos”<sup>81</sup>. Dicho de otra forma la persona asume determinados roles en determinados momentos según lo que aprendido en la socialización, comportándose de acuerdo a las expectativas y normas que ‘rigen’ o ‘construyen’ cada uno.

Dentro de este proceso de socialización y de definir quien se es juegan un papel crucial grupos y personas a las que se admira y sigue. Así se establece la existencia del otro generalizado que no es ninguna persona concreta pero se encarna en todos quienes rodean a una persona, y se refiere al conjunto de expectativas que una persona cree que los demás tienen hacia ella; o dicho de otra forma es la impresión general que cada cual tiene interiorizada de lo que la sociedad espera de cada uno. Este conjunto de normas, expectativas y conductas posibles aceptadas socialmente las va internalizando la persona en la medida que asume diversos roles principalmente en la infancia a través de diversos juegos en que representa papeles o roles de acuerdo a lo que percibe, y los demás le indican, acepta la sociedad en cada caso. De este modo la persona está constantemente aprendiendo lo que los demás esperan de ella en diferentes situaciones y posiciones sociales.

También adquiere relevancia en este proceso el otro significativo que corresponde a la o las personas que siendo emocionalmente importantes para una persona, y por lo mismo, ejercen una influencia muy importante en las actitudes de la persona para quien es significativo. De hecho, cada persona intenta complacer y seguir las orientaciones y pautas que su otro significativo pueda entregarle o simplemente imitarlo como modelo. Las personas que se transforman en significantes pueden ser muy cercanas como los padres (en especial en la infancia) u otros parientes, amigos (o un conocido del barrio o colegio que tiene determinada imagen o fama) o personajes públicos (políticos, artistas, eclesiales u otros) a los cuales se admira.

El último elemento que adquiere relevancia en la constitución de la identidad personal es el grupo de referencia que corresponde al grupo al cual las personas tienen como parámetro para evaluarse a sí mismo y según el cual configuran su conducta pero del cual no necesariamente se es parte. Planteado en relación con los y las jóvenes apunta al “referente juvenil más abarcativo” (F. Merello) en el que las y los jóvenes se reconocen y pueden ser reconocidos, no correspondiendo al grupo de semejantes que es más cercano y en el cual se participa. Este grupo se piensa como ‘los jóvenes iguales a uno’, aunque no se conozcan, puesto que comparten gustos, posturas, incluso una situación de vida similar.

Desde otra perspectiva, se plantea que entre más compleja es una sociedad, o sea, entre mayor es la división social del trabajo mayor variedad de identidades puede adoptar una persona. En una sociedad con una división del trabajo sencilla y una mínima distribución del conocimiento permite que la socialización produzca identidades socialmente predefinidas y altamente delimitadas. Esto es, que la identidad “representa totalmente la realidad objetiva dentro de la cual está ubicada.(...) Todos saben quién es cada uno y quiénes son los otros”.<sup>82</sup> En estas sociedades las personas no se preguntan quiénes son ya que la respuesta existe desde antes, está predeterminada, y se encuentra socialmente masificada y es real desde el punto de vista

---

<sup>80</sup> Berger, Peter y Luckman, Thomas. 1989: 214.

<sup>81</sup> Idem

<sup>82</sup> Berger, Peter y Luckman, Thomas. 1989: 205.

subjetivo de la persona. Además es confirmada en cada interacción significativa con las demás personas de la comunidad (lo que no implica que el sujeto esté de acuerdo o conforme con ella).

Cuando en la sociedad existe una distribución más compleja del conocimiento y la división del trabajo social también es mayor, surgen más opciones para la conformación de la identidad de la persona, ante la pregunta ¿quién soy yo? hay respuestas y posibilidades antagónicas y múltiples. En estas condiciones es más factible una socialización deficiente puesto que existe una mayor diversidad de otros significantes siendo cada uno mediatizador de una realidad objetiva diferente para la persona. "Todos los otros significantes de la socialización primaria mediatizan una realidad común, pero desde perspectivas muy diferentes"<sup>83</sup>; de este modo cuando dentro de la socialización primaria se mediatizan mundos con marcadas diferencias la persona se encuentra ante una "elección entre identidades perfiladas que aprehende como posibilidades biográficas genuinas".<sup>84</sup> Podría darse incluso un conflicto entre socialización primaria y secundaria, sin embargo "la unidad de la socialización primaria se mantiene, pero en la secundaria las realidades e identidades que se dan como alternativas aparecen como oposiciones subjetivas"<sup>85</sup> estando siempre limitadas por el contexto socio estructural de la persona.

De lo anterior se desprende que la formación de la identidad se da en una relación dialéctica con la sociedad, es decir, en procesos sociales. No obstante, una vez cristalizada puede tanto mantenerse, modificarse o incluso reformarse por medio de las relaciones que la persona entabla y por las condiciones socio-histórico de ella y la estructura social en que se encuentra inmerso.

A partir de lo anteriormente expuesto entenderé por identidad personal aquellas características (emocionales, de percepción, valóricas, actitudinales, etc.) que la persona considera que la definen como ser único y diferente a los demás, pero que a la vez lo hacen sentirse parte de ciertos grupos y reconocerse en otros (mujeres, hombres, jóvenes, adultos, ciudadanos, provincianos, intelectuales, deportistas, expresivos, retraídos, etc.), y que orientan su actuar. Noción que se va conformando a partir de las interacciones de la persona, las experiencias que tiene, actividades que realiza y la cultura y/o sociedad en que vive, proceso que además es permanente pues cada nueva experiencia, ambiente o rol que asume puede modificar algún aspecto de su identidad o agregarle complejidad.

En lo que respecta a la identidad grupal corresponde a lo que le es propio a cada grupo, aquello que lo diferencia de otros. Son las características que marcan el límite entre un grupo y otro. Puede referirse a un pueblo o cualquier otra colectividad implicando un espacio-tiempo del yo colectivo a la vez que un plan, visión, una cultura o realidad común.

La identidad colectiva refuerza y crea las diferencias culturales, debido a que el esfuerzo o deseo por ser distintos lleva a impugnar o rechazar la condición o características que se consideran propias del 'otro'. Dicho de otra forma se trata de una construcción simbólica de los grupos a partir de rasgos que poseen o a los que atribuyen un valor diferenciador y caracterizador frente a otros colectivos o grupos. Estos atributos permiten, entonces, que los grupos se reconozcan mutuamente.<sup>86</sup>

Las agrupaciones poseen lógicas, códigos y culturas propias, esto los hace visibles de modo que van más allá del espacio local y ayudan a conformar la propia identidad. Las normas que establecen, las ideas comunes, así como el tipo, frecuencia y espacio de las interacciones van conformando al grupo al darle una

---

<sup>83</sup> Berger, Peter y Luckman, Thomas. 1989: 209.

<sup>84</sup> Id, página 211.

<sup>85</sup> Berger, Peter y Luckman, Thomas. 1989: 213

<sup>86</sup> Duarte, Claudio y Zambrano, Danahé 2001: 79

identidad, pues es lo común a todos los que participan y pertenecen a él, al ser construido entre todos, no impuesto por alguien o desde otros. De esta forma si el grupo siente que su identidad es amenazada puede reaccionar violentamente para defenderla, para que no le quiten lo que marca su unicidad (sea un lugar, una insignia, el que se niegue su realidad o aporte).

De este modo las fronteras asumen gran relevancia en la demarcación y constitución de la identidad. Las fronteras o límites son líneas imaginarias conocidas implícitamente que indican quién es parte del grupo y quien no, a la vez que distingue a un grupo de otro. También ayuda a impedir que personas ajenas accedan a ciertas esferas del grupo y que los miembros del grupo se muevan o alejen demasiado.

El uso de símbolos, lenguaje o vocabulario propio sirven para mantener las fronteras. Otro mecanismo es el conflicto con otros (un enemigo común ayuda a conservar la unidad), desarrollándose un sentido de nosotros, es decir, una identidad.

Actualmente los grupos juveniles conforman sus identidades en torno a las características que asumen sus diversiones, música, gusto por el fútbol, principalmente; exacerbando el sentido colectivo y manteniéndose al margen de la rutina colectiva mayor (social). Esto incluye rituales de iniciación que estrechan los vínculos y actividades que generan identificación entre sus miembros, les hacen sentirse parte o pertenecer a algo que les da un espacio y les es propio, incluso en cierta forma los visibiliza y reconoce como joven y persona. Por lo mismo son de gran relevancia los grupos de referencia a los que adhieren y que orientan su conducta y caracterización (qué usar, qué decir, cómo hablar, qué música escuchar, etc.)

El lenguaje corporal y gestual, la demarcación de territorio, el vestuario, los símbolos, los 'carretes', peinados, tatuajes, nuevos códigos de comunicación y ritos son parte de la identidad del grupo y señalan sus fronteras, permitiendo la cohesión de aquél, ya que dan cuenta de una ruptura con la sociedad oficial. A su vez todos estos elementos se ligan con las reglas de comportamiento, lo considerado correcto y la visión o interpretación que se tiene de la realidad, puesto que cada uno de aquellos elementos tiene un significado para el grupo y para la sociedad, siendo adoptados porque identifican lo que el grupo piensa y es. Desde esta perspectiva se ha planteado que la identidad de un grupo se conforma a partir de o consiste en el discurso o interpretación de la realidad, y los rasgos externos que lo caracterizan. Lo relevante es que la identidad no sólo se determina por los elementos visibles sino que tiene mayor relación con los discursos que les dan sentido a éstos, lo que piensan las y los jóvenes sobre sí mismo y lo que les rodea, las representaciones sociales que construyen o adoptan.

Por último, en lo que respecta a la identidad juvenil, considerada como un todo, como una generación, es necesario mencionar que se ha originado un nuevo debate a raíz del cambio sufrido por la juventud en la década de los noventa. Este cambio deviene en que los y las jóvenes ya no se aglutinan, como movimiento y actor público, en torno a las protestas políticas en contra de la dictadura (en Latinoamérica) o régimen imperante ni en reclamo por la situación de marginalidad y pobreza de amplios sectores de la población. Por el contrario se han formado múltiples grupos con diversos intereses viviendo cada cual de un modo propio lo que es ser joven. (aunque es posible que desde alguno de estos intereses puntuales se agrupen y protesten). En este sentido, se postula que ya no se puede hablar de una identidad única que atravesase a toda la juventud pues no hay algo que sea común a todos y todas los y las jóvenes. Por ende así como se habla de juventudes debe plantearse la existencia de diversas identidades juveniles propias de cada juventud, las que se constituyen a partir de intereses, gustos, actividades, grupos en que participan y los que tienen como referente.

Expuesto lo anterior la identidad grupal la entenderé como lo característico de un grupo respecto a su forma de concebir la realidad y sus creaciones y/o expresiones; es decir, su discurso socio-ideológico y los rasgos que permiten identificarlo (reconocerlo), recogiendo el sentido de ideología como interpretación o construcción de la realidad (ideas que delimitan el mundo).

### **5.1 Constitución o construcción de la Identidad Grupal**

Los grupos juveniles pueden surgir de diversos modos, como expliqué más arriba, originando que la identificación con ciertos lenguajes, conductas y apariencias sea de diversos modos. Si bien los objetos y otros elementos van adquiriendo socialmente ciertos significados, los grupos pueden asignarles otros sentidos o adoptarlos precisamente por ese significado, como también pueden asumirlos porque otros grupos ya los poseen adscribiéndolos a un determinado referente.

Los y las jóvenes van desarrollando sus propias percepciones de lo que les rodea y crean sus opiniones las cuales buscan expresar a través de símbolos. Éstos pueden ser modos diversos de lenguaje y comunicación, códigos propios (siendo a la vez un rasgo que permite distinguir a quienes son del grupo de quienes no lo son) o la adopción de ciertos elementos distintivos. Estos elementos suelen tener significados asignados los cuales pasan a reflejar la idea inmediata que el o la joven o el grupo juvenil desea transmitir, pero que al mismo tiempo puede implicar una postura de vida que va mucho más allá. Tomando como ejemplo a los hippies<sup>87</sup> que surgieron en Estados Unidos principalmente (al menos es la idea más visible) en oposición a la guerra de Vietnam, por lo cual proclamaban la paz y el desarme, levantando símbolos de paz, como las flores (elemento que representa la vida, encierra la hermosura, la suavidad, la sencillez, etc.), las protestas sin violencia (al menos en sus inicios evitaban los enfrentamientos y marchaban con flores y carteles), los cantos (que transmitían la idea de solidaridad, amor, respeto a la vida), la vida colectiva (que expresaba la fraternidad, la vida en comunidad sin competencias por el poder o la propiedad de bienes, el goce del amor en todas sus formas). Sin embargo, el rechazo iba más allá de la guerra, haciendo una crítica a la sociedad en general, su materialismo, su desprecio al otro diferente, que se olvida de la persona como ser y se hace indiferente frente a la destrucción; ideas que también buscan expresar con los elementos antes mencionados.

La adopción de símbolos también se utiliza como atributo distintivo que permite demarcar la diferencia entre yo (nosotros) y otro (los otros), intención característica o muy marcada de los grupos (como se dijo anteriormente) no sólo juveniles, aunque quizás entre ellos se da más fuerte. Los grupos establecen mecanismos de identificación como un modo de reafirmar la propia identidad y como medio de reconocimiento. Gran parte de los grupos (subculturas, contraculturas, tribus urbanas o pandillas según quien los describa) desean ser reconocidos y diferenciados pues esto facilita la integración y cohesión interna, ayudando también a la expresión de su postura, aunque ésta no sea reconocida por quienes observan.

---

<sup>87</sup> Los hippies se constituyen, según algunos autores (Yinger) en una contracultura puesto que su postura y su uso del tiempo libre no es planteado como alternativa a lo que ocurre en la semana, sino que busca promover la adopción de una forma de vida global que caracteriza lo bohemio de un modo distinto; observándose además la existencia de lazos muy estrechos entre los seguidores de este modo de vida y el sentirse implicados unos con otros. Por otro lado, poseen una ideología que exalta lo subjetivo y lo personal, y se aglutinan (en sus orígenes) en torno a la lucha en contra de la guerra de Vietnam, lo que surge como elemento cohesionador. Como rasgo externo se identifican con cierto tipo de ropa de estilo 'étnico' o Carnaby Street. En Europa, por ejemplo, este grupo surge hacia fines de 1967, cuando en Estado Unidos (lugar de donde son originarios) estaban en decadencia (algo similar ocurre en Chile). Las personas que se unen al mismo son principalmente de clase media, de edad algo mayor que el de otros grupos y consideraban su condición de hippie como algo definitivo en su modo de vida y no un momento pasajero. Pere-Oriol Costa y otros, Tribus Urbanas, página 66.

En lo que respecta a la imagen de los grupos, buena parte de ella se construye en oposición a un otro, que en algunos casos puede considerarse enemigo, al cual no se pertenece, con el cual no se está de acuerdo y que por ende, surge como referente por oposición (no soy...). Se desea marcar un límite que señala la diferencia, para lo cual se adoptan imágenes y lenguajes o modismos que permiten distinguirse de otros y reconocerse entre similares. Sin embargo, esta imagen se construye con la utilización de aquellos elementos que expresan lo que se piensa. Por ejemplo, los grupos adoptan determinadas vestimentas, símbolos religiosos o accesorios, formas de peinarse escuchan ciertos grupos musicales o tipo de música, etc. elementos que permiten distinguirlos y distinguirse fácilmente pero a la vez refleja su discurso socioideológico y su actitud frente a determinados temas. Por lo tanto, los mismos elementos adquieren doble función. Pero el significado de estos elementos no siempre es claro para quienes no pertenecen a la cultura respectiva, pudiendo ser mal interpretados y llevar a asignar actitudes y conductas que no corresponden al grupo en cuestión.

Por ejemplo, los punks<sup>88</sup> con su atuendo pretenden expresar de una parte la agresión que sienten hacia la sociedad y en parte de ésta hacia ellos, su rechazo al sistema, su deseo de cambio; y por otra el asustar, romper las normas y uso tradicional de las cosas, en el fondo provocar. Sin embargo, suelen ser pacíficos y solidarios, aunque la cultura adultocéntrica, y en ocasiones jóvenes de otras culturas, los vean como violentos y peligrosos.

En otros grupos la constitución de la identidad por oposición lleva a sus miembros a mostrarse con un aspecto totalmente opuesto del de quienes desean distinguirse, adoptando una imagen que no necesariamente se conduce con su conducta o con la que otros y otras le pudieran atribuir. Así, los skinhead o cabezas rapadas<sup>89</sup> quienes se constituyen originalmente en oposición radical a los hippies, tanto en aspecto como en ideología, y luego a los punk, cultivan un aspecto externo pulcro aunque sean de conductas violentas y sin tolerancia hacia ciertos sectores, comportamiento que en la cultura hegemónica adultocéntrica es identificado con quienes descuidan su apariencia o tienen una imagen agresiva.

También el comportamiento sirve para identificar el modo de percibir la realidad transformándose en reflejo del discurso del grupo y en elemento diferenciador de otros grupos o culturas, aunque a veces se le asignen significados erróneos. Por ejemplo, los jóvenes del campo chileno<sup>90</sup> (al menos de una región de policultivos y otra frutícola de Chile) consideran que las mujeres deben ser más protegidas, deben salir menos, y no trabajar (al menos no en el campo) porque esto da independencia económica, las 'suelta', y surgen habladorías. Por esto, ellas rara vez salen a divertirse con los jóvenes, trabajan en los quehaceres domésticos y les limitan los horarios. No obstante, esta situación no es para prevenir o evitar las relaciones

---

<sup>88</sup> Surgen en Inglaterra a fines de los 70, difundiéndose rápidamente en España y el resto de Europa. Siguen un estilo musical de estilización, simplificación y extremismo del rock, con letras directas y radicales, muchas veces de protesta social y otras sin sentido lógico. Tienen una gran atracción por la marginalidad y todo (aspecto, filosofía, actividades) debe confluir a ese objetivo. Mantienen una actitud de supervivientes de una catástrofe con una fuerte crítica social vivida. La violencia es frecuente ya sea utilitaria o defensivamente, dada la radicalidad de su postura la conflictividad es bastante alta (aunque en el último tiempo es mucho menos notoria). Por su misma ideología no les es posible crear criterios de asociación o pertenencia a un grupo o tribu. El marcado individualismo y la autodestrucción no los motiva a aceptar ni buscar una identidad colectiva con programas y objetivos comunes, se pueden juntar pero no se constituyen o no se sienten parte de un grupo (sólo son amigos o conocidos). Se llega al extremo de rechazar la idea de grupo organizado privilegiando el aquí y ahora y la noción de 'colega'. Viven en una permanente huida del convencionalismo y el estereotipo (incluso de ellos mismos). Pérez –Oriol Costa y otros 1996: 116

<sup>89</sup> Surgen en Inglaterra, en los barrios periféricos de las ciudades industriales, de un cruce entre la estética de los jóvenes ingleses de origen jamaicano y una radicalización del fenómeno mod (que se vuelve más agresivo y se proletariza). Aparecen en los 70 y resurgen en los 80. Escuchan música ska, oi!, soul, hardcore y techno. Tienen una intensa vida social, culturismo, ocio, eventos deportivos, reuniones y conciertos musicales. Buscan emociones fuertes expresándolas físicamente. Pérez –Oriol Costa y otros 1996: 122.

<sup>90</sup> Díaz, C. y Durán, E. 1986

sexuales, hecho que a los jóvenes no les preocupa pues no dan mayor relevancia a la virginidad, sino por el riesgo de un embarazo. Es decir, esta actitud hacia los jóvenes lo que refleja son las grandes reticencias de los jóvenes a tener de pareja o esposa a una mujer que tenga hijos (de otro) por las dificultades que esto puede implicar. De manera que los elementos diferenciadores (objetos o comportamientos), aunque sean compartidos con otras culturas y grupos, adquieren diferentes significados, haciendo relevante para una mejor comprensión e interacción el buscar el sentido desde el otro y no desde sí mismo.

Otra forma de diferenciarse que tienen los grupos (o sea, otro elemento de su identidad) es la ocupación de ciertos territorios, los cuales también sirven para reflejar las necesidades o características del grupo. La utilización del espacio puede ser por conquista, ocupación violenta, tradición o por otorgamiento (como ciertas zonas del estadio por parte de las barras bravas de fútbol). La territorialidad desarrolla el sentido de pertenencia y se acomoda a las necesidades del grupo. Esquinas, calles, bares, discotecas, conciertos en recintos abiertos, plazas, salas, etc. son algunos de los espacios que expresan la necesidad de un lugar propio y reconocible, de calidez y familiaridad, eficiencia o funcionalidad, lugares de encuentro y/o reunión para organizar actividades, o simplemente compartir. A veces se trata de espacios que los adultos no ocuparían, otras son compartidos pero en diferentes horarios (como sedes comunitarias o canchas). En las poblaciones chilenas, el lugar escogido depende tanto de las actividades y grupos como de las posibilidades existentes. Así, rara vez es la propia casa el lugar de cita por la escasez de espacio; mientras, la utilización de sedes se observa en los grupos más organizados reunidos principalmente en torno a la parroquia, actividades sociales y/o culturales. En tanto los grupos informales<sup>91</sup> se juntan en esquinas, plazas o pasajes, lugares en que no les reclamen por la música y la hora, aunque muchas veces los esquiven por considerarlos vagos o delincuentes.

La adscripción a un grupo en determinado momento, por otro lado, no implica una permanencia constante, los y las jóvenes pueden cambiar de grupo de acuerdo a variaciones en la apreciación de la realidad, al cambio de intereses o porque se considera que el modo de pensar que se tiene es mejor representado de otro modo o por otro grupo. De esta forma la antigüedad (tiempo de permanencia en un grupo) es una forma de marcar autenticidad, es decir, adscribir realmente al discurso que el grupo y/o cultura sostiene.

De hecho una de las grandes preocupaciones de algunos de los grupos es la autenticidad, es decir, el que realmente se comparta la visión del mundo, los valores e intereses del grupo (mucho de los cuales se van conformando en torno a estilos musicales, lo que hace más fácil su masificación). Por esto dedican parte de su tiempo a comparar y reconocer quiénes son realmente parte de la cultura o colectivo y quiénes sólo imitan. En este juego de autenticidad/superficialidad los medios de comunicación y la moda desempeñan un rol fundamental pues tienden a masificar ciertos rasgos identificadores y estigmas o estereotipos, sin considerar incluso sin conocer los símbolos y significados del grupo. De este modo, los grupos y sus miembros rechazan a quien sólo imita sin compartir ni comprender la postura ante la vida que el grupo desarrolla, aunque no siempre de un modo explícito o fácilmente identificable.

Las y los jóvenes establecen los elementos y espacios que los identifican y distinguen tanto como grupo como de los demás. Se hace la salvedad pues en algunas ocasiones un sector de los jóvenes puede ser distinguido y diferenciado por el resto del grupo como otros ajenos, pero no alcanzan a constituirse en un grupo independiente con cierta cohesión e identificación mutua, pues si bien tienen características comunes no se constituyen en grupo autorreferente (la amplia gama de los considerados 'normales', 'sanos', etc.). Quienes comparten una postura van adquiriendo los elementos distintivos, en un principio de un modo sumamente riguroso hasta que logran asimilar los significados y se sienten cómodos con ellos (se los

---

<sup>91</sup> solo por la forma de estructurarse y no por ser más o menos que otros

apropian) y en el grupo, momento en el cual comenzarán a darles toques individuales, sin dejar el estilo que distingue al grupo<sup>92</sup>. Sin embargo, la industria de la moda tiende a tomar estos elementos, reelaborarlos y difundirlos, vaciándolos, la mayor parte de las veces, de sus contenidos. Se transforman en mercancía que vende una imagen, pero no la significación inicial o sentido de los mismos. Para revertir esta situación las y los jóvenes que pertenecen plenamente al grupo, buscan nuevos elementos que les permitan continuar diferenciándose de los demás, mantenerse al margen de la sociedad, y que todavía reflejen su interpretación de la realidad.

Si bien la moda y los medios de comunicación pueden difundir y vender cierta imagen, no pueden comercializar la pertenencia a un grupo ni incorporarlo a la sociedad, a través de la supuesta 'aceptación' de su estética. Es decir, se vende la imagen de pertenencia, pero no es posible inculcar ni vender el discurso que está detrás de esos símbolos. Implicaría pertenecer a un grupo imitador y no una unión ideológica, diferenciación que actualmente consideran importante hacer las y los hip-hop. Los grupos autoconsiderados auténticos, entonces, se esfuerzan en marcar los límites de la autenticidad, mantener la frontera entre ellos y nosotros, lo que les lleva a modificar ciertos elementos conservando el mensaje esencial. La sociedad puede utilizar las imágenes o apariencias de los integrantes de los grupos para crear nuevos artículos de venta, pretendiendo además integrar a través del mercado a aquéllos considerados conflictivos. No obstante, al no poder intervenir en el modo de pensar de quienes adoptaron en primera instancia los símbolos, tampoco pueden modificar o anular su identidad, se produce o el aumento de los 'imitadores' (al ocupar los artículos de moda) o el cambio de los elementos que distinguen e identifican al grupo, o bien una mezcla de ambos, de manera que el 'auténtico' miembro siempre es reconocible (por los del grupo o cultura al menos). De este modo, no hay una asimilación efectiva por parte del grupo de quienes consumen moda (ni a la inversa), ni una integración y aceptación real del grupo con su cultura por parte de la sociedad o cultura dominante.

Por su parte los medios de comunicación, en tanto instancias informativas, suelen difundir imágenes o características de ciertos grupos que no son reales o explotan otras que sí lo son acentuándolas como un modo de llamar la atención. Esta situación en ocasiones hace crecer la hostilidad que surge, en especial entre las y los adultos, hacia ciertas manifestaciones, las que además no logran comprender del todo. Con esto no pretendo afirmar que ningún grupo sea peligroso, conflictivo o agresivo, sólo sostengo que estas conductas reflejan una realidad que va más allá del hecho concreto protagonizado por el grupo o alguno de sus integrantes, y una opinión que sólo encuentra su expresión por esta vía (la mayoría de las veces porque las y los jóvenes sienten que no hay otra). Para algunos o algunas, incluso, la única forma de ser tomados en cuenta, ser vistos o dejar huellas es realizando actividades o prácticas que rompen con la tranquilidad, regularidad o imagen que se tiene de cómo debe estar la ciudad, cual es el orden correcto o cómo deben comportarse las y los jóvenes 'adaptados'.

Otro punto a tener en consideración es el hecho de que la distinción y definición del otro no siempre se ajusta a la visión y construcción que el otro tiene de sí. La mayor parte del tiempo los grupos y culturas se constituyen en oposición de otro a partir de la percepción que ellos y ellas tienen de otros y otras, y de lo que suponen que los otros y otras piensan de ellos y ellas. Esta situación origina enemigos irreales y comportamientos violentos innecesarios (aunque a veces esto es lo que constituye, lo que da identidad al grupo, por lo tanto es necesario para su mantención). Otras veces se consideran pertenecientes al mismo grupo a sectores o colectivos diferentes, con distintas posturas, las cuales no son distinguibles para un tercer grupo que los confunde, pues no se dan el tiempo de profundizar en el conocimiento del 'enemigo' u opuesto (siendo éste tal porque así se considera, sin importar si existe una fundamentación real en el otro o no). Con esto se apunta a que cada grupo se crea una imagen de los demás grupos o sectores de la sociedad, de

---

<sup>92</sup> Reconociendo que esta afirmación puede ser sólo una de las hipótesis de como puede ocurrir la identificación con el grupo.

aquéllos más cercanos territorialmente o de los que consideran su enemigo, de sus intereses y maneras de pensar y de la opinión que esos otros tienen del grupo de semejantes en cuestión, esto se da sin que necesariamente estas imágenes tengan su correlato en las y los jóvenes que pretenden definir. Es parte del proceso subjetivo de interpretación de la realidad o una forma de establecer al opuesto que permite la unión del grupo y el establecimiento de cierta identidad e identificación de sus miembros. Es lo que ocurre a veces entre grupos alternativos y los poseros (como denominan los primeros a quienes sólo siguen la moda), entre hip-hop y punk.

Los grupos considerados en esta investigación han construido su identidad a partir de la cultura Hip-Hop, la que les da referentes o el marco en sus elementos distintivos, pero la identidad grupal que desarrollan surge también de sus cotidianidades, experiencias de vida y modo de insertarse en esta cultura. Por lo tanto son heterogéneos, pero en qué medida o en relación a qué rasgo identitario y que podría explicar mejor esas diferencias y similitudes es lo que buscaba con este estudio.

## **5.2 Discurso Socio-ideológico**

Una de las dimensiones constituyentes de la identidad (como la definí para este estudio) es el discurso socioideológico, pero antes de establecer el lazo entre el discurso socio-ideológico de los grupos y la identidad colectiva (o por qué lo considero un rasgo identitario) es necesario explicar en qué consiste y por ende qué entendí por tal en el transcurso de esta investigación. Para el presente trabajo con el concepto de discurso socioideológico hago referencia a la concepción de su propia cultura, la opinión que poseen los grupos sobre la sociedad y temas de contingencia (drogas, alcohol, sexo, relaciones de pareja, entre otros), principios y valores a los que adhieren, y las expectativas y requerimientos que hacen a la sociedad. Pensando también en construcción de realidad y parcelación de la misma a partir del lenguaje y símbolos ocupados.

No obstante, es necesario aclarar por qué uso el concepto ideológico o ideología para referirme al discurso de los grupos juveniles. Este concepto tiene dos grandes acepciones, según Rafael del Águila Tejerina; por un lado "hace referencia a un universo de ideas a través de las cuales se toma conciencia del mundo(...) Un conjunto de ideas que forma entre sí un conjunto más o menos estructurado y acabado y que permite a los hombres emitir toda una serie de juicios, opiniones y explicaciones acerca de lo que les rodea"<sup>93</sup>. Dicho de otro modo, se trata de cosmovisiones alternativas (propias de cada uno) gracias a las cuales las personas logran hacer inteligibles las cosas, el mundo y todo lo que les rodea; cosmovisión que normalmente es parte o se asienta en un grupo o colectivo (cualquiera sea su especie), es decir, con elementos propios y compartidos.

La otra acepción implica una valoración del contenido de verdad de las ideas, lo que encierra una crítica a los postulados considerados como ideologías ya que se hace un juicio de validez de determinado conjunto de ideas.

El solapamiento de ambos conceptos origina una definición de sentido común "conjunto de ideas de cuya validez se duda en razón de las bases sociales sobre las que se edifica"<sup>94</sup> así este concepto encierra tres elementos: un cierto conjunto determinado de ideas, un cuerpo objetivo y finalmente, una valoración epistemológica de aquéllas.

---

<sup>93</sup> Del Águila Tejerina, Rafael. 1982: 24.

<sup>94</sup> Ídem.

Dentro de la segunda corriente es posible encontrar autores como Manheim quien hace una distinción entre ideología y utopía. Entendiendo por la primera el hecho de que “en ciertas situaciones, lo inconsciente colectivo de ciertos grupos oscurece el verdadero estado de la sociedad, tanto para esos grupos como para los demás, y que, por lo mismo, la estabiliza”.<sup>95</sup> Esta definición viene del hecho que los grupos o sectores dominantes pueden estar tan unidos en su pensamiento a los intereses de una situación que son incapaces de darse cuenta de los hechos que podrían destruir su dominación o situación de privilegio. En tanto el pensar utópico se desprende de la situación de grupos dominados, los cuales se encuentran tan interesados intelectualmente en la destrucción y modificación de un orden social determinado que, sin darse cuenta, perciben de la situación sólo los elementos que tienden a negarlos como grupo. Así, el pensamiento no logra hacer un diagnóstico adecuado o global de la situación de la sociedad, puesto que no les interesa como grupo, su preocupación es cambiar el orden vigente. El pensamiento sólo se orienta a la acción y no sirve para descifrar la realidad, en un caso, y en el otro se empeña en mantener las cosas ignorando que este propio statu quo puede originar el quiebre. Entonces, lo inconsciente colectivo al estar guiado por una apasionada representación y por una decidida voluntad de acción, oculta algunos aspectos de la realidad, ignorando todo lo que podría debilitar su creencia o paralizar su deseo de acción.

Napoleón Bonaparte contribuyó bastante en el surgimiento de esta perspectiva pues le asignaba el término ideólogos a los intelectuales alejados o distanciados de la realidad (que en este caso implica práctica política, más exactamente la práctica política, la construcción de un orden autocrático y despótico de Napoleón).

En esta corriente se incluye el análisis de las sociedades pensando en que las clases con poder crean ideas a partir de sus propios intereses y poseen un estamento especializado para legitimar y difundir estas ideas sobre la realidad y el orden social correcto. Se da entonces una fuerte relación entre conservación del poder y la ideología (entendida tanto como visión del mundo y como construcción falseada de la realidad).

Por último, es imposible no considerar aquí a Marx. Este autor, por su parte, ocupa en un inicio este concepto para criticar ciertos tipos de pensamiento que consideraba falsos y mistificadores, planteando que las formas ideológicas se encuentran muy ligadas con la totalidad histórica en la que surgen, no surgen de la nada sino a partir del contexto sociohistórico vigente antes y durante su formulación. Profundizando en esta noción distingue varios aspectos o componentes de lo que él llama la falsa conciencia (o ideología). Primero la ideología posee una génesis histórica, pues surge una vez que se separa el trabajo físico del intelectual ya que la conciencia puede imaginarse que es algo diferente a la conciencia práctica (representa algo sin que sea real).

Luego liga idealismo a ideología, sosteniendo que el idealismo alemán es similar a la ideología de cualquier pueblo; entendiendo por idealismo el alejamiento de la realidad. Esta coincidencia la sustenta en que ambas consideran que las ideas rigen al mundo y que los conceptos son principios determinantes, de modo que ciertos pensamientos constituyen el enigma del mundo real (accesible sólo a los filósofos). Según esto podría pensarse que la ideología es una “teoría que explica el mundo como determinado por las ideas y los conceptos”<sup>96</sup>, en lugar de que sea por el proceso de vida real. No obstante, el idealismo se transforma en ideología cuando no coincide con el objeto analizado, al ocultar la verdadera esencia del mismo. “La cosmovisión idealista es ideológica, es una conciencia falsa”<sup>97</sup> puesto que en lugar de esclarecer la esencia de la historia y de la sociedad la oculta.

---

<sup>95</sup> Manheim, Karl. 1984-1985: 35.

<sup>96</sup> Ídem página 54

<sup>97</sup> Ídem

Otra forma de entender el análisis de Marx es pensar la ideología desde la oposición particular/universal. En este caso ideologías son los pensamientos que identifican lo particular con lo universal, esto es, se igualan los intereses de una clase con los intereses de toda la humanidad. Se sobrevalora el propio punto de vista al considerarlo como lo que todos piensan, la ilusión de totalidad o pretensiones de ideas globales esconden el deseo de justificar una forma nueva de dominación. Sin embargo, debe tenerse claro que las ideologías no son instrumentos de un grupo social para engañar intencionalmente a otro, a sabiendas de la falsedad de las ideas; por el contrario este grupo está convencido de que lo que afirma es cierto. Hay una suerte de autoengaño que antecede a la imposición o engaño a otros.

Esto se deriva del hecho de que las formas ideológicas son producto de las determinaciones sociales que experimentan las personas al formar sus ideas, influencia inconsciente para aquéllas, y en cierta forma para el resto también. De este modo, la mayoría de las veces el sujeto no cuestiona las bases de su discurso u opiniones, considerándolas evidentes y correctas.

Finalmente, para lo que nos interesa, se plantea un nuevo tipo de ideología dentro del planteamiento de Marx, el pensamiento fetichizado, a partir del cual en lugar de pensar a las personas como integrantes de un todo social e inseparables de él, el pensamiento construye un ser abstracto, una conciencia abstracta, etc. con existencia independiente de su contexto o momento social e histórico.

En tanto dentro de la primera acepción, planteada por del Águila Tejerina, es posible situar a Destutt quien entiende por ideología a la ciencia de las ideas, la cual permitiría “averiguar los canales y mecanismo a través de los cuales se realiza y estructura el pensar humano”<sup>98</sup>. Considerada como esencial en el conocimiento, consiste en reducir las ideas a los complejos de sensaciones de los cuales provendrían, hasta lograr obtener las impresiones sensibles últimas.

También se incluye aquí a A. Schaff quien desarrolla una definición funcional de ideología. Para él se trata de un “sistema de opiniones que fundándose en un sistema de valores admitidos, determina las aptitudes y comportamientos de los hombres en relación con los objetivos deseados del desarrollo de la sociedad, del grupo social o del individuo”<sup>99</sup>. En este caso es un sistema de ideas que poseen y cumplen una función social determinada, son por y para algo. Orientan a las personas en sus conductas para lograr cierto fin social, para que la sociedad se reproduzca.

La concepción de ideología como imagen del mundo es posible, entonces, entenderla como interpretación de la realidad. O sea, como la forma en que los grupos (en este caso juveniles) conciben y construyen la realidad, la sociedad, a qué le dan valor, qué consideran correcto y por qué. Ésta es la acepción en la cual se usa el término ideología para este trabajo. Interpretación que es construida colectivamente y dentro de una cultura que ya posee ciertas directrices al respecto.

### **5.3 Construcción del Discurso Socio-ideológico**

Por medio de las conversaciones, comunicación e interacciones los y las jóvenes comparten su percepción de lo que les rodea, ordenan sus expectativas y juzgan lo que existe, las oportunidades que tienen, lo que hacen las y los adultos y lo que esperan de ellos. Los y las demás integrantes del grupo se constituyen en los otros significantes quienes ocupan un lugar primordial en el mantenimiento de la realidad fijada por la

---

<sup>98</sup> *Ibidim*, página 33.

<sup>99</sup> Citado por Rafael del Águila T, 1982: 73, de A. Schaff, *Sociología e ideología*, 1969.

sociedad o por el grupo, y para la confirmación de la propia identidad. En este proceso, no obstante, entran a competir diversos grupos cada cual con su propia percepción-construcción de la realidad lo cual no es problema mientras se trate de grupos secundarios y el o la joven desarrollen vínculos afectivos con el grupo juvenil al cual pertenecen, constituyéndose en grupo primario firmemente conformado.

Para este proceso de elaboración de la realidad el lenguaje es central pues éste objetiviza al mundo. "La realidad subjetiva de algo de lo que nunca se habla llega a hacerse vacilante"<sup>100</sup>, la persona duda si es real o sólo una fantasía por él creada o pierde fuerza pues al no comentarse no se desarrolla ni es necesario explicarla ni defenderla. Transmitimos lo que percibimos por medio del aparato conversacional a la vez que el lenguaje (que en un modo más elaborado puede ser verbal y corporal) delimita y conforma lo que percibimos pues sólo se reconoce y da existencia a lo que se nombra, lo demás pasa desapercibido. De hecho hay veces que experimentamos emociones o vivencias que no logramos transmitir en palabras pues consideramos que éstas no se ajustan a lo vivido. En estas situaciones se piensa que la experiencia no es real o no es de este mundo y aunque se logre traducirla al lenguaje conocido se siente que no refleja lo que ocurrió, lo que con el tiempo implica que se distorsiona pues las mismas palabras utilizadas lo vuelven a construir (sólo el recuerdo en imágenes y sensaciones que la persona conserva pueden darle un realidad distinta, pero que no puede ser compartida). La confusión puede ser mayor cuando las palabras o símbolos utilizados a modo de lenguaje tienen diferentes significados pues cada uno interpreta de modo diverso lo transmitido, surgiendo realidades diferentes, paralelas, que originan comportamientos distintos e incluso conflictivos.

El ser humano en un inicio se encontraba sujeto a la impresión causada por los sentidos que lo conectaban con su entorno manteniendo un vínculo de dependencia con el ambiente, sin embargo con la creación del lenguaje oral, de las palabras, queda liberado de la relación inmediata con el entorno mediatizada por los estímulos sensoriales. "La palabra es la base de la fantasía, del pensamiento, de la intención dirigida hacia un objeto o estado de cosas no presentes"<sup>101</sup>, permite acceder al pasado y a la experiencia de los demás, incluso vislumbrar el futuro. Por otro lado, dado que la creación del símbolo se debe en gran medida a un comportamiento mímico (ya que la mímica exterioriza estados anímicos, pensamientos, etc.) y a que esta capacidad es propia del ser humano, el símbolo tiene un rol central en la construcción de la cultura y el mundo de los valores.

La interacción y traspaso de mensajes por medio de mímica puede llegar a ser más amplia que el lenguaje dado que la empatía anímica por gestos se logra sin importar la lengua que hablen las personas. Es de suponer, además, que la comprensión será más sencilla entre personas que comparten una evolución cultural tanto material como de valores y, por tanto, un conjunto de imágenes mentales análogas; que entre quienes no lo hacen. No obstante, el lenguaje oral, que comparte la función de las representaciones figurativas, tiene mayores posibilidades de simbolización de contenidos mentales al ayudar a desarrollar la complejidad de estos actos.

Por otro lado, el ser humano no se encuentra con el mundo en su totalidad sino con una parte limitada del mismo, que depende de la comunidad de la cual forma parte. Ésta ordena los hechos importantes para su vida y reproducción creando su concepción del mundo, es decir, la manera en que la comunidad comprende y orienta de acuerdo a sus intereses los fenómenos del mundo guía el acercamiento que la persona tiene al mismo. Este conocimiento es traspasado de una generación a otra, siempre con modificaciones según los propósitos y nuevas experiencias que éstas tengan. Se constituye así en el reflejo del modo en que la

---

<sup>100</sup> Berger, Peter y Luckmann, Thomas. 1989: 192.

<sup>101</sup> Schutze-Herbrigggen, H. 1963: 10

comunidad conoce e interpreta la realidad, la estructura, sin embargo, (siguiendo a Schutze-Herbrigen) para poder ordenar, separar y fijar los fenómenos es necesario asignarles un nombre, incluirlos por medio de palabras al lenguaje y por ende al pensamiento. Entonces, "la concepción del mundo (de una persona y de una comunidad) concuerda (...) con la suma de los contenidos lingüísticos abarcados por"<sup>102</sup> la lengua que le es propia. Asimismo las diversas lenguas surgen como pequeños cosmos donde cada una sólo ha logrado hacer consciente y aprehensible un segmento de la realidad desde perspectivas o con interpretaciones propias. Quien comparte un lenguaje comparte una forma de pensamiento, por lo tanto una manera de incorporar, entender y actuar sobre las experiencias, construyendo así la realidad percibida que a su vez refuerza los vínculos, pensamiento y lenguaje.

De esta manera la construcción del discurso común construye y enmarca la realidad, definiendo las acciones e ideologías, afiando los vínculos entre personas, es decir, contribuyen a la formación de grupo y a la identidad (individual y grupal). Demarcando, en este caso particular, el ser joven a partir del grupo juvenil al que se pertenece y dentro de una cultura determinada, a través de este proceso de construcción de discurso se afiata la identidad Hip-Hop del grupo, su modo particular de vivir esta cultura, y a la vez las interacciones, experiencias, deseos van constituyendo este discurso o visión de realidad.

---

<sup>102</sup> Ídem, página 16.

## MARCO METODOLÓGICO

Para llegar a dilucidar la identidad como se ha entendido en este estudio, o sea, la percepción de la realidad que posee el grupo y el sentido que le otorga a sus rasgos externos y prácticas, así como estos rasgos y prácticas, requiere un acercamiento personal e interactivo, que permita generar situaciones cómodas de confianza.

Esta necesidad es más acentuada en el caso de los grupos formados en la cultura Hip-Hop, pues si bien se ha trabajado con ellos, existen escasos estudios sistemáticos que los describan, que sirvan de orientación hayan acercado a los colectivos al mundo de la investigación social. Dadas estas condiciones se hizo necesario realizar una investigación que permitiera relevar el discurso, el punto de vista de los y las involucrados evitando imponer conceptos o apreciaciones, de manera de rescatar el discurso y percepción que surge de ellos. Por esto opté por una investigación cualitativa pues se trata de un estudio que buscaba explorar la relación entre la identidad de los grupos hip-hop y su posición social (dando por supuesto que existe algún tipo de relación), para lo cual primero debía reconstruirse esa identidad.

Decidí trabajar con grupos diversos dentro de la misma cultura (Hip-Hop) para conocer cómo se verifica la relación entre la posición social y la identidad grupal de los mismos. Es decir, cómo se viven experiencias similares (ser joven hip-hop) por personas y grupos distintos. De este modo pretendí hacer eco en este trabajo de la inquietud por la heterogeneidad entre las y los jóvenes, incluso entre quienes son vistos como iguales por pertenecer al mismo sector socioeconómico, seguidores del mismo estilo musical o tener una apariencia similar.

Para determinar la posición social tuve en cuenta el volumen de capital total y los volúmenes de capital cultural-escolar y económico, poseído por cada grupo. En esta investigación, tuve en cuenta sólo la situación presente del grupo y sus miembros y no todos los cambios sufridos en el tiempo para llegar a ella.

Decidí considerar los capitales cultural-escolar y económico como los conformadores del capital total del grupo, ya que en nuestra sociedad son los aspectos que más sirven para diferenciar a las personas y grupos en su ubicación en la estructura social. Por la misma razón, tendré en cuenta la posesión de estos capitales por separado y no sólo su peso relativo en el volumen total.

### 1. Metodología Cualitativa

La elección hecha sobre la metodología a utilizar se debió a que considero que para el presente estudio el método cualitativo es el más adecuado, para responder la pregunta sobre la relación entre identidad y posición social de grupos hip-hop, a partir de los dichos de las y los jóvenes integrantes de esos grupos.

El método cualitativo<sup>103</sup> opera considerando que el lenguaje es fuente de información, por lo que al enfrentarse a una realidad a estudiar se plantea abierto a las concepciones, discursos y hechos tal cual como surgen, son percibidos y descritos por quienes los viven o presencian. Para la presente investigación lo considero el mejor modo para conocer la realidad a estudiar adecuando la teoría a lo estudiado. Teniendo, al mismo tiempo, en cuenta que la información no es totalmente pre-existente a la conversación con los grupos, sino que en parte se produce en ella.

---

<sup>103</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995; Mella, Orlando. Sin dato de edición

Por otro lado, las y los jóvenes de los grupos entrevistados, se encuentran o constituyen dentro de un contexto, de una estructura social, siendo escogidos precisamente por las relaciones sociales que establecen, por su ubicación en esa estructura desde la cual hablan; lo que permite conocerla a través de ellos y ellas.

Al realizar las entrevistas buscaba opiniones, sentimientos, percepciones como son expresados por las y los jóvenes en pos de respetar y abarcar la heterogeneidad y complejidad de la construcción de identidad.

## **2. Técnicas de producción de información**

Dentro de la metodología cualitativa existen diversas formas de producción de la información que fueron necesarias para esta investigación.

### **2.1 El Grupo Focal**

En la técnica de focus group o grupo focal se trabaja, conversa, con varias personas a la vez, conjunto que se considera saben más sobre un tema o están socialmente validados para opinar. La interacción grupal en esta conversación (o entrevista grupal) permite que se manifiesten las opiniones o percepciones del colectivo así como que las personas interpreten y cuestionen lo dicho. Es decir, como técnica grupal ayuda a conocer los lugares comunes que circulan en la intersubjetividad de un colectivo y las divergencias<sup>104</sup>.

Al realizar la conversación-entrevista al grupo juvenil en su conjunto o a varios de sus miembros se logró disponer de los discursos, las relaciones que lo configuran, representaciones, el sentido otorgado a lo que viven, elementos que van configurando la identidad. Para este estudio, cada grupo hip-hop considerado fue el colectivo en sí, sin representar a otros. En tanto por medio de la comparación de diferentes grupos hip-hop recogí una visión de la diversidad y realidad de esta cultura en Chile, y la relación con la posición ocupada por aquéllos en la estructura o campo social.

El grupo focal como técnica ayudó dentro de esta investigación a comprender las actitudes, conocimientos y valores de los colectivos estudiados, tener acceso a los conocimientos y creencias, las aspiraciones y motivaciones de las y los jóvenes hip-hop.

Esta técnica “consiste en la discusión semiestructurada de un tema dado por un grupo homogéneo compuesto de 6 a 10”<sup>105</sup> personas. Al ser semiestructurado el debate fue conducido pero no controlado absolutamente, de manera de estimular a los y las jóvenes que respondiesen preguntas abiertas pre-elaboradas pero no exclusivas. A través de lo cual fueron revelando sus conocimientos, opiniones e inquietudes acerca de diversos temas, necesarios para reconstruir las identidades y establecer las posiciones sociales de los grupos.

El grupo focal facilita la existencia de mayor comodidad y libertad para que las personas opinen al no existir la presión de que cada una responda cada pregunta, por lo que junto al mayor tiempo para reflexionar las mismas y sentir más seguridad de expresarse luego de escuchar a otras y otros<sup>106</sup> permitió abordar los

---

<sup>104</sup> Aubel, Judi. 1994

<sup>105</sup> Aubel, Judi. 1994: 2

<sup>106</sup> Aubel, Judi. 1994

diversos temas necesarios, muchos de los cuales eran íntimos o podían generar incomodidad y rechazo. Asimismo, hace posible obtener respuestas espontáneas, fluidas, pudiendo profundizar en las mismas cuando se requiere, al tratarse de un proceso de comunicación flexible.

Por otro lado, gracias a que los discursos que aparecen en las conversaciones (dentro del grupo focal) no son totalmente preexistentes, es decir, el discurso aparece como resultado de la interacción, de las preguntas hechas, de la conversación, de la retroalimentación, etc. surgen tanto las posturas personales como grupales y de la cultura en que se está inmerso, elementos que permitirían apreciar mejor la diversidad de identidades dentro de la cultura Hip-Hop.

Los tópicos que conformaron las pautas que guiaron los grupos focales fueron definidos de antemano (dándole el carácter de pauta semiestructurada) de acuerdo a los aspectos que a partir de entrevistas a informantes claves y la información recabada previamente surgieron como temas que tienden a marcar diferencias dentro de la cultura Hip-Hop, rescatando las representaciones de cada grupo, y que a su vez permitirían deconstruir la identidad y posición social respectivas.

## **2.2 La Observación Participante**

En este estudio de modo complementario ocupé la observación participante, que es una de las diversas técnicas de observación que existen para aproximarse al interior de los sistemas, las mentes y los grupos estudiados. En esta técnica el objeto de conocimiento aparece directa y globalmente al investigador observador, quien se encuentra integrado o involucrado más o menos profunda y activamente en los grupos o procesos estudiados. Al acentuar la participación la fuente de información pasa a ser la propia experiencia del investigador y la introspección que haga de ella. Así, "observador y actor son posiciones y no personas o especialistas inmóviles"<sup>107</sup>.

En la observación se pone en juego tanto el sentido 'subjetivo' como la significación social 'objetiva', es decir, entra en juego tanto la comprensión e interpretación que se hace de lo que significa lo observado para los participantes (sentido subjetivo) como de la significación social de la acción (sentido intersubjetivo que otorga objetividad). Así pude observar a los grupos con quienes realiza los grupos focales dentro de su cotidianidad, tanto durante aquéllos como en algunas de sus actividades, de manera de complementar sus dichos con el modo en que interaccionan, aportando mayor información para los objetivos del estudio.

Asimismo, complementar las entrevistas grupales con las observaciones me permitió interpretar de un modo más adecuado la información producida con ambas técnicas, al apreciar como se reflejan los dichos, el discurso, en la conducta e imagen de las y los jóvenes.

Dentro de mi investigación la observación participante se restringió a presenciar y participar en algunas de las actividades a las que asistieron o realizadas por los colectivos, en la mayoría de los casos antes de las entrevistas, y el registro de las interacciones durante los grupos focales; sin pretender pertenecer o ser de la cultura Hip Hop, buscando la aceptación y confianza de las y los jóvenes pertenecientes a los grupos estudiados. Teniendo en cuenta que se trataba de grupos conformados antes de conocerlos, el estudio se ajustó a las condiciones que se plantea<sup>108</sup> facilitan el proceso: que la investigadora sea una extraña o persona externa al grupo investigado; debe convivir integradamente en el sistema o comunidad estudiada; es

---

<sup>107</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995: 141.

<sup>108</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995

necesario que el grupo o sistema posea una definición propia de sus fronteras; como investigadora logré una integración máxima sin dejar de ser externa.

Además, al reducir la complejidad de las personas en el momento de comprender sus acciones, desechando las diferencias entre los sujetos planteando la inexistencia de diferencias significativas<sup>109</sup> entre los miembros de un grupo, la observación participante facilita conocer al colectivo en conjunto y no sólo la suma de sus "partes" o integrantes, ajustándose a los objetivos de la investigación. Por otro lado al sostener la noción de relativismo cultural, es decir, que todos los sistemas, comunidades, culturas congruentes cognoscitivamente son iguales en valor se ajusta a la perspectiva cultural de este estudio; concediendo mayor peso a los significados y sentidos dados por quienes son investigados, que a los de la observadora<sup>110</sup>.

### **2.3 La Entrevista en Profundidad**

La entrevista en profundidad puede realizarse de varias formas, una de ellas es a partir de una pauta focalizada, como una conversación entre entrevistadas, entrevistados e investigador(a) en torno a determinados temas. De este modo el discurso que se obtiene es en parte pre-existente a la conversación, pues apunta a las convicciones y percepciones de las y los entrevistad@s, pero a la vez es construido en el diálogo y con la intervención del (la) investigador(a), quien guía, interpreta y devuelve la información que le entrega(n) la (o las) persona(s). Por otro lado, a través de una entrevista de investigación es posible conocer "la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia del individuo"<sup>111</sup>, además de la subjetividad de la(s) persona(s) entrevistada(s). Es decir, es posible obtener (entre otras cosas) las representaciones<sup>112</sup> que distinguen a la cultura Hip-Hop, de un modo personalizado.

Para este estudio las entrevistas en profundidad son un proceso comunicativo que permite extraer-producir información sobre y desde una persona, contenida en las representaciones relacionadas a los acontecimientos o experiencias vividas por ésta<sup>113</sup>. Obteniendo a través de ella antecedentes sobre la cultura Hip-Hop, y el modo diverso en ésta que puede ser vivida por las y los jóvenes. Información sobre opiniones, apreciaciones, comportamientos posibles, etc. pertinente para guiar los focus group.

Usé la técnica de entrevistas en profundidad pues posibilita reconstruir el sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia a partir de un conjunto de saberes particulares. Permite captar concreta y comprensivamente, analizar e interpretar los aspectos significativos distintivos de la conducta y de las representaciones de las personas y/o grupos estudiados<sup>114</sup>; a través de la conversación en torno a un tema. De modo que al hablar sobre Hip-Hop y su historia, facilitando la expresión de recuerdos espontáneos,

---

<sup>109</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995

<sup>110</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995: 150.

<sup>111</sup> Op cit p. 228

<sup>112</sup> Para Durkheim las representaciones sociales son sistemas constituidos por fenómenos culturales de alcance amplio cuyo fin es expresar y comprender el mundo, permitiendo relacionar las cosas unas con otras, clasificarlas y sistematizarlas. Según este autor, las representaciones se derivarían de la cooperación entre individuos. Para Jodelet las representaciones sociales presentan diversas formas, son imágenes que agrupan un conjunto de significados, sistemas de referencia que ayudan a interpretar lo que nos ocurre, permite clasificar las situaciones, los fenómenos, las personas. Se trata entonces, de una forma de interpretar y de pensar la realidad cotidiana, y por lo mismo es una forma de conocimiento. Para Moscovici la actividad representativa se basa en la reproducción de esquemas de pensamiento socialmente establecidos, visiones estructuradas por ideologías dominantes. Así, lo social transformaría un conocimiento en representación, a la vez que ésta transformaría lo social. De lo expuesto es posible afirmar que las representaciones sociales hacen referencia a valores, normas, creencias, prejuicios, códigos, etc, de un colectivo, precisamente lo necesario para conocer la identidad grupal (o individual), objeto de este estudio, y que variará de un grupo social a otro.

<sup>113</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995: 226

<sup>114</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995

creencias, orientaciones de valor, representaciones y deseos o motivaciones, se logra un primer acercamiento a los diversos elementos que componen las dimensiones de los conceptos a estudiar. Por lo mismo es una instancia apropiada para construir y validar la pauta para los grupos focales.

Además se mantiene dentro de la perspectiva cultural, ya que la entrevista, individual, da acceso a lo social-cultural que configura a la persona, y que el habla, el discurso, poseen referentes extradiscursivos, esto implica que lo dicho no puede interpretarse ni explicarse sólo por el mismo discurso. Siendo referentes las prácticas sociales, el contexto social en que se desenvuelven las personas, en este caso la cultura Hip-Hop.

### 3. Muestra

Los grupos considerados para hacer la investigación son de la Región Metropolitana, específicamente comunas del Gran Santiago.

Para escoger estos colectivos consideré características restrictivas, o sea, es necesario que el grupo las cumpla, y cualidades diferenciadoras o explicativas, rasgos que permitan distinguir y comparar los grupos y tener una visión más amplia a partir de factores distintos de la posición social. Ambos tipos de características ayudaron a limitar el espectro de posibilidades a considerar y saturar la información producida.

Dentro de los rasgos restrictivos estaban:

- *adscripción*, que las personas miembros del grupo se reconozcan hiphop. Por un lado, esta es la cultura que interesaba estudiar, y por otro es importante que las personas se identifiquen o se sientan parte de ella.
- *grupo social* (ser joven), las y los miembros del grupo debían definirse y ser considerados jóvenes<sup>115</sup>, de acuerdo a como se conceptualizó en los antecedentes conceptuales, pues se buscaba conocer las diferencias de identidad y la diversidad dentro de lo juvenil.
- *antigüedad del grupo*, que el grupo exista como tal desde mínimo seis meses, con esto se esperaba asegurar cierto conocimiento y compenetración entre los miembros que permitiese desarrollar una identidad grupal<sup>116</sup>.
- *territorio*, que los diferentes grupos pertenezcan a distintas comunas dentro del Gran Santiago.

Cualidades explicativas:

- *diferenciación comunal*, que las comunas a las que pertenezcan los grupos se encuentren socioeconómicamente clasificadas en diferentes categorías
- *ocupación* de las y los miembros del grupo, esto es, si estudian, trabajan, ambas cosas o ninguna. Distinguiendo entre grupos en que las y los miembros realizan una sola de estas actividades (principalmente estudiar) y aquéllos en que sus miembros realizan varias de ellas.
- *composición del grupo*, o sea, si se trata de grupos mixtos (hombres y mujeres) o de un mismo sexo
- *expresión grupal*, tipo de expresiones culturales que realiza el grupo, bailan, cantan, graffitean y en qué combinación, cantan y bailan, cantan y graffitean, bailan y graffitean, todas.

---

<sup>115</sup> Esto lo establecí a partir del modo en que se referían a ellos y ellas las personas con quienes hablé, y luego en el contacto inicial al explicarle mi intención las y los jóvenes se identificaban como tales. O sea, no me bastó la opinión de terceros sobre las y los posibles entrevistados o entrevistadas, sino que lo contrasté (y primó) la autopercepción de ser jóvenes

<sup>116</sup> En el contacto inicial les consulté por el tiempo que se conocían y estaban juntos.

Así, realicé dos entrevistas en profundidad a informantes claves -personas que se declaren hip-hop pero que no pertenecen a los grupos estudiados- para obtener información general inicial sobre la cultura; ocho grupos focales a modo de conversaciones con el grupo juvenil a veces con todos sus miembros a veces con varios de ellos, complementando la información así producida con la observación participante tanto durante la conversación (rescatar la comunicación no verbal) como de las prácticas realizadas por cada grupo y del lugar considerado como propio. Todo lo cual me sirvió para reconstruir las identidades grupales y determinar las posiciones en el campo social.

Cabe resaltar que los grupos entrevistados no tenían el carácter específico de grupo musical de rap, es decir, no eran conocidos ni en el ambiente ni comercialmente por cantar o rapear. Eran grupos de barrio, amigos y amigas cada uno de los cuales desarrollaba una o varias ramas de expresión hip-hop (no una todo el grupo como bloque), y que se escogieron de modo de abarcar todas las categorías de ocupación y composición, y al menos dos de las categorías socioeconómicas y de expresión.

Los informantes clave fueron:

- Claudio Flores, hiphopero reconocido (por quienes han realizado actividades y proyectos relacionados con Hip-Hop) como uno de los representantes históricos de esta cultura, perteneciente a la primera generación, a los precursores de la misma en Chile. Rapero y breaker, ha formado parte de distintos grupos musicales, algunos que se escucharon en el circuito comercial. Por estos antecedentes, la entrevista con él permitió recabar información sobre la historia del Hip-Hop en nuestro país, además de permitir conformar la pauta de los grupos focales.

- Felipe, hiphopero de la nueva generación, rapero, estudiante de colegio, con su entrevista permitió validar la pauta y complementar los antecedentes con la visión de quienes se han incorporado en estos últimos años a esta cultura, generación de recambio, de modo que podría ser más cercana a la experiencia de algunas y algunos de las y los integrantes de los grupos entrevistados.

En cuanto al modo de acceder a los colectivos fue a través del contacto con alguno de sus miembros, jóvenes hiphoperos, por diversas vías, coordinando luego las entrevistas con grupo respectivo.

Finalmente los grupos con los cuales realicé los grupos focales y algunas de sus características se presentan en el siguiente cuadro:

Nombre del grupo	Comuna	Edad	Rama de expresión	Composición (n°, sexo)	Act. que realizan	Tiempo como grupo	Ingreso al Hip-Hop (tiempo en él)	Nivel socioeconómico
Los del Barrio 1, LBD1	Stgo Centro	Entre 16 y 21	Graffiti (grupo), rap o canto (un joven)	11 jóvenes, mixto	Estudian media o en institutos o univ, trabajan, o ambas	Aprox 10 años (tienen aniversario)	entre los 13 a 14 años (8 años)	Medio
Jóvenes de Macul	Macul	14	Rap, graffiti (grupo) baile (algunos en privado)	5 hombres	Estudian 8° básico	1 año	a los 13 años (1 año)	Medio bajo
Jóvenes de La Pintana	La Pintana (La	Entre 20 y 22	Canto, graffiti ocasional o	No saben precisar número de	Estudian programa para terminar	3 a 5 años	Entre los 9 a 11 años (11 años)	Bajo

	Granja)		en papel (grupo), baile (algunos)	integrante, mixto priman hombres	básica y media, o trabajan o cesantes			
Dinastía Femenina	Lo Prado (Quinta Normal)	Entre 16 y 19	Canto (una)	5 mujeres	Estudian media y trabajan informalmente (una sólo trabaja)	Algunos años, no lo precisan	a los 13 años (de 3 a 6 años)	Bajo
Ex RSC	Nuñoa	Entre 15 y 16	Graffiti (grupo ocasional), cantaban	6 a 8 hombres (discrepan entre ellos)	Estudian media	3 años	A los 12 años (de 3 a 4 años)	Medio
Pueblo de las Arañas	Puente Alto	Entre 18 y 25 años	rap, baile esporádico (1), DJ (1)	4 jóvenes, mixto (una mujer)	Estudian instituto o univ y trabajan, o estudian media (una)	Más de un año, no precisan	entre los 8 y 14 años (de 4 a 17 años)	Medio
Hiphoplogía, H2L	Macul, Quinta Normal, entre otras	Diversa, entrevistas 23 a 26	Rap (grupo), baile, graffiti (algunos)	50 en distintos colectivos, mixto	Trabajan, estudian en instituto o univ, o ambas	Año y medio	Entre los 9 y 10 años (de 13 a 17 años)	Medio y medio bajo
MRV, Marave 10	Peñalolén (Macul)	Entre 17 y 19	Rap, graffiti (grupo), baile (menos por exigencias físicas)	Aprox 15 hombres	Estudian en colegio media	Más de un año	Entre los 13 y 14 años (de 4 a 6 años)	Medio bajo

#### 4. Pauta Entrevista

Para elaborar la pauta que orientó las entrevistas (ver anexo) definí dimensiones para cada aspecto a estudiar (posición social e identidad grupal). Así, para establecer la posición social, entendida como el lugar que ocupa el grupo en la estructura social a partir del volumen de capital poseído por sus integrantes, las dimensiones a consideradas fueron:

- i) capital total, volumen combinado de ambos tipos de capital;
- ii) volumen capital cultural-escolar, concebido como el nivel educacional y nivel cultural de las y los integrantes del colectivo;
- iii) volumen capital económico, entendido este capital como el estatus socioeconómico de las y los miembros del grupo a partir de diferentes elementos.

Mientras dentro de la identidad grupal, comprendida como lo que es propio al grupo, lo distingue de otros y hace que sus miembros se sientan parte de un todo, se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones:

- i) discurso socio-ideológico, visión sobre la realidad que tiene el grupo, opinión sobre diversos temas;
- ii) prácticas del grupo, lo que hace el grupo, sus actividades y costumbres;
- iii) gustos, intereses que tiene el grupo y sus miembros, cosas que les interesan; y
- iv) estética, aspecto externo de las y los integrantes del grupo, y de éste.

Dentro de cada dimensión, a su vez, se tomó en cuenta varios temas (ver anexo, pauta de conversación) que permitieron comparar la realidad de los distintos grupos y que fueron conversados en las entrevistas grupales, y que me permitieron reconstruir las identidades y posiciones sociales de los grupos considerados. Sin embargo, después de las entrevistas observé que algunos de estos temas no presentaban variaciones significativas entre los grupos, es decir eran transversales a todas las identidades, mientras otros marcaban diferencias entre ellas.

## 5. Análisis de la Información

El análisis del contenido de las conversaciones, así como de las producciones de los grupos (canciones y otros) permitió reconstruir el discurso ideológico construido o producido por el grupo lo que en conjunto con la interpretación de las prácticas observadas fueron los elementos que me permitieron deconstruir la identidad grupal, ocupada luego para conocer la relación entre ésta y la posición social al comparar los grupos estudiados. Por otro lado, la posición del grupo en el espacio social también la determiné a partir de la 'información' obtenida en las interacciones y conversaciones.

Una vez generado y recabado información buscada fue necesario analizarla e interpretarla para rescatar una visión global y más profunda de lo dicho o expresado por las y los jóvenes. En este caso utilicé el análisis de contenido. Este método facilita la búsqueda de ideas fuerzas presentes en el texto, sin exigir un tratamiento de desglose frase a frase. Se relevan los conceptos e ideas contenidos en el discurso estudiado (producido a partir de los grupos focales). De este modo se considera el discurso o texto en su conjunto o secciones del mismo sin que sea necesario centrarse en cada palabra.

Un texto es la expresión de un fenómeno comunicativo subyacente, fenómeno que engloba diversos aspectos, que configuran una pluralidad de virtualidades comunicativas. Esto hace que un texto pueda revelar varios contenidos de acuerdo a cuál aspecto sea el centro de atención del análisis. "Un texto es la cristalización de (un aspecto de) un proceso de comunicación lingüística"<sup>117</sup> entre personas dentro de un determinado contexto. En este proceso las personas actualizan al menos parte de sus virtualidades comunicativas, a través de lo cual expresan aspectos de su subjetividad. Por otro lado, el proceso comunicativo subyacente al texto vincula a diferentes personas (quien lo produce con la persona a quien va dirigido) En esta relación surgen y se organizan los efectos de sentido del texto; se trata de una relación recursivamente reflexiva. Es decir, quien produce el texto refleja en éste su propia subjetividad, la imagen que posee de la persona a la cual lo dirige y la imagen que cree que esta persona tiene de él mismo como persona.

En el análisis de contenido de un discurso o texto se busca captar la forma de entender o concebir la realidad por las personas estudiadas, y no sólo encontrar categorías preexistentes elaboradas por el saber o teorías previas. Para esto es necesario develar el sentido de lo dicho, la estructura de profundidad, además de la estructura de superficie. Esto es lo que permite el análisis de contenido: establecer las conexiones entre el nivel sintáctico y los referentes semánticos y pragmáticos del texto. O sea, la relación entre las palabras, la forma o superficie del texto con el sentido y la intención o el para qué de trasfondo que impulsa el decir.

Si bien se analizan palabras y frases es necesario ir más allá para relevar la realidad en el significado de lo dicho, la perspectiva de donde se habla. Por esto es que se afirma que el contenido se encuentra no sólo en

---

<sup>117</sup> Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995: 182

el texto sino en algo que está más allá del mismo<sup>118</sup> y que apunta a las experiencias de vida de quienes hablan y al contexto social en que se encuentran insertos.

Existen dos líneas de análisis de contenido, la perspectiva clásica o sustantiva sostiene que el análisis de contenido debe ser autosuficiente, esto es que debe incorporar su propia interpretación. La segunda perspectiva, la instrumental, considera el análisis de contenido como un productor de evidencias a ser interpretadas desde una teoría relativamente autónoma escogida por el investigador, lo cual implica aceptar un carácter teóricamente no neutral del análisis de contenido. En este caso es necesario especificar los supuestos o compromisos teóricos subyacentes al análisis. En el presente estudio privilegié el uso del análisis de contenido desde la primera perspectiva, pues si bien ocupé las nociones de posición social e identidad, no consideré una teoría que estableciera cómo podría ser la relación entre ellas.

Dado que el análisis de contenido busca desentrañar los sentidos del texto, es decir, el vínculo entre el nivel sintáctico y semántico, es preciso establecer lo que se entiende por significado de una expresión y el tipo de expresiones que se considerarán como unidades de significación. "El significado de una expresión es (...) una realidad"<sup>119</sup> externa a la expresión en sí. Es posible establecer dos formas de entender lo que es un significado: como una entidad definida dentro del dominio intersubjetivo anónimo, como la cultura; o como realidad personal generada por la persona que produce la expresión. En el caso de esta investigación, consideré el significado como parte de la intersubjetividad del grupo, de modo que en ocasiones fue posible que expresiones similares adquiriesen significados diversos en los distintos grupos estudiados.

Así al realizar el análisis enfaticé la búsqueda de ideas fuerzas respecto a cada tema que conforman las dimensiones que planteé previamente, para reconstruir la identidad grupal y la posición social de los colectivos. Para esto consideré como contexto interno el tema abordado teniendo en cuenta los concepto o expresiones utilizados en cada unidad de registro, que en primera instancia fue cada intervención de los y las jóvenes, luego sintetice las distintas intervenciones elaborando las ideas comunes de las y los miembros del grupo y aquéllas manifestadas sólo por algun@s de ellos y ellas, y la carga significativa asignada a las mismas por el colectivo. Una vez reconstruido el discurso y los demás rasgos identitarios, busqué la relación con el contexto externo o posición social de las y los entrevistados, y del grupo, a través de la agrupación o consideración en conjunto de grupos con opiniones similares sobre un tema para determinar los rasgos relacionados con la posición social en que eran semejantes (volumen y tipo de capital, o algún elemento más específico dentro de los mismos o característico del grupo).

---

<sup>118</sup> Ídem, página 179

<sup>119</sup> Ib, página 184

## TRABAJO DE CAMPO

### Primer acercamiento, los contactos y el encuentro

La forma de acceder a los grupos fue muy variada a través de diversos intermediarios, y no todos los contactos se concretizaron en entrevistas pues en un par de casos luego de varias citas concertadas y postergadas debí desistir de la conversación con dicho grupo. Por otro lado, salvo la agrupación de grupos, Hiphoplogía, ninguno de los grupos es conocido públicamente o fuera del ambiente y de su barrio, siendo en esencia grupos de amigos y amigas. Asimismo las dinámicas que se dieron durante los grupos focales fueron similares en algunos aspectos (accesibilidad para participar en la investigación, apertura para hablar de todos los temas, interés por saber de mí, es decir establecer vínculos y no sólo ser estudiados) y diferentes en otros (disposición al sentarse para conversar reflejando mayor o menor distancia, número de intentos antes de lograr hacer el grupo focal, la permanencia en la conversación, variabilidad en su composición), lo que habla también de cómo los grupos son diversos y que no se puede esperar que todos los jóvenes reaccionen igual.

Es así como al grupo *LBD1 (Los del Barrio Uno)* lo conocí por medio del familiar de un amigo, que era amigo de uno de los miembros, este grupo es de Santiago centro, específicamente del barrio de Ñuble al sur. El día de la cita el encuentro no fue fácil reunirnos, ya que nunca los había visto y finalmente no nos encontramos en el punto de reunión (unos video juegos) a la hora prevista. Debido a este traspíe debimos postergar la entrevista con todo el grupo para otro día. La segunda vez (ya conocía a uno de ellos) nos reunimos en la calle sentándonos en la vereda, ellos frente a mí. Inicialmente eran 6 jóvenes pero su número fue aumentando durante la conversación hasta llegar a 10 (hombres y mujeres), cada vez que llegaba uno me lo presentaban. Cerca de las 21:30 comienzan a impacientarse pues deben regresar a casa y algunos quieren ir a las canchas (lo que muestra que en día de semana tienen que cumplir ciertos horarios, todavía dependen de su familia). Mientras conversábamos se mueven, en un momento cambiamos de lugar a uno menos descubierto por iniciativa de ellos; conversaban entre ellas y ellos, fumaban, y compartieron un par de pitos. En general andaban con zapatillas, jeans, polorones o chaquetas de buzo, y varios, pero no todos, ocupaban ropa ancha. Me llamó mucho la atención que cada vez que se acercaba un adulto, y en especial si era familiar, bajaban la voz y escondían los cigarros (los pitos con mayor razón) a pesar que dentro de la conversación afirmaron



que tienen buena relación con las y los vecinos. Además les dio gusto que haya escogido el tema para mi memoria, tanto por ser sobre el Hip-Hop como porque fue mi elección y no impuesto. En varias oportunidades, entremedio de la conversación, había uno de ellos que cantaba. (entrevista hecha 24 de octubre de 2002).



El segundo grupo actualmente no tienen un nombre que los identifique (el grupo original se disolvió y los que siguen juntándose decidieron abandonar el nombre), por lo que lo llamé jóvenes de Macul. Lo conocí a través de un familiar quien me facilitó el contacto y luego de concertar un encuentro por teléfono, nos reunimos en la casa de uno de ellos<sup>120</sup>. Viven en Macul en la misma villa, en la cual han estado gran parte de su vida. Se juntan principalmente en la casa de uno de ellos (Francisco) para luego salir y

<sup>120</sup> Cabe mencionar que el lugar de encuentro siempre fue establecido o escogido por las y los jóvenes, lo mismo que la hora y día.

encontrarse con otros grupos en la calle. La cita fue en la tarde, con parte del grupo, un día de semana de modo que seguían con uniforme pero sin corbata y con polerón, de manera que una tenida formal la hacían informal, se la apropian. Mientras conversábamos les costaba estar quietos, se paraban y gesticulaban con brazos y piernas. A ratos se cohibían un poco al pedirles que cantasen o que me mostraran lo que hacen, pero al hablar de Hip-Hop se entusiasman y eran elocuentes y abiertos. Cuando terminamos las preguntas se atreven a cantar dos canciones. Al final de la entrevista fueron ellos quienes me hicieron preguntas respecto a mi vida y qué hago, la memoria y los estudios. Cuando apareció la madre del dueño de casa se sienten un poco incómodos, dejando de hablar. Dentro de la conversación me llamó la atención el énfasis que le dieron al carácter marginal del Hip-Hop, el cual para ellos se desvirtúa al entrar en la televisión y la fama, el Hip-Hop es, desde su punto de vista, para disfrutar y expresar no para ganar dinero. (entrevista hecha 11 de noviembre del 2002).

El tercer grupo con el cual conversé eran jóvenes de La Pintana, tampoco tenían un nombre, reconociéndose sólo como grupo de amigos. Conocía a varios de sus integrantes a raíz de mi trabajo y de haber compartido con ellos en un encuentro Hip-Hop que organizaron, a pesar de lo cual no fue fácil reunirme con ellos existiendo varias llamadas y un par de encuentros fallidos, antes de lograr concretar la entrevista grupal en la sede del Cec de La Pintana. Durante la conversación hubo rotación entre los jóvenes, uno de ellos se fue, se incorporó otro, y durante un rato nos acompaña una joven. Mencionan que varios de sus integrantes



se encuentran alejados por diversas razones (pololeo, trabajo, estudio) de manera que no saben precisar el número de jóvenes en el grupo. La entrevista no los incomodó y actuaron normalmente, tomando cerveza, pitando, fumando, sin embargo, se sentaron todos en una banca frente a mí (sentada en el suelo) manteniendo cierta distancia o diferenciación. Antes de empezar me hicieron preguntas respecto a lo que hago, de dónde vengo, dónde vivo y sobre la investigación. En cuanto a la apariencia visten ropa ancha, cómoda, bermuda o jeans, polera y chaqueta de buzo, dos de ellos usan dreadlock (coincidentalmente los mismos que manifiestan que además del hip-hop les gusta y siguen el reggae y el ragga maffi). (entrevista 11 de noviembre de 2002).

El siguiente grupo entrevistado fue el primero de mujeres, llamado *Dinastía femenina* y que en cierta forma



también es una agrupación de grupos, pues además del grupo de Lo Prado con el cual conversé, convoca a jóvenes de diferentes comunas las que se reúnen en su totalidad para determinados eventos o momentos. Llegar a este grupo fue más largo, a través de un amigo me contacté con el encargado de Previene de Lo Prado quien conocía a las chicas, me presentó a una de ellas y me invitó a un encuentro Hip-Hop. Después del encuentro, el cual era animado por algunas de las jóvenes de Dinastía concertamos, por teléfono, una reunión la cual fue en las oficinas de Previene dentro de una de las dependencias de la Municipalidad (lugar que ellas prefirieron por sentirlo como propio). Nos sentamos en círculo para conversar, ellas estaban con una radio y una de las jóvenes puso música durante todo el tiempo mientras conversábamos, cambiando constantemente

los CD (lo que originó que a ratos interviniera menos). La entrevista comenzó con 2 chicas, luego llegó una tercera, y luego de un rato se retiró una de las primeras pues tenía otro compromiso, las demás no pudieron asistir pues tenían clase. Se mostraron abiertas y dispuestas a cooperar, ayudar, en lo que necesitase. Fue el primer grupo en que sus integrantes son de diferentes barrios (incluso comunas, Quinta Normal y Lo Prado). Vestían ropa cómoda, no ancha pero tampoco ajustada o sexy, poleras y jeans, zapatillas, lo más llamativo eran los peinados. (entrevista realizada 13 de noviembre del 2002).

El quinto grupo se llamaba *RSC*, pero en el momento de la entrevista habían desechado el nombre pues se habían ido algunos de los miembros y habían cambiado sus actividades, de manera que no tenían un nombre que los identificase en ese momento. Además, como ellos mismos manifestaron en más de una ocasión, se autodefinen como aficionados y no hip-hop, pues éste no es su centro. Escogieron venir a mi casa para conversar un día en la tarde (vivimos en la misma villa). Se conocieron en la villa a medida que llegaron a vivir a ella. Durante la entrevista se echan, más que se sientan todos juntos al principio y luego se desplazan. Conversaban y se hacían bromas entre ellos mientras duró la conversación. Se apreciaba que les daban lo mismo las cosas, mostraban poco interés por otro tema que no fueran ellos, están centrados en sí mismos. Estaban vestidos de ropa deportiva, ancha, suelta, con la que se sentían cómodos. En este caso el contacto fue porque al ser vecinos ubicaba a uno de los jóvenes, y luego de consultarle un día al pasar si podía ayudarme concertamos un encuentro por teléfono. Sin embargo éste debió ser aplazado pues por problemas de conducta y con sus padres no le permitían juntarse con los amigos y debió pedir una autorización y hablar yo con los padres para lograr la reunión con el grupo (también en este caso deben ajustarse a las normas familiares). (entrevista realizada 15 de noviembre 2002)



*Pueblo de las arañas*, el sexto grupo que entrevisté, está formado por jóvenes de diferentes barrios de Puente Alto, incluido Pirque, quienes se conocieron cantando, lo que comenzó su amistad; pero mencionan que tienen otros amigos con los que se juntan e incluso a veces cantan. Después de conocernos en el encuentro Hip-Hop de Lo Prado y fijar una reunión por teléfono, nos juntamos en la sala de ensayo del grupo, en la casa de uno de ellos. Nos sentamos en círculo inicialmente, pero luego hubo cambio de posiciones (en especial de la joven). Mientras conversábamos tomaron cerveza, se movían, paraban y sentaban, sólo a la joven la dejan fumar dentro porque hace frío, pero en general el dueño de casa no permite que fumen en la pieza. Me mostraron su equipo para hacer bases y el demo que hicieron, orgullosos y contentos de ambos. Además se apreció en este grupo un discurso más elaborado, mayor preocupación por saber y más preparación que en los anteriormente entrevistados, incluso entendían mejor y más rápido las preguntas. Cabe destacar que uno de sus integrantes vivió un tiempo fuera del país, en Australia, país donde conoció el Hip-Hop. Esto marcó sus intervenciones pues le entrega otra visión tanto de la cultura como de Chile en la actualidad, y al grupo en general le da más elementos de comparación. En general se mostraban abiertos a darse a conocer y hablar de Hip-Hop. Los jóvenes llevaban ropa deportiva suelta, uno de ellos tenía dreadlocks, la joven ocupa jeans y polera, en general nada llamativo ni especial, todos con zapatillas. (entrevista hecha 21 Noviembre 2002).



A *Hiphoplogía, H2L*, llegué invitada por uno de sus miembros, al que conocí en una tocata en Lo Prado. Este joven forma parte de otro grupo hip-hop con un par de amigos, pero como fue difícil reunirnos con ellos, decidió presentarme con algunos miembros de esta asociación. Agrupación de grupos, Hiphoplogía reúne colectivos de diferentes comunas de Santiago (convocando a más de 50 jóvenes en la región Metropolitana) e incluso de otras regiones (Chillán, Concepción, Valparaíso) que comparten la misma orientación. Los jóvenes con quienes conversé pertenecen a su vez a diferentes grupos en las respectivas comunas de residencia (Macul, Quinta Normal). Se centran en el canto, pero también algunos bailan (cada uno por separado), y en ocasiones otros graffitean, estas dos formas de expresión requieren más tiempo y la última,

además, más dinero por eso no lo. Nos juntamos en la sala que ocupa casa que comparten en Santiago feminista (lo que muestra su formal como organización, y que reunirse como amigos y amigas). conversamos hay varios afiches en mapa de Santiago para localizar miembros de la organización. Nos todos nos mirábamos, en sillas y el conversábamos uno de los jóvenes escribía en el computador (durante parte de la entrevista), preparando un material para un taller del grupo. De los jóvenes con quienes me reuní destaca uno de ellos por su apasionamiento al hablar y por la claridad en sus ideas (se aprecia un discurso elaborado anteriormente, una reflexión previa por cuenta propia de los temas), quién además es seguido por sus compañeros (cuando él habla sus compañeros asienten). Sin embargo, se aprecian diferencias entre ellos, el discurso no es único entre todos las y los miembros, lo que es consecuente con la postura del grupo, es parte de la diversidad que reconocen y defienden. Manifiestan, asimismo, que el Hip-Hop se ha ido expandiendo, incluso a pesar de lo que se cree hay bastante en universidades e institutos. Finalmente terminamos todos en el suelo en círculo, aunque ellos cambiaban de posición y se movían frecuentemente. Ocupaban ropa suelta, deportiva, imitación militar, uno con jockey, otro tenía dreadlocks, poleras grandes y zapatillas. (entrevista efectuada 27 de noviembre de 2002)



hacen de modo permanente. esta agrupación dentro de la centro con una organización carácter más estructurado o sus objetivos van más allá de. En la sala en que las murallas, e incluso un los diferentes grupos sentamos de manera que suelo, y mientras

El último grupo entrevistado fue *MRV, Marave 10*, nombre que adoptaron de la calle donde se juntan en el barrio donde vive la mayoría de los miembros. Este grupo lo conocí a través del hermano de uno de los jóvenes con quienes había conversado anteriormente, de hecho él se ofreció para que lo entrevistara; y aunque se consideran de Peñalolén pues casi todos sus integrantes son de esa comuna, nos reunimos en la casa de uno de ellos en Macul. Están en proceso de unirse a otro grupo del sector, la KTF. Nos sentamos en el patio en torno a una mesa, ellos en un lado y yo al otro. Les costó relajar la actitud, pero comenzaron a moverse cosas, poner música, más cómodos. Fueron tendiendo a la leves matices) pero era uno pasar a llevar a sus amigos tendía a dominar la diciembre 2002)



mesa, ellos en un lado y yo al otro. Les después de la primera hora sentados (pararse, cambiar de asiento, ir a buscar reflejando que comenzaban a sentirse bastante tajantes en sus comentarios, homogeneidad en las opiniones (con el que más hablaba, pues sin querer al ser más histriónico y extrovertido conversación. (entrevista hecha el 2 de

Además de las entrevistas tuve la oportunidad de participar y presenciar clases de break dance entre jóvenes y tocatas, encuentros y homenajes Hip-Hop. En general, las tocatas barriales u organizada por los mismos jóvenes, son espacios abiertos donde todo el que quiera cantar tiene la oportunidad sea o no de la comuna o de los organizadores, y son en la mayoría de los casos autogestionados, aunque también en ocasiones cuentan con aliados estratégicos en la municipalidad, en centros comunitarios o estudiantiles.

Las tocatas suele armarse sobre la marcha, es decir el orden de los y las participantes se da en el momento según quien se inscriba, siendo la mayoría de los que cantante hombres aunque algunos grupos incluyen mujeres, pero rara vez cantan mujeres solas. El horario es siempre flexible tanto en la hora de inicio

(comienzan con una o más horas de retraso), la hora de término (puede extenderse por varias horas) como por si se hace de día o de noche.

Las y los jóvenes deambulan y conversan entre ellos en grupos durante todo el espectáculo, a la vez que bailan. También algunos jóvenes (siempre son hombres), si existe la infraestructura apropiada, practican break dance a veces en paralelo al canto a veces a parte.

Llama la atención la diversidad de edades de las y los jóvenes que asisten, incluso van con sus hijos los que son integrados y cuidados por todos. Las y los jóvenes se sienten con la libertad de hacer lo que deseen y ocupar el espacio a su pinta, siendo bastante amables y saludando a todos incluso a los que no conocen directamente pero que está cerca de un conocido. Sin embargo, también surgen conflictos y a veces peleas. Por otro lado, dependiendo de quien convoca, además del consumo de cigarros se da el de vino y marihuana.

Respecto a la ropa aprecié una gran variedad y no muy distinta de la que estaba de moda: algunos con jockey, usaban zapatillas o bototos, pantalones anchos no siempre bajo la cadera, jeans, buzos y de tela, poleras, camisas y polerones, tanto nueva como gastada; las mujeres vestían de modo similar aunque con ropa un poco más ajustada, la mayoría con pantalones y a lo más con falda sobre pantalones con peinados llamativos (trenzas y moños mezclados con pelo suelto).

En cuanto a las clases de break a las que asistí, funcionaban como un taller dentro de un centro comunitario pero según lo que me explicaron, suelen enseñarse unos a otros sin esperar la existencia de un espacio formal para ello, intentando incorporar y ayudar a todo el que lo desee. Es así como aprenden entre ellos o de modo autodidacta las diferentes técnicas o variedades de baile. Disfrutan estar en el taller, y tanto muestran-enseñan como bailan por diversión o conversan. Se da en una dinámica abierta, entran y salen durante todo el tiempo, bailan normalmente de a uno o a lo más de dos, en círculo y luego por separado cuando se dedican más a enseñar o a practicar. Quienes bailan son hombres, sin embargo están dispuestos a enseñarles a las mujeres (las que se encontraban presentes tendían a ser espectadoras y cuando las invitaban a aprender preferían las técnicas sin piruetas), y entre más jóvenes participan más entusiasmados se ven. Asimismo quienes están aprendiendo se muestran tímidos y les cuesta tener confianza para bailar delante de todos aunque son incentivados por los demás. Al conversar un poco con ellos mencionaron que si bien consideran el break parte del hip-hop es una expresión un poco independiente con actividades propias y encuentros o competencias separadas.

## RESULTADOS

Lo primero que destaca en las conversaciones es la diversidad de situaciones que tienen los grupos tanto entre ellos como, en algunos casos, al interior de los mismos. Por otro lado, aparecen temas en los cuales las opiniones son similares en todos los grupos mientras en otros hay claras diferencias de postura. En este continuo de cercanía se van construyendo las identidades, sin que se las pueda tomar como bloque. Es decir, las similitudes y diferencias entre los grupos no son rígidas, si frente a un tema muestran un discurso parecido no significa que esas opiniones sean cercanas en todos los demás. Por lo mismo, establecer asociaciones con la posición social y la posibilidad de establecer tendencias en los grupos implicó un análisis dinámico (diferencial) por tema. A la vez que no bastó con considerar la posición del colectivo según el volumen de capital total, si no que hubo de considerar la posición según el volumen de cada tipo de capital.

Es así que al hacer la interpretación observé que en ocasiones las diferencias de opiniones se relacionaban más con un tipo de capital (los grupos reunidos por su discurso semejante se acercaban en la estructura de posiciones según el volumen de ese capital), mientras en otras se vinculaban más al volumen del otro capital. Pero también en ocasiones el análisis de la semejanza en el modo de abordar los temas entre los grupos no podía restringirse a la posición social. La posesión de cierto capital se hacía insuficiente como variable explicativa de manera que fue necesario tener en cuenta las otras variables que caracterizan a los grupos entrevistados, o las diversas variables que permiten establecer el volumen de cada capital por separado.

A continuación presentaré el detalle de estos resultados comenzando por la distribución en el campo social de los grupos, tanto por volumen de cada tipo de capital como por capital total. Luego expondré como abordan o qué plantean los grupos respecto a los diversos temas tratado y que van componiendo la identidad colectiva, es decir marcan las fronteras de lo propio y ajeno, relacionando estas opiniones con la posición social. Para esto dividiré los temas entre los que las visiones de las agrupaciones muestran diferencias significativas y los que son experimentados de modo similar por todas, es decir, son temas en los que se observa semejanzas en todos los discursos grupales.

Para ordenar la exposición reuniré los temas según las dimensiones que conforman la identidad grupal; de este modo las subdimensiones a considerar en cada una serán:

Discurso socioideológico: concepción del Hip-Hop, violencia y Hip-Hop, relación entre hombres y mujeres, relación con otros jóvenes, relación con otras culturas juveniles, relación con adultos, ética grupal, imagen de sí, consumo de drogas.

Prácticas: relación con el territorio, sentido dado a la forma de expresión (rama)

Estética: vestuario y el significado que se le asigna

Gustos e intereses: música

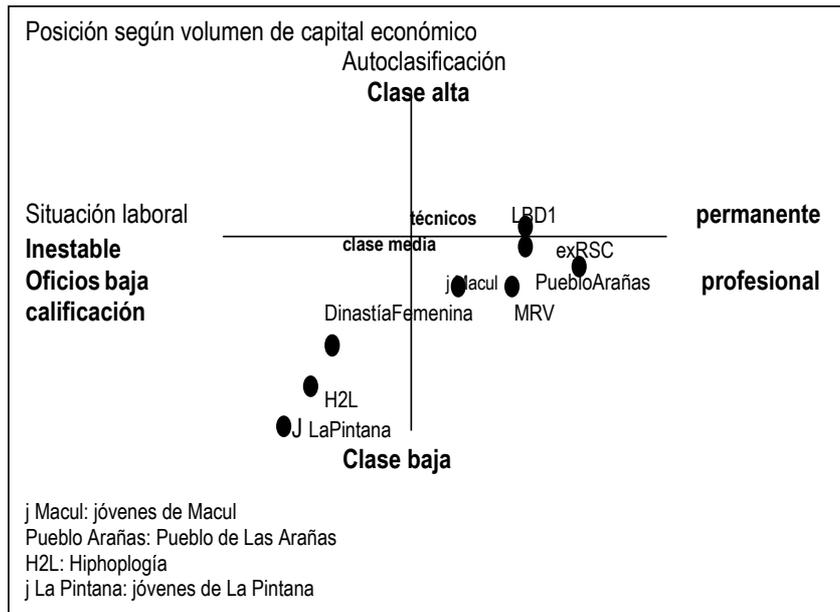
Las cuales serán reordenadas en el análisis de acuerdo a si las opiniones sobre ellas son similares entre todos los grupos o si sólo son compartidas por algunos.

### 1. Ubicación en el Espacio o Campo Social

Establecí cuatro grupos según el volumen del capital económico, en cuya composición, además del tipo de trabajos realizados por los padres influyó: la autclasificación de las y los jóvenes (ésta es bastante relevante pues las expectativas y conductas se fijan en gran medida a partir de cómo cada sujeto se autpercibe), la comuna de residencia, el tipo de establecimiento donde estudian o estudiaron (por nivel de gasto que hacen en educación) y la actividad que realizan los miembros del grupo. La primera subagrupación la constituyen el

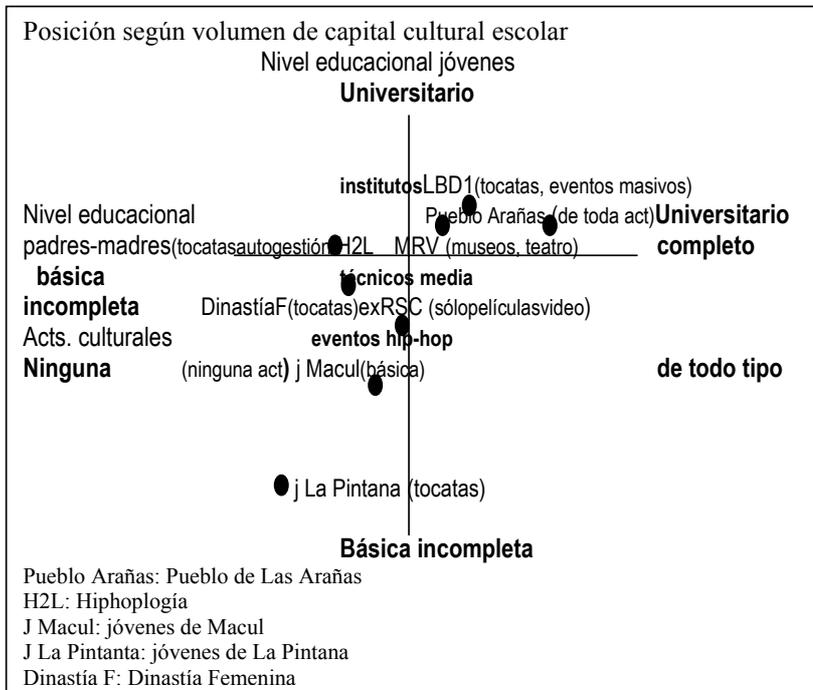
grupo LBD1 y ex RSC los que están en la posición más alta para este parámetro; luego Pueblo de Las Arañas, MRV y jóvenes de Macul; la siguiente agrupación en orden decreciente de volumen de capital económico es la formada por Dinastía Femenina y Hiphoplogía; finalmente el grupo de jóvenes de La Pintana son quienes poseen menor volumen de capital.

Estas posiciones se pueden graficar como sigue:

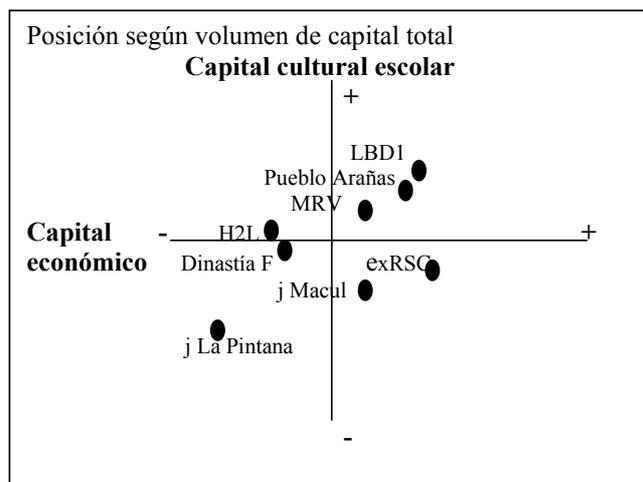


De acuerdo al capital cultural escolar, en el cual consideré el nivel educacional alcanzado por los padres, hermanos y jóvenes, el tipo de eventos o actividades culturales que reconocen y participan, y el lugar donde cursaron o cursan sus estudios (por educación y expectativas recibidas), de acuerdo a lo que prima en la mayoría de las y los integrantes del grupo respectivo. De este modo las agrupaciones o posiciones similares las conforman: LBD1, Pueblo de Las Arañas y MRV con el nivel más alto (respecto a los demás grupos) de este capital; ex RSC y el grupo de jóvenes de Macul, en un nivel medio; Hiphoplogía y Dinastía Femenina a continuación; y por último el grupo de jóvenes de La Pintana que son el grupo entrevistado con menor capital cultural-escolar.

Esta situación se grafica en el cuadro presentado a continuación



Al combinar ambos parámetros, o sea, al considerar el capital económico total y el capital cultural escolar total para conocer el volumen total de capital poseído por el grupo, también se forman cuatro agrupaciones. En la primera de ellas, la que posee mayor volumen total de capital la integran los grupos LBD1, MRV y Pueblo de Las Arañas; la segunda la integran el grupo exRSC y jóvenes de Macul; la tercera incluye a Hiphoplogía y Dinastía femenina; mientras la última está, formada sólo por el colectivo de jóvenes de La Pintana es el que menos capital total posee de manera que se encuentra más abajo en la estructura de posiciones sociales. En el siguiente cuadro se muestran las posiciones en el campo social de los grupos de acuerdo al volumen de capital total.



Para realizar esta agrupaciones según cercanía en el volumen de capital se consideraron las siguientes características por grupo:

LBD1: viven en Santiago centro, se autclasifican de clase media salvo uno que dice media alta (deben trabajar para cubrir necesidades, no les sobra ni les falta), trabajan ambos padres y madres (excepto una madre que es dueña de casa) en empleos técnico profesionales, salvo uno que estudió en universidad. Las y los herman@s mayores también estudian o estudiaron principalmente carreras técnicas en institutos y universidades. Las y los integrantes del grupo estudiaron o están en colegios particulares, particular subvencionados y municipales. Los que salieron de media estudian en institutos o universidades privadas carreras técnicas. Los hermanos menores están en el colegio. Participan en eventos masivos principalmente fiestas callejeras, en fiestas privadas y ocasionalmente en tocatas hip-hop. De los padres uno dejó incompleta la carrera y los demás terminaron los estudios técnicos en el colegio o universidad, las madres todas iniciaron estudios universitarios pero congelaron. Los jóvenes realizaron la media en colegios científico humanistas o comerciales (los que egresaron son sólo hombres).

Pueblo de Las Arañas: se perciben a sí mismo como de clase media (lo justo para vivir, sin lujos y con deudas) Habitan en la comuna de Puente Alto. Para estudiar los jóvenes deben trabajar para juntar el dinero; padres y madres tienen empleos profesionales, técnicos y oficios calificados (uno es dueño de una panadería), no siempre trabajan (remuneradamente) ambos. Los y la integrantes del grupo terminaron (cursa) su enseñanza media en establecimientos municipales y subvencionados, tanto científico humanista como técnicos. Continuaron o desean seguir estudios superiores, principalmente en institutos (por tipo de carreras del área artística) Madres y padres completaron su enseñanza media, y luego presentan una situación diversa, de haber hecho varios cursos de capacitación a estudiar en la universidad. El grupo participa en diferentes tipos de actividades culturales, cine, teatro, museos, tocatas. Los hermanos se encuentran en situaciones similares, en colegio o estudios superiores.

MRV: trabaja uno o ambos, padre y madre; los padres realizan oficios calificados o trabajos técnico profesionales, las madres son dueñas de casa (una con trabajo esporádico) o asesoras del hogar. Viven en las comunas de Peñalolén y Macul (uno de ellos). Se autclasifican de modo variado (clase media, media baja y baja, lo suficiente para gastos básicos fijos y deudas de inversión) Están terminando su educación media, dedicándose sólo a estudiar, con la intención pero no seguridad de continuar estudios superiores. Se encuentran en colegios particular o subvencionados, e institutos privados (los que ya terminaron). Padres y madres presentan un nivel educacional que va de media incompleta a universitaria. Las y los herman@s asisten a colegios subvencionados. Participan o asisten a eventos Hip-Hop, teatro y museos (no todos)

ExRSC: se consideran de clase media y media baja (no hay unanimidad, tienen para vivir pero a veces les falta), los padres tienen empleos técnicos o semiprofesionales, trabajando ambos padres. Viven en Ñuñoa. Ellos sólo estudian enseñanza media, en colegios particular subvencionados y municipal, al igual que los y las respectiv@s herman@s. Tanto padres como madres terminaron su educación secundaria (media) sin continuar estudios posteriormente, la mayoría salió de colegios comerciales. Los jóvenes del grupo no participan en actividades culturales (las tocatas son peligrosas, las otras actividades son caras y no les gusta) salvo arrendar películas en video.

Jóvenes de Macul: residen en comuna de Macul, se perciben como de clase media (ni pobres ni ricos, tienen lo justo para vivir). Trabajan uno o ambos padres (o tutores), en empleos mayoritariamente de oficios calificados, excepto uno que es profesional. Los jóvenes están terminando su educación básica en colegio particular subvencionados. Los padres completaron la enseñanza media y luego realizaron en su mayoría

cursos, excepto dos: uno con educación universitaria completa y el otro incompleta. Las madres terminaron enseñanza media y algunas hicieron cursos. Los hermanos están en el colegio y algunos pretenden continuar estudios. No participan en actividades culturales.

Dinastía Femenina: las jóvenes deben trabajar con o sin estudiar, una tiene un trabajo calificado estable mientras las demás realizan oficios no calificados independientes y esporádicos. Viven en Lo Prado y Quinta Normal (una), autocalificándose como clase media baja (un ingreso por grupo familiar que les alcanza para subsistir, gastos mínimos indispensables). Trabaja o madre o padre (permaneciendo el otro cesante), en oficios de baja calificación e inestables. Respecto al nivel educacional de las jóvenes están en media o salieron (sólo una continúa estudios) en liceos comerciales o municipales. Los padres completaron (salvo uno) su educación media en establecimientos industriales, en tanto las madres presentan enseñanza media incompleta. La situación de los hermanos también es diversa, en el caso de los hombres trabajan y están terminando media, mientras las hermanas estudian en nocturna o tienen media incompleta (se retiraron por embarazo). El grupo participa sólo en tocatas Hip-Hop.

Hiphoplogía: con lugares de residencia diversos, Cerro Navia, Pedro Aguirre Cerda, Macul, se perciben como pobres, marginados. Los padres trabajan en empleos de baja calificación, oficios inestables, las madres también desempeñan oficios, pero un poco más estables. Los jóvenes por su parte trabajan y estudian desempeñando labores técnicas u oficios de diferente calificación. Los padres completaron su enseñanza secundaria o media sin estudiar posteriormente, en cambio las madres tienen media incompleta. Los jóvenes finalizaron la media en nocturna, liceo municipal o comercial, los que continúan educación superior lo hacen en institutos o universidad privada. Participan sólo en actividades autogestionadas, principalmente tocatas.

Jóvenes de La Pintana: los y las jóvenes de esta comuna se clasifican en clase baja, muy baja (tienen lo mínimo para comer y muchas veces no les alcanza). Los jóvenes trabajan en oficios de baja y mediana calificación (obreros y en banco) al igual que los padres quienes tienen empleos esporádicos de baja calificación, las madres no trabajan fuera del hogar. Por otro lado, tanto madres como padres tienen media incompleta (salvo un padre), porque en su tiempo no se privilegiaba estudiar y debía trabajar. Los y las jóvenes algunos están en proceso (poco sistemático) de completar su educación, básica unos y otros media, en establecimiento municipales y nocturnos, otros decidieron no terminarla, uno o dos terminaron educación media. Participan sólo en tocatas Hip-Hop.

## **2. ¿Qué surgió de las conversaciones? Reconstruyendo las Identidades**

A través de los grupos focales, de las entrevistas surgió un texto, un discurso, con las opiniones, posturas, percepciones y afectos de las y los jóvenes con quienes conversé. Fue mucha la información que se produjo de modo que tuve que hacer una selección de lo que consideré más pertinente y representativo para cumplir con los objetivos de este estudio. A continuación se expone el análisis de cada uno de esos temas separados por la dimensión respectiva de la Identidad, primero los temas en los que se observaron diferencias, por lo tanto distinciones identitaria, y luego aquéllos en que la postura es similar entre todos los grupos, por lo cual puede suponerse es común a la identidad Hip-hop.

## 2.1. Identidades Grupales

### 2.1.1. Discurso Socioideológico

#### 2.1.1.1 *Concepción general del Hip-Hop*

Todos los grupos que participaron en los grupos focales forman parte de la cultura Hip-Hop, y salvo un grupo que se define como aficionados, se reconocen hip-hop o hiphoperos. Sin embargo no todos comparten la misma concepción del Hip-Hop, en especial el rol o lugar que ocupa en sus vidas, ni tienen el modo de definir vieja y nueva escuela. Las variaciones y semejanzas que se observan entre los grupos respecto a esta subdimensión, no obstante, no se ajustan exactamente a las agrupaciones antes construidas por posiciones sociales según el volumen total de capital poseído, de manera que la asociación entre identidad de hip-hop con esta variable no es directa (hay diversificaciones en las agrupaciones de grupos que se pueden formar según las opiniones expresadas). La variable que más influye, como se verá más adelante es el volumen de capital económico.

Para el grupo LBD1 y MRV el Hip-Hop es una cultura, una forma de expresar lo que molesta, un estilo de vida nacido en lo marginal, de modo que tiene una connotación social, revolucionaria. Implica una forma de pensar y expresar que va más allá de escuchar la música. Pero acotan que el rap es lo englobante, incluye varios estilos, mientras el Hip-Hop es parte del rap, es la música, por lo tanto más limitado; de hecho aseguran que decir hiphopero no corresponde, debe decirse rapero, que es quien canta.

*“es una cultura, un estilo de vida, una cultura más de abajo, más social de los cabros de barrio”  
(LBD1)*

*“es la música, y el rap... uno es rapero, escucho rap y escucho hip-hop. Hay quienes no tienen clara esa hueva” (LBD1)*

No obstante, con otros de sus dichos se contradicen pues ellos hablan de hiphopero y que la cultura Hip-Hop incluye diferentes ramas; lo que muestra que el término hip-hop tiene más de una acepción, pudiendo usarse tanto para referirse a la cultura, como a componentes de una de las disciplinas de expresión. Cabe acotar que los miembros de MRV hacen notar que tienen otras cosas que les interesan que no guardan relación con Hip-Hop.

*“la mayoría del mundo es hiphopero, en todos los países hasta en la tele sale hip-hop. Ahora en todos laos se está haciendo rap” (LBD1)*

Al mismo tiempo aceptan que puede haber Hip-Hop en distintas clases sociales pero no de igual calidad (en barrio alto no practicarían ninguna rama) El Hip-Hop es para marginales pues se habla de los problemas que surgen en estas condiciones y sólo quien los vive puede ser hip-hop, quien tiene plata no puede entender de estos temas. Pero al mismo tiempo afirman que es para todo el que le guste y escuche, con la salvedad que un hip-hop no es prepotente ni mira en menos, razón por la cual no aceptan a los jóvenes de barrio alto. Para estos jóvenes quiénes tienen dinero descalifican a los demás, a su entender se sienten superiores, lo que va en contra del modo de ser hip-hop. Conciben a las y los hip-hop como no preocupados por lo que se tiene, no prejuizan ni son altaneros, ya que lo importante son las personas, a lo más los talentos que puedan tener.

*“El Hip-Hop es para la gente que lo escuche pero los gallos de Las Condes no les da porque un hiphopero no te mira en menos” (MRV)*

Respecto a la definición de nueva escuela en cuanto a la música la entienden como más agresiva, para decir lo que se piensa, hablar sobre la realidad vivida de cerca; en cambio la vieja escuela es para bailar, para mover a las personas. Esta diferenciación no guarda relación con la edad o momento en que la persona se acerca a esta cultura. Hay ahora además otra corriente que viene de Estados Unidos, los gansta, mucho más violenta y que crea mala fama, destruye la cultura, línea que siguen la mayoría de los nuevos hip-hop.

*“En que todos los cabros chicos anden en huea gansta. Como te decía en delante, dejan la caga, empiezan a matar a la gente porque los flaites, los gansta, y hacen el asalto a lo negro como sale en las películas, eso está matando el Hip-Hop. Yo no quiero que siga pasando” (MRV)*

Para Pueblo de Las Arañas y ex RSC el Hip-Hop sirve para informar, transmitir mensajes, entretiene, los energiza, es su motivo (incluso para el primero es su forma de vida) pero no necesariamente es la vida, el centro de sus vidas. Es decir, es posible entenderlo como una especie de marco en o con el cual desarrollan su vida e intereses. Por otro lado, si bien es una forma de protesta que comienza en las poblaciones, promueve el cambio al plantear ideas e inquietudes sobre diversos temas como actualidad nacional e internacional, no es sólo de reclamo.

*“es que algunos le ponen mucho, que alma, corazón” (ex RSC)*  
*“(…) claro es que yo una vez escuché una canción de él y era puro reclamar. Igual el Hip-Hop es como protesta, es como decir lo que tú pensai, cachai, pero pa’ que tanto si hay harto de eso. Que igual que yo siento que el Hip-Hop empezó en las poblaciones, en poblaciones cachai reclamando y cuestiones pero todo surge todo evoluciona, entonces hay muchos que se quedan pegados en eso, que hay que ser malo, hay que tirar mierda hay que enojarse, todo en contra de la política cachai. Hay otros temas que también uno puede contar, que pueden expresarse que no sean solamente a un punto fijo que todos tienen, (...)” (Pueblo de Las Arañas)*

En tanto entienden el Hip-Hop como la cultura más amplia que el canto, ya que incluye las diferentes ramas (graffiti, break dance, DJ, MC<sup>121</sup>), mientras el rap nació del Hip-Hop (aunque en Chile muchos separan ambos); rapero es el MC, la persona que canta.

*“Es que generalmente los hip-hop hip-hop son los que rayan, o sea, graffitean, cantan, bailan, escuchan, es como una cultura” (exRSC)*

También reconocen que las nuevas generaciones, los más niños siguen la línea más violenta, arman pandillas territoriales y creen que eso caracteriza a un hip-hop, concepción que ellos no comparten, pues no están de acuerdo con la violencia y consideran que es una visión muy limitada de lo que es la cultura o ser hip-hop.

El grupo de jóvenes de Macul y Dinastía Femenina por su parte comparten la concepción de Hip-Hop como una cultura, una forma de vida más que un estilo de vida pues no es algo pasajero (a su entender el estilo es algo pasajero) y no depende, o va más allá, de las personas que lo adscriben. Quien pertenece al Hip-Hop se distingue por la forma de hablar, por la actitud (es tranquilo, no provoca peleas) no por la apariencia (esto es algo mencionado por todos los grupos), tiene una propuesta, no es una moda. A la vez que es parate de ellos, les entretiene, reconforta.

---

<sup>121</sup> DJ: disk jockey, persona que pone música, hace las bases y samplers; MC: maestro de ceremonia, persona que canta, rapea.

*"- Porque viene de hace tiempo...*

*- de hace tiempo... de hace cualquier año y nunca ha muerto... o sea, antes era... por ejemplo antes era... más por el breake y todo el... bailar el rap, el Hip Hop...*

*- esto de ahora... esto de Axe Bahía dura hasta un cierto tiempo... después la gente no los va a pescar más..." (jóvenes de Macul)*

*"a si porque los hip-hop, o sea, igual, nosotros somos hip-hop y sabemos como comunicarnos con las demás personas pa' que nos entiendan, cachai. O sea, nosotros antes teníamos aquí un grupo que éramos como cien, sabi, sabíamos... todos sabíamos habla y teníamos un buen vocabulario, cómo saber expresarnos de diferentes maneras. (...)" (Dinastía Femenina)*

Sin embargo, al consultarles por las diferencias o cómo entienden el rap y el Hip-Hop se observan confusiones y variaciones. Por un lado para Dinastía el Hip-Hop es lo más amplio, encierra diversas ramas de expresión (graffiti, rap, baile); mientras los jóvenes de Macul señalan que la diferencia radica en el modo de vestir, en la época de surgimiento (primero apareció el rap y luego el Hip-Hop, éste estaría reemplazando al primero) y en el ritmo en música (rap es más rápido), a la vez que consideran que se trata de una sola cultura. O sea, se trataría de líneas distintas y sucesivas en la música, rama predominante para ellos, y en la vestimenta, dentro de la misma cultura.

*"Caracterizar, así por ejemplo los grupos que cantan, tengo hartos grupos que cantan, amigos. Por ejemplo, ya, ese amigo es hip-hop, canta, rapea bacán. El otro, mira ese graffitea, (otra: el otro baila), el otro baila break." (Dinastía Femenina)*

*"Es que... es que mire, el Hip Hop es como más algo de ahora, así... el rap es como de una generación de [E1: antigua]... de otros tiempos, pero como que todavía queda algo todavía...por ejemplo el rap... [E1: es más rápido]... si poh, y uno lo baila y todo... hace breakdance y todo... [E1: el breakdance se baila como rap] en cambio el Hip Hop es como... como no se poh... más ropa ancha, así... no sabría mucho como definirle, pero... hay muchas, hay como muchas... ¿cómo se dice estos que son iguales?... hay como muchas coincidencias entre ambos..." (jóvenes de Macul)*

En cuanto a quienes son o pueden ser Hip-Hop plantean que no depende de clase, que se está extendiendo, se encuentra en todas partes, pero que predomina o es más visible entre quienes tienen escasos recursos. Por lo cual se puede comprender que se tienda a asociar esta cultura sólo con este sector social.

Para Hiphoplogía (H2L) y los jóvenes de La Pintana, el Hip-Hop resalta más como medio de comunicación, lo que los motiva pero no lo único, también mencionan que es una forma de vida, que les ayuda a cambiar lo que consideran injusto. Para ambos grupos es, asimismo, importante ser consecuente y practicar alguna rama de expresión, mencionando más que nada el canto pues es lo que más distingue, permite reconocer quien es realmente hip-hop. En relación a esto, para referirse a varios hiphoperos, a un grupo de hip-hop, hablan de piño o clica. Debe mencionarse también que en Hiphoplogía hay diferencias de postura, en concordancia con su carácter de agrupación de grupos, desde afirmar que el Hip-Hop es una droga porque ellos mismos se envician y están todo el día ocupados en Hip-Hop hasta que es sólo un medio de expresión, una herramienta para lograr otras cosas, pero todos los de H2L concuerdan en definirlo como entrete-educativo y político-subversivo.

*"el hip-hop representa lo que te digan en si con la más que representan es la música, yo creo la caja tambor y los platillos, el ritmo, la melodía que se crea que te lleva ha moverte como un forma como..." (Jóvenes de La Pintana)*

*"(...) Pa' mi, honestamente, el hip-hop e' medio de comunicación y nada más; o sea, si algún día queda la caga en el país yo no voy a salir a rapear a la calle, cachai, estoy seguro de esa güea. Entonces pa' mi el hip-hop ha sido mi medio de comunicación. Yo tampoco comparto mucho esa idea de que el hip-hop es mi vida, mi vida e' mucho más que el hip-hop por eso que estoy en la lucha, por lo que estoy, si no estaría... Muchos creen que, entonces, también es que pienso mucho má' allá, yo pienso como ser humano, pienso como un (...) pobre, como joven, como hijo, como papá que soy...y sé que el hip-hop, sé que el hip-hop me (...) de esa güea, sé que si el hip-hop e' un medio de comunicación con cual puede ayudarme a organizar, a denunciar y a movilizar también, pero sé que el hip-hop no e' todo. Hay un grupo que se llama 'darkpress' que dice que el mundo es mucho má' grande que el hip-hop, esa güea yo la comparto, y pienso que si nos queamo con ese (...)" (Hiphoplogía)*

*"(...) Un vicio, porque para mí el hip-hop es una droga, pa' mi esa es mi droga, cachai, porque yo me envicío con el hip-hop. O sea, yo vivo hip-hop las 25 horas del día los ocho días de la semana y quinientos días al año. Entonces, esa es mi droga." (Hiphoplogía)*

Respecto a la diferencia entre hip-hop y rap hay diversas concepciones dentro de uno de los grupos, pero ambos coinciden que el Hip-Hop lo constituyen diferentes ramas (graffiti, música, canto, baile). Es decir el Hip-Hop sería más amplio en tanto el rap implica sólo el cantar, la lírica, aunque los jóvenes de La Pintana presentan algunas contradicciones en sus afirmaciones. Por un lado sostienen que rap es la lírica sola, mientras el hip-hop implica música y rap; y por otro afirman que un hiphopero puede serlo por sólo vestirse con la ropa en tanto el rapero canta y baila, o sea, practica alguna de las ramas de expresión que conforman esta cultura.

*"el hip-hop es forma de vestir, el rap identifica a un hip-hop porque el hip-hop se puede vestir no má' y escuchar la música pero en cambio el rapero, rapea, hace 'b-box' (beat-boxer), incluso puede desafiar al baile" (jóvenes de La Pintana)*

*"es que mira el rapero al cantar con música ya hace hip-hop, porque el rap, el rapero al rapear solo, es rapiar e' hacer rap, al yo estar ahora "yo vengo improvisando" estoy rapeando y si tú poni música yo estoy haciendo hip-hop, algo que se puede bailar, que lleva funky, que lleva funk, eso es Hip-Hop..." (jóvenes de La Pintana)*

Al comentar sobre la vieja y la nueva escuela ambos coinciden en que la nueva escuela es más superficial, sus seguidores se preocupan de temas de menor trascendencia (pasarlos bien, marihuana, mujeres, carretes), de tener, acumular los objetos se supone caracterizan a un Hip-Hop en lugar de conocer sobre el mismo, a la vez que esta facilidad de acceso y menor profundidad del significado hace que se involucren más en la corriente del gansta rap, creyendo que lo importante es ser violentos, mejor que los demás y andar en pandillas conflictivas. La vieja escuela en tanto tiene o tenía un carácter más político, ocupado de los problemas sociales, sus seguidores se esforzaban por saber más sobre cultura y grupos musicales y para obtener la música.

*"contenido social, entonces era comunicación (...) eso era al principio el rap, el hip-hop. Hip-hop era eso. Hip-hop era sinónimo de lucha social, cachai, eso o de crítica social. Entonces ese era como el pensamiento que en un momento era como mundial. Todos los que nos metíamos en el hip-hop teníamos como esa mentalidad y en nuestras letras no hablábamos de otra cosa que eso. Y cuando nos preguntaban que era el hip-hop pa' nosotros no era otra cosa que eso, pero después cuando apareció la nueva escuela, la güea fue diferente. Se empezó a aparecer grupos que hablaban no sé poh, de marihuana y apareció grupos como Say pres hill, (...) y otros grupos que en ese aspecto ya no eran, ya no hablaban de problemas*

*sociales, hablaban ya de sus vidas personales, de los carretes que hacían y las mujeres. Y después nació lo que se llama el gansta rap y los locos hablaban de lo que era su meta, su mejor pandilla, que yo te mato” (Hiphoplogía)*

En definitiva el Hip-Hop es para una parte de los grupos entrevistados el centro de sus vidas, una forma de vivir o un estilo de vida que (por el modo en que son usados ambos conceptos refieren a lo mismo aunque algunos grupos prefieran usar uno u otro pues los entienden de manera diferente). Mientras para otros, aunque ocupa gran parte de sus vidas es principalmente un instrumento para lograr cambios, un medio de comunicación de sus ideas y opiniones, es decir, no define a da sentido a sus vidas. De este modo para los primeros el Hip-Hop constituye su identidad personal mientras para los segundos es un elemento más que permite conformar los límites de su grupo. Relacionándose la visión que tienen del Hip-Hop con el volumen de capital económico del grupo con una mayor relevancia de la autclasificación en grupo social que hacen los colectivos. Quien tiene más capital económico ve al Hip-Hop como cultura, forma de vida, o que ocupa toda su vida; para los que se encuentran en una posición intermedia según el volumen de su capital económico, el Hip-Hop es su centro, una cultura y forma de vivir pero no lo único en sus vidas; mientras quienes poseen menos de este capital lo definen como un medio de expresión, aun cuando lo consideran una cultura, se identifiquen con él y a veces consideren que los droga.

No obstante, todos coinciden en que no es una moda, es algo (una cultura) que se despliega en el tiempo, que va más allá de las personas concretas, extendiéndose en población y territorio

Asimismo, los grupos se diferencian en la concepción que tienen de vieja y nueva escuela. Quienes tienen mayor capital económico tienden a concebir la primera de ellas simplemente como un estilo musical dentro de la cultura, más rápido, destinado a bailar. Mientras para los que poseen menor volumen de capital económico la vieja escuela era más revolucionaria, de protesta y búsqueda de cambio social. A la inversa ocurre con la definición de nueva escuela, pues quienes poseen mayor capital económico la entienden como aquella que muestra letras más directas, agresivas, hablando de lo real, de lo que viven; en cambio los grupos más abajo en la estructura social según su capital económico, lo ven como una corriente caracterizada por su mayor violencia, que se ocupa de temas superficiales, perdiendo la perspectiva social.

Finalmente, en este tema el capital cultural-escolar no tiene relevancia explicativa aunque sí influye el tipo de establecimiento escolar en que realizaron sus estudios las y los jóvenes. Es decir, la concepción del Hip-Hop varía según si las y los jóvenes iban en colegios particulares, particular subvencionados, municipales, comerciales o nocturnos al momento de incorporarse a esta cultura, y de terminar sus estudios. Quienes estudiaron en escuelas municipales y nocturnas lo conciben como medio de expresión que los motiva para lograr otras cosas; los que estudiaron o están en colegio particular subvencionados lo ven como una cultura, un estilo de vida nacido de lo marginal y para expresar molestia, parte de ellos y ellas, les entretiene: mientras para quienes salieron o estudian en establecimientos municipales es el marco para transmitir un mensaje y en el cual desarrollan sus vidas pero no lo único ni el centro de las mismas.

### *2.1.1.2 Relación entre Hip-Hop y violencia*

Para estos grupos la violencia no es un rasgo distintivo del Hip-Hop, no define quién pertenece y quién no pertenece a esta cultura, como tiende a parecer dada la asociación que hacen las personas externas a ella, la visión adultocéntrica y criminalizadora que se observa en los medios de comunicación. En esto son enfáticos las y los jóvenes, todos los grupos concuerdan en que la asociación entre Hip-Hop y violencia no corresponde; ya que proviene del hecho que los confunden y que las personas y medios de comunicación no se dan el tiempo de averiguar, conocer, diferenciar a las y los jóvenes. Serían otros, los “flaites” o las

personas que no conocen realmente de Hip-Hop pero que tienen una apariencia similar (a los hip-hop) por vestir ropa parecida a los que realizan actividades delictuales o violentas.

Sin embargo, se aprecian divergencias respecto a la actitud de los grupos sobre el tema (si justifican o no la violencia cuando ocurre), que tan frecuente son los conflictos y los motivos que generan las peleas internas, ya que nunca aceptan que haya otro tipo de violencia (hacia otras personas o cosas). Frente a los conflictos entre hiphoperos mencionan como principales causas la envidia y competencia por ser el mejor.

Para los grupos LBD1, ex RSC y Pueblo de Las Arañas, no tiene sentido la mayor violencia que se observa actualmente en el Hip-Hop, es parte de la moda de manera que implícitamente esperan que termine. Ésta surge por rivalidades y envidias, pero la mayoría de las veces se trata más de agresividad en las ramas de expresión que violencia física. Los nuevos grupos o seguidores de esta corriente más violenta del Hip-Hop, en opinión de los y las jóvenes, se guían por la apariencia, armando pandillas y peleas pues creen que esto distingue al hip-hop. También señalan que con todo, los hip-hop son más tranquilos que otros jóvenes pues no buscan ni provocan peleas (respecto a esto no se refieren a las jóvenes). Afirman que son otras personas (flaiters) las que al vestirse similar pero actuar distinto crean mala fama. Respecto a sí mismos se oponen a los comportamientos y actitudes violentas dentro de la cultura.

*“Porque no debería existir la envidia porque estamos todos contribuyendo para el mismo fin.”  
(LBD1)*

*“Yo cacho que por eso me gusta má’ el hip-hop porque son más relaja’o, no andan tanto buscando mocha...” (exRSC)*

*“(...) Entonces sí en el Hip Hop pasan ese tipo de cosas a nadie le gusta, aunque muchos digan no que esta hueva no hay que aguantarla y entonces yo creo esa, la violencia de partida es lo que nos destruye a nosotros mismos, o sea, nosotros mismos con violencia podemos matar a otro, entonces en el Hip Hop se pueden ir matando entre todos. Imaginense si pasara eso que pasó en Estados Unidos y todo, hubo un tiempo en que los negros se andaban matando unos con otros cachai, entonces lo que yo creo que en el fondo no, la idea es que en el Hip hop, no se identifique con la violencia” (Pueblo de Las Arañas).*

MRV, los jóvenes de Macul y Dinastía Femenina, por su parte, afirman que hay peleas pero no es lo característico, que se relaciona con otras cosas. Por ejemplo con que actualmente el Gansta Rap (corriente agresiva de por sí) esté ganando más adeptos, o con la envidia, rivalidades, distanciamiento entre grupos y desconocimiento del mensaje y sentido del Hip-Hop, nivel socioeconómico, lugar de residencia, competencias de habilidades, creerse más que el otro. Por su parte, ninguno de los grupos comparte esta actitud, pues todos son parte de la misma cultura, pero justifican la violencia en algunos casos; a la vez que algunos reconocen que el Hip-Hop tiene aspectos delictuales al pintar o hacer samplers sin autorización, colgarse para obtener corriente en algunos eventos o encuentros de baile, etc. Lo que influiría en la imagen externa negativa y la criminalización que se les hace.

*“Hay, de que hay, hay, pero... no... es charcha la vola’a de los ataos... o sea, depende... si, por ejemplo, tenis ataos entre amigos, charcha... si tenis ataos con otros locos que te caen mal... depende... si te vai a pérdida, obvio que va a ser charcha... pero no poh... la onda... la idea no es irse a pérdida tampoco... El problema es que nosotros no somos de esos de los que andan buscando ataos ni mucho menos, así... nosotros andamos... somos piola... y si,... si nos dan jugo... nosotros ahí a ver ¿qué pasa?... y si los locos son muy picaos a choro... ahí... no sé poh... si nos pegan o nosotros les pegamos... no sé poh... y ahí se arman los ataos y vamos a tener el atao, yo cacho que pa’ siempre... hasta que se aclaren las cosas.” (jóvenes de Macul)*

Entre las justificaciones para aceptar las peleas está la traición de cualquier tipo, situación ante la cual toleran cualquier reacción. Otras veces, lo que muestran es más bien indiferencia pues le restan importancia a las disputas por estar originadas en motivos intrascendentes según ellos, aunque las riñas y conflictos que originan sean fuertes por la posibilidad o cantidad de heridos, el uso de armas, la cantidad de personas involucradas y lo duradero que pueden ser. Asimismo, sostienen que un hip-hop no es pendenciero, no pelea sin motivo, pero luego indican que a veces no hay motivos reales para los altercados y éstos igual ocurren entre hiphoperos. Lo cual refleja la variabilidad de experiencias y apreciaciones, así como entre las visión general y las situaciones particulares que viven las y los jóvenes.

*“No por ejemplo, vai pasando con tu grupo y por ejemplo en la esquina su grupo de chorizos, y por ejemplo los mirai y : ‘que mirai tan feo’ y la huevá, ¿cachai? Onda como que se exaltan y nosotras piolas, poh , nunca nos vamos a andar exaltando por unas simple mirada así. Igual a mí yo he tenido leseo así como que, porque yo pasó tranquila y miro (otra: y como todo ser humano mira) claro y ‘hay qué mirai feo, voy a venir a darte la media (...)’ Onda, oh yo quedo así pa’ dentro.” (Dinastía Femenina)*

*“Siempre hay un patas negras en un grupo y ahí se empiezan a agarrar todos los grupos, y veces se agarran fuerte, 15 contra 20 y vamos peleando” (MRV)*

Por otro lado señalan que ha aumentado el nivel de violencia y agresividad en el sentido que las peleas casi ya no son a mano, siendo común el uso de armas de cualquier tipo. Por último, mencionan que las personas no Hip-Hop pero que visten como ellos (sean poseedor, cuicos, flaites, en el fondo que no conocen sobre Hip-Hop) crean problemas, haciendo quedar mal a la cultura.

*“Uno ya no puede decirle peliemosla a combos, ahora sale cualquier loco, saca una pistola, te pone un balazo y ahí quedaste” (MRV)*

*“Igual poh nos confunde, hay gente que confunde, igual el Gobierno también confunde a los flaites con los hip-hop. Porque los flaites si tu los vi también andan con ropa ancha, cachai. Y ellos son los que pelean, los que arman atado y dicen ‘ah estos hip-hop, raperos, córranse de aquí’ entonces, nos confunden. Por eso nos tiene así en general” (Dinastía Femenina)*

Para Hiphoplogía y los jóvenes de La Pintana la violencia que se observa dentro del Hip-Hop tiene que ver con la rivalidad entre pandillas, la competencia por ser mejor, el gansta que está de moda y principalmente con que la violencia está en todos lados, de modo que lo que ocurre entre hiphoperos (a su entender) es sólo un reflejo de lo que ocurre en la juventud y sociedad en general. Situación que se exagera bajo ciertas condiciones. En esta postura se observa una crítica a la permanente estigmatización que viven los y las jóvenes hip-hop (la violencia no les atañe sólo a ellos y ellas) y un cuestionamiento a la perspectiva adultocéntrica de no hacerse cargo de los problemas sociales como sociedad, prefiriendo culpar o asignándolos a un sector social determinado, y pretendiendo luego adaptar a este sector social. Para estos colectivos la violencia es, entonces, un problema social que se vivencia y visibiliza distinto en los diferentes grupos sociales, por lo tanto no se puede limitar a uno sólo ni generalizar que todas las personas de ese grupo lo son.

*“El país donde estamos y el continente donde estamos, entonces, se ha creado en base a la violencia y siguen manteniendo ellos el poder con violencia. Eh, ahora yo que pienso que el problema de la violencia, si y dentro de esto siempre lo digo, lo que es la violencia y lo que significa la drogadicción y toda la onda, la sociedad se la atribuye a estos movimientos como al hip-hop, al punk. Yo creo que no pasa por ahí, yo creo que pasa por una huea de como a una generación. (silencio en la cinta) después viene de otra generación que fue castrada que es la de nuestros papás durante 16-17 años de dictadura*

*y bla-bla-bla; años de dictadura y toda la onda” (Hiphoplogía)*

*“es que sí, es que se equivocan creo porque el rapero es una persona común igual que cualquier persona que se comporte... que le tenga odio a los carabineros, porque la mayoría de los jóvenes que aunque sean rapero o no sean rapero le tienen odio a carabineros, y siempre se van a comportar violentamente, por eso. Y cuando toman copete igual hay rapero que se ponen violentos, y raperos que no se vuelven violentos. O sea, no estoy diciendo que los raperos son así, porque en cualquier lado va a haber gente así...” (jóvenes de La Pintana)*

En tanto, como colectivos no están de acuerdo con que ocurran hechos de violencia protagonizados por hip-hop, consideran que desprestigia tanto a la cultura como a la persona, se le pierde el respeto y, su sentido o mensaje es ignorado. Afirman que el Hip-Hop no tiene como rasgo distintivo la violencia, y no debiera tenerlo; reiterando además que se tiende a asociar delincuencia y consumo de droga con rap ya que cualquiera usa ropa similar o escucha rap sin conocer realmente de Hip-Hop.

*“es que eso va más allá de una cuestión de, como lo veo yo, de una cuestión de moda. Mucho mono, típico mono que copia todo. Porque ha llegado mucha influencia este último tiempo de lo que es el gansta rap de Estados Unidos. Ha llegado videos, música, ha llegado mucha influencia. Entonces los cabros como son...no sé como decirlo. Están dentro de una etapa que son muy, se dejan influir por cualquier cosa. Entonces de ahí adoptan que (se corta la cinta) el que es más hip-hop, anda como más..., el que anda con ropa más bacán o el que anda con más fierros es más hip-hop. O tení que peliar con los de la esquina porque no tienen porque pasar de esta cuadra pa' acá, porque esta cuadra es mía y huea así. O sea, más allá, no va más allá de eso que exista realmente la violencia; si no que los locos hacen de monos no más y se creen bacanes y creen que por eso van a ser más hip-hop. Oye, los van a respetar, y al contrario. Te hace ser menos hip-hop y menos respetado. Eso pienso” (Hiphoplogía)*

Sin embargo, entre los jóvenes de La Pintana se aprecia que aunque afirman que no está bien la agresión entre hiphoperos, hay cosas más valiosas que la justifican, así aceptan que se le pegue a alguien, sin importar quien sea, por motivos que ellos consideran de peso como la traición o que dicha persona constituya (sea percibida como) una amenaza. Es decir, en términos generales condenan la violencia pero llegado el caso el juicio que hagan y el comportamiento que tengan dependerá de los motivos que generaron el conflicto.

*“- no, si está mal igual, poh, pero de repente está bien, poh De repente le pegan a un güeón que se lo merece porque el loco hizo tal güea, 'tá bien pegarle a un loco por eso Pero güea injustas, pegarle a un güeón por una mina o pegarle porque creerse Bob Marely*

*-K: ¿en qué casos tú dices que corresponde pegarle?*

*- Ah, sí, de repente un loco va, lo dejó caer al loco, le pegó, una güea charcha, un robo entre nosotros mismo, porque todo hay confianza. Que 'tá bien bien que le peguen, pero si el loco igual le pega a alguien, se pasa rollos con alguien, un loco desconocido se pasa rollos con alguien 'tá bien, le pegan no má Nadie puede hacer na' O sea, en eso está bien golpear, es que de repente se necesita como es el sistema ahora, como es este mundo se necesita golpear porque ya no se puede con palabras convencionales (otro: pero es que ahora todos andan con cuchillo o pistolas) por eso hay que asegurar, pegar primero porque sino te la hacen corta” (jóvenes de La Pintana)*

De lo planteado se desprende que quienes poseen mayor volumen de capital económico, por lo tanto se encuentran más arriba en la estructura el campo social, ven la violencia como un hecho de moda que no comparten y que desvirtúa la cultura pues el hiphopero es una persona que no busca peleas. En tanto quienes se encuentran en las posiciones más bajas, según el volumen de capital económico, consideran la violencia dentro del Hip-Hop como reflejo de lo que ocurre en la juventud y en la sociedad en general, de

modo que no sería un rasgo distintivo de los miembros de la cultura Hip-Hop. Mientras quienes poseen un nivel intermedio de capital económico plantean el tema como una situación que ocurre entre grupos ocasionalmente, ya sea por envidias, ya por peleas personales que involucran al grupo, pero no es una situación característica dentro de la cultura. A la vez que, a pesar de considerarse pacíficos y sostener que no comparten esta actitud, la justifican, incluso ellos pelearían en determinadas situaciones como una traición.

Frente a este tema, el capital escolar-cultural no es pertinente como variable explicativa, pues los grupos que muestran opiniones semejantes son los que se acercan según su capital económico.

### *2.1.1.3 Mujeres en el Hip-Hop*

La relación con las mujeres y su participación en el Hip-Hop no fue un tema inicialmente contemplado en forma explícita en la pauta de entrevista, pero surgió en la conversación de la mayoría de los grupos, y en otros fue posible deducir al menos el rol que le asignan o el trato que les dispensan a las jóvenes, a partir de sus dichos y conductas.

Entre quienes opinaron abiertamente algunos lo hicieron hablando respecto al Hip-Hop en general y otros desde su postura o realidad como grupo. Excepto un grupo, todos afirman que existe buena relación entre hombres y mujeres, aunque la razón para esto varía, pues muchos hombres tienden a verlas como alguien de quien hay que preocuparse, proteger, incluso sobreproteger. De manera que muchos se inclinan a percibir las mujeres como frágiles, indefensas, que requieren tratos especiales, lo que en la práctica podría dificultar que las vean como semejantes y que tengan el mismo espacio de expresión y participación. Por lo mismo, surgen grandes diferencias entre las opiniones de los colectivos, desde desear y percibir un rol activo de las mujeres hasta mostrar reticencia a que las mujeres se incorporen al Hip-Hop; desde considerarlas semejantes a afirmar que son discriminadas o una complicación en algunas situaciones.

Es bueno mencionar, también, que algunos grupos reflejan la tensión que se da actualmente entre la visión y rol tradicional de hombres y mujeres, y las perspectivas que propugnan la complementariedad e igualdad, al afirmar que la relación y/o el rol es uno y mostrar en sus relatos actitudes y conductas opuestas.

Al considerar estos aspectos, rol asignado o asumido por las jóvenes y relación que se establece entre hombres y mujeres, no fue posible establecer agrupaciones en que los colectivos tuviesen opiniones semejantes en ambas temáticas. Por lo tanto preferí considerar estos dos ámbitos de modo diferenciado.

#### a) Rol de las jóvenes en el Hip-Hop<sup>122</sup>

Los grupos LBD1 y Pueblo de Las Arañas presentan una postura similar en esta temática que se expresa más en sus actos o comentarios al pasar al hablar de sus amigas o sobre otros temas, que en dichos directos sobre el tema. Afirman que aceptan a las mujeres dentro del Hip-Hop y que no hacen diferencias, las valoran independiente de ser o no parte de la cultura; no obstante, dentro de las dinámicas grupales, las jóvenes tienden a tener un rol más pasivo, deciden menos, aunque en Pueblo de Las Arañas reconocen que está comenzando a variar esta situación dentro del grupo (la joven recién está rimando y participando en las decisiones de lo que se hace); en general no practican ninguna de las ramas y suelen opinar menos o más

---

<sup>122</sup> En esta temática el grupo ex RSC no fue incluido pues no expresa directamente su opinión ni fue posible deducirla de sus comentarios o lo ocurrido en general durante el grupo focal.

desde ellas que desde el colectivo (con lo cual hacen menos radicales sus afirmaciones). En tanto los jóvenes no se cuestionan ni hacen referencia a estas situaciones.

*"(...) Pero por lo mismo porque no nos preocupamos de imponer el... mi pensamiento yo al Fido, ni el Fido a la Denise, ni la Denise a mi. O sea, de repente (F: en nuestras canciones ) claro, de repente el Fido llega con ideas, yo (...). Yo tenía antes un tema antes, que era de los Derechos Humanos, el Fido también tenía algo incluso. El otro era de un trabajador que importaba a Colombia. La Denise tiene unas ideas, cachai, ahora que está sacando ella, y pero en ningún momento digo 'no Denise, nosotros no hablamos de esa güea' No el Fido dice 'no, yo no voy a hablar de esa güea' " (Pueblo de las Arañas)  
" muchas cosas, o sea es como... Igual (...) ah, las mujeres, las mujeres son lo mejor que hay (Pueblo de las Arañas)*

En definitiva las aprecian, no las marginan intencionadamente, pero el espacio que ocupan o el rol que se les da o que ellas asumen es confuso, tendiendo a ser secundario en lo público o visible del grupo (hacia fuera), en tanto es más igualitario y de respeto mutuo hacia dentro del grupo.

MRV es el grupo que presenta una posición más opuesta y marginadora de las mujeres dentro del Hip-Hop. Ya que, si bien finalmente aceptan que haya mujeres dentro de esta cultura predominan sus opiniones rechazándolas.

Sin decirlo abiertamente, consideran que las mujeres son un estorbo, casi una carga, en caso de conflicto al no ser capaces (según la visión del grupo) de reaccionar y defenderse igual que un hombre. Esto junto a la imagen que proyectarían las jóvenes hiphoperas (menos delicadas, más ahombradas a su entender), los hace reacios a que ellas sean parte del Hip-Hop, pero al mismo tiempo afirman que sería "bacán" una joven hip-hop en el grupo. En este contexto las ven más como acompañantes, extras, que como parte real y activa del Hip-Hop.

*"O sea, que a las mujeres igual las aceptamos en el grupo, pero onda ya bacán que haya una mina hip hop en el grupo, pero no me gustan así las minas." (MRV)*

Por otro lado, se observa en esta aceptación una disociación, pues aunque pueden tolerar la presencia de las jóvenes, inmediatamente señalan que ellas se "mimetizan" con los jóvenes, se hacen menos femeninas de modo que no son ni semejantes ni complemento, menos atractivos como posibles parejas (separan ámbitos). Pierden especificidad, espacio y su rol se limita al relleno, a un plano secundario, de menor creatividad, en el canto.

*"Es que mira, por lo menos a mi no me gusta considerar a la mujer en el hip hop. No el hip hop es para hombres, se ven muy amachadas las minas con... vestidas de hip hop." (MRV)  
"No sé como muy bruto, cuando esté más tranquilo la cuestión cuando haya más unidad, hay que estar con su minita y ahí a vacilar igual. La mujer es esencial igual para el canto, porque los coros de repente pero..." (MRV)*

**Comentario:** Página: 1  
machismo, discriminación por género

Por otro lado, tanto los jóvenes de Macul como los de La Pintana les asignan un papel activo a las jóvenes, deseando que muestren sus capacidades en cualquiera de las ramas, las ven como semejantes y les gusta que ellas se tomen el espacio, participando junto a ellos. Promueven que tengan iniciativa y sean creativas, tanto porque dan por hecho que así debe ser (no habría razón para lo contrario, en especial si son buenas rimando) como porque se sienten incentivados, motivados, desafiados para crear cuando ellas cantan o participan activamente en alguna rama. Abiertamente consideran que hombres y mujeres son iguales, aunque en uno de los grupos no hay mujeres, al parecer no se juntan mucho con ellas, y en el otro, ha

disminuido la participación de ellas por diversos motivos, pero todavía las sienten y consideran cercanas (no queda claro si siguen siendo parte del grupo pues a veces las incluyen al hablar del colectivo y otras no).

*“en el hip-hop más que nada, no es tan discriminatoria la güea con una mina. En cambio a un loco le gusta que una mina, tú esti cantando y se meta una mina a cantar (otro: apoyan) (K: apoyan?) En ese fondo si poh, a uno le gusta. No las miran tanto como sex simbol, como es la mujer realmente porque la mujer siempre ha sido más sutil, más delicadeza, en cambio en el hip-hop no, la mujer es tal como el rapero, mismo que uno que le gusta rapear y tirar sus palabras, o sea... en la misma” (jóvenes de La Pintana)*

*“ (...) las mujeres tienen que puro demostrar que igual le pone bueno, así. Si ve una mina que es posera, así, es charcha [E1: claro, que no sabe nada]... no... ahí no pasa na', pero... yo he conocido minas raperas que le ponen bueno al hip-hop, vacilan y todo” (jóvenes de Macul)*

De lo expresado por Para Hiphoplogía y Dinastía Femenina, en tanto, nuevamente se desprende un rol de las mujeres difuso, de acompañantes, espectadoras, que casi no se ven, pues pocas cantan, lo hacen ocasionalmente y principalmente coros. Incluso, ellas mismas se desvalorizan, de manera que su poca presencia o participación menos activa es tanto porque los hombres no les dan la oportunidad como porque ellas no se atreven. Suelen cohibirse por lo cual se marginan de las ramas de expresión, según Hiphoplogía por el mal trato que se les da, lo cual sería reflejo de lo que ocurre en la sociedad en general (para este grupo en el Hip-Hop se repite lo que se observa en la sociedad).

*“Una mente abierta igual. Una mente, o sea, pa', la, como te digo, la (duda), lo esencial es tener una mente abierta pa' poder cantar, porque si mira, nosotras, o sea, yo, la Coté, la Rulo no tenimo una mente abierta pa' llegar y tirar ni cantar. La Ninoska sí. La Ninoska de repente, bueno la mayoría de las veces saca la cara de nosotras; yo de repente, así a lo lejos, de repente yo igual, cuando me da la mente pa' cantar, te canto.” (Dinastía Femenina)*

*“Y, cacho que ambas cosas.; porque por un lado muchos dicen que es machismo. Es como “m” de mamá, porque son las mujeres las que nos, desde niños dijeron “no, es que tú no tienes que hacer la cama porque eso le corresponde a la mamá (R: o a tu hermana). Claro, entonces por ahí va, ahí va la relación. O sea, tanto como somos nosotros que a veces sin querer no damos los espacios, pero a veces son las mujeres las que también no se los quieren tomar. No sé poh, en Chile parece que por población, por habitante, son muchas más mujeres y ¿por qué escogen a un hombre de Presidente?” (Hiphoplogía)*

Luego de lo expuesto es posible asociar el rol de la mujer asignado o visualizado, con el volumen total de capital poseído por los grupos con una mayor influencia del capital cultural, con visiones alternadas, es decir no hay una “relación lineal o directa” de más a menos volumen sino que las opiniones se entremezclan.

Así, el grupo con menor capital total plantea que el rol es el mismo para hombres y mujeres, incluso sostiene que es deseable que ambos sean activos y propositivos. Quien posee un poco más de capital, un volumen medio comparativamente, consideran que las mujeres tienden a ser pasivas, ya que casi no practican ninguna rama (a lo más una que otra canta) Mientras los grupos en las posiciones más altas por poseer mayor capital total, las aceptan dentro del Hip-Hop y manifiestan verlas como iguales, aunque reconocen que lo generalizado es que tengan un rol secundario. Al mismo tiempo afirman que esto está cambiando, reflejo de lo cual es que entre ellos también se dan ambas posiciones (rol activo y pasivo) o que dichos y hechos se contradigan. Por último quienes están por debajo de los grupos anteriores por poseer un poco menos de capital total, no aceptan a las mujeres dentro de esta cultura, sosteniendo que no es para ellas, o a lo más les asignan un rol secundario cuando aceptan que sean parte del Hip-Hop.

## b) Relación entre mujeres y hombres

Al preguntarles o pedirles más explicaciones sobre la relación entre las y los jóvenes, la mayoría de los grupos plantean que perciben o ellos mismos muestran una buena interacción, salvo un colectivo que sostiene que la relación es mala pues la mujer es discriminado por los hiphoperos. Sin embargo, en sus dichos se aprecian algunas diferencias en los motivos para llevarse bien.

Así, LBD1 y exRSC presentan una percepción similar, según la cual la relación es buena pues comparten, percepción que entre los LBD1 es reforzada por su actitud y dinámica de interacciones (se hacen bromas y respetan). Sin embargo, los ex RSC aclaran que con aquellas jóvenes que no son parte del Hip-Hop la relación es regular, pues tienden a mirarlos en menos, se sienten poco valorados, discriminados por la apariencia y plata.

*“es que no faltan las cuiquitas que te miran mal” (ex RSC)*  
*“no, si nos llevamos bien con las minas” (exRSC)*

Por otro lado, en las expresiones de los jóvenes de estos grupos se aprecia que tienden a verlas como sujeto de atracción y deseo, alguien a quien conquistar, siempre que no sean del grupo. A las jóvenes que forman parte del colectivo las cuidan, estiman, comparte actividades, mientras que para divertirse o tener algún tipo de relación afectiva (amorosa) buscan alguien externo al grupo, pudiendo o no ser hip-hop. Las jóvenes en cambio no se pronuncian ante este tema.

*“pa’ conocer minitas y güeva” (LBD1)*  
*“y vamos a buscar a las minitas que están mariaitas” (risas) (LBD1)*

En tanto Pueblo de las Arañas y MRV, aunque no hablan directamente del tema en sus comentarios y actitudes se observa una postura similar, un trato deferente que a su entender no pretende mirarlas en menos sino cuidarlas. Ven a las jóvenes como personas a quienes hay que proteger en distintos aspectos y por diversas razones. Las respetan y no perciben que las cuiden en demasía o de un modo particular, para ellos es lo que corresponde hacer, y es igual a como se cuidan entre ellos. Por lo mismo consideran que hay una buena relación entre hombres y mujeres.

*“No, afuera sí pero es que aquí adentro no, si a la Denise la dejé porque era mujer, porque es mujer aguanté un poco. (---) es que en invierno está helado (---) así que por eso” (Pueblo de las Arañas)*  
*“Pero yo cacho que si yo estoy lleno de... hombre y mujeres y vienen unos locos a pegarnos, yo pesco a todas las mujeres y me voy corriendo con todas las mujeres, yo sé que los locos se pueden defender solos y sé que una mina no va a pegarle un combo a un loco y va a salir corriendo, yo sé que él le puede pegar un combo a un loco y corre y una mina no. Entonces igual eso es lo que estamos diciendo” (MRV)*

Asimismo, el grupo MRV expresamente sostiene que no son machistas, pues no discriminan a las mujeres, sin embargo en otras afirmaciones se aprecia que las ven como más débiles, como una carga, incluso, solapadamente las consideran un estorbo en algunas situaciones conflictivas y causantes de problemas entre hiphoperos. Dichos que muestran una visión más bien negativa de las jóvenes y lo que lleva a que tiendan a rechazarlas como parte del Hip-Hop.

*"No sé, yo siempre que la ropa no sé, a mi no me entra una mina así, cantan muy bien, de repente para los coros es esencial una mina mujer cachai, pero una mujer tiene que ser más señorita no es que sea machista ni nada, pero es que onda hay atado y no nos vamos a poner a pelear delante de una mina. Cachai, porque estamos siempre propenso a esa hueva, que onda fumen pito y hueva raras e igual con una mina es charcha, o de repente son puros hombres y hoy dos minas en un grupo y se ponen a hablar "no que yo me comí a esta y gua gua gua", entonces igual es charcha que una mina escuche esto y se van a amachando."* (MRV)

*"(...) eran varios grupos pequeños y todos se tenían rivalidades hasta que se juntaron y formaron un puro grupo, que era la UTK, igual hubo atado porque hubo un loco que se comió la mina de otro, y ahí quedo la pata, ahí se desarmo toda la cuestión."* (MRV)

Por su parte, tanto las jóvenes de Dinastía Femenina como los jóvenes de Macul consideran que la relación entre hombres y mujeres es buena. Coincidiendo además en las expectativas que los hombres tienen de ellas, pues por un lado los jóvenes de Macul manifiestan que a las mujeres se las respeta cuando muestran sus capacidades, su habilidad en alguna de las ramas, no por la imagen que proyectan. Lo que implica que son mujeres participativas, que no se esconden, y se incorporan a lo que ocurre. Mientras las Dinastía Femenina afirman que los hombres buscan a las jóvenes sociables, simpáticas, con quien conversar, compartir y divertirse. Lo que es posible entender como jóvenes que no están criticando todo y que tienen iniciativa.

*"es buena, es bacán... las minas igual son bacanes pa vacilar... así, son... le ponen bueno también... son buena onda las minas"* (jóvenes de Macul)

*"Los locos buscan a las minas que son tela, cachai, que comparten todo, que hablan, a las que no, que se qu'an calla'ás y sólo miran..."* (Dinastía Femenina)

Al mismo tiempo los jóvenes de Macul sostienen absolutamente convencidos que el Hip-Hop no es machista pues hombres y mujeres son iguales y se espera lo mismo de unas y otros, tanto en actitud como conocimiento de esta cultura.

*"no hay... no hay nada aquí de machismo contra las mujeres raperas, así... las mujeres tienen que puro demostrar que igual le pone bueno, así. Si ve una mina que es posera, así, es charcha [E1: claro, que no sabe nada]... no... ahí no pasa na', pero... yo he conocido minas raperas que le ponen bueno al hip-hop, vacilan y todo"* (jóvenes de Macul)

Por otro lado, las jóvenes destacan que la relación entre mujeres es mala, complicada, pues hay envidia, traición y competencia, por celos, la búsqueda de hombres y tener un espacio.

*"Entre mujeres es más complicado que entre hombres y mujeres"* (Dinastía Femenina)

*"- Porque, ponte tú a veces hay un grupo así de puros hombres y hay dos minas. Ya, entonces, llegamos nosotras y las minas nos miran feo.*

*- Son súper celosas las mujeres..."* (Dinastía Femenina)

De todos los grupos entrevistados Hiphoplogía es el único que manifiesta que la relación entre hombres y mujeres es mala, pues las mujeres son discriminadas, descalificadas y maltratadas. Lo que a su entender hace que las jóvenes se resientan y tiendan a pasar desapercibidas. Esta situación se originaría en la actitud de los hombres, que en general tanto en el Hip-Hop como en la sociedad, miran en menos a las mujeres o las marginan; pero también es propiciada por ellas pues muchas se incorporan al Hip-Hop para acercarse a los jóvenes y no porque les interesa la cultura. De modo que su participación, conocimiento e involucramiento

con el Hip-Hop también sería superficial, lo que, se puede suponer, provocaría esa marginación o rechazo. Ellos no están de acuerdo con que exista esta situación e intentan cambiarla o al menos ellos, como organización de grupos, fomentan la reflexión sobre la temática y comportarse de manera distinta.

*“Dentro del hip-hop mal. Si tu fuerai a una tocata...ahí veríai que tratan a las mujeres de perra que sirven pa’ la pura cama y también hay un sector de las mujeres misma que se presta pa’ eso. Porque hay un gran sector de las mujeres que se meten a hip-hop por los minos; no se meten a Hip-Hop por que les gusta la güea ni porque la entienden, sí porque hay mino. Les gusta como se visten los rapero, entonces, ahí hay como una confusión de intereses, pero sí lo que te decía el hip-hop e’ machista. Cada uno se ve machista, (...) se ve y se trata a la mujer en el hip-hop, y e’ inconscientemente. De por sí vivimos en una sociedad machista, tenemos un vocabulario machista. Y eso también hemos ido cambiando. Eso sí, cuando yo hablo de hiphoplogía, cuando digo nosotros también digo nosotras” (Hiphoplogía)*

Sumado a esto, o reforzando esta idea, plantean que el Hip-Hop es machista (en palabras de ellos) tanto por sus orígenes como por el trato que actualmente se da a las mujeres, reflejando lo que ocurre en la sociedad en conjunto. Además, consideran este tema de gran importancia pues, junto a homosexualidad, afecta a gran cantidad de personas que son discriminadas; sosteniendo que para ser consecuente debe discutirse, reflexionarse acerca de esta realidad, lo cual rara vez ocurre entre hip-hop. Al mismo tiempo, como agrupación intentan romper con esta dinámica de interacción, con esta actitud, para ser consecuente con sus deseos de modificar la sociedad.

*“Porque también teni que cachar eso y también tiene que ver con lo que es la comunidad afro-americana, cachai. Y los afros siempre han sido machista en ese aspecto, o sea, ellos como raza han sido dentro de su comunidad, siempre se han comportado como machistas. Entonces el rap dentro de toda la estética musical de la historia de la música negra en EE. UU. como ha sido ya la cúspide de los negros, su forma de ser que tienen, cachai. Incluso dentro de toda la música, el rap es la que más ha hecho ver que el lado más machista. (cinta en blanco) uno se (...) (risas) no es todo el sector del hip-hop en todo caso, no es todo el sector; pero como te dije yo eso también deja ver un poco las diferentes posturas que hay dentro del hip-hop, cachai. Ahora más encima los latinos se metieron.” (Hiphoplogía)*

Los jóvenes de La Pintana, por su parte, sostienen que los hombres cuidan a las mujeres, pero esta preocupación es también mutua, de manera que no sienten que sea una responsabilidad extra, por lo mismo se llevan bien. Comparten y se apoyan en todo. Esto marcaría una diferencia, a su parecer, con el Hip-Hop en otros países, en los cuales la relación no es buena ya que la mujer es vista con una calidad inferior como hiphopera.

*“güeno que sea, igual siempre nos hemos cuidado así como amigos, cuidamos a las chiquillas, cuando están muy locas las vamos a ir a dejarlas (risas)” (jóvenes de La Pintana)*  
*“no aquí yo creo que es buena, o no? No es como en otros países como es con mujeres, la mujer así aquí es como más rapera, como hombre...” (jóvenes de La Pintana)*

Las diferencias observadas en relación a esta temática tienden a ser explicadas por la posición en la estructura social de los grupos según capital económico, con mayor influencia de la situación laboral de las y los progenitores (tipo de calificación y estabilidad del empleo), mientras el capital cultural escolar aporta poco a comprender las diferencias en el discurso. De esta manera, los colectivos que poseen mayor capital económico (cuyos padres y madres poseen una situación más homogénea respecto a empleos más estables

y de mayor calificación, técnicos profesionales) consideran que la relación es buena porque hombres y mujeres comparten, mientras el grupo con menor volumen de capital (padres con una situación laboral inestable, trabajos de baja calificación pues no han terminado la media) sostienen que la relación es buena pues hay una preocupación y cuidado mutuo. El grupo que por su volumen de capital está inmediatamente arriba del anterior, considera que la relación es mala pues las jóvenes son discriminadas y tratadas con poco respeto al hablar de o a ellas. Los demás grupos muestran dos posturas, los que poseen más capital económico muestran un trato de deferencia, preocupados por proteger a las jóvenes, ya que las ven como más indefensas y delicadas que a los hombres, de manera que habría una buena relación. En tanto las y los jóvenes de los grupos con un volumen intermedio de capital económico (cuyos padres y madres tienen una situación laboral heterogénea) presentan una situación laboral sostienen que la relación es buena pues las jóvenes son respetadas cuando muestran sus capacidades, participan y expresan.

#### 2.1.1.4 Relación entre jóvenes

En primera instancia pareciera que todos los grupos tienen la misma percepción respecto a la relación entre jóvenes, pues todos señalan que hay conflictos. Sin embargo, se aprecian diferencias al considerar las razones o entre quienes surgen los problemas.

ExRSC y MRV son grupos que manifiestan la existencia de fuertes conflictos entre jóvenes de clases sociales diferentes que desencadena una discriminación en doble sentido, quienes tienen más miran en menos a los demás por la vestimenta, trabajo, la forma de expresarse. Mientras quienes tienen menos recursos o se sienten marginados (incluidos los jóvenes de estos grupos) desarrollan resentimiento y rencor por la misma situación, rechazando y descalificando a su vez a quienes están en mejor condición económica; o se aíslan y automarginan como un mecanismo de defensa (recelo y desconfianza), evitan exponerse a ciertas situaciones, a que se los mire en menos por ser distintos o no actuar como todos lo hacen. Por lo mismo la relación entre jóvenes no siempre es buena, hay mucho prejuicio, no se dan el tiempo de conocerse, pero cuando lo hacen, cuando se dan la oportunidad de acercarse y conocerse, las dificultades disminuyen (mientras no haya traición). Al mismo tiempo, como grupos plantean el sentirse discriminados, por lo cual evitan juntarse con algunos y algunas jóvenes o ir a determinados lugares, aunque no siempre pueden evitar las dificultades.

*"Mientras más amigos uno tiene menos rivalidades. Porque nosotros, con los DSM Nos teníamos mala, y nos conocimos bien y evitamos un atado. Y así se van evitando varios atados, onda había un grupo allá en peña que se llaman los OPH. Habían varios grupos, el OPH, la ISM, la NVA, la DGM, la OSR, eran varios grupos pequeños y todos se tenían rivalidades hasta que se juntaron y formaron un puro grupo, que era la UTK, igual hubo atado porque hubo un loco que se comió la mina de otro, y ahí quedó la pata, ahí se desarmó toda la cuestión."* (MRV)

*"como que a'onde miran tanto al final te discriminai tú solo, esa güea me pasa a mí" (en referencia a los locales y mall del sector oriente) (exRSC)*

Reforzando lo anterior, aseguran que entre quienes son de la misma clase o condición socioeconómica la relación es buena, pues al tener experiencias de vida similares se comprenden y apoyan. No obstante, no se puede generalizar, depende de las personas, y en más de una ocasión los desacuerdos o conflictos personales son asumidos por el grupo de manera que las disputas de dos acaban en peleas de grupos. Algunas de las razones dadas por estos grupos para las disputas son: la ropa que usan, que alguien a otro de un determinado modo, los prejuicios, creerse más, rayar el graffiti de otro, etc.

*“Entre los jóvenes de la misma clases sociales se llevan todos bien, y de ahí. De todas las clases sociales, casi todos los que nos juntamos, tenemos los mismos problemas, onda todos tenemos atados, el problema más grande es la moneda,(...) casi todos tenemos los mismos problemas, por eso nos unimos mas, cachai, por que conversamos y nos cagamos de la risa de los problemas al final, porque igual tenemos que saber que al final tenemos que guerrear no más para salir a delante, por eso nos unimos más (...)” (MRV)*

*“y depende de los grupos (otro: de las juntas), de la mentalidad y todo eso” (exRSC)*

*“que te miran mal por andar con ropa ancha... porque igual hay otros güeones que se visten con pantalones abajo, pero las venden de cuiquitos y sus cadenitas y sus poleritas de marca” (exRSC)*

Los dichos de LBD1 y Hiphoplogía muestran que la relación entre jóvenes es buena mientras se apoyen, acompañen, cuando hay posturas diferentes o unos no hacen lo que quieren o esperan los otros comienzan los problemas. Por otro lado, consideran que la relación entre jóvenes en general es conflictiva (independientemente de la cultura-tendencia que adscriban y el género) pues en la sociedad hay mucha hostilidad en las interrelaciones, viéndolo con mayor énfasis entre hip-hop donde la relación es mala (al contrario que la postura anterior, tener vivencias similares no asegura el entendimiento) a causa de la envidia. Como grupos, en tanto, a veces tienen problemas con otros jóvenes por no dejarse llevar, por actuar sin imitar o tratar de aparentar, pero ellos intentan mantener buenas relaciones y acercarse a otros jóvenes. Para Hiphoplogía es con los amigos donde se aprenden valores y a organizarse, por lo mismo realizan actividades para que niñas, niños y jóvenes puedan compartir, pero éstos la mayoría de las veces no los entienden, desvalorando lo que hacen por no ser productivo.

*“dentro del hip-hop mal” (Hiphoplogía)*

*“porque no debería existir la envidia porque estamos todos contribuyendo para el mismo fin.” (LBD1)*

*“en Chile es como hostil..” (LBD1)*

Pueblo de las Arañas, en tanto, hace una distinción al considerar la relación entre jóvenes cuando están solos de cuando están en grupo. Así, al estar solos interaccionan con los demás, su actitud es más abierta, mientras al estar con otros se dejan llevar por el grupo, les cuesta ser auténticos o mantener su postura individual, restringiendo sus relaciones dejando de interactuar con cualquier persona. Al mismo tiempo que la actitud de las personas, la relación con los demás, tiene que ver con la educación recibida de la familia (valores, principios) más que con la tendencia, cultura, a la cual adscriben. Como grupo se interactúan con todos, intentando tener una buena relación.

*“(...) uno solo es con todo pero cuando estai en un grupo te limitai, cachai. Por ejemplo si yo estoy sola comparto con toda la gente, pero sí, no sé poh, si una persona en un grupo, a lo mejor alguien no va a compartir conmigo porque los amigos no piensan que es bueno, cachai. Entonces la juventud es muy así, es como, como muy no sé (K: aplanada?...). Claro, es como muy redonda, la juventud, yo encuentro, es como... si todos son así él también tiene que estar ahí. Somos como muy dejadores de llevar, así como que...todo lo encontramos 'ya sí, el es buena onda así que tengo que seguirle'. Es como que no son muy ellos, o sea, no somos muy nosotros. Igual yo trato de ser auténtica y todo, cachai. Pero de repente igual hay cosas que te llevan como a rechazar eso. Por eso los jóvenes son tan reprimíos, porque ellos mismos se reprimen (...)” (Pueblo de las Arañas)*

*“yo creo que la personalidad influye mucho, los valores, los principios, yo creo, yo creo que no es una cuestión de tendencia, es una cuestión de familia. (...) No a lo mejor un loco insano lo vea*

*con la chasca y le pegue como lo están haciendo unos güeones ahora, cachai, pero eso es otra cosa.” (Pueblo de las Arañas)*

Los jóvenes de Macul, Dinastía Femenina y los jóvenes de La Pintana sostienen que la relación entre jóvenes es variable, ya que hay personas y grupos conflictivos que pelean con todos; mientras otros muestran una relación pasiva sin mayor involucramiento pero con estallidos de agresividad, es decir hay violencia pero no de un modo permanente; en cambio entre quienes se conocen, los que se consideran semejantes, o quienes tienen gustos e intereses similares se llevan bien, los problemas que puedan surgir son ocasionales y no violentos. Por lo mismo, afirman que entre hip-hop y con voluntad la relación es buena pues tienen oportunidad de compartir, conocerse y respetarse (en especial al cantar o practicar alguna rama juntos). Como colectivos mantienen la actitud de no buscar peleas, son sociables, se relacionan con jóvenes de diversas comunas y grupos, pero no se juntan con todos debido a que no les gustan las personas que se lucen demasiado o que buscan riñas por nada.

*“o sea, la relación de los jóvenes es agresiva y pasiva al mismo tiempo (K: cómo así?) Porque sí, porque hay cabros que son pasivos, y puede estar la disco toda pasiva o el lugar donde está carretiendo pasivo y de repente queda una güea conflictiva pa’ queda la media caga y después de eso sigue la güea pasiva, viste. O sea, siempre hay...” (jóvenes de La Pintana)*

*“(…) que hacen conflictos con todo. No importa que sean hip-hop, sound, lo que sean. Hacen conflicto con todos. Pero, como te decía, también hay algunos que son repiolitas, poh.” (Dinastía Femenina)*

Asimismo, algunas de las razones que plantean para las peleas son la desconfianza, el engaño, la lucha por el territorio o espacio propio, lo que genera competencia y rivalidad, también influye, a su entender, el barrio o sector de residencia, la discriminación por situación socioeconómica, la vestimenta, la intolerancia.

*“- Bueno, a nosotros lo que nos discriminan mucho son en los barrios altos... Las Condes, los cuicos*

*- Claro, porque dice, yo estoy aquí parado y tú no me vas a poder pasar a llevar porque estás en mi población... me entiende?... cosas así... yo la llevo aquí, vos no así que... virate de aquí” (jóvenes de Macul)*

En esta subdimensión se observa que los grupos de posiciones distintas (según volumen de capital, de cualquier tipo) tienden a mezclarse o unirse en sus visiones. Sin desmedro de esto se observa cierta relación con la posición según el capital cultural-escolar, de manera que los grupos que se poseen un volumen de éste similar, en especial por el nivel educacional similar de padres y madres, tienden a tener opiniones semejantes frente a este tema. Queda claro así que influye bastante la educación recibida en sus familias lo que marca las propias experiencias y el modo de relacionarse con los demás.

Entonces, quienes cuentan con mayor volumen de capital cultural-escolar y cuyos padres y madres tienden a tener media completa con estudios técnicos (de colegio o instituto) plantean que entre jóvenes hay mala relación y discriminación (en doble sentido) por clases socioeconómicas. Quienes están dentro del campo social en una posición baja, por tener bajo volumen de capital, con un nivel educacional parental de media incompleta a completa, sostienen que la relación entre jóvenes es variable pues hay personas y grupos que pelean con todos, por otro lado, entre quienes se conocen y comparten, la relación es buena.

Cabe preguntarse, ¿Qué fue primero la relación es buena gracias a que se conocen o al ser buena la relación pueden compartir y conocerse?

### 2.1.1.5 Relación con otras culturas

Al hablar de otros grupos juveniles y culturas las y los jóvenes suelen pensar o referirse a punk y flaute, aunque algun@s mencionan otras culturas, pero su referentes principal respecto a la relación con otros es el punk en cuanto rivales o con quienes tienen dificultades. En cambio hablan de flaute los como quienes los imitan, de modo que a causa de ellos los y las hip-hop tienen problemas.

Reconocen que hay disputas entre grupos de culturas diferentes, no generalizables a la tendencia o conjunto de jóvenes de la misma, siendo el desconocimiento, los prejuicios y la intolerancia hacia otras culturas, tendencias o grupos las principales razones de estos conflictos. Ante este punto se observan diferencias entre los grupos entrevistados pues para algunos la situación es más grave e insalvable que para otros.

Aunque en sus dichos los grupos no presentan diferencias de contradicción o posturas opuestas, hacen referencia a ámbitos y con énfasis distintos. Así algunos particularizan y otros hablan en términos generales; algunos señalan que como grupo tienen problemas con determinada cultura mientras otros intentan mantener una buena relación con todos; unos discriminan otros no, incluso algunos valoran otras culturas; para unos los conflictos son en relación a ciertas culturas para otros lo que influye son aspectos como los valores, principios, educación, actitud e intenciones del grupo y personas concretas.

Debido a esta situación presentaré la postura de cada grupo por separado pues tienen elementos diferenciadores y comunes con unos y con otros; es decir, es posible encontrar elementos similares en todos, pero a la vez ninguno comparte postura con otro en todos los aspectos.

Las y los jóvenes de LBD1 señalan que existen más conflictos y rivalidad entre raperos que con jóvenes de otras tendencias, como punks, aunque todo depende de que se sientan apoyados por los demás. En ese sentido entablan relaciones con quienes les reportan algún beneficio, de lo contrario muestran indiferencia de modo que como colectivo no se vinculan ni muestran rechazo particularmente con o hacia ninguna cultura.

*“Buena onda, hay más rivalidad entre grupos raperos que entre raperos y punkys” (LBD1)  
“que somos revolucionarios, que estamos contra la sociedad, igual, si no apoyan lo nuestro, nosotros no vamos a apoyar lo de ellos tampoco” (LBD1)*

Para exRSC son los otros grupos, tendencias, los excesivamente violentos, no los hip-hop, de manera que si hay problemas no son ellos quienes los buscan o inician. Por otro lado, los principales conflictos están con los sound, las y los jóvenes que escuchan sound a quienes llaman y consideran flaites, mostrando fuertes prejuicios en sus dichos ya que les atribuyen todas las conductas negativas que los y las adultos les asignan a las y los hip-hop. En este caso las peleas se deben a que a su entender los sound ocupan la misma ropa que los hip-hop porque es la moda, lo que a ellos como grupo les molesta pues suelen ser asociadas las y los jóvenes con esa ropa, por parte de las y los adultos, con conductas delictuales (robo, violencia, consumo de droga, vagancia) y como los confunden (a sound con hip-hop) les crean mala fama. Sin embargo, también señalan que las dificultades no dependen de la cultura a la que pertenecen sino de las personas, su consecuencia y conocimiento del otro. Por otro lado, no están de acuerdo que el simple hecho de escuchar músicas distintas origine discordias y mala relación entre las y los jóvenes.

*“por ejemplo una pelea de punky es a muerte” (exRSC)  
“o uno va con los pantalones abajo ‘oh, cache el flaute que va ahí, marihuano, ladrón, violador y todo’. Pero pa’ mi los flaites son los que escuchan sound  
R: esos son los que asaltan, fuman marihuana” (exRSC)*

Pueblo de Las Arañas, por su parte, hace diferencias entre lo que ocurre en general y la realidad de ellos y ella como grupo. Como colectivo se llevan bien, comparten con otras culturas, tienen amigos de diferentes tendencias, pero afirman que no siempre es así, pues hay rivalidades entre grupos distintos. Sin embargo, la situación varía de una persona a otra dependiendo más de la familia en que se ha crecido, la educación recibida que de la cultura a la que adscribe o pertenece.

*“Lo que nosotros hacemos, o sea, el grupo de nosotros los tres tenemos buena relación, igual hay otros se tienen mala y todo pero al menos lo que nosotros vivimos así como en grupo es buena nunca había visto alguien que nos...” (Pueblo de Las Arañas)*

Sostienen, además, que las y los jóvenes tienden a clasificarse o agruparse en culturas diferentes que se mantienen relativamente separadas, siendo reticentes a interactuar con otros, con el único punto en común que todos evitan o no se relacionan, y temen a los skin.

*“yo creo que es muy separativa, los jóvenes somos así, como de esencia somos así, como el hippie acá, el rapero acá, el grunsh acá, (H: el punk) el hardcore acá, el punky allá y el skin aquí; todos le tenemos miedo a los skin. Es como una güea así, (risas) es que así es la juventud. (...)” (Pueblo de Las Arañas)*

Los MRV en tanto, tienen una visión más pesimista de la situación. Ante todo afirman que existen conflictos entre jóvenes y grupos de culturas diferentes (punk y hardcore contra hip-hop, punk contra rock) aunque ha disminuido su frecuencia, mejorando las relaciones al hacer causa común contra los nazis, percepción que comparten con Pueblo de Las Arañas, sin que desaparezcan las dificultades entre ellos. Por otro lado, explican que las y los hip-hop tienen peleas principalmente con punk, que habría una rivalidad histórica entre estas dos culturas; según este grupo son opuestos por desarrollar estilos musicales distintos además de tener ideas contrarias.

*“Y todavía, pero mayoritariamente mas con los nazis, ahora como que llegaron los nazis a Chile, es mas fácil, como es un estilo negro el hip hop, los nazis van contra eso y ahora es más unido el hip hop con el punky porque...” (MRV)*

Por otro lado, el grupo descalifica a quienes considera flaute, discriminándolos por su aspecto, desarrollan un estereotipo negativo hacia ellos, actitud en la que se asemejan a exRSC. Al mismo tiempo se observan diferencias entre sus miembros, unos son más radicales que otros criticando a todas las demás tendencias y culturas, y por lo mismo señalan que la relación es mala; mientras otros distinguen entre las diferentes culturas, aceptando e interactuando con algunas de ellas.

*“Porque andan con su pelao pa’cá, y aquí unas mechas extrañas. Su aro grande y aparte se les deforma la cara, es como el color es medio morenito, no así, las paletas pa’ fuera.” (MRV)  
“Yo tengo una idea diferente, yo creo que ellos piensan lo mismo que nosotros, mira estos huevones protestan contra el gobierno y la hueva y no nos pescan, a mí tampoco me gusta el punky, nada de esas cosas pero (no) lo soporto.” (MRV)*

**Comentario:** Página: 1  
Discriminación encubierta.  
Mezclan rasgos físicos con  
elementos de estética.

Según la opinión de los jóvenes de Macul existe una indiferencia y discriminación mutua entre punk y hip-hop, discurso compartido con MRV, mostrando, ellos como grupo, en sus dichos rivalidad y desprecio hacia esta cultura, aunque se refieren principalmente a la música y no a las y los jóvenes; al contrario aceptan que pueden llegar a tener buena relación con jóvenes punk. Al mismo tiempo son abiertos a aceptar que a otras culturas debe pasarle lo mismo de rechazar o tener reparos de culturas distintas a la propia. Es decir, no se

consideran mejores ni creen tener la verdad, pues, a su entender, todos critican o pueden cuestionar a quienes son diferentes o no conocen. Como grupo sencillamente se mantienen al margen, alejados, de jóvenes de otras culturas.

*"(...)... a lo mejor pa' los punkies la volá de ellos es la mejor... quizás que a nosotros nos discriminen y todo... pero... nosotros ni ahí poh... nosotros no los pescamos y que ellos no nos pesquen a nosotros tampoco... a nosotros no nos importa" (jóvenes de Macul)*

*"- su música, su forma de vestir*

*- no sé, no me gusta el tipo de música punkie, así... aunque igual yo he conocido a locos punkis que son terrible tela allá en Puente, pero no me gusta la música, así... la música la encuentro charcha...*

*- no nos gusta la cultura de ellos... bueno, no sé si ellos también les gustará la de nosotros" (jóvenes de Macul)*

**Comentario:** Página: 6  
centrados en música no en jóvenes. Reconocen que a otras culturas les puede pasar lo mismo en cuanto a rechazo o reticencias respecto al otro.

Por otro lado en los dichos de este grupo se observan prejuicios sobre diferentes tendencias, reconociendo que hay grupos con los cuales no se relacionan, de hecho casi no se relacionan con jóvenes que no sean hip-hop, y específicamente rechazan y tienen problemas de relación con punks.

Las jóvenes de Dinastía Femenina presentan una postura menos confrontacional manifestando que la relación con otros grupos es variable, sin que se pueda generalizar a una cultura, pues hay personas y grupos más abiertos y tolerantes que otros (y a la inversa) en todas ellas, percepción que comparten con Pueblo de Las Arañas, de manera que puede que personas de dos culturas distintas se lleven bien y otros mal, dependiendo de la educación o cultura que posean. Asimismo, consideran importante que los y las jóvenes no se encierren en el Hip-Hop negándose a hablar con otros, deben aprender a compartir, ser más abiertos.

*"según los jóvenes, porque hay..., o sea igual no podí meterlo todos en el mismo saco con los amigos. Porque igual hay punkies que se llevan bien con hip-hop, como hay punkies que no toleran a los hip-hop. Cachai, entonces..." (Dinastía Femenina)*

*"que hacen conflictos con todo. No importa que sean hip-hop, sound, lo que sean. Hacen conflicto con todos. Pero, como te decía, también hay algunos que son repiolitas, poh." (Dinastía Femenina)*

Ellas tratan de mantener buena relación con todos y todas, sean de la misma o de distintas culturas, respetando todas las culturas. No se restringen con quien interactuar, sin embargo en sus expresiones muestran rechazo y descalificación hacia los flaites por el modo de vestir y hablar, por lo cual no se juntan ni relacionan con ellos, actitud y apreciaciones en que se asemejan a MRV y exRSC.

*"No sé, por lo menos yo tengo amigos de todo y no... En eso respetamos la otras culturas. Y todas tenemos amigos de distintas tendencias" (Dinastía Femenina)*

*"sus poleras de dragón, así, bien iluminadas. Y su vocablo, lo tienen súper mal. O sea, todo te hablan de 'cha (otra: cha), la huea, que pa' y los flaites, y cha y nosotros somos choros y te vamos a matarte', así" (Dinastía Femenina)*

Hiphoplogía a pesar de ser una agrupación de grupos, o quizás por lo mismo, no se relaciona mucho con jóvenes de otras culturas, lo que ellos justifican en el hecho que ocupan espacios diferentes, por ende no se toparán. No obstante, como grupo reconocen el aporte y valor de ellas. Por otro lado, afirman que en ocasiones las y los jóvenes rechazan todo lo que no es hip-hop simplemente por no serlo, actitud con la cual

no están de acuerdo. Para ellos lo relevante no es ser o no hip-hop, para este colectivo lo que da validez a otros grupos y culturas es hacer cosas que contribuyan a mejorar la calidad de vida, lo que ellos critican es que las acciones o el quehacer de un grupo no mejore la propia vida ni aporte a un cambio social.

Es decir para este grupo es más importante el objetivo que tienen como tal (ellos y otros colectivos) y no la forma de lograrlo. Por lo mismo, la cultura a que se adscribe no es significativa, sino la motivación y actuar de las y los jóvenes.

*“La experiencia que nosotros hemos tenido como organización allá ha sido igual un poco alejada de lo que es otros movimientos juveniles. Pero no ha sido porque no hemos querido juntarnos con ellos, si no porque compartimos espacios diferentes. Entonces eso no descarta que haya un reconocimiento de que si hay cabro que en la población... Ahora no sé cual es la postura de ellos(...)” (Hiphoplogía)*

*“(...) Insisto, o sea, el loco que escucha sound y que baila axe, tiene tanta validez como lo que yo estoy haciendo dentro hip-hop. Ahora, yo cuando puedo decir que no e’ válido, porque también puedo decir que no e’ válido, cuando pienso que el axe no va a poder ser un cambio social y no va a mejorar su vida. Eso si no e’ válido, y eso es lo que sí digo que sea hip-hop nazi y por eso prefería que el loco en vez de estar escuchando axe, fuera hip-hop o simplemente ni siquiera fuera hip-hop, pero si estuviera organizado. (...)” (Hiphoplogía)*

Los jóvenes de La Pintana por su parte tienen buenas relaciones con otras tendencias salvo con hardcore y punk, en especial con los que se creen punk sin estar interiorizados en la cultura, su pensamiento. Reconocen que antes tenían prejuicios respecto a esta cultura, peleaban bastante, por lo que creían significaba la vestimenta que ocupan, ahora los conocen, respetan, tienen amigos y ya no hay problemas por ser de distintas culturas. De sus comentarios se desprende que los prejuicios y el desconocimiento, nuevamente, originan los conflictos entre culturas, de manera que el acercamiento, darse la oportunidad de interactuar, es la única solución para acabar con las dificultades; salvo con los skinhead con quienes tienen serios problemas pues les pegan y atacan sin motivo ni provocación, como atacan a cualquiera (a su entender los skin se llevan mal con todos), apreciación que comparten con Pueblo de Las Arañas y MRV (este grupo habla de nazis).

*“y siempre se ha dado esa güea que son malo, antes que vinieran los skinhead, siempre eran los punkis los malos porque andaban con cadena y si querían te pegaban, te sacaban la chucha y te tiraban cualquier punta y quien les iba a pegarle, les pegai un combo quedai lleno de punta. Ante uno no sabía que algunos eran los que sabían la vola del punky, pero después se empezó a difundir y güea, y el punky es viejo el punk, pero el punky es por la paz, no es por creerse malo y tener güea puntudas pa’ ser mas.....” (jóvenes de La Pintana)*

Ante esta temática es forzado buscar explicación a las diferencias en el capital poseído por los grupos o la posición que ocupan, ya que los grupos se mezclan, aquéllos con posiciones distintas o no tan cercanas tienen opiniones similares en algún aspecto. Pero tampoco es posible hacer agrupaciones pues el discurso de todos los colectivos difiere en algún aspecto, aun cuando hay semejanzas entre algunos.

#### 2.1.1.6 Jóvenes hip-hop y las y los adultos

En la relación con las y los adultos se observan diferencias de apreciación dependiendo se trate de adultos en general (las y los vecin@s) o de la familia, padre y madre. Así con las y los vecin@s, que en el fondo son adultos extraños, a lo más personas que ubican pero que no conocen, en general tienen problemas pues les

descalifican y estigmatizan, o sea, tratan a las y los jóvenes desde los prejuicios que tienen, principalmente a raíz de la vestimenta, la imagen externa de las y los hip-hop, sin mostrar interés ni darse el tiempo de conocerles, saber si lo que piensan de ellos y ellas tiene un correlato real, concreto. Por lo mismo, las y los jóvenes les miran con desconfianza, rabia, se sienten perseguidos y discriminados.

Con padres y madres en cambio tienen una relación un poco mejor, aunque también tienen dificultades, aunque más por la diferencia generacional y las actitudes mutuas que por ser hip-hop. A esto favorece el que se trata de adultos cercanos, sin embargo llegar a una situación sin mayores conflictos es un proceso en el cual es fundamental la disposición de intentar entender y conocer a las y los hij@s, ya que cuando recién se incorporan al hip-hop madres y padres muestran una actitud adultocéntrica de modo que no lo aceptan, les critican, pelean, les ponen dificultades, etc. hasta que finalmente, si bien no siempre aceptan su cultura o no la entienden del todo, dejan de oponerse y de obligarles a cambiar.

Sin desmedro de lo dicho y a pesar de las dificultades que en primera instancia la mayoría reconoce, varios grupos señalan que en realidad no se puede considerar a todos las y los adultos por igual, pues siempre hay algunos o algunas que se les acercan, les valoran, aceptan y reconocen lo que hacen lo que para las y los jóvenes es muy significativo.

LBD1, Pueblo de Las Arañas MRV y los jóvenes de Macul tienen una percepción cercana respecto a la relación en general entre jóvenes y adultos aunque difieren un poco cuando se trata de la relación con sus progenitores. Respecto a padres y madres, MRV y Pueblo de Las Arañas plantean que la relación es buena pues la familia los defiende cuando tienen dificultades, son su apoyo y protección, sin embargo, al igual que los otros dos grupos sostienen que al inicio mostraron rechazo a que sus hijos o hijas fuesen hip-hop. Todos señalan que les critican por la ropa, por lo que han escuchado y no les toman en cuenta, lo que lleva a que muchas veces si bien no les prohíben ser hip-hop les ponen trabas a sus prácticas. Dado que son sus padres y madres no les queda otra que comenzar un largo proceso de negociación, exigiendo consecuencia (según el actuar de sus progenitores cuando jóvenes), afirmando que cuando llegan a conocerles les valoran y aceptan.

*“- A mi me gusta pintar y mi mamá se enoja porque compro pintura o compro algo y no me pasa plata pa’ comprar  
- Yo como rapero tengo un problema, mi mamá me esconde el cuaderno. Estoy hasta las 4 de las mañanas rapeando ...güea normales.” (LBD1)*

*“Entonces que pasa que por lo mismo,(...) en la tele pasan cosas, raperos incluso una vez salió que raperos mataron a no se quien, entendí. Entonces está súper mal eso de parte de los medios de comunicación decir esas cosas, porque el rapero en el fondo es un gallo que canta, un gallo que rapea, no es el delincuente, tendrían que haber puesto un delincuente, no más, tal cual, mató a alguien. Entonces, esa cosa va haciendo que los papás se confunda, cachai. Entonces, por ejemplo, mi papá hace poco le rayaron la camioneta, se la rayaron, se la rayaron locos que andan rayando, que andan haciendo tag; pero esos locos son inconscientes, cachai. Son tontos, son cabros chicos que no captan el, la idea de rayar donde tiene que hacer. Entonces qué fue lo primero que dijeron ‘pucha que pena que el Rolo esté en eso’ yo escuché cachai, yo escuché. Pero es que no es pena, sino que al contrario es un privilegio lo que pasa es que se le ve el lado negativo, el lado positivo es otro. Entonces, la relación con mis papás es súper buena, pero igual ellos como que ahora han ido entendiendo, por ejemplo, yo, nosotros participamos en algunos encuentros, van dando temas de tales temas y se han dado cuenta de que es algo más serio.” (Pueblo de las Arañas)*

Respecto a la relación de jóvenes y adultos en general, sostienen que siempre han habido dificultades en especial por el atuendo y los gustos, ya sea porque las personas son cerradas y no aceptan lo distinto, a su entender tal vez por un asunto generacional, considerando además a todos y todas las y los jóvenes por igual, o porque al encontrarse en condiciones económicas mejores descalifican a quienes no cumplen sus estándares. Esto genera prejuicios, falsas acusaciones, descalificación, burlas despectivas, discriminación. Sin embargo, saben que la relación depende de ambas partes, pero los grupos reconocen que reaccionan según la actitud de las y los adultos, y que éstos habitualmente hablan sin saber, sin darse el tiempo de conocerlos. Así, al hablar de sus vecinos dicen que la relación es mala, o tienen dificultades porque son rechazados y juzgados.

*“Por eso la época, el tiempo han cambiado, ellos cuando chicos o cuando la misma edad que nosotros, también los juzgaban los adultos, pero que les pasaba no los conocía, a nosotros si pasamos por aquí con la vestimenta rara, mira allá van estos picante malacatosos, seguramente a quien van a cogotera, es lo mismo si uno conoce a la persona, sabe que cosas tiene, sabe como piensa, esa es la base conocer a la persona, yo pienso que eso va en el adulto, por lo menos toda mi familia, mi sobrino es hiphopero y su amigo y toda la güea, mi mamá orgullosa de mi, mi hijo es hiphopero, la opinión de mi mamá, si por mi yo me vistiera normal, cachai, si hablamos de..., pantaloncito arriba, su polera pero ella me acepta tal como soy, ella también pasó por esa etapa y yo cacho que después, yo me voy a poner re cuático con mi hijo, ‘puta hueon arréglate’”. (MRV)*

A pesar de lo anterior algunos señalan que se está produciendo un cambio de mentalidad por lo cual la interacción está mejorando. Además, se sienten orgullosos al sostener que las personas que se dan el tiempo de conocerles, aunque no lleguen a compartir intereses, les aceptan, respetan y apoyan; de manera que con algunos o algunas adultos logran entablar una buena relación.

*“- depende No sé...  
- es que... hay distinta gente, porque hay gente que nos discrimina y hay otra gente que no... porque dice yo te apoyo en esto que es tu cultura si a ti te gusta... yo te apoyo en 100% todo... pero hay gente que es vieja, distinta, así súbete los pantalones parecís mamarracho... qué es lo que va a decir la gente aquí en la calle...  
- eso es lo que dicen los papás” (jóvenes de Macul)  
“Antes era impresionante. La gente se impresionaba cuando te veían con los pantalones anchos, te miraba feo, así como ordinario, y te molestaban así, te tiraban tallas y hueva. Ahora no poh, ahora es normal así” (LBD1)*

Por su parte, aunque se encuentran en posiciones lejanas en el campo social, ante esta temática, ex RSC, Dinastía Femenina, Hiphoplogía y los jóvenes de La Pintana comparten opiniones en sus discursos. Para ellas y ellos la relación con las y los adultos es mala (aunque no se pueda generalizar) pues se quedan en la apariencia, los estereotipos y prejuicios, lo que dicen las noticias, desconfían de ellos, los consideran insolentes, no aceptan lo diferente pues son conservadores y anticuados, de manera que los estigmatizan negativamente y discriminan. Además ven a las y los jóvenes, a quienes ocupan ropa similar, todos iguales sin importarles lo que hacen, las intenciones, las diferencias individuales. Incluso a veces sienten que hay cierta persecución hacia las y los hip-hop por la concepción estigmatizada que se tiene de ellos y ellas de manera que incluso sin estar haciendo algo dañino, los echan de donde estén, les amenazan o reprimen (en especial carabineros). Cabe destacar que a pesar de todo esto para Hiphoplogía la relación con las y los adultos es buena.

*“en general de repente a nosotros nos miran feo porque ‘cómo se van a vestir con ropa ancha, que los pantalones le quedan mal, se le van a caer, como se le ocurre andar así’. Pero hay otra gente que nos comprende igual, poh. Como ellos tuvieron su tiempo, nosotros tenemos nuestro tiempo.” (Dinastía Femenina)*

*“dice: a mira, ellos andan con los pantalones abajo, son delincuentes, matan y...” (ex RSC)*

*“estamos senta’os en la plaza y llegan las típicas viejas que no tienen ni una güea que hacer en toda la tarde, que terminan de ver la teleserie, estamos sentados en la banca ‘ya salgan de aquí, nosotros nos sentamos acá’ ” (exRSC)*

Con las y los progenitores y la familia en general la situación también es variable, tienen problemas por la vestimenta, como por una actitud general de madre y padres (a veces con uno u otra, a veces con ambos) y por las características personales, independiente que las y los jóvenes sean hip-hop; en especial por las ideas que tienen, no les entienden ni aceptan, se burlan. No obstante, luego del período inicial de reproche, crítica y retos, dejan de decirles cosas por resignación, ya no pretenden cambiarles pero tampoco les aceptan. Sólo hiphoplogía tiene un discurso más radical al sostener que muchas veces las familias (padres y madres) se despreocupan de sus hijos e hijas, lo que lleva a éstos y éstas a recurrir a los grupos como espacio de protección y afecto, pero al mismo tiempo consideran que la relación con las y los progenitores es buena.

*“o sea, tampoco no es que lo acepten sino que ya se cansan de decirte tanto que ya... se resignan, así no te pescan, ‘ya hace lo que querai’” (Dinastía Femenina)*

*“Yo creo que igual partir por el hip-hop. Porque yo creo que cuando te empiezas a meter en la “movida”, a todos, los taitas nos paquearon, que: ‘súbete los pantalones, córtate el pelo’, etc.. sin saber lo que estás sintiendo... y después comienzan con aquello de que eres revolucionario; empiezas con tus ideas de querer cambiar el mundo. Te hací notar, porque tu forma de conversar, tu forma de enfrentar los problemas.... Te hací notar, al final ni te pescan, entonces tú hací lo que querai y ahí veí vo lo que hací. Pero, el choque empieza desde de tu misma familia. El primer enfrentón que tení con la sociedad desde ahí tení que partir. Entonces te empiezas a aislar (...) el capullo” (Hiphoplogía)*

*“yo con mi papá no, lo único problema es que soy muy carretero, de eso tengo problema que yo loco así, o que de repente no llego a la casa y me hace drama...ese problema no más.” (jóvenes de La Pintana)*

Al entender de estos grupos, es necesaria mayor tolerancia y apertura de ambas partes para cambiar la relación, que las personas intenten conocer al otro y no se queden en la imagen superficial. Cuando logran darse a conocer como grupo, mostrar lo que hacen, que las personas se fijen en algo más que lo negativo y la ropa, entonces las personas les aceptan y respetan. Por lo mismo hay adultos con quienes se llevan bien.

*“Porque hay un pensamiento que prima sobre el pensamiento de la gente, es difícil que de primera te puedan entender y que de primera se puedan sacar ciertos prejuicios que hay por delante, siempre también va por ahí la cosa. Pero si cuando la gente, experiencia personal, pro ejemplo una organización que yo tenía, que tenemos allá en Macul, se llama Antimáquina. Nosotros ya nos hemos hecho notar dentro de la comunidad, entonces, al principio éramos los típicos raperos que puta, porque igual hay hartos raperos, entonces igual hay como un sector que andan haciendo puras cagas, metío en peleas; entonces pa’ la gente todos son igual. Desde ese momento hasta ahora nos hemos dado cuenta que con el paso que hemos ido haciendo cosas... Cuando hicimos esa actividad, sabí, que hicimos una actividad popular cultural allá arriba. Fue una cosa que hicimos con niños en la mañana y en la tarde hicimos una tocata hip-*

*hop; y la hicimos nosotros solos, como taller. Claro, eso fue lo que detonó que la gente entendiera en lo que estamos, porque detonó, porque eran pasos que se venían dando de a poco, no sé poh. Cuando la gente veía un piño que se dirigía a una sede todos los días viernes hacer un taller, por ejemplo, de primera lo veían como con miedo, como con recelo, pero después fueron cachando que no. Que estamos tranquilos, estábamos haciendo algo, y de a poco nos fuimos haciendo notar. (...)" (Hiphoplogía)*

Frente a esta temática los grupos con posiciones cercanas según su capital total tienden a tener visiones o perspectivas similares, a pesar de lo cual hay grupos que comparten opiniones sin estar cerca en la estructura del campo social, de manera que además de la posición determinada por el volumen de capital total, se observa que en el discurso de los grupos sobre las relaciones de las y los jóvenes con el mundo adulto hay que considerar o tienen mayor peso relativo el capital cultural escolar, que el económico, por lo tanto aquél tiene mayor valor explicativo dentro del capital total, pero no el suficiente para ser considerado por sí solo.

Así los grupos que poseen un volumen de capital medio y alto (comparativamente) consideran que la relación con padres y madres es buena luego de un proceso de aceptación de la vestimenta, mientras con las y los vecinos la relación la mayoría de las veces es mala pues se quedan en los prejuicios, lo que han escuchado. Pero para las y los entrevistados esto ocurre con todos los y las jóvenes, no sólo hip-hop; es decir, para ellos y ellas el origen de las dificultades con los y las adultos no es ser hip-hop sino el hecho de ser jóvenes. EN tanto, los que están en una posición media baja y baja de acuerdo al volumen de capital total que poseen (y con un volumen de capital cultural escolar menor) plantean que la relación con las y los progenitores es variable y que los problemas no siempre tienen que ver con el Hip-Hop, si no con las características de cada uno, aunque también son criticados por la ropa; con las y los demás adultos la relación inicialmente es mala pues éstos se quedan en lo superficial sin tener en cuenta el quehacer del grupo o sus objetivos.

## 2.1.2 Prácticas

### *Hiphoperos, hiphoperas y su territorio*

El principal lugar de reunión para todos los grupos es algún sector del barrio (plaza o calle determinada); aunque también hay grupos que se juntan más en las casas o que el barrio es sólo el lugar inicial de encuentro pues luego salen sin tener un espacio determinado para estar. Por lo mismo no todos los grupos manifiestan que tienen un lugar o espacio propio, que sientan que les pertenece, mientras para otros la identificación es tan fuerte que no guarda relación con el lugar de residencia. Esto sumado a los comentarios específicos sobre su barrio, hacen posible sostener que la relación, identificación y lo que dicen los grupos del barrio donde viven es variables, y va desde sentir que es su barrio (que éste les pertenece y ellos son parte de él) hasta que les da lo mismo y es malo.

Para LBD1 y Pueblo de las Arañas el barrio en que viven y se reúnen es su hogar, lo cuidan y quieren, incluso lo defienden de personas que puedan hacer algún tipo de daño (al lugar como a las personas). Tienen una buena imagen de él, lo consideran tranquilo, pero señalan que está en renovación o se han creado nuevas poblaciones que han originado cambios en el tipo de personas residentes y han vuelto más peligrosos o conflictivos ciertos lugares. Se sienten parte de la comuna, identificándose con diferentes aspectos de ella o del barrio. Siendo capaces además, de contar parte de su historia y cambios. Por otro lado, estos colectivos tienen lugares establecidos de reunión habitual del grupo, aunque pueden ir a otros

espacios para determinadas actividades; en el caso de LBD1 es en los videos o en una cuadra específica de una calle, mientras para Pueblo de las Arañas es en la casa de uno de ellos donde tienen su sala de ensayo.

*“mira, esos cabros no son de aquí, nosotros defendemos nuestro barrio, cachai o no, no nos gusta que vengan ha hacer maldad aquí, porque aquí nosotros no hacemos maldad” (LBD1)*  
*“a mi eso es lo que no me gusta. Yo me acuerdo cuando era chica, era tan lindo donde vivo yo. Cacha que hace dos veranos fue la caga, todos los traficantes se iban a agarrar a balazos en mi plaza, cachai, en donde yo vivo. Yo te digo, la plaza es gigante, súper lindo y todo, y la gente no es mala. Lamentablemente yo estoy rodeada de tres poblaciones que son centro de narcotráfico, cachai. Entonces, imagínate, queda la caga y justo ahí en el centro, entonces...” (Pueblo de las Arañas)*

ExRSC y MRV, por su parte, comparten posiciones de no identificarse con su barrio, aunque hay algunos matices o divergencias entre sus miembros. Es así que lo rechazan, desvalorizan incluso desprecian; por lo mismo no se interesan en conocer sobre él, a la vez que sienten que no tienen espacio ni son considerados dentro de su barrio. Sin embargo, algunos de los miembros de MRV señalan que les gusta y sienten parte de su comuna, les es propia. Es decir, hay una desvinculación con lo más cercano (barrio), pero cierta identificación con lo global o mayor (comuna).

*“Es que mira, comparando este barrio con el de al frente ... (otro: la villa) Por ejemplo, esta villa vale hongo” (exRSC)*  
*“- De que me gusta mi comuna, me gusta es que ahí está mi gente*  
*- Lo que pasa es que nadie se identifica con el barrio.” (MRV)*

En cuanto a los lugares de reunión, si bien se juntan en la plaza del barrio no lo reconocen como su espacio y pueden reunirse ahí o ir a cualquier otro sitio, juntándose con otros grupos o compartiendo en fiestas y disco.

*“En la plaza o casas de uno de nosotros” (exRSC)*  
*“En todos lados, donde nos lleve la micro.” (MRV)*

Por su parte los jóvenes de Macul y Dinastía Femenina también manifiestan sentir que su barrio es su lugar, que les gusta, incluso se sienten identificados al punto que aunque no vivan en determinado lugar lo sienten propio, de modo que se sienten de ahí, desarrollan sentimiento de pertenencia (es el caso de Dinastía Femenina, ya que las jóvenes pertenecen a distintos barrios y comunas pero se sienten de una). Reconocen que no dejarían su barrio aunque a algunos les gustaría vivir en un lugar mejor. Asimismo ambos grupos conocen al menos parte de la historia de sus respectivos barrios de residencia y encuentro.

*“a mí sí... me gusta el barrio... es que yo, es que yo, ya me acostumbré aquí, entonces... si yo me cambiara de casa, yo no me cambio, no.” (jóvenes de Macul)*  
*“Es que yo vivo en Quinta Normal, no soy de Lo Prado o sea ¡Soy de Lo Prado!, porque me veís todo el día aquí, cachai, pero mi cama está en Quinta Normal.” (Dinastía Femenina)*

También muestran bastante conocimiento e interés por la historia de sus barrios, lugares donde han vivido gran parte de sus vidas.

*“Yo de la parte donde vivo sí. Yo vivo en Radal con Martín de Loyola y antes eso ahí eran puros bares, puras cantinas. Estaba el matadero y había una estación de tren, así una terminal y*

*entonces todos después de los trenes, así, se pasaban a tomar..., siempre se cuenta así que en la noche pasaban las señoras a las cantinas a buscar a los esposos. Si la parte en que yo vivo es como súper antigua, son esas casas antiguas, sitios grandes, como de diez metros las casas.” (Dinastía Femenina)*

*“Por ejemplo, mi mamá me dijo que, yo todavía no nacía... que cuando ellos vinieron a ver casas acá, como hace 14 años, más o menos la edad que tengo... cuando vinieron pa acá... por ejemplo, pusieron unas ligutrinas pa no ver la villa de al frente... taparon pa que no se viera la población que hay al frente, la 23 de Enero... pa’ que no se viera... de ahí pusieron unas ligutrinas pa que no las vieran... pa que la gente comprara acá... o sea, como que un engaño, una cosa así” (jóvenes de Macul)*

Respecto al punto o lugar de encuentro muestran diferencias, las jóvenes de Dinastía se juntan en la casa de una de ellas (siempre la misma, los fines de semana), pero luego salen ya sea a visitar amigos, fiestas, tocatas, disco o cualquier otra actividad, en lugares dentro o fuera de la comuna; además como el grupo es extendido (incluye grupos de mujeres de otras comunas) el domingo se juntan todas en distintos espacios. Los jóvenes de Macul en cambio se reúnen como grupo sólo en su barrio (en los videos o en una torre cerca del pasaje donde viven), aunque cuando van de visita a otras comunas se juntan con otros amigos hiphoperos.

*“Es que mira de repente, vamos a la casa de la Estephanie, (juntas: de la Rulo), nos juntamos todas ahí y de ahí salimos a todas partes. (otra: Claro), entendís.” (Dinastía Femenina)*  
*Ahí, en la torre de ahí... de como dos pasajes más allá... una torre que está afuera de mi pasaje [E1: en los videos de vez en cuando... cuando cierran los videos]... en los videos, así... no, es que de repente hay algunos cabros que no les gusta ir pa’ los videos, entonces se quedan aquí vacilando(...)” (jóvenes de Macul)*

Finalmente, Hiphoplogía y los jóvenes de La Pintana muestran aprecio por su barrio más que identificación, aunque lo sienten su lugar, se juntan y trabajan por él, aquí está su lugar de encuentro. Les preocupa qué ocurre en él, tanto físicamente como a la comunidad, lamentando algunos de los cambios que ha experimentado. Asimismo conocen o buscan conocer de su historia, pues consideran que es esencial para tener raíces, y no olvidar de donde se viene. Distinguen diferencias de sectores en sus barrios, los tranquilos o buenos y los conflictivos dónde se trafica y usan armas de fuego, pero sin hablar de modo despectivo ni rechazando uno u otro.

*“más que delincuencia, más que droga, todo eso, la gente es muy vieja. Vive pura gente adulta, entonces los jóvenes que hay todos emigran pa’ otras comunas, como están todos alrededor; donde sí hay actividad nocturna, donde sí se juntan ponen música, ahí carretean. Entonces eso lo que queremos tratar de rescatar, que se queden ahí los cabros en la misma comuna y que hagamos cosas en la misma población.” (Hiphoplogía)*

*“- aquí era potrero Aquí todo era potrero, eran potrero, parcelas. Aquí habían almendros y ciruelas. Almendros, ciruelas, fruta. Hasta una viña más allá había.  
- destruyeron todo, hay puras casas” (jóvenes de La Pintana)*

*“yo creo que lo que más se ha trabajado y lo más importante que tiene hiphoplogía, que ha trabajado harto la conciencia de clase y eso tiene, va de la mano con lo que hay que conocer donde nosotros provenimos, de que ser pobre no es casualidad y de que tenemos una historia detrás, cachai. O sea, cómo la población que nosotros vivimos, cómo llegaron, si fueron tomas o*

**Comentario:** Página: 1  
Parque donde se juntaban a tomar fue convertido en casa  
¿coincidencia?

*no; como se fue creando, como fueron las primeras organizaciones que se hicieron para dar posibilidades (...). De hecho ahora en Antimáquina estamos haciendo eso allá en Macul, vamos a hacer la Jaime Eyzaguirre, a donde vivo yo, vamos a hacer una investigación sobre la historia de la población.” (Hiphoplogía)*

En la percepción y relación que tienen con su barrio tiende a primar el capital cultural-escolar que poseen los grupos, con mayor influencia del nivel educacional parental; además hay una asociación con la composición de los grupos por género. En cambio el volumen de capital económico no juega un rol significativo en la construcción del discurso sobre este tema.

Ambos extremos en las posiciones sociales de acuerdo al volumen de capital, siendo todos grupos mixtos, aprecian su barrio y comuna, con la salvedad que quienes poseen mayor capital cultural-escolar expresan añoranza por el barrio que conocieron de chicos, antes de los cambios que ha experimentado, mientras los grupos en posiciones más bajas se preocupan por lo que ocurre en él y de generar los cambios o modificaciones necesarias para que sea mejor. Puede decirse que los primeros muestran un rol más pasivo mientras los otros son activos frente a lo que ocurre en su barrio.

Los grupos que poseen el segundo nivel de mayor volumen de capital cultural-escolar y se conforman sólo por hombres, tienden a mostrar rechazo y desinterés por su barrio y comuna, aunque se junten en él no lo identifican como su lugar ni espacio. Los restantes grupos (uno de hombres y el otro de mujeres) se identifican y conocen las historias de sus barrios, pero no se dedican a ellos, consideran que es su lugar porque en él están cómodos, pasan tiempo y están sus amigos.

De esto se desprende que si bien los grupos ocupan un territorio determinado e incluso pueden identificarse con el mismo, no siempre es de su barrio o lugar de residencia. Al mismo tiempo que la participación en él no tiene relación con sentirse parte del barrio si no con los intereses del colectivo. Por otro lado, no es el barrio, el espacio más cercano el que obligadamente los convoca o lleva a conformar grupo pues en varios de ellos sus integrantes viven en barrios diferentes (aun dentro de la misma comuna).

### 2.1.3 Estética

#### *La vestimenta en el Hip-Hop*<sup>123</sup>

La ropa es uno de los rasgos más visibles de esta cultura, la forma en que la mayoría de las personas identifica a los y las hiphoperas, de manera que al entender de los no hip-hop sería uno de los elementos que más marcan identidad o distinguen a esta cultura. Sin embargo, las y los jóvenes, los grupos, poseen una visión distinta del atuendo, de modo que pueden o no ocuparlo; de hecho muchos se quejan que se ha transformado en moda, que cualquiera ocupa esta ropa, lo que lleva a que muchas veces los confundan con los flaites; la ropa ya no sería distintiva únicamente de las y los hip-hop.

Todos los grupos entrevistados coinciden en que la vestimenta no es lo esencial dentro del Hip-Hop, ya que no define ni da el carácter o calidad de hip-hop; aunque la mayoría reconoce que existe un atuendo estereotipado del Hip-Hop, el cual según lo planteado por algunos grupos ha variado en el tiempo.

---

<sup>123</sup> En esta subdimensión no aparece Pueblo de Las Arañas pues el tema no fue abordado en la conversación.

Las razones de por qué determinada ropa es la que se asocia a las y los hiphoperos sólo lo explican algunos grupos dando diversos argumentos, y varios manifiestan que ya no tiene ningún sentido o significado pues se ha transformado en moda u objeto de consumo.

Aunque no todos los colectivos la especifican en igual detalle, la vestimenta que reconocen como característica o asociada a la cultura puede ser descrita como pantalones, sean o no buzo, algunos mencionan que anchos otros, a la cadera, zapatillas o bototos, polera, chaqueta. Además hablan de accesorio como gorros, pañuelos, tatuajes. O sea, se trata de ropa que suele ser llamada deportiva, la cual ocupan de un modo no tradicional.

De acuerdo a sus planteamientos generales LBD1 y exRSC presentan opiniones cercanas. Manifiestan que hay ropa característica, descrita sólo por uno de los grupos (capuchón, bototos, pantalón ancho), pero que no es obligatoria, incluso uno de los grupos indica que ellos la ocupan sólo ocasionalmente. La ropa con que se visten es la que les hace sentirse cómodos, señalando que la ropa tradicional no les es propia, la sienten ajena, aunque asumen que en ocasiones determinadas deben ocuparla. Además, son enfáticos en señalar que la vestimenta (usar o no el estereotipo) no es importante, no define a una persona, no hace al hiphopero. De hecho muchas personas pueden ocupar la ropa, vestirse como se supone o entiendo se viste un hip-hop sin que lo sean.

*“que escuche más que nada la música, como se vista me da lo mismo, pero que escuche más la música” (exRSC)*

*“lo que sí, los pantalones abajo siempre, a mí me incomoda andar con los pantalones arriba” (LBD1)*

Al comparar el atuendo que relatan, y sus comentarios, con la vestimenta que ocupan el día del grupo focal, se aprecia coherencia, pues aunque usan ropa deportiva no todos ocupan ropa ancha, y usan tanto jean como buzo.

Al referirse al tema MRV posee una opinión bastante completa, señalando desde cual es el vestuario hasta el sentido original de ocupar dicha vestimenta. Reiterando en varias ocasiones que no es indispensable ni significativo usarla, pues no otorga la calidad de hip-hop, lo valioso es lo que la persona piensa no como viste.

Así, la ropa considerada típica de esta cultura, por este grupo, es ancha, incluye bototos o zapatillas, pantalón de tela u otro material. Que se ocupe bajo las caderas y suelta lo relacionan con una señal de protesta por la discriminación que sufrían los presos negros; emula su condición, pues se les arrebatában los cinturones o bajaban los pantalones para que no pudieran escapar dificultándoles el movimiento.

*“Lo que más importa es la experiencia, si no es tanto la ropa porque yo puedo andar, mira como ando ahora.” (MRV)*

*“Entonces un modo de protesta, los pantalones abajo viene porque los presos negros en la cárcel, para que no puedan correr, ni defender, los dejaban con los pantalones a medio... a mitad de la pierna, para que no puedan correr, cosa que no habían con los reclutas(...) Con los presos blancos, entonces se masifica eso como una forma de protestar.” (MRV)*

En cuanto a la ropa que ellos mismos usan refleja sus dichos, ya que no todos están con ropa deportiva ni ancha, ni siquiera consideran que estén vestidos de modo especial o diferente.

Por su parte los jóvenes de Macul y Dinastía Femenina muestran similitudes en sus apreciaciones pero también diferencias o matices. Todos concuerdan en que la ropa no es requisito, no es la esencia del Hip-Hop, pero contribuye a la diferenciación, les permite identificarse o reconocerse como pertenecientes a la misma cultura. Respecto a su descripción, para los jóvenes de Macul actualmente se trata de ropa ancha, pantalones, chaqueta y gorro, pues ha cambiado en el tiempo y varía si se trata de rap o de hip-hop; señalando al mismo tiempo que se ha constituido en parte de la moda, de manera que se ha extendido más allá del Hip-Hop (lo que en cierta forma implicaría que ya no les es propia o distintiva de la cultura). En Dinastía Femenina, por su parte, consideran la ropa como un medio para salir de lo común, llamar la atención, pero no se guían por el atuendo que se supone usa o se asocia al hip-hop (ni siquiera lo describen).

Nuevamente, estos grupos manifiestan que ser hip-hop se lleva dentro, no lo determina u otorga el tipo o marca de la ropa sino el escuchar la música. Con la salvedad que los jóvenes de Macul son enfáticos al afirmar que usar una ropa asociada a una cultura y decir que se es de otra es absurdo, mostraría que la persona es poseera, que no sabe de qué se trata ninguna de las dos culturas.

*" (...) por ejemplo ah, este loco es poseero porque no se sabe ni vestir, se viste entero charcha... lo que uno lleve por dentro es lo importante... o sea, uno... o sea, el Hip Hop se hace... uno tiene que aprender a demostrar cómo es uno... (...) " (jóvenes de Macul)*  
*"impactante, ¿cachái?. Como que nosotras queremos llamar la atención de todos, pero (...) algunas veces lo logramos, la mayoría de las veces." (Dinastía femenina)*

**Comentario:** Página: 2  
Uso de la ropa para llamar la atención, querer resaltar, ser distinguida

La vestimenta que las y los jóvenes de estos grupos usan refuerza sus apreciaciones, pues ninguno ocupa ropa ancha aunque sí deportiva o adaptaciones del atuendo formal (uniforme escolar), y las jóvenes pantalones, a la cadera.

En Hiphoplogía son más radicales en sus comentarios pues sostienen que actualmente se trata principalmente de moda, una imagen que vender, para lo cual las tiendas sacan ropa ad-hoc. Al mismo tiempo que a su entender no hay ropa típica ya que el vestuario no hace lo que la persona es; se trata más de usar algo por comodidad que porque defina el ser hip-hop. Sin desmedro de lo cual, luego señalan que sí hay un atuendo predominante que se caracteriza por la ropa ancha y los pantalones abajo. Finalmente, la ropa que se ocupa es la que la persona escoge, prefiere, de modo que le da confianza en sí misma al serle propia, ese es el valor de la vestimenta.

*"No, aunque haya una prenda determinada es más por comodidad. Yo si me visto con ropa ancha, no es por el hip-hop, sino que por problema de comodidad. Yo si uso ropa de caballero, como se dice, me queda, pero me queda incómodo. Duro como media hora y tengo que sacármela. (...)" (Hiphoplogía)*

*"Y sabes que más, para mí es como una cuestión de personalidad. Mira, por ejemplo, yo me pongo ropa normal que se dice, porque en alguna oportunidad tú tienes que vestirse normal y andar presentable y yo como que me cohíbo. Como que no soy yo, me cohíbo y ando callado, pero cuando me pongo mi ropa cotidiana, entonces converso con cualquiera... como que soy otra persona cuando ando con ropa normal." (Hiphoplogía)*

**Comentario:** Página: 1  
El vestuario les da confianza en sí mismos pues les es propio

A pesar de que no le dan importancia todos los entrevistados ocupan ropa ancha, deportiva o militar, y zapatillas, es decir, tienden a ocupar el atuendo asociado al hip-hop de modo espontáneo.

Entre los jóvenes de La Pintana existe una visión bastante crítica respecto al actuar de muchos jóvenes en relación al vestir, pero comparten algunas apreciaciones y opiniones con los demás grupos. Así, sostienen que existe un atuendo típico o exclusivo (pantalón ancho bajo las caderas, poleras, zapatillas grandes llamativas, pañuelos, tatuajes), sin embargo algunos raperos se preocupan en demasía por el atuendo, se preocupan de la marca (ya que algunas tiendas se han especializado en fabricar ropa con tales características), en vez de adecuar la ropa común, se la compran acondicionada, con lo que se da mayor importancia a la moda y se le termina de quitar el significado original..

*“o el rap. El rap es como una forma a este sistema. Porque el sistema ahora te dice usa los pantalones acá arriba, usa la camisa adentro, una corbata bien puesta. “Va oye, la camisa abrochada aquí, (...) abrochada. Los pantalones un poquito más abajo, a la cadera. Mostrando los calzoncillos, medio culo”, o sea, en ni un la’o te dicen, antes siempre te decían “oye súbete los pantalones (...) en el colegio. Y ahí viene el rap; y ahora más la moda, ahora ya la moda ya agarró tendencia hiphopera, la moda. Tendencia de todas las modas y ahora la ropa, de repente ahora hay ropa hecha pa’ puro raperos, raperos. Hay ropa pa’ punky, hay ropa pa’ to’os. O sea, ya se hizo...” (jóvenes de La Pintana)*

Asimismo indican que la ropa propia de la cultura ha variado en el tiempo, marcando épocas. Siendo siempre su intención inicial rebelarse al formalismo en el vestir, a la manera o vestimenta impuesta socialmente; o las cadenas para recordar y protestar contra la esclavitud. Sin embargo, no es en ningún caso requisito para ser hip-hop, pues lo importante es cantar o saber de música. O sea, refuerzan que la vestimenta no es la condición necesaria ni suficiente para ser hip-hop o pertenecer a la cultura

*“no, va solo en el hecho que si tú vas a ser realmente hiphopero te le catcha, porque si no estai cantando una canción, tai haciendo un ‘bbox Y si no estás cantando una canción que es tuya, estás cantando la canción de un grupo. (...)” (jóvenes de La Pintana)*

Ellos mismos ocupan ropa ancha pero no de marca, se nota que el atuendo es porque se sienten cómodos, les es propio y no porque sea lo que corresponde usar.

Aunque la vestimenta distingue o permite diferenciarse y reconocerse, los grupos tienden a no darle importancia, a no identificarse con ella; aun reconociendo que en el Hip-Hop pueden describirse vestimentas características no son la esencia y dice poco de la persona y su involucramiento en la cultura si no va acompañada de otras cosas. En cuanto a sus posturas, entre los grupos con mayor capital económico, la reflexión y comentarios sobre el tema es menos profunda, o lo tratan brevemente dentro de la conversación afirmando que existe un atuendo típico pero que lo importante es sentirse cómodos con lo que se viste. En cambio el grupo con menor volumen de capital económico (en la posición más baja dentro de la estructura social) se explayan y consideran más elementos relacionados a la temática tales como describir la ropa, dar significado, criticar la actitud de muchos hip-hop. Por otro lado, también el grupo que posee el segundo mayor volumen de capital intermedio económico describe el atuendo y da razones para que sea esa. Para los demás grupos, con un nivel intermedio de volumen de capital la vestimenta no es significativa para ser hip-hop pero es un rasgo externo que ayuda a reconocerse como miembros de la misma cultura.

Respecto a la opinión sobre el atuendo en el Hip-Hop, el volumen de capital cultural no ayuda a explicar la similitudes y diferencias entre grupos.

#### 2.1.4 Gustos e Intereses

##### *Música*

Para todos los grupos es fundamental la música pues se relaciona con las ramas de expresión, las cuales es esencial practicar para ser hip-hop, el DJ y el Rap (canto), además para muchos la música, escucharla, es lo que distingue a un verdadero hip-hop de quien no lo es. Sin embargo, a la hora de preguntarle a cada grupo qué música escuchan o les interesa se observan diferencias entre ellos. De manera que la apertura que manifiestan es variada desde sólo escuchar hip-hop y sus variantes (raggamouffi, boricua, etc.) hasta escuchar todo tipo de estilos, ritmos, tendencias, incluso las que no les gustan, ya que lo consideran un aprendizaje.

Así, LBD1 y MRV tienen la misma postura afirmando que aunque el centro o la principal música que escuchan es el hip-hop, de vez en cuando escuchan de otro tipo (soul, funk, clásica) que les sirva para hacer hip-hop, como base o para mezclar. Al mismo tiempo, cuando van a fiestas escuchan lo que toquen. De modo que se adaptan a la situación aunque tienen sus preferencias.

*“- soul, música funk, de todo cachai  
- yo escucho otra música, escucho música clásica para hacer sampler” (LBD1)  
“No sí, pero es que el fuerte es el hip hop. (...)” (MRV)*

Por otro lado, los exRSC, el grupo de jóvenes de Macul y de La Pintana manifiestan escuchar sólo hip-hop a lo más reaggea (que lo consideran bastante vinculado) y sus variantes, o sea, en distintos idiomas o fusionados con otros estilos musicales (boricua, en español y norteamericano, raggamouffi, mezclado con rock o jazz, ragga ska). Pero siempre en la música que escuchan está como base el hip-hop. Esto limita, a su vez, los espacios o actividades en las que participan.

*“A lo mejor podríamos escuchar boricua, podemos escuchar españoles o norteamericanos, pero siempre Hip Hop, siempre Hip Hop” (jóvenes de Macul)  
“- sí poh (otro: reggea), el reggea y el dumpforstyle, que es una combinación con rap, de raggamouffi que es lo mismo. O sea, todo viene, en el fondo todo viene del mismo la’o  
- Igual he escuchado diferente tipos ragga y ahora estoy escuchando ragga con ska en la misma tendencia, pero un poco más rápido. (...)” (jóvenes de La Pintana)*

En tanto, Pueblo de las Arañas, Hiphología y Dinastía Femenina no tienen restricciones, escuchan todo tipo de música independiente de si se trata de derivados del Hip-Hop, mezcla de éste con otros estilos, u otros estilos o ritmos musicales (música antigua y moderna, folklore, soul, funk, clásica, rock, agro metal, hardcore, bolero, reaggea, rock latino, música romántica, electrónica, trip hop, grip pop, raggamouffi, dark, entre otras), incluidos las que no les gustan, como mecanismo para aprender y sacar ideas, poder innovar dentro del hip-hop, sin juzgar o considerar una mejor que otra. Quien sabe de música puede enriquecer y aportar más al hip-hop. Con todo reconocen que el hip-hop es su centro, con él que se identifican. Esto muestra que tienen una visión amplia respecto a la música y el modo de hacer Hip-Hop.

*“O sea, no, no de todo así, pero me gusta la (...) también, el jazz, el reggea, la música clásica a mí en lo personal también me gusta. Qué más... alguna música así de los ochenta, Soda Stereo” (Dinastía Femenina)  
“ Yo escucho de todo me gusta escuchar bolero, canciones antiguas, folklore. El hecho es que siempre andamos buscando y creando cosas nuevas. Yo siempre ando escuchando*

*cosas nuevas, que aunque no me gusten, las escucho y voy sacando cosas, ideas y las anoto. Por eso escucho los recuerdos” (H2L)*

Como se aprecia, ante este tema los grupos se mezclan sin que al parecer tenga relación con su posición social o con la posesión de un capital determinado. No obstante, puede ligarse levemente al capital cultural-escolar de los grupos y a una combinación de la heterogeneidad en la edad de las y los integrantes con la del tiempo que llevan en la cultura Hip-Hop. De modo que quienes están en las posiciones baja y alta (no extremas) según capital cultural-escolar y presentan mayor heterogeneidad entre las edades de sus miembros y del tiempo que llevan en la cultura, escuchan de todo. Mientras los colectivos que están en las posiciones medias y extrema baja de acuerdo al capital poseído y tienen una diferencia mínima en la edad y en los años en el Hip-Hop, se limitan a oír hip-hop y sus derivados. Los grupos en el extremo alto del campo social (comparativamente) según volumen de este capital y con una diversidad media entre sus integrantes en edades y tiempo en la cultura, escucha hip-hop y algunos otros estilos que les sirven de apoyo en la creación de canciones.

De acuerdo a esto el que en un colectivo exista mayor heterogeneidad entre sus miembros y mayor capital cultural-escolar genera más apertura respecto a la música que se escucha y lo que esto puede aportarle a ellos y ellas y al Hip-Hop. Queda entonces explicitar que en esta subdimensión no influye el volumen de capital económico que poseen los grupos, en la conducta musical que éstos desarrollan.

## **2.2 Rasgos Semejantes, Identidad Hip-Hop**

Mientras he estado haciendo este estudio muchas personas me han preguntado si quienes adscriben o se definen hip-hop tienen una filosofía o postura de vida, a lo cual sólo se puede responder afirmativamente. A partir de las conversaciones tenidas con los diversos grupos y jóvenes resaltan los valores o principios que les guían junto con el sentido asignado a las ramas de esta cultura (especialmente a rap y graffiti) como los elementos que mejor permiten conformar o entender la postura de vida que tienen estos y estas jóvenes. Ya que en los demás temas, incluso en la concepción de Hip-Hop y la forma de vivirlo presentan divergencias, en lo cual influyen diversos factores.

No obstante, no son los únicos elementos comunes pues al analizar las subdimensiones constituyentes de las identidades grupales se observa que hay algunas otras en las cuales también expresan opiniones similares todos los grupos, y por lo mismo pueden considerarse rasgos propios de la identidad Hip-Hop (en tanto cultura).

Uno de los rasgos que resalta de las dinámicas de interacción observables en los grupos es que los colectivos o clica, como algunos de las y los jóvenes denominan a los grupo hip-hop, se conciben casi como una familia, no posee líder ni cabeza que decida o imponga sus ideas y opiniones o al cual sigan las y los demás integrantes; lo cual es reforzado en algunos casos por los dichos del grupo. Sin desmedro de lo anterior y dependiendo de las características personales, al entrevistarlos alguno o alguna tiende a hablar más que los otros u otras. Esta forma de interactuar hace que los grupos tiendan a ser grupos democráticos en sus interrelacionarse y organización, compartiendo intereses, actividades, tiempo y entretenimientos, respetando, al mismo tiempo, las preferencias y modo de ser y pensar de cada uno.

*“no puede haber un jefe en grupo porque somos todos iguales” (RSC)*

*“ O sea, no tanto por en grupo sino por un amigo, a las finales todos somos amigos y nos identificamos con una sigla, cachai(…)” (MRV)*

*“Si tú te das cuenta, y a lo mejor te das cuenta aquí no tenemos asistentes..., o sea, hay una pequeña diferencia. Pero por lo mismo porque no nos preocupamos de imponer el... mi pensamiento yo al Fido, ni el Fido a la Denise, ni la Denise a mi.” (Pueblo de Las Arañas)*

Respecto a su comportamiento al estar en el grupo, en especial con alguien ajeno al mismo (aunque nada de lo observado durante las conversiones hizo suponer que fuera muy diferente cuando están sin alguien extraño) se caracteriza por la necesidad de moverse mientras conversan, de hecho fueron muy pocos los que permanecieron tranquilos durante toda la entrevista. Suelen ir y venir a la conversación, se paran y sientan, sin alejarse o desvincularse del todo de aquella. Por otro lado, al conversar con una persona extraña adoptan diferentes grados de distancia que se reflejan en la disposición al sentarse, en el espacio en que se distribuyen, y en la actitud corporal. De manera que quienes son más desconfiados, aunque conversan tranquilamente y responden todo, se ubicaron al frente mío (la persona extraña en este caso), juntos como grupo, con algo de por medio entre ellos (fue una actitud de los hombres) y yo. A medida que se sienten en confianza se acercan, y sientan más en círculo. Aquellos y aquellas jóvenes que tienen menos reservas o recelo se disponen de inmediato en círculo o más separados entre ellos y ellas, sin mantener necesariamente el cuerpo alejado de mí.

A continuación se presentarán otras de las características identitarias comunes a partir de las dimensiones definidas para este estudio.

## 2.2.1 Discurso Socioideológico

### 2.2.1.1 *Ética grupal*

Los valores o principios considerados importantes o que les guían como grupo es uno de los aspectos que todos los colectivos comparten. Así, señalan que la amistad, el grupo, mantenerse unidos son lo más importante, pero también algunos hablan del respeto, el compromiso, la música, no lucirse, la confianza, no juzgar; mientras su filosofía de vida encierra la lealtad, ser honestos, hablar de lo que ocurre, decir las cosas directamente, por lo mismo un hip-hop debe ser consecuente, contar sobre lo que vive, decir la verdad, no mentir. Por esto al cantar o rapear y graffitear intentan y exigen ser honestos con lo que se ha experimentado y conoce. Al mismo tiempo critican a quienes son sólo apariencia, preocupándose más de sí mismos que del grupo y la cultura Hip-Hop, y en ningún caso aceptan la traición.

*“- que el grupo no muera  
- respetarnos entre nosotros  
- somos amigos..” (LBD1)*

*“lo que no aceptamos, las mentiras. (...) Porque si somos un grupo tiene que haber la suficiente confianza como pa’ declarar todo lo que tú está sintiendo, lo que tú vai a decir pa’ otra persona. Pero de repente pasa eso entre nosotras. Y lo que definiendo igual que nunca así, por ejemplo, si esto se está... si el grupo se está desarmando, onda, todas por su lado, yo eso lo definiendo harto, al máximo, hablamos, nos juntamos to’as y hablamos.” (Dinastía Femenina)*

*“- decir lo que uno piensa ese es el valor del hip-hop es lo que pensamos ahora esta pulenta lo puedo decirlo cantando esa es la idea  
- el respeto.. la amistad.. ser uno mismo, yo creo que ser uno mismo yo no tengo que ir a una clase de canto para ser el mejor rapero, si el rap es lo fluye, ser natural ser normal, (...)” (Jóvenes de La Pintana)*

**Comentario:** Página: 1  
valores: la verdad, decir lo que se piensa.

### 2.2.1.2 Imagen de sí

Por otro lado en general los grupos tienen una buena imagen de sí mismos, como personas y como grupo. Se consideran sanos, pacíficos, buenos, personas comunes o, como ellos dicen, normales, que les gusta pasarlo bien, abiertos (en todo sentido), tratan de no ser prejuiciosos, se ven consecuentes, sociables, preocupados de aprender y enseñar sobre Hip-Hop. O sea, se atribuyen únicamente características positivas, salvo los jóvenes de La Pintana y de LBD1 quienes sin considerarse malos, mencionan que los describen, además de las anteriores, características que socialmente son mal vistas o poco aceptadas como marihuaneros y carreteros. Con esta percepción de sí mismos es comprensible que no entiendan y que les moleste que las demás personas les tengan recelo o les adjudican conductas y actitudes destructivas, al tiempo que buscan mostrarse o darse a conocer.

*“- Tratamos de hacer lo que a nosotros nos gusta y de hacerlo bien cachai si sin estar criticando a los demás y na’...”*

*- cabros sanos que no tomamos” (Pueblo de Las Arañas)*

*“- (...)yo sé que igual todavía me falta por aprender del Hip Hop pero, de lo que voy aprendiendo le voy enseñando a los demás... (...)*

*“- (...) nosotros no vemos mal a la gente... no la miramos en menos por como se vista ni nada menos, por ejemplo... nosotros vemos a un loco... pa ¿y qué le gusta?... el loco se viste normal, así... ¿qué música te gusta?... el Hip Hop ... ah, está bien... ¿y qué escuchai?... nos ponemos a conversar, pero nosotros no vamos a andar, así... por ejemplo ah, este loco es posero porque no se sabe ni vestir, se viste entero charcha (...)” (Jóvenes de Macul)*

*“O seas, igual hay varias gente de acá mismo que nos ven con él y nos tratan de delincuentes, que nosotros andamos cogoteando solo por la pura manera de vestir, por la cuestión de los flaites a todos los encierran en un saco cachai, (...) o sea aquí en esta villa, villa nos conocen a todos y nos conocen a uno, aquí no hay, por lo menos en el pasaje no hay nadie que no nos conozca a nosotros, vamos para allá y tampoco, a todos saben que somos nosotros en que punto nos juntamos, que nos juntamos en la plaza en la torre o vamos a fiestas. (MRV)*

### 2.2.1.3 Percepción del consumo de drogas

Respecto a las drogas o sobre el consumo de las mismas, con el cual muchas veces se le asocia, también hay semejanzas en las opiniones de todos los grupos. Manifiestan, por un lado, que dentro del Hip-Hop hay consumo de marihuana pero no de otras drogas, al tiempo que no consideran que éste sea negativo ni excesivo (aunque la percepción del nivel consumo dentro del Hip-Hop varía de un colectivo a otro de poco u ocasional a bastante); resaltando que es una opción personal no una característica de la cultura. En general, la marihuana la aceptan y legitiman, e incluso critican o cuestionan que se la prohíba y que se censure tan categóricamente su consumo ya que no la consideran dañina ni al nivel de otras drogas más fuertes. Por otro lado, el alcohol también es para ellos una droga indicando que la diferencia con otras de ellas la marca queso consumo y venta es legal. De hecho para varios grupos legalizar la marihuana provocaría la disminución de muchos de los problemas asociados.

Además señalan que el consumo de cualquier droga está en todas partes independiente de la edad, grupo socioeconómico o cultura de pertenencia. Sin embargo, no promueven el consumo de ninguna de ellas porque se trata de una decisión personal y saben que puede ocasionar daños o poner en riesgo a las personas, pero

no censuran a quien lo hace mientras sea con moderación, y varios reconocen que también consumen (solamente) marihuana.

*“es que fumar marihuana o droga na más de uno así, uno depende si se mete en eso. Por ejemplo, yo tengo bien claro que si me meto en la droga voy a morir así.” (RSC)*

*“- Porque tú no podí influenciar a la otra persona (...) Claro que podí decirle, puta no hagai eso, sa’i que no sé te hace mal. Puta ven, vamos allá a cantar, vamos a bailar, cachai, y si el loco no quiere no lo podí llevar. O sea, ahí ya entra el punto de vista má’ personal y el único que puede decidir es la persona, nadie má’ que él.(...)”*

*- Más de la mitad de la gente chica está metida en la droga, pero no son los únicos . O sea, tenemos que pensar que el hip-hop no es ni la mitad de los que somos chileno y si hablamos de drogadicción es más de la mitad de la juventud chilena que está metía en la droga, cachai. Y ya estai hablando precisamente no sólo del hip-hop.” (hiphoplogia)*

*“yo fumo, yo, yo fumo. O sea, a mi me gusta la marihuana a mi, pero ya ahí a otra, probar pasta y me...la chicota o andar con neopren, no. Yo soy de la pura marihuana” (Dinastía Femenina)*

### 2.2.2 Prácticas

#### *Sentido de las ramas de expresión*

En cuanto al sentido que para ellos y ellas adquieren las diferentes ramas mencionan en términos generales, poder expresarse, darse a conocer como grupo, difundir el Hip-Hop, transmitir opiniones, crear, inspirarse.

La mayoría de las veces los grupos manifiestan que como tales cantan, o que esa es la rama de expresión que desarrollan. Al conversar con calma con cada colectivo, surge que rara vez es la única disciplina que practican, pues dentro del grupo hay por lo menos un integrante (suelen ser los jóvenes) que cultiva alguna de las otras, o en ocasiones, todos desarrollan otra rama pero difieren unos de otros en cuál y la periodicidad con que lo hacen.

Al preguntarles que significado tiene para ellos y ellas cada una de las ramas se refieren sólo al graffiti y al rap (aunque el baile lo practiquen no lo mencionan al respecto y dentro de las y los entrevistad@s no había DJs). En relación al primero afirman que les permite, entregar, hablar de lo que piensan, mostrar su talento, marcar presencia, cambiar el aspecto de la ciudad, darse a conocer, transmitir un mensaje. Asimismo, destacan que es el graffiti lo que da prestigio, los simples rayados o sólo hacer el tag (firma personal o grupal) en cualquier lugar no aporta más que decir “por aquí pasamos”, más ensucia y desvaloriza a esta rama.

*“pero pa’ mi, onda rayar, es mi firma no ma’, ese es el tag que se llama, cachai. El tag siempre ha sido y va a ser la firma abajo del graffiti, que otros la tomen pa’ buscar fama, pa’ que todos lo conozcan, pero eso entre los graffiteros es mal mira’o. Sí poh, porque nadie va a ser bacán por andar rayando en to’o la’o (...) si la güea se ve en el graffiti” (LBD1)*

*“- hacemos conocidos*

*- o sea, hacerse un graffiti sí poh, con permiso, porque si haci un graffiti a tontas y a locas te queda feo” (exRSC)*

*“que a mi me gusta... por ejemplo cuando uno graffitea deja en la muralla una huella y a las finales uno pasa después y oh que le quedó bacán, ¿quién lo habrá hecho?” (Jóvenes de Macul)*

En cuanto al rap sostienen que es una forma de entregar un mensaje, de expresarse directamente sin trabas o sin preocuparse por lo socialmente correcto, permite darse a conocer y difundir la cultura, hablar de lo que se piensa y comunicar lo que se sabe o las experiencias de vida cercanas o lo que ellos y ellas reconocen como verdad, ya sea para denunciar, criticar, promover un cambio social o dar propuestas, para lo cual es necesario estar informado y ser creativo o tener una mente abierta. Pero también permite entretener, compartir y liberarse.

*“Mira a nosotros como que igual, nos basamos como en las vivencias cachai, por ejemplo cantamos de vacilar, de cuando compartimos con los amigos, por ejemplo yo hice una canción hace poco de de lo que lo que le afectaban a los hijos cuando los papas se separaban cachai, también en un tema hablamos de política pero no nos pegamos en algo, siempre estamos tratando de evolucionar nosotros mismos cachai. Entonces bases entretenidas y que las canciones sean entretenidas y de que la gente les guste por que eso. Y entregarle un mensaje a través de eso cachai.” (Pueblo de Las Arañas)*

*“Es entregar un mensaje, por último, no es mucho lo que podí hacer, arriba de un escenario o bajo él cachai. Pero si esos cinco o diez minutos que los locos te escuchen por lo menos, quedai satisfecho entre comillas, con lo que estás entregando. Te están escuchando y por lo menos si no entienden, te escucharon el mensaje. Y más allá, para mí, el mayor logro es cuando me escucha alguien que no es hip-hop. Para mí, eso me deja cien por ciento satisfecho, cuando me bajo del escenario y en vez de raperos de mil raperos, cachai, hay cien señoras y cinco viejos que te escuchan y después te bajai y pa' mí es más llenador, que que me aplauda un rapero...” (Hiphoplogía)*

*“No es fácil, llegar así y yaaa!..Tú canta así. Te tiren, cachai y tú tenis que sacar y sacar palabras, cachai y sacar rimas, cachai que rimen más encima y que sean a la vez entretenidas y que te digan la verdad, cachai. Porque uno MC, cachai, te dice la verdad” (Dinastía Femenina)*

Ambos son un tipo de lenguaje (a su entender), un medio de comunicación entendido internacionalmente por sus exponentes.

## CONCLUSIONES

La identidad se constituye o compone por distintos elementos (aquí dimensiones y subdimensiones o temas), cada uno de los cuales es influido por diferentes variables (o factores) de modo diverso. En esta investigación esto se reflejó en que las variables inicialmente consideradas como explicativas de similitudes y diferencias en las identidades grupales (volumen de capital total, económico y cultural-escolar), no siempre lo fueron. Así, el volumen de capitales poseído a veces se relaciona o influye en la construcción de identidad al marcar diferencias en alguna subdimensión (pues es el factor que permite agrupar o relacionar a los colectivos además de la opinión en torno a ese tema), pero en otras es insuficiente o pareciera no tener vínculo.

Por otro lado, las asociaciones que se pueden hacer no siguen siempre el mismo patrón, de modo que las identidades de los grupos coinciden en algunas subdimensiones o temas entre algunos colectivos, y en otros entre otros. Lo cual tiene relación con que son grupos diversos, o sea, si no fuera de esta manera los grupos serían tan similares en sus identidades que se haría difícil distinguirlos, no se cumpliría una de sus funciones: marcar fronteras, un nosotros en distinción a un otros. Por lo mismo, los colectivos que tienden a coincidir en un ámbito de su identidad expresan opiniones, concepciones o modos de entender similares no exactamente iguales.

Además, entre las identidades grupales hay subdimensiones (elementos o rasgos) que permiten establecer diferencias entre grupos y otras que no; lo que da pie para asegurar que son todos partes de la misma cultura, es decir poseen una identidad Hip-hop, y establecer algunos rasgos de ésta (delinear fronteras que los distingan de otras culturas o que se reconozcan como hip-hop). Dicho de otra forma, los colectivos comparten rasgos identitarios lo que les permite reconocerse a todos como parte de la misma cultura, y elementos diferenciadores, además del territorio en que se mueven, de modo de considerarse, autoperibirse, colectivos distintos. Lo significativo en este caso es que no son las características externas o más visibles (música, vestimenta, rama de expresión practicada, actividades en las que participan) lo que comparten todas las agrupaciones hip-hop. Son los aspectos discursivos y de significado (principios o ética, imagen de sí, sentido dado a las ramas de expresión, importancia del atuendo en el ser hip-hop) lo común en las identidades de todos estos grupos.

Por estas diferencias en sus discursos y concepciones no es posible establecer una identidad por posición social que incluya todas las subdimensiones, pues los temas y ámbitos que la constituyen, en que los grupos presentan semejanzas y discrepancias, se asocian de modo diferencial con los tipos de capital. De manera que en ocasiones la postura u opinión sobre un tema se vincula con el volumen de capital cultural escolar, en otras con capital económico, en otras con el capital total que posee el grupo y en otras a factores distintos de la posición en la estructura del campo social.

Es así que lo común en la identidad grupal de todos los colectivos son la imagen de sí que poseen, los valores o ética que les sustenta, el significado otorgado a las ramas de expresión, la importancia dada o la relación establecida por las y los jóvenes con su grupo, y la opinión que tienen sobre el consumo de drogas.

En tanto los temas o subdimensiones identitarias en que se observan diferencias significativas apuntan o se relacionan con:

- Concepción del Hip-Hop (definición general, concepción de rap y Hip-Hop, conceptualización de nueva y vieja escuela), donde es la posición social determinada por el capital económico la que marca tendencia respecto a la definición de vieja y nueva escuela. Mientras los demás aspectos que conforman esta

subdimensión varían según el volumen de capital económico con una mayor influencia de la autclasificación sosioeconómica de los grupos considerados.

- Violencia al interior de la cultura, respecto a su importancia y las razones de que ocurra dentro del Hip-Hop se encuentra ligada, en estos grupos, al volumen de capital económico que poseen los mismos. Pero todos afirman que el carácter violento y delictual con que se les asocia proviene del actuar de jóvenes que no son hiphoperos aunque en su imagen externa se parezcan.

- La situación de las jóvenes dentro del Hip-Hop, la que debe ser mirada desde dos perspectivas: el rol que se les asigna, se percibe o desarrollan y la relación que se establece entre hombres y mujeres. Las diferencias y similitudes en torno al rol que se asigna o percibe en las jóvenes puede explicarse por la posesión total de capital con mayor peso relativo del capital cultural. Mientras la percepción sobre la relación entre las y los jóvenes se vincula con el capital económico del grupo con mayor peso relativo de la situación laboral de sus progenitores.

- La relación entre jóvenes, la cual es percibida como diversa sin que sea posible generalizar; existiendo o mencionándose varias razones para ello señalando todos que el que un joven sea conflictivo o tenga dificultades con los demás no guarda relación con la tendencia a la cual adscribe, al tiempo que algunos grupos consideran la relación buena y otros mala. Estas visiones de los colectivos tienden a asociarse con la posición según capital cultural-escolar de los grupos con mayor influencia del nivel educacional parental.

- Relación con jóvenes y grupos de otras culturas, en esta subdimensión todos manifiestan comentarios sobre ámbitos distintos, sin embargo, se desprende que cómo sea la relación no es generalizable a una cultura, y que la realidad vivida es diferente para cada colectivo (para algunos es mala para otros buena, para unos variables, y otros afirman que ha cambiado en el tiempo). Históricamente han tenido disputas con los punk hasta que se conocen o hacen alianza contra los skinhead, cultura con la cual todos tienen conflictos, pues todos son agredidos por ellos. Los prejuicios son la principal causa de problemas, que lleva a descalificar y discriminar a quien es distinto. Por otro lado, actualmente están teniendo dificultades o peleas con quienes consideran flaites, que escuchan sound y usan ropa similar al hip-hop, principalmente por la estigmatización adultocéntrica que ellos se apropian y el modo en que adultos y medios de comunicación confunden a hip-hop y flaites atribuyendo las acciones de uno a otros. A pesar de las diferencias algunos grupos muestran semejanzas en algún aspecto de esta subdimensión de modo entremezclado, de manera que un mismo colectivo comparte opiniones sobre un ámbito con unos y respecto a otro ámbito con otros, por lo cual no es posible asociarlo a ninguna de las variables consideradas en esta investigación.

- Vínculo o relación con las y los adultos, ante el cual la mayoría de los grupos dice no tener grandes dificultades aunque indican que entre jóvenes y adultos suele haber problemas. Ante esta situación las y los jóvenes de los grupos entrevistados siguen uno de dos caminos: o no tomar en cuenta, ignorando lo que les dicen, o realizar un proceso de darse a conocer para llegar a ser respetados. Por otro lado, son conscientes que cómo sea la relación depende de ambas partes (adultos y jóvenes), no obstante habitualmente son las y los jóvenes quienes intentan el acercamiento, eliminar la estigmatización y los prejuicios, para lograr ser valorados y aceptados. En esta subdimensión es la cercanía de posición según volumen de capital total del grupo con mayor peso relativo del capital cultural-escolar el factor que permite explicar las opiniones similares, aunque en las agrupaciones así constituidas también se incorporan grupos con posiciones distantes.

- Relación con el territorio, en este caso contrario a lo que muchos científicos afirman las y los jóvenes no necesariamente se agrupan por barrio, aunque una vez conformado el grupo se apropie de un espacio; el

sentido de pertenencia que desarrollan o la opinión que tengan del mismo varía, incluso a veces presentan dentro del mismo colectivo posturas opuestas (afirman que no les significa nada y por otro lo defienden y toman su nombre del lugar de reunión). Por lo mismo, llegan a conocerse de diferente modo e importa más la afinidad de caracteres y en intereses para que se constituyan en grupo. El nivel de involucramiento, identificación y pertenencia respecto al territorio varía entonces en relación al capital cultural que poseen e independiente de que se reúnan en lugares determinados de los mismos.

- La vestimenta usada, que para muchos de quienes son ajenos a esta cultura es el rasgo más visible, todos son rotundos en sostener que por sí no determina ni identifica al hip-hop, de hecho las y los jóvenes pueden o no usarla sin que eso diga algo respecto al grado de involucramiento y/o conocimiento de esta cultura. En cuanto a las diferencias presentadas entre los grupos tienden a relacionarse con el volumen poseído de capital económico (en especial respecto a los aspectos considerados sobre el tema más que a los contenidos).

- La música, parte esencial de esta cultura y del quehacer de los grupos, ya sea porque están gran parte del día escuchándola o porque la están creando (letras, bases, sampler). Sin embargo, no todos muestran la misma apertura para escucharla, o escuchan los mismos estilos; así hay grupos que solamente escuchan hip-hop y sus derivados, mientras otros no hacen distinción a la hora de conocer, sacar ideas o perfeccionarse, volviendo siempre al hip-hop. Ahora bien, qué explica estas diferencias no se restringe a la posesión de capital, pues grupos con posiciones diversas muestran la misma postura; es así que las semejanzas y diferencias se relacionan con la cercanía en edad y la heterogeneidad de tiempo en el Hip-Hop de los integrantes de cada colectivo.

Dicho de otra forma, el volumen de capital económico se relaciona con la identidad grupal explicando o influyendo en las semejanzas de opinión respecto a la subdimensión de la violencia y vestimenta. En tanto el volumen de este capital con mayor peso de la situación laboral de padres y madres se liga a la percepción sobre la relación entre las y los jóvenes; mientras la concepción del Hip-Hop se vincula al volumen de capital económico con preponderancia de la autclasificación y el tipo de establecimientos en que estudiaron las y los jóvenes.

Por otro lado, el volumen de capital cultural-escolar con mayor peso del nivel educacional de madres y padres ayuda a explicar las opiniones sobre la relación entre jóvenes (en general y dentro del Hip-Hop), y la identificación o relación con el barrio en que se vive o el territorio en que se mueve el grupo.

En tanto el volumen de capital total, con mayor peso relativo del capital cultural-escolar, contribuye a explicar el rol percibido en o asignado a las jóvenes dentro de esta cultura, y en la relación que establecen los colectivos y jóvenes con las y los adultos.

De manera que, en general, la identidad es similar (pues hay similitud en subdimensiones de la misma) entre grupos con posiciones cercanas dentro del campo social, según alguno de los capitales considerados, pero también, en ocasiones, los grupos con posiciones cercanas muestran diferencias en sus identidades, mientras grupos de posiciones más distantes son parecidos en algún rasgo o subdimensión identitaria. Por lo tanto, no necesariamente los grupos hip-hop más cercanos en la estructura del campo social comparten o se asemejan, en más rasgos identitarios

Finalmente, de todo lo expuesto es posible afirmar que aunque pertenecen a una misma cultura y comparten algunos rasgos y puntos de vista, los grupos hip-hop no son homogéneos, ya que desarrollan identidades particulares por lo cual al conocer uno no se puede actuar como si se conociese el modo de pensar o actuar

de todos los colectivos. De manera que en varias ocasiones las diferencias y similitudes pueden asociarse con la cercanía o lejanía entre grupos, o simplemente con la posición que ocupan los grupos en la estructura del campo social. Sin embargo, no es posible establecer una relación uno a uno entre una posición social y todos los aspectos o subdimensiones de la identidad considerados en este estudio, por el contrario el modo en que se asocian estas variables varía. Siendo relevante en esto tanto el tipo de capital considerado, el peso relativo de sus subdimensiones o componentes como el volumen poseído. Además debe tenerse en cuenta que la relación observada no es siempre la misma, los grupos no siempre son cercanos en sus opiniones con los mismo grupos, y los extremos en la posesión de capital no tienen necesariamente opiniones opuestas, ni siquiera divergentes en todos los temas. Pero también hay componentes de la identidad en los que la posición social dada por el volumen de capital es inoperante o muy limitada para establecer algún patrón en el modo de abordar la construcción de identidad; por lo que se requiere considerar otros rasgos característicos de los grupos (como tiempo en el Hip-Hop, heterogeneidad de los integrantes del colectivo, etc.)

Por esto al trabajar con estas y estos jóvenes es necesario tener en consideración que no por pertenecer a la misma cultura tienen los mismos intereses ni puntos de vista, ni siquiera cuando se supone que educacional y económicamente están en situaciones similares, o sea, hay una gran heterogeneidad en las identidades grupales. Las y los jóvenes como cualquier persona construyen sus identidades y se desarrollan influidos por diferentes factores, los que terminan construyendo su experiencia de vida y no se puede dar por hecho que algo que funcionó o hizo sentido en algunos lo hará también en otros. Darse un tiempo para acercarse, conocerles, ser conocido y aceptarse mutuamente intentando que no primen los estereotipos, y ajustar lo planeado a esas realidades es fundamental para que cualquier iniciativa sea legitimada y prospere.

## ANEXO

### 1. Pauta de Conversación

CONCEPTO	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	PREGUNTA GUÍA
<b>POSICIÓN SOCIAL</b>  Lugar que ocupa el grupo en la estructura social a partir del volumen de capital poseído por sus integrantes	<b>Capital económico</b>	Situación laboral familiar	¿qué hacen sus padres?
			¿qué hacen sus madres?
			¿sus hermanos trabajan? ¿dónde?
			¿por qué lo hacen?
		Situación laboral propia	¿trabajan?
			¿dónde o con quién?
			¿por qué trabajan?
		Autoclasificación	¿más o menos cuándo te pagan?
			¿a qué grupo socioeconómico sienten que pertenecen?
		Status socioeconómico de las y los miembros del grupo	Acceso a bienes
	¿cómo obtienen la ropa y la música?		
	Situación habitacional		¿de dónde sacan los materiales para sus expresiones grupales?
			¿con quién viven?
			¿de quién es el lugar donde viven?
			¿han vivido siempre en el mismo lugar?
	Proyecciones o aspiraciones	¿cómo se ven en el futuro respecto a lo laboral?	
		¿cómo creen que será su situación profesional?	
	<b>Capital cultural-escolar</b>	Situación educacional propia	¿Están estudiando?
			¿en qué curso están o hasta que curso llegaron?
			¿Dónde estudian o estudiaron? Tipo de colegio
Si terminaron el colegio ¿qué estudian? ¿dónde?			
Nivel educacional y nivel cultural de las y los integrantes del grupo		Situación educacional familiar	¿hasta qué curso estudiaron sus padres? (padre, madre)
			¿estudiaron algo después de salir del colegio?
			¿hasta qué curso completaron sus abuelos?
			¿qué y dónde estudian sus herman@s?
		Situación cultural	¿en qué actividades culturales participan?
			¿qué tan seguido van a estas actividades?

		Territorio	¿qué opinan de su barrio? ¿conocen algo de su historia? ¿qué? ¿les gustaría cambiar algo? ¿qué? ¿hay algo en él que los identifique como grupo?	
		Expectativas o proyecciones	¿cómo se ven en unos años? ¿qué les gustaría hacer y ser?	
<b>IDENTIDAD</b>  Lo que le es propio al grupo, lo distingue de otro y hace que sus miembros se sientan parte de un todo	<b>Discurso socioideológico</b>  Visión sobre la realidad que tiene el grupo, opinión sobre diversos temas	Hip-Hop	¿qué es para ustedes el Hip-Hop? ¿cómo lo definirían? ¿por qué son hip-hop? ¿cómo llegaron al Hip-Hop? ¿qué piensan de la violencia en el Hip-Hop?	
		Ética que rige al grupo	¿tienen valores o principios que guían su actuar? ¿cuáles? ¿qué cosas no transan? Por ejemplo	
		Imagen de sí	¿cómo se ven a sí mismos? o ¿cómo se describirían? ¿cómo creen que los ven los demás? ¿cómo les interesa que los vean?	
		Relación intergeneracional	¿cómo ven la relación entre jóvenes? ¿y entre las y los jóvenes? ¿cómo ven a las y los adultos? ¿cómo es la relación con ellos? ¿por qué creen que es así? ¿cómo es la relación con las (los) jóvenes? ¿qué piensan de las mujeres (los hombres) jóvenes?	
		Otros grupos juveniles	¿cómo es su relación con otros grupos juveniles? ¿se relacionan con grupos o jóvenes de otras expresiones culturales?	
		Contingencia	¿qué opinan respecto al consumo de drogas entre jóvenes? ¿se da dentro del Hip-Hop? ¿qué opinan al respecto? ¿qué opinan sobre la educación en Chile? ¿qué opinan de la sociedad o el sistema? ¿cómo les gustaría que fuese?	
		<b>Prácticas</b>	Lugar de reunión	¿tiene un lugar fijo de reunión en el barrio? ¿cuál?

	Lo que hace el grupo, sus actividades y costumbres	Expresión grupal	¿se juntan en otro lugar fuera del barrio?
			¿qué hacen como grupo (bailan, cantan, graffitean)?
			¿por qué lo hacen?
		Entretenciones	¿qué significa para ustedes?
			¿cómo se divierten?
			¿cómo carretean?
		Costumbres	¿dónde?
			¿qué hacen habitualmente cuando se juntan?
			¿existe alguna costumbre o hábito dentro del grupo?
	<b>Estética</b>  Aspecto externo del grupo y de sus miembros	Atuendo	¿aceptan más personas en el grupo?
			¿existe alguna condición que deban cumplir las personas para ser parte del grupo?
			¿existe ropa que consideren propia del grupo?
			¿y de quienes son hip-hop?
		Iconografía	¿por qué? ¿tiene algún significado para ustedes?
			¿usarla es requisito para ser hip-hop?
		Lenguaje	¿hay alguna imagen que sientan propia (los identifique) como grupo?
			¿creen que hay símbolos o imágenes propias del Hip-Hop?
		<b>Gustos</b>  Intereses que tiene el grupo y sus miembros, cosas que les gustan	Música
¿consideran que hay un lenguaje especial dentro del Hip-Hop?			
Temas o inquietudes	¿qué grupos o cantantes escuchan?		
	¿escuchan música que no sea hip-hop?		
	¿qué temas les interesan o llaman la atención?		
	¿qué hacen además de estar en el grupo?		
¿qué otras cosas les gustan?			

## 2. Pauta de Análisis (categorización)

1 Identidad Grupal: lo que le es propio al grupo, lo distingue de otro y hace que sus miembros se sientan parte de un todo.

- 1.1 Discurso socioideológico:
  - 1.1.1 concepción del hip-hop
  - 1.1.2 ética grupal
  - 1.1.3 imagen de sí
  - 1.1.4 relación con otros jóvenes
  - 1.1.5 relación entre hombres y mujeres
  - 1.1.6 relación con otras culturas juveniles
  - 1.1.7 relación intergeneracional
  - 1.1.8 contingencia (violencia, drogas, sociedad, política, educación)
  - 1.1.9 incorporación al hip-hop (tiempo como grupo, rotación de miembros)
- 1.2 Prácticas:
  - 1.2.1 rama de expresión del grupo
  - 1.2.2 sentido dado a la forma de expresión
  - 1.2.3 lugar de reunión
  - 1.2.4 relación con el territorio (identificación, interés, conocimiento)
- 1.3 Estética:
  - 1.3.1 vestuario típico
  - 1.3.2 significado asignado (vestimenta)
- 1.4 Gustos e intereses:
  - 1.4.1 música
  - 1.4.2 intereses de miembros del grupo

2 Posición Social: lugar que ocupa el grupo en la estructura social a partir del volumen de capital poseído por sus integrantes.

- 2.1 Capital económico: status socioeconómico de las y los miembros del grupo
  - 2.1.1 situación laboral familiar
  - 2.1.2 situación laboral propia
  - 2.1.3 auto clasificación
  - 2.1.4 acceso a bienes (obtención de música, ropa, materiales)
  - 2.1.5 situación habitacional (movilidad, propiedad, cantidad de personas)
  - 2.1.6 proyecciones laborales
- 2.2 Capital cultural escolar: nivel educacional y nivel cultural de las y los integrantes del grupo
  - 2.2.1 situación educacional propia
  - 2.2.2 situación educacional familia
  - 2.2.3 actividades culturales (participación)
  - 2.2.4 expectativas de futuro (educación, de vida)
  - 2.2.5 movilidad geográfica
  - 2.2.6 situación familiar (componentes)
  - 2.2.7 conocimiento del barrio

### 3. CANCIONES DE LOS GRUPOS

Presentando... uno, dos  
Cuidado que estoy con el franco tirador  
Aquí con el hombre hormiga  
Cantando con el maestro (¿fone?)  
Con talento se presenta en esta función  
Fusionándose con el solo (...)  
Haciendo un solo hombre creando sólo un hombre  
Hormiga, astuta como las hormigas  
Trayendo con talento muchas rima que se meten dentro de tu pesadilla  
Aquí ya me robo ya tus zapatillas  
Tus zapatillas... y aquí termina el hombre hormiga saliendo de tus zapatillas  
Tiene un complemento muy directo y te lo canto con talento  
Así que escucha esto de mi realidad  
El Hip Hop te lo canto en esto, así que escucha  
Porque la vida es una sola y se vive una sola vez  
Así que dime esto... ja  
Ya... representando Parque Universitario  
**(Jóvenes de Macul)**

En ese lugar hay mucho personaje / Presidente, actores todos vestidos de traje / Por enfermedades, por gente inconsciente que a veces / Le quita la vida a gente inocente / Algunos aquí caen por error alguno caen con el tiempo y con mucho honor / Yo con mucho respeto me dirijo a tanta gente / Porque yo también represento al poniente / Te doy un mensaje que es de corazón / Disfruten la vida con mucha más razón / Siempre la calle siempre avispa / Porque un maldaoso te manda pà'l otro lao / Estate atento a las situaciones / Déjate llevar por las sinceras razones / En la calle es muy peligrosa / Pero siempre date cuenta de una sola cosa / Que hay mucho tonto tanto angustiao / Que anda con cañón porque anda medio angustiao / Esto es real, esta es la vivencia / En la selva de cemento se juega tu existencia / Tu existencia, ah / El patio de los callao / Terreno de tristeza / Nunca sabrás cuando caiga tu cabeza / Puede aterrizar o puede ir rodando / Pero en el cielo tu alma estará flotando / Como cuando te fumai el terrible perno / Ahora estoy en la tierra, en el cielo, en el infierno / Santiago oscuro, lleno de emociones / Cosas que a veces te mandan a los cajones / Esto fue muy duro pero fue real / Los mutantes, los (dos) poetas vieren de Quinta Normal  
**(Hiphoplogía)**

(con acompañamiento de percusión en el asiento)

Somos pocos pero buenos/ Buenos/ Somos los cogollos prensado en tolueno/ Somos pocos, pero bueno / buenos / Somos los cogollos y en prensado en tolueno / (Toño: vengalo...)/ tengo mi acento, yo, yo, yo me presento/ lo que yo represento/ se parece a mi gente, que está acá presente/ venga la paleta, (...) a fumar/ me pongo a (...) fuma la hierba ya/ la que quiere llevar y la que quiere comprar/ apréndela a nombrar, sí apréndela a nombrar/ pégale (...) es parte de mi canción, si quieres apréndelo/ esta es la lección y dice (sonido imitación de aspiración)/ y le dicen la llaman (sonido imitación de aspirar)/ y la compran y la queman (sonido de aspiración)/ y le dicen, la llaman (sonido de aspiración)/ y la compran y la queman (sonido de aspiración)/ porque esto es bueno/ también mi medicina/ y la (...) y la sureña/ y la marihuana no más/ se

raspa y se siente/ corre caliente en mi diente, diente/ bien que se siente temprano en la mañana/  
saliendo de tu casa/ vai donde un amigo hacer una patraña /calla mujeres maña manaña/ mira lo  
que me pasa/ de repente me meto/ esto es un bosquejo de estos mis talentos/ me acerco es lo  
que más quiero/ y ahora las nenas que muevan su cuerpo, wooo, woo/ mueve tu cuerpo/ carrete  
porque sí, sí/ esto es (...)/ quien canta para ti, la revolución/ la revolución, la revolución/ carrete  
porque síi, laa/ carrete porque sí, aquí arriba, abajo/ es darse un relajo 500 embasado/ pensado  
para todo malcriado/ que no quiere caer en cana/ aumentan los traficantes ganancia que la  
hacen corta/ la hacen corta, la hacen corta/ y tus principios quien le importa, quien le importa/  
carrete porque sí, sí/ yo voy a seguir/ para no parar en prisión, no parar en prisión/ no parar en  
prisión, no, no, no, no, no, no

Con biboxer

(...) carreteando va comenzando, la rima sigo sacando/ marihuana en acción, todo revolución,  
canción/ 3 R tira la rima/ quien quiere fumar/ marihuana, legaliza, consume/ se escapa  
rápidamente el humo/ se fue al cielo/ quiero de nuevo, legalizar/ quien mal consume y aquí en la  
playa/ pinhuana, sección comisión

**(Jóvenes de La Pintana)**

Bueno, quién sabe quien lleva el manejo de su nave / Si la ve un navegante que la ve en la  
ciudad de las profundidades / Como los bienes y los males en estados naturales / De la vida  
esenciales / Para darse cuenta de cómo está la cosa / Es la cosa de cómo libras esta poza  
media resbalosa pa' cualquiera / Cualquiera quien quiera buscarse lo que no quiera encontrarse  
en esta esfera / El mundo lo verás a tu manera / El destino no cambia / Ésta será si que tu  
ubicación esperas / Que te llega lo que te llega / Lo que la vida a veces te niega / Las puertas se  
cierran / Las opciones que se queman / En este espacio ándate despacio / Verifica todas las  
jugadas / En este camino que verás / Ando vueltas y vueltas medio lacio, / Como cuando quemó  
y tomo con el estómago terrible de vacío

Camino entre llamas y siento que alguien me habla / Es el demonio que quiere que me quemé  
(bis) / Mis huellas están llenas de fuego / Pisando en un camino donde no existen juegos / Para  
los cabros ciego / Llegó un informado rapero entero / mostrando mi hip-hop que no es pasajero /  
Un mundo oscuro sin agujeros / Buenos güeros fumándome la sensación va dominándome /  
Muchos terminándose pero sigo luchando / Navegando contra la corriente / La vida que te  
advierte / Como la muerte antes de verte / Pues todo lo que brilla no es oro / Abriste el cofre que  
te encontraste y estaba vacío / Muchos caen como las torres gemelas / Minutos de silencio por  
estos cabros y enciéndanse una vela / Y sigo yo, mi peor enemigo mi más fiel testigo / Para mis  
actos incorrectos donde no todo es perfecto

clase media

de generación en generación

En este mundo donde no todos usamos el mismo dialecto / Nadie cambia / Hay muchos que  
quieren verme en lo más hondo, no / Pero no saben na' que sigo tocando el fondo / En este  
mundo me he quemado / pero rápido he superado los obstáculos de este círculo donde todos  
pagan / Y si no pagaras mañana o cualquier día de la semana / Cuidado que de los altos bajos /  
De los bajos crecimos como mínimo / Aunque sea lo mínimo para mi esto es lo máximo / Hip  
hop, aproximó para todos los vecinos si no dime que no (bis)

**(LBD1)**

**Comentario:** Página: 1  
Concejo, llamado de atención a  
estar atento en la vida y no perder  
el curso de la misma. No dejar de  
ser uno quien la guíe.

**Comentario:** Página: 1  
Mantenerse firme frente a las  
dificultades, no rendirse para  
alcanzar las metas. Mensajes:  
concejos mezclado con hechos  
reales y opiniones. Respeto por los  
otros. Publicidad al hip-hop.

Cual es mi misión/ Cual es mi misión/ Porque algunos luchan por la paz, otros por la guerra./ Gente que se mata por un problema de fronteras,/ Esta es la era del fin del milenio,  
De cualquier manera cantar es mi destino/ Porque ha habido Mussolini y (...)/ Y la memoria de mi pueblo desaparece como mapudungun (...)/ Si han habido hombres como Gandhi y Mandela ya mi misión será más capela (...)/ Te voy a aceptar que yo/ 'No tengo idea, supongo que descubrirlo es una de mis tareas/ Cualquiera puede tener hijo, no cualquiera ser un padre y enseñar cariño y el respeto a sus pares/ Lo mejor para mejorarme como persona por makiza mi misión/ A gente que lucho por casa como yo conozco, pues traspaso mis sentimientos al micrófono/ ¿Cuál es mi misión sobre esta tierra?, ¿Porque algunos luchan por la paz y otros por la guerra?, ¿Cuál es mi destino?, ¿Cuál es mi tarea? Repito mi misión es única no es cualquiera/ ¿Cuál es mi misión sobre esta tierra?, ¿Porque algunos luchan por la paz y otros por la guerra?, ¿Cuál es mi destino?, ¿Cuál es mi tarea? Repito mi misión es única/ desde el segundo en que abrí los ojos a este mundo entendí que mi objetivo era solo uno si es que estoy ahí es por el Maiki, el talento está en mí, sé que es así, entender, comprender y aprender de las personas, de las personas/ te llenas de hematomas, pero siempre emociona saber que un buen amigo/ nunca establecer cada punto de este asunto/ la misión, la opción es maduras y organización/ crear profesionalismo en la producción/ lo que requiere es sacrificio y dedicación, hacer del rap mi profesión, una vocación, desarrollar nuevos proyectos buscando la unión/ organizando la acción, entregando una lección, mi legado, mi colección/ ha dejado una nueva opción para aquellos que sienten amor, por una pasión/ y saber que tener un buen día aunque solo me falta la razón/ me falla el corazón, mi orgullo, mi escudo, mi caparazón/ y no hay comparación alguna/ este sentimiento que me impulsa como un velero al viento sincero/ viene de adentro y es una bendición y me sirve de sendero para mi misión/ mi única misión es morir, mi única razón de vivir es seguir/ en mi camino, en mi fe, en mi destino moriré/ lo que hice lo hice por mi solo...

(MRV)

**Comentario:** Página: 1  
mensaje de paz, respeto al otro,  
cuidado a los demás y al entorno

**Comentario:** Página: 1  
canto para fomentar rap y a la  
búsqueda del propio camino

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguayo, Carolina; Cid, Paulina; Neira, Claudia. 1999  
Profesor guía Gabriel Salazar  
Grupo rapero de la Villa Francia: una nueva forma de participación de la juventud popular  
Tesis de grado para optar a la Licenciatura en Sociología y al Título de Socióloga  
Escuela de Sociología, Universidad Arcis. Santiago, Chile. Mayo
- Arroyo, Bernardo y Salinas, Fresia directores de investigación. 1998  
Proyecto de Investigación, Pandillas juveniles en la Región Metropolitana  
Universidad Bolivariana, escuela de Antropología.  
INJUV. Santiago, Chile, diciembre.
- Aubel, Judi, con la contribución de Catherine Hein. 1994  
Directrices para estudios en base a la técnica de grupos focales. Documento n° 2  
Programa Mundial del Empleo. Fondo de Población de las Naciones Unidas.  
Santiago, Chile
- Beltrán, Miguel  
Cinco vías de acceso a la realidad social,  
en Análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Ibáñez, Alvira y García, F
- Bengoa, José. Coordinador. 2003  
Identidades. Jóvenes urbano populares. El caso del Hip-Hop  
En Proyecto Fondecyt n° 102 0266 Identidad e identidades: la construcción de la diversidad en Chile  
Publicado en [www.identidades.cl](http://www.identidades.cl) Santiago, Chile. Enero
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas. 1989  
La Construcción Social de la Realidad  
Amorrotu editores, novena edición. Buenos Aires, Argentina.
- Binimelis, Adriana y Canales, Manuel. Año sin dato de edición  
El grupo de Discusión  
Revista de Sociología  
Departamento de sociología, Universidad de Chile  
LOM ediciones
- Bourdieu, Pierre. 1988  
La Distinción. Criterio y bases sociales del gusto.  
Ed. Turus, Madrid, España.
- Bourdieu, Pierre. 1988  
Espacio social y poder simbólico en Cosas Dichas  
Gedisa editorial, Buenos Aires, Argentina.

Bourdieu, Pierre. 1990

La 'Juventud' no es más que una palabra.

Entrevista, originalmente publicada en Les Jeunes et le premier emploi, 1978

incluida en Sociología y Cultura

Grijalbo, México.

Bourdieu, Pierre. 1997

Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción.

Editorial Anagrama, Barcelona, España. 1997

Cohen, Bruce y Harrison, Madelyn. 1993

Introducción a la Sociología

MacGraw Hill, México.

Cohendoz, Mónica. 1999

Identidad joven y consumo: la globalización se ve por MTV.

En Revista Latina de Comunicación Social, número 22. La Laguna (Tenerife). Octubre

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999coc/35mtv.html>

Comisión de Problemáticas Juveniles

El neoliberalismo como proyecto ideológico-político

Internet

Cottet, Pablo. 1994

Los cambiantes discursos sobre la juventud. Artículo

En Propositiones número 24. Ediciones SUR.

Santiago, Chile.

Cuevas, Juan Carlos; Espinosa, Ingrid; Facuse, Daniela; Matus, Christian; Muñoz, Gonzalo. 2001

Noche Viva: dichas y dichos del carrete juvenil. Un enfoque no convencional de la diversión nocturna en Bellavista

Cuaderno de Reflexión Promoviendo Derechos de Infancia y Juventud. Número 2.

Asociación Chilena Pro Naciones Unidas. Santiago, Chile.

Del Águila T., Rafael. 1982

Ideología y fascismo

Centro de Estudios Constitucionales. Madrid, España.

Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan. 1995

Métodos y técnicas cualitativas de investigación en las Ciencias Sociales

Editorial Síntesis, Madrid, España

Capítulos:

Perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en el contexto de la historia de las ciencias. Conde, Fernando

Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. Alonso, Luis Enrique

Teoría de la Observación

Análisis de contenido. Navarro, Pablo y Díaz, Capitolina

- Díaz, Celia y Durán, Estebán. 1986  
 Los jóvenes del campo chileno, una identidad fragmentada.  
 Documento de trabajo. Grupo de Instituto Agrario. Santiago, Chile.
- Duarte, Klaudio. Sin dato de edición  
 Ciudadanías juveniles en América Latina y el Caribe. Artículo para Aportes para la Paz.  
 Revista de Ecuador.
- Duarte, Klaudio. 1996  
 Colectivo de Educación Popular Juvenil Newence.  
 Juventud Popular. El Rollo entre ser lo que queremos, o ser lo que nos imponen...  
 Tensiones, Rechazos y Propuestas de Jóvenes Pobladores.  
 Ediciones LOM, segunda edición. Santiago, Chile.
- Duarte Quapper, Klaudio; Zambrano Itriago, Danahé, editores. 2001  
 Acerca de Jóvenes, Contraculturas y Sociedades Adultocéntricas  
 Colección Universitaria. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones. San José, Costa Rica.
- Erikson, Erik. 1971  
 Identidad, Juventud y Crisis  
 Paidós. Buenos Aires, Argentina. (fotocopia)
- Estevez, Francisco; Cortés, Flavio y otros. 1994  
 INJ-MIDEPLAN  
 Primer Informe Nacional de Juventud  
 Ediciones Trineo. Santiago, Chile.
- Estudios del INJUV (varios autores). 1999  
 Jóvenes, cultura juvenil y subjetividad en el Chile de los 90. Volumen 1  
 Instituto Nacional de la Juventud, MIDEPLAN. Santiago, Chile. Noviembre  
 INJUV
- Feixa, Carles. 1998  
 De Jóvenes, Bandas y Tribus. Antropología de la juventud  
 Editorial Ariel. Primera edición, Barcelona, España.
- Feixa, Carles. 1998  
 El reloj de arena. Culturas juveniles en México  
 SEP Causa joven, Centro de investigación y estudios sobre juventud. México.
- Ibáñez, M. y Paz, M.  
 Historia del Hip-Hop nacional  
 La Cópula Separata
- Injuv. 1999  
 Jóvenes de los 90: el rostro de los nuevos ciudadanos. Informe de la Segunda Encuesta Nacional de  
 Juventud  
 Injuv. Santiago, Chile.

Kreimer, Juan Carlos. 1993  
Punk, la muerte joven  
Ediciones Distal. Buenos Aires, Argentina.

Lemus, Roberto Brito. 1998  
Hacia una sociología de la juventud. Artículo  
En Última Década número 9, año 6. CIDPA  
Viña del Mar, Chile.

Light, Donald; Keller, Suzanne; y Calhow, C. 1991  
Sociología  
MacGraw Hill, tercera edición.

Mannheim, Karl  
Ideología y Utopía: introducción a la filosofía del conocimiento  
Traducción de Salvador Echavarría  
Fondo de Cultura Económica. México. 1941

Margulis, Mario; y Urresti, Marcelo. 1996  
La juventud es más que una palabra. En La juventud es más que una palabra Ensayos sobre cultura y  
juventud  
Mario Margulis editor. Editorial Biblos

Matus, Christian. 1997  
Alternativo/masivo. Memoria para optar al título de Antropólogo Social  
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Mella, Orlando.  
Cualitativo y cuantitativo: dos formas de hacer sociología  
Sin datos de edición

Merello, Felipe. Profesor guía Decio Mettifogo. 1998  
Juventud, Barras Bravas y Movimientos Alternativos. La otra forma de participar en los nuevos tiempos.  
Estudio exploratorio de las barras bravas como organizaciones juveniles alternativas de participación social y  
política.  
Tesis para optar al título de psicólogo. Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Molina, Juan Carlos. 2000  
Juventud y Tribus Urbanas. Artículo  
En Última Década número 13, año 8. CIDPA  
Viña del Mar, Chile. Septiembre

Oyarzún, Astrid; Quintana, Paula; Silva, Claudio. 1993  
Roces del presente entre esquinas techadas.  
Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas. Viña del mar, V Región, Chile.

Pérez-Oriol Costa y otros. 1996  
Tribus Urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia.  
Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, España.

Salinas, Fresia; y otros. 1999  
En el borde del sistema: las Pandillas Juveniles  
Investigación abalada por Escuela de Antropología Social de Universidad Bolivariana. Austerra

Schulte-Herbrüggen, Heinz. 1963  
El lenguaje y la visión del mundo  
Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Sepúlveda, Leandro. Profesor guía Milka Castro. 1992  
Sobre la construcción del reino en este mundo. Cultura política en jóvenes pertenecientes a grupos y comunidades cristianas de base a nivel poblacional.  
Memoria para optar al título de antropólogo social. Universidad de Chile.

Toner, Anki. 1998  
HIP-HOP  
Celeste Ediciones Madrid, España.

Undiks, A (coordinador) 1990  
Juventud urbana y exclusión social. Las organizaciones de la juventud poblacional  
Ediciones HVMANITAS, Fóllico. Impreso en Buenos Aires, Argentina.

Weinstein, José. 1984  
Período juvenil en sectores urbanos de extrema pobreza. Estudio exploratorio.  
Memoria para optar a la Licenciatura de Sociología. Universidad de Chile

Zarzuri Cortés, Raúl. 2000  
Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: Las Tribus Urbanas  
Última Década n°13, CIDPA Viña del Mar, Septiembre

Zarzuri, Raúl; Ganter, Rodrigo. 2002  
Culturas Juveniles, Narrativas Minoritarias y Estéticas del Descontento.  
Ediciones UCSH, Colección Monografías y Textos. Impreso en Chile por LOM Ediciones.

Zarzuri, Raúl; Ganter, Rodrigo. 1999  
Tribus Urbanas: por el devenir cultural de nuevas sociabilidades juveniles.  
Capítulo en Jóvenes: ¿en busca de una identidad perdida?  
Serie Jóvenes Chile