



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE PSICOLOGÍA

**ACTUALIZACIÓN DEL INVENTARIO DE
INTERESES VOCACIONALES DE G.F. KUDER
FORMA C, EN ESTUDIANTES DE II AÑO DE
ENSEÑANZA MEDIA CIENTÍFICO-HUMANISTA
DEL GRAN SANTIAGO**

MEMORIA

PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGO

AUTORA: Lic. Ps. Pamela Montero Ruiz
PROFESORA PATROCINANTE
Y GUÍA METODOLÓGICA: Ps. y Mag. Elisabeth Wenk Wehmeyer

SANTIAGO

2005

AGRADECIMIENTOS

No resulta fácil dar el crédito necesario a todas las personas que, con o sin querer, se ven involucradas en el proceso de una memoria y sin cuyo aporte el producto final diferiría enormemente del alcanzado. Más difícil se vuelve al considerar el aspecto simbólico: el cierre de la etapa de pregrado y el comienzo de toda una nueva aventura, lo cuál extendería la lista de nombres a quienes explicitar la gratitud.

A Elisabeth Wenk, por su cálido patrocinio y guía, y sin cuya confianza desde el día cero, no hubiera sido posible llegar a puerto.

A mi familia, toda entera, los Montero, Ruices, Valenzuelas y Liras, por el aliento, el cariño, la presión y el apoyo técnico constante, además de la paciencia... por tolerar pataletas y sobre todo por la larga espera.

A Marcela Zuleta, Loreto Sazo, Mariana Ruiz, Andrea Deb, Guisela Martínez, algunas de las personas que me ofrecieron sus contactos. A Julio Zuleta, Evelyn Martínez, Angélica Cisternas, Susana Celis, Pedro Flores, Teresa Rivera, Claudia Cáceres y Carmen Cubillos por concederme la posibilidad de aplicar el instrumento en sus respectivos lugares de trabajo. Y a todos los alumnos que formaron parte de la muestra y respondieron al test pese a su tamaño.

A Francisco Jiménez, Andrés Antivilo y Sebastián Lira por su disposición para ayudarme con el análisis de datos.

Y especialmente a Pedro, la Marce, la Kuky, la yayita, mi mamá y el Papato las personas a quienes debo lo que soy y el lugar en que me encuentro y, sin duda, sin cuyo amor incondicional no sería posible terminar este proyecto de convertirme en profesional.

RESUMEN

El presente trabajo corresponde a una investigación metodológica cuyo objetivo fue actualizar un instrumento psicológico de medición de intereses vocacionales, previamente adaptado y estandarizado en nuestro país, que ha demostrado ser una buena herramienta, de acuerdo con la experiencia de psicólogos y educadores a nivel nacional, para la evaluación y orientación vocacionales.

En consideración a lo anterior y del hecho de que la tipificación del instrumento data de hace dos décadas, período en el cual a su vez han emergido nuevos campos ocupacionales, se agregaron nuevos ítems que complementan áreas de intereses incompletas que fueron evaluados en una prueba experimental aplicada a una muestra representativa de estudiantes de II° año de Enseñanza Media Científico-Humanista, que permitió verificar la influencia relativa de dos variables independientes, a saber, sexo y nivel socioeconómico, en los intereses de los jóvenes evaluados, comprobando la necesidad de desarrollar normas diferenciales para el instrumento que los evalúa.

A su vez, se propone una versión abreviada y modificada del instrumento basada en un análisis de los ítems, cuya estandarización formará parte de una investigación futura.

Palabras Clave: Orientación Vocacional, Medición de Intereses.

INDICE

I. Introducción	6
II. Marco Teórico	
1. La Orientación Vocacional: Orígenes, Evolución y Definiciones.	10
2. Teorías acerca de la Elección Vocacional.	12
2.1 Las Teorías centradas en el ambiente.	
2.2 Las Teorías centradas en el sujeto.	
2.3 Concepciones más generales.	
2.4 Concepciones actuales.	
3. Instrumentos de medición en Orientación Vocacional.	26
3.1 Medición de aptitudes.	
3.2 Medición de intereses.	
4. Los Intereses: Definición y Clasificación.	31
5. El Registro de Preferencias Vocacionales de G. F. Kuder.	36
5.1 Desarrollo Histórico del Instrumento.	
5.2 Descripción de la Forma C.	
5.3 Adaptación del instrumento por Arraigada y otros (1975).	
5.4 Estandarización del instrumento por Fernández y otros (1979).	
5.5 Otras consideraciones acerca del instrumento.	
III. Marco Metodológico	
1. Objetivos.	42
2. Tipo y diseño de investigación.	43
3. Definición de variables.	43
4. Definición de Población y Muestra.	44
5. Hipótesis.	46

6. Descripción del Instrumento.	47
7. Procedimiento: Etapas en la Actualización del Instrumento.	49
7.1 Creación de ítems y ensamblaje de la Prueba Experimental.	
7.2 Aplicación Experimental.	
7.3 Análisis de ítems y reducción del tamaño del instrumento.	
7.4 Pruebas de significación estadística para la obtención de normas.	
 IV. Descripción de los Resultados.	
1. Análisis de Ítems y Construcción de la Versión Reducida.	53
2. Pruebas de Significación Estadística y Obtención de Normas.	60
 V. Conclusiones.	66
 VI. Referencias Bibliográficas.	69
 VII. Anexos.	
Anexo 1: Prueba Experimental.	74
Anexo 2. Normas Percentiles Actualizadas de la Prueba Experimental.	90
Anexo 3: Versión Abreviada del Inventario.	103

I. INTRODUCCIÓN

El *trabajo*, entendido como “el factor más importante para el desarrollo de la humanidad” (Osipow, 1986, p.5) no ha sido un tema desatendido por nuestra disciplina, la Psicología. Si se considera el porcentaje de tiempo que un individuo dedica en su vida al trabajo y más aún, al tiempo que invierte en la preparación o entrenamiento para éste, se puede comprender el influjo directo que tiene sobre su vida psíquica, y por ende, su salud mental.

Sin poder establecerse con precisión aún las variables que determinan el éxito y la satisfacción laborales en el ejercicio de un trabajo, es fácil reconocer que la elección de éste es una variable relevante, problema del cual se ha ocupado la Orientación Vocacional, investigando y teorizando respecto de cuáles son los factores involucrados en el proceso decisional de la elección de una carrera.

La literatura disponible en el campo de la Orientación Vocacional data de comienzos del siglo pasado, no obstante, esta rama disciplinaria continúa apareciendo relevante en tanto se ha perpetuado el sistema económico que la demanda. El desarrollo de la industria ha sido una constante y con ello, la necesidad de promover el desarrollo de mano de obra cada vez más especializada, para cubrir la exigencia de competitividad que imponen las leyes de mercado que rigen el sistema capitalista.

En este contexto, además, “el hombre tiene la posibilidad de seleccionar la actividad que deseará desempeñar por sí mismo (...) una de las libertades más apreciadas en nuestra cultura es el derecho de decidir qué clase de trabajo hará uno, para quién y cuándo. Aunque los hombres no siempre ejerzan esta libertad, valorarán altamente la importancia de esta elección.” (Osipow, 1986, p.6)

Actualmente, en Chile la oferta de estudios superiores asciende a 2.412 carreras profesionales y técnicas, que se imparten en diversas instituciones educacionales, entre ellas: 25 Universidades Tradicionales, 12 Universidades Privadas Autónomas, 33 Universidades Privadas supervisadas por el Estado, 65 Institutos Profesionales y unos 116 Centros de Formación Técnica a lo largo de todo el país. (Portal del Preuniversitario PUC; Orientación Vocacional, El Portal de la Educación en Chile)

Ante este panorama, resulta de enorme importancia ofrecer la mayor cantidad de información a los estudiantes de Enseñanza Media Científico-Humanista - el tipo de enseñanza que va dirigida a continuar hacia estudios superiores - de manera que se tomen decisiones informadas, que no signifiquen frustración y una gran pérdida de tiempo, esfuerzo y dinero para los alumnos y sus familias. Es posible además establecer como punto crítico el 2º año de Enseñanza Media, puesto que es el momento en que deben escogerse planes diferenciales de estudio según el área en que el estudiante decida profundizar.

Si bien la orientación vocacional y profesional no excluye a los estudiantes de Enseñanza Media Técnico-Profesional, en la presente investigación no se los considera dado que para ellos el proceso cobra relevancia en distinto momento. A saber, dichos estudiantes se comprometen ya en un proceso de formación ocupacional a partir del 3º año medio.

La orientación vocacional propone pues asistir al estudiante en un proceso de triangulación de la información relevante a la hora de tomar una decisión vocacional: la información relativa a sus capacidades, intereses y toda la referente a la oferta de carreras y la demanda por esas carreras en el mercado laboral. “Esto no significa que el orientador forme al alumno en una opción u otra, sino que debe impulsar estas elecciones, coordinarlas, promoverlas y asesorarlas” (Gutiérrez, sin año).

Los autores que han trabajado en el campo de la Orientación Vocacional, históricamente se han preocupado, entre otras cosas, de desarrollar instrumentos de medición que faciliten el acceso a las variables que se consideran trascendentales al momento de elegir una carrera, entre ellas, los intereses.

La medición de los intereses vocacionales se ha llevado a cabo como una asistencia en un proceso de autoconocimiento por parte del estudiante, que se espera revierta en mayor seguridad y satisfacción al realizar la elección vocacional. La importancia de este factor radica en la idea de que “sería más reconfortante y llevadero aprender y ejecutar una labor que motive antes que una actividad que sea indiferente o poco atractiva, pues los intereses representan lo que a uno le gustaría hacer, aquello en lo cual uno se siente satisfecho, aspectos que tienen que ver con la calidad de vida y la autorrealización de la persona.” (Contreras, 2000, p.3)

El Inventario de Preferencias Vocacionales de Kuder, Forma C – Vocacional, es uno de los instrumentos con que se cuenta actualmente en el contexto de la orientación, tanto al interior de los colegios como de los preuniversitarios, para la medición de los intereses.

Este instrumento, de rápida aplicación y fácil corrección, tiene la ventaja de haber sido adaptado en base a un estudio de validez de contenido (Arriagada y otros, 1975), y estandarizado (Fernández y otros, 1979) en nuestro país, por profesionales de nuestra Universidad, además de contar con estudios posteriores de validez concurrente (Retamal, 1983).

Sin embargo, la rápida y constante expansión de los estudios superiores en las últimas décadas, plantea la necesidad de hacer una revisión del contenido de los ítems, de manera que cubran los nuevos campos profesionales y sean representativos de la creciente oferta nacional de carreras, considerando además que este tipo de pruebas representan herramientas de análisis que facilitan la labor de los orientadores en tanto ayudan a relacionar intereses con la oferta educativa. Esta labor implica un trabajo de contrastar el perfil de intereses obtenido en el test con la autoimagen del alumno y con las características de las carreras u oficios por los que éste manifieste interés (Wenk, 2004, comunicación personal).

Esto es lo que se propuso realizar a través del presente estudio, que se plantea como investigación metodológica en la medida que propende al desarrollo de tecnología propia de nuestra disciplina, como son los instrumentos psicológicos de medición (Wenk, 2004, com. pers.), dado que una investigación metodológica “consiste precisamente en la proposición de un procedimiento o fórmula coherente para realizar directamente una medición atributiva o la construcción de un instrumento de medición confiable y válido para una medición sustantiva” (Max Contasti, s/f). Es decir, se trata de un estudio que aporta sobre todo utilidad metodológica (Hernández, Fernández y Baptista, 1998) en tanto permite contar con un instrumento de medición actualizado, y con ello, válido y confiable, para su aplicación en la disciplina.

Asimismo, se revisan y corrigen las normas para el colectivo considerado, puesto que “en el empleo de las mediciones para comprender y facilitar el desarrollo vocacional, la aplicación del correcto grupo de normativas tiene una importancia vital.” (Tolbert, 1982, p. 95). Sobre todo en este caso, en que además de que las normas se encuentran obsoletas debido al hecho de haberse obtenido hace más de dos décadas, el instrumento ha sido modificado con la

inclusión de nuevos ítems que no lo hacen comparable cabalmente con el inventario estandarizado en 1979.

Por otro lado, las características psicométricas del instrumento han sido estudiadas en diversos contextos, entre ellos, en educación de adultos, a través de una experiencia en el proceso de selección para la capacitación desarrollado por SENCE, que permitió reestructurar el test a un tercio de su tamaño original, manteniendo en gran medida su validez y confiabilidad (Wenk, 2004, com. pers.).

Lo anterior permite entonces, proponer la reducción del tamaño de la prueba para la población que parece más relevante asistir en el campo de la orientación vocacional, a saber, los adolescentes y, precisamente, en la etapa en que comienzan a tomar decisiones educacionales que determinan en gran medida su futuro ocupacional. Esto, apoyado en el reconocimiento de que pruebas excesivamente largas producen resistencia en quienes deben responderlas, lo cual constituye varianza error para la medición. A su vez, los jóvenes en la actualidad, fruto de la generación audiovisual, tienden a resistirse a procesos en los cuales se les conmina a leer textos extensos.

II MARCO TEÓRICO

1. La Orientación Vocacional: Orígenes, Evolución y Definiciones.

Si bien la Orientación Vocacional no surge sino hasta 1908 con la creación en Boston, Estados Unidos, del primer grupo de científicos abocados al tema a cargo de F. Parsons, quien acuña el término “*Vocational Guidance*”, y la posterior fundación de la Asociación Nacional de Orientación Vocacional en 1921, sus orígenes se remontan a la Revolución Francesa, antes de la cual la profesión y el estatus social eran hereditarios (González, 2002).

Fue el auge de la industria y el comercio que, desde el siglo XIX y demandando cantidades de mano de obra sin precedentes, ofrecieron posibilidades de trabajo y progreso a capas cada vez más amplias de la población, instituyendo la materia prima para la Orientación Vocacional, a saber, la libre elección de la profesión y con ello, la interrogante sobre la decisión adecuada (García y otros, 2005).

En 1935, J. Fitch (en González, 2002) define la Orientación Vocacional como: “El proceso de asistencia individual para la selección de una ocupación, preparación para la misma, inicio y desarrollo en ella.”

Esta nueva disciplina atrajo así no sólo a los jóvenes que deseaban integrarse al mundo laboral y sus familias, sino también al sector empresarial que veía la posibilidad de que se le garantizara la calidad de sus empleados (op.cit). Además se nutre de la Psicología Aplicada en asociación con el perfeccionamiento militar de Estados Unidos que, en pleno contexto de la Primera Guerra Mundial, requirió seleccionar hombres para el ejército, asignándoles tareas acordes con sus aptitudes (Fernández y otros, 1979), tendencia que marcó los primeros desarrollos en Orientación Vocacional.

Este recorrido de la Orientación Vocacional de la mano de la Psicología aplicada, llevó a que en la década del 40, “el interés en los requisitos del empleo, que había caracterizado a una gran parte de la investigación realizada durante el período de la preguerra, pasó a ser por las características individuales” (Crites, 1974, p. 21).

Así, con un nuevo empuje, esta vez proveniente de la Psicología Diferencial, la Orientación Vocacional hasta ahí preocupada de la “adecuación entre personas y empleos” pasó a ser denominada la Teoría de Rasgos y Factores, enfoque ocupado de la identificación y medición de las características requeridas para cada ocupación.

El último gran hito en el desarrollo de la Orientación Vocacional, lo constituyó la Teoría del Grupo de Ginzberg (1951), quienes dieron el énfasis teórico necesario para que su desarrollo no permaneciera en el más absoluto empirismo y reconociendo a su vez, el carácter procesal de la elección de carrera, dando lugar a un terreno fértil para que otros autores desarrollaran ideas en este campo (González, 2002).

Así, con relación al desarrollo de carrera y la elección profesional surgen diversas teorías que ponen énfasis en distintos aspectos que originan diferentes modelos de orientación vocacional (Blanco y Frutos, 2005), modelos y teorías que se revisan en el siguiente capítulo.

Se agrega que en la década del 70, surge en Estados Unidos un movimiento llamado “*Career Education*”, a cargo de Super y Hall (1978), que se define por “el conjunto de experiencias orientadoras que se desarrollan integradas en el marco curricular de la escuela y que preparan para el curso o progresión vocacional de una persona a lo largo de su vida” (en González, 2002), definición que ya integra lo que en nuestros días se entiende por Orientación Vocacional.

En propias palabras de Super: “La orientación vocacional pretende ayudar a que la persona elabore un concepto adecuado e integrado de sí mismo, y de su rol en el mundo del trabajo, a someter a prueba este concepto en la realidad y a convertirlo en realidad para satisfacción de sí misma y beneficio de la sociedad.” (Super, 1957, en Crites, 1975, p. 36)

2. Teorías acerca de la Elección Vocacional.

A continuación se intenta entregar un panorama general de las bases teóricas de la orientación vocacional, que brindan las directrices para cualquier intervención en este campo, aún cuando éstas no se encuentren exentas de limitaciones, las que se comentan al final del apartado.

“La teoría de desarrollo vocacional no es una teoría general de desarrollo que puede servir de base a todas las clases de asesoría y orientación” (Tolbert, 1982, p. 43), de hecho, existen diversos enfoques que enfatizan cada uno en variables distintas para explicar el fenómeno de la elección ocupacional. Para una vista panorámica de ellos, se recurre a la clasificación de Crites (1974), quien agrupa las diversas teorías según estén centradas en el ambiente o en el sujeto, además de una agrupación de teorías que define como generales.

2.1 Las Teorías centradas en el ambiente.

Las teorías centradas en el ambiente plantean que las variables determinantes de la elección vocacional, son externas al sujeto, constituyen factores ambientales (Tolbert 1982). “En otras palabras, en estas teorías la condición y características del individuo, por ejemplo su inteligencia, intereses, rasgos de personalidad, *no* se consideran directa ni indirectamente relacionados (como variables de mediación) con la elección” (Crites, 1974, p. 95). Existirían, básicamente, 3 teorías de este tipo: la económica, la sociológica y la accidental.

Las **Teorías Económicas** de la elección vocacional surgen en un intento por explicar la distribución de los trabajadores en distintas ocupaciones de la economía (op.cit). Suponen que la distribución ocupacional de los individuos es una función de las leyes de oferta y demanda, relacionada con las diferencias salariales. “El supuesto teórico de la libertad de elección, es decir, que no hay restricción en la elección que hace un sujeto de su trabajo, en la práctica no se cumple” (Tolbert, 1982, p. 39).

Clark (1931, en Crites, 1974) representante de este enfoque, amplía sus concepciones al introducir la variable conocimiento/ignorancia de las ventajas y/o desventajas de determinado

trabajo, sumando la consideración de los costos de la instrucción y preparación que ciertas ocupaciones demandan en comparación a otras.

La **Teoría Sociológica**, por su parte, engloba y amplía la anterior en la medida en que recoge la influencia de los factores socioculturales en la determinación de la elección vocacional de un sujeto, factores tales como el grupo y la estructura social (Tolbert, 1982), así como la cultura, ejercen una gran influencia sobre las metas y objetivos que el sujeto aprende a valorar (Arriagada y otros, 1975): “las expectativas de cada hombre no son independientes de lo que la sociedad espera de él” (Osipow, 1986, p. 228). Por otro lado, reconoce que la estructura social influye en la conducta vocacional a través de las oportunidades económicas (op. cit.).

De acuerdo con estas teorías, “la conciencia de clase social del individuo, la identificación que desarrolla con el grupo al que pertenece está directamente relacionada con las aspiraciones profesionales que establece para sí mismo” (Crites, 1974, p. 103).

Finalmente, la **Teoría Accidental** atribuye la elección vocacional a una conjunción de factores aleatorios y contingentes. Los primeros son casuales, no planeados e imprevisibles, mientras que los segundos, apuntan a aquellos factores cuyos efectos se pueden suponer como la inteligencia y el status socioeconómico (Tolbert, 1982).

“Otros factores contingentes incluyen la posibilidad de capacitación adecuada, facilidades para prepararse para una ocupación, el grado de apoyo financiero familiar durante el período de formación, las probabilidades de ser admitido en una institución de entrenamiento, y las oportunidades ocupacionales anticipadas asequibles una vez que se ha completado la capacitación” (Crites, 1974, p. 96).

Millar y Form (1951) investigaron las circunstancias que llevaron a un gran número de jóvenes a sus ocupaciones y concluyeron que: “Ninguna influencia motivadora única sustenta la mayoría de las elecciones llevadas a cabo. Es la mezcla de diversas experiencias e influencias que finalmente cristalizaron en el *deseo* de una cierta ocupación. Las experiencias casuales explican indudablemente el proceso por el cual se llevan a cabo la mayoría de las elecciones ocupacionales” (en op. cit, p. 97).

Este enfoque se caracteriza principalmente por el nulo grado de control y libertad de opción que se le otorga al individuo, pero en términos de los factores que entran en consideración aparece más completo que las otras dos teorías, al envolver tanto factores sociales como económicos, a su vez que variables individuales.

2.2 Las Teorías centradas en el sujeto.

Las teorías centradas en el sujeto – o psicológicas - rescatan la variable individual, y se subclasifican según el aspecto de la conducta individual que enfatizan: Teorías de Rasgo y Factor, Evolutivas, Teorías de la Toma de Decisión y Psicodinámicas.

En las **Teorías de Rasgo y Factor o Factorialistas** “el hincapié recae sobre «rasgos» personales tales como aptitudes, intereses, y su relación con los rasgos requeridos por el empleo” (Tolbert, 1982, p. 43). Se basan en la Psicología de las diferencias individuales y en el análisis de las ocupaciones.

De esta corriente provendrían los desarrollos de instrumentos de medición (Osipow, 1986) como el que ocupa al presente trabajo de investigación.

Fingermann (1968), representante de este enfoque, argumenta: “El gran movimiento que tiene por fin la organización científica del trabajo, la psicotécnica con sus métodos científicos, cobra cada vez más importancia porque ofrece procedimientos tendientes a determinar para cada persona el trabajo más adecuado a sus aptitudes naturales, sean físicas, manuales, técnicas o intelectuales” (en González, 2002).

La Orientación Vocacional quedaría limitada para este enfoque por sí solo al “descubrimiento” por medio de tests de los rasgos del individuo que pudiesen facilitar u obstaculizar su futuro desempeño profesional. Además, “los críticos sostienen que los grupos ocupacionales son demasiado heterogéneos en sus deberes y obligaciones para definir los rasgos y factores que los diferencian” (Crites, 1974, p. 107).

Las **Teorías Psicodinámicas**, por su parte, centran la explicación del proceso vocacional - como cualquier otro tipo de conducta – como un producto de impulsos o motivaciones más o

menos inconscientes. En este sentido, difieren considerablemente de las teorías de rasgo y factor, que se centran en las características observables del individuo y no los estados o condiciones inferidos que determinarían su comportamiento (Crites, 1974). Dentro de este tipo de enfoque pueden identificarse las Teorías de la Necesidad, del Concepto de Sí Mismo y Teorías Psicoanalíticas propiamente tales (Arraigada y otros, 1975).

Desde el Psicoanálisis más ortodoxo se toman los conceptos de sublimación e identificación para configurar una Teoría Psicoanalítica del desarrollo vocacional, que se ocupa de las variables de personalidad implicadas en la elección de una carrera y en la satisfacción que se siente obtiene de ella (Osipow, 1986). Este enfoque considera la motivación para el trabajo como la expresión de fuerzas instintivas que se canalizan a través del contenido de determinadas profesiones (González, 2002).

Algunos autores representantes de esta corriente son Hendrick (1943), Brill (1949) y Cueli (1973). “Según Brill (1949) la selección vocacional constituye un dominio de la conducta en el cual la sociedad permite a un individuo combinar los principios del placer y de la realidad (...) Idealmente, logra alguna satisfacción inmediata como consecuencia de su elección, mientras que al mismo tiempo sienta las bases para sus éxitos futuros.” (en Osipow, 1986, p. 111)

También para Cueli (1973, en González, 2002), la vocación tendría aquí un carácter netamente instintivo, rescatando a su vez el papel de las relaciones objetales tempranas: “El hecho de escoger una ocupación como medio de vida implica una repetición. La preferencia se basará inconscientemente en la conducta que el sujeto vivió en las primeras relaciones con el objeto de su infancia.”

La Orientación Vocacional en este contexto no aporta ninguna técnica diferente de las aplicadas en la psicoterapia psicoanalítica, la que a su vez se patologiza, al enfocarse únicamente en los obstáculos que pueda encontrar el desarrollo vocacional, considerándolos síntomas de algún trastorno psicológico mayor (Osipow, 1986).

Por otro lado, las Teorías de la Necesidad se basan en una mirada psicoanalítica modificada por los postulados de Maslow (1954) y proponen que las necesidades que se convierten en motivadores inconscientes, capaces de influir sobre la elección vocacional, serían

aquellas satisfechas mínima o retrasadamente por los padres (Tolbert, 1982). Así, “el grado de motivación hacia el logro de una meta vocacional es un producto de la organización y la intensidad de la estructura particular de las necesidades del individuo. La motivación depende mucho de la intensidad de las necesidades, lo cual a su vez es una función del grado de privación de un individuo, combinado con su estructura genética” (Osipow, 1986, p. 28).

Roe, Holland y Hoppock son considerados los principales representantes de este enfoque, aún cuando el rol que juegan de las necesidades en la elección de una carrera es reconocido en los planteamientos de la mayoría de los teóricos (Tolbert, 1982).

Roe (1957, en Crites, 1974, p. 113) plantea que “la manera como el individuo aprende, más o menos automáticamente (inconscientemente) a satisfacer sus necesidades, determina cuáles de sus capacidades específicas, intereses y actitudes seguirá y desarrollará”.

La Orientación Vocacional para esta corriente estaría dirigida a asistir al individuo en el conocimiento y la comprensión efectiva de sus necesidades, de manera que logre identificar las ocupaciones en las cuales éstas resulten mejor satisfechas e incluso, de ser necesario, las que lo ayuden a modificar las circunstancias que pudiesen haber frustrado el desarrollo de la estructura de sus necesidades (Osipow, 1986).

Las Teorías del Concepto de Sí Mismo surgen a partir de los trabajos de Buehler (1933), Ginzberg (1951) Samler (1953), Super (1957) y Tiedeman (1958) (en Osipow, 1986). Se refieren a la idea que: “A través de su vida, el sujeto juega una variedad de roles que le dan la oportunidad para descubrir quién es y qué quiere ser. La elección de una ocupación, dice Super (1951), es uno de los momentos en la vida en el cual una persona joven está obligada a explicitar su concepto de sí mismo.” (Arriagada y otros, 1975, p. 49)

Tiedeman y cols. (1958), por su parte, integraron las experiencias educacionales como relevantes para la formación del sí mismo, concibiendo a éste más como una auto-evaluación en cambio continuo que como la percepción de sí mismo que conceptualiza Super (1951). “De acuerdo con Tiedeman, el desarrollo del sí mismo y el desarrollo vocacional interactúan y se afectan mutuamente a medida que el individuo hace frente a los problemas de seguir un curso de capacitación, de decidir una carrera” (Crites, 1974, p. 115).

En general, la teoría de Super recoge las influencias teóricas de Carl Rogers (1942) y su Concepto de Sí Mismo, y de la Psicología Evolutiva de Charlotte Buehler (1933). Es por esto que puede ser considerada, junto con la teoría de Ginzberg, como parte del Enfoque Evolutivo comentado en el apartado 2.3, que se aboca a las concepciones más generales de la elección vocacional.

Las **Teorías de la Toma de Decisión** son aquellas que se focalizan en la forma en que el individuo utiliza la información disponible tanto respecto de sí mismo como del medio para escoger su ocupación. A su vez rescatan el rol de las percepciones de las recompensas involucradas en el desarrollo de determinada profesión (Tolbert, 1982). Algunos modelos propuestos a partir de esta perspectiva son los de Gelatt (1962), Hilton (1962), Hershenson y Roth (1966), Carney y Wells (1995) y Koontz (1999). Todos ellos consideran vital tomar en cualquier teoría de orientación vocacional el análisis del proceso decisional subyacente.

Gelatt (1962), primer autor representante de esta corriente, asume dos supuestos en base a la teoría de la toma de decisión vocacional: “1) hay un individuo que debe tomar una decisión, y 2) hay dos o más cursos de acción de los cuales debe elegir uno basándose en el información que tiene acerca de ellos. La decisión puede ser terminal (final) o investigatoria (que requiere información adicional)” (Crites, 1974, p. 121). El proceso de escoger un curso de acción estaría asociado a la estimación de las probabilidades de éxito en cada uno, la conveniencia de estos resultados y la selección de una conducta (op. cit).

Hershenson y Roth (1966), por su parte, amplían la perspectiva en torno a la elección de carrera como un proceso decisional que ocupa varios períodos de la vida del individuo, con ciertos momentos críticos que irían acotando el espectro de posibilidades. “Primero, la gama de posibilidades disponibles para él se hace más limitada. Eventualmente, a través del proceso de limitarse sucesivamente las alternativas y fortalecer las restantes, el individuo llega a la elección de su carrera” (en op. cit, p. 124).

Por último, Carney y Wells (1995) construyen un ciclo de 7 etapas en la toma de decisión que aplican luego a la elección vocacional: Conciencia, Autoevaluación, Exploración, Integración, Compromiso, Implementación y Reevaluación. (García y otros, 2005).

Cabe destacar que la clasificación expuesta no significa que los distintos enfoques sean excluyentes: “Clasificar las teorías de acuerdo con las similitudes contribuye a comprenderlas y utilizarlas, pero no debe sin embargo llevar a la conclusión de que debe adoptarse una o la otra”. (Tolbert, 1982, p. 43) Es más, resulta evidente que ciertas teorías caben en más de una categoría, como la de Super (1953, en op. cit.), que aparece en la literatura como teoría psicodinámica del concepto de sí mismo, evolutiva y general.

Otra de las limitaciones que plantean estas teorías tiene que ver con que, en su mayoría, están poco fundadas en investigación, y en el otro extremo, se encuentran generalizaciones que, por ejemplo, “se basan en datos de varones de raza blanca de la clase media, que poseen considerables recursos y libertad para encauzar preferencias profesionales. Las pautas de desarrollo vocacional y profesional pueden diferir notablemente de las de otras subculturas” (Tolbert, 1982, p. 42). En otras palabras, ha sido ampliamente cuestionada la aplicabilidad de los datos y teorías existentes ante el reconocimiento de que pudiesen ser necesarios modelos de carrera separados, por ejemplo, para hombres y mujeres, por niveles socioeconómicos, y sobre todo respecto a las diferencias culturales (op. cit.).

Actualmente se admite la confluencia de diversos factores psicológicos que, de todas maneras, han tendido a estudiarse por separado, puesto que “tampoco hay factores únicos que pesen de una manera decisiva en la elección que realiza un sujeto” (Arriagada y otros, 1975, p. 65), de forma que no ha sido posible establecer su influencia relativa, entendiendo que sus interacciones son más significativas que su efecto individual (Tolbert, 1982). Estos factores serían: inteligencia, aptitudes, intereses, valores, necesidades, rasgos de personalidad y conceptos de sí mismo.

Finalmente, parece obvio que enfatizar en determinada clase de factores en desmedro de otros, resulta en un reduccionismo de cualquier fenómeno humano. Así, además de los factores psicológicos, el influjo de otros de naturaleza social, económica y física no puede ser ignorado. “Sólo recientemente, gracias a tratamientos estadísticos adecuados, ha sido posible realizar estudios verdaderamente multifactoriales de la elección vocacional.” (Arriagada y otros, 1975, p. 64)

2.3 Concepciones más generales.

Crites (1962, en Arrigada y otros, 1975) plantea la clasificación de las Teorías Generales que se caracterizan por el reconocimiento del carácter multifactorial del proceso de elección de una carrera e intentan explicar la interacción de los factores involucrados en la determinación de las preferencias ocupacionales de las personas. Entre ellas, destaca la Teoría del Grupo de Ginzberg (1951), la de Blau y otros (1956), la Teoría General Evolucionista de Super y Bachrach (1957) y la de Holland (1966).

Blau, Gustad, Jessor, Parnes y Wilcock (1956), un equipo interdisciplinario que contempló a economistas, psicólogos y sociólogos, concluyeron que el ingreso a una ocupación no es el producto directo de las preferencias del individuo, sino el resultado de la interacción de dos procesos: la elección vocacional y la selección ocupacional. Ambos procesos involucrarían una transacción entre la jerarquía de preferencias del individuo y su jerarquía de expectativas, es decir, tanto la valoración de ciertas ocupaciones sobre otras como la estimación de sus posibilidades de éxito serían relevantes en el proceso (op. cit.). “En la elección, el individuo transige entre las ocupaciones preferidas y las probables, en tanto que en la selección para las ocupaciones se transige entre los trabajadores ideales y los disponibles” (Crites, 1974, p. 126).

El **Enfoque Evolutivo**, pese a lo planteado por Crites (1974), puede considerarse dentro de las teorías más generales porque surge del reconocimiento de que la vocación sería un producto histórico en el individuo, sin surgir como algo puntual y espontáneo, sino dentro de un proceso que tiene su inicio en la infancia, su maduración en la adolescencia y su definición en la vida adulta (Sánchez, 2005). En este sentido, es un modelo longitudinal, que por este hecho engloba un mayor número de variables en el proceso de elección de carrera. Este enfoque comienza a manifestarse con más fuerza a partir de la década del 50, al mismo tiempo que decaen las teorías factorialistas y psicodinámicas (González, 2002).

Este enfoque agrupa teorías que buscan establecer etapas, tareas, o fases del desarrollo vocacional que involucrarían un proceso decisional continuo, de inicio en la infancia y término al comienzo de la edad adulta (Arrigada y otros, 1975). Sus principales representantes son Super, Ginzberg y Tiedeman (Tolbert, 1982).

Ginzberg, Ginsburg, Axelrad y Herma (1951), economista, psiquiatra, sociólogo y psicólogo, respectivamente, luego de diversas investigaciones llegaron a las siguientes conclusiones (Crites, 1974):

1. La elección vocacional no sería un hecho único, sino que un proceso que abarca todo el período adolescente, desde los 10 a los 21 años.
2. El proceso sería irreversible por las metas implicadas en cada decisión adoptada, a su vez que por las inversiones de tiempo y dinero.
3. El proceso finalizaría con una transacción entre las necesidades del individuo y las limitaciones que impone el medio circundante.
4. La elección vocacional implicaría al menos 4 variables (Osipow, 1986): el factor de realidad, el proceso educativo, los factores emocionales y los valores.

Estos autores, a su vez, establecieron una serie de etapas del proceso vocacional, cuyo tránsito variaría según factores sociales, culturales, económicos e individuales (op. cit.):

- Período de fantasía: se caracterizaría por la naturaleza arbitraria de las elecciones infantiles y duraría hasta aproximadamente los 10 años.
- Período tentativo: ocurriría entre los 10 y los 18 años y se subdivide a su vez en 4 fases según el aspecto que entra en el campo de atención del joven y con ello, tiende a un mayor desarrollo: etapa de los intereses, etapa de las capacidades, etapa de los valores y etapa de las transacciones.
- Período realista: se caracterizaría por la integración de los gustos y rechazos con las capacidades, además del balance de aquellas variables con los valores personales y los compartidos por la sociedad. También se conformaría de 3 subetapas según el nivel del comportamiento vocacional en juego: etapa de exploración, etapa de cristalización y etapa de especificación.

Estos autores también conceptualizaron la existencia de 2 tipos básicos de personalidad en relación al trabajo: la persona orientada laboralmente y la orientada hacia el placer, cuya diferencia fundamental radica en la capacidad para aplazar la gratificación, sin desviar la atención de las metas ocupacionales (op. cit).

Otro de los aportes de esta teoría tiene que ver con el reconocimiento del rol que juega la variable de género, al estudiar cómo diferían las elecciones vocacionales entre hombres y mujeres (op. cit).

Por su parte, Super y Bachrach (1957), rescatan planteamientos tanto de las teorías factoriales, por ejemplo, reconociendo, que “se obtendrá mayor éxito y satisfacción en aquellas ocupaciones que requieren habilidades e intereses que se relacionan con las características personales” (Osipow, 1986, p. 143), como del enfoque evolutivo, adoptando las etapas definidas por Ginzberg y otros (1951) con algunas leves modificaciones, integrando a su vez la mirada más humanista de la Teoría del Sí Mismo, y subrayando al individuo como sujeto, activo y responsable, del proceso de elegir su profesión (González, 2002).

Desde este prisma se concibe el proceso de desarrollo vocacional como corriendo de la mano con el desarrollo del concepto de sí mismo, paralela e interrelacionadamente. “A medida que se madura, este concepto de sí mismo se estabiliza; sin embargo, la forma como éste mejora a través de la vocación depende de condiciones que son externas al individuo. Los diversos comportamientos vocacionales pueden comprenderse mejor si se tiene en cuenta el papel que desempeñan las demandas y presiones que cada ciclo vital impone en el individuo y que están dirigidas a mejorar el concepto de sí mismo” (Osipow, 1986, p. 142).

También introdujeron el concepto de **madurez vocacional** para señalar “el grado de desarrollo individual desde el momento de sus tempranas elecciones de fantasía durante su niñez hasta sus decisiones acerca de su jubilación en edad avanzada” (Crites, 1974, p. 119), que se manifestaría básicamente en 3 indicadores: conocimiento del sujeto acerca del contenido de las profesiones preferidas, fundamentación de sus preferencias y autovaloración de sus posibilidades para ejercerlas (González, 2002).

El aporte de estos autores significó a su vez, un viraje en las prácticas de la Orientación Vocacional, en tanto enfoque evolutivo, para concebirse como un proceso continuo de asistencia

al estudiante insertado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en que participan todos los agentes educativos y no únicamente el psicólogo (op. cit.).

Posteriormente, Holland (1966), vincula diversos enfoques, relacionando las variables ambientales con diversos aspectos de la toma de decisión y desarrollo vocacionales, tomando conceptos tanto de la psicología de la personalidad como de la evolutiva (Crites, 1974). Sus postulados implican por un lado, el supuesto de que la elección de una carrera representa una extensión de la personalidad, y por otro, la introducción de la noción de que las personas proyectan sobre títulos ocupacionales sus puntos de vista acerca de ellas mismas y de sus preferencias.

Holland inicia su teoría tipológica de las carreras postulando la existencia de un número finito de ambientes laborales presentes en la sociedad - Motrices, De Apoyo, Intelectuales, De Conformidad, De Persuasión y Estéticos – a partir del cuál elabora una **Jerarquía Evolutiva** que implica el ajuste del individuo ante esos 6 ambientes ocupacionales, dando origen a 6 patrones de relación individuo- mundo u orientaciones (Sánchez, 2005):

1. Tipo realista: son sujetos agresivos, que prefieren actividades que impliquen destreza física y resolución de problemas concretos (no abstractos). Las profesiones ligadas a ellos son las del ambiente Motriz: obreros, agricultores, maquinistas, carpinteros, conductores, etc.
2. Tipo sociable: son sujetos que establecen relaciones interpersonales con facilidad, evitando situaciones que les signifiquen soluciones intelectuales o de destreza física. Prefieren las profesiones del ambiente De Apoyo: profesores, trabajadores sociales, psicólogos, abogados, etc.
3. Tipo intelectual: son sujetos racionales, optan por el pensamiento antes que la acción y tienden a rehuir contactos interpersonales. Eligen carreras del ambiente Intelectual: químicos, antropólogos, biólogos, etc.
4. Tipo convencional: son sujetos muy controladores que se identifican con el poder y el status social. Buscan profesiones del ambiente De Conformidad que impliquen jerarquías: contadores, estadísticos, banqueros, funcionarios, cajeros, etc.

5. Tipo emprendedor: son sujetos hábiles en el uso del lenguaje y manipuladores, buscan el poder y la posición social. Suelen escoger profesiones del ambiente De Persuasión: vendedores, políticos, publicistas, subastadores, etc.
6. Tipo artístico: son sujetos emotivos, introvertidos, con poco autocontrol y baja sociabilidad. Escogen profesiones que les permitan la expresión artística, es decir, profesiones del ambiente Estético: músicos, poetas, dramaturgos, etc.

Si bien el autor no explicita la forma en que se desarrollan estas orientaciones, sí se refiere a cómo influyen en la elección vocacional, una vez establecidas. Así como advierte que cuando más de una orientación tiene la misma fuerza, el individuo vacilará a la hora de seleccionar un ambiente ocupacional.

Las investigaciones de Holland permitieron varias comprobaciones de sus formulaciones teóricas acerca de las orientaciones personales y su estabilidad, que permitieron ampliar su teoría desde el dominio de la elección vocacional hacia el comportamiento en general (op. cit).

2.4 Concepciones actuales.

Si bien, como advierte Sánchez (2005): “No existe una definición única ni clara de lo que es la Orientación Vocacional, ya que ésta ha sufrido a lo largo de su historia, una evolución que indica que aún hoy en día se encuentra con nuevos problemas de identidad, metodología y direccionalidad”, es posible encontrar varias definiciones coincidentes al menos en lo que a sus objetivos se refiere, de las que a continuación se ofrecen algunas de las más completas:

- “La orientación vocacional es la ayuda sistemática, técnica, ofrecida a una persona, para que llegue a un mejor conocimiento y aceptación de sus características y potencialidades, de su propia realidad y del medio en el que ésta se desarrolla y al logro de la capacidad de autodirigirse. Todo ello dirigido al desarrollo de su personalidad y a unas contribuciones sociales eficaces.” (Ratón, 1988, en Sánchez, 2005)

- “Proceso de ayuda al orientado para que, al conocerse a sí mismo y al mundo del trabajo, se prepare y acceda a la profesión adecuada a sus aptitudes, intereses y rasgos de personalidad, teniendo en cuenta las posibilidades de estudio y de trabajo existentes.” (Aguirre Baztán, 1996, en Sánchez, 2005)

- Es un proceso continuo de ayuda al estudiante, preventivo y no terapéutico, para el desarrollo de sus potencialidades cognitivas y motivacionales que le posibiliten elegir conscientemente una profesión y comprometerse con la calidad de su formación durante el estudio de la misma, en el que participan todos los agentes educativos; que se realiza no con el individuo aislado (atendido en consulta particular) sino con el individuo perteneciente a un grupo (escolar, institucional, comunitario) y que es, a su vez, ente activo del proceso de toma de decisiones profesionales sobre la base de un complejo proceso de reflexión de sus posibilidades y las que se le ofrecen en su medio. (González, 2002)

- “Proceso de ayuda, con carácter mediador y sentido cooperativo, dirigido a todas las personas en período formativo, de desarrollo profesional y de tiempo libre – ciclo vital -, con la finalidad de desarrollar en ellos aquellas conductas vocacionales – tareas vocacionales – que le preparen para la vida adulta en general y activa en particular; mediante una intervención continuada, sistemática, técnica y profesional, basada en los principios de prevención, desarrollo e intervención social; con la implicación de agentes educativos y socio-profesionales, es decir, la orientación profesional asume como meta o finalidad última el desarrollo de la carrera del individuo a lo largo de toda la vida.” (Álvarez e Isús, 1998, en Blanco y Frutos, 2005).

No obstante las teorías del enfoque evolutivo han reconocido a la Orientación Vocacional como un proceso de asistencia al individuo en su desarrollo vocacional, el que a su vez dura toda la vida, hasta nuestros días tiende a limitar su campo de acción sólo al momento de la elección de la profesión, es decir, “el énfasis fundamental de la Orientación se hace en las etapas previas al ingreso del estudiante a un centro de formación profesional (...) Esta limitación se observa en los intentos por desarrollar la Orientación dentro del currículo escolar toda vez que las experiencias en este sentido se realizan fundamentalmente en los niveles básico y medio de enseñanza y muy pocas en la Educación Superior” (González, 2002).

Como para resolver la encrucijada anterior aparece la distinción entre Orientación Vocacional y Orientación Profesional, aunque algunos autores ocupan ambos términos

indistintamente. La Orientación Profesional viene así a ocupar el período que no había cubierto la Orientación Vocacional pese a las definiciones evolutivas, apuntando a la ayuda que se presta al estudiante una vez que ha ingresado a un centro de formación profesional.

Por otro lado, en terminología anglosajona se pueden distinguir dos términos para la Orientación Vocacional: *Guidance* y *Counseling*. El primero “se refiere a la acción informativa y valorativa sobre problemas de tipo social tales como la elección de instituciones donde realizar los estudios, elección o cambio de profesión, promoción académica, etc.” (en www.orientared.com); mientras el *counseling* apunta a “problemas más propios de la vida particular o privada de los sujetos, con esta actividad se intenta ayudar al joven a planificar su papel en la vida, permitirle tomar decisiones, responsabilidad en sus decisiones, y en general, mejorar su capacidad de criterio, etc.” (en op. cit.)

3. Instrumentos de medición en Orientación Vocacional.

Los factores que afectan el desarrollo profesional “pueden ser evaluados mediante una variedad de enfoques. Aquellos psicológicos, por su naturaleza, son usualmente medidos, al menos en parte, por un test o inventario.” (Tolbert, 1982, p. 93). Los principales tipos de tests e inventarios son los de aptitud, realización, interés profesional, y personalidad. En general, coinciden con los nombres de los factores involucrados en el desarrollo vocacional, y se emplean precisamente para brindar información sobre ellos (op. cit.).

Como se dijo en el acápite anterior, la medición en este campo tiene su origen en las Teorías de Rasgo y Factor y los principales exponentes son los inventarios de intereses como el Inventario de Intereses Vocacionales de Strong (Strong Vocational Interest Blank, SVIB) y el Inventario de Preferencias de Kuder (Kuder Preference Record, KPR), junto con las pruebas de aptitudes como la Prueba de Aptitud Diferencial (Differential Aptitude Test) y la Prueba de Aptitudes de Guilford-Zimmerman (Guilford-Zimmerman Aptitude Survey) (Osipow, 1986).

Detrás del desarrollo de estos instrumentos subyace la idea de que la información que brindan puede contribuir a facilitar el desarrollo profesional, en la medida en que pueden ayudar a la planificación, toma de decisión y a vencer obstáculos que pudiesen perturbar el proceso (Tolbert, 1982). No obstante, su utilización en orientación vocacional ha sido ampliamente cuestionada, y aún actualmente no se encuentra fuera de discusión. Wesman (1972), su principal defensor, plantea que “si bien los tests pueden ser mejorados, proporcionan información precisa y fiable que no puede ser obtenida de otros modos y, por lo tanto, son útiles aún sin poseer el nivel de exactitud predictiva que algunos críticos afirman que es indispensable.” (op. cit.)

Cualquiera sea la impresión que se tenga de los enfoques factorialistas, debe destacarse que todas las definiciones actuales de la Orientación Vocacional, si bien no se reducen al manejo y la utilización de tests psicométricos, rescatan y subrayan el papel de asistir en un proceso de autoconocimiento al estudiante, para lo cual estas mediciones representan una útil herramienta que, sin duda, debe complementarse con otras. Como puntualiza Bofill (1996, p. 96): “La Psicología Vocacional plantea como una de sus principales tareas el asesoramiento del sujeto en su proceso de desarrollo vocacional. En tal contexto, el uso de instrumentos de evaluación aparece como un elemento fundamental, al proporcionar valiosa información que, en manos de

un psicólogo u orientador vocacional, puede transformarse en una pauta para que éste, posteriormente, lleve a cabo, su labor de apoyo.”

Las principales técnicas que los psicólogos han utilizado para medir los factores envueltos en la elección vocacional son la entrevista, la pregunta abierta y el cuestionario, métodos que difieren en sus características psicométricas, dado que se aplican en distintos contextos y con propósitos diferentes (Crites, 1974).

En general en nuestro país, son conocidos, por los programas de Orientación Vocacional en el contexto escolar y en el de los preuniversitarios, los cuestionarios e inventarios de intereses y de aptitudes, por lo cual se alude brevemente a este tipo de medición.

3.1 Medición de Aptitudes.

La mención a este tipo de medición se justifica sobre todo debido al reconocimiento de que representa los orígenes de la medición en Orientación Vocacional. De hecho, el surgimiento de esta última se debe en gran parte al esfuerzo de las Teorías Factorialistas por aislar e identificar aptitudes idóneas para cada tipo de ocupación. La medición de intereses (más relacionada con los objetivos del presente trabajo) es históricamente posterior (González, 2002).

Super y Crites (1962) proponen el término “capacidad” para referirse tanto a la aptitud como a la habilidad o destreza y definen aptitud como “las conductas específicas, factorialmente unitarias que facilitan el aprendizaje de una tarea y que son relativamente constantes en el tiempo (...) Si la función de un test es registrar los logros presentes o pasados, lo que se mide puede llamarse rendimiento (o habilidad o destreza). Si queremos hacer inferencias respecto del aprendizaje futuro, lo que se mide se considera la aptitud” (Crites, 1974, p. 40).

A su vez, las aptitudes han sido divididas entre “generales” y “especiales”. Las primeras se componen de las segundas que por medio del análisis factorial han pasado de identificarse dos hasta 120 (op. cit.).

Otra subdivisión de las aptitudes es en “psicológicas” y “pragmáticas”. Las primeras consideran tanto a las generales como a las especiales, por ejemplo, la inteligencia y los factores

que la integran; mientras que las segundas se refieren a las capacidades requeridas para realizar estudios o profesiones eficazmente (Blanco y Frutos, 2005).

Por su parte, el Diccionario de Psicología de Warren (en op. cit.) ofrece la siguiente definición: “Condición o serie de características consideradas como síntomas de capacidad de un individuo para adquirir, con un entrenamiento adecuado, algún conocimiento, habilidad o serie de reacciones, como la capacidad de aprender un idioma, componer música, etc.”

Hay diversos instrumentos que miden aptitudes profesionales, cuyo propósito general es la construcción de perfiles que señalen direcciones profesionales que el individuo pudiera escoger provechosamente (Tolbert, 1982). Algunas de las pruebas más desarrolladas son la Batería de Tests de Aptitud General (General Aptitude Test Battery, GATB) y el Test de Aptitud Diferencial (Differential Aptitude Test, DAT); una característica destacable del primero es su correlación con los grupos profesionales del Diccionario de Títulos Ocupacionales (Dictionary of Occupational Titles). Además, la educación profesional ha incluido históricamente medidas de aptitudes al ingreso, como fue la Prueba de Aptitud Académica en el período comprendido entre 1967 y 2001, y lo es actualmente la Prueba de Selección Universitaria en nuestro país.

La inteligencia, entendida como la integración en la conducta de la experiencia y las distintas habilidades de un sujeto (Wenk, 2004, com. pers.), se expresa en términos de puntuaciones respecto de pruebas que miden la capacidad de utilizar símbolos abstractos. El contenido de estos tests se asemeja a las tareas escolares, y de hecho, sus puntuaciones suelen correlacionar con las calificaciones escolares más que con criterios como el éxito y la satisfacción profesionales (Tolbert, 1982).

3.2 Medición de Intereses.

Las mediciones de intereses ha sido un área ampliamente investigada en psicometría (Tolbert, 1982), y surge de las objeciones que provocó la focalización de la Orientación Vocacional en el diagnóstico de las aptitudes (Super, 1967). En este sentido, implicó un cambio de enfoque desde la idoneidad de la persona para determinado trabajo a la idoneidad de cierta ocupación para determinada persona.

Si bien los intereses han intentado medirse por diversos métodos: observación, entrevistas, cuestionarios, tests e inventarios, estos últimos han demostrado ser la herramienta más útil (op. cit.). “La medida de los intereses vocacionales a través de inventarios ha demostrado ser más estable y válida que la simple expresión de los intereses mediante preguntas directas, al menos durante la adolescencia, edad en la que se toman las decisiones vocacionales más importantes” (Castaño y Lopes-Mesa, 1983, p. 226).

Se mencionarán algunos ejemplos de los inventarios de intereses más estudiados (exceptuando el de Kuder, objeto del presente estudio, que se aborda en el acápite 5 de este capítulo), pasando por alto las definiciones que serán abordadas en el siguiente apartado.

El Inventario de Intereses Vocacionales de Strong, probablemente el más utilizado en Norteamérica, se constituye por escalas profesionales y no profesionales y cuenta con formas diferenciales por sexo. Sus puntuaciones indican si el perfil de preferencias vocacionales de un individuo se asemeja más a la de una muestra general de hombres (o mujeres) o a las de miembros de determinado grupo profesional (Tolbert, 1982).

Thurstone (1931) - a su vez autor de un cuestionario de intereses - realizó un análisis factorial de este instrumento, con el hallazgo de 4 factores: Ciencia, Gente, Lenguaje y Negocios. Más tarde, su mismo autor encontró los mismos cuatro factores pero dos de ellos divididos: Gente en “Cosas” o “Gente” y Negocios en “Sistema” y “Contacto” (Crites, 1974).

También existen inventarios de intereses para quienes en lugar de proyectarse a continuar estudios superiores después de la enseñanza secundaria (o media), pretenden entrar a trabajar, es decir, inventarios que describen oficios. El Inventario de Intereses Vocacionales de Minnesota, desarrollado por Clark y Campbell, es un ejemplo de este tipo. En él las puntuaciones representan el grado de similitud con los miembros de los grupos profesionales comparados con oficios en general. Las puntuaciones de área reflejan niveles de interés en tipos de actividades (Tolbert, 1982).

Otro instrumento de medición de intereses algo diferente es el Inventario de Preferencias Vocacionales de Holland, constituido por 300 títulos ocupacionales, a los cuales el individuo debe expresar su interés o desinterés. Esta prueba da puntuaciones a seis escalas para obtener una orientación personal predominante a la escala de puntaje más alto. La característica

distintiva de este inventario se refiere a que mide una variable de personalidad que el autor designó como “orientaciones personales” que se refieren a nociones generales acerca de la personalidad en asociación a un número finito de “ambientes ocupacionales”. La orientación desarrollada a partir de influencias tanto genéticas como ambientales, influye sobre el comportamiento vocacional. “Si una orientación es claramente dominante en relación a otras, la persona buscará un ambiente ocupacional en relación a ella” (Osipow, 1986, p. 55). Es por ello que este instrumento aparece a veces clasificado como un test de personalidad para la orientación vocacional, en lugar de uno que mide intereses.

Los inventarios de intereses más estudiados son el de Strong (1927) y el de Kuder (1939), mientras el de Strong es calificado en función de 40 baremos, el Kuder no posee más que 10, “pues mide las categorías de los intereses profesionales en lugar de medir, como el de Strong, los intereses de las personas ya dedicadas a una profesión. Es evidente que el Kuder es más sencillo para corregir y hasta parece que los resultados deberían ser más fáciles de interpretar cuando uno se quiere servir de ellos para dar un consejo de orientación.” (Super, 1967, p.40)

Sin embargo, a través de ambos inventarios la medición de los intereses ha alcanzado similar confiabilidad que la de los tests de inteligencia y aptitudes, más objetivos, con un coeficiente de confiabilidad que oscila entre un 0.70 a un 0.95, lo que ha llevado a la conclusión de que los inventarios representan la única técnica de medición de los intereses que posibilita su estudio empírico, objetivo y científico (Fernández y otros, 1979). No debe olvidarse que la medición de intereses está sujeta a las mismas limitaciones que comporta la medida de cualquier otro aspecto de la personalidad (Castaño y López- Mesa, 1983).

4. Los intereses: Definición y Clasificación.

De acuerdo con la definición del Vocabulaire de la Psychologie de Pierón (1957, en Super, 1967, p. 22), el *interés* se refiere a “una correspondencia entre ciertos objetos y las tendencias propias de un sujeto interesado por esos objetos que, por esa causa, atraen su atención y orientan sus actividades.” Esta definición no varía mucho de lo que se entiende por “gustos”.

En general, no existe una definición única aceptada de intereses, sino varias que subrayan aspectos ligeramente distintos de este rasgo (Crites, 1974). De hecho, como reconoce Super (1967, p. 14), la complejidad del fenómeno lo lleva a concluir que “«Interés» es únicamente una palabra que designa no sólo un conjunto de los diversos actos en los que el interés se manifiesta, sino además, una complicada estructura de intenciones”. Será por eso que dicho autor se queda con definiciones más bien operacionales que se revisan más adelante.

De todas formas, Super (1967), concluye en 3 hipótesis de trabajo que subyacen al tratamiento de los intereses en el campo de la Orientación Vocacional:

1. No existiría diferencia de naturaleza entre aptitud e interés.
2. El interés sería un aspecto de la personalidad.
3. El interés no sería ni una aptitud ni un rasgo de personalidad, sino algo distinto, irreductible.

Strong (1927), tomó la definición de Fryer (1931) para la construcción de su inventario de intereses, autor que distingue entre (op.cit., p. 23):

- Intereses subjetivos: Sentimientos agradables o desagradables asociados a objetos y actividades.
- Intereses objetivos: Reacciones positivas o negativas que se manifiestan por la atención y por el comportamiento.

Contreras (2000) concluye que las definiciones de los diversos autores giran en torno a tres factores que pueden interpretarse como los componentes del interés:

- el componente cognitivo: su relación con la atención.
- el componente afectivo: referido a la sensación de placer o agrado.
- el componente conductual: la tendencia a “actuar hacia” o reaccionar positivamente.

Ya sea se enfatice en uno u otro aspecto, todas las definiciones comparten el supuesto de que el interés sería una fuente primaria de motivación, que implicaría de este modo una tendencia o disposición hacia determinada respuesta (Contreras, 2000).

Aparece llamativo el hecho de que la tridimensionalidad propuesta para los intereses, se corresponde totalmente con los componentes o indicadores que distintos autores establecen para las actitudes, por lo cual es esperable alguna similitud también en su medida. Como lo advierte Anastasi (1967) al referirse a la medida de intereses y actitudes: “la atención se centrará sobre el inventario colectivo, verbal, de papel y lápiz. La mayoría de las medidas de intereses y actitudes de uso corriente son de este tipo.” (p. 514)

Los teóricos difieren en todo caso en cuanto a definir el origen de los intereses: mientras para algunos éstos serían producto de las necesidades, para otros se originarían a partir de tendencias o impulsos inconscientes; mientras para algunos adquiere preponderancia el instinto, para otros la cobra el ambiente (Arriagada y otros, 1975). Ha habido acuerdo no obstante en la existencia de factores específicos que intervendrían en su desarrollo desde la temprana infancia. Los más reiterados en la literatura serían la edad, el nivel socioeconómico, el sexo, la raza o nacionalidad, la familia, las aptitudes y la personalidad. (Fernández y otros, 1979)

La relación entre aptitudes e intereses fue inicialmente conceptualizada por Fryer y luego Strong, tomando como marco de referencia la teoría del aprendizaje. Estos autores plantearon que el interés correspondería a una motivación aprendida. En palabras de Super (1967, p. 94): “Son las aptitudes o las capacidades (entre las cuales la inteligencia es la más importante, pero no la única) las que conducen al éxito, la aprobación corona el éxito y de ello resulta el interés por el ejercicio de la aptitud o por la actividad a la cual está asociada.”

Para esclarecer esta relación se recurrió a su vez a estudios empíricos que correlacionaron los resultados de pruebas de aptitudes (tanto generales como específicas) con

aquellos arrojados por los tests de intereses con resultados poco claros, pero que admitían la existencia de esta relación, lo que llevó a Strong a plantear que las capacidades, entre otras cosas, llevan al interés, pese a que la ligadura pareciera no ser muy estrecha (Super, 1967)

Super (1964), consideró que el nivel socioeconómico cumple un rol fundamental en la expresión de los intereses debido a que los intereses encuentran distintas salida según el nivel socioeconómico en que se desarrollen (Fernández y otros, 1979). Esto porque en “ciertos niveles, los intereses que corresponden a las aptitudes pueden revelarse más fácilmente; en otros niveles, los intereses que no reciben la aprobación de las personas allegadas o importantes son reprimidos” (Super, 1967, p. 105).

En lo referente al sexo, Tyler (1960) llegó a la conclusión de que existían diferencias de los intereses con relación al sexo, sea cual fuere el inventario utilizado.

El factor sociocultural fue analizado por Super (1967) bajo el rótulo de raza y nacionalidad, y su estudio empírico se limitó a países anglosajones, llegando a la conclusión de que para la misma edad, existían más diferencias por sexo que por ubicación geográfica, “los intereses de uno y otro sexo se parecen mucho menos en un mismo país que los de los niños del mismo sexo de dos países diferentes” (Super, 1967, p. 100). Kuder y Paulson (1960) reconocen la influencia de los factores sociales en dicha relación al considerar cómo la cultura impone expectativas de rol distintas a niños de distinto sexo que contribuyen a la expresión y desarrollo de sus intereses (Fernández y otros, 1979).

Roe (1956), respecto del factor etéreo, postula a partir de datos empíricos que los intereses comienzan a estabilizarse a partir de los 15 años y que evidencian únicamente cambios leves con el paso de los años.

Pareciera que independientemente de cuál sea el factor de análisis que se busque relacionar con los intereses, siempre su influencia sobre aquellos estaría mediada por la variable “aprobación externa”, tanto de las personas más cercanas como de la sociedad en general. En este sentido, la investigación tiende a chocar una y otra vez con la teoría del aprendizaje para concluir que los intereses, más que originarse por alguno de los factores arriba mencionados, como expresión de la personalidad, serían moldeados por recompensas provenientes del medio.

En el estudio de la relación entre los intereses y la elección de carrera, algunos teóricos advirtieron que dicho proceso decisional es una síntesis compleja de muchos elementos aparte de los intereses (Super, 1967).

El interés en el estudio de los intereses profesionales se debe principalmente al supuesto de que permitirían acercarse al núcleo constituido por la vocación, lo que ha llevado a que algunos autores los han llegado a identificar con la fuerza de la motivación, la tendencia o la necesidad que lleva al individuo a inclinarse por cierto tipo de profesión en desmedro de otros (Ojer, 1965, en Fernández y otros, 1979). “Si consideramos a los intereses como la expresión de la dimensión direccional de la motivación, es coherente suponer que son los determinantes fundamentales de la elección profesional, de la satisfacción ocupacional y de la continuidad en el empleo. La evidencia empírica acumulada durante más de 50 años así lo confirma.” (Castaño y López-Mesa, 1983, p. 226)

Para G.F. Kuder (1960, en Arriagada y otros, 1975, p. 96) “las inclinaciones y las aversiones son formas de reacción muy parecidas al amor y al odio. El interés en algo es también una reacción emocional. Puede considerarse como una actitud que asumimos a través de la experiencia.” Así, Kuder, rescata el papel del aprendizaje en el origen de los intereses: “llegamos a interesarnos en algo debido a que surge una situación nueva, o porque alguna persona nos lo demuestra.” (op. cit., p. 93)

Las definiciones conceptuales de los intereses tendieron a estancarse debido al desarrollo del campo de su medición donde han dominado modelos empíricos de construcción de pruebas que ofrecen básicamente definiciones operacionales de poca relevancia teórica. “Los inventarios de intereses han sido desarrollados a partir de un conjunto de suposiciones implícitas acerca del individuo y de diferencias de grupos en agrados o desagradados específicos, lo que ha impedido seriamente la formulación de definiciones conceptuales útiles.” (op. cit., p. 82)

Super (1967) sistematizó las diversas definiciones operacionales de intereses recogidas en las investigaciones, distinguiendo entre:

- a. Intereses expresados: apuntan al conocimiento que tiene el sujeto de sus propios intereses, lo que dice encontrar interesante, revelado mediante preguntas orales o

escritas. Tienen poca estabilidad en la infancia y adolescencia, aunque han demostrado validez predictiva en los niveles socioeconómicos más altos.

- b. Intereses manifiestos: se refiere al aspecto conductual y se revelan mediante la observación de las actividades del sujeto que ofrecen información sobre sus intereses bajo el supuesto de que las personas se involucran en actividades que les interesan. Sin embargo, este tipo de intereses induce a errores, dado que las personas pueden involucrarse en actividades no por interés en la actividad misma sino por alguna motivación provisionalmente ligada al tema, por ello, Super no se arriesga a considerarlos una manifestación vocacional sino más bien los identifica con la estructura de los “pasatiempos” que puede ser suplementaria (se asemejan efectivamente a la profesión de interés) o complementaria (permiten satisfacer intereses profesionales distintos).
- c. Intereses medidos: el sujeto revela su interés - sin que necesariamente se percate de ello - al atender y recordar lo que le interesa, es decir, se obtienen a través de los tests psicométricos, básicamente, de atención y memoria, información y asociación. Ninguno de estos tests han demostrado validez suficiente, dado que las personas pueden recordar o conocer informaciones recogidas en el curso de experiencias forzadas y no escogidas por ellos mismos. Además, “aunque hayan servido de fundamento para algunos buenos instrumentos de selección, han sido demasiado poco estudiados para ser utilizables en general” (op. cit., p. 39).
- d. Intereses inventariados: se revelan mediante cuestionarios de calificación objetiva y corresponden, a diferencia de los medidos, a autoestimaciones del individuo ante una serie de numerosas preguntas que solicitan la expresión de su interés. Se plantea que “los intereses inventariados son los que entregan una información más confiable en virtud de su tratamiento estadístico, por ello, son el fundamento para el estudio de los mismos.” (Frigenio y cols., 1981, en Contreras, 2000, p. 8). Super (1967, p. 35), por su parte, afirma que “un inventario es un cuestionario cuyas respuestas son evaluadas según un sistema de calificación estadística, aplicado ya desde hace tiempo a los tests de aptitudes, y la calificación objetiva de las respuestas facilita la interpretación del resultado final.”

5. El Registro de Preferencias Vocacionales de G.F. Kuder.

El inventario que ocupa al presente proyecto es el Registro de Preferencias de Kuder, utilizado por su autor, desde 1939, para el estudio de los intereses, a través de un proceso de adaptación y refinamiento progresivos.

5.1 Desarrollo Histórico del Instrumento.

Los primeros antecedentes del instrumento desarrollado por George Frederick Kuder en la Universidad de Ohio se remontan a 1934, cuando un Inventario de Intereses Vocacionales Experimental de 40 ítems conformados por 5 actividades que debían ordenarse de mayor a menor interés fuera aplicado a una muestra de 500 estudiantes de dicha universidad.

Para su construcción, G.F. Kuder clasificó los intereses de acuerdo con categorías seleccionadas a priori y estableció ítems para evaluar intereses en cada una de estas categorías. El estudio posterior de las correlaciones de cada ítem con el conjunto de los ítems de la categoría a la cual pertenecía, lo llevó a conservar únicamente los ítems capaces de medir las categorías puras de intereses, homogéneas e independientes entre sí (Super, 1967). Además, la experiencia de 1934 arrojó el hallazgo de que el área de intereses relacionados con la literatura demostró un alto índice de confiabilidad.

Las escalas que siguieron al desarrollo de la Literaria, fueron la Científica y la Artística. La Científica surge del hallazgo de que los ítems que decían relación con actividades de laboratorio mostraban muy bajas correlaciones con la de intereses literarios, y los que denotaban actividades relacionadas con el arte, correlacionaban poco o nada con las dos anteriores (Fernández y otros, 1979; Arraigada y otros, 1975).

Este procedimiento fue la base para la elaboración del primer Registro de Preferencias de Kuder (Kuder Preferente Record) publicado en 1939, que estuvo constituido por siete de las actuales escalas del instrumento - Literaria, Científica, Artística, Persuasiva, de Servicio Social, Musical y de Cómputo – a su vez que fue descartando escalas como la de Prestigio Social, de Atletismo, Religiosa, de Finanzas y de Política (op.cit.).

Por su parte, la segunda versión, publicada en 1942, conocida como la Forma B, incluyó 2 nuevas escalas – Mecánica y de Oficina – además de cambiar desde un sistema de comparación de díadas al triádico ante la necesidad de incluir un mayor número de ítems sin aumentar el tiempo dado para responder la prueba. Otra innovación fue la incorporación de normas diferenciales por sexo, luego de investigaciones que concluyeron la existencia de diferencias significativas entre los intereses de hombres y mujeres (op.cit).

Más adelante surgieron variantes de esta misma forma: según el medio utilizado para el cálculo de los puntajes (Formas BB y BM) y según el área donde se buscara aplicar el instrumento (Fernández y otros, 1979).

La Forma C, publicada en 1948, surge a partir de la detección de la necesidad de incluir una escala que agrupara ocupaciones caracterizadas por realizarse al aire libre, llamada Exterior (Arriagada y otros, 1975). Se incorporó también una escala de Verificación, cuyo objetivo era el de identificar a los sujetos que no comprendían las instrucciones, contestaban descuidadamente, o bien, falseaban intencionadamente su perfil de intereses. En otras palabras, la escala de Verificación permitió conocer qué tan confiable era el puntaje de un sujeto. (Fernández y otros, 1979).

5.2 Descripción de la Forma C.

La versión original de la Forma C se constituyó por 504 ítems, agrupados en 168 tríadas de elección forzosa en que el sujeto elegía cuál de los 3 representaba la actividad que más le gustaría realizar y cuál menos. “Cada respuesta, marcada por el examinado equivale a un punto, sin considerar si es negativa o positiva. Estos se suman, y el resultado es el puntaje total del área tabulada” (Fernández y otros, 1979, p. 40). Así, a través del puntaje en cada una de las áreas se obtenía una medida de diez áreas de intereses profesionales, es decir, un perfil de intereses a partir de baremos – diferenciales por sexo - que permitían transformar los puntajes directos por escala (o área) en percentiles. (Arriagada y otros, 1975)

Los perfiles de intereses que proporciona el Kuder-C se constituyen por una serie de elevaciones y depresiones cuya suma aritmética tiende a anularse. De esta forma, el perfil no señala elecciones absolutas, sino preferencias relativas de unas áreas de interés respecto a otras

(Castaño y López-Mesa, 1983), lo que se asemeja bastante al proceso decisional de la elección de una carrera entre otras muchas.

Así, las elevaciones que ocurrirán cuando el puntaje en una escala se sitúe sobre el percentil 75, serán consideradas áreas de alto interés; y las depresiones, que surjan cuando el puntaje en una escala se sitúe bajo el percentil 25, áreas de bajo interés. Para concluir la interpretación de los resultados, Kuder elaboró listados de ocupaciones por área, de manera que al examinado se le aporte información ocupacional que se relacione con sus intereses inventariados. “Una preferencia indica que al sujeto le gustan ciertos tipos de actividades. Cuando sus preferencias son identificadas dentro de un área, puede investigar las ocupaciones que incluyen ese campo de trabajo. De este modo limita el campo de investigación de las ocupaciones que merecen su atención. En algunos casos, ésta puede recaer sobre un área de intereses que no había considerado previamente, porque le era poco conocida.” (Kuder, 1971, en Arriagada y otros, 1975, p. 165)

De los criterios de clasificación de Anastasi (1961) puede derivarse que es una prueba de aplicación tanto individual como colectiva, de tipo papel y lápiz, que utiliza el lenguaje escrito y cuyo contenido es esencialmente verbal. (Fernández y otros, 1979; Arriagada y otros, 1975)

Según la clasificación ofrecida por Castaño y López-Mesa (1983) de los cuestionarios de intereses vocacionales, el Kuder se caracterizaría según su fundamento teórico por ser un inventario *descriptivo* en tanto mide los intereses *actuales* del examinado, “es decir, los que presenta en el mismo momento de la exploración. Parten del supuesto de que alcanzada cierta edad, los intereses tienden a estabilizarse de modo que los que presente en el momento actual son el mejor indicador de los que presentará en el futuro.” (Castaño y López-Mesa, 1983, p. 207).

Por otro lado, tanto según su modelo de construcción como de interpretación, está constituido por escalas mixtas. Como se dijo más arriba, fue inicialmente elaborado por el procedimiento de escalas puras, es decir, a partir de un supuesto sobre la estructura de los intereses, se construye una serie de elementos cuya inclusión definitiva depende del cálculo del índice de homogeneidad o del análisis factorial, de manera que las escalas no revelan los intereses de diversos grupos profesionales, sino intereses ligados a una serie de categorías bien definidas. Sin embargo, incorporó un modelo de interpretación en base a escalas empíricas en

tanto se construyeron baremos profesionales. Así, el modelo de interpretación permite el establecimiento de un perfil que cae dentro de la perspectiva de una escala ipsativa en el sentido de que algunas tríadas dan puntaje diferencialmente para una o más escalas, pero que recurre a las puntuaciones de un grupo normativo para su interpretación, en la forma de una escala normativa (op. cit.).

En cuanto a sus características psicométricas, el manual del inventario de Kuder informa que la confiabilidad de sus diez escalas oscilan en torno a una mediana de 0.89 (Castaño y Lopes-Mesa, 1983).

Super (1967, en Fernández y otros, 1979) estimó que las categorías de intereses de Kuder, tienen una realidad tanto profesional como psicométrica, lo que significa que permite diferenciar grupos profesionales entre sí de la misma manera que los tests de aptitudes. Asimismo, Castaño y cols. (1972), establecieron que el Kuder-C proporciona gran especificidad en la diferenciación de perfiles de diferentes grupos universitarios (Castaño y Lopes-Mesa, 1983).

Finalmente, “las categorías de Kuder informan acerca de los intereses ligados a algunas actividades profesionales bien definidas y delimitadas. Estas son: las actividades científicas, de servicio social, literarias, mecánicas, actividades al aire libre, de oficina, de contabilidad, de persuasión, artísticas y musicales.” (Fernández y otros, 1979, p. 31)

5.3 Adaptación del instrumento por Arriagada y otros (1975).

En 1975, Arriagada y otros se propusieron adaptar este instrumento a nuestra realidad, para lo cual llevaron a cabo un análisis de la validez de contenido de los ítems. Primero, los investigadores crearon 540 ítems paralelos que junto con los originales fueron sometidos al examen de 100 jueces - 10 por área - constituidos por personas que ejercieran profesiones u oficios designados por Kuder como representativos de cada área de interés. Se constató que el 56.5% de los ítems originales fueron aceptados, frente al 73.2% de los creados.

Los ítems aceptados constituyeron la Prueba Experimental que fue aplicada a una muestra estratificada por cada área de interés. Cada área se subdividió en 3 estratos correspondientes a 3 carreras seleccionadas de la lista de ocupaciones de Kuder, quedando el

total de la muestra constituida por 500 sujetos, divididos en 30 estratos (50 sujetos por área de interés).

Finalmente, los análisis estadísticos permitieron dejar los ítems de mayor valor discriminativo por área, de manera que la prueba se redujo casi a la mitad, quedando conformada por 312 ítems, 112 originales y 200 nuevos, agrupados en 104 tríadas.

5.4 Estandarización del instrumento por Fernández y otros (1979).

Por su parte, Fernández y otros (1979) elaboraron normas para nuestro país en una muestra estratificada por edad, sexo y nivel socioeconómico, que estuvo constituida por 576 estudiantes de II°, III° y IV° año de Enseñanza Media Científico-Humanista de la Región Metropolitana.

Debido a que se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en todas las áreas, se construyeron normas diferenciales por sexo. En el caso de las mujeres, no evidenciaron diferencias significativas por edad en ningún área de interés, similar a lo que ocurrió en el caso de los hombres, donde se detectaron diferencias únicamente en dos. Las diferencias según estrato socioeconómico fueron más en el caso de las mujeres, únicamente en tres áreas éstas no fueron significativas; mientras que los hombres presentaron diferencias por estrato sólo en una.

Para la construcción de las normas, Fernández y otros (1979, p. 121) estimaron que “los percentiles 25 y 75, como límites para la clasificación de bajas o altas preferencias en una escala determinada, no son indicadores confiables ya que ambos quedan incluidos en ± 1 desviación típica a partir del promedio.” Por lo cuál decidieron normalizar las distribuciones, mediante la conversión de los percentiles a puntajes T y crear a partir de ello una nueva clasificación que define como intereses altos a las puntuaciones situadas sobre +1 desviación típica y bajos, los situados bajo -1 desviación típica. La nueva clasificación buscó interpretar con mayor especificidad el rango entre los percentiles 25 y 75, hasta ahí definido como de intereses “normales”. Esta clasificación se ilustra en la Tabla N° 1.

De esta manera, los autores adoptan un modelo de interpretación clínico, dado que los casos situados entre ± 1 desviación estándar corresponden al 68.24%, y no al 50% central situado entre los percentiles 25 y 75 que define la denominada banda de normalidad.

Tabla N° 1: Criterios de Clasificación de Resultados en el test de Kuder.

Clasificación Diagnóstica Cualitativa	Percentiles	Puntajes T
A. Intereses Significativamente Altos	> 98	>70.5
B. Intereses Altos	85.3 - 97	60.5 – 70.5
C. Intereses Medianamente Altos	71 - 85	55.5 – 60.5
D. Intereses Promedio o Normales	32.5 - 70	45.5 – 55.5
E. Intereses Medianamente Bajos	17 - 32	40.5 – 45.5
F. Intereses Bajos	2 - 16	29.5 – 40.5
G. Intereses Significativamente Bajos	< 2	< 29.5

Fuente: Retamal (1983); Fernández y otros (1979).

Además de la estandarización del instrumento, los investigadores sumaron un estudio exploratorio acerca de su confiabilidad mediante el cálculo de un coeficiente de estabilidad por Test-Retest. Para esto, establecieron una submuestra al azar simple de 60 sujetos, a quienes se re-aplicó la prueba al cabo de dos semanas. A través del coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvieron coeficientes de confiabilidad para todas las áreas que fluctuaron entre 0.83 y 0.94, significativos al nivel de 0.05 y 0.01 de error.

5.5 Otras consideraciones acerca del instrumento.

En investigaciones llevadas a cabo con el instrumento a estudiantes de Educación Superior, por Castaño y cols. (1972), se encontró que las áreas de intereses “muestran diferente poder discriminativo respecto de los intereses de los universitarios. Así, los intereses que diferencian mejor a los distintos grupos universitarios son los del tipo Científico, Mecánico y Artístico, y los que peor lo hacen son los del tipo Literario, Administrativo [de oficina] y Asistencial [de servicio social]” (Castaño y Lopes-Mesa, 1983, p. 223).

III MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo contempla la descripción de los objetivos, el tipo y diseño de investigación, la definición de las variables, el diseño y la obtención de la muestra, el planteamiento de hipótesis, la descripción del instrumento objeto del estudio y, por último, el desglose, en etapas sucesivas, de los procedimientos.

1. **Objetivos.**

General

Actualizar el Inventario de Preferencias Vocacionales de G.F. Kuder, Forma C, para estudiantes de IIº año de Enseñanza Media Científico-Humanista.

Específicos

- Detectar actividades ocupacionales actuales no cubiertas por la versión estandarizada para nuestro país del inventario, a través de la revisión de los ítems y los listados de ocupaciones.
- Crear ítems para las actividades detectadas como no cubiertas y adscribirlas a las escalas correspondientes.
- Configurar una prueba experimental con los ítems actuales y los creados.
- Evaluar los ítems agregados y el instrumento experimental de acuerdo con el criterio de jueces expertos en el área de orientación vocacional y psicometría, como aporte a la validez de contenido.
- Probar el instrumento experimental en una muestra representativa de estudiantes de IIº año de Educación Media Científico-Humanista.
- Realizar el análisis de ítems para el instrumento propuesto.
- Aportar a la validez de constructo del instrumento a través de la verificación de la influencia de las variables de estratificación de la muestra (como variables independientes) para establecer la necesidad de normas diferenciales para el inventario.
- Proponer normas para el grupo evaluado.
- Proponer una versión abreviada del instrumento para responder a las características actuales de los sujetos a quienes va dirigido el instrumento.

2. Tipo y Diseño de Investigación.

La investigación llevada a cabo se define como **metodológica**, en tanto “propende al desarrollo de tecnología propia de la disciplina” (Wenk, 2004, com. pers.), y, subsidiariamente, como **descriptiva** y **correlacional** dado que uno de los propósitos fue conocer el grado de relación existente entre la variable medida y dos variables independientes que se consideran en la estratificación de la muestra, utilizando un diseño no-experimental de carácter transversal, dado que “la recolección de datos es en un momento único” (Hernández y otros, 1998).

Se trata a su vez de un **diseño ex-post-facto**, en el cual no hay manipulación de las variables, sino que al momento de la investigación, la variable independiente ya tuvo su efecto sobre la dependiente, que se pretende medir, a saber, los intereses vocacionales.

En último término, puede definirse como una investigación **psicométrica**, dado que utiliza un instrumento psicológico de medición que, de hecho, se constituye en el objeto de estudio de la misma (Concha, Délano, Pérez y Silva, 2002).

3. Definición de Variables.

Variable en estudio: intereses o preferencias vocacionales de estudiantes de Educación Media Científico Humanista.

Conceptualmente, en este caso, se hace referencia a los “intereses inventariados” de la clasificación de Super (1967), que “constituyen una estimación de los intereses del individuo basada en las respuestas que se obtienen sobre sus atracciones y aversiones respecto a una serie variada de preguntas. Los intereses inventariados se miden por medio de respuestas subjetivas interpretadas de manera objetiva.” (Castaño y López-Mesa, 1983, p. 207) En general, son los que entregan información más confiable en virtud de su tratamiento estadístico. (Frigenio y cols., 1981, en Contreras, 2000)

Para el caso de la presente investigación estos intereses fueron medidos a través del Registro de Preferencias Vocacionales de Kuder, Forma C, por lo cual, su **definición operacional** refleja los puntajes obtenidos en las distintas escalas del instrumento, que

permitieron elaborar un perfil de intereses de los examinados, a través de la detección de las áreas de interés altas, medias y bajas.

En consideración de que los intereses tienden a variar de acuerdo al nivel socioeconómico y al sexo, entre otros (Osipow, 1986), dichas variables fueron tomadas como independientes y consideradas a través de la estratificación de la muestra, además de ser estudiada su influencia mediante un análisis estadístico posterior.

4. Definición de Población y Muestra.

El proceso de orientación vocacional parece sumamente relevante al momento de optar por un plan diferenciado de estudios al pasar a tercer año de Enseñanza Media, lo que se presenta como un paso previo a la elección de carrera, y muchas veces determinante de ésta. Es por esto que se definió como prioritario revisar y actualizar el instrumento para esta población.

Así, el colectivo quedó definido como todos los estudiantes que cursen II ° año de Enseñanza Media Científico-Humanista - de todos los niveles socioeconómicos y de ambos sexos – del Gran Santiago.

Dadas las características del colectivo, se estuvo en condiciones de configurar una muestra probabilística, que posibilita hacer todos los análisis estadísticos para la revisión de las normas y corrección de ellas, asegurando la representatividad del colectivo (Wenk, 2004, com. pers.).

En segundo lugar, constituye una muestra estratificada que considera, como se expresó anteriormente, dos variables de estratificación: el nivel socioeconómico y el sexo.

De acuerdo con las estadísticas educacionales del Ministerio de Educación, la cifra de estudiantes que cursaron II° año de Educación Media Científico-Humanista para el año 2003 en el Gran Santiago llegaría a 85.307 alumnos, cifra que se obtuvo a partir de los datos correspondientes al Simce de dicho año, realizado con alumnos de dicho nivel, y que se tomó como referencia.

Para ese colectivo se estableció un tamaño muestral teórico de 382 estudiantes con un error estándar de 0.025, vale decir, trabajando al 97.5% de confianza.

La estratificación por nivel socioeconómico se planteó inicialmente como proporcional, para lo cual se tomó como base el “Mapa Socioeconómico de Chile”, publicado por Adimark (2004), basado en los datos del Censo del año 2002, que muestra la distribución del Nivel Socioeconómico en los hogares del Gran Santiago y cada una de sus comunas.

Se consideró como NSE alto a los grupos ABC1, como NSE medio los grupos C2 y C3, y como NSE bajo, D y E. Las comunas del Gran Santiago fueron asignadas a un NSE de acuerdo al (los) grupo(s) que se encontrara(n) mayormente representado(s), y a partir de los datos del Simce que ofrece el Mineduc, se obtuvo el número de estudiantes de II° año de Educación Científica Humanista en cada comuna con lo cual se configuraron los estratos por NSE. Finalmente, se procedió a calcular la fracción muestral para determinar el tamaño de las muestras por estrato socioeconómico.

Independiente que la proporción de individuos en la realidad se acerque a los valores con que se trabajó, en el caso de la estratificación por sexo se optó por la afijación apropiada, por lo cuál se procedió a dividir los tamaños muestrales por NSE en 50% hombres y 50% mujeres.

Con los criterios adoptados, el tamaño de la submuestra de estudiantes asignados al NSE Alto resultó demasiado pequeño (20 sujetos) y la estratificación por sexo dejaba dos submuestras de apenas 10 sujetos, a saber, las de “Hombres de NSE Alto” y “Mujeres de NSE Alto”, razón por la cual se tomó la decisión de agrandar la muestra total y considerar la estratificación por NSE apropiadamente. Cada submuestra quedó así definida como de 50 sujetos: 100 sujetos por NSE y cada NSE dividido en mitad hombres y mitad mujeres.

La información recogida inicialmente para estratificar la muestra por NSE, esto es, los datos del Censo 2002 y del Simce 2003, se utilizó finalmente como criterio para orientar la búsqueda de la muestra, esto es, el haber tomado contacto con establecimientos educacionales que tuvieran mayor probabilidad de cubrir la muestra completa. Se planteó así, buscar la muestra de cada NSE en comunas donde cada nivel apareciera más representado y a su vez, basándose en la dependencia de los establecimientos, es decir, si eran municipales, particulares o particulares subvencionados. No obstante, como en última instancia se cotejaría la estratificación

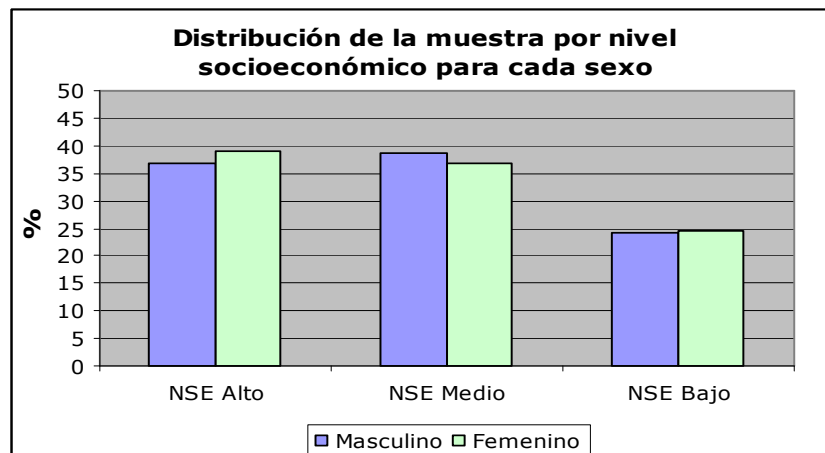
mediante la Escala de Himmel y cols.(1981), modificada de acuerdo con el criterio de Pinto, Gallardo y Wenk (1991), al momento de la prueba experimental, se encontró que el fundamento en los criterios de comuna y dependencia, resultó menos certero de lo esperado, lo que hizo necesario reasignar el NSE de sujetos individuales encontrados en comunas que no correspondían al NSE de éstos.

Finalmente, la muestra quedó configurada como lo muestra la Tabla N° 2 y el Gráfico N°1.

Tabla N° 2: Tamaño real de la Muestra por Estratos considerados.

SEXO	NSE Alto	NSE Medio	NSE Bajo	Total
Masculino	79	83	52	214
Femenino	86	81	54	221
Total	165	164	106	435

Gráfico N°1



5. Hipótesis.

Se formularon dos hipótesis de acuerdo con las variables de estratificación, en tanto, pueden entregar diferencias significativas tanto respecto del sexo como del nivel socioeconómico, corroborando o no los hallazgos recogidos en la literatura.

Hipótesis:

- 1) Las áreas de interés evidenciarán diferencias estadísticamente significativas según los estudiantes sean hombres o mujeres.
- 2) Las áreas de interés evidenciarán diferencias estadísticamente significativas de acuerdo al nivel socioeconómico de procedencia de los estudiantes.

6. Descripción del Instrumento.

El Inventario de Intereses Vocacionales de G.F. Kuder, Forma C - desarrollado por George Frederick Kuder a partir de una serie de inventarios publicados en un período de 30 años- fue publicado por el Science Research Associates Inc. Chicago, en 1948, con el nombre de “Kuder Preference Record Vocational, Form-C”.

Adaptado y estandarizado por investigadores de la Universidad de Chile en los años 1975 y 1979, respectivamente (Fernández y otros, 1979; Arriagada y otros, 1975), “consiste en una prueba que puede ser aplicada tanto en forma colectiva, como individual. Es un test tipo papel y lápiz que hace uso del lenguaje escrito como requisito previo para responderlo. En cuanto a su contenido, es esencialmente verbal” (Fernández y otros, 1979, p. 37). Respecto del tiempo de aplicación, es muy variable, “fluctúa por lo general entre 30 y 60 minutos.” (Arriagada y otros, 1975, p. 169)

El inventario, actualmente, “se compone de 312 unidades, cada una de las cuales señala una preferencia por determinada actividad. El total de unidades (312) se ordena en agrupaciones de tres, conformando 104 tríadas. El sujeto sometido a examen debe responder obligatoriamente cada una de estas tríadas, estableciendo, de las tres actividades enunciadas, cual es la que más le agradaría realizar y cuál es la que menos le gustaría llevar a cabo” (Retamal, 1983, p. 28).

A través de las respuestas del sujeto es posible obtener una medida de diez amplias áreas de intereses profesionales: (Fernández y otros, 1979, p. 39)

- Área 0 o Exterior: Agrupa actividades realizadas generalmente al aire libre, y que implican contacto con la naturaleza.

- Área 1 o Mecánica: Agrupa actividades que implican trabajo con máquinas, herramientas, objetos mecánicos, aparatos eléctricos, etc.
- Área 2 o De Cálculo: Agrupa actividades que implican trabajo con números y operación de cálculos matemáticos.
- Área 3 o Científica: Agrupa actividades que se relacionan con la ciencia, el empleo del método científico, y las investigaciones tendientes al descubrimiento de nuevos hechos.
- Área 4 o Persuasiva: Agrupa actividades que se relacionan con la persuasión, imposición de puntos de vista, convencimiento de los demás, vender artículos, etc.
- Área 5 o Artística: Agrupa actividades creativas y estéticas de tipo manual o plásticas, que usan combinaciones de colores, formas y diseños en su construcción.
- Área 6 o Literaria: Agrupa actividades que se relacionan con la lectura de obras literarias, o bien con la expresión de las ideas en forma escrita.
- Área 7 o Musical: Agrupa actividades que se relacionan estrechamente con la música, ya sea tocar instrumentos, danzar, leer partituras, asistir a conciertos o interesarse por la vida de los grandes músicos, así como componer obras musicales.
- Área 8 o De Servicio Social: Agrupa actividades que tienen como denominador común el servir a los demás, en especial a los necesitados, sean niños, ancianos o enfermos.
- Área 9 o De Oficina: Agrupa actividades que se realizan en espacios cerrados, de escritorio, y que requieren cierta precisión.

Cada respuesta equivale a un punto, sin importar si el ítem fue contestado en forma positiva o negativa. Además, cada respuesta puede dar puntaje simultáneamente a más de un área. Se suman las respuestas que puntúan por área y se obtiene el puntaje total de aquella.

Se ubica, entonces, el percentil en que cae el sujeto en cada una de las diez escalas “con el fin de confeccionar un perfil de sus intereses en el cual se reflejarán las áreas predominantes, las de intereses «normales», y las áreas bajas.” (Fernández y otros, 1979, p. 40).

Finalmente, el inventario ofrece un modelo de interpretación en base a listados de ocupaciones para cada área de interés. Además de 45 correspondientes a combinaciones de áreas para los casos en que se obtenga más de una escala con puntaje de intereses clasificables como “altos”.

En cuanto a las características psicométricas del test original, a partir de diversos estudios, “proporciona en su manual técnico, fiabilidades para sus diez escalas que oscilan en torno a una mediana de 0.89 (fórmula de Kuder-Richardson)” (Castaño y López-Mesa, 1983, p. 215).

Cabe mencionar que el modelo de interpretación que se utiliza en este trabajo es el mismo que el original, esto es, mediante percentiles, dado que la conversión de éstos a puntajes T disminuye el valor estadístico del instrumento al corresponderse con una interpretación clínica, además que si las distribuciones de puntajes resultantes no son normales, no corresponde efectuar la transformación a puntuaciones típicas (Wenk, 2004, com. pers.) Por otro lado, cabe destacar que la interpretación en percentiles resulta más fácilmente comprensible y aceptada por los diferentes usuarios de las pruebas, por lo cuál permite que el instrumento sea aplicado e interpretado por un mayor número de profesionales que puedan cumplir labores de orientación vocacional. Como puntualiza Anastasi (1967): “Las puntuaciones percentiles presentan varias ventajas. Son fáciles de calcular, y comprensibles incluso para personas relativamente poco formadas. Además, los percentiles son de aplicación universal”. (p.86)

7. Procedimientos: Etapas en la Actualización del Instrumento.

A continuación, se describen las diversas etapas y los procedimientos llevados a cabo en el presente trabajo de memoria, no obstante la descripción y el análisis de resultados son materia de los acápites siguientes.

7.1 Creación de ítems y ensamblaje de la Prueba Experimental.

La primera etapa consistió en la revisión del inventario adaptado y estandarizado en nuestro país por Arraigada y otros (1975) y Fernández y otros (1979) respectivamente, con el fin de detectar los posibles campos ocupacionales que aparecieran subrepresentados, tanto por la antigüedad del instrumento como por la juventud de algunas ocupaciones o porque éstas hubieran experimentado un mayor desarrollo en las últimas décadas.

Hubo cuatro campos que aparecieron menos representados: el de la mediación como nuevo escenario en lo legal, el de la computación vinculada a internet, el de turismo y hotelería y el de cine y televisión.

Para complementar estos campos se revisó una adaptación colombiana del instrumento, la cual se ha estado aplicando en el país sin haberse realizado su adaptación ni estandarización hasta la fecha (Wenk, 2005, com. pers.) y se tomaron 71 ítems que representaban los campos antes dichos. Posteriormente, se crearon otros 53 ítems y se sometieron todos al juicio de expertos en el área de la orientación vocacional y la psicometría, quedando sólo 18 de la versión colombiana y 30 de los nuevos para incluir en la prueba experimental.

Los ítems escogidos fueron luego adscritos a las áreas correspondientes. El campo ocupacional de la mediación fue adscrito a las áreas de intereses de Servicio Social y Literaria; el de computación e internet a las áreas de intereses Mecánica y Cálculo; el de turismo y hotelería a las áreas Exterior y Persuasiva; y por último, el campo del cine y la televisión fue adscrito a las áreas de interés Artística y Persuasiva. Debe anotarse que los ítems escogidos para integrar la Prueba Experimental correspondieron todos a ítems positivos, esto es, a aquellos que se plantean en el esquema original como apuntando de forma directa a una escala, es decir, que al contestarse como actividad preferente puntúan en ella.

Los 48 nuevos ítems fueron finalmente sorteados en tríadas que luego se ensamblaron al azar en el inventario original.

Los nuevos ítems aparecen en sus respectivas tríadas en el Anexo N° 1.

7.2 Aplicación Experimental.

La prueba experimental quedó conformada por 360 ítems agrupados en 120 tríadas, como se muestra en el Anexo N° 1. Fue necesario adaptar la hoja de respuestas original para el nuevo número de ítems.

La aplicación experimental se llevó a cabo entre los meses de Marzo a Mayo del 2005 en una muestra que quedó finalmente constituida por 435 estudiantes de 2º año de Enseñanza Media Científico- Humanista del Gran Santiago.

En primer lugar, se tomó contacto con varios establecimientos educacionales por medio de una carta remitida por la unidad académica patrocinante de la investigación. Luego, se contactó telefónicamente a los directores u orientadores de dichos establecimientos y se procedió a establecer fechas para las aplicaciones.

Finalmente, se logró la aplicación del instrumento a los cursos de 2º año de enseñanza media en 7 establecimientos: dos municipales, dos particulares y tres particulares subvencionados.

Se programó cada aplicación en dos horas pedagógicas, es decir, en 90 minutos. Se adjuntó a la hoja de respuestas, una copia de la Escala de Himmel y cols.(1981) para determinar el nivel socioeconómico de los estudiantes, se dieron las instrucciones y se esperó que todos los alumnos contestaran dicha escala antes de dar las instrucciones para responder al inventario.

En general, todos los estudiantes alcanzaron a responder el inventario completo en una hora aproximadamente, salvo por algunas excepciones en que fue necesario continuar la aplicación en otro momento (cuando se iba a tomar la prueba a otro curso, por ejemplo, ocasión en que también se aprovechó de aplicar a los alumnos que se hubieran ausentado el día de la aplicación). Cabe mencionar, la resistencia más o menos generalizada a responder el inventario debido a su longitud, inconveniente que era salvado gracias a la presencia de algún profesor o figura de autoridad en las salas.

7.3 Análisis de ítems y reducción del tamaño del instrumento.

Con la prueba experimental se elaboró una base de datos que permitió el análisis estadístico posterior, dado el tamaño de la muestra.

El análisis de ítems se realizó mediante el cálculo de las correlaciones ítem-variable, esto es, la obtención de un coeficiente de correlación en este caso, de Pearson (en consideración que

los resultados de la prueba se pueden asumir a un nivel intervalar de medición), entre cada ítem y el puntaje total en la escala a la que está adscrito, con un doble fin: en primer lugar, observar el comportamiento de los nuevos ítems incluidos en el inventario, y en segundo lugar, obtener información para la construcción de una versión abreviada del instrumento, a partir de dejar únicamente los ítems de mayor valor discriminativo, es decir, los de mayor aporte por escala.

De acuerdo con lo anterior, se tomaron los 10 mejores ítems de cada escala, correspondientes a aquellos que presentaron un mayor coeficiente de correlación y se procedió a combinarlos aleatoriamente en díadas, de manera que cada escala fuera comparada dos veces con las 9 restantes. De esta forma, la prueba abreviada quedó constituida por los 90 mejores ítems agrupados en 45 díadas, lo cual imponía un cambio en las instrucciones de la prueba: de tres ítems, ya no se escogían dos (el de mayor preferencia y el de menor atractivo) sino que de dos, se escogería simplemente uno (el más atractivo).

7.4 Pruebas de significación estadística para la obtención de normas.

Finalmente, se realizaron las pruebas de significación estadística entre los resultados obtenidos por los sujetos de los diferentes estratos de la muestra, lo que permitió la prueba de hipótesis y con ello, la verificación de la necesidad de establecer normas diferenciales de acuerdo con las variables de estratificación.

Para el caso de la variable sexo se utilizó para el cálculo t de Student para grupos independientes y para el nivel socioeconómico se recurrió a un análisis de varianza, en consideración que se contaba con 2 y 3 grupos independientes, respectivamente. En ambos casos los resultados se interpretaron con un $\alpha = 0.05$.

Una vez determinados los grupos para los cuales se debían calcular las normas, se procedió a transformar las puntuaciones directas obtenidas a puntuaciones percentiles para la expresión definitiva de las normas.

IV DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

La descripción de los resultados de la presente investigación metodológica se divide en dos acápites. Primero, se presentan los resultados relacionados con la actualización y abreviación del instrumento, y en segundo lugar, los resultados derivados de la muestra específica con la que se trabajó y las pruebas de significación estadística aplicadas a los resultados de acuerdo con las variables de estratificación de la muestra.

1. Análisis de Ítems y Construcción de la Versión Reducida.

Como fue descrito en el capítulo anterior (específicamente en el Acápite 7 de la descripción de procedimientos), la Prueba Experimental estuvo conformada por 360 ítems - esto es, 48 nuevos ítems – agrupados en 120 tríadas, de las cuáles habrían de escogerse dos: los que describieran las actividades de mayor y menor preferencia, respectivamente.

Los 48 nuevos ítems fueron múltiples, es decir, adscritos a 2 o 3 áreas cada uno según el campo ocupacional al que representaban, quedando 7 de las escalas originales con nuevos ítems: Exterior (12), Mecánica (15), Cálculo (11), Persuasiva (38), Artística (17), Literaria (9) y Servicio Social (11), se privilegió estas escalas en el desarrollo de ítems dado que constituían, en términos generales, las que contenían menos ítems, además se privilegió estas escalas en el desarrollo de ítems dado que constituían, en términos generales, las que contenían menos ítems.

Al igual que en el instrumento original, la Prueba Experimental se constituyó de las mismas 10 escalas de intereses que, pese a aumentar el número de ítems en algunas de ellas, permanecieron disímiles en su puntaje máximo al conformarse cada una por diversa cantidad de ítems, al igual como acontecía con la versión original de la prueba estandarizada en nuestro país.

La primera etapa del análisis estadístico de los datos recogidos en la Aplicación Experimental está constituida por la evaluación del comportamiento de todos y cada uno de los ítems, con el fin de determinar su valor discriminativo. De su resultado depende qué ítems se conservan y cuáles no (Wenk, 2000), en este caso particular, para la versión abreviada que se intentaba construir del instrumento. En el caso de los 48 ítems nuevos, éstos fueron probados en las escalas a las que fueron adscritos en primer lugar.

Para este análisis se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson, dado que, como se ha expresado con anterioridad, las variables se pueden asumir a un nivel de medición intervalar. En la Tabla N° 3 y N° 4 se pueden observar los resultados, que a grandes rasgos oscilaron entre 0.072 y 0.700 a un nivel de significación $\alpha = 0.01$ para todas las áreas.

En primer lugar, se puede apreciar que las correlaciones más altas se registraron, por orden de mayor a menor, en las áreas: Literaria, Oficina, Mecánica, Musical y Científica, tanto para los ítems positivos como para los negativos. A su vez, las áreas que mostraron los valores Pearson más bajos fueron, en orden de menor a mayor: Exterior, Persuasiva, Cálculo, Artística y Servicio Social.

De los 360 ítems evaluados, se encontraron 39 ítems sin valor discriminativo, de los cuales 22 correspondían a ítems originales y 17 a ítems aportados a la versión experimental de la prueba. De los 17 ítems nuevos, 10 habían sido creados ad-hoc y 7 tomados de la versión colombiana del test. Cabe recordar que estos últimos correspondían a ítems positivos y múltiples, dado que no se agregaron ítems negativos a la prueba experimental.

De los 22 ítems originales, 5 eran específicos para una sola escala, y por lo tanto fueron descartados, mientras que los 17 restantes eran múltiples por lo que 6 de ellos quedaron de todas formas considerados para la versión reducida, al aportar significativamente a otras escalas.

El área en que se hallaron más ítems sin valor discriminativo fue la Persuasiva, continuando con la Científica y la de Servicio Social. Cabe decir que del área de interés Persuasiva, se descartaron tanto ítems originales (5) como nuevos (12), mientras que de la Científica únicamente fueron ítems originales (10) y de la de Servicio Social únicamente ítems nuevos (9).

Se descartaron también ítems nuevos en las áreas: Literaria (3), Cálculo (2), Mecánica (1) y Artística (1). Y originales en las áreas: Exterior (4) y Oficina (3). Así, en la única área en que no se descartó ningún ítem fue en la de interés Musical.

Tabla N° 3: Valores de Correlación ítem- test a través del coeficiente de Pearson para los ítems positivos (+) y negativos (-) de las áreas Exterior, Mecánica, Cálculo, Científica y Persuasiva (continúa página siguiente).

0 Exterior				1 Mecánica				2 Cálculo				3 Científica				4 Persuasiva			
+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.
6	0,263	17	0,114	1	0,453	17	0,318	4	0,168	133	0,253	10	0,209	17	0,188	4	0,092	20	0,245
39	0,218	23	0,110	15	0,415	33	0,503	23	0,454	159	0,468	20	0,228	26	0,397	5	0,072	25	0,493
48	0,291	32	0,066	39	0,673	62	0,398	32	0,515	229	0,339	25	0,636	37	0,248	18	0,268	36	0,167
50	0,307	37	0,183																
				44	0,372	79	0,489	65	0,502	233	0,498	45	0,280	44	0,184	27	0,149	39	0,389
73	0,147	56	0,048	63	0,548	138	0,527	74	0,196			48	0,423	70	0,246	31	0,243	94	0,342
85	0,309	63	0,061	65	0,590	144	0,608	87	0,499			50	0,268	77	0,337	35	0,250	97	0,475
101	0,230	79	0,182	81	0,571	186	0,485	91	0,425			51	0,033	119	0,223	49	0,091	113	0,189
109	0,310	120	0,234																
				84	0,386	209	0,424	96	0,573			58	0,257	127	0,219	54	0,275	147	0,096
118	0,414	153	0,390	87	0,395	233	0,373	102	0,577			72	0,452	139	0,483	58	0,376	159	0,014
121	0,393	161	0,290	102	0,556	261	0,443	113	0,506			78	0,065	146	0,456	64	0,193	171	0,370
136	0,334	187	0,224																
				108	0,505	299	0,583	120	0,489			79	0,132	196	0,273	66	0,246	181	0,306
146	0,025	189	0,101	130	0,108	339	0,305	135	0,267			89	0,439	206	0,426	86	0,203	184	0,239
151	0,230	198	-0,107																
				137	0,554			147	0,424			94	0,505	208	0,042	98	0,467	198	0,456
159	0,424	245	0,257	141	0,455			148	0,537			96	0,026	230	0,043	100	0,237	223	0,109
173	0,112	253	0,164	173	0,411			153	0,553			97	0,629	251	0,259	101	0,046	232	0,164
188	0,465	262	0,173																
				198	0,347			181	0,379			99	0,114	261	0,378	112	0,295	245	0,294
191	0,497	274	0,167																
				199	0,464			184	0,541			118	0,397	284	0,386	121	0,159	250	0,253
195	0,335	284	0,317																
				230	0,337			187	0,526			128	0,523	330	0,288	123	0,102	254	0,097
214	0,481			276	0,284			208	0,478			135	0,270	339	0,334	131	0,221	260	0,345
219	0,384			277	0,534			218	0,561			141	0,615			132	0,066	301	0,164
220	0,386			282	0,284			245	0,530			142	0,072			139	0,393	302	0,152
243	0,258			295	0,479			253	0,176			145	0,550			149	0,236	338	0,367
247	0,414																		
				304	0,439			262	0,424			147	0,073			166	0,199		
258	0,104			305	0,040			268	0,333			153	0,153			170	0,456		
270	0,157																		
				316	0,147			282	0,002			171	0,531			174	0,180		
277	0,457			318	0,419			327	0,494			184	0,126			182	0,112		
281	0,328			321	0,425			332	0,412			188	0,089			196	0,573		
283	0,264																		
				327	0,627			335	0,554			189	0,132			213	0,461		
291	0,367			335	0,508			345	0,160			198	0,657			217	0,328		
301	0,466																		
				343	0,394							204	0,092			219	0,038		
311	0,345			354	0,182							207	0,532			225	0,009		

334	0.283											209	0,074			227	0,454		
343	0.229											214	0,442			241	0,078		
352	0.261											218	0,210			242	0,018		
304	0.324															-			
												229	0,210			243	0,116		
												245	0,134			248	0,408		
												250	0,483			252	0,412		
												253	0,117			261	0,557		
												258	0,025			269	0,260		
												262	0,309			270	0,093		
												285	0,318			273	0,193		
																-			
												291	0,277			275	0,069		
												304	0,226			280	0,247		
																-			
												317	0,124			282	0,019		
																-			
												321	0,186			292	0,103		
												338	0,567			306	0,411		
												347	0,274			310	0,207		
																-			
																315	0,038		
																316	0,026		
																317	0,266		
																319	0,333		
																325	0,289		
																326	0,226		
																331	0,292		
																336	0,389		
																344	0,386		
																345	0,050		
																-			
																352	0,009		
																353	0,248		
																360	0,239		

* En rojo aquellos ítems que no poseen valor discriminativo.

Tabla N° 4: Valores de correlación ítem- test a través del coeficiente de Pearson para los ítems positivos (+) y negativos (-) de las áreas Artística, Literaria, Musical, Servicio Social y Oficina (continúa página siguiente).

5 Artística				6 Literaria				7 Musical				8 Servicio Social				9 Oficina			
+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.	+	Corr.	-	Corr.
4	0,205	148	0,428	5	0,213	141	0,448	17	0,473	23	0,533	5	0,316	44	0,338	18	0,468	20	0,473
64	0,537	163	0,386	37	0,554	163	0,400	53	0,455	96	0,386	10	0,335	56	0,290	19	0,336	32	-
73	0,264	166	0,317	46	0,688	202	0,409	57	0,424	117	0,452	33	0,237	81	0,211	22	0,189	73	0,200
86	0,223	262	0,378	64	0,392	277	0,558	92	0,467	120	0,472	41	0,366	108	0,247	23	0,447	78	0,439
92	0,432			66	0,098	311	0,401	95	0,466	184	0,427	45	0,413	113	0,338	27	0,446	89	0,355
99	0,431			95	0,700			116	0,402	187	0,494	51	0,343	137	0,412	29	0,102	92	0,487
100	0,403			122	0,621			119	0,625	214	0,439	62	0,295	148	0,205	54	0,368	119	0,351
106	0,303			123	0,030			126	0,456	232	0,154	66	0,404	173	0,230	56	0,494	159	0,450
122	0,573			131	0,141			183	0,669	253	0,334	79	0,444	199	0,340	74	0,162	173	0,112
131	0,207			132	0,006			186	0,438	291	0,508	86	0,190	208	0,244	77	0,286	186	0,270
165	0,337			139	0,626			189	0,576	295	0,430	101	0,209	230	0,368	87	0,432	189	0,400
183	0,574			164	0,568			194	0,429			107	0,444	238	0,216	91	0,441	209	0,317
215	0,451			174	0,585			197	0,473			112	0,532	277	0,373	98	0,488	214	0,063
217	0,581			176	0,545			244	0,372			121	0,124	283	0,387	102	0,427	220	0,459
233	0,573			183	0,434			248	0,454			123	0,054	295	0,278	113	0,417	229	0,418
238	0,362			217	0,521			254	0,502			130	0,031	322	0,351	120	0,601	244	0,318
241	0,467			218	0,304			284	0,376			132	0,294			127	0,366	254	0,460
244	0,383			242	0,022			289	0,414			138	0,547			129	0,156	256	0,066
261	0,420			248	0,693			296	0,569			144	0,535			133	0,123	259	0,327
263	0,376			278	0,553			330	0,563			150	0,303			135	0,104	263	0,395
268	0,010			280	0,553							163	0,167			142	0,352	283	0,131
269	0,213			306	0,560							165	0,282			148	0,396	286	0,469
280	0,505			310	0,553							170	0,305			149	0,210	296	0,392
284	0,432			314	0,575							200	0,401			151	0,204	299	0,330
306	0,551			325	0,266							204	0,355			154	0,257	338	0,247
317	0,162			330	0,548							206	0,318			181	0,199		
318	0,179											209	0,435			182	0,425		
326	0,385											219	0,124			187	0,678		
330	0,532											242	0,092			208	0,429		
336	0,336											243	-			230	0,371		

Además del análisis de las correlaciones ítem-variable, hubo un segundo criterio de inclusión para la versión reducida, que tenía que ver con el análisis de contenido, esto quiere decir, que algunos ítems de correlaciones altas quedaron fuera debido a que eran similares en contenido a otros. De esta forma, se procuró contar con ítems de cada área que cubrieran un mayor espectro de actividades.

La versión reducida (anexo N° 3) propuesta para el instrumento quedó finalmente constituida por 90 ítems - los 10 de mayor valor discriminativo por escala- cuyas correlaciones oscilan entre 0.292 y 0.700 (ver Tabla N° 5), a un nivel de significación de 0.01 y en su pauta de corrección se establece que todos fueron positivos y específicos, es decir, quedaron aportando únicamente al área con la que más correlacionaron.

Tabla N° 5: Resumen de los valores de correlación ítem-variable a través del coeficiente de Pearson para los ítems que integran la versión reducida.

ESCALAS	N° Ítems		N° Ítems sin valor discriminativo		Rango de correlaciones de los 10 mejores ítems positivos.
	+	-	+	-	
0 Exterior	35	18	1	3	0.384 - 0.497
1 Mecánica	31	12	1	0	0.464 - 0.673
2 Cálculo	30	4	1	0	0.506 - 0.577
3 Científica	47	19	8	2	0.505 - 0.657
4 Persuasiva	60	22	15	1	0.292 - 0.573
5 Artística	32	4	1	0	0.385 - 0.581
6 Literaria	26	5	3	0	0.554 - 0.700
7 Musical	20	11	0	0	0.456 - 0.669
8 Servicio Social	44	16	9	0	0.413 - 0.587
9 Oficina	41	25	1	2	0.429 - 0.678

Se optó por dejar únicamente ítems positivos y específicos debido a que los ítems negativos presentes en la versión original del instrumento eran proporcionalmente pocos en comparación a los positivos. Además porque en las sucesivas aplicaciones experimentales del instrumento se ha podido constatar que el formato de tríadas se presta para confusión y vuelve

más complicado contestar el inventario, generando varianza error en sus resultados por este hecho.

Cabe destacar que de los 90 ítems, 21 corresponden a ítems incluidos en la Prueba Experimental, es decir, que el 23.3% de la versión reducida está constituida por ítems nuevos, específicamente el 17.7% por ítems creados especialmente y el 5.5% por los que se tomaron de la versión colombiana.

2. Pruebas de Significación Estadística y Obtención de Normas.

La muestra total quedó constituida como se observó en la Tabla N° 2 (Capítulo III, acápite N° 4) por 435 sujetos: 214 hombres y 221 mujeres. A su vez, los estratos por nivel socioeconómico, quedaron conformados por 165 sujetos para el nivel socioeconómico alto, 164 para el medio y 106 para el bajo. El rango de edades fue entre 14 y 18 años, no obstante el 92.6% de los sujetos tenían 15 y 16 años, la edad cronológica correspondiente al 2° año de Enseñanza Media, característica que se fijó para el grupo normativo.

El análisis de los datos de la Prueba Experimental contempló también, previo a la elaboración de sus normas, el cálculo de estadísticos de tendencia central y dispersión de los resultados para la muestra total, como se ilustra en la Tabla N° 6.

Para la muestra total de 435 sujetos, los puntajes promedios para todas las áreas oscilan entre 9.4 y 31.0 puntos, con una desviación estándar de entre 6.0 y 9.5 puntos. No obstante, a esta diferencia de promedios no es posible asignarle significación, considerando que las áreas de la Prueba Experimental estuvieron representadas por distinta cantidad de ítems, por lo cual el puntaje máximo posible es diferente para cada una, lo que hace a los promedios incomparables entre sí. Por esto, se procedió a calcular un “promedio relativo”, es decir, un promedio expresado en forma de porcentaje respecto del puntaje máximo en cada escala, como se aprecia en la sexta columna de la Tabla N° 6.

Los promedios más altos se observan en las áreas de interés Persuasiva y Exterior, mientras que los más bajos corresponden a las áreas Mecánica y Cálculo, no obstante, los

promedios aparecen bastante homogéneos y en general, los puntajes señalan una tendencia a distribuirse normalmente, sobre todo en las áreas Exterior, Científica y Persuasiva.

Tabla N° 6: Estadísticos descriptivos de la muestra total en la prueba experimental.

Escalas	PTJE MÁX	MODA	MEDIANA	PROMEDIO	PROMEDIO *	DESV. ESTÁNDAR
0 Ext.	53	19	19	19.9	37.5	6.5
1 Mec.	43	6	11	12.6	29.4	7.9
2 Cál.	33	7	9	9.8	29.6	6.1
3 Cient.	68	26	24	24.5	36.1	7.9
4 Pers.	81	28	31	31.0	38.3	8.5
5 Art.	36	10	12	12.6	34.9	6.2
6 Lit.	29	3	8	9.4	32.6	6.0
7 Mus.	31	7	10	11.2	36.0	6.6
8 S.Soc.	60	24	21	21.0	35.0	9.5
9 Ofi.	66	19	21	22.2	33.7	8.1

* Promedio expresado como porcentaje respecto del puntaje máximo en cada escala.

Luego del análisis descriptivo de la muestra total, se procedió a evaluar las diferencias entre grupos dados por las variables de estratificación. Este análisis tiene por objeto establecer los grupos normativos, esto es, evaluar la necesidad de elaborar normas diferenciales ya sea por sexo o por nivel socioeconómico.

El análisis de las diferencias grupales en la variable sexo se efectuó a través de la prueba de hipótesis de t de Student, que permite comparar el comportamiento de dos grupos en una variable intervalar, en este caso, los puntajes brutos asumidos en ese nivel de medición en cada una de las áreas de interés. Los resultados de esta prueba y los estadísticos descriptivos según sexo se resumen en la Tabla N° 7.

Como puede apreciarse de esa tabla, la primera hipótesis de la presente investigación se cumple para casi todas las áreas, ya que se encontraron diferencias por sexo estadísticamente significativas en todas las áreas de interés a un nivel de confianza de 0.05, exceptuando las áreas Exterior y Científica.

Tabla N° 7: Resumen de los estadísticos descriptivos y los resultados de la prueba de significación estadística a un nivel de confianza $\alpha = 0.05$ para la variable sexo.

ESCALAS	HOMBRES		MUJERES		<i>t</i>	Significación (valor p)
	Prom.	Desv.	Prom.	Desv.		
0 Exterior	19.8	6.5	19.9	6.5	0.205	0.837 *
1 Mecánica	16.9	8.0	8.6	5.2	- 12.872	0.000
2 Cálculo	12.4	6.1	7.2	4.8	- 9.959	0.000
3 Científica	24.9	7.5	24.1	8.3	-1.044	0.297 *
4 Persuasiva	29.2	8.4	32.7	8.2	4.405	0.000
5 Artística	10.5	5.2	14.5	6.5	7.083	0.000
6 Literaria	8.2	5.7	10.6	6.0	4.240	0.000
7 Musical	9.1	6.1	13.2	6.4	6.905	0.000
8 Servicio Social	18.1	8.7	23.8	9.4	6.510	0.000
9 Oficina	24.4	8.4	20.0	7.1	- 5.898	0.000
N	214		221		435	

* p es mayor que 0.05, por lo tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas según sexo en esas áreas.

En general, los estudiantes mujeres demostraron mayor interés que los hombres en las áreas Persuasiva, Artística, Literaria, Musical y Servicio Social; mientras que los estudiantes varones aparecieron por sobre las mujeres en las áreas de interés Mecánica, Cálculo y Oficina.

Por su parte, para la variable nivel socioeconómico la evaluación se llevó a cabo mediante un análisis de varianza (ANOVA), porque posibilita contrastar un mayor número de grupos, además de permitir la comparación de diferentes tamaños muestrales, lo cual se ajusta perfectamente al presente caso (ver Tabla N° 2: Tamaño y Estratificación de la Muestra).

Para este efecto, primero se calcularon los estadísticos descriptivos para cada nivel socioeconómico en cada una de las áreas, resultados que se resumen en la Tabla N° 8, junto a la prueba de significación estadística.

Con respecto al nivel socioeconómico, objeto de la segunda hipótesis planteada para este estudio, se encontró que ésta se cumple únicamente para las áreas de interés Científica y Literaria, es decir, se observaron diferencias estadísticamente significativas por nivel socioeconómico con un $\alpha = 0.05$ de confianza sólo en esas áreas.

Tabla N° 8: Resumen de los resultados de las pruebas de significación estadística a un nivel de confianza de $\alpha = 0.05$ para la variable nivel socioeconómico.

ESCALA S	NSE BAJO		NSE MEDIO		NSE ALTO		F	Significación (valor p)
	Prom.	Desv.	Prom.	Desv.	Prom.	Desv.		
0 Ext.	19.8	6.4	19.8	6.5	19.8	6.5	2.003	0.136 *
1 Mec.	12.8	8.0	12.6	7.9	12.5	7.9	0.709	0.493 *
2 Cál.	9.8	6.1	9.8	6.0	9.6	6.1	0.058	0.944 *
3 Cient.	24.4	7.9	24.4	7.9	24.5	8.0	3.325	0.036
4 Pers.	31.0	8.6	31.1	8.5	31.3	8.5	0.737	0.479 *
5 Artí.	12.6	6.3	12.6	6.2	12.7	6.3	0.115	0.892 *
6 Lit.	9.4	6.0	9.5	6.0	9.5	6.0	3.258	0.039
7 Mus.	11.1	6.6	11.2	6.6	11.3	6.6	1.623	0.199 *
8 S. Soc.	20.8	9.5	21.0	9.4	21.4	9.3	0.883	0.414 *
9 Of.	22.4	8.0	22.3	8.0	22.1	8.1	0.632	0.532 *
N	106		164		165		435	435

* p es mayor que 0.05, por lo que no existen diferencias estadísticamente significativas según nivel socioeconómico en esas áreas.

Para determinar entre qué grupos existían estas diferencias, se realizaron las comparaciones post-hoc de Tukey (HSD) donde se encontró que para el área Literaria, la diferencia se presentó entre el grupo socioeconómico medio y alto; mientras que en el área Científica, esta diferencia se presenta entre los niveles medio y bajo (Tablas N° 9).

De acuerdo con lo anterior, se procedió a construir las normas en percentiles mediante la transformación de los puntajes brutos, considerando normas diferenciales según sexo para todas las áreas excepto Exterior y Científica y según nivel socioeconómico para el área Científica y tanto por sexo como por nivel socioeconómico para el área Literaria.

Tabla N° 9: Comparaciones Post- Hoc (Tuckey HSD) para el nivel socioeconómico en las áreas Científica y Literaria.

	(I) Nivel Socioeconómico	(J) Nivel Socioeconómico	Diferencia entre medias (I – J)	SIGNIFICACIÓN (valor p)
ÁREA CIENTÍFICA	Alto	Medio	-0.979	0.499
		Bajo	1.558	0.251
	Medio	Alto	0.979	0.499
		Bajo	2.538	0.028 (*)
	Bajo	Alto	-1.558	0.251
		Medio	-2.538	0.028 (*)
ÁREA LITERARIA	Alto	Medio	1.502	0.058 (*)
		Bajo	1.487	0.110
	Medio	Alto	-1.502	0.058 (*)
		Bajo	-0.016	1.000
	Bajo	Alto	-1.487	0.110
		Medio	0.016	1.000

* Diferencia de medias significativa con un nivel $\alpha = 0.05$.

Cabe recordar que las normas propuestas corresponden a las de la Prueba Experimental de 360 ítems y se presentan en el Anexo N° 2.

Como último paso en la etapa de cálculos relevantes de realizar al instrumento, se procedió a calcular la confiabilidad para cada una de las escalas, lo que se realizó a través del procedimiento Kuder-Richardson (20), que calcula la confiabilidad como un indicador de homogeneidad o consistencia interna a partir de los datos que arroja el análisis de ítems. Los resultados obtenidos se resumen en la Tabla N° 10.

Tabla N° 10: Coeficientes de confiabilidad para cada área del instrumento.

Áreas	0 Ext.	1 Mec.	2 Cál.	3 Cient	4 Pers.	5 Art.	6 Lit.	7 Mus.	8 S.S.	9 Ofi.
K – R (20)	0.75	0.88	0.85	0.78	0.76	0.82	0.85	0.89	0.87	0.80

Como puede apreciarse, los resultados de confiabilidad obtenidos indican que la prueba en forma global se puede calificar como consistente, en donde las áreas que alcanzaron resultados más altos fueron la Musical, Mecánica y Servicio Social, mientras que los valores más bajos se alcanzaron en las áreas Exterior, Persuasiva y de Oficina. Como resultado promedio de los indicadores de consistencia individuales, se obtiene una confiabilidad por consistencia interna de 0.83.

V. CONCLUSIONES

El objetivo central de este estudio contempló la actualización de un test de intereses vocacionales cuyas normas para la población de mayor interés, esto es, los alumnos de Educación Media Científico- Humanista, databan de hace dos décadas y media. Esta actualización, a su vez, tenía por objetivo la reducción del instrumento en cuestión que, dadas las características de los adolescentes actuales, podría ver afectada su validez y confiabilidad por ser *largo y tedioso* (Hernández y otros, 1998).

Sin embargo, la reducción del instrumento contempló a su vez, una transformación del formato de éste, de tríadas a díadas, que imposibilitó la obtención de sus normas a partir de la misma muestra en que se aplicó la prueba experimental a través de la simple corrección de sus resultados. Esto, debido a que el cambio de formato y la corrección de los resultados generaba errores en las respuestas de los sujetos: muchas veces los dos ítems de una díada recién construida habían sido rechazados, dejados fuera o aceptados en sus tríadas originales. Por esto la nueva versión abreviada se entrega como una propuesta, convirtiéndose en parte de un proceso que finalizará con su estandarización como objeto de otra investigación.

Para el instrumento original, se ha realizado un aporte al dejarlo propuesto con sus contenidos revisados y actualizados, con ítems que demostraron empíricamente su valor discriminativo y sobre todo, de los cuales el 23.3% corresponden a ítems aportados para los fines de este estudio.

A su vez, se entrega un aporte teórico con relación a dos de las variables que aparecen relevantes en la literatura acerca de los intereses vocacionales, a saber, el sexo y el nivel socioeconómico, que fueron objeto de pruebas de hipótesis de este estudio.

En el caso de la primera hipótesis, que dice relación con la influencia de la variable sexo sobre las preferencias vocacionales, se encontró que fue aceptada en todas las escalas, con excepción de dos: Exterior y Científica, donde no se registraron diferencias estadísticamente significativas en los intereses de los estudiantes según fueran hombres o mujeres.

Respecto de la segunda hipótesis, referida a la variable nivel socioeconómico, se concluye su rechazo en general, excepto en dos escalas: Científica y Literaria, las únicas que

registraron diferencias estadísticamente significativas de acuerdo al nivel socioeconómico de los estudiantes.

De acuerdo con lo anterior, los intereses de orden Científico no evidenciarían diferencias entre estudiantes hombres y mujeres, pero sí, entre estudiantes de nivel socioeconómico medio y bajo, siendo los primeros los que demostrarían mayor interés por esta área.

Los intereses relacionados con Actividades al Aire Libre, por su parte, no manifestarían diferencias entre estudiantes hombres y mujeres ni tampoco respecto del nivel socioeconómico de éstos.

Y por último, el área de intereses Literarios, sería la única que evidenciaría diferencias tanto si los estudiantes son hombres o mujeres, como también dependiendo del nivel socioeconómico al que pertenecen, dado que los estudiantes de niveles altos mostrarían un interés significativamente más alto por estas actividades que los de nivel socioeconómico medio.

Llama la atención la discrepancia entre los resultados de las pruebas estadísticas realizadas en la estandarización del instrumento por Fernández y otros (1979) y las llevadas a cabo en el presente estudio. Sobre todo en el hecho de que la única área que no registró diferencias significativas por sexo en la investigación antes citada fue la Literaria, que esta vez apareció mostrando diferencias significativas para las dos variables de estratificación, es decir, tanto según sexo como según nivel socioeconómico.

Además, en 1979, se hallaron diferencias significativas por nivel socioeconómico casi exclusivamente en las mujeres, puesto que entre los hombres se registraron únicamente en el área de Servicio Social. En el caso de las mujeres, por el contrario, estas diferencias se ausentaron únicamente en 3 áreas: Persuasiva, Literaria y Musical.

Estas discrepancias observadas entre los estudios del año 1979 y el presente, llevan a la conclusión de que los colectivos considerados en ambas ocasiones, no resultan comparables, dado que corresponden a momentos históricos diferentes. Este mismo hecho justifica el trabajo realizado, así como toda revisión de instrumentos psicológicos de medición puesto que éstos “no son absolutos, universales ni permanentes” (Wenk, 2001).

Finalmente la revisión del instrumento aporta el hallazgo de que éste cumple con todos los criterios psicométricos y cuenta con normas actualizadas al menos para su versión experimental. La versión reducida, por su parte, pese a contar con los mejores ítems del primero, debe ser probada para constatar así la promesa de ser más atractivo y fácil de aplicar.

Se cuenta entonces, por un lado, con un instrumento actualizado y que presenta características psicométricas sólidas para su aplicación a estudiantes de 2º año de Enseñanza Media Científico – Humanista del Gran Santiago; y por el otro, se propone una versión reducida de este instrumento, que podría probarse en una muestra más amplia de manera de extender su aplicación por ejemplo, a otros niveles etéreos.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abalos, C.; Gallardo, C. y Esquivel, N. (2004); *Adaptación de la Escala de Calificación de la Psicopatía Revisada (PCL-R) de Robert Hare en población reclusa del Centro de Detención Preventiva de San Miguel*; Memoria para optar al Título de Psicólogo; Universidad de Chile; Santiago.

Anastasi, Anne (1967); *Tests Psicológicos*; Madrid, España; Aguilar, S.A. de Ediciones.

Arriagada M., Carlos; Corvalán, Carlos; Guzmán P., Nora; López R., Arturo; Muñoz B., Marcela; Ugalde C., Liliana; Villegas H., Hernán y Wladdimiro E., Gabriel (1975); *Adaptación del Inventario de Intereses Vocacionales de G.F. Kuder*; Seminario de Tesis para optar al Título de Psicólogo; Universidad de Chile; Santiago.

Bofill S., Jorge (1996); *Elaboración de un cuestionario acerca de tres funciones del yo, como indicadores de adecuación de la elección vocacional, de acuerdo con la Teoría de Ginzberg*; Memoria para optar al Título de Psicólogo; Universidad de Chile; Santiago.

Castaño, C. y Lopes-Mesa (1983); *Psicología y Orientación Vocacional. Un enfoque interactivo*; España; Ediciones Marovoa S.L..

Conca, B. e Ibarra, M. (2004); *Estandarización de la Prueba de Colores y Palabras de Stroop en niños de 8 a 12 años para la Región Metropolitana*; Memoria para optar al Título de Psicólogo; Universidad de Chile; Santiago.

Concha, M.; Délano, P.; Pérez, C. y Silva, F. (2002). *Estandarización de la Escala de Memoria de Wechsler, tercera edición (WMS-III)*; Memoria para optar al Título de Psicólogo; Universidad de Chile; Santiago.

Contreras C., Rosa Lorena (2000); *Validación del Inventario "Control de Intereses Profesionales" (CIP) de Fernando Gutiérrez, en una muestra de jóvenes asistentes a Preuniversitario en la Región Metropolitana*; Memoria para optar al Título de Psicólogo; Universidad de Chile; Santiago.

Correll., Shelley J. (2004); *Gender, Status and Emerging Career Aspirations* en American Sociological Review, Official Journal of the American Sociological Association, Vol. 69, N° 1.

Crites, John O. (1974); *Psicología Vocacional*; Buenos Aires, Argentina; Editorial Paidós.

Fernández B., Patricia; González B., Javiera; Retamal G., Marcelo y Tardito S., Claudio (1979); *Tipificación del Inventario de Intereses Vocacionales de G.F. Kuder, Forma C, en una muestra de estudiantes de Educación Media Científico-Humanista Diurna, del Área Metropolitana*; Tesis de Grado para optar al Título de Psicólogo; Universidad de Chile; Santiago.

Fingermann, G. (1954); *Fundamentos de Psicotécnica*; Buenos Aires; Editorial El Ateneo.

Giménez M., Luis (2002); *Orientación y Psicometría*; Impresos UMCE (Universidad Metropolitana de las Ciencias de la Educación); Santiago de Chile.

Hernández S., Roberto; Fernández C., Carlos y Baptista L., Pilar (1998); *Metodología de la Investigación*; México; McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.; Segunda Edición.

Osipow, Samuel H. (1986); *Teorías sobre la elección de carreras*; México; Editorial Trillas.

Retamal G., Marcelo; *Validación concurrente del inventario de intereses vocacionales de G.F. Kuder, escala Servicio Social*; Informe de investigación presentado en Noviembre de 1983; en Apuntes Asignatura de Metodología Psicométrica; Universidad de Chile.

Rhodes, James A. (1975); *Educación y Orientación Vocacionales*; Buenos Aires, Argentina; Editorial Paidós.

Soto B., A. (1992); *Manual de Orientación y Psicometría*; Pontificia Universidad Católica de Chile; Santiago.

Super, Donald E. (1967); *Psicología de los Intereses y las Vocaciones*; Buenos Aires, Argentina; Editorial Kapelusz.

Tolbert, E.L. (1982); *Técnicas de asesoramiento en orientación profesional*; España; Oikos-tau, s.a. – ediciones.

Wenk, Elisabeth; Apuntes de la asignatura de Metodología Psicométrica; Carrera de Psicología; Universidad de Chile; 2000.

Wenk, Elisabeth; Apuntes de la asignatura de Metodología de la Investigación Científica; Carrera de Psicología; Universidad de Chile; 2001.

REFERENCIAS EN INTERNET:

Bitar, Sergio (Ministro); Discurso ante el Rotary Club de Santiago realizado en el Club de la Unión; 28 de Mayo 2003, en:

[http://biblioteca.mineduc.cl/documento/ROTARY_CLUB_\(mayo_2003\).doc](http://biblioteca.mineduc.cl/documento/ROTARY_CLUB_(mayo_2003).doc).

Blanco B., Miguel Angel y Frutos M., José Antonio (2005); *Orientación Vocacional: Propuesta de un instrumento de autoorientación* en:

http://www.cesdonbosco.com/revista/revistas/revista%20ed%20futuro/EF4/Art%EDculos/orientacion_vocacional.htm

Brünner, José Joaquín; Mitos en torno a los resultados del Simce; 25 de Abril 2003, en:

<http://www.simce.cl>

García R., Manuel; Padilla F., Jessica; Preciado L., Graciela; Rodríguez P., Víctor (2005); *El Nuevo Reto: La toma de decisión para la elección de carrera universitaria*; España; Universidad Autónoma de Nuevo León; Facultad de Psicología; Taller de Investigación II, en:

<http://www.monografias.com/trabajos23/nuevo-reto/nuevo-reto.shtml>

González M., Viviana (2002); *Orientación educativa-vocacional: una propuesta metodológica para la elección y desarrollo profesional responsable*; Ciudad de la Habana, Cuba; Material del curso ofrecido en el Congreso Internacional de Universidades, en:

<http://www.cepes.uh.cu/bibliomaestria/>

[educacion%20de%20la%20personalidad/orientacion%20vocacional.doc](http://www.cepes.uh.cu/bibliomaestria/educacion%20de%20la%20personalidad/orientacion%20vocacional.doc)

Sánchez V., Gladys (2005); *Orientación Vocacional para los adolescentes que egresan del Bachillerato*, en:

<http://www.monografias.com/trabajos14/orienvocac/orienvocac.shtml>

Chile Califica; Entrevista a Don Fernando Gutiérrez realizada por la Línea de Orientación Vocacional y Laboral, 2004, en:

<http://www.chilecalifica.cl/califica/showCuerpo.do?=315&barra=2&pagina=/bajada-cuerpo.jsp>.

La carpeta básica de los orientadores; 2004, en:

http://www.educarchile.cl/modulos/psu/articulos.asp?id_noticia=9470&esc=estudiante

Mapa Socioeconómico de Chile. Nivel Socioeconómico de los Hogares del País basado en datos del Censo (2002); ADIMARK, Investigaciones de Mercado y Opinión Pública; 2004, en:

<http://www.adimark.cl/download2.cgi/informe%20mapa%20socioecon%C3%B3mico%20de20%chile.pdf?id=821>

Ministerio de Educación; Compendio de Información Estadística Educacional; 2002, en:

<http://infopais.mideplan.cl>.

Orientación vocacional, El Portal de la Educación en Chile; 2004, en:

<http://www.orientacionvocacional.cl>

Orientación Psicopedagógica, en:

<http://www.orientared.com>

Portal del Preuniversitario PUC; 2004, en: <http://www.preuniversitariouc.cl/paginas/mapa.htm>.

Simce 2003. 2° Medio; 2003, en:

http://www.simce.cl/doc/carpeta_prensa.pdf

Valdés, Maximiliano y Maulmen, Francisco; Preuniversitarios; 2004, en:

<http://www.periodismo.uchile.cl/themoroso/2001/nacional/preuniversitarios.htm>

VII. ANEXOS

ANEXO N° 1: PRUEBA EXPERIMENTAL

INVENTARIO DE INTERESES VOCACIONALES
DE G.F. KUDER (FORMA C)

Adaptación realizada en el Departamento de Psicología de la Universidad de Chile por Arriagada y cols.; estandarización desarrollada por Fernández B. y cols.; actualización de normas realizada por Wenk, E. y cols.

INSTRUCCIONES:

- Ud. ha recibido un cuadernillo y una hoja de respuestas.
- En el cuadernillo aparecen una serie de actividades agrupadas de a tres (tríadas), que tienen como **objetivo ayudarlo a descubrir cuáles son sus preferencias para elegir una ocupación**. Esto no es un examen, por lo que **no tiene respuestas correctas o incorrectas**.
- **NO ESCRIBA NADA EN EL CUADERNILLO: LAS ANOTACIONES UD. LAS DEBE HACER EN LA HOJA DE RESPUESTAS.**
- En la hoja de respuestas, además de los datos personales que se le piden, aparecen casilleros numerados correlativamente. Allí Ud. deberá anotar sus respuestas.
- Lea las tres actividades de cada grupo: decida cuál de las tres le gusta más. Luego tache o márquela con una cruz a la izquierda del número que la identifica (debajo del signo +); a continuación decida cuál actividad le gusta menos y tache o márquela con una cruz a la derecha del número correspondiente (debajo del signo -)

EJEMPLO:

Cuadernillo:

187. Verificar el balance anual de una empresa.
188. Cultivar nuevos tipos de semillas.
189. Arreglar música para una orquesta.

Hoja de Respuestas:

+ 4 -

<input type="checkbox"/>	187	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	188	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	189	<input type="checkbox"/>

- Quien contestó así la tríada, está indicando que de las tres actividades, la que más le gusta es la segunda, y la que menos le gusta es la primera.
- De esta manera Ud. deberá contestar sucesivamente todas las tríadas del cuestionario, sin omitir ninguna. Al hacerlo, no se detenga mucho tiempo pensando por cuál actividad decidirse: aténgase a su primera reacción, a lo que le surja espontáneo.

- Algunas actividades implican cierta preparación y aprendizaje, pero Ud. deberá hacer su elección SUPONIENDO que posee la experiencia y los conocimientos necesarios para realizarla.
- A veces Ud. puede encontrar que las tres actividades le son igualmente agradables o desagradables. En esos casos IGUAL DEBE ELEGIR una actividad y rechazar otra. NO DEJE NINGUNA TRÍADA SIN CONTESTAR.
- Asegúrese de ubicar las repuestas (cruces) en los casilleros correspondientes en la hoja de respuestas. Si necesita corregir alguna respuesta, borre o táchela con claridad y escriba su nueva respuesta.

<p>1. Arreglar un dínamo. 2. Cazar animales raros para un museo. 3. Pintar cuadros de paisajes.</p>
<p>4. Ser un (a) especialista en publicidad gráfica. 5. Intervenir en el arreglo de conflictos laborales. 6. Visitar un parque de diversiones en un pueblo.</p>
<p>7. Ser conocido(a) como persona modesta. 8. Ser conocido(a) como persona digna de confianza. 9. Ser conocido(a) como una persona despreocupada (que deja las cosas a la voluntad de Dios).</p>
<p>10. Investigar los factores hereditarios del alcoholismo. 11. Diseñar sellos postales. 12. Investigar las causas de los terremotos.</p>
<p>13. Cuidar a personas sordas. 14. Vender equipos de excursión. 15. Arreglar relojes.</p>
<p>16. Experimentar y desarrollar nuevas variedades de frutas. 17. Investigar canciones infantiles. 18. Dirigir y supervisar a los empleados de una oficina.</p>
<p>19. Preparar el balance anual de una compañía. 20. Poner en práctica nuevos métodos para incrementar la producción agrícola. 21. Planificar la economía del país.</p>
<p>22. Ser cantante profesional. 23. Ser contador(a). 24. Ser profesor(a) de música.</p>
<p>25. Dar charlas sobre química. 26. Enseñar castellano. 27. Dictar un curso sobre sistemas de rendimiento en las oficinas.</p>
<p>28. Vender instrumentos musicales. 29. Seleccionar aspirantes a un empleo. 30. Trabajar en un jardín infantil o sala cuna.</p>
<p>31. Idear la mejor campaña de publicidad en el país. 32. Escribir un artículo sobre el uso de las matemáticas en la computación. 33. Escribir el editorial de un periódico.</p>
<p>34. Ser jefe(a) en un aserradero. 35. Ser vendedor(a) profesional. 36. Ser agricultor(a).</p>
<p>37. Enseñar sobre los diferentes estilos literarios. 38. Enseñar a cantar. 39. Enseñar cómo funciona un motor de avión.</p>
<p>40. Hacer música para películas. 41. Fundar instituciones para menores en situación irregular. 42. Pintar murales.</p>

<p>43. Investigar sobre la efectividad de un nuevo antibiótico.</p> <p>44. Inventar y diseñar instrumentos de precisión.</p> <p>45. Investigar los factores sociales del alcoholismo.</p>
<p>46. Pertenecer a una Academia Literaria.</p> <p>47. Servir de guía a turistas que visitan grandes parques.</p> <p>48. Trabajar en una estación meteorológica en la montaña.</p>
<p>49. Reproducir cuadros famosos.</p> <p>50. Realizar experiencias con fertilizantes.</p> <p>51. Aplicar técnicas de recreación en el tratamiento de personas neuróticas.</p>
<p>52. Diseñar loza.</p> <p>53. Componer la música para un poema.</p> <p>54. Planificar campañas de publicidad.</p>
<p>55. Solucionar problemas gremiales.</p> <p>56. Confeccionar el presupuesto de materiales para una empresa.</p> <p>57. Crear nuevos pasos de baile.</p>
<p>58. Investigar los roles del hombre y la mujer en algunas sociedades primitivas.</p> <p>59. Desarrollar nuevos métodos para curar las enfermedades de árboles y plantas.</p> <p>60. Investigar efectos nocivos de la radiación solar.</p>
<p>61. Trabajar en un criadero de caballos de fina sangre.</p> <p>62. Cooperar en un comité de prevención de accidentes.</p> <p>63. Ensamblar máquinas calculadoras en una fábrica.</p>
<p>64. Dirigir una función teatral de aficionados.</p> <p>65. Conocer datos útiles para navegar en internet.</p> <p>66. Solucionar conflictos interpersonales.</p>
<p>67. Tener amigos.</p> <p>68. Tener poder e influencia.</p> <p>69. Tener fama.</p>
<p>70. Ser secretario(a) de un diputado o senador.</p> <p>71. Ser secretario(a) privado(a).</p> <p>72. Ser secretario(a) de un científico famoso.</p>
<p>73. Dibujar una escena interesante.</p> <p>74. Escribir el crucigrama (puzzle) en un diario.</p> <p>75. Leer obras de personas que han luchado por el progreso social.</p>
<p>76. Hacer un trabajo que requiera mucho cálculo mental.</p> <p>77. Estar encargado(a) de comparar índices de precios.</p> <p>78. Descubrir nuevos productos alimenticios ricos en proteínas.</p>
<p>79. Ayudar a niños con dificultades de aprendizaje.</p> <p>80. Señalar los árboles que deben ser talados en los bosques.</p> <p>81. Manejar aparatos y máquinas industriales como prensas, tornos, etc.</p>
<p>82. Hacer rejas de hierro.</p> <p>83. Limpiar y aceitar bicicletas.</p> <p>84. Desarmar un carburador y repararlo.</p>
<p>85. Visitar una región montañosa famosa por sus paisajes.</p> <p>86. Ser director de extensión cultural en una universidad.</p> <p>87. Manejar bases de datos.</p>

<p>88. Tener a cargo los ingresos y los egresos en una empresa.</p> <p>89. Hacer los análisis químicos de una nueva pasta dental.</p> <p>90. Confeccionar inventarios de caja (arqueos).</p>
<p>91. Realizar un estudio sobre desarrollo económico en una empresa.</p> <p>92. Diseñar nuevos tejidos.</p> <p>93. Desarrollar métodos más eficientes para manejar el papeleo en una oficina.</p>
<p>94. Ser laboratorista.</p> <p>95. Ser el(la) autor(a) de un libro.</p> <p>96. Ser programador(a) en computación.</p>
<p>97. Ser químico(a).</p> <p>98. Ser gerente de ventas de una revista.</p> <p>99. Ser escultor(a).</p>
<p>100. Ser el productor (a) de un artista famoso.</p> <p>101. Trabajar en una agencia de viajes.</p> <p>102. Instalar redes internas en diversas empresas.</p>
<p>103. Escoger por sí mismo(a) la ropa que va comprar o usar.</p> <p>104. Ser aconsejado(a) en la elección de la ropa.</p> <p>105. Tener a otra persona que le elija la ropa.</p>
<p>106. Diseñar tapices y alfombras.</p> <p>107. Investigar las causas de enfermedades mentales.</p> <p>108. Diseñar y probar máquinas especiales (cámaras fotográficas y de video, telescopios, computadores, grabadores)</p>
<p>109. Observar las estrellas con un telescopio.</p> <p>110. Hacer arreglos musicales.</p> <p>111. Actuar en una comedia musical.</p>
<p>112. Formar parte de un equipo de Servicio Social.</p> <p>113. Calcular el costo de producción de un artículo.</p> <p>114. Vender máquinas fotográficas.</p>
<p>115. Aprender a tocar batería.</p> <p>116. Estudiar música.</p> <p>117. Seguir un curso a distancia acerca de la erosión de los suelos.</p>
<p>118. Aplicar los conocimientos de la geología en la minería.</p> <p>119. Componer música.</p> <p>120. Analizar informes de costos o financieros.</p>
<p>121. Recomendar buenos sitios de veraneo.</p> <p>122. Escribir una obra de teatro.</p> <p>123. Acceder a soluciones de compromiso entre puntos de vista dispares.</p>
<p>124. Publicar un periódico.</p> <p>125. Escribir un artículo psicológico sobre cómo convencer a la gente.</p> <p>126. Escribir una comedia musical.</p>
<p>127. Ser relacionador(a) público(a) de una empresa.</p> <p>128. Ser dentista.</p> <p>129. Ser periodista.</p>
<p>130. Ensayar la preparación de platos cuya receta no conoce.</p> <p>131. Crear nuevos programas de televisión.</p> <p>132. Participar en conciliaciones.</p>

133. Estar a cargo de la redacción de un discurso importante.
134. Vender seguros de vida.
135. Construir gráficos acerca del costo de la vida.
136. Estar al cuidado de árboles frutales, podarlos y hacerles injertos.
137. Reparar fallas de artefactos eléctricos (planchas, jugueras, secadores de pelo, etc.)
138. Ayudar en un servicio de Asistencia Social.
139. Ser conocido(a) como un(a) buen(a) escritor(a).
140. Ser un(a) experto(a) en fotografías a color.
141. Ser ingeniero químico.
142. Trabajar con computadores.
143. Desarmar un juguete echado a perder para ver cómo arreglarlo.
144. Colaborar con un(a) Trabajador(a) Social destacado(a).
145. Tener un pequeño laboratorio de química para hacer experimentos.
146. Diseñar nuevos modelos de calzado.
147. Desarrollar ecuaciones matemáticas.
148. Aprender estadística.
149. Seguir un curso de cine.
150. Estudiar las causas de la vagancia.
151. Leer acerca de la vida de las abejas.
152. Leer acerca de los métodos modernos de la agricultura.
153. Leer sobre los nuevos usos de las matemáticas.
154. Sumar columnas de cifras.
155. Instalar cañerías de agua.
156. Recortar artículos de las páginas financieras de un diario.
157. Estudiar contabilidad.
158. Seguir un curso de matemáticas.
159. Estudiar métodos de regadío.
160. Administrar un fundo.
161. Escribir los diálogos de una historieta.
162. Vender automóviles
163. Dar charlas sobre prevención de enfermedades.
164. Dar una conferencia sobre literatura universal.
165. Enseñar a dibujar.
166. Aconsejar a la gente en sus problemas personales.
167. Pintar con acuarela.
168. Hacer esculturas.
169. Aprender a tocar instrumentos antiguos.
170. Asistir a una conferencia sobre problemas humanos.
171. Seguir un curso de biología.
172. Cuidar a personas no videntes.
173. Ayudar a definir cómo debe enseñarse una carrera u oficio desde las actividades diarias que se hacen en ella.
174. Pertenecer a un círculo de crítica literaria.
175. Seguir un curso de artesanía.
176. Seguir un curso de literatura moderna.
177. Seguir un curso de tallado en madera.

178. Ser considerado(a) como poco afectivo(a), duro(a).
179. Ser considerado(a) como bien intencionado(a), gentil.
180. Ser considerado(a) como inteligente.
181. Ser digitador(a) computacional.
182. Ser gerente de una oficina.
183. Ser un(a) artista.
184. Estudiar programación en computación.
185. Estudiar la organización social de las hormigas.
186. Estudiar ballet.
187. Verificar el balance anual de una empresa.
188. Cultivar nuevos tipos de semillas.
189. Arreglar música para una orquesta.
190. Participar en la creación de un centro de padres.
191. Dirigir la clasificación de fruta según su calidad.
192. Corregir pruebas en un diario.
193. Investigar las causas que frenan el desarrollo de algunos pueblos.
194. Componer una sinfonía.
195. Investigar nuevos procedimientos de regadío.
196. Trabajar en una agencia de publicidad.
197. Cantar en un coro.
198. Hacer análisis químicos de nuevos productos.
199. Dibujar planos de arquitectura.
200. Participar en un Comité de Navidad recolectando juguetes para los niños.
201. Estar al cuidado de los animales en un parque zoológico.
202. Seguir un curso de trabajos manuales.
203. Asistir a una conferencia sobre un famoso escritor.
204. Asistir a una conferencia sobre las condiciones sociales en distintas poblaciones.
205. Descubrir y cultivar una variedad de cerezas sin hueso.
206. Iniciar una campaña para solucionar algún problema público.
207. Realizar experimentos de laboratorio.
208. Calcular las ganancias y pérdidas de un producto.
209. Participar en una campaña contra el alcoholismo.
210. Hacer el inventario de las mercaderías de un almacén.
211. Visitar un famoso laboratorio de investigaciones médicas.
212. Visitar un museo de ciencias.
213. Asistir a una conferencia sobre los derechos de los trabajadores.
214. Analizar la calidad de la tierra para fines agrícolas.
215. Crear el vestuario de una obra de teatro.
216. Crear cuentos para niños.
217. Ser el director de una película.
218. Leer artículos acerca de los avances tecnológicos en computación.
219. Ser guía de excursiones.
220. Dirigir la crianza de ganado vacuno.
221. Desarrollar métodos más eficientes para empresas de negocios.
222. Promover el uso de la computación.

223. Ser el creador de una nueva tendencia en poesía.
224. Ser el director de publicidad de un gran establecimiento educacional.
225. Ser una autoridad en publicidad por televisión.
226. Criar abejas.
227. Entrevistar aspirantes a un empleo.
228. Estar a cargo de la irrigación de terrenos en grandes propiedades agrícolas.
229. Medir la inteligencia a un grupo de estudiantes por medio de pruebas.
230. Calcular las ganancias de un producto.
231. Elaborar los resultados de investigaciones de la opinión pública.
232. Escribir artículos sobre economía.
233. Escribir artículos para una revista de arte.
234. Escribir un artículo sobre cómo los empresarios fijan los precios de los productos.
235. Dejar que la mayor parte de sus decisiones sean tomadas por otras personas.
236. Dejar que de vez en cuando sus decisiones sean tomadas por otras personas.
237. Tomar todas sus decisiones por sí mismo(a).
238. Combinar colores y formas de manera decorativa.
239. Elaborar programas de ayuda a niños deficitarios.
240. Investigar las causas de las guerras entre los pueblos.
241. Tomar clases de locución y expresión corporal.
242. Lograr que las personas lleguen a acuerdos en las discusiones en su trabajo.
243. Vender paquetes turísticos.
244. Diseñar joyas.
245. Inventar problemas matemáticos.
246. Inventar un nuevo método de eliminación de la basura.
247. Ser experto(a) en cuidar árboles.
248. Ser escritor(a).
249. Ser visitador(a) médico(a).
250. Efectuar análisis de muestras de sangre.
251. Efectuar colocaciones financieras.
252. Dirigir un centro de rehabilitación para consumidores de drogas.
253. Seguir un curso de estadística.
254. Aprender bailes folklóricos.
255. Estudiar digitación computacional.
256. Ser profesor(a) de matemáticas.
257. Ser jefe(a) de una oficina.
258. Ser secretario(a) bilingüe.
259. Diseñar y construir un equipo reproductor de música.
260. Solucionar problemas de matemáticas.
261. Crear afiches para una agencia de publicidad.
262. Hacer un trabajo que requiera mucho cálculo mental.
263. Pintar loza.
264. Manejar un vehículo (automóvil, camioneta, camión).
265. Que la gente lo(a) trate como un(a) compañero(a).
266. Que la gente lo(a) trate como superior a ellos.
267. Que la gente no se fije en Ud.

268. Conocer todos los programas computacionales de diseño y animación.
269. Ser el rostro de un producto recién lanzado al mercado.
270. Administrar un complejo turístico.
271. Trabajar en una fundición.
272. Armar una máquina calculadora.
273. Trabajar en la bolsa de comercio.
274. Escribir un artículo anunciando una gran boda.
275. Tener la responsabilidad de los créditos de una empresa financiera.
276. Soldar armazones de acero para puentes.
277. Tener a cargo el equipo agrícola en un fundo.
278. Participar en foros sobre obras literarias y sus autores.
279. Participar voluntariamente en trabajos para la comunidad.
280. Escribir el guión para una película.
281. Acampar fuera de la ciudad.
282. Administrar un restaurante.
283. Promover el uso de nuevas maquinarias agrícolas.
284. Ilustrar cuentos infantiles.
285. Ayudar en el Servicio de Emergencia de un hospital.
286. Vender útiles de arte.
287. Llevar los libros de contabilidad en un negocio.
288. Hacer trabajo administrativo, de escritorio.
289. Estudiar cómo componer música.
290. Estudiar el estilo de una obra literaria.
291. Asistir a una conferencia sobre nuevos métodos para aprovechar mejor la madera.
292. Ser secretario(a) ejecutivo(a).
293. Ser instructor(a) de jóvenes.
294. Ser comentarista de moda.
295. Mantener en buen estado calculadoras electrónicas.
296. Pertenecer a un conjunto musical.
297. Ayudar a matrimonios jóvenes a planificar sus gastos.
298. Trabajar con computadoras.
299. Participar en una campaña de ayuda a niños discapacitados físicos.
300. Manejar calculadoras electrónicas.
301. Cultivar verduras para el mercado.
302. Sumar columnas de cifras.
303. Pedir dinero para obras comunitarias.
304. Diseñar equipos para excursionistas.
305. Hacer ensayos para mejorar recetas de pastelería.
306. Ser protagonista en una obra de teatro.
307. Relacionarse con personas comunes y corrientes.
308. Relacionarse con personas que tienen ideas poco comunes y que parecen raras.
309. Relacionarse con personas cuya conducta llama mucho la atención por su despreocupación.
310. Seleccionar obras literarias para una biblioteca.
311. Colaborar en una investigación sobre prevención de caries dentales.
312. Decorar un nuevo hotel.

313. Ser orientador (a) vocacional.
314. Ser autor (a) de un libro en alguna rama de la literatura.
315. Ser integrante de un grupo que busca nuevos métodos de publicidad.
316. Ser cocinero jefe de un restaurante de lujo.
317. Dirigir investigaciones sobre televisión.
318. Diseñar páginas web.
319. Ser secretario (a) en un tribunal.
320. Ser vendedor (a) de tractores y otros implementos agrícolas.
321. Ser mecánico (a).
322. Estar al cuidado y protección de grandes bosques.
323. Cuidar enfermos.
324. Participar en una campaña de vacunación masiva.
325. Intervenir en un conflicto familiar ante tribunales de justicia.
326. Escribir el tema característico de un programa radial.
327. Saber armar y desarmar computadores.
328. Deducir fórmulas matemáticas para predecir cómo irán los negocios.
329. Analizar las tendencias del mercado de valores.
330. Inventar nuevas formas de poesía.
331. Ser una autoridad en avisos de publicidad.
332. Ser economista.
333. Ser un líder religioso.
334. Visitar un antiguo campo de batalla.
335. Trabajar como soporte técnico computacional.
336. Animar un programa de televisión.
337. Encargarse del mantenimiento de las máquinas de una empresa comercial.
338. Trabajar en un laboratorio de química.
339. Hacer trabajos de oficina.
340. Tener un trabajo que le guste con un buen sueldo.
341. Tener un trabajo que le guste con sueldo bajo.
342. Tener un trabajo que no le guste con un buen sueldo.
343. Ser piloto de una línea aérea.
344. Asistir a la ceremonia de entrega de los premios Oscar.
345. Trabajar como cajero en un restaurante importante.
346. Calcular índices de precios.
347. Inventar un rompecabezas matemático.
348. Calcular porcentajes y comisiones.
349. Que alguien lo (a) haga quedar mal parado (a).
350. Dejar mal parada a otra persona.
351. Que nadie quede mal parado.
352. Trabajar como guía turístico.
353. Editar una cinta cinematográfica.
354. Conocer recetas de cocina internacional.
355. Comprar a crédito un artículo costoso.
356. Pedirle dinero prestado a un (a) amigo (a) para comprar un artículo costoso.
357. Ahorrar para poder pagar al contado un artículo costoso.

- | |
|---|
| <p>358. Tramitar operaciones de comercio exterior.</p> <p>359. Promover el uso de teléfonos celulares.</p> <p>360. Recolectar dinero para obras sociales.</p> |
|---|

**ANTES DE DEVOLVER EL CUADERNILLO Y ENTREGAR SU HOJA DE
RESPUESTAS, ASEGÚRESE DE NO HABER OMITIDO TRÍADAS AL
RESPONDER.**

HOJA DE RESPUESTAS PARA EL INVENTARIO DE G.F. KUDER
(FORMA C)

NOMBRE : _____

CURSO: _____ EDAD : _____ SEXO: M _____ F _____

CARRERAS QUE LE GUSTARÍA ESTUDIAR :

1ª _____

2ª _____

3ª _____

+ 6 -		+ 5 -		+ 4 -		+ 3 -		+ 2 -		+ 1 -	
<input type="checkbox"/>	301	<input type="checkbox"/>	241	<input type="checkbox"/>	181	<input type="checkbox"/>	121	<input type="checkbox"/>	61	<input type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	302	<input type="checkbox"/>	242	<input type="checkbox"/>	182	<input type="checkbox"/>	122	<input type="checkbox"/>	62	<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	303	<input type="checkbox"/>	243	<input type="checkbox"/>	183	<input type="checkbox"/>	123	<input type="checkbox"/>	63	<input type="checkbox"/>	3
<input type="checkbox"/>	304	<input type="checkbox"/>	244	<input type="checkbox"/>	184	<input type="checkbox"/>	124	<input type="checkbox"/>	64	<input type="checkbox"/>	4
<input type="checkbox"/>	305	<input type="checkbox"/>	245	<input type="checkbox"/>	185	<input type="checkbox"/>	125	<input type="checkbox"/>	65	<input type="checkbox"/>	5
<input type="checkbox"/>	306	<input type="checkbox"/>	246	<input type="checkbox"/>	186	<input type="checkbox"/>	126	<input type="checkbox"/>	66	<input type="checkbox"/>	6
<input type="checkbox"/>	307	<input type="checkbox"/>	247	<input type="checkbox"/>	187	<input type="checkbox"/>	127	<input type="checkbox"/>	67	<input type="checkbox"/>	7
<input type="checkbox"/>	308	<input type="checkbox"/>	248	<input type="checkbox"/>	188	<input type="checkbox"/>	128	<input type="checkbox"/>	68	<input type="checkbox"/>	8
<input type="checkbox"/>	309	<input type="checkbox"/>	249	<input type="checkbox"/>	189	<input type="checkbox"/>	129	<input type="checkbox"/>	69	<input type="checkbox"/>	9
<input type="checkbox"/>	310	<input type="checkbox"/>	250	<input type="checkbox"/>	190	<input type="checkbox"/>	130	<input type="checkbox"/>	70	<input type="checkbox"/>	10
<input type="checkbox"/>	311	<input type="checkbox"/>	251	<input type="checkbox"/>	191	<input type="checkbox"/>	131	<input type="checkbox"/>	71	<input type="checkbox"/>	11
<input type="checkbox"/>	312	<input type="checkbox"/>	252	<input type="checkbox"/>	192	<input type="checkbox"/>	132	<input type="checkbox"/>	72	<input type="checkbox"/>	12
<input type="checkbox"/>	313	<input type="checkbox"/>	253	<input type="checkbox"/>	193	<input type="checkbox"/>	133	<input type="checkbox"/>	73	<input type="checkbox"/>	13
<input type="checkbox"/>	314	<input type="checkbox"/>	254	<input type="checkbox"/>	194	<input type="checkbox"/>	134	<input type="checkbox"/>	74	<input type="checkbox"/>	14
<input type="checkbox"/>	315	<input type="checkbox"/>	255	<input type="checkbox"/>	195	<input type="checkbox"/>	135	<input type="checkbox"/>	75	<input type="checkbox"/>	15
<input type="checkbox"/>	316	<input type="checkbox"/>	256	<input type="checkbox"/>	196	<input type="checkbox"/>	136	<input type="checkbox"/>	76	<input type="checkbox"/>	16
<input type="checkbox"/>	317	<input type="checkbox"/>	257	<input type="checkbox"/>	197	<input type="checkbox"/>	137	<input type="checkbox"/>	77	<input type="checkbox"/>	17
<input type="checkbox"/>	318	<input type="checkbox"/>	258	<input type="checkbox"/>	198	<input type="checkbox"/>	138	<input type="checkbox"/>	78	<input type="checkbox"/>	18
<input type="checkbox"/>	319	<input type="checkbox"/>	259	<input type="checkbox"/>	199	<input type="checkbox"/>	139	<input type="checkbox"/>	79	<input type="checkbox"/>	19
<input type="checkbox"/>	320	<input type="checkbox"/>	260	<input type="checkbox"/>	200	<input type="checkbox"/>	140	<input type="checkbox"/>	80	<input type="checkbox"/>	20
<input type="checkbox"/>	321	<input type="checkbox"/>	261	<input type="checkbox"/>	201	<input type="checkbox"/>	141	<input type="checkbox"/>	81	<input type="checkbox"/>	21
<input type="checkbox"/>	322	<input type="checkbox"/>	262	<input type="checkbox"/>	202	<input type="checkbox"/>	142	<input type="checkbox"/>	82	<input type="checkbox"/>	22
<input type="checkbox"/>	323	<input type="checkbox"/>	263	<input type="checkbox"/>	203	<input type="checkbox"/>	143	<input type="checkbox"/>	83	<input type="checkbox"/>	23
<input type="checkbox"/>	324	<input type="checkbox"/>	264	<input type="checkbox"/>	204	<input type="checkbox"/>	144	<input type="checkbox"/>	84	<input type="checkbox"/>	24
<input type="checkbox"/>	325	<input type="checkbox"/>	265	<input type="checkbox"/>	205	<input type="checkbox"/>	145	<input type="checkbox"/>	85	<input type="checkbox"/>	25
<input type="checkbox"/>	326	<input type="checkbox"/>	266	<input type="checkbox"/>	206	<input type="checkbox"/>	146	<input type="checkbox"/>	86	<input type="checkbox"/>	26
<input type="checkbox"/>	327	<input type="checkbox"/>	267	<input type="checkbox"/>	207	<input type="checkbox"/>	147	<input type="checkbox"/>	87	<input type="checkbox"/>	27
<input type="checkbox"/>	328	<input type="checkbox"/>	268	<input type="checkbox"/>	208	<input type="checkbox"/>	148	<input type="checkbox"/>	88	<input type="checkbox"/>	28
<input type="checkbox"/>	329	<input type="checkbox"/>	269	<input type="checkbox"/>	209	<input type="checkbox"/>	149	<input type="checkbox"/>	89	<input type="checkbox"/>	29
<input type="checkbox"/>	330	<input type="checkbox"/>	270	<input type="checkbox"/>	210	<input type="checkbox"/>	150	<input type="checkbox"/>	90	<input type="checkbox"/>	30
<input type="checkbox"/>	331	<input type="checkbox"/>	271	<input type="checkbox"/>	211	<input type="checkbox"/>	151	<input type="checkbox"/>	91	<input type="checkbox"/>	31
<input type="checkbox"/>	332	<input type="checkbox"/>	272	<input type="checkbox"/>	212	<input type="checkbox"/>	152	<input type="checkbox"/>	92	<input type="checkbox"/>	32
<input type="checkbox"/>	333	<input type="checkbox"/>	273	<input type="checkbox"/>	213	<input type="checkbox"/>	153	<input type="checkbox"/>	93	<input type="checkbox"/>	33
<input type="checkbox"/>	334	<input type="checkbox"/>	274	<input type="checkbox"/>	214	<input type="checkbox"/>	154	<input type="checkbox"/>	94	<input type="checkbox"/>	34
<input type="checkbox"/>	335	<input type="checkbox"/>	275	<input type="checkbox"/>	215	<input type="checkbox"/>	155	<input type="checkbox"/>	95	<input type="checkbox"/>	35
<input type="checkbox"/>	336	<input type="checkbox"/>	276	<input type="checkbox"/>	216	<input type="checkbox"/>	156	<input type="checkbox"/>	96	<input type="checkbox"/>	36
<input type="checkbox"/>	337	<input type="checkbox"/>	277	<input type="checkbox"/>	217	<input type="checkbox"/>	157	<input type="checkbox"/>	97	<input type="checkbox"/>	37
<input type="checkbox"/>	338	<input type="checkbox"/>	278	<input type="checkbox"/>	218	<input type="checkbox"/>	158	<input type="checkbox"/>	98	<input type="checkbox"/>	38
<input type="checkbox"/>	339	<input type="checkbox"/>	279	<input type="checkbox"/>	219	<input type="checkbox"/>	159	<input type="checkbox"/>	99	<input type="checkbox"/>	39
<input type="checkbox"/>	340	<input type="checkbox"/>	280	<input type="checkbox"/>	220	<input type="checkbox"/>	160	<input type="checkbox"/>	100	<input type="checkbox"/>	40
<input type="checkbox"/>	341	<input type="checkbox"/>	281	<input type="checkbox"/>	221	<input type="checkbox"/>	161	<input type="checkbox"/>	101	<input type="checkbox"/>	41
<input type="checkbox"/>	342	<input type="checkbox"/>	282	<input type="checkbox"/>	222	<input type="checkbox"/>	162	<input type="checkbox"/>	102	<input type="checkbox"/>	42
<input type="checkbox"/>	343	<input type="checkbox"/>	283	<input type="checkbox"/>	223	<input type="checkbox"/>	163	<input type="checkbox"/>	103	<input type="checkbox"/>	43
<input type="checkbox"/>	344	<input type="checkbox"/>	284	<input type="checkbox"/>	224	<input type="checkbox"/>	164	<input type="checkbox"/>	104	<input type="checkbox"/>	44
<input type="checkbox"/>	345	<input type="checkbox"/>	285	<input type="checkbox"/>	225	<input type="checkbox"/>	165	<input type="checkbox"/>	105	<input type="checkbox"/>	45
<input type="checkbox"/>	346	<input type="checkbox"/>	286	<input type="checkbox"/>	226	<input type="checkbox"/>	166	<input type="checkbox"/>	106	<input type="checkbox"/>	46
<input type="checkbox"/>	347	<input type="checkbox"/>	287	<input type="checkbox"/>	227	<input type="checkbox"/>	167	<input type="checkbox"/>	107	<input type="checkbox"/>	47
<input type="checkbox"/>	348	<input type="checkbox"/>	288	<input type="checkbox"/>	228	<input type="checkbox"/>	168	<input type="checkbox"/>	108	<input type="checkbox"/>	48
<input type="checkbox"/>	349	<input type="checkbox"/>	289	<input type="checkbox"/>	229	<input type="checkbox"/>	169	<input type="checkbox"/>	109	<input type="checkbox"/>	49
<input type="checkbox"/>	350	<input type="checkbox"/>	290	<input type="checkbox"/>	230	<input type="checkbox"/>	170	<input type="checkbox"/>	110	<input type="checkbox"/>	50
<input type="checkbox"/>	351	<input type="checkbox"/>	291	<input type="checkbox"/>	231	<input type="checkbox"/>	171	<input type="checkbox"/>	111	<input type="checkbox"/>	51
<input type="checkbox"/>	352	<input type="checkbox"/>	292	<input type="checkbox"/>	232	<input type="checkbox"/>	172	<input type="checkbox"/>	112	<input type="checkbox"/>	52
<input type="checkbox"/>	353	<input type="checkbox"/>	293	<input type="checkbox"/>	233	<input type="checkbox"/>	173	<input type="checkbox"/>	113	<input type="checkbox"/>	53
<input type="checkbox"/>	354	<input type="checkbox"/>	294	<input type="checkbox"/>	234	<input type="checkbox"/>	174	<input type="checkbox"/>	114	<input type="checkbox"/>	54
<input type="checkbox"/>	355	<input type="checkbox"/>	295	<input type="checkbox"/>	235	<input type="checkbox"/>	175	<input type="checkbox"/>	115	<input type="checkbox"/>	55
<input type="checkbox"/>	356	<input type="checkbox"/>	296	<input type="checkbox"/>	236	<input type="checkbox"/>	176	<input type="checkbox"/>	116	<input type="checkbox"/>	56
<input type="checkbox"/>	357	<input type="checkbox"/>	297	<input type="checkbox"/>	237	<input type="checkbox"/>	177	<input type="checkbox"/>	117	<input type="checkbox"/>	57
<input type="checkbox"/>	358	<input type="checkbox"/>	298	<input type="checkbox"/>	238	<input type="checkbox"/>	178	<input type="checkbox"/>	118	<input type="checkbox"/>	58
<input type="checkbox"/>	359	<input type="checkbox"/>	299	<input type="checkbox"/>	239	<input type="checkbox"/>	179	<input type="checkbox"/>	119	<input type="checkbox"/>	59
<input type="checkbox"/>	360	<input type="checkbox"/>	300	<input type="checkbox"/>	240	<input type="checkbox"/>	180	<input type="checkbox"/>	120	<input type="checkbox"/>	60

PUNTUACIONES ACTUALIZADAS DEL TEST DE KUDER
(Versión Experimental)

AREA 0 – EXTERIOR

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Exterior:

6 - 39- 48- 50- 73- 85- 101- 109- 118- 121- 136- 146- 151- 159- 173- 188- 191- 195- 214- 219-
220- 243- 247- 258- 270- 277- 281- 283- 291- 301- 311- 334- 343- 352 - 304.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Exterior:

17- 23- 32- 37- 56- 63- 79- 120- 153- 161- 187- 189- 198- 245- 253- 262- 274- 284.

AREA 1 – MECANICA

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Mecánica:

1- 15- 39- 44- 63- 65- 81- 84- 87- 102 - 108- 130 -137- 141- 173- 198- 199- 230- 276- 277- 282-
295- 304- 305- 316- 318- 321- 327- 335- 343- 354.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Mecánica:

17- 33- 62- 79- 138- 144- 186- 209- 233- 261- 299 - 339.

AREA 2 – CALCULO

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Cálculo:

4 - 23- 32- 65 -74- 87 - 91- 96- 102 - 113- 120- 135- 147- 148- 153- 181- 184- 187- 208- 218 -
245- 253- 262- 268- 327- 332- 335- 345 - 353.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Cálculo:

133- 159- 229- 233.

AREA 3 – CIENTIFICA

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Científica:

10- 20- 25- 45- 48- 50- 51- 58- 72- 78- 79- 89- 94- 96- 97- 99- 118- 128- 130- 135- 141- 142-
145- 147- 153- 171- 184- 188- 189- 198- 204- 207- 209- 214- 218 - 229- 245- 250- 253- 258-
262- 285- 291- 304- 305- 317- 321- 338 - 347.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Científica:

17- 26- 37- 44- 70- 77- 119- 127- 139- 146- 196- 206- 208- 230- 251- 261- 284- 330 - 339.

AREA 4 – PERSUASIVA

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Persuasiva:

4- 5- 18- 27- 31- 35- 49- 54- 58- 64- 66- 86 - 98- 100- 101- 112- 121- 123- 131- 132- 139- 149-
166- 170- 174- 182- 196- 213- 217- 219 - 225- 227- 241- 242- 243- 248- 252- 261- 269- 270-
273- 275- 280- 282- 292- 306- 310- 315- 316- 317 - 319- 325- 326- 331- 336 - 344- 352- 353-
360.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Persuasiva:

20- 25- 36- 39- 94- 97- 113- 147- 159- 171- 181- 184- 198- 223- 232- 245- 250- 254- 260- 301-
302 - 338.

AREA 5 – ARTISTICA

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Artística:

4- 64 - 73- 86 - 92- 99- 100 - 106- 122- 131- 165- 183- 215- 217- 233- 238- 241- 244- 261- 263-
268- 269- 280- 284- 306 – 317- 318- 326- 330- 336- 344- 353.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Artística:

148- 163- 166- 262.

AREA 6 – LITERARIA

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Literaria:

5- 37- 46- 64- 66 - 95- 122- 131 - 139- 164- 174- 176- 183- 217- 218- 242- 248- 278- 280- 306-
310- 314- 325- 330.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Literaria:

141- 163- 202- 277- 311.

AREA 7- MUSICAL

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Musical:

17- 53- 57- 92- 95- 116- 119- 126- 183- 186- 189- 194- 197- 244- 248- 254- 284- 289- 296- 330.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a al escala Musical:

23- 96- 117- 120- 184- 187- 214- 232- 253- 291- 295.

AREA 8 – SERVICIO SOCIAL

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala de Servicio Social:

5- 10- 33- 41- 45- 51- 62- 66 - 79- 86- 101 - 107- 112- 121- 123- 130- 132- 138- 144- 150- 163-
165- 170- 200- 204- 206- 209- 219- 242- 243- 252- 270- 282- 284- 299- 303- 305- 316- 325-
343- 345- 352- 354- 360.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala de Servicio Social:

44- 56- 81- 108- 113- 137- 148- 173- 199- 208- 230- 238- 277- 283- 295- 322.

AREA 9 – OFICINA

Ítems Positivos que otorgan puntaje a la escala Oficina:

18- 19- 22- 23- 27- 29- 54- 56- 74- 77- 87 - 91- 98- 102 - 113- 120- 127- 129- 133- 135- 142-
148- 149- 151- 154- 181- 182- 187- 208- 230- 231- 232- 251- 258- 260- 274- 275- 287- 295-
335 - 339.

Ítems Negativos que otorgan puntaje a la escala Oficina:

20- 32- 73- 78- 89- 92- 119- 159- 173- 186- 189- 209- 214- 220- 229- 244- 254- 256- 259- 263-
283- 286- 296- 299-338.

**ANEXO N° 2: NORMAS PERCENTILES ACTUALIZADAS
DE LA PRUEBA EXPERIMENTAL.**

**NORMAS PERCENTILES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 0 EXTERIOR**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentil	Femenino	Masculino
1	6	5	51	20	19
2	7	6	52	20	19
3	9	9	53	20	19
4	9	9	54	20	19
5	10	10	55	21	20
6	11	11	56	21	20
7	11	11	57	21	20
8	11	12	58	21	20
9	11	12	59	21	20
10	12	13	60	21	20
11	12	13	61	21	21
12	13	13	62	22	21
13	13	13	63	22	21
14	13	13	64	22	22
15	14	13	65	22	22
16	14	13	66	22	22
17	14	14	67	23	22
18	14	14	68	23	22
19	14	14	69	23	23
20	14	14	70	23	23
21	14	15	71	23	23
22	15	15	72	23	23
23	15	15	73	23	23
24	15	15	74	24	23
25	15	16	75	24	24
26	15	16	76	24	24
27	16	16	77	24	24
28	16	16	78	24	24
29	16	16	79	25	25
30	16	16	80	25	25
31	17	17	81	25	26
32	17	17	82	26	26
33	17	17	83	26	26
34	17	17	84	26	27
35	17	17	85	27	27
36	17	17	86	27	27
37	17	17	87	27	27
38	18	18	88	28	28
39	18	18	89	28	28
40	18	18	90	29	29
41	18	18	91	29	29
42	18	18	92	30	30
43	19	18	93	31	30
44	19	18	94	31	31
45	19	18	95	32	33
46	19	19	96	32	33
47	19	19	97	33	34
48	19	19	98	35	35
49	20	19	99	36	36

**NORMAS PERCENTILES SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO
PARA EL ÁREA 0 EXTERIOR**

Percentiles	NSE Alto	NSE Medio	NSE Bajo	Percentiles	NSE Alto	NSE Medio	NSE Bajo
1	5	5	6	51	20	19	19
2	5	7	6	52	20	19	19
3	9	8	9	53	20	19	19
4	9	9	10	54	20	19	19
5	10	9	11	55	21	19	20
6	11	10	11	56	21	20	20
7	11	10	11	57	21	20	20
8	12	11	11	58	21	20	20
9	13	12	11	59	21	20	21
10	13	12	12	60	21	20	21
11	13	12	12	61	22	21	21
12	14	13	12	62	22	21	21
13	14	13	13	63	22	21	22
14	14	13	13	64	22	21	22
15	14	13	13	65	23	22	22
16	14	13	13	66	23	22	22
17	15	13	13	67	23	22	22
18	15	14	13	68	23	22	22
19	15	14	14	69	23	22	23
20	15	14	14	70	23	22	23
21	15	14	14	71	23	23	23
22	15	14	14	72	24	23	23
23	16	14	14	73	24	23	23
24	16	15	15	74	24	24	23
25	16	15	15	75	24	24	23
26	16	16	15	76	25	24	23
27	17	16	15	77	25	24	23
28	17	16	15	78	26	25	23
29	17	16	15	79	26	25	23
30	17	16	15	80	26	25	24
31	17	17	16	81	27	26	24
32	17	17	16	82	27	26	24
33	18	17	16	83	27	27	24
34	18	17	16	84	28	27	24
35	18	17	16	85	28	27	25
36	18	17	16	86	28	27	25
37	18	17	17	87	29	28	25
38	18	17	17	88	29	29	25
39	18	17	17	89	29	29	26
40	18	18	17	90	30	30	26
41	19	18	17	91	30	31	26
42	19	18	17	92	30	32	26
43	19	18	17	93	30	32	27
44	19	18	18	94	31	32	27
45	19	18	18	95	33	33	27
46	19	18	19	96	34	33	27
47	19	19	19	97	35	35	29
48	20	19	19	98	36	36	32
49	20	19	19	99	38	37	33

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 1 MECÁNICA**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	1	2	51	5	11
2	1	3	52	5	12
3	1	4	53	5	12
4	2	4	54	5	12
5	2	5	55	5	12
6	2	5	56	5	12
7	2	5	57	6	13
8	2	5	58	6	13
9	3	6	59	6	13
10	3	6	60	6	14
11	3	6	61	6	14
12	3	6	62	6	14
13	3	6	63	6	14
14	3	7	64	6	15
15	4	7	65	6	15
16	4	7	66	7	16
17	4	8	67	7	16
18	4	8	68	7	16
19	4	9	69	7	16
20	4	9	70	7	16
21	4	10	71	7	16
22	4	11	72	7	16
23	4	11	73	7	16
24	5	11	74	7	17
25	5	11	75	11	22
26	5	11	76	12	23
27	5	12	77	12	23
28	5	12	78	12	23
29	5	12	79	13	23
30	5	12	80	13	23
31	5	12	81	13	24
32	6	13	82	14	24
33	6	13	83	14	24
34	6	13	84	14	25
35	6	14	85	14	25
36	6	14	86	15	26
37	6	14	87	15	26
38	6	14	88	15	27
39	6	15	89	15	27
40	6	15	90	16	28
41	7	16	91	16	28
42	7	16	92	16	30
43	7	16	93	17	31
44	7	16	94	18	31
45	7	16	95	18	32
46	7	16	96	18	33
47	7	16	97	20	33
48	7	16	98	24	33
49	7	17	99	26	35

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 2 CÁLCULO**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	0	1	51	6	12
2	1	2	52	6	12
3	1	2	53	7	12
4	1	2	54	7	12
5	2	3	55	7	13
6	2	3	56	7	13
7	2	3	57	7	13
8	2	4	58	7	13
9	2	4	59	7	13
10	2	4	60	7	14
11	2	5	61	7	14
12	2	5	62	7	14
13	2	5	63	8	14
14	3	5	64	8	14
15	3	6	65	8	14
16	3	6	66	8	14
17	3	7	67	8	15
18	3	7	68	8	15
19	3	7	69	8	15
20	3	7	70	9	15
21	3	7	71	9	15
22	3	8	72	9	16
23	3	8	73	9	16
24	3	8	74	10	17
25	3	8	75	10	17
26	4	8	76	10	17
27	4	9	77	10	17
28	4	9	78	11	17
29	4	9	79	11	17
30	4	9	80	11	18
31	4	9	81	11	18
32	4	9	82	11	18
33	4	9	83	12	19
34	4	9	84	12	19
35	4	10	85	12	19
36	5	10	86	12	19
37	5	10	87	13	19
38	5	10	88	13	20
39	5	10	89	13	20
40	5	11	90	14	20
41	5	11	91	14	20
42	5	11	92	15	22
43	6	11	93	16	23
44	6	11	94	16	24
45	6	11	95	17	24
46	6	12	96	17	25
47	6	12	97	18	26
48	6	12	98	21	26
49	6	12	99	24	27

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO
PARA EL ÁREA 3 CIENTÍFICA**

Percentiles	NSE Alto	NSE Medio	NSE Bajo	Percentiles	NSE Alto	NSE Medio	NSE Bajo
1	8	8	8	51	24	25	22
2	10	10	8	52	25	25	22
3	11	10	11	53	25	26	23
4	12	11	11	54	25	26	23
5	13	12	12	55	26	26	23
6	14	13	12	56	26	26	23
7	14	15	13	57	26	26	23
8	14	15	13	58	26	27	23
9	15	16	14	59	26	27	23
10	15	16	14	60	26	27	24
11	15	16	14	61	26	28	24
12	15	16	15	62	27	28	24
13	16	17	15	63	27	28	24
14	16	17	15	64	27	28	24
15	16	18	15	65	28	29	25
16	16	18	15	66	28	29	25
17	17	18	15	67	28	29	25
18	17	18	16	68	28	29	26
19	17	19	16	69	29	29	26
20	17	19	16	70	29	30	26
21	17	19	17	71	29	30	26
22	18	19	17	72	29	30	27
23	18	20	17	73	30	31	27
24	18	20	17	74	30	31	29
25	18	20	17	75	30	31	30
26	18	20	17	76	30	31	30
27	19	20	17	77	31	32	30
28	19	21	17	78	31	32	30
29	19	21	17	79	31	32	30
30	19	21	17	80	32	32	31
31	19	21	18	81	32	33	31
32	20	21	18	82	32	33	31
33	20	21	18	83	32	33	32
34	20	21	18	84	33	33	32
35	21	22	18	85	34	33	32
36	21	22	19	86	34	34	34
37	21	22	19	87	34	35	34
38	21	22	19	88	35	36	34
39	22	23	19	89	35	36	35
40	22	23	19	90	35	36	35
41	22	23	19	91	36	36	36
42	22	24	20	92	37	37	36
43	22	24	20	93	37	37	36
44	22	24	21	94	37	38	36
45	23	24	21	95	38	40	37
46	23	24	22	96	38	40	38
47	24	24	22	97	39	40	40
48	24	25	22	98	41	44	41
49	24	25	22	99	43	45	42

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 4 PERSUASIVA**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	14	11	51	33	29
2	15	14	52	33	29
3	17	16	53	33	30
4	18	16	54	34	30
5	20	16	55	34	30
6	20	16	56	34	30
7	21	17	57	34	31
8	21	17	58	34	31
9	22	18	59	34	31
10	22	19	60	35	31
11	22	19	61	35	31
12	22	19	62	35	31
13	22	19	63	35	32
14	23	20	64	35	32
15	24	20	65	36	32
16	24	20	66	36	33
17	24	21	67	36	33
18	25	21	68	36	33
19	25	22	69	37	34
20	26	22	70	37	34
21	26	22	71	37	34
22	26	23	72	38	34
23	27	23	73	38	34
24	27	23	74	38	35
25	27	23	75	38	35
26	28	24	76	39	35
27	28	24	77	39	36
28	28	24	78	39	36
29	28	24	79	40	36
30	28	24	80	40	36
31	29	24	81	40	36
32	29	24	82	40	37
33	29	25	83	41	37
34	29	25	84	41	37
35	29	25	85	42	37
36	30	26	86	42	38
37	30	26	87	43	38
38	31	26	88	43	39
39	31	26	89	43	40
40	32	27	90	43	40
41	32	27	91	44	40
42	32	28	92	45	42
43	32	28	93	45	42
44	32	28	94	46	43
45	32	28	95	47	44
46	32	28	96	47	45
47	32	28	97	48	46
48	33	29	98	49	49
49	33	29	99	51	51

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 5 ARTÍSTICA**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	2	1	51	14	10
2	3	2	52	14	10
3	4	2	53	14	10
4	4	3	54	15	11
5	5	3	55	15	11
6	5	3	56	15	11
7	5	3	57	15	11
8	6	3	58	15	11
9	6	4	59	16	11
10	6	4	60	16	11
11	7	4	61	16	11
12	7	4	62	17	12
13	7	5	63	17	12
14	7	5	64	17	12
15	8	5	65	17	12
16	8	5	66	17	12
17	8	6	67	17	12
18	8	6	68	17	13
19	8	6	69	18	13
20	8	6	70	18	13
21	9	6	71	18	14
22	9	6	72	19	14
23	9	6	73	19	14
24	10	6	74	19	14
25	10	6	75	19	14
26	10	7	76	20	15
27	10	7	77	20	15
28	10	7	78	20	15
29	10	7	79	20	15
30	10	7	80	20	15
31	10	7	81	21	16
32	11	7	82	21	16
33	11	7	83	21	16
34	11	8	84	22	16
35	11	8	85	22	17
36	11	8	86	23	17
37	12	8	87	23	17
38	12	8	88	23	17
39	12	9	89	23	17
40	12	9	90	24	18
41	12	9	91	24	18
42	13	9	92	25	19
43	13	9	93	25	19
44	13	9	94	25	20
45	13	9	95	26	20
46	14	10	96	26	20
47	14	10	97	27	21
48	14	10	98	28	21
49	14	10	99	30	23

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 6 LITERARIA**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	1	0	51	10	7
2	1	1	52	10	7
3	2	1	53	10	7
4	2	2	54	10	7
5	3	2	55	10	7
6	3	2	56	10	7
7	3	2	57	11	8
8	3	2	58	11	8
9	3	2	59	11	8
10	3	2	60	11	8
11	4	2	61	11	8
12	4	2	62	12	8
13	4	2	63	12	9
14	4	3	64	12	9
15	4	3	65	12	9
16	4	3	66	13	9
17	4	3	67	13	9
18	5	3	68	13	10
19	5	3	69	14	10
20	5	3	70	14	10
21	5	3	71	14	10
22	5	3	72	15	10
23	5	3	73	15	10
24	5	4	74	15	11
25	6	4	75	15	12
26	6	4	76	15	12
27	6	4	77	16	12
28	6	4	78	16	12
29	6	4	79	16	13
30	6	4	80	16	13
31	6	4	81	17	13
32	7	5	82	17	14
33	7	5	83	17	14
34	7	5	84	18	15
35	7	5	85	18	15
36	8	5	86	18	16
37	8	5	87	19	16
38	8	5	88	19	17
39	8	6	89	19	17
40	8	6	90	20	18
41	9	6	91	20	18
42	9	6	92	20	18
43	9	6	93	21	19
44	9	6	94	22	19
45	9	6	95	22	20
46	9	6	96	22	21
47	10	6	97	22	21
48	10	7	98	23	23
49	10	7	99	24	23

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO
PARA EL ÁREA 6 LITERARIA**

Percentiles	NSE Alto	NSE Medio	NSE Bajo	Percentiles	NSE Alto	NSE Medio	NSE Bajo
1	0	1	1	51	9	8	7
2	1	1	1	52	10	9	7
3	1	2	1	53	10	9	7
4	2	2	2	54	10	9	7
5	2	2	2	55	10	9	8
6	3	2	2	56	10	9	8
7	3	2	2	57	10	9	8
8	3	2	2	58	10	9	8
9	3	2	2	59	10	9	8
10	3	2	2	60	11	10	9
11	3	2	3	61	11	10	9
12	3	3	3	62	11	10	9
13	3	3	3	63	12	10	9
14	4	3	3	64	12	10	10
15	4	3	3	65	12	10	10
16	4	3	3	66	13	10	10
17	4	3	3	67	13	11	10
18	4	3	3	68	13	11	10
19	4	3	4	69	14	11	11
20	4	4	4	70	14	11	12
21	4	4	4	71	15	11	12
22	5	4	4	72	15	11	12
23	5	4	4	73	15	11	13
24	5	4	4	74	16	12	13
25	5	4	4	75	16	12	13
26	5	5	4	76	16	12	13
27	5	5	4	77	16	12	13
28	6	5	5	78	16	13	13
29	6	5	5	79	17	13	14
30	6	5	5	80	17	14	15
31	6	5	5	81	17	14	15
32	6	5	5	82	18	14	16
33	7	5	5	83	18	15	16
34	7	6	5	84	18	15	16
35	7	6	6	85	19	15	17
36	7	6	6	86	19	15	17
37	7	6	6	87	19	15	17
38	7	6	6	88	19	16	18
39	7	6	6	89	19	17	18
40	7	6	6	90	20	17	18
41	7	7	6	91	20	18	18
42	8	7	6	92	21	18	19
43	8	7	6	93	21	18	20
44	8	8	6	94	21	19	21
45	8	8	6	95	22	20	22
46	8	8	6	96	22	21	22
47	8	8	6	97	22	22	22
48	9	8	6	98	23	23	24
49	9	8	7	99	23	23	24

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 7 MUSICAL**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	1	1	51	13	8
2	1	1	52	13	8
3	3	1	53	13	8
4	3	1	54	13	8
5	3	1	55	13	8
6	4	1	56	13	8
7	4	2	57	14	9
8	4	2	58	14	9
9	5	2	59	14	9
10	5	2	60	14	9
11	5	2	61	14	10
12	6	2	62	14	10
13	6	3	63	14	10
14	6	3	64	15	10
15	7	3	65	15	11
16	7	3	66	15	11
17	7	3	67	16	11
18	7	3	68	16	12
19	8	4	69	16	12
20	8	4	70	16	12
21	8	4	71	17	12
22	8	4	72	17	12
23	8	4	73	17	13
24	8	4	74	17	13
25	8	4	75	17	13
26	9	4	76	18	14
27	9	5	77	18	14
28	9	5	78	18	14
29	9	5	79	18	15
30	9	5	80	18	15
31	10	5	81	19	15
32	10	5	82	19	15
33	10	5	83	19	16
34	10	5	84	20	16
35	10	6	85	21	16
36	10	6	86	21	16
37	11	6	87	21	16
38	11	6	88	22	17
39	11	6	89	22	17
40	11	6	90	23	17
41	11	6	91	23	17
42	11	7	92	25	19
43	11	7	93	25	19
44	12	7	94	25	19
45	12	7	95	25	19
46	12	7	96	26	20
47	12	7	97	26	23
48	13	7	98	27	24
49	13	7	99	28	28

**NORMAS PERCENTILES DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 8 SERVICIO SOCIAL**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	4	3	51	25	18
2	5	3	52	25	18
3	5	4	53	26	18
4	5	4	54	26	18
5	6	4	55	26	18
6	6	5	56	26	19
7	7	6	57	26	19
8	8	6	58	27	19
9	8	6	59	27	19
10	9	7	60	27	20
11	9	7	61	27	20
12	10	7	62	27	20
13	10	8	63	27	21
14	11	8	64	28	21
15	12	9	65	28	22
16	13	9	66	28	22
17	13	9	67	29	22
18	13	10	68	29	22
19	16	10	69	29	23
20	16	10	70	29	23
21	17	11	71	29	23
22	17	11	72	30	24
23	18	11	73	30	24
24	18	11	74	30	24
25	18	11	75	30	24
26	19	12	76	30	25
27	19	12	77	31	25
28	20	12	78	31	25
29	20	12	79	31	25
30	20	13	80	31	26
31	20	13	81	32	26
32	21	13	82	32	27
33	21	14	83	33	27
34	21	14	84	33	28
35	21	15	85	34	28
36	21	15	86	34	28
37	22	15	87	35	28
38	22	15	88	35	28
39	22	15	89	35	29
40	23	15	90	36	29
41	23	15	91	36	31
42	23	16	92	36	32
43	24	16	93	37	33
44	24	16	94	38	33
45	24	16	95	38	34
46	24	17	96	38	35
47	24	17	97	39	37
48	25	17	98	41	37
49	25	17	99	43	38

**NORMAS DIFERENCIALES SEGÚN SEXO
PARA EL ÁREA 9 OFICINA**

Percentiles	Femenino	Masculino	Percentiles	Femenino	Masculino
1	7	8	51	19	24
2	9	9	52	19	24
3	10	9	53	20	25
4	10	10	54	20	25
5	10	10	55	20	25
6	10	11	56	20	25
7	11	12	57	20	25
8	11	12	58	20	25
9	11	13	59	21	25
10	11	14	60	21	26
11	12	14	61	21	26
12	12	15	62	21	26
13	12	15	63	21	26
14	12	15	64	22	27
15	12	16	65	22	27
16	13	16	66	22	27
17	13	16	67	22	27
18	13	17	68	22	27
19	13	18	69	23	28
20	14	18	70	23	28
21	14	19	71	23	28
22	14	19	72	23	28
23	14	19	73	24	28
24	15	19	74	25	29
25	15	19	75	25	29
26	15	19	76	25	29
27	15	20	77	26	30
28	15	20	78	27	30
29	15	20	79	27	31
30	16	20	80	27	32
31	16	20	81	27	32
32	16	20	82	28	32
33	16	21	83	28	33
34	16	21	84	29	33
35	16	21	85	29	34
36	17	21	86	29	34
37	17	21	87	29	34
38	17	22	88	29	34
39	17	22	89	29	35
40	18	22	90	30	36
41	18	22	91	30	37
42	18	22	92	31	37
43	18	22	93	32	38
44	18	23	94	32	40
45	18	23	95	32	40
46	18	23	96	33	41
47	19	24	97	35	42
48	19	24	98	37	42
49	19	24	99	39	47

ANEXO N° 3: VERSIÓN ABREVIADA DEL INVENTARIO.

INVENTARIO DE INTERESES VOCACIONALES DE G.F. KUDER (FORMA C)

Adaptación realizada en el Departamento de Psicología de la Universidad de Chile por Arriagada y cols.; estandarización desarrollada por Fernández B. y cols.; actualización de normas realizada por Wenk, E. y cols.; versión reducida elaborada por Montero Ruiz, P.

INSTRUCCIONES:

- Ud. ha recibido un cuadernillo y una hoja de respuestas.
- En el cuadernillo aparecen una serie de actividades agrupadas de a dos (díadas), que tienen como **objetivo ayudarle a descubrir cuáles son sus preferencias para elegir una ocupación**. Esto no es un examen, por lo que **no existen respuestas correctas o incorrectas**.
- NO ESCRIBA NADA EN EL CUADERNILLO: LAS ANOTACIONES UD. LAS DEBE HACER EN LA HOJA DE RESPUESTAS.
- En la hoja de respuestas, además de los datos personales que se le piden, aparecen casilleros numerados correlativamente. Allí Ud. deberá anotar sus respuestas.
- Lea las dos actividades de cada grupo: decida cuál de ellas le gusta más. Luego tache o márquela con una cruz a la izquierda del número que la identifica.

EJEMPLO:

Cuadernillo:

1. Dibujar planos de arquitectura.
2. Cultivar nuevos tipos de semillas.

Hoja de Respuestas:

<input type="checkbox"/>	1
<input checked="" type="checkbox"/>	2

- Quien contestó así la díada, está indicando que de las dos actividades, la segunda es de su preferencia.
- De esta manera Ud. deberá contestar sucesivamente todas las díadas del cuestionario, **sin omitir ninguna**. Al hacerlo, no se

detenga mucho tiempo pensando por cuál actividad decidirse: aténgase a su primera reacción, a lo que le surja espontáneo.

- Algunas actividades implican cierta preparación y aprendizaje, pero Ud. deberá hacer su elección SUPONIENDO que posee la experiencia y los conocimientos necesarios para realizarla.
- A veces Ud. puede encontrar que las dos actividades le son igualmente agradables o desagradables. En esos casos IGUAL DEBE ELEGIR una actividad y rechazar otra. NO DEJE NINGUNA DÍADA SIN CONTESTAR.
- Asegúrese de ubicar las repuestas (cruces) en los casilleros correspondientes en la hoja de respuestas. Si necesita corregir alguna respuesta, borre o táchela con claridad y escriba su nueva respuesta.

1. Ser un(a) artista.
2. Dirigir la crianza de ganado.
3. Conocer datos útiles para navegar en internet.
4. Dar charlas sobre química.
5. Trabajar en una agencia de publicidad.
6. Estudiar métodos de regadío.
7. Tomar clases de locución y expresión corporal.
8. Realizar experimentos.
9. Ilustrar cuentos infantiles.
10. Ser protagonista de una obra de teatro.
11. Animar un programa de televisión.
12. Crear el vestuario para una obra de teatro.
13. Ser guía de excursiones.
14. Participar en una campaña de ayuda a niños discapacitados.
15. Aprender bailes folklóricos.
16. Ser escultor(a).
17. Trabajar como soporte técnico computacional.
18. Asistir a una conferencia sobre los derechos de los trabajadores.
19. Enseñar cómo funciona un motor de avión.
20. Dirigir la clasificación de fruta según su calidad.
21. Participar en un Comité de Navidad recolectando juguetes para niños de escasos recursos.
22. Componer la música para un poema.
23. Crear afiches para una agencia de publicidad.
24. Saber armar y desarmar computadores.
25. Intervenir en un conflicto familiar ante tribunales de justicia.
26. Ser relacionador(a) público(a) de una empresa.

<p>27. Dirigir una función teatral de aficionados.</p> <p>28. Investigar sobre los nuevos usos de las matemáticas.</p>
<p>29. Aprender estadística.</p> <p>30. Ser conocido(a) como un(a) buen(a) escritor(a).</p>
<p>31. Ser programador(a) en computación.</p> <p>32. Manejar aparatos y máquinas industriales como prensas, tornos, etc.</p>
<p>33. Efectuar análisis de muestras de sangre.</p> <p>34. Investigar las causas de las enfermedades mentales.</p>
<p>35. Pertenecer a una Academia Literaria.</p> <p>36. Tener a cargo el equipo agrícola en un fundo.</p>
<p>37. Pertenecer a un grupo musical.</p> <p>38. Ser dentista.</p>
<p>39. Ayudar a niños con dificultades de aprendizaje.</p> <p>40. Dirigir investigaciones sobre televisión.</p>
<p>41. Realizar un estudio sobre desarrollo económico en una empresa.</p> <p>42. Pintar loza.</p>
<p>43. Ser gerente de ventas de una revista.</p> <p>44. Manejar bases de datos.</p>
<p>45. Investigar los roles del hombre y la mujer en algunas sociedades primitivas.</p> <p>46. Inventar nuevas formas de poesía.</p>
<p>47. Trabajar en un laboratorio.</p> <p>48. Entrevistar aspirantes a un empleo.</p>
<p>49. Ser químico(a).</p> <p>50. Leer artículos acerca de los avances tecnológicos en computación.</p>
<p>51. Seguir un curso de biología.</p> <p>52. Escribir una obra de teatro.</p>

53. Dar una conferencia sobre literatura universal.
54. Asistir a la ceremonia de entrega de los premios Oscar.
55. Ser el (la) director (a) de una película.
56. Ser experto(a) en cuidar árboles.
57. Mantener en buen estado y reparar calculadoras electrónicas.
58. Componer música.
59. Ayudar en un servicio de Asistencia Social.
60. Arreglar un motor.
61. Calcular el costo de producción de un artículo.
62. Recolectar dinero para obras sociales.
63. Solucionar conflictos interpersonales.
64. Escribir el guión para una película.
65. Diseñar equipos para excursionistas.
66. Confeccionar el presupuesto de materiales para una empresa.
67. Ser el rostro de un producto recién lanzado al mercado.
68. Dictar un curso sobre sistemas de rendimiento en las oficinas.
69. Analizar la calidad de la tierra para fines agrícolas.
70. Instalar redes internas en diversas empresas.
71. Asistir a una conferencia sobre nuevos métodos para aprovechar la madera.
72. Realizar el balance anual de una empresa.
73. Planificar campañas de publicidad.
74. Estudiar ballet.
75. Hacer análisis químicos de nuevos productos.
76. Cultivar verduras para el mercado.
77. Reparar fallas de artefactos eléctricos (planchas, jugueras, secadores de pelo, etc.).
78. Escribir artículos para una revista de arte.

79. Arreglar música para una orquesta.
80. Inventar problemas matemáticos.
81. Recomendar sitios de veraneo.
82. Ser el (la) autor(a) de un libro.
83. Seguir un curso de literatura moderna.
84. Calcular las ganancias y pérdidas de un producto.
85. Diseñar joyas.
86. Participar en una campaña contra el alcoholismo.
87. Dirigir y supervisar a los empleados de una oficina.
88. Ser secretario(a) de un científico famoso.
89. Enseñar sobre los diferentes estilos literarios.
90. Cantar en un coro.

ANTES DE DEVOLVER EL CUADERNILLO Y ENTREGAR SU HOJA DE RESPUESTAS, ASEGÚRESE DE NO HABER OMITIDO DÍADAS AL RESPONDER.

HOJA DE RESPUESTAS PARA EL INVENTARIO DE G.F. KUDER
(FORMA C) VERSIÓN REDUCIDA

NOMBRE : _____

CURSO: _____ EDAD : ____ SEXC M ____ F ____

CARRERAS QUE LE GUSTARÍA ESTUDIAR :

1^a _____

2^a _____

3^a _____

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 17	<input type="checkbox"/> 31	<input type="checkbox"/> 47	<input type="checkbox"/> 63	<input type="checkbox"/> 77
<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 18	<input type="checkbox"/> 32	<input type="checkbox"/> 48	<input type="checkbox"/> 64	<input type="checkbox"/> 78
<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 19	<input type="checkbox"/> 33	<input type="checkbox"/> 49	<input type="checkbox"/> 65	<input type="checkbox"/> 79
<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 20	<input type="checkbox"/> 34	<input type="checkbox"/> 50	<input type="checkbox"/> 66	<input type="checkbox"/> 80
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 21	<input type="checkbox"/> 35	<input type="checkbox"/> 51	<input type="checkbox"/> 67	<input type="checkbox"/> 81
<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 22	<input type="checkbox"/> 36	<input type="checkbox"/> 52	<input type="checkbox"/> 68	<input type="checkbox"/> 82
<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 23	<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/> 53	<input type="checkbox"/> 69	<input type="checkbox"/> 83
<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 24	<input type="checkbox"/> 38	<input type="checkbox"/> 54	<input type="checkbox"/> 70	<input type="checkbox"/> 84
<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 25	<input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/> 55	<input type="checkbox"/> 71	<input type="checkbox"/> 85
<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 26	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/> 56	<input type="checkbox"/> 72	<input type="checkbox"/> 86
<input type="checkbox"/> 11	<input type="checkbox"/> 27	<input type="checkbox"/> 41	<input type="checkbox"/> 57	<input type="checkbox"/> 73	<input type="checkbox"/> 87
<input type="checkbox"/> 12	<input type="checkbox"/> 28	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/> 58	<input type="checkbox"/> 74	<input type="checkbox"/> 88
<input type="checkbox"/> 13	<input type="checkbox"/> 29	<input type="checkbox"/> 43	<input type="checkbox"/> 59	<input type="checkbox"/> 75	<input type="checkbox"/> 89
<input type="checkbox"/> 14	<input type="checkbox"/> 30	<input type="checkbox"/> 44	<input type="checkbox"/> 60	<input type="checkbox"/> 76	<input type="checkbox"/> 90
<input type="checkbox"/> 15	<input type="checkbox"/> 31	<input type="checkbox"/> 45	<input type="checkbox"/> 61	<input type="checkbox"/> 77	
<input type="checkbox"/> 16	<input type="checkbox"/> 32	<input type="checkbox"/> 46	<input type="checkbox"/> 62	<input type="checkbox"/> 78	

ASIGNACIÓN DE PUNTAJES PARA LA VERSIÓN REDUCIDA

AREAS										
ITEMS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Exterior	Mecánica	Cálculo	Científica	Persuasiva	Artística	Literaria	Musical	Servicio Social	Oficina
	2	3	17	4	5	7	10	1	14	26
	6	19	28	8	11	9	30	15	21	41
	13	24	29	33	18	12	35	22	25	43
	20	32	31	38	23	16	52	37	34	66
	56	36	44	47	40	27	53	46	39	68
	69	57	50	49	45	42	64	58	59	72
	71	60	61	51	48	55	82	74	62	73
	76	65	70	75	54	78	83	79	63	84
81	77	80	88	67	85	89	90	86	87	

