

Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Sociología

**Problemas estructurales
que tienen efecto
en la calidad de la educación
y en la calidad de vida de los
actores sociales**

Profesor
Francisco
Fernández

Abril 2008

Tesis para la
obtención del
título de
Socióloga

María Ximena Vega Salinas

AGRADECIMIENTOS

Por la satisfacción que provocó en mí, asistir a la Cátedra de Educación dictada por el profesor Francisco Fernández, su dedicación para facilitar que fluyeran las ideas que se desarrollan en esta tesis. Él se involucró y acogió con especial motivación las conclusiones que mi trabajo en su cátedra, lo que fue fundamental para el desarrollo de esta investigación. Agradezco su actitud de respaldo, de interés en la discusión participativa en cada etapa del trabajo y las largas horas de entrega para atender a la expresión de mis ideas en exposiciones sobre los resultados obtenidos en cada paso que di y que acogió con gran generosidad.

Por otra parte agradezco a mis hijos Paola Andrea Solanes Vega, Jaime Francisco Solanes Vega, Felipe Andrés Solanes Vega y a Carolina Ximena Solanes Vega, quienes compartieron conmigo todas las etapas, las alegrías de los logros y las dificultades y presiones que me tocó vivir para disfrutar al fin de la satisfacción de tener el conocimiento a que esta Universidad me permitió acceder.

A cada uno de mis profesores, por maravillarme con los conocimientos que manejan y trabajan en hacer crecer cada día. Un ejemplo y motivación que generó en mí el haber seguido estudiando luego de obtener mi licenciatura y el desear seguir en este camino irrenunciable.

Agradezco muy especialmente a mi hermana Sylvia Estela Vega Salinas, que me auxilió en cada una de las crisis de tiempo y conflicto de roles que enfrenté y que son parte de mi vida, por respetar como lo ha hecho, las necesidades de vida de cada uno de mis hijos, estando alerta y atenta a sus demandas reiteradas durante todos los tiempos.

A mis padres que me ayudaron a financiar los ramos de dos magisteres que espero terminar, como esta carrera, con sus respectivas tesis luego de cumplir por fin con la posibilidad de completar la de Sociología, que me permitió entender el espacio que contiene el desarrollo de mi vida.

Gracias a todos por esta gran posibilidad

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
Cuadro 1	3
Cuadro 2	4
Cuadro 3	5
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
1.1 Antecedentes	7
1.1.2 EL PROBLEMA DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA:	11
A) Planteamiento de la pregunta guía frente al problema en estudio.	15
B) Objetivos generales	17
C) Objetivos específicos	17
D.1) Importancia teórica	19
D.2) Relevancia práctica	19
E) MARCO TEÓRICO	21
Luhmann y Habermas perspectivas teóricas que permiten explicar:	25
CALIDAD DE VIDA V/S ESTRUCTURA SOCIAL	31
Calidad de vida para esta investigación	33
FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS DE TRABAJO:	35
DEFINICIÓN NOMINAL Y OPERACIONAL DE LOS CONCEPTOS TRABAJADOS EN ESTE ESTUDIO:	37
Calidad de vida de la familia	37
Definición Operacional:	38
F) MARCO METODOLÓGICO:	39
G) DELIMITACIÓN DEL UNIVERSO DE ESTUDIO	40
G.1) Unidad de estudio:	40
H) SELECCIÓN DE LA MUESTRA E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	42
H.1) Tipo de muestra	42
H.1.1) De los instrumentos	42
H.1.2) Del trabajo con los datos:	42
I.1) De las dimensiones del índice:	44
ANÁLISIS DE DATOS Y CONCLUSIONES	55
Gráfico 1	59
Gráfico 2	60
Gráfico 3	61
Gráfico 4	63
Gráfico 5	65
Gráfico 6	69
Gráfico 7	71
Tablas de cruce de variables	75
Gráfico 8	90
Gráfico 9	95
Gráfico 10	98
Datos en formato de índice	101
BIBLIOGRAFÍA	116
Libros	116
Menciones	117
Páginas WEB	117
Programas de televisión	118
Anexo I	1
Construcción de Índice	1
1 ^{er} a DIMENSIÓN:	11
2 ^a DIMENSIÓN	16

3ª DIMENSION	28
4ª DIMENSIÓN	38
TABLA DE FRECUENCIA DE VALIDACIÓN DEL ÍNDICE.	43
ANEXO I I	1
Respaldo de tesis, cruces de variables	1

RESUMEN

Esta tesis ha sido desarrollada para dar cuenta de que el funcionamiento estructural de la sociedad incide de forma importante y definitiva en la calidad de vida de los actores sociales, porque hoy más que nunca la estructura resulta poco flexible para ir tomando la forma que a los actores les facilitaría su operatividad en el sistema social en que se desempeñan.

En el contexto mencionado he observado la tendencia al cierre de los sistemas institucionales de acuerdo a su propia especialización¹ y me ha llamado la atención el que esta situación no se manifieste en sistemas institucionales como el educacional y el familiar.

En el desarrollo de la tesis se analiza y proponen razones que impiden la especialización y el cierre de sistemas que son tan sensibles para los resultados de la calidad de vida de los actores sociales fundamentalmente, porque inciden en el desarrollo de actividades diarias y de extrema cercanía al espacio donde los actores deberían energizarse para enfrentar la demanda que de ellos como adultos realizan los sistemas especializados, en los que participan para generar los ingresos necesarios para el desarrollo de la vida familiar.

Por otra parte me parece y lo he desarrollado también en la argumentación de este trabajo, que la dependencia de la responsabilidad de los adultos de la familia en el desarrollo de tareas y estudio de los menores, es en general una reproducción de pobreza que podríamos superar en grados importantes de considerar el análisis propuesto.

Planteo en alguna parte de mi tesis que es fundamental realizar estudios que muestren las situaciones que obstaculizan el cierre de la especialización de los sistemas. La generación del Índice como realización de investigación en terreno y basado en la propuesta teórica de este trabajo de investigación, tiene por objetivo empezar a desarrollar investigación en este ámbito, para tener elementos científicos fundados con los que proponer o respaldar acciones que favorezcan la especialización y cierre de los sistemas institucionales ya mencionados.

¹ Luhmann

INTRODUCCIÓN

La instrucción de las nuevas generaciones es un problema de todas las épocas y sociedades. Sobre todo en el tiempo que nos toca vivir, por la complejidad sistémica que involucra a sus miembros en funciones especializadas, requeridas para que ésta estructura social sea un conjunto armónico de instituciones que, desde su especialización, se sirvan unas a otras, simplificando los temas en que a cada uno le corresponde participar. Aunque, por otra parte, complejizándolos desde la perspectiva de la especialización, que permite un quehacer más eficiente y que multiplica los resultados como sistema y para la sociedad así organizada.

En la ciencia sociológica, nos interesa dar cuenta—en esta etapa de la evolución social— del grado en que los miembros de una sociedad están habilitados para enfrentar la complejidad —en este caso y para este estudio— en un análisis desde la perspectiva de la estructura social. Es fundamental ser capaces de analizar si el sistema opera de acuerdo a las expectativas de una sociedad moderna y compleja, donde lo esperado debe ser: beneficiarse de nuestra capacidad de trabajar en conjunto para un descubrir, crear, avanzar en el conocimiento, desarrollar la tecnología que deviene de la investigación científica y al mismo tiempo disfrutar de calidad de vida que hay que “descubrir” en ésta nueva composición de instituciones, que en su complejización requieren —postulo—de una readaptación de roles, siempre en términos de que el sistema sirva al ser humano y no el ser humano al sistema.

La última afirmación apunta a que los individuos, en la sociedad occidental, generamos en un proceso de modernización de la sociedad, una especialización de funciones que —por sostenerse en el tiempo— van constituyéndose en instituciones que a su vez se complejizan, en cuanto desarrollan funciones especializadas que —ya sea por la experiencia en el desarrollo de sus funciones y/o por el avance tecnológico— van logrando ser más eficientes y permiten por tanto la velocidad con que se desenvuelve el mundo en la actualidad.

Cuando la complejidad es mayor, es necesario que este sistema que se ha conformado sea capaz de mirarse, observarse, de acuerdo a las necesidades de un mundo— que por haber sido capaz de producir ciencia y tecnología,— produce otro distinto del

que era cuando la meta era generar conocimiento científico y tecnología. Mientras esta era la meta, las instituciones eran funcionales al desarrollo y por tanto a los individuos en sus posiciones y desempeño de roles. La inercia en la transmisión de la cultura (la transmisión cultural generada sobre la base de la experiencia de vida), cuando los “cambios” entre una generación y otra eran,—vistos hoy— bastante menores, era suficiente para contenerlos. Pero por efecto del conocimiento científico y la tecnología que se desarrolla producto del mismo, hay como resultado un cambio en la velocidad —que requiere de mayor especialización de las funciones y de la readecuación de las instituciones y por tanto de los roles de los individuos que las componen— para responder a la misma velocidad que fuimos capaces de generar,— por esta que llamaré— una primera etapa de desarrollo.

Así entonces, si mantenemos la estructura social (compuesta por instituciones) y a sus miembros, desempeñando roles que responden a esta primera etapa de desarrollo, sin adecuarlas a la velocidad del cambio provocado,— las mismas instituciones creadas para facilitar el trabajo en conjunto, operan como instancias burocráticas, que siendo transmitidas por inercia cultural no permiten contener las necesidades de los nuevos tiempos, así como aprovechar las ventajas del desarrollo generado en la primera etapa del mismo— quedando atrapados en una estructura social, que no permite usar la velocidad, en beneficio de la calidad de vida de los individuos que la componen. Dadas estas condiciones, planteo que quedamos en una posición de servir al sistema, porque las expectativas de rol generadas en una sociedad en su primera etapa de desarrollo, impiden la fluidez de las capacidades desarrolladas —por los miembros en una segunda etapa— que requiere de una eficiencia bastante más exigida, por la velocidad imprimida a los sistemas que deviene en un proceso de globalización.

El tema, se hace difícil de debatir sin la formación que habilite al manejo de un lenguaje abstracto, desarrollado por científicos sociales, que han buscado desde la teoría social, generar estructuras y conceptos que nos permiten el análisis y la comprensión de los fenómenos a que nos vamos viendo abocados y que nos permiten expresar de una manera más comprensible la dinámica de la sociedad actual.

Desde la perspectiva del que está inmerso en el mundo social, la velocidad del cambio, la complejidad y sobre todo la tradición cultural —que se incorpora hasta ahora en un grado importante por la familia, el grupo de pares, el sistema escolar, las comunicaciones y las demás instituciones— todos en mayor o menor grado y por los

requerimientos demasiado exigidos que demanda este sistema social, transmiten la cultura sin que las personas, los actores partes de las mismas, hagan un proceso de reflexión de por que no logramos la calidad de vida adecuada.

Digo, por tanto, que un mundo que con la velocidad del cambio, transmite por inercia cultural, pautas de conducta y desempeño de roles que responden a una sociedad tradicional, nos incapacita a responder a la complejidad simplemente, porque, estamos enfrentados a un dinámica diferente. Desde esta perspectiva es que me parece relevante trabajar en la especialización de los roles institucionales, no tematizada suficientemente,—que requiere el proceso de educación² en el concepto que nos plantea Durkheim³—, quién reconoce en la socialización, el proceso por el cual los adultos habilitan a las nuevas generaciones a participar en el mundo adulto.

Así entonces, la evolución en los procesos sociales en una etapa, va expresándose en la especialización, pero luego esa misma situación de especialización se va consolidando de forma que no solo se hacen más definidos los contornos de un sistema organizacional respecto de otro, sino que toman distancia uno de otro, así uno podría explicarse gráficamente, cuando comparamos la situación de una sociedad que empieza un proceso de modernización, versus una sociedad actual. El primer cuadro da cuenta de la primera situación y el segundo cuadro da cuenta de las necesidades de una sociedad actual.

Cuadro 1



² En el punto " 3.- Consecuencia de la definición precedente: carácter social de la educación, dice Durkheim "Resulta de la definición precedente que la educación consiste en una socialización metódica de la generación joven (Durkheim, 1989, "Educación y Sociología". Editorial Colofón S.A. México DF. Pág. 70).

³ Durkheim" La educación, es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos intelectuales y morales que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que particularmente está destinado".(Durkheim, 1989 "Educación y Sociología" Editorial Colofón S.A. México DF. Pág. 70).

Pero antes de comparar las expresiones gráficas de la estructura social, me interesa explicar que las personas que viven en la sociedad, con la estructura expresada arriba, internalizan la cultura y las formas de comportamiento, el desempeño del rol requerido por esta estructura. Lo que quiero mostrar es que, como el cambio que se ha ido provocando ha sido demasiado rápido, este desempeño de roles, por ejemplo con el sentido religioso de las sociedades en la primeras etapas de modernización, se transmiten de generación en generación, como valores, lo bueno y lo malo de las acciones que configuran el rol, que ayuda a determinar la forma en que operan los sistemas institucionales a pesar de los requerimientos de los tiempos.

Sin embargo la especialización cada vez más definida de los roles que plantean los sistemas institucionales, para los individuos que participan en ellos, ha ido conformando la situación que se expresa en el cuadro que sigue:



Cuadro 2

Es así que podemos observar como los sistemas institucionales, se distancian unos de otros, reproduciendo códigos que les son propios generando el cierre que caracteriza a los sistemas en una etapa de especialización. El sistema institucionalmente se

comunica ahora desde su estructura con los otros sistemas institucionales, lo que le permite especialización y desarrollo y el contacto con los otros sistemas a través de acoplamiento estructural. También se puede observar que cambia la significación de los sistemas institucionales durante el proceso de secularización, que caracteriza el paso hacia una sociedad moderna lo que se observa a través de la variación de tamaños de los mismos. Sin embargo es la independencia de cada sistema lo que facilita su especialización y desarrollo y lo proyecta a su viabilidad en una sociedad globalizada.

Una situación en la que los sistemas institucionales como “familia” y “educación” están especialmente afectados, como se puede observar más arriba, por su no-adaptación a los requerimientos de desempeño de roles a que obliga la complejidad de la sociedad, que ha derivado ya, en la especialización de las demás instituciones que componen la estructura social.

Por lo anteriormente expuesto digo que el proceso de socialización debería ser especializado, desarrollado fundamentalmente por la institución que prepara a sus miembros, para educar, como profesionales sistemáticamente formados para la obtención de resultados, conteniendo la habilitación de las nuevas generaciones y su incorporación a la vida adulta en una sociedad compleja y especializada, “diferente”. El proceso avanza hacia una estructura como la que se expresa más abajo:

Cuadro 3



Sin embargo la transmisión de la cultura, realizada por los adultos como miembros de una sociedad tradicional, base de un sistema social en proceso de modernización (Cuadro 2) incorpora a la familia como un agente socializador central —lo que en una sociedad compleja la fuerza a realizar roles, para los que no está habilitada—, mientras, y sobre todo porque, sus miembros desarrollan roles para los cuales han sido preparados, por el mismo sistema educacional y que dicen relación con la especialización de funciones, para expectativas de eficiencia del conjunto de la estructura social.

En esta investigación me planteo relevar el hecho, de que hay una tensión entre cultura y necesidades de las instituciones especializadas que requiere un sistema social complejo, en general, pero sobre todo en el proceso de socialización de las nuevas generaciones. Cuestión que será desarrollada en las etapas que siguen, buscando hacer comprensible el fenómeno al que me refiero.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes

El avance científico y tecnológico, en el contexto de una progresiva globalización de los mercados, la creciente disponibilidad de nuevos conocimientos, la instantaneidad de las comunicaciones y una mayor toma de conciencia respecto de las formas de desarrollo basadas en la depredación de los ecosistemas, caracteriza a nuestra sociedad occidental. La existencia de estos procesos de alcance universal conllevan la planetarización de las manifestaciones culturales y el debilitamiento de identidades nacionales, con la consiguiente transformación de los valores y tradiciones que han regido hasta hace poco, los sistemas de convivencia. Esta situación ha afectado a las instituciones que conforman la estructura social y por tanto a la institución familiar y a la institución educacional, como ayuda a explicar K. Davis:

"Una sociedad pequeña y estable, que utiliza el status adscrito mucho más de lo que lo hace una sociedad vasta y cambiante, tiene una forma sencilla de socialización. La educación respecto de los rasgos universales de la cultura se realiza en la asociación cotidiana con los adultos. La educación para los status especializados se lleva a cabo por medio de la instrucción informal brindada por personas que ya ocupan dichos status, con preferencia miembros de la familia. La herencia de la posición paterna o materna funciona mejor cuando los padres socializan al niño. Con una creciente especialización, la educación paternal y/o, maternal, se torna cada vez menos adecuada, hasta que finalmente es preciso confiar en la socialización fuera de la familia. Las escuelas cuentan con maestros profesionales, un lugar físico, una gran instalación y un conjunto de alumnos. Pueden ejecutar las complejas tareas de la educación en una forma en que no podrían hacerlo los padres. Al igual que los padres están en posición autoritaria con respecto al niño, pero, debido a su interés profesional en la educación como tal y a sus mayores recursos, pueden ser más flexibles en el tipo de educación que proporcionan y en la novedad del conocimiento que transmiten. No sólo están organizadas para la transmisión del conocimiento existente, sino también para el descubrimiento de nuevos conocimientos. Inculcan como ideales el descubrimiento y el progreso científico, y, por lo tanto, el cambio. No es de extrañar que en una sociedad grande y cambiante de esta índole, la adquisición de status invada la adscripción, y que el sexo, la edad y el parentesco representen

simplemente el papel de factores limitadores o fluidos en la competencia por los status adquiridos, en lugar de actuar como fuentes directas de status específicos. Mediante el ejercicio de una capacidad y fortaleza extraordinarias, una mujer puede llegar a ocupar el puesto de un hombre, un joven elevarse al rango profesional de un anciano o una persona pobre ascender a una posición de riqueza. De esta manera, en complejas condiciones sociales, los individuos de distintos sexos, edad y origen compiten por los mismos status” (K. Davis, 1965).

En la sociedad chilena, que no es ajena a estos procesos descritos, la educación adquiere una importancia decisiva según se plantea en el libro del Ministerio de educación “Reforma en Marcha”, que agrega que, en estas condiciones las principales demandas que la sociedad hace a la educación son:

- a) Formación ética y nuevas competencias para una sociedad cambiante.
- b) Igualdad de oportunidades en educación como política de equidad.
- c) La formación de la ciudadanía para la democracia.
- d) Una formación de calidad para participar en el desarrollo económico y la competitividad del país en un mundo cada vez más globalizado.
- e) La sociedad se ha complejizado, especializado... A partir del enfoque del Ministerio de Educación, en su libro “Reforma en Marcha”, parece interesante tratar de esbozar una visión de las debilidades del concepto de educación desde la perspectiva de la estructura social. Cuando se analiza la razón de la instauración de la jornada dice:

"Tanto las escuelas, como los sistemas educativos nacionales que exhiben mejores niveles de aprendizaje, tienen sistemáticamente mayores tiempos de trabajo escolar". Dice también "La evidencia de la investigación internacional comparada, sobre los factores que impactan positivamente el aprendizaje, destaca el tiempo de trabajo escolar como uno de los más decisivos" Ministerio de Educación de Chile, 1998.

"La mayoría de los estudios recientes que intentan verificar conjuntamente los efectos de escuela y profesor, se encuentra como un factor que diferencia a las escuelas no efectivas de las efectivas, el tiempo dedicado al aprendizaje junto con la calidad de los procesos instruccionales. (Reynolds et. al., 1974). "Con la reciente ampliación del año escolar en dos semanas y la aplicación de la jornada escolar completa, Chile alcanzará un total de 1.100 horas anuales cronológicas de docencia desde 3° a 8° básico y de 1.216 horas en educación media, lo que permitirá alcanzar niveles comparables a los de países

de mayor nivel educacional, como Gran Bretaña, Canadá y Taiwan y será superior al de Estados Unidos⁴". Entonces la extensión de la jornada escolar se expresa en estos párrafos tomados del libro del Ministerio de Educación antes mencionado, como una necesidad del mundo moderno de mayor aprendizaje, desde la perspectiva de la competencia económica, o del mayor aprendizaje en sí mismo, cuestión que refuerza el planteamiento de que a mayor tiempo de los alumnos en contacto con profesionales especializados, mayor aprendizaje. Sin embargo y a pesar de que el diagnóstico es correcto, no se percibe el hecho de que la institución educacional tiene que ser independiente de la institución familiar, y digo que no se percibe, fundamentalmente porque el discurso hacia la población nacional que sale desde el ministerio de educación sistemáticamente, pide el compromiso de la familia como se puede comprobar en el texto que se anexa: "Todos los niños y jóvenes, desde la enseñanza preescolar hasta la enseñanza media, necesitan ayuda de sus familias, para que les vaya bien en su escuela o liceo. Todos los padres y apoderados pueden encontrar maneras de involucrarse en la educación de sus hijos. La zona de padres, madres y apoderados de nuestro portal es un espacio que aporta ideas para utilizar los talentos y saberes de la familia, y el tiempo de que dispone para promover los aprendizajes escolares. Ilustra también algunas de las formas en que las escuelas apoyan a las familias, para que ayuden a sus hijos a aprender. Más de treinta años de investigación han demostrado, consistentemente, que la participación de los padres en la escuela mejora el rendimiento académico, plantea el texto del ministerio, la autoestima, el comportamiento y la asistencia a clases. La educación sólo puede realizarse plenamente cuando la familia y la escuela trabajan juntas. La familia, como medio natural de desarrollo del hombre, y la escuela como institución social encargada específicamente de educar⁵".

“¿Cuáles son las demandas de la escuela a la familia⁶?

(Planteado desde el marco teórico del ministerio de educación)

- Apoyo en exigencias cotidianas: La escuela busca que la familia garantice el cumplimiento de aspectos formales: adecuada presentación personal, asistencia y puntualidad, cumplimiento con los útiles y cuotas, asistencia a reuniones de apoderados y citas personales, entre otros.

⁴ Libro , la reforma en marcha , año 1998.

⁵ Internet "Página mineduc: link 1: actores del sistema escolar, link2 zona de padres , madres y apoderados".

⁶ Internet: Página mineduc: link 1: actores del sistema escolar, link2 zona de padres , madres y apoderados link3: mejorar el aprendizaje de nuestros hijos 18-enero 2004

- Apoyo en el trabajo escolar diario: Refuerzo en los contenidos trabajados en clase, proveer a los niños de múltiples materiales de consulta, cumplir con las tareas, fomento de hábitos de estudio,

- Adultos acogedores con los niños: Los docentes piden a los padres afectividad en la relación con sus hijos, pues sienten que les dedican poco tiempo y de baja calidad. Quisieran que ellos fomentaran: paseos, conversaciones, juegos, regaloneo, etc.” Y uno puede seguir agregando tanto, porque la política del Ministerio de Educación de Chile esta basada en la relación familia–educación.“Esta Política de Participación de Padres, Madres y Apoderados/as en el Sistema Educativo se basa en una visión de la educación como misión común de la institución educativa y del hogar”. En este sentido, dice el texto elaborado por el ministerio, “...la educación —modernamente pensada como formación y promoción de valores y actitudes vitales— sólo puede realizarse plenamente dentro del ámbito de la familia y de la escuela. La familia, como medio natural de desarrollo del hombre, y la escuela, como institución social encargada específicamente de educar⁷ ”. Cabe preguntarse por el conflicto de roles, sobretodo respecto de los últimos dos párrafos: ¿como es posible, si los padres llegan de su trabajo a las 19.30 horas, los niños llegan a las 17.30 horas de sus colegios, que los padres puedan involucrarse en los temas que los niños estudian y además regalonearlos y sacarlos a pasear?, sobre todo, porque los adultos llegan a su casa con el stress de un día de desempeño laboral a cuestas y los niños han estado expuestos a un proceso de aprendizajes en una organización que demanda comportamiento formal, por al menos nueve horas de clases y todos niños y adultos a cargo deben levantarse a las 6.00 o 6.30 a.m. dependiendo de la distancia a que estén de los lugares donde desempeñan sus roles especializados (lugar de educación o lugar de trabajo).

⁷ Ministerio de Educación, División de Educación General Unidad de Apoyo a la Transversalidad,” Padres, Madres y Apoderados/as en el Sistema Educativo”, editorial Andros, Enero 2002. Pág. Web, Ministerio de Educación, Enero. 2004.

1.1.2 EL PROBLEMA DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA:

Lo que planteo es que se hecha de menos el trabajo sociológico en educación, desde la perspectiva de la estructura social. Sin embargo, con todo, se mantiene aquí vigente el planteamiento base de Durkheim en cuanto a que las transformaciones de la sociedad son las que demandan transformaciones en la educación, los cambios en la educación consolidan los cambios sociales.

Por lo tanto, es importante estar conscientes de cuales son los cambios que se están dando en la estructura social; para consolidar los cambios sociales a través de los cambios en la educación: Planteo que se está respondiendo a una necesidad de la especialización del desarrollo de funciones en la institución y que esto es lo que permite una eficiencia, que muestra como a más horas con el agente socializador profesionalmente habilitado, se da mayor nivel de aprendizaje.

Los jóvenes deben ser socializados, preparados para la vida adulta, cuestión que plantea Emile Durkheim y que me parece absolutamente actual. Aquí no cambia el hecho de que los jóvenes deban ser preparados por los adultos para la vida adulta. Lo que cambia es que, por la complejización de la sociedad, se da una especialización de las funciones, que van obligando a una flexibilidad para el cambio de las estructuras sociales, y la familia como institución que es parte de esta estructura, ya no puede contener el proceso de socialización, no puede ser considerada una agencia de socialización de tan central importancia, porque está resultando manifiestamente ineficiente para estos efectos. La complejidad del sistema social⁸ requiere de personas profesionalmente habilitadas, en cada sistema institucional, así como en cada sistema organizacional, parte del sistema institucional educacional, para incorporar en el joven la variedad de posibilidades que ofrece un sistema social de estas características y habilitarlo por tanto al mundo adulto. El proceso de cambio que ha sufrido la sociedad ha ido dejando espacios no tematizados, respecto de la institución familiar, como

⁸ La relación entre el sistema y el entorno se caracteriza por la diferencia de grados de complejidad. Es en este sentido que Luhmann utiliza la conceptualización hecha por Ashby (1958, pp. 206-209) con su ley de requisite variety. Y el entorno es más complejo que el sistema de tal modo que sus múltiples alternativas conducen a que el sistema deba actuar selectivamente con ellas, o sea, debe reducir complejidad. Se produce, en consecuencia, una selección donde el sistema actualiza sólo algunas de las posibilidades de relación con el entorno, que han surgido en el mismo proceso de construcción sistémica. Esto es, en la constitución de un sistema se posibilitan y reducen posibilidades. Nos encontramos así con el esquema central del trabajo teórico de Luhmann: la pregunta por las otras posibilidades ante las cuales se destaca la posibilidad actualizada. Respecto a la complejidad, este esquema muestra que la complejidad del sistema deja fuera más posibilidades que la complejidad del entorno, es decir, tiene un mayor orden (Luhmann 1970, p. 116).

sistema familiar, como agente socializador, en cuanto sus miembros deben responder a roles especializados, incorporados en las expectativas de hombres y mujeres, expectativas generadas, por el mismo sistema educacional en función del desarrollo individual; para la especialización de funciones y la eficiencia en el desempeño de roles que reclama la estructura social, para insertarse en un mundo globalizado, todas cuestiones que se demandan de cada uno de los individuos que la componen. Sin embargo, la institución educacional, integrada por profesionales, que estudian cinco años para ser habilitados a desarrollar funciones sistemáticamente aprendidas, para cumplir un rol especializado en el sistema social, plantean en las actas de incorporación de alumnos a sus planteles, que los resultados del niño en el proceso educativo son de entera responsabilidad de la familia, con generosidad otros plantean que esta, es compartida en un 50% por el colegio y un 50% la familia. Es importante expresar manifiestamente que la base de estos planteamientos tienen su respaldo en el marco teórico que promueve el Ministerio de Educación, ejemplificado ya en párrafos anteriores, lo que de nuevo lleva a relevar el hecho, de que existe una no tematización de un planteamiento; el del ministerio de educación, que reproduce la cultura tradicional y que no permite revisar la inviabilidad de esta reproducción que se plantea de cara a una sociedad compleja y a la forma que ha tomado la estructura social. Esta falta de claridad en los deberes y derechos de los miembros de cada una de las instituciones, respecto de las necesidades de la estructura social, interfiere sistemáticamente con la eficiencia en el funcionamiento de la misma, que ya no fluye, sino que se tranca al nivel de la unidad entendida como base del sistema (la familia) y no permite la expresión de un sistema racionalmente articulado, desde una sociedad madura, sino el conflicto permanente que se genera en la invisibilidad de un problema no trabajado desde la perspectiva de la tematización y por lo tanto la reflexión a partir de las demandas que se hacen sobre los actores sociales, en una sociedad moderna.

Desde esta perspectiva es que planteo que este conflicto deja un gran espacio vacío donde cabe la mayoría de los jóvenes en edad escolar.

Entonces estamos ante una situación de abandono, donde la familia no logra contener la preparación de los jóvenes para la vida adulta, y por otro lado los procesos de especialización social, no han dado cabida desde el sistema educacional, —ni desde las políticas públicas como se ha podido certificar en los párrafos anteriores—, a trabajar una respuesta a este vacío del proceso de socialización.

Lo interesante, por otra parte, desde la perspectiva de la investigación social, es que la realización de ésta, nos permite dar cuenta de una situación social concreta, desde un estudio que permita dar respaldo empírico a la perspectiva teórica, que propongo es importante, para analizar la calidad de vida al interior de la familia, en cuanto la institución educacional asuma las funciones que le son propias. Todo esto sin perder de vista que hacen falta muchas investigaciones para respaldar suficientemente cualquier planteamiento teórico, pero al mismo tiempo planteando que hay que empezar a trabajar en el tema, que es lo que me propongo en la investigación que desarrollo a continuación. Mi planteamiento de que, la no-definición de roles o la inadecuada definición de los mismos⁹, afecta la operatividad de la estructura social tal y cuál la hemos venido construyendo por ya varias generaciones, señala la necesidad de trabajar sobre esta realidad en una investigación concreta, en una situación que aporte datos empíricamente comprobables.

Es desde esta perspectiva que digo, que la aplicación de la reforma educacional en Chile nos da la oportunidad de acercarnos a un fenómeno que, por estar la reforma misma aplicándose gradualmente y a nivel nacional, nos enfrenta simultáneamente a tres realidades.

1° Niños, familias y Colegios Municipalizados, que están experimentando los efectos de la reforma, que incorpora entre muchos otros temas la extensión de la jornada escolar.

2° Niños, familias y Colegios Municipalizados, que están experimentando parcialmente los efectos de la reforma, ya que, aún estando incorporado el colegio a la misma, hay cursos que no han sido incorporados a la jornada escolar completa (J.E.C), pero que sin embargo si cuentan con la infraestructura como: mejoramiento y construcción de nuevas salas, implementación de televisor por sala, incorporación a la red Enlaces y por tanto salas de computación y sistema de videos a veces por sala y a veces por algunas unidades para el colegio.

3° Niños, familias y Colegios Municipalizados, que no han sido aún incorporados a la reforma y por tanto expresan una realidad de niños, que asisten solo media jornada y que tienen menos contacto con un conocimiento especializado del profesor.

⁹ La Sociología, puede definir operativamente, solo una idea de "perfección de roles", es decir del "adecuado" ejercicio de roles, los cuales están lógicamente condicionados. El rol perfecto es el rol adecuado a la estructura...(Juan Carlos Agulla: "Sociología de la Educación". Buenos Aires. Editorial Paidós 1976, Pág., 187).

Sin duda las familias que están involucradas en uno u otro caso, desempeñan por tiempos diferentes, roles con respecto a los jóvenes que están expuestos al proceso de socialización.

Sin duda también, se da el caso de que en un mismo momento histórico, e incluso en una misma Comuna, hay niños expuestos una mayor cantidad de horas a ser socializados por profesionales especializados, sistemáticamente preparados para el desempeño de su rol y otros niños que se enfrentan a diversas realidades familiares en las horas que sus pares están expuestos a este proceso de socialización especializado.

Que duda cabe, que los roles que en cada uno de los casos deben desempeñar los miembros de las familias involucradas en esta investigación, son al menos —por 4 horas—diferentes en el primer caso versus el segundo y tercer casos antes expuestos, tanto con respecto a sus hijos como a otras necesidades que deban ser cubiertas para efectos de una mejor proyección de la misma vida familiar. Es manifiesto, en el planteamiento de la reforma educacional, que esta será aplicada en forma gradual, con un inmenso esfuerzo de inversión y en varios ámbitos, cuales son:

1. Programas de Mejoramiento e Innovación Pedagógica.
2. Reforma Curricular.
3. Desarrollo profesional de los docentes
4. Jornada completa.

Y desde esta “coyuntura social”, que se genera en la forma de aplicación que hace posible la reforma misma, planteo que es una oportunidad para dar cuenta de cómo influye el desarrollo de una institución en el sentido de su especialización (La educación) en un mayor grado de operación de la otra (La familia), situación que propongo incide, en la calidad de vida de los miembros individuales de la sociedad, generando además un aporte al funcionamiento de la estructura social y a su eficiencia en el sistema global.

En esta investigación, consideraré el 4° punto de los ámbitos en que descansa la reforma, a fin de dar cuenta de los cambios ya mencionados. Fundamentalmente, porque es un cambio que provoca a mi parecer un efecto inmediato y medible en esta coyuntura. Por otra parte, en conciencia de que, los otros ítems dan la posibilidad de dar cuenta de la calidad en la educación, asunto fundamental para un resultado integral, pero considerando que son estos procesos de más lento desarrollo, y que por los pocos años que esta lleva de ser aplicada, no pueden dar cuenta de efectos suficientemente válidos para juzgarla en su desarrollo total.

A) Planteamiento de la pregunta guía frente al problema en estudio.

En mi búsqueda de relevar las diferencias que se dan cuando interferimos en un grado aún deficiente⁵ en la institución escolar, como se ha hecho con los proyectos educacionales de la reforma educacional MECE Básica y Mece Media, que extienden el horario escolar y toman por tanto una mayor responsabilidad en el proceso de socialización desde la preparación especializada de sus miembros, es que me planteo la pregunta que guiará esta investigación:

¿Cómo influye la toma de mayores responsabilidades de la institución educacional, en el proceso de socialización, en la calidad de vida de la institución familiar.

La ventaja que nos ofrece el proceso de aplicación de la reforma educacional, para esta investigación, es que en un mismo momento se están viviendo, reitero, dos realidades en esta sociedad chilena, en cuanto al tiempo que sus hijos permanecen en la escuela, el de las familias que tienen a sus hijos en colegios en que la reforma fue aplicada desde que se acogió en la educación pública y a sus hijos asistiendo a jornada escolar extendida y las familias que aunque sus hijos asisten al mismo tipo de colegios asisten a cursos en que aún los niños no han sido incorporados a la jornada escolar extendida; además de las familias que tienen sus hijos en colegios donde no se ha cumplido con los requisitos para que ésta comience ha ser aplicada, a veces por la incapacidad de sus miembros, para presentar proyectos ante las entidades que la autorizan, o por la falta de recursos de las municipalidades, para habilitar la

⁵ Deficiente solo en el sentido de las expectativas del tipo ideal que me planteo frente a la capacidad deseada de una institución especializada en una sociedad moderna, entendiendo que los procesos de reforma están bien encaminados, pero deficientemente tematizados desde la perspectiva sociológica, de la estructura social.

Infraestructura necesaria para este efecto.⁶(Fuente, CORESAM de Conchalí⁷) y que por tanto no tienen acceso a la jornada escolar extendida (J.E.C).

La respuesta a esta pregunta de investigación, nos podría habilitar a concluir, que a pesar de una transmisión cultural no reflexionada —desde la perspectiva de la estructura social—, se producirán efectos concretos, científicamente confirmados, que darán luces sobre la necesidad de la tematización, cada vez más frecuente y necesaria, frente a la velocidad multiplicativa del cambio y por otra parte la misma respuesta, tiene la expectativa de hacer consciente, desde la perspectiva sociológica, que el cambio en la sociedad hacia la modernización; involucra un cambio necesario en la estructura social y el replanteamiento de los roles sociales de cada institución, en este caso las instituciones sobre las que estamos trabajando: educación y familia.

Por otra parte planteo que el dar cuenta de esta realidad por medio de un estudio estadístico, podría ayudar a respaldar científicamente, la diferencia de las demandas de un tipo de sociedad tradicional versus una sociedad moderna, compleja, con una tendencia a la racionalización y especialización en un proceso sin vuelta atrás, como define Weber a una sociedad instrumental con arreglo a fines¹⁰.

Desde otra perspectiva un estudio científico podría aportar, por el status que la ciencia tiene en la población en general, el debate e incorporación de la temática de la modernización y sus necesidades de roles diferenciados y explícitamente definidos para cada institución componente de la estructura social en beneficio de la eficiencia de la misma que sigo postulando incidirá en la calidad de vida de los miembros de ésta.

Con todo, es relevante explicitar que la ubicación espacial de mi investigación se concentrará, de preferencia, en la enseñanza que se imparte en los Establecimientos Educativos Municipalizados, considerando que más o menos el 50% del estudiantado tiene acceso a este tipo de educación y no a la educación privada, en el ámbito nacional, y por lo tanto determina el tipo de escolaridad sobre el que pienso interesa trabajar a nivel país. El otro 50% se divide en: $\pm 31\%$ particular subvencionada, $\pm 12\%$ particular pagada, $\pm 7\%$ Corporativo.

⁶ Hay que recordar que los establecimientos educacionales eran utilizados en dos jornadas diferentes y que por tanto había una jornada en la mañana, que cubría la demanda educacional de un cierto número de cursos y una jornada en la tarde que cubría la demanda de los otros. Con la extensión de la jornada de 5 a 8 horas, la capacidad de los establecimientos para recibir alumnos se redujo a la mitad, y por lo tanto la necesidad de infraestructura se duplicó. (Ximena Vega, para esta tesis, 2000). Corporación de Educación y Salud Municipal.

¹⁰ Lo fundamental de la modernidad es distintivo en la cultura occidental " La racionalidad instrumental, la adecuación de medios a fines".(Max Weber "La Acción Social, Ensayos Metodológicos" Editorial, Ediciones Península, Barcelona (1984)....).

B) Objetivos generales

b1) Aportar referencia empírica que permita establecer si el aumento en la cantidad de tiempo que una institución especializada (en este caso el colegio municipalizado) asume sus funciones con respecto a las nuevas generaciones, facilita la operación de la otra institución, la familia, en el desarrollo de los roles propios y funcionales para este tiempo y espacio en la sociedad occidental.

b2) Aportar indicadores que permitan visibilizar el conflicto de roles que enfrentarían en mayor o menor grado, los miembros adultos de la familia, que determinarían diferentes grados de calidad de vida para las familias cuyos hijos asisten a media jornada escolar y las familias en las cuales solo algunos o ninguno de sus hijos asisten a jornada escolar completa.

C) Objetivos *específicos*

C1) Dar cuenta de la eventual diferencia en calidad de vida que se experimenta en las familias que tienen sus hijos en colegios en que la reforma se aplicó desde el principio de esta y las que aún no acceden a la misma.

C2) Determinar el grado de abandono en que se encuentran los niños en una u otra situación.

C3) Identificar en que grado el desempeño especializado de roles —y por mayor tiempo— de la institución educacional en el proceso de socialización permitiría a los miembros adultos de la familia un mejor desempeño de los roles en los sistemas en que requieren participar del sistema societal.

C4) Identificar en que grado el desempeño especializado de roles —y por mayor tiempo— de la institución educacional en el proceso de socialización permitiría a los miembros adultos de la familia el acceso a roles remunerados en el sistema económico.

C5) Identificar en que grado el desempeño especializado de roles —y por mayor tiempo— de la institución educacional en el proceso de socialización, permitiría a los miembros adultos de la familia, una mayor eficiencia en el desarrollo de roles remunerados.

C6) Identificar en que grado el desempeño especializado de roles —y por mayor tiempo— de la institución educacional en el proceso de socialización permitiría a los miembros adultos de la familia bajar los niveles de ansiedad, mientras desempeñan cualquiera o varios de los roles antes expuestos.

D) RELEVANCIA DEL ESTUDIO

D.1) Importancia teórica

D 1.1) Someter a prueba empírica el planteamiento de que la especialización de los roles de una institución moderna aporta significativamente a la eficiencia en el funcionamiento de la estructura del modelo social y por lo tanto al logro de los fines.(Weber).

D 1.2) Relevar desde el planteamiento teórico, como en una sociedad moderna, con altos grados de complejización, la tematización de la tradición cultural, es fundamental para estar a la altura de la velocidad del desarrollo, la especialización y las demandas del mundo moderno. (Habermas).

D 1.3) Relevar que, la reducción de complejidad, que permite la existencia de los sistemas cerrados que requieren constituirse en una sociedad global, se altera cuando se interfieren por la transmisión cultural no tematizada¹¹coartando la posibilidad de que estos emerjan desvinculados y se reproduzcan de acuerdo a sus códigos especializados.(Esto permite a cada sistema, quedar en posición de comunicarse desde su estructura, lo que implica, comunicarse en forma ventajosa y adecuada a las demandas de los sistemas de una sociedad global (N.Luhmann).

D.2) Relevancia práctica

D 2.1) Aportar una forma de mirar la meta que puede plantearse la reforma educacional, desde la perspectiva de la tematización de las instituciones y adecuación de sus roles a una estructura social, acorde a la complejidad de la sociedad actual.

D 2.2) La propuesta de una forma de facilitar la inserción de las nuevas generaciones al mundo adulto.

D 2.3) Demostrar que, podría facilitarse la participación de los individuos miembros de sistemas familiares en los demás sistemas, con un mayor grado de

¹¹ Sustituyendo el concepto ontológico de mundo, por la pareja conceptual de "**mundo**" y "**mundo de la vida**" plantea que "la tradición cultural asume papeles distintos según que actúe como acervo cultural de saber del que los participantes en la interacción extraen sin interpretaciones o se convierta a su vez en objeto de elaboración intelectual. En el segundo caso: este o aquel componente de la tradición cultural, queda convertido en **tema**, para ello los participantes tienen que adoptar una actitud reflexiva, frente a los patrones de interpretación cultural que en el caso normal, son los que posibilitan sus operaciones interpretativas (Habermas: "Teoría de la Acción Comunicativa", España, Taurus, 1989, Capítulo 3, Pág. 119).

eficiencia, para un mejor funcionamiento de la estructura social —de acuerdo a los fines que le plantea a esta— la inserción en un mundo globalizado.

D 2.4) Dar a los profesores la posibilidad de trabajar en función de exigencias de las que dependan explícitamente los demás sistemas que conforman la estructura social y que permita por tanto elevar su autoestima y la claridad de la necesidad del desempeño de su rol y por tanto, de acuerdo a sus resultados, la capacidad de negociación de sus niveles de remuneración.

E) MARCO TEÓRICO

Debe darse un proceso de reflexión que permita, ahora desde la perspectiva de Habermas, la posibilidad de tematizar¹² a nivel colectivo, a partir de la elaboración intelectual, lo que se vive. Solo ahí plantea Habermas uno se saca la mochila de la cultura, y como grupo social que tiene semejante actitud, esta preparado para una evolución.

Lo que está en juego es, en la lucha simbólica, una imposición de la visión legítima del mundo social y sus divisiones, el poder simbólico como el poder de hacer el mundo en el sentido que, este sea internalizado y reproducido, lo cual es denominado por Habermas, como “mundo de la vida”, que difiere de, a lo que este mismo teórico se refiere con el concepto de “mundo” donde la perspectiva es una realidad objetivada, por ejemplo y para el caso en estudio; de la necesidad de un análisis de los roles que pueden cumplir las instituciones, los roles que son viables y no los transmitidos por la inercia cultural. Desde una formación sociológica me parece fundamental realizar el trabajo de tematizar y contener.

Si quisiéramos expresarlo en el lenguaje de Agulla, quién nos propone una conceptualización, en que separa la socialización de la educación, para diferenciar más claramente el objeto de estudio de la sociología de la educación, el problema se concentra en la función de enseñar y aprender roles, del presente o del futuro, sobre la base de un criterio o meta cultural que es también normativa y siempre lleva implícita una idea de perfección, que es un problema de definición (en función de valores). La Sociología, puede definir operativamente, solo una idea de "perfección de roles", es decir del "adecuado" ejercicio de roles, los cuales están lógicamente condicionados.

El rol perfecto es el rol adecuado a la estructura¹³ y es aquí donde nuevamente hay que mencionar a Habermas y desde ahí plantear que si la estructura no puede ser tematizada, objetivada, para reflexionar sobre cuales son los cambios que ésta está necesitando, el sociólogo no está logrando cumplir con su función. Lo central de un proceso de especialización de funciones sociales que se viene dando desde el siglo XVIII es la

¹² Op.Cit. Habermas, Pág. 20

¹³ La sociología puede definir, operativamente, sólo una idea de perfección de roles, es decir del adecuado ejercicio de roles, los cuales están lógicamente condicionados. El rol perfecto es el rol adecuado a la estructura. Para lograr este objetivo, la estructura social educativa cuenta con los mecanismos de control correspondientes para hacer que el ejercicio del rol se cumplan en la estructura social educativa. (Juan Carlos Agulla: "Sociología de la Educación". Buenos Aires. Editorial Paidós 1976, Pág., 187).

optimización de lo que, especializadamente se trabaja debidamente pagado, porque —superada la etapa del trueque— es el dinero el que representa, el cambio del esfuerzo realizado de acuerdo a las experticias de cada uno, por la capacidad de adquirir los bienes necesarios para acceder al bienestar de los individuos en una sociedad compleja, y especializada.

La sociedad madura, como se refiere Comte¹⁴ al tiempo en que la ciencia es central en el desarrollo de la sociedad; debe hacerse cargo de los procesos de habilitación de sus miembros para la adultez desde la especialización. La familia debe ser liberada de estar cumpliendo roles que corresponden a más de una institución, lo que claramente la enfrenta a una situación sostenida, de conflicto de roles. La familia propongo, desde un análisis de las demandas de la complejidad social, debe proveer los afectos, la vida lúdica, nutricia; participar en la socialización, por el hecho de la participación de sus miembros en ella como institución, donde se dan interacciones y expectativas en la dinámica de las mismas; mientras sus miembros están desempeñando libremente los roles para los cuales, miembros como padre y madre y/o adultos a cargo de niños en etapa de socialización, se han preparado, de acuerdo a las metas sociales que el mismo sistema educacional promueve, la búsqueda de la realización personal, que deviene en calidad de vida y "la satisfacción de cumplir eficientemente con los roles especializados con que los adultos se involucren en el sistema", proveyendo al mismo tiempo económicamente las necesidades de la familia, como se hace con las necesidades de salud, de las cuales por el mismo proceso de especialización, la familia no se ocupa. Por otra parte, Agulla plantea que el proceso de socialización, como proceso en que el individuo aprende por el solo hecho de participar de la estructura social, lleva implícito un proceso de diferenciación social, en la medida de que no todos participan (o no pueden participar) en las mismas instituciones que conforman la estructura social y, por ende, el aprendizaje de roles no puede ser uniforme. Pero "El proceso de educación, en principio, tiende a una homogeneización social, lo que es de definición y comprobación empírica, no un postulado"(Robert Merton, 1968).

Lo tratado en el párrafo anterior responde a lo que el Ministerio de Educación entiende que la sociedad demanda de la educación, en los puntos "b" y "c" expuestos en la página 11 de este trabajo, en cuanto equidad y formación de la ciudadanía

¹⁴ Filosofía científica de Comte donde plantea que la ciencia era el estado maduro de la humanidad. "Resulta en efecto, que la misma ciencia sólo se comprende plenamente dentro de una concepción general de la historia, porque no es otra cosa que la manifestación intelectual del espíritu positivo, y éste, a su vez, desempeña el *estado terminal en el desarrollo evolutivo de la humanidad*."(Curso de Filosofía Positiva" Editorial, Aguilar, Argentina. Págs., 34 -55 Ley de los Tres Estados).

para la democracia, ya que, para que haya democracia se requiere de un grado de homogeneidad que permita la cohesión social necesaria que haga deseable la participación y así, la legitimación del poder político y por lo tanto de la democracia. Por otra parte, es significativo proponer lo que es importante de homogeneizar, y aquí el planteamiento de Bernstein¹⁵ es fundamental en cuanto nos plantea la diferencia de códigos de lenguaje¹⁶ que se imprimen en las nuevas generaciones, desde las familias y en directa relación con el tipo de trabajo de los adultos con que conviven, lo que plantea promueve la discriminación respecto de las posibilidades de acceso a las ventajas que ofrece una sociedad como la que hemos desarrollado en el mundo occidental, reproduciendo las ubicaciones socio económicas en las generaciones en proceso de socialización, una de las razones por las que resulta necesario un mayor tiempo de exposición a la socialización en una institución especializada.

Desde mi perspectiva, es fundamental incorporar la formación de hábitos de higiene: como en el uso de los baños, el depósito de basuras, desechos y comportamientos socialmente aceptados, como formas de comer, de sentarse a una mesa, de utilizar los cubiertos y otros elementos que ayudan a una incorporación más igualitaria a grupos que adquieren estas conductas por pertenecer a familias con educación más rica en estos contenidos en las clases medias y altas (un porcentaje muy menor de la población), actitudes necesarias para la ocupación de posiciones sociales y el desempeño de roles de acuerdo a las expectativas de lo entendido como buenas costumbres y que en definitiva influye de manera significativa en la aprobación o rechazo social. Es fácilmente identificable el mal manejo de hábitos, entendidos como socialmente deseables, en los espacios de uso público, como baños en los estadios y otros espacios del mismo tipo; incluso a nivel universitario, tanto como en las carreteras y calles en general en el desecho indiscriminado de basuras. Planteo también, que es necesario que el horario de permanencia de los niños en los colegios o lugares especializados en

¹⁵ "Cuando los códigos son elaborados (más típicos de clase media) el ser socializado tiene más acceso a las bases de su propia socialización, y, por lo tanto, puede entrar en una relación reflexiva con el orden social que ha empezado a controlar. Cuando los códigos son restringidos (más típicos de clase trabajadora) el ser socializado tiene menos acceso a las bases de socialización y, por tanto, la reflexividad puede ser de un alcance menor. Uno de los efectos del sistema de clases es limitar el acceso a los códigos elaborados.

El cambio de código habitual de habla implica cambios en los medios por los que se expresan las relaciones entre personas y objetos". (Bernstein, Basil: "Clases, Códigos y Control" Madrid. Ediciones Akal, 1997, pag181).

¹⁶ "He tratado de demostrar, como el sistema de clases actúa sobre la estructura profunda de la comunicación en el proceso de socialización. He refinado la crudeza del análisis como los códigos del lenguaje pueden focalizarse diferentemente a través de distintos tipos de familia. Finalmente, puede suponerse que hay aspectos generales del análisis que proporcionan un punto de partida para la consideración de órdenes simbólicos distintos del lenguaje" (Bernstein, Basil, "Clases, Códigos y Control", Madrid, Ediciones Akal, 1997. Pág.192).

su socialización, debe aumentar hasta completar realmente la jornada completa y facilitar así el que se puedan desarrollar actividades deportivas, que como nos plantea George Mead¹⁷ son, sobre todo en deportes colectivos, las que más aportan al desarrollo del desempeño de roles sociales y al entrenamiento, desde el ejercicio de los mismos, para detectar las expectativas de rol, lo que aportará a facilitar la capacidad de organización como base para que, en una complejidad mayor, se esté habilitado a participar en la detección de las expectativas de los mismos, donde por la velocidad imprimada a los sistemas, es necesario el entrenamiento a un alerta permanente, frente a las expectativas que tienen, los otros, actores sociales en una sociedad de redes, que involucra muchas más conexiones entre los mismos. En este tipo de sociedad, por el efecto del desarrollo multiplicativo de las comunicaciones y donde el éxito personal y como país, así como un mayor grado de ventajas para enfrentar el proceso de globalización está determinado por el manejo de estas pericias.

El desarrollo de talleres de teatro, agrega otra dimensión al conocimiento de roles y creación de “sentido”, usando este concepto de Luhmann, tanto porque puede motivar a la creación de obras, en una forma de expresión de la individualidad como también a una búsqueda de nuevas comunicaciones que operen de acuerdo a códigos comunes, que logren complejizarse en su especialización de los sistemas, respondiendo a una mayor permanencia del sistema en el tiempo.

Los talleres de música, por otra parte, con la conformación de coros, conjuntos folklóricos y de las diferentes expresiones musicales contemporáneas como el Hip-Hop, el rock en sus diferentes expresiones...etc. genera sentidos compartidos y de acuerdo a las reflexiones de Sócrates expresadas en los Diálogos de Platón, ayuda al desarrollo de la armonía del espíritu.(Platón,1988).

Cada una de las pericias que propongo desarrollar, trabajando con más cantidad de horas (en ramos para los que hay profesionales preparados con una muy significativa seriedad, vocación y compromiso), genera también sentidos compartidos dentro del colegio, sentido de pertenencia e interacción de sistemas distintos, tanto hacia el interior del colegio como hacia el exterior por la promoción de competencias Inter-escolares, que permiten ensayar la generación de redes. Todo esto enriquece la preparación para la inserción

¹⁷ En el deporte "...el niño tiene que tener la actitud de todos los demás que están involucrados en el juego mismo. Las actitudes de las demás jugadas que cada participante debe asumir, se organiza en una especie de unidad y es precisamente la organización la que controla la reacción del individuo" (George H.Mead, ("Espíritu, Persona y Sociedad", Editorial Paidós, Buenos Aires, 1953, Pg 183-184.)

más creativa en el mundo adulto y que en el futuro aporta al como disfrutar el tiempo libre y tener más alternativas de generar grupos con sentido, léase sistemas de todo tipo que permiten incluirse en el mundo globalizado y combatir la soledad que provoca una forma de sociedad tan especializada, si no se cuenta con un “pool” de posibilidades de integración a los distintos y variados tipos de sistemas que en ella se forman.

Esta es una misión fundamental de nuestra sociedad, el hacerse cargo de habilitar a sus miembros para un vivir sano y quiero decir psicológicamente sano; que no ignore los efectos que causa la complejización de nuestras sociedades actuales en los individuos que las viven: en el nivel de sus relaciones y de sus afectos. Que se haga cargo y permita, visualizar y experimentar desde la etapa escolar, los sistemas de recreación, arte, ciencia, ecología...etc., lo que facilitaría las posibilidades de participar en una sociedad en que las instituciones estén menos contaminadas por una institución predominante, lugar en el que hoy podemos situar a la institución económica y que sin embargo en los 60 y 70 fue la institución política.

Es también sano para el joven y el niño recibir un mensaje claro de las funciones de los que cumplen papeles para con él, a objeto de que no se configure la sensación de abandono.

Luhmann y Habermas perspectivas teóricas que permiten explicar:

Luhmann logra, desde la perspectiva de la teoría de sistemas, dar cuenta de como se atomiza la sociedad en función de la reducción de complejidad necesaria, para mantener los sentidos de las comunicaciones y la existencia de los sistemas basados en las mismas. Logra a mi parecer, contener a la sociedad moderna y sus procesos de especialización, da luces como para que un sociólogo, pueda intervenir el proceso de atomización que se dará a pesar de cualquier intervención. Sin embargo, la mayor claridad del tipo de sociedad en que vivimos, permite generar un individuo habilitado para vivir en una sociedad compleja. Desde un proceso de socialización adecuado, el individuo podrá tener conciencia de lo que el mundo moderno ofrece; y optimizar su participación por el hecho de tener un mejor conocimiento de la variedad, de la diversidad y de lo accesos. Así un individuo debe ser capacitado para buscar "equilibrios alternativos" que permitan optar por calidad de vida. Calidad de vida que no implica

dejar de emprender como lo entiende Villegas¹⁸, refiriéndose a los empresarios, cuando dice, que estos empiezan a desear tener calidad de vida y por tanto, a su entender, dejan ahí de ser empresarios. De lo que se trata es de emprender, considerándose dentro de, por lo que hay que emprender. Porque hay que obtener los logros, también para la gratificación de uno mismo y no entenderse solo como combustible del sistema; es la posibilidad de verse por sobre la sola meta económica predominante, que no permite ver las alternativas. La elección de pertenecer a unos sistemas más que a otros o de inventarlos (a través de iniciar comunicaciones que busquen respuesta en otras comunicaciones) de acuerdo a las propias capacidades y habilidades; demanda de una habilitación consciente para vivir en la sociedad moderna, compleja y en vías de mayor complejidad. Con una capacidad para el cambio, en función de que, el que un sistema se termine, no implica que no se podrá configurar, uno nuevo y distinto; que aportará una nueva configuración de equilibrio, que el individuo podrá recuperar y probablemente optimizar en su beneficio, en el sentido, de optimizar su necesidad de comunicaciones con sentido y por tanto calidad de vida, por el hecho de pertenecer. La teoría de Luhmann logra contener los procesos que se dan en una sociedad compleja y aventuro que a través de este conocimiento un sociólogo puede tematizar con sus pares esta realidad compleja, y las formas de intervención, que permitan socializar a sus miembros, para controlar los efectos negativos que resultan en la una reproducción sin control de sistemas, que es lo que se da, de no mediar la aplicación sociológica, para hacer una lectura, desde la perspectiva de un observador.

Planteo que Luhmann nos entrega con su teoría, una posibilidad de identificar que un sistema existe, en la medida que existen comunicaciones que permiten que se reproduzca el sistema, en cuanto que el tipo de las comunicaciones seleccionadas por la estructura del mismo, y la reproducción de las mismas, permite que se sostenga la autopoiesis¹⁹. Por sobre todo, este teórico actualiza la lectura de lo social, cuando expresa que, el que un sistema se termine, porque ya no se dan comunicaciones; sólo implica que se pueden constituir otros, y es ésta la situación de modernidad para la cual los jóvenes deben ser socializados, ésta la adultez que les tocará enfrentar, donde hay que estar preparado para la

¹⁸ entrevistado por Christian Wornken en el programa “La belleza de pensar” de canal 13 cable, además de en el programa “Tolerancia cero” del canal de televisión, Chile Visión. Fernando Villegas, sociólogo, febrero, año 2004.

¹⁹ Autopoiesis Potencialidad para la vida. Hasta la fecha la mayoría de criterios para establecer si algo estaba vivo o no se limitaba a una lista de propiedades más o menos larga. Frente a esta caracterización que presenta muchas deficiencias Maturana y Varela plantean como alternativa la descripción de cierto tipo de organización (**autopoiesis**) característica de los seres vivos. *Organización* son aquellas relaciones que tienen que existir o tienen que darse entre los elementos del sistema para que este siga siendo lo que es. “Razón y palabra”. *Artículo: “Comunicación, la Paradoja Incesante” Por Jorge Martínez. Número 33, <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n33/index.html>. Junio – Julio 2003*
Luhmann por otra parte desde los aportes de Maturana intenta interpretar la comunicación como sistema autopoietico.

finitud de las relaciones, (comunicaciones, en el estricto lenguaje de Luhmann) y haber desarrollado capacidades en el proceso de socialización, para asumir las pérdidas y dejar el menor espacio posible al vacío y la depresión, que son síndromes conocidos de nuestra época, probablemente porque las expectativas del desempeño de roles de los otros con respecto a uno, están relacionadas con un sistema parsoniano que daba cuenta de un sistema estable, dada por la idea de la necesaria permanencia de los sistemas²⁰, cuestión que da cuenta de la etapa de evolución de la sociedad en la primera mitad del siglo XX.

La frustración que se manifiesta en la soledad y la depresión, de principios del siglo XXI, se da, en la parte que este trabajo pretende tematizar, porque enfrentamos una situación nueva con la internalización de expectativas de rol, que corresponden a otra estructura social, la del siglo XX. Como no podemos cambiar la época que nos toca vivir, tenemos que crear las herramientas que hagan posible en esta nueva realidad vivir conscientes. Pero tenemos que saber de que cosa tenemos que vivir conscientes, y es aquí donde creo que los sociólogos, de nuevo desde Habermas, somos los que debemos trabajar,— desde la reflexión y la tematización de la cultura de la sociedad, con la sociedad— las posibilidades de ofrecer algo a las nuevas generaciones. Sin que ésta pretenda ser la última adaptación, ni la última estructura societal. Muy lejos de esto, lo que nos toca como sociólogos es estar alertas, para dar cuenta de una realidad cambiante, lo que dará oportunidad a que la educación, o el proceso de socialización se adapten a las demandas de la sociedad.

Puede parecer teóricamente grave el trabajar con Luhmann (actualizador de la Teoría de Sistemas) y Habermas (continuador de la Sociología Crítica de la Escuela de Frankfurt) en la búsqueda de un objetivo social. Sin embargo me parece que si bien uno (Luhmann) trabaja la realidad social desde una perspectiva instrumental, para obtener un mapa dinámico de como se conforma la realidad en una sociedad compleja, el otro (Habermas) nos permite "trabajar", en esos grupos de sentido, con la claridad de que la cultura no es solo inercia sino también se puede poner como tema, para aportar a la evolución del grupo social y, a la complejidad del sistema en palabras de Luhmann, porque en la medida que se dan más comunicaciones en un sistema social, estas son más selectivas; para mantener la autopoiesis del sistema, la permanencia de los sistemas, que en Habermas se expresa como estados evolutivos de los grupos en interacción, desde cuando la tradición actúa como acervo cultural de saber, del

²⁰ **Talcott Parsons (1902–1979)** In "The Social System" 1951, Parsons argued that the crucial feature of societies, as of biological organisms, is homeostasis (**maintaining a stable state**), and that their parts can be understood only in terms of the whole., *The TALCOTT PARSONS Page*, WEB

que los participantes en la interacción extraen sin interpretaciones, hasta el momento en que este o aquel componente de la tradición cultural queda convertido en tema, donde los participantes adoptan una actitud reflexiva que posibilita sus operaciones interpretativas.

Convertir en tema la dinámica de las instituciones, los roles que desempeñan sus miembros y la viabilidad de estos en una sociedad compleja —y con gran velocidad de cambio— es algo para lo que estamos capacitados los sociólogos. En esencia, todo este desarrollo pretende demostrar, porque desde la perspectiva de la estructura, la familia debe ser reconsiderada en su papel de agente socializador, la necesidad de redefinir su rol en función de la sociedad occidental compleja, una sociedad cuya cultura debe ser puesta como tema²¹ y por tanto ser reflexionada. Re-direccionar, a través del proceso de reflexión del grupo social, al cual, se le expone, desde la espertiz del sociólogo u otros profesionales ad hoc, lo que podría producir el proceso que permita el inicio de una transmisión cultural acorde a las requerimientos de la familia, de los jóvenes y su necesidad de ser contenidos en una sociedad madura. El relevar estos hechos puede aportar a un proceso de socialización que "habilite a las nuevas generaciones para el mundo adulto. La familia, usando la conceptualización Luhmanniana, es uno de los sistemas hacia el cual los actores sociales buscan reducir la complejidad²², en sus requerimientos de comunicaciones afectivas, lúdicas, nutricias al que se tiende para hacer frente a las presiones, el stress, a las crisis sociales, (económicas por ejemplo), para la familia en cuanto sistema de comunicaciones, la reducción de complejidad es fundamental para la especialización de los códigos, lo que implica mantener la autopoiesis y por tanto la definición o el cierre del sistema, porque solo el cierre lo conforma realmente y lo habilita a acoplarse a otros sistemas, para cooperar a partir de sus estructuras.

Yo planteo que el tipo de comunicación más adecuado a un sistema como el familiar son las comunicaciones con sentido afectivo, lúdico, nutricional, como ya he expresado más arriba.

²¹ Op Cit: Habermas, Pág. 22

²² El paradigma sistémico encuentra hoy su máximo defensor en N.Luhman, que ha hecho de la complejidad, el tema clave de su obra... la complejidad es el exceso de posibilidades que ofrece el mundo respecto de las posibilidades que ofrece, respecto al número reducido que pueden ser realizadas efectivamente... Un mundo como fuente virtualmente infinita de posibilidades, que para ser controladas exigen la construcción de estructuras que tienen la misión esencial de reducirla (sistemas)
<http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/complejidad.pdf>

Planteado desde la perspectiva de la estructura social, sin embargo, el sistema institucional familiar es forzado por las tradiciones transmitidas desde los procesos de habla, que no permiten que estos puedan conformarse reduciendo complejidad, en el contexto de una realidad que naturalmente lo requiere, para el desarrollo de códigos especializados que permitan la complejización de las comunicaciones, por elementos que el sistema va reconociendo como propios, en torno a la selección de códigos especializados que realiza a partir de sus propias estructuras. Al liberar al sistema familiar mediante la reflexión, la "tematización" —de como puede operar la estructura social, de acuerdo a la nueva velocidad de los sistemas— de incorporar comunicaciones que le son ajenas; este podrá desarrollar comunicaciones con sentido, más bien lúdicas, y diferenciadas de las exigencias de los otros sistemas proveyendo espacios de nutrición, e integración de las peculiaridades de las diferentes personalidades, que a través de sus comunicaciones generan sentido, reproduciendo elementos que aportan a la complejidad, elementos que reitero corresponden a un sistema familiar, dentro de un nivel de complejidad social como en el que estamos insertos. Al no poder complejizarse con los códigos que distinguen a este sistema, la familia tiende a la destrucción por "reducción de complejidad necesaria" en la búsqueda de conformar sistemas de comunicación en el campo de lo afectivo, de lo lúdico, de lo nutricional, y "serán otros sistemas", que se conformen por la conexión de las comunicaciones con este tipo de códigos, ya que por estar la familia— como sistema —intervenido por los códigos de la cultura tradicional, expresada gráficamente en el cuadro uno de la página..., no puede especializar sus selecciones de comunicaciones para complejizarse como sistema y por tanto como todos los sistemas, se destruye para conformar otros sistemas .

Así, digo que en el caso del sistema familiar, el no poner como tema la cultura, reproduce códigos tentativamente adaptativos a lo que los otros sistemas están definiendo, como lo que se entiende por familia, de acuerdo a lo más conocido, desde la estructura de la sociedad tradicional, o lo que la transmisión de padres a hijos, en el sentido de que solo casualmente se pueden reproducir códigos que permitan mantener la autopoiesis, no puede la familia, como sistema lograr, porque no puede especializar suficientemente sus códigos y generar complejidad especializada, reconociendo elementos comunes para reproducir y desarrollar su autopoiesis, fortalecer el sistema. Sin embargo si esto fuere tematizado, trabajado y facilitado desde la especialización de las instituciones, en este caso instituciones como familia y educación, promovería subsistencia sistémica. Porque el sistema educación, al

estar en contacto con una familia que no define la especialización de sus códigos, se involucra con esta demandándole cumplir con partes del trabajo, que son parte del sistema educacional, acción que ese sistema familiar no rechaza, porque no tiene claridad de los códigos que lo hacen viable como sistema, por lo que no termina de constituirse como un sistema cerrado; única forma que le permitiría ser parte de una estructura conformada por otros sistemas que ya se cerraron en la especialización de sus códigos de comunicación y que exigen de los sistemas psíquicos (actores sociales), que estos sean capaces de participar con excelencia y tiempo, para el logro de emitir adecuadamente y a tiempo las comunicaciones en los códigos especializados que les mantienen dentro, “incluidos”, en los sistemas de una estructura con esta exigencia.

CALIDAD DE VIDA V/S ESTRUCTURA SOCIAL

La calidad de vida ha sido un tema que ha preocupado a los seres humanos desde que empiezan a pensar la vida social. Así en la filosofía occidental: Aristóteles, planteaba que las normas de conducta personal y social, pertenecen al estudio científico de las tendencias naturales de los individuos y las sociedades, en vez de contemplarse en la esfera celeste de las ideas puras. Menos insistente que Platón en una conformidad rigurosa respecto a los principios absolutos, Aristóteles consideró las reglas éticas como guías prácticas para alcanzar una vida feliz y plena. El énfasis que puso en la felicidad, como el cumplimiento de las capacidades naturales, expresó la actitud hacia la vida que mantuvieron los griegos cultos de su tiempo.

Ya en nuestro tiempo; y cuando hemos desarrollado formas para medir la calidad de vida en el contexto social en que nos toca vivir, podemos referirnos a que es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), creado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) en 1990, el que estima el nivel de vida, teniendo en cuenta además del PIB per cápita, el grado de alfabetización de la población adulta y la esperanza de vida, por lo que refleja, hasta cierto punto, la calidad de vida de la población en estudio. El IDH utiliza una escala que va de cero a 100. Según este indicador, los niveles de vida de Australia, Reino Unido, Japón y Estados Unidos son muy similares y están entre los 10 más altos del mundo.

Analizado el concepto de calidad de vida a partir de la desigualdad social, viendo la distribución desigual de oportunidades y recursos dentro de una misma sociedad o entre sociedades puede observarse que, en ambos casos, las oportunidades y recursos han sido históricamente desiguales y la igualdad social ha sido uno de los principales objetivos desde los albores de la civilización. Los científicos sociales de la era moderna han ideado unos indicadores para medir la desigualdad en los principales sectores de la vida como la mortalidad, la morbilidad, los ingresos, la riqueza y últimamente también la felicidad o la satisfacción con la calidad de vida.

Otros tipos de desigualdad social son las existentes en la clase social y la derivada del desarrollo económico (en el sentido de dominio del hombre sobre la naturaleza) que separa a los países más desarrollados de lo que se suele denominar Tercer

Mundo. Los ingresos son un concepto básico de desigualdad social, en la medida en que domina el mercado, se produce un alto grado de desigualdad, en los estados del bienestar se tiende a fomentar la igualdad, pero como la redistribución económica abarca por lo general sólo el 20% de la renta total, la distribución neta sigue siendo muy desigual. Por ello, la tendencia en los países en las últimas dos décadas ha sido hacia una mayor desigualdad, siendo los países más solidarios en este sentido Suecia, Dinamarca, y Austria. La UNESCO publica cada año los índices de calidad de vida de los países más desarrollados. Hay que destacar que estos índices no están necesariamente vinculados al producto nacional bruto (PNB) ni a la renta per cápita. También existen otros tipos de desigualdad social. Las estadísticas de salud, mortalidad, vivienda, educación y bienestar muestran una marcada desigualdad entre clases, grupos y minorías étnicas, a pesar de que los movimientos hacia una mayor igualdad varían entre países y sectores sociales

La preocupación que se genera respecto del acceso a calidad de vida en la población, promueve la creación y desarrollo del concepto “Discriminación positiva”, utilizado en las décadas de 1960 y 1970, en Gran Bretaña, para definir las áreas prioritarias de educación, y generar una política social dirigida a mejorar la calidad de vida de grupos desfavorecidos, proporcionándoles la oportunidad de conseguir alimentos y disponer de derechos civiles.

Analizado el concepto de "calidad de vida" desde el proceso de “La Revolución Industrial”, se plantea que, por definición, la industrialización aumenta la renta per cápita nacional. También implica cambios en la distribución de la misma, en las condiciones de vida y laborales y en los valores sociales. La Revolución Industrial supuso, al principio, una reducción del poder adquisitivo de los trabajadores y una pérdida de calidad en su nivel de vida. Más tarde, se tradujo en un aumento de la calidad de vida de toda la población del país industrializado. Estos aspectos siguen siendo objeto de importantes trabajos de investigación.

Calidad de vida para esta investigación

Sin embargo, en el desarrollo de esta investigación remitiré el concepto de "calidad de vida", a las ventajas que una sociedad compleja y desarrollada —científica y sobre todo tecnológica— puede ofrecer, en tanto sus miembros desarrollen roles de acuerdo a las necesidades de esta sociedad (que en las páginas anteriores he denominado como “diferente”), el rol correcto, el rol adecuado a la estructura; el rol desempeñado en las instituciones y organizaciones que componen la estructura social.

Con el interés de expresar de forma más explícita lo que quiero decir cuando me refiero a especialización de las instituciones, para una mejor operación de la estructura y dar contexto a este concepto; haré presente ciertos planteamientos de Giddens quien plantea que:

La estructura²³ denota reglas implícitas en la reproducción de sistemas sociales y también recursos envueltos recursivamente en instituciones.

Las propiedades estructurales de los sistemas sociales son aspectos institucionalizados que ofrecen solidez por un tiempo y espacio.

La estructura es a su vez constrictiva y habilitante, dice Giddens, así los miembros competentes de una sociedad tienen destreza en las realizaciones prácticas de actividades sociales y la estructura no existe con independencia del saber que los agentes poseen sobre lo que hacen en la vida cotidiana.

La estructura (reglas y recursos organizados de manera recursiva), está fuera de tiempo y espacio y se caracteriza por la ausencia de sujeto, desde la perspectiva de la individuación para el análisis; no así en sus actualizaciones y representaciones némicas.

“Por otra parte, en un espacio-tiempo las rutinas de la vida diaria y las formas institucionales de organización societaria, unos entran en constitución de los otros y del propio ser que actúa”. Esta última aseveración de

²³ Nota: Se expone la estructura social a partir de un resumen de Giddens, A; en su libro “Constitución de la Sociedad”, (Ammorortu, Argentina 1995, Cap.6).

Giddens, permite explicar que la calidad de vida de los miembros de la familia esté muy determinada por la operación de la institución educacional, mientras el sistema social, configurado estructuralmente por varias instituciones se constituye también por el ser que actúa (Cuales son los miembros del sistema y participes de una familia). Por lo finito de la vida del individuo la calidad de vida depende de la mediación para la transformación, que depende de un registro reflexivo de la acción que influye en los principios estructurales, cuales son los dominios institucionales, mientras los dominios institucionales como partes de la estructura que son, influyen en las posibilidades de acceso a la calidad de vida por esta capacidad de constreñir y habilitar que tiene la estructura como se explica más arriba con mayor detalle.

Lo desarrollado en los párrafos anteriores, nos permite comunicar de mejor forma la situación de que se quiere dar cuenta, respecto de la calidad de vida a través de este estudio, puesto que se refiere puntualmente a la situación de dependencia de la estructura y lo que Giddens llama el otro ser que actúa y permite por tanto situar el concepto calidad de vida en el contexto que se está trabajando para este estudio.

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS DE TRABAJO:

- Las familias de niños que asisten a colegios en su mayoría municipalizados con jornada escolar completa (J.E.C) logran mayor grado de calidad de vida que las familias donde alguno o ninguno de los niños asiste a JEC.

- Las familias con adultos a cargo de niños que asisten a los colegios en su mayoría municipalizados en Jornada Escolar Completa (J.E.C.) están menos presionadas a asumir responsabilidades en el desempeño de roles auxiliares para con la institución educacional”

- Los miembros adultos de la institución familiar, cuyos niños asisten en su mayoría a la educación básica municipalizada en una sociedad compleja, cumplen roles que no les permiten "asistir" las actividades especializadas que desarrolla la institución educacional con sus miembros en etapa de socialización.

- En las familias en las cuales los niños asisten a colegios (o cursos de colegios) con jornada escolar completa sus miembros se sienten menos ansiosos (as) frente a la posibilidad de malos resultados escolares que los adultos de familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno de los menores asiste a Jornada escolar completa.

- El horario de la jornada completa genera un desgaste en el educando, que no le hace posible llegar a realizar tareas relacionadas con la institución educacional al espacio de la institución familiar, lugar donde puede recuperar energías físicas y afectivas para iniciar la nueva jornada en la primera institución mencionada.

- Los adultos de familias a cargo de menores que asisten a jornada escolar completa perciben en sus hijos menos ansiedad respecto de la realización de tareas que las familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno de los menores asiste a Jornada Escolar Completa

- La mayor responsabilidad que asume el sistema educacional en el proceso de socialización, al alargar la jornada escolar; habilita a los miembros del sistema familiar, para desempeñarse en roles alternativos y aumentar sus ingresos.

- En las familias con adultos a cargo de menores en que estos asisten a JEC estos últimos muestran mayor autonomía que las familias de adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno asiste a JEC

DEFINICIÓN NOMINAL Y OPERACIONAL DE LOS CONCEPTOS TRABAJADOS EN ESTE ESTUDIO:

Calidad de vida de la familia

Definición nominal: Entenderé calidad de vida de la familia como la posibilidad de sus miembros adultos a elegir su desempeño en los roles, para los que fueron habilitados en su proceso de socialización. Roles cuyo desempeño puede aumentar el ingreso familiar; de acuerdo al tiempo biológico y psicológico de capacidad de ejercicio de los mismos, respetando el disfrute de las horas comunes en familia, donde cada miembro por su parte pueda acceder a las horas de sueño y alimentación requeridas para la recuperación de energía que cada uno en su individualidad requiera. La calidad de vida entonces estará mas bien determinada por la capacidad de sus miembros de insertarse en los sistemas que la sociedad provee, por la ventaja de la especialización de sus instituciones; y los accesos a estas instituciones (y organizaciones de las que se constituyen), estarán determinados por la habilitación del “proceso de socialización” que aporta la información para “ver” la existencia de los mismos.

Por otra parte, para los miembros que están en un proceso de socialización formal¹⁶, la calidad de vida pasa, por su acceso a instituciones especializadas —que asuman la necesidad de un buen resultado de los socializados para ejercer habilidades en el sistema especializado total— y el disfrute de sus horas fuera de estas, de los miembros de su familia, sin las obligaciones formales con que cumplen en las instituciones especializadas de socialización.

¹⁶ Socialización formal: Incorporación al sistema especializado de educación desde parvulario a educación superior que requiere un sistema complejo para considerar a un individuo como habilitado, para la vida adulta, independiente de que la educación superior sea; universitaria, técnica, u otra sistemáticamente adquirida, que un sistema complejo pueda ofrecer y requerir de sus miembros en función de un mejor desempeño de la estructura del sistema social. (Ximena Vega. para esta tesis, Mayo 2000)

Definición Operacional:

El concepto “calidad de vida en la familia” se entenderá compuesto por las siguientes dimensiones:

1⇒ Grado de "asistencia" de los adultos en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la institución educacional.

2⇒ Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares.

3⇒ Grado de ansiedad de los niños que perciben los adultos a su cargo, frente a la posibilidad de malos resultados escolares.

4⇒ Grado en que los adultos perciben autonomía en el aprendizaje de los niños.

F) MARCO METODOLÓGICO:

Identificación del estudio: Este estudio es de carácter exploratorio, porque quiere demostrar que el grado de calidad de vida de la familia se ve modificado por la toma de mayores responsabilidades que asume la institución educacional en el proceso de socialización, lo que permitiría sobre la base de datos primarios, el aporte de respaldo empírico para esta propuesta teórica.

Atendiendo al criterio de finalidad, esta investigación es un estudio aplicado; por cuanto la información que surja de este, podrá dar luces para la elaboración de investigaciones con financiamiento, que generen datos de tipo explicativos a través del trabajo con muestra representativa probabilística para que sus resultados permitan un enfoque y/o reenfoque informado, desde la perspectiva teórica que postulo, de políticas públicas respecto de los deberes y derechos de las personas partes de las instituciones que motivan esta tesis (familia y educación).

Es este un diseño no experimental, dado que no es posible ejercer un control directo y total sobre las variables, las que no pueden ser controladas por medio de la manipulación ni aleatorización, como en condiciones de laboratorio.

Como este estudio se desarrollará en un momento específico de tiempo, obedece a una investigación de carácter seccional, donde busco en terreno obtener la información que estimo se requiere desde datos primarios, obtenidos por encuesta aplicada a los adultos responsables de los niños que estudian en los colegios municipalizados que serán parte de la muestra del estudio; por lo que la amplitud de este estudio (dependiendo de los casos que cumplan los requisitos para ser partes de la muestra) será de carácter macro social²⁴, lo que determina trabajar con técnicas cuantitativas.

²⁴ El carácter macro social del estudio está solo determinado en este caso ,por el requerimiento estadístico., de 30 casos como mínimo para que sea factible trabajar con técnicas estadísticas , lo que permite obtener resultados significativos que darán cuenta de los casos que se estudian.

G) DELIMITACIÓN DEL UNIVERSO DE ESTUDIO

El Universo de referencia de este estudio está constituido por familias cuyos niños estudian, predominantemente; en los colegios municipalizados de la comuna de Ñuñoa, aunque alguno de los niños a su cargo asista a colegios de otras comunas. Se trata de una comuna de estrato predominantemente medio, sin embargo los alumnos que asisten a los colegios municipalizados se pueden clasificar como de nivel medio-bajo. La comuna cuenta con 19 colegios municipalizados que entregan enseñanza básica, 12 de los cuales están con jornada escolar extendida (JEC) y por tanto afectos a la reforma educacional, aunque a veces no en todos sus cursos. La matrícula por otra parte alcanza a 5.935 alumnos de Kinder a 8° básico.

G.1) Unidad de estudio:

Familias, entendidas en su composición por adultos que estén a cargo de niños en proceso de socialización, que cumplan con la característica de tener a todos los niños que forman parte de la misma, en colegios y/o cursos de estos, afectos a la jornada de educación completa (JEC) y a sus hijos menores en Jardín infantil o guardería en un programa que los acoja en horario completo—proyecto hecho realidad a través de la JUNJI (Junta Nacional de Jardines Infantiles) o que en su defecto sean partes de otra organización que cumpla esta función— y familias en que alguno o ninguno de los menores a su cargo tengan la ventaja de tener a todos sus hijos, cualquier edad que estos tengan, en jornada de educación completa.

La unidad de información, serán los padres y apoderados y/o los adultos, partes de la muestra seleccionada, que siendo citada la familia acudan en su representación, sin considerar ni edad ni sexo, fundamentalmente, porque la composición de lo que llamo sobre todo, porque este estudio intenta dar cuenta del efecto que se provoca en la familia es tan heterogéneo, como lo es respecto de su condición socio- económica, pero calidad de vida de los

miembros de la familia por la indexación del sistema familiar y educacional y por tanto del conflicto de roles

que enfrentan los adultos a cargo de los menores en edad escolar, en situación de que de no estar un adulto podría estar otro. Lo último es entendido desde la situación de flexibilidad del empleo en que opera y/o tiende a funcionar el modelo socio económico de las sociedades occidentales actuales.

H) SELECCIÓN DE LA MUESTRA E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

H.1) Tipo de muestra

La muestra es aleatoria, porque se realizó sobre el total de padres y apoderados que asistieron a responder el cuestionario en cada colegio. Es así que para la citación a los padres, apoderados y /o adultos a cargo de los estudiantes, se contó con los listados de alumnos matriculados por colegio, y de los cursos a que pertenecen y a partir de esto se mandaron invitaciones para participar en esta investigación. La concurrencia se dio a partir de una asistencia motivada por el texto de la citación y la voluntad de los padres de participar. Es así que los adultos a cargo de menores en etapa de socialización, responden las encuestas en salas de clases de los colegios que acogieron y facilitaron esta investigación.

H.1.1) De los instrumentos

En cuanto a los instrumentos, se efectuaron 80 encuestas en tres colegios diferentes. La encuesta contó con 62 preguntas de las que solo 31 son consideradas como partes del índice que he comprometido construir, como una forma de comparar la calidad de vida de dos grupos con distintas características, mientras el resto de las preguntas podrán aportar a entender si una frecuencia de respuesta obedece a alguna particularidad dada por variables como ingreso, edad u otras de similar tipo.

H.1.2 Del trabajo con los datos:

Por otra parte los datos fueron colectados en los siguientes organizaciones educacionales: Colegio Guillermo Zañartu, ubicado en Los Jazmines 1240/Villa Olímpica, el colegio Juan Moya Morales, ubicado en Olmué 4017/Villa los presidentes y el colegio Manuel de Salas ubicado en Brown Norte N° 105.

En este contexto, luego de colectados los datos, se incorporaron a una base del programa estadístico SPSS, desde donde fueron trabajados. Esto ha permitido en una primera instancia expresar, que de un total de 80 familias que respondieron la encuesta, hay 43 familias, que tienen a todos sus hijos en jornada escolar completa y otras treinta y siete familias en que solo alguno, o ninguno de los hijos están en jornada escolar completa. Un análisis más detallado se desarrolla a continuación.

En la primera etapa se incorporaron los datos a la base o planilla, como se ha expresado más arriba y se procedió a seleccionar, a través de una de las operaciones estadísticas que ofrece el programa computacional, dos grupos. Por un lado el grupo de los adultos que tienen a todos los menores a su cargo en Jornada escolar completa y por el otro a los adultos que tienen a alguno o a ninguno de los menores a su cargo en jornada escolar completa, por tanto, que no tienen a todos los menores a su cargo en JEC.

Se revisaron las respuestas a las preguntas de la encuesta, a través de las frecuencias de respuesta por cada grupo y se eligieron, de las 61 preguntas con sus respuestas; 31 preguntas con sus respuestas, para ser partes de la construcción de un índice, que dé cuenta de la calidad de vida. Contrastando, por una parte, lo que es la calidad de vida con respecto al marco teórico que expresa las necesidades de desempeño de roles adecuados a la estructura y por otra parte la diferencia que se da entre un grupo y otro referido a la variación del puntaje que obtenga cada grupo.

I.1) De las dimensiones del índice:

El índice consta de cuatro dimensiones; donde la dimensión es en sí, un ámbito que se ha estimado significativo para dar cuenta del concepto “calidad de vida” en el contexto de la sociedad contemporánea y respecto de las exigencias que la estructura social pone al desempeño de roles de los actores sociales. Es así, que dado que en el marco teórico se plantea la situación clara, de que cuando un adulto está enfrentado a desempeñar roles en una institución especializada y al mismo tiempo, debe desempeñar roles de “asistencia” para el logro de los resultados de los menores en etapa de socialización, en la institución educacional, este está entonces enfrentado a una situación de ansiedad, por la inviabilidad de cumplir con el desempeño de rol, con la excelencia que la especialización de funciones lo demanda.

Lo expresado en el párrafo anterior, permite explicar que la respuesta a una pregunta que relacione de una u otra forma al adulto, con la exigencias a las que el no puede responder por estar realizando un rol especializado en un sistema institucional, lo pone en una situación de conflicto de roles que provoca, de por sí, la sensación de ansiedad y lo enfrenta por tanto a “grados” de mala calidad de vida.

Las Dimensiones para dar cuenta del concepto de calidad de vida se expresa más abajo, así como la fórmula que da cuenta de la manera en que se expresan los pesos de las variables o su ponderación.

La primera dimensión está referida a “Grado de asistencia de los adultos en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la institución educacional”.

La segunda dimensión intenta dar cuenta del “Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares” Y se descompone en las sub- dimensiones que siguen:

➤ Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las pruebas.

➤ Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares de sus hijos, respecto de las posibilidades de enfrentarlos.

➤ Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las tareas.

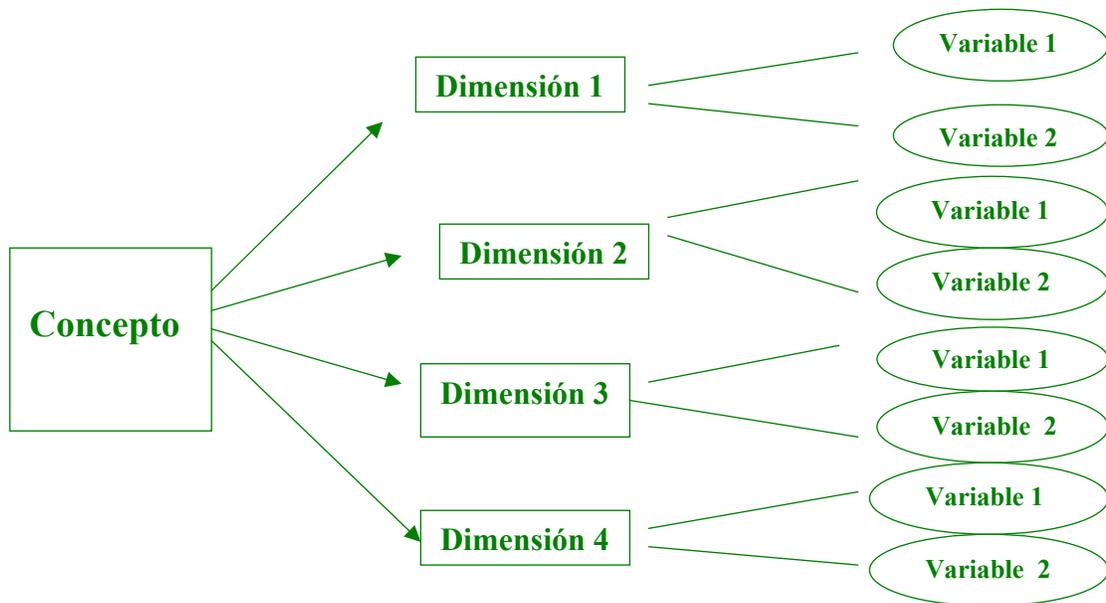
La tercera dimensión está referida al “Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares” y cuenta a su vez con dos sub dimensiones.

3A-. Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares respecto de las necesidades que ellos manifiestan de apoyo a adultos de la familia y

3B-. Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares respecto de la actitud que el adulto percibe de los niños frente a la falta de apoyo.

La cuarta dimensión, por otra parte intenta medir el grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños”.

En la etapa que sigue, podremos observar que cada dimensión está compuesta por una cantidad de variables que se ha estimado necesaria para medir la calidad de vida, en el sentido que señala la dimensión y desde distintos ámbitos. Así cada dimensión es una variable y cada variable lo es en sí misma también. El método de trabajo para dar cuenta del concepto, calidad de vida, es un intento de acercarse a la problemática que puede dar cuenta de él, en el contexto de las instituciones familiar y educacional con respecto al funcionamiento de la estructura social en la sociedad contemporánea. Y se puede graficar como sigue:



Entonces se trata de desglosar el concepto que queremos medir para dar cuenta más cercana, desde las partes que podrían constituirlo. Pero además de desglosar el concepto en preguntas con sus respuestas (variables), para poder medirlo, situarlo, la investigadora podrá revisar también las dimensiones y las variables que ha propuesto para dar cuenta del fenómeno, en este caso de calidad de vida, y dar una ponderación diferente a una u otra dimensión, a una u otra variable en el contexto de la dimensión de que es parte, o a ambas, de acuerdo a un acto de reflexión que considera fundamentalmente el marco teórico del estudio, dando cuenta a través de esta decisión, del mayor o menor grado de incidencia en la calidad de vida que tiene la dimensión o variable medida, siempre de acuerdo al marco teórico del estudio.

En la etapa que sigue se trabaja en la exposición de cada dimensión, y de cada variable; para concluir el sentido, (si es positiva o negativa) su peso y por tanto la ponderación que se le da en el contexto de la dimensión y a su vez en el contexto del concepto que da cuenta del fenómeno a medir, “calidad de vida”.

En general se han considerado las respuestas “siempre” y “casi siempre” para definir buena o mala calidad de vida, lo que depende del sentido de la variable de acuerdo al marco teórico que propone esta investigación, esto salvo contadas excepciones de las que se da cuenta especialmente.

Es importante aclarar, que se han desechado las respuestas “a veces” para dar cuenta de buena o mala calidad de vida, para que cuando se muestre esta característica, calidad de vida, no haya duda, de que se manifiesta como “buena” o “mala” en forma definida y absoluta (siempre de acuerdo al marco teórico propuesto).

I.2) De las dimensiones, las variables y la Ponderación de las variables para la conformación de las dimensiones:

1era Dimensión: Grado de "asistencia" de los adultos en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la institución educacional, donde las variables que conforman la dimensión son:

Variable 1.- Grado de ayuda a los hijos (as) de los adultos de la familia en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la escuela o colegio ¿Su hijo(a) llega con tareas del colegio?

Variable 2.- Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo ¿Mirando su cuaderno cada día?

Variable 3.- Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo ¿Participando en el desarrollo de sus tareas?

Variable 4.- Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo ¿Ordenándole que haga sus tareas?

Variable 5.- Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo ¿Ayudarle a estudiar para las pruebas? (Fórmula se expresa a continuación).

Fórmula

:

$$\frac{-1(\text{Var1} + \text{var2} + \text{var3} + \text{var4} + \text{var5})}{5}$$

Considerando que las pruebas son en definitiva las notas que expresan si el menor sabe o no, lo que necesita para pasar de curso y que influyen sobre su autoestima me parece relevante observar lo que se expresa en la dimensión siguiente:

2ª Dimensión: Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares. Cuando hay pruebas usted se entera porque...

Sub-Dimensión 2ª

$$\text{Dimensión 2} = \frac{2A+2b+2C}{3}$$

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las pruebas:

Variable 6.- Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares. Cuando hay pruebas usted se entera porque ¿El colegio manda una comunicación, con las fechas de las pruebas que usted debe devolver firmada?

Variable 7.- Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares Cuando hay pruebas usted se entera porque ¿ Su hijo o hija le piden que le explique la materia de la prueba?

Variable 8.-Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares Cuando hay pruebas usted se entera porque ¿su hijo le muestra la nota que se sacó en la prueba, para que se la firme?

Fórmula

$$\text{Sub dimensión 2A} = \frac{-1(\text{Var6} + \text{Var7} + \text{Var8})}{3}$$

Sub-Dimensión 2B:

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares de sus hijos, respecto de las posibilidades de enfrentarlos
Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares.

Si Ud. Se entera de los resultados escolares de sus hijos y este resultado es malo...

Variable 9 ¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?

Variable 10 ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba no habría tenido tiempo para ayudarle?

Variable 11 ¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar?

Variable 12 Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.

Variable 13 ¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene , tendría que elegir a quién enseñarle.

Sub-Dimensión 2B:

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares de sus hijos, respecto de las posibilidades de enfrentarlos

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares. Si Ud. Se entera de los resultados escolares de sus hijos y este resultado es malo...

Variable 9 ¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?

Variable 10 ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba no habría tenido tiempo para ayudarle?

Variable 11 ¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar?

Variable 12 ¿Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.

Variable 13 ¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene , tendría que elegir a quién enseñarle.

Fórmula

$$2B = \frac{-2(Var9 + Var10 + Var11 + Var12 + Var13)}{5}$$

Sub-dimensión 2 C:

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las tareas

Y en las tareas

Variable 14.- Y en las tareas ¿Tiene Ud. tiempo para hacer las tareas con sus hijos?

Variable 15.- Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?

Variable 16.- Y en las tareas ¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?

Variable 17.- Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?

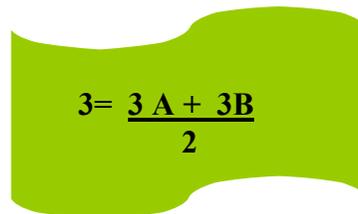
Fórmula:

$$2C = \frac{(Var14 + Var15 + Var16 + Var 17)}{4}$$

Dimensión 3

Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares

Fórmula


$$3 = \frac{3A + 3B}{2}$$

Sub dimensión 3A

Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares respecto de las necesidades de apoyo que ellos solicitan a adultos de la familia:

Variable 18 Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener

malos resultados escolares ¿Le espera su hijo para realizar sus tareas?

Variable 19 Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares ¿Si Ud. llega tarde, encuentra a su hijo(a) angustiado(a) porque no puede cumplir con lo que no puede realizar solo?

Variable 20.- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, Encuentra a su hijo, cansado?

Variable 21.- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares. Cuando Ud. al fin puede explicar la tarea y como hacerla. Encuentra a su hijo, ¿Con sueño?

Variable 22.- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Cuando al fin puede explicar la tarea, encuentra a su hijo(a), ¿Sin capacidad de concentrarse?

Variable 23.- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares A pesar de las dificultades, su hijo¿Insiste en pedirle que le ayude en las tareas?

Fórmula:

$$3A= -1(\underline{Var 18 + var19 + var20 + var21 + var22+ 23})$$

6

Sub dimensión 3b

Percepción de los adultos de ansiedad de los menores por la disponibilidad de tiempo con que los primeros cuentan, frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares.

Variable 24.- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas ¿Cree Ud que su hijo(a) las puede hacer solo(a).

Variable 25.- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas ¿Sucede lo mismo con sus otros hijos?

Variable 26.- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas ¿Ud cree que se hijo (a) ya no le pide que le ayude en las tareas porque sabe que ud.....?

-No tiene tiempo

-Ud llega cansada(o) del trabajo

-Ud no sabe de las materias que le están pasando

-Son muchos hermanos y Ud. no alcanza

-Todas las anteriores

Para las respuestas siempre y casi siempre en la variable 26 se consideró la alternativa “todas las anteriores” como correspondiendo a esa clasificación, mientras que, la variable es considerada con el doble del valor, dado que confirma en varios ámbitos la mala calidad de vida.

Fórmula;

$$3B = \frac{-1(\text{var}24 + \text{var}25 + 2\text{var}26)}{3}$$

Dimensión 4 :

Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños.

Variable 27: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños Cuando el niño(a) llega del colegio ¿Viene sin tareas?

Variable 28: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños. Los trabajos que los niños realicen, ya sea técnico manual, dibujo o laboratorio ¿Lo hacen en el colegio?

Variable 29: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños. Sus otros hijos ¿Llegan sin tarea?

Variable 30: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños. Cuando su hijo (a) asiste siempre al colegio ¿Logra mantener un nivel de notas con lo que aprende del colegio?

Variable 31: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños. Cuando le preguntamos al niño (a) sobre alguna materia que le están pasando en el colegio ¿Es capaz de explicar el contenido?

Fórmula

$$4 = \frac{(\text{Var27} + \text{var28} + \text{var29} + \text{var30} + \text{var31})}{5}$$

Para todos los casos el signo negativo estará dando cuenta de mala calidad de vida y se entenderá al mismo tiempo que la variable ha asumido un valor negativo cuando las preguntas han sido formuladas de manera que las respuestas que se seleccionan o las categorías de la variable está midiendo en sentido contrario a la calidad de vida, o sea en vez de que la respuesta siempre o casi siempre signifique que, siempre o casi siempre se tiene acceso a mejor calidad de vida, implica que la respuesta a una pregunta asume que siempre o casi siempre algo que sucede y que se ha señalado en este caso a través de la respuesta a una pregunta del cuestionario, va en contra de la calidad de vida de la institución familiar.

ANÁLISIS DE DATOS Y CONCLUSIONES

La construcción de un índice, a partir de las respuestas siempre o casi siempre que dan los encuestados a las preguntas formuladas, permite observar la tendencia que se da en dos grupos, que en este caso nos interesa comparar, con respecto a su acceso a grados de calidad de vida. Es así, que si bien los datos han representado hasta aquí un porcentaje de los adultos que responden de una u otra manera a la encuesta; en adelante se podrán observar con mayor peso las respuestas que siempre o casi siempre²⁵ asumen tener buena o mala calidad de vida de acuerdo al marco teórico de esta investigación. Es decir cuando una dimensión y por tanto un grupo de variables, de cuenta de manera más enfática de la mala calidad de vida, se ponderará en consecuencia, como ya se ha expresado en las fórmulas desarrolladas en la sección 1.1), “De las dimensiones, las variables y la ponderación de las variables para la conformación de las dimensiones”. Por otra parte, para este análisis, si bien el valor del índice esta relacionado con el porcentaje de respuestas siempre o casi siempre, se valorará al doble una respuesta de este tipo cuando la pregunta permita que se muestre más enfáticamente la situación de calidad de vida, lo que solo incidirá en la expresión gráfica, dado que se aplica para ambas situaciones en comparación, léase; las familias en que todos los menores a su cargo están asistiendo a jornada escolar completa y las familias en que alguno o ninguno de los menores a su cargo, está en jornada escolar completa. Sin embargo, afectará también a la comparación de una dimensión con otra y/o con una sub dimensión, o a la comparación entre sub dimensiones y para estos casos se usarán, las respuestas a otras variables similares, que permitirán confirmar la gravedad que se quiere dejar de manifiesto, al dar esta ponderación a la dimensión o sub-dimensión o en último término variable.

La Tabla 1, a continuación, expresa los valores de cada variable relacionados con la frecuencia de respuesta que considera las selecciones siempre y casi siempre, incorporado el “sentido” (+, -) que respecto de la calidad de vida entrega la respuesta a la pregunta realizada, dado que siempre en esta base de datos, son éstas selecciones las que marcan la buena o mala calidad de vida, sin que haya lugar a dudas, y se podrá observar mejor más adelante; en el perfil a que da lugar esta tabla de datos.

²⁵ El valor que aparece expresado en el índice para cada una de las variables que constituyen su valor, corresponde al valor acumulado que se puede observar en la última columna de las tablas que se encuentran en el anexo 1 de esta investigación. Estas tablas aparecen en el anexo siempre considerando las dos características que nos interesa comparar. Por un lado los adultos a cargo de menores en etapa de socialización que tienen a todos los menores a su cargo en jornada escolar completa y por el otro los adultos que tienen a alguno o ninguno de sus hijos en jornada escolar completa.

Tabla 1

Nº de variable	Familias con menores con JEC	Familias con menores sin JEC
1	-77,5	-73
2	-83,3	-69,4
3	-79,1	-70,3
4	-92,7	-86,5
5	-70,7	-73
6	-73,8	-48,3
7	-56,1	-47,2
8	-66,7	-65,7
9	-151,2	-140,6
10	-107,4	-75,6
11	-55,8	-37,8
12	-60,4	-37,8
13	-28,6	-54
14	76,2	73
15	72,1	75,7
16	60,5	64,9
17	59,5	75,7

Nº de variable	Familias con menores con JEC	Familias con menores sin JEC
18	-48,8	-43,2
19	-12,8	-8,1
20	-15,4	-13,5
21	-15,8	-13,5
22	-15	-24,3
23	-52,5	-40,5
24	-64,3	-48,6
25	-65,9	-48,6
26	-100	-80
27	37,2	18,9
28	57,1	67,6
29	26,8	43,2
30	73,8	91,9
31	60,5	86,5

Así entonces, el valor del Índice está dado, por el promedio de los valores de las variables, una vez implementadas las ponderaciones que definen el peso para la fórmula, en cada una de las dimensiones, (lo que ya está expresado en cada valor de la tabla 1), dicho de otra forma, el índice será el promedio de la suma de los resultados de las fórmulas de las dimensiones, que expresan los pesos y el sentido de las variables; determinado este último por los símbolos: $-$ y $+$.

Si observamos el gráfico 1, en la página sub-siguiente, podemos ver, que los valores que toman los índices parciales se mueven entre -100 y +100 puntos, mientras que, en los indicadores estos se mueven entre -200 y +100, mostrando el efecto de la ponderación con mayor claridad.

Recordando que lo que podremos observar en este índice, que llamo; “Educación y familia, calidad de vida en una sociedad compleja”, permitirá relacionar a una población con otra, en cuanto su calidad de vida en la sociedad contemporánea actual, con respecto a la estructura necesaria para vivir en ella que propone esta tesis, siempre comparando, como es del interés de esta investigación, los grados de calidad de vida, para los dos 2 grupos de familias enfrentados a realidades diferentes, en cuanto a las demandas que hace a estas la institución educacional.

Así el índice está compuesto por las siguientes dimensiones y sub-dimensiones y se expresa en forma negativa o positiva, según que la acción, la sensación, o la percepción de los adultos que responden a la encuesta, señale una situación negativa o positiva para la calidad de vida de las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización:

Así se podrá observar que:

”Un alto grado de “asistencia” a la institución educacional por parte de los adultos a cargo de menores en etapa de socialización” implicará un alto grado de mala calidad de vida.

“Un alto grado de ansiedad de los adultos, a cargo de menores en etapa de socialización” implicará un alto grado de mala calidad de vida.

“La percepción de los adultos de un alto grado de ansiedad de los niños” implica un alto grado de mala calidad de vida.

“La percepción de los adultos de un alto grado de autonomía de los niños” significará un alto grado de calidad de vida.

Lo contrario a lo enunciado sucederá en cada una de las dimensiones sub dimensiones y variables, si la situación es la inversa a la planteada.

Definido lo que se expresará en los gráficos y las razones del sentido que tendrán las dimensiones, y sub dimensiones las volvemos a mencionar una a una para efecto de facilitar la relación “gráfico-dimensiones” que deberá ir haciendo el lector.

1ª Dimensión: Grado de "asistencia" de los adultos en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la institución educacional.

2ª Dimensión: Grado de ansiedad de los adultos frente a la posibilidad de que los menores puedan obtener malos resultados escolares.

Sub dimensión 2 A: Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las pruebas.

Sub dimensión 2 B: Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares de sus hijos, respecto de las posibilidades de enfrentarlos.

Sub dimensión 2 C: Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las tareas.

3ª Dimensión: Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares.

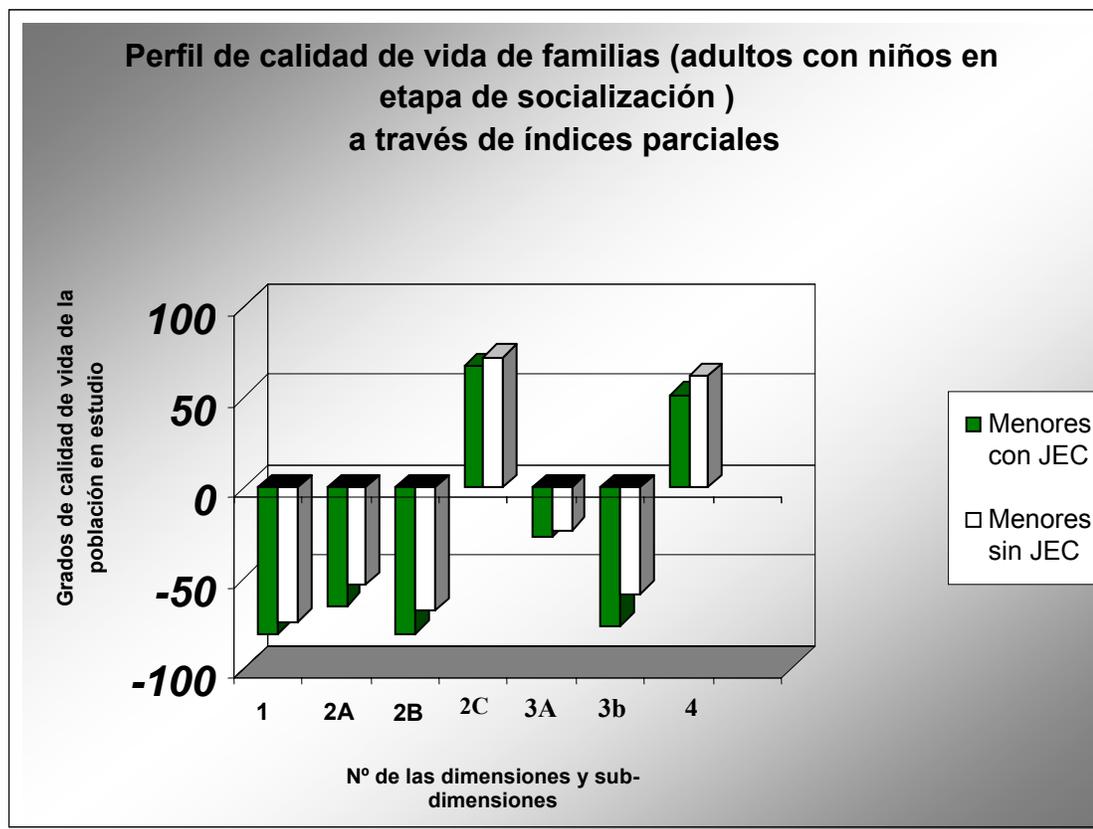
Sub dimensión 3A: Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares, respecto de las necesidades que ellos manifiestan del apoyo de adultos de la familia.

Sub dimensión 3B: Percepción de los adultos de ansiedad de los menores, por la disponibilidad de tiempo con que los primeros cuentan, frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares.

4ª Dimensión: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños.

Expresadas en detalle las dimensiones, y sub-dimensiones que las componen, podemos observar, los datos que se expresan en el gráfico a continuación. Se expresa en este la dimensión, cuando esta no tiene sub-dimensiones, y las sub-dimensiones que dan cuenta de la dimensión, cuando las hay en una dimensión; para dar cuenta de índices parciales que conforman el índice total:

Gráfico 1



Mientras, de acuerdo a las fórmulas para el cálculo de las dimensiones y sub dimensiones y el Índice, podemos dar cuenta de que el valor de este último, da la posibilidad de identificar que para ambos casos se expresa mala calidad de vida, respecto del desempeño de roles para las necesidades de la estructura social contemporánea, siendo mayor por 9,09 los grados de mala calidad de vida para las familias, con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, que tienen a todos sus hijos o menores a su cargo, en Jornada Escolar Completa.

Con Jornada Escolar Completa (J.E.C.)	-26,88
Sin Jornada Escolar Completa (J.E.C.)	-17,79

Sin embargo resulta más claro observar la información, a través del perfil que se puede generar a partir de los datos por variable, de hecho se expresa una variación mayor que es interesante analizar cuando parezca pertinente.

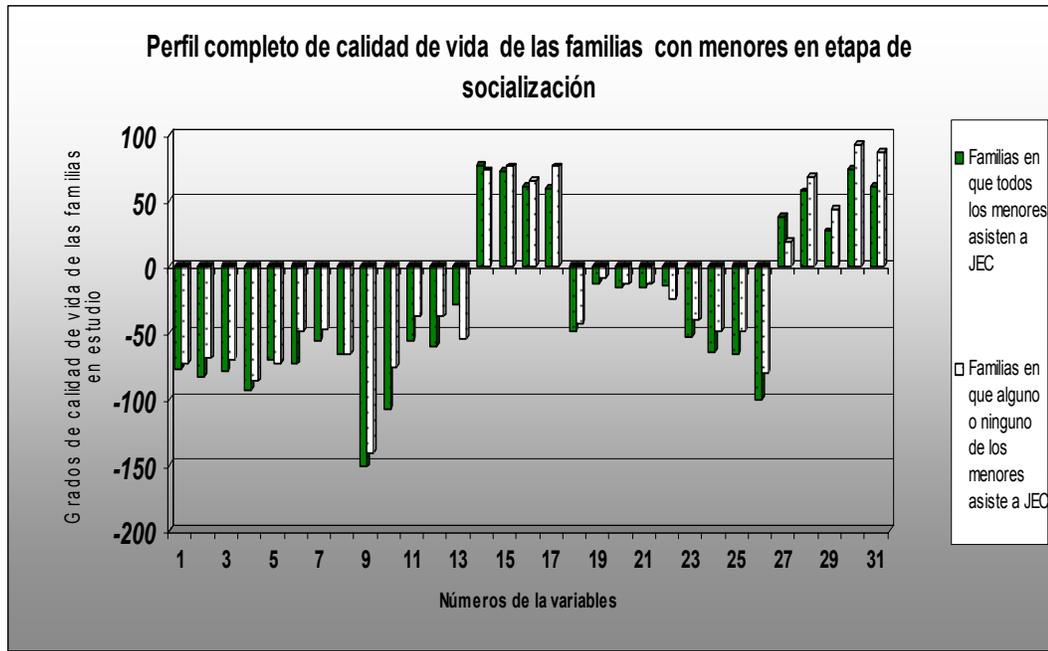
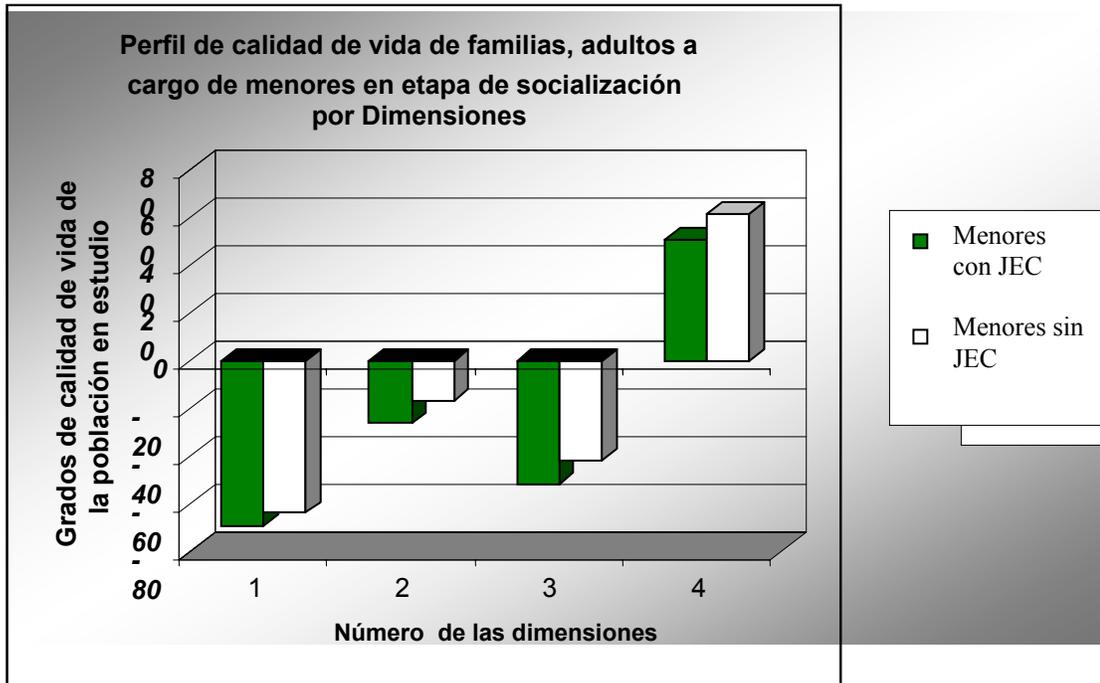


Gráfico 2

Parece muy significativo, que al contrario de lo esperado, (en el sentido de que las familias donde hay adultos a cargo de menores en etapa de socialización, con ornada Escolar Completa, accedieran a una mejor calidad de vida), se puede observar claramente que en 28 de las 31 variables que componen las dimensiones que constituyen el índice, se expresa una menor grado de calidad de vida para el caso de las familias con adultos a cargo de menores, en que todos ellos asisten a Jornada Escolar Completa. (JEC).

En el gráfico anterior, se muestran los datos comparados, considerando cada variable de acuerdo a las ponderaciones acordadas; es decir cada una de las variables a sido valorada de acuerdo a la ponderación o peso que se le ha otorgado en el punto I.2 “De las dimensiones, las variables y la ponderación de las variables para la conformación de las dimensiones.” Sin embargo si observamos ahora lo que mide cada dimensión y los valores por dimensión a través del gráfico que sigue:

Gráfico 3



...tenemos que las familias, donde hay adultos a cargo de menores en etapa de socialización, y donde todos asisten a Jornada Escolar Completa (JEC), muestran a través de las respuestas a las preguntas del cuestionario, siempre un grado menor de calidad de vida; —en el contexto del marco teórico de esta investigación— que las familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno asiste a Jornada escolar completa (JEC).

En estos indicadores más gruesos, se mantiene la situación de un mayor grado de mala calidad de vida, para las familias donde hay adultos a cargo de menores en etapa de socialización, con jornada escolar completa, dado que cada una de las dimensiones señala el hecho. Es así que incluso cuando los indicadores expresan buena calidad de vida (valores positivos), podemos observar que las familias en que los menores a su cargo asisten a JEC, tienen más bajo grado de calidad de vida, que las familias en que alguno o ninguno de los menores asisten a JEC.

- **Por tanto se rechaza la primera hipótesis que plantea que “Las familias de niños que asisten a colegios en su mayoría municipalizados con jornada escolar completa (J.E.C) logran mayor grado de calidad de vida que las familias en que alguno o ninguno de los niños asiste a JEC”.**

Para entender con más claridad el análisis que sigue a continuación, es importante tener claro que la primera hipótesis se rechaza a partir del análisis de, por una parte, el gráfico N° 1 de los índices parciales, que corresponden a la expresión de las dimensiones y sub-dimensiones, por la otra del gráfico N° 2, donde se puede observar un análisis más exhaustivo realizado a cada una de las variables, y también, por el gráfico N° 3, que da cuenta de los resultados por dimensiones. Es así que ahora nos enfrentamos a revisar los resultados por variables que componen cada una de las dimensiones, que he establecido para el concepto “calidad de vida”, lo que nos permitirá observar si se aprueban o rechazan las hipótesis pendientes de análisis.

Ya enfrentados a la segunda hipótesis: Nos involucramos en el análisis de los datos que nos entrega la frecuencia de respuestas de las variables que componen la primera dimensión “Grado de asistencia de los adultos en roles auxiliares” (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la institución educacional”, y podemos observar que son más los adultos que teniendo a sus hijos en JEC, frente a las preguntas de la encuesta que se expresan a continuación; muestran a través de sus respuestas mayor grado de mala calidad de vida, lo que se podrá observar en el gráfico N° 4 ;

Preguntas

1.-... Participar de las obligaciones escolares de su hijo

¿Su hijo(a) llega con tareas del colegio?

2...-Participar de las obligaciones escolares de su hijo

¿Mirando su cuaderno cada día?

3.-...Participar de las obligaciones escolares de su hijo

¿Participando en el desarrollo de sus tareas?

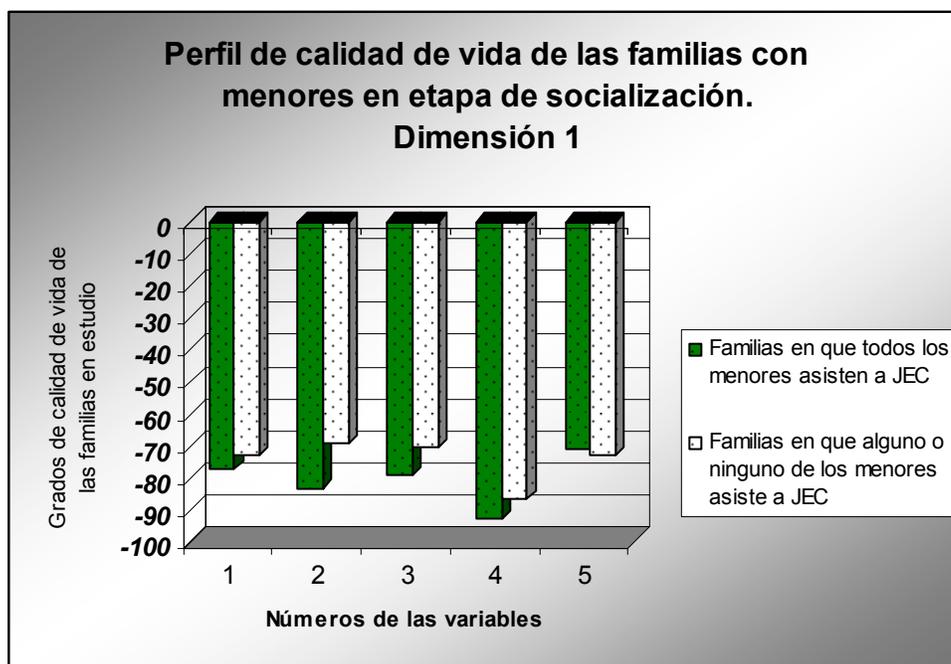
4.-...Participar de las obligaciones escolares de su hijo

¿Ordenándole que haga sus tareas?

5.- Participar de las obligaciones escolares de su hijo

¿Ayudarle a estudiar para las pruebas?

Gráfico 4



Se puede decir que, dado que en todas las variables excepto una, —“participar en las tareas escolares a través de ayudarles a estudiar para las pruebas”—, se observa mayor grado de mala calidad de vida para las familias en que todos los niños asisten a JEC, es esperable un puntaje en el mismo sentido del que señala el índice general. La primera dimensión, expresada en el gráfico N° 4 muestra -80,66 grados para las familias con adultos en que todos los menores asisten a JEC y -74,44 para las familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno de los menores asisten a JEC con una diferencia de 6,22 grados, para señalar la menor calidad de vida, de las familias en que todos los menores asisten a JEC.

Una de las cosas dignas de destacar, es que las familias con adultos a cargo de menores que asisten a Jornada Escolar Completa, expresan con mayor frecuencia que estos llegan con tareas, y que ellos (los adultos) participan de las obligaciones escolares; mirando los cuadernos del menor cada día, además de asistiendo el desarrollo de sus tareas; esto sorprende sobre todo, porque los menores tienen menos tiempo libre y muy poco tiempo para descansar y reponer energías.

El valor negativo de la variable, se debe a que el participar en obligaciones de la institución educacional, no permite que la institución familiar opere de acuerdo a sus necesidades en una sociedad compleja, y por tanto, es un evento que genera inevitablemente mala calidad de vida, siempre, de acuerdo al marco teórico de esta tesis.

Por otra parte, no es menos importante el observar que para esta dimensión, de 1 a 100, ambos tipos de familia muestran tener sobre 70 grados de mala calidad de vida, de acuerdo al marco teórico de este estudio.

Así se rechaza la 2ª hipótesis

“Las familias con adultos a cargo de niños que asisten a los colegios en su mayoría municipalizados en Jornada Escolar Completa (J.E.C.) están menos presionadas a asumir responsabilidades en el desempeño de roles auxiliares para con la institución educacional”

Enfrentados al análisis de las variables que dan cuenta de la segunda dimensión, “Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares”; que permitirá aprobar o rechazar la tercera hipótesis, vemos que, a través de la observación de los gráficos, en esta dimensión compuesta por tres sub-dimensiones, podremos inferir, a que se debe la menor intensidad con que se expresa la mala calidad de vida, (-26,26 y -16,6) para la familias con adultos a cargo de menores en que todos asisten a JEC y en familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno de los menores asisten a JEC, respectivamente.

Así tenemos que en la sub-dimensión 2 -A, compuesta por las variables que se expresan por las preguntas que siguen y la frecuencia de respuestas que se puede observar en el gráfico N° 5 ...

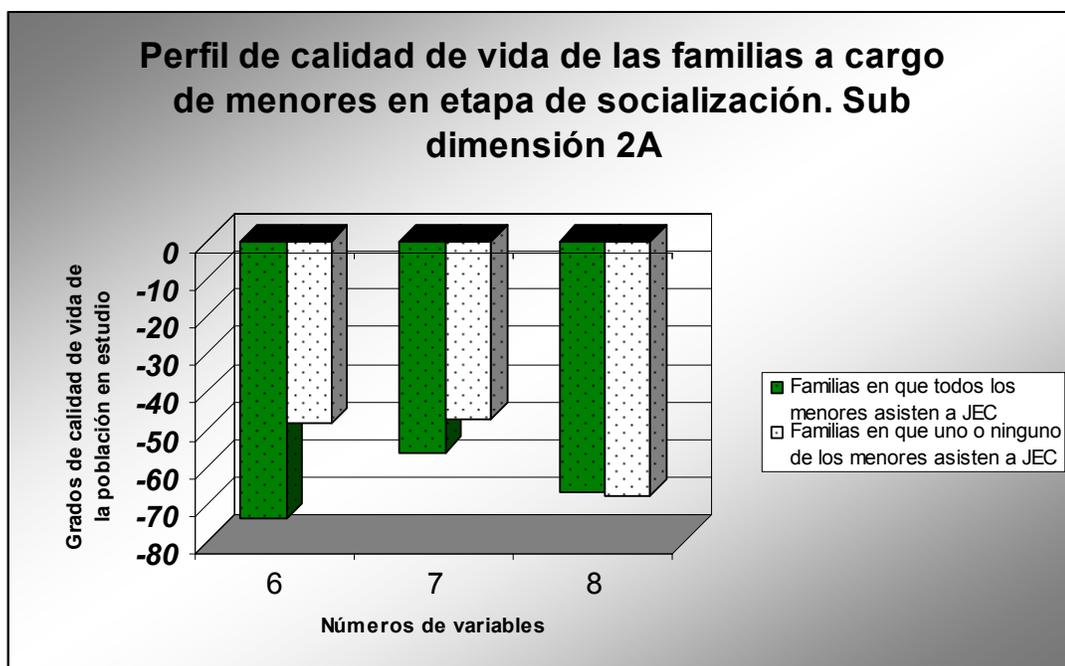
Ud. se entera de que su hijo tiene prueba porque:

6.- ¿El colegio manda una comunicación, con las fechas de las pruebas que usted debe devolver firmada?

7.- ¿Porque su hijo o hija le piden que le explique la materia de la prueba?

8.- ¿Porque su hijo(a) le muestra la nota que se sacó en la prueba, para que se la firme?

Gráfico5



...nos permite observar el grado de mala calidad de vida por “ansiedad” que se enfrenta, por tanto la variable tiene un valor negativo, de acuerdo al marco teórico de esta investigación. Se evidencian más adultos, a cargo de alumnos que asisten a JEC, que siempre o casi siempre reciben avisos de pruebas anunciadas por comunicaciones, que en las familias en que alguno o ninguno de los menores asisten a JEC. Es así que las comunicaciones, que deben ser firmadas por los adultos, implican la demanda del estudio en la casa y la presión a los adultos de hacerse cargo de la situación. Esto pone de manifiesto, el conflicto de roles en el adulto a cargo, ya que en el momento de firmar una comunicación se enfrenta a visualizar, entre cuales de las cosas que tiene que realizar, podrá ocuparse de que se cumpla la incorporación del conocimiento a que debe acceder el menor, para el resultado de la institución educacional, que se muestra a través de los resultados del niño(a).

Es importante considerar que en una sociedad moderna y en proceso de globalización, el adulto está desarrollando roles especializados en alguna otra institución del sistema social, y dejar de realizarlos por un tiempo X, implica para él, tener un mal desempeño; que redundaría en un mal funcionamiento de los adultos en el sistema especializado en que participan, e implica a su vez un funcionamiento ineficiente “del sistema social”. Se evidencia aquí, un conflicto de roles, porque optar por realizar adecuadamente el rol especializado, implica el fracaso escolar del menor. Entonces, uno tendría que ser eficiente en dos lugares en un mismo espacio de tiempo, y eso solo lleva a la situación de “la elección” en desmedro de una de las dos instituciones y por tanto, los sistemas, donde los adultos deben desempeñar roles especializados, siempre estarán intervenidos por la situación mencionada y los sistemas familiares, también lo estarán generando, probablemente en parte, el resultado de aparecer como:

Un país donde todos hacemos las cosas a medias²⁶.

Un país con uno de los más altos porcentajes de enfermedad mental del mundo²⁷.

Mientras, por otra parte, la institución educacional no logra cerrar su sistema de acuerdo a su especialización y por tanto esta impedida, en un grado significativamente alto, de reproducir elementos especializados que le permitan subsistir, o ser eficiente, ni menos; conectarse con otros sistemas sociales adecuadamente, desde su especialización, de acuerdo a las necesidades del sistema social, que ya está acoplado a los demás sistemas que forman parte de una sociedad compleja globalizada, como en la que hoy vivimos. Dicho de otra forma, la institución educacional no puede tomar el desafío de desarrollarse, si no logra ver, que la intervención permanente de elementos de otros sistemas, tanto por la solicitud de esta misma institución educacional, de pedir ayuda o participación de los adultos a cargo de menores en etapa de socialización, para la incorporación de conocimiento (que debe consolidarse dentro de la institución), así como por la permisividad, de que la toma de las decisiones para mejorar la educación, este “centralmente” colocada en actores que no forman parte permanente del sistema educacional.

²⁶ Revista Temas laborales, dirección del trabajo departamento de estudios, año 10 N° 23, agosto 2005, editado por gobierno de Chile. www.direccióndeltrabajo.cl

²⁷ Es preferible el enfoque comunitario a la forma tradicional en que se ha brindado la atención en salud mental, Ruben Alvarado, MD, MPH, PHD(c), escuela de salud pública. Facultad de medicina Universidad de Chile. Octubre 2003. Google “es preferible el enfoque comunitario...”, diapositiva 12

Es así que la indexación en que se mantienen estos sistemas; por la falta de especialización, (mientras al mismo tiempo están siendo presionados por las necesidades de la estructura y la velocidad de los otros sistemas), implica el abandono de los menores para la etapa en que la sociedad debería ser capaz de contenerlos a través de la socialización, porque ellos quedan en el espacio donde la institución educacional no respalda suficientemente el aprendizaje, dado que la familia es de central importancia, según el marco teórico que promueve el ministerio de educación, y los miembros de la institución familiar están afectados por la ansiedad que les provoca el enfrentarse constantemente a situaciones en que tienen que responder a dos instituciones al mismo tiempo y en distintos lugares físicos.

Por otra parte, de nuevo en los datos, se observa mayor solicitud, por parte de los niños, de explicaciones respecto de la materia de la prueba (var. 7) en las familias con adultos a cargo de menores que asisten a JEC, que la demanda que perciben los adultos, se les hace, de parte de los menores que no están en JEC. Mientras, solo en el caso de “los adultos que se enteran del mal resultado escolar del menor a través de la nota, porque el menor muestra su prueba”, la situación es prácticamente igual para los dos grupos en comparación. Sin embargo hay una diferencia de grado que señala que:

	Con JEC	Sin JEC
<i>8-. Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares ¿Porque su hijo le muestra la nota que se sacó en la prueba, para que se la firme?</i>	-66,7	-65,7

....se mantiene la tendencia que señala un mayor grado de mala calidad de vida para las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC.

Concluyendo el análisis de la sub- dimensión 2-A, observamos que se acentúa la diferencia de grados, entre los adultos de familias a cargo de menores que asisten a JEC y las familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno de sus miembros asisten a JEC. Tenemos 11,46 grados de diferencia que señalan mayor grado de mala calidad de vida para las familias con adultos a cargo de menores que asisten a JEC, por estar enfrentados a mayor “Grado de ansiedad frente a la posibilidad de malos resultados escolares”.

Por otra parte, no hay que perder de vista que, para ambos tipos de familia en estudio, se manifiesta en esta sub dimensión; mala calidad de vida, sobre -50 grados.

Para la sub- dimensión “2-B”, por otra parte, se observa un mayor grado de mala calidad de vida determinado por ansiedad en las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos están en JEC, que en los adultos a cargo de menores que no están en JEC, para el caso en que los menores puedan llegar a tener o evidencien malos resultados; lo que se observa a través del análisis de las primeras 4 variables que siguen y que se grafican más abajo, respecto del grado de mala calidad de vida que determina, la ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares”(enfrentados los adultos a los resultados obtenidos por los niños):

Preguntas

9.- ¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?

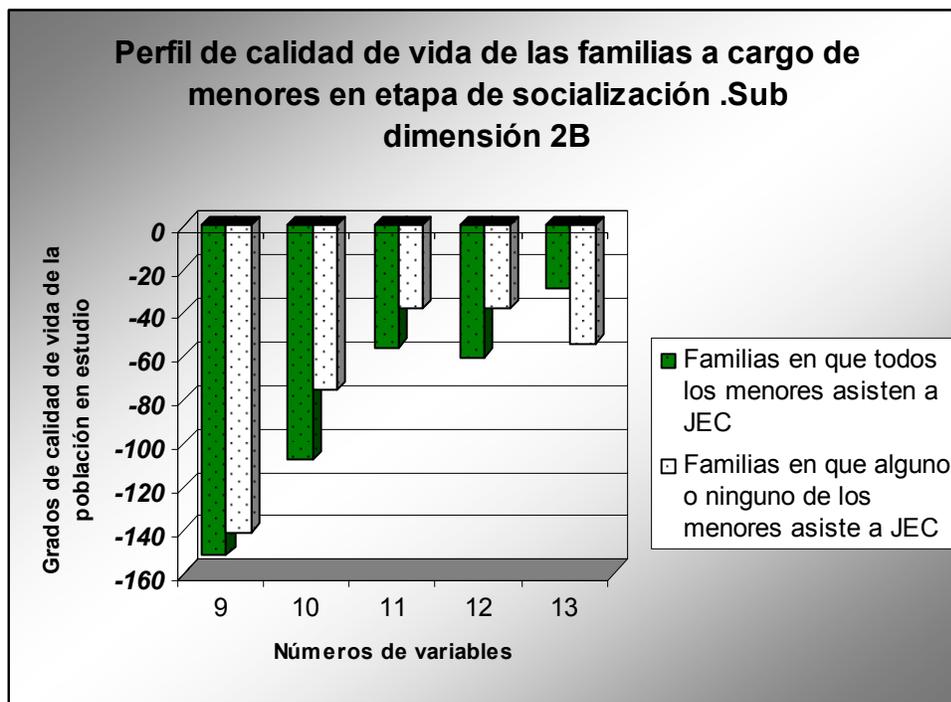
10.- ¿Usted piensa que aunque Ud. hubiera sabido de la prueba no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

11.- ¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar?

12.- ¿Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarlo?

13.- ¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene, tendría que elegir a quién enseñarlo?

Gráfico 6



En el caso de esta sub-dimensión 2 -B se acentúa la diferencia de grados por los que los grupos se distancian. Tenemos 12,6 grados de diferencia, que señalan menos calidad de vida para las familias en que todos los menores asisten a JEC.

Por otra parte es importante observar que para ambos grupos se observa un grado alto de mala calidad de vida: sobre menos 50°.

Continuando con este análisis, de un acercamiento a las variables, tenemos que en la N° 10, se expresa una diferencia de 31,8 grados entre las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, en que todos asisten a JEC versus las familias en que alguno o ninguno de los menores asiste a JEC. En este caso la mala calidad de vida se eleva a 31,8 grados en desmedro de las familias en que todos los menores van a JEC. Por otra parte, es importante destacar que la variable marca el tiempo de que se dispone, tema que he desarrollado; señalando específicamente el conflicto de roles a que nos enfrentamos en una sociedad compleja, donde la especialización de funciones, determina necesidades distintas de las tradicionales a los actores. Lo anterior presiona de forma latente, el cambio necesario de la

estructura social, en el sentido de la demanda de desempeño de roles que se hace a los actores, desde los sistemas institucionales, por la falta de especialización de los mismos, generando el conflicto de roles cuando el actor enfrenta la demanda de la institución educacional y la demanda de la institución especializada, en que participa, al mismo tiempo. Lo planteado intenta poner de manifiesto, la necesidad de que se realicen cambios, por lo significativo que esto resulta, para el logro de la calidad de vida.

	Con JEC	Sin JEC
9.- <i>¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?</i> <i>Siempre+casi siempre</i>	-151,2	-140,6
10.- <i>¿Usted piensa que aunque Ud. Hubiera sabido de la prueba no habría tenido el tiempo para ayudarle?</i> <i>Siempre+casi siempre</i>	-107,4	-75,6

Y en la Sub-dimensión 2-C, podemos observar que cuando se expresa una situación “positiva” respecto de la calidad de vida de las personas, se puede ver que en tres de las cuatro variables que componen esta sub-dimensión; persiste la situación que muestra que, las familias cuyos menores asisten a JEC., logran mayor grado de mala calidad de vida que las familias donde alguno o ninguno de los menores asiste a JEC.

Preguntas

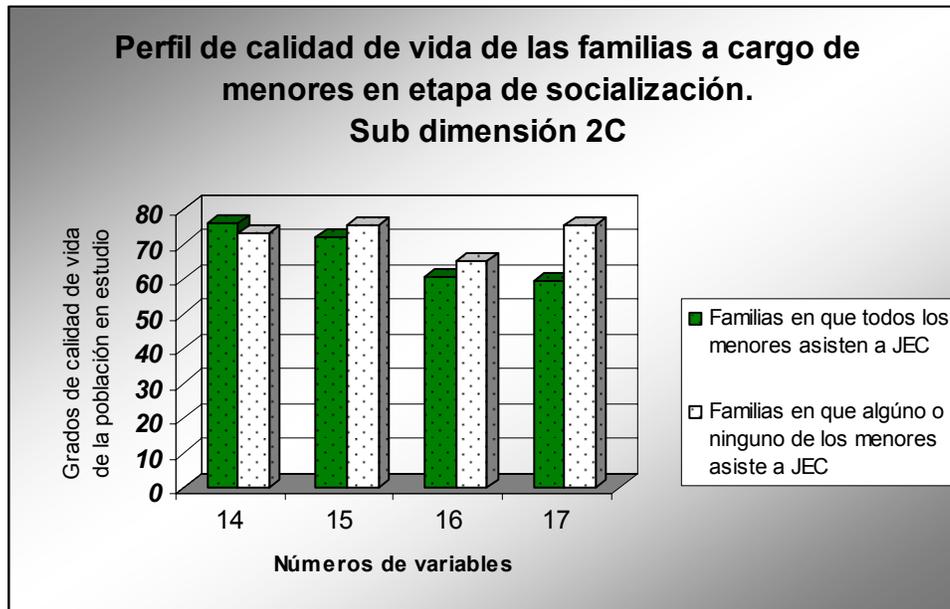
14.- Y en las tareas ¿Tiene Ud. tiempo para hacer las tareas con sus hijos?

15.- Y en las tareas. ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?

16.- Y en las tareas ¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?

17.-Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?

Gráfico 7



En el caso de la sub-dimensión 2-C, se acorta la distancia entre la calidad de vida de las familias con adultos a cargo de menores en que todos asisten a JEC, versus las familias con adultos a cargo de menores, donde alguno o ninguno de ellos asiste a JEC. Es así que podemos observar una diferencia de 5,126 grados, entre los dos tipos de familias en estudio; a través de las respuestas que ellos realizan enfrentadas a las preguntas de la encuesta. (En la página anterior) y que el hecho de que se exprese una situación positiva en la calidad de vida de las personas en la sub dimensión 2C, incide en la menor intensidad con que se expresa la mala calidad de vida en esta dimensión, -26,26 y -16,6 grados, para las familias en que todos los menores asisten a JEC y las familias en que solo alguno o ninguno de los menores asisten a JEC., respectivamente. Esto se debe fundamentalmente, a los valores que reflejan buena calidad de vida, dado que se expresa (en la dimensión 2C) sistemáticamente; que “hay tiempo”, “conocimiento”, “preparación” y “capacidad de entendimiento de las materias”, por los adultos, para asistir a los menores en las tareas que llevan a casa.

Como en un caso anterior se reproduce la información para facilitar la lectura y enfatizar la situación que responde tan claramente a los planteamientos del marco teórico.

	Con JEC	Sin JEC
Sub- dimensión 2 C: <i>Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las tareas</i>	67,2	72,325
14.- <i>Y en las tareas ¿Tiene Ud. tiempo para hacer las tareas con sus hijos?</i> <i>Siempre+casi siempre</i>	76,7	73,0
15.- <i>Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?</i> <i>Siempre+casi siempre</i>	72,1	75,7
16.- <i>Y en las tareas ¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?</i> <i>Siempre+casi siempre</i>	60,5	64,9
17.- <i>Y en las tareas ¿Entiende Ud cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?</i> <i>Siempre+casi siempre</i>	59,5	75,7

Sin embargo, es significativo observar en las etapas que siguen de este análisis; cómo se relacionan estas respuestas de la sub-dimensión 2C, que dan cuenta de buena calidad de vida, con las respuestas a la sub dimensión 2B, que señalan lo contrario; (ambas sub dimensiones forman parte de la 2ª dimensión)

	Con JEC	Sin JEC
Sub dimensión 2 B Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares de sus hijos, respecto de las posibilidades de enfrentarlos <i>Siempre+casi siempre</i>	-80,68	-68,08
9.- ¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar? <i>Siempre+casi siempre</i>	-151,2	-140,6
10.-¿Usted piensa que aunque Ud. Hubiera sabido de la prueba no habría tenido el tiempo para ayudarlo? <i>Siempre+casi siempre</i>	-107,4	-75,6
11.- ¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar? <i>Siempre+casi siempre</i>	-55,8	- 37,8
12.- Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle? <i>Siempre+casi siempre</i>	-60,4	-54
13.-¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene , tendría que elegir a quién enseñarle. <i>Siempre+casi siempre</i>	-28,6	-32,4

El trabajo con los datos, cuando se relacionan las respuestas de las dos sub- dimensiones, permite que se observe con claridad, que el mayor grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, está significativamente marcado por un conflicto de roles. Lo que se observa a través de respuestas contradictorias, y obliga a profundizar la lectura de los datos para concluir, que es la falta de tiempo, la que no permite a una mayor cantidad de adultos a cargo de menores en etapa de socialización, ayudarlos para obtener mejores resultados para la institución educacional..

El hecho de que las respuestas sean contradictorias, esta comprobado a través de un crosstab²⁸, expresado en porcentaje, para ser consecuentes con la forma de expresión de los datos para este trabajo, que se realiza con el sistema estadístico SPSS, y confirma esta calidad a las respuestas; porque estas, se dan significativamente en las mismas personas entrevistadas, quedando de manifiesto, que las personas afirman que siempre o casi siempre tienen tiempo para hacer tareas con los hijos y que siempre o casi siempre tienen tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio, versus que, frente a un mal resultado escolar responden que “aunque hubiera sabido de la prueba, no habría tenido el tiempo para ayudarlo”²⁹.

Lo que es relevante para esta investigadora señalar, es que uno puede inferir, la situación de negación de la problemática del conflicto de roles, y plantearse que esto se debe a que este conflicto es más bien latente —cuando se responde que; sí hay “tiempo”, “conocimiento”, “preparación” y “capacidad de entendimiento de las materias”, por los adultos; para asistir a los menores en las tareas que llevan a casa. Es así que uno se puede explicar en el contexto de la reflexión de Habermas, (incorporada en el marco teórico para esta tesis) que, las declaraciones que se hacen a partir de contestar a este tipo de preguntas, satisfacen la expectativa de la transmisión cultural internalizada³⁰, de lo que es deseado ser capaz de hacer, y que, por otra parte, es la transmisión de lo que “se debe ser capaz de hacer”, como se ha sugerido para este trabajo, con base en la imagen de una familia que responde a una sociedad tradicional. Lo que propongo, se evidencia al responder positivamente a las preguntas de la sub-dimensión 2C mientras, ante una pregunta que enfrenta a una situación más experiencial (de la sub-dimensión 2B), que se enfrenta en la institución familiar, la respuesta muestra la situación de falta de tiempo.

Y aquí se evidencia la validez del argumento de Habermas, cuando plantea que es necesario poner la cultura como tema para dar un paso hacia la evolución del grupo “social” con el que se comparte para el logro de resultados, porque la transmisión cultural y por tanto “la cultura” actúa como una mochila que hace difícil avanzar en función de

²⁸ Cruce de tablas de frecuencia

²⁹ Las tablas de crosstab que certifican lo expuesto, están en el anexo 3, parte de esta tesis

³⁰ Internalizada: concepto que da cuenta de la situación en que las normas sociales transmitidas culturalmente son parte de las normas que las personas identifican como suyas sin cuestionar su significado ni operatividad.

las necesidades de la estructura de una sociedad especializada, moderna y en proceso de globalización; y si no se pone esta como tema, para enfrentarla a las demandas de desempeño de roles que exige la estructura, esto incide gravemente en la calidad de vida de los actores partes de ese sistema social.

En lo que sigue, interesa resaltar la coincidencia de las repuestas que he señalado como contradictorias y que marcan claramente, la mochila cultural de la que habla Habermas, y confirman el conflicto de roles que he expresado en el desarrollo teórico y que podremos observar que a través de las tablas que se analizan a continuación

Tablas de cruce de variables

A continuación se mostrará a través de tablas de cruce de variables, la situación que esta investigadora está señalando como, conflicto de roles latente, lo que, se puede hacer manifiesto a partir del análisis de los datos que arroja este estudio, para las personas a que se entregue la información de forma especialmente motivada.

En las tablas que siguen, se mostrarán en color rojo todos los cruces (números) que parecen significativos para dar cuenta de las contradicciones a que he estado aludiendo en los párrafos anteriores. Por otra parte, las tablas de color gris, dan cuenta de las respuestas de los adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a Jornada escolar completa, mientras las tablas en color rosado dan cuenta de las respuestas de los adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno de ellos asisten a JECs.

Tabla 1A₁

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿ Tiene Ud. tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	17,9%	10,3%	2,6%	2,6%	10,3%	7,7%	51,3%
	casi siempre	12,8%	2,6%	2,6%	2,6%	5,1%		25,6%
	a veces	2,6%	5,1%	12,8%				20,5%
	casi nunca					2,6%		2,6%
Total		33,3%	17,9%	17,9%	5,1%	17,9%	7,7%	100.

En la **tabla 1A₁**, que muestra el cruce de variables se puede observar, primero, que estamos hablando de que, en cada caso, es la misma persona la que da la respuesta

a las preguntas que marcan la contradicción y segundo que los porcentajes en que se dan estas respuestas están en general marcando entre -43,59 grados de mala calidad de vida —cuando se considera solamente las respuestas siempre y casi siempre— y -51,28³¹ grados de mala calidad de vida, cuando se incluye la respuesta a veces, para dar cuenta de tener tiempo de hacer las tareas con sus hijos. Pero es más gráfico observar esto último, en la próxima **tabla 1A₂**, porque uno puede confirmar, que el mayor grado de ansiedad de las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, familias donde todos los menores asisten a Jornada Escolar Completa (JEC) se debe fundamentalmente al conflicto de roles. Esta situación se puede ver más claramente cuando observamos la concentración de las respuestas, en las columnas que dan cuenta de las categorías de respuesta, siempre o casi siempre, cuando los adultos a cargo de menores en etapa de socialización que asisten a jornada escolar completa expresan, que tienen tiempo para hacer las tareas con sus hijos mientras, frente a un mal resultado plantean, unos que siempre, otros que casi siempre “aunque hubiera sabido de la prueba no habría tenido tiempo de ayudarlo”.

³¹ Los dos valores que se dan para el análisis, están considerando; el primero, solo las respuestas donde los entrevistados optan por las alternativas siempre o casi siempre. Sin embargo se ha considerado válido para explicar la situación que venimos investigando, el considerar las respuestas donde los entrevistados dicen que a veces tienen tiempo para hacer tareas o explicar materias, versus que, en la respuesta a la otra variable, que se observa en el recuadro en que se expresa el cruce han contestado que siempre o casi siempre no habrían tenido tiempo para ayudarlos a estudiar.

Tabla 1 A₂

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	53,8	57,1%	14,3	50,0%	57,1	100,0%	51,3%
	casi siempre	38,5 %	14,3%	14,3 %	50,0%	28,6 %		25,6%
	a veces	7,7%	28,6%	71,4				20,5%
	casi nunca					14,3 %		2,6%
Total		100,0%	100,0%	100%	100%	100%	100,0%	100%

En la **tabla 1 A₃**, que se muestra más abajo, se puede observar el número de casos de que estamos hablando y las frecuencias expresadas en números para este análisis, en el contexto de una investigación de carácter exploratorio, y como siempre manifestar que se mantiene la tendencia de mayor grado de mala calidad de vida para el grupo de familias de adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a Jornada Escolar Completa, lo que se podrá observar más adelante; cuando hagamos el mismo cruce para las familias en que alguno o ninguno de los menores asista a JEC.

Tabla1A₃

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	7	4	1	1	4	3	20
	casi siempre	5	1	1	1	2		10
	a veces	1	2	5				8
	casi nunca					1		1
Total		13	7	7	2	7	3	39

En esta página podemos observar los datos que dan cuenta de las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización en que alguno o ninguno de ellos asisten a Jornada escolar completa ...

Tabla 1 B₁

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos? 6,00	siempre	13,5%	5,4%		2,7%	16,2%	10,8%	48,6%
	casi siempre	5,4%	5,4%	5,4%		2,7%	5,4%	24,3%
	a veces		8,1%	5,4%	2,7%	2,7%	5,4%	24,3%
	6,00			2,7%				2,7%
Total		18,9%	18,9%	13,5%	5,4%	21,6%	21,6%	100%

Es así que, cuando observamos la **tabla 1B₁** que da cuenta de las familias con adultos a cargo de menores donde alguno o ninguno de los menores están en JEC, se puede observar (consecuentemente con la tendencia que han mostrado todos los datos que hemos venido analizando), que los valores expresan menor grado de mala calidad de vida para estas familias, entre -29,7 cuando se consideran solamente las respuestas siempre y casi siempre y -37,84 grados de mala calidad de vida, cuando se incluye la respuesta a veces, versus los -43,6 y -51,28 grados de mala calidad de vida que se expresan para las familias con JEC³² en iguales condiciones.

Por otra parte, se puede observar una diferencia de 13,44 grados de mala calidad de vida, en desmedro de las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC y 13,9 grados de diferencia en el mismo sentido, cuando se incorporan los casos de los adultos que “a veces” tienen tiempo para hacer las tareas o explicar las materias, pero que ante una mala nota, declaran que siempre o casi siempre, aunque hubieran sabido de la prueba no habrían tenido tiempo para ayudarlos.

Mientras que en la **tabla 1B₂**, más abajo, observamos una alta concentración en la casilla donde la respuesta a las dos variables que generan el

cruce, es “siempre”.Sin embargo, el porcentaje de casos sobre el total es menor (tabla 1B₁ versus tabla 1 A₁) y es lo que marca la diferencia respecto de la comparación de los dos grupos.

Tabla 1B₂

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para

		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	Total
Y en las tareas¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos? 6,00	siempre	71,4%	28,6%		50,0%	75,0%	50,0%	48,6%
	casi siempre	28,6%	28,6%	40,0%		12,5%	25,0%	24,3%
	a veces		42,9%	40,0%	50,0%	12,5%	25,0%	24,3%
	6,00			20,0%				2,7%
Total		100,0%	100,0%	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

La siguiente tabla, permite expresar la base de datos sobre la que se expresan los porcentajes y la concentración de los datos.

Tabla 1B₃

		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	Total
Y en las tareas¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos? 6,00	siempre	5	2		1	6	4	18
	casi siempre	2	2	2		1	2	9
	a veces		3	2	1	1	2	9
	6,00			1				1
Total		7	7	5	2	8	8	37

Sin embargo, a pesar de la clara tendencia de un mayor grado mala de calidad de vida para las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC;

es claro que ambos tipos de familias tienen un alto grado de mala calidad de vida, respecto de las necesidades de la estructura, que se impone para el tipo de sociedad contemporánea.

Como en el caso anterior, la **tabla 2 A₁**, muestra el cruce de otro par de variables y se puede observar, primero que estamos hablando de que son las mismas personas, las que dan respuesta a las preguntas, que marcan la contradicción y segundo que los porcentajes en que se dan estas respuestas están en general marcando entre 41 grados de mala calidad de vida, cuando se consideran solamente las respuestas siempre y casi siempre y 51,3³³ grados de mala calidad de vida, cuando se incluye la respuesta a veces, para dar cuenta de tener tiempo explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio.

Tabla 2 A₁

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	25,6%	10,3%		2,6%	10,3%	7,7%	56,4%
	casi siempre	5,1%		2,6%	2,6%	5,1%		15,4%
	a veces	2,6%	7,7%	15,4%		2,6%		28,2%
Total		33,3%	17,9%	17,9%	5,1%	17,9%	7,7%	100%

Pero es más gráfico observar esto último, en la próxima **tabla 2A₂**, porque uno puede confirmar, que el mayor grado de ansiedad de las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, familias donde todos los menores asisten a Jornada Escolar Completa (JEC) se debe fundamentalmente al conflicto de roles y que confirma el análisis realizado sobre el cruce anterior. Esta

³³ Op.cit: 83

situación se puede ver más claramente cuando observamos la concentración de las respuestas, incluso mucho mayor que en el cruce anterior (correspondiente a las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC) en las columnas que dan cuenta de las categorías de respuesta, siempre o casi siempre, cuando los adultos a cargo de menores en etapa de socialización que asisten a Jornada Escolar Completa expresan, que tienen tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio, mientras frente a un mal resultado plantean, unos que siempre, otros que casi siempre “aunque hubiera sabido de la prueba no habría tenido tiempo de ayudarlo”.

Tabla 2 A₂

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba, no habría tenido el tiempo de ayudarlo?
?

		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	Total
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	76,9%	57,1%		50,0%	57,1%	100,0%	56,4%
	casi siempre	15,4%		14,3%	50,0%	28,6%		15,4%
	a veces	7,7%	42,9%	85,7%		14,3%		28,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100%	100%	100,0%	100,0%

En la **tabla 2 A₃**, que se muestra más abajo, se puede observar el número de casos de que estamos hablando y las frecuencias expresadas en números para este análisis, en el contexto de una investigación de carácter exploratorio, y como siempre uno puede observar que se mantiene la tendencia de mayor grado de mala calidad de vida para el grupo de familias de adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a Jornada Escolar Completa, lo que se podrá observar más adelante; cuando hagamos el mismo cruce para las familias en que alguno o ninguno de los menores asista a JEC.

Tabla 2 A₃

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba, no habría tenido el tiempo para ayudarlo?					Total	
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	no corresponde		
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	casi siempre	10	4		1	4	3	22
	siempre	2		1	1	2		6
	a veces	1	3	6		1		11
Total		13	7	7	2	7	3	39

Es así que, cuando observamos en la gráfica que sigue, la **tabla 2B₁** que da cuenta de las familias con adultos a cargo de menores donde alguno o ninguno de los menores están en JEC, se puede observar (consecuentemente con la tendencia que han mostrado todos los datos que hemos venido analizando), que los valores expresan menor grado de mala calidad de vida para estas familias, entre -29,7 y -37,8 grados³⁴, versus los -41 grados y -51,3 grados de mala calidad de vida que se expresan para las familias con JEC³⁵ en las mismas condiciones.

Por otra parte, se puede observar una diferencia de 11,3 grados de mala calidad de vida, en desmedro de las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC y 13,5 grados de diferencia en el mismo sentido, cuando se incorporan los casos de los adultos que “a veces” tienen tiempo explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio, pero que ante una mala nota, declaran que siempre o casi siempre, aunque hubieran sabido de la prueba no habrían tenido tiempo para ayudarlos.

³⁵ NOTA: Los valores más bajos expresan mejor calidad de vida

Tabla 2 B1

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	10,8%	5,4%	2,7%	2,7%	16,2%	8,1%	45,9%
	casi siempre	5,4%	8,1%	5,4%		2,7%	8,1%	29,7%
	a veces	2,7%	5,4%	2,7%	2,7%	2,7%	5,4%	21,6%
	6,00			2,7%				2,7%
Total		18,9%	18,9%	13,5%	5,4%	21,6%	21,6%	100%

Mientras que en la tabla 2B₂, más abajo, observamos una alta concentración en la casilla donde la respuesta a las dos variables que generan el cruce, es “siempre”. Sin embargo el porcentaje de casos sobre el total es menor (tabla 1B₁ versus tabla 1 A₁) y es lo que marca la diferencia respecto de la comparación de los dos grupos.

Tabla 2 B₂

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo de ayudarlo?

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo de ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	57,1%	28,6%	20,0%	50,0%	75,0%	37,5%	45,9%
	casi siempre	28,6%	42,9%	40,0%		12,5%	37,5%	29,7%
	a veces	14,3%	28,6%	20,0%	50,0%	12,5%	25,0%	21,6%
	6,00			20,0%				2,7%
Tota		100,0%	100,0%	100,0%	100%	100%	100,0%	100%

La siguiente Tabla 2B₃, permite expresar la base de datos sobre la que se expresan los porcentajes y la concentración de los datos.

Tabla 2B₃

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio? 6,00	siempre	4	2	1	1	6	3	17
	casi siempre	2	3	2		1	3	11
	a veces	1	2	1	1	1	2	8
	6,00			1				1
Total		7	7	5	2	8	8	37

Por otra parte, aunque parece menor la diferencia, siempre se muestra un mayor grado de mala calidad de vida para las familias en que todos los menores asisten a JEC.

Es así que a partir de lo investigado, e informado;

Se aprueba la tercera hipótesis.

“Los miembros de la institución familiar, cuyos niños asisten en su mayoría a la educación básica municipalizada en una sociedad compleja, cumplen roles que no les permiten "asistir" las actividades especializadas que desarrolla la institución educacional con sus miembros en etapa de socialización”.

Por otra parte, como en el caso anterior, la **tabla 3 A₁**, más abajo, que da cuenta de las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC, muestra el cruce de otro par de variables y se puede observar, primero que estamos hablando de que son las mismas personas, las que dan respuesta a las preguntas, y segundo, que para este caso, dan cuenta de la situación de abandono en que pueden estar los menores de la mayoría de los adultos a cargo de ellos, que siempre o casi siempre frente a un mal resultado, piensan que, aunque hubiera sabido de la prueba no habría tenido *tiempo* de ayudarlo, mientras por otra parte, declara entender en grados distintos, “las materias que a su hijo le pasan en el

colegio”. Así uno infiere el conflicto de rol latente, pero aquí también aumentado por la expectativa del desempeño de rol del adulto, que tiene el colegio o profesores del mismo, que motivados por el discurso del ministerio de educación, esperan la colaboración de la familia para el logro de los resultados del menor. Un discurso que es el marco teórico en el que se desarrolla cualquier reflexión sobre la reforma de la educación, para mejorar la incorporación de los contenidos de las materias que los niños reciben en distintas formas en el colegio y que cuenta con el respaldo de la familia, según este discurso, lo que a su vez implica el tiempo que los adultos a cargo de los menores deberían tener, para transmitir lo que declaran entender, de las tareas que sus hijos deben realizar en casa.

3 A₁

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba, no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	5,3	7,9	5,3	5,3	5,3	5,3	34,2%
	casi siempre	7,9	5,3	5,3		5,3		23,7%
	a veces	18,4	5,3	2,6		7,9	2,6	36,8%
	casi nunca	2,6		2,6				5,3%
Tota		34,2%	18,4%	15,8%	5,3%	18,4%	7,9%	100%

Por otra parte, es interesante observar que la mayor concentración de frecuencia de respuestas, Tabla 3A₂, más abajo, se desplaza a la alternativa a veces, lo que muestra que las personas que responden, que a veces entienden la materia, y que a veces frente a un mal resultado en una prueba piensa que, aunque hubiera sabido de la prueba no habría tenido tiempo de ayudarlo. Lo anterior, lleva a reflexionar sobre un resultado igual de grave, porque uno se puede preguntar, cuándo se da la situación de que el adulto entienda la tarea, con la situación, de que él mismo tenga tiempo de ayudarlo. Con todo, se mantiene la ventaja porcentual cercana a 3 veces, del cruce que señala la coincidencia de respuestas cuando los adultos seleccionan las alternativas siempre o casi siempre “entiende las tareas de sus hijos”, con la alternativa siempre o casi siempre “aunque hubiera sabido de la prueba no habría tenido tiempo de ayudarlo a estudiar” y por tanto se repite la situación de falta de tiempo como un elemento central, para la no “asistencia” de los adultos a los menores en etapa de socialización, en temas relacionados con tareas y pruebas que ese emiten desde la institución educacional

Tabla

3 A2

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	15,4%	42,9%	33,3%	100%	28,6%	66,7%	34,2%
	casi siempre	23,1%	28,6%	33,3%		28,6%		23,7%
	a veces	53,8%	28,6%	16,7%		42,9%	33,3%	36,8%
	casi nunca	7,7%		16,7%				5,3%
Total		100,0%	100,0%	100%	100%	100%	100,0%	100%

Como en los otros casos, se expone esta última tabla; para dar cuenta de la base de casos sobre la que se trabaja.

Tabla 3 A₃

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	2	3	2	2	2	2	13
	casi siempre	3	2	2		2		9
	a veces	7	2	1		3	1	14
	casi nunca	1		1				2
Total		13	7	6	2	7	3	38

Tabla 3 B₁

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre		2,7%	2,7%	5,4%	8,1%	8,1%	27,0%
	casi siempre	13,5%	10,8%	2,7%		13,5%	8,1%	48,6%
	a veces	5,4%	5,4%	2,7%			5,4%	18,9%
	casi nunca			2,7%				2,7%
	6,00			2,7%				2,7%
Total		18,9%	18,9%	13,5%	5,4%	21,6%	21,6%	100,0%

Para el caso de las familias en que alguno o ninguno de los menores asisten a JEC podemos observar que se mantiene la tendencia, y por tanto, que estas familias tienen menor grado de mala calidad de vida, que las familias en que todos los menores asisten a Jornada escolar completa.

En la tabla 3B₂, más abajo, podemos observar que se muestra mayor concentración de respuestas en la categoría “casi siempre” de la variable “entiende usted cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa” con la categoría “siempre” Si hubiese sabido de la prueba no habría tenido tiempo de enseñarle

Tabla 3 B₂

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	cas siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre		14,3%	20,0%	100%	37,5%	37,5%	27,0%
	casi siempre	71,4%	57,1%	20,0%		62,5%	37,5%	48,6%
	a veces	28,6%	28,6%				25,0%	18,9%
	casi nunca			20,0%				2,7%
	6,00			20,0%				2,7%
Tota		100,0%	100,0%	100%	100%	100,0%	100,0%	100

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de prueba, no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correpond	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre		1	1	2	3	3	10
	casi siempre	5	4	1		5	3	18
	a veces	2	2	1			2	7
	casi nunca			1				1
	6,00			1				1
Total		7	7	5	2	8	8	37

Tabla 3 B₃

Con todo se observa con claridad que los adultos a cargo de menores en etapa de socialización que asisten a colegios con jornada escolar completa, se sienten más ansiosos; que los adultos a cargo de menores en etapa de socialización en que alguno o ninguno de los menores asisten a Jornada Escolar Completa, frente a la obtención de malos resultados escolares versus, principalmente los tiempos de que disponen; porque si bien el adulto puede percibir como posible entender la materia que al menor le pasan en el colegio, (porque el estuvo en el colegio), se manifiesta la situación de conflicto de roles de la que hemos venido hablando...¿Donde está el tiempo que permite que el adulto se involucre sin colapsar psíquicamente y físicamente?, ¿En que espacio recupera energías y se nutre para volver, al sistema especializado, en que con su trabajo genera los ingresos para la subsistencia familiar?

Se rechaza la hipótesis 4

En las familias en las cuales los niños asisten a colegios (o cursos de colegios) con Jornada Escolar Completa, sus miembros se sienten menos ansiosos (as) frente a la posibilidad de malos resultados escolares que en las familias de niños en que alguno o ninguno de los menores asiste a JEC.

Es en todo caso, importante mencionar, que para ambos grupos se observa mala calidad de vida, en lo que respecta a la ansiedad que sienten

frente a la situación de apoyar a los menores, para el buen logro del desempeño en la institución educacional; en un grado significativo. Sin embargo, sorprende que en las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, en que todos los menores asisten a Jornada Escolar Completa, estén enfrentados a una peor calidad de vida, que las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización en que alguno o ninguno de los menores esté en Jornada Escolar Completa.

De nuevo en el análisis de los datos por variables, para la aprobación o rechazo de hipótesis, vemos que la tercera dimensión en estudio, mide, la percepción que tienen los adultos respecto de la ansiedad de los niños frente a malos resultados escolares.

En la sub-dimensión 3-A analizamos las variables que siguen a través de exponer las preguntas correspondientes de la encuesta que se aplicó y las respuestas expresadas a través del gráfico de frecuencias que corresponde a las variables identificadas por “N° de variables”.

Preguntas

18.-¿Le espera su hijo para realizar sus tareas?

19.-¿Si Ud. llega tarde ¿Encuentra a su hijo(a) angustiado(a) porque no puede cumplir con lo que no puede realizar solo?

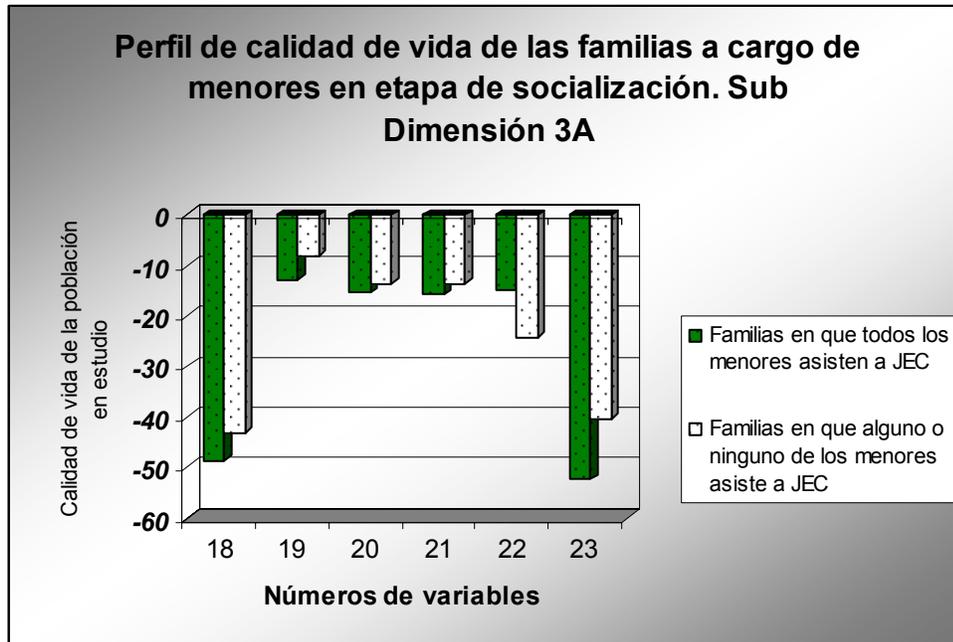
20.-Cuando Ud. al fin puede explicar la tarea y como hacerla, ¿Encuentra a su hijo, cansado?

21. Cuando Ud. al fin puede explicar la tarea y como hacerla, ¿Encuentra a su hijo, ¿Con sueño?

22.-. Cuando Ud. al fin puede explicar la tarea y como hacerla, ¿Encuentra a su hijo, ¿Sin capacidad de concentrarse?

23.- Ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares. A pesar de las dificultades, su hijo ¿Insiste en pedirle que le ayude en las tareas?

Gráfico 8



En esta Sub dimensión 3-A, se puede observar percepción de los adultos que contestan el cuestionario de la demanda de los niños por realizar las tareas con los adultos de la casa, cuando se consulta “¿Le espera su hijo para realizar sus tareas?”;(var.18) respecto de la respuesta siempre o casi siempre; se observa que la diferencia es de 2,87 grados para la sub dimensión, (o sea considerando el promedio de las variables que la componen), entre las familias con adultos a cargo de menores en que todos asisten a JEC y los de familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno asiste a JEC., donde siempre la menor calidad de vida se observa en las familias con adultos a cargo de menores que asisten a JEC. Sin embargo si observamos por variables, podemos dar cuenta de que hay una diferencia de más de 5 grados cuando se consulta si “¿le espera su hijo para realizar las tareas?”(var. 18), mostrando siempre menos calidad de vida para las familias cuyos adultos están a cargo de menores que asisten a JEC. A un nivel de -50° para las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC y sobre un -45° de mala calidad de vida para las familias en que alguno o ninguno de los menores asisten a JEC.

Por otra parte, resulta más significativo observar, que enfrentados a contestar la pregunta 23, donde se plantea si, a pesar de las dificultades, (el sueño, el cansancio, la falta de concentración del menor...etc), su hijo, insiste en pedirle que le ayude en las tareas, (var.23) la diferencia se acentúa ampliándose a 12 grados.

<p>23.-Grado de ansiedad de lo niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares A pesar de las dificultades, su hijo ¿Insiste en pedirle que le ayude en las tareas?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre+casi siempre</i></p>	- 52.5	-40.5
---	--------	-------

... más del doble de la diferencia que se observa en el caso anterior entre los dos grupos en estudio, manteniéndose la menor calidad de vida para las familias con adultos a cargo de menores que asisten a Jornada Escolar Completa (JEC).

Por tanto se aprueba la hipótesis 5

- El horario de la jornada escolar completa genera un desgaste en el educando, que no le hace posible llegar a realizar tareas relacionadas con la institución educacional al espacio de la institución familiar, lugar donde puede recuperar energías físicas y afectivas para iniciar la nueva jornada en la primera institución mencionada.

Y se rechaza la hipótesis 6 que plantea que:

- “Los adultos de familias a cargo de menores que asisten a jornada escolar completa perciben en sus hijos menos ansiedad respecto de la realización de tareas que los adultos de familias a cargo de menores en que uno o ninguno ellos asiste a JEC”.

Puesto que es manifiesto que los niños de familias con adultos a cargo de menores que están en JEC, en un mayor grado llegan con tareas e insisten en solicitar

ayuda de los adultos a pesar de las dificultades; el sueño, el cansancio, la falta de concentración del menor, versus; el agotamiento, desconocimiento de la materia y la falta de tiempo que el adulto percibe que los niños sienten que ellos padecen, como razón para que no soliciten ayuda para hacer las tareas (que se podrá observar en el análisis de la sub dimensión 3B en el gráfico que viene a continuación).

La situación expuesta en el párrafo anterior, pone en conflicto, lo que llamaré la extensión subjetiva del rol formal del adulto, con la extensión objetiva del rol formal del menor, dado que el adulto sale de su trabajo especializado: en tensión, respecto de las metas a cumplir para el logro de buenos resultados; la presión, de lo que debe ser capaz de realizar el día que sigue en pos de los logros; mientras su mente busca las respuestas independientemente de sus deseos³⁶. Esta situación requiere de acceder a un lugar de distensión, para hacerse cargo de que el tiempo de trabajo terminó, y el hogar, como lugar de protección, de contención; no lo provee, dado que la situación que liga a los adultos con los menores en vez de ser recreativa, lúdica, o al menos de compartir las sensaciones del día; los fuerza a salir de una preocupación para entrar en otra, lo que exige uso de tiempo, esfuerzo de desempeño y tensión, que al no permitirles salir de la preocupación, genera un conflicto de roles formales subjetivos con roles formales objetivos que deviene en la mala calidad de vida que hemos venido estudiando a través del análisis de las variables, sub-dimensiones y dimensiones que componen este índice.

A partir de lo planteado, se puede suponer que el adulto sienta la necesidad de buscar otros espacios para distenderse, evitando enfrentarse a la situación “manifiesta” del conflicto de roles. Una situación que se ve representada, hipotetizo, en la permanencia de los adultos en las oficinas, más allá de los horarios de trabajo a pesar de no estar trabajando, que nos hace aparecer en encuestas como el país donde las personas trabajan más tiempo.³⁷

³⁶ Nota : A esto llamo la extensión subjetiva del rol formal del adulto

³⁷ Según Magdalena Echeverría, socióloga de la Dirección del Trabajo, “en la década de los 90, el promedio de horas trabajadas era de 50 semanales”. El 98 fueron 47. Pero a partir de la crisis asiática el promedio volvió a remontar, con lo cual la jornada semanal ordinaria -concepto técnico jurídico- se alargó en una hora. Aun cuando todavía es posible trabajar horas extras, las 45 horas semanales fueron aprobadas por ley (reforma al Código del Trabajo año 2001) y se dieron cuatro años a las empresas para que hicieran las adecuaciones organizacionales necesarias. La socióloga cuenta que en las grandes urbes el tiempo utilizado en los traslados, sumado al de permanencia en los centros laborales,

Sin embargo no es el adulto, sino la situación a la que es enfrentado por el sistema,—no reflexionado desde las perspectiva de las posibilidades de fluir en beneficio de la calidad de vida de los actores sociales y de la eficiencia de los sistemas especializados, lo que atenta contra la posibilidad de construir un espacio de contención para todos los actores partes, de ese o aquel grupo familiar, núcleo básico de la sociedad y base del éxito “posible” de los actores en los otros sistemas, porque esta última institución se transforma en la expresión del caos, de una situación que no se resuelve. Pero es importante considerar, que es la transmisión cultural no tematizada³⁸ respecto de los roles a cumplir por estas instituciones, lo que les mantiene actuando ligadas; como era “funcional” para una sociedad tradicional, es así, que cualquier postura reflexiva al respecto, tiende a provocar una reacción con arreglo a valores relacionados con la organización de la familia del siglo XVIII; tipo de habla que surge de profesores y adultos a cargo de menores en etapa de socialización, sin que estos puedan reflexionar respecto de los roles que es “necesario” desempeñar hoy; para el logro de fines que permitan acceder a la velocidad que demandan los sistemas actuales, para estar habilitados a relacionarse con otros sistemas a partir de compartir su estructura³⁹; que es la forma de relación que permite acceder a niveles adecuados del “Éxito” que promueve la sociedad occidental. El que la situación no haya sido puesta como tema es lo que no permite trabajar sobre ella, y es lo que se intenta lograr a través de esta tesis.

Por otra parte y de nuevo en los datos, la sub-dimensión 3- B, (como la 3-A) mide la percepción que tienen los adultos respecto de la ansiedad de los niños frente a malos resultados escolares, pero desde la respuesta que los adultos creen que los niños

reduce al mínimo los espacios de tiempo libre de las personas y elimina la posibilidad del ocio productivo, al menos en la semana laboral. También se dificulta el desarrollo de estilos de vida saludables. Y el tiempo libre se dedica a la reposición de energías para volver a trabajar. <http://www.kreachile.cl/?p=294>

³⁸ Op.cit :Habermas. Pág: 20

³⁹ Luhmann, N. y De Georgi, R. Teoría de la Sociedad, Universidad de Guadalajara, Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México, 1993. Para abundar en información sobre este tema ver <http://www.moebio.uchile.cl/02/frprin05.htm>

se dan, cuando no piden ayuda para la realización de tareas; analizamos las variables que siguen a través de las preguntas de la encuesta y las respuestas que observamos expresadas en el gráfico, que corresponden a las variables identificadas por “Nº de variables”

Preguntas

24.- Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas ¿Creé Ud que su hijo(a) las puede hacer solo(a)?

25.- Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas.

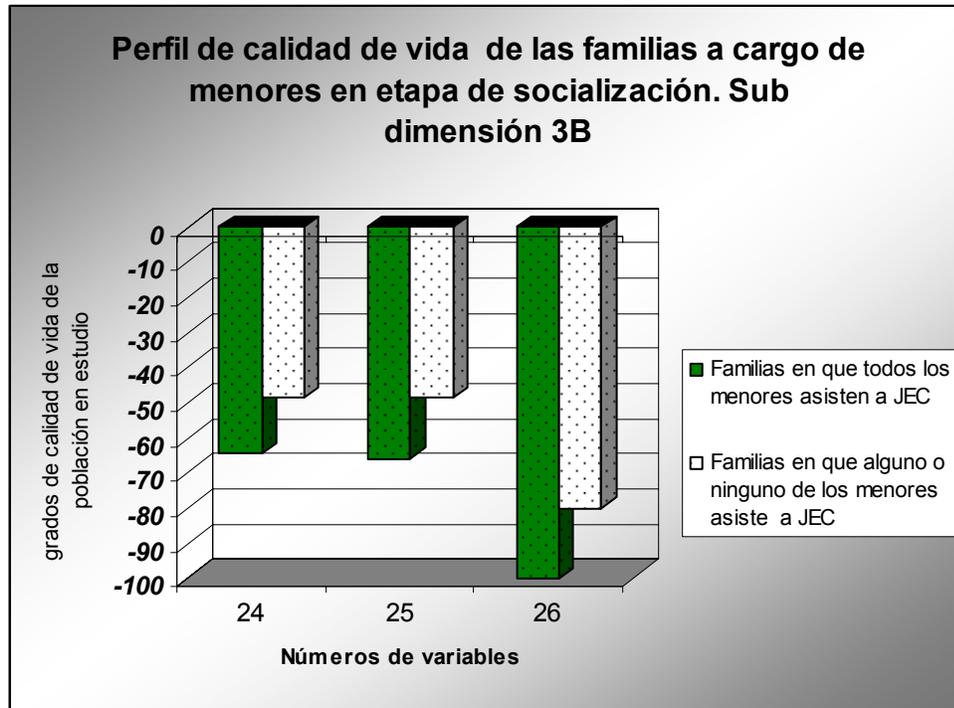
¿Sucedo lo mismo con sus otros hijos?

26.- Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas

¿Ud. cree que su hijo (a) ya no le pide que le ayude en las tareas, porque sabe que Ud.....?

- No tiene tiempo
- Ud. llega cansada(o) del trabajo
- Ud. no sabe de las materias que le están pasando
- Son muchos hermanos y Ud. no alcanza
- Todas las anteriores

Gráfico 9



La variable 26, considera solo la respuesta “todas las anteriores” para valorizar la situación de la inviabilidad de hacerse cargo de una situación de “asistencia” al sistema institucional educacional, por parte del sistema institucional familiar, aunque se pudieron considerar todas las respuestas y sumarlas porque cada una de las alternativas da cuenta de la situación de abandono en que se encuentran los menores en etapa de socialización.

A partir de lo anteriormente analizado, se rechaza la hipótesis 7, que plantea que:

7.-La mayor responsabilidad que asume el sistema educacional en el proceso de socialización, al alargar la jornada escolar; habilita a los miembros del sistema familiar, para desempeñarse en roles alternativos y aumentar sus ingresos.

Se rechaza esta hipótesis, a partir de la situación de que las familias con adultos a cargo de menores en periodo de socialización, afirman más frecuentemente, que los menores llevan tareas al espacio de la institución familiar, que ellos no pueden ayudar a resolver por tiempo, cansancio u otras situaciones relacionadas con el trabajo que desempeñan; mientras que por otra parte, los adultos perciben que los menores no preguntan respecto de las mismas, porque saben que esta es la situación, como se aprecia en el gráfico N° 9.

En esta dimensión 3B, analizamos las variables que siguen, en el contexto de la percepción de los adultos de que los niños no pueden hacer sus tareas adecuadamente solos, para que les vaya bien en el colegio. Esta situación, se manifiesta claramente cuando a la pregunta 26, los adultos entrevistados a cargo de alumnos con JEC creen que sus hijos no les piden que les ayuden en las tarea, porque saben que no tienen tiempo, llega cansado(a) del trabajo, no sabe de las materias que le están pasando, son muchos hermanos y UD. no alcanza.

Se observa una diferencia de 17, 57 grados en la ansiedad que enfrenta uno y otro tipo de familia en esta sub-dimensión 3-B

<p>Sub dimensión 3B <i>Sub dimensión 3B: Percepción de los adultos de ansiedad de los menores por la disponibilidad de tiempo con que los primeros cuentan, frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares.</i> <i>Siempre+casi siempre</i></p>	-76,63	-59,06
---	--------	--------

....una de las más altas diferencias en los resultados por sub dimensión de este trabajo de investigación, que sigue marcando a las familias a cargo de menores que asisten a JEC como enfrentados a mayores grados de “mala calidad de vida”, en este caso, porque estos adultos perciben la ansiedad de los niños frente a la posibilidad de malos resultados escolares, siempre o casi siempre en mayor grado, que los adultos a cargo de menores en que solo alguno o ninguno asiste a JEC. Por otra parte, si consideramos la situación de “tiempo”, y el conflicto de roles que se observa también principalmente ahí, (además de la forma etápica en que se está implementando la JEC) situación presentada con más evidencia en la 2ª dimensión, podemos inferir

que la mala calidad de vida se incrementa y sobrepasa las posibilidades de las familias, y que sorprendentemente, respecto de lo que se esperaba;—en el sentido de que la JEC, aunque se implementara por etapas, esto fuera integralmente, vale decir los 5 días de la semana cumpliéndose el horario a cabalidad estuviera, en este sentido, no funcionando como se ofreció que sería—, afecta en mayor grado a las familias en que todos los menores asisten a JEC.

Cuarta dimensión:

Analizamos las variables que siguen, a través de las preguntas realizadas por la encuesta y de las respuestas expresadas a través del gráfico que corresponde a las variables identificadas por “Nº de variables” e intenta medir el grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños”.

Preguntas

27.-Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños Cuando el niño(a) llega del colegio ¿Viene sin tareas para hacer en la casa?

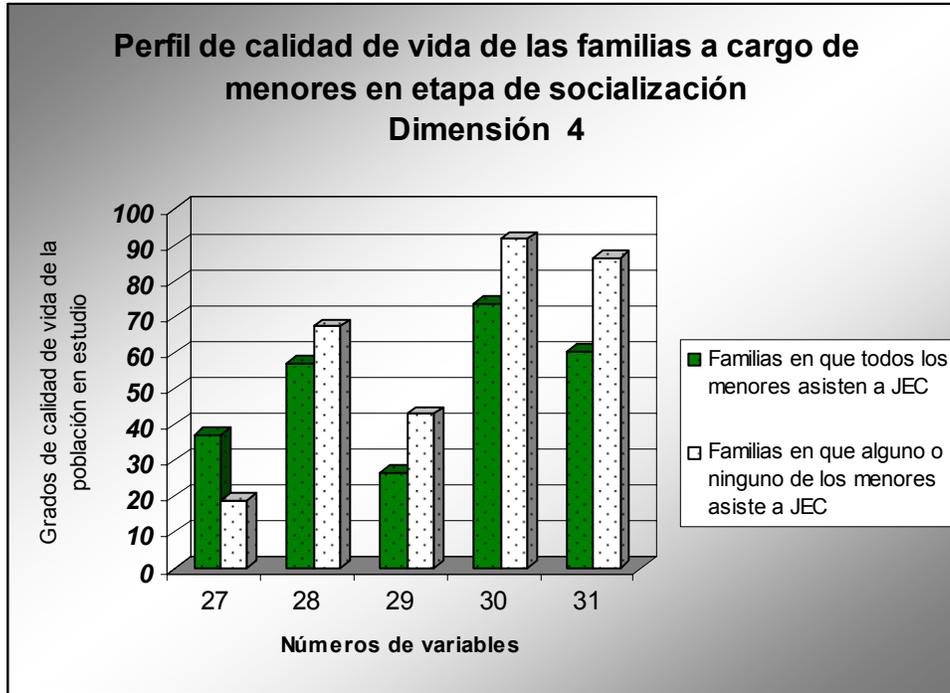
28.- Los trabajos que los niños realicen, ya sea técnico manual, dibujo o laboratorio ¿lo hacen en el colegio?

29.- Sus otros hijos ¿Llegan sin tarea?

30.- Cuando su hijo (a) asiste siempre al colegio ¿Logra mantener un nivel de notas con lo que aprende del colegio?

31.- Cuando le preguntamos al niño (a) sobre alguna materia que le están pasando en el colegio ¿Es capaz de explicar el contenido?

Gráfico 10



En esta última dimensión queremos dar cuenta de la menor sensación de autonomía que perciben los adultos que están a cargo de menores en etapa de socialización que asisten a jornada escolar completa de los mismos. Aquí podemos observar que hay 10,54 grados de diferencia entre las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización que asisten a jornada escolar completa y las familias con adultos a cargo de menores en que alguno o ninguno de ellos asiste a Jornada Escolar Completa.

Se destaca nuevamente, que cuando las variables son consideradas en el sentido de que la respuesta, “siempre o casi siempre” mida una situación deseable o, que de cuenta de la independencia del sistema institucional educacional del sistema institucional familiar, las familias con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC siempre muestran menor grado de independencia o mayor grado de mala calidad de vida; como es el caso de lo que se observa en el gráfico 10.

Dado lo expresado en los párrafos anteriores

Se rechaza la hipótesis 8

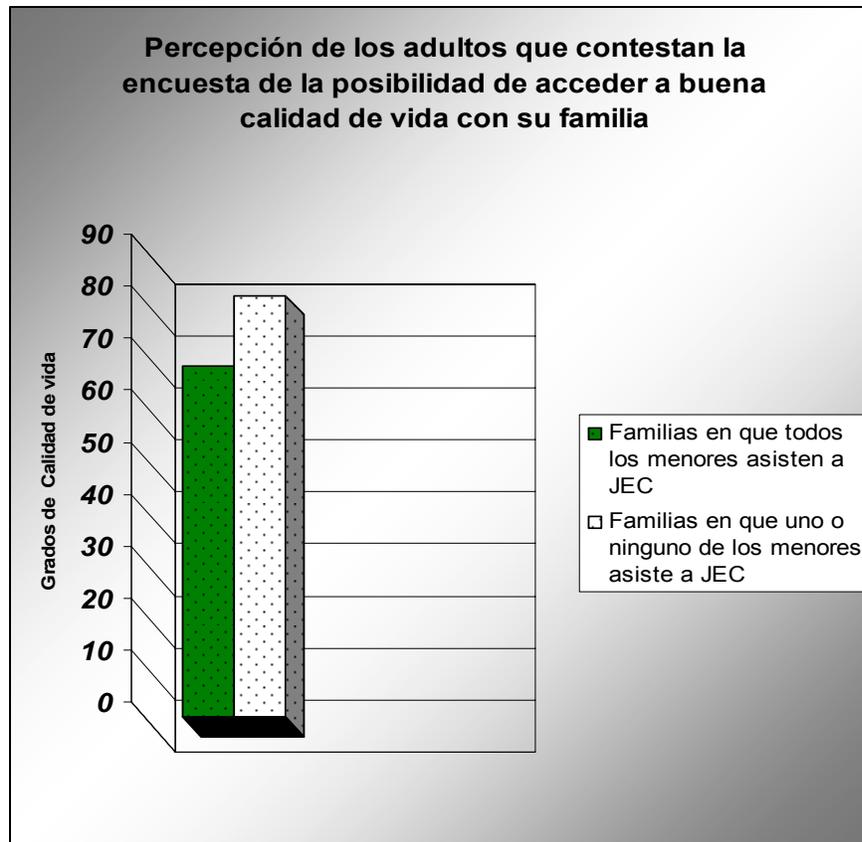
- En las familias con adultos a cargo de menores en que estos asisten a JEC estos últimos muestran mayor autonomía que los de las familias de adultos a cargo de menores que asisten a media jornada.

Por otra parte, es fundamental, para validar los indicadores que se han construido para dar cuenta del concepto de calidad de vida en una sociedad compleja, la respuesta a la pregunta:

¿Cree usted que es posible tener momentos de buena calidad de vida cuando está con su familia?

Resultado que podemos observar expresado en el gráfico de la página siguiente:

Gráfico 11



Observando el gráfico, podemos darnos cuenta, de que aún en la percepción que tienen los adultos que contestaron la encuesta, a esta pregunta directa; se expresa la misma situación respecto de la calidad de vida, a través de una percepción de menor grado de acceso a momentos de buena calidad de vida con la familia, para las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, en que todos están en JEC. Es decir que proporcionalmente hay “menos adultos” a cargo de menores que asisten a JEC (de los que se encuestaron), que perciben que siempre o casi siempre tiene acceso a momentos de buena calidad de vida con su familia.

Esta situación muestra la consistencia que ofrece el instrumento y el planteamiento teórico de esta tesis, marcando una diferencia de 13,6 grados entre los dos grupos a partir, como hemos dicho, de la propia percepción de los adultos encuestados. Porque se da el caso de que las personas expresan que siempre o casi siempre tienen buena calidad de

vida, pero se muestra una tendencia a percibir un menor grado de calidad de vida en las familias en que los menores asisten a JEC.

Datos en formato de índice

En la próxima página se expresan los datos recolectados considerando las 31 variables que conformaron el valor del índice. Y en el anexo 1 se puede observar la construcción del mismo.

Para la información de los datos que aparecen en la tabla que se observa a continuación que

- Expresa el índice de una dimensión
- Expresa índice de una sub-dimensión
- Expresa el valor de una variable parte de la dimensión **Relación**

<i>Dimensiones , sub dimensiones y Variables</i>	<i>Casos en estudio</i>	<i>% Adultos con todos los menores a su cargo en JEC</i>	<i>%Adultos con alguno o ninguno de los menores a su cargo en JEC</i>
<i>1ª Dimensión: Grado de "asistencia" de los Adultos en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la institución educativa (Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo...)</i>	<i>Siempre + casi siempre</i>	-80,66	-74,44
<i>1.- Grado de ayuda a los hijos (as) de los adultos de la familia en roles auxiliares(tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la escuela o colegio ¿Su hijo(a) llega con tareas del colegio?</i>	<i>Siempre + casi siempre</i>	-77,5	-73,0
<i>2.- Como puede, de acuerdo a su tiempo y, a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo ¿Mirando su cuaderno cada día?</i>	<i>Siempre o casi siempre</i>	-83,3	-69,4
<i>3.- Como puede, de acuerdo a su tiempo, a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de la obligaciones escolares de su hijo ¿Participando en el desarrollo de sus tareas?</i>	<i>Siempre o casi siempre</i>	-79,1	- 70,3
<i>4.- Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo ¿Ordenándole que haga sus tareas?</i>	<i>Siempre o casi siempre</i>	-92,7	-86,5

<p>Dimensiones, sub-dimensiones y Variables</p> <p>Casos en estudio</p>	<p>% Adultos con todos los menores a su cargo en JEC</p>	<p>%Adultos con alguno o ninguno de los menores a su cargo en JEC</p>
<p>5.- Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo ¿Ayudarle a estudiar para las pruebas?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	<p>-70,7</p>	<p>- 73.0</p>
<p>2ª Dimensión: Grado de ansiedad de los adultos frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	<p>-26,26</p>	<p>-16,60</p>
<p>Sub dimensión 2A Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las pruebas</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	<p>-65,53</p>	<p>-54,07</p>
<p>6- Grado de ansiedad de los adultos de las Familias, frente a la posibilidad de Malos resultados escolares. ¿El colegio manda las fechas de las pruebas que usted debe devolver firmada?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	<p>-73,8</p>	<p>-48,6</p>
<p>7-. Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares ¿Porque su hijo o hija le piden que le explique la materia de la prueba?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	<p>-56,1</p>	<p>-47,2</p>
<p>8-. Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares ¿Porque su hijo le muestra la nota que se sacó en la prueba, para que se la firme?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	<p>-66,7</p>	<p>-65,7</p>

<p>Dimensiones</p> <p>Casos en estudio</p>	<p>% Adultos con todos los menores a su cargo en JEC</p>	<p>%Adultos con alguno o ninguno de los menores a su cargo en JEC</p>
<p>Sub dimensión 2 B Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a como enfrentar lo malos resultados escolares de sus hijos,</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre +casi siempre</i></p>	<p>-80,68</p>	<p>-68,08</p>
<p>9.- ¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre +casi siempre</i></p>	<p>-151,2</p>	<p>-140,6</p>
<p>10.-¿Usted piensa que aunque Ud. Hubiera sabido de la prueba no habría tenido el tiempo para ayudarlo?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre +casi siempre</i></p>	<p>-107,4</p>	<p>-75,6</p>
<p>11.- ¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre +casi siempre</i></p>	<p>-55,8</p>	<p>-37,8</p>
<p>12.- Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre +casi siempre</i></p>	<p>-60,4</p>	<p>-54</p>
<p>13.-¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene , tendría que elegir a quién enseñarle.</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre +casi siempre</i></p>	<p>-28,6</p>	<p>-32,4</p>

Dimensiones Casos en estudio	% Adultos con todos los menores a su cargo en JEC	%Adultos con alguno o ninguno de los menores a su cargo en JEC
Sub dimensión 2C: Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las tareas <i>Siempre + casi siempre</i>	67,2	72,325
14.- Y en las tareas ¿Tiene Ud. Tiempo para hacer las tareas con sus hijos? <i>Siempre + casi siempre</i>	76,7	73,0
15.- Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio? <i>Siempre + casi siempre</i>	72,1	75,7
16.- Y en las tareas ¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio? <i>Siempre + casi siempre</i>	60,5	64,9
17.- Y en las tareas ¿Entiende Ud cada una de las Tareas que su hijo debe realizar en casa? <i>Siempre + casi siempre</i>	59,5	75,7
3ª Dimensión : Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares <i>Siempre + casi siempre</i>	-51,675	-41,455
Sub dimensión 3A Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares respecto de las necesidades que ellos manifiestan del apoyo de adultos de la familia <i>Siempre + casi siempre</i>	-26,72	-23,85
18.-Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares ¿Le espera su hijo para realizar sus tareas? <i>Siempre + casi siempre</i>	-48,8	-43,2

<i>Dimensiones</i>	% Adultos con todos los menores a su cargo en JEC	%Adultos con alguno o ninguno de los menores a su cargo en JEC
<i>Casos en estudio</i>		
<p>19.-Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares ¿Si Ud llega tarde ¿Encuentra a su hijo(a) angustiado(a) porque no puede cumplir con lo que no puede realizar solo</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	- 12.8	- 8.1
<p>20.-Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultado escolares ¿Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla , Encuentra a su hijo, cansado?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	- 15.4	-13.5
<p>21.-Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares ¿Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, Encuentra a su hijo , ¿Con sueño?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	- 15,8	-13,5
<p>22.-Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Cuando al fin puede explicar la tarea, encuentra a su hijo(a) ,¿Sin capacidad de concentrarse?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	-15.0	-24.3
<p>23.-Grado de ansiedad de lo niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares A pesar de las dificultades, su hijo ¿Insiste en pedirle que le ayude en las tareas?</p> <p style="text-align: right;"><i>Siempre + casi siempre</i></p>	- 52.5	-40.5

Dimensiones	% Adultos con todos los menores a su cargo en JEC	%Adultos con alguno o ninguno de los menores a su cargo en JEC
<p style="text-align: right;"><i>Casos en estudio</i></p> <p>28.-: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños <i>Siempre + casi siempre</i> Los trabajos que los niños realicen, ya sea técnico manual, dibujo o laboratorio ¿Lo hacen en el colegio?</p>	57,1	67,6
<p>29.-: Grado en que los adultos perciben <i>Siempre + casi siempre</i> autonomía frente al aprendizaje de los niños Sus otros hijos ¿Llegan sin tarea?</p>	26,8	43,2
<p>30.- Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños <i>Siempre + casi siempre</i> Cuando su hijo (a) asiste siempre al colegio ¿Logra mantener un nivel de notas con lo que aprende del colegio?</p>	73,8	91,9
<p>31.-Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños Cuando le preguntamos al niño (a) <i>Siempre + casi siempre</i> sobre alguna materia que le están pasando en el colegio ¿Es capaz de explicar el contenido?</p>	60,5	86,5

CONCLUSIONES FINALES

Si nos planteamos frente a la pregunta que guió esta investigación:

¿Cómo influye la toma de mayores responsabilidades de la institución educacional, en el proceso de socialización, en la calidad de vida de la institución familiar?

Podemos decir, contextualizando, que es importante señalar que la jornada escolar completa no se realiza absolutamente, los alumnos de los colegios que se reconocen como parte de los colegios que tienen la JEC implementada, siempre tienen uno de los días de la semana en que se retiran en horario de media jornada, porque los profesionales a su cargo, están ocupados en trabajos de planificación de clases, o están en consejo de profesores, y esto se puede dar tanto el día Viernes o el Miércoles, o cualquier otro día de la semana y, suceder en el mismo colegio, para unos cursos un día y para otros cursos otro día. Es así que los alumnos asisten, salvo contadas excepciones, solo 4 días a esta jornada escolar completa (JEC) que está pensada también para que los adultos puedan desempeñar sus roles especializados en los otros sistemas institucionales. Se menciona esto en esta tesis, especialmente, porque es un comportamiento absolutamente institucionalizado. Esta situación se agrava cuando los adultos a cargo de menores en etapa de socialización tienen a su cargo más de un hijo, mucho más cuando son 3 o 4, porque puede llegar a darse el caso de que cada día de la semana tengan que hacerse cargo de una situación no prevista, sobre todo, si se ha creído que los menores estarán esos días en su proceso de socialización formal y el adulto se incorporó a un trabajo que debe cumplir día a día. Entonces estamos frente a una situación perversa de generación de expectativas, desde el sistema institucional educacional, respecto del sistema institucional familiar, cuyos miembros planifican un tipo de año y tienen que enfrentar con las mismas herramientas, otro diferente de manera totalmente instintiva; con el daño que esto significa en el desempeño de su rol especializado, lo que deviene en mala calidad de vida y permanente irritación del funcionamiento de los sistemas institucionales partes del sistema social, y de los sistemas biológicos y psíquicos.

La mayor responsabilidad que asume el sistema educacional en el proceso de socialización, es desordenada e impredecible y no permite el libre desarrollo de los

roles especializados que los adultos desempeñan para incrementar el ingreso familiar, y si bien ellos los realizan, por la señal que da la institución de que ya la JEC está implementada ... (lo que implica para el colegio cobrar subvenciones más elevadas), para los adultos a cargo de menores en etapa de socialización, esto no pasa de ser una ilusión a la que no pueden acceder y que los enfrenta a tomar; “decisiones sobre la marcha”, en conflicto permanente con lo que ellos han “planificado”, para el logro de metas de la institución familiar.

Lo anterior deja de manifiesto que no es posible concluir favorablemente respecto de que el aumento en la cantidad de tiempo, que una institución especializada asume en sus funciones respecto a las nuevas generaciones, facilita la operación de la otra institución, la familia; pero es importante tener en cuenta que esta situación se podría entender, desde la perspectiva, de que hay un proceso en desarrollo, el de la implementación de la Jornada Escolar Completa, y que en este sentido lo importante es aportar para que no se pierda de vista el objetivo, considerando ojalá las nuevas propuestas, que desde la perspectiva teórica, formula esta tesis. Hay que “des indexar” los sistemas educación y familia y respetar la especialización a que llevan las decisiones de la forma de desarrollo que hemos acogido, o plantear otras nuevas, lo que no parece posible en el contexto de que la globalización, es un proceso en desarrollo, producto de la consolidación del capitalismo neoliberal en el sistema mundo.

Por otra parte, se ha logrado entregar indicadores que dan cuenta del conflicto de roles que enfrentan en mayor o menor grado los miembros adultos de la familia, lo que se observa tanto en las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, en que todos los menores asisten a jornada escolar completa, como, en las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización en que alguno o ninguno de los menores asiste a JEC. Estos indicadores dan cuenta de mala calidad de vida para ambos grupos, frente a las necesidades de funcionamiento que tiene una estructura social adecuada, para las demandas de los tiempos en que vivimos, en cuanto estar habilitada, para funcionar a “la velocidad” que la especialización demanda; y que se constituye, producto del desarrollo de la ciencia y sobre todo de la tecnología en el contexto de la especialización de las funciones. Esto requiere, de la especialización de los actores sociales, de las organizaciones y de las instituciones y solo permite buena calidad de vida, en la medida que la estructura, facilite el desempeño especializado de los roles que los actores sociales requieren desempeñar, respecto de las instituciones sociales en que deben participar.

Dado los datos de la 2ª dimensión, donde se pueden observar las contradicciones en las respuestas, sobre las que he llamado la atención; es que me parece importante destacar que se responde a preguntas de modo que queda de manifiesto, “una forma cultural transmitida de padres a hijos, de cómo hay que actuar respecto de la organización de la vida en familia”, lo que además construye la expectativa que los demás tienen de nuestro comportamiento, a partir de la internalización de este comportamiento “deseado”, equivalente a la transmisión cultural de una forma de familia tradicional, con roles diferenciados por sexo y estables, que genera expectativas sobre el propio actuar.

Lo planteado en el párrafo anterior, se produce en esta sociedad contemporánea, con características estructurales, que no permiten responder a este tipo de expectativas tradicionales, porque los sistemas institucionales se van cerrando en su especialización y van generando la velocidad, que demanda de los actores; especialización y perfeccionamiento, que desde la perspectiva de este estudio, significa demanda de tiempo. Es importante por tanto darse cuenta de que, de no mediar claridad respecto de las necesidades del desempeño del rol en la sociedad actual, permaneceremos enfrentados a una situación de altos grados de conflicto de rol. La indefinición respecto de tematizar esta situación mantiene irremediablemente la mala calidad de vida para los actores sociales. Entonces estamos enfrentados a una forma deseada de actuar, generada por la internalización de pautas culturales, que por la velocidad del cambio, resultan extemporáneas y que sin embargo, generan una obligación social con riesgo de pérdida de prestigio y por tanto pérdida de aceptación social; que obliga por inercia, a tratar de resolver el conflicto de roles, que hemos observado, cuando los adultos declaran por una parte siempre tener tiempo, para ayudar a los menores en actividades escolares como tareas y pruebas mientras, los mismos adultos declaran que ante un mal resultado en una prueba el o ella piensa, que aunque hubiera sabido de la prueba no habría tenido tiempo para ayudarlo. Planteó, que este conflicto de roles no se puede resolver a partir de la transmisión cultural, ni a través de un inmenso esfuerzo por ser capaces de desarrollar al menos dos cosas, en distintos lugares y en un mismo tiempo, sino a través de la reflexión institucional, a través de poner esta situación cultural como tema⁴⁰, para ser tratado en el contexto de la complejización que tiene la sociedad actual, con instituciones especializadas al punto de, que para ser capaces de interactuar con éxito en un mundo globalizado, deben ser capaces de cerrarse como sistemas especializados y con roles que permitan a los actores entrar y salir de los sistemas de forma

⁴⁰ Op. Cit: Habermas,23

absoluta, por la ventaja de que “otros sistemas institucionales” estarán en el desarrollo de los roles que el adulto (incorporado en uno de los sistemas institucionales sociales), no puede “asistir” al momento de estar desempeñando roles especializados en una de las instituciones del sistema social .

La dispersión, que se ha generado por la acción racional del hombre y la mujer sobre la naturaleza, a través del descubrimiento científico y la implementación tecnológica, que deviene de este quehacer científico; generó un alto grado de complejidad, y la acción de resolver situaciones más complejas y especializadas a través de implementos que nos ha brindado el desarrollo tecnológico, imprimió la velocidad ya “no natural” a sistemas que conforman el sistema social. No se puede esperar de la situación mencionada, que se resuelva desde la naturaleza, (o lo que parece similar, que se resuelva por inercia), porque no es un producto de ella. Entonces, como estamos en una sociedad madura, como dice Comte⁴¹, ya en 1842 leyendo la realidad europea, debemos ser capaces de hacernos cargo de reflexionar, para resolver los problemas que hemos creado, porque, cuando avanzamos en el proceso hacia el desarrollo y la globalización, solo eso nos permitirá dar otros pasos a situaciones que solo serán exitosas, si media, el logro de la calidad de vida para los actores sociales.

Es así, que a partir de la investigación realizada para esta tesis, en su categoría de exploratoria, se propone, por la información que ha emergido del análisis de datos, dar respaldo suficiente para investigar en el sentido propuesto y generar así un resultado que pueda ser generalizable a toda la población.

Aquí no se ha estado interesado en mostrar el mayor grado de “mala calidad de vida” que están viviendo las familias con adultos a cargo de menores en etapa de socialización, en que todos ellos asisten a Jornada Escolar Completa, pero el hecho de que a través del Índice construido, se nos haya mostrado, da cuenta de la sensibilidad de los indicadores para señalar la mala calidad de vida, considerando las necesidades de la estructura social adecuada para una sociedad, como en la que vivimos; en proceso de globalización.

⁴¹ Op.Cit.: Auguste Comte, Pág. 21

Los resultados de esta investigación deberían plantear la emergencia de que, frente a la velocidad multiplicativa del cambio, se hace urgente la tematización, desde la perspectiva sociológica; de que el cambio en una sociedad que avanza hacia la modernización y/o la globalización (“ambas” en el caso de los países latinoamericanos); involucra un cambio necesario en la estructura social y el replanteamiento de los roles sociales —que operan muchas veces, con base en, la cultura transmitida de generación en generación—, que no son adecuados para el logro de resultados, porque los cambios de la estructura no alcanzan a ser percibidos por los actores, como para que estos puedan transmitir de generación en generación, “formas de reacción” válidas para generarse, ellos mismos, buena calidad de vida, mientras, parece importante dejar claro que la mala calidad de vida de los actores sociales, provocada por el conflicto de roles generalizado, implica importantes grados de ineficiencia de los sistemas a que ellos pertenecen, por lo tanto del sistema social en que vivimos.

Por otra parte, y ahora considerando los sistemas psíquicos y físicos, la consideración de que la sobrevivencia “sana” de nuestras sociedades humanas, incorporadas en este desarrollo construido por la racionalidad del hombre y la mujer, depende ahora, de su capacidad para especializar funciones y generar sistemas capaces de cerrarse, para optimizar resultados, a partir de la especialización de sus elementos constitutivos.

El sistema educacional, por ejemplo, no logra cerrarse para dar cuenta, desde su propia configuración estructural, de las necesidades de la educación para las nuevas generaciones. Es importante por tanto dar a los profesores y otros profesionales que trabajen en el ámbito de la educación, la posibilidad de trabajar en función de exigencias de las que dependan explícitamente los demás sistemas, que conforman la estructura social; así como el sistema educacional depende de los sistemas económico, político, religiosoetc.; esto, desde la centralidad que tiene el hecho de que si la educación se entrega adecuadamente, podremos tener actores preparados para incorporarse a los sistemas institucionales a que corresponda que pertenezcan, podremos tener una convivencia educada, respecto de las formaciones básicas del aseo y ornato de la ciudad, podremos compartir con agrado situaciones de diversos tipos con códigos culturales homogéneos para poner en práctica los “usos sociales” que correspondan, en lugares de alimentación o compartir situaciones sociales a partir de un acceso a códigos de estos usos que permitan acceder a mucho menores grados de discriminación social. Podremos

entender la relevancia de la mantención de los baños públicos y privados, además de incorporar el conocimiento que te permite “aprender a aprender”, a través de ser guiados para el uso de computadores, para acceder a los lugares cibernéticos desde donde se puede obtener mayor información sobre temas en desarrollo para la formación de los menores, pero siempre en competencia de excelencia con los demás colegios partes de la sociedad global. El contener totalmente el proceso de socialización, desde la institución educacional, independiente de la entrega cultural que puede dar la institución familiar de que se es parte, puede permitir elevar la autoestima de sus miembros y la claridad de la necesidad del desempeño de su rol y por tanto, de acuerdo a sus resultados, la capacidad de negociación de sus niveles de remuneración. Todo lo anterior podrá permitir a los actores de sistema educacional estar habilitados para proponer los códigos que le den sentido a este su propio sistema.

Por otra parte, para que la especialización del sistema educacional, (encargado de gran parte de la socialización de los menores) sea viable, es fundamental cruzar la educación por organizaciones privadas que entreguen su conocimiento especializado en variados temas, que permita que la Jornada Escolar Completa, tenga el sentido de facilitar el desarrollo de los educandos en los variados sistemas organizados y en la forma de acceder y de estar en uno u otro. Esto último de acuerdo a lo que he planteado entre las páginas 28 a la 32, en el espacio titulado: “Luhmann y Habermas perspectivas teóricas que permiten explicar” Esto, puede permitir a los profesores formar grupos, que se especialicen y encontrar así, otras formas de generar ingresos; por el valor agregado que puede significar el trabajar, por objetivos que representen sus propios intereses y uso de una metodología propia, que les permita mostrar, los resultados que pueden conseguir a partir de la experiencia acumulada de su trabajo, con los niños y jóvenes, mientras que, a partir de la preparación que vayan consolidando por el aprendizaje que provoca la participación en los sistemas, para desarrollar nuevas posibilidades de enseñanza, —creativa por el solo hecho de ser desarrollada para generar propuestas que aporten a la forma de vida que estamos enfrentando—, reciban *un feed back* que energice su motivación por ser partes del resultado a conseguir

Todo lo que he mencionado está relacionado con la especialización de los sistemas, que propongo, a través de esta tesis, como fundamental para la calidad de vida en la sociedad contemporánea, dado que como he dicho en el desarrollo de este trabajo la velocidad de los sistemas requiere, que la vida de los actores a través de los roles que les corresponde desarrollar, pueda fluir sin quedar trancada en el conflicto de roles que, signado

por la transmisión cultural de pautas de conducta internalizadas, opera para bloquear el acceso a estados de reflexión, en desmedro del resultado de la calidad de vida y de la eficiencia del sistema social, por la dificultad a que se enfrenta este último, para generar resultados en cada una de sus sistemas institucionales.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Emile Durkheim, "Educación y Sociología". 1989, Editorial Colofón S.A. México D.F.

Habermas: "Teoría de la Acción Comunicativa", 1989, Editorial Taurus, España.

Juan C. Agulla: "Sociología de la Educación". 1976, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Max Weber. "La Acción Social, Ensayos Metodológicos" 1984, Editorial, Ediciones Península, Barcelona, España.

Arnold y Rodríguez, "Sociedad y Teoría de Sistemas" 1999 Editorial Universitaria. Santiago de Chile (Tercera Edición).

Bernstein, Basil: "Clases, Códigos y Control" , 1997. Ediciones Akal , Madrid .España

George H.Mead, "Espíritu, Persona y Sociedad", 1953, Editorial Paidós, Buenos Aires. Argentina.

Giddens, A; "Constitución de la Sociedad", 1995, Amorrortu, Buenos Aires. Argentina.

Luhmann, N. R. de Georgi . "Teoría de la sociedad", 1993 universidad de Guadalajara, Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México.

Auguste Comte "Curso de Filosofía Positiva", 1842. Editorial, Aguilar, Buenos Aires. Argentina

Menciones

K. Davis. "La Sociedad Humana"(Buenos Aires, Eudeba, 1965, Págs.,209- 210).

Ministerio de Educación de Chile,"Reforma en Marcha, Buena Educación Para Todos", del 1998, Pág. 75).

Reynolds et. al. , "Advances in School Effectiveness Research and Práctica", Oxford, Pergamon Press,1974).

Robert Merton, "Social Theory and Social Structure", Pág.:26 ,27, 1968 editorial Free Press New York).

Platón,"La República", Editorial Ercilla S.A. Santiago de Chile,1988).

Páginas WEB

Teoria y estructura social Robert K.Merton

http://en.wikipedia.org/wiki/Social_Theory_and_Social_Structure

“Razón y palabra”. Artículo: “Comunicación, la Paradoja Incesante” Por Jorge Martínez.Número 33,

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n33/index.html>. Junio – Julio 2003

Magdalena Echeverría, socióloga de la Dirección del Trabajo. <http://www.kreachile.cl/?p=294>

Talcott Parsons (1902–1979) In "The Social System"
1951, Parsons web page.

<http://www.hewett.norfolk.sch.uk/CURRIC/soc/PARS/ONS/Parsons.htm>

Internet “www.mineduc.cl :link 1: actores del sistema escolar, link2 zona de padres, madres y apoderados”.

Internet: www.mineduc.cl: link 1: actores del sistema escolar, link2 zona de padres, madres y apoderados link3: mejorar el aprendizaje de nuestros hijos 18-enero 2004

Ministerio de Educación, División de Educación General Unidad de Apoyo a la Transversalidad,” Padres, Madres y Apoderados/as en el Sistema Educativo”, editorial Andros, Enero 2002. Pág. Web, Ministerio de Educación, Enero. 2004. www.mineduc.cl

Programas de televisión

Programa “La belleza de pensar” de Canal 13 cable
Entrevistado por Christian Wornken, Fernando Villegas, sociólogo, Febrero, año 2004.
Santiago, Chile

Anexo

I

Anexo I

Construcción de Índice

En una primera etapa voy a trabajar con la frecuencia de tipos de respuestas, a las preguntas que se formularon a los adultos a cargo de niños en proceso de socialización formal, estableciendo un contraste entre las familias que tienen a todos sus hijos en jornada escolar completa y las familias que tienen a parte o a ninguno de sus hijos en esta jornada para observar, por ejemplo, el grado en que los adultos declaran asistir a sus hijos en labores escolares, entre otras de las dimensiones que dan cuenta del concepto de calidad de vida que será trabajado de acuerdo a la operacionalización que se realizó para esta variable .

Procesados los datos en el programa Spss, para análisis de datos estadísticos, se observa que de un total de 80 casos de familias entrevistadas se da un total de 43 familias que tienen a todos sus hijos en jornada escolar completa.

He considerado como familias que tienen a sus hijos asistiendo a colegios o jardines infantiles con Jornada Escolar Completa (JEC), para esta investigación, a las familias que tienen a todos sus hijos en JEC por cinco o cuatro días, ya que he podido observar que los profesores usan uno de los días de la JEC para resolver asuntos de consejo de profesores u otros menesteres administrativos, por tanto los colegios que dicen tener JEC están en general en esta condición.

Para seleccionar los datos que corresponden a la categoría de familias en que todos los menores en edad escolar asisten a Jornada Escolar completa, se usaron los siguientes comandos de Spss: **Ord8<=2&Ord9>5<=2&Ord9a=1** referidos a las variables que son partes de la base de datos y que se asigna como las variables Ord8, ord9 y Ord9a donde: La variable Ord 8 : “Asiste su hijo (a) a este colegio en JEC” y las categorías de la variable son:

- 1) Todos los días
- 2) Solo 4 días
- 3) Ningún día
- 4) No corresponde
- 9) No sabe /no contesta

Por otra parte la variable 9: “Si tiene mas hijos(as) ¿Asisten todos ellos a JEC, en jardín infantil o en colegio?”, mientras las categorías de esta variable son:

Todos los días

Solo 4 días

Ningún día

Menos de 4 días

No corresponde

En el caso de la variable Ord 9A el texto es el que sigue: “asisten a jornada escolar completa.” y sus categorías son:

todos

no todos

ninguno

no corresponde

no sabe no contesta

Así también para dar cuenta de los casos en que no todos los menores están en jornada escolar completa se usaron los comandos que siguen: **ordin8 >= 3 & ordin9 = 3 | 4 < 5 & ordin9a >= 2**⁴²

Observaciones respecto del índice:

Lo que en esta investigación se quiere realizar es la medición, del grado de calidad de vida posible de una familia, entendida esta, como un grupo de adultos a cargo de menores en etapa de socialización y que por este efecto forman parte del sistema educacional. Es así que el valor del índice da cuenta de la calidad de vida que se logra en este contexto.

Es importante explicar que el índice es en sí, el concepto “calidad de vida”, medido a través del uso de la operacionalización que se hace del mismo. El índice se ha obtenido a partir de un conjunto de preguntas que se ha realizado a los padres o adultos, a cargo de menores en etapa de socialización, que al responder han dado cuenta de su aproximación a un mayor o menor grado de calidad de vida. Es así entonces que cada pregunta

⁴² La base de datos sobre los que se aplican estos comandos se anexan en disket a la tesis

con su respuesta, es una variable que da cuenta del grado de calidad de vida de esa familia, de acuerdo a como la percibe el adulto del grupo familiar que responde la encuesta.

Las preguntas se consideran, por otra parte, en “grupos de preguntas” que dan cada uno cuenta de una dimensión, parte fundamental de la definición operacionalizada del concepto calidad de vida de la familia, en el contexto que ha sido explicitado, y que genera índices parciales a veces con sub-índices por dimensión. Este valor o índice parcial por dimensión, permite dar respuesta a las hipótesis a veces de manera independiente, a veces de forma combinada con el valor o índice de otra dimensión.

Por otra parte, la suma ponderada de los valores de los índices por dimensión da como resultado, para este caso, de un valor o índice ponderado promedio que será el índice que da cuenta de la calidad de vida que queremos medir, respecto de lo que hace o deja de hacer la institución educacional, con los diversos aspectos de la socialización de las nuevas generaciones. Esto se considera así, porque las variables que componen estas dimensiones están realizadas con base en el marco teórico de esta investigación.

Cada índice, tanto el índice parcial por dimensión, como el índice final da cuenta de un estado de cosas que ha parecido importante medir para poder de manera confiable dar cuenta de los grados de calidad de vida a que tiene acceso la familia⁴³ en el contexto de una sociedad contemporánea y respecto de la institución educacional.

En adelante trabajaré en la información de los promedios de respuestas que configuran los índices por dimensión.

Es así entonces que la frecuencia de respuesta a las preguntas establecidas para dar cuenta del Grado de ayuda a los hijos (as) de los adultos de la familia en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la escuela o colegio se grafica a continuación y en colores que se mantendrán para el análisis de todas las dimensiones que siguen y que considera el caso de los adultos que tienen a todos sus hijos en JEC como sigue,

⁴³ La calidad de vida depende de la mediación para la transformación, que depende de un registro reflexivo de la acción que influye en los principios estructurales, cuales son los dominios institucionales, mientras los dominios institucionales como partes de la estructura que son, influyen en las posibilidades de acceso a la calidad de vida por esta capacidad de constreñir y habilitar que tiene la estructura como se explica más arriba con mayor detalle (argumento relacionado con la propuesta de Giddens respecto de la estructura social)

versus los que no responden a esta característica; que serán mostrados como se observa en la tabla que sigue

Esto para efectos comparativos que nos llevaran probablemente a indagar en otras formas de relacionar los datos en la búsqueda de respuestas a las hipótesis planteadas para este estudio.

Como parte de la estructura de presentación, se debe leer, que la expresión gráfica de la primera tabla dará cuenta siempre de las familias que tienen a cargo solo a menores que asisten a JEC, mientras que la expresión gráfica que se observa para la segunda tabla, dará cuenta siempre de las familias que tienen a parte o a ninguno de sus hijos en esta jornada. Por otra parte consideraré las respuestas siempre, y casi siempre como que el acontecimiento por el que se pregunta se repite suficientemente como para ser destacado para ambas respuestas en el mismo grado, dado que cualquiera de las 2 primeras selecciones implica una delegación de responsabilidades concreta de la institución educacional en la institución familiar. Con estas aclaraciones podemos acceder a las frecuencias de respuesta a las preguntas que siguen a la ya mencionada primera dimensión para medir calidad de vida:

Dimensiones para dar cuenta del concepto de calidad de vida y fórmula que da cuenta de la forma en que se expresan los pesos de las variables o su ponderación

1^{ERA} DIMENSIÓN:

Grado de "asistencia" de los adultos en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la institución educacional, donde las variables que conforman la dimensión son:

1° Grado de ayuda a los hijos (as) de los adultos de la familia en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la escuela o colegio
¿Su hijo(a) llega con tareas del colegio?

2° Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo
¿Mirando su cuaderno cada día?

3° Como puede, de acuerdo a su tiempo, a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo
¿Participando en el desarrollo de sus tareas?

4° Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo
¿Ordenándole que haga sus tareas?

5° Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo
¿Ayudarle a estudiar para las pruebas?

Fórmula se expresa a continuación

$$\text{Dimensión 1} = \underline{-1(\text{Var1} + \text{var2} + \text{var3} + \text{var4} + \text{var5})}$$

5

2^a DIMENSIÓN:

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares. Compuesta por 3 sub dimensiones

Fórmula

$$\text{Dimensión 2} = \frac{2A+2b+2C}{3}$$

3

Las sub dimensiones que componen esta 2ª dimensión son:

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las pruebas

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares de sus hijos, respecto de las posibilidades de enfrentarlos.

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las tareas

Sub dimensión 2 A

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares, respecto de las pruebas.

Variable 6.- Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares. Cuando hay pruebas usted se entera porque ¿El colegio manda una comunicación, con las fechas de las pruebas que usted debe devolver firmada?

Variable 7.- Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares Cuando hay pruebas usted se entera porque ¿Su hijo o hija le piden que le explique la materia de la prueba?

Variable 8.-Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares Cuando hay pruebas usted se entera porque ¿su hijo le muestra la nota que se sacó en la prueba, para que se la firme?

Por otra parte la Formula para la sub dimensión será

Fórmula

$$\text{Sub dimensión 2 A} = \frac{-1 (Var. 6 + Var. 7 + Var. 8)}{3}$$

3

Subdimensión 2 B: Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a como enfrentar lo malos resultados escolares de sus hijos

9-¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?

10.- ¿Usted piensa que aunque Ud. Hubiera sabido de la prueba no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

11- ¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar?

12- ¿Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarlo?

13¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene , tendría que elegir a quién enseñarlo?

Fórmula

$$\text{Sub dimensión 2 B} = \frac{-2(Var9 + Var10 + Var11 + Var12 + Var13)}{5}$$

5

Sub dimensión 2 C: Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a como enfrentar lo malos resultados escolares de sus hijos.

Y en las tareas

14- Y en las tareas ¿Tiene Ud. tiempo para hacer las tareas con sus hijos?

15- Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?

16- Y en las tareas ¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?

17- Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?

Fórmula

Sub dimensión 2 C= $\frac{-1 (\text{Var14} + \text{Var15} + \text{Var16} + \text{Var 17})}{4}$

4

3ª DIMENSIÓN:

Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares

Fórmula

Dimensión 3= $\frac{3 \text{ A} + 3 \text{ B}}{2}$

2

Sub dimensión 3A: Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares

18- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares ¿Le espera su hijo para realizar sus tareas?

19- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares ¿Si Ud llega tarde ¿Encuentra a su hijo(a) angustiado(a) porque no puede cumplir con lo que no puede realizar solo?

20- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares. Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, ¿Encuentra a su hijo, cansado?

21- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, ¿Encuentra a su hijo, con sueño?

22- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Cuando al fin puede explicar la tarea, encuentra a su hijo(a), ¿Sin capacidad de concentrarse?

23- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares A pesar de las dificultades, su hijo ¿Insiste en pedirle que le ayude en las tareas?

Fórmula

$$\text{Sub dimensión 3A} = -1(\text{Var 18} + \text{var19} + \text{var20} + \text{var21} + \text{var22} + \text{23})$$

6

Sub dimensión 3B: Percepción de los adultos de ansiedad de los menores por la disponibilidad de tiempo con que los primeros cuentan, frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares.

24- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas ¿Cree Ud que su hijo(a) las puede hacer solo(a)?

25- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas ¿Sucede lo mismo con sus otros hijos?

26- Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas ¿Ud cree que se hijo (a) ya no le pide que le ayude en las tareas porque sabe que Ud.....?

Fórmula para las respuestas siempre y casi siempre en la variable 26 se consideró la alternativa “todas las anteriores” como correspondiendo a esa clasificación, y dado que esta alternativa agrupa condiciones sumativas de mala calidad de vida, que agrupa el doble de alternativas que siempre casi siempre, como son: -No tiene tiempo; -Ud llega cansada(o) del trabajo; - Ud no sabe de las materias que le están pasando; - Son muchos hermanos y Ud. no alcanza se valorará al doble de su valor

Fórmula

$$\text{Sub dimensión 3B} = \frac{-1(\text{var24} + \text{var25} + 2\text{var 26})}{3}$$

4ª DIMENSIÓN:

Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños

Var. 27: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños. Cuando el niño(a) llega del colegio ¿Viene sin tareas?

Var. 28: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños. Los trabajos que los niños realicen, ya sea técnico manual, dibujo o laboratorio ¿Lo hacen en el colegio?

Var. 29: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños Sus otros hijos ¿Llegan sin tarea?

Var. 30: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños Cuando su hijo (a) asiste siempre al colegio ¿Logra mantener un nivel de notas con lo que aprende del colegio?

Var. 31: Grado en que los adultos perciben autonomía frente al aprendizaje de los niños Cuando le preguntamos al niño (a) sobre alguna materia que le están pasando en el colegio ¿Es capaz de explicar el contenido?

Fórmula

$$\text{Dimensión 4} = \underline{(\text{Var27} + \text{var28} + \text{var29} + \text{var30} + \text{var31})}$$

5

**TABLAS DE FRECUENCIA PARA LA CONFORMACIÓN DE VARIABLES Y
DIMENSIONES**

Documentación de respaldo de tesis

1^{era} DIMENSIÓN:

Grado de ayuda a los hijos (as) de los adultos de la familia en roles auxiliares (tareas y repaso de materias) para el logro de resultados de la escuela o colegio

¿Su hijo(a) llega con tareas del colegio?

		Frecuencia	Por ciento	Porcentaje Valido	Acumulado Porcentaje
Validos	siempre	15	34,9	37,5	37,5
	casi siempre	16	37,2	40,0	77,5
	a veces	5	11,6	12,5	90,0
	casi nunca	3	7,0	7,5	97,5
	nunca	1	2,3	2,5	100,0
	Total	4	93,0	100,0	
perdidos	no sabe /no contesta	3	7,0		
Total		4	100,0		

¿Su hijo(a) llega con tareas del colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	9	24,3	24,3	24,3
	casi siempre	18	48,6	48,6	73,0
	a veces	9	24,3	24,3	97,3
	casi nunca	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Como puede, de acuerdo a su tiempo, y a sus obligaciones con el resto de sus hijos y con su trabajo participar de las obligaciones escolares de su hijo

¿Mirando su cuaderno cada día?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	23	53,5	54,8	54,8
	casi siempre	12	27,9	28,6	83,3
	a veces	5	11,6	11,9	95,2
	casi nunca	2	4,7	4,8	100,0
	Total	42	97,7	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	1	2,3		
Total		43	100,0		

¿Mirando su cuaderno cada día?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	14	37,8	38,9	38,9
	casi siempre	11	29,7	30,6	69,4
	a veces	9	24,3	25,0	94,4
	nunca	2	5,4	5,6	100,0
	Total	36	97,3	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	1	2,7		
Total		37	100,0		

¿Participando en el desarrollo de sus tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	22	51,2	51,2	51,2
	casi siempre	12	27,9	27,9	79,1
	a veces	7	16,3	16,3	95,3
	6,00	2	4,7	4,7	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

¿Participando en el desarrollo de sus tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos válidos	siempre	16	43,2	43,2	43,2
	casi siempre	10	27,0	27,0	70,3
	a veces	10	27,0	27,0	97,3
	casi nunca	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Ordenándole que haga sus tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	<i>31</i>	<i>72,1</i>	<i>75,6</i>	<i>75,6</i>
	casi siempre	<i>7</i>	<i>16,3</i>	<i>17,1</i>	<i>92,7</i>
	a veces	<i>2</i>	<i>4,7</i>	<i>4,9</i>	<i>97,6</i>
	nunca	<i>1</i>	<i>2,3</i>	<i>2,4</i>	<i>100,0</i>
	Total	<i>41</i>	<i>95,3</i>	<i>100,0</i>	
Válidos	no sabe /no contesta	<i>2</i>	<i>4,7</i>		
Total		<i>43</i>	<i>100,0</i>		

¿Ordenándole que haga sus tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	<i>23</i>	<i>62,2</i>	<i>62,2</i>	<i>62,2</i>
	casi siempre	<i>9</i>	<i>24,3</i>	<i>24,3</i>	<i>86,5</i>
	a veces	<i>3</i>	<i>8,1</i>	<i>8,1</i>	<i>94,6</i>
	casi nunca	<i>1</i>	<i>2,7</i>	<i>2,7</i>	<i>97,3</i>
	nunca	<i>1</i>	<i>2,7</i>	<i>2,7</i>	<i>100,0</i>
	Total	<i>37</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	

Ayudarle a estudiar para las pruebas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	15	34,9	36,6	36,6
	casi siempre	14	32,6	34,1	70,7
	a veces	9	20,9	22,0	92,7
	casi nunca	3	7,0	7,3	100,0
	Total	41	95,3	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	2	4,7		
Total		43	100,0		

¿Ayudarle a estudiar para las pruebas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	15	40,5	40,5	40,5
	casi siempre	12	32,4	32,4	73,0
	a veces	8	21,6	21,6	94,6
	casi nunca	2	5,4	5,4	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

2ª DIMENSIÓN

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a la posibilidad de malos resultados escolares.

Sub dimensión 2 A

Usted se entera de que su hijo(a) tiene o ha tenido prueba porque

¿El colegio manda una comunicación, con las fechas de las pruebas que usted debe devolver firmada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	24	55,8	57,1	57,1
	casi siempre	7	16,3	16,7	73,8
	a veces	1	2,3	2,4	76,2
	casi nunca	5	11,6	11,9	88,1
	nunca	5	11,6	11,9	100,0
	Total	42	97,7	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	1	2,3		
Total		43	100,0		

¿El colegio manda una comunicación, con las fechas de las pruebas que usted debe devolver firmada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	15	40,5	40,5	40,5
	casi siempre	3	8,1	8,1	48,6
	a veces	7	18,9	18,9	67,6
	nunca	12	32,4	32,4	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Porque su hijo o hija le piden que le explique la materia de la prueba?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	10	23,3	24,4	24,4
	casi siempre	13	30,2	31,7	56,1
	a veces	12	27,9	29,3	85,4
	casi nunca	4	9,3	9,8	95,1
	nunca	2	4,7	4,9	100,0
	Total	41	95,3	100,0	
Perdidos	no sabe / no contesta	2	4,7		
Total		43	100,0		

¿Porque su hijo o hija le piden que le explique la materia de la prueba?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	12	32,4	33,3	33,3
	casi siempre	5	13,5	13,9	47,2
	a veces	14	37,8	38,9	86,1
	casi nunca	3	8,1	8,3	94,4
	nunca	2	5,4	5,6	100,0
	Total	36	97,3	100,0	
Perdidos	no sabe / no contesta	1	2,7		
Total		37	100,0		

¿Porque su hijo le muestra la nota que se sacó en la prueba,para que se la firme?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	25	58,1	59,5	59,5
	casi siempre	3	7,0	7,1	66,7
	a veces	8	18,6	19,0	85,7
	casi nunca	1	2,3	2,4	88,1
	nunca	5	11,6	11,9	100,0
	Total	42	97,7	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	1	2,3		
Total		43	100,0		

¿Porque su hijo le muestra la nota que se sacó en la prueba,para que se la firme?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	17	45,9	48,6	48,6
	casi siempre	6	16,2	17,1	65,7
	a veces	3	8,1	8,6	74,3
	casi nunca	6	16,2	17,1	91,4
	nunca	3	8,1	8,6	100,0
	Total	35	94,6	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	2	5,4		
Total		37	100,0		

Sub dimensión 2B

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo

¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Validos	siempre	29	67,4	70,7	70,7
	casi siempre	2	4,7	4,9	75,6
	a veces	4	9,3	9,8	85,4
	casi nunca	1	2,3	2,4	87,8
	nunca	2	4,7	4,9	92,7
	no corresponde	3	7,0	7,3	100,0
	Total	4	95,3	100,0	
perdidos	no sabe/no responde	2	4,7		
Total		4	100,0		

¿Usted piensa que si usted hubiese sabido de la prueba le habría hecho estudiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Válido
Datos Válidos	siempre	21	56,8	56,8	56,8
	casi siempre	5	13,5	13,5	70,3
	a veces	2	5,4	5,4	75,7
	casi nunca	4	10,8	10,8	86,5
	no corresponde	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

,Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	13	30,2	31,7	31,7
	casi siempre	9	20,9	22,0	53,7
	a veces	7	16,3	17,1	70,7
	casi nunca	2	4,7	4,9	75,6
	nunca	7	16,3	17,1	92,7
	no corresponde	3	7,0	7,3	100,0
	Total	41	95,3	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	2	4,7		
Total		43	100,0		

¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos válidos	siempre	7	18,9	18,9	18,9
	casi siempre	7	18,9	18,9	37,8
	a veces	5	13,5	13,5	51,4
	casi nunca	2	5,4	5,4	56,8
	nunca	8	21,6	21,6	78,4
	no corresponde	8	21,6	21,6	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	3	7,0	7,0	7,0
	casi siempre	9	20,9	20,9	27,9
	a veces	16	37,2	37,2	65,1
	casi nunca	1	2,3	2,3	67,4
	nunca	8	18,6	18,6	86,0
	no corresponde	6	14,0	14,0	100,0
	Total	4	100,0	100,0	

¿Que a la hora que usted llega a casa el niño está ya muy cansado para estudiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	2	5,4	5,4	5,4
	casi siempre	5	13,5	13,5	18,9
	a veces	5	13,5	13,5	32,4
	casi nunca	4	10,8	10,8	43,2
	nunca	7	18,9	18,9	62,2
	no corresponde	14	37,8	37,8	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

.Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	8	18,6	18,6	18,6
	casi siempre	5	11,6	11,6	30,2
	a veces	10	23,3	23,3	53,5
	casi nunca	6	14,0	14,0	67,4
	nunca	7	16,3	16,3	83,7
	no corresponde	7	16,3	16,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	5	13,5	13,5	13,5
	casi siempre	5	13,5	13,5	27,0
	a veces	9	24,3	24,3	51,4
	casi nunca	6	16,2	16,2	67,6
	nunca	7	18,9	18,9	86,5
	no corresponde	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene , tendría que elegir a quién enseñarle.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Válido
Datos Válidos	siempre	3	7,0	7,1	7,1
	casi siempre	3	7,0	7,1	14,3
	a veces	8	18,6	19,0	33,3
	casi nunca	4	9,3	9,5	42,9
	nunca	16	37,2	38,1	81,0
	no corresponde	8	18,6	19,0	100,0
	Total	42	97,7	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	1	2,3		
Total		43	100,0		

¿Que sus otros hijos también tienen pruebas en esas fechas y que por el tiempo que tiene , tendría que elegir a quién enseñarle.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	4	10,8	10,8	10,8
	casi siempre	2	5,4	5,4	16,2
	a veces	6	16,2	16,2	32,4
	nunca	11	29,7	29,7	62,2
	no corresponde	14	37,8	37,8	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Sub dimensión 2C

Grado de ansiedad de los adultos de las familias frente a como enfrentar lo malos resultados escolares de sus hijos

Y en las tareas

¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Válido
Datos Válidos	siempre	21	48,8	48,8	48,8
	casi siempre	12	27,9	27,9	76,7
	a veces	9	20,9	20,9	97,7
	casi nunca	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	18	48,6	48,6	48,6
	casi siempre	9	24,3	24,3	73,0
	a veces	9	24,3	24,3	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	23	53,5	53,5	53,5
	casi siempre	8	18,6	18,6	72,1
	a veces	12	27,9	27,9	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	17	45,9	45,9	45,9
	casi siempre	11	29,7	29,7	75,7
	a veces	8	21,6	21,6	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	13	30,2	30,2	30,2
	casi siempre	13	30,2	30,2	60,5
	a veces	15	34,9	34,9	95,3
	casi nunca	1	2,3	2,3	97,7
	nunca	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	12	32,4	32,4	32,4
	casi siempre	12	32,4	32,4	64,9
	a veces	11	29,7	29,7	94,6
	casi nunca	1	2,7	2,7	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	14	32,6	33,3	33,3
	casi siempre	11	25,6	26,2	59,5
	a veces	15	34,9	35,7	95,2
	casi nunca	2	4,7	4,8	100,0
	Total	4	97,7	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	1	2,3		
Total		4	100,0		

¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	10	27,0	27,0	27,0
	casi siempre	18	48,6	48,6	75,7
	a veces	7	18,9	18,9	94,6
	casi nunca	1	2,7	2,7	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

3ª DIMENSION

Grado de ansiedad de los niños frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares respecto de las necesidades que ellos manifiestan del apoyo de adultos de la familia

Subdimensión 3A

¿le espera su hijo para realizar sus tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	6	14,0	14,6	14,6
	casi siempre	14	32,6	34,1	48,8
	a veces	11	25,6	26,8	75,6
	casi nunca	6	14,0	14,6	90,2
	nunca	4	9,3	9,8	100,0
	Total	41	95,3	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	2	4,7		
Total		43	100,0		

¿Le espera su hijo para realizar sus tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	4	10,8	10,8	10,8
	casi siempre	12	32,4	32,4	43,2
	a veces	13	35,1	35,1	78,4
	casi nunca	5	13,5	13,5	91,9
	nunca	2	5,4	5,4	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Si Ud llega tarde¿Encuentra a su hijo(a) angustido(a)porque no puede cumplir con lo que no puede realizar solo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	3	7,0	7,7	7,7
	casi siempre	2	4,7	5,1	12,8
	a veces	15	34,9	38,5	51,3
	casi nunca	5	11,6	12,8	64,1
	nunca	13	30,2	33,3	97,4
	6,00	1	2,3	2,6	100,0
	Total	39	90,7	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	4	9,3		
Total		43	100,0		

i Ud llega tarde¿Encuentra a su hijo(a) angustido(a)porque no puede cumplir con lo que no puede realizar solo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos válidos	siempre	1	2,7	2,7	2,7
	casi siempre	2	5,4	5,4	8,1
	a veces	13	35,1	35,1	43,2
	casi nunca	8	21,6	21,6	64,9
	nunca	13	35,1	35,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, ¿ Encuentra a su hijo ,cansado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	2	4,7	5,1	5,1
	casi siempre	4	9,3	10,3	15,4
	a veces	13	30,2	33,3	48,7
	casi nunca	10	23,3	25,6	74,4
	nunca	9	20,9	23,1	97,4
	6,00	1	2,3	2,6	100,0
	Total	39	90,7	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	4	9,3		
Total		43	100,0		

¿Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, ¿ Encuentra a su hijo ,cansado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	casi siempre	5	13,5	13,5	13,5
	a veces	14	37,8	37,8	51,4
	casi nunca	9	24,3	24,3	75,7
	nunca	9	24,3	24,3	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Cuando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, Encuentra a su hijo ,¿Con sueño?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	2	4,7	5,3	5,3
	casi siempre	4	9,3	10,5	15,8
	a veces	15	34,9	39,5	55,3
	casi nunca	7	16,3	18,4	73,7
	nunca	9	20,9	23,7	97,4
	6,00	1	2,3	2,6	100,0
	Total	38	88,4	100,0	
Perdidos	no sabe/ no contesta	5	11,6		
Total		43	100,0		

Quando Ud al fin puede explicar la tarea y como hacerla, Encuentra a su hijo ,¿Con sueño?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	1	2,7	2,7	2,7
	casi siempre	4	10,8	10,8	13,5
	a veces	18	48,6	48,6	62,2
	casi nunca	6	16,2	16,2	78,4
	nunca	8	21,6	21,6	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Cuando al fin puede explicar la tarea, encuentra a su hijo(a),¿Sin capacidad de concentrarse?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	4	9,3	10,0	10,0
	casi siempre	2	4,7	5,0	15,0
	a veces	20	46,5	50,0	65,0
	casi nunca	8	18,6	20,0	85,0
	nunca	5	11,6	12,5	97,5
	6,00	1	2,3	2,5	100,0
	Total	4	93,0	100,0	
Perdidos	no sabe/ no contesta	3	7,0		
Total		4	100,0		

Cuando al fin puede explicar la tarea ,encuentra a su hijo(a),¿Sin capacidad de concentrarse?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	2	5,4	5,4	5,4
	casi siempre	7	18,9	18,9	24,3
	a veces	10	27,0	27,0	51,4
	casi nunca	10	27,0	27,0	78,4
	nunca	8	21,6	21,6	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

A pesar de las dificultades, su hijo ¿Insiste en pedirle que le ayude en las tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	8	18,6	20,0	20,0
	casi siempre	13	30,2	32,5	52,5
	a veces	7	16,3	17,5	70,0
	casi nunca	7	16,3	17,5	87,5
	nunca	3	7,0	7,5	95,0
	6,00	2	4,7	5,0	100,0
	Total	40	93,0	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	3	7,0		
Total		43	100,0		

A pesar de las dificultades, su hijo ¿Insiste en pedirle que le ayude en las tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	7	18,9	18,9	18,9
	casi siempre	8	21,6	21,6	40,5
	a veces	12	32,4	32,4	73,0
	casi nunca	7	18,9	18,9	91,9
	nunca	3	8,1	8,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Sub dimensión 3B:

Percepción de los adultos de ansiedad de los menores por la disponibilidad de tiempo con que los primeros cuentan , frente a la posibilidad de obtener malos resultados escolares.

Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas .¿Cree Ud que su hijo(a) las puede hacer solo(a)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	11	25,6	26,2	26,2
	casi siempre	16	37,2	38,1	64,3
	a veces	10	23,3	23,8	88,1
	casi nunca	3	7,0	7,1	95,2
	nunca	1	2,3	2,4	97,6
	6,00	1	2,3	2,4	100,0
	Total	42	97,7	100,0	
Perdidos	no sabe / no contesta	1	2,3		
Total		43	100,0		

Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas .¿Sucede lo mismo con sus otros hijos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	10	27,0	27,0	27,0
	casi siempre	8	21,6	21,6	48,6
	a veces	8	21,6	21,6	70,3
	nunca	2	5,4	5,4	75,7
	no corresponde	8	21,6	21,6	97,3
	7,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas .¿Sucede lo mismo con sus otros hijos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	14	32,6	34,1	34,1
	casi siempre	13	30,2	31,7	65,9
	a veces	8	18,6	19,5	85,4
	casi nunca	1	2,3	2,4	87,8
	nunca	1	2,3	2,4	90,2
	no corresponde	4	9,3	9,8	100,0
	Total	41	95,3	100,0	
Perdidos	no sabe/no responde	2	4,7		
Total		43	100,0		

Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas .¿Sucede lo mismo con sus otros hijos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	10	27,0	27,0	27,0
	casi siempre	8	21,6	21,6	48,6
	a veces	8	21,6	21,6	70,3
	nunca	2	5,4	5,4	75,7
	no corresponde	8	21,6	21,6	97,3
	7,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Si su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas .¿Ud cree que se hijo (a) ya no le pide que le ayude en las tareas porque sabe que ud.....?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	Ud. no tiene tiempo	2	4,7	5,6	5,6
	Ud. llega cansada (o) del trabajo	5	11,6	13,9	19,4
	Usted no sabe de las materias que le están pasando	8	18,6	22,2	41,7
	Son muchos hermanos y Ud. no alcanza	2	4,7	5,6	47,2
	todas las anteriores	1	2,3	2,8	50,0
	ninguna de las anteriores	7	16,3	19,4	69,4
	sabe hacerlas solo	8	18,6	22,2	91,7
	no corresponde	3	7,0	8,3	100,0
	Total	36	83,7	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	5	11,6		
	System	2	4,7		
	Total	7	16,3		
Total	43	100,0			

su hijo ya no le pide que le ayude en las tareas .¿Ud cree que se hijo (a) ya no pide que le ayude en las tareas porque sabe que ud.....?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	Ud. llega cansada (o) del trabajo	3	8,1	8,6	8,6
	Usted no sabe de las materias que le están pasando	7	18,9	20,0	28,6
	Son muchos hermanos y Ud. no alcanza	3	8,1	8,6	37,1
	todas las anteriores	1	2,7	2,9	40,0
	ninguna de las anteriores	8	21,6	22,9	62,9
	sabe hacerlas solo	11	29,7	31,4	94,3
	no corresponde	2	5,4	5,7	100,0
	Total	35	94,6	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	2	5,4		
Total		37	100,0		

4ª DIMENSIÓN

Grado en que los adultos perciben autonomía en el aprendizaje de los niños

.Cuando el niño(a) llega del colegio¿Viene sin tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	5	11,6	11,6	11,6
	casi siempre	11	25,6	25,6	37,2
	a veces	17	39,5	39,5	76,7
	casi nunca	5	11,6	11,6	88,4
	nunca	3	7,0	7,0	95,3
	6,00	1	2,3	2,3	97,7
	7,00	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Quando el niño(a) llega del colegio¿Viene sin tareas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	2	5,4	5,4	5,4
	casi siempre	5	13,5	13,5	18,9
	a veces	19	51,4	51,4	70,3
	casi nunca	8	21,6	21,6	91,9
	nunca	3	8,1	8,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Los trabajos que los niños realicen, ya sea técnico manual, dibujo o laboratorio; Lo hacen en el colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	14	32,6	33,3	33,3
	casi siempre	10	23,3	23,8	57,1
	a veces	15	34,9	35,7	92,9
	casi nunca	3	7,0	7,1	100,0
	Total	42	97,7	100,0	
Perdidos	no sabe /no contesta	1	2,3		
Total		43	100,0		

Los trabajos que los niños realicen, ya sea técnico manual, dibujo o laboratorio; Lo hacen en el colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	10	27,0	27,0	27,0
	casi siempre	15	40,5	40,5	67,6
	a veces	10	27,0	27,0	94,6
	casi nunca	1	2,7	2,7	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿ Llegan sín tarea?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	4	9,3	9,8	9,8
	casi siempre	7	16,3	17,1	26,8
	a veces	13	30,2	31,7	58,5
	casi nunca	10	23,3	24,4	82,9
	nunca	5	11,6	12,2	95,1
	no corresponde	2	4,7	4,9	100,0
	Total	41	95,3	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	2	4,7		
Total		43	100,0		

Sus otros hijos ¿ Llegan sín tarea?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	casi siempre	2	5,4	5,4	5,4
	a veces	14	37,8	37,8	43,2
	casi nunca	11	29,7	29,7	73,0
	nunca	1	2,7	2,7	75,7
	no corresponde	8	21,6	21,6	97,3
	34,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

¿Logra mantener un nivel de notas con lo que aprende del colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	<i>16</i>	<i>37,2</i>	<i>38,1</i>	<i>38,1</i>
	casi siempre	<i>15</i>	<i>34,9</i>	<i>35,7</i>	<i>73,8</i>
	a veces	<i>7</i>	<i>16,3</i>	<i>16,7</i>	<i>90,5</i>
	casi nunca	<i>3</i>	<i>7,0</i>	<i>7,1</i>	<i>97,6</i>
	nunca	<i>1</i>	<i>2,3</i>	<i>2,4</i>	<i>100,0</i>
	Total	<i>42</i>	<i>97,7</i>	<i>100,0</i>	
Perdidos	no sabe/no contesta	<i>1</i>	<i>2,3</i>		
Total		<i>43</i>	<i>100,0</i>		

Cuando su hijo (a) asiste siempre al colegio ¿Logra mantener un nivel de notas con lo que aprende del colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	<i>21</i>	<i>56,8</i>	<i>56,8</i>	<i>56,8</i>
	casi siempre	<i>13</i>	<i>35,1</i>	<i>35,1</i>	<i>91,9</i>
	a veces	<i>3</i>	<i>8,1</i>	<i>8,1</i>	<i>100,0</i>
	Total	<i>37</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	

Quando le preguntamos al niño (a) sobre alguna materia que le están pasando en el colegio ¿Es capaz de explicar el contenido?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	9	20,9	20,9	20,9
	casi siempre	17	39,5	39,5	60,5
	a veces	12	27,9	27,9	88,4
	casi nunca	2	4,7	4,7	93,0
	nunca	2	4,7	4,7	97,7
	no sabe,/no contesta	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Quando le preguntamos al niño (a) sobre alguna materia que le están pasando en el colegio ¿Es capaz de explicar el contenido?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	14	37,8	37,8	37,8
	casi siempre	18	48,6	48,6	86,5
	a veces	4	10,8	10,8	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

TABLA DE FRECUENCIA DE VALIDACIÓN DEL ÍNDICE.

Cree Ud que es posible tener momentos de buena calidad de vida cuando está con su familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	13	30,2	32,5	32,5
	casi siempre	14	32,6	35,0	67,5
	a veces	8	18,6	20,0	87,5
	casi nunca	2	4,7	5,0	92,5
	6,00	3	7,0	7,5	100,0
	Total	40	93,0	100,0	
Perdidos	no sabe/no contesta	3	7,0		
Total		43	100,0		

Cree Ud que es posible tener momentos de buena calidad de vida cuando está con su familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Datos Válidos	siempre	17	45,9	45,9	45,9
	casi siempre	13	35,1	35,1	81,1
	a veces	5	13,5	13,5	94,6
	nunca	1	2,7	2,7	97,3
	6,00	1	2,7	2,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Anexo

II

ANEXO I I

Respaldo de tesis, cruces de variables

Lo que sigue en las próximas 3 tablas corresponde a los cruces de variables que se realizaron, y a los mismos datos expresados de diferente forma, para confirmación de lo que se expresa a través del análisis de la información que se puede mostrar a partir de la base de datos.

En las primera tabla uno puede observar que hay un alto porcentaje de adultos a cargo de menores en etapa de socialización que responde de forma contradictoria y que es posible averiguarlo a través de este cruce de variables, porque así queda de manifiesto que es el mismo adulto el que responde ambas preguntas (se incorpora la alternativa a veces cuando está puede explicar mejor el grado de mala calidad de vida observado a través del análisis de los datos) lo que parece central para confirmar situaciones sobre las cuales se han propuesto hipótesis .

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas¿ Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	17,9%	17,9%	2,6%	2,6%	10,3%	7,7%	51,3%
	casi siempre	12,8%	2,6%	2,6%	2,6%	5,1%		25,6%
	a veces	2,6%	5,1%	12,8%				20,5%
	casi nunca					2,6%		2,6%
Tota		33,3%	17,9%	17,9%	5,1%	17,9%	7,7%	100,0%

En el segundo tipo de tablas, abajo, los porcentajes por columnas (cuando se consideran los números de la columna como el 100% sobre el que se comenta) se puede observar la “concentración” de respuestas (por cada alternativa) de adultos a cargo de menores en que el adulto declara que siempre tiene tiempo para hacer las tareas con sus hijos mientras el mismo adulto declara que siempre, aunque hubiera sabido de la prueba, no habría tenido el tiempo para ayudarle, algo que para este caso se expresa de forma consistente para las alternativas siempre y casi siempre

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

		siempre	casi Siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corres ponde	Total
Y en las tareas¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	53,8%	57,1%	14,3%	50,0%	57,1%	100,0%	51,3%
	casi siempre	38,5%	14,3%	14,3%	50,0%	28,6%		25,6%
	a veces	7,7%	28,6%	71,4%				20,5%
	casi nunca					14,3%		2,6%
Tota		100,0%	100,0%	100%	100%	100%	100,0%	100%

Por otra parte, en la tercera tabla se puede observar la base de los datos sobre los que se trabaja y las frecuencias expresadas en números y facilita la comprensión de lo que las tablas anteriores expresan.

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corres ponde	Total
Y en las tareas¿Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	7	4	1	1	4	3	20
	casi siempre	5	1	1	1	2		10
	a veces	1	2	5				8
	casi nunca					1		1
Total		13	7	7	2	7	3	39

De aquí en adelante, para este anexo, siempre se expondrán las 3 formas de tablas para dar cuenta de los datos, manteniendo la separación en dos tipos de familias, las con adultos a cargo de menores en que todos ellos asisten a JEC y las familias en que alguno o ninguno de los menores asiste a JEC, como siempre el color plomo es usado en el primer caso y el rosado en el segundo, respectivamente.

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿ Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	13,5%	5,4%		2,7%	16,2%	10,8%	48,6%
	casi siempre	5,4%	5,4%	5,4%		2,7%	5,4%	24,3%
	a veces		8,1%	5,4%	2,7%	2,7%	5,4%	24,3%
	6,00			2,7%				2,7%
Total		18,9%	18,9%	13,5%	5,4%	21,6%	21,6%	100%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿ Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	71,4%	28,6%		50,0%	75,0%	50,0%	48,6%
	casi siempre	28,6%	28,6%	40,0%		12,5%	25,0%	24,3%
	a veces		42,9%	40,0%	50,0%	12,5%	25,0%	24,3%
	6,00			20,0%				2,7%
Tota		100,0%	100,0%	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿ Tiene Ud.tiempo para hacer las tareas con sus hijos?	siempre	5	2		1	6	4	18
	casi siempre	2	2	2		1	2	9
	a veces		3	2	1	1	2	9
	6,00			1				1
Total		7	7	5	2	8	8	37

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	76,9%	57,1%		50,0%	57,1%	100,0%	56,4%
	casi siempre	15,4%		14,3%	50,0%	28,6%		15,4%
	a veces	7,7%	42,9%	85,7		14,3		28,2%
Total		100,0	100,0%	100,0%	100%	100%	100,0%	100,0%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	10	4		1	4	3	22
	casi siempre	2		1	1	2		6
	a veces	1	3	6		1		11
Total		13	7	7	2	7	3	39

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	10,8%	5,4%	2,7%	2,7%	16,2%	8,1%	45,9%
	casi siempre	5,4%	8,1%	5,4%		2,7%	8,1%	29,7%
	a veces	2,7%	5,4%	2,7%	2,7%	2,7%	5,4%	21,6%
	6,00			2,7%				2,7%
Total		18,9%	18,9%	13,5%	5,4%	21,6%	21,6%	100%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	57,1%	28,6%	20,0%	50,0%	75,0%	37,5%	45,9%
	casi siempre	28,6%	42,9%	40,0%		12,5%	37,5%	29,7%
	a veces	14,3%	28,6%	20,0%	50,0%	12,5%	25,0%	21,6%
	6,00			20,0%				2,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100%	100%	100,0%	100%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarle?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	4	2	1	1	6	3	17
	casi siempre	2	3	2		1	3	11
	a veces	1	2	1	1	1	2	8
	6,00			1				1
Total		7	7	5	2	8	8	37

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	10,0%	7,5%	12,5%	5,0%	7,5%	15,0%	57,5%
	casi siempre	2,5%	2,5%	2,5%	2,5 o%	5,0%		15,0%
	a veces	5,0 o%		10,0%	7,5%	5,0%		27,5%
Tota		17,5	10,0	25,0%	15,0	17,5%	15,0%	100,0%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para **conocer** del tema de la tarea antes de enseñarle.

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	57,1%	75,0%	50,0%	33,3%	42,9%	100%	57,5%
	casi siempre	14,3%	25,0%	10,0%	16,7%	28,6%		15,0%
	a veces	28,6%		40,0%	50,0%	28,6%		27,5%
Total		100,0%	100,0%	100%	100%	100%	100%	100,0%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	4	3	5	2	3	6	23
	casi siempre	1	1	1	1	2		6
	a veces	2		4	3	2		11
Total		7	4	10	6	7	6	40

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio? 6,00	siempre	10,8%	5,4%	8,1%	5,4%	10,8%	5,4%	45,9%
	casi siempre	2,7%	2,7	8,1%	8,1%	2,7%	5,4%	29,7%
	a veces		5,4%	5,4	2,7%	5,4%	2,7	21,6%
	6,00			2,7				2,7
Tota		13,5%	13,5%	24,3%	16,2%	18,9%	13,5%	100%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio? 6,00	siempre	80,0%	40,0%	33,3%	33,3%	57,1%	40,0%	45,9%
	casi siempre	20,0%	20,0%	33,3%	50,0%	14,3%	40,0%	29,7%
	a veces		40,0%	22,2%	16,7%	28,6%	20,0%	21,6%
	6,00			11,1				2,7%
Tota		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%	100,0%	100%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio? 6,00	siempre	4	2	3	2	4	2	17
	casi siempre	1	1	3	3	1	2	11
	a veces		2	2	1	2	1	8
	6,00			1				1
Total		5	5	9	6	7	5	37

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	cas nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?	siempre	2,6%	5,1%	5,1%	5,1%	5,1%	7,7%	30,8%
	casi siempre	12,8%	7,7%	5,1%		7,7%		33,3%
	a	15,4%	5,1%	5,1%		5,1%		30,8%
	casi nunca			2,6%				2,6%
	nunca	2,6%						2,6%
Tota		33,3	17,9	17,9	5,1%	17,9%	7,7%	100%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?	siempre	7,7%	28,6%	28,6%	100%	28,6%	100,0%	30,8%
	casi siempre	38,5%	42,9%	28,6%		42,9%		33,3%
	a veces	46,2%	28,6%	28,6%		28,6%		30,8%
	casi nunca			14,3%				2,6%
	nunca	7,7%						2,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100%	100%	100,0%	100%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?	siempre	1	2	2	2	2	3	12
	casi siempre	5	3	2		3		13
	a veces	6	2	2		2		12
	casi nunca			1				1
	nunca	1						1
Total		13	7	7	2	7	3	39

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?	siempre	2,7%	2,7%	2,7%	5,4%	13,5%	5,4%	32,4%
	casi siempre	8,1%	10,8%			5,4	8,1%	32,4%
	a veces	8,1%	5,4%	5,4%		2,7%	8,1%	29,7%
	casi nunca			2,7				2,7
6,00				2,7%				2,7%
Tota		18,9%	18,9%	13,5%	5,4%	21,6%	21,6%	100%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Se siente Ud. preparado para enseñar a sus hijos las materias que pasan en el colegio?	siempre	14,3%	14,3%	20,0%	100%	62,5%	25,0%	32,4%
	casi siempre	42,9%	57,1%			25,0	37,5%	32,4%
	a veces	42,9%	28,6%	40,0%		12,5%	37,5%	29,7%
	casi nunca			20,0				2,7
6,00				20,0				2,7%
Tota		100,0%	100,0%	100%	100%	100%	100,0%	100%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo ¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Tiene usted tiempo para explicar las distintas materias que a su hijo le pasan en el colegio?	siempre	4	2	1	1	6	3	17
	casi siempre	2	3	2		1	3	11
	a veces	1	2	1	1	1	2	8
	6,00			1				1
Total		7	7	5	2	8	8	37

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	5,3	7,9	5,3	5,3%	5,3%	5,3%	34,2%
	casi siempre	7,9%	5,3%	5,3		5,3%		23,7%
	a veces	18,4%	5,3%	2,6		7,9	2,6	36,8%
	casi nunca	2,6%		2,6				5,3%
Tota		34,2%	18,4%	15,8	5,3%	18,4%	7,9%	100%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	15,4%	42,9%	33,3%	100%	28,6%	66,7%	34,2%
	casi siempre	23,1%	28,6%	33,3%		28,6%		23,7%
	a veces	53,8%	28,6%	16,7%		42,9%	33,3%	36,8%
	casi nunca	7,7%		16,7%				5,3%
Tota		100,0%	100,0%	100%	100%	100%	100,0%	100%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo¿Que aunque usted hubiera sabido de la prueba , no habría tenido el tiempo para ayudarlo?						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no correponde	
Y en las tareas¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	2	3	2	2	2	2	13
	casi siempre	3	2	2		2		9
	a veces	7	2	1		3	1	14
	casi nunca	1		1				2
Total		13	7	6	2	7	3	38

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	2,7%	5,4%	2,7%		10,8%	5,4%	27,0%
	casi siempre	2,7%	8,1%	16,2%	13,5%	2,7%	5,4%	48,6%
	a veces	5,4%		2,7%	2,7%	5,4%	2,7%	18,9%
	casi nunca	2,7%						2,7%
	6,00			2,7%				2,7%
Tota		13,5%	13,5%	24,3%	16,2%	18,9%	13,5%	100%

Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.

								Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	20,0%	40,0%	11,1%		57,1%	40,0%	27,0%
	casi siempre	20,0%	60,0%	66,7%	83,3%	14,3%	40,0%	48,6%
	a veces	40,0%		11,1%	16,7%	28,6%	20,0%	18,9%
	casi nunca	20,0%						2,7%
	6,00			11,1%				2,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100%	100%	100,0%	100,0%

		Si usted se entera de los resultados escolares de su hijo cuando tiene que firmar el resultado de su prueba y este resultado es malo. Que usted no conoce de esa materia y tendría que tener tiempo para conocer del tema de la tarea antes de enseñarle.						Total
		siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca	no corresponde	
Y en las tareas ¿Entiende Ud. cada una de las tareas que su hijo debe realizar en casa?	siempre	1	2	1		4	2	10
	casi siempre	1	3	6	5	1	2	18
	a veces	2		1	1	2	1	7
	casi nunca	1						1
	6,00			1				1
Tota		5	5	9	6	7	5	3

