

**DERECHO DE LA COMPETENCIA:
APROXIMACIÓN AL CONCEPTO NORMATIVO DE
COMPETENCIA Y CRITERIOS JURISPRUDENCIALES
COMPARADOS DE DETERMINACIÓN DE ILICITUD**

Memoria para optar al Grado Académico de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales

**FRANCESCO CAMPORA GATICA
JUAN PABLO LETELIER BALLOCCHI**

Profesor Guía: Mauricio Álvarez Borie
Santiago, Chile 2006

Disponible a texto completo en [www.cybertesis.uchile.cl/
tesis/uchile/2006/de-campora_f/pdfAmont/de-campora_f.pdf](http://www.cybertesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/de-campora_f/pdfAmont/de-campora_f.pdf)

TABLA DE CONTENIDOS . .	4
RESUMEN . .	6
DISPONIBLE A TEXTO COMPLETO EN . .	7

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

COMPETENCIA

1.1 Objetivo de la determinación del significado normativo de la competencia

1.2 Consideraciones económicas

1.3 Consideraciones normativas

CAPÍTULO II

MÉTODOS EMPLEADOS POR LA JURISPRUDENCIA DE ESTADOS UNIDOS EN EL PROCESO DE ESTABLECIMIENTO DE LA ANTICOMPETITIVIDAD

2.1 Introducción

2.2 Regla *Per Se*

2.2.1 Evolución jurisprudencial del método *per se* en el derecho estadounidense

2.2.1.1 United Status versus Trans-Missouri Freight Association

2.2.1.2 United States v. Join Traffic Association

2.2.1.3 Hopkins v. United States

2.2.1.4 United States v. Addyston Pipe and Steel Co.

2.2.1.5 Northern Securities Co. v. United States.

2.2.1.6 Dr. Miles Medical Co. v. John D. Park & Sons Co.

2.2.1.7 United States v. Socony-Vacuum Oil Co.

2.2.1.8 United States v. Arnold, Schwinn & Co.

2.2.1.9 United States v. Topco Associates, Inc.

CAPÍTULO III

REGLA DE LA RACIONABILIDAD

3.1 Nociones Fundamentales

3.2 Génesis

3.3 Evolución jurisprudencial del criterio de la razonabilidad en el derecho estadounidense

3.3.1 Standard Oil Co. V. United Status

3.3.2 United States v. Chicago Board of Trade

3.3.3. Appalachian Coals, Inc. v. United States

- 3.3.4 Continental T.V., inc. v. GTE Sylvania Inc.
- 3.3.5 National Society of Professional Engineers v. United States.
- 3.3.6 NCAA v. Board of Regents of University of Oklahoma.
- 3.3.7 Northwest Wholesale Stationers v. Pacific Stationery & Printing Co.
- 3.3.8 FTC v. Indiana Federation of Dentists.
- 3.3.9 State Oil Co. v. Khan
- 3.3.10 California Dental Association v. FTC.
- 3.4 Criterios de evaluación
 - 3.4.1 Efectos anticompetitivos
 - 3.4.2 Intención o propósito
 - 3.4.3 Efectos procompetitivos
 - 3.4.4 Grados de integración
 - 3.4.5 Alternativa menos restrictiva
- 3.5 Recapitulación
- 3.6 La cuestión de la recepción en la jurisprudencia nacional

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

El presente trabajo se sitúa en el derecho económico, específicamente, en el derecho de la competencia.

Su objeto es la exposición y estudio de dos temas de interés de esta última disciplina: **(i)** bien jurídico tutelado; determinación y significación normativa; y **(ii)** los métodos empleados para el establecimiento de la infracción competitiva conforme con la evolución jurisprudencial estadounidense.

Respecto del primer tema, se afirma la competencia como tal y se exponen consideraciones económicas y normativas a su respecto, ofreciendo aquellos lineamientos esenciales que, a juicio de los autores, informan y fundamentan su dimensión normativa.

Respecto del segundo tema, se exponen como tales la regla *per se* y la regla de la razonabilidad; se describen sus características primordiales, en ambos casos con inclusión de la principal jurisprudencia estadounidense que ha servido de sustento y expresión a su respecto.

Posteriormente el lector encontrará algunos comentarios respecto del eventual grado de recepción de los métodos expuestos en el sistema nacional, tanto a nivel de sistema normativo como en sede jurisprudencial.

Finalmente se ofrece una conclusión, continente de una serie de postulados deducibles del tratamiento dado a los temas objeto del presente trabajo.

DISPONIBLE A TEXTO COMPLETO EN

www.cybertesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/de-campora_f/pdfAmont/de-campora_f.pdf