

Transiciones en la Ocupación Laboral usando un Panel entre 1980-2002: Encuesta de Protección Social*

Andrés Araya **

29 de diciembre de 2008

Resumen

Esta investigación utiliza datos de panel para el período 1980-2002 basados en la encuesta de protección social.

La muestra ocupacional esta concentrada principalmente en hombres, con una baja participación de la mujer. Las tasas de emprendimiento efectivas son del 4-5 % para empleadores y de 7-8 % para trabajadores por cuenta propia. Las tasas de estado estacionario son del 3.7 % y de 5.7 % en ambas categorías ocupacionales que miden el emprendimiento. Se encuentran efectos significativos del ciclo económico sobre la movilidad hacia el emprendimiento, pero no es generalizado. Personas que están casadas tienden a emprender por cuenta propia excepto desde el sector asalariado.

La probabilidad de emprender como trabajador por cuenta propia desde el sector asalariado y de emprender como empleador desde el desempleo disminuye por el efecto de ser mujer. De manera opuesta, la probabilidad de entrar a trabajar como asalariado y de emprender como empleador aumenta por el efecto de ser mujer. Estos resultados indican que la ruta que seguiría la mujer en el mercado laboral es trabajando por cuenta propia en primera instancia, para luego emprender como empleador, pero nuestros resultados no muestran efectos significativos en este aspecto.

El efecto de tener un hijo adicional muestra indicios sobre una segmentación del emprendimiento por cuenta propia. Por una parte afecta el emprendimiento y por otra incentiva este sector en aquellos segmentos de la población que se encuentran desempleados. Un hijo adicional aumenta la probabilidad de trabajar por cuenta propia desde el desempleo. Quienes lo hacen desde el desempleo, pueden hacerlo simplemente porque no tienen alternativas, mientras que otros entran a este sector por motivos de emprendimiento. Es difícil poder distinguir las diferencias con nuestras especificaciones. Quienes dejan de trabajar por cuenta propia y quienes dejan su emprendimiento por cuenta propia para trabajar como asalariados lo hacen por el efecto de tener un hijo adicional.

* Agradecimientos

** andres.araya.2010@gmail.com

Abstract

This Research uses panel data analysis from 1980-2002 based on survey EPS (Encuesta de Protección Social).

The occupational sample is concentrated on men with a low women participation. The effective entrepreneurship rates are from 4% to 5% for Employers and from 7% to 8% for Own Account Worker. The steady state rates are from 3.7% to 5.7% in both occupational categories measure the entrepreneurship. The economic cycle has significant effects on the mobility to the entrepreneurship but it is not widespread at the sample as a whole. Married people tend to undertake alone (own account worker) with the exception of the salaried workers.

The probability to undertake as own account worker from the salaried sector and as employer from the unemployment decreases when it is woman. On the other hand, the likelihood to work as salaried worker and undertakes as employer increases when it is woman. These results show that the woman will continue working as own account worker. Then, she will undertake as employer. However, our results do not show significant effects related to this.

The effect to have one child more shows signs of segmentation of the own account entrepreneurship. On one hand, it affects the entrepreneurship. On the other hand, this gives an incentive to the own account sector when there is unemployment.

To have another child increases the likelihood to work as own account worker from the unemployment. People who do it, may do this due to lack of alternatives while others do it because they want to undertake. It is difficult to distinguish the differences with our information. People who leave to work as own account worker and who do it as entrepreneurs to become salaried workers, demonstrates the effect of having another child.

Agradecimientos

Agradezco a la Subsecretaría de Previsión Social de Chile haberme permitido disponer de la base de datos de la Encuesta de Protección Social, utilizada en esta investigación.

Agradezco el término de esta investigación a quienes fueron mis profesores guías, Claudia Martínez y Esteban Puentes, que tuvieron la disposición y paciencia, consejos y recomendaciones de trabajo. Por el apoyo en mi trabajo y por la propuesta del tema, del que aprendí mucho.

Agradezco a Felipe Avilés por ayudarme en los aspectos técnicos de la investigación, programas, manuales y consejos.

DEDICATORIA

A mis padres, por su esfuerzo. A mis hermanas, por entenderme. Ellos constituyen el núcleo de personas que más amo.

Y a mi novia, por su constante apoyo y a quien amo mucho.

Índice

I. INTRODUCCIÓN	8
II. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	9
III. DATOS	12
III.I. Descripción de los Datos	12
III.I.I. Construcción de Variables	12
III.I.II. Variables Independientes	12
III.I.III. Variables Dependientes	16
III.I.IV. Categoría Ocupacional por Género	17
III.I.V. Categoría Ocupacional por Edad	18
III.I.VI. Categoría Ocupacional por Escolaridad	19
III.I.VII. Perfil de cada Estado	20
IV. TRANSICIONES	21
IV.I. Matrices de Transición	21
IV.II. Vectores Ergódicos de Estado Estacionario	22
V. RESULTADOS	23
V.I. Salida Mensual	23
V.I.I. Salida de Empleador	23
V.I.II. Salida de TCP	24
V.I.III. Salida de Asalariado	24
V.II. Entrada Mensual	26
V.II.II. Entrada a Empleador	26
V.II.I. Entrada a TCP	26
V.II.III. Entrada a Asalariado	27
V.III. Transiciones Individuales	28
V.III.I. TCP a Empleador	28
V.III.II. Asalariado a Empleador	28
V.III.III. Desempleado a Empleador	28
V.III.IV. Empleador a TCP	29
V.III.V. Asalariado a TCP	29
V.III.VI. Desempleado a TCP	30
V.III.VI. Desempleado a TCP	30
V.III.VII. Empleador a Asalariado	30
V.III.VIII. TCP a Asalariado	31

CONCLUSIONES	32
Referencias	34
ANEXO	36
A1. Estadísticas Descriptivas: Panel EPS 1980-2002.....	37
A2. Descripción de cada variable.....	38
A3. Status por Género Junio-1982.....	39
A4. Status por Género Junio-1982.....	39
A5. Status por Género Junio-1982.....	40
A6. Status por edad Junio-1982.....	41
A6. Status por edad Junio-1992.....	42
A6. Status por edad Junio-2002.....	42
A9. Status por años de Escolaridad a Junio-1982.....	43
A10. Status por años de Escolaridad a Junio-1992.....	43
A11. Status por años de Escolaridad a Junio-2002.....	44
A12. Transición 1980-2002.....	45
A13. Transición 1982-1992.....	45
A14. Transición 1992-2002.....	45
A15. Vectores ergódicos.....	46
A16. Transición de Empleador a alguna otra.....	47
A17. Transición de TCP a alguna otra.....	48
A18. Transición de Trabajador asalariado a alguna otra.....	49
A19. Transición de Cualquiera a TCP.....	50
A20. Transición de Cualquiera a Empleador.....	51
A21. Transición de Cualquiera a Trabajador asalariado.....	52
A22. Transición de TCP a Empleador.....	53
A23. Transición de Trabajador asalariado a Empleador.....	54
A24. Transición de Desempleado a Empleador.....	55
A25. Transición de Empleador a TCP.....	56
A26. Transición de Trabajador asalariado a TCP.....	57
A27. Transición de Desempleado a TCP.....	58
A28. Transición de Empleador a Trabajador asalariado.....	59
A29. Transición de TCP a Trabajador asalariado.....	60

Índice de Figuras

A1. Gráfico de Salida de Empleador	61
A2. Gráfico de Salida de TCP	62
A3. Gráfico de Salida de asalariado	62
A4. Gráfico de Entrada a TCP	63
A5. Gráfico de Entrada a Empleador	63
A6. Gráfico de Entrada a Asalariado.....	64
A7. Gráfico de TCP a Empleador.....	65
A8. Gráfico de Asalariado a Empleador.....	66
A9. Gráfico de Desempleo a Empleador.....	66
A10. Gráfico de Empleador a TCP.....	67
A11. Gráfico de Asalariado a TCP.....	67
A12. Gráfico de Desempleado a TCP	68
A13. Gráfico de Empleador a Asalariado.....	68
A14. Gráfico de TCP a Asalariado.....	69

I. INTRODUCCIÓN

¿Cuán importante es la actividad empresarial en nuestro país? ¿Qué factores ayudan a explicar el comportamiento de la población dentro del mercado laboral en términos de movilidad?. Estas interrogantes pueden encontrar asidero en la investigación que a continuación se presenta.

La siguiente investigación tiene por objetivo conocer cuál es la movilidad en el mercado laboral haciendo hincapié en el emprendimiento, entendido como aquellas personas que trabajan por cuenta propia y aquellas que dan trabajo, llamados empleadores. Una mirada hacia dónde vamos y qué factores inciden en que alguien decida cambiar de estado ocupacional e intentar emprender. Analizar si hay diferencias por género, edad y educación.

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizarán datos de panel para el período comprendido entre 1980-2002, que arroja la primera encuesta de protección social del año 2002.

Se analizarán los datos a través de una estadística descriptiva de la ocupación laboral por: género, edad y escolaridad con el objetivo de determinar cómo se distribuye la población en el mercado laboral. Dicha distribución permitirá a su vez, apreciar la concentración por categoría ocupacional y las tasas de participación que tiene el emprendimiento, el trabajador por cuenta propia y los empleadores. En definitiva, con la información recabada se logrará reconocer el perfil que tienen los emprendedores, en términos de género, edad y escolaridad.

Se trabajará con las matrices de transición mensual para analizar la movilidad del emprendimiento y así determinar cuál es su origen y cuáles son las principales alternativas que tienen los emprendedores si abandonan esta actividad, ya sea de manera permanente o transitoria.

Luego, se analizarán las transiciones con modelos de probabilidad para determinar cuáles son los factores más relevantes que ayudan a explicar la probabilidad de pasar de un estado a otro. Se utilizarán tres especificaciones ordenadas por tipo de variable con sus respectivos efectos marginales. Asimismo, en esta sección se mostrará gráficamente el efecto del ciclo económico en tales probabilidades.

Finalmente, se presentarán las conclusiones de este trabajo de investigación.

En la sección siguiente se presenta una revisión bibliográfica de las principales contribuciones del emprendimiento y la movilidad ocupacional en el mercado laboral. Luego, en la sección III se describen los datos que se utilizaron en la investigación. A continuación, se presenta la sección IV que hace un análisis de las transiciones ocupacionales para todo el período. En seguida, la sección V presenta los principales resultados de las transiciones con modelos de probabilidad probit. Por último, se presentan las conclusiones de esta investigación.

II. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Caliendo y Uhlendorff (2007) usan datos de panel para los años 1984-2004 con la encuesta SOEP (Socio-Economic Panel)^[1] de Alemania. Ellos usan un multinomial logit para analizar los patrones de movilidad ocupacional de los Trabajadores por Cuenta Propia (TCP) y Desempleados, respecto de los Trabajadores asalariados y encuentran una alta dependencia entre los tres estados. La probabilidad de transformarse en un TCP para quienes están desempleados es un tercio más grande respecto de los asalariados.

Kunt, Klapper y Panos (2008) usan datos de panel de hogares de Bosnia y Herzegovina para el período 2001-2004. En este país, utilizan una modificación legal para analizar el cambio en la actividad empresarial, de manera particular, identifican el "self-employment" como Empleadores y Trabajadores por Cuenta propia^[2]. Estos autores obtienen tres principales resultados. Primero, sugieren que la restricción financiera es un factor importante y quienes están en el mercado informal también tienen mayor probabilidad de transformarse en emprendedores. Segundo, los hombres casados y residentes en áreas urbanas son más probables de transformarse en emprendedores. Por último, los individuos que se transforman en emprendedores tienden a ser más educados.

Kuhn y Schuetze (1998) usan datos de dos encuestas, de 1982 y 1995, que provienen de las series de archivos de microdatos de Canadá. Los datos son de la encuesta SCF (Surveys of Consumer Finances) y son transformados a partir del ingreso reportado, clasificando la categoría ocupacional por este medio. Los autores estiman las probabilidades de estado estacionario para las transiciones de y hacia "self-employment" tanto para hombres como para mujeres de forma separada. Además, encuentran que hay diferencias significativas en la calidad de las oportunidades de emprendimiento tanto para hombres como para mujeres, las cuales declinan para hombres y mejoran para las mujeres en Canadá.

Gentry y Hubbard (2000) Argumentan que el financiamiento externo para inversiones empresariales (junto con el alto retorno a la inversión) tiene importantes implicancias en las decisiones de ahorro-inversión y las decisiones de entrar y mantenerse como emprendedor. Los autores utilizan datos extraídos de la encuesta llamada "Federal Reserve Board Surveys of Consumer Finances" entre 1983-1989. Los tres principales resultados son: Primero, los hogares emprendedores son dueños de una parte importante de la riqueza del hogar. Segundo, el portfolio de inversión de estos hogares es poco diversificado, porque solo es usado en la actividad misma. Tercero, el ratio de riqueza e ingreso a tasa de ahorro son más altas para los hogares emprendedores controlando por edad y por otras variables.

^[1]Similar a la BHPS del Reino Unido y la PSID de Estados Unidos.

^[2]De los pocos autores que hacen una distinción similar a la nuestra.

Un resultado opuesto al que se muestra en Gentry y Hubbard es el de Deltas y Kim (2003)^[3] que usan datos de la CPS (Current Population Survey) de Estados Unidos para construir un panel usando la encuesta anual para el período de 1983 a 1999. Estos autores muestran que las diferencias en género sobre la incidencia de los emprendedores (self-employment) es debido a la tasa de salida de las mujeres más que con las barreras a la entrada y son consistentes con las carreras escogidas, ya que son más concisas. Muestran que las diferencias se deben a las tasas de entrada y salida. El efecto marital y el número de hijos también tienen impacto diferenciado por género^[4]. Con la edad incrementa la probabilidad de entrar a emprendedor^[5].

Gummus y Regan (2008) proveen evidencia del rol que juegan los seguros de salud en la probabilidad de salida de self-employment(SE) hacia trabajadores asalariados. Los autores utilizan datos del Suplemento de Marzo para la encuesta CPS (Current Population Survey) para analizar la permanencia en el estado SE. Las principales características del estado SE es que muestra que quienes son considerados como SE tienden a ser más educados, en promedio que el resto de las categorías. Los coeficientes de sus estimaciones sugieren que SE tienen una mayor probabilidad de que provengan del trabajo asalariado, distinguen entre quienes tienen seguro de salud y quienes no. Dan visiones diferentes de por qué hay inercia en la inamovilidad de los estados, en particular, mencionan que mientras existan beneficios laborales, los trabajadores prefieren mantenerse en el mismo trabajo.

En general, todos los trabajos empíricos, y este no es la excepción se encuentran restringidos por la disponibilidad y alcances de los datos. Robert W. Fairlie (2005) muestra un breve análisis de los estudios que han ocupado una encuesta longitudinal de 1979 (NLSY79) conocida en diversas investigaciones, replicando la metodología empleada. En estudios previos, por ejemplo: es menos probable encontrar a personas de raza negra e hispanos como "self-employment" en comparación con personas de raza blanca. Fairlie incorpora la mayoría de no observables, que otros autores no incorporaron en sus estudios. No obstante, sus resultados difieren a los obtenidos por quienes no incorporaron estos no observables (por ejemplo, Fairlie no trunca la edad). Por otro lado, menciona efectos positivos sobre las probabilidades de salida de self-employed. Además, muestra que las investigaciones hechas por otros autores dan como resultado efectos poco significativos, respecto a la no incorporación de los no observables. Algunos otros estudios como el trabajo realizado por Ellen y Rissman afirman que la probabilidad de transformarse en self-employed en el año actual se incrementa si la persona estuvo desempleada el último año, lo cual es consistente con gran parte de la literatura.

En la literatura también se da bastante énfasis en incorporar restricciones financieras^[6] como

^[3]Esto debido a las diferencias entre ambos países

^[4]Consistentes con la tradicional división del trabajo en el hogar.

^[5]Entiéndase por self-employment en este apartado o en cualquiera a no ser que se haga la diferencia en la definición.

^[6]Holtz-Eakin (1994) y Evans y Jovanovic (1989) son de los primeros trabajos que reportan que la restricción financiera juega un rol importante en el emprendimiento

desincentivo al emprendimiento. La investigación realizada por Paulson y Townsend (2004) usa datos de una encuesta propia en áreas urbano-rural de Tailandia para examinar como la restricción financiera afecta la actividad empresarial. Entre sus principales resultados destacan los siguientes: Primero, los hogares más ricos son más probables de comenzar un negocio. Segundo, los hogares más ricos tienen más probabilidades de invertir aún más capital en sus negocios y enfrentar pocas restricciones. Tercero, hay evidencia que la restricción financiera afecta más a los sectores más pobres que a los sectores más ricos (regiones del noroeste y centro respectivamente). Además, muestran que los hogares que eventualmente, abren un negocio tienen niveles más altos de participación en el mercado financiero y sugieren que el acceso al capital puede ser un factor importante en la transición hacia el emprendimiento. También, encuentran que cada hijo adicional disminuye la probabilidad de comenzar un nuevo negocio.

Dentro de las investigaciones que hacen la distinción entre empleadores y trabajadores por cuenta propia además de Kunt, Klapper y Panos (2008), están Mel, MacKenzie y Woodruff (2007) quienes utilizan datos de encuesta de Sri Lanka para responder a la pregunta: ¿Es el self-employment un arma de combate en países en desarrollo como una fuente de generación de empleo? La respuesta es relevante a la hora de hacer política pública, porque depende de ello si se incentiva este sector o no. Los autores comparan a los trabajadores por cuenta propia (no empleadores) con asalariados y con dueños de empresas para ver el perfil de cada uno y sus diferencias. Sus principales resultados sugieren que entre dos tercios y tres cuartos de los TCP tienen características más comunes con los trabajadores asalariados que con los dueños de las firmas, ergo son improbables de transformarse en empleadores. Además, consideran que la minoría de TCP que presentan características similares a los dueños de las firmas es probable que se expandan a través de la creación de nuevos puestos de trabajo. Su análisis sugiere que el financiamiento no es una restricción al crecimiento. Kuhn y Schuetze (1998) también muestran que los resultados son afectados cuando la muestra se divide por género.

III. DATOS

III.I. Descripción de los Datos

Esta investigación utilizó información de la Primera Encuesta de Protección Social, denominada Historias Laborales y Seguridad Social 2002^[7].

Se construyó un panel de datos desde 1980 hasta 2002 utilizando el autorreporte de los individuos que entrega la Primera Encuesta de Protección Social del año 2002 (EPS). Las observaciones del panel están en persona-mes, por lo que en cada análisis se tiene cuidado de no confundir la cantidad de transiciones como cantidad de personas o realizar un doble conteo de los datos. La muestra fue truncada para personas mayores de 18 años y menores a 65 años, edad de jubilación para los hombres en Chile. Una de las ventajas que tienen los datos es que al ser un autorreporte no tenemos sesgo por entrada o salida de nuevos actores en el mercado laboral^[8] por lo que el análisis que se puede hacer es reconociendo que la población para cada corte esta acotada y se puede hacer un seguimiento de su comportamiento en el mercado laboral. Las variables construidas son usadas con frecuencia en la literatura y en esta investigación fueron divididas en: variables relacionadas con las características del individuo, con la educación y con abrir un nuevo negocio, o simplemente emprender. En el cuadro A1 se muestran las estadísticas de cada variable a Junio del 2002. En el cuadro A2 se muestra una sencilla descripción de cada variable del panel. A continuación, se describe en detalle como fueron construidas las principales variables utilizadas en la muestra.

III.I.I. Construcción de Variables

En primer lugar se describen las variables explicativas para luego comentar como fueron construidas las variables dependientes de transición entre estados, las variables de entrada y salida principales.

III.I.II. Variables Independientes

Variable de la Categoría Ocupacional

Esta variable se construye con las respuestas del Módulo VII del cuestionario EPS^[9]. En este apartado se detallan las preguntas y asignación de categorías según sus respuestas. Esta variable

^[7]El autor agradece a la Subsecretaría de Previsión Social de Chile haberle permitido disponer de la base de datos. Todos los resultados del estudio son de responsabilidad del autor y en nada comprometen a dicha Subsecretaría.

^[8]A excepción de quienes su historia laboral comienza en años posteriores a 1980, porque simplemente no cumplían aún, con la edad de entrar al mercado laboral; o eran menores a 18 años, tramos que fueron eliminados

^[9]Para esta variable y cualquier otro detalle de cómo se hicieron las preguntas de la encuesta, véase la página web www.proteccionsocial.cl.

es esencial para la construcción de todas las variables de transición.

1. Se consideró como empleadores a quienes se declararon como empleadores o trabajadores por cuenta propia en la pregunta 8 y que en la empresa donde trabaja exista más de una persona, incluyendo al entrevistado, y que además declaren estar trabajando (pregunta 14 y la pregunta 2 respectivamente).
2. Se consideró como TCP a quienes se declararon como empleadores o trabajadores por cuenta propia y que además en su empresa solo trabaje una persona (la pregunta 14 reporta el número de personas que trabajan en esa empresa incluyendo al entrevistado, por tanto solo será TCP si hay una persona en la empresa) y que también declaren estar trabajando en ese período.
3. Se consideró a las personas como trabajadores asalariados a quienes estuvieron empleados de alguna forma^[10] y que además declare haber trabajado en ese período; en términos del cuestionario corresponde a la alternativa 3 de la pregunta 2.
4. Se consideró como desempleados a quienes en la pregunta 2 declaran haber estado buscando trabajo por primera vez o a quienes declaran haber estado cesantes durante el período correspondiente o que declara estar en un programa de empleo^[11].
5. Se considera inactivos a quienes declaran ser inactivos dentro del período correspondiente. Si respondió a la pregunta 2, la alternativa 4, entonces se asignó como inactivo dentro de ese período.

Variable de Aversión al Riesgo

En la literatura se dice que la aversión al riesgo es un factor importante para explicar la iniciativa de abrir un nuevo negocio, trabajar por cuenta propia, por ejemplo, tiene un riesgo asociado más alto que otras actividades, es por esto que la rentabilidad de este rubro es mayor. Se construyeron tres variables dummy, llamadas dummy averso, dummy neutro y dummy amante.

La respuesta a la pregunta 30 en el módulo VI del cuestionario hace escoger al entrevistado entre dos alternativas:

Un trabajo que le garantiza un nivel de ingresos fijos y seguros para toda la vida, mientras que el segundo paga mejor pero el ingreso es menos cierto. En todos los escenarios propuestos la probabilidad de que se doblen los ingresos es de un 50 %, o sea para todos los segundos trabajos

^[10]En la pregunta 8 hay varias categorías de ocupación del trabajo principal, se consideró a los trabajadores asalariados a todos aquellos que no eran ni empleadores, ni trabajadores por cuenta propia.

^[11]En el cuestionario hay una indicación importante, por lo cual se debió considerar a quienes tenían un programa de empleo estatal como cesantes, ergo caen en la clasificación de desempleados al período correspondiente.

que son variables existe la misma probabilidad de doblar sus ingresos. Lo que varía no es la probabilidad de reducción de sus ingresos en el segundo trabajo, sino que cambia el porcentaje de reducción de sus ingresos si escogen el segundo trabajo y además les va mal. Así es como se construye cada variable dummy.

En todos los escenarios se puede escoger el primer trabajo con ingresos fijos, luego los escenarios del segundo trabajo:

1. Primer escenario: Con un 50 %, en el segundo trabajo se doblan los ingresos.
Con un 50 %, en el segundo trabajo se reducen los ingresos en un 10 %.
2. Segundo escenario: Con un 50 %, en el segundo trabajo se doblan los ingresos.
Con un 50 %, en el segundo trabajo se reducen los ingresos en un 20 %
3. Tercer escenario: Con un 50 %, en el segundo trabajo se doblan los ingresos.
Con un 50 %, en el segundo trabajo se reducen los ingresos en un 33.3 %
4. Cuarto escenario: Con un 50 %, en el segundo trabajo se doblan los ingresos.
Con un 50 %, en el segundo trabajo se reducen los ingresos en un 50 %
5. Quinto escenario: Con un 50 %, en el segundo trabajo se doblan los ingresos.
Con un 50 %, en el segundo trabajo se reducen los ingresos en un 75 %

Consecuente con esto la variable dummy de aversión sigue el siguiente patrón:

La variable dummy averso es igual a 1 si escoge el primer trabajo en todos los escenarios o escoge el primer trabajo en al menos los últimos tres escenarios.

La variable dummy neutro es igual a 1 si escoge el segundo trabajo en los primeros tres escenarios y además escoge el primer trabajo en los últimos dos escenarios.

La variable dummy amante es igual a 1 si en los cuatro primeros escenarios escoge el segundo trabajo o escoge en los cinco escenarios el segundo trabajo.

Ingreso No Laboral

Se construyó en base a la pregunta 25 del módulo II, correspondiente a montos del mes anterior de la encuesta. Esta variable se considera una característica intrínseca del hogar que hace la diferencia entre hogares que al 2002 tienen entradas que no provienen del mercado laboral, respecto a quienes no. Se dejaron fuera aquellos ingresos que provenían directa o indirectamente, del trabajo. Las alternativas 4 y 6 de esta pregunta no se incluyeron. Se calculó como el promedio de estas sumas.

Variable Problemas Financieros (R.F)^[12]

Esta variable intenta capturar la dificultad y/o morosidad del hogar al no pagar sus compromisos de vivienda, ya sea de arriendo o de dividendo. Se construyó en base a la pregunta 30

^[12]De restricción financiera

del módulo II. La clasificación arroja como resultado la variable dummy que se utilizó en las regresiones probit:

1. Se asignó 1 si el hogar del entrevistado es propia pagada, compartida en el pago, o esta cedida ^[13].
2. Se asignó 0 si el hogar del entrevistado esta pagándose, es compartida en el pago, es arrendada con y sin contrato o se ocupa de usufructo o de manera irregular^[14]

El hogar tiene o no dificultades, respecto a quienes ya tienen este pago hecho.

Variable Establecimiento Educativo

Se creó una variable dummy para identificar en qué tipo de establecimiento educativo estudió el entrevistado. Es 1 si la dependencia de estudio era público y 0 en otro caso. Para ello, se ocupó la pregunta 5 del Módulo IV del cuestionario.

Variable Años de Educación

Los años de escolaridad del entrevistado fueron contruidos a partir de la pregunta 9 del Módulo I del cuestionario. De acuerdo al nivel de educación alcanzado, se infiere cuántos años de educación tiene el entrevistado. El tipo de educación nos da el nivel del cual debemos partir y el curso nos entrega información de cuántos años de escolaridad adicionales, al nivel base, debemos agregar. Se asumió en su construcción que quienes seguían cursos que sobrepasaban el nivel estipulado en educación media eran repitentes y sus años se contabilizaron como si tuvieran el máximo en ese nivel de educación, que son 4 años. En niveles educativos superiores hubo dificultad en manipular los años de escolaridad. Hay carreras que tienen más de 5 años y hay individuos que simplemente se demoraron más años en salir de ese nivel, por lo que se puede estar otorgándole años a quienes simplemente se tardaron más en salir de su educación superior^[15]. El nivel mínimo y máximo se puede ver para el año 2002, en el cuadro A1 visto en la sección anterior.

Variable Años de Educación de los Padres

Las variables de años de educación tanto para el padre como para la madre se construyeron siguiendo el mismo patrón que para los años de escolaridad del entrevistado, dado que el estilo de la pregunta tiene su equivalente para el módulo de los padres. Se utilizaron las preguntas 7 para la madre y 17 para el padre, respectivamente.

^[13]Las alternativas son 1, 3, 7 y 8.

^[14]Las alternativas para esta pregunta son 2, 4, 5, 9 y 10.

^[15]Se intentó hacer una conexión de esta pregunta con otra hecha en el módulo de educación para saber el nombre de la carrera y por ende inferir cuántos años corresponde adicionar. Sin embargo, no fue de utilidad.

Variable Número de Hijos

La variable Número de Hijos se construyó en base a la pregunta 12 del módulo VI de Historia Individual^[16]. En esta variable se enumera cada hijo adicional, el año que nace de manera correlativa con el período de tiempo correspondiente, según el panel que se construyó.

Se eliminaron a aquellos hijos que habían nacido fuera de los años 1980-2002 de la muestra. La mayoría, ya tenía más de 30 años. Por lo tanto, se consideró a los hijos adicionales que nacieron dentro del período 1980-2002.

Variable Dummy Mujer

La variable Dummy Mujer es 1 si el entrevistado es mujer y 0 si no. La pregunta 4 del Módulo I reporta información sobre el sexo del individuo, preguntando directamente si es hombre o mujer.

Variable Dummy Casado

La variable Dummy Casado es 1 si el individuo esta casado y 0 en otro caso. La pregunta 6 del Módulo I reporta información del estado civil.

Variable Edad

La variable Edad y la variable Edad al Cuadrado se construyen en base a la edad que se reporta el año 2002 y con el panel de historias laborales que se construye (a partir del Módulo 7 del cuestionario) se calcula la edad que debiese tener en cada año. Simplemente, con la diferencia de años y asignando la edad correlativa según corresponde. La Edad al Cuadrado se calcula como la multiplicación de la variable recién construida.

III.I.III. Variables Dependientes

Se construyeron como variables Dummy de transición, tomando como base las transiciones mensuales de toda la muestra y se procedió transición por transición. Solo se presentan las transiciones relevantes en la investigación que representan alguna movilidad de la matriz de transición^[17]. La codificación de cada variable se explica en cada apartado, considerar que los números asociados son solo de referencia para el autor.

A continuación, el análisis estadístico-descriptivo presenta cortes de la muestra para dejar las tablas estadísticas en número de personas, en el mes correspondiente a Junio de 1982, 1992 y 2002.

^[16]Esta pregunta debería reportar el mes y el año de nacimiento del hijo, pero en la base de datos que entrega la subsecretaría y en las instrucciones de la base, en esta variable no se reporta el mes de nacimiento (solo el año), debido probablemente a la baja tasa de respuesta de esta pregunta en el total de entrevistas.

^[17]que se presenta más adelante, en la sección IV y en el cuadro A12.

III.I.IV. Categoría Ocupacional por Género

Se puede apreciar cuál es la distribución de la categoría ocupacional para cortes a Junio del inicio de la década en un año escogido arbitrariamente (1982, 1992 y 2002). Si se observa con atención los cuadros A3 al A5 podemos ver por cada categoría lo siguiente^[18].

En Junio de 1982 había un total de 9,148 personas, mientras que para la década siguiente aumenta a 12,431 y para Junio del 2002 hay un total de 11,508 personas^[19]. Se hace un análisis por distribución de categorías correspondiente al porcentaje por filas, un análisis por tasa que corresponde al porcentaje por columna (género) y un análisis comparativo entre décadas.

En 1982 la distribución de empleadores eran en su mayoría hombres. Con un total de 452 empleadores, los hombres corresponden a un 79.2%. La concentración se acentúa en la década siguiente llegando a un 82.46% de un total de 650 empleadores^[20]. En Junio del 2002 la cantidad de empleadores se mantiene constante y se aprecia un aumento de la participación de las mujeres en esta actividad con 135 mujeres empleadoras (comparado con los 114 de la década anterior) correspondientes a un 20.12%.

En 1982 la distribución de trabajadores por cuenta propia también es favorable a hombres con un total de 716 empleadores un 71.23% correspondían al sexo masculino. En la década siguiente, específicamente, Junio de 1992 la concentración de hombres en esta actividad se incrementa a 73.55% de un total de 934 personas como TCP. En Junio de 2002, la concentración de hombres disminuye levemente a un 73.35% y es principalmente debido al aumento en la participación de la mujer dentro de esta actividad. No obstante, se mantiene desbalanceada la pesa para los hombres en cada corte del mes de Junio de 1982, 1992 y el 2002.

En 1982 la distribución del empleo asalariado, aunque está concentrado en hombres, tiende a ser un poco más equitativa su distribución con un 64.37%^[21]. En 1992 la distribución del sector asalariado tiende a ser aún más equitativa con un 36.92% de mujeres asalariadas^[22]. Una década más tarde el sector de asalariados tiene una distribución que pareciera mostrar mayor integración de la mujer. Sin embargo, en términos absolutos tanto hombres como mujeres han caído, siendo la caída de los hombres mayor a la de la mujer. Con cerca del 40% de concentración la mujer ha aumentado su participación dentro del empleo formal (asalariado).

^[18]Se ve que la composición y distribución de hombres y mujeres en la actividad empresarial se parece más a Estados Unidos que a Canadá, textitvéase Kuhn y Schuetze (1998), y Kunt, Klapper y Panos (2008).

^[19]Es menor el total de personas en el 2002, porque la encuesta no se realizó en todos los entrevistados el mismo mes, hubo quienes respondieron el cuestionario en meses anteriores a Junio. Por ello si se realiza el corte unos meses antes, efectivamente aumenta, con poco más de 13,000 personas.

^[20]Cerca de los 200 empleadores adicionales netos (650-450) solo 10 eran mujeres, lo cual habla de la baja participación del sexo femenino a esa fecha.

^[21]Comparado con la tasa para hombres Empleadores y TCP, la tasa de concentración para el trabajo asalariado es más equitativa, porque en las categorías anteriores no bajan del 70%.

^[22]Un punto porcentual mayor aproximadamente. Mientras que los hombres caen por lógica en ese mismo 1.29%.

La distribución dentro del desempleo en 1982 es bastante homogénea, prácticamente iguales. El cuadro A3 muestra un 51 % de hombres desempleados frente al correspondiente a un 49 % de mujeres y un total de 381 desempleados. Para 1992 la distribución del desempleo se concentra más entre las mujeres con un 54.79 % de un total de 553 desempleados. Sin embargo, 10 años más tarde la concentración se invierte con un 52.72 % de hombres desempleados de un total de 1,140 desempleados.

Por otro lado, la inactividad por género entre 1982 y 1992 tiende a haber una marcada concentración entre las mujeres con cerca del 73 %^[23]. Esta concentración se acentúa en el 2002 y la inactividad es en su mayoría correspondiente a mujeres, con una tasa del 75.04 %. Esto tiende a corroborar el rol tradicional de la mujer dentro del hogar, muestra el envejecimiento de la población y que las mujeres se retiran del mercado laboral antes que los hombres, como lo establece la ley en Chile.

Si ahora se comparan las tasas respecto al total de personas en el mercado laboral, podemos decir lo siguiente:

1. La tasa de Desempleo para el total de personas en 1982 era de 4.16 % y se mantiene en 4.45 % 10 años después. Sin embargo, el 2002 hay un aumento del desempleo en un 9.91 %. Esta tasa podría explicar eventos en nuestro análisis posterior.
2. Las tasas de emprendimiento por su parte son de 4.94 % y 7.83 % para Empleadores y TCP respectivamente, en Junio de 1982. Esta tasa aumenta para empleadores y cae para TCP a un 5.23 % y 7.51 % en ese orden. En Junio del 2002 ambas tasas aumentan, incluso la de TCP respecto a las de 1982 a 5.83 % y 8.87 %^[24].
3. Desglosando las tasas de emprendimiento separadamente, por género revelan que entre los hombres la tasa de empleadores y TCP tiende a mantenerse relativamente, constante en las primeras dos décadas, mientras que para mujeres estas tasas caen de 2.32 % a 2.05 % y 5.09 a 4.44 %. En Junio del 2002 el emprendimiento aumenta tanto en hombres como en mujeres.

III.I.v. Categoría Ocupacional por Edad

En los Cuadros A6 al A8 se puede ver el desglose por edad para las mismas proporciones mostradas en los cuadros por género. En lo que sigue los cuadros se dividen por tramos de edad, así que se hablará indistintamente de primer tramo o se indicará el intervalo en años cuando sea necesario. Los cuadros muestran a la misma población que por género, lo que implica que nos interesa el desglose para el posterior perfil de la muestra.

^[23] como se había mencionado antes, esto representa el rol tradicional del trabajo de la mujer dentro del hogar.

^[24] Poco más de un 14 % entre ambas (como la suma de ambas tasas) mayor al 12 % de la suma en 1982.

En 1982 la distribución por edad de los empleadores está concentrada relativamente homogénea entre los 18 a 54 años con el peak entre los 35 y 44 años de edad con un 26.33 %. Para TCP se ve la misma distribución (parecida) con un peak en el segundo tramo. En 1992 a Junio, la concentración de empleadores tiende a acentuarse entre el segundo y el cuarto tramo de edad (de 25 a 54) con tasas superiores al 23 %.

Como es natural debido al envejecimiento de la población y una baja entrada de jóvenes del primer tramo, en el 2002 a Junio la concentración tanto de empleadores como de TCP está entre los 25 y 64 años de edad con el nivel más alto en el tercer tramo (35-44) para ambas formas de emprendimiento. Se puede ver que las concentraciones para los empleadores y para TCP siguen una tendencia positiva en los primeros tramos de edad y declina hacia los tramos de más edad.

El desempleo esta concentrado en 1982 entre los jóvenes (primeros tres tramos de edad, 18 a 44 años), lo cual empieza a redistribuirse en 1992^[25]. Para el 2002 la concentración se marca entre los 25 a 54 años de edad, pero sin olvidar que la tasa de desempleo entre los más jóvenes muestra un crecimiento desde 1982 llegando a un 14.89 % entre las más altas.

Para trabajadores asalariados en 1982 y en 1992 se muestra una mayor concentración que se incrementa entre los primeros tramos para luego declinar en los últimos tramos. Esta característica se repite para emprendedores como se vio en el apartado anterior.

III.I.VI. Categoría Ocupacional por Escolaridad

En los cuadros A9 a A11 se ve para el mismo corte de tiempo la distribución de la categoría ocupacional, pero ahora por años de escolaridad; por tramos para facilitar su lectura. estos son de 0 a 8 años, de 8 a 12 años y 12 o más años de escolaridad.

La distribución de empleadores y TCP tiende a concentrarse entre los menos educados, que muestra el cuadro para 1982 con un 45.58 % y un 59.08 % de empleadores y TCP con menos de 8 años de escolaridad respectivamente. Esta concentración disminuye con el aumento de los años de escolaridad. Para la década siguiente, los empleadores tienden a concentrarse en los dos primeros tramos. Hay más empleadores que tienen entre 8 y 12 años de educación. Por otro lado, los TCP muestran una alta tasa que persiste entre los menos educados^[26], aunque baja levemente a un 54.5 %. Para Junio de 2002 la concentración entre empleadores esta mucho más equiparada por tramos de escolaridad, con un peak entre quienes tienen 8 a 12 años de educación de un 42.18 %. Se ve que entre TCP tienden a estar más educados que en las décadas anteriores en términos de su concentración con 42 % aprox. en los dos primeros tramos de educación.

^[25]Aunque sigue concentrado en los tres primeros tramos de edad es en menor medida, bajando de un 43.57 % en 1982 aun 30.025 % en 1992 solo en el primer tramo.

^[26]Se hablará de menos educados indistintamente para quienes tienen menos años de escolaridad

El desempleo tiende a mantenerse por tramos de educación y están concentrados en los dos primeros tramos (0-12) para los tres cortes de 1982, 1992 y 2002.

Respecto a la participación por tramos de educación, las tasas en % por columna, aumenta tanto para empleadores como para TCP que tienen entre 0 y 8 años de escolaridad, cae para aquellos que tienen entre 8 y 12 años y aumenta para quienes tienen más de 12 años de escolaridad. Mientras que la participación aumenta para empleadores y TCP en todos los tramos de educación para el 2002 en comparación a 1992. La participación de asalariados tiende a mantenerse en niveles altos para la población en cada período como por tramos de educación con tasas por sobre el 50 %.

III.I.VII. Perfil de cada Estado

Analizando los cuadros de categoría ocupacional por género, edad y nivel de educación, se llega a las siguientes inferencias de la muestra: Para el año 1982 podemos decir que la cantidad de empleadores se caracterizan por ser hombres entre 18 y 54 años con menos de 8 años de educación. En 1992, 10 años después se caracterizan por ser en su mayoría hombres entre 25-54 años de edad (relativamente igual distribuidos ver cuadro A7 por género) y tienen entre 0 y 12 años de educación. Finalmente los empleadores del 2002 se diferencian de sus antecesores en que siguen siendo mayoritariamente hombres, son menos jóvenes (entre 25-64) y son relativamente más educados, con más de 8 y más de 12 años de educación. Los TCP en 1982 son mayoritariamente hombres ^[27], mientras que no hay muchas diferencias en edad, se distribuyen de manera bastante homogénea, se caracterizan por tener menos de 8 años de educación. Una década después siguen siendo en su mayoría hombres, no se aprecian diferencias respecto a la edad comparado con el Empleador de 1992 y son en mayor medida (incluso más que los empleadores) personas menos educadas con; menos de 8 años de escolaridad. Después de dos décadas el año 2002 la distribución de TCP sigue siendo mayoritariamente capturada por hombres, aunque se ve una fuerte entrada de la mujer, tienen entre 25-64 años de edad. Paralelo a esto se distribuyen muy parecido a los empleadores del mismo año. Estos TCP también están más concentrados en los tramos más educados, con más de 8 años de educación.

Los desempleados de 1982 son hombres y mujeres, igualmente distribuida prácticamente, jóvenes entre 18-44, poco educados. Respecto al sector de asalariados, estos representan a gran parte de la población, son en su mayoría hombres, pero esto cambia hacia el 2002, aunque sigue predominando la presencia de hombres.

^[27]En menor medida que los empleadores con un 71.23 % frente a un 79.20 % de empleadores hombres, claramente en número hay más TCP que empleadores en 1982, pero estamos caracterizando por género, edad y educación a la población para los tres años equidistantes.

IV. TRANSICIONES

Las matrices de transición proveen de una poderosa herramienta de análisis del comportamiento de estados en el tiempo, cualquiera sea este. En nuestro caso, nos interesa saber hacia donde se dirige la población dentro del mercado laboral, si optan por el mercado formal en el sector de asalariados o buscan nuevas formas de emprendimiento.

IV.1. Matrices de Transición

A continuación el análisis de las matrices de transición.

El cuadro A12 muestra la matriz de transición mensual para todo el panel. Esta matriz cuenta la cantidad de transiciones de un estado a otro incluyendo el estado inicial como uno posible al salir. En otras palabras cuenta el total de transiciones de un estado i a uno j , incluyendo los movimientos a la misma categoría. Se asume que no existen más estados a los que puedan moverse y que siguen un proceso markoviano. Se aprecia una alta inamovilidad (o tasa de inercia a mantenerse) respecto al mes anterior, como se ve en los porcentajes de la diagonal, que corresponden a la cantidad de transiciones que no se efectúan, personas que estaban en esa categoría el mes anterior y al mes siguiente siguen ahí. Todos a excepción de los Desempleados muestran una tasa de permanencia por sobre el 99% y le sigue con un 94.35% para desempleados. Esta matriz se lee por la izquierda la categoría del mes anterior y por arriba la categoría del mes actual.

Observemos primero la fila y la columna de totales. La columna indica la cantidad de observaciones (mes-persona) que había el mes $(t-1)$, por su parte la fila nos muestra el total de observaciones que hay en el mes siguiente (t) . Del total de empleadores en el mes (t) de referencia hubo 167,021 en $(t-1)$ y 167364 en (t) .

Se ve que entre quienes salen de esta actividad va siendo compensada por quienes entran, de manera particular la mayor entrada neta^[28] se ve de asalariados a empleadores. Esto reporta información de la movilidad en la categoría ocupacional en la muestra de 1980-2002. Una implicancia directa, solo mirando esta cifra, es que la vía razonable para llegar a ser empleador (al menos la que sigue esta muestra) es de ser asalariado primero y luego ascender en la jerarquía piramidal llegar a ser empleador.

Para los empleadores que pasan a ser TCP tienen una magnitud similar de quienes entran (59 y 54) en cantidad de transiciones. Los primeros pueden simplemente emprender con sus propios proyectos, mientras que los segundos probablemente sean TCP que están contratando personal

^[28]Se Entenderá por salida neta o entrada neta a la diferencia entre quienes dejan la categoría i para ir a j con los que entran a i de esa misma categoría j .

en su empresa que empieza a crecer. También se ve un aumento del total de transiciones de TCP (de 249,467 a 250,020) hay una entrada neta importante de asalariados que explica este aumento con cerca de 400 transiciones (1298-827). Las entradas importantes de emprendedores (empleadores y TCP) son salidas de asalariados que se ve compensada con una entrada neta de inactivos. Otra salida que se resalta es hacia el desempleado con cerca de 100 transiciones. Si todos han aumentado, incluso el desempleo, es porque la inactividad ha bajado medido en términos de mes-persona.

Esta matriz de transición mensual se construye para dos períodos relevantes. Una que cuenta las transiciones mensuales desde 1982 a 1992 (ver cuadro A13) y otra para 1992 al 2002 (ver cuadro A14).

Para empleadores la movilidad en transiciones de la primera década es muy similar en la entrada y salida neta. La salida neta de TCP de 3 y 2 para las matrices respectivamente^[29]. La entrada neta de asalariados de 114 y 162 para ambos períodos y para desempleados es de 5 y una salida neta de 15 en el tramo 1992-2002. Esto muestra el aumento del desempleo visto en los cuadros estadístico descriptivos por género, edad y escolaridad de la sección anterior. Finalmente la entrada de inactividad hacia empleador es de 32 y 30 respectivamente. Se ve que TCP sigue una tendencia parecida a empleadores en entradas y salidas netas.

IV.II. Vectores Ergódicos de Estado Estacionario

En el cuadro A15 se muestra la distribución ergódica de estado estacionario para cada categoría. El primer resultado es el incremento en el número de individuos que emprenderán como Empleadores, que se refleja en la diferencia de tasas de la década 1982-1992 y la década 1992-2002^[30]. Y un segundo resultado es que habrá una disminución de individuos que emprenderán como TCP que se refleja en la caída de la tasa de estado estacionario para los trabajadores por cuenta propia del 5.62 % a 5.54 %. La tasa de emprendimiento vía Empleador para la muestra completa es de un 3.69 % y la tasa de emprendimiento vía TCP es del 5.76 %. También se aprecia un aumento de la tasa de estado estacionario para el sector formal de asalariados con casi un 60 % de la población en esta categoría. Se ve que la tasa natural de desempleo está entorno al 4 %, muy parecida a la tasa vista en los cuadros estadísticos A3 al A11 a excepción de la tasa vista para el año 2002 en que aumenta el desempleo cerca del 9 %.

^[29]Las diferencias se leen 23-20 y 33-31.

^[30]Con una tasa del 3.34 % en la primera década y una tasa mayor de 3.88 % para la década siguiente, se infiere un aumento en estado estacionario de Empleadores.

V. RESULTADOS

Los cuadros presentan los resultados de nuestras estimaciones probit para los determinantes de la transición hacia el emprendimiento. Efectos marginales y z-Robust son reportados. En cada especificación se incluyen factores que pueden explicar la probabilidad de cambiar de un estado a otro. Estas fueron divididas en tres. La primera solo incorpora controles para variables del hogar y características del individuo, que en adelante se hablará de la especificación hogar. La segunda agrega nuevos controles con variables relacionadas a la educación, tales como años de escolaridad tanto de los padres como del propio individuo y una Dummy de establecimiento educacional; en adelante se hablará de la especificación de educación. En la tercera especificación se agregan, además de los controles ya incorporados, variables relacionadas con los negocios, tal como el ingreso no laboral, problemas financieros (intentando homologar una restricción financiera, pero como característica intrínseca del hogar) y dummies de aversión al riesgo; en adelante se hablará de la especificación de negocios (o business) o simplemente modelo con la especificación completa. A continuación se presentan los resultados para cada estimación por Salida y Entrada a los tres estados ocupacionales principales, Empleador, Trabajador por Cuenta Propia (TCP) y Trabajadores Asalariados. También las transiciones individuales analizadas con modelos probit. Y se verá como afecta el ciclo económico a la probabilidad de cada transición relevante en el análisis.

V.I. Salida Mensual

V.I.I. Salida de Empleador

La variable dependiente en cada especificación es la transición desde empleador a alguna otra categoría ocupacional, de las 4 posibles. Trabajador por cuenta propia (TCP), trabajador asalariado, desempleado e inactivo. Analizamos por tanto como nuestras variables explicativas afectan la probabilidad de que ocurra esta transición. Se hará referencia a la probabilidad de Salida de empleador o dejar de ser empleador en el análisis.

Se puede apreciar en el cuadro A16 que la probabilidad de dejar de ser empleador disminuye con la edad en un 0.061 %, 0.054 % y 0.054 % para cada especificación y es estable con la inclusión de variables de educación y propias del negocio. Y disminuye a tasa positiva en alrededor de 0.0005 %. El número de hijos parece no ser significativo en la probabilidad de salida de los empleadores. Tampoco existen diferencias significativas por ser mujer respecto a ser hombre. Al parecer el ciclo económico no tiene efectos significativos a excepción de cuando incluimos solo variables del hogar. Por otro lado, se presenta un gráfico que muestra las fluctuaciones del impacto del efecto marginal a través del ciclo económico para la especificación de negocios (la completa). La figura A1 muestra que el efecto marginal sobre la probabilidad de salida de empleador se mantiene relativamente constante en cerca de un 0.02 % y no es significativo porque

de los posibles valores el cero se encuentra dentro del intervalo de confianza del efecto marginal. El aumento de este efecto hacia el 2002 se debe probablemente al aumento del desempleo en esta fecha, tal como se vio en la sección de transiciones y en la sección de descripción de los datos.

V.I.II. Salida de TCP

La variable dependiente en este cuadro es la transición que hay desde trabajador por cuenta propia a cualquier otra categoría ocupacional. Nos referiremos a la Salida de TCP o dejar de ser TCP cuando analicemos los modelos probit.

Si vemos el cuadro A17 en el que se aprecia una tendencia parecida de como afecta la edad la probabilidad de dejar de ser Trabajador por Cuenta Propia. Aunque la disminución de la probabilidad es mayor que en el caso del Empleador con alrededor de un 0.1 % para las tres especificaciones y su significancia disminuye cuando se incluyen variables de aversión al riesgo. Y la tasa de crecimiento es de 0.001 %. Un hijo adicional aumenta la probabilidad de dejar de trabajar por cuenta propia en 0.02014 %, al menos en la especificación del hogar. La escolaridad del padre, aunque solo en la segunda especificación, aumenta la probabilidad de Salir del estado TCP. Esto podría ser explicado porque los padres quieren "algo mejor" para sus hijos ^[31]. Si vemos el efecto del ciclo en la figura A2 esta muestra que hay pequeños saltos del efecto marginal en 1990 y en 1999, pero se mantiene relativamente constante entorno del 0.02 %. El efecto marginal para todo el período no es significativo, o sea el ciclo económico no tiene influencia en la probabilidad de dejar de ser TCP entre 1980-2002 de nuestra muestra.

V.I.III. Salida de Asalariado

La variable dependiente en esta sección representa la transición de trabajador asalariado hacia cualquier otra categoría ocupacional. Por tanto, nuestro análisis muestra el efecto marginal sobre la probabilidad de que ocurra esta transición.

En el cuadro A18 se ve que la edad tiene un efecto de permanencia en el mercado laboral, como un signo que avala la experiencia de los individuos. La disminución de la probabilidad de Salir del Mercado Laboral (Entiéndase a estos tres estados la fuerza de trabajo menos los desempleados) por un año adicional de edad se mantiene para todos los individuos y es cercana al 0.1 %; muy significativa.

A diferencia de las especificaciones de Salida para los estados de emprendimiento el efecto marginal por estar casado(a) es negativo en todas las especificaciones (y significativo al 0.1 %), la probabilidad de dejar de ser empleado (se hablará indistintamente de empleado y trabajador asalariado) disminuye en un 0.082 % cuando solo incorporamos variables del hogar y su efecto disminuye a 0.071 % y 0.055 % para las otras dos especificaciones. El efecto por ser mujer respecto a ser hombre aumenta la probabilidad de dejar de trabajar como asalariadas en un 0.289 % en la

^[31]Entiéndase por mejor no tener que trabajar de forma independiente porque es riesgoso.

primera especificación, mientras que el efecto marginal no baja del 0.213 % en las especificaciones que incorporan educación y negocios. El efecto de tener un hijo adicional solo aumenta en un 0.05 %, 0.03 % y 0.03 % para las tres especificaciones. Por otro lado hay una disminución de la probabilidad de dejar de estar empleado por un año adicional de educación aunque su magnitud es de solo un 0.05 % aproximadamente. También hay una disminución de la probabilidad de dejar de ser empleado si es que tienes problemas financieros, esto puede ser un indicador de la necesidad de mantener el empleo frente a compromisos financieros derivados del pago de la vivienda. Si se es amante o neutro al riesgo respecto a ser adverso no tiene efectos significativos. En el gráfico de la figura A3 se muestra el efecto marginal sobre la probabilidad de dejar de estar como trabajador asalariado. Este efecto es significativo y muestra una tendencia creciente, en especial en el último tramo. Esto se debe probablemente al aumento del desempleo durante este último período, reportado en los cuadros estadístico descriptivos.

V.II. Entrada Mensual

V.II.I. Entrada a TCP

La variable dependiente en este apartado representa la transición de cualquiera de las categorías ocupacionales definidas (ver pág. III.I.II) hacia el trabajo por cuenta propia. Por tanto se hablará de la entrada a TCP en el análisis del efecto marginal sobre la probabilidad de que ocurra tal transición.

Si miramos el cuadro A19, tal como con la probabilidad de salida la edad tiene el mismo efecto por lo que es probable que exista un efecto cruzado. A mayor edad disminuye la probabilidad de transformarse en TCP y a tasa creciente. Si la persona esta casada aumenta la probabilidad de emprender como Trabajador por Cuenta Propia en 0.12% al 5% de significancia al menos para los dos últimas especificaciones y es consistente con los resultados obtenidos en Kuhn y Schuetze (1998). Al incorporar las variables de educación los años de escolaridad del padre aumentan la probabilidad de entrar a TCP en 0.02% al 5% de significancia. Sin embargo, este resultado es un tanto ambiguo respecto del resultado obtenido para la probabilidad de salida de TCP. Las variables de negocio no resultan explicativas.

Si vemos la figura A4 el efecto marginal del ciclo económico no tiene efectos significativos en la probabilidad de emprender como TCP, al menos hasta 1994, luego pareciera ser significativo hasta terminar el período. En los últimos 8 años de la muestra parece mostrar una tendencia positiva, indicando que hay un efecto marginal que incrementa la probabilidad de emprender como TCP solo por el ciclo económico. Durante esos años hay una baja gradual de la inflación y es una época de crecimiento económico importante.

V.II.II. Entrada a Empleador

La variable dependiente representa la transición desde alguna categoría ocupacional para emprender como empleador.

En el cuadro A20 a diferencia de emprender como TCP, ser mujer aumenta la probabilidad de transformarse en empleador en 0.187% y 0.172% para las especificaciones que incorporan educación y negocios respectivamente. En comparación a emprender como TCP en donde la escolaridad del padre resulta significativa, para transformarse en empleador los años de escolaridad del individuo son los que aumentan la probabilidad de entrada en 0.05% aproximadamente. Esto también es consistente con la literatura, aunque en Kunt, Kappler y Panos (2008) son los pocos que hacen la distinción entre emprendedores TCP y empleadores. Las variables de negocio parecen no ser significativas.

Si vemos la figura A5, correspondiente a los efectos marginales para cada año de la muestra hay un incremento de la probabilidad de emprender como empleador el año 1985 y uno de 1988

a 1990 para mantenerse así varios años. Este último está inserto en un auge económico en la década del 90 en Chile con un control de la inflación y dando más oportunidad de ascender. Subió prácticamente un punto porcentual desde 1981 al nivel que alcanza en 1990, luego no cae a excepción de fluctuaciones menores. Este efecto marginal es significativo, el intervalo se encuentra por sobre el cero, aunque su magnitud es baja.

V.II.III. Entrada a Asalariado

La variable dependiente representa la transición de entrada a trabajar como asalariado. Desde cualquier otra categoría ocupacional hacia el trabajo asalariado y se analiza como afectan nuestras variables explicativas, en cada especificación, a la probabilidad de entrar a trabajar como asalariado.

En el cuadro A21 la probabilidad de entrar al mercado laboral como un trabajador asalariado tiene una gran cantidad de variables que son significativas en todas las especificaciones. El efecto de estar casado disminuye la probabilidad de transformarse en Trabajador asalariado en 0.08 %, 0.09 % y 0.085 % respectivamente es relativamente estable a la especificación del modelo. La probabilidad de entrar a trabajar como empleado en el sector formal aumenta por el hecho de ser mujer, esto puede deberse al aumento de la participación de la mujer y mejores expectativas que tienen y son consistentes con nuestras estadísticas vistas en la sección anterior, su efecto marginal es de 0.3, 0.19 y 0.19 por ciento. Tener un hijo adicional aumenta la probabilidad de ser empleado(a) y su efecto marginal es de 0.07 % en las tres especificaciones. La probabilidad de transformarse en asalariado aumenta en 0.011 % y 0.012 % con los años de escolaridad. A diferencia de los otros modelos de entrada y salida. Los hogares que mantienen problemas financieros disminuyen la probabilidad de entrar a trabajar como empleado y aunque parezca ambiguo por el efecto negativo que hay en la probabilidad de salida es natural que para personas que ya están trabajando como asalariados disminuya la probabilidad porque tienen compromisos de pago, mientras que para quienes están fuera la entrada también se dificulta porque en las entrevistas de trabajo se exige (en la mayoría) que no tengas deudas en el sistema financiero al menos es difícil pedir préstamos importantes. No obstante, el efecto de disminución es mayor en la salida con un 0.1 %, mientras que para la entrada es 0.06 %.

La figura A6 muestra que en el sector tradicional (no TCP, si empleador y asalariados) hay un aumento de la probabilidad de entrar a trabajar como asalariado y una tendencia positiva con el ciclo, este es significativo (pues no se incorpora el 0 dentro del intervalo) y es cercano al 1 % de aumento en la probabilidad. Notar que en la salida de la figura anterior, A3, es más pronunciada que esta en último tramo, por lo que el efecto neto seguiría siendo el desempleo. Sin embargo, el efecto marginal sobre la probabilidad de entrar a trabajar como asalariado tiene fluctuaciones más pronunciadas que en la probabilidad de salida.

V.III. Transiciones Individuales

A continuación se presentan los resultados para los probits de las transiciones individuales^[32].

V.III.I. TCP a Empleador

La variable dependiente en este apartado representa la transición desde el trabajo por cuenta propia a ser empleador. Se analiza en este apartado, como la probabilidad de que ocurra esta transición es afectada por nuestras variables independientes.

En el cuadro A22 el efecto por estar casado(a) aumenta la probabilidad de pasar de TCP a Empleador en un 0.03 % para las dos últimas especificaciones y significativo al 5 % en el modelo de hogar. Para ver el efecto marginal del ciclo en la figura A7 este no parece tener fluctuaciones importantes, se mantiene en 0.3-0.4 % durante todo el período, pero no es significativo; su intervalo incorpora al cero como posible efecto.

V.III.II. Asalariado a Empleador

La variable dependiente en este caso representa la transición de trabajador asalariado a empleador. Se analiza entonces, como afectan nuestras variables explicativas en cada especificación de hogar, educación y negocios, a la probabilidad de ocurrencia de esta transición.

En el cuadro A23 el efecto marginal por ser mujer disminuye la probabilidad de pasar de ser asalariado a empleador en 0.036 %, 0.04 % y 0.039 % en las tres especificaciones respectivamente. Un año adicional de educación aumenta la probabilidad de pasar a ser empleador desde trabajador asalariado y es significativo al 5 %, aunque su magnitud es solo de 0.0014 %. Haber asistido a un establecimiento educacional público aumenta la probabilidad de pasar de asalariado a empleador en un 0.010 % consistente con las dos especificaciones en que se incorpora.

Los efectos del ciclo económico se pueden ver en la figura A8. La probabilidad de pasar de asalariado a empleador es bastante móvil por el efecto marginal del ciclo, pero no es significativo.

V.III.III. Desempleo a Empleador

La variable dependiente, que se muestra en el cuadro siguiente, representa la transición del desempleo hacia el trabajo como empleador. En cada especificación, se muestran los efectos marginales sobre la probabilidad de esta transición.

Al menos en la especificación completa, ver cuadro A24, la edad aumenta la probabilidad de pasar del desempleo a empleador y a tasa decreciente (que es un tanto diferente a los resultados anteriores). Este resultado no es robusto a la especificación. Ser mujer disminuye la probabilidad

^[32]Las variables que no se presentan en las transiciones individuales fueron eliminadas automáticamente por Stata por la multicolinealidad que se presenta cuando hay pocas observaciones.

de pasar del desempleo a ser empleador en 0.09 %, 0.10 % y 0.11 % respectivamente es robusto a la especificación y significativo al 0.1 %. El resto de las variables no parece ser significativo. En la figura A9 se muestra el efecto marginal del ciclo económico y es significativo. Hay una disminución importante de la probabilidad de esta transición entre los años 1994-1997, un aumento durante 1997-1999 y una baja hacia el 2002. Este último sigue siendo coherente con nuestros resultados porque la disminución de esta probabilidad por el efecto marginal del ciclo es significado de inercia a mantenerse en ese estado. O sea mantenerse como desempleado "aumenta la probabilidad" de manera indirecta al disminuir esta probabilidad.

V.III.IV. Empleador a TCP

La variable dependiente en este caso representa la transición desde el trabajo como empleador hacia el trabajo como TCP. A continuación se muestra el efecto marginal sobre la probabilidad asociada a esta transición.

No hay efectos significativos en ninguna variable, ni controles. Tampoco en diferentes especificaciones. De todas formas se reporta el cuadro A25 y la figura A10 con el gráfico, además de que su magnitud es cercana a cero; no es significativo.

V.III.V. Asalariado a TCP

La variable dependiente en este apartado representa la transición desde el trabajo asalariado hacia el TCP. El análisis se realiza sobre la probabilidad de ocurrencia de esta transición. Ahora se muestran los efectos marginales para cada especificación.

El efecto marginal de estar casado disminuye la probabilidad de esta transición, al menos en la primera especificación al 1 %^[33]. El efecto marginal de ser mujer disminuye la probabilidad de emprender como TCP en 0.06 %, 0.037 % y 0.037 % respectivamente. Un año adicional de educación del padre aumenta la probabilidad, pero su efecto es bastante bajo. Mientras que la escolaridad del individuo, o sea un año adicional de educación, disminuye la probabilidad de pasar de asalariado a TCP. Esto puede ser explicado por los resultados obtenidos de las matrices de transición. La tendencia es que los asalariados esperan emprender por la vía de ser empleadores más que por cuenta propia.

Para ver el efecto del ciclo económico, veamos en la figura A11 el gráfico de Asalariado a TCP con el efecto marginal. Este efecto no es significativo. Hay tres bajas pronunciadas y su magnitud es baja en el año 1982. También una disminución de la probabilidad de pasar de asalariado a TCP de 1985-1989, en 1994 y en 1998 con crisis de la deuda, la del peso mexicano y la asiática respectivamente.

^[33]De asalariado a empleador el efecto también era negativo, pero no significativo.

V.III.VI. Desempleado a TCP

La variable dependiente en este apartado representa la transición desde el desempleo hacia el trabajo por cuenta propia. La probabilidad que se analiza es sobre esta transición. En cada especificación se analizan los efectos marginales significativos que se pueden analizar.

El efecto de ser mujer (ver cuadro A27) disminuye la probabilidad de pasar directamente del desempleo a trabajar por cuenta propia. Aunque no es robusto a la especificación (con un 0.23% y un 0.17% en las dos primeras) es significativo al 0.1%. Un hijo adicional aumenta la probabilidad de pasar del desempleo a TCP en 0.020% al 1%, pero no es robusto al modelo. El ingreso no laboral disminuye de pasar del desempleo a TCP, pero su efecto es muy pequeño.

La figura A12 nos muestra el efecto marginal de como afecta el efecto marginal del ciclo a la probabilidad de esta transición. Hay bajas importantes en el efecto marginal sobre la probabilidad durante 1980-2002. Desde 1987 a 1992 y la disminución de la probabilidad explicada por el ciclo económico es significativa en toda la muestra, al 5%.

V.III.VII. Empleador a Asalariado

La variable dependiente en este caso representa la transición del trabajo como empleador hacia el trabajo asalariado. En lo que sigue de este apartado se analizan los efectos de nuestras variables explicativas sobre la probabilidad de ocurrencia de esta transición.

En el cuadro A28 se ve que el efecto de ser mujer disminuye la probabilidad de pasar de empleador a asalariado. El número de hijos aumenta la probabilidad lo que indica que se prefieren personas sin tanta carga familiar y con más flexibilidad. Hay cierta discriminación hacia la mujer, al menos para emprender de manera directa a TCP o empleador. Sin embargo, esto no se da en asalariado donde aumenta la probabilidad de entrada. Esto da cuenta de donde viene el aumento de la participación de la mujer; por la vía del sector formal. Un año de escolaridad adicional aumentan la probabilidad de pasar a empleador. El ingreso no laboral disminuye la probabilidad de pasar del desempleo a TCP, aunque su efecto marginal es muy bajo.

La figura A13 muestra fluctuaciones importantes del efecto marginal entre 1984 y 1994 con una baja pronunciada entre 1990 y 1994, luego se mantiene bastante estable. Su efecto es significativo en todo el período. La probabilidad de pasar de Empleador a trabajador asalariado disminuye de forma significativa el año 1991 y su magnitud es importante, cerca de un 0.7 en el gráfico, equivalente a un 70% lo que significa que en ese período era menos probable de que ocurriese esta transición.

V.III.VIII. TCP a Asalariado

La variable dependiente en este caso representa la transición del trabajo por cuenta propia hacia el trabajo asalariado. En este último apartado se analiza el efecto de nuestras variables explicativas sobre la probabilidad de ocurrencia en esta transición.

El cuadro A29 muestra que el efecto de ser mujer disminuye la probabilidad de esta transición, hay un efecto de inercia a quedarse en el estado actual. El número de hijos aumenta la probabilidad de transición en 0.01 % y 0.03 %. La escolaridad de la madre, un año adicional de educación de la madre, disminuye la probabilidad de pasar de TCP a asalariado, mientras que la escolaridad del padre la aumenta. Esto puede indicar el apoyo que dan las madres a la actividad de emprendimiento de sus hijos y de desaprobación por parte de padres que prefieren que trabajen en el sector formal.

La figura A14 muestra que el efecto marginal del ciclo económico es importante y tiende a mantenerse inalterado por el ciclo. Su efecto esta entorno al 70 % y significativo en todo el período de análisis.

VI. CONCLUSIONES

Se utiliza un panel construido a partir de la Primera encuesta de protección social. La muestra se caracteriza por tener una alta concentración de hombres en el mercado laboral, en las principales ocupaciones de trabajo activo^[34], hay un aumento en la participación de la mujer que hace pensar, que es posible que el emprendimiento como lo conocemos hasta ahora este cambiando su forma. La población se caracteriza por tener una alta tasa de trabajo remunerado (asalariado), dentro del sector formal. La tasa de emprendimiento es cercana al 4-5 % para empleadores y es de 7-8 % para TCP. Las tasas de estado estacionario para estas categorías de emprendimiento son de 3.7 % para quienes trabajan como empleadores y de 5.7 % para quienes trabajan por cuenta propia. Además se aprecia una escasa movilidad dentro de la muestra y las personas tienden a mantenerse en su estado actual.

Los principales resultados son:

Primero, la vía natural que busca la mujer para convertirse en empleador es siendo antes trabajador asalariado. Sin embargo, la probabilidad de pasar de asalariado a empleador disminuye en 0.036-0.04 % por ser mujer.

Ser mujer tiene un efecto marginal que disminuye la probabilidad de pasar del desempleo a empleador en 0.09-0.11 % y de un 0.037-0.06 % de pasar de asalariado a cuenta propia.

Por otro lado, el efecto de ser mujer aumenta la probabilidad de dejar de trabajar como asalariada en 0.213-0.289 %. También aumenta la probabilidad de emprender como empleador en 0.172-0.187 % y en 0.19-0.3 % en la entrada a asalariados.

En definitiva lo anterior, muestra que la vía que seguiría la mujer es primero trabajando por cuenta propia y así, tendría mejores probabilidades de entrar al sector formal siendo empleador. No obstante, nuestros resultados no muestran efectos significativos en la transición de cuenta propia a empleador.

Segundo, un hijo adicional aumenta la probabilidad de dejar de ser trabajador por cuenta propia^[35]. En el análisis referido a los modelos probit de transiciones individuales (ver sección V.III) se aprecia que un hijo adicional explica un aumento de un 0.020-0.03 % en la transición del desempleo hacia el trabajo por cuenta propia y de cuenta propia a asalariado, en forma

^[34]Entiéndase trabajo asalariado, trabajo por cuenta propia y empleadores, quienes ejercen activamente como fuerza de trabajo.

^[35]También, aumenta la probabilidad de entrada y salida de asalariados. Los efectos de entrada y salida, ya mencionados, indican movilidad. Sin embargo, es ambiguo debido al efecto marginal de tener un hijo adicional

separada. Esto último indicaría que hay diferencias en el trabajo por cuenta propia, algunos efectivamente utilizan esta vía como emprendimiento, mientras que otros no tienen otra alternativa. Los efectos aparentemente contrapuestos indican que un hijo adicional aumenta la probabilidad de emprender desde el desempleo hacia el trabajo por cuenta propia, pero no sería por razones de emprendimiento, sino más bien porque no tienen otras alternativas.

Tercero, el estado civil de una persona, en particular, si está casado(a) respecto de no estarlo, muestra una disminución en la probabilidad tanto de entrar como de salir del sector asalariado, lo cual indica cierta ambigüedad en el análisis, ya que el efecto tiene el mismo signo para ambas probabilidades, y no se sabe cuál predomina.

Por otro lado, se aprecia un aumento en la probabilidad de emprender como trabajador por cuenta propia que está entorno al 0.12 %, solo por estar casado. Asimismo, existe un aumento en la probabilidad de ocurrencia de la transición desde TCP a empleador, por estar casado. Por el contrario, para trabajadores asalariados disminuye la probabilidad de emprender como TCP por estar casados.

Cuarto, existe una disminución en la probabilidad de dejar de trabajar como asalariado explicado por un año de educación adicional, este efecto se mantiene (el signo) en la transición de asalariados a cuenta propia. Lo mencionado anteriormente, se sustenta con la literatura, ya que el sector asalariado tiende a ser más educado. Los años de educación aumentan la probabilidad de entrar al sector de asalariados y empleadores. También, aumenta la probabilidad de transición de asalariados a empleadores.

Quinto, el ciclo económico tiene efectos significativos en la movilidad laboral, en salir del sector asalariado, en transformarse en empleador, en pasar de cuenta propia a trabajar como asalariado y en dejar el desempleo para emprender por cuenta propia. A partir de estos resultados, se infiere que la probabilidad de estas transiciones es explicada en gran parte por el ciclo económico.

Finalmente, solo hay efectos puntuales para algunas variables, que no se pueden generalizar al resto de las transiciones. A mayor educación del padre, aumenta la probabilidad de emprender como trabajador por cuenta propia^[36]. La educación de la madre tiene un efecto aislado en la disminución de la probabilidad de dejar de trabajar por cuenta propia y buscar trabajo como asalariado. El efecto de haber sido educado en un establecimiento educacional público, aumenta la probabilidad de pasar del sector asalariado a emprender como empleador.

^[36]El efecto marginal de un año de educación adicional del padre se mantiene cuando solo vemos la transición desde el sector asalariado hacia el trabajo por cuenta propia.

Referencias

- Constant, Amelie and Zimmermann, Klaus F. "The Dynamics of Repeat Migration: A Markov Chain Analysis", 2003 Oct. <http://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp885.html>
- Constant, Amelie and Zimmermann, Klaus F. "Self-Employment Dynamics Across the Business Cycle: Migrants Versus Natives", 2004 Nov. <http://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp1386.html>
- Edward L. Glaeser and William R. Kerr, "Local Industrial Conditions and Entrepreneurship: How Much of the Spatial Distribution Can We Explain?", 2008 October. <http://www.nber.org/papers/w14407>
- Robert E. Hall and Susan E. Woodward, "The Burden of the Nondiversifiable Risk of Entrepreneurship", 2008 Ago, <http://www.nber.org/papers/w14219>
- Marco Cagetti and Mariacristina De Nardi, "Estate Taxation, Entrepreneurship, and Wealth", 2007 June. <http://www.nber.org/papers/w13160> bibitembib6 Edward P. Lazear, "Entrepreneurship", 2002 Ago. <http://www.nber.org/papers/w9109>
- Denis Gromb and David Scharfstein, "Entrepreneurship in Equilibrium", 2002 Jun. <http://www.nber.org/papers/w9001>
- William M. Gentry and R. Glenn Hubbard, "Entrepreneurship and Household Saving, 2000 Sept. <http://www.nber.org/papers/w7894>
- Zorina Khan and Kenneth L. Sokoloff "Schemes of Practical Utility: Entrepreneurship and Innovation Among "Great Inventors" in the United States, 1790-1865, B. 1992 Oct. <http://www.nber.org/papers/h0042>
- Mihir A. Desai and C. Fritz Foley and James R. Hines Jr., "Chains of Ownership, Regional Tax Competition, and Foreign Direct Investment, 2002 Sept. <http://www.nber.org/papers/w9224>
- Gobierno de Chile, Subsecretaría de Previsión Social, "Primera Encuesta Protección Social, Seguridad Social", Año 200. Base de Datos: <http://www.proteccionsocial.cl>
- Anna L. Paulson, Robert Townsend, "Entrepreneurship and financial constraint in Thailand", 2004. <http://www.sciencedirect.com>
- Suresh de Mel, David McKenzie and Christopher Woodruff, "Who are the Microenterprise Owners?: Evidence from Sri Lanka on Tokman v. de Soto", 2007.
- Anna L. Paulson and Robert M. Townsend, "Financial constraints and entrepreneurship: Evidence from the Thai financial crisis", 2005.
- William M. Gentry y R. Glenn Hubbard, "Entrepreneurship and Household Saving", 2000 Sept.
- George Deltas y GiSeung Kim, "The Dynamics self-employment over the life-cycle: An Entry-Exit Decomposition Analysis", 2003 Jul.

Gulcin Gummus y Tracy L. Regan, "Exit from self-employment and Role of Health Insurance", 2008 Jun.

Robert W. Fairlie, "Self-employment, entrepreneurship and the NLSY79", 2005 Feb.

Suresch de Mel, David MacKenzie y Christopher Wood, "Who are the Microenterprise Owners?: Evidence from Sri Lanka on Tokman v de soto", 2007.

Lyndhurst Collins, "An introduction to Markov Chain Analysis", 1975.

ANEXO

CUADRO A1: Estadísticas Descriptivas: Panel EPS 1980-2002

Variable	Mean	(Std. Dev.)	Min.	Max.	N
Código identificador del individuo entrevistado	1109247.578	(660163.554)	547	2268487	11508
Categoría Ocupacional del entrevistado	3.255	(1.036)	1	5	11508
Mes de la Historia laboral	6	(0)	6	6	11508
Año de la Historia laboral	2002	(0)	2002	2002	11508
Sexo	1.445	(0.497)	1	2	11508
Edad	39.983	(11.792)	18	65	11508
Edad al cuadrado	1737.679	(994.950)	324	4225	11508
Dummy Casado	0.509	(0.5)	0	1	11508
Dummy Mujer	0.445	(0.497)	0	1	11508
Número de hijos	1.251	(1.352)	0	14	11508
Años de escolaridad de la Madre	7.064	(3.696)	0	22	8403
Años de escolaridad de la Padre	7.735	(4.028)	0	21	7968
Años de escolaridad	10.528	(3.844)	1	22	11335
Establecimiento educacional público	1.262	(0.44)	1	2	7935
Ingreso NO Laboral	149773.595	(3727641.683)	0	100100000	11508
Problemas Financieros	0.309	(0.462)	0	1	11508
Dummy averso al riesgo	0.834	(0.372)	0	1	11508
Dummy neutro al riesgo	0.036	(0.185)	0	1	11508
Dummy amante al riesgo	0.131	(0.337)	0	1	11508
Dummy año 1	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 2	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 3	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 4	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 5	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 6	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 7	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 8	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 9	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 10	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 11	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 12	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 13	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 14	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 15	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 16	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 17	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 18	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 19	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 20	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 21	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 22	0	(0)	0	0	11508
Dummy año 23	1	(0)	1	1	11508

CUADRO A2: Descripción de cada variable

Variable	Descripción
folio	Código identificador de cada persona en la muestra
status	Categoría Ocupacional para cada mes de su historia laboral
mes	Mes de la Historia Laboral
año	Año de la Historia Laboral
sexo	1 si es Hombre y 2 si es Mujer
edad	La edad correlativa para el panel de cada historia laboral
edad2	Edad al cuadrado
dummy casado	Dummy 1 si está casado y 0 en otro caso
dummy mujer	Dummy 1 si es mujer 0 en otro caso
num_hijos	Número de hijos correlativo a la historia laboral
esc_madre	Años de escolaridad de la Madre
esc_padre	Años de escolaridad de la Padre
esc_	Años de escolaridad del individuo
establecimiento	1 si el establecimiento es público y 0 en otro caso
ing_no_laboral	Ingreso no laboral
Dummy R.F	Problemas Financieros
Dummy averso	1 si es averso al riesgo 0 si no
Dummy neutro	1 si es neutro al riesgo 0 si no
Dummy amante	1 si es amante al riesgo 0 si no
Dummy año 1	1 si es el año 1980 y 0 en otro caso
Dummy año 2	1 si es el año 1981 y 0 en otro caso
Dummy año 3	1 si es el año 1982 y 0 en otro caso
Dummy año 4	1 si es el año 1983 y 0 en otro caso
Dummy año 5	1 si es el año 1984 y 0 en otro caso
Dummy año 6	1 si es el año 1985 y 0 en otro caso
Dummy año 7	1 si es el año 1986 y 0 en otro caso
Dummy año 8	1 si es el año 1987 y 0 en otro caso
Dummy año 9	1 si es el año 1988 y 0 en otro caso
Dummy año 10	1 si es el año 1989 y 0 en otro caso
Dummy año 11	1 si es el año 1990 y 0 en otro caso
Dummy año 12	1 si es el año 1991 y 0 en otro caso
Dummy año 13	1 si es el año 1992 y 0 en otro caso
Dummy año 14	1 si es el año 1993 y 0 en otro caso
Dummy año 15	1 si es el año 1994 y 0 en otro caso
Dummy año 16	1 si es el año 1995 y 0 en otro caso
Dummy año 17	1 si es el año 1996 y 0 en otro caso
Dummy año 18	1 si es el año 1997 y 0 en otro caso
Dummy año 19	1 si es el año 1998 y 0 en otro caso
Dummy año 20	1 si es el año 1999 y 0 en otro caso
Dummy año 21	1 si es el año 2000 y 0 en otro caso
Dummy año 22	1 si es el año 2001 y 0 en otro caso
Dummy año 23	1 si es el año 2002 y 0 en otro caso

CUADRO A3: Status por Género Junio-1982

Categoría Ocupacional del entrevistado	Hombre		Sexo Mujer		Total	
	Freq.	%fila	Freq.	%fila	Freq.	%fila
Empleador	358	79.20	94	20.80	452	100.00
%col	7.02		2.32		4.94	
TCP	510	71.23	206	28.77	716	100.00
%col	10.00		5.09		7.83	
Trabajador Asalariado	3,456	64.37	1,913	35.63	5,369	100.00
%col	67.76		47.26		58.69	
Desempleado	194	50.92	187	49.08	381	100.00
%col	3.80		4.62		4.16	
Inactivo	582	26.10	1,648	73.90	2,230	100.00
%col	11.41		40.71		24.38	
Total	5,100	55.75	4,048	44.25	9,148	100.00
%col	100.00		100.00		100.00	

CUADRO A4: Status por Género Junio-1992

Categoría Ocupacional del entrevistado	Hombre		Sexo Mujer		Total	
	Freq.	%fila	Freq.	%fila	Freq.	%fila
Empleador	536	82.46	114	17.54	650	100.00
%col	7.80		2.05		5.23	
TCP	687	73.55	247	26.45	934	100.00
%col	10.00		4.44		7.51	
Trabajador Asalariado	4,607	63.08	2,696	36.92	7,303	100.00
%col	67.05		48.49		58.75	
Desempleado	250	45.21	303	54.79	553	4.23
%col	3.64		5.45		4.45	
Inactivo	791	26.45	2,200	73.55	2,991	100.00
%col	11.51		39.57		24.06	
Total	6,871	52.66	5,560	47.34	12,431	100.00
%col	100.00		100.00		100.00	

CUADRO A5: Status por Género Junio-2002

Categoría Ocupacional del entrevistado	Hombre		Sexo Mujer		Total	
	Freq.	%fila	Freq.	%fila	Freq.	%fila
Empleador	536	79.88	135	20.12	671	100.00
%col	8.39		2.64		5.83	
TCP	732	73.35	266	26.65	998	100.00
%col	11.46		5.20		8.67	
Trabajador Asalariado	4,005	60.39	2,627	39.61	6,632	100.00
%col	62.68		51.33		57.63	
Desempleado	601	52.72	539	47.28	1,140	100.00
%col	9.41		10.53		9.91	
Inactivo	516	24.96	1,551	75.04	2,067	100.00
%col	8.08		30.30		17.96	
Total	6,390	55.53	5,118	44.47	11,508	100.00
%col	100.00		100.00		100.00	

CUADRO A6: Status por edad Junio-1982

Status	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65	Total
Empleador	89	117	119	97	30	0	452
%fila	19.69	25.88	26.33	21.46	6.64	0.00	100.00
%col	3.38	4.28	6.48	7.68	4.64	0.00	4.94
TCP	118	196	186	132	79	5	716
%fila	16.48	27.37	25.98	18.44	11.03	0.70	100.00
%col	4.48	7.16	10.13	10.45	12.21	16.13	7.83
Trabajador asalariado	1,358	1,894	1,196	696	220	5	5,369
%fila	25.29	35.28	22.28	12.96	4.10	0.09	100.00
%col	51.54	69.23	65.14	55.11	34.00	16.13	58.69
Desempleado	166	119	59	27	10	0	381
%fila	43.57	31.23	15.49	7.09	2.62	0.00	100.00
%col	6.30	4.35	3.21	2.14	1.55	0.00	4.16
Inactivo	904	410	276	311	308	21	2,230
%fila	40.54	18.39	12.38	13.95	13.81	0.94	100.00
%col	34.31	14.99	15.03	24.62	47.60	67.74	24.38
Total	2,635	2,736	1,836	1,263	647	31	9,148
%fila	28.80	29.91	20.07	13.81	7.07	0.34	100.00
%col	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

CUADRO A7: Status por edad Junio-1992

Status	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65	Total
Empleador	43	199	173	142	90	3	650
%fila	6.62	30.62	26.62	21.85	13.85	0.46	100.00
%col	1.59	5.20	6.34	7.74	7.15	3.49	5.23
TCP	57	239	264	223	146	5	934
%fila	6.10	25.59	28.27	23.88	15.63	0.54	100.00
%col	2.11	6.24	9.67	12.16	11.61	5.81	7.51
Trabajador asalariado	1,410	2,489	1,804	1,072	508	20	7,303
%fila	19.31	34.08	24.70	14.68	6.96	0.27	100.00
%col	52.30	65.02	66.10	58.45	40.38	23.26	58.75
Desempleado	166	203	107	57	18	2	553
%fila	30.02	36.71	19.35	10.31	3.25	0.36	100.00
%col	6.16	5.30	3.92	3.11	1.43	2.33	4.45
Inactivo	1,020	698	381	340	496	56	2,991
%fila	34.10	23.34	12.74	11.37	16.58	1.87	100.00
%col	37.83	18.23	13.96	18.54	39.43	65.12	24.06
Total	2,696	3,828	2,729	1,834	1,258	86	12,431
%fila	21.69	30.79	21.95	14.75	10.12	0.69	100.00
%col	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

CUADRO A8: Status por edad Junio-2002

Status	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65	Total
Empleador	20	130	216	172	126	7	671
%fila	2.98	19.37	32.19	25.63	18.78	1.04	100.00
%col	2.01	3.99	6.55	7.48	8.24	5.34	5.83
TCP	19	196	322	257	184	20	998
%fila	1.90	19.64	32.26	25.75	18.44	2.00	100.00
%col	1.91	6.02	9.76	11.17	12.03	15.27	8.67
Trabajador asalariado	609	2,106	1,971	1,330	594	22	6,632
%fila	9.18	31.76	29.72	20.05	8.96	0.33	100.00
%col	61.27	64.70	59.75	57.83	38.85	16.79	57.63
Desempleado	148	358	323	188	117	6	1,140
%fila	12.98	31.40	28.33	16.49	10.26	0.53	100.00
%col	14.89	11.00	9.79	8.17	7.65	4.58	9.91
Inactivo	198	465	467	353	508	76	2,067
%fila	9.58	22.50	22.59	17.08	24.58	3.68	100.00
%col	19.92	14.29	14.16	15.35	33.22	58.02	17.96
Total	994	3,255	3,299	2,300	1,529	131	11,508
%fila	8.64	28.28	28.67	19.99	13.29	1.14	100.00
%col	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

CUADRO A9: Status por años de Escolaridad a Junio-1982

Status	Entre 0-8	Entre 8-12	Más de 12	Total
Empleador	206	164	82	452
%fila	45.58	36.28	18.14	100.00
%col	4.94	5.35	4.30	4.94
TCP	423	220	73	716
%fila	59.08	30.73	10.20	100.00
%col	10.14	7.18	3.82	7.83
Trabajador Asalariado	2,361	1,924	1,084	5,369
%fila	43.97	35.84	20.19	100.00
%col	56.58	62.75	56.78	58.69
Desempleado	178	144	59	381
%fila	46.72	37.80	15.49	100.00
%col	4.27	4.70	3.09	4.16
Inactivo	1,005	614	611	2,230
%fila	45.07	27.53	27.40	100.00
%col	24.08	20.03	32.01	24.38
Total	4,173	3,066	1,909	9,148
%fila	45.62	33.52	20.87	100.00
%col	100.00	100.00	100.00	100.00

CUADRO A10: Status por años de Escolaridad a Junio-1992

Status	Entre 0-8	Entre 8-12	Más de 12	Total
Empleador	261	254	135	650
%fila	40.15	39.08	20.77	100.00
%col	5.71	5.14	4.62	5.23
TCP	509	308	117	934
%fila	54.50	32.98	12.53	100.00
%col	11.14	6.23	4.01	7.51
Trabajador Asalariado	2,432	3,128	1,743	7,303
%fila	33.30	42.83	23.87	100.00
%col	53.24	63.27	59.71	58.75
Desempleado	237	227	89	553
%fila	42.86	41.05	16.09	100.00
%col	5.19	4.59	3.05	4.45
Inactivo	1,129	1,027	835	2,991
%fila	37.75	34.34	27.92	100.00
%col	24.72	20.77	28.61	24.06
Total	4,568	4,944	2,919	12,431
%fila	36.75	39.77	23.48	100.00
%col	100.00	100.00	100.00	100.00

CUADRO A11: Status por años de Escolaridad a Junio-2002

Status	Entre 0-8	Entre 8-12	Más de 12	Total
Empleador	209	283	179	671
%fila	31.15	42.18	26.68	100.00
%col	5.82	5.54	6.37	5.83
TCP	420	429	149	998
%fila	42.08	42.99	14.93	100.00
%col	11.71	8.40	5.30	8.67
Trabajador Asalariado	1,657	3,082	1,893	6,632
%fila	24.98	46.47	28.54	100.00
%col	46.18	60.34	67.32	57.63
Desempleado	441	512	187	1,140
%fila	38.68	44.91	16.40	100.00
%col	12.29	10.02	6.65	9.91
Inactivo	861	802	404	2,067
%fila	41.65	38.80	19.55	100.00
%col	24.00	15.70	14.37	17.96
Total	3,588	5,108	2,812	11,508
%fila	31.18	44.39	24.44	100.00
%col	100.00	100.00	100.00	100.00

CUADRO A12: Transición 1980-2002

Status mes anterior	Empleador	TCP	Asalariado	Desempleado	Inactivo	Total
Empleador	166,251	59	412	126	173	167,021
%	99.54	0.04	0.25	0.08	0.10	100.00
TCP	54	248,076	827	199	311	249,467
%	0.02	99.44	0.33	0.08	0.12	100.00
Trabajador Asalariado	720	1,298	1,865,791	7,650	5,756	1,881,215
%	0.04	0.07	99.18	0.41	0.31	100.00
Desempleado	102	285	7,544	137,152	278	145,361
%	0.07	0.20	5.19	94.35	0.19	100.00
Inactivo	237	302	7,159	985	701,191	709,874
%	0.03	0.04	1.01	0.14	98.78	100.00
Total	167,364	250,020	1,881,733	146,112	707,709	3,152,938
%	5.31	7.93	59.68	4.63	22.45	100.00

CUADRO A13: Transición 1982-1992

Status mes anterior	Empleador	TCP	Asalariado	Desempleado	Inactivo	Total
Empleador	65,566	23	140	30	65	65,824
%	99.61	0.03	0.21	0.05	0.10	100.00
TCP	20	100,086	312	57	118	100,593
%	0.02	99.50	0.31	0.06	0.12	100.00
Trabajador Asalariado	254	475	741,880	2,186	1,874	746,669
%	0.03	0.06	99.36	0.29	0.25	100.00
Desempleado	35	105	2,482	48,271	100	50,993
%	0.07	0.21	4.87	94.66	0.20	100.00
Inactivo	97	122	2,564	403	308,434	311,620
%	0.03	0.04	0.82	0.13	98.98	100.00
Total	65,972	100,811	747,378	50,947	310,591	1,275,699
%	5.17	7.90	58.59	3.99	24.35	100.00

CUADRO A14: Transición 1992-2002

Status mes anterior	Empleador	TCP	Asalariado	Desempleado	Inactivo	Total
Empleador	85,774	33	245	65	90	86,207
%	99.50	0.04	0.28	0.08	0.10	100.00
TCP	31	124,608	446	87	155	125,327
%	0.02	99.43	0.36	0.07	0.12	100.00
Trabajador Asalariado	407	717	952,983	4,415	3,408	961,930
%	0.04	0.07	99.07	0.46	0.35	100.00
Desempleado	60	143	4,390	75,742	152	80,487
%	0.07	0.18	5.45	94.10	0.19	100.00
Inactivo	120	155	4,202	484	331,328	336,289
%	0.04	0.05	1.25	0.14	98.52	100.00
Total	86,392	125,656	962,266	80,793	335,133	1,590,240
%	5.43	7.90	60.51	5.08	21.07	100.00

CUADRO A15: Vectores ergódicos

Vector	Categorías	Tasas
V_Mensual	Empleador	0.036930737
	TCP	0.057602179
	Trabajador asalariado	0.58087814
	Desempleado	0.041228675
V_Mensual_década_1	Inactivo	0.28336027
	Empleador	0.033435860
	TCP	0.056228266
	Trabajador asalariado	0.54384187
V_Mensual_década_2	Desempleado	0.037852008
	Inactivo	0.32864200
	Empleador	0.038399010
	TCP	0.055419960
V_Mensual_década_2	Trabajador asalariado	0.59511166
	Desempleado	0.046780189
	Inactivo	0.26428918

CUADRO A16: Transición de Empleador a alguna otra

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
Edad	-0.0006165***	(.0000858)	-0.0005471***	(.0001247)	-0.0005458***	(.0001243)
Edad al cuadrado	6.30e-06***	(1.04e-06)	5.08e-06***	(1.54e-06)	5.07e-06***	(1.53e-06)
Dummy Casado (d)	-0.0004903	(.0003224)	-0.00006	(.0004536)	-0.0001056	(.0004534)
Dummy Mujer (d)	.0002985	(.0004005)	.0007622	(.0005571)	.0006784	(.0005619)
Número de hijos	.000028	(.0001255)	-0.000083	(.0001962)	-0.0000776	(.0001961)
Dummy año 2 (d)	.0072129	(.0049186)	.0093834	(.010487)	.0094575	(.0105213)
Dummy año 3 (d)	.0120933	(.0063824)	.0210063	(.0170867)	.0208606	(.0170012)
Dummy año 4 (d)	.011297	(.0060972)	.0126312	(.0123048)	.0124713	(.0121888)
Dummy año 5 (d)	.0112261	(.0060353)	.0155054	(.0138908)	.0153562	(.0138009)
Dummy año 6 (d)	.0128696*	(.0064904)	.0152859	(.0137366)	.0151267	(.0136428)
Dummy año 7 (d)	.0124721*	(.0063232)	.009882	(.0104006)	.0097786	(.0103347)
Dummy año 8 (d)	.0134474*	(.0065759)	.0178774	(.0148792)	.0175437	(.0146813)
Dummy año 9 (d)	.013471*	(.006601)	.0141949	(.0128493)	.0140155	(.0127371)
Dummy año 10 (d)	.0136128*	(.0066462)	.0177159	(.0148647)	.0174327	(.0146977)
Dummy año 11 (d)	.0168206*	(.0075607)	.0199196	(.0161076)	.0195806	(.0159075)
Dummy año 12 (d)	.0092806	(.0053356)	.0050509	(.0073811)	.0049578	(.0072994)
Dummy año 13 (d)	.0106145	(.0057233)	.0108805	(.0108614)	.0106994	(.0107396)
Dummy año 14 (d)	.0138699*	(.0066391)	.0214304	(.0166011)	.0211381	(.0164404)
Dummy año 15 (d)	.0146503*	(.0068452)	.013716	(.0123423)	.0134961	(.0122008)
Dummy año 16 (d)	.0206267*	(.0084892)	.0221209	(.0168417)	.0218194	(.0166693)
Dummy año 17 (d)	.0184244*	(.0078915)	.0235144	(.0175469)	.0232804	(.0174196)
Dummy año 18 (d)	.0169492*	(.007504)	.0238694	(.0177204)	.0235299	(.0175446)
Dummy año 19 (d)	.0182315*	(.0078347)	.0140484	(.0124041)	.0138814	(.0123085)
Dummy año 20 (d)	.0181581*	(.0077762)	.0225598	(.0168141)	.0222939	(.0166799)
Dummy año 21 (d)	.019518*	(.0081261)	.0229357	(.0169661)	.0226992	(.0168461)
Dummy año 22 (d)	.0251794**	(.0096072)	.0250783	(.0180229)	.0247837	(.0178767)
Dummy año 23 (d)	.0436186**	(.0150274)	.0482055	(.0306179)	.0475971	(.0303448)
Escolaridad Madre			.0000139	(.0000735)	.0000173	(.0000734)
Escolaridad Padre			-0.0000423	(.0000686)	-0.0000436	(.0000688)
Escolaridad			.0000648	(.0000925)	.0000608	(.0000944)
Establecimiento			.0000617	(.0005424)	-0.0000308	(.0005507)
Ingreso NO Laboral					1.50e-11	(3.77e-11)
Dummy R.F. (d)					.0005935	(.0004949)
Dummy neutro (d)					-0.0002518	(.0008547)
Dummy amante (d)					-0.0006389	(.0005112)
Observaciones	167021		70413		70413	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A17: Transición de TCP a alguna otra

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans02_hogar		dtrans02_educacion		dtrans02_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	-.0010156***	(.000073)	-.0012062***	(.0001469)	-.0011053*	(.0005419)
Edad al cuadrado	.0000107***	(8.89e-07)	.0000126***	(1.92e-06)	.0000116*	(5.73e-06)
Dummy Casado (d)	.0001993	(.0002825)	.0003528	(.000506)	.0002569	(.0005009)
Dummy Mujer (d)	.0000529	(.0003198)	.0001019	(.0005373)	.0001353	(.000498)
Número de hijos	.0002014*	(.0000812)	.0003788	(.0001954)	.0003517	(.0002422)
Dummy año 2 (d)	.0015673	(.0017835)	.005772	(.007241)	.0052251	(.0070335)
Dummy año 3 (d)	.0033754	(.0020913)	.0134676	(.0106329)	.0124325	(.0111767)
Dummy año 4 (d)	.0038835	(.0021341)	.0174689	(.0121379)	.0161514	(.0132286)
Dummy año 5 (d)	.0045087*	(.0022363)	.0160991	(.0116444)	.0149216	(.0126409)
Dummy año 6 (d)	.0075384**	(.0027364)	.0212796	(.0137355)	.0198288	(.015283)
Dummy año 7 (d)	.005907*	(.0024603)	.0212946	(.0137239)	.0198127	(.0152147)
Dummy año 8 (d)	.0053159*	(.0023517)	.0179269	(.0122876)	.0167367	(.0135071)
Dummy año 9 (d)	.0061059*	(.0024631)	.0196908	(.0129457)	.0183122	(.0143454)
Dummy año 10 (d)	.0051374*	(.0023177)	.0185808	(.0124811)	.0172015	(.013824)
Dummy año 11 (d)	.0115391***	(.0033109)	.0269366	(.0157152)	.0249759	(.0178873)
Dummy año 12 (d)	.0038696	(.0021143)	.0164714	(.0116023)	.0151935	(.0125903)
Dummy año 13 (d)	.0082353**	(.0028142)	.0229726	(.0141366)	.0212127	(.0158828)
Dummy año 14 (d)	.0059337*	(.0024428)	.0226432	(.0139313)	.020915	(.0157129)
Dummy año 15 (d)	.0052699*	(.0023354)	.0177796	(.0119608)	.0164507	(.0134278)
Dummy año 16 (d)	.0063118*	(.0024952)	.0204959	(.0129277)	.018916	(.0147154)
Dummy año 17 (d)	.0070554**	(.0025993)	.0273215	(.0154331)	.0253733	(.0178747)
Dummy año 18 (d)	.0086391**	(.0028427)	.0298082	(.0162921)	.0277137	(.0190652)
Dummy año 19 (d)	.0092234**	(.0029308)	.0236561	(.0140355)	.0220446	(.0161074)
Dummy año 20 (d)	.0120314***	(.0033388)	.0351399	(.0180625)	.0327586	(.0215004)
Dummy año 21 (d)	.0106169***	(.0031188)	.0194594	(.0121741)	.0179761	(.0137458)
Dummy año 22 (d)	.0124632***	(.0033812)	.0284448	(.0153967)	.0265203	(.018338)
Dummy año 23 (d)	.0294665***	(.0062402)	.051222*	(.0247208)	.0479317	(.0298304)
Escolaridad Madre			-.0001657	(.0000883)	-.0001473	(.0001078)
Escolaridad Padre			.000249***	(.0000756)	.0002281	(.0001264)
Escolaridad			-.0000284	(.0001219)	-.0000349	(.0001166)
Establecimiento			-.0002351	(.000583)	-.0001859	(.000546)
Ingreso NO Laboral					-9.99e-10	(4.54e-09)
Dummy R.F. (d)					.0000689	(.0004901)
Dummy neutro (d)					-.0007192	(.0011057)
Dummy amante (d)					.0009013	(.0008234)
Observaciones	249467		75183		75183	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas
(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A18: Transición de Trabajador asalariado a alguna otra

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	b	se	b	se	b	se
Edad	-.0014868***	(.0000328)	-.0015294***	(.0000505)	-.0015179***	(.0000505)
Edad al cuadrado	.000017***	(4.23e-07)	.000017***	(6.84e-07)	.0000168***	(6.84e-07)
Dummy Casado (d)	-.0008253***	(.000126)	-.0007179***	(.0001708)	-.0005516**	(.000172)
Dummy Mujer (d)	.002896***	(.0001349)	.0021311***	(.0001722)	.0021317***	(.0001726)
Número de hijos	.0005226***	(.0000497)	.000345***	(.0000885)	.0003487***	(.0000882)
Dummy año 2 (d)	.0030655***	(.0007813)	.0034894*	(.0014048)	.0034936*	(.0014035)
Dummy año 3 (d)	.0047722***	(.0008626)	.0067718***	(.0017101)	.0067638***	(.0017073)
Dummy año 4 (d)	.0038813***	(.0008142)	.005166***	(.0015449)	.0051814***	(.0015449)
Dummy año 5 (d)	.0032277***	(.000777)	.0035148*	(.0013766)	.0035386*	(.0013775)
Dummy año 6 (d)	.0050008***	(.0008592)	.0056609***	(.0015668)	.005692***	(.0015684)
Dummy año 7 (d)	.0042491***	(.0008155)	.0050485***	(.0014885)	.0051094***	(.0014934)
Dummy año 8 (d)	.0042587***	(.0008088)	.0061892***	(.0015755)	.0062785***	(.0015832)
Dummy año 9 (d)	.0039509***	(.000789)	.0052913***	(.0014817)	.0053766***	(.0014891)
Dummy año 10 (d)	.0062672***	(.0008954)	.0089863***	(.0017996)	.0091191***	(.001811)
Dummy año 11 (d)	.007693***	(.0009562)	.0089868***	(.0017858)	.0091056***	(.0017957)
Dummy año 12 (d)	.0051349***	(.0008337)	.0079254***	(.0016805)	.0080559***	(.0016917)
Dummy año 13 (d)	.006755***	(.0009039)	.0098577***	(.0018337)	.0099872***	(.0018443)
Dummy año 14 (d)	.0066468***	(.0008928)	.0096959***	(.0018027)	.0098024***	(.0018112)
Dummy año 15 (d)	.0072964***	(.0009194)	.0101067***	(.0018285)	.0102512***	(.0018405)
Dummy año 16 (d)	.0080787***	(.0009514)	.0106938***	(.0018658)	.0108314***	(.0018769)
Dummy año 17 (d)	.0082649***	(.0009586)	.0123823***	(.0019992)	.0125311***	(.0020111)
Dummy año 18 (d)	.0095445***	(.0010129)	.0129342***	(.0020351)	.0130929***	(.0020476)
Dummy año 19 (d)	.0118902***	(.0011139)	.016675***	(.002323)	.0168653***	(.0023374)
Dummy año 20 (d)	.0127996***	(.0011559)	.016375***	(.0023008)	.016572***	(.0023157)
Dummy año 21 (d)	.0124967***	(.0011445)	.0158836***	(.0022597)	.0160714***	(.002274)
Dummy año 22 (d)	.0162086***	(.0013044)	.0206307***	(.0026271)	.0208933***	(.0026466)
Dummy año 23 (d)	.0316411***	(.0021369)	.0334967***	(.0039008)	.033854***	(.0039277)
Escolaridad Madre			-.0000128	(.0000289)	-.0000104	(.0000289)
Escolaridad Padre			.0000276	(.0000265)	.0000334	(.0000266)
Escolaridad			-.00049***	(.0000387)	-.0004686***	(.0000388)
Establecimiento			-.0000435	(.0001826)	-.0000511	(.0001824)
Ingreso NO Laboral					-2.83e-12	(2.34e-11)
Dummy R.F. (d)					-.0011317***	(.0001638)
Dummy neutro (d)					-.000186	(.0003938)
Dummy amante (d)					-.000085	(.0002338)
Observaciones	1881215		870984		870984	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A19: Transición de Cualquiera a TCP

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans06_hogar		dtrans06_educacion		dtrans06_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	-.0009047***	(.0000895)	-.0014979***	(.0001946)	-.0015053***	(.0001955)
Edad al cuadrado	6.78e-06***	(1.11e-06)	.0000126***	(2.56e-06)	.0000127***	(2.57e-06)
Dummy Casado (d)	.0005236	(.0003135)	.0012606*	(.0006106)	.0012552*	(.0006317)
Dummy Mujer (d)	-.0000883	(.0003548)	-.000202	(.0006524)	-.0001138	(.0006583)
Número de hijos	.0000493	(.0001048)	.0001554	(.000272)	.0001589	(.000271)
Dummy año 2 (d)	.001483	(.0017385)	.0039739	(.0050407)	.003938	(.0050225)
Dummy año 3 (d)	.0062685**	(.002367)	.0123431	(.0073393)	.0123639	(.0073426)
Dummy año 4 (d)	.0039565	(.0020358)	.0094918	(.0065446)	.0094774	(.0065366)
Dummy año 5 (d)	.0029209	(.0019021)	.0046034	(.0051657)	.0046317	(.0051741)
Dummy año 6 (d)	.0069821**	(.0024336)	.0112541	(.0069848)	.0112568	(.0069851)
Dummy año 7 (d)	.0057402*	(.0022631)	.0185285*	(.0088492)	.018533*	(.0088512)
Dummy año 8 (d)	.0071554**	(.0024293)	.0127863	(.0073162)	.0127653	(.0073081)
Dummy año 9 (d)	.0034853	(.0019463)	.0100608	(.0066003)	.0100092	(.0065855)
Dummy año 10 (d)	.0059843**	(.002287)	.0162264*	(.0081738)	.0160954*	(.0081324)
Dummy año 11 (d)	.0079901**	(.0025436)	.0156132	(.0080036)	.0154728	(.0079638)
Dummy año 12 (d)	.0070644**	(.0024361)	.0166242*	(.0082509)	.0163889*	(.0081813)
Dummy año 13 (d)	.0075898**	(.0024947)	.0202541*	(.0091039)	.0201404*	(.0090787)
Dummy año 14 (d)	.004351*	(.0020807)	.0110707	(.0068235)	.0109646	(.0067894)
Dummy año 15 (d)	.0085047**	(.002598)	.0228184*	(.0095928)	.0226919*	(.0095649)
Dummy año 16 (d)	.0098529***	(.0027605)	.0203369*	(.0089548)	.0202201*	(.008928)
Dummy año 17 (d)	.0080519**	(.0025363)	.0205314*	(.0089421)	.0203847*	(.0089041)
Dummy año 18 (d)	.0089003***	(.0026409)	.0172236*	(.0081515)	.0171529*	(.008136)
Dummy año 19 (d)	.0115017***	(.0029422)	.0286956**	(.0107572)	.0285822**	(.0107386)
Dummy año 20 (d)	.0150524***	(.0033469)	.0376132**	(.0125561)	.0373836**	(.0125089)
Dummy año 21 (d)	.0133493***	(.003141)	.0282274**	(.0104554)	.0280794**	(.0104247)
Dummy año 22 (d)	.014365***	(.0032545)	.0281306**	(.010364)	.0279566**	(.0103295)
Dummy año 23 (d)	.0194331***	(.004345)	.0315258*	(.0122869)	.0312459*	(.0122185)
Escolaridad Madre			-.0001397	(.0001062)	-.0001339	(.0001064)
Escolaridad Padre			.0002183*	(.0000937)	.0002167*	(.0000939)
Escolaridad			.0001914	(.0001472)	.0001648	(.00015)
Establecimiento			-.0007739	(.0007219)	-.000754	(.0007234)
Ingreso NO Laboral					-2.51e-11	(5.28e-11)
Dummy R.F. (d)					.0000112	(.0006548)
Dummy neutro (d)					.0015279	(.0017085)
Dummy amante (d)					.00113	(.0009783)
Observaciones	250020		75482		75482	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A20: Transición de Cualquiera a Empleador

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans07_hogar		dtrans07_educacion		dtrans07_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	-.0006806***	(.0001053)	-.0008234***	(.0001685)	-.0008243***	(.0001686)
Edad al cuadrado	5.06e-06***	(1.31e-06)	5.88e-06**	(2.14e-06)	5.93e-06**	(2.15e-06)
Dummy Casado (d)	-.0000209	(.0003703)	-.0004166	(.0005825)	-.0004858	(.0005813)
Dummy Mujer (d)	.0009148	(.0004851)	.0018762*	(.0007363)	.0017218*	(.0007323)
Número de hijos	.0000821	(.0001566)	-.0001981	(.0002682)	-.0001902	(.0002679)
Dummy año 2 (d)	.0022774	(.0023233)	.0040567	(.004961)	.0040014	(.0049221)
Dummy año 3 (d)	.0058655*	(.002974)	.0087399	(.0064489)	.0086754	(.0064129)
Dummy año 4 (d)	.0048185	(.0027568)	.0066553	(.0057653)	.0065349	(.0057012)
Dummy año 5 (d)	.0048945	(.0027459)	.0065705	(.005658)	.0064532	(.0055805)
Dummy año 6 (d)	.0075031*	(.0031998)	.0149784	(.0082315)	.0147952	(.0081663)
Dummy año 7 (d)	.0047462	(.0026708)	.0064942	(.005477)	.006337	(.0054094)
Dummy año 8 (d)	.0037535	(.0024859)	.0074986	(.005796)	.0073376	(.0057278)
Dummy año 9 (d)	.0007805	(.0019364)	.0051209	(.0050347)	.0050496	(.0049951)
Dummy año 10 (d)	.0057833*	(.0028795)	.008295	(.0060757)	.0081759	(.0060226)
Dummy año 11 (d)	.010364**	(.0036635)	.0165682	(.0085737)	.01632	(.0084839)
Dummy año 12 (d)	.0066612*	(.0029967)	.0134137	(.0075548)	.0132391	(.0074853)
Dummy año 13 (d)	.0068151*	(.0030181)	.0134981	(.0075234)	.0133106	(.0074508)
Dummy año 14 (d)	.00543*	(.0027657)	.0115572	(.0069091)	.0113656	(.0068377)
Dummy año 15 (d)	.0069517*	(.0030164)	.0163746*	(.008212)	.016159*	(.0081364)
Dummy año 16 (d)	.0075067*	(.0031246)	.0119806	(.0069396)	.0117653	(.0068601)
Dummy año 17 (d)	.0088502**	(.003362)	.0165941*	(.0082615)	.0163549*	(.0081865)
Dummy año 18 (d)	.0108971**	(.0037005)	.0174694*	(.0085015)	.0171288*	(.0083923)
Dummy año 19 (d)	.0120536**	(.0038798)	.0186897*	(.0087617)	.0183798*	(.0086735)
Dummy año 20 (d)	.0124294**	(.0039181)	.0154568*	(.0077968)	.0152432*	(.0077308)
Dummy año 21 (d)	.0128881**	(.0039695)	.0194242*	(.0088224)	.0191728*	(.0087455)
Dummy año 22 (d)	.0125191**	(.0039248)	.0162135*	(.0079542)	.0158447*	(.0078356)
Dummy año 23 (d)	.0127203**	(.0045535)	.0155934	(.0088075)	.015326	(.0087198)
Escolaridad Madre			-.0000452	(.0000921)	-.0000418	(.0000915)
Escolaridad Padre			-.0001172	(.0000859)	-.0001185	(.0000865)
Escolaridad			.0005085***	(.0001153)	.0004832***	(.0001195)
Establecimiento			.0007805	(.0006622)	.0006488	(.0006741)
Ingreso NO Laboral					4.47e-11	(5.88e-11)
Dummy R.F. (d)					.0010007	(.0006158)
Dummy neutro (d)					.0005101	(.0011302)
Dummy amante (d)					-.0010287	(.0006468)
Observaciones	167364		70638		70638	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A21: Transición de Cualquiera a Trabajador asalariado

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans08_hogar		dtrans08_educacion		dtrans08_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	-.0017696***	(.0000305)	-.0024574***	(.0000486)	-.0024513***	(.0000487)
Edad al cuadrado	.0000183***	(4.01e-07)	.0000264***	(6.58e-07)	.0000263***	(6.59e-07)
Dummy Casado (d)	-.0008412***	(.0001138)	-.0009576***	(.0001642)	-.0008529***	(.0001663)
Dummy Mujer (d)	.0030432***	(.0001228)	.0019456***	(.0001632)	.0019492***	(.0001641)
Número de hijos	.0007137***	(.000048)	.0007255***	(.0000925)	.0007256***	(.0000924)
Dummy año 2 (d)	.0021156**	(.000728)	.0029013*	(.0012342)	.0028963*	(.0012329)
Dummy año 3 (d)	.0057812***	(.0009243)	.0078128***	(.0016583)	.007814***	(.0016578)
Dummy año 4 (d)	.0062374***	(.0009459)	.0062821***	(.001521)	.0062923***	(.0015214)
Dummy año 5 (d)	.0065979***	(.0009576)	.0074456***	(.0016062)	.0074701***	(.0016079)
Dummy año 6 (d)	.0084221***	(.0010437)	.0102856***	(.0018203)	.0103209***	(.0018228)
Dummy año 7 (d)	.0093092***	(.0010821)	.0114262***	(.0018905)	.0115028***	(.0018964)
Dummy año 8 (d)	.0090293***	(.0010605)	.0097497***	(.0017402)	.0098271***	(.0017465)
Dummy año 9 (d)	.0076322***	(.0009862)	.008654***	(.0016399)	.0087259***	(.0016458)
Dummy año 10 (d)	.0083065***	(.0010177)	.0088095***	(.0016459)	.0088791***	(.0016518)
Dummy año 11 (d)	.0113993***	(.001161)	.0123225***	(.0019045)	.0124128***	(.0019115)
Dummy año 12 (d)	.0087049***	(.001027)	.0099753***	(.0017076)	.0100624***	(.0017147)
Dummy año 13 (d)	.0111616***	(.0011399)	.0124733***	(.0018859)	.0125598***	(.0018926)
Dummy año 14 (d)	.0113389***	(.0011412)	.0130856***	(.0019162)	.0131609***	(.001922)
Dummy año 15 (d)	.0104386***	(.0010961)	.0114767***	(.0017861)	.011554***	(.0017923)
Dummy año 16 (d)	.0116369***	(.0011499)	.0115023***	(.0017781)	.0115792***	(.001784)
Dummy año 17 (d)	.0128325***	(.0012046)	.0146816***	(.0020093)	.0147651***	(.0020155)
Dummy año 18 (d)	.0129331***	(.0012065)	.0145545***	(.0019899)	.014642***	(.0019965)
Dummy año 19 (d)	.0143095***	(.0012723)	.0151208***	(.0020291)	.0152141***	(.0020361)
Dummy año 20 (d)	.0147922***	(.0012964)	.0150248***	(.0020204)	.0151151***	(.0020272)
Dummy año 21 (d)	.0161514***	(.0013627)	.0158934***	(.0020874)	.0159909***	(.0020947)
Dummy año 22 (d)	.0182716***	(.001465)	.0177601***	(.0022279)	.0178685***	(.0022362)
Dummy año 23 (d)	.0237712***	(.0019517)	.0231214***	(.0029488)	.0232845***	(.0029622)
Escolaridad Madre			5.60e-06	(.0000275)	7.21e-06	(.0000276)
Escolaridad Padre			.0000292	(.0000253)	.0000317	(.0000254)
Escolaridad			.0001152**	(.0000381)	.0001261***	(.0000382)
Establecimiento			-.0001591	(.000173)	-.0001643	(.0001731)
Ingreso NO Laboral					-3.03e-11	(2.54e-11)
Dummy R.F. (d)					-.0006284***	(.000158)
Dummy neutro (d)					.0001425	(.0003714)
Dummy amante (d)					-.0001287	(.0002238)
Observaciones	1881733		872432		872432	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A22: Transición de TCP a Empleador

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	1.28e-06	(.0000121)	-.0000348*	(.0000141)	-.0000331**	(.000012)
Edad al cuadrado	-6.42e-08	(1.45e-07)	4.44e-07**	(1.71e-07)	4.23e-07**	(1.49e-07)
Dummy Casado (d)	.0000901*	(.0000437)	.0003069**	(.0000958)	.0003084**	(.0000989)
Dummy Mujer (d)	-.0000572	(.0000454)	.000063	(.0000836)	.0000756	(.0000878)
Número de hijos	.0000112	(.0000104)	-2.78e-06	(.0000275)	-3.41e-06	(.0000237)
Dummy año 3 (d)	.1790768	(.1003592)	.3560622**	(.1354908)	.353678	(.2278378)
Dummy año 4 (d)	.1937733	(.1092155)	.3369889*	(.1334495)	.3410526	(.2401609)
Dummy año 5 (d)	.1460097	(.0956701)				
Dummy año 7 (d)	.104994	(.0870337)				
Dummy año 8 (d)	.1024203	(.0862401)				
Dummy año 9 (d)	.1374326	(.0864379)	.3048507*	(.132687)	.3056621	(.2057558)
Dummy año 10 (d)	.1342945	(.0852982)				
Dummy año 11 (d)	.1769559	(.1131959)	.3605873**	(.1159056)	.3595653	(.2337714)
Dummy año 12 (d)	.1013556	(.0809853)	.2929961*	(.118926)	.2937755	(.1882439)
Dummy año 13 (d)	.1917367	(.1065878)	.2934614*	(.1245489)	.2911751	(.2246371)
Dummy año 15 (d)	.1537513	(.0994339)	.2719261*	(.1171365)	.26915	(.2015987)
Dummy año 16 (d)	.1538686	(.0920971)	.2738556*	(.1255163)	.2687923	(.1978956)
Dummy año 17 (d)	.1485693	(.0958792)	.2511934***	(.0277891)	.2472778	(.1765056)
Dummy año 18 (d)	.1636723	(.102081)	.3130876**	(.1076456)	.3131439	(.2302598)
Dummy año 19 (d)	.1239039	(.0850733)	.2522503*	(.1118318)	.2493401	(.1982077)
Dummy año 20 (d)	.1869657	(.10861)	.3561701***	(.0982096)	.3489507	(.2150852)
Dummy año 21 (d)	.1720423	(.0999561)	.2216346*	(.1025511)	.2182784	(.1540932)
Dummy año 23 (d)	.2193185	(.12927)	.4034274***	(.1214246)	.3995691	(.2455298)
Escolaridad Madre			.0000142	(.0000125)	.0000144	(.0000112)
Escolaridad Padre			-5.42e-06	(.0000113)	-5.36e-06	(.00001)
Escolaridad			.0000154	(.0000139)	.0000138	(.0000128)
Establecimiento			-.0000201	(.0000754)	-.0000195	(.000069)
Ingreso NO Laboral					-1.96e-12	(1.48e-12)
Dummy R.F. (d)					-.0000631	(.0000549)
Dummy neutro (d)					.0001477	(.000264)
Dummy amante (d)					.0001705	(.000167)
Observaciones	204884		51026		51026	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A23: Transición de Trabajador asalariado a Empleador

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	7.65e-06	(7.51e-06)	.0000151	(.0000118)	.0000151	(.0000117)
Edad al cuadrado	-1.50e-07	(9.69e-08)	-2.00e-07	(1.58e-07)	-1.97e-07	(1.57e-07)
Dummy Casado (d)	-.0000256	(.0000255)	-.0000199	(.000038)	-.0000225	(.0000383)
Dummy Mujer (d)	-.0003696***	(.0000252)	-.0004018***	(.0000399)	-.0003901***	(.0000395)
Número de hijos	.0000206*	(9.28e-06)	8.93e-06	(.0000159)	9.74e-06	(.0000158)
Dummy año 2 (d)	.0001491	(.0001823)	.0001234	(.0003562)	.0001186	(.000351)
Dummy año 3 (d)	.0004055	(.0002503)	.0009313	(.0007906)	.0009171	(.0007816)
Dummy año 4 (d)	.0002449	(.0002066)	.0006313	(.0006248)	.0006243	(.0006199)
Dummy año 5 (d)	.0004151	(.0002497)	.0006048	(.0006096)	.0005893	(.0005982)
Dummy año 6 (d)	.0006231*	(.0003021)	.0010968	(.000858)	.0010818	(.0008494)
Dummy año 7 (d)	.0004218	(.0002489)	.0008474	(.0007232)	.0008293	(.0007121)
Dummy año 8 (d)	.0002738	(.0002087)	.0005326	(.0005552)	.0005225	(.0005483)
Dummy año 9 (d)	.0001331	(.0001699)	.0005649	(.0005668)	.0005522	(.0005585)
Dummy año 10 (d)	.0003313	(.0002207)	.0004436	(.0004976)	.0004339	(.000491)
Dummy año 11 (d)	.0005356*	(.0002727)	.0007409	(.0006488)	.0007268	(.0006403)
Dummy año 12 (d)	.0004057	(.000238)	.0007641	(.0006578)	.0007509	(.0006501)
Dummy año 13 (d)	.0003887	(.0002328)	.0008791	(.0007107)	.0008625	(.0007012)
Dummy año 14 (d)	.0002854	(.0002051)	.0005251	(.0005255)	.0005128	(.0005181)
Dummy año 15 (d)	.0004197	(.0002393)	.000931	(.0007292)	.0009116	(.0007186)
Dummy año 16 (d)	.0002715	(.0002)	.0005211	(.0005163)	.0005109	(.0005101)
Dummy año 17 (d)	.0004741	(.0002511)	.0009272	(.0007196)	.0009092	(.0007102)
Dummy año 18 (d)	.0006365*	(.0002908)	.0009065	(.0007053)	.0008849	(.0006937)
Dummy año 19 (d)	.000671*	(.0002992)	.0009905	(.0007432)	.0009685	(.0007323)
Dummy año 20 (d)	.0006202*	(.0002865)	.0004923	(.0004929)	.0004785	(.0004847)
Dummy año 21 (d)	.0006981*	(.0003052)	.000957	(.0007246)	.0009348	(.000713)
Dummy año 22 (d)	.000865*	(.000348)	.0011339	(.0008129)	.0011019	(.0007966)
Dummy año 23 (d)	.0008733*	(.0003963)	.0008593	(.0007442)	.0008406	(.0007342)
Escolaridad Madre			6.30e-06	(6.19e-06)	6.30e-06	(6.13e-06)
Escolaridad Padre			-1.02e-07	(5.43e-06)	-9.36e-08	(5.32e-06)
Escolaridad			.0000142*	(6.85e-06)	.0000119	(6.80e-06)
Establecimiento			.0001046**	(.0000372)	.0001033**	(.0000371)
Ingreso NO Laboral					2.72e-12	(3.18e-12)
Dummy R.F. (d)					.000012	(.0000365)
Dummy neutro (d)					.0001868	(.0000995)
Dummy amante (d)					.0000831	(.000054)
Observaciones	1866511		864605		864605	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A24: Transición de Desempleado a Empleador

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	.0000525	(.0000354)	.0001181	(.0000671)	.0001361*	(.0000682)
Edad al cuadrado	-7.75e-07	(4.78e-07)	-1.72e-06	(9.72e-07)	-1.96e-06*	(9.99e-07)
Dummy Casado (d)	-.0000516	(.0001112)	.0000623	(.0001662)	.0000225	(.0001826)
Dummy Mujer (d)	-.0009607***	(.0001465)	-.0010898***	(.0002515)	-.0011367***	(.0002722)
Número de hijos	.000037	(.0000564)	-.0000727	(.0001223)	-.0000805	(.0001357)
Dummy año 2 (d)	-.0000843	(.0004626)	.448547	(.2635434)	.5273042**	(.164054)
Dummy año 3 (d)	-.00033	(.0002813)				
Dummy año 4 (d)	.0002448	(.0006626)				
Dummy año 5 (d)	.0000114	(.0005056)	.404143	(.2884616)	.4742019**	(.1611266)
Dummy año 7 (d)	.0001699	(.0006014)				
Dummy año 8 (d)	.0000688	(.0005521)	.4466432	(.2724101)	.527801**	(.1612051)
Dummy año 9 (d)	-.0003552	(.0002573)	.4306291	(.2607005)	.5079894**	(.1650587)
Dummy año 10 (d)	.0001542	(.0005908)	.5355511*	(.2572136)	.6155055***	(.1241191)
Dummy año 11 (d)	.0009425	(.0010637)	.5389374*	(.2510214)	.6220772***	(.1231814)
Dummy año 12 (d)	.0003661	(.0007048)	.5056422*	(.2487724)	.5830179***	(.1228312)
Dummy año 13 (d)	-.0002388	(.000326)	.4478663	(.2600105)	.5262694***	(.1349868)
Dummy año 14 (d)	.0003523	(.0006995)	.5122787*	(.2590409)	.5983442***	(.1176423)
Dummy año 15 (d)	.0005953	(.000841)	.5581459*	(.247965)	.6370083***	(.1097023)
Dummy año 16 (d)	.0002354	(.0006137)	.4162124	(.2678666)	.4954702***	(.1340462)
Dummy año 17 (d)	-.0001652	(.0003545)	.3202254	(.2524987)	.3964504**	(.1476136)
Dummy año 18 (d)	-.0001951	(.0003417)	.3071085	(.2285656)	.3857492**	(.1439518)
Dummy año 19 (d)	.0001406	(.0005467)	.4514688	(.2550833)	.5393899***	(.1180758)
Dummy año 20 (d)	.0004344	(.0007116)	.4873148*	(.2451523)	.5726052***	(.1084206)
Dummy año 21 (d)	.000316	(.0006305)	.4599341	(.2409223)	.5506157***	(.1083808)
Dummy año 22 (d)	-.0000701	(.0004017)	.3349571	(.2298422)	.4234475***	(.1157683)
Dummy año 23 (d)	-.0001089	(.0004129)	.3321565	(.2561573)	.4277856***	(.023806)
Escolaridad Madre			-.0000219	(.0000277)	-.0000288	(.0000318)
Escolaridad Padre			.000034	(.0000274)	.0000417	(.0000301)
Escolaridad			-.0000374	(.0000388)	-.0000583	(.0000453)
Establecimiento			.00003	(.0001734)	.0000262	(.0001917)
Dummy R.F. (d)					.0002587	(.0001971)
Dummy neutro (d)					.0009903	(.0009809)
Dummy amante (d)					.0002214	(.0002757)
Observaciones	132404		48839		42501	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A25: Transición de Empleador a TCP

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	.0000112	(.0000249)	.0000428	(.0000458)	7.34e-06	(.0000116)
Edad al cuadrado	-2.26e-07	(3.03e-07)	-6.18e-07	(5.73e-07)	-1.06e-07	(1.60e-07)
Dummy Casado (d)	-.0001155	(.0000975)	.000115	(.0001551)	.0000177	(.0000356)
Dummy Mujer (d)	.000237	(.0001412)	.0001301	(.0002097)	.0000191	(.0000445)
Número de hijos	.00003	(.0000305)	-.0000272	(.0000626)	-3.79e-06	(.000012)
Dummy año 3 (d)	.0002554	(.0006582)	5.14e-06	(.0005666)	6.64e-07	(.0000895)
Dummy año 4 (d)	-.0000516	(.0003874)	-.0000463	(.000501)	-7.63e-06	(.0000783)
Dummy año 5 (d)	.0001791	(.0005754)	-.0000446	(.0004998)	-7.83e-06	(.0000777)
Dummy año 6 (d)	.0006469	(.0009546)				
Dummy año 7 (d)	.0001347	(.0005313)	.000228	(.0007293)	.0000391	(.0001341)
Dummy año 8 (d)	.0005419	(.0008537)				
Dummy año 9 (d)	.0001299	(.0005283)				
Dummy año 10 (d)	.0005322	(.0008521)	.0002026	(.0007144)	.0000314	(.0001241)
Dummy año 11 (d)	-.0001028	(.0003299)				
Dummy año 12 (d)	.0002855	(.0006476)	-.0001235	(.000414)	-.0000161	(.0000683)
Dummy año 13 (d)	.0000807	(.0004795)	-.0001181	(.0004038)	-.0000185	(.0000651)
Dummy año 15 (d)	.0000679	(.0004696)	-.0001634	(.0003762)	-.0000251	(.000063)
Dummy año 16 (d)	.0002513	(.0006159)	.0000619	(.0005746)	9.37e-06	(.0000926)
Dummy año 17 (d)	.000421	(.0007521)	-.0001567	(.0003771)	-.0000243	(.0000631)
Dummy año 18 (d)	.0005904	(.000884)	.0002881	(.0007605)	.0000446	(.0001425)
Dummy año 19 (d)	.0002202	(.0005797)				
Dummy año 20 (d)	.0003816	(.0007176)	.000231	(.0007085)	.0000367	(.0001368)
Dummy año 21 (d)	.0006633	(.00094)	.000038	(.0005422)	5.19e-06	(.0000852)
Dummy año 22 (d)	.0001792	(.00055)	-.0002031	(.0003427)	-.000031	(.0000485)
Dummy año 23 (d)	.000045	(.0005206)	.0000279	(.0006292)	2.74e-06	(.0000979)
Escolaridad Madre			.0000215	(.0000189)	4.35e-06	(5.56e-06)
Escolaridad Padre			5.26e-06	(.000026)	8.11e-07	(4.42e-06)
Escolaridad			-.0000606	(.0000335)	-9.12e-06	(.0000133)
Establecimiento			-.000128	(.000203)	-.0000212	(.0000403)
Ingreso NO Laboral					-3.70e-10	(2.70e-10)
Dummy R.F. (d)					-8.72e-06	(.0000323)
Dummy neutro (d)					-9.48e-06	(.0000525)
Dummy amante (d)					-.0000441	(.0000686)
Observaciones	152871		50413		50413	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A26: De Trabajador asalariado a TCP

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	.0000179	(.0000108)	.0000385*	(.0000158)	.0000382*	(.0000158)
Edad al cuadrado	-2.85e-07*	(1.41e-07)	-6.21e-07**	(2.21e-07)	-6.20e-07**	(2.21e-07)
Dummy Casado (d)	-.0000958**	(.0000369)	-.0000209	(.0000445)	-.0000188	(.0000446)
Dummy Mujer (d)	-.0006005***	(.000035)	-.0003738***	(.0000455)	-.0003733***	(.0000456)
Número de hijos	.0000276*	(.0000126)	.0000281	(.0000196)	.0000286	(.0000195)
Dummy año 2 (d)	.0002171	(.0002197)	.0003339	(.0004334)	.0003336	(.0004327)
Dummy año 3 (d)	.0005287	(.0002743)	.0006331	(.0005473)	.0006324	(.0005467)
Dummy año 4 (d)	.0004464	(.0002581)	.0005125	(.0004967)	.0005133	(.0004968)
Dummy año 5 (d)	.0002483	(.0002214)	-.0001024	(.000238)	-.0001015	(.0002378)
Dummy año 6 (d)	.0006064*	(.0002829)	.0003979	(.000441)	.0003997	(.0004415)
Dummy año 7 (d)	.0005711*	(.0002747)	.0006383	(.0005318)	.000641	(.0005328)
Dummy año 8 (d)	.0006051*	(.0002795)	.0004749	(.0004673)	.0004783	(.0004685)
Dummy año 9 (d)	.0003234	(.0002281)	.0004603	(.0004538)	.0004634	(.0004547)
Dummy año 10 (d)	.0005802*	(.0002716)	.0007455	(.000559)	.0007506	(.0005606)
Dummy año 11 (d)	.0005075*	(.0002576)	.0005915	(.0004972)	.0005957	(.0004987)
Dummy año 12 (d)	.0004948	(.0002544)	.0006121	(.0005032)	.0006168	(.0005049)
Dummy año 13 (d)	.0004535	(.000246)	.0007113	(.0005381)	.000715	(.0005397)
Dummy año 14 (d)	.0002598	(.0002108)	.0004311	(.0004283)	.0004348	(.0004295)
Dummy año 15 (d)	.0005357*	(.0002575)	.000688	(.00052)	.0006923	(.0005215)
Dummy año 16 (d)	.0005536*	(.0002589)	.0006809	(.0005152)	.0006849	(.0005167)
Dummy año 17 (d)	.0004979*	(.0002498)	.0007301	(.0005322)	.0007354	(.0005343)
Dummy año 18 (d)	.0005511*	(.0002578)	.000619	(.000489)	.0006204	(.0004897)
Dummy año 19 (d)	.0007665**	(.0002935)	.0011339	(.0006747)	.0011409	(.0006778)
Dummy año 20 (d)	.0009933**	(.0003311)	.0014508	(.0007863)	.0014578	(.0007893)
Dummy año 21 (d)	.0008885**	(.0003141)	.0011289	(.0006707)	.0011383	(.0006747)
Dummy año 22 (d)	.0008401**	(.0003078)	.0012457	(.0007164)	.0012562	(.0007202)
Dummy año 23 (d)	.0011991**	(.0004189)	.0012035	(.0007704)	.001215	(.0007758)
Escolaridad Madre			-3.20e-06	(7.63e-06)	-3.34e-06	(7.63e-06)
Escolaridad Padre			.0000155*	(6.80e-06)	.000016*	(6.82e-06)
Escolaridad			-.0000668***	(9.46e-06)	-.0000663***	(9.55e-06)
Establecimiento			-.0000435	(.0000512)	-.0000446	(.0000511)
Ingreso NO Laboral					5.72e-12	(3.54e-12)
Dummy R.F. (d)					-.0000187	(.0000439)
Dummy neutro (d)					-.0000507	(.0000968)
Dummy amante (d)					.0000352	(.0000625)
Observaciones	1867089		864749		864749	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A27: Transición de Desempleado a TCP

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	.0001616**	(.0000552)	.0001753*	(.0000787)	.0000608	(.0000535)
Edad al cuadrado	-2.06e-06**	(7.35e-07)	-2.04e-06	(1.11e-06)	-7.07e-07	(6.44e-07)
Dummy Casado (d)	-.0001741	(.0002032)	.0001805	(.0002355)	.0000598	(.0001058)
Dummy Mujer (d)	-.002325***	(.0002447)	-.0017956***	(.0003519)	-.0005885	(.0004907)
Número de hijos	.0002085**	(.000071)	.0000844	(.0001043)	.0000296	(.0000376)
Dummy año 2 (d)	-.0006594	(.0005948)				
Dummy año 3 (d)	.0007258	(.0010552)	.7052702***	(.1443193)	.645849***	(.1468292)
Dummy año 4 (d)	.0002361	(.0008898)	.6760874***	(.1499204)	.611539***	(.1544745)
Dummy año 5 (d)	-.000739	(.0005327)	.5099004*	(.2108441)	.4407652*	(.1844769)
Dummy año 6 (d)	.0002579	(.000886)	.6792119***	(.1486767)	.6174913***	(.1521406)
Dummy año 7 (d)	-.0003693	(.0006622)	.6768569***	(.1531932)	.6184257***	(.1503459)
Dummy año 8 (d)	.0004235	(.0009473)	.6987441***	(.1492105)	.6432559***	(.148109)
Dummy año 9 (d)	-.0008068	(.000502)				
Dummy año 10 (d)	-.0011394**	(.0003703)	.582587**	(.1777267)	.518892**	(.1681065)
Dummy año 11 (d)	.0001241	(.0008207)	.5725199***	(.169685)	.510883**	(.1664839)
Dummy año 12 (d)	-.0001171	(.0007348)	.6013979***	(.1668112)	.5368847***	(.1587339)
Dummy año 13 (d)	-2.63e-06	(.0007633)	.6079424***	(.1648421)	.5465913***	(.1559781)
Dummy año 14 (d)	-.0011313**	(.0003649)	.4502781*	(.1913941)	.3893452***	(.0997091)
Dummy año 15 (d)	-.0004879	(.0005936)	.600275***	(.1719514)	.5376552**	(.1668622)
Dummy año 16 (d)	-.0002856	(.0006553)	.5806388***	(.1734122)	.5127091**	(.1577276)
Dummy año 17 (d)	-.000665	(.0005212)	.5946998***	(.1649148)	.5244604***	(.1523887)
Dummy año 18 (d)	-.0008845*	(.0004464)	.464504*	(.189649)	.4004023*	(.179839)
Dummy año 19 (d)	-.0006101	(.0005335)	.6105113***	(.1579198)	.5469333***	(.1490219)
Dummy año 20 (d)	-.0003068	(.0006289)	.6145028***	(.1532876)	.5489401***	(.1473302)
Dummy año 21 (d)	-.000592	(.00053)	.5389452***	(.1620821)	.4719167**	(.1511037)
Dummy año 22 (d)	.0001912	(.0007816)	.5674252***	(.1586033)	.4993396***	(.1454783)
Dummy año 23 (d)	.000665	(.0010006)	.6322397***	(.1631678)	.5658553***	(.1501174)
Escolaridad Madre			-.0000282	(.0000367)	-9.68e-06	(.0000155)
Escolaridad Padre			.0000525	(.0000313)	.0000168	(.0000179)
Escolaridad			-.0000982	(.0000537)	-.0000356	(.0000393)
Establecimiento			.0002135	(.000267)	.0000728	(.0001198)
Ingreso NO Laboral					-1.91e-09***	(3.97e-10)
Dummy R.F. (d)					-.00006	(.0000949)
Dummy neutro (d)					.000793	(.0008139)
Dummy amante (d)					.0000543	(.0001365)
Observaciones	137437		52202		52202	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A28: Transición de Empleador a Trabajador asalariado

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	-.0002275***	(.0000391)	-.0002497***	(.0000622)	-.0001825**	(.0000588)
Edad al cuadrado	1.91e-06***	(4.95e-07)	2.20e-06**	(7.86e-07)	1.62e-06*	(6.58e-07)
Dummy Casado (d)	-.0002718	(.0001627)	.0000239	(.0002467)	-.0000177	(.000186)
Dummy Mujer (d)	-.0008212***	(.0001563)	-.0008942***	(.0002404)	-.0006741**	(.0002301)
Número de hijos	.0001264*	(.0000579)	.0000993	(.0001012)	.000071	(.0000765)
Dummy año 2 (d)	.5394851***	(.0854483)				
Dummy año 3 (d)	.6784826***	(.0636543)	.7491951***	(.0905653)	.7196007***	(.0968624)
Dummy año 4 (d)	.6968404***	(.0614426)	.7030017***	(.1049503)	.6700219***	(.1112398)
Dummy año 5 (d)	.64991***	(.0662191)	.6644605***	(.1092403)	.6288853***	(.1140217)
Dummy año 6 (d)	.6901027***	(.0611347)	.7253876***	(.0937385)	.6952969***	(.1020711)
Dummy año 7 (d)	.6874778***	(.058377)	.6142451***	(.1125519)	.5787***	(.1185243)
Dummy año 8 (d)	.6893122***	(.0613401)	.727783***	(.0973664)	.6956219***	(.1042674)
Dummy año 9 (d)	.6930599***	(.0598374)	.6828816***	(.1027461)	.6492731***	(.1117736)
Dummy año 10 (d)	.701856***	(.0620772)	.7065456***	(.1038237)	.6727777***	(.1100198)
Dummy año 11 (d)	.7191623***	(.0584912)	.735994***	(.0946832)	.7033382***	(.1020634)
Dummy año 12 (d)	.6146965***	(.0725649)	.5543245***	(.133085)	.5154029***	(.136124)
Dummy año 13 (d)	.6264451***	(.0712568)	.5527604***	(.1351368)	.5112518***	(.1372693)
Dummy año 14 (d)	.7114873***	(.0585306)	.716644***	(.097829)	.6843543***	(.1056892)
Dummy año 15 (d)	.6892981***	(.0604249)	.6546886***	(.1059828)	.6195128***	(.1109202)
Dummy año 16 (d)	.7417417***	(.0551689)	.7241202***	(.0964327)	.6909293***	(.1031226)
Dummy año 17 (d)	.7176293***	(.0588578)	.7338997***	(.0952303)	.7022706***	(.1022789)
Dummy año 18 (d)	.7167108***	(.0585699)	.7271132***	(.0952836)	.6939784***	(.1018464)
Dummy año 19 (d)	.7404708***	(.0551526)	.6761688***	(.1031218)	.6411153***	(.1088173)
Dummy año 20 (d)	.7204235***	(.0569127)	.6941026***	(.1009546)	.6597503***	(.1070883)
Dummy año 21 (d)	.7294158***	(.0581314)	.7017997***	(.1008118)	.6675075***	(.1070111)
Dummy año 22 (d)	.7622249***	(.051517)	.7206719***	(.0987585)	.6868***	(.1057773)
Dummy año 23 (d)	.8004114***	(.0505869)	.7552749***	(.0970978)	.7235777***	(.1048647)
Escolaridad Madre			-7.22e-06	(.0000418)	2.52e-07	(.0000312)
Escolaridad Padre			-.0000281	(.0000367)	-.0000196	(.0000275)
Escolaridad			.0001303**	(.0000489)	.0000991*	(.0000426)
Establecimiento			-.000192	(.000297)	-.0002149	(.0002289)
Ingreso NO Laboral					-1.02e-09*	(5.06e-10)
Dummy R.F. (d)					.0002994	(.0002139)
Dummy neutro (d)					-.0001852	(.0002974)
Dummy amante (d)					-.0002719	(.0002073)
Observaciones	166663		68404		68404	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

CUADRO A29: Transición de TCP a Trabajador asalariado

Variable	Hogar		Educación		Negocios	
	dtrans01_hogar		dtrans01_educacion		dtrans01_business	
	b	se	b	se	b	se
Edad	-.0002112***	(.0000572)	-.0003178**	(.0000975)	-.0000772	(.0000634)
Edad al cuadrado	8.38e-07	(7.18e-07)	2.17e-06	(1.36e-06)	5.38e-07	(5.18e-07)
Dummy Casado (d)	.0003242	(.0001971)	-5.50e-06	(.0002886)	-.0000214	(.0000747)
Dummy Mujer (d)	-.001302***	(.0002004)	-.0008991**	(.0002832)	-.0002108	(.0001723)
Número de hijos	.0001346*	(.0000591)	.000353**	(.0001087)	.0000859	(.0000717)
Dummy año 2 (d)	.0023816	(.0018026)	.7423865***	(.0967591)	.5790608***	(.1494082)
Dummy año 3 (d)	.0024404	(.0018041)	.7806639***	(.0825221)	.6287281***	(.1384659)
Dummy año 4 (d)	.0033026	(.0019782)	.8407189***	(.0642284)	.7090802***	(.1226037)
Dummy año 5 (d)	.0036173	(.0020548)	.8113295***	(.0747165)	.6694005***	(.1371612)
Dummy año 6 (d)	.0066453*	(.002758)	.8451511***	(.0631091)	.7160581***	(.1218695)
Dummy año 7 (d)	.0056913*	(.002536)	.8569825***	(.0595486)	.7324435***	(.1172896)
Dummy año 8 (d)	.0038831	(.0021068)	.8216422***	(.0711782)	.6826932***	(.1285119)
Dummy año 9 (d)	.0052999*	(.0024188)	.7808331***	(.0857266)	.6280576***	(.1423858)
Dummy año 10 (d)	.004277	(.0021874)	.8007843***	(.0756418)	.6531201***	(.1346502)
Dummy año 11 (d)	.0086004**	(.0031542)	.8585679***	(.0604865)	.7328755***	(.1195275)
Dummy año 12 (d)	.0038541	(.0020926)	.8211057***	(.0708653)	.6798901***	(.1290671)
Dummy año 13 (d)	.006066*	(.002593)	.8373131***	(.0660094)	.7020894***	(.1257858)
Dummy año 14 (d)	.0052757*	(.0024101)	.8363977***	(.0646052)	.7007902***	(.1262496)
Dummy año 15 (d)	.0042048	(.0021748)	.8275165***	(.0695763)	.6891394***	(.1288108)
Dummy año 16 (d)	.0071431*	(.0028237)	.843474***	(.0620377)	.7111743***	(.1208513)
Dummy año 17 (d)	.0062442*	(.0026193)	.8490558***	(.0614984)	.7201061***	(.1219048)
Dummy año 18 (d)	.0064048*	(.0026447)	.8327998***	(.0649673)	.6964411***	(.1270133)
Dummy año 19 (d)	.0079108**	(.0029785)	.8335451***	(.0639691)	.6973173***	(.1230699)
Dummy año 20 (d)	.0083937**	(.0030635)	.8499863***	(.0593306)	.7206809***	(.1182126)
Dummy año 21 (d)	.0078106**	(.0029418)	.8003761***	(.0731245)	.6503593***	(.1317784)
Dummy año 22 (d)	.0101448**	(.0034275)	.8368859***	(.0637628)	.7015749***	(.1237273)
Dummy año 23 (d)	.0127144**	(.0043959)	.8483197***	(.065766)	.7176635***	(.1258642)
Escolaridad Madre			-.0001698**	(.0000518)	-.000041	(.0000338)
Escolaridad Padre			.0001479***	(.0000426)	.000036	(.0000296)
Escolaridad			.0000314	(.0000761)	7.58e-06	(.0000196)
Establecimiento			.0000796	(.0003368)	.0000221	(.0000832)
Ingreso NO Laboral					-1.62e-09***	(4.36e-10)
Dummy R.F. (d)					.0000498	(.000088)
Dummy neutro (d)					-.0001714	(.000182)
Dummy amante (d)					.0001173	(.00014)
Observaciones	248903		75020		75020	

Efectos Marginales; Coeficiente Beta; Errores estándar en las columnas

(d) para cambios discretos de la variable dummy de 0 a 1

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

FIGURA A1: Gráfico de Salida de Empleador

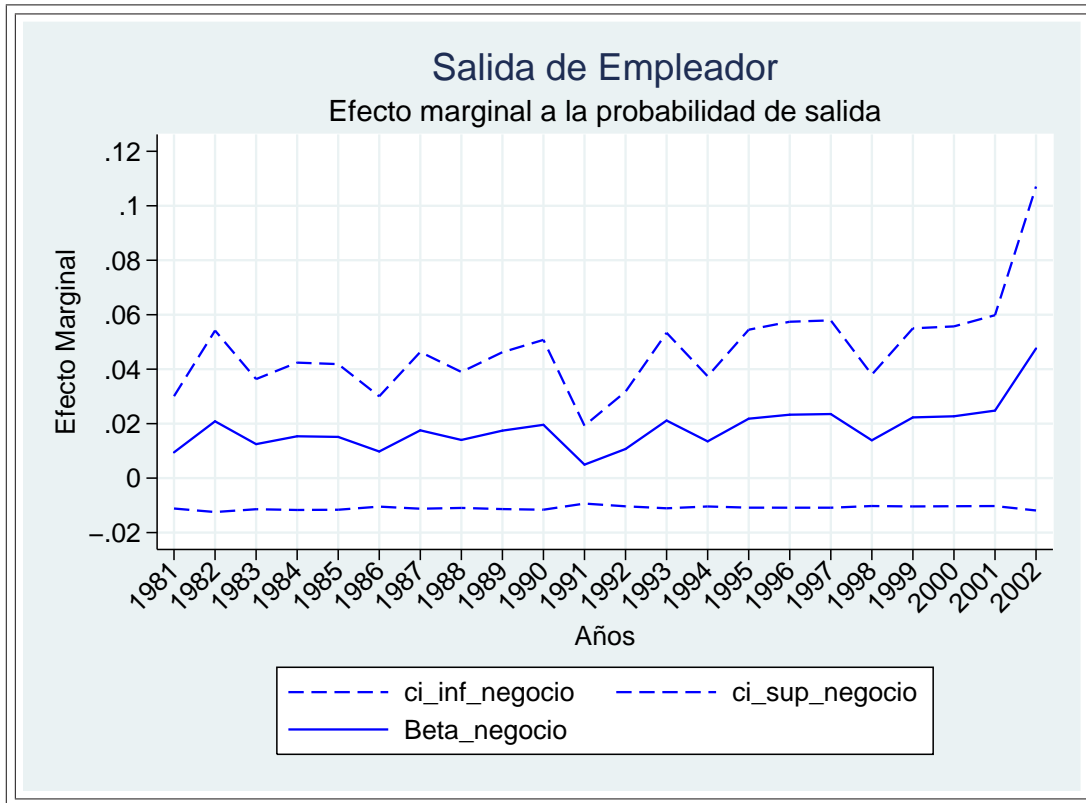


FIGURA A2: Gráfico de Salida de TCP

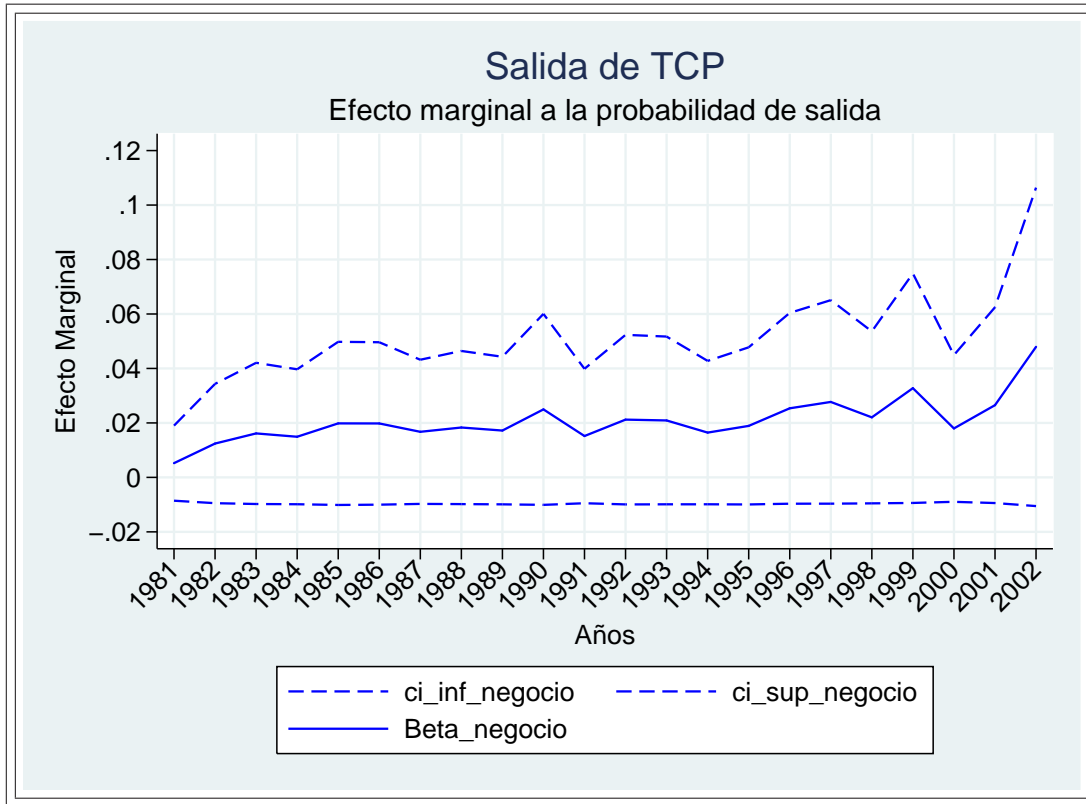


FIGURA A3: Gráfico de Salida de Asalariado

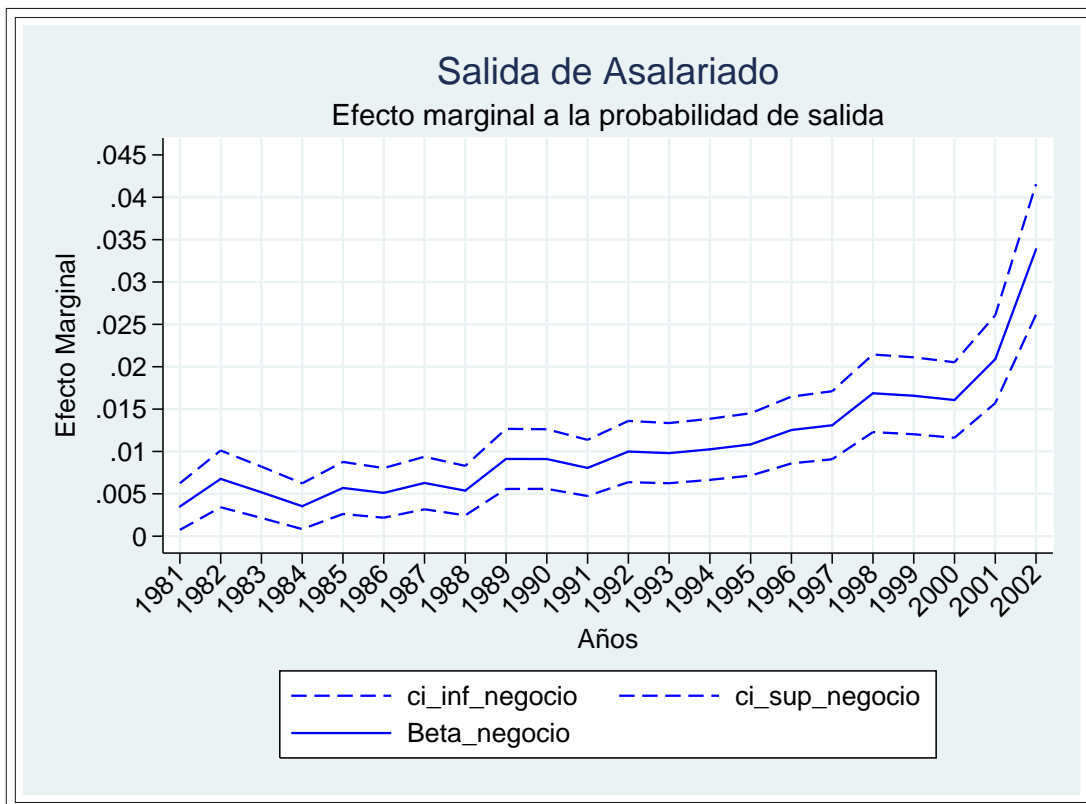


FIGURA A4: Gráfico de Entrada a TCP

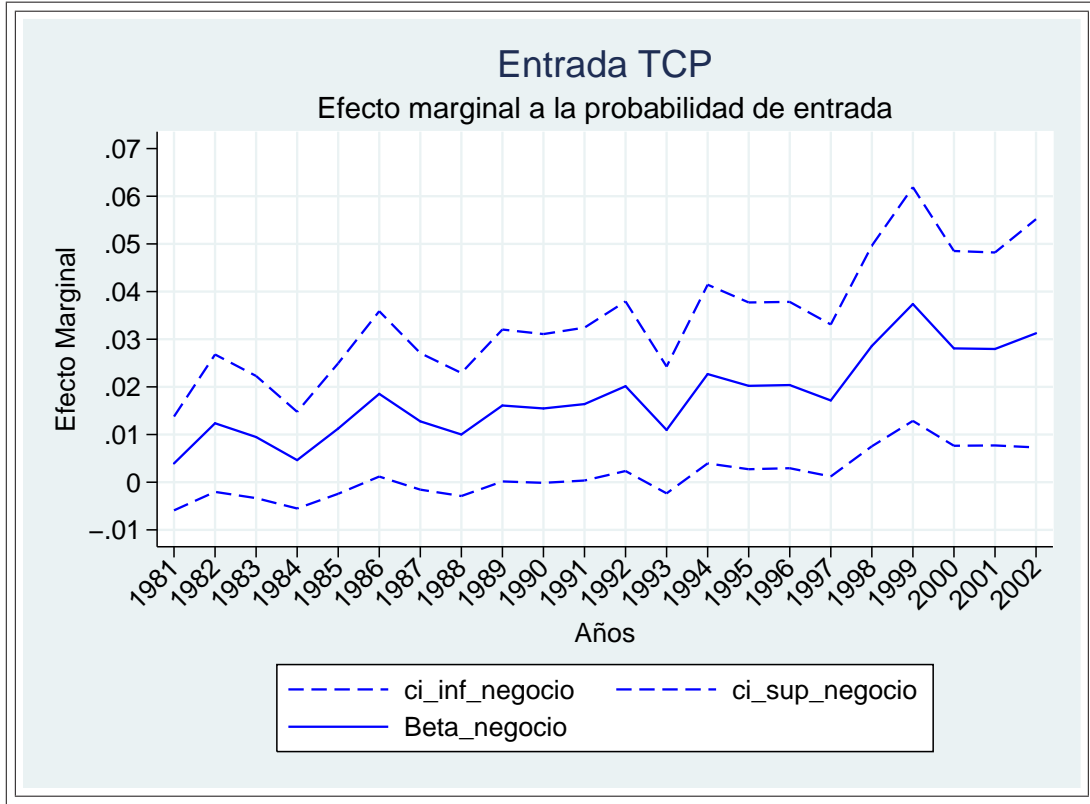


FIGURA A5: Gráfico de Entrada a Empleador

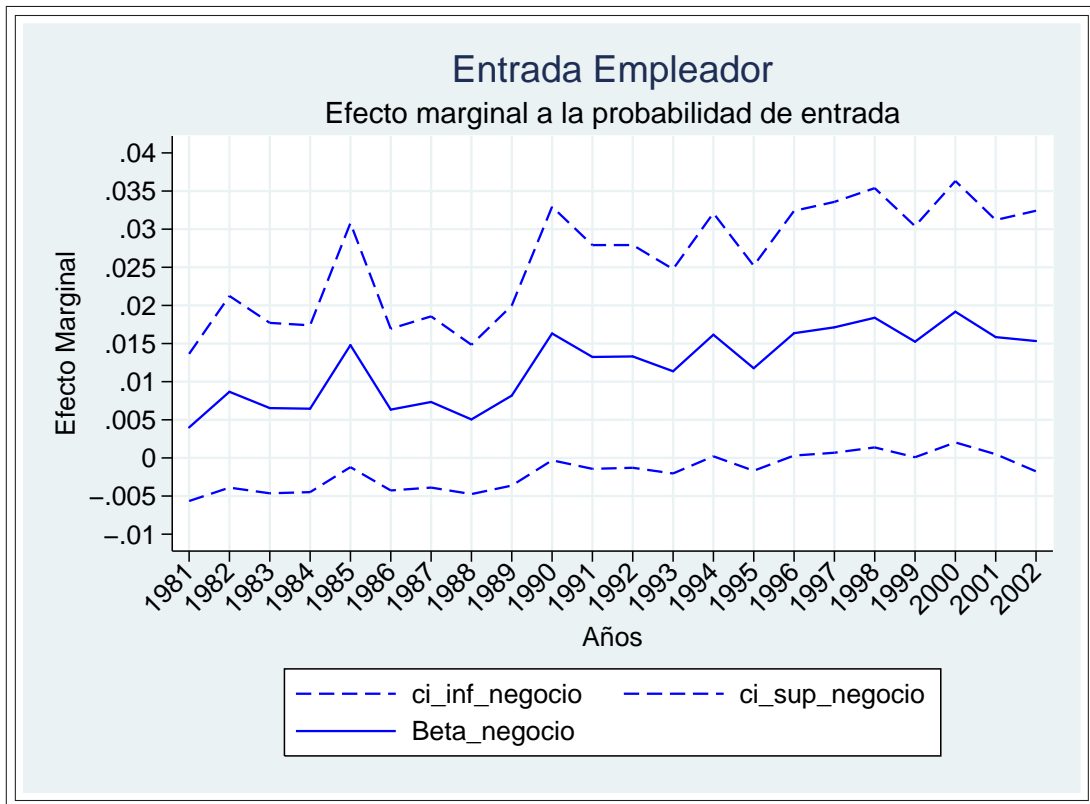


FIGURA A6: Gráfico de Entrada a Asalariado

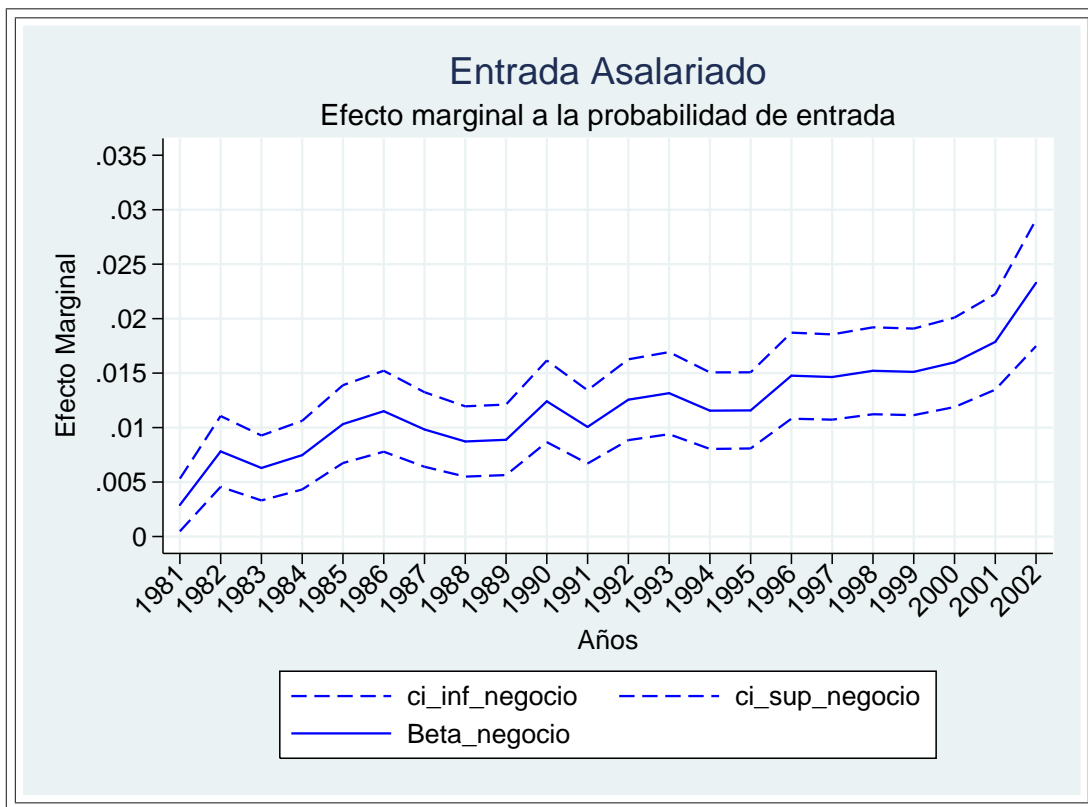


FIGURA A7: Gráfico Transición de TCP a Empleador

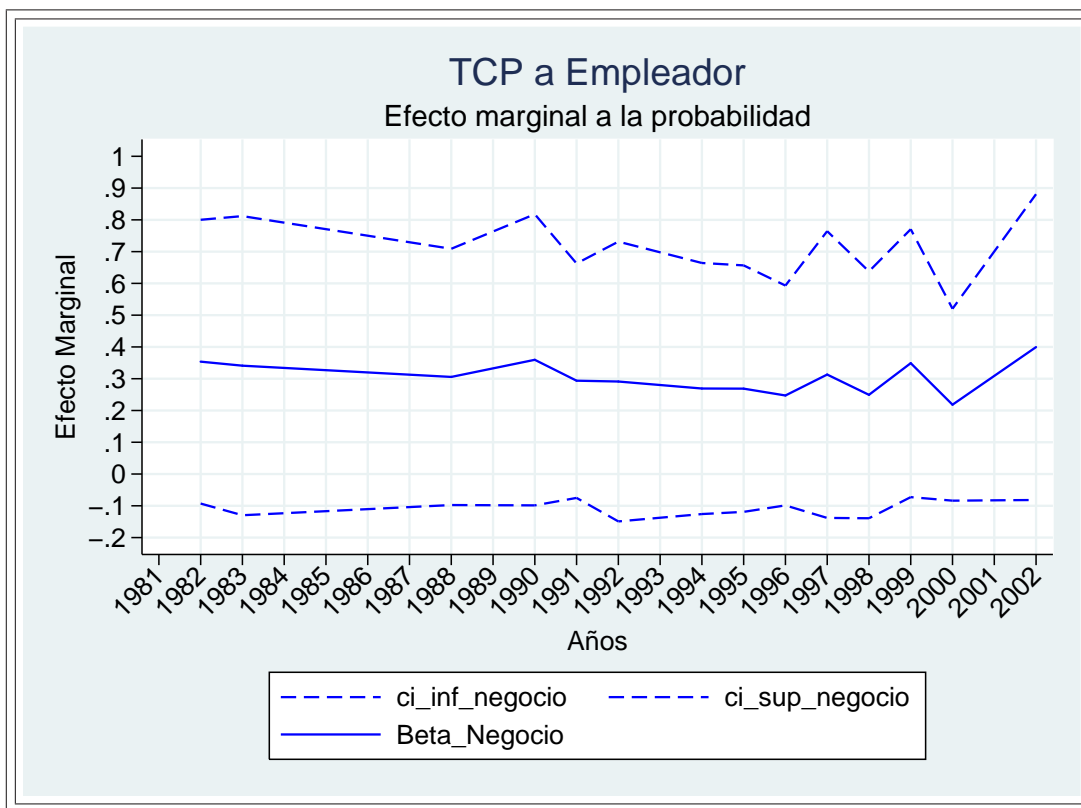


FIGURA A8: Gráfico Transición de Asalariado a Empleador

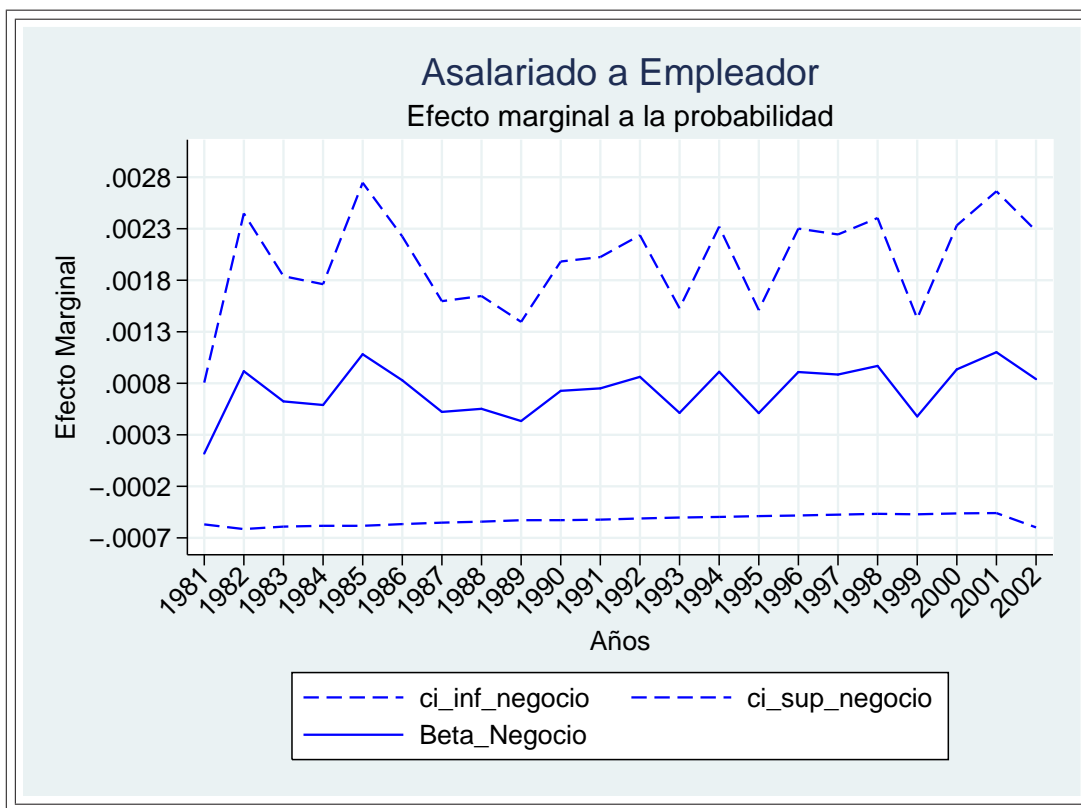


FIGURA A9: Gráfico Transición de Desempleado a Empleador

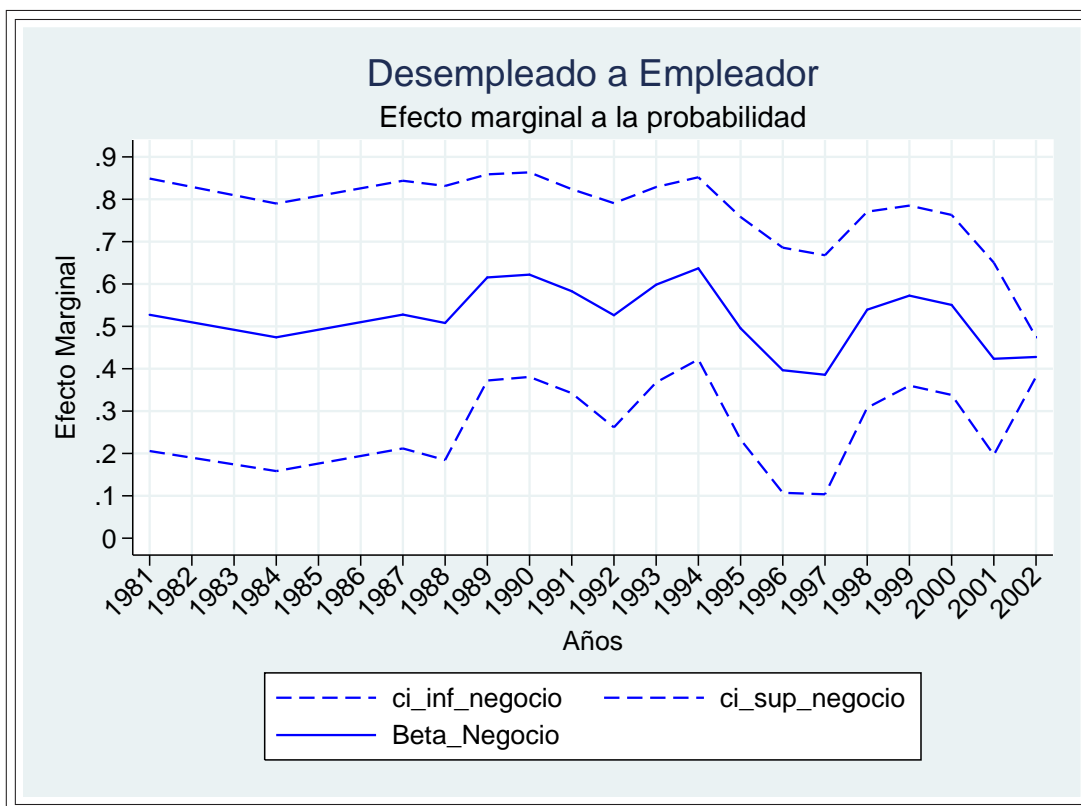


FIGURA A10: Gráfico Transición de Empleador a TCP

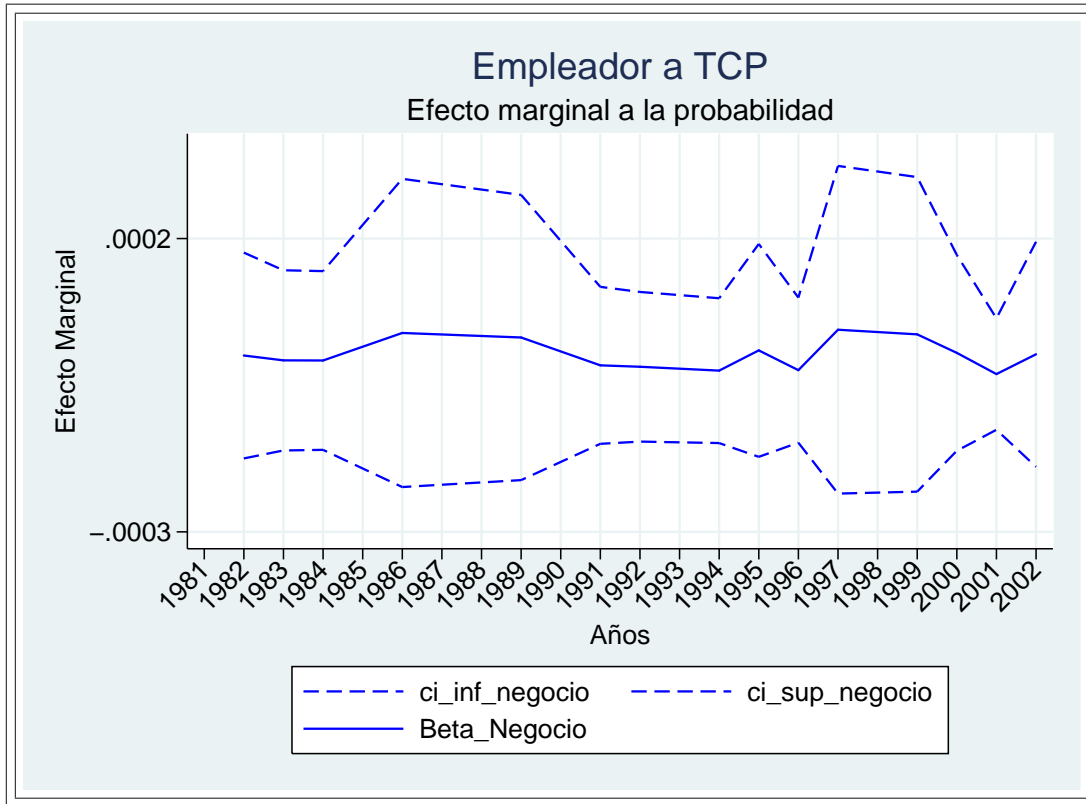


FIGURA A11: Gráfico Transición de Asalariado a TCP

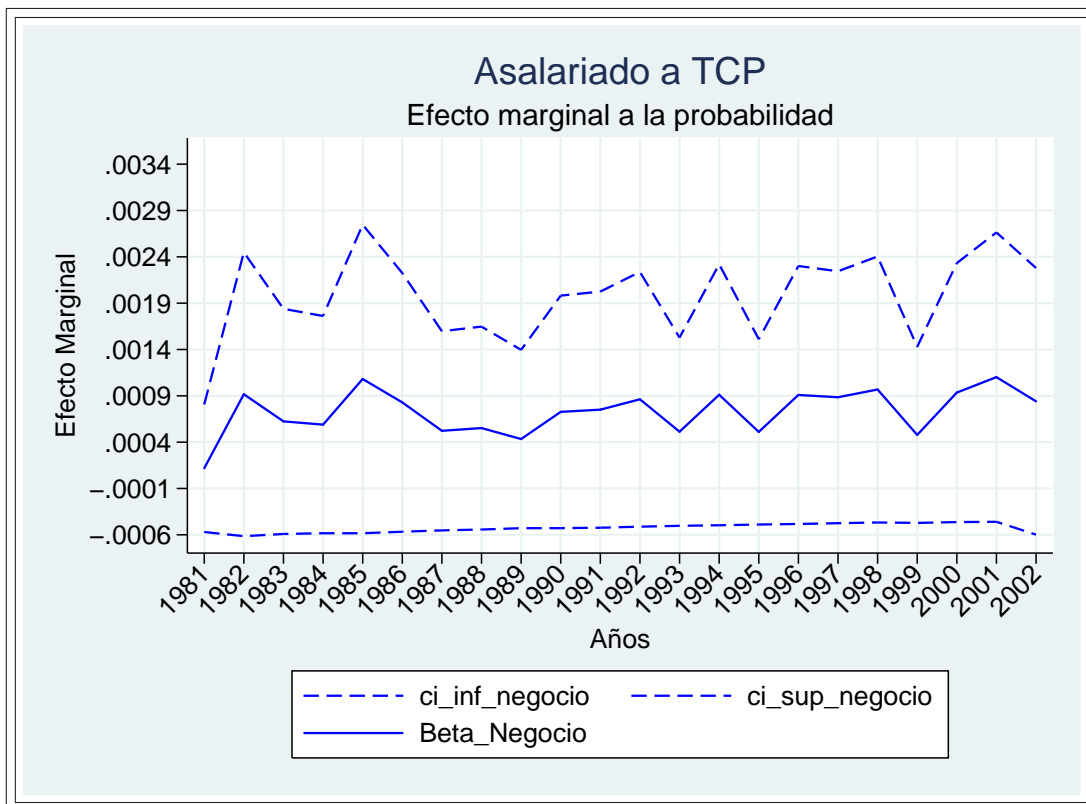


FIGURA A12: Gráfico Transición de Desempleado a TCP

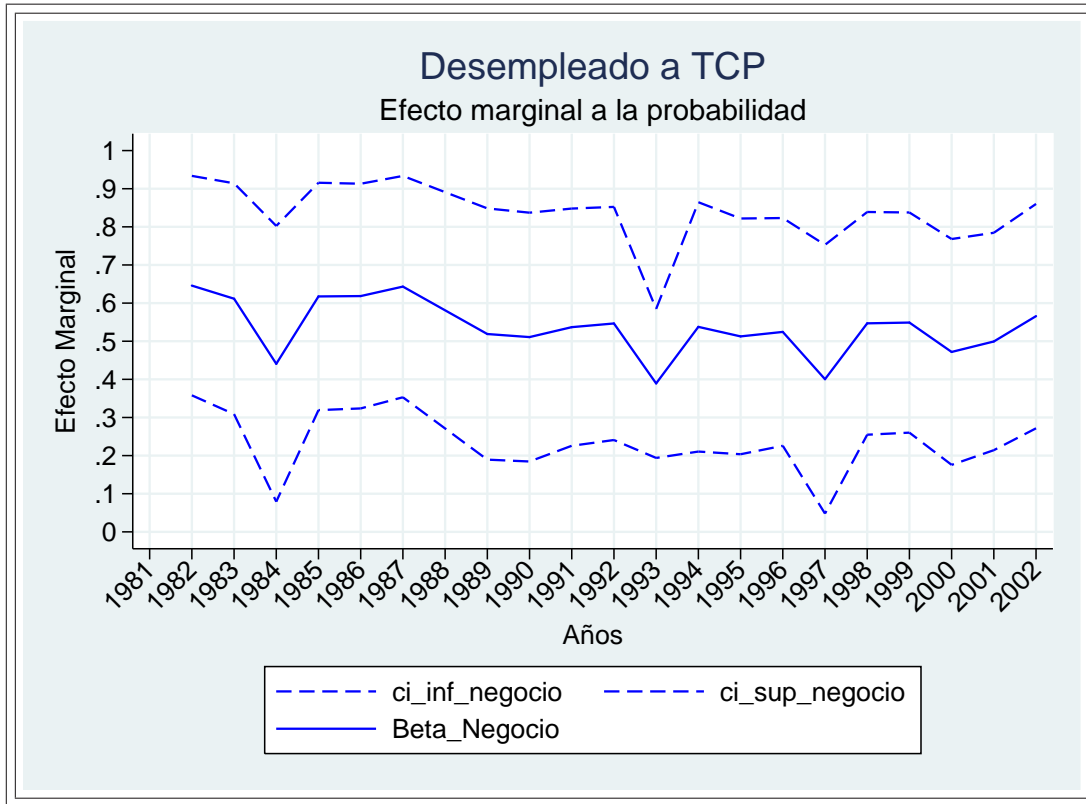


FIGURA A13: Gráfico Transición de Empleador a Asalariado

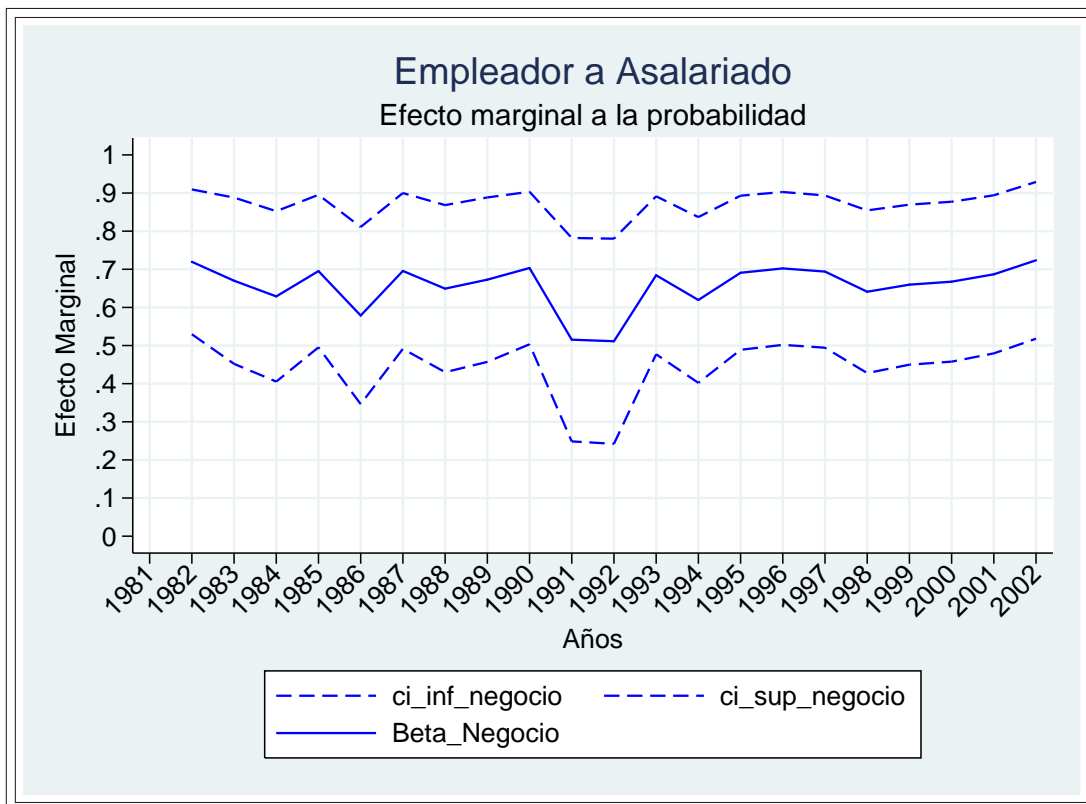


FIGURA A14: Gráfico Transición de TCP a Asalariado

