

<b>EXORDIO</b>	6
<b>OBJETIVOS</b>	9
<b>METODOLOGÍA</b>	13
<b>CAPÍTULO 1. TENDENCIAS ACTUALES DEL PENSAMIENTO POLÍTICO – CRIMINAL</b>	16
1.1. Tendencias de la criminología contemporánea	17
1.2. Tendencias del Derecho Penal contemporáneo	25
<b>CAPÍTULO 2. EL DERECHO PENAL DEL ENEMIGO</b>	38
<b>CAPÍTULO 3. LOS FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL DERECHO PENAL DEL ENEMIGO</b>	45
<b>CAPÍTULO 4. NO TODO DELINCUENTE ES UN ENEMIGO</b>	66
<b>CAPÍTULO 5. ¿EL “ENEMIGO” DEL DERECHO PENAL DEL ENEMIGO SE REFIERE A LO MISMO QUE CARL SCHMITT?</b>	90
1. El concepto de enemigo en Jakobs	91
2. El concepto de enemigo en Schmitt	94
3. ¿El concepto de “enemigo” jakobsiano es realmente schmittiano?	107
<b>CAPÍTULO 6. LOS ENEMIGOS NO SON PERSONAS</b>	108
<b>CAPÍTULO 7. FUNDAMENTOS ÉTICOS DEL DERECHO PENAL DEL ENEMIGO</b>	121

a) La influencia de la teoría de la acción de Arendt en Jonas	122
b) La influencia de la tradición kantiana en Jonas	130
c) La ética jonasiana	132
d) ¿Por qué la ética jonasiana podría legitimar el derecho penal del enemigo?	135
e) Los pasos para una ética del Derecho Penal del Enemigo	141
f) La apuesta por el Derecho Penal del Enemigo	145
g) Los gobernantes tienen la responsabilidad de que los ciudadanos gocen del derecho a la seguridad personal	147
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>153</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>159</b>