

Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Departamento de Historia

La Familia en la Reforma Agraria *Cambios y Permanencias*

Tesis para optar al grado de Licenciada en Historia

Alumna:

Cristina de los Ángeles Silva Pavez

Profesora Guía: María Elisa Fernández

Santiago de Chile, Enero 2011

Agradecimientos . .	4
Introducción . .	5
I. Marco teórico . .	9
1.1 Nueva Historia Cultural . .	10
1.2 Cultura . .	11
1.3 Historia de la Familia . .	12
1.4 Familia . .	13
1.5 Familia Campesina . .	15
1.6 Reforma Agraria . .	16
II. La vida en el Fundo . .	18
2.1. Una vida de Trabajo . .	18
2.1.2. El Padre Inquilino . .	19
2.1.3. La Madre como dueña de casa y ayuda familiar . .	23
2.1.4. Los Hijos: entre la escuela y la ayuda familiar . .	28
2. 2. Relaciones Familiares . .	35
III. Reforma Agraria . .	43
3.1 Reforma Agraria y Trabajo . .	46
3. 1.1. El Padre . .	46
3.1.2. La Madre . .	51
3.1.3. Los Hijos . .	57
3.2. Relaciones Familiares . .	62
3.3. Familias sin tierra . .	69
Conclusión . .	74
Fuentes . .	76
Fuentes Primarias . .	76
Bibliografía . .	77

Agradecimientos

Antes de comenzar con la presentación de mi Tesis, creo muy importante agradecer a todas las personas que me ayudaron y colaboraron en este año de investigación, ya que estoy segura que sin ellos, no hubiera podido hacer todo lo necesario para terminar este difícil, pero gratificante trabajo.

En primer lugar quiero agradecer a mis padres, pues son un apoyo fundamental en mi vida. Mi madre es una guía, una luz que ilumina la oscuridad de los problemas y quien me ayuda a salir de ellos, mi padre es el cariño, quien con un abrazo me conforta y me llena de amor, él es quien me enseñó el amor al campo, a valorar el esfuerzo que hacen miles de familias campesinas para hacer producir la tierra, gracias por acompañarme en las diferentes etapas de esta investigación.

También quisiera agradecer a mis hermanos Luis José, Felipe, Jeanette y Julie, ya que a veces, hasta sin darse cuenta, me ayudaron a seguir adelante, con sus preguntas, sus chistes, sus abrazos, sus miradas. A toda mi familia muchas gracias.

Además de mi familia hay una persona que siempre ha estado conmigo, que me ayudo en todo el proceso de investigación, no sólo con su apoyo incondicional, sino que también organizando mis ideas, él escuchaba cada idea loca que se me venía a la cabeza, y era quien con sus preguntas me ayudaba a llegar a las respuestas, él es el amor de mi vida, mi compañero, Luis Maldonado.

Por otro lado quisiera agradecer a la profesora María Elisa Fernández, mi profesora guía, ya que ella me sumergió en el mundo de la Historia Cultural, del cual no quiero salir. Otra profesora que fue fundamental para realizar esta investigación fue María Antonia Bel, ya que ella desde España me envió sus conocimientos sobre Historia de la Familia, de la cual estoy muy agradecida.

Y por último, pero no por eso menos importantes, quiero agradecer a todas aquellas personas que colaboraron con mi investigación dando sus testimonios y respondiendo a todas mis preguntas, ellos fueron fundamentales en la realización de esta tesis, pues es la historia de sus vidas: Carlos Olmedo Ahumada, Pedro Vera González, María Magdalena González Jorquera, Carmen Flores Álvarez, Segundo Mateluna Santis, María Ester Barrasa Gárate, José Arraño Balladares, José Manuel Concha Farías, Gladis Jerez Córdova, María Eliana Araya Pizarro, Luisa Hernández Vera, José Jerez Córdova, Yolanda Arias, Joaquín Córdova, Luis Olmedo Maldonado, Jaime Silva Zúñiga y mi papá Luis Silva Zúñiga.

Muchas gracias a todos, ya que esta tesis no la siento sólo mía, creo que todos contribuyeron de diferentes maneras para lograr lo que ahora estoy presentando.

Introducción

La Reforma Agraria fue un proceso que marcó al campo chileno, pues modificó el sistema que por siglos lo venía rigiendo, el sistema de hacienda.

A partir de 1967, con la promulgación de la Ley de Reforma Agraria por el Presidente Eduardo Frei Montalva comienza a sistematizarse este proceso, produciéndose las expropiaciones de los fundos que estaban mal explotados, los cuales pasaban a manos de la Corporación de Reforma Agraria (CORA). Esta corporación entregaba la tierra expropiada a los campesinos para que la trabajaran en comunidad (asentamiento), donde la CORA era la dueña de la tierra, pero los campesinos la trabajaban con el fin de prepararlos para el trabajo que tendrían que hacer después, hacerse cargo de su propia parcela, para así poder explotarla de buena forma. Éste era el ideal de la Reforma Agraria, si bien no todos se vieron beneficiados por esta, produjo varias transformaciones en el campo chileno, pero también algunos aspectos de este permanecieron.

Una reforma agraria no sólo puede analizarse desde la economía, ni de sus logros alcanzados, también puede verse a partir de los cambios que provocó, ya que los cambios en las estructuras pueden provocar cambios económicos como sociales en las personas que estaban inmersas en ellas, como pudo haberlo sido la Reforma Agraria, ya que como dije anteriormente, sacó a los campesinos de los fundos y los insertó en asentamientos, parcelas o los dejó en la calle. Pero más allá de estos cambios, lo que más me interesa saber es si esta reforma provocó cambios culturales.

En este trabajo nuestro sujeto de estudio no serán precisamente los campesinos, sino que más bien la familia campesina, ya que la Reforma Agraria no sólo beneficio a los hombres que recibían una parcela, sino que a la familia en su conjunto, ya que *“se requería presentarse como campesino capaz, de buen carácter, tener 18 años de edad y ser casado o ser el jefe efectivo de la familia”*¹

Por tanto es importante ver el impacto que tuvo la Reforma Agraria en la familia campesina pero bajo el prisma de la Historia Cultural, ya que esta reforma, en cuanto proceso, ha sido analizada desde distintos puntos de vista, pero todos ellos han dejado de lado la forma en que los participantes la vivieron. Y, según el lineamiento de Clifford Geertz, más importantes que los hechos sociales, son los significados que los individuos atribuyen a esos hechos, ya que *“es imposible entender los procesos productivos y políticos si se los aísla de las percepciones culturales que las personas experimentan frente a dichos procesos. Todo análisis debe centrarse en lo que las personas hacen (prácticas sociales) y en las interpretaciones culturales de dichas acciones (representaciones sociales)”*² Y eso es justamente lo que intento hacer en este trabajo, pero especificándome en la familia, por

¹ Garret, Patricia, *La Reforma Agraria, organización popular y participación de la mujer en Chile 1964-1973*, En: León, Magdalena, “Las Trabajadoras del Agro. Debate sobre la mujer en América Latina y el Caribe: discusión acerca de la unidad Producción-Reproducción.”, Asociación Colombiana para el Estudio de la Población, Bogotá, 1982, p. 280.

² Valdés, Ximena, Tesis para optar al grado de Doctora en Estudios Americanos, *Familia, Género y Vida Privada. Cambios sociales y transformaciones familiares en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, Universidad de Santiago de Chile, Santiago, 2005, p. 26.

tanto la Historia de la Familia será mi otro sustento teórico, ya que lo que me interesa es ver cómo la familia campesina vivió este proceso y así ver si provocó cambios culturales en esta. Por tanto más que ver al campesino como hombre, lo veremos como esposo y padre, lo mismo con la mujer, los jóvenes y los niños.

Para poder entender este trabajo es necesario tener presente que en el sistema hacendal los vínculos familiares se entrecruzan con los de trabajo, siendo el padre el jefe de hogar y el jefe de la explotación. El resto de la familia se definía como “ayuda familiar”, pues solo el jefe de hogar tiene un estatus (pues era el mediador entre la hacienda y la economía doméstica). De esta forma la madre y los hijos hacían producir la tierra inquilina, además de otras labores, para el consumo y la venta, pero a la vez algunos de ellos, junto con el padre, debían prestar servicios a la hacienda, con excepciones, ya que en algunos casos es la mujer quien trabaja para esta.

Con la implantación de la Reforma Agraria se genera la pregunta ¿cómo reaccionó la familia a este cambio de sistema?, pues esta estaba inmersa en un sistema de hacienda que por siglos la había regido, y que la Reforma Agraria viene a romper. Entonces la familia ¿se transforma? ¿Se acerca al tipo de familia urbana? ¿Mantiene las mismas relaciones familiares que en el campo, es decir, de cooperación? ¿Cómo reaccionó cada miembro de la familia? ¿Cambió su rol dentro de esta? Si en el sistema de hacienda el padre era el jefe de hogar y a la vez el jefe del trabajo ¿se siguió viendo a este de esta forma? ¿Qué pasa con los hijos? ¿Ahora que podían ser independientes o se quedaron trabajando junto al padre?

Así las diferentes interrogantes se refieren a cómo vivió la familia este cambio, que a la vez entrega tierra a los campesinos o en el caso contrario los saca del sistema para no ofrecerles nada.

Esta investigación se llevó a cabo en Mallarauco³, en el cual hubo gran cantidad de fundos que fueron expropiados, por tanto se puede ver una diversidad de experiencias, ya sea en lo que era la vida en el fundo como también la forma cómo se llevó a cabo la Reforma Agraria. Además de ser una zona que aún tiene vocación agrícola, pero a la vez que ha visto modificada su organización por la gran cantidad de poblaciones que se han instalado. Esto se puede ver al llegar a este hermoso valle, al bajar de la Cuesta de Mallarauco vemos hectáreas y hectáreas de parcelas, luego comienzan a aparecer las poblaciones, pero a los lejos podemos ver terrenos sembrados también. Claramente esto me interesa, mi Papá me dijo que todo esto era producto de la Reforma Agraria y fue donde nació mi deseo de estudiar este proceso, pero a partir de las experiencias de vida de los propios protagonistas. Con esto quiero *“lograr algunas aproximaciones previas a situaciones locales que permitan posteriormente las respectivas generalizaciones”*⁴ esto último como un objetivo a futuro.

El tiempo en el que se ubica esta investigación, no puede establecerse con fechas exactas, pues está basada principalmente en entrevistas, y la memoria más que fechas lo que recuerda son los procesos, por tanto dividí esta investigación en tres etapas de la vida campesina, durante el fundo, el asentamiento y finalmente la parcelación, los comienzos de ésta. Esta organización hacía mucho más operativas las entrevistas y a la vez el análisis, y en el caso de los que no fueron beneficiados con la reforma agraria, tomamos la experiencia del fundo, de asentamiento, si es que alcanzaron a estar, y una vez que fueron rechazados para la tenencia de tierras.

³ Valle ubicado en la comuna de Melipilla.

⁴ Mellafe, Rolando, *Seminario de la Familia, la Población y las Mentalidades*, Facultad de Filosofía y Humanidades, Santiago, 1991, p. 33.

La forma en que se llevó a cabo esta investigación, fue a partir de diferentes fuentes y análisis, en primer lugar me basé en la Microhistoria, la cual se basa en la reducción de la escala de observación para poder observar procesos generales, haciendo uso intensivo del material documental⁵, revelando factores anteriormente no observados. Gracias a esta metodología podemos ver que, ante las mismas circunstancias los hombres pueden reaccionar, y de hecho reaccionan, de formas muy distintas. *“Esa es la grandeza de la Historia, que es Historia de la Libertad”*⁶.

Otro agente metodológico es la Historia Oral, pues al plantearnos dentro de la Historia Cultural debemos analizar la significación que se le da a los procesos, por tanto es importante tener el testimonio de los protagonistas, y la historia oral es el medio ya que *“en la década de 1960 una mayoría de campesinos chilenos eran analfabetos dejando muy pocas huellas escritas de sus voces”*⁷ y además permite interponer preguntas y socavar respuestas sobre temas ignorados en los registros oficiales, ya que *“la entrevista es una fuente útil para conocer las representaciones y las prácticas sociales de sujetos de distinto sexo y edad”*⁸

Las entrevistas realizadas fueron de tipo semi-estructurada, pues tenía una pauta de preguntas que apuntaban al logro de los objetivos propuestos pero a la vez, de acuerdo al curso que iba tomando la entrevista, se hicieron preguntas que surgieron en el momento. Es importante tener en consideración que *“las representaciones que las personas tienen de sus vidas implica consignar que no importa tanto la veracidad de los hechos relatados, como la significación que cada persona les otorga”*⁹

La forma de obtener a los entrevistados fue a través del análisis documental del archivo de la Corporación de Reforma Agraria (CORA), ya que con estos pude saber quiénes fueron favorecidos con ella. Y a la vez se pudo establecer cómo era la realidad a la que se enfrentaban, ya que nos entregan una serie de datos que indican las condiciones en las que vivía la población en cada fundo.

A lo largo de la investigación y el posterior análisis de esta me di cuenta que si bien la Reforma Agraria trajo cambios socioeconómicos a las familias campesinas, como la eliminación de la rigidez en el trabajo, la eliminación del patrón en el trabajo y en la vida cotidiana, en algunos casos mejoro la calidad de vida, etc. no se produjeron cambios culturales con respecto al tipo de organización familiar en Malleco, ya que, si bien la familia se vio enfrentada a una cercanía mucho mayor con la ciudad, o al pueblo como dicen ellos, no se asemejo a los patrones culturales de la familia urbana. Lo cual me parece muy interesante pues el hecho de seguir organizándose en torno a la tierra hizo que los cambios producidos no fueran tan radicales.

Es importante que se comiencen a hacer estudios de la familia en Chile, ya que *“en general se atiende a cambios morfológicos y de estructura de la familia, a las modificaciones sufridas por el ‘estados civiles’, a la disminución de la fecundidad, más que a las*

⁵ Levi, Giovanni, *Sobre Microhistoria*, En: Burke, Peter, *Formas de hacer historia*. Alianza Editorial, Madrid, 1994, p. 123.

⁶ Palabras de mi amiga María Antonia Bel.

⁷ Tinsman, Heidi, *La tierra para el que la trabaja. Género, sexualidad y movimientos campesinos en la Reforma Agraria chilena*, LOM ediciones, Santiago, 2009, p. 27

⁸ Valdés, Ximena, *La vida en común. Familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, LOM ediciones, Santiago, 2007, p. 23.

⁹ *Ibíd.* p. 24.

*transformaciones habidas en las relaciones familiares, entre sexos y generaciones”*¹⁰. Así este estudio es un paso a conocer más acerca de estas relaciones, pero específicamente en el mundo rural y en una coyuntura como es la Reforma Agraria.

Este trabajo consta de tres capítulos. En primer lugar explico las bases teóricas bajo las que se sustenta mi investigación, dejando en claro qué entendemos por Historia Cultural, por Historia de la Familia, además de definir diferentes conceptos como cultura, familia, familia campesina y reforma agraria pues son los que hacen operativa esta investigación.

El segunda capítulo se llama La Vida en el Fundo, el cual se divide en dos temas, el primero trata sobre el trabajo en el fundo, pero visto desde el rol que cada persona tiene en la familia y de acuerdo a esto, el rol que le toca desempeñar en la hacienda. Y el segundo tema a tratar es el de las relaciones familiares que se llevaban a cabo en el fundo, cómo eran, quién tenía la autoridad, cómo se relacionaba la familia con el fundo, cómo conjugaban la vida familiar con el trabajo, en fin cómo se vivía en familia en un fundo.

Y en el tercer y último capítulo podemos encontrar cómo la reforma agraria afectó a la familia campesina del valle de Mallea, poniendo atención en quienes fueron favorecidos por ella, pero también dedique un acápite a quienes no. La estructura que seguí es la misma del segundo capítulo, para así facilitar la comprensión, y poder evidenciar si hubo cambios, de qué magnitud fueron y si fueron culturales.

¹⁰ Valdés, Ximena, Tesis para optar al grado de Doctora en Estudios Americanos, *Familia, Género y Vida Privada. Cambios sociales y transformaciones familiares en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, Universidad de Santiago de Chile, Santiago, 2005, p. 5.

I. Marco teórico

Tal como mencionaba anteriormente, esta investigación se enmarca dentro de la Historia Cultural principalmente, ya que si bien la Reforma Agraria fue un proceso que produjo cambios estructurales, sociales, económicos y políticos, también se debe tener presente que vino a influir en la vida de miles de campesinos y campesinas que vivían en el sistema hacendal. Y creo que para responder cómo reaccionó la familia frente a este nuevo panorama es necesario recurrir a este tipo de historia.

La Reforma Agraria, en cuanto a proceso, ha sido analizada desde distintos puntos de vista, ya sean sociales, económicos y políticos, pero la mayoría de ellos han dejado de lado la forma en que los participantes la vivieron.

“Los significados que los individuos atribuyen a los hechos”, bajo esa premisa he querido dirigir mi investigación, ya que *“reducir la realidad histórica a relaciones de producción y reproducción, a conflictos sociales, definir al hombre solo en virtud de los procesos de transformación de la naturaleza –lo que no deja de ser importante, ya que nos proporciona su dimensión como trabajador-, por poner sólo algunos ejemplos, nos está privando en nuestro análisis de papeles individuales tan decisivos como ser habitante, creyente, ciudadano, etc.”*¹¹

Por otro lado, la Historia Cultural permite integrar varias herramientas teóricas y referenciales desarrolladas por otras corrientes historiográficas como lo es la Historia de la Mujer o la Historia de las Mentalidades, pero solo tomando sus herramientas, no como objetivo final de esta investigación. Se tomaron estos factores que operan en este contexto, para hacerlos interactuar dentro de una problemática cultural amplia.

Esta investigación se realizó con mucho cuidado porque, al estar sumergida en la Historia Cultural y por ende sujeta a la interdisciplinariedad, un *“inconveniente puede proceder, en cierta medida, del análisis interdisciplinar que rodea a la familia como institución –objeto de estudio común a demógrafos, historiadores, antropólogos, sociólogos, etc.-, cuya unidad sigue siendo ilusoria en aspectos fundamentales”*¹²

Pero es necesario arriesgarse, pues en este aspecto encontramos vacíos que me parece urgente responder, pues no basta explicar los procesos desde su origen, desarrollo y consecuencias, también debe entenderse su significación y esto es lo que nos entrega este tipo de Historia. Además porque la Reforma Agraria pudo haber suscitado transformaciones culturales, pero eso es lo que analizaremos a lo largo de esta investigación.

Por tanto creemos que este tipo de investigación contribuirá a tener una mirada más amplia de este proceso, entenderlo desde sus propios protagonistas, ya que esta se abordará desde las prácticas y representaciones sociales, pues *“para comprender las modificaciones de las familias no sólo deben considerarse los cambios en las relaciones de producción originadas por procesos de modernización de distinta naturaleza y sentido, sino*

¹¹ Bel, María Antonia, *La Familia en la Historia*, Ediciones Encuentro, Madrid, 2000, p. 268.

¹² *Ibid.* p. 45.

*el modo en que las poblaciones involucradas viven y decodifican estas transformaciones (los significados que les atribuyen los individuos a los hechos)*¹³

1.1 Nueva Historia Cultural

Es necesario definir la Nueva Historia Cultural para poder entender el enfoque de esta investigación, y además otros conceptos que le darán sentido y coherencia.

En el siglo XX la Historia Cultural sufre una transformación que la acerca a la antropología, influenciada por Clifford Geertz, poniendo énfasis en los símbolos y en las representaciones culturales. De ahí nace la Nueva Historia Cultural, la cual presta más atención al simbolismo cotidiano, ya que *“la vida cotidiana no es algo marginal, no está «fuera» de la Historia, sino en el centro del acontecer histórico: es la verdadera esencia de la sustancia social”*¹⁴.

Clifford Geertz plantea que producto de la “confusión de géneros” muchos estudiosos han optado por el estructuralismo, por el neomarxismo, por el neopositivismo, por el micro-micro descriptivismo o por la macro-macro construcción de sistemas. Pero por otro lado *“la tendencia hacia una concepción de la vida social como algo organizado en términos de símbolos cuyo significado podemos alcanzar si estamos dispuestos a comprender esa organización y a formular sus principios, se ha desarrollado hasta alcanzar proporciones formidables”*¹⁵. Estamos hablando de la explicación interpretativa, la cual centra su análisis en el ‘significado’ que a un objeto (que sea de interés de las ciencias sociales) le dan las personas que interactúan con ellos. Y para esto se hacen análisis sistemáticos del mundo conceptual, las cuales pueden ser de diferentes formas pero todos intentan saber cómo personas, pueblos, periodos, etc. dan sentido a sus vidas y también lo que nosotros mismos entendemos por los procesos que viven (orden social, cambio histórico, etc.). Esto es precisamente lo que quiero hacer con mi investigación a la familia campesina, preocuparme del significado y de las representaciones culturales, para analizar cómo la familia vivió la destrucción del sistema hacendal que los regía.

Pero no desde un punto global, sino que, como plantea la Nueva Historia Cultural, *“mediante la reconstrucción de experiencias representativas partiendo del análisis de testimonios individuales”*¹⁶, pero sin abandonar el proyecto de historia global, ya que la historiografía posmoderna lo reformula entendiéndolo en términos de profundización y no de extensión y acumulación.

Los planteamiento de Geertz iluminan el enfoque de mi investigación ya que no analizaremos la Reforma Agraria como hecho político o social, sino más bien en el ‘significado’ que los campesinos, dentro de la familia, le dan, preguntándonos entonces ¿qué significó la reforma agraria para los campesinos de Mallarúaco? ¿Cambió sus

¹³ Valdés, Ximena, Op. cit., p. 25.

¹⁴ Bel, María Antonia, Op. cit., p. 112.

¹⁵ Geertz, Clifford, *Conocimiento Local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*, Ediciones Paidós, Barcelona, 1994, p. 34.

¹⁶ Bel, María Antonia, Op. cit. p. 67

vidas? ¿Cómo?, y así distintas interrogantes que surgen a partir, no del hecho, ni de las consecuencias, sino del significado.

Por otro lado, y tomando el *ascenso del 'giro interpretativo'*¹⁷, es que se puede justificar la historia de nuevo tipo que estamos haciendo, ya que no es hacer una investigación porque sí, ni por *moda*, sino porque responde a las carencias que hasta ahora ha tenido la Historia y que gracias a la inclusión de otras disciplinas como la Antropología, es que se pueden abarcar los diferentes procesos de una manera más global. Así, en palabras de Clifford Geertz, los *instrumentos del razonamiento están cambiando*, y por tanto las investigaciones de historia también lo están haciendo.

Chartier plantea la Historia Cultural como la historia de la construcción de significados, basado en dos ejes: las representaciones y las prácticas culturales. Así el objeto de la Historia Cultural es analizar en qué medida y de qué modo, las representaciones pueden llegar a transformar, determinar o condicionar las prácticas de los diferentes grupos sociales, por tanto adquiere una gran importancia a la hora de estudiar el actuar y el devenir de las sociedades. *"No se considera ya que el problema central de la historia deba ser el de las circunstancias que rodean al hombre, sino el del hombre en sus circunstancias"*¹⁸

Y esto se complementa con la *construcción social de la realidad* que plantea Peter Burke, ya que *"diferentes personas pueden ver el 'mismo' acontecimiento o estructura desde perspectivas muy distintas"*¹⁹.

Por tanto, es importante esclarecer cómo la familia campesina experimentó y decodificó la ruptura del sistema hacendal y la posterior entrega o no de tierras, para poder entender y analizar su actuar.

1.2 Cultura

Otro concepto que es importante saber es el de cultura. Una buena definición, y que responde a lo que actualmente recoge la Historia Cultural, es la que da William Sewell el cual la define como un sistema de símbolos y significados con una cierta coherencia y definición, pero también como un sistema de prácticas. Se habla de prácticas para evitar la definición de cultura encerrada, completamente coherente y estática. Haciendo hincapié en la coherencia la cual se manifiesta impugnada, cambiante y no claramente delimitada, por tanto no se puede hablar de una cultura transversal, pues esta va cambiando en el tiempo y en el espacio²⁰.

Así las relaciones familiares, en el caso de mi investigación, no deben verse como inamovibles sino más bien entender que estas van cambiando de acuerdo a lo que la familia va requiriendo.

¹⁷ Geertz, Clifford, Op. cit., p. 34.

¹⁸ Bel, María Antonia, Op. cit., p. 70.

¹⁹ Burke, Peter, *¿Qué es la Historia Cultural?*, Editorial Paidós, Barcelona, 2006, p. 99.

²⁰ Sewell, William, *Los Conceptos de la Cultura*, En: Victoria E. Bonnell y Lynn Hunt, Eds., *Beyond the Cultural Turn*, University of California Press, Berkeley y Los Ángeles, California, 1999, Traducción de Gilberto Giménez. pp. 35-61.

En lo que respecta a las “Transformaciones Culturales”, es importante considerar dos aspectos, como plantea Ximena Valdés: lo que las personas hacen (prácticas sociales) y las interpretaciones culturales que elaboran sobre dichas acciones (representaciones sociales). *“Ello porque en las modificaciones de la familia no sólo inciden los cambios en las relaciones de producción originados por procesos de modernización de distinta naturaleza y sentido, sino el modo en que las poblaciones involucradas experimentan y decodifican esos cambios”*²¹

El tema de la “transformación” podemos decir que está muy ligado al estudio de la familia, pues cada vez que se han manifestado mutaciones significativas en la esfera familiar, la familia se coloca como foco de interés y se densifican los estudios. En Chile no se ha dado ese auge a la familia, por tanto no se ha dado este análisis. En esta investigación esclareceremos si la familia campesina de Mallarauco transformó sus patrones culturales con la implantación de la Reforma Agraria, o no.

1.3 Historia de la Familia

La Historia de la Familia será nuestro segundo sustento teórico, pues desde ahí comprenderemos el actuar de esta.

Antes de definirla es importante mencionar que *“el objetivo general de la historiografía, y de la historia de la familia en particular, no puede consistir en la detección de las estructuras y de los mecanismos que regulan las relaciones sociales. Tal habría sido la pretensión anterior, queriendo hacerlo al margen de cualquier apreciación subjetiva. Por el contrario, el objeto de la investigación ahora estará constituido por la indagación más precisa posible acerca de qué tipo de racionalidad gobierna y conforma el desenvolvimiento cultural de comunidades, parentelas, familias, individuos, etc.”*²². Y uno de sus principales problemas es que el historiador de la familia debe *“recordar que trata con un concepto, un producto de la mente del hombre y de su cultura, antes que con algo material”*²³

Uno de los planteamientos de análisis de familia es el que hace el antropólogo social en el cual *“el objetivo ha sido comprender la familia, o cualquier otro aspecto de un pueblo determinado, como parte de un todo, como una variable dependiente de la economía, la política y la religión de la zona”*²⁴. En esta investigación el eje central del análisis será la familia, pero analizada desde su cultura, si bien no dejaremos de lado el contexto en el que está inmersa, de hecho la Reforma Agraria será desde donde la analizaremos, lo que se busca es configurar como la familia vivió y reaccionó frente a este proceso.

Estos son los análisis que según James Casey faltan pues dice que *“sabemos más que nunca de la vida de los hombres y mujeres del pasado, de sus ambiciones y del concepto que tenían de sus respectivos papeles. Sabemos en qué tipo de familia vivían,*

²¹ Valdés, Ximena, *La Vida en Común. Familia y Vida Privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, LOM ediciones, Universidad de Santiago de Chile, Chile, 2007, p. 32.

²² Bel, María Antonia, Op. cit., p. 73.

²³ Casey, James, *Historia de la Familia*, Espasa-Calpe, Madrid, 1990, p. 236.

²⁴ *Ibíd.* p 18

*cómo organizaban el trabajo y se transmitían los bienes. Aún queda mucho por hacer, pero el material cuantitativo a nuestra disposición, tras un par de décadas de investigación es impresionante (...) dicho con otra metáfora, da la impresión de que los árboles no dejan ver el bosque a los historiadores de la familia”*²⁵

Si bien, Casey nos habla de la realidad europea, en Chile la situación no es muy distintas ya que *las aproximaciones demográficas a la historia de la familia tienen ya una larga data en Chile y, en lo general, surgieron más por un interés por la demografía histórica que por el análisis historiográfico de la familia”*²⁶.

El tema de la Historia de la Familia me parece muy interesante, por un lado por el tema cultural ya que se pueden ver las diferentes transformaciones que vive la familia producto de las constantes modificaciones que trae la reforma agraria y también porque *“necesitamos urgentemente estudios sobre los pobres, las áreas rurales y las ciudades de provincia, y sobre finales de los siglos XIX y XX un periodo crítico si vamos a contestar las ‘grandes’ preguntas sobre el impacto de la modernización en la estructura familiar y en el papel de la mujer”*²⁷

De esta forma se puede ver la ausencia de investigaciones en lo que respecta a familia en Latinoamérica, pero eso no es lo que principalmente nos mueve, sino más bien lo que se plantea al final de la cita, que es ver cómo la modernidad agraria afecta a la estructura familiar.

1.4 Familia

El concepto Familia será analizado según el lineamiento de James Casey quien dice que *“la familia se entiende mejor como sistema moral que como institución en el sentido estricto del término. Muy en línea con el pensamiento francés a partir de Montesquieu, opino que los valores morales no florecen en el vacío, sino que mantienen una relación delicada con las estructuras sociales. La familia es un vínculo crítico entre los dos”*²⁸

Al abordar el tema de la familia es importante tener en cuenta que *“no existen modelos familiares homogéneos, ni estáticos y que la comprensión histórica de los papeles que desempeñan los componentes de cada familia ni es una foto fija, ni obedece enteramente al dictado ideológico del cristianismo. En cortos espacios de tiempo se producen modificaciones importantes en la forma de entender las relaciones familiares”*²⁹

. Por tanto es evidente, como plantea María Antonia Bel, que la Historia de la Familia debe abordarse desde la Historia Cultural, pero se debe tener cuidado para no caer en anacronismos.

²⁵ Ibid., p 19

²⁶ Mellafe, Rolando, Op.cit., p. 37

²⁷ Arrom, Silvia, *Historia de la mujer y de la familia latinoamericanas*, Brandeis University, 1992, p. 381

²⁸ Casey, James, Op. cit p. 39.

²⁹ Rodríguez, Ángel, Peñafiel, Antonio, *Familia y Mentalidades*, Murcia, 1999, p. 13.

También es muy importante la característica que da Hérítier³⁰, ya que plantea que la prestación de servicios mutuos entre los cónyuges es un elemento común que caracteriza a la familia, la cual si bien se da en todo tipo de familias, en el campo creo que se acentúa aún más ya que si bien el hombre es quien trabaja y la mujer quien se hace cargo del hogar, esta última también realiza labores para ayudar al sustento familiar, como es la ordeña de vacas, el cuidado de huertos, etc. lo cual servía (y sigue sirviendo) para el consumo del hogar y para la venta.

Con respecto a la familia tradicional podemos decir que el trabajo estaba íntimamente ligado a ella pero esto *“aparece como un problema con el desarrollo del capitalismo industrial que separó la producción doméstica de la producción para el mercado desplazando los lugares de trabajo lejos del hogar. En la medida que trabajo y familia formaban una unidad que se realizaba en el espacio local y del hogar, los miembros de la familia podían transitar con relativa facilidad de un trabajo a otro atendiendo las necesidades y exigencias que emanaban de ambos”*³¹

En cuanto a la división sexual del trabajo, Valdés nos dice que es arbitraria. *“Tiene como consecuencia hacer a los dos sexos dependientes uno del otro, lo que estimula el establecimiento de una relación duradera entre los individuos. Al contrato de mantenimiento va asociada la regulación de las prestaciones sexuales, siendo la familia basada en el matrimonio el lugar privilegiado de la reproducción”*³². Es importante considerar la división sexual del trabajo, pues en la familia existen diferentes roles, que en la ciudad se daban marcadamente, no así en el campo de mediados del siglo XX, como dice Heidi Tinsman *“La división del trabajo según los géneros no siguió patrones demasiado rígidos”*³³.

Pero Ximena Díaz y Julia Mendel nos deja aún más claro esta división pues plantean que *“la industrialización no permitió mantener este orden instalando las bases de una ‘nueva y rígida división sexual del trabajo’: los hombres a la producción y las mujeres a la reproducción, que se ha mantenido hasta nuestros días con pocas variaciones”*³⁴ (las comillas son mías). Así es la industrialización la que instaló la rigidez en el trabajo, y ahí surge la pregunta (y se constata la falta de investigaciones centradas en el mundo rural) ¿qué pasa en el campo?, si bien hay una modernización el proceso es muy distinto al que vive la ciudad, por tanto hay que dedicarle un estudio especial a este fenómeno. Según el planteamiento que capitalismo separó el trabajo domestico del trabajo para el mercado, ¿qué pasa con la reforma agraria? Si en algunos casos se seguía viviendo cerca del lugar de trabajo.

De acuerdo a todos los cambios que se estaban viviendo en la ciudad *“se consolidó en la sociedad el modelo de familia tradicional basado en un padre proveedor, un salario*

³⁰ Hérítier, Françoise. *Familia*, en Pierre Bonté, Michel Izard et. al. Diccionario de Etnología y Antropología. Ediciones Akal, Madrid. P. 288-289.

³¹ Díaz, Ximena, Mendel, Julia, *Familia y Trabajo: distribución del tiempo y relaciones de género*, José Olavarría, En: *Trabajo y Familia: ¿conciliación? Perspectivas de género*, FLACSO Chile, p. 33.

³² Valdés, Ximena, Op.cit, p.33

³³ Heidi Tinsman, Op.cit., p. 35

³⁴ Díaz, Ximena, Mendel, Julia, Op.cit., p. 34.

*familiar y una madre administradora y responsable del hogar y el cuidado de la familia*³⁵, pero no podemos decir que sucedió lo mismo en el campo.

Producto de que en las familias existe una división sexual del trabajo es importante definir lo que es género, el cual lo entenderemos según lo plantea Ximena Valdés quien dice que *“es la construcción social de la diferencia sexual fundada en la biología y que cada sociedad traduce esta diferencia en desigualdad social entre hombres y mujeres”*³⁶.

En cuanto a la relación de la familia con la tierra, Casey plantea que Chayanov, un economista soviético, *posee una aplicación conceptual en el análisis de las sociedades campesinas en general que nos obliga a considerar las estructuras de comunidades donde la tenencia de tierra puede ser solo un elemento en una red amplia de relaciones personales*³⁷. Si tomamos la familia como comunidad, según los planteamientos de Chayanov, podemos configurar, según sus dichos, que a partir de esta relación con la tierra, la familia campesina configuro una red de relaciones personales entre ella, que se basó en la cooperación para la subsistencia de ésta, la cual, se mantuvo con o sin tierra.

Así tomaremos diversos aspectos de la historia de la familia para realizar esta investigación, englobando dentro de ella, también, los elementos que nos sirvan de la historia de la vida privada y de género, pero todo esto bajo una óptica cultural que englobe todos los procesos.

1.5 Familia Campesina

No existen muchas investigaciones acerca de la familia campesina post Reforma Agraria, por tanto es difícil hacer comparaciones entre estudios que las configuren antes de la Reforma y después de ella. Además que como muy bien plantea Patricia Garret: *“sintomático del problema en Chile es que la unidad efectiva de análisis ha sido el jefe de hogar masculino. La mayoría de la población- la joven, la vieja y la femenina- no tienen existencia analítica (...) sugiere que algo está fundamentalmente equivocado con el modelo”*³⁸, por tanto de los cambios en la familia hay muy poco, de hecho son solo dos autoras las que trabajan este tema en Chile: Heidi Tinsman y Ximena Valdés. De acuerdo a sus estudios es que configuraremos el concepto de familia campesina de la segunda mitad del siglo XX, desde una óptica social y económica (pero en función de lo cultural)

La familia campesina se define como una familia nuclear en la que existen relaciones de parentesco (padre, madre e hijos) y de producción (en la hacienda y la economía doméstica). De esta forma la familia se mueve mediante lazos de cooperación, en donde el padre era el jefe del hogar, y la madre junto a los hijos eran ayuda familiar, es decir colaboran con el padre para el mantenimiento del hogar. Concepto muy distinto al de la

³⁵ Valdés, Ximena, Op.cit, p.33

³⁶ Valdés, Ximena, Tesis para optar al grado de Doctora en Estudios Americanos, *Familia, Género y Vida Privada. Cambios sociales y transformaciones familiares en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, Universidad de Santiago de Chile, Santiago, 2005, p 22.

³⁷ Casey, James, Op.cit. p. 174

³⁸ Garret, Patricia, Op.cit., p. 294.

familia urbana, pues en esta es el padre el único proveedor de la familia y la madre debe hacerse cargo del hogar. Como muy bien plantea Ximena Valdés, *“aunque el desempleo y el subempleo no siempre lo permitían, en las ciudades se impulsaba un tipo de familia que reposaba principalmente en el salario masculino, mientras en el campo numerosas familias constituían unidades de producción y consumo, en la medida en que su reproducción dependía en buena medida de su propia capacidad de generar alimentos y bienes para el mercado. Esa orientación se sustentaba en la fuerza de trabajo familiar gratuita para la producción de la unidad domestica, disponible además para dotar a las haciendas de trabajadores que se remuneraban en dinero”*³⁹

María Antonia Bel también plantea una situación similar, ya que dice que *“en las zonas rurales las mujeres combinaban las faenas agrícolas con las tareas del hogar. Había labores que eran específicamente femeninas. (...) Además las mujeres cuidaban el ganado y muchas trabajaban como hilanderas. Por tanto se trataba de un trabajo duro y copioso, pero indispensable para la supervivencia familiar en el marco de una economía campesina subdesarrollada y fuertemente autárquica”*⁴⁰

Que la familia campesina tuviese lazos de cooperación no significa que el padre no tuviese la autoridad, todo lo contrario, él es el jefe de hogar y quien debe mantener la familia, y a la vez es el jefe de la explotación, del trabajo. Por otro lado que la esposa o hijos trabajen no les da una autonomía ni poder, ya que solo se entienden como “ayuda”.

Así esta prestación de servicios mutuos está regida por relaciones de poder, ya que *“a partir de la constitución de la familia moderna se configuraron dos grandes líneas de poder familiar: una generacional, que va principalmente de padres a hijos, y otra de género, que se ejerce de hombres a mujeres”*⁴¹

1.6 Reforma Agraria

La Reforma Agraria también es un tema que se debe discutir, pues en la historiografía se ha dejado de lado un análisis de ésta desde un punto de vista cultural, pues no solo vino a cambiar la vida del campesino en cuanto a su economía y sus relaciones sociales, sino que también modifica aspectos culturales, como muy bien plantea Heidi Tinsman, ya que al entregar la tierra al jefe de hogar refuerza la autoridad masculina sobre la mujer, también el vuelco por parte del Estado hacia el campo, hizo que las diferentes instituciones afectaran la vida de la familia campesina, por ejemplos el caso de los consultorios que liberaron el cuerpo femenino de la autoridad del hombre con la entrega de anticonceptivos, o los centros de madres que hicieron salir a la mujer del hogar pero reforzando su labor como dueñas de casa o el hecho de entregar las tierras a los hombres aumento su masculinidad, pues ya no estaba subordinados al hacendado. Así la Reforma Agraria vino a acercar al campo el tipo de relaciones que se establecían en la familia moderna, como plantea Ximena Valdés

³⁹ Valdés, Ximena, *La vida en común. Familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, LOM ediciones, Santiago, 2007, p. 195.

⁴⁰ Bel, María Antonia, Op.cit., p. 183.

⁴¹ Calveiro, Pilar, *Familia y Poder*, Libros de la Araucaria, Buenos Aires, 2005, p. 31.

*La reforma agraria contribuyo al desplazamiento de las fronteras que separaban el campo y la ciudad*⁴² .

En cuanto a la familia, la Reforma Agraria venía a dar un *énfasis nuevo en la cooperación de géneros en la medida que se incentivaba a los hombres tener más respeto por sus esposas, y a las mujeres informarse mejor de las actividades de sus maridos. Pese a que enfatizaban el beneficio mutuo dejaba el principio de la autoridad de los hombres sobre las mujeres intacto*⁴³

Según Ximena Valdés en el periodo de la Reforma Agraria *“nuevas imágenes y políticas de género y familia comenzaron a circular en este periodo. Ellas se encarnaron en la naciente institucionalidad pública que llevo al campo acompañado de la reforma agraria y reforzando la idea de hombre proveedor y mujer responsable de la casa y la familia. En esta línea se crearon dispositivos públicos que favorecían la transformación de los hombres en propietarios de la tierra y sus demandas laborales; para las mujeres en tanto, impulsadas a ser dueñas de casa, se abrió la posibilidad de apropiarse de sus cuerpos, una vez que se introdujeron los métodos de control de la natalidad”*⁴⁴ .

Ximena Valdés plantea que la Reforma Agraria quería implantar, en el campo, estas ideas de familia moderna, y aquí es importante saber si realmente lo pudo llevar a cabo, si la familia campesina se integró a la lógica de padre proveedor y madre dueña de casa, que si bien existían en el sistema de hacienda, estas se relacionaban por medio de la cooperación en el trabajo, ya sea en el de la hacienda como en el domestico, o mantuvo sus lazos de cooperación, que no existían en la familia moderna, pues había una marcada diferenciación sexual del trabajo.

⁴² Valdés, Ximena, Op.cit. p. 17.

⁴³ Tinsman, Heidi, Op.cit., p. 10

⁴⁴ Valdes, Ximena, Op.cit. p.18

II. La vida en el Fundo

El sistema de hacienda “es y ha sido la institución de más larga duración que ha habido en Chile”⁴⁵, entonces ha regido la vida de miles de campesinos y campesinas de diferentes generaciones. Por tanto es necesario caracterizar cómo vivía la familia campesina en este sistema, pero nos enfocaremos a partir de la década de 1940 hasta la Reforma Agraria, en diferentes fundos del Valle de Mallea.

El fundo era el sistema que regía el campo chileno por esos años, el cual se basaba en el trabajo que inquilinos y sus familias, además de los peones afuerinos, realizaban en la Hacienda, a cambio de un salario y, en el caso de los primeros, las regalías que le daba el patrón. “Las regalías más importantes para la reproducción de la familia inquilina era la ración de tierras, el derecho a talaje y la ración de comida, ración de leña y derecho a casa”⁴⁶

. Así, la Hacienda se constituye como una multiempresa en la que están presentes “dos tipos de empresas agrícolas: las del terrateniente y la del campesino”⁴⁷

Pero este sistema no sólo era económico, sino que regía cada uno de los aspectos de la vida de campesinos y campesinas, ya que era un sistema de dominación en el que los subordinados no sólo eran los inquilinos sino que también sus familias, pues “el sistema de hacienda, además de ser un sistema productivo, es también un sistema social. Puede tener su propia escuela, iglesia, ‘pulpería’ (tienda) y otros servicios semejantes. La administración de estos servicios y la de la justicia están controladas por el propietario, quien emplea este control para ejercer su autoridad paternalista sobre el campesinado”⁴⁸

Y eso es lo que veremos a lo largo de este capítulo, pero visto desde cómo sentían esta dominación los propios habitantes de estas haciendas, en cada uno de los integrantes de una familia campesina.

2.1. Una vida de Trabajo

Según lo que he podido recopilar con los testimonios, la vida en el fundo era una vida de trabajo, ya que cada vez que preguntamos por cómo se vivía nos hablaban de las labores que realizaban en el. Esto porque la gran mayoría de lo que se tenía sólo se podía seguir manteniendo si se conservaba el trabajo, por tanto la familia campesina se encontraba sometida a lo que el patrón mandara.

⁴⁵ Bengoa, José, *Historia Social de la Agricultura chilena*, Tomo II: Haciendas y Campesinos, Ediciones Sur Colección Estudios Históricos, Santiago de Chile, 1990, p. 12

⁴⁶ Valdés, Ximena, *La Posición de la Mujer en la Hacienda*, Centro de Estudios de la Mujer (CEM), Santiago de Chile, 1988, p. 31.

⁴⁷ Kay, Cristóbal, *El sistema señorial europeo y la hacienda latinoamericana*, Serie Popular Era, México, 1980, p. 62.

⁴⁸ *Ibíd.* p. 63.

Según José Bengoa *“los campesinos son grupos sociales que suelen desarrollar formas culturales particulares en las que la relación del hombre con la tierra y la naturaleza, ocupa en lugar central”*⁴⁹. Estoy muy de acuerdo con la relación especial que se establece con la tierra, pero creo que no es sólo el hombre, la familia completa vive en torno a la tierra, ya que *“el sistema de trabajo de las haciendas estaba basado en la familia como núcleo laboral y de reclutamiento de la fuerza de trabajo”*⁵⁰. Es por esto que para hablar de la familia en el fundo creo muy necesario ubicarlos en sus relaciones de trabajo.

2.1.2. El Padre Inquilino

El inquilino era antes que todo Padre de familia, ya que el hacendado prefería mantener en sus tierras a familias completas en vez de hombres solteros, pues esto significaba más trabajadores para él, *“el inquilinaje constituía así, un sistema que controlaba el trabajo familiar encabezado por hombres casados que dirigían el trabajo de esposas e hijos”*⁵¹. Por tanto establecía que para poder acceder a todas las regalías que el fundo daba debía haber, además de él, uno o dos trabajadores más, según el caso, para que trabajaran las tierras de la hacienda. Así el inquilino, una vez que sus hijos tenían alrededor de dieciséis años, los mandaba a trabajar en el fundo, ya que en el caso contrario debía contratar un trabajador⁵², como lo plantea un hijo de inquilino *“mi papá trabajaba para el fundo con un hermano mío, ellos trabajaban los dos para el fundo, porque para derecho a casa tenía que trabajar el dueño de casa más un peón o un hijo, si no tenía hijo tenía que contratar a una persona que trabajara para el fundo, para tener la casa, para poder vivir y sustentar la casa”*⁵³

El inquilino, y los demás trabajadores del fundo, eran verdaderamente explotados por el patrón, ya que, como muy bien plantea un inquilino, *“la vida en el fundo era muy sacrificada, por no decir... no se puede hablar de esclavitud, fue muy sacrificada porque nosotros en ese tiempo trabajábamos de sol a sol, no habían ocho horas, nosotros aquí de La Carrera salimos a las, en ese tiempo ya del verano, salíamos a las cinco y media de la mañana, y empezábamos a trabajar un cuarto pa las siete, seis y media hasta que se entraba el sol, por eso le digo que se trabajaba de sol a sol”*⁵⁴. Ya en 1931 los trabajadores urbanos contaban con un Código del Trabajo, lamentablemente los trabajadores del campo no, pues *“la todavía poderosa facción terrateniente se empeñó entonces, con toda su fuerza, en impedir que se aplicaran al campo las medidas establecidas en esta legislación”*⁵⁵

Inquilinos de vuelta a sus casas

⁴⁹ Bengoa, José, *El campesinado chileno después de la Reforma Agraria*, Ediciones SUR, Santiago, 1983, p. 63

⁵⁰ Valdés, Ximena, Op.cit., p. 29.

⁵¹ Tinsman, Heidi, Op.cit., p. 38.

⁵² Este tema lo abordaremos más adelante.

⁵³ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

⁵⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

⁵⁵ Bauer, Arnold, *La Sociedad Rural chilena. Desde la conquista española a nuestros días*. Editorial Andrés Bello, Santiago, 1994, p. 269.



Pero no sólo era el trabajo a tiempo completo lo que hacía a este trabajo ser sacrificado, sino que también porque *“el trabajo era más lejos, era también más sacrificado, no había tantos medios de transporte y había que hacerlo a pie, los sueldos tampoco no eran muy*

*rentables, entonces esa es la cuestión que vivimos nosotros en el fundo”*⁵⁶. En primer lugar podemos decir que no por vivir dentro del mismo fundo el trabajo va a estar cerca del hogar, ya que en el caso que nos plantea don José eran tres fundos que estaban unidos en una sola administración, y del fundo La Carrera debía ir a trabajar al fundo Pahuilmo, el cual quedaba a varios kilómetros de distancia, porque ese era el que se explotaba, el otro se dejaba para las regalías, y en otro solo era función de ganado, pero los que debían trabajar en Pahuilmo *“en el fundo en la mañana se presentaban ahí a la parada que llamaban ellos, había un administrador y él, el administrador decía a tal parte, si de La Carrera lo mandaban acá afuera regar[al fundo Pahuilmo], tenía que venir a regar, no habían... o sea era el*

*administrador el que decidía”*⁵⁷. También se puede apreciar en el testimonio del siguiente hijo de inquilino *“vivíamos a ocho kilómetros de las partes donde tenía que trabajar mi papá y mi hermano”*⁵⁸

Podemos ver que el trabajo en el fundo era variado, en esa *parada* era cuando el encargado decidía a dónde enviar al trabajador, pero a los inquilinos por la cantidad de años que llevaban trabajando, comenzaban a enviarlos a los mismos trabajos, *“se juntaba todos en la mañana en el fundo, en las casas del fundo y de ahí los distribuían a distintas labores, a distintas partes, pero a mi papá le toco trabajar casi en el huerto, en el jardín del fundo, de la casa patronal”*⁵⁹

Pero *“además de los trabajadores había empleados: el mayordomo primero, el mayordomo segundo, el capataz, el jefe de lechería, jefe de chanchería, mantequillero,*

⁵⁶ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, entrevista n° 12.

⁵⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

⁵⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

⁵⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

*llavero y dos vaqueros*⁶⁰. Estos tenían un trabajo específico, pero no por eso menos sacrificado como se puede ver en el siguiente caso “mi papá era capataz porque acá era de ganado, o sea era agrícola, ganadero y todo eso. Mi papá se levantaba a las cuatro de la mañana, de adentro venía a trabajar acá a Pahuilmo porque era todo un fundo, entonces él venía a trabajar y era muy sacrificado, muy sacrificado.

Si bien existía un gran esfuerzo tanto por inquilinos como por empleados, estos últimos tenían más comodidades, como se puede ver en la casa de uno y otro, pues siguiendo con el testimonio anterior *“claro que la casa que nos tenían ese año era de ladrillo, tenía chimenea”*, en cambio la casa de inquilino era sólo de madera, como lo pude apreciar en una de las idas a Mallarauco *“en el fundo yo viví en esa casa (apuntando una casa de madera muy deteriorada) no en el estado que esta, pero esa era la casa que tenía el fundo”*⁶¹.

Pero no necesariamente se debía ser empleado para tener un trabajo fijo, ya que en uno de los casos plantean que *“su padre era el que hacía las galletas [tortillas que se les daban a los inquilinos] en el fundo, pa toda la gente, en esos años le daban a toda la gente tres galletas por persona, y el papá de él trabajó toda la vida ahí en los hornos”*⁶²

Estos trabajos que realizaban los inquilinos eran, como decíamos al comienzo, de tiempo completo, y se puede ver en las palabras de ellos, ya que al mirar al pasado se dan cuenta de la realidad que vivían anteriormente *“ahora que estamos viejos ya estamos un poco más... nos damos cuenta mejor en ese tiempo uno vivía y trabajaba y vivía no más”*⁶³

, algo muy parecido se ve cuando plantean *“en ese entonces se vivía como un pájaro, si po, no teníamos noción de nada, puro trabajar no más”*⁶⁴, y más adelante dice *“antes se vivía más tranquilo, no es como ahora, es harto diferente a lo de ahora, ahora uno es más... sabe más, ha aprendido hartas cosas uno, en ese entonces no, no, puro trabajar no más”*⁶⁵.

Estas palabras dan cuenta de dos aspectos importantes para la vida del inquilino, en primer lugar la importancia del trabajo en su vida, *puro trabajar no más*, pero claramente no se realiza con una alegría o motivación, como lo veremos más adelante en el tiempo de la parcelación, sino que con una resignación, ya que no se podía hacer otra cosa, tenían que hacer lo que el patrón mandara o el empleado, pues era *“una persecución, se puede decir también de los empleados, de los patrones hacia el obrero, porque andaban... donde uno estaba ellos andaban al lado ahí a caballo, no se podía descansar, por supuesto el que fumaba se prendía el cigarro y tenía que seguir trabajando, pero no se podía decir yo me voy a sentar un cuarto de hora o diez minutos porque el empleado estaba ahí y al tiro le pegaba el grito”*⁶⁶

Y en segundo lugar la ignorancia en la que estaban sumidos, y no estoy hablando solo del analfabetismo sino que más bien de la distancia de la modernidad, lo aislados que se

⁶⁰ Valdés, Ximena, Op.cit., p. 101.

⁶¹ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

⁶² Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

⁶³ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

⁶⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 15.

⁶⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 15.

⁶⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

sentían, de la cual tomaron conciencia cuando comenzaron a llegar los sindicatos, ya que ellos carecían de toda información para poder reclamar sus derechos.

Pero el inquilino no sólo trabajaba para el fundo, ya que este tenía una doble función *“por una parte era un productor que trabajaba una parcela de tierra, por la cual pagaba un alquiler; y por la otra era un jornalero agrícola que prestaba sus servicios en las tierras del patrón”*⁶⁷.

Este trabajo en las chacarerías era para aumentar el sueldo familiar, ya que *“la chacarería no fue una actividad que asumieran directamente los fundos. Se encargaban en medierías a los inquilinos-medieros”*⁶⁸, así lo cosechado era vendido, pero también se apartaba para el consumo de la casa, *“los pequeño parceleros e inquilinos con regalías de tierra generalmente preferían trabajar sus predios familiares, otorgándole al trabajo asalariado una importancia secundaria”*⁶⁹, esto porque este trabajo era más rentable, se ganaba más que con el sueldo del patrón. Por tanto el inquilino ingeniaba distintos tipos de organización para poder cumplir así con sus dos labores, en la hacienda y en la chacra, pues a pesar de que el trabajo en esta última era más conveniente, no podía arriesgarse a que lo despidieran.

En el trabajo de chacarería el inquilino recurría mucho a la familia, pero no sólo a la nuclear, pues muchas veces sus hijos aún eran pequeños para el trabajo, entonces se recurría a los hermanos, *“ahí tenía un hermano mi papá que le trabajaba porque yo todavía no era capaz de... porque como yo iba a la escuela y de la escuela yo le iba a ayudar a mi tío, ahí le ayudaba, y ahí fui aprendiendo a trabajar en las chacarerías también”*⁷⁰. Pero cuando los hijos podían hacerlo lo hacían, ya que cuando un hijo no estaba trabajando en el fundo era porque *“no era capaz todavía de trabajar en el fundo o trabajaba la chacra que también le daban una participación al obrero, se podría decir, al papá le daban, que se yo, una cuadra, en esos años se llamaba, de la tierra, entonces él tenía que trabajar eso, eso era pa la casa, que ahí sembraban papas o sembraban maíz, eso era para la casa”*⁷¹.

Claramente el padre pudo haber mandado a su hijo a trabajar por el fundo y haberse ahorrado el trabajador que tuvo que contratar, pero era más conveniente explotar la chacra, pues era una fuente de ingresos importante para la familia. Así *“el contar con una familia numerosa, colocar a los hijos en medierías y hacerlos trabajar en las propias raciones, fue el soporte de la acumulación inquilina”*⁷².

Y por otro lado también se recurría a los vecinos ya que, siguiendo con el testimonio anterior, *“de repente cuando no había una persona se unía la gente, por ejemplo este día le tocaba a mi hermano sembrar la parte del terreno que le daban invitaba al vecino, se juntaban como cinco o seis, entonces uno iba con una cuestión ahí sembrando la papa,*

⁶⁷ Kay, Cristóbal, Op.cit., p. 68.

⁶⁸ Bengoa, José, *Historia Social de la Agricultura chilena*, Tomo II: Haciendas y Campesinos, Ediciones Sur Colección Estudios Históricos, Santiago de Chile, 1990, p. 38.

⁶⁹ Tinsman, Heidi, Op.cit.,p. 41.

⁷⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 5.

⁷¹ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9

⁷² Valdés, Ximena, Rebolledo, Loreto, Willson, Angélica, *Masculino y femenino en la hacienda chilena del siglo XX*, Centro de Estudios para el desarrollo de la mujer, Santiago, 1995,p. 66.

otro iba con el arado y después se juntaban todos y se comían un causeo que se llamaba, o una cazuela, de allá nosotros veníamos con mi mamá, con una cazuela y con un causeo de salmón, se le daba a la gente que le estaba ayudando al... no se pagaba, o sea se unían y después le tocaba al otro y al otro, así, sí”⁷³. Todo esto se hacía porque “los inquilinos de la zona central vivían en los años sesenta preferentemente del ingreso que se originaba a partir de la explotación de la tierra y de los talajes percibidos como regalías productivas (cultivos y producción pecuaria) y en menor medida, de ingresos salariales”⁷⁴, por tanto no se podía dejar de explotar la chacra, y por eso es que se recurrían a diferentes personas para poder sacarle el mayor provecho.

Si bien el trabajo era sacrificado en el campo y existía una verdadera explotación a los trabajadores, era la subordinación lo que más molestaba al inquilino, pues se tenía que acatar las órdenes del patrón sin reclamar, en primer lugar por el sistema paternalista que estaba instalado en el campo, donde el único poder era el de los hacendados, y por otro lado el aislamiento en el que estaban los trabajadores con respecto a la ciudad, ya que carecían de toda información con respecto a las leyes laborales que estaban surgiendo.

2.1.3. La Madre como dueña de casa y ayuda familiar

La madre en el fundo tenía variadas labores, algunas que no distaban mucho de lo que sucedía en la ciudad, pero otras que eran propias del sistema en el que estaban inmersas. La mujer no sólo se preocupaba de criar a los hijos y atender al marido, sino que también era una verdadera ayuda para el sustento familiar.

En la mayoría de las entrevistas nos hablan de las madres dueñas de casa, diciéndonos que “El rol de la mamá siempre ha sido de dueña de casa, a cargo de todos los hijos, del marido y de los hijos, ese era el rol de la mamá. La mamá no trabajaba, solamente en el casa”⁷⁵, y en cuanto a las labores del hogar “ella hacía todo en la casa, la comida, todo, el desayuno, el almuerzo para esperarnos a la hora de doce a nosotros pa servirnos el almuerzo, nos íbamos a trabajar y ella quedaba en la casa haciendo algo de aseo y nos esperaba con la once, a la hora de salida en la tarde”⁷⁶. Según mi análisis no percibo una relación conflictiva producto de esta división sexual del trabajo, es en realidad una prestación de servicios mutuos, una característica fundamental del matrimonio según Hérítier, y que creo que era muy bien percibida por las esposas de la época “sí, él era bueno, cariñoso, trabajaba para la casa no más y que no me faltara nada a mí, sí, eso”⁷⁷.

Pero la labor de la madre no sólo era eso, pues el padre debían trabajar para la hacienda, por tanto “las labores para la producción propia debieron realizarlas la fuerza de trabajo familiar”⁷⁸, así la mujer debía desempeñar una serie de tareas productivas las cuales

⁷³ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9

⁷⁴ Valdés, Ximena, *La vida en común. Familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, LOM ediciones, Santiago, 2007, p. 182.

⁷⁵ Silva, Cristina, Entrevista a José Araño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7

⁷⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 5.

⁷⁷ Silva, Cristina, Entrevista a María Ester Barrasa Gárate, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 6

⁷⁸ Valdés, Ximena, *Espacio, Género y Transformaciones Agrarias*, Programa Estudios de género, Universidad de Chile, p. 3.

“formaba parte del escenario laboral de las mujeres de hacienda: Reproducir y criar aves de corral, criar cerdos y cabras, ordeñar vacas, ayudar en siembras y cosechas en las raciones entregadas a los inquilinos”⁷⁹, por tanto debían realizar muchos y variados trabajos. Así, por esos años, un día de una madre campesina sonaba así “Yo de que me levantaba hasta que me acostaba hacía todas mis cosas, veía a mis chiquillos, hacía jardín, criaba pollos, chanchos, de todo”⁸⁰. Tampoco había descanso para la mujer, no sólo cuidaba a los hijos y hacía las cosas de la casa, también se dedicaba a criar una serie de animales los cuales posteriormente eran vendidos, esta era una de las formas en que la madre ayudaba al sustento familiar. Pero no sólo con eso también “la mamá sacaba leche, no era tantas vacas, en ese tiempo serían una diez vacas, se sacaba la leche temprano, tomaban leche ellos, té con leche y después se iban a trabajar, y la mamá hacía el queso”⁸¹. Todo esto era para el consumo, pero también para ayudar a aumentar el sueldo del marido, por eso lo que se recaudaba “era pa la casa, porque de todas maneras el sueldo como era poco, y éramos ocho teníamos que vestirnos, comer, entonces...”⁸². Y esto se sumaba ha que habían muchos gastos, ya que “mi papá tenía que pagarle al peón, el fundo le pagaba a él como trabajador, pero mi papá también le tenía que pagar, le tenía que pagar al que contrataba él, le tenía que tener pieza, comida, de todo al trabajador”⁸³.

Mujer ordeñando la vaca



⁷⁹ Valdés, Ximena, *La Posición de la Mujer en la Hacienda*, Centro de Estudios de la Mujer (CEM), Santiago de Chile, 1988, p. 32.

⁸⁰ Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 10

⁸¹ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

⁸² Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

⁸³ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

Por eso “generalmente todas las señoras hacían eso, ayudaban al esposo en sacarle la leche, criar pollo, criar gallina, criar chanchos, esa como que era una ayuda que tenía el marido para la casa”⁸⁴. Así “la mujer tenía una posición importante en la familia tanto porque realizaba un trabajo reproductivo o doméstico que, como hoy, era de responsabilidad femenina o porque realizaba un trabajo productivo de tipo agrícola, pecuario y artesanal. Esto cuando la familia inquilina contaba con usufructo de tierras, o cuando se trataba de las pequeñas economías campesinas de las áreas de pequeña propiedad”⁸⁵

Así se puede ver que existían en Mallarauco por lo menos tres formas en que la madre ayudaba al sustento familiar, criando animales, sacando leche, o haciendo queso con esta, todo lo cual era tanto para el consumo familiar como para la venta, además “*El cultivo de subsistencia también era efectuado por los miembros de la familia del inquilino y generalmente este era supervisado por su mujer durante su ausencia*”⁸⁶. La mujer era consciente de los problemas económicos del campo, por tanto iba más allá de las labores tradicionales que realizaba una mujer, por esos años, en la ciudad. Pero dentro del campo estas labores no eran concebidas como excepcionales, eran entendidas como labores del hogar, al preguntarle a muchos hombres por la labor de la mujer ellos contestan dueña de casa, pero no agregan estas actividades paralelas que realizaba, pues estaban dentro de las labores que una madre tenía que hacer, de hecho en todas las entrevistas, al preguntarles por la tenencia de animales, me contaban que la madre sacaba leche, era una labor generalizada en el campo, esto porque el fundo daba talajes a los inquilinos, pero como estos estaban muy ocupados en el trabajo en el fundo y en la chacra, la mujer era quien se dedicaba a la ordeña de leche, aunque muchas veces en conjunto con el esposo, pero claramente este último no hubiese sido capaz de sacar adelante la economía campesina solo, porque no estaba pensada para un hombre soltero, sino que para una familia.

La madre tenía tiempo para todo, “*ella criaba las vacas, se hacía cargo de las vacas, de los terneros, los chanchos, qué se yo todas esas cuestión. Y nosotros al fundo a trabajar y el papá también a trabajar, claro que le traíamos los animales, ella le sacaba la leche, después se los llevaba mi mamá al potrero, y demás todo lo que hace... se hacían el tiempo para todo*”⁸⁷.

Crianza de animales

⁸⁴ Silva Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

⁸⁵ Valdés, Ximena, Op.cit., p. 25.

⁸⁶ Tinsman, Heidi, Op.cit., p. 35.

⁸⁷ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12



Las labores de la mujer no son sólo importantes para la familia, sino que también para el fundo, ya que “este trabajo domestico de las mujeres para reproducir y mantener a familias numerosas, era una buena base material para asegurar a los patrones la fuerza de trabajo que necesitaban para hacer producir sus tierras”⁸⁸

Pero no todas las mujeres eran sólo dueñas de casa, también había algunas de ellas que trabajaban para el fundo “mi mamá empezó a trabajar también como... ahora se dice temporera, trabajar en las viñas, porque este fundo tenía viñas y duraznos también me

acuerdo que habían, entonces allá en ese periodo trabajaban las mujeres”⁸⁹. Las razón era por un “asunto económico, no todas las mujeres trabajaban en esos años, claro, pero mi madre fue como siempre una mujer bien luchadora y yo recuerdo toda la vida trabajaba po, trabajaba en la casa o trabajaba en el campo, criaba animales, hacía queso, el asunto

era que hubiera un dinero extra en la casa”⁹⁰. Pero no sólo encontramos este caso, también está el caso de una madre inquilina, ya que el padre trabajaba de zapatero, de forma independiente, entonces la “mamá iba a trabajar en el establo, sacaba leche y ella iba en la mañana, a las cinco de la mañana se iba y después en la tarde de nuevo iba a trabajar a sacar leche, son dos veces al día, eso es lo que yo me acuerdo”, pero el hecho de trabajar para el fundo no las liberaba de los trabajos domésticos ya que en el mismo caso

la madre “llegaba como a hacer el almuerzo y de ahí tenía que irse”⁹¹. Pero también había casos en que la administración del fundo daba estímulos a las familias que tuviesen a la madre trabajando, esto sucedía en los fundos que tenían lechería con ordeña a mano, “aquí por ejemplo habían inquilinos que pagaban con dos peones que eran hombres que tenían menos regalías, esas personas que tenían por ejemplo dos peones tenían talaje pa ocho

⁸⁸ Valdés, Ximena, Op.cit., p. 30.

⁸⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4

⁹⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4

⁹¹ Silva, Cristina, Entrevista a Luisa Hernández Vera, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 11

animales no para doce, tenían media cuadra de tierra, la casa era la misma, pero ya tenían cuatro animales menos y un cuarto de cuadra menos que los que tenían peón y lechadura”⁹², ya que “la ordeña manual era una de las ocupaciones femeninas por excelencia”⁹³, por tanto no necesitan tantos hombres como si mujeres, Así, tal como lo plantea José Bengoa “las mujeres y los niños trabajaban en la ordeña principalmente, y también en la viña y limpias”⁹⁴.

Es importante señalar, a cerca del salario de la mujer, que “el salario que percibe es un complemento del salario del padre de familia... cuando se casa, es auxiliar del salario de su marido... En ambos casos, este salario, por muy inferior que sea, no tiene más desagrado y complicaciones que la manifiesta injusticia; pero cuando está destinado a satisfacer las necesidades de una mujer sola y sin familia, es desquiciador, insuficiente e inmoral”⁹⁵

La mujer que trabajaba por voluntad propia era “una mujer de carácter, yo siempre la vi una mujer muy de carácter y pienso yo que ella decía bueno tengo que trabajar, si no alcanza la plata tengo que ir a buscar afuera el dinero, tengo que trabajar en otra cosa, porque ella hacía costura, que hacía pan amasado, le daba el almuerzo a los trabajadores a los temporeros cuando era fundo en esos años, requerían mucha gente, lavaba ropa agenta, o sea yo creo que hizo... bordaba, yo creo que hizo... era una mujer así como mentolato, a todo le hacía, mejoraba a las señoras de guagua también, era matrona (risas) si, claro, entonces siempre la iban a buscarla pa mejorar ella a las futuras mamás, y siempre la vi trabajar y siempre fue una mujer de carácter entonces yo pienso que eso fue lo que nos inculco a nosotros, a nosotras como hijas y también, bueno eso transmite de generación en generación, así mi mamá no era de eso de aguantar, como se dice en el campo, “pelos en el lomo” entonces tenían una relación muy fuerte con mi papá”⁹⁶. El tema de las relaciones familiares lo trataremos más adelante.

Con todo esto se puede concluir que las mujeres trabajaban en los fundos donde había trabajo, no es que en los otros fundos ellas no quisieran trabajar o el marido no las dejara, sino que “no habían y los patrones no le daban trabajo a las mujeres en ese tiempo, no había como pa darles trabajos, entonces por eso el patrón exigía dos peones por casa, entonces con eso ya supongámosle son ya en veinte casas, dos por dos son cuatro, cuarenta, entonces ya con eso tenía y otros que por ahí, por eso no les daban a las mujeres”⁹⁷. Pero que la madre fuera a trabajar no era decisión de ella, sino que “esas son las decisiones que tomaban los viejitos antes, que antes los viejitos también eran más machistas, lo que decían ellos se tenía que hacer aunque la mamá no quisiera pero había que ir porque el viejo estaba mandando”⁹⁸. Es por esto que el hecho que la mujer fuera a trabajar en labores de campo no era como una emancipación de la mujer, en realidad ella trabajaba cuando había trabajo y el hombre se lo permitía, porque en muchas oportunidades

⁹² Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

⁹³ Valdés, Ximena, Op.cit., p. 24.

⁹⁴ Bengoa, José, Op.cit., p. 45.

⁹⁵ Ibíd., p. 50.

⁹⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4

⁹⁷ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13

⁹⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

el hombre se niega a que la mujer trabaje por lo duro del trabajo y también por que los hombres tratan de reafirmar su hombría, que ha sido pisoteada en el fundo, en la casa, por tanto *“se piensan que la mujer no tiene que tener libertad para eso, pa trabajar, machistas, o sea solo ellos ganan la plata pal hogar y trabajan ellos no más”*⁹⁹, esta visión de la mujer para la casa y el hombre para el trabajo queda demostrada en la tajante frase de don José *“la mamá tenía que dedicarse a los hijos y a la casa, y uno el hombre era el que se dedicaba a las labores del trabajo nada más”*¹⁰⁰. Si bien esto era lo que se daba en el campo más usualmente, la mujer de igual forma hace labores en su casa que ayudan al sustento familiar, la mujer de campo no es como la mujer de ciudad que o bien es dueña de casa o bien trabaja, en el campo las mujeres realizan labores que sirvan de ayuda para aumentar el salario del marido.

Otro caso para que las mujeres no trabajaran para el fundo, a pesar de que hubiera espacios para hacerlo, era por la labor que realizaba el esposo en la hacienda, ya que en esos caso *“la mamá estaba en la casa, porque había lechería también y algunas personas tenían que venir a sacar leche, la mamá no, como el papá era como un poquito más arriba, como empleado pero no era empleado, se decía empleado porque el tenía que ver con tantos animales, pero el trato era el mismo. La mamá era cuidarnos a nosotros, labores de la casa, ir a la leña al cerro, íbamos al hombro a buscar leña, porque como era todos así en fogones, chimeneas”*¹⁰¹.

Y había otro casos en que la mujer no trabajaba para el fundo, pero iba a reemplazar a sus hijos o marido para que ellos pudieran hacer otros quehaceres, *“mi mamá era una forma de colaborar como para que ellos tuvieran tiempo para algo porque la gente en los establos era muy... todos los días, era de lunes a lunes, entonces no había espacio, entonces mi mamá hacía ese favor digamos para que mi papá o mis hermanos tuvieran un ratito desocupado, o ella cubría una parte para que mi hermano fuera a jugar al fútbol por ejemplo”*¹⁰².

El trabajo de la madre campesina de fundo era muy sacrificado, pues además de la crianza de los hijos y labores de la casa, contribuía con su trabajo para aumentar el salario familiar ya sea de forma remunerada trabajando para el fundo o realizando trabajos en los alrededores de la casa.

2.1.4. Los Hijos: entre la escuela y la ayuda familiar

La vida de los hijos en el campo, pero a partir de lo que ellos mismo sentían y hacían, es algo que ha abordado muy poco la historiografía chilena. En este acápite haremos una aproximación a lo que era la vida de un niño en el fundo.

Un aspecto fundamental en la vida de ellos es la escuela, pues pasan una parte importante de su niñez en las aulas, pero lo importante es saber qué era para ellos. Según los testimonios podemos decir que ir a la escuela era un verdadero sacrificio, pero no por la flojera de ir a estudiar, sino porque era *“todo esfuerzo... sobre todo para ir al colegio*

⁹⁹ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13

¹⁰⁰ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

¹⁰¹ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

¹⁰² Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

*para... nos costaba mucho porque nosotros vivíamos en el cerro arriba y había que salir de a pie lloviendo, todo el tiempo... a veces nos íbamos por entremedio porque el colegio estaba allá en Santa Elisa, y teníamos que irnos por dentro, por el cerro”*¹⁰³, se puede ver entonces que ir a la escuela implicaba un esfuerzo producto de que no todos los fundos tenían escuelas para educar a los hijos de los inquilinos, *“aquí no había escuela teníamos que ir allá a los cerros de allá no ve que ahí donde esta, donde estaba el reten en ese camino que llegan los cerros allá teníamos que ir a pie nosotros a la escuela”*¹⁰⁴. Todo esto por la falta de locomoción que llevara a los niños, y en el caso en las que había *“a veces las micros no nos llevaban, nos teníamos que ir de a pie, y a veces llegábamos a tiempo y a veces no llegábamos, a puro que nos dieran el recreo pa venimos. No era como ahora que micros hay a cada rato, antes pasaba una micro y si no nos llevaba jodíamos no más, esa era la realidad de antes”*¹⁰⁵

Damos esta importancia al sacrificio infantil porque en cada entrevista que preguntamos por la escuela, más que hablarnos de los amigos o los juegos, lo que recalcan en cada una de ellas era lo difícil que era llegar, el sacrificio que implicaba.

En aquellos tiempos y por esos lados la escuela ofrecía cursos de primero a sexto, y en algunos casos séptimo, de preparatoria, hasta ese curso sólo se podía llegar si se estudiaba en el campo, e iban *“a la escuela a la edad de nueve años, mire entre en 1950 y salí el 55’, curse de primero a sexto de preparatoria”*¹⁰⁶, por tanto los años máximos de escolaridad eran seis años y *“el que era capaz de estudiar seguía... los que tenía la posibilidad de mandarlo al pueblo”*¹⁰⁷

Pero claramente no todos los niños llegaron a ese nivel porque *“los viejitos no se interesaban tanto que uno estudiara y como no habían las comodidades que hay ahora que hay escuelas por todos lados, ahí en Mallarauquito no había escuela en ese tiempo, así que nosotros nos dedicamos más... cuando fuimos capaz de trabajar había que hacerle empeño a trabajar no más y yo alcance a estudiar que llegue hasta tercero... hasta tercero no más llegue, y de ahí olvídense no estudie más”*¹⁰⁸.

Las deserciones escolares eran más frecuentes en hombres que en mujeres, ya que *“los niños comenzaban a ayudar a sus padres a los 10 años”*¹⁰⁹, así esto sucedió muchas veces, se tuvo que dejar los estudios para ponerse a trabajar, ya sea por decisión propia porque *“yo veía a mi papá que estaba... siempre se esforzaba mucho, si el deseo de él era mandarme a estudiar a Melipilla, eran muy pocos los que iban a estudiar a Melipilla en ese tiempo, el deseo era darme estudios y yo porfiado también, sin querer... uno se aburría en el colegio, era así, era antes así y como nadie le exigía si usted no quería estudiar no estudiaba no más antes era así, ahora hay que ser si usted quiere darle estudio a los niños no se puede*

¹⁰³ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

¹⁰⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 5

¹⁰⁵ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

¹⁰⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

¹⁰⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1

¹⁰⁸ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

¹⁰⁹ Bengoa, José, Op.cit., p. 49.

quedar”¹¹⁰, o porque así lo designaba el patrón ya que “los patrones, en ese entonces, pedían que mi papá más dos de mis hermanos fueran peones, obreros del fundo”¹¹¹, por tanto tuvieron que dejar el colegio y ponerse a trabajar en el fundo. Aquí se puede ver como “los hacendados y administradores también intervenían directamente en los hogares campesinos infringiendo la autoridad patriarcal de los trabajadores. Era frecuente que ellos decidieran respecto a los hijos del inquilino o algún miembro varón de la familia para que sirvieran como trabajador obligado”¹¹²

La alternativa a trabajar en el fundo o ayudar en el casa era seguir estudios en Melipilla o en Santiago, pero había que tener dinero pues *“tenía que viajar a Melipilla, tenía que pagar pensión, volver a la casa el día sábado, viernes en la tarde, salir el día domingo, irme a Melipilla y así, era mucho gasto, éramos muchos hermanos y el sueldo era poco de mi papá, y por eso yo no pude seguir estudiando, no fue que ellos no me quisieron dar, sino que yo vi que ellos no podían ayudarme”¹¹³*. Producto de los problemas económicos entonces los jóvenes no podían seguir estudios en el pueblo.

Así la tasa de los hijos de inquilino que iban a estudiar afuera era muy baja, pero habían excepciones a la regla, ya que algunos jóvenes pudieron salir a completar sus estudios y terminarlos, aprovechando las oportunidades que le daba la vida pues *“Tuve el privilegio, que mi mamá hablo con el profesor, y el profesor que tenía yo, dijo que tenía condiciones para salir a estudiar afuera, no me dejara allá en el campo, que tenía la posibilidad de estudiar en Santiago que lo hiciera, y que me encontraba capaz para estudiar, entonces que no me dejara en el campo y mi mamá le hizo caso, y se dio la posibilidad que ese mismo año mi hermana se casó, la mayor, y se casó en Santiago, entonces formo su familia y mi hermana me acogió ahí, entonces yo ya tenía donde llegar y estudiar, entonces esa fue la ...fui una de las primeras personas del campo que salió a estudiar, una de las pocas personas que salió a estudiar afuera, ya en ese tiempo empezó la gente a salir a estudiar, pero yo fui uno de los primero que salió a estudiar, porque aparte...los otros que estudiaban eran los hijos de los administradores, los hijos de los capataces, ellos estudiaban, yo era hijo de un inquilino común y corriente, entonces era como privilegiado en ese sentido”¹¹⁴*. Era un verdadero logro salir a estudiar a la ciudad entonces, pero la decisión no la tomaban los hijos, sino que los padres, *“ya no era decisión mía, me dijeron tu teni que irte a estudiar y teni que irte a estudiar no ma, yo no quería irme, porque me sentía bien con mis papas, me sentía bien el campo, no quería irme, mi mamá fue fuerte y me dijo no, si tienes que irte a estudiar si es por el bien tuyo, así que...en todo caso fue bueno, porque me ha servido y ella a pesar del sufrimiento que sentía tenerme afuera y yo también sufría, pero fue en ese aspecto fue bueno, tuve que poner cuero de chancho no mas”¹¹⁵*. Ese fue el sufrimiento de un niño de trece años, que tuvo que salir del hogar en busca de mejores oportunidades, porque el fundo solo le ofrecía un trabajo esclavizante, por tanto la madre aprovecho las

¹¹⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2

¹¹¹ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

¹¹² Tinsman, Heidi, Op.cit.,p. 56.

¹¹³ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

¹¹⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹¹⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

oportunidades que se le dieron para enviar a su hijo a Santiago y así librarlo de una vida de sacrificio en el campo y a la vez ofrecerle mayores oportunidades.

En tanto los jóvenes que se quedaron trabajando el fundo no tenían un trabajo específico, ya que *“sacaban a unos pocos de una parte lo mandaban a otro trabajo, trabajé, aer de ayudante de maestro primero, albañilería, trabajé en el establo, trabajé en pastaría, en chacra y eso los trabajos más que habían, trabajadura de desagüe que antes habían, ahora no, limpiar fosas, canales a mano no mas a pala”*¹¹⁶

Pero no tenían que esperar ser peones del fundo para trabajar para este, ya que con mucho asombro escuche el relato de don Segundo Mateluna quien me conto que *“los patrones, no ve que habían viñas allá afuera, allá habían viñas antes, y los patrones pedían a los alumnos de la escuela, al como ser a los más grandecitos que habíamos ir a cortarles uvas en el tiempo de cosecha de uva, ahí ya empecé a trabajar yo también, les pedían permisos y les daban oiga, nos daban a los alumnos permisos pa que fuéramos a trabajar. No era tan exigente la escolaridad pues, si, si nosotros los más grandes no le digo nos*

*llevaban a cortar uvas a las viñas”*¹¹⁷. Esto sucedía porque los patrones eran dueños de la escuela, por tanto no había problemas con los permisos, el tema es que se puede ver que se sentían dueños hasta de los hijos de sus inquilinos, pues los hacían trabajar las tierras del fundo y sin compensación alguna, y bueno claramente sin el consentimiento de los padres.

En tanto las jovencitas, una vez que terminaban la escolaridad que ofrecía el fundo *“estudiaban algo por ahí con las vecinas, algunas sabían cosas de moda así, y ayudar en la casa no mas a criar, cuando habían vacas lecheras a criar aves toda esas cuestiones, jardín de verduras, una huerta, todo eso ayudaban las mujeres y los hombres también”*¹¹⁸.

Así, una vez que salían de la escuela primaria, lo que gran parte de los entrevistados relata es que sus hijos o ellos mismo fueron a trabajar, ya sea al fundo o a la casa, porque *“no había otra cosa que hacer porque de la escuela primaria eran pocas las posibilidades que habían de algunos, de los inquilinos por ejemplo, de los hijos de inquilino lo único más cerca era Melipilla, tal como ahora, pero era raro el que iba, los hombres sobre todo siempre iban a trabajar al fundo al tiro. Trabajo allá de chico, ahí en el fundo”*¹¹⁹.

Padre con sus hijos

¹¹⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista nº 1.

¹¹⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista nº 5

¹¹⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista nº 1.

¹¹⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista nº 1.



Los niños no sólo tenían que ir a la escuela, sino que también debían ayudar en las labores del hogar, “las mujeres tenían numerosos hijos, que desde temprana edad trabajaban al lado de sus padres, e hijas que trabajaban como cocineras, ordeñadoras, empleadas domésticas o ayudaban a su madre en el trabajo domestico de la casa, y a sus padres y hermanos en la agricultura”¹²⁰, muy en congruencia con la cita anterior tenemos la cita de doña Carmen, “de chico nosotros nos enseñaron a trabajar, a regar la chacra, a limpiar, ayudar a cortar pasto, acarrear los sacos, siendo chicos, cortábamos leña, porque todo se hacía a mano, no habían maquinas nada, entonces cortábamos leña, que la cosecha del maíz ayudábamos todos los chicos ahí, los hijos chico, grandes a desgranar maíz a guardar. Todas esas labores”¹²¹.

Entre más pequeños menos distinción entre las labores que debían realizar, pues todos los hijos debían ayudar a la mamá en las labores del hogar¹²², al preguntar qué hacían los hijos en la casa podemos decir que “íbamos en las tardes a buscar leña, todos”¹²³, pero a medida que iban creciendo las labores se iban especificando, las jóvenes ayudaban a sus madre, y los hombres a sus padres. Así cuando había trabajos para la mujer en el fundo “iba mi mamá con una hermana mía a sacar leche, entonces eran dos, pero era una la que pagaba la obligación, pero de todas partes iban dos para terminar mas luego porque eran doce vacas que había que sacar a mano, entonces para desocuparse más luego iban dos

¹²⁰ Valdés, Ximena, Op.cit., p. 30.

¹²¹ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4

¹²² Entendiéndolas según lo explicado en el acápite anterior, no sólo labores dentro de la casa, sino que también la crianza de animales, cuidar el huerto y sacar leche.

¹²³ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9

personas”¹²⁴. Y en el caso del hombre “yo cumplí dieciséis años, yo sali de catorce años de la escuela, entre quince y dieciséis años yo trabaje la chacra con mi papá, y cuando cumplí los dieciséis cumplidos yo entre a trabajar al fundo, hasta el 73’ digamos trabajando en fundo”¹²⁵. Entonces podemos ver que los hijos siempre están al lado de los padres ayudándolos, ya sea en labores hogareñas y pequeñas, como en sus deberes más difíciles.

Hermanos



Y cuando los padres estaban ausente los hermanos mayores remplazaban la labor de ellos, cuando faltaba el papá era el hermano más grande, de los que quedaban ya que también ellos comenzaban a formar una familia, el que hacía lo que faltaba, “cuando era niña, mi mamá trabajaba, mi rol era como secundario yo creo, porque había una hermana mayor que mi, entonces yo pienso que... bueno como pasaba en ese tiempo también que los hermanos mayores eran los que se quedaban como desempeñando el papel de los papas, ocupaban un poco ese papel, cuidar los hermanos menores, vigilar la casa”¹²⁶. Pero también debía ayudarla en las labores, pues “nosotros teníamos que hacer... mi hermano más grande tenía que hacerle las cosas a mi mamá, esperarla con el fuego, con la tetera caliente, yo me acuerdo de eso... y eso yo tenía que ayudarles, pero yo era chica”¹²⁷.

¹²⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14

¹²⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14

¹²⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4

¹²⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Luisa Hernández Vera, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 11.

Y en un caso en que el papá se fue de la casa, el hijo también tomó su labor ya que “siempre me acuerdo cuando ella estaba afligida, no hallaba que hacer de peón, y yo venía saliendo recién del colegio y la mamá estaba muy afligida, lloraba y yo le dije, me acuerdo siempre de eso, yo le dije ‘oiga mamá yo le trabajo’ y ella me fue a pedir el trabajo allá afuera y ahí entre a trabajar”¹²⁸ .

Pero cuando los hijos no tenían que cumplir este rol, podían irse de la casa, y no solo a estudiar, sino que también a trabajar. Este caso lo encontramos principalmente en mujeres, ya que “se iba la muchacha a Santiago a buscar un porvenir, a trabajar de asesora del hogar... yo claro, ahora acordándome yo a los quince años yo me fui a Santiago, con un hermanos, y yo para costearme los estudios me acuerdo que trabaje de asesora del hogar puertas afuera, y yo estudiaba peluquería, porque quería estudiar algo, estudié peluquería, después me acuerdo que empecé a sacar la enseñanza media, porque en esos años aquí se llego hasta... llegaba uno hasta sexto básico no mas, después a los años se alargaron dos años más que fue séptimos y octavo”¹²⁹

Entonces ella salió junto con sus hermanos porque “sería la inquietud propia, de cada persona, de nosotros de salir del campo. Entonces esa cosa que, siempre los padres no quieren que pasen las necesidades que han pasado ellos, que no las pasen los hijos, quieren otro futuro, entonces era como que nos empujaban seguramente, no nos limitaban”¹³⁰ .

También encontramos el caso de una joven que salió a los quince años a trabajar porque “había mucha pobreza, hablemos de pobreza ahora, no que ahora hay pobreza, en esos años si que existía la pobreza, yo viví en una casa de totora, con colchones de esta cuestión de choclo, así eran los colchones antes, esas eran las camas. Entonces yo a los quince años me tuve que ir po, por qué pa ayudar a mis papás, porque tenía muchos hermanos, nosotros éramos once hermanos, quince hermanos fuimos, entonces... yo soy la tercera, entonces yo tenía que salir a trabajar pa poder ayudar a mi mamá, a mis hermanos, comprarles ropa, los estos pal colegio, yo para eso trabajaba”¹³¹ . Pero esa no era la única motivación ya que ella misma nos cuenta “mi papá era muy estricto con nosotras, entonces él no nos dejaba salir pa ninguna parte, entonces por el hecho de vivir siempre encerradas, nosotros no tuvimos niñez, nosotros jamás tuvimos un juguete que nos regalara, nunca, jamás. Entonces yo salí más por eso también, porque mi papá era demasiado estricto”¹³² . El tema de la obediencia y el desacato a los padres lo trataremos en profundidad en el próximo acápite.

Pero no todo era trabajo en el fundo, los niños también se divertían “aparte teníamos nuestras pichangas como niños, en el fundo nos reuníamos en las tardes a jugar una pichanga con todos los demás niños, nos reuníamos todas las tardes, hubo un tiempo en que nos reuníamos a cantar también, yo con mi hermano cantábamos, tocábamos la

¹²⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 15.

¹²⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4

¹³⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4

¹³¹ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

¹³² Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

guitarra y cantábamos y esa era la manera de entretenimiento que teníamos”¹³³, pero como decíamos anteriormente, su rol no sólo era jugar, sino que además “la otra actividad que teníamos era que ayudábamos para la casa a cuidar chanchos, la chacra, a acarrear los terneros....entonces siempre estábamos ayudando, siempre teníamos actividad”¹³⁴

Con la labor de los hijos queda demostrado que toda la familia ayudaba al sustento familiar, hasta los más pequeños de la casa, pues todos tenían algo que hacer, unos en mayor medida que otros, pero todos ayudaban en el campo, es un trabajo conjunto, ya que esa era la única forma de salir adelante.

2. 2. Relaciones Familiares

En el fundo las relaciones familiares eran de vital importancia, pues “en el caso de los trabajadores y más propiamente de los inquilinos que vivían subordinados a los dueños de la tierra en fundos y haciendas, tuvo un peso significativo en la medida que la familia inquilina era la unidad de trabajo para la hacienda, aun cuando el mediador de esta relación contractual fuese el inquilino jefe de familia”¹³⁵

Una vez que dos jóvenes se casaban, a los meses después se transformaban en una familia con un hijo, pues la mujer quedaba “esperando los hijos al tiro, sobre la misma”¹³⁶, por tanto las relaciones de crianza, al igual que las maritales, se iban manifestando de inmediato.

En la gran mayoría de las entrevistas, salvo una excepción, nos cuentan que las relaciones familiares son muy buenas, “súper buena, súper buena, con mis hermanos también, si buena, buenísima”¹³⁷, y siempre lo fundamentan en la obediencia y el respeto, “nosotros no tuvimos problemas en ese sentido porque te digo mi papá daba las órdenes, mi papá ordenaba entonces no había mayores problemas. Todo se relacionaba a la familia pero todos obedecíamos órdenes”¹³⁸

En el campo la mujer le debía obediencia a su marido, “tanto terratenientes como campesinos suponían que una mujer adulta casada debía depender de su marido, quedando subordinada a su autoridad. Si bien hombres y mujeres campesinos veían el matrimonio como una asociación en la lucha por la supervivencia, el carácter de la colaboración solía reforzar, más que desafiar, las prerrogativas masculinas”¹³⁹ ella acataba lo que él le decía, y eso favorecía las relaciones familiares por eso que “los papá eran bien

¹³³ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹³⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹³⁵ Araujo, Kathya, Valdés, Ximena, *Vida Privada. Modernización agraria y modernidad*, Centro de Estudios para el desarrollo de la Mujer, Santiago, 1999, p. 38.

¹³⁶ Silva, Cristina, Entrevista a María Ester Barrasa Gárate, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 6

¹³⁷ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

¹³⁸ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

¹³⁹ Tinsman, Heidi, Op.cit., p. 38.

unidos, eran bien unidos los dos, mi mamá era bien humilde, bien sencilla así que no, no tenían... yo nunca les conocí problemas de peleas a los viejitos, nunca, no”¹⁴⁰, gracias a que la mamá agachaba el moño como se dice, es que no habían discusiones entre los esposos. La esposa hacía lo que el esposo mandara porque “los viejos también eran más machistas, lo que decían ellos se tenía que hacer aunque la mamá no quisiera pero había que ir porque el viejo estaba mandando”¹⁴¹. Creo que este era un gran problema para la emancipación femenina, pues había casos extremos “porque antes costaba mucho que el hombre dejara a la mujer salir po, si la mujer quería cortarse el pelo y el hombre no quería no se lo cortaba, así era tan... (...) eran así los tiempos, y si el hombre no quería que la mujer no saliera al lado afuera de la puerta no salía, porque la mujer era solamente pa estar en la casa, tener hijos, cuidar al marido, lavar y hacer las cosas de la casa, esa era la función no más”¹⁴². Pero no todas las mujeres vivían ese calvario, porque una cosa es que no trabajaran para el fundo porque no había trabajos para ellas, pero otra es que no pudieran hacer lo que ellas quisieran, no porque desprecuparan las labores del hogar, sino porque simplemente su marido no se los permitía. Estas otras mujeres se imponían pero de igual forma no había problema, como el caso de María Eliana que me contó que era ella quien mandaba en la casa y que alcanzó a cumplir cincuenta y cuatro años de casada. Otros casos en que la mamá debía salir a Melipilla sin ningún problema, porque el papá “como él salía todos los días temprano, la mamá era la que tenía que salir igual que venía con los niños al consultorio, que venía que si los llevaba a Melipilla al doctor, entonces salía, ella tenía que salir porque como nosotros estábamos chicos, pero ella salía y, pero nunca lo vimos como pelear cosas así, no, no eran más unidos, la antigüedad era más unida, hasta que la muerte los separe y hasta ahí llegaban”¹⁴³, frente a esto último Gladis dice que es por costumbre, yo creo que las relaciones de cooperación eran tan fuertes, porque el sistema en el que estaban inmersos se los exigía así, que una separación hubiera resultado desastrosa para todos los miembros de la familia. Pero en otros casos, la mayor libertad de la mujer provocaba problemas “mi mamá no era de eso de aguantar, como se dice en el campo, “pelos en el lomo” entonces tenían una relación muy fuerte con mi papá”¹⁴⁴

Los hijos también debían obedecer a sus padres, ya que “mi papá y mi mamá, ellos mandaban, los dos, lo que decía uno el otro también era lo mismo”¹⁴⁵, pero el padre se notaba tenía muchas más autoridad pues “La única palabra aquí es el papá, si lo bonito de antes era que, no es por desmerecer la juventud que hay ahora pero antes los hijos no mandaban, el papá era el que mandaba, si el papá le daba una orden a los hijos tenía que hacer eso lo que ellos decían, ahora está todo al revés. Bueno que con las tecnologías nuevas los hijos de más nuevecitos aprenden más que los viejos, pero antes no”¹⁴⁶.

Pero no sólo el padre, la madre también, ella estaba encargada de la disciplina de sus hijos, “era buena conmigo, era buena, si yo me crie con ella así que... a pesar de que (hace

¹⁴⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 5.

¹⁴¹ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

¹⁴² Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

¹⁴³ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

¹⁴⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Ahumada, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

¹⁴⁵ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

¹⁴⁶ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

símbolo con su mano dando a entender que su madrastra era mano dura) igual...”¹⁴⁷. Esto porque el padre estaba fuera todo el día, así que era la mujer la que pasaba la mayor parte del tiempo con los hijos, por lo mismo que también trataba de defenderlos frente al padre porque “el papá y la mamá eran los que mandaban en ese entonces, el papá más que la mamá y ponía las reglas, las normas, y uno tenía que acatar, entonces... después la mamá po, la mamá salía como a defender un poco la situación, de repente cuando uno quería permisos y no le daban, entonces la mamá salía más o menos... eso era, esa era la situación”¹⁴⁸. Pero no siempre sucedía esto, en otras ocasiones la “mamá igual a nosotros era la mano dura, era ella porque nosotros cuando queríamos conseguir algo era mi papá po, la mamá no po, no, no, no, no la mamá decía no pero el papá decía ‘déjalos que vayan, déjalos’, si”¹⁴⁹, en esta situación, nos contaba Gladis, su papá era muy pasivo, no era una persona de carácter fuerte, contrario a su mamá quien era la encargada de poner orden en la casa, pero a pesar de esto “yo nunca vi pelear a la mamá con el papá a pesar de que la mamá era bien posesiva, el papá era más tranquilo”¹⁵⁰.

Madre con sus hijos



Pero a pesar de que la obediencia era una práctica común dentro de los hijos de los campesinos, esto no significa que la tomaran con agrado, el problema era que *“antiguamente costaba mucho tener confianza. El papá era el que mandaba, el que dirigía*

¹⁴⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

¹⁴⁸ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

¹⁴⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

¹⁵⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

*y le gustara a uno o no tenía que acatar las cosas, no quedaba otra, uno no podía revelarse o no tenía la fuerza o no eran los tiempos de revelarse todavía, de pedir espacio. Entonces era conflictiva, era... o sea interiormente porque uno no lo manifestaba, ese proceso uno lo vivía muy solo, porque no podía decirle papá estoy molesta por esto o mamá no me gusta esto, no me gusta que me trates así o qué se yo...”, así esta relación conflictiva pero interna que tenían los hijos contra sus padres, es producto de que al hijo le molestaba que lo mandaran tanto, pero aún así mantenía buenas relaciones con su padre. Pero cuando ya se era joven y se era capaz de salir de la casa, esta relación conflictiva por parte de los hijos se manifestaba en la salida del hogar pues “La salida mía de mi casa fue a acompañar un hermano que iba a hacer el servicio militar a Santiago, él tenía que ir a hacer los papeles a Santiago entonces yo lo acompañe, y de ahí me fui donde una tía y le converse a la tía que yo quería trabajar, no quería volver a mi casa porque mi papá era muy estricto y yo quería ayudar a mi papá porque había mucha pobreza. Y ahí la tía me busco un trabajo, y*¹⁵¹
me quede trabajando, trabaje hasta los treinta años”

Pero no sólo se desobedecía al padre cuando se iban a Santiago, también lo hacían en sus propias narices, “al mes de María nosotros, pucha íbamos a también a pololear al mes de María porque era una libertad que teníamos pa salir, entonces por ejemplo: Roberto (pareja actual) de acá, vivía por acá (Santa Elena) de acá iba para La Carrera y nos juntábamos en el mes de María, eso era como un escape también, y la mamá a veces no venía ella se quedaba en la casa entonces nosotros...tocaban las campanas, porque tocaban las campanas, la tercera campana...corríamos porque rezábamos el mes de María

y después nos íbamos para arriba a pololear, claro, si a pololear”¹⁵² .

Así esa libertad tan ansiada por cada uno de los miembros de la familia, ya que el padre también era mandado pero por el patrón, estos jóvenes la encontraban desobedeciendo a sus padres, pues luego que se rezaba el rosario había una misa, a la cual no asistían para poder ir a encontrarse con sus enamorados.

En tanto la relación de los hermanos era muy buena “siempre fuimos bien hermanables, o sea yo en el lote ahí porque ellos son todos hombres, pero bien”¹⁵³ . Aunque pudo tornarse un tanto conflictiva por el hecho de que, al preguntar por la labor de sus hermanos en la casa, “antes era peor, los hombres no hacían nada (risas) si ahora hacen algo antes no hacían nada, nada nada, todo servido, si pues”¹⁵⁴ , pero por lo general “La relación entre nosotros como hermanos era buena, de repente peleábamos como hay que pelear, como pelean todos los hermanos, pero entre nosotros fue siempre de protegernos, de ayudarnos.”¹⁵⁵

Las relaciones familiares en conjunto, entre todos los miembros de la familia no existían, pues los padres no dejaban que sus hijos se inmiscuyeran en sus asuntos, así por tanto los hijos no eran parte de la relación que tenían sus padres, “Mi papa era el dueño de casa, inquilino del fundo, y mi mamá la dueña de casa ahí para hacer las cosas, ordenar las cosas de la casa , lo que había que hacer y ahí conversaban, nosotros era poco lo que

¹⁵¹ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

¹⁵² Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

¹⁵³ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

¹⁵⁴ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

¹⁵⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

nos metíamos con ellos en conversas así, no era como ahora, ahora conversamos todos juntos así, ahí no, no era na así, es que a uno mismo lo enseñaban de chico a respetar así que andábamos medios encogidos pa hablar con ellos, no teníamos valor casi pa hablar con los viejos”¹⁵⁶. Era tan reservada la relación entre los esposos que cuando un padre se fue de la casa “se fue de la casa no más, no fue en pelea, ni na, se fue no más, nosotros no sabíamos... eso lo sabían ellos no más, no nos metíamos en cosas”¹⁵⁷

Almuerzo familiar



A pesar de que padre y madre estaban gran parte de los días trabajando, el domingo era un día de reunión familiar, ya que “yo recuerdo que uno nunca salía con los papás, todo era trabajo, trabajo no más, todos los días igual, el día domingo era más especial porque se preparaba otro tipo de comida el día domingo, todo era más relajado porque el papá no iba a las doce, estaba a ese horario almorzando más tranquilo pero era así la vida, puro trabajo”¹⁵⁸, no sólo se quedaba más tranquilo en la casa, también “El día domingo entre todos salimos, salimos después de 12 si, salimos todos al fin”¹⁵⁹. El resto de los días de la semana “Había poca vida familiar porque, como le digo yo, la gente mayor puro dedicado al trabajo”¹⁶⁰. La mamá era quien más se relacionaba con los hijos, pues era la encargada de su buena crianza.

La vida campesina estaba muy unida al trabajo, por tanto las relaciones familiares no podían estar fuera, ya que el sistema en el que vivían los obligaba a cooperarse mutuamente para poder salir adelante, por tanto estas se estructuraban de tal forma que fuera operativo al trabajo, y eso es la obediencia, se hace lo que el papá dice, todos reman para el mismo lado, así “aunque el cultivo de subsistencia era considerado un trabajo familiar, había una

¹⁵⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista nº 1.

¹⁵⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 15.

¹⁵⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 4

¹⁵⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista nº 1.

¹⁶⁰ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista nº 7.

clara jerarquía en la que los hombres, y no las mujeres, tenían la autoridad administrativa fundamental”¹⁶¹

Así muchos hijos, como decíamos anteriormente, ayudaban a su padre en el trabajo, un padre que estaba ausente en la casa la mayor parte del día porque trabajaba desde muy temprano hasta que se oscurecía, por tanto el que trabajaba con el papá en el fundo era el que más lo conocía, *“uno fue que acompañó hasta el día de hoy, acompañó a mis papas en el fundo, mi hermano que era el tercero de los hermanos, Ramón, fue el más apegado al papá”*¹⁶², en cambio los hijos pequeños que estaban en la casa eran los que sentían su ausencia pues uno de ellos plantea *“yo no lo veía casi, en la noche no más cuando llegaba, ocho de la noche oscuro”*¹⁶³.

Al principio hablábamos que en el fundo se requería de la familia, que un quiebre era casi impensado porque complicaría drásticamente la sobrevivencia en el fundo, pero de los diecisiete entrevistados hubo un caso en el que hubo un separación matrimonial.

Madre con sus hijos



“En un principio buena, las relaciones familiares, pero al final como que se anduvieron oscureciendo un poco, mi mamá con mi papá, porque tenían problemas familiares, peleas de matrimonios anteriormente no, era una vida muy buena, pero al final del fundo casi, terminó ese problema, que al final mi papá termino por irse de la casa”¹⁶⁴. Esta separación fue producto de que “mi papá tuvo un problema en el fundo y se quiso ir también, como que culminó todo. Tuvo un problema en el fundo mi papá, y quiso irse y como tenía problemas en la casa con mi mamá, ya estaban separados también en la casa, y eso culminó todo con un problema que tuvo con el dueño del fundo y se fue, y ahí mi mamá lo fue a buscar, que se viniera, que se viniera y mi papá no, mi papá se fue a vivir con...de allegado con un tío, hermano de mi mamá, y después se fue con una hermana de él, y después se vino a vivir

¹⁶¹ Tinsman, Heidi, Op.cit., p. 41.

¹⁶² Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹⁶³ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹⁶⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

con un hijo de él”¹⁶⁵, Luis, el hijo de este matrimonio, no conoce las razones de por qué tuvo problemas con el fundo, dice que fue un problema de que lo culpaban de algo que él no hizo, pero ya tenía problemas en la casa, así que prefirió irse.

Esto no era algo habitual, de hecho fue “una de las primeras separaciones allá en el campo”¹⁶⁶, las cuales no eran muy bien vistas “a mi me toco vivir esa separación en el colegio, como que a uno lo apuntan con el dedo, que era una cosa mala que nos pasaba”¹⁶⁷

, a pesar de que la esposa fue a buscar a su marido para que volviera a la casa y este se negó, ella de igual forma salió adelante, ella “tuvo que hacer frente, como ya faltó una persona dueño de casa, hizo frente con otros hijos que venían saliendo de los estudios, él tomo el cargo de mi papá y le dieron la posibilidad de que se quedara ahí, a mi mamá le dieron la posibilidad el fundo que se quedara ahí siempre y que lo reemplazara con un

hijo”¹⁶⁸. Gracias a la cantidad de hijos que tenía pudo salvarse de tener que irse, pues “la permanencia en el fundo de las mujeres dependía directamente de su situación familiar (...) Esto convertía a las viudas en personas muy vulnerables, ya que a la muerte del marido podían ser expulsadas, como tantas otras mujeres cuya presencia no tenía cabida en el

orden hacenal”¹⁶⁹. Si bien en este caso el padre no había muerto, para efectos de la hacienda era lo mismo porque ya no estaba. Pero afortunadamente en este caso la mamá quedó de inquilina y uno de sus hijos trabajaba para la casa. Al fundo no le convenía echarla puesto que era una familia de nueve hijos, de los cuales tres podían trabajar por ella.

Este fue el único caso en el que hablaban de problemas en las relaciones familiares, en los demás no porque no hubo ruptura, siguieron casados por gran cantidad de décadas, hasta que la muerte los separó.

Además de la obediencia, que era transversal a todos los miembros de la familia, pues todos obedecían a alguien, aunque no fuera de la familia en el caso del padre, existía un sentimiento que rodeaba a la familia campesina, la incertidumbre, ya que “el patrón... antes llegaba ya y nos corría no más, nos echaban a la calle, nos corría y había que buscar pa otro lado, tenía que buscar pa Santa Teresa, Santa Clara, San Bernardo, en otro lado buscando

casa pa poder vivir”¹⁷⁰, así que al igual que hijos obedientes, el inquilino y su familia debían trabajar bien y hacer lo que el patrón mandara porque o sino “a veces se agarran mala y los corren, los corrían en esos tiempos, así que era... y nosotros éramos humildes, éramos humildes nosotros, así que... pero los viejitos yo nunca les vi nada malo de escándalos, de

peleas, no”¹⁷¹, así como la esposa era humilde con su marido, obediente, el inquilino y su familia debían ser igual con el patrón porque o sino podían ser echados a la calle por él.

¹⁶⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹⁶⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹⁶⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹⁶⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹⁶⁹ Valdés, Ximena, Rebolledo, Loreto, Willson, Angélica, *Masculino y femenino en la hacienda chilena del siglo XX*, Centro de Estudios para el Desarrollo de la Mujer, Santiago, 1995, p. 67.

¹⁷⁰ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

¹⁷¹ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 5.

Que fue lo que le ocurrió a la familia de doña Yolanda, ya que “en el fundo, difícil las relaciones, yo me acuerdo del papá con el patrón po, porque a mi papá ganaba muy poco entonces me recuerdo yo todavía, que era chica, de que fue a pedirle aumento al patrón, y el patrón lo echó a mi papá, le dio veinticuatro horas para que abandonara la casa, y si no nos iban a echar a la calle, entonces yo me acuerdo que llego a la casa mi papá y le dijo a mi mamá, mi mamá se puso a llorar, lloramos todos, porque estábamos chicos, mi mamá lloraba porque nos iban a echar a la calle”¹⁷²

Pero por fortuna en ese tiempo comenzaron a llegar ideas al campo, de que en la ciudad había organizaciones que protegían al campesinado, así que “mi papá se fue a Santiago y se fue a una parte donde existía un... cómo se llama, que se llamaba antes... era como un grupo de personas que era por una Iglesia que ayudaban a los trabajadores, a los que eran, como se llama, maltratados por los patrones, todo eso, entonces mi papá se fue a ahí, un sindicato, entonces del sindicato le mandaron a él, a mi papá, un inspector que vino a la casa él, a ver todo lo que había pasado y a hablar con el patrón y de ahí lo denunciaron a la inspección del trabajo, entonces por la inspección del trabajo le dieron a mi papá que tenía que cosechar, porque mi papá no cosechaba ni las papas ni el maíz cuando lo echó el patrón, entonces de ahí lo... a mi papá lo, le dijeron... donde lo demando en Melipilla que él tenía que tener sus cosechas, cuando el cosechara todo él podía abandonar la casa, así que por ahí tuvimos tranquilidad, mi mamá por lo menos tuvo tranquilidad porque se cosecho toda la cosecha y de ahí se fueron a Bollenar, nos fuimos a Bollenar, mi papá arrendó y nos fuimos a Bollenar, nos llevamos toda la cosecha de papas, de maíz, todas esas cosas. Y de allá mi papá después venía de a pie a trabajar a Viña el Campesino a un

fundo y por eso tocó el parcela, ahí le dieron parcela”¹⁷³. Con esto el campesino comenzó a ver una luz de esperanza en su vida, se esperaba que llegara algo que iba a solucionar los problemas de las familias del campo, ya se sentían los vientos de la Reforma Agraria y la gente del campo estaba esperándola ansiosa, la gran mayoría de ellos.

Informando a los campesinos del proyecto de reforma agraria del candidato Eduardo Frei Montalva



¹⁷² Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

¹⁷³ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

III. Reforma Agraria

La reforma agraria fue un proceso que transformó el sistema que rigió por siglos el campo chileno, así “‘la tierra para el que la trabaja’, la consigna vino a poner fin a siglos de una subordinación que exteriormente parecía sólida e inexpugnable”¹⁷⁴. Pero no podemos disminuir tan importante proceso a sólo eso, también podemos decir, y creo es lo más importante, convirtió la vida de muchas familias campesinas, ya que la estructura de esta está íntimamente relacionada con el trabajo, por tanto se produjeron muchos cambios en sus vidas, ya sea para bien o para mal. Pero no hubieron transformaciones culturales en cuanto a la organización de la familia, pues su organización basada en la cooperación, que la distingue de la familia urbana, no cambió ya que “aunque el desempleo y el subempleo no siempre lo permitieran, en las ciudades se impulsaba un tipo de familia que reposaba principalmente en el salario masculino, mientras en el campo numerosas familias constituían unidades de producción y consumo, en la medida que su reproducción dependía en buena medida de su propia capacidad de generar alimentos y bienes para el mercado. Esa orientación se sustentaba en la fuerza de trabajo familiar gratuita para la producción de la unidad doméstica, disponible además para dotar a las haciendas de trabajadores que se remuneraban en dinero”¹⁷⁵.

Las visiones acerca de la reforma agraria son muy variadas en el campo, y dependen de cómo los influyó, si los sacó del sistema hacendal para darles una parcela o si fue para no ofrecerles nada.

Los campesinos, con la llegada de los sindicatos comenzaron a tomar conciencia de que la explotación patronal podía y debía cambiar, así *“La reforma agraria pa mi, fue una cosa bien, como le pudiera explicar mejor, fue una cosa bien... que por años la estábamos esperando, porque nosotros en el fundo éramos harto explotado, ahí se trabajaba de sol a sol no había... y los sueldo por ahí no más era pa darse vuelta, pa mantenerse no más, pero era tanta la explotación que tenían con la gente que ya uno estaba choreado total, esto tenía que cambiar, algún día tendría que cambiar y al final llego”*¹⁷⁶. Pero a la vez era algo inimaginable para el campesino, ya que *“yo le voy a contar una cosa, nosotros trabajábamos pa allá pa adentro donde tengo la parcela yo y me iba a creer que me iba a pasar por la cabeza que algún día ese pedazo de parcela que tengo yo iba a ser mía, cuando yo trabajaba en los canales o en los desagües, o en los tractores trabajando cuando estaba apatronado, no se pasaba ni por la mente que podía ser mía un pedazo de tierra, entonces digo yo nos cambió la vida total a nosotros. Y ahora pa tener una parcela cuándo, un pobre como nosotros cuándo va a comprar una parcela, si tuvimos la facilidad que nos dio el Estado estuvo bien, pero fue un poquito, como le digo yo, fue un poquito egoísta en ese sentido porque no nos presto la ayuda que... tenían que habernos ayudado más*

¹⁷⁴ Salazar, Gabriel, Pinto, Julio, *Historia Contemporánea de Chile. Actores, identidad y movimiento*, Vol. II, LOM ediciones, Santiago, 1999, p. 104.

¹⁷⁵ Valdés, Ximena, *La vida en común. Familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, LOM ediciones, Santiago, 2007, p. 195.

¹⁷⁶ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

*pa que la gente tirara pa adelante*¹⁷⁷, si bien se ve como algo inimaginable, algo que nunca iban a alcanzar de otra manera, no se siente como un regalo, “*cuando íbamos a tener la oportunidad de tener parcela, nunca, es lo mismo que hoy en día yo le digo cuando íbamos a verle los callejones de nosotros los campesinos pavimentados y ahora con luz, es un sueño, ni un sueño, ni un sueño yo le digo, y hoy día estamos viendo todo esto, claro que todo tiene un costo, todo se paga, todo se paga, si toda comodidad se paga, nada es gratis*”¹⁷⁸.

Familia con su título de propiedad



La reforma agraria se ve como la única escapatoria de los campesinos al sistema hacendal, ya que “si no hubiera sido por la reforma agraria aun estaríamos trabajando en el fundo, en que otro lado íbamos a estar”¹⁷⁹

Así podemos encontrar que la reforma agraria fue “lo más grande que puede habernos pasado, para mí la reforma agraria fue lo más grande que puede habernos pasado al campesino, mucho, mucho, el bienestar de hoy día lo debemos a la reforma agraria”¹⁸⁰, así es la entrega de la parcela la que mejoro la calidad de vida del campesino y es la que lo hace estar bien hoy, así, según la visión de los campesinos la reforma agraria marca un antes y un después en sus vidas, ya que “fue una ley que favoreció mucho a la gente de campo, yo pienso que fue una de las cosas mejores que pudo haber existido, porque todo el logro que tiene la gente de campo se logro con la reforma agraria, pero fue bueno, los que

¹⁷⁷ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

¹⁷⁸ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

¹⁷⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 15.

¹⁸⁰ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

no supieron aprovecharlo bueno es otra cosa, pero para muchas personas fue muy muy bueno”¹⁸¹. Así entonces la reforma agraria “es lo mejor que ha existido pa la familia”¹⁸².

Pero a pesar de que todos estos testimonios son de gente que fue beneficiada, de igual forma tienen ciertos reparos, ya que hubo “poco reconocimiento pal campesino, en muchas cosas, los dejaron solos, le dieron la tierra ya el que es capaz de trabajarla la trabaja y el que no, no. Y cuanto no hubieron que recibieron las parcelas y las vendieron, porque hubo poco apoyo de las autoridades mayores que tenían que ayudarlo a uno, no dejarlo solo, ese fue el error más grande que tuvo el Estado ya cuando expropio, por eso que se volvió, después se volvió un puro negocio la cuestión de las parcelas, ‘yo quiero la plata mejor en vez de tener tierras’, pero es que no pensaron en el mañana, todos no tuvieron la suerte, pero algunos hasta ahora están soportando, están aguantando con las parcelas y eso es lo que tenía que haber hecho la mayoría de la gente, pero como no tuvo ni una ayuda, entonces muchos no aguantaron, y eso fue lo peor”¹⁸³.

La señora Carmen es mucho más crítica, ya que su marido no fue beneficiado, “para mi la reforma agraria fue un sueño, un proyecto muy bonito, pero que no se supo concretar, realizar”¹⁸⁴.

Como muy bien plantea la cita anterior, la reforma agraria fue un proyecto que no se supo concretar, ya que debía provocar una transformación en el agro, pero lamentablemente no todos fueron beneficiados con ella, a muchos los sacó del sistema de explotación en el que vivían, pero no les ofreció nada, los dejó en la calle. Así “por todo lo que yo viví y vi, la reforma agraria no era para todos, me entiende, porque hubo mucho pitutos, gente que realmente tenía bajo puntaje le daban en otra parte le quitaban la tierra a esa persona, que trabajo toda una vida ahí, que se crió, pa dársela a otra persona que vino de otra parte, por bajo puntaje no tenía derecho a una parcela, entonces yo pienso que pa la reforma agraria no fue correcta, pa mi no fue correcta porque yo se muchas cosas de la reforma agraria, por eso, por mi padre, él también sufrió con la reforma agraria cuando le dieron su parcela, se la quitaron a los cinco días, a mi hermano se la quitaron,

entonces todos sufrimos”¹⁸⁵. En estos casos claramente la reforma agraria no provoca la alegría que se manifiesta en los primeros testimonios, aquí la reforma agraria provoca otros sentimientos, de impotencia por un lado “yo creo que esa ley fue muy mal aplicada, mal, mal aplicada, el 100% mal aplicada, porque esa ley debió haber existido para realmente la gente que trabajo su tierra, tantos años sacrificarse y después quedar con los brazos cruzados, esa era la indignación mía cuando yo empecé a luchar por eso, que por que no le habían dado su parcela, yo la luche hartito, incluso fui a Melipilla golpee puertas y todo”¹⁸⁶

, y por otro lado provoca resignación “no importa porque total, la reforma era una ley que salió, entonces muchos se favorecieron y otros... uno no puede decir que es malo que

¹⁸¹ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 2

¹⁸² Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 15.

¹⁸³ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista nº 7.

¹⁸⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 4.

¹⁸⁵ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 13.

¹⁸⁶ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 13.

es bueno, pero es que las leyes eran así, claro eran así, vino así, bueno no tocamos nada pero no importa.”¹⁸⁷ .

3.1 Reforma Agraria y Trabajo

Como decíamos anteriormente la reforma agraria trajo transformaciones a la vida campesina, y una de ellas fue el sistema de trabajo.

Quienes apreciaron mayormente las dimensiones de la reforma agraria fueron los hombres, pues el cambio de trabajar apatronado a trabajar en lo propio es muy importante para ellos, ya que es lo primero que recalcan al preguntarles por este proceso. Las mujeres también ven esta libertad, pero no tanto en el trabajo de ellas, ya que muchas no trabajaban para el fundo, sino que en el desahogo de sus maridos y también en la vida en el hogar. En tanto los hijos viven este proceso ayudándole a sus padres en el trabajo, por tanto sintiendo ese desahogo de trabajar libres, y a la vez se les abren más oportunidades, pero fuera del campo.

La reforma agraria es un proceso que trajo cambios a la vida campesina, a la familia en su conjunto, pero que a la vez mantuvo la organización, basada en la cooperación, que tenía la familia.

3.1.1. El Padre

El padre siente las transformaciones de la reforma agraria como una liberación, “hubo una liberación del campesino, esa época a nosotros nos marco, a mi personalmente me marco mucho hasta el día de hoy, y yo pienso que ahí de ahí a nosotros empezó otra vida, ahí empezó otra oportunidad”¹⁸⁸ , esta liberación se siente en los distintos ámbitos de la vida.

Dejando de lado un poco el rol de papá, y mirando la explotación que sufría como trabajador, podemos decir que el hombre inquilino “empezó como a tener otra mentalidad, ya no le gustaba trabajar apatronado, empezó a ver que él como trabajador tenía sus derechos y podía exigirlos, ya no era ese hombre ignorante que trabajaba todo el día como un burro sin reclamar, sin decir nada entonces fue como ese despertar del hombre campesino, hacerse valer como trabajador, como qué podía estar sin un patrón, pero ese sueño no le duró mucho tiempo porque después igual tuvieron que vender la parcela e irse a los fundos a trabajar como asalariado”¹⁸⁹

En el trabajo, y lo vemos expresado en la libertad que provocó el trabajar en lo propio, “éramos libres, éramos unos trabajadores independientes, no dependíamos...el asentamiento era parecido al fundo pero uno se sentía libre ya, no como presionado como con los ricos”¹⁹⁰ . Tantos años trabajando para un patrón, con horarios muy estrictos, con sueldos miserables, y “también se practicaban injusticias y mucho poder, se notaba mucho

¹⁸⁷ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

¹⁸⁸ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

¹⁸⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

¹⁹⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 15.

el poder, el campesinado siempre ha sido muy aplastado, a pesar de que habían nuevas administración, pero siempre ha sido aplastado muy sometido también, poca libertad de expresión, poca educación”¹⁹¹, todo esto hace que la posterior libertad tenga un sabor más dulce, él que muchas veces careció de ella, ahora la valora más. “La reforma agraria fue un proceso que nos cambio la vida a la mayoría de los campesinos que participamos en este proceso, tuvimos más libertad para trabajar”¹⁹², a pesar de que “el horario en el fondo de repente era más, porque nosotros no teníamos horario, pero la producción era para nosotros, nosotros destinábamos, si entre más trabajábamos más producíamos, y si no queríamos producir no trabajábamos nada,”¹⁹³. En estos testimonios se puede ver la alegría de trabajar en lo propio, ya que aunque se trabajaba más, era para ellos mismos, así que ponían mucho empeño pues era para el bienestar de su propia familia. En el fundo se trabajaba para el patrón, se sentía esa explotación, ahora se trabajaba para uno, cómo no iban a sentir una satisfacción y alegría.

Campesinos en el pueblo

¹⁹¹ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

¹⁹² Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

¹⁹³ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.



Así el trabajo que se hacía era mucho más que en el fundo, pero como se produjo este cambio de vida “los hombres que teníamos que poner el hombro en la tierra en el trabajo, nos cambio si porque trabajábamos más libres, trabajábamos con más empeño y no teníamos horarios po, porque en el fondo... bueno en ese tiempo en el fundo tampoco había horario, de que aclaraba en la mañana hasta que se dentaba el sol era el sistema que había en los fundos, las ocho horas después empezaron a salir por ahí por el sesenta, cincuenta, sesenta, por ahí más o menos cincuenta y ocho, en ese tiempo empezaron a poner horario en los fundos. Llegamos aquí nosotros con ese horario pero no lo respetábamos, había que hacer la cosecha del trigo por ejemplo, nos daban las once las doce de la noche trabajando recogiendo trigo ahí, en la mañana temprano había que salir y sin fallar, y si había que trabajar día domingo también se trabajaba, así que había que hacer hartas cosas”¹⁹⁴. Así esta libertad que adquirió el campesino para trabajar con la reforma agraria, provocó un cambio fuerte en su vida, ya que en comparación con el fundo “no se notaba el trabajo porque en el fundo uno, el mayordomo estaba ahí encima así q había que trabajar harto, y aquí con más empeño porque sabíamos nosotros que era pa nosotros mismo, trabajábamos

¹⁹⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1..

así que no, no se notaba”¹⁹⁵, así que “si nos iba mal íbamos a ganar poco si nos iba bien ganábamos más por eso había que trabajar hasta donde las fuerzas les alcanzara, en ese tiempo”¹⁹⁶. De esta forma el campesino ahora trabajaba libremente y por tanto ponía más empeño en su trabajo, ya que todo lo ganado era para el mismo y su familia.

Y en cuanto a la mejor calidad de vida se ve en la frase *trabajar para uno* que se repitió a lo largo de muchas entrevistas, y claro ahora toda la ganancia era para él y su familia, ya no se trabajaba para los ricos, porque “*mire en el fundo uno tenía un sueldo mensualmente ya, ahora no po, ahora usted tiene... si tiene un pedazo de tierra tiene pa elegir lo que mejor le conviene a usted hacer, y hace las cosas a su manera, y si... yo pienso que cambio mucho la forma de ser de la gente porque el que tiene su parcelita se mantiene mucho mejor, porque ya tiene su lechería por ponerle, o siembra y todo lo que lo hace es pa uno, no es pal patrón como era antes, si uno trabaja lo mismo que trabajaba apatronado pero*

trabaja pa uno., esa es la diferencia que hay ahora”¹⁹⁷. Así la reforma agraria provocó un cambio positivo para estos campesinos ya que “*afecto para bien, tuvo cambios, porque al principio en los fundos era poca la plata que había, andaba estrecho uno, aquí con lo que se cosechaba, con los que ganaba uno andaba mejor porque habían más cosas pa comprar y fuimos armando las casas*”¹⁹⁸.

Campesino con su título de propiedad

¹⁹⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

¹⁹⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

¹⁹⁷ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

¹⁹⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.



Todo esto provocó que el campesino tuviera más dinero para adquirir distintos productos, los que luego contribuirán a la integración de este al acontecer nacional, ya que, por ejemplo la radio y posteriormente la televisión harán que campesinos y campesinas se mantengan informados de lo que ocurre en el país, y por tanto ya no vivirán tan aislado, como hasta hace unos años atrás, pero como decíamos anteriormente, también ayudó a mejorar su calidad de vida y dio la tranquilidad de vivir en lo propio, *“vinieron ya más cosas que uno podía tener, se dio más bien la plata, entonces, una misma comodidad de la casa, tener su propia casa, antes en el fundo usted, yo por lo menos vivía allegado con mi papá, yo no tenía mi casa, o sea era hombre soltero pero no teníamos nosotros todos, después llegar*

*a tener nuestra propia casa, tener lo nuestro”*¹⁹⁹. Y esas casas lo primero que tuvieron fue baño, ya que *“en el fundo nosotros a nadie a ningún inquilino le tenían baño, ningún inquilino tenía baño, había que lavarse por capitulo, en cambio nosotros lo que siempre aspira uno a que a tener las comodidades esenciales y básicas digamos, lo primero que se hicieron los baños, entonces ya de ahí va cambiando el estándar de vida, el modo de vivir”*²⁰⁰

Con todos estos cambios, el sentir una liberación tanto personal como en el trabajo y la mejora económica de la familia, el hombre siente un orgullo *“de no tener nada ya a tener mi casa, con una hectárea de tierra, esa hectárea de tierra trabajarla para mi y para mi mujer y pa mis hijos”*²⁰¹. El hombre, una vez que se libera del yugo del patrón siente esta libertad de la que hablábamos al principio, pero también *“uno siendo dueño de un terreno, dueño*

¹⁹⁹ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

²⁰⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

²⁰¹ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

de parcela, tiene una responsabilidad mucho mas grande y ahí tiene que hacer uno valer la autoridad, sobre la familia y sobre los demás, uno tiene que hacerse valer de lo contrario lo barren, no cierto, entonces siendo dueño de algo usted lo defiende, usted se preocupa que no le falte nada y pone su autoridad dentro de lo suyo ”²⁰². El hombre se sintió con una autoridad, a pesar de que en el fundo tenía una autoridad en la familia, ahora tiene también una autoridad pública, me refiero a que debe hacerse respetar, ya no es un simple inquilino, ahora es dueño de una parcela, él no va a dejar que lo *barran*, como sucedió en el fundo. Y también provoca orgullo, el orgullo de trabajar en lo propio y de que no le falta nada a la familia, “yo soy orgulloso, orgulloso de ser campesino”²⁰³.

3.1.2. La Madre

El cambio que produjo la reforma agraria no sólo fue sentido por el hombre, también la mujer fue beneficiada por ésta, ya que el fundo era un sistema que a la larga los esclavizaba a todos.

La mujer y su labor en la parcela



Con respecto a las labores de la madre en tiempos de la reforma agraria, podemos decir que, a pesar de todos los cambios, ella siguió aportando a la familia con su trabajo en el hogar.

Una vez que dejaron el sistema hacendal y pasaron al asentamiento o parcelación, la mujer no dejó de ayudar a su marido para aumentar el sustento familiar, siguió con estas labores, es por eso que muchas veces al preguntarle a los maridos por si hubieron cambios en las labores de la mujer, muy contrario a lo que ellos vivieron, contestan “*en la casa trabajaban ahí...tal como en los fundo mas o menos, siguieron casi el mismo sistema porque*

²⁰² Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

²⁰³ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

ellas muy poco lo que cambiaron las de allá con... digamos la casa del inquilino con la de aquí”²⁰⁴ .

En un principio, en el asentamiento la situación no fue fácil “en el tiempo cuando empezó fue muy difícil si, no había que comer si los fundo se entregaron así, sin ná,²⁰⁵ entonces con la reforma agraria se empezó de cero”²⁰⁶ . Y eso la mujer lo sentía, pues ella tenía que preocuparse de las cosas de la casa “hubiera o no hubiera plata tenía que hacer lo mismo como dueña de casa”²⁰⁷ , pero fue muy difícil, y la mujer es quien más rescata esta parte oscura de la reforma agraria, ese comienzo cuando no tenían nada, “claro que hubo cambios porque pasamos momentos difíciles, ya no estaba ese sueldo que se recibía y empezamos a escasear de varias cosas, sin poder comprar nada más que lo que se recibía, después en la reforma agraria era nada más que para el sustento nada más, si, de la familia”²⁰⁷ .

Era la mujer la encargada de hacer las comprar para la casa, por tanto ella sufría la escasez de dinero para comprar lo necesario, ya que “la mujer recibía la plata, bueno en este caso aquí en la casa, pa sustentar más o menos los gastos de la casa, pa que tuviera pa cualquier cosa”²⁰⁸ . La vida de una familia de parcelero, o en este caso de asentado es difícil, pues el dinero no se ve hasta la cosecha, por tanto es difícil mantenerse, no así cuando trabajaban por un sueldo, el cual a pesar de que era poco se recibía todos los meses, por tanto para la mujer era más cómodo así, pero la libertad y la satisfacción que otorga trabajar su propia parcela hace que aún así sea mejor vivir en lo propio. Una de las mujeres entrevistadas no ve una gran diferencia con la reforma agraria salvo por una cosa, ella plantea que es “parecido ah, parecido, nada más que después no se recibía casi el sueldo del fundo entonces pasamos momentos difíciles, sí”²⁰⁹ .

Si bien la mujer seguía con labores parecidas en la casa, ella también vivió una liberación del paso de fundo a la parcela, “ya la mujer estaba más libre porque no tenía que estar esclavizada de darle el desayuno a las 6 de la mañana, el almuerzo a las 12 del día, que se yo, porque el trabajador trabajaba con un horario, yo creo que fue más libre, se libero un poco, y ya no, no hubieron que tenía que pagar una obligación de venia a sacar leche, también tenía que sacar leche ella, en la mañana y en la tarde po, en el fundo, pero no todas, mi mama no le tocó eso no le tocó”²¹⁰ . Así por tanto el rígido sistema de trabajo que afectaba al hombre inquilino repercutía en su entorno, por tanto la liberación del trabajo masculino influenció las labores de la mujer, y por tanto dejó de ceñirse por el rígido horario que imponía el fundo.

Otra de la liberación de la mujer con respecto al fundo fue que “ella ya se libero del almacén e iba a hacer el pedido al supermercado, la señora Sara también iba a hacer...y

²⁰⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

²⁰⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

²⁰⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

²⁰⁷ Silva, Cristina, Entrevista a María Ester Barrasa Gárate, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 6.

²⁰⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

²⁰⁹ Silva, Cristina, Entrevista a María Ester Barrasa Gárate, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 6.

²¹⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

*todavía se hace el pedido así por caja, no se anda comprando, que se yo un kilo de azúcar, no ahora se compra pal mes, entonces en ese sentido no lo miran como liberación pero fue liberador, porque no el patrón le estaba trayendo las cosas que tenían que comprar porque todas la gente de La Carrera y en todos lados va a hacer un pedido a Melipilla en una caja, ahí trae el harina, trae el azúcar, como quiera uno, traerla por mayor o como uno quiera, hasta nosotros pa los dos hacemos, traemos la caja pal mes, yo pienso que se libero, los*²¹¹
hombres quizá no lo ven así porque no las dejaban salir” . Entonces la mujer no sólo se liberó del almacén, sino que también comenzó a salir más, ya que existía la posibilidad de ir a comprar a Melipilla y era mucho más conveniente, por tanto ya la mujer dejó de hacer las compras en el campo y comenzó a visitar la ciudad, por lo menos, una vez al mes. Esto se vio favorecido con la llegada de mayor locomoción a Mallarauco.

En cuanto a las labores que tenía la mujer en el asentamiento podemos decir que, en cuanto a los animales seguía igual que en el fundo, ya que en *“el asentamiento igual le daba su pedazo de tierra, ¿entiende?, o sea siguió casi igual que el sistema de los dueños pero en base de que el asentamiento no mas, cada cual tenía su pedazo de tierra, entonces ahí los hijos lo ayudaban, y después... ahí los asentamientos empezó a darle que los asentados tuvieron sus animales, entonces ahí empezó la dueña de casa a ayudarle en la mañana a sacar la leche”*²¹² , así por tanto la mujer seguía constituyendo una ayuda familiar, en cuanto les dieron talajes la mujer pudo seguir con su trabajo de ordeña de vacas, la cual seguía siendo *“para vender, siempre se ha vendido la leche, cuando se sacaba más, bueno el consumo de la casa, ¿Cuánto toman? Dos litros, claro nada más pero sacaba más y se vendía”*²¹³ .

Pero la labor de la mujer, a pesar de que mantuvo las mismas que tenía en el fundo, agregó otras que tenían que ver con el trabajo en el campo, cosas que no hacía mientras estaba en el fundo, porque no las contrataban, pero como ahora se necesitaba salir adelante, estas ayudaban a *“amarrar las parras, no ve que después de la poda hay que amarrar las vigas en unos alambritos que son con alambre, ahí trabajaban las mujeres*²¹⁴
también, pero se les pagaba, la misma directiva de asentamiento hacían” . Este trabajo no se destaca mucho porque era *“de vez en cuando no mas, no todo el tiempo y después pa las cortaduras de uva, pa acarrear... pa echar en los colosos pa acarrear pa*²¹⁵
las bodegas donde se hacía el vino” , otras trabajaban ayudándole al marido en las tierras que les daba el asentamiento ya que el esposo era vaquero entonces debía salir en la mañana a buscar las vacas y no podía regar su pedazo de tierra, y en tiempo de cosecha trabajaban codo a codo, pues era un pedazo grande de terreno *“nosotros, fue asentamiento, él sembraba el sitio que era grande y yo tenía que regar po, regar. Levantarme a las seis de la mañana, siete de la mañana a ayudarle a regar, a regar el maíz, lo que él sembraba (...) le ayudaba en todo lo que es cosecha, todo eso lo hacíamos los dos, lo hacíamos juntos, sacábamos maíz, nos tocaba desgranar, todo eso, todo eso lo hacíamos.”*²¹⁶ , a pesar de

²¹¹ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista nº 9.

²¹² Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 2.

²¹³ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 2.

²¹⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre, Entrevista nº 5.

²¹⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre, Entrevista nº 5.

²¹⁶ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 13.

que el trabajo de campo es muy duro *“muchos trabajadores del asentamiento que tenían parcela llevaron a las mujeres y a las hijas, muchos, pero yo veía como trabajaban y yo sabía porque yo trabajaba en eso mismo, yo sabía lo duro que era, entonces por eso nunca permití que mi señora fuera a ayudarme, nunca, ella quería ir pero yo le decía ‘no, usted*

*quédese aquí no mas’ ”*²¹⁷. Esto me parece muy importante, ya que la mujer no realizaba labores de campo en el fundo, o por lo menos no labores tan duras en el campo, pero ya en el asentamiento y en la parcela la mujer está dispuesta a hacerlo, pues la familia campesina se comporta de esa forma, se basa en la colaboración, por tanto se hará lo que se necesite para poder salir adelante.

Mujer cuidando su jardín



Así la mujer siente que el trabajo no es sólo del hombre, ellas también ayudaban, de diferentes maneras, tanto en el asentamiento como en la parcela, por eso hablan en plural al referirse al trabajo de la tierra *“tuvimos el terreno para poder trabajar independientes y no depender de los patrones siempre, o sea trabajarle a ellos no más, eso pienso yo, que por eso. Pero aparte ha habido también hartos peros porque uno no tenía los medios como trabajarla como tenían los ricos cuando tenían ellos las tierras, pero harto sacrificio a costado pero la hemos conservado”*²¹⁸

Pero el trabajo femenino en el asentamiento o en la parcela no era generalizado, ya que *“cuando había pega trabajaban en el asentamiento, no todas, porque algunas tenían como dejar a alguien en la casa pa que hiciera las cosas y trabajaban, tenían niñas que pudieran quedarse en la casa y hicieran las cosas.”*²¹⁹ En estos casos la mujer no se quedaba de brazos cruzados, de igual forma aportaba para la casa con las labores hogareñas que

²¹⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

²¹⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Luisa Hernández Vera, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 11.

²¹⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre, Entrevista n° 5.

practicaba en el fundo *“mi mujer me apoyo mucho, a pesar que ella no era de trabajo, no era de trabajo, ella no era para ir a ayudarme a limpiar, que en ese tiempo sembrábamos melones, cuando teníamos las parcelas, a sembrar melones, pero yo le digo nosotros dos con mi mujer sacábamos, mi señora treinta y dos vacas, cuarenta vacas, sesenta...”*²²⁰, este trabajo se valora, tanto las labores que realizaba en la casa, como la crianza de los hijos pues *“el apoyo de repente es tan rico llegar de la parcela y tener las cosas listas, y criar cinco niños, yo le digo, si yo en año tuve dos niños, los dos mayores: Ricardo y la Jessica se llevan por diez meses...imagínese, que mas, que mas le puedo pedir a Dios”*²²¹

De esta forma podemos ver que la mujer tenía una disposición de ayudar, pero muchas veces se lo impidió la maternidad, la crianza de los hijos, la cual siempre ha sido una labor de la mujer. Lo mismo ocurrió en el asentamiento *“Es que uno estaba en la casa porque tenía niños chicos, o sea tengo que haber tenido una chica cuando nos dieron la parcela.”*²²²

. Por tanto, antes que salir a ayudar al trabajo del campo *“la mamá era la que tenía que enderezar a los hijos ahí en la casa, ella es la que tenía todo el mando, si a uno llegaba de sorpresa en la tarde o en la noche, felizmente nunca habían reclamos que el hijo se porto mal, que aquí, que esto está haciendo este, no todo... como que todo estaba normal, tranquilo, entonces uno ya al otro día salía a trabajar feliz.”*²²³

Pero esas no eran las únicas labores nuevas que le tocó desempeñar a la madre, también debió ayudar a sus maridos en la contabilidad de sus parcelas, ya que muchos de ellos no sabían leer ni escribir, así *“mi señora también me ayudo mucho porque en realidad como yo no sé leer ni escribir, así que me ayudo porque ella era el brazo derecho de mí, así que de un principio no tuvimos problemas en ese sentido de... pa poder surgir lo que teníamos y eso se lo agradezco a ella”*²²⁴, por tanto lo que ella debía hacer era *“sobre todo cuando ya en las cosecha ella iba con un cuaderno y se iba allá a la parcela, cuando íbamos a cosechar, y ahí se cargaban camiones con melones que salían pa afuera, hubo una exportación también que se vendía el melón, se lo llevaban verde, entonces ella... tenía que haber una persona que llevara esa contabilidad, cuántas cajas embalaban en el día...”*²²⁵

, pero no sólo eso, también comenzó a acompañarlo a hacer diferentes tramites, ya que *“cuando él iba a hacer alguna, es que él no sabía leer, yo siempre iba con él, todo lo que íbamos a hacer yo iba con él”*²²⁶.

Por esta misma actividad la mujer comenzó a salir más del hogar, y también porque, en algunas ocasiones, en el tiempo en el que ya se habían entregado las parcelas, la esposa era la encargada de ver el tema de las imposiciones y las leyes sociales, *“Yo arreglaba la libreta independiente, así que él nunca perdió un mes de imposiciones, nunca porque él no ve que tenía que controlarse en el hospital, me dijo y cómo lo vamos a hacer sin libreta, le dije yo: “mira yo voy a pasar al seguro”, en ese tiempo era seguro, y converse el sistema,*

²²⁰ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

²²¹ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

²²² Silva, Cristina, Entrevista a Luisa Hernández Vera, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 11.

²²³ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

²²⁴ Silva, Cristina, Entrevista a José Concha Farías, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 8.

²²⁵ Silva, Cristina, Entrevista a José Concha Farías, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 8.

²²⁶ Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 10.

me dijeron no tiene ni un problema, me dieron la libreta y tenía que poner todos los datos, la traje y al otro día lo llevé a él para que fuera a firmar, y ahí comencé a arreglar la libreta,

*él era patrón de él”*²²⁷. Esto fue beneficioso en dos aspectos para la mujer, en primer lugar la libertad y en otro la enseñanza, ya que *“en el fundo había menos libertad y empezó mas aprendizaje en el asentamiento, las mujeres tenían que empezar a salir a hacer sus tramites de ellas y personales”*²²⁸

Hay un aspecto que creo es importante mencionar acerca de la vida de la esposa, ya que muchas veces se ha dicho que la reforma agraria tuvo como primer beneficiario al padre de familia, pues este era el que recibía la tierra, ¿pero qué pasó con las viudas?. Gracias a una de las entrevistas pudimos saber que *“todas las viudas tenían derecho, tampoco no eran marginadas, eran acogidas igual, pero tenían que poner a una persona o hijo o una persona que trabajara por ella”*. En estos casos ella pasaba a ser la asentada, pero como el trabajo de campo es realizado generalmente por hombre, debía tener a alguien que hiciera esta labor, ya sea contratando a una persona o que uno de sus hijos trabajase por ella.

La mujer se constituyó como una verdadera ayuda familiar al sueldo del marido en tiempos del fundo, y esto se mantuvo en tiempos del asentamiento y de parcelación, la mujer seguía ayudando con su trabajo en la casa y a la vez comenzó a trabajar en el campo para poder ayudar a mejorar la producción, pues ahora más que nunca se debía ser lo más eficientes posible.

A pesar de que la mujer comenzó a trabajar un poco más en el campo, fue muy escasa su participación y en otras oportunidades no era remunerado, sino que sólo una ayuda al marido. A diferencia de muchos otros lugares del país donde la reforma agraria introdujo el trabajo de temporera, producto de la liberalización del mercado, Mallea no se especializó en la fruta, por tanto el trabajo de temporera no se presentó, sólo hasta hace unos años en este valle, cuando se introdujo el riego a goteo²²⁹. Pero en lo que respecta a la reforma agraria, una de las entrevistada, la señora Carmen, nos habla de que la reforma agraria provocó un despertar en el hombre campesino, y al preguntarle por el despertar de la mujer ella plantea que *“Es que a la mujer le costó más, le costó mucho más porque, bueno como la mujer tenía que quedarse en la casa a cuidar el hogar, a cuidar los hijos y le costó más, yo pienso que fueron muchos años después, tal vez las mujeres se emanciparon un poco en ciertos puntos del país, en ciertas situaciones pero generalmente acá yo no lo vi, escasas mujeres trabajando no más, a muy paso lento, muy distinto a lo que pasa ahora, acá en el campo la mayoría de las mujeres trabaja y... porque quiere también la mujer buscar su independencia, a veces no es por problemas de plata porque antes se vivía con un salario po, una familia vivía con un salario, con el salario del dueño de casa, ahora no porque trabaja la mujer, trabajan los hijos mayores y así, bueno también porque se van inventando otras necesidades si no las hay, como hay tantas cosas pa comprar,*

*inventan las necesidades”*²³⁰. Ella piensa que la reforma agraria sirvió para que la mujer fuera *tomando aire*, es decir fue como un primer paso para la emancipación de la mujer, *“ahí poco a poco una por aquí y una por acá como que se fueron conectando, pero costó mucho para que la mujer también exigiera sus derechos y pensara que tenía derechos y*

²²⁷ Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallea, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 10.

²²⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²²⁹ Ahora, al bajar la Cuesta de Mallea, se puede ver una cantidad de frutales

²³⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallea, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

no solamente obligaciones”²³¹, esto va muy en concordancia con lo que plantea Ximena Valdés, “*las mujeres eran para la casa y debían ayudar al marido. Este estatus de esposas y de ayuda familiares, a la que se sumaban los hijos de ambos sexos y que contribuían a generar una pequeña acumulación campesina, pervivió sin rupturas, pese a los cambios que se produjeron en la estructura social, que incluyeron el acceso de los campesinos a la propiedad de la tierra*”²³²

3.1.3. Los Hijos

Una vez que comenzó la reforma agraria, y se comenzaron a establecer los asentamientos, los campesinos siguieron trabajando la tierra, pero ya se sentían mucho más libres, pues si bien hacían labores similares, ya no estaba el yugo del patrón en sus espaldas. Los hijos más grandes de los asentados, al igual que cuando su padre era inquilino, seguían ayudándolo, pero ahora ya bajo otro sistema. En algunos casos los hijos comenzaron a trabajar la tierra que el asentamiento le daba a cada familia “*el asentamiento igual le daba su pedazo de tierra, ¿entiende?, o sea siguió casi igual que el sistema de los dueños pero en base de que el asentamiento no mas, cada cual tenía su pedazo de tierra, entonces ahí*

los hijos lo ayudaban”²³³, esto es muy parecido a lo que pasaba en el fundo, pero sólo que el padre ahora debía trabajar para el asentamiento, no para la hacienda. Se trabajaba con más ganas, si bien en el fundo ya existía una cooperación entre padre e hijo, en lo que respecta al trabajo en la tierra, ahora se torna mucho más evidente, pues todo lo que se trabaja, ya sea para el asentamiento como la chacra, o bien la parcela una vez entregada, era para la propia familia “*él trabajaba la tierra allá y yo trabajaba tierras a medias, entonces si había necesidad de ir a ayudarlo a él yo le iba a ayudarlo a él, y si había necesidad allá iban los dos allá al otro lado, pero todo en conjunto, los dos en conjunto la parcela y la tierra,*

sembrábamos”²³⁴. Esta unión y cooperación se refleja en la repartición de las ganancias de la cosecha, ya que el hijo no era tratado como un trabajador más que se le pagaba su sueldo y ya, sino que lo que se buscaba era explotar la tierra en conjunto, ayudarlo al papá a mantener la parcela, “*cuando habían cosechas, juntábamos al final de año, bueno lo que íbamos sacando íbamos necesitando pero al final de año sacábamos la cuenta cuánto se va a pagar, sacar todos los gastos, hay que pagar luz, hay que pagar agua, los bienes raíces y la cuota de la parcela, entonces la pagábamos los dos juntos. En ese caso fuimos reunidos*²³⁵ *porque era la única manera de salir adelante, con ese sistema trabajábamos nosotros*”.

Los hijos han sido una ayuda fundamental para el trabajador del campo, pues poder hacer producir varias hectáreas de tierra no es cosa fácil, por eso cuando los hijos son pequeños se deben buscar trabajadores contratados, porque la labor de la tierra es muy dura para una sola persona, así, cuando los hijos podían ayudar lo hacían “*uno trabajaba hasta la hora que quería también y libremente, no lo mandaba nadie, era uno y si teníamos*

²³¹ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

²³² Valdés, Ximena, *La vida en común. Familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*,

LOM ediciones, Santiago, 2007, p. 243.

²³³ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

²³⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

²³⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

*niños que nos pudieran ayudar nos iban a ayudar, trabajamos harto si los primero años porque no teníamos nada, empezamos de cero”*²³⁶ .

Jóvenes estudiando en Santiago



Pero no sólo los hijos más crecido son los que ayudan al padre, pues ya con la parcelación hasta los niños tuvieron más libertad para ir a *intrusear* en el trabajo del papá, pues estaba en la tierra de su padre, no molestaba a nadie. Los niños ayudaban en labores más pequeñas, pero de todas maneras aliviaban un poco la labor *“claro pa quebrar maíz por ejemplo, ir a recoger papas, todo eso le ayudaban los chiquillos. Si aquí aprendí a regar, a sembrar, a quebrar maíz, a deshojar, a todo aquí”*²³⁷ .

Uno de los cambios importantes que vivieron los hijos, gracias a los beneficios de la reforma agraria fue el aumento de la escolaridad, *“los chiquillos estaban todos estudiando y después los mayores siguieron los cursos más grandes pa salir a los cuatro años de enseñanza media, así que siempre yo trabajaba, no ve que ellos iban casi todo el día a la escuela, llegaban en la tarde no más, así que trabaje harto yo en ese tiempo”*²³⁸ . En tiempos de fundo, veíamos, la escolaridad llegaba sólo hasta sexto básico, pero gracias a que *“después empezó como que los padres a ver que si, los jóvenes tenían que educarse más, porque ellos no querían que sus hijos terminaran como ellos arando la tierra solamente. También influyo que había más locomoción, y que podían acceder, no era en general, era un grupo no más de personas que llegaban a Melipilla a estudiar po, no eran veinte jóvenes de aquí, por ejemplo, que iban a Melipilla, eran dos, en esos años. Bueno y como se fue viendo que si que era bueno educar a los jóvenes, que fueran a estudiar,*

²³⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre, Entrevista n° 5.

²³⁷ Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 10.

²³⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre, Entrevista n° 5.

entonces fue como prendiendo la situación ha porque 'oye mi vecina mandó a la hija a estudiar a Melipilla a un colegio de monjas' 'bueno yo también voy a hacer un esfuerzo para que vaya mi hija' esa cosa, fue prendiendo la situación, claro"²³⁹.

Esta preocupación por la educación de los hijos tiene hartos motivos, no es que se hayan creado escuelas que llegaran a ese nivel de enseñanza, sino que en primer lugar la reforma agraria acercó la ciudad al campo, y esto produjo que la gente del campo comenzara a darse cuenta de su ignorancia con respecto a las personas de la ciudad, lo que motivó a los padres a darle más educación a sus hijos, y a la vez para que vivieran una vida mejor que las que le había tocado a ellos "menos mal que a los chiquillos se les dio estudio y a fuerzas de eso, nosotros vivimos de eso, de la parcela y, pa los estudios

de ellos, pa que no sean igual que uno porque yo... así que por eso"²⁴⁰ por otro lado se tenía más dinero para financiar los estudios, pues las parcelas no los enriquecieron, pero por lo menos tenían más de lo que ganaban en el fundo. Y por otro lado el aumento de la frecuencia de locomoción permitió que pudieran salir de Mallarauco más fácilmente. De esta forma ya no se quedaban con lo que les enseñaban en la escuela del campo, ahora iban también a la ciudad, del "colegio Pahuilmo y después se iban a Melipilla a estudiar, mi hijo mayor, los tres mayores, los cuatro, si."²⁴¹ Para entender la magnitud de este aumento de la escolaridad creo que es importante rescatar la siguiente cita "el que menos

estudio fue el Memo, porque fue hasta séptimo, todos, todos, si todos estudiaron"²⁴², así lo que antes, en el fundo, era el nivel de escolaridad máxima al que llegaban los jóvenes en el campo, ahora, cuando se vivía en la parcela, era el nivel mínimo al que había llegado uno de los hijos de una familia de parceleros.

De esta forma esta generación de hijos de campesinos tiene un contacto mucho más directo con la ciudad que el que tenía una generación atrás, ya que antes no eran tan común seguir estudios en Melipilla, era mucho más difícil.

Con la implantación del proceso de reforma agraria, no sólo se aumentó la escolaridad, sino que también se introdujo un trabajo al campo, el cual sería ocupado principalmente por jóvenes que habían salido del campo a estudiar, el de cajero de asentamiento "como en el asentamiento yo tenía un poco más de estudios, de conocimientos, la gente me busco, y soy transparente, entonces yo les daba... iban a mi casa yo los atendía igual, les daba las rendiciones de cuenta, si había que entregar semilla yo iba, no tuve problemas, no tuve

problemas"²⁴³. En este trabajo habían tanto hombres como mujeres, "éramos yo pienso que teníamos sindicato de cajeros, si éramos mas o menos unos 40 o 50 entre hombres

y mujeres, pero éramos, así éramos hartas mujeres si"²⁴⁴. Eran más o menos mitad y mitad, por tanto la reforma agraria presentó esta posibilidad a los hijos de campesinos, que pudieran trabajar en el campo pero en labores que no tenían que ver con el trabajo de la

²³⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

²⁴⁰ Silva, Cristina, Entrevista a José Concha Farías, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 8.

²⁴¹ Silva, Cristina, Entrevista a María Ester Barrasa Gárate, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 6.

²⁴² Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 10.

²⁴³ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

²⁴⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

parcela, sino que aprovechar sus estudios y desenvolverse sin tener que salir a Melipilla o Santiago en busca de trabajo.

Según los testimonios, esto fue una gran experiencia para los jóvenes, tanto en lo laboral pues sirvió como trampolín para acceder a otros trabajos *“yo trabajé como cajero del asentamiento, del Olivo y de otros asentamientos más, y después de ahí pase a la parte de contabilidad de los asentamientos, trabajé en el área de contabilidad en Melipilla, le llevábamos la contabilidad a todos los asentamientos de toda el área de Melipilla, éramos*

*como siete funcionarios, le llevábamos la contabilidad de todos los asentamientos”*²⁴⁵, como también en lo personal, sobre todo a las jóvenes, ya que fue una experiencia que fortaleció a la mujer, pues se sintió con poder, ella también podía pedir explicaciones a los hombres *“Ese proceso fue difícil pero bonito también, sobre todo para las mujeres porque nosotras nos capacitaron y teníamos que trabajar con los hombres y en ese tiempo que una mujer le venga a pedir explicaciones a un hombre de que cuánto gastaron, por qué no vino a trabajar o deme permiso que voy a salir, era difícil, claro porque los hombres toda la vida fueron mandados por hombres, pero fue buena la experiencia, fue buena y tenía*

*yo muy buena relación con todos los socios del asentamiento”*²⁴⁶. Así las jovencitas de esta época no eran tan oprimidas como las de la época del fundo, se ve que tenían más libertades, trabajaban fuera del hogar, iban a capacitaciones y además por su labor debían trasladarse entre Mallarauco y Melipilla.

Joven en su licenciatura de cuarto medio, junto a su padre.

²⁴⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²⁴⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.



Pero como veíamos al comienzo no todos los jóvenes fueron a estudiar afuera, muchos siguieron trabajando en labores de campo. Si bien estas labores, que se llevaban a cabo en el asentamiento, eran muy similares a las del fundo, la libertad con la que se vivía hacía que la vida de estos fuera mucho más holgada y a la vez con más posibilidades de diversión, *“bueno mis hermanos salían a trabajar igual como en el fundo, o sea iban a trabajar ahí en el asentamiento, que se yo, a las cinco salían, llegaban a tomar té y después había un grupo así donde jugaban futbol, de baby futbol, teníamos cancha de...esto de...que se tira la pelota...de vóleibol también en un casa, tenían una orquesta los chiquillos, se entretenían, se entretenían más ya, pero sanamente”*.

Con todo esto podemos ver que los hijos de asentados o de parceleros más adelante, siguieron ayudando a su padre con las labores de la tierra, tanto cuando pequeños como los más grandes. Pero también se abrieron nuevas oportunidades para ellos, como fue salir a continuar los estudios en Melipilla. Los hijos, a pesar de los cambios que trajo la reforma agraria, continuaron constituyéndose como ayuda familiar, seguían ayudando a sus familias en las diferentes labores, hasta que se casaban, pues ahí constituían una nueva familia.

Equipo de fútbol



3.2. Relaciones Familiares

La reforma agraria, no sólo liberó al hombre campesino del yugo del patrón, sino que a toda la familia de este, ya que el fundo era un sistema que se basaba en el trabajo familiar, como vimos anteriormente, por tanto si hablamos de liberación con la reforma agraria, debe ser a nivel familiar. Y así lo sintieron pues *“hubo hartos cambios, hartos cambios, fue una liberación, como que la familia se sintió más desahogada sin esa presión del patrón que estaba ahí, que había que estar a merced de ellos, la reforma agraria fue una... fue un... como le explicase... fue un desahogo, un desahogo grande”*²⁴⁷.

Para entender la opresión en la que vivía la familia campesina en el fundo, podemos decir que existían diversos mecanismos que coartaban su libertad, y uno de ellos era la visitadora social, la cual era una mujer contratada por el patrón encargada de ir a las casas de los inquilinos y observar cada rincón de ellas, además de averiguar qué es lo que pasaba en la vida privada de cada uno de sus integrantes, así la reforma agraria vino a acabar con este empleado tan odioso *“nos sacamos, o sea mi hermanos, nosotros mismos nos sacamos ese yugo que teníamos del patrón, que todo... no podíamos incluso... en el fundo tenían una visitadora social, que ahora es asistente social, pero ahí se llamaba visitadora porque visitaba las casas, a usted le iba a ver como tenía la casa, si tenía barrido, si tenía eso, que quién se casaba, todo eso era como... el fundo la mandaba. Entonces siempre estaba el dueño del fundo supervisando su vida, la vida del hogar, porque cuando iba la visitadora, pucha la mamá se volvía loca, y mandándonos a barrera por acá, para allá y que debajo de las camas porque ella levantaba arriba y veía por debajo, y en ese tiempo era ladrillo, teníamos que rociar, un florerito le poníamos, todavía me gusta, ramitas de maitén, cositas así porque era una autoridad, y preguntaba “¿y cuándo te vas a casar tu?, y después desparramaba todo que se iba a casar la chiquilla de la Ofelia, o esta pololeando... . Entonces yo creo que si fue bonito, o sea fue bueno porque ya de ahí la gente empezó a ser libre pa decidir, y no mandar que todo era el patrón el que mandaba. Muchos ese ritmo lo llevaron por siempre, que querían ser mandados, pero yo creo que fue*

²⁴⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.

*lo mejor que pudo haber, haberse hecho*²⁴⁸. Es muy interesante este testimonio, pues al comienzo dice *mi hermanos, nosotros mismos*, es decir corrige sus palabras, ya que no sólo sus hermanos dejaron de ser oprimidos, *nosotros mismo* también, la familia también. Es muy importante dejar eso en claro, la reforma agraria no vino a liberar al campesino del patrón, sino que a la familia completa, todos estaban oprimidos. No sólo no se podía decidir que plantar, sino que tampoco se era libre para tener lo que se quisiera en la casa, pues el patrón estaba constantemente vigilándola, así con la reforma agraria *“cada uno hacia lo que quería, plantaba lo que quería, sembraba lo que quería, y uno se... en la casa tenía lo que quería, no le andaba diciendo al fundo voy a comprar esto, y además empezó qué se yo un poco más la movilización, la gente se empezó a independizar de la cooperativa que tenía el patrón, hasta cuando hace, después que era asentamiento igual estaba la cooperativa, entonces la plata igual llegaba al patrón po, porque ellos eran de la directiva, entonces ya después la gente empezó a comprar en el almacén, en el supermercado, entonces se independizo total, total, no yo pienso que eso fue un yugo que lo tuvimos, todos*

*los que nacimos en fundo lo vimos, lo vimos eso, si”*²⁴⁹. Esto último se vio favorecido con el aumento de la frecuencia de la locomoción, ya que en las zonas rurales aisladas la locomoción es de gran importancia, pues no existe otra forma de llegar al pueblo para los campesinos, pues no poseen automóviles ni camionetas como sus patronos. Así la locomoción abrió este sector de Melipilla para que la gente saliera a hacer sus trámites o realizara las compras y también para que llegaran afuerinos, este tema lo trataremos más adelante.

Pero no sólo la visitadora social era una forma de control social, sino que también la ida a la Iglesia a misa, pues era casi una obligación impuesta por el fundo, y también los misioneros que los visitaban, pues ellos iban a ver cómo vivían e iban a evangelizar en la tarde, pero todo esto bajo la atenta mirada del patrón, era una forma de control, él quería saber qué es lo que hacía cada uno de sus inquilinos. *“la vida era muy católica, o sea, los papas y nosotros también nosotros todos los días veníamos al mes de María, teníamos misas allá y íbamos a misa acá también, y ya eso ya como que después, como que como era para que nos viera el patrón también, porque al patrón venían los misioneros, el patrón mandaba los misioneros a las casas a visitarnos y después a la misión en la tarde, pero el patrón estaba ahí mirando caso estábamos, entonces era a lo mejor era obligado eso, porque después se vio que era no era tan participativo, porque la iglesia era del patrón po, no era individual, era del patrón, entonces como que eso después se fue perdiendo un poco, aunque habían colegios católicos en Melipilla, pero como que se perdió un poco la fe no sé”*²⁵⁰

Finalmente no era tan católica la vida de las familias del fundo, no podemos juzgar la espiritualidad de cada uno, pero por lo menos la asistencia a misa era para agradar al patrón, para que este los viera y así no molestarlo. Así cuando se habla de una liberación de la familia podemos ver que claramente se dio con la reforma agraria, pues el patrón controlaba distintos aspectos de la vida de estos campesinos y campesinas.

Pero esta libertad no sólo se refiera a la opresión, al no poder hacer porque el patrón no lo permitía, sino que también al no poder hacer por temor, ya que, como veíamos anteriormente, la familia en un fundo vivía con la inseguridad de en que cualquier momento

²⁴⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

²⁴⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

²⁵⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

podía ser echada a la calle, pero ya con la reforma agraria, con la tenencia de lo propio, se pudo tener *“una mayor libertad yo creo, como una mayor libertad en la familia campesina, porque en el fundo era como mas sometida y acá fue como más libertad, como una liberación de la familia, la familia empezó a hacer su verdadera vida, no con tanto temor, entonces lógicamente que había un cambio, si la persona vive atemorizada siente un poco más de libertad, siente un poco más de expresión, se siente un poco más considerada*

*dentro de la sociedad, entonces empezó a sufrir cambios”*²⁵¹. Se puede ver que esta libertad, no sólo era para trabajar, sino que también para manifestarse, para decir lo que le parece y lo que no. Al final de la cita podemos rescatar otro aspecto, el aislamiento que sentía el campesino, no sólo social, sino que también se sentía abandonado por las autoridades, ya que, viviendo en las condiciones que vivían, no se hacía nada por mejorarlas, pues los hacendados eran juez y parte en sus terrenos, y lamentablemente todas estas personas tuvieron que someterse a sus dictámenes. Así, en palabras de don Luis, con la reforma agraria se sintieron *más considerados dentro de la sociedad*.

Por muchos cambios que provocó la reforma agraria, no modificó la organización familiar que existía en el fundo, esa organización que se basaba en el trabajo, en la cooperación de cada uno de los miembros de la familia. Así tanto en el asentamiento como en la parcela podemos ver trabajo familiar, todos cooperan con el padre de familia, si bien la madre se hace cargo de las labores de la casa, y lo hijos de estudiar, de igual forma constituyen una ayuda, ya que se los ve en trabajos de campo o de ordeña.

Así la organización entre esposos es de gran importancia para sacar adelante la economía campesina, pues ahora más que nunca debían ser organizados ya que cualquier error podía obligarlos a vender la parcela. El testimonio de la señora María Eliana es revelador de esta organización *“Él cuando recibió la parcela, Guillermo sembraba y sacábamos leche, ¿me entiende?, entonces nosotros, la plata de la leche era para la casa*

*y lo que el sembraba y lo vendía era pa ir pagando la parcela”*²⁵², y prosigue refiriéndose a quienes se preocupaban de la ordeña, *“Yo po, yo con los chiquillos, y Guillermo también*

*sacaba, sacábamos como cuatro”*²⁵³. Así esta organización fue fundamental para poder salir adelante, pues las parcelas debían ser pagadas en cuotas, al igual que los créditos que se iban pidiendo, por tanto esta familia buscó la mejor organización para poder pagar y a la vez alimentarse, *“si usted no se organizaba no podía conservarla, al final no la conservaron porque no fueron capaz, nosotros sí, a nosotros fue fundamental, y siempre luchamos por salir adelante y con las esperanza de que uno no era, como le dijera, no era mandado entonces se podía ampliar más, pero al final estuvo tan mala la cosa que no se pudo ampliar,*

*pero igual nos sirvió montón a nosotros estar unidos, sí”*²⁵⁴, refiriéndose a la organización que tenía él con su padre.

Con esto podemos ver que el peso de la casa no recae sólo en el padre como ocurre en la familia urbana, a pesar de que la reforma agraria acercó la ciudad al campo, estos no cambiaron su tipo de organización basada en la cooperación.

Familia campesina

²⁵¹ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²⁵² Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 10.

²⁵³ Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 10.

²⁵⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 2.



Si bien en el fundo ya se daban estas relaciones de cooperación, con la reforma agraria, y con esto me refiero tanto al periodo de asentamiento como de parcelación, estas se acentuaron, pues la situación era difícil en un comienzo, había que trabajar mucho para poder salir adelante, la familia debía comenzar de cero. Así *“Hubo más unidad porque la familia trabajaba, a veces había cosas familiares que trabajar y trabajaba la*

*familia completa, como ser el deshojar el maíz, se veía la familia deshojando”*²⁵⁵. La deshojadura de maíz es un muy buen ejemplo de cooperación familiar en el asentamiento, lo vemos en el siguiente testimonio *“la que quería trabajaba había la libertad de que tomara colosada de maíz, y se pagaba por colosada, entonces a veces la familia, la familia*

*entera iba a deshojar maíz”*²⁵⁶, y prosigue *“se pagaba por colosada, una familia iba con cuatro personas a deshojar y desojaban mucho mas rápido, podían deshojar muchas mas colosadas, entre ellos se pagaban, no se como sería la organización entre la familia que*

*iba a deshojar”*²⁵⁷. Esta actividad era pagada por el asentamiento, y entre más colosadas de maíz se deshojaran mayor sería la ganancia, por tanto entre más manos, más rápido. En la deshojadura, cuando lo niños más pequeño no quería ir a ayudar, sus madres los convencían diciéndoles que les contarían un cuento mientras trabajaban. Esta práctica era muy común entre las señoras, pues hacía más llevadero el trabajo infantil.

En cuanto a la parcela podemos ver esta cooperación en la división de las tareas, para poder aprovechar mejor la tierra, *“ya después cada uno veía su tierra, la tierra, veía que qué vamos a sembrar, qué se yo, maíz, ya iba el otro hermano a sembrar, mi mamá... teníamos vacas, mi mamá las sacaba igual, iba de aquí a sacar la leche allá, eso era para ella, pa la*

*casa, si porque como mi hermano trabajaba la parcela”*²⁵⁸.

Pero a veces los padres ya habían fallecido o bien no estaban en condiciones para continuar trabajando, pero de igual forma se mantiene la cooperación, cuatro hermanos, una vez que recibieron su parcela, se organizaron en sociedad para poder hacerla producir

²⁵⁵ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16..

²⁵⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²⁵⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²⁵⁸ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

de mejor forma y así explotar de mejor forma los recursos y las habilidades de cada uno de ellos *“Ya nosotros nos organizamos como familia, los cuatro hermanos nos organizamos como familia, las trabajamos juntos las parcelas, porque había un solo tractor, ese tractor trabajo las cuatro parcelas juntas”*²⁵⁹.

Toda esta organización familiar provoca que al recordarla nos digan *“Son logros míos, logros de nosotros, de mi mujer, de mis hijos y orgulloso yo le digo tengo cinco niños, son todos profesionales que mas le puedo decir, les he enseñado a trabajar, que mas, no puedo pedir mas”*²⁶⁰. Todos trabajaron por la familia, los logros son logro de todos.

A pesar de que en la familia se mantuvieron las relaciones de cooperación, de igual forma la reforma agraria y la modernidad que llegó al campo trajo cambios a sus vidas. Una de ellas fue el cambio de casa, hay un testimonio muy importante pues el cambio es radical. Cuando andaba por Mallarauco buscando entrevistados, vi una casa grande y bonita, pero muy antigua, mi papá me dijo que ahí vivía alguien que había sido beneficiado de la reforma agraria, luego de hacerle todas las preguntas, no dude en preguntarle por su casa, y el me respondió *“Esta era una casa patronal po señorita, esta casa cuando la iba a tener uno, y sabe que a mí por suerte... vivíamos dos asentados en esta casa, don Edmundo Barrera, que es ahora, trabaja en los canales de la asociación de canales y vivíamos los dos y a él le toco parcela con casa y la suertecita pa mi esta casa me toco a mí, como él eligió parcela y tenía casa, y ahí vieron que... entonces me dijeron y hablaron con don Edmundo también ahí, me dijeron entonces esa casa le toca a usted, así que gracias a Dios nos toco*

*esta casa”*²⁶¹. Esa casa quedó del lado del asentamiento, no de la reserva del patrón y mientras vivían en asentamiento la compartían con otra familia, pero al elegir parcela, la otra familia escogió una con casa, por lo tanto don Segundo y su familia se quedaron con esta hermosa casa patronal. Al preguntarle a su esposa por lo que significó vivir ahí, ella me responde *“hubo un cambio tremendo porque imagínese nosotros vivíamos en dos piezas, yo tenía tres hijos y vivíamos en dos piezas, yo en esas dos piezas tenía dormitorio y en la otra tenía todo junto, entonces fue un cambio tremendo, así que fue un cambio tremendo,*²⁶²
pero esta casa no la compartíamos los dos solos, vivíamos con otra familia”.

Pero no sólo hubieron cambios materiales, también llegó la modernidad al campo, pero esto las personas entrevistadas no lo atribuyen a la reforma agraria, sino que a la mayor preocupación por el campo por parte de las autoridades, gracias a eso comenzó a llegar la modernidad *“no fue tanto así como por la reforma agraria, yo creo que fue por el avance del país, yo creo, cierto, porque ya un presidente empezó a sus ministros ya un poco a ver las enfermedad de los niños, porque en ese tiempo nos daba esa cuestión que la llamaban la peste alfombrilla, uno andaba pero rascándose aquí, ahora no po, nada porque le colocan una vacuna y listo, listo y eso sucedió cuando estábamos en periodo de asentamiento también, también sucedió, si yo creo que fueron después los cambios políticos y los avances, ya después vino la luz eléctrica, qué se yo el agua potable, si antes tomábamos de la acequia”*²⁶³

²⁵⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²⁶⁰ Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 12.

²⁶¹ Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre, Entrevista n° 5.

²⁶² Silva, Cristina, Entrevista a María Ester Barrasa Gárate, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 6.

²⁶³ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

Así esta modernidad que fue llegando hizo que *“ya los niños podían estudiar no aquí en Pahuilmo no más iban a Melipilla, ya empezó un poco la más la movilización, empezó la televisión, aquí tuvimos luz, tuvimos agua, yo en La Carrera alcance a comprar frigider, en el tiempo de Allende, pero no teníamos luz, no lo ocupábamos nunca. Tenía un televisor, se lo di a un primo, nunca lo ocupamos. A la victrola no mas, no tuvimos cuando nosotros tuvimos, no teníamos luz”*²⁶⁴.

Así para el campesino la modernidad trajo varios desajustes al campo *“las cosas fueron cambiando radicalmente fueron cambiando, porque ya después los cabros cuando salió la televisión, usted sabe que todo se cambio, ya los hijos después le enseñaban al papá como tenía que ser la cosa, y antes no era distinto, lo que decía el papá era lo que se hacía, pero después fue la cosa al revés, los hijos ya más estudiados entendían todas las cuestiones, entonces le fueron quitando todo el mando al papá. A lo mejor es pa bien, no se, pero quien sabe, ojala que sea pa bien, que no sea pa mal, pero yo creo que haciéndose bien las cosas, en el buen sentido de la palabra, sana yo pienso que no puede estar mal que un hijo le abra la cabeza al papá, que en esa época uno no tuvo los estudios que ellos tuvieron más adelante y a lo mejor puede que uno este muy equivocado en muchas cosas es bueno que ellos le abran el sentido al papá, pero, como le digo yo, antes no era así, era*

*distinto, es que eran otras vida yo creo”*²⁶⁵. Así don José Arraño ve que hay un cambio importante en la autoridad del padre, y culpa de esto a la televisión y a la mayor educación, pues ahora los hijos saben más que el padre, pero no lo ve como algo negativo siempre que se ocupe de buena manera.

Anteriormente decía que la familia se había unido más con la reforma agraria, ya que debía trabajar unida para poder salir adelante, pero en la visión de los campesinos la modernidad la fue separando, pues *“el parcelero no más quedo trabajando la tierra y los hijos ya se aburririeron de la tierra y ya empezaron a irse a otro lado. También ya tuvieron más acceso a estudiar, entonces ya podían ir a Melipilla a estudiar lo que en el año 60’ eso era imposible, entonces, ese fue como el... y también yo pienso que también la televisión ayudo, claro porque si una persona se va informando todos los días, todos los días, se le va abriendo la ventanita, y se le van abriendo inquietudes ¿y por qué yo no puedo hacer esto? Claro, y ahí ya empezó la mujer a dentrar a trabajar en el campo, ya no se iba la chica, la niña a Santiago a trabajar, si antes en el campo no había mujer, no habían jóvenes, todas en Santiago trabajando de asesoras, ya después se fueron quedando en el campo, y haciendo labores de campo, trabajando”*²⁶⁶. Pero esto último no se dio hasta sólo un par de años en Mallerauco, pues la mujer comienza a trabajar de temporera cuando llega el sistema de riego a goteo al campo, pues ahí se comienzan a plantar frutales.

Otro de los testimonio que da cuenta de esto es el de la señora Gladis, *“Yo creo que también la tecnología, todo lo que empezó la modernización, empezó también a desarmar la unión del hogar, ya como la niña o el joven como fue a Melipilla, ya se dio más cuenta que... en el viaje viajaba con chiquillas y acá no po, acá conocía a la vecina no más, a la otra vecina y a la otra vecina, si íbamos a un partido de fútbol estaban los mismos, los mismos”*²⁶⁷

. Así *“los procesos de modernización no sólo han sacudido los vínculos de las personas*

²⁶⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallerauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

²⁶⁵ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallerauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

²⁶⁶ Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallerauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 4.

²⁶⁷ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallerauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

con el trabajo, las formas de sociabilidad y el mundo exterior, la esfera institucional, sino también su propio entorno familiar”²⁶⁸

Pero la modernidad no es la única responsable de las nuevas ideas que iban llegando al campo, también porque “*hay gente que llega de Santiago, con nuevas ideas a vivir al campo, a comprar parcelas en el campo, también eso provocó un cambio, porque ya empieza un roce de familias diferentes, ideas diferentes, con pensamientos diferentes, con educación diferente, entonces hay otro tipo de... empieza a haber otro tipo de cultura, se va perdiendo un poco la cultura campesina, se va perdiendo, se va conviviendo con más gente, entonces, por ese tipo de cosas, provocó cambios en la familia campesina, porque hay mucha diversidad de familias en el campo, y ya hay más educación también, los hijos de los parceleros, han salido a educarse afuera, están trabajando afuera, entonces a parte de la reforma agraria, vino la reforma educacional*”²⁶⁹. A la larga las transformaciones que vivió la familia campesina no son vistas por los campesinos como fruto de la reforma agraria, es más bien la cercanía con la ciudad, con la modernización lo que las provocó.

Volviendo con la reforma agraria, otro de los cambios a la familia fue la movilidad, ya que una vez que dejaron de trabajar apatronados, los trabajadores pasaron a ser independientes, por tanto ellos debían ser quienes veían los trámites de las leyes sociales, y además porque en tiempos de fundo estaban tan esclavizados al trabajo, y las mujeres al horario de sus marido, que, aunque hubiesen querido salir, era muy difícil, pero con la reforma agraria “*hubo más cambios en la familia campesina, porque empezó la familia a movilizarse más, a ver sus trámites personales, tenía que hacerlo las familias por separado, empezó un mayor movimiento... antes en el fundo no, en el fundo había menos libertad y empezó más aprendizaje en el asentamiento*”²⁷⁰.

La ausencia de un horario rígido y el mayor ingreso familiar, hizo que las familias sufrieran cambios en su estilo de vida, esos dos factores son los que más recalcan con respecto a los cambios que provocó la reforma agraria en las familias “*ya no tiene esos horarios que tenía que estar en el fundo, y trabaja como quiere, siembra lo que quiere y es para uno, por eso yo le encuentro esa diferencia porque antes uno le trabajaba todo a los ricos, sin horarios, con poco sueldo*”²⁷¹. Esta falta de horario provocó cambios importantes, pues la vida del fundo estaba ordenada de tal forma que se trabajaba desde tal hora, se almorzaba a una hora específica, y así, lo único que no estaba regido era hasta que hora se trabajaba, pero en el asentamiento esta organización horaria cambió un poco, y era sentida por la familia a la hora del almuerzo, pues “*no se si su abuelita conoció esos comedores grandes, la mamá también si todos teníamos esos comedores grandes, nos sentábamos todos en la mesa y el papá repartía la sandía a todos y empezábamos a hacer dibujitos, que la calábamos y todo, el melón igual, y el papá era el que se sentaba en la cabecera de la mesa y se le celebraba el santo, el cumpleaños, ya después eso, en el periodo de asentamiento no se empezó a ver eso ya también porque ya empezaron ya, como unos llegaban primero, otros después ya el niño iba a estudiar a Melipilla, no estaba*

²⁶⁸ Valdés, Ximena, Araujo, Kathya, *Vida Privada. Modernización agraria y modernidad*, Centro de Estudios para el Desarrollo de la Mujer, Santiago 1999, p. 13.

²⁶⁹ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²⁷⁰ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista n° 16.

²⁷¹ Silva, Cristina, Entrevista a Luisa Hernández Vera, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 11.

a la hora de almuerzo, el almuerzo ya empezó a las doce, después a la una y así, sí”²⁷². El almuerzo dejó de ser, por tanto, un momento de reunión familiar, pues ya todos comenzaron a tener distintas labores con diferentes horarios. Pero que no se reúnan en el almuerzo no quiere decir que se vean menos, según un testimonio, con la reforma agraria la vida familiar aumentó aún más, pues el trabajador era su propio patrón, por tanto podía darse ciertas libertades para compartir con la familia y no estar todo el día trabajando, “*Mas afectivas ahora, mas afectivas, mas cariño, mas unión por qué porque se esta mas tiempo con la familia, con ellos, porque antes por ejemplo yo le digo yo salía a las seis de la mañana y volvía a las diez de la noche, no había comunicación salvo en ese ratito en que uno estaba comiendo, o el día domingo que era muy poco porque el día domingo a mi me gustaba el deporte almorzaba y partía, entonces no conversaba ni con mis hermanos, ni con mi mamá, ni con mi papá, sino que el saludo en la mañana, el desayuno y en esa estábamos almorzando, pero después uno se pierde, no es lo mismo que ahora, ahora como le digo hay mas afecto, digamos en las tardes, los días de fiesta o uno ya los invita “oye vengan a almorzar aquí” o uno de ellos nos invita a almorzar y almorzamos todos juntos, hay mas convivencia, mas afectivo, hay más cariño, mas comprensión*”²⁷³.

Y por último, un cambio que creo es muy importante es la valoración de la propia persona, mientras se vivían en el fundo, todos quienes vivían dentro de sus deslindes sentían una sumisión al patrón, pues debía obedecerlo ya que se trabajaba para él, pero con la obtención de la parcela, los campesinos y campesinas fueron tomando más confianza de ellos mismos, “*ya uno no se achicaba ante el patrón, o sea ahora ya después uno saludaba al patrón, conversaba con el patrón*”²⁷⁴.

La reforma agraria ha provocado diferentes cambios sociales, económicos y culturales en la familia, pero no ha destruido la organización basada en la cooperación que tenían, lo que la fue minando finalmente fue la modernización que comenzó a llegar al campo, pues ahí los hijos comenzaron a salir a la ciudad, pero aún así los esposos seguían manteniendo una relación de cooperación, así “*las propias demandas campesinas, materializadas en la reforma agraria, tendieron a frenar el proceso de constitución de la familia moderno-industrial bajo un soporte salarial masculino, ya que la base económica y productiva de la familia campesina no se disolvió, sino que, por el contrario, se legitimó con el acceso a la tierra*”²⁷⁵

3.3. Familias sin tierra

La reforma agraria, lo decía un testimonio, fue un proyecto bonito pero que no se supo concretar, hubo muchas familias que no recibieron tierras, pues si bien “el gobierno de Frei llevó a cabo expropiaciones sin precedentes en la historia de Chile, estuvo muy lejos de lograr los objetivos propuestos. Si bien reorganizó grandes sectores de la economía

²⁷² Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

²⁷³ Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 14.

²⁷⁴ Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista n° 9.

²⁷⁵ Valdés, Ximena, *La vida en común. Familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*,

agraria, mejorando el acceso del campesino a tierras, no llegó si quiera a un quinto del número de pequeños agricultores que había prometido”²⁷⁶. Gracias a esto son muchas las historias que se tejen alrededor de las familias que fueron sacadas del sistema hacendal por la reforma agraria, pero que no les ofreció nada, las dejó en la calle.

Campesinos con su título de propiedad



Uno de los casos testimoniados fue el de la señora María Magdalena, su familia no pudo acceder a tierras porque a su papá le aplicaron el 208, un decreto que dejaba fuera de la reforma agraria a los campesinos que eran comunistas. Ella me contaba que en su casa no eran comunistas (ahora lo son), pero que los habían catalogado porque uno de sus hermanos era el presidente del sindicato que había intervenido el fundo en tiempos de la presidencia de Salvador Allende. Con esto ellos quedaron en la calle, y por eso “el presidente del club deportivo de esa época, aquí club deportivo nacional, nos autorizó para vivir, éramos nosotros y otra familia más que echaron a la calle, y nos autorizó para dividir

la sede en dos espacios, nosotros vivimos en un sector y la otra familia en otro sector”²⁷⁷. Ahí vivieron por cerca de un año, porque ningún patrón los quería contratar, ya estaban tachados de comunistas. De haber podido volver a trabajar en un fundo, por lo menos hubiesen tenido una casa donde llegar, como le sucedió a don José Arraño, quien dice que “ya cuando quede sin parcela yo, tuve que entrar a trabajar apatronado de nuevo porque

que iba a hacer”²⁷⁸ y prosigue “Tuve que entrar a trabajar apatronado de nuevo aquí, porque el patrón que arrendo la reserva que nos quitaron a nosotros quedo trabajando aquí, y ahí empecé a trabajar yo con él (...) con toda la ayuda de él tuve la parcela que tengo actualmente, porque me daba facilidades para que tirara barridas, me pagaba bueno sueldo, entonces eso fue lo mejor que tuve al final ya, pero lo demás pa delante los patrones eran pura explotación pa uno no mas, pero ya después como que cambio un poco la figura”²⁷⁹

²⁷⁶ Tinsman, Heidi, Op.cit. p. 185.

²⁷⁷ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

²⁷⁸ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

²⁷⁹ Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista n° 7.

Pero en el caso de la familia González no fue así, por tanto “se tuvo que echar mano a unos animales que habían, que teníamos mientras salía algo po”²⁸⁰. Y además de eso uno de los hermanos hacía quema de carbón para ayudar con algo a la familia. Hasta que finalmente alguien los contrató “Don Mario Cremastre que era un patrón argentino le dio a uno de mis hermanos unas tierras para sembrar, como seis hectáreas de maíz y ahí ellos sembraron y a mi hermano le fue muy bien, y ahí nosotros compramos esa casa, que está ahí todavía”. Ya con estas posibilidades todos los hombres de la casa comenzaron a ayudarlo, mientras que la hermana y la madre ayudaban “teniéndoles todo, haciéndoles todo, por ejemplo cuando se tenían que ir a lo Valledor, a la vega, cargaban de noche, a la hora que fuera, yo tenían que esperarlos a darles once, si llegaban de madrugada igual, levantarme a hacer desayuno, si a media noche se quedaban en pana, o sea uno tiene que estar siempre ahí”²⁸¹. Es por esto que una vez que salieron adelante se siente como un triunfo de todos “aportamos ahí con los que fuera necesario, y entre todos salimos adelante”²⁸²

, por esta cooperación que había en las familias campesinas, pero que se acentúa en tiempos de adversidad “nosotros cuando nos vimos sin nada y no había posibilidades de trabajo, todos estábamos unidos y tratamos de salir adelante de la mejor forma posible y todo aportando cada uno con lo que podía”²⁸³.

Una de las cosas que plantea Ximena Valdés, es que la autoridad del padre disminuye producto de la pérdida de tierras, o sea la pérdida del trabajo y además porque la mujer sale a trabajar, en este caso no se dio esta situación, pues “mi papá siempre fue el que mando el que organizó y todos íbamos ahí donde había que estar apoyándonos, ayudándonos”²⁸⁴, pero en el caso de la señora Yolanda, ella si salió a trabajar para poder ayudar a darle educación a sus hijos, pues su marido había quedado sin parcela, “tenían que estudiar, entonces yo también ayudaba ahí porque hacía berlines, hacía cualquier cosita cuando los niños necesitaban libros, pal colegio, los pasajes pa Melipilla, cuando ya pasaron a Melipilla y yo salía a vender, vendía berlines pa hacer plata pa los pasajes, todas esas cosas, o sea yo ayudaba en esa parte”²⁸⁵, pero al preguntarles por si cambió la relación entre ellos, su esposo don Joaquín responde que “no, seguimos siempre igual, siempre los dos ahí luchando y no, un cambio no, no hasta hoy día no”, a lo que su esposa responde “o sea cambios hubieron muchos pero económicamente, económicamente por qué porque él cuando ya paso todo esto, él no tenía trabajo entonces él, sobre todo en el invierno que no trabajaba, entonces fue difícil también, fueron momentos difíciles que había que

buscar algo mas pa poder obtener pa comer, pa todas esas cosas”²⁸⁶. Así la mujer debe ingeniárselas para poder ayudar al sustento de la casa, pues el sueldo de su marido no era suficiente para cubrir todos los gastos familiares, de esta forma podemos ver que “el padre proveedor exclusivo difícilmente logra constituirse, ya que los ingresos salariales del obrero

²⁸⁰ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

²⁸¹ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

²⁸² Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

²⁸³ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

²⁸⁴ Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista n° 3.

²⁸⁵ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

²⁸⁶ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

agrícola deben complementarse con la salarización de la fuerza de trabajo femenina, más aún cuando se han perdido las tierras y los hombres quedan a la deriva²⁸⁷ si bien doña Yolanda no trabajó bajo salario, sino que de manera independiente, de igual forma tuvo que salir a trabajar para ayudar a mantener a su familia. Ambos se organizaron para poder salir adelante, ambos se fueron a vivir a la parcela de un hermano de él, hasta que una “persona quiso vender una hectárea y nos juntamos quince, y la compramos, después iba a vender otra hectárea él, se juntaron quince mas y la compraron, después otra hectárea mas se juntaron dieciséis y compraron, entonces en total tres hectáreas y de esas tres hectáreas se formo la población, cuarenta y siete familias somos aquí, se formo esta población que estamos ahora”²⁸⁸.

Una vez que don Joaquín quedó sin parcela, se fue a trabajar con un hermano, a la parcela de él, pero necesitaba dinero para poder mantener a su familia, “si a veces sembraba con el pero y a veces salía a trabajar de temporero por ahí pa tener pa ganar, pa tener pal colegio”²⁸⁹. El cambio de pasar de inquilino a temporero es muy grande “hay que luchar más, o sea hay que sacrificarse más, además no hubo un sueldo estable, me entiende, ahí no teníamos un sueldo estable, porque él podía trabajar tres días y descansar dos semanas, entonces nunca había un sueldo estable, no podíamos contar nosotros mensual con un sueldo porque no estaba, ese fue el cambio que tuvimos nosotros, el dinero para poder sustentar la casa, los niños, el colegio, todas esas cosas, ese fue el cambio grande que tuvimos porque de asentado él tenía su sueldo mensual, harina pal pan, un quintal de harina entonces después quedar sin nada, por supuesto que, en ese sentido, es difícil, claro”²⁹⁰, de no haber sido por la ayuda que significó la señora Yolanda, hubiera sido muy difícil que estén donde están, con una casa propia y habiéndole dado cuarto medio a sus dos hijos.

También hubo una gran cantidad de familias que recibieron sus parcelas, pero que posteriormente las vendieron, pues “sin apoyo técnico ni financiero y agobiados por las deudas, los parceleros entraron en crisis. En un tiempo corto pasaron de la dependencia hacendal a la propiedad individual. Este proceso fue demasiado rápido y muchos optaron por vender. Sin la protección estatal y en un medio competitivo que exigía productividad y eficiencia, el sueño de la ‘tierra para quien la trabaja’ terminó, en muchos casos, convertido en pesadilla”²⁹¹. Este fue el caso de don Carlos quien en un principio “arrendaba pedazos de tierra ahí y eso pedazos sembraba yo, fui comprándose bestias después yo pa trabajar, trabajar con bestias los pedazos, nos uníamos con otro vecinos por ahí que llegaron con animales también trabajábamos más, y así fue el sistema de ir sembrando, después empezaron las deudas, empezó la cuestión de las alzas, los créditos, uno se metió en créditos y esa fue la perdición de nosotros, nunca pudimos salir de esas deudas se tuvo que vender la parcela”²⁹². Pero este cambio de inquilino a parcelero y luego a asalariado, no fue tan drástico según comentaba, pues “aquí uno se acostumbraba a entender las

²⁸⁷ Valdés, Ximena, Op.cit. p. 242.

²⁸⁸ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

²⁸⁹ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

²⁹⁰ Silva, Cristina, Entrevista conjunta a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista n° 13.

²⁹¹ Salazar, Gabriel, Pinto, Julio, *Historia Contemporánea de Chile*, Vol. II, LOM ediciones, Santiago, 1999, p. 134.

²⁹² Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

cosas como fuera, porque nunca fuimos, fuimos de plata antes de entrar aquí así que nos conformábamos con poco”²⁹³. Pasar a ser asalariado no fue algo nuevo para él, ya que antes de ser asentado trabajaba en la construcción, y volvió a ese trabajo, junto con sus hijos, una vez que vendió la parcela.

Al igual que las familias que fueron beneficiadas con la reforma agraria, las que no también se unieron más, pues ambos eran escenarios distintos que involucraban a cada miembro, en el que se empezaba de cero, aunque los primeros con mayor tranquilidad por vivir en lo propio, pero aún así se debía trabajar duro para poder salir adelante como familia.

²⁹³ Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista n° 1.

Conclusión

El fundo era un sistema que no sólo oprimía al inquilino en el trabajo, sino que también a la familia de este en su vida cotidiana, por tanto la reforma agraria liberó del yugo del patrón a la familia en su conjunto, ya que el sistema hacendal se basaba en el trabajo del inquilino y de su familia, por tanto una vez que se rompe este, toda la familia es quien se ve beneficiada.

La reforma agraria trajo muchas transformaciones a la vida familiar, pues el padre ya no estaba esclavizado al trabajo, la mujer ya no tenía que organizarse según el horario de su marido, los hijos comenzaron a tener más aspiraciones, ya que antes se salía del colegio sólo para entrar a trabajar al fundo o a la chacra familiar, ahora se podía ir a Melipilla a estudiar pues el padre tuvo más dinero, mejoró la calidad de vida, ya sea en lo material, pues tuvieron acceso a comprar más cosas, como radio, televisión, baños, etc, pero también en lo personal, pues se sentía mayor libertad, ya no se vivía subordinado ni con temor, comenzó a haber más tiempo para compartir con la familia y así, diferentes aspectos de la vida familiar que fueron cambiando producto de esta transformación en el campo.

Pero hubo algo que a mi parecer, según los testimonios recopilados, no cambió, y esta fue la organización familiar basada en la cooperación, ya que la vida en el campo es difícil, y una persona no puede salir adelante sola, pues es mucho el trabajo que hay que hacer, ya que no sólo hay que preocuparse de hacer producir la tierra, también deben haber otros ingresos, ya que el dinero no se verá hasta el tiempo de cosecha, por tanto, mientras la tierra germina se debe buscar un sustento en otra cosa, y eso es lo que hace la esposa.

En el fundo era de la misma manera, si bien existía un sueldo que los mantenía mes a mes, vimos que este era poco en relación a los gastos que se tenía, por tanto los hijos, con ayuda de su padre hacía producir la tierra de regalía, con el fin de aumentar el sustento familiar, pues la ganancia de venta de estos productos era mucho mayor que el sueldo que obtenían en el fundo, por tanto era importante hacerla producir. Por otro lado los animales también son fuente de ingreso, ya sea vendiendo la leche ordeñada o bien animales como gallinas y pavos, los cuales, al igual que la chacra, no sólo servían para vender sino que también para alimentar a la familia.

Si bien con la reforma agraria se produjeron muchos cambios, este tipo de organización se mantuvo igual, la familia seguía cooperándose para poder salir adelante, el padre se dedicaba a su parcela, pero los hijos también le ayudaban una vez que llegaban del colegio, no se desentendían de esta labor por estar estudiando. La esposa y madre seguía con su labor de criar animales, pero frente a este nuevo escenario comenzó a ayudar más a su marido, pues en el fundo no hacía trabajo de campo, en la tierra, en cambio en el asentamiento y la parcela vemos mujeres que si lo hicieron, pues era para ayudar a salir adelante.

Las familias que no se vieron beneficiadas con la reforma agraria también mantuvieron este tipo de organización, pues una vez que quedaron sin tierra cada uno desempeñó un rol para ayudar al sustento, las mujeres ya no tenían animales, pero tuvieron que ingeniárselas, ya sea saliendo a vender pasteles o bien haciendo costuras en sus casas, mientras sus esposos o hermanos iban a trabajar como mediero o en algún fundo que no fue expropiado.

Así la organización basada en la cooperación fue mucho más fuerte a los cambios de sistema, la familia se entiende como un medio de salir adelante, donde todos juntos deben trabajar por ella, ya sea en el fundo, en la parcela o como mediero. En el campo se vivía mucha pobreza, por tanto se necesitaba más que un padre proveedor.

Fuentes

Fuentes Primarias

- Silva, Cristina, Entrevista a Carlos Olmedo Ahumada, Mallarauco, 25 de septiembre de 2010, Entrevista nº 1.
- Silva, Cristina, Entrevista a Pedro Vera González, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 2.
- Silva, Cristina, Entrevista a María Magdalena González Jorquera, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 3.
- Silva, Cristina, Entrevista a Carmen Flores Álvarez, Mallarauco, 26 de septiembre de 2010, Entrevista nº 4.
- Silva, Cristina, Entrevista a Segundo Mateluna Santis, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista nº 5.
- Silva, Cristina, Entrevista a María Ester Barrasa Gárate, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista nº 6.
- Silva, Cristina, Entrevista a José Arraño Balladares, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista nº 7.
- Silva, Cristina, Entrevista a José Manuel Concha Farías, Mallarauco, 03 de octubre de 2010, Entrevista nº 8.
- Silva, Cristina, Entrevista a Gladis Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista nº 9.
- Silva, Cristina, Entrevista a María Eliana Araya Pizarro, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista nº 10.
- Silva, Cristina, Entrevista a Luisa Hernández Vera, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista nº 11.
- Silva, Cristina, Entrevista a José Jerez Córdova, Mallarauco, 16 de octubre de 2010, Entrevista nº 12.
- Silva, Cristina, Entrevista a Yolanda Arias y Joaquín Córdova, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 13.
- Silva, Cristina, Entrevista a Luis Olmedo Maldonado, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 14.
- Silva, Cristina, Entrevista a Jaime Silva Zúñiga, Mallarauco, 17 de octubre de 2010, Entrevista nº 15.
- Silva, Cristina, Entrevista a Luis Silva Zúñiga, Talagante, 06 de noviembre de 2010, Entrevista nº 16.

Bibliografía

- Araujo, Kathya, Valdés, Ximena, *Vida Privada. Modernización agraria y modernidad*, Centro de Estudios para el desarrollo de la Mujer, Santiago, 1999.
- Arrom, Silvia, *Historia de la mujer y de la familia latinoamericanas*, Brandeis University, 1992.
- Bauer, Arnold, *La Sociedad Rural chilena. Desde la conquista española a nuestros días*. Editorial Andrés Bello, Santiago, 1994.
- Bel, María Antonia, *La Familia en la Historia*, Ediciones Encuentro, Madrid, 2000.
- Bengoa, José, *El campesinado chileno después de la Reforma Agraria*, Ediciones SUR, Santiago, 1983.
- Bengoa, José, *Historia Social de la Agricultura chilena*, Tomo II: Haciendas y Campesinos, Ediciones Sur Colección Estudios Históricos, Santiago de Chile, 1990.
- Burke, Peter, *¿Qué es la Historia Cultural?*, Editorial Paidós, Barcelona, 2006.
- Calveiro, Pilar, *Familia y Poder*, Libros de la Araucaria, Buenos Aires, 2005.
- Casey, James, *Historia de la Familia*, Espasa-Calpe, Madrid, 1990.
- Díaz, Ximena, Mendel, Julia, "Familia y Trabajo: distribución del tiempo y relaciones de género", Olavarria, En: *Trabajo y Familia: ¿conciliación? Perspectivas de género*, FLACSO Chile.
- Garret, Patricia, *La Reforma Agraria, organización popular y participación de la mujer en Chile 1964-1973*, En: León, Magdalena, "Las Trabajadoras del Agro. Debate sobre la mujer en América Latina y el Caribe: discusión acerca de la unidad Producción-Reproducción," Asociación Colombiana para el Estudio de la Población, Bogotá, 1982
- Geertz, Clifford, *Conocimiento Local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*, Ediciones Paidós, Barcelona, 1994
- Héritier, Françoise. *Familia*, en Pierre Bonté, Michel Izard et. al. Diccionario de Etnología y Antropología. Ediciones Akal, Madrid.
- Kay, Cristóbal, *El sistema señorial europeo y la hacienda latinoamericana*, Serie Popular Era, México, 1980
- Levi, Giovanni, *Sobre Microhistoria*, En: Burke, Peter, *Formas de hacer historia*. Alianza Editorial, Madrid, 1994, p
- Mellafe, Rolando, *Seminario de la Familia, la Población y las Mentalidades*, Facultad de Filosofía y Humanidades, Santiago
- Rodríguez, Ángel, Peñafiel, Antonio, *Familia y Mentalidades*, Murcia, 1999.
- Salazar, Gabriel, Pinto, Julio, *Historia Contemporánea de Chile. Actores, identidad y movimiento*, Vol. II, LOM ediciones, Santiago, 1999.

- Sewell, William, *Los Conceptos de la Cultura*, En: Victoria E. Bonnell y Lynn Hunt, Eds., *Beyond the Cultural Turn*, University of California Press, Berkeley y Los Ángeles, California, 1999, Traducción de Gilberto Giménez
- Tinsman, Heidi, *La tierra pata el que la trabaja. Género, sexualidad y movimientos campesinos en la Reforma Agraria chilena*, LOM ediciones, Santiago, 2009
- Valdés, Ximena, Rebolledo, Loreto, Willson, Angélica, *Masculino y femenino en la hacienda chilena del siglo XX*, Centro de Estudios para el desarrollo de la mujer, Santiago, 1995
- Valdés, Ximena, *La vida en común. Familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, LOM ediciones, Santiago, 2007
- Valdés, Ximena, *La Posición de la Mujer en la Hacienda*, Centro de Estudios de la Mujer (CEM), Santiago de Chile, 1988
- Valdés, Ximena, Tesis para optar al grado de Doctora en Estudios Americanos, *Familia, Género y Vida Privada. Cambios sociales y transformaciones familiares en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*, Universidad de Santiago de Chile, Santiago, 2005
- Valdés, Ximena, *Espacio, Género y Transformaciones Agrarias*, Programa Estudios de género, Universidad de Chile