

**UNIVERSIDAD DE CHILE**

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE KINESIOLOGÍA

**“EFECTOS DEL PROGRAMA DE  
INTERVENCIÓN TEMPRANA DEL INRPAC  
EN EL DESARROLLO MOTOR DE  
PREMATUROS MENORES DE 1500 GRS.  
DE PESO AL NACER Y/O MENORES DE 32  
SEMANAS DE EDAD GESTACIONAL”**

Tesis Entregada a la UNIVERSIDAD DE CHILE En cumplimiento parcial de los requisitos para optar  
al grado de LICENCIADO EN KINESIOLOGIA

**Pamela Carolina Saavedra Aguilera**

**Juan Pablo Saavedra Labrín**

DIRECTOR DE TESIS: KLGA. NATASHA OBERREUTER KLGA. MARÍA INÉS  
BRAVO PATROCINANTE DE TESIS: PROF. SYLVIA ORTIZ ZUÑIGA

**2005**

Texto completo en: [www.cyberthesis.cl/tesis/uchile/2005/saavedra\\_p/sources/saavedra\\_p.pdf](http://www.cyberthesis.cl/tesis/uchile/2005/saavedra_p/sources/saavedra_p.pdf)



|                         |          |
|-------------------------|----------|
| <b>RESUMEN .</b>        | <b>1</b> |
| <b>ABSTRACT .</b>       | <b>3</b> |
| <b>Texto Completo .</b> | <b>5</b> |



# RESUMEN

En Chile, los recién nacidos de pretérmino que pasan sus primeros momentos de vida dentro de las unidades de cuidados intensivos, pueden tras abandonar el hospital someterse a Programas de Intervención Temprana (PIT), necesarios para disminuir o prevenir las alteraciones o retrasos del desarrollo psicomotor producto de su condición de premurez.

Con el fin de objetivar los resultados de un PIT, realizamos un estudio de tipo correlacional con un diseño cuasiexperimental con preprueba-postprueba y grupos intactos. El lugar escogido para el experimento fue el Instituto Nacional de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda (INRPAC).

Medimos a 11 recién nacidos de pretérmino menores de 1500 grs. y/o menores de 32 semanas que asistieron al PIT en el INRPAC durante los meses de mayo a octubre del 2005. Para determinar la diferencia entre la edad motora (EM) y la edad cronológica corregida (ECC), cada uno de estos infantes fue evaluado por los investigadores, al ingresar al programa, según la Escala motora del "Bayley Scales of Infant Development" (BSID-II). Luego de 12 semanas, tras culminar la terapia individualizada a la que asistían 1 vez a la semana, fueron nuevamente evaluados bajo similares condiciones.

Tras la recolección de los datos después de la segunda evaluación, se procedió a realizar una comparación de las diferencias entre las edades motoras (EM) y cronológicas corregidas (ECC) de ambas evaluaciones. Para el análisis de los resultados se utilizó el método de la Prueba del Signo, para establecer la distribución binomial de las variables diferencia entre EM y ECC y el PIT del INRPAC, con un ( $p > 0.05$ ) y un ( $S = 3$ ).

**"EFECTOS DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN TEMPRANA DEL INRPAC EN EL DESARROLLO MOTOR DE PREMATUROS MENORES DE 1500 GRS. DE PESO AL NACER Y/O MENORES DE 32**

En conclusión el desarrollo motor que arroja el BSID-II, medido a través de la diferencia entre EM y ECC, no se correlaciona significativamente con el Programa de Intervención Temprana del INRPAC.

## **ABSTRACT**

In Chile, preterm infants who pass their first days inside Intensive Care Units have the option, upon leaving the hospital, to be inserted into Early Intervention Programs (EIP), which are necessary to revert or prevent their psychomotor development lags and alterations produced due to their premature condition.

In order to make an objective analysis of the results of an EIP, we performed a quasiexperimental correlation study based on pre-post tests and intact groups. The selected location for the evaluations was the Pedro Aguirre Cerda National Rehabilitation Institute (PACNRI).

We measured 11 preterm infants (under 1500 grs and/or born before week 32) who assisted to the institute's EIP during the May-October period of 2005. In order to determine the difference between the Motor Age (MA) and the Corrected Chronological Age (CCA), each of these infants was evaluated by the researchers at the beginning of the program according to the Motor Scale defined in the *Bayley Scales of Infant Development* (BSID). After 12 weeks, time when the individualized once-a-week treatments had ended, each infant was evaluated again under the same conditions.

The data was used to perform a comparison among the differences seen between the MA and CCA of both evaluations. To analyze these results we used the Sign Test Method, with which we established the binomial distribution of the MA and CCA variables with  $p > 0.05$  and  $S = 3$ .

With this, we can conclude that the motor development obtained using BSID-II,

**"EFECTOS DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN TEMPRANA DEL INRPAC EN EL DESARROLLO MOTOR DE PREMATUROS MENORES DE 1500 GRS. DE PESO AL NACER Y/O MENORES DE 32**

measured according to the differences between MA and CCA, shows no significant correlation with the Early Intervention Program of PACNRI.

# **Texto Completo**

Texto completo en:  
[www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/saavedra\\_p/sources/saavedra\\_p.pdf](http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/saavedra_p/sources/saavedra_p.pdf)