

UNIVERSIDAD DE CHILE

Facultad de Medicina
Escuela de Kinesiología

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR DE NIÑOS INSTITUCIONALIZADOS MENORES DE 1 AÑO MEDIANTE TRES HERRAMIENTAS DISTINTAS DE EVALUACIÓN.

Tesis Entregada a la UNIVERSIDAD DE CHILE En cumplimiento parcial de los requisitos para optar
al grado de LICENCIADO EN KINESIOLOGIA

por

**CONSTANZA MARTINEZ MUÑOZ
DANIELA URDANGARIN MAHN**

2005

DIRECTOR DE TESIS Klg. Alejandra Rocca PATROCINANTE DE TESIS Prof.
Sylvia E. Ortiz Z.

Texto completo en: www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/martinez_c/sources/martinez_c.pdf

| | |
|-------------------------|----------|
| RESUMEN . | 1 |
| ABSTRACT . | 3 |
| Texto Completo . | 5 |

RESUMEN

La evaluación del desarrollo psicomotor de niños institucionalizados menores de un año mediante tres herramientas distintas de evaluación. Un estudio no experimental, descriptivo y transeccional.

Para que el desarrollo progrese de una forma normal, el niño debe estar estimulado correctamente y rodeado de un ambiente adecuado (Purves 2004). En diversos estudios se ha demostrado que los niños institucionalizados carecen de estos estímulos, lo cual repercute en su desarrollo produciéndose muchas veces un retraso psicomotor. Es muy importante detectar a tiempo este retraso para poder intervenir y prevenir futuras consecuencias. Para esto se han diseñado diversas herramientas de evaluación.

En este estudio se aplicaron la .Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor de 0 a 24 meses de Soledad Rodríguez. (EEDP), la .Escala de Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia. (EDPPI) y el .Diagnóstico Funcional del desarrollo según el método de Munich. (DFDM) a 55 niños institucionalizados menores de un año, con el fin de responder si los resultados arrojados presentaban diferencias significativas. El estudio contó con tres evaluadores distintos. Cada uno de los cuales aplicó sólo una de las herramientas a la totalidad de los niños en salas habilitadas en las instituciones con las condiciones exploratorias necesarias.

Los resultados mostraron diferencias en el número de niños con retraso que arrojaba cada herramienta, 96% de retraso según el DFDM, 22% según EDPPI, mientras que el EEDP arroja sólo un 5% de retrasos. Esto analizado estadísticamente arroja diferencias significativas entre el EEDP y el DFDM, y entre el DFDM y EDPPI. Además se revelaron

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR DE NIÑOS INSTITUCIONALIZADOS MENORES DE 1 AÑO MEDIANTE TRES HERRAMIENTAS DISTINTAS DE EVALUACIÓN.

importantes carencias presentadas por el EEDP, la herramienta más difundida a nivel nacional.

ABSTRACT

The evaluation of the psychomotor development in institutionalized children younger than a year of age, with three different evaluation tools. A non experimental study, descriptive and transversal.

To achieve a normal development, children must be properly stimulated and surrounded by an adequate environment (Purves 2004). In many studies it has been demonstrated that children who are institutionalized lack this proper stimulation, having repercussions in their development, many times causing a psychomotor delay. It is important to detect this delay on time, so that an intervention can take place and future consequences prevented. For this purpose, diverse evaluation tools have been designed.

In this study, the .Scale of Evaluation of the Psychomotor Development from 0 to 24 months by Soledad Rodriguez. (SEPD), the .Scale of Psychomotor Development of the First Infance.(SPDFI), and .The Functional Diagnosis of Development according to the Munich method.(FDDM), were applied to 55 institutionalized children, younger than a year of age, to answer if the results showed significant differences. The study was conformed by three different evaluators. Each of them applied only one tool to the totality of the children, in rooms that had all the exploratory conditions necessary, designated to them by the institution.

The results showed a difference in the number of children with psychomotor delay thrown by the three tools, a 96% of children with psychomotor delay according to the FDDM, a 22% according to the SPDFI and only a 5% of children with delay according to the SEDP. These results analyzed statistically showed significant differences between the

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR DE NIÑOS INSTITUCIONALIZADOS MENORES DE 1 AÑO MEDIANTE TRES HERRAMIENTAS DISTINTAS DE EVALUACIÓN.

FDDM and the SPDFI and between the FDDM and the SEDP. In addition, the SEDP, the most used tool in Chile showed important deficiencies.

Texto Completo

Texto completo en:
www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/martinez_c/sources/martinez_c.pdf