



**Universidad de Chile  
Facultad de Economía y Negocios  
Escuela de Economía y Administración**

**ACTIVIDAD ECONÓMICA Y MALESTAR SOCIAL EN AYSÉN 1987-2009:  
UNA MANIFESTACIÓN DE LA CURVA J DE DAVIES AL ALERO DE LA  
TEORÍA DE LA PRIVACIÓN RELATIVA.**

**Seminario de Título INGENIERO COMERCIAL  
Mención Economía**

**Sebastián Valdebenito**

**Profesor Guía:  
Óscar Landerretche**

**Santiago de Chile**

**Agosto 2012**

*“Por eso, ser científico-social, en la actualidad, conlleva el imperativo epistemológico y ético de reconocer públicamente ciencia de quién estoy haciendo, para qué la estoy haciendo y a quiénes otros necesito estudiar para entender bien lo que soy (somos) y lo que quiero (queremos), entre todos, ser en conjunto. Los que niegan la socialización transparente de la ciencia social, la democratización de la misma y se escudan tras principios supremos y sacerdotes custodios de alguna supuesta verdad absoluta, objetiva y eterna, u ocultan lo que realmente hacen (¿para qué?) o están jugando, por lealtad a algún lejano ancestro nobiliario, l’enfant terrible del sempiterno patriciado.”*

Gabriel Salazar Vergara en “Reflexiones históricas en torno a las reseñas de Alfredo Jocelyn-Holt y Rolf Lüders sobre el libro *Mercaderes, Empresarios y Capitalistas (Chile, siglo XIX)*”

# **ACTIVIDAD ECONÓMICA Y MALESTAR SOCIAL EN AYSÉN 1987-2009: UNA MANIFESTACIÓN DE LA CURVA J DE DAVIES AL ALERA DE LA TEORÍA DE LA PRIVACIÓN RELATIVA.**

## **RESUMEN**

Se evidencia una relación entre la movilización social ocurrida en la XI región de Chile durante febrero y marzo del año 2012, y su actividad económica entre los periodos 1987 y 2009, verificándose la lógica de la Curva J de Davies (Davies 1962) donde las probabilidades de estallido social aumentan producto de crisis económicas que interrumpen extensos periodos de crecimiento económico y social objetivo.

Bajo el supuesto que las movilizaciones sociales tienen su origen en un malestar individual sociabilizado, y que dicho malestar es el producto de expectativas insatisfechas en la población, nos hacemos de los postulados de James Davies para asociar las expectativas de los aiseninos a la actividad económica (INACER) y el nivel de pobreza de la región (cantidad de gente bajo la línea de la pobreza), y su respectiva materialización y capacidad de materialización, al nivel de concentración de ingreso (D10/D1) y al Producto Interno Bruto por Poblador en Edad de Trabajar (PIB per PET).

El diferencial entre las expectativas y su materialización toma el nombre de Privación Relativa (Gurr 1970), y en el caso de Aysén, ha aumentado desde el año 1987 al año 2009, con mayor énfasis a partir del año 2003.

Los aumentos de la privación relativa en Aysén durante el siglo XXI, se explican por cuatro motivos: la sobre dependencia de la zona a la actividad económica pesquera, cuyas crisis periódicas impactan de forma directa el PIB per PET; por la creciente inequidad, resultado de aumentos desproporcionales de los ingresos máximos respecto a los ingresos mínimos; por la decreciente pobreza, que al mejorar la calidad de vida de la población aumenta la probabilidad de participación política (Davies 1962); y por el prolongado crecimiento económico de la región, que impacta de forma positiva la formación de expectativas de los individuos (Davies 1962).

## Índice

Introducción.....	5
La Curva J de Davies y la Teoría de la Privación Relativa.....	6
Privación Relativa en Aysén, 1987-2009.....	14
Aysén 1996-2009: Una manifestación de la Curva J de Davies.....	18
Síntesis, Alcances y Limitaciones del Estudio.....	23
Anexo.....	27
Bibliografía.....	30

## ▪ INTRODUCCIÓN:

El 6 de febrero del año 2012, fue firmada por 23 organizaciones de la región Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, un documento que declaraba a dichas organización en estado de movilización, reclamando a las autoridades políticas la realización de una serie de medidas en la zona: la creación de un mecanismo que amortigüe el alto costo de los combustibles, la reducción del costo de la canasta básica, la regionalización de los recursos naturales, la construcción de una Universidad regional, inversión en infraestructura y servicio de salud pública, regionalización del salario mínimo de trabajadores y de la pensión de adultos mayores, protección de la pesca artesanal y los recursos hidrobiológicos, y la generación de un procedimiento vinculante para que la región tenga poder de decisión sobre la construcción de represas y del respaldo a Aysén como reserva de vida<sup>1</sup>. A través de la declaración pública, las organizaciones hicieron un llamado a la ciudadanía a sentirse parte de su descontento, e iniciar el proceso de una “gran movilización aisenina” para imponer un cambio al “decadente desarrollo regional”<sup>2</sup>.

A menos de un mes de efectuada la declaración pública, mientras las movilizaciones y negociaciones se mantenían en pie, el centro de investigación Libertad y Desarrollo (LyD) publicó un estudio titulado “Aysén: Un Petitorio Equivocado”. En el documento se condenaba la movilización social por atentar contra el Estado de Derecho, haciendo un llamado a rechazar el petitorio, en cuanto de avalarse, distorsionaría las decisiones de consumidores e inversionistas sin contribuir a la resolución de las problemáticas de fondo: la insuficiente conectividad en la zona y la falta de autonomía para afrontar las problemáticas de la región.

La institución indicó que las peticiones no eran tan solo política como técnicamente refutables, sino que debían ser contextualizadas: “la región de Aysén es una de las que presenta las cifras económicas más favorables a nivel nacional”. En efecto, tal como lo muestra el estudio de LyD en base a la Nueva Encuesta Nacional de Empleo (NENE) y el Índice de Actividad Económica Regional (INACER), Aysén es la segunda región del país con menor tasa de desempleo (3,5% en el trimestre noviembre-enero 2012), y la que más creció el año 2011 respecto al año 2010<sup>3</sup>.

Lo que resulta a primera vista paradójico “la región con los mejores indicadores macroeconómicos expresa su malestar a través de manifestaciones sociales que ponen en riesgo la institucionalidad

---

<sup>1</sup> (Movimiento Social por la Región de Aysén: "Tu problema es mi problema", 2012)

<sup>2</sup> (Pescadores artesanales, 2012)

<sup>3</sup> (Libertad y Desarrollo, 2012)

nacional”, resulta de lógica explicación, una vez que se extiende el plazo de estudio por al menos una década, y se integra al análisis las variables que se desprenden del estudio de las revoluciones sociales de James Davies en 1962, bajo la teoría de la Privación Relativa elaborada por Ted Gurr en 1970.

La presente investigación, motivada por la magnitud, relevancia e impacto de la manifestación social aisenina, tiene como finalidad, entender desde un enfoque multidisciplinario el rol jugado por la actividad económica en el estallido del conflicto social de la región. Para responder a dicha finalidad, se expone un primer punto, de forma sintética, el estudio realizado por James Davies sobre las revoluciones de Dorr (1842), Rusia (1918) y Egipto (1952) que estallaron luego de prolongados periodos de crecimiento económico, en un segundo punto identificamos las variables económicas que incidirían en la realización de las crisis sociales estudiadas por Davies para determinar el nivel de malestar social en la región haciendo uso de la teoría de la Privación Relativa, en un tercer punto evidenciaremos que Aysén se ajusta al cuadro planteado por la Curva J de Davies, y que a partir de la instalación de la industria pesquera en la región a comienzos del siglo XXI, y del aumento del nivel de los ingresos máximos entre los años 2006-2009, el nivel de malestar social, reflejado en las variaciones de la Privación Relativa acumulada, ha aumentado hasta alcanzar su máximo nivel en 10 años.

#### ▪ LA CURVA J DE DAVIES Y LA TEORÍA DE LA PRIVACIÓN RELATIVA

James C. Davies como un aporte a la eventual creación de una teoría que pudiese predecir las revoluciones sociales, publico en 1962 el estudio de los casos de la Rebelión Dorr en 1842, la Revolución Rusa de 1917 y la Revolución Egipcia de 1952. Para Davies las tres comunidades donde se desarrollaron las revueltas sociales habrían experimentado un prologado periodo de crecimiento económico-social objetivo, que habría sido interrumpido por un breve periodo de decrecimiento, provocando una indignación generalizada, que se habría canalizado a través de la acción social. Bajo este escenario circunstancial, *“el pueblo subjetivamente teme que todo lo ganado con gran esfuerzo se pueda perder en un corto plazo; su ánimo se vuelve revolucionario”*<sup>4</sup>.

Davies sustenta su análisis en base a los trabajos realizados por Karl Marx, Friedrich Engels, y Alexis de Toqueville, a partir de los cuales elabora como tesis “la curva J de Davies”, la cual indica que las revoluciones sociales tienen lugar producto de un diferencial creciente entre sus Necesidades que Espera Satisfacer, y la Materialización Efectiva de dichas Necesidades<sup>5</sup>. Este diferencial se produce cuando las

---

<sup>4</sup> (Davies, 1962)

<sup>5</sup> Davies desprende de los trabajos de Marx y Engels, que las revoluciones sociales son el resultado de la degradación de la condición de vida de las masas empleadas en relación al de las minorías capitalistas, y de Toqueville que estas tienen lugar en sociedades que han experimentado

expectativas de los individuos, que poseen una tendencia positiva en momento de crecimiento económico, mantienen dicha tendencia aún cuando la economía dejó de crecer, divergiendo así de su materialización. Por lo tanto, los momentos de *paz social* se explican porque, si bien las expectativas son crecientes, el grado de materialización se mantiene a un grado tolerable, que no provoca el nivel de frustración requerida para una ruptura social. Davies sintetiza su planteamiento a través del siguiente grafico (cuadro I):



Fuente: J Davies, *Towards a Theory Of Revolution*, American Sociological Review, 1962

El crecimiento económico y social se vuelve indispensable bajo la lógica de Davies, puesto que en las localidades de extrema pobreza, o extrema represión, el tiempo que debe entregarse a la actividad política y a la organización social, se presenta como sustituto del tiempo requerido para asegurar la sobrevivencia. Solo una vez que la sociedad se libera de esta trampa de pobreza, es decir, elimina (a través del crecimiento económico) o ignora (por voluntad propia) la probabilidad de fallecimiento que implica participar en la organización social y política de la localidad, es que surge la posibilidad de rebelión, para Davies esta es “la condición de proto-rebelión”<sup>6</sup>.

prolongados periodos de crecimiento económico y social objetivo. Davies se hace de las dos perspectivas para plantear que la revoluciones tienen lugar por la degradación de la calidad de vida de la población (Marx y Engels) sólo cuando se han experimentado prolongados periodos de progreso económico y social (Toqueville)

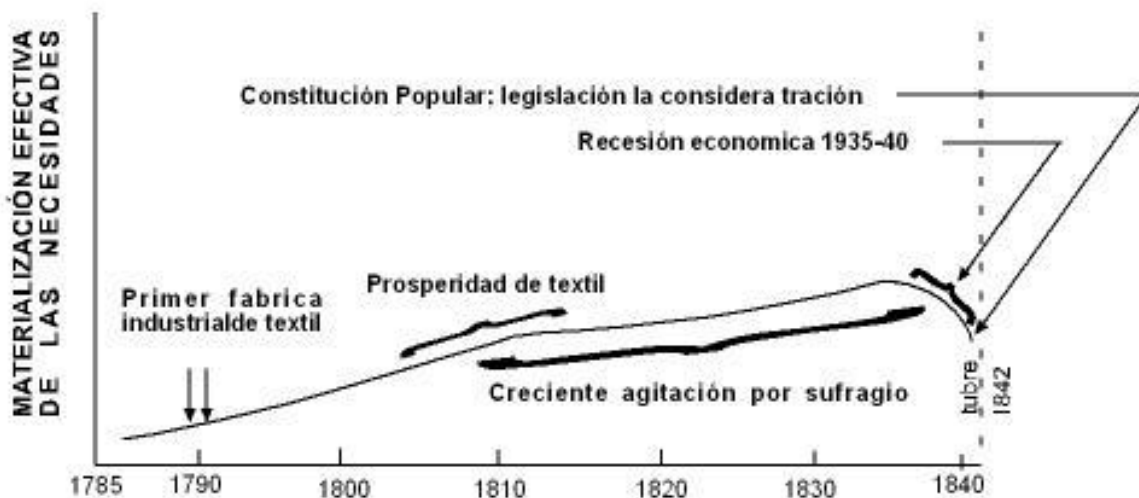
<sup>6</sup> (Davies, 1962)

Como una forma de ejemplificar el planteamiento teórico de James Davies, presentaremos de forma sintética el resultado de los estudios de las tres revoluciones que plantea en su trabajo “Towards a Theory of Revolution”.

- **Rebelión Dorr (1842)**

Para Davies la revolución que tuvo lugar en Rhode Island en 1842 fue consecuencia de la Revolución Industrial. En 1790 se habría establecido la primera industria textil operada con maquinaria pesada, la cual se habría desarrollado de forma sostenida por el aumento de la demanda nacional e internacional en conjunto con medidas proteccionistas emprendidas por el gobierno. El desarrollo de la actividad económica habría producido un éxodo importante de familias campesinas a la ciudad, las que trabajando en el sector industrial vieron aumentado su nivel de ingresos entre 2 y 3 veces. Si bien la industria habría prosperado entre 1807 y 1815, esta entraría en crisis entre los años 1835 y 1840 provocando una caída en el nivel de materialización de las expectativas.

**Cuadro II: Materialización efectiva de las necesidades del pueblo de Long Island, Estados Unidos, 1785-1842**



Fuente: J Davies, *Towards a Theory Of Revolution*, American Sociological Review, 1962

Sin embargo el análisis de Davies trasciende lo económico para declarar que la frustración producto de la recesión económica, habría sido potenciada por la falta de representatividad del sistema político. La situación se habría originado entre los años 1790 y 1841, y estaría reflejado por la serie de conflictos entre el gobierno y la ciudadanía por el derecho a voto. El gatillo de la revolución habría sido la creación de

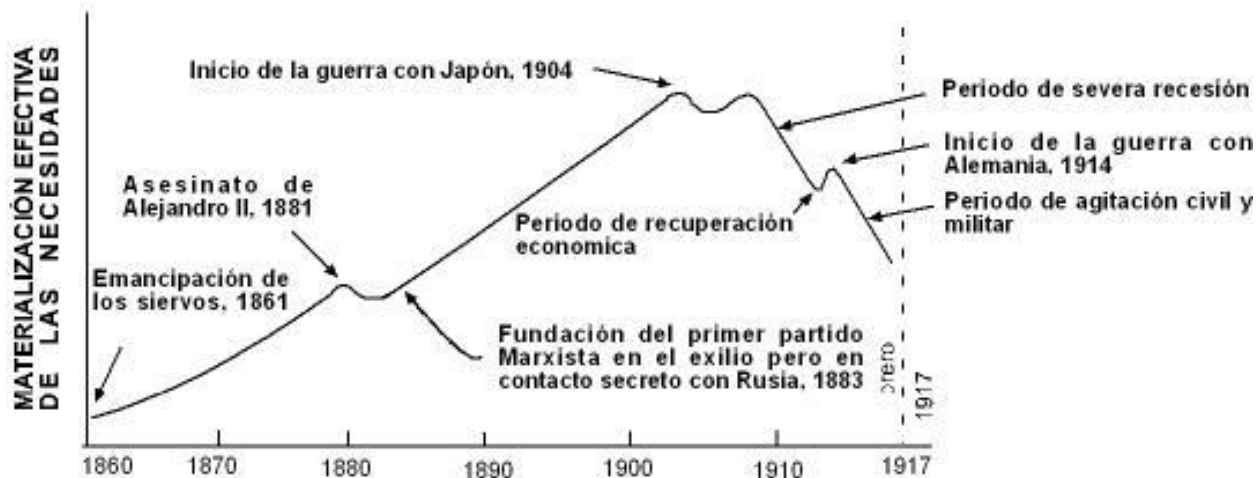


una constitución ciudadana independiente, que habría resuelto llamar a voto en un periodo no establecido por la constitución legitimada por el gobierno. En respuesta el estado habría dictado una ley para castigar con un año de prisión aquellas personas que decidieran votar, provocando a partir de la fecha de votación una revuelta que duraría 9 meses , dejando 1 muerto y 500 presos, finalizando cuando el gobierno oficial realizara un llamado a la ciudadanía para redactar una nueva constitución.

- **Revolución Rusa (1917)**

Para Davies el evento que dio comienzo a un periodo de expectativas crecientes en la población rusa fue la emancipación de los siervos en 1861, que habría llevado a la creciente masa de antiguos campesinos, ahora privados de tierra, a migrar a las ciudades que presentaban un creciente desarrollo de la industria, donde el salario de un trabajador doblaba el ingreso monetario de una familia campesina.

**Cuadro III: Materialización efectiva de las necesidades del pueblo ruso, 1860-1917**



Fuente: J Davies, *Towards a Theory Of Revolution*, American Sociological Review , 1962

El crecimiento económico habría sido complementado por progresos sociales, como la modificación del aparato jurídico y la eliminación de políticas impopulares, que aumentaron la materialización de las expectativas de los individuos, entre 1860 y 1880.

Si bien durante la década de los 80 se habrían experimentado numerosas huelgas en protesta por las condiciones de trabajo, se lograron avances en términos de la legislación laboral, como la obligación del

patrón de realizar los pagos de forma regular, y la abolición del trabajo infantil, ambos factores que contribuyeron a mantener las expectativas y su materialización en una senda creciente hasta 1905.

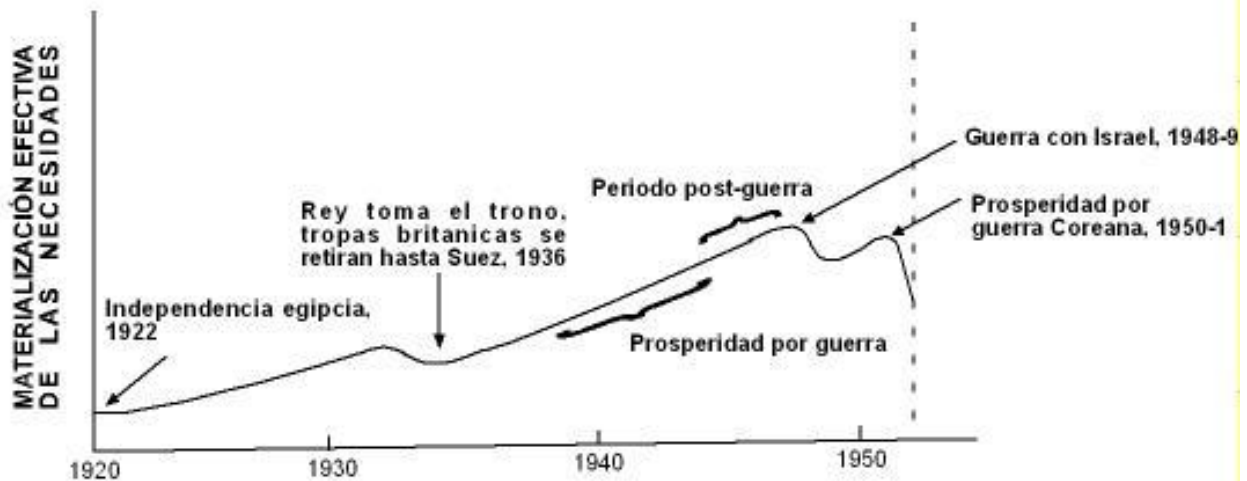
El punto de inflexión en la materialización de las expectativas vendría dado por tres factores, la creación de un movimiento social organizado con objetivos comunes ligados a cambios radicales de orden económico y político, objetivos que se habrían visto reprimidos de forma brutal (se habrían sentenciado a muerte 26 personas entre 1881 y 1894, y 4449 entre 1905-1910), la derrota de Rusia ante Japón que evidenciaba la debilidad y egoísmo del absolutismo Tsarista, y una serie de malas cosechas entre 1906 y 1907.

A excepción de un breve periodo durante el cual se reactivó la economía, la frustración y malestar social continuaron acrecentándose como consecuencia del estallido de la guerra con Alemania en 1914, la represión del Tsarismo contra sus opositores, y una crisis económica que elevó el precio de los alimentos provocando un periodo de escases. En su conjunto estos fenómenos, junto con un desplazamiento de los moderados por los bolcheviques y el apoyo de los militares al descontento ciudadano, explicarían la revolución ocurrida en Febrero de 1917.

#### - **Revolución Egipcia (1952)**

A partir de 1920 los egipcios habrían comenzado a experimentar un periodo de expectativas crecientes y un relativo grado de satisfacción de estas, tanto por motivos políticos como económicos. En 1922 Egipto habría obtenido su independencia, aunque con un grado de autonomía limitado que se manifestaba por la presencia de los ingleses en el territorio, evento que habría llevado a un empoderamiento del ala nacionalista de apoyo popular y a un creciente nivel de organización social. La senda creciente de las expectativas producto del deseo de una independencia efectiva, habrían sido potenciadas por el surgimiento de un sector industrial durante la primera guerra mundial, que provocó migraciones de campesino a las ciudades en búsqueda de mejores calidades de vida.

**Cuadro IV: Materialización efectiva de las necesidades del pueblo egipcio, 1922-1952**



Fuente: J Davies, *Towards a Theory Of Revolution*, American Sociological Review, 1962

Si bien la producción y exportaciones de algodón vivió un proceso de estancamiento a partir de la segunda guerra mundial, la actividad económica fue sustentada por el empleo directo entregado por las fuerzas aliadas en razón a la guerra africana, alcanzando un máximo de 200 mil trabajadores contratados.

El punto de inflexión en la materialización de las expectativas vino dado a fines de 1950 cuando quedaron desempleados 250 mil trabajadores (un tercio de la fuerza de trabajo) producto del fin de la segunda guerra mundial, y aumento el nivel de precios del orden de 3 veces respecto a 1937.

Sin embargo el nivel de frustración no habría alcanzado los niveles requeridos para una ruptura social, en cuanto la creciente demanda por algodón y textiles en el periodo de post-guerra aumentaba de forma considerable las opciones de conseguir trabajo, y la invasión al país en 1948, emprendida por la recientemente nacida nación israelita, desviaría el malestar de los egipcios del Rey hacia los invasores.

Sin embargo la revolución civil llegaría en 1952, una vez que Egipto fuese derrotado por Israel, provocando un malestar social que fue potenciado por el escás de trigo y de aceite para la calefacción, manifestándose en numerosas manifestaciones que finalizaron tras el golpe de estado realizado por las fuerzas armadas.

\*\*\*

Para Davies los tres casos estudiados presentaban patrones comunes, los tres llevaban al menos tres décadas de auge económico sostenido producto de la naciente industrialización, en los tres se produjeron migraciones masivas de antiguos campesinos hacia las ciudades en búsqueda de mayores ingresos monetarios, en los tres casos se vivieron periodos prologados de incumplimientos de demandas sociales que pretendían una mayor participación política y representatividad democrática, y finalmente, las tres revoluciones fueron antecedidas, y en parte gatilladas, por crisis económicas y políticas.

Desde esta óptica, no es excluyente el creciente dinamismo económico con la ocurrencia de una manifestación social de carácter revolucionario, menos aún en sociedades que experimentan de forma simultánea al desarrollo económico, una insatisfacción en torno al grado de representatividad del aparato político.

Esta insatisfacción y malestar social que nace del incumplimiento de las expectativas de los individuos, y que puede desembocar en una revolución social mientras los individuos no se encuentren indispuestos por motivos de represión extrema o situación de supervivencia, fue retomada por Ted Gurr en 1970 al alero de la teoría de la Privación Relativa, la cual permite enriquecer y facilitar el desarrollo teórico de la presente investigación.

Para Gurr, al igual que para Davies, uno de los orígenes de las movilizaciones sociales violentas es la existencia de un diferencial entre las expectativas de un sector de la población (*value expectations*), y la realización de dichas expectativas (*value capabilities*), acuñado bajo el termino de privación relativa (*relative deprivation*).

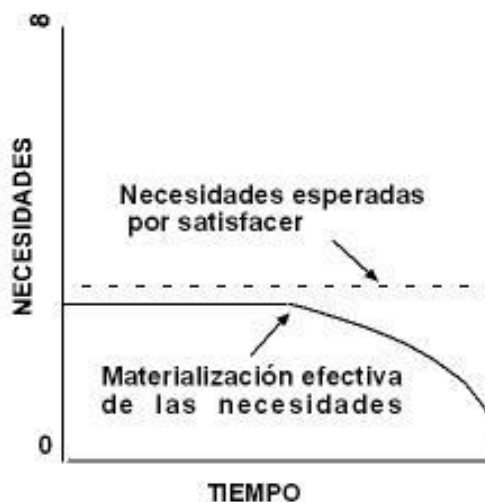
A diferencia de Davies, Gurr considera que la privación relativa no sólo se da en el caso en que las crecientes expectativas divergen circunstancialmente de su materialización producto de una crisis política y/o económica (*progressive deprivation*). Existe también un segundo caso donde el malestar social se produce cuando las expectativas que mantienen un crecimiento nulo se ven insatisfechas producto de una caída en el grado de materialización de estas, lo que Gurr nombra privación por decrecimiento (*decremental deprivation*, cuadro V), y un tercer caso donde la materialización de las expectativas se mantiene constante, pero las expectativas aumentan provocando un cuadro de privación relativa, específicamente un caso de privación por aspiraciones (*aspirational deprivation*, cuadro VI).

**Cuadro V: Privación por aspiraciones**



Fuente:  
T. Gurr, *Why Men Rebel*, Princeton University Press, 1970.

**Cuadro VI: Privación por decrecimiento**



Fuente:  
T. Gurr, *Why Men Rebel*, Princeton University Press, 1970.

Si bien la teoría de la privación relativa, adoptada por este estudio para entender el surgimiento de la movilización social en Aysén y conceptualizar el término de frustración y malestar ciudadano, permite identificar las variables que pueden impactar en la formación de un malestar social, no permite explicar como el descontento se canaliza en acción colectiva. Es esta la principal crítica elaborada por teorías posteriores sobre la acción social, como la “teoría parcial de la movilización de recursos”, donde se recalca que sin la existencia de canales de coordinación desarrollados, la predisposición a la movilización social producto de la frustración individual no puede desembocar en una acción ciudadana (McCarthy, 1977), (McAdam, McCarthy, & Zald, 1996).

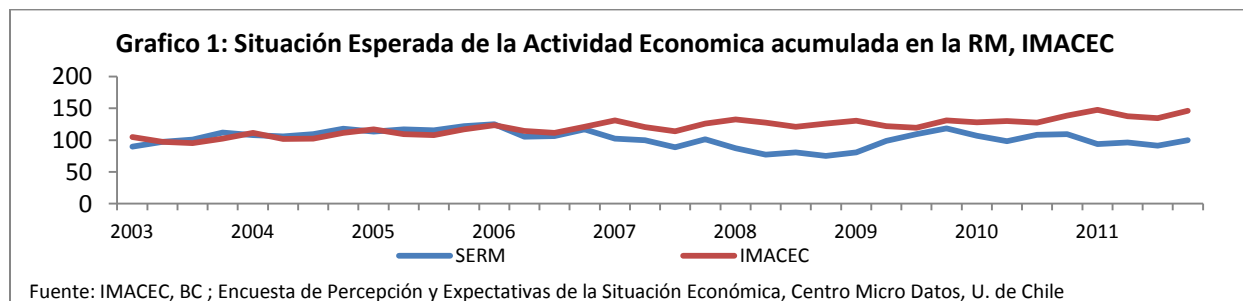
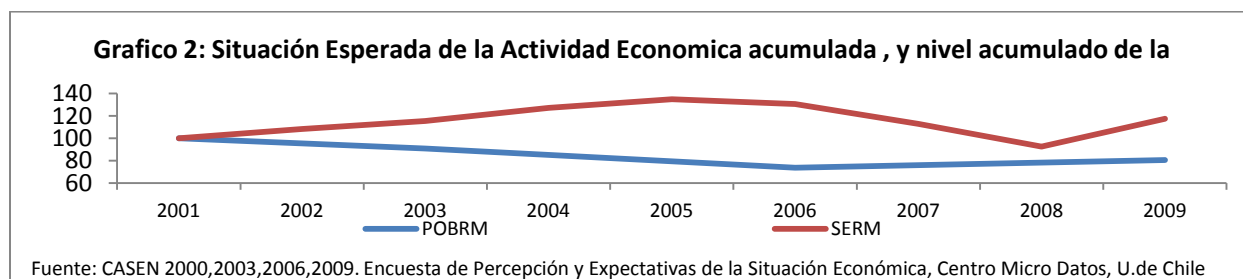
En conocimiento de las múltiples dimensiones a tomar en consideración a la hora de entender el surgimiento de una movilización social, el presente trabajo, bajo la óptica de la curva J de Davies, y entendiendo el no cumplimiento de las expectativas de los individuos como una condición de privación relativa, plantea una relación entre la actividad económica y el estallido del conflicto social de la región cuando se asocian las expectativas de los individuos al nivel de pobreza (Porcentaje de la Población bajo la Línea de la Pobreza) y dinamismo económico de la región (INACER), y su materialización y/o potencial materialización al nivel de concentración económica (D10/D1) y al Producto Interno Bruto por Poblador en Edad de Trabajar (PIB per PET).

▪ **PRIVACIÓN RELATIVA EN AYSÉN 1987-2009**

En el estudio de las revoluciones James Davies indica que las expectativas de los individuos viene dada en parte por la tendencia acumulada de la actividad económica, y por las mejoras en la condición de vida de la sociedad, puesto que aumentan la posibilidad de acceder a mayores niveles de ingreso y salir de la condición de pobreza.

Como una forma de determinar hasta qué punto el nivel de pobreza de la población y su actividad económica impactan en la formación de expectativas, graficamos las tendencias de la proporción de la población pobre de la Región Metropolitana (POBRM) con el Indicador Mensual de Actividad Económica (IMACEC) entre los años 2001 y 2009 (Grafico 1) y el Indicador de Percepción y Expectativas de la Situación Económica (SERM) realizado en la RM con el IMACEC entre los años 2003-2011 (Grafico 2).

Debido a la ausencia de indicadores de expectativas regionales que permitan relacionar la actividad económica de Aysén (INACER) con las expectativas de su población, y la ausencia de un indicador de actividad económica para la RM que permita estudiar la relación entre las expectativas de dicha región con sus expectativas, nos vemos en la necesidad de asociar, para el caso del grafico 1, la actividad económica del país (IMACEC) con las expectativas de la población de la región metropolitana (cuya participación en PIB nacional sobrepasa el 40%).



La existencia de una eventual relación entre las expectativas de los pobladores de la RM , el nivel de pobreza de la región, y la actividad económica del país, planteada a través de los Graficos 1 y 2, tiende a sustentarse cuando planteamos un modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) para cada relación, seleccionando la cantidad de rezagos que maximiza el criterio de selección Schwarz. Los resultados se muestran en las tablas 1 y 2:

**Tabla 1:**

Estimación del vector autoregresivo, situación esperada en la región metropolitana (SERM), actividad económica nacional (IMACEC), 2003-2011, trimestral.

	SERM	IMACEC
SERM(-1) Estadístico t	0.655644 [ 3.15808]	0.086983 [ 0.99052]
SERM(-2)	0.160677 [ 0.63482]	0.075813 [ 0.70813]
SERM(-3)	0.100628 [ 0.41345]	-0.147288 [-1.43071]
SERM(-4)	-0.252924 [-1.36217]	0.179894 [ 2.29050]
IMACEC(-1)	-0.358717 [-0.90586]	0.424602 [ 2.53492]
IMACEC(-2)	-0.297656 [-0.76612]	-0.252837 [-1.53849]
IMACEC(-3)	0.640919 [ 1.62812]	0.366672 [ 2.20208]
IMACEC(-4)	-0.175662 [-0.40375]	0.515724 [ 2.80235]
C	58.03903 [ 1.84614]	-22.80879 [-1.71522]
Adj. R-squared	0.603793	0.906980
F-statistic	6.905236	38.78251
Schwarz SC	7.711060	5.990235
Schwarz Criteria		14.33866

**Tabla 2:**

Estimación del vector autoregresivo, situación esperada (SERM), pobreza (POBRM), región metropolitana 2001-2009, anual.

	SERM	POBRM
SERM(-1) Estadístico t	1.952530 [ 2.45097]	-0.592200 [-3.39915]
SERM(-2)	-4.121299 [-3.53543]	0.680859 [ 2.67072]
POBRM(-1)	-3.456627 [-1.53570]	0.185758 [ 0.37737]
POBRM(-2)	-0.889596 [-0.39466]	1.019167 [ 2.06744]
C	739.3732 [ 4.06958]	-33.38340 [-0.84019]
Adj. R-squared	0.798913	0.941913
F-statistic	6.959470	25.32315
Schwarz SC	6.679752	3.639591
Schwarz Criteria		11.70548

Si bien los niveles de ajuste del modelo son favorables para sustentar la hipótesis de la existencia de una relación entre la situación esperada de la actividad económica, la actividad económica misma y los niveles de pobreza, nos hacemos del Test de Causalidad de Granger en modelos autoregresivos para testear dicha hipótesis, la cual entrega los siguientes resultados:

**Tabla 3:**  
Test de Causalidad de Granger

Variable dependiente: SERM			
Exclude	Chi-sq	df	Prob.
POBRM	11.51779	2	0.0032
All	11.51779	2	0.0032
Variable dependiente: POBACRM			
Exclude	Chi-sq	df	Prob.
SERM	11.70595	2	0.0029
All	11.70595	2	0.0029

**Tabla 4:**  
Test de Causalidad de Granger

Variable dependiente: SERM			
Exclude	Chi-sq	df	Prob.
IMACEC	10.71245	4	0.0300
All	10.71245	4	0.0300
Variable dependiente : IMACEC			
Exclude	Chi-sq	df	Prob.
SERM	12.22536	4	0.0158
All	12.22536	4	0.0158

En ambos casos se rechaza la hipótesis nula de que exista algún nivel de causalidad unidireccional de las variables, dejando abierta la posibilidad de un orden de causalidad ambidireccional, es decir que los rezagos del crecimiento económico y del nivel de pobreza por separados, puedan explicar las expectativas económicas de los individuos, en la misma medida que los rezagos de las expectativas sobre la actividad económica puede explicar el nivel de crecimiento económico y el nivel de pobreza, respectivamente. Tomando en consideración las limitantes empíricas de tal posibilidad, el presente estudio se permite asociar las expectativas de los aiseninos, a una combinación lineal del nivel de pobreza y de la actividad económica de la región, tal que que disminuciones de la pobreza, y aumentos de la actividad económica, impacten de forma positiva la formación de expectativas de los individuos.

Con el fin de tener un acercamiento al cálculo de la privación relativa en la región de Aysén, debemos contar tanto con un indicador de expectativas como con un indicador del grado de materialización de dichas expectativas. Tal como lo plantea Davies en su estudio, consideraremos como grado de materialización de las expectativas de los individuos, el nivel de concentración de ingreso (D10/D1), y como capacidad de materialización de las expectativas, el Producto Interno Bruto por Poblador en Edad de Trabajar (PIB per PET). La lógica de tal aproximación recae en el supuesto de que al crecer el valor



agregado producido por trabajador, existe la oportunidad de acceder a mayores ingresos por parte de este, ya sea por aumentos de salarios, o un mayor grado de tributación redistribuida entre los trabajadores. Esta capacidad de materialización se ve complementada por el indicador de concentración de ingreso, puesto que si bien el PIB per PET puede aumentar, esto no significa que los ingresos se distribuyan de forma homogénea entre los trabajadores, por lo cual, esperaríamos que variaciones positivas en el PIB per PET y disminuciones en la concentración de ingreso impacten de forma negativa el grado de malestar social o privación relativa.

La asociación de las expectativas de los aiseninos, al nivel de crecimiento económico y a las variaciones en el nivel de pobreza, y su eventual materialización al PIB per PET y el nivel de inequidad de la región, nos permite plantear el siguiente modelo:

(1.1)

(1.2)

— (1.3)

Tenemos:

— (1.4)

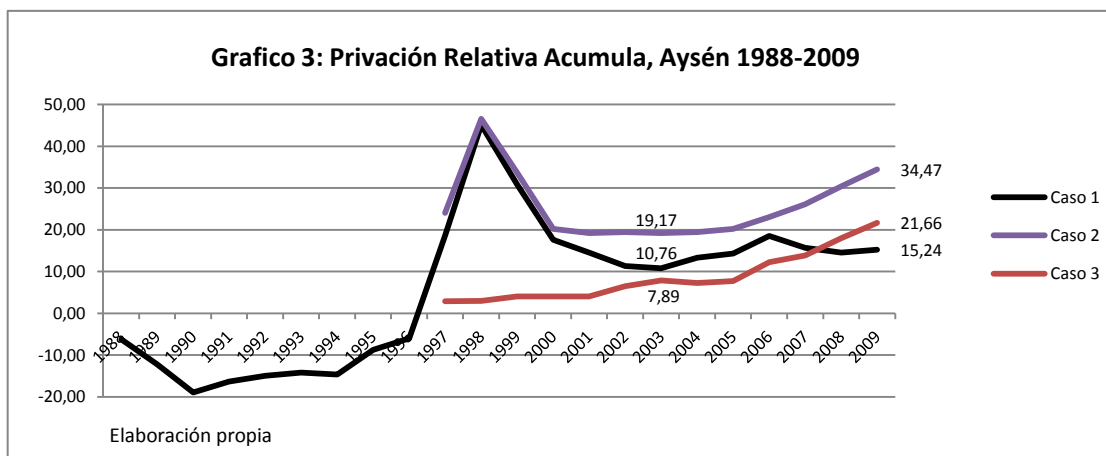
Es decir:

— (1.5)

Si asumimos que las expectativas y la materialización de dichas expectativas impactan en la misma magnitud la formación de privación relativa, que la pobreza y la actividad económica impactan en la misma magnitud la formación de expectativas, y que la concentración de ingreso y PIB per PET impactan de la igual forma la materialización de las expectativas, tenemos:

— — — —

Sin embargo para realizar el caso práctico entre el periodo 1987-2011, tenemos como restricción la inexistencia del Indicador de Actividad Económica Regional (INACER) para el periodo 1987-1996, la inexistencia de las cuentas nacionales regionales del año 2011 (a partir de las cuales se deriva del PIB per PET), y la indisponibilidad de la CASEN 2011 (donde se desprende el nivel de pobreza y concentración de ingreso de la región). Para aquello planteamos tres escenarios distintos que sobrellevan estas restricciones y nos permiten tener desde distintos enfoques las variaciones de la privación relativa en la XI región.

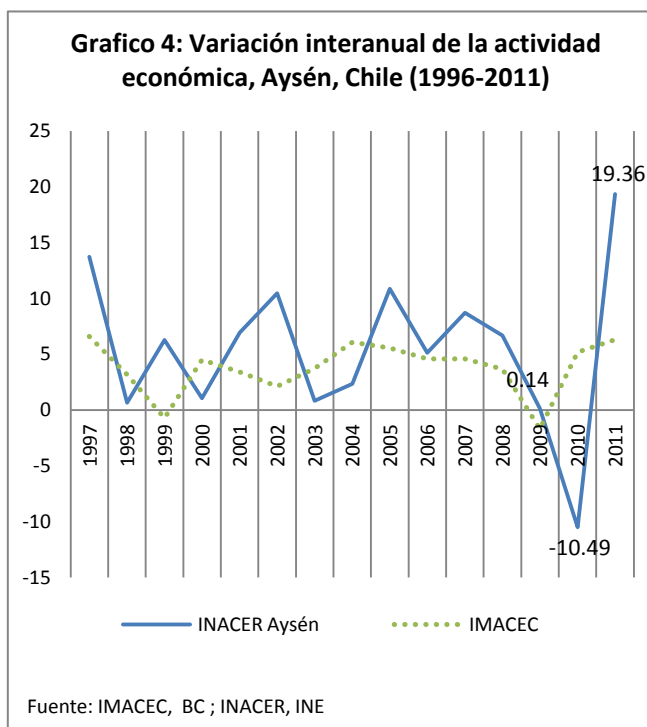


En los tres casos se evidencia un aumento sustantivo de la privación relativa al menos desde el año 2003 (Grafico 3). Cuando se deja de considerar, entre los periodos 1988-2009, la actividad económica regional en la formación de expectativas, tenemos que la privación relativa aumenta en un 41.7% entre los años 2003-2009 (caso 1), cuando se consideran las cuatro variables con igual ponderación, se tiene para el mismo periodo, un aumento de la privación relativa en un 79.8% (caso 2), y cuando se dejan de considerar el nivel de pobreza en la formación de expectativas de la población y el nivel de desigualdad de ingreso en la materialización de dichas expectativas, tenemos que la privación relativa entre los años 2003-2010 aumenta en un 93.1% (caso 3).

▪ **AYSÉN 1996-2009: UNA MANIFESTACIÓN DE LA CURVA J DE DAVIES**

El creciente malestar social que estaría reflejado en los aumentos de la privación relativa a partir del año 2003 se explica, al menos, por los siguientes cuatro fenómenos de orden económico:

- 1) Aysén es la segunda región que más ha crecido en los últimos 15 años, un 46.4% entre los años 1996-2003 y 59.8% entre los años 2003-2011 (tabla 5), aun cuando su actividad económica ha presentado numerosos puntos inflexión, específicamente los años 1998, 2000, 2003, 2006 y 2010, siendo este ultimo año el único en el cual decreció, aunque retomando la senda de crecimiento hacia el año 2011 (grafico 4)

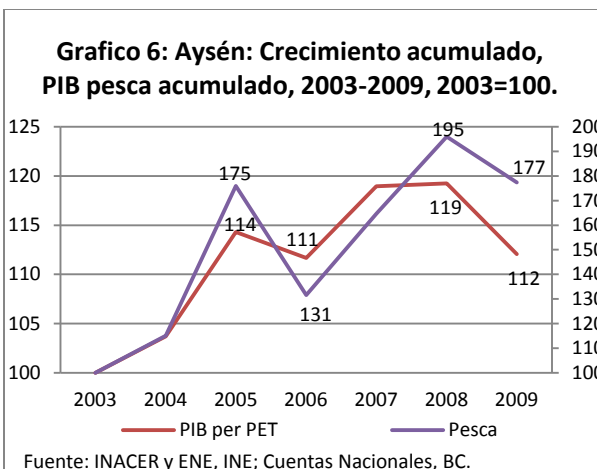
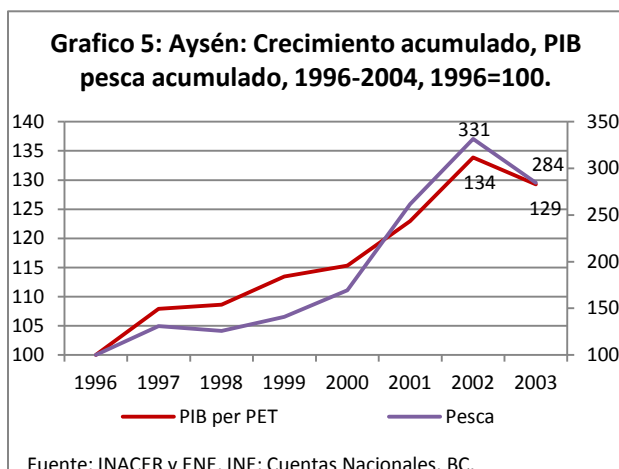


**Tabla 5: Variación en el crecimiento acumulado anual, 1996-2011**

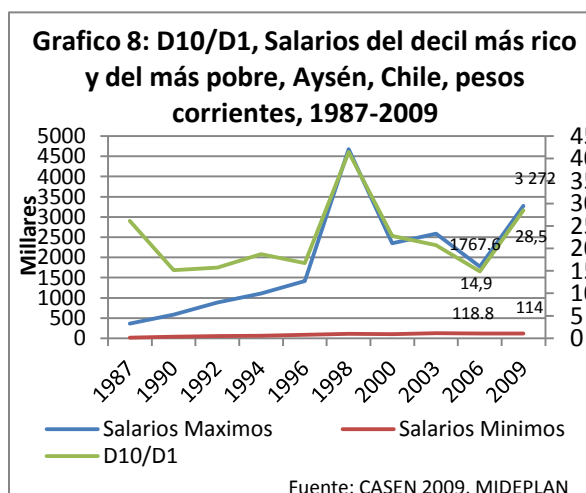
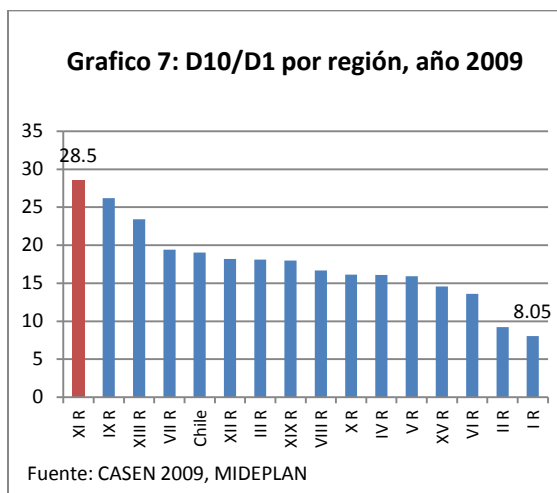
Regiones de Chile	Base 1996	Base 2003
	1996-2003	2003-2011
Arica y Parinacota	*	23.7
Tarapaca	*	42.2
Antofagasta	39.5	24.1
Atacama	27.3	58.2
Coquimbo	70.6	60.7
Valparaiso	23.4	47.3
O'Higgins	27.0	37.4
Maule	10.6	50.2
BioBio	13.3	28.8
Araucania	23.2	34.4
Los Rios	*	47.6
Los Lagos	*	37.0
<b>Aysén</b>	<b>46.4</b>	<b>59.8</b>
Magallanes	33.6	-5.2
RM	*	*
Chile	25.0	39.6

Fuente: INACER, INE ; IMACEC,BC

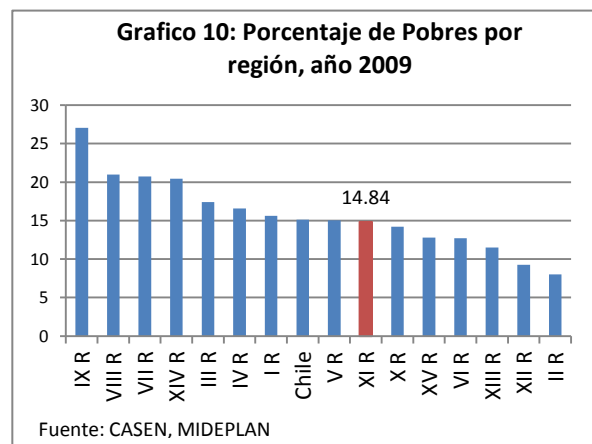
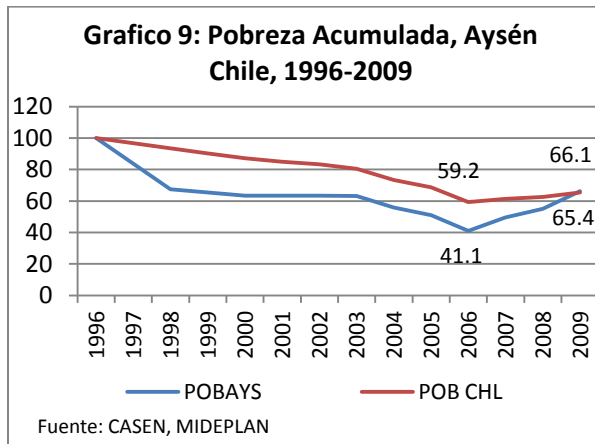
- 2) El PIB per PET ha mostrado caídas importantes a partir del año 2002, específicamente los años 2003, 2006 y 2009 (Grafico 5 y 6). Estas caídas se explican por la sobre dependencia de la región a la industria pesquera, cuyo auge a partir del año 2000 (Anexo 1), trajo aumentos considerables de la producción regional, aunque a sometiendo a la población a las constantes fluctuaciones de su actividad económica, fluctuaciones que han sido caracterizadas como crisis de carácter sistémico por el académico Jorge Katz, y que serian el producto del abuso de las empresas en temas sanitarios, ambientales y laborales (Katz, Gillet, & Olate, 2010).



3) El nivel de inequidad de Aysén el año 2009, supero a todas las regiones del país, llegando a su máximo nivel desde el año 2000, con un indicador D10/D1 de 28.5 (grafico 7). Las variaciones de la inequidad en la región se explican, con mayor énfasis a partir del año 1996, por las variaciones en los salarios máximos (grafico 8). El año 2009, los hogares del decil más rico registraron ingresos totales del orden de 3 millones 200 mil pesos, mientras que el decil más pobre 114 mil pesos (grafico 8).

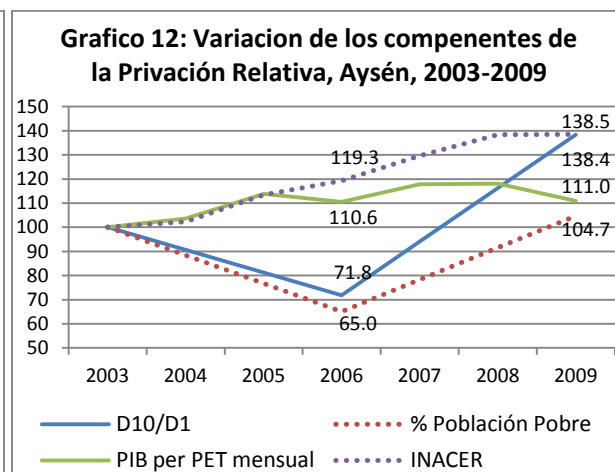
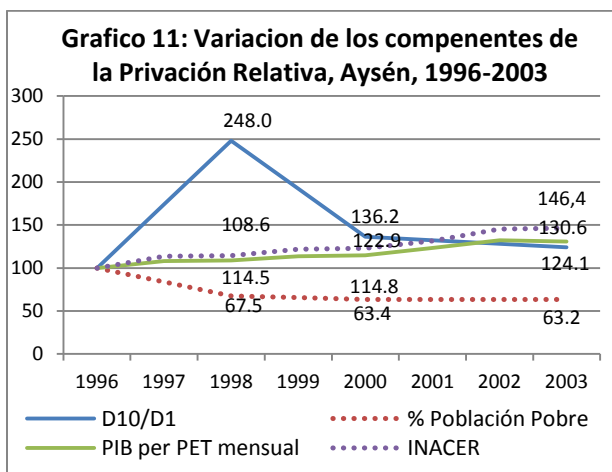


4) El nivel de pobreza (64 mil pesos en las zonas urbanas y 43 mil pesos en las zonas rurales el año 2009) ha disminuido un 33.9 puntos porcentuales entre los años 1996 y 2009 (de 22.4% a 14.8%), aunque aumento 25 puntos porcentuales entre los años 2006-2009 (de 9.2% a 14.8%), (grafico 9). De tal forma, Aysén se posiciono el año 2009 como la séptima región con menor cantidad de pobladores bajo la línea de la pobreza, un 14.8% correspondiente a 15 mil 435 personas (grafico 10).



De acuerdo a la Curva J de Davies, la creciente actividad económica y la disminución de la pobreza entre los periodos 1996-2009 provocarían que las expectativas de los aiseninos adoptaran una tendencia positiva en dicho periodo (puntos 1 y 4). Estas expectativas se habrían visto incumplidas a partir del año 2000 producto de la creciente desigualdad y las caídas de la producción por poblador en edad de trabajar (puntos 2 y 3).

Los gráficos 11 y 12 presentan simultáneamente las cuatro variables que influyen en la formación de privación relativa, al congregarse bajo una misma figura se logra percibir la formación de la curva J de Davies, donde el punto de inflexión en la materialización de las expectativas del aiseninos tendría lugar el año 2006, producto de aumentos importante de la inequidad regional y del estancamiento del PIB per PET, divergiendo de las expectativas que mantienen una tendencia creciente, producto del constante crecimiento económico y de un estancamiento en el nivel de pobreza entre los años 2000-2009.

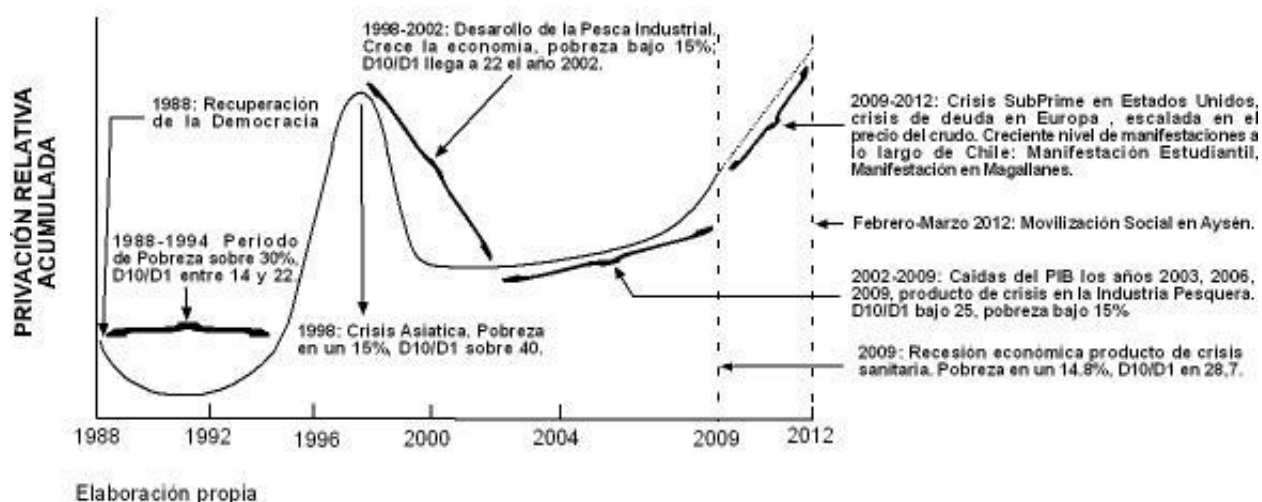


Exceptuando el periodo 1996-1998 donde el grado de privación relativa es significativamente mayor al de los otros periodos producto del alto nivel de inequidad en la región, tenemos que el periodo 1998-2009 se ajusta al escenario planteado a través de la Curva J de Davies. Entre los años 1998 y 2006, no habría una formación importante de privación relativa, en cuanto las expectativas de los aiseninos si bien son crecientes estarían siendo satisfechas por el sistema económico ( creciente actividad económica, disminución de la pobreza, disminución de la inequidad y aumentos del PIB per PET), ello no ocurriría entre los años 2006 y 2009 donde las expectativas, que mantienen una tendencia positiva, se ven incumplidas por una seguidilla de crisis en la principal actividad económica de la región, generando un cuadro de privación relativa que se acumula en el tiempo (la economía muestra signos de estancamiento el año 2009, aumenta la pobreza, aumenta la inequidad y disminuye el PIB per PET).

Estos resultados se sintetizan en el cuadro VII, dónde se presenta la Privación Relativa Acumulada en base a los gráficos 3, 11 y 12, y a la información presentada en el Anexo 2. Desde la recuperación de la Democracia, Aysén presentó un periodo de baja Privación Relativa entre 1988-1994, el cual se explica por un alto y estático nivel de pobreza, un crecimiento continuo del PIB per PET a tasas interanuales promedio de 2.3%, y un estable nivel de concentración económica. Entre los periodos 1994-1998 aumenta exponencialmente el nivel de Privación Relativa, producto de un aumento importante del nivel de inequidad, caída en el nivel de pobreza, aun cuando el PIB per PET aumentada a una tasa promedio anual de 7%. Entre los años 1998-2002 se desarrolla la pesca industrial en la zona, posicionándose como el sector productivo de mayor importancia en el PIB regional, el PIB per PET crece a tasas anuales promedio de 4.2%, la inequidad cae a la mitad del valor de 1998, y la pobreza se mantiene alrededor del 15%, efectos que llevan a una caída importante de la Privación Relativa Acumulada. Entre los años 2002-2009 se inicia un periodo de alza en la Privación Relativa producto de aumentos importante en inequidad, una mantención de la pobreza alrededor del 15%, un bajo crecimiento interanual del PIB per PET de 1%, y una actividad económica que mantuvo una senda creciente del crecimiento efectiva al menos hasta el año 2009 cuándo ocurre la crisis en la Industria Pesquera producto del virus ISA. Tal como se plantea en el grafico, se espera que la crisis mundial que comenzó el año 2009, el importante aumento del precio del crudo a partir de la misma fecha (Anexo 2), los efectos de la crisis sanitaria (Anexo 2) y la creciente ola de manifestaciones en el país y su respectivo impacto como herramienta de acción política (Büchi, 2011)

(Chilevisión, 2012) (Equipo Política, 2012), hayan actuado en conjunto para aumentar la Privación Relativa en la región, tal que en Marzo del año 2012, el nivel de malestar social dejó de ser tolerable<sup>7</sup>.

**Cuadro VII: Privación Relativa Acumulada, Aysén 1988-2012.**



#### ▪ SINTESIS, ALCANCES Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La intención de esta investigación es la de realizar un aporte a la comprensión del estallido de la manifestación social en Aysén, motivado por los alcances que desde la economía se podían realizar al respecto haciendo uso de la teoría de la privación relativa elaborada por Ted Gurr y la aplicación de la Curva J de Davies. Gurr plantea que las movilizaciones sociales tienen su origen en la frustración de los individuos producto de un diferencial entre sus expectativas, y su grado de materialización y/o capacidad de materialización, frustración que de acuerdo a Davies aumenta en localidades donde un prologando crecimiento económico-social objetivo se ve amenazado producto de crisis de carácter económico y político.

Retomamos el trabajo realizado por James Davies sobre el estallido de revoluciones en Estados Unidos, Egipto y Rusia, para asociar las expectativas de los individuos a la evolución de la actividad económica y del nivel de pobreza, y a su materialización y/o capacidad de materialización, a la evolución del nivel de concentración del ingreso y a la producción por poblador en edad de trabajar respectivamente.

<sup>7</sup> Recordamos que no es posible realizar el cálculo de la privación relativa para el periodo 2009-2012 sin la base de datos CASEN 2011 Y Cuentas Nacionales 2011.

Las series acumuladas del PIB per PET (Cuentas Nacionales, Encuesta Nacional de Empleo), crecimiento económico (INACER), pobreza (CASEN) y concentración de ingreso (CASEN), de Aysén, con base 1996 para el periodo 1996-2003, y base 2003 para el periodo 1996-2009, son las siguientes<sup>8</sup>:

- 1996-1998: D10/D1 aumenta 148 Puntos Porcentuales(pp), % Población Pobre cae 32.5 pp, PIB per PET aumenta 8.6 pp, INACER aumenta 14.6 pp
- 1998-2000: D10/D1 cae 111.8 pp, % Población Pobre cae 4.1 pp, PIB per PET aumenta 6.2 pp, INACER aumenta 8.5 pp
- 2000-2003: D10/D1 cae 8.1 pp, % Población Pobre cae 0.2 pp, PIB per PET aumenta 15.8 pp, INACER aumenta 23.5 pp
- 2003-2006: D10/D1 cae 35 pp, % Población Pobre cae 22.1 pp, PIB per PET aumenta 10.6 pp, INACER aumenta 28.2 pp
- 2006-2009: D10/D1 aumenta 82.6 pp, % Población Pobre aumenta 25.1 pp, PIB per PET aumenta 0.4 pp, INACER aumenta 28.2 pp

Con esta información se calcula un orden de magnitud del grado de privación relativa, al ponderar con igual importancia los indicadores D10/D1 y PIB per PET (materialización y/o capacidad de materialización de las expectativas), y los indicadores INACER y Pobreza (expectativas), se obtienen los siguientes resultados:

El estudio evidencia un aumento del nivel de privación relativa a partir del año 2003, de tal forma que alcanza el año 2009 su mayor nivel desde 1999. Tal como lo planteaba Davies, se esperaría que con la industrialización de la economía, en este caso del sector Pesca a fines del siglo XX, mejoraran objetivamente las condiciones económicas y sociales de los pobladores de la región, y específicamente, la de los campesinos que migrasen desde las zonas rurales a los espacios urbanos en busca de mayores ingresos.

El año 1998 la Pesca representaba el tercer sector de mayor relevancia económica en la región, alcanzado el primer lugar el año 2000<sup>9</sup>, entre tales años el nivel de privación relativa disminuyó en 27.5 pp, producto de disminuciones en la inequidad y aumentos del PIB per PET que sobrepasaron los aumentos de la actividad económica y la disminución de la pobreza, cuyas variaciones impactaron positivamente en la formación de privación relativa.

---

<sup>8</sup> Anexo 3

<sup>9</sup> Anexo 1



Entre los años 2000 y 2003, el nivel de privación relativa disminuyó 6.9 pp producto de un nivel de pobreza que se mantuvo constante y una creciente actividad económica, provocando un aumento de las expectativas, que habrían sido más que compensada por la disminución de la inequidad y los aumentos del PIB per PET, es decir, de su grado de materialización.

Entre los años 2003 y 2006 la privación relativa aumento 4.1 pp producto de un considerable aumento en las expectativas generadas por la caída de la pobreza y los aumentos en la actividad económica, expectativas que no habrían sido compensadas, aun cuando la inequidad disminuyó y el PIB per PET aumentase.

La privación relativa entre los años 2006-2009 aumento 9.4 pp, lo que se explica por un importante aumento de la inequidad, cuya variación positiva no tenía lugar hace 8 años en la región, y por un estancamiento del PIB per PET. Si bien las expectativas aumentaron en un nivel inferior al de los años previos, producto de un aumento del nivel de pobreza y de un estancamiento de la actividad económica entre los años 2008-2009, estas se mostraron muy por sobre el nivel de materialización necesario para mantener la privación relativa en niveles similares al de periodos anteriores.

El aumento de la privación relativa en la región tiene su origen en la oscilante producción del sector Pesca, y el nivel de salarios máximos en la zona. En efecto el principal polo productivo de la zona se ha visto impactada por crisis los años 2002-2003, 2005-2006 y 2009-2010. Estas crisis han sido caracterizadas de orden sistémico, y asociadas a “la tragedia de los comunes<sup>10</sup>”(Katz 2011), y tuvieron el infortunio de estar el año 2009 acompañadas de una escalada de la concentración de ingreso generadas por el aumento de 1 millón y medio de pesos de los ingresos máximos, mientras los ingresos mínimos cayeron en 4 mil pesos.

De tal forma, si bien durante el periodo 1996-2009 Aysén fue la segunda región con mayor crecimiento acumulado del país, a partir del año 2009 se inicio un crisis que llevaría a un estancamiento de la producción entre los años 2008-2009 y a un decrecimiento entre los años 2009-2010, eventos que explicarían porque el año 2009 el nivel de privación relativa acumulada en Aysén alcanzaba su mayor nivel en 10 años.

---

<sup>10</sup> Referencia a Hardin 1968

La relación entre crecimiento económico, crisis económica y malestar social, fue teorizado por James Davies en 1962, y la presente investigación sitúa a Aysén como un caso ilustrativo de la curva J de Davies, tal cual lo fueron los casos de la Rebelión Dorr, la revolución Egipcia y la Revolución Rusa.

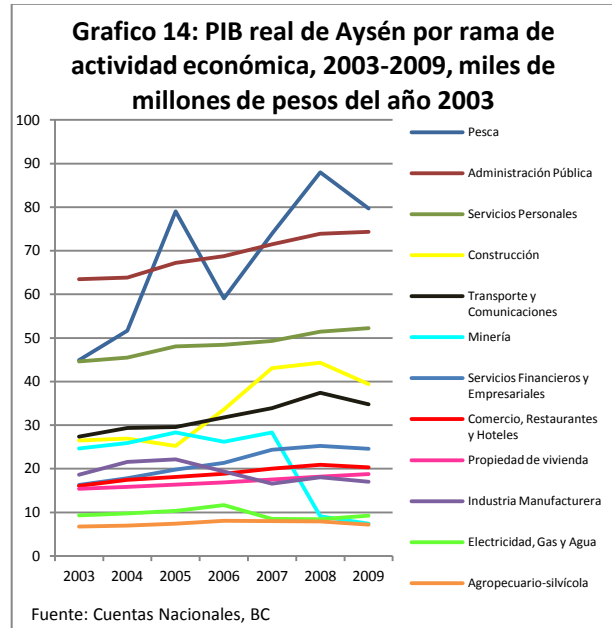
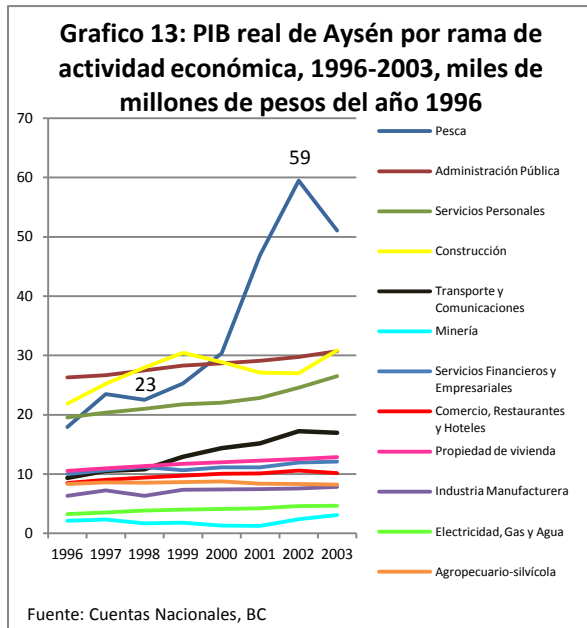
De ser correctos los planteamientos realizados por el presente estudio se desprenden, al menos para el caso de la XI región de Chile, las siguientes conjeturas:

- Políticas que apunten a la disminución en la concentración de ingreso, permiten disminuir el nivel de frustración acumulada de la ciudadanía.
- Regiones cuya producción descansa en un número concentrado de actividades económicas, tienen el riesgo, ante eventuales crisis sectoriales, de ver aumentado el nivel de malestar social.

El presente estudio deja para futuras investigaciones la presentación y análisis de aspectos fundamentales a tomar en consideración para explicar la materialización del malestar social en acción organizada, como por ejemplo, las oportunidades políticas que se presentan por el tipo de relación que mantiene la ciudadanía con la política institucionalizada (grado de representatividad y autonomía política), la estructura de movilización (tasa de participación social, rol y desempeño de los líderes sociales) y los procesos que contextualizan la vida en sociedad (costo de la vida, calidad de empleo, sensación de justicia, entre otros).

Por lo mismo, este trabajo no debe entenderse como un modelo predictivo y/o explicativo de crisis sociales, sino como uno que evidencia, específicamente en el caso de Aysén, una relación entre la matriz productiva regional, las crisis económicas, el grado de concentración de la riqueza, y el nivel de pobreza, con el malestar social, siempre y cuando la tendencia de las expectativas de los individuos se aproximen a la tendencia de la actividad económica y del nivel de pobreza, y que la tendencia del grado de materialización de dichas expectativas se aproxime a las variaciones del PIB per PET y el nivel de concentración de ingreso medido a través del indicador D10/D1.

## ANEXO 1



En el grafico 13, se observa el dinamismo de las distintas ramas productivas de la región medido en millones de pesos del año 1996. A partir del año 2000 el sector Pesca mostro un alza importante respecto a los periodos precedente, doblando su producción en un periodo de 2 años, pasando a ser la actividad más importante en la región, sin embargo entre los años 2002-2003 cayó su producción sobre el 10% en aproximadamente 8 mil millones de pesos.

El grafico 14 nos muestra la actividad económica medida en millones de pesos del año 2003, el cambio de año base llevo a una mayor valorización del sector Administración Pública, que presenta una mayor relevancia que el sector Pesca los años 2003, 2004 y 2006, lo cual se explica en parte por las recurrentes caídas que tiene la actividad Pesquera. El grafico permite destacar a su vez el importante crecimiento del sector Construcción a partir del año 2005 y el hundimiento del sector Minería a partir del año 2007.

## ANEXO 2

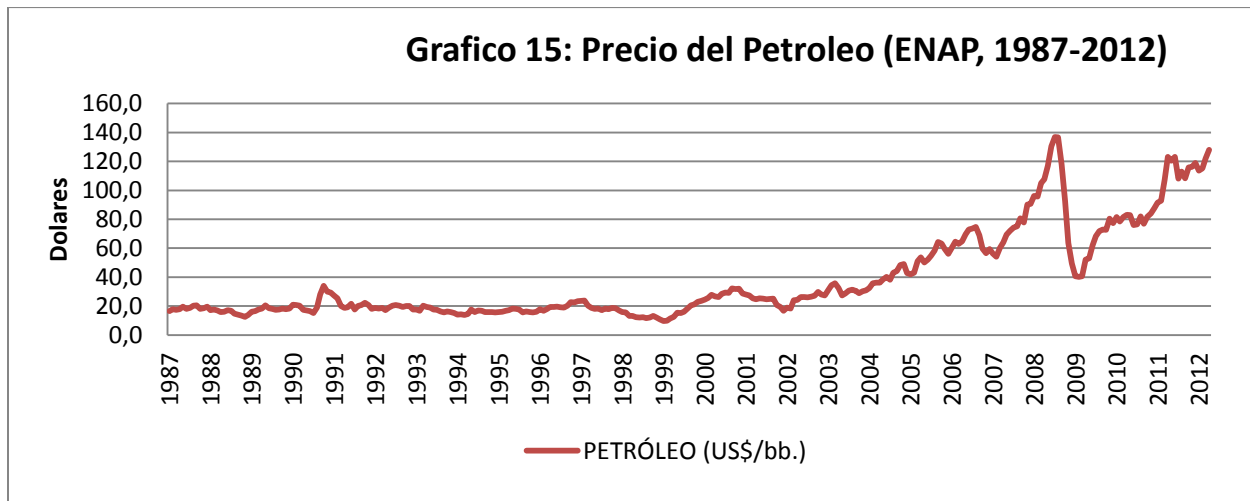
### Privación Relativa Acumulada y sus Variables, Aysén 1987-2009

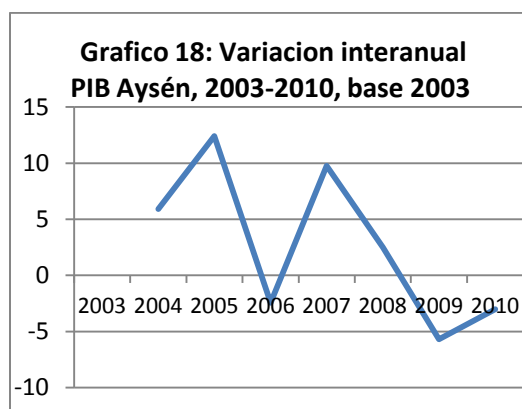
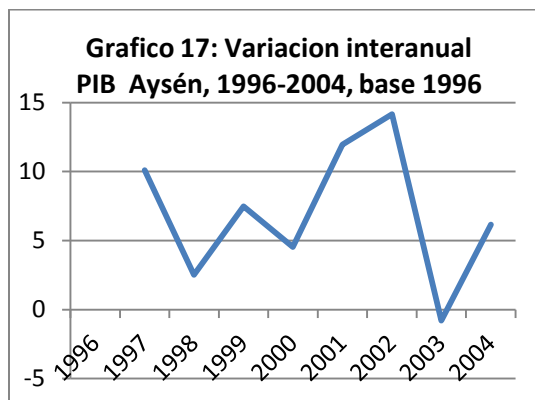
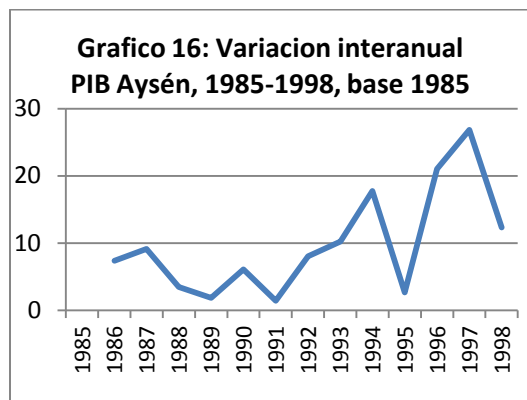
Año	D10/D1	% Población Pobre	PIB per PET Base 1985	PIB per PET Base 1996	PIB per PET Base 2003	INACER Base 1996	PR Caso 1	PR Caso 2	PR Caso 3
1985			27731.76						
1986			28873.39						
1987	26.14	28.04	30388.14						
1988	22.47	29.60	30353.35				-6.26		
1989	18.80	31.16	29920.51				-12.19		
1990	15.13	32.72	30537.83				-18.99		
1991	15.44	31.64	30049.03				-16.37		
1992	15.76	30.57	31069.90				-15.00		
1993	17.23	30.24	32523.11				-14.19		
1994	18.71	29.91	35548.42				-14.67		
1995	17.71	26.16	35317.46				-8.77		
1996	16.71	22.42	38920.82	191218.70		100	-6.01		
1997	29.08	18.78	43591.13	206432.69		113.73	18.62	24.00	2.88
1998	41.45	15.14	45316.43	207655.28		114.48	45.08	46.59	2.94
1999	32.10	14.68		217165.71		121.65	30.88	33.68	4.04
2000	22.76	14.22		219551.33		122.93	17.61	20.22	4.05
2001	22.09	14.21		235828.35		131.45	14.52	19.23	4.06
2002	21.41	14.19		252861.02		145.20	11.32	19.46	6.48
2003	20.74	14.17		249758.87	364712.30	146.40	10.76	19.17	7.89
2004	18.79	12.52		254462.98	378061.03	149.83	13.32	19.41	7.23
2005	16.85	10.87			414978.09	166.10	14.27	20.23	7.73
2006	14.90	9.22			403311.58	174.63	18.55	23.05	12.24
2007	19.50	11.09			429667.15	189.83	15.67	26.07	13.82
2008	24.10	12.97			430779.45	202.50	14.53	30.40	18.00
2009	28.70	14.84			404776.67	202.80	15.24	34.47	21.66
2010					388077.44				
2011									

Nota:

- Caso 1: Privación relativa acumulada sin INACER (Índice de Actividad Económica Regional)
- Caso 2: Privación relativa acumulada sin CASEN (Datos de pobreza y concentración de ingreso)
- Caso 3: Privación relativa con los 4 indicadores igualmente ponderados

Elaboración propia a partir de: CASEN, MIDEPLAN ; ENE, INE ; INACER, INE; Cuentas Nacionales, BC





### ANEXO 3

**Tabla 5: Aumentos de la Privación Relativa Acumulada y sus Variables, Aysén 1987-2009, puntos porcentuales.**

Año	D10/D1 Base 1996	% Población Pobre Base 1996	PIB per PET Base 1996	PIB per PET Base 2003	INACER Base 1996	PR*
1996-1998	148.0	-32.5	8.6		14.5	31.4
1998-2000	-111.8	-4.1	6.2		8.5	-27.5
2000-2003	-8.1	-0.2	15.8		23.5	-6.9
2003-2006	-35.0	-22.1		10.6	28.2	4.3
2006-2009	82.6	25.1		0.4	28.2	9.4

Elaboración propia a partir de: CASEN, MIDEPLAN ; ENE, INE ; INACER, INE; Cuentas Nacionales, BC  
 Nota: Privación relativa 1996-1998 corresponde a PR caso 1, mientras que 1998-2009 a PR caso 3

## Bibliografía

Alvear, F. (2003). *El entorno socioeconómico y laboral de la XIª región de Aysén. Gral Carlos Ibañez del Campo*. Departamento de Estudios, Dirección del Trabajo.

Aroca, P. (2009). La creciente concentración económica regional en Chile. *Pensando Chile desde sus Regiones*, 76-85.

Aroca, P. (2010). Las Desigualdades Regionales en Chile, con énfasis en los RRHH. Universidad Católica del Norte.

Aroca, P., & Atienza, M. (2009). *El Mercado, sus Agentes y la Decentralización*.

Aroca, P., & Rivera, N. (2011). *Tamaño de la Propiedad del Capital y su Impacto en el Desarrollo Local*. Antofagasta: Universidad Católica del Norte. Instituto de Economía Aplicada Regional.

Asociación Gremial Cámara de Turismo y Comercio de La Junta. (2009). *"La Junta" El Pueblo del Encuentro*.

Betancourt, C. (21 de Marzo de 2012). *Gobierno acelera medidas en Aysén y evita pronunciarse sobre marcha en Calama*. Obtenido de Diario Financiero: [http://w2.df.cl/gobierno-acelera-medidas-en-aysen-y-evita-pronunciarse-sobre-marcha-en-calama/prontus\\_df/2012-03-20/213558.html](http://w2.df.cl/gobierno-acelera-medidas-en-aysen-y-evita-pronunciarse-sobre-marcha-en-calama/prontus_df/2012-03-20/213558.html)

Boisier, S. (2001). Desarrollo Local : ¿ De qué estamos hablando? En O. y. Madoery, *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. Rosario: Homo Sapiens.

Bórquez, F. A., & Zanlungo, J. P. (2010). *Diseño de estrategias de intervención en un cluster de servicios en situación de crisis. El caso de las PYMES de Aysén*. Ingeniería Industrial. Universidad de Chile.

Bravo, R. (5 de Marzo de 2012). *LyD critica petitorio de Aysén y llama al gobierno a avanzar en descentralización*. Obtenido de <http://www.pulso.cl/noticia/actualidad-politica/actualidad/2012/03/2-3436-9-lyd-critica-petitorio-de-aysen-y-llama-al-gobierno-a-avanzar-en.shtml>

Büchi, H. (04 de Diciembre de 2011). *Comprando paz social*. Obtenido de Libertad y Desarrollo: <http://www.lyd.com/centro-de-prensa/columnas/2011/12/comprar-paz-social/>

Chilevisión. (20 de Agosto de 2012). *En La Mira: Estallido Ciudadano*. Obtenido de <http://www.chilevision.cl/home/content/view/431474/2729/>

Davies, J. (1962). Towards a Theory of a Revolution. *American Sociological Review* , 5-19.

Duran, G. (1 de Marzo de 2012). *Aysén mal pagado, precario y desigual: 3 figuras claves desde el mundo del trabajo*. Obtenido de La Tercera:

[http://blog.latercera.com/blog/gduran/entry/ay%C3%A9n\\_mal\\_pagado\\_precario\\_y](http://blog.latercera.com/blog/gduran/entry/ay%C3%A9n_mal_pagado_precario_y)

El Divisadero. (24 de Agosto de 2012). *Boom de inscripciones electorales en Aysén*. Obtenido de SurLink: <http://www.surlink.cl/ayesen/9390-boom-de-inscripciones-electorales-en-aysen.html>

EMOL. (16 de Agosto de 2012). *Aysén es la región con mayor crecimiento económico en el segundo trimestre de 2012*. Obtenido de <http://www.emol.com/noticias/economia/2012/08/16/555917/ayesen-es-la-region-con-mayor-crecimiento-economico-en-el-segundo-trimestre-de-2012.html>

EMOL. (s.f.). *Noticias sobre el conflicto en Aysén clasificadas: 24 Febrero - 16 de Julio 2012*.

Recuperado el 27 de Agosto de 2012, de <http://www.emol.com/tag/1032/conflicto-en-aysen.html>

EMOL. (25 de Agosto de 2012). *Presidente Piñera destacó obras de conectividad que unirán a Aysén con el resto de Chile*. Obtenido de

<http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/08/25/557368/presidente-pinera-destaco-obras-de-conectividad-que-uniran-a-la-region-de-aysen.html>

Equipo Política. (27 de Febrero de 2012). *El malestar que amenaza con desplegar las movilizaciones sociales a otras zonas del país*. Obtenido de <http://www.elmostrador.cl/kiosko/2012/02/27/el-malestar-que-amenaza-con-desplegar-las-movilizaciones-sociales-a-otras-zonas-del-pais/>

Estrategia Online. (6 de Diciembre de 2011). *Aysén, Atacama, Maule, Coquimbo y Bío-Bío lideraron crecimiento anual de la construcción en regiones*. Obtenido de Estrategia Online:

[http://www.estrategia.cl/detalle\\_noticia.php?cod=48653](http://www.estrategia.cl/detalle_noticia.php?cod=48653)

Foxley, A. (1987). *Chile y su Futuro. Un País Posible*. Santiago: CIEPLAN.

Gobierno de Chile. (2011). *Plan Aysén 2010-2014*.

Gobierno Regional de Aysén. (2011). *Cuenta Pública Regional 2010*.

Gobierno Regional de Aysén, Ilpes-CEPAL. (2009). *Aysén Matices de una Identidad que Asoma. Estudio Identidad Regional para potenciar el Desarrollo Endógeno de Aysén*.

- Gurr, T. (1970). *Why Men Rebel*. Princeton: Princeton University Press.
- Ilustre Municipalidad de Coyhaique. (2005). *Plan de Desarrollo Comunal 2006-2010*.
- Ilustre Municipalidad de Aysén. (2010). *Plan de Desarrollo Comunal Comuna de Aysén Actualización 2010-2014*.
- INE. (2009). *Anuario Estadístico Región de Aysén 2008*.
- INE. (2010). *Anuario Estadístico Región de Aysén 2009*.
- INE. (2011). *Anuario Estadístico Región de Aysén 2010*.
- INE. (2007). *Enfoque Estadístico. "Nuevas Regiones de Chile"*.
- INE. (2007). *Informe Económico Regional Octubre-Diciembre 2006*.
- INE. (2008). *Informe Económico Regional Octubre-Diciembre 2007*.
- INE. (2009). *Informe Económico Regional Octubre-Diciembre 2008*.
- INE. (2010). *Informe Económico Regional Octubre-Diciembre 2009*.
- INE. (2011). *Informe Económico Regional Octubre-Diciembre 2010*.
- INE. (2011). *Informe Económico Regional Octubre-Diciembre 2011*.
- Ingeniería Industrial Universidad de Chile & ARDP. (2008). *Programa de Mejoramiento de la Competitividad (PMC) Salmonicultura. Informe Final*.
- Jorge Katz, J. G. (2010). *La crisis del salmón y el desempleo en la X región*. Santiago: Seminario de Título INGENIERO COMERCIAL. Universidad de Chile.
- Jorge Katz, M. I. (2011). *Creciendo en base a los recursos naturales, "tragedias de los comunes" y el futuro de la industria salmonera chilena*. CEPAL.
- Katz, J., Gillet, J., & Olate, C. (2010). *La crisis del salmón y el desempleo en la X región*. Santiago: Seminario de Título Ingeniero Comercial. Universidad de Chile.
- Katz, J., Gillet, J., & Olate, C. (2010). *La crisis del salmón y el desempleo en la X región*. Santiago: Seminario de Título INGENIERO COMERCIAL. Universidad de Chile.



- Katz, J., Iizuka, M., & Muñoz, S. (2011). *Creciendo en base a los recursos naturales, “tragedias de los comunes” y el futuro de la industria salmonera chilena*. CEPAL.
- Kohl, H. (Mayo de 2009). *Vallespín, lo que tu sembraste....* Obtenido de <http://www.elciudadano.cl/2009/05/04/7680/vallespin-lo-que-tu-sembraste/>
- Libertad y Desarrollo. (5 de Marzo de 2012). *Aysén: Un Petitorio Equivocado*. Obtenido de <http://www.lyd.org/centro-de-prensa/noticias/2012/03/ayesen-un-petitorio-equivocado/>
- McAdam, M. &. (1996). *Comparative perspectives on Social Movement political opportunities, mobilizing structures and cultural framings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McAdam, McCarthy, & Zald. (1996). *Comparative perspectives on Social Movement political opportunities, mobilizing structures and cultural framings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCarthy, Z. (1977). *Resource Mobilization and Social Movements: a Partial Theory*. American Journal of Sociology.
- MIDEPLAN. (2009). *Calculo de la pobreza*. Recuperado el 20 de Agosto de 2012, de [http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/preguntas\\_frecuentes.html](http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/preguntas_frecuentes.html)
- Miranda, N. (18 de Marzo de 2012). *Ley Seguridad del Estado en Aysén: el contragolpe de un gobierno débil*. Obtenido de Rompiendo el Cerco Informativo: <http://www.ptr.cl/nacional/ley-seguridad-del-estado-en-aysen-el-contragolpe-de-un-gobierno-debil/>
- MOP. (2004). *Estudio Análisis de Accesibilidad Territorial - Fronteras Interiores* .
- Movimiento Social por la Región de Aysén: "Tu problema es mi problema". (15 de Febrero de 2012). *Radio 1° Mayo*. Obtenido de <http://radio1demayo.blogspot.com/2012/02/organizaciones-sociales-de-aysen-se.html>
- Obregon, P. (26 de Febrero de 2012). *Los contrastes de Aysén: Alto crecimiento y pobre infraestructura, pleno empleo con bajos salarios*. Obtenido de El Mercurio: [http://www.superacionpobreza.cl/EditorFiles/File/Noticias%202012/Febrero/Los\\_contrastes\\_de\\_Aysen.pdf](http://www.superacionpobreza.cl/EditorFiles/File/Noticias%202012/Febrero/Los_contrastes_de_Aysen.pdf)
- OIT,SERCOTEC. (2010). *La Situación de la Micro y Pequeña Empresa en Chile*.

Ojeda, P. B. (2012). *Aysén es la segunda región del país con peor distribución del ingreso según cifras Casen*. Obtenido de Diario Financiero: [http://w2.df.cl/ayesen-es-la-segunda-region-del-pais-con-peor-distribucion-del-ingreso-segun-cifras-casen/prontus\\_df/2012-02-20/214601.html](http://w2.df.cl/ayesen-es-la-segunda-region-del-pais-con-peor-distribucion-del-ingreso-segun-cifras-casen/prontus_df/2012-02-20/214601.html)

Organizaciones sociales de Aysén. (8 de Febrero de 2012). *Organizaciones sociales de Aysén se declaran en estado de movilización – Declaración*. Obtenido de El Quinto: <http://elquinto.cl/component/k2/item/340-organizaciones-sociales-de-ays%C3%A9n-se-declaran-en-estado-de-movilizaci%C3%B3n-declaraci%C3%B3n>

Palma, C. (25 de Marzo de 2012). *Polo Democrático Alternativo*. Obtenido de [http://www.polodemocratico.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2274:revuelta-de-aysen-pone-en-jaque-a-gobierno-conservador-de-pinera-en-chile&catid=47:internacionales&Itemid=49](http://www.polodemocratico.net/index.php?option=com_content&view=article&id=2274:revuelta-de-aysen-pone-en-jaque-a-gobierno-conservador-de-pinera-en-chile&catid=47:internacionales&Itemid=49)

Patricio Aroca, M. A. (2009). *El Mercado, sus Agentes y la Decentralización*.

Patricio Aroca, N. R. (2011). *Tamaño de la Propiedad del Capital y su Impacto en el Desarrollo Local*. Antofagasta: Universidad Católica del Norte. Instituto de Economía Aplicada Regional.

Pescadores artesanales, C. U.-P. (8 de Febrero de 2012). *Organizaciones sociales de Aysén se declaran en estado de movilización – Declaración*. Obtenido de El Quinto: <http://elquinto.cl/component/k2/item/340-organizaciones-sociales-de-ays%C3%A9n-se-declaran-en-estado-de-movilizaci%C3%B3n-declaraci%C3%B3n>

PRO CHILE. (2011). *Exportaciones de la Región de Aysén*. Obtenido de [http://www.prochile.cl/regiones\\_pro/archivos/region\\_XI/Exportac\\_Aysen\\_mayo\\_2011x.pdf](http://www.prochile.cl/regiones_pro/archivos/region_XI/Exportac_Aysen_mayo_2011x.pdf)

Rojas, I. F. (2005). *Chile Políticas de Excepción en Zonas Extremas*. Documento del Banco Mundial.

Rojas, M. (3 de Abril de 2012). *Día 49 Tu problema es mi problema*. Obtenido de G80: [http://www.g80.cl/noticias/columna\\_completa.php?varid=14820](http://www.g80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=14820)

Rojas, M. (3 de Abril de 2012). *DÍA 49 TU PROBLEMA ES MI PROBLEMA*. Obtenido de G80: [http://www.g80.cl/noticias/columna\\_completa.php?varid=14820](http://www.g80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=14820)

SalmonChile. (2008). *Informe Económico Salmonicultura 2007*. Documento preparado a solicitud de la Asociación de la Industria del Salmón de Chile A.G.

Shneider, C., & Ramió, C. (2007). *La participacion ciudadana en los gobiernos locales: contexto politico y cultura politica. Un analisis comparado de Buenos Aires y Barcelona*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra, Departamento de Ciencias Políticas y Sociales.

Silvana Celedón, C. R. (12 de Febrero de 2012). *El año pasado, las regiones II y XII registraron variaciones negativas en su actividad, todos los trimestres. En el caso de Antofagasta, la pérdida de dinamismo está en línea con las cifras en rojo exhibidas por la minería*. Obtenido de <http://www.seconstruye.cl/titulares/atacama-coquimbo-y-los-rios/>

Trujillo, A. (27 de Marzo de 2012). *Ministro Álvarez presenta renuncia tras ser excluido de pacto por Aysén*. Obtenido de La Tercera: <http://diario.latercera.com/2012/03/27/01/contenido/pais/31-104756-9-ministro-alvarez-presenta-renuncia-tras-ser-excluido-de-pacto-por-aysen.shtml>

Villavicencio, P. (11 de Septiembre de 2010). *Los top ten del ausentismo laboral: Cómo parar el 'boom' de las licencias médicas*. Obtenido de EPD noticias: <http://www.elpatagondomingo.cl/?p=3341>

Wieviorka, M. (2004). *La Violence*. Paris: Balland.