



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE FONOAUDIOLOGIA

DESCRIPCIÓN DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

INTEGRANTES:

Natalia Celedón Hidalgo
Pía Meza Ilabaca
Francisca van Capel Naser

TUTOR PRINCIPAL:

Flga. Claudia Arancibia Salvo

TUTORES ASOCIADOS:

Flga. Mariangela Maggiolo Landaeta

METODÓLOGA:

Prof. Ilse María López Bravo

Santiago – Chile
2011



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE FONOAUDIOLOGIA

DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

INTEGRANTES:

Natalia Celedón Hidalgo
Pía Meza Ilabaca
Francisca van Capel Naser

TUTOR PRINCIPAL:

Flga. Claudia Arancibia Salvo

TUTORES ASOCIADOS:

Flga. Mariangela Maggiolo Landaeta

METODÓLOGA:

Prof. Ilse María López Bravo

Santiago – Chile
2011

Agradecimientos

La realización de este seminario fue posible gracias a un gran número de personas, por lo que queremos aprovechar este espacio para agradecerles.

En primer lugar queremos agradecer a nuestra tutora, la Fonoaudióloga Claudia Arancibia, por la paciencia a pesar de nuestra porfía y por acompañarnos en este importante proceso. También a la Fonoaudióloga Mariangela Maggiolo por resolver nuestras eternas dudas y calmar nuestras ansias.

Además, es importante para nosotras agradecer la gran disposición de los diferentes centros de Salud que nos ayudaron sin condiciones ni intereses, como lo fueron: Clínica Psiquiátrica de la Universidad de Chile, Centro de Salud Mental y Familiar COSAM de Cerrillos, Centro de Apoyo al Aprendizaje "Suyai" y Centro de Salud Mental y Familiar COSAM de Peñalolén, gracias por su grata acogida y su plena disposición.

Queremos agradecer también a Felipe Hidalgo por su disposición a pesar de estar en pleno Febrero y de vacaciones.

Dedicatoria

Queremos dedicar este seminario a quienes nos han acompañado no sólo durante este trabajo sino durante todo el proceso de nuestra vida universitaria, nuestros padres, hermanos/as, familiares, parejas y amigos.

Específicamente, a nuestras familias gracias por su apoyo y por el esfuerzo que han realizado por nuestra educación y a nuestras parejas, gracias por su comprensión y apoyo incondicional.

... Harta gordura, patitah chiquititah!



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Indice

I. Introducción	1
II. Marco Teórico.....	2
1. Trastornos por Déficit Atencional e Hiperactividad	2
1.1 Descripción del cuadro	2
1.2 Epidemiología	3
1.2.1 Prevalencia del cuadro	3
1.2.2. Subtipos de TDA-H	5
1.2.3. Comorbilidad de TDA-H	5
1.3 Diagnóstico.....	6
2. Desarrollo típico del lenguaje en escolares	7
2.1 Discurso Narrativo	8
2.1.1 Producción y comprensión de narraciones.....	8
2.1.2 Producción y comprensión de narraciones en escolares.....	9
2.2 Habilidades pragmáticas.....	10
2.2.1 Habilidades pragmáticas en escolares	11
2.3 Importancia del lenguaje en el aprendizaje escolar.....	11
3. Discurso narrativo y habilidades pragmáticas en escolares con TDA-H	13
III. Objetivo General.....	15
III. Objetivos Específicos.....	16
IV. Material y Método	17
1. Tipo de diseño.....	17
2. Variables	17
3. Población y grupo en estudio	20
4. Formas de selección de unidades de estudio.....	20



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

5. Procedimientos para obtención de datos.....	20
6. Instrumentos de recolección de datos	23
7. Análisis de datos	24
V. Resultados	26
1. Discurso Narrativo.....	26
1.1 Expresión del Discurso Narrativo	26
1.2 Comprensión del Discurso Narrativo.....	30
2. Habilidades pragmáticas	32
VI. Discusión.....	36
VII. Conclusión	39
VIII. Referencias Bibliográficas	40
IX. Anexos	44
ANEXO 1: Criterios para el diagnóstico de TDA-H del DSM-IV	44
ANEXO 2: Consentimiento informado	46
ANEXO 3: Ficha de registro	47
ANEXO 4: Protocolo de registro módulo expresivo EDNA	49
ANEXO 5: Protocolo de registro módulo comprensivo EDNA.....	51
ANEXO 6: Protocolo de registro módulo pragmática BLOC-S.....	54



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

Resumen

El Trastorno por Déficit Atencional e Hiperactividad (TDA-H) es un trastorno neuropsicológico que se caracteriza por inatención, síntoma que puede acompañarse de hiperactividad e impulsividad, siendo uno de los trastornos neurológicos más usuales en la edad escolar. Con frecuencia se asocia a otros trastornos que pueden pasar inadvertidos, como los de comunicación y lenguaje, donde es posible apreciar problemas en el discurso narrativo y en las habilidades pragmáticas.

El propósito de este estudio fue describir el desempeño tanto de habilidades narrativas como pragmáticas de los niños con TDA-H.

Se evaluaron 14 niños con TDA-H, atendidos en centros de salud de la Región Metropolitana, de 6 a 8 años de edad, que cursaban Nivel Básico 1 (NB1). Para determinar el desempeño narrativo, se utilizó el método de Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA) y para desempeño pragmático, la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial, versión Screening (BLOC-S).

Los resultados arrojaron que a nivel de producción el 7,1% se encuentra en etapa de transición y el 92,9% en etapa de estructuración del relato. A nivel comprensivo se encontró que el 100% respondió de manera correcta más del 50% de las preguntas. Finalmente en habilidades pragmáticas, un 57,1% se situó en el rango de 34–66% de rendimiento.

Se concluye que en estos niños el nivel de comprensión es mejor que el de producción del discurso narrativo, observándose mayores habilidades en comprensión literal que inferencial. Además se observó que las habilidades encontradas de forma consistente en estos niños corresponden a habilidades pragmáticas básicas.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

Abstract

Attention deficit hyperactive disorder (ADHD) is a neuropsychological disorder characterized by inattention, and may be accompanied with hyperactivity and impulsiveness. It's one of the most common neurological disorders in school age. Frequently this is associated with other disorders like communication and language impairments, including narrative and pragmatics skills difficulties.

The aim of this study is to describe the behavior of narrative and pragmatic skills in children with ADHD.

14 children, from 6 to 8 years old, with ADHD were evaluated. They assisted to medical centers in the Metropolitan Region, all between first and second grade (NB1). To determinate the narrative performance we used the test "Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA)" and "Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial, versión Screening (BLOC-S)", for pragmatic skills.

Results show that, at recall task, the 7,1% of children are in transition stage and 92,9% in story structuring stage. In comprehension 100% of children answer correctly more than 50% of questions. Finally, 57.1% was located in a performance range of 34-66% in pragmatic skills.

In conclusion, comprehension is better than production in narrative discourse, showing literal comprehension as better skill. In addition abilities found in this group of children are basic pragmatic skills.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

I. Introducción

El Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) es uno de los trastornos neurológicos más frecuentes en niños y adolescentes en la edad escolar. Este cuadro se caracteriza por una disfunción a nivel ejecutivo, que se traduce principalmente en dificultades para organizar, planificar y auto-regularse, lo que repercute en el rendimiento académico, en la dinámica familiar y en la adquisición de habilidades sociales.

Este cuadro, con frecuencia se asocia a otros trastornos que pueden pasar inadvertidos, como por ejemplo, los trastornos de la comunicación y el lenguaje. Dicha coexistencia dificultará aún más la organización de la experiencia y la interacción del niño con su entorno.

Dentro de las alteraciones a nivel lingüístico, es posible apreciar problemas en el discurso narrativo y en las habilidades pragmáticas. Estas dificultades se vuelven más evidentes en la etapa escolar por el aumento de las exigencias comunicativas e intelectuales a las que se exponen los niños. Debido a lo anterior, es imprescindible contar con información específica sobre el grado y tipo de errores lingüísticos que cometen estos niños en dicha etapa.

Cabe mencionar, que a nivel nacional e internacional, se cuenta con pocos estudios referentes a este tema, por lo que el propósito de este seminario radica en contribuir a la descripción del desempeño en habilidades narrativas y pragmáticas de los niños con TDA-H que cursan el nivel básico 1.

Para el cumplimiento de lo anteriormente descrito, se aplicarán dos pruebas, el método de Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA), creado por Pavez, M., Coloma, C. & Maggiolo, M. (2008), que evalúa el discurso narrativo expresivo y comprensivo a través del reconto de cuentos infantiles y la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial en su versión Screening (BLOC-S) adaptada por Castillo, R., Puyuelo, M., Chaigneau, S. & Martínez, L. (2006), que evalúa las habilidades pragmáticas en función de las intenciones comunicativas y estrategias de inicio y término de la interacción dialógica.

Con los resultados de este estudio se espera contribuir a la clínica fonoaudiológica con información preliminar que puede permitir la posterior implementación de planes remediales que integren la dimensión comunicativo-lingüística en la intervención de estos niños.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

II. Marco Teórico

1. Trastornos por Déficit Atencional e Hiperactividad

1.1 Descripción del cuadro

El Trastorno por déficit atencional e hiperactividad (TDA-H) es un trastorno neuropsicológico del desarrollo que se caracteriza por inatención, síntoma que puede acompañarse de hiperactividad e impulsividad (American Psychiatric Association, 1994). Se observa además, dificultades en relación al seguimiento de órdenes, normas y actividades que requieran de planificación y organización (Valles, 2006), a lo que Cormier (2008) agrega, baja tolerancia a la frustración y falta de organización del comportamiento. Todo esto se traduce en un desorden cognitivo-conductual con indemnidad del desarrollo intelectual, no así del desarrollo motor ni del lenguaje, donde frecuentemente se pueden apreciar retrasos (Valles, 2006).

El Manual de Trastornos Mentales DSM-IV de la American Psychiatric Association (APA, 1994), define tres subtipos clínicos: Trastorno por déficit de atención con hiperactividad, predominio desatento, Trastorno por déficit de atención con hiperactividad, predominio hiperactivo-impulsivo y por último Trastorno por déficit de atención con hiperactividad tipo combinado.

La inatención es el síntoma común en los tres subtipos mencionados anteriormente, problema que se atribuye específicamente a la dificultad para controlar, mantener y dirigir la atención, lo que representa un gran esfuerzo para los niños con este cuadro en su vida diaria (Mash & Barkley, 2007).

Lo anteriormente descrito se ve reflejado en el ámbito escolar. En este contexto, los niños con TDA-H tienden a presentar importantes problemas cognitivos y lingüísticos, junto con dishabilidades en el ámbito del aprendizaje y déficit a nivel del procesamiento auditivo central (Cormier, 2008). Es preciso mencionar que en el estudio realizado por García, Expósito, Martínez, Quintanar & Bonet (2005) con niños españoles con diagnóstico de TDA-H, se evidenciaron problemas de lectura, escritura y/o cálculo en un gran porcentaje.

La amplia gama de síntomas englobados dentro de los criterios del DSM-IV para el déficit de atención expone una alteración en la que no sólo habría una función involucrada, sino un conjunto de funciones cognoscitivas diversas, pero relacionadas, que estarían



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

comprendidas bajo el concepto de atención. Con el fin de explicar esta diversidad Barkley (1997) propone un modelo de disfunción ejecutiva en los niños con TDA-H.

La función ejecutiva según Valles (2006) corresponde a un conjunto de habilidades cognitivas que permiten la planificación, ejecución y autorregulación de metas o tareas. Además, se encarga de supervisar la conducta del sujeto. Esta función según Pineda (1996) tiene su mayor desarrollo entre los 6 y 8 años, sin embargo, no se manifestará de forma óptima hasta la adultez con la maduración de las áreas prefrontales.

En los niños con TDA-H podría existir una disfunción ejecutiva, lo que explicaría las alteraciones en la conducta (Quintero & Correas, 2009). Esto se vería reflejado según Valles (2006) en la incapacidad para seguir secuencias de actos dirigidos a un fin determinado, planificar, organizar y flexibilizar su pensamiento y en consecuencia sus actos.

1.2 Epidemiología

1.2.1 Prevalencia del cuadro

En relación con la prevalencia mundial del TDA-H, las investigaciones existentes muestran una gran diversidad de resultados a nivel geográfico. El estudio realizado por Polanczyk, Silva, Lessa, Biederman & Rohde (2007) propone que la prevalencia de TDA-H de tipo combinado a nivel mundial es de 5,29%, estimación que posee una variabilidad significativa en relación a los resultados encontrados en los estudios de cada zona geográfica en particular (Polanczyk et al., 2007).

Coincidiendo con lo anterior, otras investigaciones, avalan la diversidad de prevalencia de TDA-H entre las poblaciones estudiadas. Se estima que en Estados Unidos es de un 3 a un 5% (American Psychiatric Association (2005), citado por Urzúa, Domic, Cerda, Ramos & Quiroz, 2009), a diferencia de Europa, donde encontramos una prevalencia de un 1.5% (Taylor, Döpfner, Sergeant & Ashersonm, 2004). La gran discrepancia en las tasas de prevalencia a nivel internacional y nacional se debe principalmente a las distintas metodologías utilizadas en los estudios (criterios de diagnóstico, fuente de información, requisito de deterioro para el diagnóstico, entre otros) (Guardiola, Fuchs & Rotta, 2000; Polanczyk et al., 2007).

Ejemplo de lo anterior, lo muestran de la Barra y García (2005), quienes mencionan que la evaluación de prevalencia de TDA-H a través de cuestionarios conductuales



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

entrega cifras de 10–20%, mientras que al utilizar los criterios DSM–IV, exigiendo penetrancia e incluyendo comorbilidad, se obtienen tasas de 5–10% y al usar criterios CIE–10 para el síndrome completo, sin comorbilidad, las prevalencias son de 1–2%.

Al considerar factores de género y etarios, la literatura muestra una mayor prevalencia de TDA-H en el sexo masculino, con una proporción hombre:mujer de 3:1 (Polanczyk & Jensen, 2008). En relación con la edad, se estima una alta prevalencia en población de niños y adolescentes, que oscila entre un 10-20% (Almonte, Montt & Correa, 2003), donde un 15-30% de ellos continúa sufriendo la condición en edades avanzadas (Aboitiz & Schröter, 2005) y hasta el 65% permanece con algún síntoma en la adultez (Sateler & Villouta, 2007). Junto a lo anterior, se agrega que en el caso de los hombres la prevalencia es más alta en escolares que en adolescentes, mientras que en mujeres es estable en todas las edades (De la Barra & García, 2005). En cuanto a la población general, se estima una prevalencia de un 3-10% (De la Barra & Toledo, 2002; Roizblatt, Bustamante & Bacigalupo, 2003). Es importante agregar que es un cuadro que se da en todas las razas y niveles socio económicos (Polanczyk et al., 2007).

Referente a los estudios realizados en Chile, el Plan Nacional de Salud Mental y Psiquiatría del Ministerio de Salud de este país, plantea que el cuadro TDA-H es el problema de salud mental más frecuente en niños y adolescentes en edad escolar, junto con ser el diagnóstico neurológico más frecuente en los servicios de atención primaria (Lavados, Gómez, Sawada, Chomali & Álvarez, 2003).

En Chile se ha investigado bastante el TDA-H, sin embargo son pocos los estudios que otorgan datos sobre su prevalencia, y los que hay, muestran resultados muy heterogéneos debido a las distintas metodologías utilizadas en cada caso. A modo general, un estudio realizado en Antofagasta propone una prevalencia de 2,7% en niños de 6 a 8 años de edad (Urzúa et al., 2009), un estudio realizado en el área occidente de Santiago, estima una prevalencia para TDA-H de 6,2% en niños de primer año de enseñanza básica (Roizblatt et al., 2003) y un estudio realizado en Talca reporta una prevalencia cercana al 18% en niños de segundo año básico (Verdugo, Astaburuaga, Muñoz & Navarrete, 2006).



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

1.2.2. Subtipos de TDA-H

Como se mencionó anteriormente, el criterio de clasificación a nivel internacional DSM-IV postula la existencia de 3 subtipos dentro del cuadro de TDA-H, los que corresponden a TDA-H de predominio inatento, TDA-H de predominio hiperactivo/impulsivo y TDA-H combinado.

El subtipo de predominio inatento es más frecuente en niñas y escolares mayores (De la Barra & García, 2005), se asocia aproximadamente a un 13% del total del cuadro de TDA-H (Sandoval, Acosta, Crovetto & León, 2009) y se relaciona en mayor medida a problemas de aprendizaje y problemas psiquiátricos “internalizados”, con síntomas ansiosos y depresivos (De la Barra & García, 2005).

El subtipo de predominio hiperactivo-impulsivo, es más frecuente en niños preescolares (De la Barra & García, 2005) y constituye aproximadamente un 22% del total del cuadro (Sandoval et al., 2009). Este subtipo se asocia a problemas conductuales precoces y por lo general evoluciona hacia el subtipo combinado (De la Barra & García, 2005).

Finalmente, el subtipo combinado es el más frecuente de todos, constituyendo alrededor del 65% del total del cuadro (Sandoval et al., 2009). Este subtipo se asocia a problemas de aprendizaje y problemas psiquiátricos “externalizados”, conductas oposicionistas desafiantes y disociales (De la Barra & García, 2005).

1.2.3. Comorbilidad de TDA-H

El Trastorno por déficit atencional presenta un alto porcentaje de comorbilidad. En un estudio realizado en la comuna de Huechuraba se encontró que un 52,7% de los niños con Trastorno de déficit atencional presentó al menos un cuadro comórbido, mientras que un 47,3% de los niños no presentó comorbilidad (Sandoval et al., 2009).

Otro estudio, realizado en Estados Unidos, estimó que un 46% de los niños con TDA-H tenía problemas de aprendizaje, un 27% tenía trastorno de conducta, un 18% de ansiedad y un 14% depresión. Estos resultados apoyan la idea de que el TDA-H “puro”, sin comorbilidad, se encuentra en la minoría de los casos (Larson, Russ, Kahn & Halfon, 2011).



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

1.3 Diagnóstico

Para establecer el diagnóstico de Síndrome de déficit atencional, generalmente se utilizan los criterios diagnósticos de la Clasificación Internacional de Enfermedades de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en su décima revisión (CIE-10) y el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría (APA) en su cuarta edición (DSM-IV) (García et al., 2005).

De acuerdo a lo anterior, este trastorno se puede definir de dos maneras. Por un lado, la CIE-10 denomina el Síndrome de déficit de atención como un Trastorno de la actividad y la atención y lo clasifica dentro del grupo de Trastornos hipercinéticos, que son parte de los Trastornos del comportamiento y de las emociones de comienzo habitual en la infancia y adolescencia. Por otro lado, el DSM-IV lo denomina Trastorno por déficit de atención con hiperactividad, clasificándolo dentro de los Trastornos por déficit de atención y comportamiento perturbador, que se encuentran dentro de los Trastornos de inicio en la infancia, la niñez o la adolescencia. Este último manual es al que se hará referencia, ya que es el utilizado para realizar el diagnóstico de TDA-H en los centros de donde se extrajo la muestra para esta investigación.

Desde esta perspectiva se definen cinco criterios a considerar para el diagnóstico de este cuadro. El criterio A se refiere al patrón de desatención y/o hiperactividad-impulsividad como característica esencial, el que debe presentarse de forma persistente. El criterio B determina la edad de aparición de los síntomas, pudiendo aparecer antes de los 7 años. En el TDA-H, es necesario que los síntomas se produzcan en al menos dos situaciones o contextos distintos y que estos interfieran en el ámbito social, académico y/o laboral, según lo establecido por el criterio C y D respectivamente. El criterio E determina que el trastorno no se explica mejor por la presencia de otro trastorno mental (APA, 1994).

La tipificación está dada por el predominio de síntomas de desatención, hiperactividad y/o impulsividad, los que deben indicarse en función del patrón sintomático predominante durante los últimos seis meses.

El cuadro de TDA-H, según el DSM-IV (APA, 1994), se compone por tres subtipos. En primer lugar, se encuentra el TDA-H con predominio inatento, que se diagnostica cuando el niño presenta al menos seis síntomas de desatención y los síntomas de hiperactividad-impulsividad son menos de seis. En segundo lugar, el TDA-H con predominio hiperactivo-



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

impulsivo, el que se utiliza cuando persisten seis o más síntomas de hiperactividad-impulsividad, pero menos de seis síntomas de desatención. Por último, el TDA-H tipo combinado que se determina por la presencia de al menos seis síntomas de desatención y seis síntomas de hiperactividad-impulsividad.

Cuando los síntomas de un sujeto no cumplen todos los criterios del trastorno, en el momento del diagnóstico, y no queda claro si tales criterios se cumplían con anterioridad, debe diagnosticarse un Trastorno por déficit de atención con hiperactividad no especificado.

El diagnóstico de este trastorno, por lo general es realizado en los primeros años escolares, cuando la sintomatología comienza a interferir en el rendimiento escolar del niño.

Para mayor precisión acerca de los criterios y síntomas para el diagnóstico de TDA-H se sugiere ver el anexo 1.

2. Desarrollo típico del lenguaje en escolares

Para poder ahondar con mayor detalle en los aspectos lingüísticos centrales de este estudio, es necesario conocer en forma global el desarrollo típico del lenguaje, de niños entre 6 y 8 años.

Al inicio de la escolaridad, el sistema fonológico de los niños se encuentra casi completo, ya que a los 6 años todavía se podrían encontrar procesos de simplificación en los fonemas vibrantes (Pavez, Maggiolo, Peñaloza & Coloma, 2009). Un hito importante de destacar es que con el inicio de la lectoescritura los niños comienzan a reconocer las palabras a partir de su configuración visual, prestando una especial atención a la primera letra y a la longitud de la palabra. Es así, como se refuerza y se continúa desarrollando la conciencia fonológica (Owens, 2003).

En esta etapa, debido al ingreso a la educación formal, se produce una explosión léxica. Sin embargo, se sigue apreciando una gran diferencia de vocabulario a nivel expresivo y comprensivo, los niños comprenden más de lo que son capaces de expresar (Owens, 2003).

En el nivel sintáctico, los niños de 6 años utilizan oraciones complejas en su discurso (Owens, 2003) y los niños de 8 años, en su mayoría, son capaces de producir oraciones pasivas, utilizando cláusulas escritas de 6,5 palabras (Puyuelo, 2003).



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

Por último, es importante agregar que las capacidades metalingüísticas podrán verse desarrolladas plenamente alrededor de los 7 a 8 años (Owens, 2003). Existe gran evidencia sobre la importante relación que hay entre estas habilidades con el aprendizaje de la lectura y de la escritura, siendo esenciales por tanto en los primeros años de escolaridad (Kirchner, 2003). El concepto de habilidades metalingüísticas engloba diferentes niveles del lenguaje, las habilidades metafonológicas, las habilidades metamorfológicas, las habilidades metasintácticas y las habilidades metapragmáticas. Esta última, implica una reflexión sobre la relación existente entre el sistema lingüístico y el contexto en que es usado, así como una toma de conciencia de los procesos que rigen la comunicación; en otras palabras, se trata de la habilidad que permite representar, organizar y regular el uso del habla. La evolución de las habilidades metalingüísticas conlleva una influencia decisiva en el desarrollo del lenguaje, actuando ambos como un sistema de retroalimentación. Es por ello, que este conjunto de capacidades son esenciales para una adecuada producción y comprensión del discurso narrativo y para el desarrollo de las habilidades pragmáticas del niño (Navarro & San Martín, 2009).

2.1 Discurso Narrativo

El discurso narrativo es un conjunto de oraciones organizadas coherentemente que refiere a una sucesión de acontecimientos, relacionados temporal y causalmente. Estos hechos están caracterizados por su complicación y orientación a una resolución (Bassols & Torrent, (1997), citado por Pavez, Coloma & Maggiolo, 2008).

2.1.1 Producción y comprensión de narraciones

A nivel expresivo, el manejo del discurso narrativo, exige que el niño posea habilidades para estructurar formalmente las categorías básicas de este (presentación, episodio y final), junto con relacionar coherentemente los significados de las oraciones que elicit, ya sea mediante relaciones causales, temporales y/o de finalidad (Pavéz et al., 2008).

A nivel comprensivo, para una adecuada decodificación, se requiere del manejo de aspectos lingüísticos y cognitivos (Asberg, 2010). Dentro de los primeros encontramos el conocimiento sintáctico y el conocimiento semántico y dentro de los segundos encontramos el conocimiento del mundo. Estas competencias permiten establecer una relación entre los conocimientos previos de la persona con lo expuesto en la narración y



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

así construir una representación mental global del discurso que se recibe, posibilitando comprender aspectos literales e inferenciales (Pavez et al., 2008).

2.1.2 Producción y comprensión de narraciones en escolares

En Chile, el estudio realizado por Pavez et al. (2008), evidenció que en sujetos con desarrollo típico del lenguaje el desempeño del discurso narrativo se relaciona con la edad de los niños y aumenta en complejidad junto con ésta. Para efectos de esta investigación se vuelve necesario ahondar en el desempeño narrativo típico del intervalo etario de 6 a 8 años.

A los 6 años, los niños con desarrollo típico del lenguaje, en la narración de un cuento tradicional, son capaces de seguir sistemáticamente su estructura intrínseca y de recontarlos. Mantienen una secuencia temporal equilibrada de los eventos del relato, donde en un comienzo emiten una presentación de todos los personajes y espacios de la acción, luego una complicación marcada y posteriormente una resolución (Barriga, 2002).

La aplicación del test de Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA) a distintos grupos etarios de niños con desarrollo típico del lenguaje, puso en evidencia que los niños de 6 años, en sus narraciones, elicitan la secuencia de eventos ocurridos en el cuento en orden temporal. En relación a la macroestructura del discurso narrativo, se observan generalmente los componentes de presentación y episodio completo con final ausente (Pavez et al., 2008).

Pavez et al. (2008) proponen que tal como ocurre con la producción de narraciones, a medida que los niños van aumentando en edad incrementan su nivel comprensivo de relatos. Sin embargo, evidencian que no existen diferencias significativas entre el grado de comprensión narrativa de niños de 6 y 7 años.

Posteriormente, Paiva & Befi (2010), confirman que a medida que los niños crecen tienden a elicitar narraciones, tanto orales como escritas, más extensas y sintáctica y episódicamente más complejas, añadiendo más información acerca de las intenciones de los personajes.

En relación al desempeño narrativo de los niños de 8 años, se evidencia un aumento significativo en la comprensión de relaciones espaciales, temporales, familiares y lógicas,



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

en relación a edades previas (Owens, 2003). Esto deriva fundamentalmente de que el niño a esta edad, se sitúa en la etapa de operaciones concretas. Su pensamiento logra organizarse en estructuras lógicas elementales y aparecen operaciones de transición como clasificación, seriación y correspondencia término a término. Además adquieren el concepto de reversibilidad y reciprocidad, junto con las nociones de tiempo, espacio y causalidad (Peña-Casanova, 2002).

A lo anterior, Owens (2003) agrega la existencia de la capacidad de abstracción en los niños de 8 años, debido a que son capaces de reconocer significados no literales y comienzan a tener en cuenta las intenciones de los demás. Junto a ello, en este periodo, hay avances en la capacidad de adopción de perspectivas y adaptación de mensajes al interlocutor, teniendo cada vez más en cuenta las intenciones del otro, lo que facilita la comprensión de narraciones.

2.2 Habilidades pragmáticas

Vaquerizo, Estevez-Díaz & Pozo-García, (2005), describen la pragmática como el uso del lenguaje a modo de herramienta específica y propia de la comunicación, mencionando que es un medio para la interacción social.

La pragmática agrupa diversas habilidades funcionales a los que el lenguaje necesariamente debe remitirse desde la perspectiva interactiva y comunicativa. Estas permiten describir la intencionalidad de los interlocutores, característica que también está ligada a aspectos semánticos y sintácticos (Rosa & Clemente, 1995). En la literatura no existe consenso sobre una clasificación de las habilidades pragmáticas utilizadas en el discurso, sin embargo la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC) (Puyuelo, Wiig, Renom & Solanas, 1998) propone la existencia de 13 habilidades pragmáticas fundamentales: “Saludos y Despedidas”, “Reclamar la atención”, “Ruego/ Concesión/ Negar permiso”, “Demandas de información específica”, “Demandas de confirmación o negación”, “Quién/Qué”, “Dónde/Cuándo”, “De quién”, “Por qué/Cómo”, “Hacer comentarios, mostrar aprobación o desaprobación”, “Requerimientos directos de acción”, “Requerimientos indirectos de acción” y “Protestas”.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

2.2.1 Habilidades pragmáticas en escolares

El niño, en la edad escolar, comienza a descontextualizar el lenguaje, acrecienta sus habilidades discursivas y pragmáticas y desarrolla la capacidad de reflexionar sobre su propia lengua (Barriga, 2002).

El ingreso a la educación formal permitirá que los niños participen en rutinas distintas y establezcan nuevas relaciones sociales. Por ende, las interacciones comunicativas - turnos de habla, reglas de cortesía, manejo de variadas intenciones comunicativas, entre otras - cobran mayor relevancia (Barriga, 2002).

En este sentido, según Owens (2003) al estar más consciente de su intencionalidad, el niño puede guiar los temas de conversación según su conocimiento del mundo, la relevancia que le otorgue y la interpretación que le sea significativa. Es por ello que el desarrollo pragmático en niños de 6 años en adelante, supone no sólo comprender comportamientos lingüísticos de otros, sino también interpretar creencias, deseos, intenciones y emociones, que le permitirán monitorear en mayor grado su discurso.

En la medida que el niño incrementa estas habilidades, tendrá mayor éxito en la construcción social de su comunicación (Barriga, 2002). Esto se puede observar en lo que ocurre más tarde, a los 8 años de edad, donde los niños son capaces de reconocer significados no literales y tienen en cuenta las intenciones de los demás. Lo anterior, les posibilita avanzar en la capacidad de adopción de perspectivas y adaptación de mensajes al interlocutor, teniendo cada vez más en cuenta las intenciones del otro y siendo más correctos y educados en aquellos contextos que no correspondan al grupo de compañeros al que pertenecen (Owens, 2003).

2.3 Importancia del lenguaje en el aprendizaje escolar

El papel del lenguaje en la escolaridad es de vital importancia y jugará diversos roles según el momento pedagógico por el cual se atraviese.

En los primeros momentos de escolaridad se desarrollarán dos procesos de vital importancia: la socialización y la adquisición de la lecto-escritura, para ambas construcciones el lenguaje cumplirá un papel fundamental. En primer lugar, a través del lenguaje, los niños le darán sentido a sus experiencias y las organizarán (Fiorentino & Howe,



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

2004), reflejarán su forma de pensar el mundo y lo compartirán con los demás (Pavez et al., 2008). En segundo lugar, este proceso cognitivo superior, es la base tanto de la lectura como de la escritura (Espeleta, 1998).

Para el éxito del aprendizaje de la lecto-escritura, el discurso narrativo cumple un rol central, ya que junto con estimular el desarrollo comunicativo y cognitivo, permite la organización de un conjunto de oraciones de manera coherente y la unión de estas a través de relaciones de tipo causal y temporal (Pavez et al., 2008).

Debido a lo anterior, distintos autores coinciden en la existencia de una relación entre narración y escolaridad, aseverando que el desarrollo narrativo es el mejor predictor del futuro éxito escolar (Bishop & Edmundson, 1987; Fiorentino & Howe, 2004; Pavez et al., 2008).

En cuanto a la socialización, la organización *Children and Adults with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder* (CHADD) (2011) menciona que los niños con TDA-H poseen serias dificultades, debido a un déficit en las habilidades sociales, lo cual genera rechazo por parte de los pares y esto a su vez genera menos posibilidades de interacción social, llevándolos a una mayor probabilidad de fracasar en el aprendizaje de destrezas que les permiten la adaptación con los otros, convirtiéndose esta situación en un círculo, repitiéndose una y otra vez. Además, agrega que el tipo de relación que logran establecer con sus pares es perturbadora, los niños con TDA-H tienen dificultad tanto para lograr como para mantener amistades y una conducta social apropiada.

Es importante agregar ciertas diferencias entre los subtipos de TDA-H. Según Barkley (En Antshel y Remer, 2003) los niños del subtipo inatento tienden a ser descuidados por sus pares, mientras que los del subtipo combinado es más probable que sean rechazados por sus pares, evidenciando relaciones más “desviadas” con ellos. Además Maedgen y Carlson (En Antshel y Remer, 2003), señalan que estos últimos tendrán mayor probabilidad de presentar conductas agresivas, en comparación con los del subtipo inatento.

Por último, cabe mencionar que las competencias que puede generar el lenguaje y la estimulación de éste durante la etapa escolar, en su conjunto, permitirán la sistematización del conocimiento (Pavez et al., 2008).



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

3. Discurso narrativo y habilidades pragmáticas en escolares con TDA-H

Como se mencionó anteriormente, los niños con TDA-H poseen dificultades a nivel de la función ejecutiva, lo que no les permite tener un adecuado nivel de atención ni un buen control inhibitorio (Vaquerizo, Estevez-Díaz & Pozo-García, 2005); esta disfunción de base puede provocar grandes dificultades en el lenguaje.

Si bien no es posible estimar cuál es el porcentaje exacto de niños con TDA-H que se acompaña de problemas de lenguaje, se puede afirmar que es un número mayor que el de la población general. Estos niños poseen déficits en los distintos niveles del lenguaje, destacándose una dificultad en la organización fonológica en la relación sonido-grafema y una dificultad sintáctica en relación con el lugar que ocupa la palabra en la oración (Vaquerizo et al., 2005).

Vaquerizo et al. (2005) menciona que los niños con TDA-H poseen mayores problemas en la organización semántica, en la memoria auditiva y de manera especial en las narraciones. Es posible destacar que sus conversaciones espontáneas suelen ser excesivas en relación a los niños sin TDA-H del mismo rango etario, sin embargo, dicha situación cambia drásticamente cuando se les pide que estructuren sus producciones verbales según un tipo de discurso determinado (Crespo et al., 2007; Miranda-Casas et al., 2004). Esto último podría deberse a las dificultades que presentan en la organización y monitoreo de su expresión oral (Purvis & Tannock, 1997).

A nivel del discurso narrativo se observan dificultades para relatar una historia cuando la información no está visualmente disponible y la secuencia no es previsible (Vaquerizo et al., 2005), lo que podría explicarse por el déficit de planificación que estos niños presentan. Este tipo de dificultad no sólo ocurre a nivel conversacional o de expresión oral, sino también en la escritura y el dibujo (Vaquerizo-Madrid et al., 2004).

A lo anterior se agrega que las narraciones de estos niños se caracterizan por una pérdida de organización de los temas, tanto a nivel global como local, siendo predominante esta última. Este tipo de error se ve reflejado en la falta de cohesión entre oraciones, lo que dificulta aún más la comunicación ya que el receptor tendrá serias dificultades para orientarse en la conversación o historia (Purvis et al., 1997). Este último punto pone en evidencia que los niños con TDA-H, además poseen alteraciones a nivel pragmático, que podrían estar relacionadas con los déficits cognitivos de orden superior referidos con anterioridad.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

Las principales dificultades pragmáticas que han sido descritas en los niños con TDA-H se refieren a problemas para introducir, mantener y cambiar el tópico o tema de la conversación de manera adecuada (Miranda-Casas et al., 2004) e identificar las necesidades de su interlocutor (Crespo et al., 2007). Es decir, son niños menos capaces de manejar su lenguaje y adaptarlo según las características del oyente y de los diferentes contextos en los que se sitúan, ya que no logran desarrollar la comprensión del lenguaje no literal de igual manera que sus pares. Su pensamiento se vuelve más rígido, lo que les dificulta la comprensión de los distintos significados de las palabras según el contexto (Miranda-Casas et al., 2004).

Entonces, es posible que la torpeza social observada en estos niños, no se deba exclusivamente a una escasa regulación conductual y emocional, sino también a una problemática comunicativa (Vaquerizo et al., 2005).

Como se ha señalado, el TDA-H influye en todos los niveles del lenguaje, y especialmente produce dificultades a nivel pragmático y narrativo. A nivel nacional e internacional existen pocos estudios que describan el desempeño de los niños con TDA-H en estos aspectos del lenguaje, por lo que esta investigación cobra gran relevancia para el ámbito fonoaudiológico, ya que permitirá una primera aproximación de tipo descriptiva y exploratoria, acerca de la cantidad y tipo de errores lingüísticos que poseen estos niños.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

III. Objetivo General

1. Analizar las habilidades narrativas y pragmáticas en un grupo de niños de nivel básico 1 (NB1) diagnosticados con TDA-H.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

III. Objetivos Específicos

- 1.1 Describir la producción de narraciones en un grupo de niños de nivel básico 1 (NB1) diagnosticados con TDA-H.
- 1.2 Describir la comprensión de narraciones en un grupo de niños de nivel básico 1 (NB1) diagnosticados con TDA-H.
- 1.3 Describir las habilidades pragmáticas en función de las intenciones comunicativas y estrategias de inicio y término de la interacción en un grupo de niños de nivel básico 1 (NB1) diagnosticados con TDA-H.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

IV. Material y Método

1. Tipo de diseño

El estudio que se llevó a cabo es de carácter no experimental descriptivo transversal.

2. Variables

- Desempeño de la expresión de narraciones

Objetivo Específico	Variable	Categorización (Etapas)	Caracterización (Niveles)
1.1 Describir a los niños según desempeño en producción de narraciones	Producción de narraciones	Etapa inicial de emisiones sin estructura	1. No cuenta nada
			2. Utiliza una o dos oraciones
			3. Aglutina secuencias de acciones y/o estados
			4. Agrupa enumerativamente en torno a un personaje
		Etapa de Transición	5. Secuencia “Acción + Obstáculo” u “Obstáculo + Resultado”
			6. Presentación y Episodios, ambos incompletos
		Etapa de estructuración del relato	7. Presentación completa y Episodio incompleto
			8. Presentación incompleta y Episodio completo
			9. Presentación completa + Episodio completo (sin final)
			10. Presentación completa con atributo y/o espacio + Episodio completo (sin final)
			11. Presentación completa + Episodio completo + Final
			12. Presentación completa con atributo y/o espacio + Episodio completo + Final
			13. Presentación completa con atributo



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

			y/o espacio + Episodio completo con meta + Final
--	--	--	--

Para determinar la etapa y el nivel de desarrollo narrativo se analizaron por separado las categorías formales, ubicando a cada niño en una determinada etapa y nivel según la conjugación de dichas categorías.

Para establecer si existe o no Presentación, se consideró que esta estuviese presente ya sea de manera completa o incompleta en al menos 2 de las 3 establecidas por el test. En cuanto a los complementos de esta (atributo y tiempo o espacio), se consideró que estuvieran presente en al menos 2 de las 3 presentaciones.

En cuanto al episodio, se consideró episodio presente si el niño lo realizó al menos 2 veces de las 5 oportunidades que otorga el test. Su complemento, la meta, se consideró presente si el niño la realizó en al menos 2 de los 3 cuentos.

Para establecer si existe o no Final, se consideró que estuviese presente, ya sea de manera normal o abrupta, en al menos 2 de los 3 cuentos establecidos por el test.

- Desempeño de la comprensión de narraciones

Objetivo Específico	Variable	Subvariables	Operacionalización
1.2 Describir a los niños según desempeño en comprensión de narraciones	Comprensión de narraciones	Comprensión de preguntas literales	Número y porcentaje de respuestas literales correctas
		Comprensión de preguntas inferenciales	Número y porcentaje de respuestas inferenciales correctas



**DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD**

Para la prueba de comprensión se realizó un análisis global del rendimiento de los niños distribuyéndolos en cuatro rangos de porcentajes de rendimiento en relación al total de puntos de la prueba. Los rangos de porcentajes son los siguientes: 0-25, 26-50, 51-75, 76-100.

- Desempeño de las habilidades pragmáticas

Objetivo específico	Variable	Categorización	Operacionalización
Describir a los niños según desempeño pragmático	Habilidades pragmáticas	Saludos y Despedidas	Presente
			Ausente
		Reclamar la atención	Presente
			Ausente
		Ruego/ Concesión/ Negar permiso	Presente
			Ausente
		Demandas de información específica	Presente
			Ausente
		Demandas de confirmación o negación	Presente
			Ausente
		Quién/Qué	Presente
			Ausente
		Dónde/Cuándo	Presente
			Ausente
		De quién	Presente
			Ausente
		Por qué/Cómo	Presente
			Ausente
		Hacer comentario, Mostrar aprobación y desaprobación	Presente
			Ausente
		Requerimientos directos de acción	Presente
			Ausente
		Requerimientos indirectos de acción	Presente
			Ausente
Protestas	Presente		
	Ausente		



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

3. Población y grupo en estudio

Población:

Niños con diagnóstico de Trastorno por déficit atencional e hiperactividad, que asisten a control en las siguientes instituciones: Clínica Psiquiátrica de la Universidad de Chile, Centro de Salud Mental y Familiar COSAM de Cerrillos y Centro de Apoyo al Aprendizaje "Suyai" de Peñalolén, que cursan nivel básico 1 (NB1) en escuelas regulares de la región Metropolitana, con CI normal y sin trastornos neuropsicológicos asociados.

Grupo de estudio:

Se evaluaron 14 niños con diagnóstico de Trastorno por déficit atencional e hiperactividad, atendidos en la Clínica Psiquiátrica Universitaria, en el Centro de Salud Mental y Familiar COSAM de Cerrillos y en el Centro de Apoyo al Aprendizaje "Suyai", durante los meses de Octubre a Diciembre de 2011 y Enero de 2012, que se encontraban cursando NB1 en escuelas regulares de la Región Metropolitana, con CI normal, sin trastornos neuropsicológicos asociados y cuyos cuidadores consintieron que participaran en este estudio.

4. Formas de selección de unidades de estudio

A los apoderados de los niños que cumplieron con los requisitos diagnósticos y escolares para este estudio se les explicó en qué consistía la investigación y su propósito. Junto a ello se les entregó un consentimiento informado, el cual fue firmado al momento de autorizar la realización de la evaluación al menor. Dicho documento se encuentra adjunto en el anexo N° 2.

5. Procedimientos para obtención de datos

Para seleccionar a los sujetos de la muestra se realizó una revisión de la ficha médica de cada uno de ellos y se completó la ficha de registro creada especialmente para este estudio (revisar anexo 3). Por medio de esta revisión se corroboró que todos los niños evaluados tuviesen el diagnóstico de TDA-H realizado por psiquiatra infantil, estuviesen cursando NB1 y no presentaran trastornos neuropsicológicos asociados que pudieran influir en su desempeño.

Con el fin de familiarizar a las evaluadoras con las técnicas y material de evaluación y mejorar la confiabilidad inter examinador, en una primera instancia se realizó un pilotaje con el



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

test de Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA) (Pavez, M.M., Coloma, C.J. & Maggiolo, M., 2008) y con el módulo de pragmática de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC-S) (Puyuelo, Wiig, Renom & Solanas, 1997). El pilotaje se aplicó a 3 niños con desarrollo típico del lenguaje y sin diagnóstico psiquiátrico de TDA-H y a 3 niños con diagnóstico de TDA-H, lo que permitió estimar los tiempos de evaluación y receso, junto con lograr una forma más óptima de aplicación y resultados más fidedignos.

Luego se evaluó a los niños diagnosticados con TDA-H en una primera sesión con el test EDNA y en una segunda sesión con la BLOC-S. Cada niño fue evaluado en un box de la misma institución en la que era atendido. Todos los box coincidían con ser un espacio cerrado, silencioso y contar con una mesa y dos sillas, requisito previo para realizar las evaluaciones.

La estructura de la sesión n°1 fue la siguiente:

- a. La evaluadora se presentó frente al menor y lo guió hasta el box de atención.
- b. Una vez en el box, se comenzó a grabar y se inició una conversación espontánea con preguntas simples y cotidianas hacia el menor, como: ¿cómo estás?, ¿vas al colegio?, ¿cómo se llama tu colegio?, ¿te gusta tu colegio?, ¿tienes hermanos?, ¿cuántos?, etc. Esta actividad duró alrededor de 5 a 10 minutos, con el propósito de lograr un ambiente de confianza con el niño.
- c. Luego se le explicó al menor la tarea a realizar de la siguiente manera: “Yo conozco a un niño que está enfermo. A él le gusta mucho escuchar cuentos narrados por otros niños. ¿Por qué no me ayudas a contarle algunos?. Tú puedes contar los relatos que te voy a leer y yo los grabo para que mi amiguito los pueda escuchar”.
- d. El examinador leyó el cuento “La ardillita glotona” con naturalidad, sin enfatizar en ningún contenido en especial y sin apoyo visual.
- e. A continuación se le solicitó al menor que relatara el cuento “La ardillita glotona” y se grabó su narración.
- f. En aquellos casos en que algún menor tuvo dificultades para contar, el examinador lo incitó preguntándole ¿y qué más? hasta tres veces. Además, cuando algún niño solicitó que se le repitiera la narración, el examinador se la relató nuevamente.
- g. Posteriormente el examinador le dio un refuerzo positivo verbal al menor y se continuó con la subprueba comprensiva del cuento.
- h. En la subprueba comprensiva, el evaluador realizó las preguntas del cuestionario de “La ardillita glotona” y grabó las respuestas del niño.
- i. Al finalizar la subprueba comprensiva se le entregó un refuerzo positivo verbal al niño.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

- j. Se continuó de la misma forma con los cuentos “El sapito saltarín” y “El lobo friolento”.
- k. Se finalizó la evaluación entregando un último refuerzo positivo y un cierre.

La estructura de la sesión n° 2 fue la siguiente:

- a. El evaluador se presentó frente al menor y lo guió hasta el box de atención.
- b. Una vez en el box se inició una conversación espontánea con preguntas simples y cotidianas como: ¿cómo estás?, ¿con quién viniste hoy día?, ¿cómo te ha ido en el colegio?, etc. Esta actividad duró alrededor de 5 a 10 minutos con el propósito de lograr un ambiente de confianza con el niño.
- c. Luego se expuso la actividad al menor. Se le explicó que debía realizar el papel de emisor de un diálogo comunicativo, para lo cual se tenía que situar en la posición de un personaje “x” de la lámina que se le mostraba, y decir lo que diría ese personaje en una situación en particular. Se le dio un ejemplo.
- d. A continuación, se presentó al niño la “sub-escena A” de la consulta del veterinario de la BLOC-S y se le leyó la primera introducción con la pregunta correspondiente.
- e. Luego se solicitó al niño que entregara la respuesta que daría ese personaje en ese contexto, la cual fue grabada.
- f. Ante cualquier respuesta del niño, fuera correcta o incorrecta, se prosiguió con la instrucción 2 de la “sub-escena A” y se grabó su respuesta.
- g. Se continuó de la misma forma hasta terminar de aplicar la “sub-escena A”. Luego de ello se le entregó un estímulo positivo verbal al niño.
- h. Posteriormente se realizó el mismo procedimiento para las “sub-escenas B, C y D”.
- i. Se finalizó la evaluación entregando un último refuerzo positivo y un cierre.

Una vez finalizada las evaluaciones de la muestra, se transcribieron ortográficamente las narraciones y las respuestas de los niños obtenidas en la sesión n°1 y n°2. Posteriormente se analizó estas narraciones y respuestas y se describió el desarrollo narrativo y las habilidades pragmáticas de cada uno de los sujetos de la muestra.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

6. Instrumentos de recolección de datos

Para la obtención de datos se utilizó tres instrumentos, una ficha de registro de los datos personales de cada niño, creada especialmente para este estudio expuesta en el anexo 3, el método de Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA) (Pavez, M. Coloma, C. & Maggiolo, M. 2008) y el módulo de pragmática de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial Screening (BLOC-S) (Puyuelo, Wiig, Renom & Solanas. 2002) en su versión adaptada para la aplicación en niños chilenos de Castillo, R., Puyuelo, M., Chaigneau, S. y Martínez, L. en el año 2007.

Test de Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA):

Este test fue creado en Chile por Pavez, Coloma y Maggiolo, teniendo su primera publicación en el año 2008. Se utiliza para la evaluación de la comprensión y reproducción del discurso narrativo en niños de 4 años 0 meses a 10 años 11 meses.

El test EDNA utiliza como método la narración oral de tres cuentos creados especialmente para este propósito, “La ardillita glotona”, “El sapito saltarín” y “El lobo friolento”, en los cuales se evidencia de manera clara la superestructura que incluye las categorías de presentación, episodio y final. Los cuentos poseen distinta complejidad narrativa, en ellos se relatan acontecimientos ocurridos a personajes que son animales con características humanas que resuelven sus dificultades al final del cuento. La elección de esta prueba está hecha en base a tres características de ella, su creación en Chile, su normalización en niños chilenos y su grado de actualidad, ya que fue publicada en el año 2008. Dichos atributos la convierten en la prueba más adecuada para el grupo de estudio de esta investigación.

Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial Screening (BLOC-S):

La BLOC-S de Puyuelo, M., Renom, J., Solanas, A. y Wiig, E. (2002) es la versión screening de la batería creada en España por Puyuelo, Wiig, Renom y Solanas en 1976 y publicado en 1997. Se utiliza para la evaluación de aspectos específicos del lenguaje en los niveles de morfología, sintaxis, semántica y pragmática, en conjunto con conductas comunicativas, tanto cualitativa como cuantitativamente, en niños entre 5 y 14 años de edad.

Para fines de este estudio se utilizó la versión screening adaptada para Chile por Castillo, R., Puyuelo, M., Chaigneau, S. y Martínez, L. en el año 2007.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1 CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E HIPERACTIVIDAD

El módulo de pragmática utiliza una lámina que representa la sala de espera de una consulta veterinaria. El sujeto evaluado debe situarse en la posición de los personajes de la lámina y emitir la intención comunicativa correspondiente a la instrucción que le da el examinador. Este módulo contiene las 13 categorías pragmáticas a evaluar: el uso de “saludos y despedidas”; “hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación”; el uso del “por qué /cómo”; “requerimientos directos de acción”; “reclamar la atención”; “ruego/concesión/negar permiso”; el uso del “quién/qué”; “demandas de información específica”; el uso del “dónde/cuándo”; “demandas de confirmación o negación”; “protestas”; el uso del “de quién”; y “requerimientos indirectos de acción”. No posee ítems de demostración y consta de 23 ítems a ser puntuados.

La elección de esta prueba se sustenta en que está adaptada para Chile y está destinada a un grupo de niños que incluye las edades consideradas para este estudio. Además su adaptación es reciente, en el año 2006.

Para la recopilación de resultados de cada prueba, se utilizarán los protocolos de registro correspondientes a cada una de estas, los que pueden ser revisados en los anexos 4, 5 y 6.

7. Análisis de datos

Los resultados obtenidos a través de las evaluaciones, fueron analizados en términos de porcentaje, ya que los objetivos específicos de esta investigación se orientan a una descripción.

EDNA

El test de evaluación EDNA no cuenta con estandarización para el rango de edades del grupo de este estudio tanto para la prueba expresiva como comprensiva. Es por esta razón que se realizó sólo el análisis cualitativo propuesto por las autoras del test, determinando la etapa y el nivel de desarrollo narrativo de los niños. También se incluyó un análisis más profundo sobre cada categoría formal de las narraciones, Presentación, Episodio y Final.

Para determinar la etapa y el nivel de desarrollo narrativo se analizaron por separado las categorías formales, ubicando a cada niño en una determinada etapa y nivel según la conjugación de dichas categorías.

Para establecer si existe o no Presentación, se consideró que esta estuviese presente ya sea de manera completa o incompleta en al menos 2 de las 3 establecidas por el test. En



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

cuanto a los complementos de esta (atributo y tiempo o espacio), se consideró que estuvieran presente en al menos 2 de las 3 presentaciones.

En cuanto al episodio, se consideró episodio presente si el niño lo realizó al menos 2 veces de las 5 oportunidades que otorga el test. Su complemento, la meta, se consideró presente si el niño la realizó en al menos 2 de los 3 cuentos.

Para establecer si existe o no Final, se consideró que estuviese presente, ya sea de manera normal o abrupta, en al menos 2 de los 3 cuentos establecidos por el test.

Para la prueba de comprensión se realizó un análisis global del rendimiento de los niños distribuyéndolos en cuatro rangos de porcentajes de rendimiento en relación al total de puntos de la prueba. Los rangos de porcentajes son los siguientes: 0-25, 26-50, 51-75, 76-100.

A partir de la distinción que realizan Pavez, Coloma y Maggiolo (2008) entre preguntas de carácter literal y de carácter inferencial, se propuso un análisis considerando el porcentaje de rendimiento en relación al total de preguntas de cada tipo.

BLOC

El manual de usuario de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial - Screening (BLOC-S) señala que el cálculo de puntuaciones sólo puede realizarse mediante el programa informático BLOC-INFO. Debido a que en esta investigación no se cuenta con dicho programa se diseñó una forma de clasificación que permite agrupar a los niños según su nivel de rendimiento en relación a la cantidad de preguntas correctas que realizan. El primer rango va de 0-33% de rendimiento, el segundo de 34-66% y el tercero de 67-100%.

Además, se clasificó a cada niño según el manejo de cada una de las habilidades pragmáticas expuestas por la BLOC-S. Para ello se consideró que el niño presenta la habilidad pragmática si al menos en una de las situaciones solicitadas la utiliza de manera correcta y que no la presenta si el niño siempre falla en la utilización de esa habilidad.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

V. Resultados

1. Discurso Narrativo

1.1 Expresión del Discurso Narrativo

Tabla I: Desempeño en la producción de narraciones de los niños considerando las etapas del desarrollo narrativo en NB1 y por curso

Etapas del desarrollo narrativo	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
No Estructura	0	0	0	0	0	0
De Transición	1	7,1	0	0	1	14,3
Estructuración del relato	13	92,9	7	100	6	85,7
Total	14	100	7	100	7	100

En relación a las etapas del desarrollo de la producción del discurso narrativo se aprecia, en la tabla I, que de la totalidad de la muestra no hay niños que se encuentren en la etapa de no estructura. Un 7,1% (1 niño) se sitúa en la etapa de transición, específicamente en el nivel 5 “secuencia acción + obstáculo u obstáculo + resultado” y un 92,9% se encuentra en la etapa de estructuración del relato.

En relación a los niños de 1° básico, se observa que la totalidad de estos se encuentran en la etapa de estructuración del relato. Con respecto a los niños de 2° básico, sólo un niño está en etapa de transición, correspondiente al 14,3% versus un 85,7% que se encuentra en etapa de estructuración del relato.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Tabla II: Distribución de niños que se encuentran en la etapa de estructuración del relato del discurso narrativo expresivo, según niveles de esta etapa, en NB1 y por curso

Niveles Etapa Estructuración del relato	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
Nivel 7	2	15,4	1	14,3	1	16,7
Nivel 8	5	38,5	2	28,6	3	50
Nivel 9	2	15,4	2	28,6	0	0
Nivel 10	3	23,1	2	28,6	1	16,7
Nivel 11	0	0	0	0	0	0
Nivel 12	0	0	0	0	0	0
Nivel 13	1	7,7	0	0	1	16,7
Total	13	100	7	100	6	100

En la tabla II se observa que de la totalidad de los niños que se sitúan en la etapa de estructuración del relato existe una preponderancia por los 4 primeros niveles de esta etapa, siendo el nivel 8 en el que se encuentra la mayor cantidad de niños. En 1° básico se aprecia una distribución homogénea en los niveles 8 “presentación incompleta y episodio completo”, 9 “presentación y episodio completos sin final” y 10 “presentación completa con atributo y/o espacio más episodio completo sin final”, correspondiente al 28,6% en cada uno de ellos, el 14,3% restante se ubica en el nivel 7 “presentación completa y episodio incompleto”. En 2° básico, la mitad de los niños se sitúa en el nivel 8, y el porcentaje restante se distribuye de manera uniforme entre los niveles 7, 10 y 13 “presentación completa con atributo y/o espacio más episodio completo con meta más final”, con un 16,7% en cada caso.

Por lo tanto, se puede establecer que el 84,6% de los niños que estructuran realizan episodio completo, mientras que el 15,4% lo realizan de forma incompleta. Este último porcentaje corresponde a dos niños, uno de 1° básico y uno de 2° básico, el primero de estos realiza episodios incompletos de tipo “acción + obstáculo” y el segundo realiza episodios incompletos de tipo “acción + obstáculo” y “obstáculo + resultado” sin poder establecer un patrón definido en él.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Tabla III: Distribución de niños con presentación incompleta que utilizan sólo personaje principal o sólo problema en la categoría presentación del discurso narrativo expresivo, en NB1 y por curso

Presentación incompleta	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
Personaje principal	2	50	1	50	1	50
Problema	2	50	1	50	1	50
Total	4	100	2	100	2	100

Como se muestra en la tabla III, del total de niños que realizan presentación incompleta (4 niños), la mitad de estos realizan sólo la presentación del personaje principal, mientras que la otra mitad sólo realiza presentación del problema. La misma proporción se observa en los niños tanto de 1° como de 2° básico.

Tabla IV: Distribución de niños cuya presentación del discurso narrativo expresivo contiene sólo atributo, sólo espacio o tiempo, ambos o ninguno, en NB1 y por curso

Complementos de la Presentación	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
Atributo	3	23,1	2	28,6	1	16,7
Espacio o tiempo	1	7,7	1	14,3	0	0
Atributo y Espacio o tiempo	2	15,4	0	0	2	33,3
Ninguno	7	53,8	4	57,1	3	50,0
Total	13	100	7	100	6	100

Como se presenta en la tabla IV, del total de niños que realizaron presentación el 53,8% no utilizó ningún complemento de esta categoría, específicamente esto se vio reflejado en un



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

57,1% de los niños de 1° básico y en un 50% de los de 2° básico. La utilización de sólo atributo se dio en el 23,1% de los niños de NB1, en el 28,6% de los niños de 1° básico y en el 16,7% de los de 2° básico. Con respecto a la utilización exclusiva de espacio o tiempo, esto ocurrió en el 7,7% de los menores de NB1, lo que corresponde a un niño de 1° básico. En cuanto a la utilización conjunta de atributo y tiempo o espacio esto ocurrió sólo en niños de 2° básico, lo que corresponde a un 15,4% del total de niños que realizaron presentación de este curso

Tabla V: Niños en etapa de estructuración del relato que presentan meta en la categoría episodio del discurso narrativo expresivo, en NB1 y por curso

Meta	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
Presente	4	30,8	2	28,6	2	33,3
Ausente	9	69,2	5	71,4	4	66,7
Total	13	100	7	100	6	100

Del total de niños que realizaron episodio el 69,2% no utilizó el complemento meta, como se muestra en la tabla V, específicamente esto se vio reflejado en un 71,4% de los niños de 1° básico y en un 66,7% de los de 2° básico. En relación a los niños que sí utilizaron este complemento, la distribución encontrada es la siguiente: en NB1 un 30,8% (4 niños), en 1° básico un 28,6% (2 niños) y en 2° básico un 33,3% (2 niños).

Tabla VI: Niños en etapa de estructuración del relato con finales normal, abrupto o sin final en la categoría final del discurso narrativo expresivo, en NB1 y por curso

Final	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
Normal	1	7,7	0	0	1	16,7
Abrupto	6	46,15	3	42,9	3	50
Ausente	6	46,15	4	57,1	2	33,3
Total	13	100	7	100	6	100



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Se observa en la tabla VI, que la mayor parte de los niños realiza un final abrupto o no lo realiza, correspondiendo a un 46,1% de la muestra en cada caso. Sólo el 7,7%, correspondiente a un niño de 2° básico, realiza final normal. Dentro de los niños de 1° básico, la mayoría no realiza final lo que corresponde a un 57,1%, el 42,9% restante lo hace de manera abrupta. En cuanto a los niños de 2° básico, la mitad de ellos produce un final abrupto y un 33,3% no hace final.

1.2 Comprensión del Discurso Narrativo

Tabla VII: Distribución de los niños por rango de rendimiento en la comprensión del discurso narrativo, en NB1 y por curso

% de rendimiento (n=38)	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
0-25	0	0	0	0	0	0
26-50	0	0	0	0	0	0
51-75	5	35,7	3	42,9	2	28,6
76-100	9	64,3	4	57,1	5	71,4
Total	14	100	7	100	7	100

Como se observa en la tabla VII, todos los niños de la muestra presentan un rendimiento superior al 50%, encontrándose la mayoría de estos, un 64,3%, en el rango de 76–100% de rendimiento de la prueba de comprensión del discurso narrativo, siendo sólo el 35,7% de los niños los que se encuentran en un rango de rendimiento de 51–75%. Dentro de los niños de 1° Básico un 42,9% se encuentra en el rango 51–75% y el 57,1% en el rango 76–100%. De los niños de 2° básico el 28,6% se encuentra en el rango 51–75% mientras que el 71,4% se encuentra en el rango 76–100%.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Tabla VIII: Desempeño de los niños en la comprensión de preguntas literales del discurso narrativo

% respuestas correctas (n=20)	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
0 – 25	0	0	0	0	0	0
26 – 50	1	7,1	0	0	1	14,3
51 – 75	2	14,3	1	14,3	1	14,3
76 – 100	11	78,6	6	85,7	5	71,4
Total	14	100	7	100	7	100

Se observa en la tabla VIII, que ningún niño se encuentra en el rango 0–25% de respuestas correctas ante preguntas literales, la mayor parte de ellos, 78,6%, se sitúa en el rango de mayor comprensión 76–100%, mientras que el 14,3% lo hace en el rango 51–75% y el 7,1% en el rango 26–50%. Los niños de 1° básico se distribuyen sólo en dos rangos, el 14,3% en el de 51–75% de respuestas correctas y el 85,7% en el de 76–100%. Los niños de 2° básico se sitúan en tres rangos, el 14,3% en el de 26–50% de respuestas correctas, otro 14,3% en el de 51–75% y el 71,4% en el de 76–100%.

Tabla IX: Desempeño de los niños en la comprensión de preguntas inferenciales del discurso narrativo

% respuestas correctas (n=9)	Total NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
0 - 33	1	7,1	1	14,3	0	0
34 – 66	6	42,9	3	42,9	3	42,9
67 - 100	7	50	3	42,9	4	57,1
Total	14	100	7	100	7	100

En la tabla IX se observa que la mitad de los niños se encuentra en el rango de 67–100% de respuestas correctas, la segunda mayoría, 42,9%, se encuentra en el rango de 34–66% y el 7,1% restante en el rango 0–33%. En 1° básico, hay un 42,9% en el rango de 34–66% al igual que en el de 67–100%, el 14,3% restante se sitúa en el rango de menor



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

comprensión, 0–33%. En 2° básico, los niños se distribuyen sólo en dos rangos, el 42,9% en el rango de 34–66% y el 57,1% en el rango de 67–100% de preguntas comprendidas.

2. Habilidades pragmáticas

Tabla X: Distribución del desempeño global de los niños en el manejo de habilidades pragmáticas, en NB1 y por curso.

% de rendimiento (n= 23)	NB1		1° Básico		2° Básico	
	Número de niños	%	Número de niños	%	Número de niños	%
0 – 33	4	28,6	3	42,9	1	14,2
34 -66	8	57,1	3	42,9	5	71,4
67 -100	2	14,3	1	14,2	1	14,2
Total	14	100	7	100	7	100

En relación al desempeño global de los niños en el manejo de habilidades pragmáticas en la tabla X se aprecia que de la totalidad de la muestra un 28,6% se ubica en el rango de 0–33% de rendimiento, un 57,1% en el rango de 34–66% y sólo un 14,3% se sitúa en el rango de mayor rendimiento 67–100%. Los niños de 1 básico se sitúan principalmente en los primeros dos rangos de rendimiento 0–33% y 34–66%, correspondiendo un 42,9% de los niños a cada uno. Sólo un niño (14,2%) se ubica en el rango de mayor rendimiento. Los niños de 2 básico se localizan en su mayoría en el rango intermedio, con un 71,4%, apreciándose sólo un 14,2% en cada uno de los rangos restantes.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Tabla XI: Distribución de los niños en el manejo de habilidades pragmáticas, en NB1 y por curso

Habilidades Pragmáticas	NB1				N
	Presente		Ausente		
	N° de niños	%	N° de niños	%	
Saludos y Despedidas	14	100	0	0	14
Reclamar la atención	2	14,3	12	85,7	14
Ruego / Concesión / Negar permiso	9	64,3	5	35,7	14
Demandas de información específica	7	50	7	50	14
Demandas de confirmación y negación	9	64,3	5	35,7	14
Quién / Qué	8	57,1	6	42,9	14
Dónde / Cuándo	7	50	7	50	14
De quién	12	85,7	2	14,3	14
Por qué / Cómo	6	42,9	8	57,1	14
Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación	9	64,3	5	35,7	14
Requerimientos directos de acción	14	100	0	0	14
Protestas	5	35,7	9	64,3	14
Requerimiento indirecto de acción	6*	42,9	8	57,1	14

Habilidades Pragmáticas	1° Básico				N	2° Básico				N
	Presente		Ausente			Presente		Ausente		
	N° de niños	%	N° de niños	%		N° de niños	%	N° de niños	%	
Saludos y Despedidas	7	100	0	0	7	7	100	0	0	7
Reclamar la atención	1	14,3	6	85,7	7	1	14,3	6	84,7	7
Ruego / Concesión / Negar permiso	6	85,7	1	14,3	7	3	42,9	4	57,1	7
Demandas de información específica	4	57,1	3	42,9	7	3	42,9	4	57,1	7
Demandas de confirmación y negación	5	71,4	2	28,6	7	4	57,1	3	42,9	7
Quién / Qué	5	71,4	2	28,6	7	3	42,9	4	57,1	7
Dónde / Cuándo	3	42,9	4	57,1	7	4	57,1	3	42,9	7
De quién	5	71,4	2	28,6	7	7	100	0	0	7
Por qué / Cómo	4	57,1	3	42,9	7	2	28,6	5	71,4	7
Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación	5	71,4	2	28,6	7	4	57,1	3	42,9	7
Requerimientos directos de acción	7	100	0	0	7	7	100	0	0	7
Protestas	3	42,9	4	57,1	7	2	28,6	5	71,4	7
Requerimiento indirecto de acción	3	42,9	4	57,1	7	3	42,9	4	57,1	7



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

La tabla XI muestra el desempeño de los niños en la prueba de habilidades pragmáticas, en NB1 y divididos por curso.

En la habilidad pragmática “Saludos y Despedidas”, se aprecia que el 100% de los niños manejan esta habilidad.

En relación a la habilidad “Reclamar la atención” se observa que esta se encuentra ausente en la mayoría de los niños de NB1, sólo un 14,3% de los niños la utiliza de forma correcta. Esta proporción se mantiene al analizar el manejo de la habilidad tanto en sujetos de 1° como de 2° básico, en ambos cursos se encuentra presente en un 14,3% y ausente en un 85,7%.

El manejo de la habilidad pragmática “Ruego / Concesión / Negar permiso” se encuentra presente en el 64,3% de los niños de NB1 y ausente en el 35,7%. Con respecto a los niños de 1° básico, estos en su mayoría manifiestan presentar dicha habilidad con un 85,7%, apreciándose sólo un 14,3% que no la presenta. En cambio en el caso de los niños de 2° básico, la mayoría tuvo ausente esta habilidad pragmática siendo sólo un 42,9% de los niños quienes la presentaron.

La habilidad pragmática “Demandas de información específica” se encuentra presente en la mitad de los niños de NB1. Específicamente, un 57,1% de los niños de 1° básico manifiestan manejar dicha habilidad en contraste con un 42,9% que no la maneja. Lo observado en los niños de 1° básico se invierte en los niños de 2°, ya que un 42,9% de estos sí la maneja mientras que un 57,1% no lo hace.

De la totalidad de los niños de NB1 el 64,3% maneja la habilidad “Demandas de confirmación y negación” mientras que el 35,7% restante no la maneja. El predominio de la presencia de esta habilidad se observa tanto en los niños de 1° como de 2° básico con un 71,4% y un 57,1% respectivamente.

Referente a la habilidad pragmática “Quién / Qué” esta se encuentra presente en el 57,1% de los niños de NB1 y ausente en el 42,9%. Además es posible apreciar diferencias en el dominio de esta habilidad entre los niños de 1° y 2° básico, encontrándose que la mayoría de los niños de 1° básico, específicamente un 71,4% maneja esta habilidad, mientras en 2° básico sólo lo hace un 42,9%.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Respecto a la utilización de la habilidad “Dónde / Cuándo”, se aprecia que la mitad de los niños de NB1 maneja su uso. Al realizar un análisis por curso, se encuentra que un 42,9% de los niños de 1° básico y un 57,1% de los niños de 2° básico utilizan dicha habilidad.

En relación a la habilidad pragmática “De quién”, es posible ver que un 85,7% de los niños de NB1 presentan esta habilidad, mientras que sólo un 14,3% no la presenta. Es importante mencionar que dentro del total de niños que no manejan esta habilidad, uno de ellos la utilizó de forma correcta al momento de expresar “Requerimientos indirectos de acción”, pero falla cuando debe utilizar esta habilidad como categoría única. Ambos cursos manifestaron en su mayoría presentar la habilidad pragmática “De quién”, lo que se observa en un 71,4% de los niños de 1° básico y en un 100% de los niños de 2° básico.

De la totalidad de los niños de NB1 un 42,9% es capaz de utilizar la habilidad pragmática “Por qué / Cómo”, mientras que un 57,1% no lo hace. En el análisis por curso se aprecian diferencias en el dominio de dicha habilidad, encontrándose que un 57,1% de los niños de 1° básico la maneja, mientras que sólo un 28,6% de los niños de 2° básico lo hace.

Con respecto a la habilidad pragmática “Hacer comentarios, mostrar aprobación o desaprobación” se observa que un 64,3% de la totalidad de los niños de NB1 la manejan, mientras que un 35,7% no lo hace. En ambos cursos se aprecia que la mayoría de los niños presentan dicha habilidad con un 71,4% en 1° básico y un 57,1% en 2° básico.

Es posible observar que de la totalidad de los niños de NB1 el 100% maneja la habilidad pragmática “Requerimientos directos de acción”.

En relación al manejo de la habilidad pragmática “Protestas” se aprecia que sólo el 35,7% de la totalidad de los niños de NB1 presentan esta habilidad, mientras que el 64,3% no lo hace. En ambos cursos, 1° y 2° básico, predomina la ausencia de esta habilidad pragmática con un 57,1% y un 71,4% respectivamente.

Finalmente, en la habilidad pragmática “Requerimiento indirecto de acción” se aprecia que un 42,9% de la totalidad de los niños de NB1 la presenta, mientras que un 57,1% no lo hace. Es posible observar que dentro de los niños que respondieron correctamente esta habilidad, el 83,3% (5 niños) utilizaron “por qué” en su respuesta y sólo el 16,7% (1 niño) utilizó “qué”. En relación a los cursos, en ambos predomina la ausencia de esta habilidad con un 57,1%.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

VI. Discusión

En el presente estudio se propuso realizar una descripción del desempeño en discurso narrativo, a nivel expresivo y comprensivo, y en habilidades pragmáticas en niños con TDA-H que cursan NB1. Esto se realizó mediante la aplicación del test de evaluación del discurso narrativo EDNA y el módulo pragmático de la batería BLOC-S.

Esta investigación contó con una muestra reducida debido a factores externos que no permitieron cumplir con las expectativas en términos de cantidad de niños. A pesar de este panorama, el análisis de los datos obtenidos, permite realizar la descripción que a continuación se presenta.

En cuanto a la expresión del discurso narrativo, los niños participantes de este estudio mostraron un desempeño que se ubica mayoritariamente en la etapa de estructuración del relato. Sin embargo, se encuentran dentro de los niveles más bajos de esta etapa, distribuyéndose de forma homogénea, sin mostrar una tendencia. Es predominante en este nivel del discurso que los niños presenten 2 de las 3 categorías formales, correspondiente a "Presentación" y "Episodio", siendo la segunda la que se presenta de forma completa en la mayoría de los niños. Esto podría atribuirse a la conformación de los cuentos del EDNA, ya que la estructuración de estos contempla 5 episodios y sólo 3 presentaciones, lo que otorga a los niños una mayor cantidad de oportunidades de realizar episodios. En cuanto a la tercera categoría "Final", lo característico es la ausencia de ésta o su presencia de manera abrupta. Estos resultados se correlacionan con lo descrito por las autoras en El desarrollo del discurso narrativo de Pavez et al. (2008) donde se menciona que la categoría "Final" se presenta de manera más tardía, pasando primero por el desarrollo del final abrupto; además, en este libro se señala que son muy pocos los niños escolares que logran su desarrollo antes de los 10 años.

En relación a los complementos de la presentación existe una tendencia a no ser utilizados, sin embargo, cuando los niños los incluyen en sus narraciones hay una predominancia del complemento "Atributo" por sobre el "Espacio o tiempo". Estos resultados no coinciden con los obtenidos en un estudio realizado en niños con desarrollo típico del lenguaje por Pavez et al. (2008), en el que se encontró que a partir de los 6 años más del 50% de los niños utilizan el "Atributo" para enriquecer sus relatos. Otro elemento que enriquece la narración, como un complemento del episodio, es la meta. Este elemento generalmente no se presentó en las narraciones realizadas por los niños, lo que era esperable, ya que constituye un



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

elemento de adquisición más tardía porque requiere del manejo de estados internos y de la intención de los personajes.

En cuanto al nivel comprensivo del discurso narrativo la totalidad de los niños de este estudio mostró un desempeño superior al 50% de rendimiento en relación a las preguntas de los cuentos respondidas de forma correcta. El análisis de este nivel se realizó mediante la distinción entre preguntas de carácter literal y de carácter inferencial, esta división se basa en lo descrito por Pavez et al. (2008) quienes mencionan que las interrogantes literales requieren sólo de la identificación de la información solicitada presente en el texto, a diferencia de las interrogantes inferenciales que exigen una mayor demanda cognitiva, ya que se debe relacionar el conocimiento previo, la información presente en el texto y el contexto en que se emite el discurso, para así construir las representaciones mentales necesarias que permiten responder de forma correcta a estas preguntas. El desempeño de los niños en preguntas literales se sitúa preponderantemente en el rango de mayor rendimiento, a diferencia de las preguntas inferenciales en las que se distribuye de forma homogénea en los rangos intermedio y superior. Esta diferencia era esperable debido a lo descrito anteriormente.

En relación a las 13 habilidades pragmáticas evaluadas en este estudio, sólo dos de estas fueron utilizadas de manera atingente por la totalidad de la muestra, correspondientes a “Saludos y despedidas” y “Requerimientos directos de acción”, la tercera más utilizada fue “De quién”, seguido de las habilidades “Ruego / Concesión / Negar permiso”, “Demandas de confirmación y negación” y “Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación” las cuales fueron utilizadas por la misma cantidad de niños. Otra observación importante es que la habilidad menos utilizada por estos niños fue “Reclamar la atención”.

En cuanto al desempeño global en las habilidades pragmáticas de los niños de la muestra, se puede observar que la mayor parte de ellos se distribuye entre un rendimiento medio e inferior en relación a la cantidad de respuestas correctas. Esto puede tener dos explicaciones, en primer lugar la prueba que se utilizó evalúa las habilidades pragmáticas desde una perspectiva lingüística más que desde la pragmática propiamente tal asociada a un contexto natural. En segundo lugar, se describe en la literatura que los niños con TDA-H son menos capaces de manejar su lenguaje y adaptarlo a los diferentes contextos (Miranda-Casas et al., 2004). Por lo tanto al fusionar estas dos explicaciones, se vuelve congruente haber esperado este nivel de desempeño en los niños de esta investigación, ya que como menciona Vaquerizo et al. (2005) la torpeza social observada en estos niños, podría no deberse exclusivamente a una escasa regulación conductual y emocional, sino que también se puede atribuir a una



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

problemática comunicativa. Es importante señalar que, en la medida que el niño incrementa sus habilidades pragmáticas tendrá mayor éxito en la construcción social de su comunicación (Barriga, 2002), por lo que en los niños con TDA-H, se podría esperar, debido al detrimento que tienen en ellas, que se afecte la calidad de las relaciones con sus pares.

Finalmente, mencionar que el conjunto de características que hemos descrito, respecto al discurso narrativo y habilidades pragmáticas en estos niños con TDA-H, podrían influir de manera directa en la etapa escolar de estos menores. Ya que al haber dificultades pragmáticas se verá dificultado el desarrollo del discurso narrativo y como lo han descrito diversos autores como Bishop & Edmundson (1987), Fiorentino & Howe (2004) y Pavez et al. (2008), el desarrollo narrativo es el mejor predictor del futuro escolar.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

VII. Conclusión

Luego del análisis de los datos obtenidos y de la confrontación entre ellos fue posible caracterizar la muestra y encontrar un perfil del discurso narrativo en los niños de este estudio. Se establece así que a nivel de la producción de discurso narrativo el desempeño de los niños se caracteriza por la realización de presentación y episodio con ausencia de final, siendo común la utilización de atributo, no así de espacio o tiempo y meta.

A nivel de la comprensión del discurso narrativo existe una mejoría en relación al desempeño encontrado en la producción, lo que refleja que muchas veces estos niños comprenden más de lo que expresan. En cuanto al tipo de preguntas que se evaluó, es importante mencionar que son las preguntas literales en las que estos niños tienen un mejor desempeño, siendo las preguntas inferenciales las que poseen un mayor nivel de dificultad a la hora de evaluar la comprensión de los relatos, al igual que en los niños con desarrollo típico del lenguaje.

En relación al desempeño en habilidades pragmáticas fue posible concluir que existe un patrón común entre los niños del estudio y que las habilidades encontradas de forma consistente en los niños corresponden a habilidades pragmáticas básicas, que se adquieren tempranamente ya que se relacionan con los primeros contenidos de las frases iniciales utilizadas por los niños.

En cuanto al estudio, si bien se logró el objetivo de esta investigación, se vuelve trascendental por un lado, contar con la estandarización tanto de las edades que no están normadas en el EDNA como la estandarización completa de la BLOC-S, para así poder realizar una comparación respecto a niños con desarrollo típico y poder determinar si el TDA-H conlleva un déficit narrativo y/o pragmático característico y por otro lado, considerar la evaluación pragmática en un contexto más natural.

Finalmente es importante mencionar que los datos obtenidos en este estudio son una primera aproximación referente a la descripción de las habilidades discursivas y pragmáticas de niños de NB1 con TDA-H, que podrá servir como preámbulo para nuevas investigaciones que quieran ahondar en el tema y en el futuro permitir la implementación de planes remediales que integren la dimensión comunicativo-lingüística en la intervención de estos niños.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

VIII. Referencias Bibliográficas

1. Aboitiz, F. & Schröter, C. (2005). Síndrome de Déficit Atencional: antecedentes neurobiológicos y cognitivos para estudiar un modelo de endofenotipo. *Rev Chil Neuro-Psiquiatr*, 43 (1), 11-6.
2. Almonte, C., Montt, M. & Correa, A. (2003). *Psicopatología infantil y de la adolescencia*. Mediterráneo.
3. American Psychiatric Association, (1994). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, Cuarta edición. Versión española. Barcelona: Masson.
4. Antshel, K. & Remer, R. (2003). Social Skills Training in Children With Attention Deficit Hyperactivity Disorder: A Randomized-Controlled Clinical Trial. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 23 (1), 153-165.
5. Asberg, J. (2010). Patterns of language and discourse comprehension skills in school-aged children with autism spectrum disorders. *Journal of Psychology*, 51, 534–539.
6. Barkley, R. (1997). Behavioral Inhibition, Sustained Attention, and Executive Functions: Constructing a Unifying Theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 121 (1), 65-94.
7. Barriga, R. (2002). *Estudios sobre el habla infantil en los años escolares*. Ed. El Colegio de México.
8. Bishop, D. & Edmundson, A. (1987). Specific Language Impairment as maturational Lag: evidence from longitudinal data on language and motor development. *Developmental Medicine and Child Neurology*, 29, 442-459.
9. Brown, R., Freeman, W., Perrin, J., Stein, M., Amler, R., Feldman, H., Pierce, K. & Wolraich, M. (2001). Prevalence and Assessment of Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder in Primary Care Settings. *Official Journal of the American Academy of Pediatrics*, 107 (3), 1-11.
10. Castillo, R., Puyuelo, M., Chaigneau, S. y Martínez, L. (2007). BLOC screening en una muestra de niños chilenos. *Revista de Logopedia Foniatría y Audiología*, 27 (3), 118-125.
11. Children and Adults with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder (CHADD), (2011). Las destrezas sociales en los adultos con el TDA/H, <http://www.help4adhd.org/es/living/relandsoc/WWK15>.
12. Clasificación Internacional de Enfermedades, (1994). Organización Mundial de la Salud, Décima revisión. Versión en español (OPS).
13. Cormer, E. (2008). Attention Deficit/Hyperactivity Disorder: A Review and Update. *Journal of Pediatric Nursing*, 23 (5), 345-357.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

14. Crespo, N., Manghi, D., García, G. & Cáceres, P. (2007). Déficit de Atención y comprensión de significados no literales: interpretación de actos de habla indirectos y frases hechas. *Rev Neurol*, 44 (2), 75-80.
15. De la Barra, F. & Toledo, V. (2002). Estudio de salud mental en dos cohortes de niños escolares de Santiago occidente. II: Factores de riesgo escolares y familiares. *Rev Chil Neuro-Psiquiatr*, 40, 347-60.
16. De la Barra, F. & García, R. (2005). Actualización en el diagnóstico y tratamiento del trastorno de déficit atencional / hiperactividad. *Revista Médica Clínica las Condes*, 16 (4), 242-250.
17. Espeleta, M.A., (1998) Lenguaje y Aprendizaje Escolar. www.espaciologopedico.com.
18. Fiorentino, L., Howe, N. (2004) Language competence, narrative ability and school readiness in low-income preschool children. *Canadian Journal of Behavioural Sciences*, 36(4), 280-294.
19. García, A., Expósito, J., Martínez, M., Quintanar, A. & Bonet, B. (2005). Semiología clínica del trastorno por déficit de atención con hiperactividad en función de la edad y eficacia de los tratamientos en las distintas edades. *Rev Neurol*, 41, 517-24.
20. Guardiola, A., Fuchs, F. & Rotta, N. (2000). Prevalence of attention-deficit hyperactivity disorders in students: comparison between DSM-IV and neuropsychological criteria. *Arq Neuropsiquiatr*, 58 (2), 401-407.
21. Kirchner, S. (2003). Dificuldades no Desenvolvimento da Lectoescrita: O Papel das Habilidades Metalingüísticas. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 19 (1), 33-45.
22. Larson, K., Russ, S., Kahn, R. & Halfon, N. (2011). Patterns of Comorbidity, Functioning, and Service Use for US Children With ADHD. *Pediatrics*, 127 (3), 462-470.
23. Lavados, P., Gómez, V., Sawada, M., Chomali, M. & Álvarez, M. (2003). Diagnósticos neurológicos en la atención primaria de salud en Santiago, Chile. *Rev Neurol*, 36 (6), 518-22.
24. Mash, E. & Barkley, R. (2007). *Assessment of Childhood Disorders*. Cuarta Edición. Estados Unidos: The Guilford press.
25. Miranda-Casas, A., Ygual-Fernández, A. & Rosel-Ramirez, J. (2004). Complejidad gramatical y mecanismos de cohesión en la pragmática comunicativa de los niños con trastorno por déficit atención con hiperactividad. *Rev Neurol*, 38 (1), 111-116.
26. Navarro, M. & San Martín, C. (2009). Emergencia y desarrollo de las habilidades metalingüísticas relacionadas con la regulación de la información: Un estudio transversal en niños de edades comprendidas entre los 22 meses y los 10 años. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 47 (1), 61-82.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

27. Owens, R. (2003). *“Desarrollo del Lenguaje”*. Quinta Edición. Ed. Pearson, Madrid.
28. Paiva, A. & Befi, D. (2010). Story organization and narrative by school-age children with typical language development. *Pró-Fono R. Atual. Cient*, 22 (4), 503-508.
29. Pavez, M., Coloma, C. & Maggiolo, M. (2008). *El desarrollo narrativo en niños: una propuesta práctica para la evaluación y la intervención en niños con trastorno del lenguaje*. Madrid: Ars Medica.
30. Pavez, M., Maggiolo, M., Peñalosa, C. & Coloma, C. (2009). “Desarrollo fonológico en niños de 3 a 6 años: incidencia de la edad, el género y el nivel socioeconómico”. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 47 (2), 89-109.
31. Peña-Casanova, J. (2002). *Manual de logopedia*. España: Elsevier.
32. Pineda, D., Cadavid, C. & Mancheno, S. (1996). Características de la función ejecutiva en niños con deficiencia atencional e hiperactividad (DAH). *Acta Neurológica Colombiana*, 12, 187-196.
33. Polanczyk, G., Silva, M., Lessa, B., Biederman, J. & Rohde, L. (2007). The Worldwide Prevalence of ADHD: A Systematic Review and Metaregression Analysis. *The American Journal of Psychiatry*, 164, 942-948.
34. Polanczyk, G. & Jensen, P. (2008). Epidemiologic considerations in attention Deficit Hiperactivity Disorder: A review and update. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 17 (2), 439- 50.
35. Purvis, K.L. & Tannock, R. (1997). Language Abilities in Children with Attention Deficit Hiperactivity Disorder, Reading Disabilities, and Normal Controls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 25 (2), 133-144.
36. Puyuelo, M., Wiig, E., Renom, J. & Solanas, A. (2002). *Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial: Manual de evaluación*. Barcelona: Masson.
37. Puyuelo, M. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. España: Elsevier.
38. Quintero, F. & Correas, J. (2009). *Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) a lo largo de la vida*. España: Elsevier.
39. Roizblatt, R., Bustamante, F. & Bacigalupo, F. (2003) .Trastorno por déficit atencional con hiperactividad en adultos. *Revista Médica de Chile*, 131 (10), 1195-1201.
40. Rosa, A. & Clemente, E. (1995). *Desarrollo del lenguaje*. Barcelona: Octaedro.
41. Sandoval, A., Acosta, N., Crovetto, G. & León, M. (2009). Enfrentamiento terapéutico del trastorno por déficit atencional en una población infantil escolar perteneciente a la Región Metropolitana de Chile. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 47 (1), 34-42.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

42. Sateler, J. & Villouta, F. (2007). Tratamiento farmacológico del déficit atencional. *Pediatría al Día*, 23 (1), 4-7.
43. Taylor E, Döpfner M, Sergeant J & Ashersonm P. (2004). European clinical guidelines for hyperkinetic disorder- first upgrade. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 1, 7-30.
44. Urzúa, A., Domic, M., Cerda, A., Ramos, M. & Quiroz, E. (2009). Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad en Niños Escolarizados. *Revista Chilena de Pediatría*, 80 (4), 332-338.
45. Valles, A. (2006). *Alumnos con inatención, impulsividad e hiperactividad: intervención multimodal*. Madrid: EOS.
46. Vaquerizo-Madrid, J., Macías-Pingarrón, A. & Márquez-Armenteros, A. (2004). Habilidades gráficas en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Rev Neurol*, 38 (1), 91-96.
47. Vaquerizo, J., Estevez-Díaz, F., Pozo-García, A. (2005). El lenguaje en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad: competencias narrativas. *Rev Neurol*, 41 (1), 83-89.
48. Verdugo, L., Astaburuaga, M. Muñoz, C. & Navarrete, D. (2006). Test de Conners en niños de segundo básico de la provincia de Talca. *Revista Chilena de Pediatría*, 77 (6), 621-88.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

IX. Anexos

ANEXO 1: Criterios para el diagnóstico de TDA-H del DSM-IV

■ **Criterios para el diagnóstico de trastorno por déficit de atención con hiperactividad**

A. (1) o (2):

(1) seis (o más) de los siguientes síntomas de **desatención** han persistido por lo menos durante 6 meses con una intensidad que es desadaptativa e incoherente en relación con el nivel de desarrollo:

Desatención

- (a) a menudo no presta atención suficiente a los detalles o incurre en errores por descuido en las tareas escolares, en el trabajo o en otras actividades
- (b) a menudo tiene dificultades para mantener la atención en tareas o en actividades lúdicas
- (c) a menudo parece no escuchar cuando se le habla directamente
- (d) a menudo no sigue instrucciones y no finaliza tareas escolares, encargos, u obligaciones en el centro de trabajo (no se debe a comportamiento negativista o a incapacidad para comprender instrucciones)
- (e) a menudo tiene dificultades para organizar tareas y actividades
- (f) a menudo evita, le disgusta o es renuente en cuanto a dedicarse a tareas que requieren un esfuerzo mental sostenido (como trabajos escolares o domésticos)
- (g) a menudo extravía objetos necesarios para tareas o actividades (p. ej., juguetes, ejercicios escolares, lápices, libros o herramientas)
- (h) a menudo se distrae fácilmente por estímulos irrelevantes
- (i) a menudo es descuidado en las actividades diarias

(Continúa)



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

(2) seis (o más) de los siguientes síntomas de **hiperactividad-impulsividad** han persistido por lo menos durante 6 meses con una intensidad que es desadaptativa e incoherente en relación con el nivel de desarrollo:

Hiperactividad

- (a) a menudo mueve en exceso manos o pies, o se remueve en su asiento
- (b) a menudo abandona su asiento en la clase o en otras situaciones en que se espera que permanezca sentado
- (c) a menudo corre o salta excesivamente en situaciones en que es inapropiado hacerlo (en adolescentes o adultos puede limitarse a sentimiento subjetivos de inquietud)
- (d) a menudo tiene dificultades para jugar o dedicarse tranquilamente a actividades de ocio
- (e) a menudo «está en marcha» o suele actuar como si tuviera un motor
- (f) a menudo habla en exceso

Impulsividad

- (g) a menudo precipita respuestas antes de haber sido completadas las preguntas
- (h) a menudo tiene dificultades para guardar turno
- (i) a menudo interrumpe o se inmiscuye en las actividades de otros (p. ej., se entromete en conversaciones o juegos)

B. Algunos síntomas de hiperactividad-impulsividad o desatención que causaban alteraciones estaban presentes antes de los 7 años de edad.

C. Algunas alteraciones provocadas por los síntomas se presentan en dos o más ambientes (p. ej., en la escuela [o en el trabajo] y en casa).

D. Deben existir pruebas claras de un deterioro clínicamente significativo de la actividad social, académica o laboral.

E. Los síntomas no aparecen exclusivamente en el transcurso de un trastorno generalizado del desarrollo, esquizofrenia u otro trastorno psicótico, y no se explican mejor por la presencia de otro trastorno mental (p. ej., trastorno del estado de ánimo, trastorno de ansiedad, trastorno disociativo o un trastorno de la personalidad).



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

ANEXO 2: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD DE CHILE ESCUELA DE FONOAUDIOLOGIA

Consentimiento Informado

La Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile desea conocer el nivel de desempeño del discurso narrativo y habilidades pragmáticas en niños de primero y segundo básico que hayan sido diagnosticados con Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH).

Esta información será recabada a partir de la evaluación de distintos aspectos del lenguaje que realizaremos a los niños que se encuentren en tratamiento en la Clínica Psiquiátrica de la Universidad de Chile, en el Centro de Salud Mental y Familiar COSAM Cerrillos o en el Centro de Apoyo al Aprendizaje "Suyai". Los datos obtenidos servirán para establecer el nivel del desarrollo lingüístico de su hijo/a en los aspectos mencionados anteriormente y así poder conocer la relación que existe entre el TDA-H y el lenguaje.

Si Ud. permite que su hijo/a participe en este trabajo es necesario que declare a través de su firma que acepta que sea evaluado/a, de manera absolutamente concordada.

Estas evaluaciones no implican riesgo alguno para la salud de su hijo/a y consisten en una interacción entre la evaluadora y el niño/a en un box de atención de la Clínica Psiquiátrica Universitaria, del Centro de Salud Mental y Familiar o del Centro de Apoyo al Aprendizaje "Suyai", según la institución a la que asista su hijo/a. Esta interacción será grabada con una cámara digital o pendrive para efectos del análisis de la información que interesa obtener. La revisión de cada grabación se hará en estricta reserva y participarán del proceso las evaluadoras y las docentes a cargo de la investigación.

Los datos serán mantenidos confidencialmente así como la identidad del niño/a.

Nombre madre/padre/cuidador: _____

Firma: _____

En virtud que Ud. ha consentido de participar en la investigación, le solicitamos que nos proporcione su número de teléfono o alguna manera de poder contactarlo/a para poder coordinar aspectos del trabajo.



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

ANEXO 3: Ficha de registro

FICHA DE REGISTRO

Nombre del informante: _____

Datos Personales

Nombre: _____

Edad: _____

Fecha de Nacimiento: _____

Sexo: Femenino Masculino

Dirección: _____

Comuna: _____

Teléfono: _____

Otros: _____

Datos Académicos

Colegio o Institución: _____

Curso: _____

Rendimiento: Excelente Bueno Regular Malo

Repitencias: Si No _____

Relación con pares y profesores: _____

Otros: _____

Antecedentes sociales y familiares

Núcleo Familiar: _____



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

Antecedentes Médicos

Enfermedades Importantes: _____

Diagnóstico Médico: _____ Fecha de Diagnóstico: _____

Inicio de tratamiento: _____

Psicofármacos: _____

Dosis: _____

Inicio de tratamiento con psicofármacos: _____

Comorbilidades: _____

Otros: _____

Antecedentes Fonoaudiológicos

Diagnóstico Fonoaudiológico: _____

Terapia Actual: _____ Asistencia / Tiempo: _____

Terapia Previa: _____ Asistencia / Tiempo: _____

Otros: _____

Antecedentes Psicológicos

Diagnóstico Psicológico: _____

CI: _____

Observaciones: _____



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

ANEXO 4: Protocolo de registro módulo expresivo EDNA

Nombre:	Edad:	Sexo:
Fecha de nacimiento:	Fecha de examen:	
DESARROLLO NARRATIVO:	Puntuación total no estructura:	
	Puntuación total estructura:	
	Puntuación total:	
	Percentil según edad:	
ETAPA Y NIVEL EN LA ESCALA DE DESARROLLO:	Etapa:	
	Nivel:	
OBSERVACIONES:		

SECCIÓN NO ESTRUCTURA CUENTOS	La ardillita glotona	El sapito saltarín	El lobo friolento
No cuenta nada	0 ptos.	0 ptos.	0 ptos.
Dice una o dos oraciones	0,25 ptos	0,25 ptos.	0,25 ptos
Aglutina secuencias de acciones	0,5 ptos.	0,5 ptos.	0,5 ptos.
Agrupar enumerativamente entorno a un personaje	0,75 ptos.	0,75 ptos.	0,75 ptos.
Hace secuencias: Obstáculo + resultado y/o acción + obstáculo	0,75 ptos.	0,75 ptos.	0,75 ptos.
PUNTUACIÓN TOTAL DE LA SECCIÓN NO ESTRUCTURA:			



DESCRIPCIÓN DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DÉFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

SECCIÓN ESTRUCTURA DE CUENTOS	La ardillita glotona	El sapito saltarín		El lobo friolento		PUNTUACIONES TOTALES POR CATEGORÍA
Presentación						
Personaje Principal						
(Atributo)	(1pto.)	(1pto.)	(1pto.)	(1pto.)	(1pto.)	
Presentación del problema						
(Espacio o tiempo)	(1pto.)	(1pto.)	(1pto.)	(1pto.)	(1pto.)	
Puntuación de la presentación completa	0,5ptos.	0,5ptos.		0,5ptos.		PUNTUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN:
Puntuación de la presentación completa	1pto.	1pto.		1pto.		
Episodio	1	1	2	1	2	
(Meta)	(2ptos.)	(2ptos.)	(2ptos.)	(2ptos.)	(2ptos.)	
Acción						
(Estado)						
Obstáculo						
Resultado						
Puntuación de episodios incompletos	1pto.	1pto.	1pto.	1pto.	1pto.	PUNTUACIÓN DEL EPISODIO:
Puntuación de episodios completos	2ptos.	2ptos.	2ptos.	2ptos.	2ptos.	
Final						PUNTUACIÓN DEL FINAL:
Abrupto	1pto.	1pto.		1pto.		
Normal	2ptos.	2ptos.		2ptos.		
PUNTUACIÓN TOTAL DE LA SECCIÓN ESTRUCTURA DE CUENTOS:						



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

ANEXO 5: Protocolo de registro módulo comprensivo EDNA

Protocolo de registro módulo comprensivo EDNA

Nombre:

Edad:

Sexo:

Fecha de nacimiento:

Fecha de examen:

La ardillita glotona

1. ¿De qué animalito se habla en el cuento? _____

2. Se habla de una ardilla ¿qué les hace la ardilla a los amigos? _____

3. Les robaba la comida. ¿Qué sentían los animalitos entonces? _____

4. ¿Y qué hicieron los amiguitos? _____

5. Le hicieron una cacita chiquitita. ¿Qué hizo la ardillita en la casa chiquitita? _____

6. ¿Por qué le dejan tanta comida en la casa? _____

7. ¿Qué problema tuvo? _____

8. ¿qué pasó al final? _____

9. ¿Por qué prometió que nunca más iba a comer tanto? _____

PUNTUACIÓN DEL CUENTO:

El sapito saltarín

1. ¿De qué animalito se habla en el cuento? _____



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

2. Se habla de un sapito. ¿Qué les hace el sapito a los otros animalitos?

3. ¿Por qué cuando el sapito saltaba no los dejaba dormir? _____

4. ¿Qué hicieron los animalitos? _____

5. Le pusieron una trampa. ¿Qué le paso al sapito en la trampa que le pusieron? _____

6. ¿Por qué escondieron la trampa? _____

7. El sapito se quebró la patita. ¿Qué les pasó después a los animalitos? _____

8. ¿Qué le regalaron al sapito? _____

9. Le regalaron un gimnasio. ¿Por qué se puso feliz con el regalo? _____

10. ¿Qué pasó al final? _____

PUNTUACIÓN DEL CUENTO:

El lobo friolento

1. ¿De qué animalito se habla en el cuento? _____

2. Se habla de un lobo. ¿Qué le pasa al lobo? _____

3. ¿Qué les hizo el lobo a los conejitos? _____



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

-
4. El lobo les robó la estufa. ¿Qué le pasó al lobo en su casa? _____

5. ¿Para qué les robó la estufa? _____

6. ¿Qué sintieron los conejitos cuando el lobo les robó la estufa? _____

7. El lobo se quemó la cola. ¿Qué le pasó al lobo después? _____

8. El lobo quedó encerrado en un cubo de hielo. ¿Qué le pasó después? _____

9. ¿Qué pasó al final? _____

10. ¿Por qué el lobo se dio cuenta de que los conejitos eran buenos? _____






- PUNTUACIÓN DEL CUENTO:



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD


ANEXO 6: Protocolo de registro módulo pragmática BLOC-S




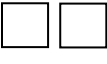


Folio	
Nombre	
Edad	
Fecha de nacimiento	
Sexo	
Curso	
Colegio	
Fecha de evaluación	
Nombre del evaluador	

Subescena A		Fecha de Aplicación _/_/___	Comentarios
	1	Introducción: Esta gente trae a sus animales domésticos aquí para que los vea el veterinario. Este es Pedro, y ésta es su profesora, la señora Viñas (*). Prueba: ¿Qué dice Pedro para saludar a su profesora? (Hola, señora Viñas (*). / ¿Cómo está usted? / Hola profesora)	
	2	Introducción: Pedro ve que la pata del perro de la señora Viñas (*) está vendada y quiere saber el motivo Prueba: ¿Qué dice Pedro? (¿Cómo se ha herido su perro? / ¿Qué le ha pasado en la pata a su perro?)	
	3	Introducción: Después de explicar a Pedro lo que ha ocurrido a su perro, la señora Viñas se va. Prueba: ¿Qué dice la señora Viñas a Pedro? (Adiós, Pedro / Nos veremos en la escuela)	
	4	Introducción: La señora Viñas tiene las manos ocupadas y quiere que Pedro le abra la puerta Prueba: ¿Cómo se lo dice a Pedro? (Por favor, ábreme la puerta)	
	5	Introducción: Cuando la señora Viñas se ha ido, un gran perro corre hacia la puerta. Pedro quiere avisar al dueño del perro que éste se va. Prueba: ¿Qué dice Pedro? (¡Oiga mire!, su perro se va / ¡Oiga!, su	





DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD





		perro se arranca)		
	6	<p>Introducción: Este perro es muy difícil de atrapar si se escapa. Su dueño está muy contento de que Pedro le haya avisado.</p> <p>Prueba: ¿Qué le dice el dueño del perro? (Gracias, es muy difícil atrapararlo cuando se suelta)</p>		

Subescena B			Fecha de Aplicación _ / _ / _	Comentario
	7	<p>Introducción: Mónica tiene un nuevo gatito. Su amiga María quiere tomar el gatito</p> <p>Prueba: ¿Qué dice María? (¿Puedo tomar tu gatito? / ¿Me prestas tu gatito?)</p>	1 0	
	8	<p>Introducción: Mónica tiene miedo de que el gatito arañe a su amiga; por eso no quiere que María lo tome.</p> <p>Prueba: ¿Qué dice Mónica? (Los siento, es mejor que no. Podría arañarte / es mejor que no, te puede arañar / prefiero que no lo tomes, te puede rasguñar)</p>	1 0	
	9	<p>Introducción: El señor Nadal (*) tiene un pájaro muy bonito. A este chico, Jaime, le gusta el pájaro.</p> <p>Prueba: ¿Qué dice Jaime al Señor Nadal? (Me gusta mucho su pájaro / Me gusta su pájaro / Que bonito es su pájaro, me gusta / Que lindo es su pájaro, me gusta)</p>	1 0	
	10	<p>Introducción: Jaime quiere saber más cosas sobre el Pájaro. Quiere saber de qué especie es.</p> <p>Prueba: ¿Cómo se lo pregunta? (¿Qué clase de pájaro es?)</p>	1 0	
	11	<p>Introducción: El señor Nadal (*) quiere saber cosas del perro de Jaime. Jaime le cuenta que su perro es un Collie. El señor Nadal (*) no cree que el perro sea un Collie. Él quiere estar seguro de lo que Jaime ha dicho.</p> <p>Prueba: ¿Qué dice el señor Nadal? (¿Qué clase de perro has dicho que es? / ¿Estás seguro que tu perro es un Collie?)</p>	1 0	
	12	<p>Introducción: La señora Torres encuentra unas llaves en el banco.</p>	1 0	




DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD


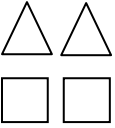



		Quiere encontrar al propietario de las llaves. Prueba: ¿Qué dice? (¿De quién son estas llaves?)		
 	13	Introducción: Este chico, Sergio, quiere esta caja para su tortuga. No sabe de quién es esta caja. Para indicar de forma educada que él la quiere, debe decir “esta caja es perfecta para mi tortuga. Me pregunto si alguien la necesita”. Prueba: ¿De qué otra manera insinuarías que quieres la caja? (¿Es de alguien esta caja? / ¿De quién es esta caja?)	1 0	

Subescena C			Fecha de Aplicación _ / _ / _	Comentarios
	14	Introducción: El doctor ha terminado de revisar a este gato. Su dueña tiene que pagar pero no puede abrir el monedero y sujetar el gato al mismo tiempo. Prueba: ¿Qué dice para que alguien le sujete el gato? (¿Podría sostener mi gato mientras yo abro la cartera? / ¿Podría sujetar mi gato mientras yo abro la cartera?)	1 0	
	15	Introducción: La mujer también necesita saber cuándo ha de volver a traer el gato. Prueba: ¿Qué dice? (¿Cuándo tengo que volver a traer el gato? ¿Cuándo es la próxima visita?)	1 0	
	16	Introducción: La recepcionista quiere saber si la mujer quiere comprar comida para el gato. Prueba: ¿Qué dice la recepcionista? (¿Necesita comida para gatos? / ¿Quiere comprar comida para gatos?)	1 0	
	17	Introducción: David y Carmen llevan su perro a hacerle un chequeo. David necesita la correa del perro Prueba: ¿Qué pregunta David a Carmen? (¿Tienes la Correa? ¿Trajiste la correa? ¿Sabes dónde está la correa? / ¿Has visto la correa? / ¿Recuerdas dónde dejamos la correa? ¿Recuerdas dónde está la correa?)	1 0	
		Introducción: Carmen quiere que David	1 0	



DESCRIPCION DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DEFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

	18	<p>sujete al perro mientras ella busca sus llaves. David no quiere hacerlo. Prueba: ¿Qué dice David para indicárselo? (No quiero tener al perro / No quiero sostener al perro)</p>		
---	----	---	--	--

Subescena D			Fecha de Aplicación _ / _ / _	Comentarios
	19	<p>Introducción: La veterinaria sale con el perro que ha estado curando, pero no conoce a la persona a la que pertenece este perro. Prueba: ¿Qué dice? (¿De quien es este perro?)</p>	1 0	
	20	<p>Introducción: La señora Borrell (*), la dueña, está sorprendida porque su perro lleva una pata vendada. Quiere saber la razón. Prueba: ¿Qué dice la señora Borrell (*)? (¿Por qué el perro lleva la pata vendada? / ¿Qué tiene mi perro en la pata que la lleva vendada? / ¿Qué le paso a mi perro en la pata?)</p>	1 0	
	21	<p>Introducción: La veterinaria le dice a la señora Borrell (*) que mañana tiene que cambiar el vendaje del perro. La señora Borrell (*) no quiere hacerlo. Prueba: ¿Cómo se lo dice la señora Borrell a la veterinaria? (¡No quiero hacer esto! ¡No me haga cambiar el vendaje del perro!)</p>	1 0	
	22	<p>Introducción: La veterinaria da instrucciones a la señora Borrell (*) sobre cómo ha de dar las medicinas al perro. La señora Borrell (*) no ha entendido lo que la veterinaria le ha dicho. Prueba: ¿Qué dice la señora Borrell (*) a la veterinaria? (Perdone, ¿podría explicarme de nuevo cómo tengo que darle las medicinas al perro?)</p>	1 0	
	23	<p>Introducción: La veterinaria le dice a la señora Borrell (*) que su perro tendría que llevar un collar especial. La señora Borrell (*) no cree que su perro tenga que llevarlo. Prueba: ¿Qué dice? (No creo que a mi perro le guste llevar este collar / no creo que sea necesario / no creo que mi</p>	1 0	



DESCRIPCIÓN DEL DESEMPEÑO NARRATIVO Y DE
HABILIDADES PRAGMÁTICAS EN NIÑOS ESCOLARES DE NB1
CON TRASTORNO DE DÉFICIT ATENCIONAL E
HIPERACTIVIDAD

		perro necesite un collar especial / no estoy de acuerdo con que lleve el collar)		
--	--	--	--	--

○	Saludos y despedidas	▲	De quien
●	Reclamar la atención	△△	Por qué/ Cómo
○○	Ruego / Concesión / Negar permiso	☆	Hacer comentarios, mostrar aprobación y desaprobación.
□	Demandas de información específica	★	Requerimientos directos de acción
■	Demandas de confirmación y negación	◇	Requerimientos indirectos de acción
□□	Quien / Qué	◆	Protestas
△	Donde / Cuando		