



**UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN**

# **VARONES EN EL JARDÍN**

Un estudio sobre la inclusión de hombres en la Educación Parvularia, desde  
la perspectiva de género

**Tesis para optar al Título de Educador de Párvulo y Escolares Iniciales**

**TESISTA**

**SERGIO SEBASTIAN CASTILLO MONTALBA**

**PROFESOR GUÍA**

**SILVIA LAMADRID ÁLVAREZ**

**SANTIAGO DE CHILE**

**MARZO 2014**

## **DEDICATORIA**

Esta investigación está dedicada especialmente a todos los hombres que decidieron estudiar y trabajar en esta hermosa profesión, que día a día se esfuerzan para demostrar que los hombres si podemos desempeñar el labor de cuidar, enseñar y amar a los niños y las niñas como lo hacen nuestras compañeras educadoras.

“Cuando eres un educador siempre estás en el lugar apropiado a su debido tiempo. No hay horas malas para aprender.”

Betty B. Anderson

## **AGRADECIMIENTOS**

A Solange por darme alas para emprender mí vuelo y ser encargada de mi alegría en momentos de tristeza, por su compañía en los desvelos, enseñarme a confiar en mis capacidades y ser un pilar en mi formación como educador de párvulo.

A Vitalia y Sebastian por apoyar a este hijo incondicionalmente en sus sueños y locuras, que con sus constantes consejos me han llevado a ser el hombre que soy hoy en día.

A mis hermanas, Cristina y Catalina por soportar mi ánimo, y valorar mi vocación. Por estar pendientes de mí todo este tiempo.

A la profesora Silvia que confió en mí y en mi investigación y que me guio con buena brújula por el camino de esta investigación, estando ahí cuando fuese necesario.

A los que de lejos y de cerca me empujaron hacia mi sueño y hoy lo veo como una realidad.

Y a todos los hombres, educadores que día a día nos esforzamos para obtener un lugar en el corazón de nuestros niños y niñas.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>2</b>
<b>CAPÍTULO 1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y SUS ANTECEDENTES</b> .....	<b>6</b>
1.1 INCLUSIÓN DEL HOMBRE EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA ¿POR QUÉ INCLUIR Y NO INTEGRAR? .....	6
1.2 EL HOMBRE EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA: ¿NO HAY LUGAR PARA ELLOS? .....	7
1.3 ANTECEDENTES ¿POR QUÉ NECESITAMOS MÁS HOMBRES EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA?.....	10
1.4 LA INCLUSIÓN DEL HOMBRE EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA ¿ES LA EDUCACIÓN PARVULARIA UN CARRERA VEDADA PARA LOS HOMBRES? .....	21
1.5 SUPUESTOS ANTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	32
1.6.1 Objetivo General .....	32
1.6.2 Objetivo Especifico .....	33
1.7 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	34
1.7.1 Preguntas de la Investigación .....	34
1.7.2 Preguntas hacia los/as entrevistados/as .....	35
<b>CAPÍTULO 2. MARCO CONCEPTUAL</b> .....	<b>41</b>
2.1 EDUCACIÓN .....	42
2.2 GÉNERO.....	44
2.3 RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y GÉNERO.....	53

2.4 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....	58
2.4.1 Pierre Bourdieu .....	58
2.4.2 Gayle Rubin .....	71
2.4.3 Joan W. Scott .....	79
2.5 CATEGORÍAS CONCEPTUALES .....	83
<b>CAPÍTULO 3. MARCO METODOLOGICO .....</b>	<b>90</b>
3.1 TIPO DE ESTUDIO .....	90
3.2 TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS .....	94
3.3 SELECCIÓN DE SUJETOS/AS .....	95
3.4 CRITERIOS DE CREDIBILIDAD .....	98
<b>CAPÍTULO 4.RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>102</b>
4.1 CONSTRUCCIONDE DISCUROS A PARTIR DE ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS REALIZADAS .....	103
4.2 CUADRO COMPARATIVO DE VISIONES DEL ANALISIS DE LAS ENTREVISTAS .....	136
<b>CAPÍTULO 5. REFLEXIONES FINALES Y PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>139</b>
3.1 REFLEXIONES FINALES .....	140
3.2 PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	153
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>158</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>164</b>

## **RESUMEN**

¿Es la educación parvularia una carrera prohibida/vedada para los hombres? Bajo esta premisa se inicia una investigación para abordar este tema a través de 4 discursos de autoridades y docentes que están relacionadas con la educación parvularia. Los prejuicios, la remuneración baja, una sociedad machista y una educación parvularia escasa de innovaciones, hacen que sea un escenario poco atractivo para el hombre, llegando a una nula participación de este en la educación parvularia. Para solucionar esta problemática, esta investigación busca ser clave para iniciar el debate en el nivel académico e institucional, la creación de campañas, proyecto y políticas públicas que favorezcan la inclusión de hombres a las aulas.

## **INTRODUCCIÓN**

El motivo de la elección del tema a investigar es por la presencia masiva de mujeres en la educación parvularia. Esto, porque en nuestra cultura la tarea del cuidado y educación de la niña y el niño está estrechamente vinculada a la mujer, causado por el traspaso del modelo de la familia tradicional a este nivel de educación. El rol de la mujer como educadora de párvulos vendría siendo una extensión de la naturaleza y biología femenina, es decir, que las mujeres son educadoras por instinto (cuidadora y protectora de la niña y el niño).

El hombre educador de párvulos, tiene una escasa, y a veces nula, presencia en la educación parvularia. Origen de esto es el rol que cumple en la sociedad chilena, proveedor y sostenedor de la familia, separada del cuidado y educación de su hija e hijo. Igualmente el prejuicio de tener características sexuales a flor de piel lo concibe como un potencial depredador sexual, gobernado por sus impulsos, siendo no apto para poder cuidar a niñas y niños que asistan a jardines infantiles. Si a esto le sumamos las características que un hombre debe poseer (rol masculino: fuerte, pragmático, proveedor, etc.) y la baja remuneración que recibirían si se

decidiesen ejercer como educadores, no es una opción atractiva para estudiar como otras carreras. Es por estas razones por la cual se quiere conocer los diferentes juicios culturales y sociales del porqué no ingresan hombres a estudiar esta carrera, e indagar por qué se debe atraer a la educación parvularia en Chile.

Para indagar en la naturaleza de este tema, la investigación se enmarcó dentro de la metodología cualitativa de tipo exploratoria. El motivo de esto, es que se quiere conocer de manera profunda los procesos, las estructuras y las diferentes percepciones de los individuos de la investigación. Del mismo modo, es una investigación exploratoria por la naturaleza de los objetivos, ya que se considera un primer acercamiento a una problemática que no ha sido suficientemente estudiada, por lo que sus resultados son una aproximación a dicho objeto de estudio, siendo más flexibles en su metodología.

En cuanto a la preparación teórica, se estudió y analizó a diversos autores para definir conceptos como género y división sexual del trabajo, entre otros. Se revisó literatura pertinente al tema, especialmente extranjera debido a la escasa información e investigaciones hechas en Chile sobre la inclusión del hombre en la educación parvularia, con el objetivo de aumentar

las potencialidades de la investigación, otorgándose un bagaje conceptual para profundizar la comprensión del objeto de estudio. Un aspecto importante ha sido la búsqueda y selección crítica de la literatura pertinente al tema investigado, que no solamente se abocó al inicio de la investigación sino que ha sido un proceso mantenido durante todo el transcurso de la misma, de manera que la recolección de datos y su análisis apropiado permitiese encontrar nuevas pistas a seguir.

Al mismo tiempo, se recabará a través de entrevistas semiestructuradas a 4 actores activos de diferentes instituciones relacionadas con la educación parvularia, con el objetivo de crear antecedentes para descubrir la falta de interés en esta carrera y averiguar de qué manera se puede motivar a los hombres para ingresar a la profesión, a través de futuras recomendaciones.

Finalmente la causa del interés por investigar este tema, surge de la experiencia personal como estudiante de Educación Parvularia y Básica inicial en la Universidad de Chile y futuro educador de párvulos. Dilucidar el origen de los prejuicios, como es concebida la educación parvularia en Chile y tratar de encontrar formas de abrir nuevos caminos para cambiar esta situación.

¿Acaso el hombre no puede enseñar los primeros valores, hábitos y conocimientos del mundo que lo rodea a las niñas y niños? Se supone que una persona que estudió y se preparó durante años para enseñar, tiene la capacidad y la vocación para ejercer su trabajo indistintamente de su sexo, entonces, ¿por qué un hombre no puede cuidar y educar a una niña o niño igual o mejor que una mujer? Estas y otras interrogantes se tratarán de aclarar durante la investigación.

# **CAPÍTULO 1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y SUS ANTECEDENTES**

## **1.1 INCLUSIÓN DEL HOMBRE EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA ¿POR QUÉ INCLUIR Y NO INTEGRAR?**

Antes de empezar, se aclarará brevemente porque se habla de “inclusión” y no de “integración” del hombre en la educación Parvularia. Integrar, según la Real Academia Española, es “hacer que alguien o algo pase a formar parte de un todo”. La integración social vendría siendo la acción de que personas diferentes (ya sea por cuestiones físicas, biológicas, sociales, económicas, religiosas, etc.) se integren a un grupo, sistema o sociedad, adaptándose a esté para tener igualdad de condiciones.

Asimismo para entender el término inclusión, hay que empezar definiendo la acción de incluir, que significa “poner algo dentro de otra cosa o dentro de sus límites” cuya definición es dada por la RAE. La inclusión social sería incluir personas diferentes (física, biológica, social y/o

económicamente) a un sistema cambiando y modificando las estructuras de esté.

En este sentido, integrar a los hombres a la Educación Parvularia sería una inserción parcial y condicional, adaptándose a la realidad, imitando los roles de las mujeres en este sistema educativo, disfrazando las diferencias para aumentar las posibilidades de oportunidad de inserción, siendo una transformación superficial de la educación parvularia. Incluir a los hombres a la Educación Parvularia exigiría una ruptura en el sistema, exigiendo transformaciones profundas ya que la inserción sería total e incondicional del hombre, valorizando sus características y diferencias, oportunidad que se puede ocupar para el enriquecimiento de los conocimientos teórico y práctico de la Educación Parvularia.

## **1.2 EL HOMBRE EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA: ¿NO HAY LUGAR PARA ELLOS?**

Durante los últimos años, la Educación Parvularia ha obtenido gran notoriedad social debido al impulso que se le ha dado con las reformas de las políticas públicas educacionales. Estas políticas se han centrado en el

aumento de la cobertura, buscando de este modo, alcanzar la equidad e igualdad de acceso a las oportunidades de aprendizaje desde la temprana infancia y además, potenciar el desarrollo integral de cada niño y niña. Este cambio significativo se ha visto reforzado por las diversas investigaciones que han dado los sustentos teóricos para respaldar la relevancia de desarrollar y potenciar las habilidades y competencias desde etapas tempranas en los niños y niñas. Esto radica que los primeros años de vida de los niños y las niñas son fundamentales para su desarrollo intelectual, social y afectivo, posibilitando en ellos y ellas un mejor rendimiento y permanencia escolar, asimismo mejores aprendizajes y mayores oportunidades para su vida futura.

A pesar de esto, en la Educación Parvularia hay un problema oculto que todavía no se instala como discusión a nivel académico ni en la praxis en el país. La gran mayoría del personal docente que trabaja en la Educación Parvularia son mujeres y existe una casi nula presencia del hombre como estudiante y educador de párvulos, y lo que sorprende es que nunca se haya cuestionada por qué sucede esto.

Las tasas de educadores de párvulos que ejercen su profesión varían desde 1% al 4% en la mayoría de los países Europeos y llegan hasta el 8% en

países como Dinamarca y España (Jensen, 1996; Sumsion, 2005). En Nueva Zelanda por ejemplo, en 1992 había 154 hombres de un total de 6.568 docentes de la primera infancia. En el 2010 aumentó a 349 hombres y el número total de funcionarios (hombres y mujeres) también había aumentado a 19.901, siendo todavía el número de hombres inferior al 2% del total de la planta<sup>1</sup>. Estos porcentajes indican que la relación entre la profesión y el género femenino está fuertemente estructurada y cuasi cerrada.

Se ha prestado escasa atención a los hombres que optaron por convertirse en educadores de párvulos y la mayor parte de lo que se ha escrito en Chile acerca de estos hombres que trabajaban como educadores carece de una base empírica, pues se sustenta en la mayoría reportajes de televisión y prensa escrita, siendo escasas las experiencias analizadas.

El problema principal que se ha visto enfrentada esta investigación es la escasez de literatura nacional acerca de la inclusión del hombre-educador de párvulos respecto a su rol de género, identidad profesional y función formadora, siendo este un argumento válido para sentar una base teórica para

---

<sup>1</sup> <http://www.childforum.com/news-early-childhood-education-latest/297-male-childcare-teachers-statistics.html> visitada el 26 de Junio del 2013

futuras investigaciones tanto teóricas como empíricas que se realicen a nivel nacional e internacional.

Es así, que el motivo de esta investigación es intentar abordar desde un enfoque cualitativo comprensivo la inclusión del hombre en la Educación Parvularia, como estudiante y educador de párvulo, y ser de una relevancia académica real, puesto que en nuestro país no existen investigaciones sobre esta temática (o son muy escasas) en comparación con otros países como Estados Unidos, Nueva Zelanda, Australia y Reino Unido. Ejemplo de esto, en la literatura internacional el tema de la inclusión de los educadores varones ha sido discutida y analizada desde muchos puntos de vista desde la década de los 90's, encontrándose autores y autoras destacados tales como Craig d'Arcy, Francis Wardle, Sarah Farguhar y Jennifer Sumsion.

### **1.3 ANTECEDENTES ¿POR QUÉ NECESITAMOS MÁS HOMBRES EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA?**

El ámbito temático de la investigación realizada se enmarca en el área de la Educación Parvularia en Chile, específicamente lo que sucede en 3 universidades de la Región Metropolitana y una institución públicas (JUNJI),

con la participación de autoridades de las respectivas carreras y áreas laborales, analizando el quehacer actual para la inclusión de hombres en la Educación Parvularia. Para tener una primera idea sobre la escasa participación del hombre en el ámbito académico y laboral, a continuación se expondrán datos sobre el ingreso y egreso en estas carreras universitarias y la participación como educador titulado en una institución pública.

Según los datos recabados del año 2013, 49 universidades nacionales imparten la carrera Educación Parvularia. El 2013 se matricularon en primer año 1.714 mujeres y solamente 3 hombres. La matrícula total ha sido de 8.191 mujeres y solamente 6 hombres. En cuanto a los titulados, el 2012 egresaron 1.356 mujeres y 1 hombre.<sup>2</sup>

Los datos recopilados de las 3 importantes universidades estatales se detallan en el gráfico número 1, donde se puede comprobar que la cantidad de hombres que ingresaron es escasa y en una de las universidades es nula.

---

<sup>2</sup> Datos obtenidos de <http://www.mifuturo.cl> visitada el 20 de Noviembre del 2013

## Gráfico número 1

Universidad de Chile	Duración Semestre	Vacantes	Matrícula 1º año		Matrícula Total		Egresados		Titulados	
			Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos
<b>Educación Parvularia y Básica Inicial, Licenciatura en Educación</b>		30	32	34	117	123				
Licenciado en Educación	8									
Educador de Parvulos	10								15	15
Pontificia Universidad Católica de Chile	Duración Semestre	Vacantes	Matrícula 1º año		Matrícula Total		Egresados		Titulados	
			Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos
<b>Educación de Parvulos</b>		65	73	73	348	348				
Licenciado en Educación	8									
Educador de Parvulos	8								100	100
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Duración Semestre	Vacantes	Matrícula 1º año		Matrícula Total		Egresados		Titulados	
			Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos	Sexo feme.	Ambos sexos
<b>LICENCIATURA EN EDUCACION Y PEDAGOGIA EN EDUCACION PARVULARIA CON MENCION EN INGLES, O EN EDUCACION COMUNITARIA, O EN INTEGRACION CURRICULAR, O EN EDUCACION ARTISTICA</b>		60	48	48	304	304				
Licenciado en Educación y Educador/a de Parvulos	10						6	6	13	13

En cuanto a las instituciones públicas, de acuerdo a los datos obtenidos en la JUNJI (Junta de Jardines infantiles), tiene contratado 4 Hombres educadores de párvulo, contrastado con las 2.561 mujeres educadoras de párvulo que tiene la institución trabajando de forma activa en jardines infantiles. Y según el Colegio de Educadores de Párvulos de Chile, en sus registros sólo aparece 1 hombre trabajando actualmente.

Sin embargo, en varios países de Europa ya se está trabajando para revertir estas cifras, ejemplo de estas políticas públicas son:

- Gran Bretaña está aumentando los fondos destinados para la educación preescolar para reclutar hombres.
- En Noruega, casi el 10% de la plantilla de profesores de primera infancia son hombres y quieren captar más hombres aumentando el salario y los fondos hacia la educación inicial.
- Grecia (2008), en un total de 12.591 profesionales que trabajan en las guarderías públicas sólo 122 son hombres, es decir, alrededor del 1%.
- Escocia, donde ha habido campañas de reclutamiento desde 2001, hay más de 1.500 hombres que están insertos en algún tipo de educación de los primeros años de los niños y niñas.
- En Bélgica se realizaron varias campañas para tratar de reducir el desequilibrio de género-
- En Estados Unidos alrededor de un 4,4% de planilla de profesores de pre-escolar y de primeros años de primaria son hombres (aproximadamente 1.100.000).
- En Nueva Zelanda y Australia ofrecen incentivos económicos y están proponiendo una legislación para ayudar a aumentar el número de

hombres en la enseñanza. Además de dar conferencias anuales a los maestros y alumnos incrementando el interés en la educación inicial.<sup>3</sup>

Inclusive la Unión Europea reconoce que la tendencia en la escasez de hombres como educadores forma parte de un tema más amplio sobre la igualdad de género en el mercado laboral. Estos son algunos ejemplos que han brotado alrededor del mundo, en contraste con Chile, donde la idea de aumentar la presencia de hombres en la educación parvularia ni siquiera está en la palestra para ser discutida.

El Ministerio de Educación, hasta el último día en que se terminó de investigar no ha publicado ni proyectado ninguna investigación que aborde este tema. Lo único que se encontró dentro de las investigaciones públicas es una estudio titulado ¿Cuánto se involucra el padre en la gestación y crianza de sus hijos?, un sondeo que encargó el Ministerio de Salud<sup>4</sup> para conocer la responsabilidad y participación paternal en Chile. En esta investigación se

---

<sup>3</sup> Datos recopilado de <http://www.childforum.com/> el 13 de Octubre del 2013

<sup>4</sup> "Paternidad activa y desarrollo biopsicosocial: Propuesta para el fomento de la co-responsabilidad del padre en la crianza de sus hijos e hijas pequeños/as", Subsistema integral de protección a la Infancia; Chile Crece Contigo, MinSal, 2012.

encuestaron 1.618 personas entre hombres y mujeres, señalando que sólo el 56% de los padres fue “a algunos” controles prenatales y que el 77% no tomó días de licencia cuando nació su hijo/a. Mientras que el 29% de los varones admite que el cuidado de los niños está dividido en partes iguales con su pareja, y el 64% reconoce que está a cargo de su mujer. En la crianza, el 70% de los papás dice jugar con sus hijos, pero el 30% se preocupa de bañarlos y el 27% de prepararles comida. En un aspecto, las labores se ven repartidas: el 39% de los varones admite cambiar los pañales de los niños. Es así, que hijos e hijas con padres involucrados tienen mejores resultados durante su educación, estando más motivados al estudio, funcionando mejor socioemocionalmente, siendo más tolerantes al estrés y tener menos problemas de conducta.

De acuerdo al resultado de este estudio y la revisión de 16 estudios longitudinales (22.300 casos; 24 publicaciones, Sarkadi, Kristiansson, Oberklaid y Bremberg, 2008<sup>5</sup>) se encontró que el tener una figura masculina

---

<sup>5</sup> “Fathers’ involvement and children’s developmental outcomes: a systematic review of longitudinal studies”, *Acta Pediátrica* 97, Sarkadi, A., Kristiansson, R., Oberklaid, F. y Bremberg, S., 2008, págs. 153-158.

presente, en este caso el padre, involucrado en la crianza se obtenía un impacto positivo en los niños y niñas tales como:

- Menos problemas conductuales
- Menos conflictos con la ley
- Menor vulnerabilidad económica posterior
- Mejores resultados en escalas de desarrollo cognitivo
- Mejor rendimiento escolar
- Menor estrés en la adultez.

Con un padre involucrado en la infancia, en la Adolescencia su hijo/a tiene:

- Mejor salud mental
- Menos problemas con la ley, menos delitos
- Menor abuso de drogas
- Menos riesgos en salud sexual y reproductiva<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> "The Effects of Father Involvement: An Updated Research Summary of the Evidence Inventor", Canada: Centre for Families, Work & Well-Being, University of Guelph, Allen, S. y Daly, K. 2007.

Aunque la idea de la paternidad este cambiando, los padres son vistos principalmente como “proveedores” y como cuidadores secundarios de sus hijos/as, siendo uno de los factores que dificultan esta labor la jornada laboral extensa, no teniendo el tiempo físico para cuidarlos y educarlos.

Entonces ¿Por qué necesitamos más hombres en la educación parvularia?<sup>7</sup> A continuación se verá algunos motivos comunes y socialmente aceptados para afirmar esta necesidad, y de la misma forma las invalidaremos ya que poseen un sesgo de género y una reafirmación de los roles sociales.

Como primer motivo, la ausencia de los padres por diferentes motivos (porque trabaja o simplemente no existe), significa perder un contacto con un modelo de conducta positivo, de la figura paterna, suplir la ausencia y asumir el papel del padre, integrando a los hombres, como educadores y técnicos en los jardines infantiles. La palabra clave y a la vez problemática en este argumento es “modelo”. Con esto se supone que el desarrollo de la identidad de género se trata simplemente de mostrar/reforzar el rol “correcto” que debe tener un niño o una niña, enseñando y reflejando en nuestros actos las reglas

---

<sup>7</sup> “Why do we need more men in early childhood education?”, Sarah Farquhar, ChildForum, Early Childhood Education, Research Coordinator, 2007. Artículo visto el 20 de Noviembre del 2013 en <http://www.neon.org.nz/newsarchive/meninearlychildhoodeducation/>

para esto, perdiéndose todo lo maravilloso de la construcción de su identidad propia, sin nombres y apellidos, a través de la socialización con los diversos actores de la comunidad educativa.

Otro motivo, y relacionado con el anterior, es que los niños se identificaran con los hombres, reconocerán y asimilarán su rol masculino en la sociedad, copiando rasgos, formas de actuar, palabras, etc. de los educadores, formando así su propia identidad masculina. Pero ¿Cómo se puede reducir la masculinidad en algunos rasgos selectivos? ¿Quién se identifica como exclusivamente masculino o femenina? Hay que partir de la premisa que tanto hombres como mujeres, niños y niñas co-construyen su identidad de acuerdo al reflejo en el otro u otra, diferenciándose y asimilando las diversas formas de ver el mundo desde su entorno más próximo (padre, madre, abuelos/as, tíos/as, hermanos/as, primos/as, etc.) A pesar de esto, se sigue reconociendo a la “figura femenina” como la más necesaria e importante en los primeros años de vida, a causa de estar más relacionada con la lactancia.

Un tercer motivo, es la feminización de la educación parvularia, y su educación demasiado afectiva y complaciente, dejando a los niños/as

prácticamente hacer y deshacer lo que ellos/as quieran, siendo el hombre lo contrario, ya que implicaría un orden, cambios en el trato (menos afectivo, más hosco en el trato), siendo este el problema del fracaso de la educación y el cimientamiento de las primeras bases sociales en los niños/as. Sinceramente este argumento es sexista y simplista, encubriendo la verdadera necesidad de un cambio fundamental en el plan de estudios, en la estructura de los centros educativos y en el currículo nacional.

Entonces, ¿Por qué se necesita la inclusión del hombre en la Educación Parvularia? Los siguientes argumentos son los que usaré en esta investigación<sup>8</sup>:

a) Las necesidades de desarrollo de las niñas y los niños.

Es ampliamente aceptado que los hombres y las mujeres tienen diferentes formas de interactuar, comunicarse y establecer relaciones. Así como nos gustaría que los servicios de los jardines infantiles reflejen las diferencias étnicas y culturales, deben tratar de proporcionar la diversidad de género. Es importante que los niños y niñas estén expuestos a una serie de

---

<sup>8</sup> "Males studying and working in early childhood education, Advantages, Barriers, Challenges and Examples of Successful Strategies to Recruit, Retain and Support Men." Craig d'Arcy - Engaging Fathers Project, Family Action Centre, University of Newcastle, 2004.

identidades de género para aceptar o rechazar con el fin de formar su propia identidad de género. Los niños, en particular, se cree que se benefician de una influencia masculina positiva durante sus primeros años de desarrollo.

b) Los educadores en su rol de hombre dentro del aula y en la enseñanza.

La presencia de educadores pueden hacer aportaciones beneficiosas para el desarrollo intelectual y social de los niños y niñas a través de las observaciones de su forma de trabajar e interactuar con ellos/as, incluidos que ven a hombres y mujeres trabajando juntos en un ambiente de equipo. La participación masculina permite a los niños y las niñas la oportunidad de ver que los hombres pueden ser tan capaces como las mujeres en el cuidado y enseñanza de niños/as pequeños/as.

c) Los hombres pueden sumar sus voces a la lucha por salarios más altos y un mayor nivel de condiciones de trabajo.

Muchos fuera del área de la educación infantil no perciben que el cuidado y la educación de los niños pequeños como un trabajo importante. La industria del cuidado de los niños se está convirtiendo en políticamente más prominentes y puede ser visto como un "colector de votos" por los políticos prometiéndole políticas para aumentar plazas de jardines infantiles y/o

haciéndolos más asequibles. Por lo tanto, si los hombres se ven más que entrar en el campo, entonces tal vez el prestigio del puesto de trabajo será mayor, y no sólo visto como "trabajo de mujeres".

d) Los padres podrían beneficiarse de tener un hombre en el personal.

Una presencia masculina en el personal proporciona una señal a los padres que los hombres son bienvenidos en el entorno del jardín infantil y que también pueden desempeñar un papel importante en el cuidado de los niños y niñas en su educación. Esto puede alentar a los padres para aumentar su participación y ser un participante activo en el servicio de su hijo/a, asimismo los educadores podrían demostrar a la comunidad en general que los hombres son capaces también de asumir la responsabilidad de los niños.

#### **1.4 LA INCLUSIÓN DEL HOMBRE EN LA EDUCACIÓN PARVULARIA ¿ES LA EDUCACIÓN PARVULARIA UN CARRERA VEDADA PARA LOS HOMBRES?**

La estructura y las relaciones del modelo familiar tradicional ha sido transferidas a los jardines infantiles y el rol de la educadora se ha definido en términos a los papeles que efectúa la mujer en la familia. Partiendo de esta

idea, en la Educación Parvularia, que tiene una presencia exclusiva femenina, al poseer estas el supuesto instinto maternal, solamente ellas podrán cuidar, proteger y enseñar a los niños y niñas, convirtiéndose en una extensión de la biología femenina, es decir, que es natural en todas las mujeres transformándolas en las únicas que puedan llevar a cabo este trabajo.

Pese a estos roles sociales históricos, hay que considerar que las primeras investigaciones e instituciones encargadas de educar, cuidar y formar niños y niñas fueron creadas y desarrolladas por hombres. Friedrich Fröbel (1782-1852) fue el creador de la educación preescolar, de los Jardines Infantiles o Kindergarten, establecimientos preescolares donde estos aprendían sus primeros hábitos y dio mayor importancia al juego y a las actividades sensoriales. Acuñó el término kindergarten. Además enseñó a las madres para apoyar el desarrollo de sus hijos. John Locke (1632-1704) se convirtió en el defensor de una educación de calidad para los niños y niñas desde que nacen y consideraba que el maestro no debe centrarse en enseñar, sino conducir al alumno/a al amor y aprecio del conocimiento. John Pestalozzi (1746 - 1827) creó un sistema educativo basado en el principio de que la inteligencia sólo es posible mediante la percepción espontánea e incluyó la educación física como medio de fortaleza corporal y abrió una

escuela para niños y niñas pobres. Ovide Decroly (1871-1932) fundó un instituto para niños y niñas con discapacidad mental. Se opuso a la disciplina rígida con el objetivo de preparar a niños y niñas para vivir en libertados y que debieran ser valorados como centro de desarrollo y aprendizaje, ya que todos presentan un mínimo de potencial para desarrollar.

En cuanto a teorías educativas desarrolladas por hombres encontramos a: Jean Piaget (1896 - 1980) que concibió la Teoría del desarrollo cognoscitivo en la cual al educar a los niños y niñas significa adaptarlos a la etapa adulta de sus vidas, formando a las personas para un futuro laboral para cada país; David Ausubel (1918-2008) diseñó la Teoría cognitiva del aprendizaje significativo en la cual señalaba que el profesor debe presentar la información al alumno como debe ser aprendida y aprovechar los esquemas previos del estudiante, además afirmó las características del aprendizaje significativo, fomento el aprendizaje como recepción o descubrimiento; Howard Gardner (1943-) desarrollo la Teoría de las inteligencias múltiples en la cual explica como estimular las diferentes y diversas potencialidades en los niños y niñas en un clima activo y afectivo.

La diferencia del recibimiento por parte de la sociedad, entre los hombres y mujeres que entran a estudiar la carrera de Educación Parvularia, puede verse reflejado en el rol que ha cumplido la mujer (madre) como responsable de la crianza y educación de los niños y niñas en sus primeros años de vida. La forma como es asumido social y culturalmente la crianza de los hijos/as, ligado históricamente y hasta el día de hoy a la maternidad y a la función social de las mujeres, fortalece la premisa de que las mujeres son mejores como educadoras de párvulo, debido a que el aparente rol de la educadora de párvulos es educar (criar y educar dirán algunos) a los niños y niñas desde los primeros meses de vida hasta aproximadamente los 5 años de edad.

Estos roles fueron revalidados a lo largo del siglo XX, siendo para la sociedad capitalista industrial, la forma de conciliar ambos roles mediante una estricta división sexual del trabajo que colocó a las mujeres en el hogar y a los hombres en el ámbito laboral. Esto relegó a las mujeres a una posición subordinada en la sociedad, consolidando además el modelo de familia tradicional, “padre proveedor” y “madre cuidadora”. Estos roles con el tiempo y el pasar de las generaciones se fueron separando y fortaleciendo aún más, generando una mayor importancia y dominio del rol del hombre sobre

el de la mujer. Si bien es cierto, antiguamente todo giraba en torno al hombre, debido a su fuerza física y diferencias, esto se vio fortalecido por su importancia laboral y económica, la protección que procuraba a los suyos, proveedor de suministros, entre otros; la mujer solo “servía” para cuidar en algunos aspectos a la familia, y reproducir en los más pequeños/as las normas de la sociedad. En Chile, heredero de las costumbres europeas por parte de la madre patria, España, adquirió (y mantiene hasta el día de hoy) un pensamiento machista y un sistema llamado patriarcado, donde el dominio social y económico de la familia prevalece en el hombre, y la mujer queda relegada al ámbito privado (hogar y crianza). En nuestra cultura, la tarea del cuidado y educación de los niños y las niñas está vinculada a la mujer más que al varón por el hecho histórico de que, en los primeros años de vida se producen en el contexto de la familia, donde tradicionalmente las tareas han recaído sobre la mujer.

Para tener en cuenta, durante el siglo XIX y principio del siglo XX la mayoría de las mujeres se desempeñaban como dueñas de casa y el resto se incorporaron a los sectores productivos, trabajando principalmente como empleadas domésticas, lavanderas o costureras, en la industria manufacturera y en el comercio, mezclándolos con el cuidado de los hijos/as. Las mujeres

de los sectores populares, fueron poco a poco perdiendo su identidad y empezaron a asimilar el discurso y la imagen de las mujeres de estratos socioeconómicos altos, de las elites y conservadoras, con lo cual comenzaron a dedicarse a ser madres de familia y dueñas de casa. Y No es sino a principio del año 1877, cuando se firma un acuerdo para que las mujeres ingresaran a la universidad, rompiendo el esquema de que la mujer estaba destinada solamente a las tareas del hogar y la crianza de sus hijos/as. A mitad del siglo XX, al acoger la ideología socialista, las mujeres populares quisieron reivindicar sus derechos y su participación en el ámbito político y social, y el acceso a herramientas que les permitiera manifestarse y difundir sus opiniones.

En 1949 se promulga la ley que establece el derecho a voto universal dando la posibilidad que las mujeres votaran. Este hecho consolidó a la mujer sus futuras transformaciones de su rol en la sociedad chilena. Casi 70 años después llegó a la presidencia Michelle Bachelet, fortaleciendo el cambio de mentalidad que está sufriendo nuestra sociedad. Y a pesar de los avances que se han realizado hasta el día de hoy en cuanto a igualdad y equidad de género, las transformaciones que tiene que producirse son también culturales, es decir, igualdad en su valorización de los hombres y mujeres por su condición

humana, debiéndose ser interiorizadas por los sujetos y reflejarse en las actitudes y convivencia diaria, formas de pensar, en las palabras, etc., la discriminación se sigue manifestando en muchos aspectos (políticos, laborales, sociales, entre otros).

Al transformarse el medio familiar y social, y la consiguiente incorporación de la mujer al mundo laboral, se crean instituciones que ofrecen servicios de atención a la infancia y, por tanto, profesionales que hacen esta labor. Con el avance del conocimiento sobre la importancia de los primeros años y la mayor responsabilidad paterna, así como por lo gratificante que es este trabajo, cada vez se irá haciendo más compartido. Los hombres y mujeres son iguales, pero a la vez somos inexorablemente diferentes, pero son estas diferencias las que se complementan, no hay nada perverso en poseer ciertos roles si son usados para un bien común, pero todo esta diferencia se ve empañada cuando se usan estos mismos roles solamente para dominar al otro sexo. Amanda Labarca, una mujer chilena reconocida y respetada del siglo XX señala que “Es posible que la mujer, siendo una criatura de Dios, tenga igual que el hombre un cerebro inteligente”, simplemente es la misma sociedad que favorece –y desfavorece– estableciendo normas para cada sexo. Biológicamente el poder procrear y

mantener la raza humana depende exclusivamente de las mujeres, no obstante, el problema se origina cuando la sociedad limita a las mujeres para que sigan ciertas actitudes y formas de pensar, un estereotipo machista de que es la mujer quien tiene el derecho de criar y educar a los niños y niñas en sus primeros años.

En este aspecto, valorar el rol del hombre en la crianza y en la educación formal sería una forma de dar igualdad y equidad en las relaciones de género. Mientras que las largas jornadas laborales les roba el tiempo que desean involucrarse en la crianza de sus hijos/as las subjetividades masculinas han ido cambiando con el pasar de los años; la masculinidad, o más bien el machismo se ha vuelto inaguantable e insoportable debido a que es inviable con el desarrollo de la afectividad masculinas, su relación con su familia y los nuevos estilos de vida.

Un ejemplo claro de esta invisibilización cultural es “Maestra de Párvulos”, una revista especializada en la Educación Parvularia. En la información de la página web de esta revista textualmente dice: “Maestra de Párvulos es una revista pensada para hacer más dinámica tu práctica docente con recursos innovadores que podrás adaptar a tu grupo de alumnos y

alumnas y enriquecer con tu aporte... Maestra Jardinera cambia su nombre como muestra de chilenización, se llama ahora “Maestra de Párvulos” en honor a las Educadoras de la Nación”<sup>9</sup>. Además, que la letra “a” haya sido reemplazada por “@”, no es que dé a entender que está dedicada al maestro y maestra, sino que simplemente lo usan como referencia de innovación en la educación, algo como una educadora 2.0 de párvulos, contrariamente que, en su portada se saluda en su día al Educador y Educadora de Párvulos.

### Imagen N°1



Empero de todo estos datos, e independientemente con lo que uno piense, el rol que se le ha otorgado al hombre en la Educación Parvularia ha sido de un carácter teórico y de autoridad y la mujer se relega a un carácter

<sup>9</sup> <http://www.ediba.com/chl/jardinera.asp> visitada el 26 de noviembre del 2013

práctico, es decir, en el aula de clases. La educación parvularia sigue estando relacionada con el apego maternal, debido a que se sustenta en base al amor y cuidado que el niño y niña recibe en esta edad, a pesar de estar viviendo en una época de cambio de relaciones y roles del hombre y la mujer, donde a menudo las mujeres pueden alcanzar un escaño en el parlamento, un cargo ministerial, la dirección de un banco, etc., dejando un espacio para que el hombre desarrolle su instinto paterno, tanto en el aula como en el hogar.

Si se analiza, la discriminación del hombre en este sector educativo afecta directamente a la educación para la igualdad de género de niños y niñas. Debemos dejar de pensar en hombres y mujeres y centrarnos en las personas como profesionales, independientemente de su género, para poder educar personas integrales, sin sesgo de género y libres de elegir el camino a seguir en su vida y no dejar llevarse por roles de género anticuados, que solo limitan su actuar y pensar.

Los niños y las niñas necesitan ver a los hombres en la crianza, cuidado y educación, siendo este tipo de roles los que ayudan a romper los estereotipos tradicionales. Este argumento anti-sexista es de gran alcance. Si los hombres y las mujeres pueden expresar positivos rasgos masculinos y

femeninos, entonces significa que no es mejor que el otro, siempre que sean sensibles a las necesidades de los niños y son conscientes de lo que se requiere para promover la igualdad de género.

### **1.5 SUPUESTOS ANTES DE LA INVESTIGACIÓN**

- La Educación Parvularia es visto como un “trabajo de mujeres”, a causa del enfoque maternalista (cuidado y resguardo de niños y niñas) que se le da a este nivel de educación en Chile, es por eso que los hombres no deben estudiar ni trabajar en la educación parvularia.
- La inclusión de hombres a este nivel de la educación es visto como una intromisión por las mujeres que la resguardan, porque son pocas las áreas donde ellas rigen y son la mayoría en esta sociedad, siendo la educación parvularia una de ellas.
- La falta de motivación e interés por estudiar esta carrera en los hombres puede ser causa de los bajos salarios y las condiciones de trabajo en la Educación Parvularia, además del desprestigio que sufre por sus propios pares.

- Los hombres que están estudiando o trabajando en la educación parvularia, se ven sometidos a un aislamiento por parte de los demás hombres, asimismo deben feminizar su identidad masculina para protegerse de estigmas sociales atribuidos a los hombres de forma negativa.
- Los hombres, educadores de párvulos, deben tomar mayores preocupaciones, por poseer el estigma de ser un ser impulsado por su instinto y al temor de ser acusado de abuso sexual; al contrario de las mujeres, que poseen de forma innata y natural el instinto materno.
- Existe un número extremadamente bajo de hombres en esta profesión, haciendo falta campañas, proyectos y políticas públicas para incentivar el ingreso de estos a la educación parvularia.
- Vacío teórico sobre la praxis de los hombres educadores de párvulo en Chile, siendo un área del conocimiento poco estudiada (y si se ha investigado sobre este tema, ha sido de manera superficial).

## **1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1 Objetivo General**

Investigar, a través de los discursos de autoridades públicas y académicas, las argumentaciones para la inclusión de hombres en la Educación Parvularia, en relación a su rol de género (Masculinidad), identidad profesional (educador de párvulos-hombre) y su función formadora (ventajas y desventajas en el aula), así como la existencia de políticas públicas chilenas para incentivar el ingreso de hombres para estudiar y trabajar en esta área de la educación.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

- I. Analizar los diversos discursos de diferentes autoridades de la educación parvularia sobre la inclusión del hombre como educador de párvulos.
  
- II. Conocer las argumentaciones de esas autoridades ante la posible inclusión del hombre en la Educación Parvularia.

- III. Conocer las argumentaciones de esas autoridades respecto a las ventajas y desventajas en la formación integral del niño y la niña con la posible inclusión del hombre en contextos educativos.
- IV. Investigar y analizar las diferentes campañas, proyectos y políticas públicas, y de no existir, tratar de explicar la falta de éstas.
- V. Analizar (razonar) los diversos discursos y argumentos para llegar a una conclusión acerca de la inclusión del hombre en la Educación Parvularia.

## **1.7 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1 Preguntas de la Investigación**

- Pregunta descriptiva: ¿De qué manera están (o serán) incluidos los hombres (educadores de párvulo) en la Educación Parvularia?  
  
Una descripción del mundo social, saber dónde y cómo están incluidos en él estos hombres.
- Preguntas explicativas: ¿Por qué sucede esto?

Explicación de ese mundo y sus relaciones con los hombres a través de los diferentes discursos recopilados durante la investigación.

¿Cómo podemos construir, desarrollar y/o mejorar la Educación Parvularia para hacerla más inclusiva para los hombres dispuestos a entrar a estudiar y trabajar en ella? Tratar de crear, construir y desarrollar ideas que se puedan usar como base para futuras investigaciones relacionadas a este tema.

### **1.7.2 Preguntas hacia los/as entrevistados/as:**

Set de preguntas entrevista autoridades universitarias

1. ¿Qué título o títulos profesionales posee?
2. ¿Dónde estudió (pre y post grado)?
3. ¿Entre qué años estudió? ¿Cuándo se graduó?
4. ¿Cuántos años ha ejercido su profesión?
5. ¿Qué cargos ha ejercido? (académicos o profesionales)
6. ¿Cargo que tiene en la actualidad?

7. ¿Qué opina sobre los roles femeninos y masculinos en la sociedad actual?  
  
(Concepto de género y de diferencia; disposición al cambio) papel de los hombres en la crianza de los niños
8. ¿Por qué cree que la educación parvularia es una carrera elegida, fundamentalmente, por mujeres?
9. ¿Qué piensa sobre la posibilidad de que los hombres ingresen/o puedan ingresar a estudiar Educación Parvularia en esta universidad?
10. ¿Qué piensan las autoridades de esta Universidad sobre el ingreso de hombres a EP?
11. ¿Qué piensan sus colegas de la carrera al respecto?

Si la respuesta es positiva:

12. ¿Tienen interés en incentivar/incluir/atraer más hombres en la carrera?
13. Si no existe ¿Hay algún proyecto y/o política pública a desarrollar para la inclusión de más hombres a la carrera?
14. ¿Usted cree que existe alguna explicación para la poca y casi nula participación del hombre en este nivel de educación?

15. ¿qué expectativas cree que se tiene sobre los hombres como estudiantes y educadores de párvulos?
16. ¿Favorece (favorecería) la inclusión del hombre en el aula?
17. ¿Cuáles son las principales situaciones a los cuales debe enfrentar (o se vería enfrentado) un hombre cuando elige estudiar Educación Parvularia?

Si la respuesta es negativa: Explicar más su respuesta.

18. Algún comentario u opinión personal que desea realizar acerca de este tema.

Set de preguntas entrevista autoridades institucionales

1. ¿Qué título o títulos profesionales posee?
2. ¿Dónde estudió (pre y post grado)?
3. ¿Entre qué años estudió? ¿Cuándo se graduó?
4. ¿Cuántos años ha ejercido su profesión?
5. ¿Qué cargos ha ejercido? (académicos o profesionales)
6. ¿Cargo que tiene en la actualidad?

7. ¿Qué opina sobre los roles femeninos y masculinos en la sociedad actual?  
  
(Concepto de género y de diferencia; disposición al cambio) papel de los hombres en la crianza de los niños
8. ¿Por qué cree que la educación parvularia es una carrera elegida, fundamentalmente, por mujeres?
9. ¿Qué piensa sobre la posibilidad de que los hombres ingresen/o puedan ingresar a trabajar Educación Parvularia en esta institución?
10. ¿Qué piensan las autoridades de esta Institución sobre el ingreso de hombres a EP?
11. ¿Qué piensan sus colegas de este trabajo al respecto?

Si la respuesta es positiva:

12. ¿Tienen interés en incentivar/incluir/atraer más hombres a esta profesión?
13. Si no existe ¿Hay algún proyecto y/o política pública a desarrollar para la inclusión de más hombres a la carrera?
14. ¿Usted cree que existe alguna explicación para la poca y casi nula participación del hombre en este nivel de educación?

15. ¿qué expectativas cree que se tiene sobre los hombres como estudiantes y educadores de párvulos?
16. ¿Favorece (favorecería) la inclusión del hombre en el aula?
17. ¿Cuáles son las principales situaciones a los cuales debe enfrentar (o se vería enfrentado) un hombre cuando elige trabajar en la Educación parvularia?

Si la respuesta es negativa: Explicar más su respuesta.

18. Algún comentario u opinión personal que desea realizar acerca de este tema.

La idea es realizar una entrevista semiestructura que a partir de estas preguntas y de acuerdo a los datos que se vayan entregando indagar más sobre el tema a investigar.

### **Carta tipo que se envió a entrevistados**

Estimado/a:

Soy un estudiante de la carrera de Educación Parvularia y Básica Inicial de la Universidad de Chile, y estoy realizando mi tesis de titulación, para la cual necesito entrevistar a personas que, de acuerdo a la línea de estudio que he

planteado, me permitan dar respuestas a las interrogantes de mi investigación. Por lo mismo, solicito respetuosamente a usted, ser parte del estudio, y ayudar a dar finalización a este hermoso y constructivo proceso de profesionalización, que ha durado ya cinco años.

Le comento que la investigación es de tipo cualitativa, se realizará a través de entrevistas semiestructuradas, es decir, mediante preguntas que le permitirán expresarse abiertamente y que no durara más de 15 minutos.

El principal objetivo es que, a partir de su cooperación, se logré un mayor conocimiento sobre la inclusión del hombre como educador y estudiantes de Educación Parvularia en Chile.

Esperando su pronta respuesta y agradecido de que usted pueda ser parte de este proceso, estaré atento a su disponibilidad en cuanto a la hora y lugar donde se pueda desarrollar la entrevista, prefiriendo que ésta se haga lo antes posible, por supuesto tratando de no interferir con sus planes.

Se despide cordialmente y deseándole un buen día,

Sergio Sebastian Castillo Montalba

Estudiante de 5° año Educación Parvularia y Básica Inicial

Universidad de Chile

## **CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL**

La importancia del marco conceptual es desempeñar un papel fundamental de guía durante la investigación para mantener el enfoque, centrándose en el problema y evitando la desviación del planteamiento original, ya que no existe un número considerable de investigaciones acerca del hombre como educador de párvulos y su participación en la Educación Parvularia.

Durante su construcción, se tomaron conceptos y categorías necesarias para investigación de diversos autores, siendo revisados para luego trabajar con las definiciones que se utilizaran para el sustento teórico de la investigación. Todo esto para tener un sustento teórico que permita desarrollarlo con autoridad y claridad.

El concepto base que se trabajó es el “género”, puesto que para analizar y entender el problema de la inclusión del hombre en la Educación Parvularia, se debe indagar en un área dominada por las mujeres en todo sentido. Es por esto que el ingreso de hombres crea un quiebre y cierto rechazo debido a una

intrincada red de creencias sobre una supuesta realidad social que tiene la fuerza de convertirse para los miembros de esta sociedad en un conocimiento incuestionable (hombre como educador es igual a pedófilo, gay, raro, desviado, etc.).

Asimismo se analizó brevemente el término de Educación, en particular con la Educación Parvularia, para delimitar el área de estudio sobre género, y en donde se consideró precisamente la inclusión del hombre. La idea del análisis y quedar con un significado común de los conceptos con los que se trabajaran servirá para más adelante cuestionarnos la validez de los argumentos y supuestos que se mencionaron en el capítulo anterior, asimismo el análisis de los discursos de las autoridades entrevistadas de esta investigación.

## **2.1 EDUCACIÓN**

Según Jaime Sarramona (1989), la palabra educación es de uso habitual en la vida cotidiana porque a todos afecta de algún modo. Pero cuando se habla desde la institucionalidad puede ser definida como un sistema social en donde se transmiten contenidos culturales tales como

conocimientos, costumbres, valores y formas de actuar. Es así, que a través de la educación, las nuevas generaciones asimilan y aprenden los conocimientos, normas de conducta, modos de ser y formas de ver el mundo de generaciones anteriores, creando además otros nuevos. A través de esta se busca el ideal del perfeccionamiento del hombre y con esto, la sociedad.

En Chile, el sistema educativo, de acuerdo a la Constitución Política del Estado y a la Ley General de Educación, existen 4 niveles de enseñanza: Nivel Parvulario o Preescolar, Nivel Básico, Nivel Medio y Nivel superior. Este estudio se centra en el primero de ellos, el nivel parvulario o Educación Parvularia.

La Educación Parvularia es el que se encarga el desarrollo integral de los niños menores de seis años. Entre las diversas instituciones que imparten este nivel de educación, están en el sector estatal, la Junta Nacional de Jardines Infantiles, creada en 1970 por la ley 17.301 y la fundación Nacional de Atención al Menor, INTEGRAL, creada en el año 1990. Estas son financiadas en su mayor parte, vía subvención del estado y a quienes asisten a estas instituciones lo hacen de forma gratuita. Por otra parte existen Salas

Cunas que pertenecen a empresas y organismos tanto públicos como privados que funcionan bajo financiamiento propio.

Para este nivel, el Ministerio de Educación diseñó las “Bases Curriculares de la Educación Parvularia”, que corresponde al marco orientador para la educación desde los primeros meses hasta el ingreso a la Educación Básica. En ella se pueden encontrar planificaciones y programas educativos para orientar los saberes y conocimientos que deben aprender en qué edad y cómo cada niño y niña.

## **2.2 GÉNERO**

La construcción de la definición de “género” no ha sido un camino fácil, debido a los supuestos del común de la gente de que cuando se habla de género, se cree que se está hablando de la mujer. Un ejemplo de esto es cuando escuchamos algo como “el estudio de género” y de manera casi inconsciente es asociado a que ese estudio está relacionado con la mujer. Otro error común es tratar el “género” como sinónimo de “sexo”, y por lo tanto creer que se trata de un concepto dual (femenino y masculino).

Cuando se quiere hablar de género, se debe saber que existen diversas definiciones para este término a causa de la complejidad de su naturaleza. Aproximarse a una definición, reconstruyéndola a partir de las definiciones revisadas, es la prioridad de este apartado para obtener un idea clara de lo que se desea conseguir e investigar en este estudio.

En el género se da una relación de poder y dominación entre lo masculino y lo femenino, siendo subyugada la segunda por el primero. Donde existan dos hombres diferentes (refiriéndose a hombre como un genérico hacia los seres humanos, es decir, hombres y mujeres), existirá una diferencia de potencial, de capacidades, de habilidades, lo cual otorga la autoridad de imponer la voluntad (y el poder) del más fuerte sobre la del más débil. Esa voluntad o poder lo definiremos como “...la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera sea el fundamento de esa probabilidad”<sup>10</sup>

Al imponer nuestra voluntad o poder sobre otros, también nos lleva a otro concepto llamado “Dominación”. Weber lo explica como “... la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para

---

<sup>10</sup> Economía y Sociedad: Esbozo de sociología comprensiva, Max Weber, Fondo de Cultura Económica, México, pág. 43, 1977.

mandatos específicos (o para toda clase de mandatos)...Un determinado mínimo de voluntad de obediencia, o sea de interés (externo o interno) en obedecer, es esencial en toda relación auténtica de autoridad.”<sup>11</sup>

Para lograr esta dominación sobre una masa de hombres y mujeres Weber señala que se debe confiar que al ordenar la ejecución de un o unos mandatos concretos, se deban ejecutar por parte de un grupo de hombres, cuya obediencia se espera. Esta obediencia puede estar relacionada por intereses materiales o por motivos ideales (afectivos o racionales con arreglo a valores). Estos determinan en gran parte el tipo de dominación que se ejerce y a estos se debe agregar otro factor: la creencia de la legitimidad, como una creencia en la validez de un orden social determinado. Es así que lo primordial de la dominación es hacer que ésta sea legítima y no sea cuestionada por los dominados.

El patriarcalismo es un ejemplo de dominación tradicional según Weber, donde una sola persona tiene la autoridad, tanto económica como familiar. Tanto los dominados, como el que los manda, consideran que esta dominación es un derecho de quien la ostenta y que todo lo que haga será por

---

<sup>11</sup> Economía y Sociedad: Esbozo de sociología comprensiva, Max Weber, Fondo de Cultura Económica, México, 1977, pág. 170..

un bien común. Asimismo, se puede concluir que es un sistema de dominación, androcéntrico, donde los hombres desempeñan los roles más importantes dentro de la sociedad, siendo dominado el modo de ver y percibir la realidad por una perspectiva masculina. Igualmente, poder y dominación es la base de las desigualdades que vivimos hoy en día y si queremos cambiarlas debemos empezar cambiando las relaciones de poder que existen en nuestra sociedad.

¿Por qué estamos hablando de poder y dominación, si estábamos hablando de género? Esto porque el género es una construcción social creada por la cultura que las envuelve donde un sexo está dominado por otro, donde un sexo tiene poder sobre el otro creando reglas, roles sociales específicos, características, formas de pensar y sentir, esto es, identidades fijadas a través de las representaciones sociales que vemos y hemos aprendido durante nuestra vida y que nos permiten desenvolvemos con menor o mayor libertad en el mundo.

Un primer acercamiento a concepto de género se hace desde la mirada de Joan W. Scott, que trata de conciliar un significado universal y transversal a través de diversas explicaciones y definiciones de distintos autores a este

concepto. Señala que al tratar de codificar los significados de las palabras sería una tarea perdida, ya que las palabras, al igual que las ideas, tienden a significar, a tener historia, libres al juego de la invención e imaginación humanas de cada cultura.

Es por esto que la intención de la autora es definir el género para así realizar un análisis no solamente histórico sino que abarque diferentes áreas de la sociedad (familiar, educacional, político, económico), llegando a la conclusión de que el género comprende cuatro elementos interrelacionados entre sí pero que no operan de forma simultánea y siendo simplemente el reflejo de los otros tres elementos. Estos elementos son: “...símbolos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples... Segundo, conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos, en un intento de limitar y contener sus posibilidades metafóricas... nociones políticas y referencias a las instituciones y organizaciones sociales, tercer aspecto de las relaciones de género... El cuarto aspecto del género es la identidad subjetiva.”<sup>12</sup>. Es así que

---

<sup>12</sup> El género: una categoría útil para el análisis histórico, Joan W. Scott, pág. 24-25.

<http://www.herramienta.com.ar/cuerpos-y-sexualidades/el-genero-una-categoria-util-para-el-analisis-historico>, visitado el 10 de Junio del 2013

explícita que la investigación histórica debería analizar cuáles son las relaciones entre estos cuatro aspectos y que efecto tiene el género en las relaciones sociales en nuestra cultura.

Scott afirma que “...El núcleo de la definición reposa sobre una conexión integral entre dos proposiciones: el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y el género es una forma primaria de relaciones significantes de poder.”<sup>13</sup> Que “En lugar de buscar orígenes sencillos, debemos concebir procesos tan interrelacionados que no puedan deshacerse sus nudos. Por supuesto, identificamos los problemas que hay que estudiar y ellos constituyen los principios o puntos de acceso a procesos complejos. Pero son los procesos lo que debemos tener en cuenta continuamente.”<sup>14</sup> Siendo esencial para comprender y analizar el género, los cuatro elementos que ya se mencionaron al iniciar este análisis ampliándose la visión de género y tratando de no tomar el rol e historia de la familia como elemento central para buscar los orígenes del género, sino que se debe incluir aspectos como

---

<sup>13</sup> El género: una categoría útil para el análisis histórico, Joan W. Scott, pág. 23.  
<http://www.herramienta.com.ar/cuerpos-y-sexualidades/el-genero-una-categoria-util-para-el-analisis-historico>,  
visitado el 10 de Junio del 2013

<sup>14</sup> Ídem, pág. 22

la educación, el mercado del trabajo, la política y la misma historia y sus diversos acontecimientos pasados de menor o mayor transcendencia.

Otro uso del término señala Scott, es cuando se emplea para designar las relaciones sociales entre sexos, las diferentes formas de subordinación femenina, las diferencias biológicas y los roles que cada sexo debe asumir en la sociedad. Así se desenreda un sistema complejo de relaciones sociales en una cultura igual de compleja, donde el género pasa a ser una forma de denotar las "construcciones culturales" y como una creación totalmente social de ideas sobre los roles apropiados para mujeres y hombres, siendo una forma de referirse a los orígenes exclusivamente sociales de las identidades subjetivas de hombre y mujer. "Género es, según esta definición, una categoría social impuesta sobre un cuerpo sexuado."<sup>15</sup>

Con esta idea, hablar de género cómo el término que hable de personas o criaturas del género masculino y femenino, en el sentido del sexo masculino o femenino, es una equivocación<sup>16</sup>, ya que esta palabra aun no es capaz de

---

<sup>15</sup> El género: una categoría útil para el análisis histórico, Joan W. Scott, pág. 7.

<http://www.herramienta.com.ar/cuerpos-y-sexualidades/el-genero-una-categoria-util-para-el-analisis-historico>, visitado el 10 de Junio del 2013

<sup>16</sup> Fowler, Dictionary of Modern English Usage, Oxford, 1940

contener el significado de las interacciones de las relaciones sociales de género.

Natalie Davis sugiere que "...que deberíamos interesarnos tanto en la historia de las mujeres como de los hombres, que no deberíamos trabajar solamente sobre el sexo oprimido, del mismo modo que un historiador de las clases sociales no puede centrarse por entero en los campesinos. Nuestro propósito es comprender el significado de los sexos, de los grupos de género, en el pasado histórico. Nuestro propósito es descubrir el alcance de los roles sexuales y del simbolismo sexual en las diferentes sociedades y periodos, para encontrar qué significado tuvieron y cómo funcionaron para mantener el orden social o para promover su cambio."<sup>17</sup>, explicando la autora que no se pueden realizar solamente estudios sobre hombres o mujeres para definir sus relaciones sociales, sino que deben estudiar a los dos al mismo tiempo para comprender mejor su función y diversas características, su rol como sexo, las representaciones sociales de cada cultura, el valor que le otorga a cada sexo y por supuesto los sistemas de dominación que conlleva esto. Para alcanzar esta comprensión, se debe analizar e investigar tanto al sujeto

---

<sup>17</sup> El género: una categoría útil para el análisis histórico, Joan W. Scott, pág.3, <http://www.herramienta.com.ar/cuerpos-y-sexualidades/el-genero-una-categoria-util-para-el-analisis-historico>, visitado el 10 de Junio del 2013

individualmente como a la organización social donde se desenvuelve y está inmerso, para (re)descubrir cómo actúa el género y como tiene lugar en sus interrelaciones con su entorno, en su propia y construcción de significados.

Finalmente, una diferencia entre dos conceptos que se confunden, sexo y género; el “**sexo**” lo definiremos como las características físicas, fisiológicas y biológicas con la que nacen hombres y mujeres (cuerpo sexuado), que son naturales y universales, y el “**género**” lo delimitaremos como la construcción humana y social (no natural) a la significación sexual del cuerpo en nuestra sociedad, creando las diferencias culturales y sociales entre lo masculino y lo femenino, creando estereotipos de género para la distribución de roles y funciones entre mujeres y hombres, y las relaciones de poder y dominación que se da entre ambos. Hay que entender esta construcción social como algo determinado por el contexto social, económico, político y cultural. Es así que tomaremos esta última definición y será utilizada durante la investigación.

## 2.3 RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y GÉNERO

Habitualmente en Educación, el concepto “género” se utiliza para adicionar y/o integrar a la mujer, para visibilizarla, para darle un lugar dentro del vocabulario docente dentro del aula. La invisibilización de las mujeres se da a temprana edad y no solamente en el colegio o jardín, sino también en la familia, a través de las formas de actuar, de comportarse y en especial la invisibilización que los mismos docentes hacen al hablar dentro del aula. “En su acepción reciente más simple, ‘género’ es sinónimo de ‘mujeres’”<sup>18</sup> y “...debe redefinirse y reestructurarse en conjunción con una visión de igualdad política y social que comprende no sólo el sexo, sino también la clase y la raza.”<sup>19</sup>

El papel que el género le asigna a los roles sexuales en la educación a los profesores está fuertemente arraigado en el subconsciente, sobre todo en la educación parvularia, donde casi el total de educadoras y técnicas son mujeres siendo una ínfima porción educadores “hombres” (según el registro que posee la JUNJI solo hay 4 educadores de un total de 2.561 mujeres). Se

---

<sup>18</sup> El género: una categoría útil para el análisis histórico, Joan W. Scott, pág. 6.

<http://www.herramienta.com.ar/cuerpos-y-sexualidades/el-genero-una-categoria-util-para-el-analisis-historico>, visitado el 10 de Junio del 2013

<sup>19</sup> Economía y Sociedad: Esbozo de sociología comprensiva, Max Weber, pág. 36

puede decir que esta profesión (y también carrera) es dominada por las mujeres siendo una transgresión social el que un hombre estudie y sobretodo ejerza como educador.

El mismo aprendizaje de estos roles se ve de forma marcada en los primeros juegos que realizan los niños y niñas y en que los adultos somos culpables de restringir de acuerdo a su sexo: los niños juegan a la pelota, a los superhéroes, rayando con crayones las murallas, etc.; las mujeres a las muñecas mudándolas, cuidándolas, a la cocina, etc.

“Parsons considera que es la sociedad la que, por necesidades de funcionamiento, determina los papeles que deben desarrollar los hombres y las mujeres. En su concepción supone un equilibrio entre los roles del hombre y la mujer, que aparecerían como complementarios e igualmente valiosos para la sociedad. No obstante, las formulaciones teóricas que se desarrollan en los años setenta, sustentadas en investigaciones empíricas, ponen de manifiesto que los roles de género no son complementarios, sino que la distinta normativa social para ambos grupos comporta también relaciones de poder las cuales determinan la subvaloración tanto de las mujeres como de

los roles que se considera que ellas deben desempeñar.” (Marina Subirats, 1994)

Jennifer Sumsion ha realizado varias investigaciones al respecto sobre el rol del educador en la educación inicial y sus consecuencias. Señala que en la educación inicial (educación parvularia en Chile) no solo permite trabajar desde las bases de la educación (literalmente) y la sociedad (familia), sino que además es la única etapa en la cual el hombre todavía no se introduce con fuerza siendo, mayoritariamente, dirigida por mujeres. No está diciendo que esto es algo negativo, pero como en todo lo que existe siempre está su opuesto, en la educación y principalmente en la educación inicial debería esta la polaridad hombre/mujer educando a los niños y niñas, para formar sus propias ideas y conceptos sobre lo que significa género y sus diversos roles sociales.

Agrega que los estereotipos sociales existentes en los educadores iniciales sufren una discriminación de género realmente enorme, debido a ser única y exclusivamente hombre. Se piensa y afirma en muchos casos que la profesión de educación inicial debería ser exclusivamente para mujeres, ya que ellas serían poseedoras de un “don materno” que las hace buenas

criadoras y educadoras. (Sumsion, 2000). Entonces la pregunta sería ¿dejaríamos a nuestros hijos e hijas al cuidado de un educador?, primero que nada un educador no es un cuidador, es alguien que educa y segundo, ¿porque no? La educación (ni la crianza) no es el labor exclusivo de un solo sexo, todos somos diferentes y tenemos algo que aportar a la educación, a la formación de los niños y niñas, y no discriminar por ser hombre o mujer y en vez de eso se debería vigilar la calidad de la educación que se entrega y mejorar la docencia de algunos profesores/as.

María Victoria Peralta afirma que es en esta edad donde se forma el cerebro y se genera una gran ventana de oportunidades donde se puede intervenir y lograr cambios sustanciales en su forma de percibir y pensar el mundo. Es aquí donde se debe centrar estrategias para lograr cambios en el género. Si los niños y niñas crecen observando a un hombre participando activamente en su educación, ellos y ellas cuando crezcan tendrán una percepción modificada de los límites que impone la sociedad. Ya no será que el hombre debe trabajar y sustentar a la familia solamente y la mujer en la casa criando y preocupándose de los labores hogareños, sino que los hombres y las mujeres puedan compartir roles, puedan negociarlos, intercambiarlos,

sin ser criticados ni sometidos a las reglas para que vuelvan por el supuesto camino correcto.

Los programas universitarios de Educación Parvularia son muy claros en su objetivo que plantean en lograr un desarrollo integral de cada niño y niña, formándose las bases de la identidad de género. Pero realmente ¿qué se hace para lograr esto? A parte de cambiar el lenguaje usado, añadir material sobre género (láminas de profesiones donde se visualice tanto a la mujer como al hombre en diferentes profesiones sin excluir ninguna)

Esto se lograra con una educación donde el hombre deberá ser un agente activo, integral, participativo y relevante desde el inicio, desde que elija estudiar esta carrera y sobretodo en el momento de entrar a un aula, donde debe seguir siendo hombre, entregando lo que lo hace diferente pero a la vez una unidad con la mujer.

Es por esto que los presentes y futuros educadores de párvulos deben esforzarse en evitar los estereotipos y asegurar que todos los niños se presenten con mensajes saludables y diversos acerca de la identidad de género, a través del lenguaje que usamos, las imágenes que retratan, el medio ambiente se mantienen, las experiencias diversas que se ponen en práctica y

las interacciones que se realizan. Todo esto tiene por objetivo proporcionar a niños y niñas la oportunidad de explorar su propio significado de lo que es ser hombre o mujer y para llevar esto a la edad adulta.

## **2.4 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

“Al estar incluidos, hombres y mujeres, en el objeto que nos esforzamos en delimitar, hemos incorporado, como esquemas inconscientes de percepción y de apreciación, las estructuras históricas del orden masculino; corremos el peligro, por tanto, de recurrir, para concebir la dominación masculina, a unos modos de pensamiento que ya son el producto de la dominación.”

Pierre Bourdieu

### **2.4.1 Pierre Bourdieu**

El primer concepto que se revisa es el habitus el cual tiene un carácter multidimensional: es a la vez eidos (sistema de esquemas lógicos o estructuras cognitivas), ethos (disposiciones morales), hexis (registro de posturas y gestos) y aisthesis (gusto, disposición estética). Por ello, el concepto engloba conjuntamente los planos cognitivos, axiológicos y prácticos y cuestiona las distinciones dicotómicas tradicionales entre las

categorías lógicas y éticas, por una parte, y el cuerpo y el intelecto, por otra. El “Habitus” es un concepto clave para entender la teoría sociológica de P. Bourdieu y lo relaciona con la forma en que actuamos, pensamos y percibimos de acuerdo a nuestra posición social, y debido a esto hace que personas de un mismo nivel social tiendan a compartir estilos y formas de vida parecidos.

"El habitus se define como un sistema de disposiciones durables y transferibles -estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes- que integran todas las experiencias pasadas y funciona en cada momento como matriz estructurante de las percepciones, las apreciaciones y las acciones de los agentes cara a una coyuntura o acontecimiento y que él contribuye a producir" (Bourdieu, 1972)

Entonces el “habitus” se entendería como el conjunto de esquemas de acción, pensamiento y percepción, que por medio de estos, los cuales los individuos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas son definidos como estructuras estructurantes estructuradas (“estructurante” porque a partir de estas se construye el pensamiento, la percepción y la acción del individuo, y “estructuradas” porque han sido construidas y formadas a lo largo de la historia de cada individuo y suponen una interiorización de la estructura

social). Es el punto en el que convergen la sociedad y el individuo, pues por un lado nos dice la manera de ser y por el otro como uno actúa bajo su propia voluntad, siendo la característica principal para Bourdieu del “Habitus” la espontaneidad y la reacción adaptativa del individuo en los eventos y situaciones a las que enfrenta en el mundo social.

En las prácticas sociales de los individuos son el resultado del condicionamiento y de su capacidad de elegir, reflexionar y actuar sobre lo que hacen y porque lo hacen. Estos condicionamientos pueden ser de dos tipos: los que son externos al individuo, como lo son las estructuras sociales (escuelas, trabajo, hogar, etc.); y las que son internas al individuo, como lo son la manera de pensar ciertas cosas, de percibir el mundo de una manera, de actuar de cierta forma, etc.

Este segundo condicionamiento es lo que Bourdieu llama “Habitus” y se van incorporando a lo largo de la vida del individuo, siendo estos esquemas los que nos proporcionan los límites de lo “que es posible o no es posible” de hacer. Esto hace que en una familia se construyan prácticas comunes y/o similares (forma de vestir, que se come y como se come, preferencias y que desagrada entre otros), al igual que en la sociedad, que a pesar que el

individuo es independiente, tiene una forma de pensar, actuar y percibir similar al resto de los que conviven con él.

Por “Habitus” entonces se debe entender como el conjunto de ciertos saberes y experiencias que tiene el individuo y que son adquiridas y asimiladas a través de procesos educativos, que les permiten a las personas desenvolverse socialmente en situaciones y eventos que se le presentan a lo largo de su vida para así mantener un cierto orden social. Por ejemplo, el comportamiento en un matrimonio, en una fiesta de cumpleaños, etc.

La división sexual, no solamente está relacionada con el trabajo, sino como plantea Pierre Bourdieu en su libro “La Dominación Masculina”, la división sexual representa la forma en que se diferencia entre hombres y mujeres en su manera de vestir y hablar, en su forma de ser y de actuar, en su sentir y pensar lo que absorben de la sociedad. En definitiva, en como construyen, ven y se desenvuelven en el mundo.

La división sexual marca las diferencias de género entre mujeres y hombres con actividades y actitudes únicas preestablecidas para cada rol, siendo reproducidas dichas diferencias y divisiones desde la base de la sociedad occidental (la familia) al incorporarse de manera natural en el

sentido común y en el lenguaje que se enseña desde el nacimiento, llegando hasta instituciones como las escuelas, la iglesia y el estado, que simbólicamente según Bourdieu sirven para reafirmar y perpetuar estas visiones del mundo que se enseñan en la familia. Bourdieu manifiesta que la división sexual admite la asignación de roles preestablecidos de mujeres y hombres, como una manera de asignar una forma de vida y de concepciones de mundo para cada uno, siendo esta división entre los sexos, construida desde una visión androcéntrica.

A esto, Bourdieu lo llama “la construcción social de los cuerpos”, la cual se cimienta en como la topología sexual natural del cuerpo es socializada, y sus movimientos son vinculados a diferentes y diversos significados sociales. El primer ejemplo que se da, es el del movimiento hacia arriba que se le asocia a lo masculino, a la erección, y la posición que toma el hombre en el acto sexual. Asimismo la segmentación de las cosas y de las actividades (sexuales o no) conforme a la diferencia entre lo masculino y lo femenino reciben la división de acuerdo a un sistema de oposiciones homologas: alto/ bajo, arriba/abajo, delante/detrás, derecha/izquierda, seco/húmedo, duro/blando, fuera (público)/dentro (privado), etc. El cuerpo y

sus movimientos, también son construcciones que aparecen como naturales, como algo natural apoyado en la visión social.

Esta división entre los sexos se ve como algo normal y natural, siendo vista como algo inevitable, al punto de que se procede a apoyar la dominación masculina a través de discursos apoyados en enunciados del orden masculino, sirviendo como justificación este sistema de oposiciones entre lo masculino y lo femenino. Esto se ve reflejado en el orden social, donde la división sexual del trabajo es estricta y cada lugar está reservado para cada sexo, los hombres tienen su lugar en el mercado y la mujer en la casa, en el interior de ésta. Bourdieu señala que “El mundo social construye el cuerpo como realidad sexuada y como depositario de principios de visión y de división sexuales. El programa social de percepción incorporado se aplica a todas las cosas del mundo, y en primer lugar al cuerpo en sí, en su realidad biológica: es el que construye la diferencia entre los sexos biológicos de acuerdo con los principios de una visión mítica del mundo arraigada en la relación arbitraria de dominación de los hombres sobre las mujeres, inscrita a su vez, junto con la división del trabajo, en la realidad del orden social. La diferencia biológica entre los sexos, es decir, entre los cuerpos masculino y femenino, y, muy especialmente, la diferencia anatómica entre los órganos sexuales,

puede aparecer de ese modo como la justificación natural de la diferencia socialmente establecida entre los sexos, y en especial de la división sexual del trabajo.”

La diferencia biológica y anatómica entre mujeres y hombres surge como una justificación natural de la diferencia impuesta entre los sexos (hoy en día, denominado “género” para significar la construcción social y cultural creadas y naturalizadas sobre ellos) y de la división sexual del trabajo como la expresión más visible de esta dominación.

Por ello es común pensar que las actividades del hombre deben estar relacionadas con el trabajo y el ser el pilar y sustento de la familia, la persona que tome las decisiones y defienda su posición social. Mientras que las actividades que impone esta “dominación masculina” a las mujeres se relacionan con la crianza de los hijos/as y con la organización de la vida doméstica, el cuidado de la familia y la sumisión de las decisiones que tome el hombre. Todo esto implica una forma de reproducir la dominación de forma inadvertida y cotidiana, incorporando tanto en las mujeres como en los hombres, esquemas de percepción y formas de construir significados de su realidad desde el nacimiento.

El hombre impone una imagen aumentada de su propia imagen para debilitar y dominar, desde el nacimiento hasta los últimos días de vida, nos vemos envueltos en un lenguaje que da importancia y relevancia a lo masculino a lo que el hombre hace y deshace, mientras que lo hecho por la mujer es degradado, inclusive, invisibilizado por la sociedad. A pesar de que en la sociedad occidental la mujer ha “conquistado” ciertas libertades como el derecho a voto, el acceso a profesiones antes prohibidas, a la educación, etc., las mujeres tienden a marginarse a sí mismas y defendiendo sus áreas que domina como ghettos, prohibidos para el hombre (como es el caso de la Educación Parvularia, Enfermería, Obstetricia, Ginecología, etc.)

De esta manera los dominados aplican a las relaciones de dominación categorías construidas desde el punto de vista de los dominadores, haciéndolas aparecer como algo natural. Desde el punto de vista de Bourdieu, el cuerpo y los órganos sexuales son producto de un trabajo social de construcción, dividiéndola en los géneros masculino y femenino, estableciendo el falo como símbolo de la virilidad de lo masculino, y como principal fundamento de la jerarquización, y no es el falo o la ausencia de él el fundamento de la visión androcéntrica. "No es que las necesidades de la reproducción biológica determinen la organización simbólica de la división

sexual del trabajo y, progresivamente, de todo orden natural y social, más bien es una construcción social arbitraria de lo biológico, y en especial del cuerpo, masculino y femenino, de sus costumbres y de sus funciones, en particular de la reproducción biológica, que proporciona un fundamento aparentemente natural a la visión androcéntrica de la división de la actividad sexual y de la división sexual del trabajo y, a partir de ahí, de todo el cosmos...".

Y estas construcciones no solamente se concretan en las representaciones del cuerpo, sino también transforma profundamente los cuerpos y los cerebros de las personas, mediante una construcción práctica que es impuesta desde la niñez, como una especie de somatización de las relaciones sociales de dominación. Es decir, el aprendizaje mental y psicológico se convierte en una actitud del cuerpo. De esta forma, a través de un enorme trabajo colectivo de socialización donde están involucrados todos los individuos y organizaciones sociales, se establece la cultura instruida en hábitos diferenciados sexualmente, surgidos de un labor a la vez teórico y práctico, que resulta siendo automático.

Es por esto que la dominación masculina es un tipo de violencia simbólica que se caracteriza por legitimar la desigualdad entre los hombres y las mujeres, en el cual la mujer es relegada de manera casi natural a no participar directamente en las formas de organización y transformación de la sociedad (autoreclusión, autocensura), ya que la dominación masculina ha construido un mundo social por y para el hombre. Todo esto para mantener y consolidar en el tiempo un orden social, que somete y subordina a las mujeres simultáneamente.

La violencia simbólica solo se realiza a través del acto de conocimiento y reconocimiento práctico, sin percibir ese poder que hace la relación de dominación funcione, en una estructura de un mercado donde tratan a la mujer como un bien simbólico, como un objeto que circula en el desde abajo hacia arriba. Pero tampoco hay que caer en el juego que al tomar el concepto “simbólico”, la violencia física (violación, explotación, golpes) sea menos importante, sino que como simbólico entenderemos una violencia puramente espiritual precisamente, no! Involucra t se expresa en lo material (como se debe comportar con su cuerpo, que tipos de trabajo debe realizar, que prohibiciones tiene, etc.), donde a la mujer es denigrada socialmente y siendo percibida como un bien u objeto social llegando inclusive a ser intercambiada

por cosas u objetos. Todo esto naturalizado por el dominador, creando la ilusión que no existe otra forma de relacionarse con él, u otro tipo de organización, validándola en su ejercicio hacia ellas con este tipo de violencia.

La violencia simbólica es suave e invisible y surge cuando “los dominados aplican a las relaciones de dominación unas categorías construidas desde el punto de vista de los dominadores, haciéndolas aparecer de ese modo como naturales. Eso puede llevar a una especie de autodepreciación... “, visible en manifestaciones que consideran totalmente naturales. Por ejemplo, cuando las mujeres escogen parejas, el hombre debe ocupar una posición dominante en la pareja, como ser mayor, más alto, tener una mejor posición económica, etc.

Pero la dominación no es solo externa, sino interna y como señala Bourdieu, y es imposible vencer por medio de la conciencia y la voluntad. Esto va más allá, y se pueden encontrar en las estructuras cognitivas que son una construcción social del mundo y sus diversos poderes, cual construcción es práctica y no intelectual, consciente y/o libre, siendo la dominación biologizada en los cuerpos y mentes de los individuos.

A las mujeres se les atribuye un estatuto social de objetos de intercambio definidos de acuerdo a los intereses masculinos. Este es un tipo de capital simbólico, atribuido a una lógica de intercambios simbólicos, donde se ve la reproducción como un capital simbólico para los hombres. Es así como a las mujeres se les reduce al estado de objetos, condenadas a circular como un capital simbólico y social dentro de esta sociedad, siendo el matrimonio visto como una transacción para conservar o para aumentar los bienes del hombre (honor, prestigio, virilidad, etc.).

Empero que los hombres son los dominadores, también son prisioneros de llevar a cuesta la representación del dominante, de la virilidad, de esa fuerza superior que los diferencia de las mujeres. Esto es reflejado en la manera de comportarse, de mover su cuerpo, poseer una actitud y actuar de nobleza, donde a pesar de que nadie se lo imponga es la única manera de mantener su dominio. Esto se ha asimilado a tal punto de ser percibida como algo natural, algo inalterable, como cuando se les somete y menoscaba a las mujeres.

El enfoque que Bourdieu expone sobre la división sexual y la dominación masculina ayudan a comprender en parte como funcionan estos

y así poder luchar con la opresión que ejercen sobre las mujeres y hombres, en la que la lucha debería partir contra la construcción de los significados que ordenan esta sociedad, transformando la sociedad de manera que no se sigan reproduciendo los esquemas de dominación masculina y división sexual, tarea que se puede empezar desde la familia y/o desde las escuelas lugares donde se enseñan los primeros significados y formas de concebir el mundo social.

Esta misma lucha contra la dominación puede tener efectos opuestos: uno, contribuir a reforzar simbólicamente la dominación, a mantenerla y seguir legitimándola como natural y biológica, o a neutralizarla desde sus estructuras cognitivas y mecanismo de dominación. ¿Cómo? No entiendo...

Cambiar la forma en que las instituciones distribuyen los roles, transformar de manera radical al sujeto, en su valores, en su rol, en sus significados, en asumir un rol diferente al actual. Pero con esto también se corre el riesgo de cambiar solamente el sexo del dominador, es decir, si a uno le damos más importancia, aumentamos su imagen y relevancia en la sociedad, acabaríamos cambiando solamente de los papeles de los dominados

y los dominadores. Si se está criticando la violencia simbólica, no tiene por qué implicar esto, puesto que se critica el hecho de la dominación.

Podemos decir que la dominación está construida de forma binaria, (mujer/hombre) y los valores que se pueden tomar están sujetos a únicamente a estas dos categorías al igual que un código binario que puede tomar solamente el valor de 1 o 0. Esto queda revelado en como la sociedad ha alienado todo bajo una visión androcéntrica, donde no solo el lenguaje ha adquirido esta articulación binaria, sino hasta nuestra forma de pensar y mirar el mundo y que tratar de cambiar esto es más difícil de lo que se pensaba, ya que estos esquemas están incrustados en la estructura de la sociedad a tal punto que parecen irreversible.

“El sueño que me parece más atractivo es el de una sociedad andrógina y sin género (aunque no sin sexo), en que la anatomía sexual no tenga ninguna importancia para lo que uno es, lo que hace y con quién hace el amor.”

Gayle Rubin

#### **2.4.2 Gayle Rubin**

Gayle Rubin nos habla sobre la opresión sexual, elaborando una teoría en torno a este tema. Rubin relee distintos teóricos (Lévi-Strauss, Marx y

Freud) para la elaboración de una teoría que ayude a definir esta opresión. Intenta descubrir cómo son generados los conceptos de género y sexo en una sociedad que relega a la mujer a un segundo plano en todo ámbito.

Rubin señala que en esta sociedad existe un conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y el sexo tal como lo conocemos es un producto social. A esto, lo denomino “sistema sexo/género” y con esta idea plantea que la opresión sexual no es inevitable. El concepto de género permitió a las mujeres quitarse ese estigma natural que se le daba a lo femenino, redefiniendo el sexo como una diferencia biológica y natural, y el género como construcción cultural y que, por lo tanto, puede ser transformada.

Critica a Marx su explicación de la dominación masculina ya que se centra exclusivamente en el capitalismo, lo que origina un reduccionismo de la opresión ya que las mujeres eran (y son) oprimidas en sociedades no y pre capitalistas. Desde su teoría e investigaciones se puede llegar a entender y explicar la opresión sobre las mujeres en nuestra cultura, en especial nuestro sistema económico (capitalismo) ya que las mujeres serian un elemento clave en el proceso de reproducción del trabajador. Esto debido a que las mujeres

forman, por lo general, de la fuerza de trabajo doméstico el cual está encargado de no solo cuidar el hogar y mantenerlo, sino que deben alimentar, atender, velar por la salud, etc. del trabajador. Además de estas labores debemos agregar que no se paga nada por este trabajo (¿lo hacen por amor?), explicando que esto es la génesis de la opresión de las mujeres, pero solamente sostener esta afirmación para explicar la opresión es distinto.

Existe un elemento histórico y moral que Marx no explora, la cultura, en donde están inmersas la relación de sexos y la dominación que existe por parte del hombre. Y un ejemplo de estas relaciones son los sistemas de parentesco, en el cual los integrantes de una familia se ordenan en diferentes categorías y posiciones de poder, que no son determinados de forma natural, sino por la sociedad.

Como Marx preguntó alguna vez "¿Qué es un esclavo negro? Un hombre de la raza negra. Sólo se convierte en esclavo en determinadas relaciones." Lo mismo efectúa Rubin, ¿Qué es una mujer domesticada? Señala que es simplemente una hembra de la especie humana y que se convierte en mujer doméstica, esposa, esclava, o prostituta, a través de ciertas relaciones sociales. Y estas se construyen, como lo señala la autora mediante

las estructuras de parentesco (Lévi-Strauss) creando por ejemplo, en las sociedades primitivas formas primarias de organización social, en las cuales el intercambio de mujeres como objetos de valor era común para que los hombres ganaran respeto y subir de categoría. Esto produjo en la mujer la pérdida de sus derechos sobre sí misma y sobre otros, concluyendo que la opresión de las mujeres en la sociedad no se debe a ningún condicionamiento biológico, sino más bien a las relaciones sociales que se construyeron a partir de esta forma de intercambio. Pero fuera de estas relaciones la mujer vive como una mujer, en igualdad de condiciones con el hombre.

Este intercambio de mujeres ubica la opresión en los sistemas sociales, donde ellas son intercambiadas por ejemplo como un tributo, por favores, en matrimonio, tomadas de las batallas o simplemente compradas o vendidas, pero esto no quiere decir que los hombres tampoco se les haya intercambiado. Ellos eran intercambiados como esclavos, siervos o campeones de atletismo no como hombres, mientras que las mujeres son intercambiadas también por el hecho de ser simplemente mujeres. Pues así Rubin toma como un primer paso este “intercambio de mujeres” para construir los conceptos que ayudaran a describir los sistemas sexuales

En Engels, Rubin ve que la opresión sexual es parte de la herencia del capitalismo, debido a que la sociedad, específicamente los seres humanos insertos en ella, deben satisfacer sus necesidades básicas (como por ejemplo la de comer), nunca se satisfacen de manera natural sino que debe intervenir alguien. Es así que un sistema de sexo/género es meramente el momento reproductivo de un "modo de producción", como la formación de la identidad de género es un ejemplo de producción en el campo del sistema sexual. O el término "patriarcado" en el cual se utiliza para distinguir las fuerzas que mantienen el sexismo de otras fuerzas sociales, como el "capitalismo". "...es importante –aun frente a una historia deprimente - mantener la distinción entre la capacidad y la necesidad humana de crear un mundo sexual y los modos empíricamente opresivos en que se han organizado los mundos sexuales. El término patriarcado subsume ambos sentidos en el mismo término." El rol del Sistema de sexo/género es para referirse a ese campo de opresión, producto de las relaciones sociales específicas.

Rubin reconoce que la organización social del sexo (sistema sexo/género) se basa en el género, la constricción del sexo femenino y la heterosexualidad obligatoria, la que lleva a organizar la sexualidad humana en torno al tabú del incesto (que divide al mundo de los amantes permitidos

y los que no son permitidos), la división asimétrica de los sexos y una imposición obligatoria de la heterosexualidad. De igual forma, la división sexual del trabajo crea la dependencia mutua entre hombres y mujeres, hace más fuerte las supuestas diferencias biológicas (sociales) y crea el género como una forma de diferenciarse.

Pero Rubin no se queda con esto, sino que sigue buscando y encuentra en la división de tareas por sexo otros elementos que ayudarían a la comprensión de los sistemas de sexo/género. Explica que en toda sociedad existe algún tipo de división de tareas, otorgándoles una determinada tarea a hombres o mujeres dependiendo de la cultura, explicando que la división sexual del trabajo no es por algún motivo biológico sino por algún otro motivo. Y este propósito estaría en la dependencia recíproca entre los sexos. Lo mismo ocurre con el género ya que la autora explica que es una división de los sexos socialmente impuesta, de las relaciones sociales de sexualidad y no un producto de la biología o algo natural. Vendría siendo la identificación con un sexo, teniendo la posibilidad de desear sexualmente el otro género.

Retomando el concepto de parentesco, Rubin lo define como la “conceptualización de la sexualidad biológica a nivel social” que delimitan

posiciones e indican algunos atributos de estos, y es la misma teoría psicoanalítica lacaniana que se cruza con este término, definiéndolo como “...una estructura de relaciones que determinará el papel de todo individuo u objeto dentro del drama edípico.”. Es aquí donde el falo tiene un significado en la dominación de los hombres ya que se toma como símbolo de poder y tener uno, es reconocer este poder. Mientras que las mujeres sufren con el sutil problema de la “castración” pero física sino psicológica de no poseer un falo, obligando a la niña a redefinir sus relaciones consigo misma, con su madre y con su padre al tomar conciencia de esto.

Rubin señala que “Los sistemas de parentesco requieren una división de los sexos. La fase edípica divide los sexos. Los sistemas de parentesco incluyen conjuntos de reglas que gobiernan la sexualidad. La crisis edípica es la asimilación de esas reglas y tabúes. La heterosexualidad obligatoria es resultado del parentesco. La fase edípica constituye el deseo heterosexual. El parentesco se basa en una diferencia radical entre los derechos de los hombres y los de las mujeres. El complejo de Edipo confiere al varón los derechos masculinos, y obliga a las mujeres a acomodarse a sus menores derechos.”

Rubin también toma en cuenta que está tratando de construir una teoría de la opresión de las mujeres, obteniendo conceptos de la antropología y del psicoanálisis, de Lévi-Strauss y Freud, que están inmersos en una cultura en que las mujeres son oprimidas, corriendo el riesgo de que cada préstamo para construir esta teoría venga cargada del sexismo del que forma parte.

Rubin sostiene que el feminismo necesita revolucionar el parentesco. Así reafirma su utopía feminista: liberar a los seres humanos del género. Es decir, eliminar al sistema social que crea el sexismo y el género. Es por ello que nos recuerda que el sistema sexo/género debe ser reorganizado a través de la acción política.

Pero no se trata de que se deba apuntar a la eliminación de los hombres o la instalación de un matriarcado, sino que se debe eliminar el sistema social que crea el sexismo y el género. Un análisis completo de las mujeres en una determinada sociedad o en toda la historia de la humanidad debe tomar en cuenta todo, y con todo nos referimos a todos los ámbitos que intervienen directa o indirectamente en las relaciones sociales.

“...deberíamos interesarnos tanto en la historia de las mujeres como de los hombres, que no deberíamos trabajar solamente sobre el sexo oprimido, del mismo modo que un historiador de las clases sociales no puede centrarse por entero en los campesinos.”

Joan W. Scott

### **2.4.3 Joan W. Scott**

En Joan W. Scott encontramos el concepto “género” y una profundización sobre este. En un sentido simple el concepto “género” es sinónimo de “mujeres” y su empleo de "género" trata de marcar una seriedad académica de una obra, porque "género" suena más neutral y objetivo que cuando usamos el término "mujeres" en una obra. "Género" parece ajustarse más a los términos científicos de las ciencias sociales.

Analiza a diversos autores para encontrar un adecuado significado a este término. La intención de la autora es definir el género para realizando un análisis histórico abarcando diversas áreas de la sociedad (familiar, educacional, político, económico), llegando a la conclusión de que el género comprende cuatro elementos interrelacionados entre sí pero que no operan de forma simultánea y siendo simplemente el reflejo de los otros tres elementos. Estos elementos son: los “primero, símbolos culturalmente disponibles que

evocan representaciones, múltiples... Segundo, conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos, en un intento de limitar y contener sus posibilidades metafóricas... nociones políticas y referencias a las instituciones y organizaciones sociales, tercer aspecto de las relaciones de género... El cuarto aspecto del género es la identidad subjetiva”. Es así que explicita que la investigación histórica debería analizar cuáles son las relaciones entre estos cuatro aspectos y que efecto tiene el género en las relaciones sociales en nuestra cultura.

Una de las definiciones que utilizo Scott para llegar a esta conclusión sobre género señala que es “...términos estrictamente gramatical hablar de personas o criaturas del género masculino y femenino, en el sentido del sexo masculino o femenino, es una jocosidad (permisible o no según el contexto) una equivocación.” (Fowler, Dictionary of Modern English Usage, Oxford, 1940) dando a entender que el término no ha sido capaz de contener en su significado la invención e imaginación humana en las palabras e ideas que existen. Que, a pesar de ser un supuesto objeto de estudio aún no se logra definir que se investiga cuando decimos que analizaremos el género.

Otro uso del término, es cuando se emplea para designar las relaciones sociales entre sexos. Las diferentes formas de subordinación femenina, las diferencias biológicas (el hombre es más fuerte, la mujer más débil), los roles que cada sexo debe asumir en la sociedad y así desenredar un sistema complejo de relaciones sociales en una cultura igual de compleja siendo que el “género pasa a ser una forma de denotar las "construcciones culturales", la creación totalmente social de ideas sobre los roles apropiados para mujeres y hombres. Es una forma de referirse a los orígenes exclusivamente sociales de las identidades subjetivas de hombres y mujeres. Género es, según esta definición, una categoría social impuesta sobre un cuerpo sexuado.”

Asimismo la autora dice que “El núcleo de la definición reposa sobre una conexión integral entre dos proposiciones: el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y el género es una forma primaria de relaciones significantes de poder.” Siendo esencial la comprensión de los cuatro elementos que ya se mencionaron al iniciar este análisis.

“En lugar de buscar orígenes sencillos, debemos concebir procesos tan interrelacionados que no puedan deshacerse sus nudos. Por supuesto,

identificamos los problemas que hay que estudiar y ellos constituyen los principios o puntos de acceso a procesos complejos. Pero son los procesos lo que debemos tener en cuenta continuamente.” donde se amplió la visión y no deje solo a la familia como elemento central para buscar los orígenes del género, sino que incluya aspectos como la educación, el mercado del trabajo, la política y la misma historia y sus diversos acontecimientos pasados de menor o mayor transcendencia.

Personalmente, el término “género” en educación se utiliza para agregar a la mujer, para visibilizarla, para darle un lugar dentro del vocabulario docente dentro del aula. La invisibilización de las mujeres se da a temprana edad y no solamente en el colegio o jardín, sino también en la familia, a través de las formas de actuar, de comportarse y en especial la invisibilización que los mismos docentes hacen al hablar dentro del aula. “En su acepción reciente más simple, "género" es sinónimo de "mujeres".”

Como escribió la autora del documento revisado, “...el género debe redefinirse y reestructurarse en conjunción con una visión de igualdad política y social que comprende no sólo el sexo, sino también la clase y la raza.”

## 2.5 Categorías conceptuales

Rubin y Scott al tratar de definir el género quedan a medio camino, debido a que la abordan el género desde una área de las ciencias sociales en particular (Economía y Antropología), reconociendo al final de sus investigaciones que es un concepto complejo tanto en su relación con la sociedad como al intentar delimitarlo y definirlo desde una sola área de estudio.

La antropóloga G. Rubin trata de descubrir los mecanismos histórico-sociales que producen la opresión sexual dentro de las relaciones de género y como son las mujeres relegadas a una posición secundaria dentro de las relaciones humanas. Toma como punto de partida a otros autores que hablan sobre el género basándose en la investigación de los sistemas económicos (especialmente Marx), analizando y comparándolos con las relaciones sexuales durante la historia del hombre, desde lo macro (organizaciones) hasta lo micro (individuos) de la sociedad expresando que estamos envueltos en esta opresión, desde lo que nos enseñan hasta la forma de pensar. El concepto que se rescata de esta autora es el “Sistema sexo/género”, en el cual intuye que es un concepto complejo de definir, debido a todas las relaciones

que en él funcionan y se enlazan, se están estructurando y cambiando constantemente de acuerdo a los cambios que vive la sociedad y por lo mismo debe ser estudiado e investigado de todas las áreas posibles acotándose a un determinada época.

Por otra parte, la historiadora J. Scott analiza el concepto “género” y pretende encontrar un adecuado significado a éste, realizando un análisis histórico abarcando diversas áreas de la sociedad (familiar, educacional, político, económico). Ella utiliza la Historia como fuente de inspiración para reflexionar sobre los problemas sociales y políticos actuales y entender el estrecho vínculo que une la Historia de las mujeres con el Feminismo. Demuestra que la oposición binaria hombre/mujer es histórica, y necesita ser examinada críticamente desde varias ciencias. La autora se refiere a que el concepto de género es mal usado en las ciencias sociales y se ocupa como un sinónimo de mujer. Y al igual que Rubin, Scott reconoce que el género se debe redefinir y reestructurar en conjunto con una visión de igualdad política y social para comprender no solamente el sexo, sino también la clase y la raza, y la cambiante significación de la familia y la sexualidad. Lo destacable de esta autora es que aporta con información, pero por sobretodo, con una

nueva forma de comprender, de ver lo que es la Historia del género más allá de verlas como una categoría social que está creada por la historia.

El tercer autor que revise y con el cual su teoría, conceptos y definiciones tomo prestado para a esta tesis, son del sociólogo francés P. Bourdieu. Analiza y explica el género a partir de las relaciones sociales que se construyen en una determinada sociedad, ya que señala que cada sociedad maneja diferentes códigos para comunicarse, formas de pensar y relaciones sociales y como tal si queremos investigar sobre el género o la dominación masculina debemos hacerla desde donde estamos ubicamos, a pesar de los pros y los contra que esto pueda tener, desde su presente, desde su experiencia como individuo sin obviar que se pertenece a una categoría binaria dentro de ese género y que no se debe desestimar estar contaminado con un pensamiento dominante o dominado en su forma de ver y pensar el mundo.

Además aclara que la división sexual tanto del trabajo como en la vida social marca las diferencias de género entre mujeres y hombres con actividades y actitudes únicas preestablecidas para cumplir en cada rol, incorporándose de manera natural en el sentido común y en el lenguaje que se enseña desde el nacimiento, consolidando y perpetuando en instituciones

como las escuelas, la iglesia y el estado, que simbólicamente sirven para reafirmar y perpetuar estas visiones del mundo que se enseñan en la familia. Y es este mismo término, concebido por Bourdieu como el principio generador de las prácticas sociales, el habitus, el cual permite superar el problema del sujeto individual al constituirse, como lugar de incorporación, de lo social en el sujeto. Un ejemplo de ello es la construcción social de los cuerpos, donde se socializan las diferencias físicas de algo natural a algo cultural, es decir, una construcción de significados creados e impuestos para parecer naturales desde el nacimiento, haciendo que personas de un entorno social homogéneo tiendan a compartir estilos de vida parecidos.

El género o rol sexual, en un sentido amplio, significa lo que es ser mujer u hombre (masculino y femenino), definiendo los papeles (roles sociales), las oportunidades y las relaciones entre las personas, entre otros. Ergo para concluir Bourdieu comprende y ayuda a comprender la división sexual del trabajo y como se vive el género en esta sociedad. Es por esto que su definición, explicación y forma de pensar el género, la dominación y la división sexual del trabajo me serán pertinentes para ser usadas y a partir de estas categorías conceptuales analizar los relatos de vida de los educadores de párvulos que participaran en esta investigación.

## Cuadro comparativo N° 1, de los diversos discursos de los autores

revisados.

	<i>Pierre Bourdieu</i>	<i>Gayle Rubin</i>	<i>Joan W. Scott</i>
Género	<p>Bourdieu propone que la diferencia biológica y anatómica entre mujeres y hombres surge como una justificación natural de la diferencia impuesta entre los sexos (hoy en día, se le denomina "género" a la construcción social y cultural creada y naturalizada sobre el sexo)</p> <p>La construcción social de los cuerpos hace que el cuerpo, su topología, pase de ser algo natural a algo cultural, creando una red de significados para que parezcan naturales desde el nacimiento del individuo.</p> <p>Desde el punto de vista de Bourdieu, el cuerpo y los órganos sexuales son producto de un trabajo social de construcción, dividiéndola en los géneros masculino y femenino, estableciendo el falo como símbolo de la virilidad de lo masculino, y como principal fundamento de la jerarquización. Estas categorías son construidas desde el punto de vista de los dominadores, haciéndolas parecer como algo natural.</p>	<p>Rubin define el Sistema sexo/género como un conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana (seres humanos generizados).</p> <p>Plantea que la opresión sexual no es inevitable, siendo un sistema jerárquico organizado en torno a las relaciones de parentesco que impregna todos los aspectos de la vida en sociedad. Lo "femenino" como género es construido con un interés de dominación. La organización social del sexo se basa en: el género, la heterosexualidad obligatoria, y la construcción de la sexualidad femenina. Mientras que la organización de la sexualidad humana se articula en torno al tabú del incesto, la imposición de la heterosexualidad obligatoria, y la división asimétrica de los sexos.</p> <p>La importancia del concepto de género es que permite a las mujeres despojarse de toda adscripción natural de lo femenino, al quedar el sexo como hecho biológico, y el género como construcción cultural y, por tanto, susceptible de ser transformado.</p>	<p>Scott señala que en un sentido simple el concepto "género" es sinónimo de "mujeres" y su empleo de "género" trata de marcar una seriedad académica de una obra, porque "género" suena más neutral y objetivo que cuando se usa el término "mujeres" en una obra. "Género" parece ajustarse más a los términos científicos de las ciencias sociales.</p> <p>El género comprende cuatro elementos interrelacionados entre sí pero que no operan de forma simultánea y siendo simplemente el reflejo de los otros tres elementos. Estos elementos son: los símbolos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples; los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos, en un intento de limitar y contener sus posibilidades metafóricas; las nociones políticas y referencias a las instituciones y organizaciones sociales; y el cuarto aspecto del género es la identidad subjetiva.</p>

<p>Dominio sexual</p>	<p>Las Dominación Masculina es invisible y se efectúa a través del lenguaje, de los significados, de lo que se enseña en la familia y se consolida y perpetúa en las organizaciones creadas por la sociedad (escuela, gobierno, instituciones, empresas, etc.).</p> <p>Los hombres también se hacen prisioneros y víctimas de la dominación al aspirar a un status de virilidad imposible.</p> <p>A las mujeres se les atribuye un estatuto social de objetos de intercambio definidos de acuerdo a los intereses masculinos. Este es un tipo de capital simbólico, atribuido a una lógica de intercambios simbólicos, donde se ve la reproducción como un capital simbólico para los hombres. Es así como a las mujeres se les reduce al estado de objetos, condenadas a circular como un capital simbólico y social dentro de esta sociedad, siendo el matrimonio visto como una transacción para conservar o para aumentar los bienes del hombre (honor, prestigio, virilidad, etc.).</p>	<p>La Opresión Sexual se construye a través de un sistema de significados que emplea a mujeres como materia prima y las convierte en mujeres domesticadas.</p> <p>Critica a Marx su explicación de la dominación masculina ya que se centra exclusivamente en el capitalismo, lo que origina un reduccionismo de la opresión ya que las mujeres eran (y son) oprimidas en sociedades no y pre capitalistas. Desde su teoría e investigaciones se puede llegar a entender y explicar la opresión sobre las mujeres en nuestra cultura, en especial nuestro sistema económico (capitalismo) ya que las mujeres serian un elemento clave en el proceso de reproducción del trabajador. Esto debido a que las mujeres forman, por lo general, la fuerza de trabajo doméstico el cual está encargado de no solo cuidar el hogar y mantenerlo, sino que deben alimentar, atender, velar por la salud, etc. del trabajador. Además de estas labores debemos agregar que no se paga nada por este trabajo.</p> <p>También las relaciones interpersonales, los sistemas de parentesco juegan un rol fundamental en la opresión que se construye contra la mujer. Plantea que la opresión sexual no es inevitable.</p>	<p>La construcción del género es como un agente dominador, como una forma primaria de las relaciones simbólicas de poder, o como un campo primario a través del cual se articula el poder. El género está implicado en la construcción del poder. E invita a concebir la realidad social en términos de género, es decir en términos de una distribución de relaciones en posiciones jerárquicas.</p> <p>Reconoce el lenguaje como a un conjunto de sistemas de significación y los utiliza para seguir perpetuando el dominio sobre las mujeres. Para Scott el género implica cuatro elementos interrelacionados: símbolos, conceptos normativos, la política (instituciones y organizaciones), y la identidad subjetiva, que ayudan a mantener este dominio.</p>
-----------------------	--	--	--

<p><i>División sexual</i></p>	<p>La división entre los sexos la ve como algo normal y natural, siendo vista como algo inevitable, al punto de que se procede a apoyar la dominación masculina a través de discursos apoyados en enunciados del orden masculino, sirviendo como justificación a este sistema de oposiciones entre los masculino y lo femenino.</p> <p>Esto se ve reflejado en el orden social, donde la división sexual del trabajo es estricta y cada lugar está reservado para cada sexo, los hombres tiene su lugar en el mercado y la mujer en la casa, en su interior.</p> <p>La división sexual del trabajo es la expresión más visible de esta dominación.</p>	<p>La división sexual del trabajo crea la dependencia recíproca entre hombres y mujeres, hace más fuerte las supuestas diferencias biológicas (sociales) y crea el género como una forma de diferenciarse, como una división asimétrica de los sexos. El efecto es la instauración de la heterosexualidad obligatoria y el rechazo de la homosexualidad, las improntas de lo masculino y femenino y la constricción de la sexualidad femenina.</p> <p>Expone que en toda sociedad existe algún tipo de división de tareas, otorgándoles una determinada tarea a hombres o mujeres dependiendo de la cultura, explicando que la división sexual del trabajo no es por algún motivo biológico sino por algún otro motivo. Y este propósito estaría en la dependencia recíproca entre los sexos. Lo mismo ocurre con el género ya que la autora explica que es una división de los sexos socialmente impuesta, de las relaciones sociales de sexualidad y no un producto de la biología o algo natural. Vendría siendo la identificación con un sexo, teniendo la posibilidad de desear sexualmente al otro género.</p>	<p>Scott es enfática en afirmar que el sexo no determina al género. La oposición binaria hombre/mujer es histórica, y necesita ser examinada críticamente, y el género sería útil para diferenciar las prácticas sexuales de los roles sociales asignados a mujeres y hombres.</p> <p>La división sexual, entonces sería una forma para mantener el orden social, a través de los roles sexuales y del simbolismo sexual y vendría siendo el producto de los modos de producción de la sociedad en la que se está viviendo.</p> <p>La división entre el hogar y el trabajo recalca las diferencias funcionales y biológicas entre hombres y mujeres legitimando e institucionalizando estas diferencias como base de la organización social, naturalizándolas como algo normal de la sociedad y de la vida misma.</p>
-------------------------------	--	--	---

## **CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 TIPO DE ESTUDIO**

La sociedad al igual que las construcciones de la realidad de los individuos, está en constante cambio. Es por esto que el paradigma cualitativo no es estático, está en una constante evolución, tanto sus metodologías como técnicas, adaptándose a la realidad donde es utilizado. Para indagar en la naturaleza compleja de la problemática de esta tesis, se enmarcó dentro de la metodología cualitativa de tipo exploratoria. El motivo para ocupar esta metodología es para conocer de manera profunda los procesos, las estructuras y las diferentes percepciones de los individuos de la investigación. Es fundamental señalar que lo investigado es una realidad social, por lo que es prácticamente imposible para el investigador abstraerse del fenómeno estudiado. La base del enfoque cualitativo es la comprensión profunda de procesos tal y como suceden en su ambiente natural, y buscando los significados que tienen para los actores que intervienen en los mismos (Creswell, 1994).

Esta tesis se ampara en investigación exploratoria por la naturaleza de los objetivos, ya que nos permite descubrir el significado que los individuos le asignan a los fenómenos, teorías o conceptos (Mc Millan y Schumacher, 2001).

En este sentido, cuando un estudio es catalogado como tal, se considerado un primer acercamiento a una problemática desconocida o no ha sido suficientemente estudiada, por lo que sus resultados son una aproximación a dicho objeto de estudio. También son conocidos como estudios pilotos, ya que son aquellos que se emplean para identificar una problemática existente pero invisibilizada, siendo más flexibles en su metodología.

La investigación pretende conocer como es la inclusión del hombre en la Educación Parvularia, tratando de recabar información de distintos actores que están involucrados en ella, desde directores de escuela de Educación Parvularia, hasta directores de instituciones públicas encargadas de brindar este nivel de educación a la población. Con esto se pretende conocer la subjetividad construida por las y los actores en relación a esta inclusión del hombre, además de su mirada sobre la Educación y la forma en

que pueden entrar a este campo, y es por lo mismo, que el paradigma cualitativo provee las herramientas necesarias que contribuirán a este intento por acercarse en profundidad a estos discursos.

Este tipo de investigación, de acuerdo con Sellriz puede ser:

- a) Dirigidos a la formulación más precisa de un problema de investigación, dado que se carece de información suficiente y de conocimiento previos del objeto de estudio, resulta lógico que la formulación inicial del problema sea imprecisa. En este caso la exploración permitirá obtener nuevo datos y elementos que pueden conducir a formular con mayor precisión las preguntas de investigación.
  
- b) Conducentes al planteamiento de una hipótesis: cuando se desconoce al objeto de estudio resulta difícil formular hipótesis acerca del mismo. La función de la investigación exploratoria es descubrir las bases y recabar información que permita como resultado del estudio, la formulación de una hipótesis. Las investigaciones exploratorias son útiles por cuanto sirve para

familiarizar al investigador con un objeto que hasta el momento le era totalmente desconocido, sirve como base para la posterior realización de una investigación descriptiva, puede crear en otros investigadores el interés por el estudio de un nuevo tema o problema y puede ayudar a precisar un problema o a concluir con la formulación de una hipótesis. (Selltiz, C.; Wrightsman, L. y Cook, S., 1980)

Las investigaciones que se realizan bajo el paradigma cualitativo no intentan formular leyes generales, ni generalizar sus resultados y hacerlos extensibles a otras realidades, sino dar explicación a fenómenos que son entendibles únicamente bajo ciertas condiciones contextuales que no necesariamente se replican en otras realidades sociales y culturales. Es por esto, que las investigaciones son primordialmente abocadas a lo micro, a lo local, siendo difícil sacar conclusiones definitivas en estos tipos de investigación. Por tanto la idea es abrir el debate y su discusión, y centrarse en las posibles consecuencias, que en este caso, son una mayor presencia masculina en la educación parvularia de Chile, realizando sugerencias para futuras investigaciones relacionadas esta temática.

Para acceder a los diversos discursos individuales de los actores de esta investigación, se procedió a recabar éstos mediante la técnica de recogida de datos llamada entrevista semi-estructurada en profundidad, con la cual se buscó conocer el discurso que emerge en una interacción íntima.

### **3.2 TÉCNICAS DE RECOGIDAS DE DATOS**

Para llevar a cabo la recopilación de discursos y futuro análisis de la investigación, se utilizó la “entrevista semiestructurada”, cuya técnica consiste en la interacción del investigador con el entrevistado, intercambiando mensajes en un contexto social o situación determinada.

La entrevista es una técnica de investigación que se utiliza para profundizar en aquellos aspectos teóricos que constituyen el discurso sobre un tema y los fundamentos en que estos se apoyan (Báez, 2007).<sup>20</sup> La “entrevista mixta o semiestructurada” es la cual, el entrevistador despliega una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas y con preguntas espontáneas que se generen en el momento o de las mismas preguntas

---

<sup>20</sup> Investigación cualitativa, Juan Báez y Pérez de Tudela, Editorial ESIC, Madrid, España 2007.

estructuras. Esta forma de entrevistar sería la más completa, ya que mientras se utiliza la parte preparada para investigar sobre temas específicos, la parte libre nos permite profundizar en temas de interés que vayan surgiendo con el transcurso de la entrevista. Esto permite una mayor flexibilidad y libertad a la hora de obtener de información de los entrevistados.

El mínimo marco pauteado de preguntas, es un guion previo, que recoge los objetivos de la investigación y limitada la entrevista al tema de estudio. Para esto se realizó la construcción de una serie de preguntas elaboradas en función a los individuos a investigar, recopiladas en una pauta general, y tal guion no está estructurado secuencialmente, ya que durante la entrevista la persona produce información sobre todos los temas que nos interesan, pero no en un orden prefijado.

### **3.3 SELECCIÓN DE SUJETAS/OS**

La investigación se realizó a partir de una muestra intencionada de informantes claves, siendo la elección de las y los sujetos que participaron en el estudio se realizó en base de criterios, lo que convierte en una muestra semiestructurada de carácter intencional. Cabe destacar que las y los sujetos

de estudio tienen distintas funciones dentro de la Educación Parvularia, tanto como docentes, directores y funcionarios de instituciones públicas y privadas.

Esta muestra permitió conocer distintos puntos de vista acerca de la inclusión del hombre en la Educación Parvularia, visiones que influyen en el por qué no sea incluido hombres en las prácticas educativas de este nivel.

Las y los sujetos que participaron en las entrevistas semiestructuras fueron escogidos en base a los siguientes criterios:

- ✓ Director/a a cargo de la carrera Educación Parvularia que se imparta en una universidad estatal y privada
- ✓ Coordinador/a de Prácticas Iniciales y profesionales en Educación Parvularia que se imparta en una universidad estatal y privada
- ✓ Jefe/a de carrera de Educación Parvularia que se imparta en una universidad estatal y privada
- ✓ Director/a de la Región Metropolitana de JUNJI e INTEGRA
- ✓ Jefe/a de personal o supervisión Región Metropolitana de JUNJI e INTEGRA

- ✓ Docente de la carrera de Educación Parvularia que se imparta en una universidad estatal y privada

Considerando los criterios antes mencionados, la investigación se realizó en la Región Metropolitana de Chile abarcando 3 universidades públicas, 2 universidades privadas y 2 instituciones.

Para la investigación se contó con la participación de las/los siguientes sujetas/os:

- ✓ Directora de la Carrera de Educación Parvularia Vespertina de la Universidad Andrés Bello
- ✓ Directora Regional de la JUNJI
- ✓ Directora de la Carrera de Educación Parvularia de la UMCE
- ✓ Docente de la Universidad Mayor

Para asegurar la saturación del espacio simbólico del grupo social a investigar, los/las sujetos/as o agentes educativos/as se escogieron en base a los siguientes criterios de selección:

- ✓ Autoridades que estén relacionadas a la Educación Parvularia, puesto que se escogió dicho nivel para la realización de la investigación
- ✓ Hombres y mujeres responsables del ingreso y/o formación de estudiantes de la carrera de Educación Parvularia
- ✓ Autoridades encargadas de proyectos, programas y políticas públicas relacionadas con la educación parvularia

### **3.4 CRITERIOS DE CREDIBILIDAD**

Reproducir el fenómeno social que se está estudiando es difícil porque pueden variar las condiciones bajo las cuales se recolectaron los datos, y por otro lado, controlar todas las variables que pueden afectar los hallazgos resulta imposible. Esta es una diferencia entre hacer investigaciones de laboratorio donde se pueden controlar las variables, y hacer investigaciones en la sociedad donde los fenómenos y siguen un curso natural y de constante cambio.

Para esto, los investigadores y las investigadoras existen criterios para darle credibilidad al estudio y a la información recolectada de los informantes

que han estado en contacto con el fenómeno investigado. Fue entonces que para captar lo que es “cierto”, “conocido” o la “verdad” de los informantes de la mejor manera posible, requirió escuchar de forma activa, reflexionar sus discursos y tener un grado de empatía con ellos y ellas.

Morse et al.<sup>21</sup> (2002) consideran que el (la) investigador(a) debe usar estrategias de verificación durante el proceso de estudio e investigación, pues de esta forma, el trabajo adquiere validez y la información recabada confiabilidad, y no que estos aspectos sean evaluados por pares externos al finalizar la investigación, y en este sentido, que dichas estrategias formen parte de la investigación cualitativa. Las estrategias de verificación que proponen estos autores son:

- ✓ La coherencia metodológica, la cual es para asegurar la congruencia entre la pregunta de investigación y los componentes del método usado. La interdependencia de la investigación cualitativa exige que la pregunta concuerde con el método, y la información y el análisis de ésta sea coherente con los objetivos.

---

<sup>21</sup> Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research, Morse Janice, Barret Michael, Mayan Maria, Olson Karin, Spiers Jude, International Journal of Qualitative Methods, pag. 13-22, 2002.

- ✓ Muestreo apropiado, que consta de la selección de los participantes que mejor representen o tengan conocimiento del tema a investigar. Esto garantiza una saturación eficiente y efectiva de las categorías, con información de una calidad óptima y mínimo desperdicio.
- ✓ Recolección y análisis de información para lograr la interacción entre lo que se sabe y lo que se necesita saber. Esta interacción entre la recolección y el análisis de la información es esencial para lograr la validez y la confiabilidad necesaria de una investigación.
- ✓ Pensar teóricamente. Usar la creatividad, flexibilidad y habilidad del (la) investigador(a) para que las ideas que van emergiendo de los datos se vayan confirmando en los nuevos datos, lo que da lugar a nuevas ideas que, a su vez, se deberán verificar con los datos ya recogidos.
- ✓ Desarrollo de la teoría, es moverse con la deliberación entre una perspectiva micro de la información y una comprensión conceptual/teórica macro. De esta forma, la teoría se desarrolla como el resultado del proceso de investigación en lugar de ser adoptado como un marco para el análisis, y como una plantilla para la comparación y el desarrollo ulterior de la teoría. Las teorías válidas

son bien desarrollados e informados, ellas son comprensivas, lógicas, parsimoniosas, y consistentes.

Juntas, todas estas estrategias de verificación contribuyen para construir e incrementar la fiabilidad y validez, asegurando así el rigor del estudio. El rigor de la investigación cualitativa por lo tanto debe proporcionar evidencia que tenga calidad, en la medida que es necesario que los investigadores cumplan con los cánones del rigor metodológico descrito. Por lo demás, no sólo se debe generar conocimientos, sino contribuir a la solución de problemas relevantes para los seres humanos y la sociedad. Ninguno de estos caminos es fácil de seguir y una buena parte para lograr el éxito de la investigación, depende de la integridad, la capacidad de reflexión y el pensamiento crítico del investigador(a).

## **CAPÍTULO 4: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El objetivo de esta tesis es investigar las razones del porqué se debe incluir hombres a la educación parvularia, porque se excluye y comprobar si existen campañas proyectos o políticas públicas para incentivar el ingreso de este en este nivel de educación.

Para lograr esto, se construyó en este capítulo el discurso de cada individuo entrevistado, de acuerdo a las categorías conceptuales, analizándolas en conjunto con la literatura encontrada relacionada al hombre y su participación en le educación parvularia, donde se procedió a esquematizar en temas determinados para darle una mejor coherencia lógica y un orden para un entendimiento adecuado de los resultados.

El análisis del contenido de los discursos se basa en 3 ejes que dentro de ellos existen temáticas específicas tales como: Género, que comprende los roles femeninos y masculinos en esta sociedad y la opinión que tienen respectivamente de éste, cada entrevistado; Dominación sexual, donde se analiza el pensamiento de las autoridades, el interés por incluir y atraer más

hombres a la educación parvularia, la nula participación de este en este nivel de educación y las situaciones que debe enfrentar cuando elije esta carrera; y por último División sexual, en el cual se explica porque la educación parvularia es una carrera elegida fundamentalmente por mujeres, la posibilidad de que ingresen hombres y las expectativas que se crean en torno a este cuando entra a estudiar y en el ejercicio de la profesión, analizando si es favorable la futura participación de este en el aula.

#### **4.1 CONSTRUCCIÓN DE DISCURSOS A PARTIR DE ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURAS REALIZADAS**

##### **ENTREVISTA N°1**

Para Myriam Iturriaga, actual Directora de la Carrera de Educación Parvularia Vespertina de la Universidad Andrés Bello, articula su discurso definiendo los roles masculinos y femeninos, al igual que el género, como surgidos a partir de las estructuras neuronales y biológicas que poseemos, diferentes en hombres y mujeres. Pero no aclara que no somos diferentes tanto por estas estructuras neuronales, sino por las hormonas y sus receptores,

que en cada sexo tiene una determinada función (testosterona y estrógeno principalmente), que nos hace diferenciarnos biológica.

“...las características del género femenino y el género masculino nacen de estructuras neurales diferentes, por tanto tienen que ser respetadas como tal desde la formación inicial, tenemos, no es que la mujer sea así y así, así, y el hombre no, ósea hay estructuras neuronales, estructuras biológicas, hay reacciones hormonales que nos hacen ser diferentes, ósea y mirar el mundo de manera diferente.”  
(Entrevista N°1, 12)

En lo que respecta al por qué la carrera de educación parvularia es elegida fundamentalmente por mujeres, Myriam relaciona la génesis de la educación parvularia en Chile como una institución asistencialista y fundada por mujeres quienes son (supuestamente) la mejor protectora y cuidadora del niño y la niña, producto de que ella es la encargada de amamantar y cuidar al niño(a) en sus primeros años. Es así, que la visión que se construye de la educación parvularia en Chile es de protección y cuidado (guardería) y que la mujer es la persona idónea para realizar ese trabajo, dejando de un lado la visión de formación y educación del niño y la niña que tiene la educación en general.

“...creo que recién estamos recién dando el primer paso, pero históricamente la educación parvularia nace en el ámbito femenino. Y socialmente porque se le ha dado una mayor connotación a la importancia del rol femenino en la formación de los niños, el apego, etc. Y se le ha dado a la mujer tal vez porque nace desde este apego básico que es el amamantamiento.” (Entrevista N°1, 14)

Acerca de la posibilidad de que ingresen hombres a la educación parvularia se muestra abierta e incluso entusiasta a la hora de pensar en que puedan incrementarse el número este próximo año. Esto debido a que en su minuto, ingreso un hombre a la carrera y hace no más de un par de años se tituló, notando los beneficios que trajo con él su ingreso, tanto en la aula como estudiante como en el aula de los centros educativos. Y respecto a qué piensan las autoridades, dice que no tienen mayores problemas y están abiertos a cambios en pro a mejorar la educación.

“Las autoridades en su minuto tuvieron un poco de recelo, por esta misma mirada que está en el colectivo social que el hombre no debe, no es una carrera de varones, pero yo creo que es el mismo salto que dieron las enfermeras y los enfermeros... Y por tanto, cuando Ricardo ingresó, mi preocupación mayor fue, más que nada en qué centro de práctica lo podíamos instalar, que no fuera sufrir discriminación y que fuera a trabajar bien.” (Entrevista N°1, 18)

En cuanto a si existe un proyecto o política dentro de la institución, aclara que como la inclusión del hombre no es tema todavía en la educación parvularia, no se abre esa mirada, ni se ha sido instalado el tema de discusión en el ámbito académico universitario, siendo así un tema invisibilizado debido a la falta de presencia masculina como estudiante y profesional.

“No, aquí no existe en la mirada de incluirlos, no solo eso, no se lo han planteado ni siquiera. La verdad, la realidad nosotros tenemos como carrera de Educación Parvularia desde el 2000 y en este periodo solo ha surgido una inquietud, nunca se lo han cuestionado ni planteado.”  
(Entrevista N°1, 48)

Acerca de la nula participación de los hombres en la educación parvularia señala que existen dos razones para ello. Primero los prejuicios que hay insertos en esta sociedad, los cuales sufren los hombres que se han atrevido a ingresar a este mundo, y segundo, que la mayor parte de educadores elijen una carrera profesional teórica en vez de práctica, es decir, se dedican a realizar investigaciones dejando de lado la pedagogía.

“...Mira a ver, lo que pasa todo lo que es, todo lo que es teoría, ya, las educadoras de párvulos repoco hablamos, o sea, eso solo lo agarra los psicólogos, no sé si te has dado cuenta. Tú mismo has estudiado y te das cuenta de quienes, cuando uno habla de grandes educadoras, habla

de la Matilde Huici, etc. Pero cuando uno habla de teoría o respaldo, surgen varones, ya, porque las educadoras tampoco nos hemos dedicado sistemáticamente a llevar a cabo una investigación que permita potenciarnos.” (Entrevista N°1, 34)

En torno a las expectativas en torno a la inclusión del hombre, se deduce que a causa de su forma de ver el mundo, el hombre debe relegarse al área de investigaciones y de ahí realizar sus aportes a este nivel de educación y tratar de cambiar la visión antes de instalarse en el aula como educador.

“...los varones que yo conozco y que egresan se han dedicado más a lo administrativo a nivel de instituciones que estar ahí en la sala de clases con el niño. Y a lo mejor, tal vez los educadores deberían en una cosa más de irse a hacer más estudios, investigaciones, a centros de políticas, ya. Más que trabajar ahí en la sala de clase con el niño. Por una cosa de una mirada más global que tiene el varón y la presión social.” (Entrevista N°1, 40)

Además de lo que se señala arriba, dice que la inclusión del hombre en el aula favorecería la formación de los niños y las niñas, ya que los estamos educando con un solo modelo de rol dentro del aula, el femenino, porque la mayoría de los niños de jardines infantiles tiene ausencia de la imagen paterna al igual que en el hogar por diferentes causas, y es la madre, abuela o nana quien se encarga de su cuidado. El hombre con su forma de

relacionarse con el mundo y su mirada, puede aportar positivamente en el aula como en la relación con sus pares educadoras de párvulo.

“...Yo encuentro fundamental la mirada del varón. Mira si tú analizas en el jardín infantil, los varones son los que hacen el aseo. Ahora en los jardines particulares los varones son los profesores de música o educación física que va en esta cosa que parcelan un poco las funciones. En extrema pobreza el rol del varón es fundamental en el desarrollo de los niños, hay muchas madres solas, hay muchas familias donde el padre no existe por tanto, el rol masculino es para generar una estructura de imagen social en el niño es fundamental, pero no es este rol del tío que hace el aseo que tu encuentras en los jardines, sino el rol del educador que es fundamental. Si tú te vas a poblaciones o sectores vulnerables, las mamás están solas. Los papás a veces, muchas veces están trabajando de sol a sol y si no están afectados por drogadicción, alcoholismo, violencia, entonces yo siento que tener hay la imagen de un hombre, en esta mirada diferente además, de este análisis diferente de la realidad, enriquecería enormemente el currículo. Porque es diferente reflexionar y conversar de educación o de cualquier tema entre puras mujeres. Los hombres miran algo que nosotras no miramos, entonces sería muy enriquecedor. Vuelvo a decir, son estructuras cognitivas diferentes.” (Entrevista N°1, 42)

El problema que debe enfrentar principalmente es el prejuicio que existe sobre el hombre como posible abusador y ser poseedor del “don de la

maternidad”. Además de señala que durante la formación de Ricardo, único estudiante hombre de la UNAB se tomaron resguardo para evitar situaciones tales como acusaciones o molestias en las comunidades educativas donde iba a realizar la práctica, realizando previamente charlas al personal de dicho centro sobre la participación de él en el centro educativo y que tareas iba a cumplir.

“...cuando lo instalamos, conversamos con la directora, con los apoderados, la directora encantada, ningún problema pero personalmente yo le pedía a la directora que citará a los apoderados e hiciera una reunión y que se lo planteara, ya. Y que pensando en que si los apoderados se negaban ok, ósea había que pensar también en ellos te das cuenta. Y así se hizo, antes de que ella me dijera, porque cuando yo iba a presentar a este chico que quería hacer su práctica profesional, hable con la educadora, ningún problema, hable con la directora, no ni un problema. Yo misma tuve esa precaución de decir que me citara a los apoderados e hiciera una reunión y que iba hacer la práctica profesional y que todo un año va haber un varón en la sala. Y no, no hubo ningún problema y los apoderados terminaron encantadísimos porque de hecho yo lo supervise. Yo lo tuve súper cerca en su formación.” (Entrevista N°1, 22)

Respecto a la inclusión del hombre, señala que no es problema para ella que entren al aula y hagan clases, Es más piensa que favorecería a la

formación y educación de los niños y niñas y eliminaría algunas barreras de género establecidas en la sociedad chilena, como el rol compartido de crianza y el cuidado de los(as) niños(as).

“...no tengo problema en que el varón entre y que entre en la sala de clases. Yo siento que es importante esta mirada diferente ya, al mundo y a los procesos, y yo creo que instalar desde las investigaciones, desde los seminarios, es una buena opción.” (Entrevista N°1, 60)

Por último se refiere a esta investigación como uno de los primeros pasos para un cambio de mentalidad y que se debe instalar la discusión en la educación parvularia a través de seminarios, investigaciones y teorías. Pero que todavía no se ha creado esta coyuntura en lo teórico y ni menos se ha discutido en la sala de clases y que se debe partir de las bases y poner el tema en el tapete ayudado por la educadora de párvulos, construyendo juntos un proyecto para una educación y formación más inclusiva e integral.

“Absolutamente oculto, que ni siquiera se ha estado analizando en la sala de clases. Recuerdo que hace como 7 u 8 años atrás hubo un seminario de género pero no entro en discusión el tema ya. Pero yo creo que hay que instalarlo ahí. Más que a nivel de política institucional sino instalarlo en la sala de clases.” (Entrevista N°1, 56)

## **ENTREVISTA N°2**

Guida Rojas, Directora Regional de la JUNJI señala que los roles femeninos y masculinos son creaciones culturales, y que se hace pensar a las personas que estos vienen en nuestros genes. Es decir, que los genes nos definen si cumpliremos el rol masculino o femenino en esta sociedad.

“Yo creo que desde una lógica absolutamente cultural. Siempre se ha visto la maternidad a la mujer asociada al rol muy maternal no, que es casi uno lo adquiere genéticamente. Yo estoy convencida que la maternidad uno la adquiere culturalmente, uno no nace con el “don” de ser madre. Esto es muy original, poco común en este medio Por lo tanto creo que la cultura incide que esta carrera, como enfermería, sea eminentemente de mujeres.” (Entrevista N°2, 16)

Señala que la carrera de educación parvularia es elegida fundamentalmente por mujeres, primero, por una falta de oportunidades de género con respecto al sesgo que se vive en este nivel de educación. Asimismo señala que los prejuicios, como que los hombres son potenciales abusadores y la baja remuneración fortalecen este sesgo, haciendo que solo unos pocos hombres se atrevan a enfrentarlo (estudiar y trabajar).

“Sigue habiendo un déficit en la igualdad de oportunidad y de género para la mujer, ósea es verdad que hemos ganado espacio hasta la máxima autoridad del país, llegar a ser presidenta de la republica una mujer,

pero la verdad es que no hace más de 50 años no más tenemos derecho de voto. La verdad es que hemos estado bastante postergadas y la igualdad de trabajo, no hay igual de remuneración. La idea de este mundo, el mundo de la Educación Parvularia la cosa se revierte, hay una desigualdad del hombre, del género masculino.” (Entrevista N°2, 14)

Sobre la posibilidad de que ingresen hombres a la educación parvularia, se refiere a que no es responsabilidad de la JUNJI ya que los hombres no están ingresando a estudiar educación parvularia, porque no lo ven como una posibilidad para desarrollarse profesionalmente ni ejercer alguna labor como educador de párvulos en el aula. Si a esto le sumamos los prejuicios (sesgo de género, baja remuneración) se convierte en una pésima elección para los hombres que quieran estudiar.

“No ha sido tema no porque no postulan los chiquillos a la educación parvularia. Si hubiera una cantidad significativa de hombres que no pudiéramos contratar porque se les cierra las puertas, tendríamos que levantar como una dificultad te fijas, pero uno, dos finalmente ingresan. Yo presido la Comisión Regional de Educación Parvularia, donde están todas las universidades, todos los institutos públicos, todos los servicios públicos que atiendan a la infancia y nunca nadie lo ha puesto como tema, te fijas” (Entrevista N°2, 36)

El pensamiento de las autoridades es inclusivo, es decir, que están dispuestos a aceptar a más hombres, si es que hubiesen más. Pero por la casi nula existencia de educadores de párvulos, están abiertos y cooperan totalmente cuando se acercan a buscar trabajo en jardines o en el área administrativa, algunos de los que han estudiado. Un claro ejemplo de esto se demuestra en un fragmento de la entrevista en el párrafo que sigue.

“...creo que nosotros como Dirección Metropolitana hemos sido vanguardista en términos de los chicos que han egresado. Yo tengo un chico de la ARCIS, no fue alumno mío, no lo conocía, pero el vino hablar conmigo porque no encontraba pega en ninguna parte. Y nosotros teníamos un programa alternativo CECPI, Centro Cultural de la Primera Infancia. Y está incorporado hay como asesor de 8 jardines infantiles. Por lo tanto rota entre esos 8 centros educativos y no ha sido tan crítica su participación. Porque hoy día las mamás nuestras no quieren hombres en los jardines por las denuncias de abusos sexual, además cultural, la mentalidad y no es así.” (Entrevista N°2, 22)

El Interés de incluir y atraer existe, pero es tan baja la demanda que dificulta la creación de algún proyecto o política para incluir más estudiantes y profesionales, hombres, a la educación parvularia. La remuneración baja, los prejuicios, una sociedad machista y una educación parvularia escasa de

innovaciones son el resultado de que la JUNJI tenga el interés pero no se desarrolle ningún proyecto político.

“...intencionar que los chiquillos, los jóvenes que quieran estudiar educación es una odisea ya que se asocia con políticas de remuneraciones, exiguas y ellos como jefe de hogar necesitan tener una profesión que les de recursos no?, como hipótesis, Entonces es difícil poder cautivarlos, seducirlos, yo creo que en virtud del reconocimiento que tiene la educación parvularia como al etapa más determinante durante el desarrollo humano, hoy día no es lenguaje educador de párvulo, sino economista, de político, desde la neurociencias, podríamos ser que por ahí pudiéramos decirle que no te pierdas la oportunidad de ser transformador social, de darle la oportunidad a los niños puedan cambiar su historia, pero tendría que ser una campaña muy bien dirigida, pero hoy día la incorporación de los hombres al mundo de la educación parvularia no es un conflicto porque no hay.” (Entrevista N°2, 36)

Acerca de los posibles proyectos y/o políticas públicas que se puedan crear, señala algunas recomendaciones, como una campaña dirigida a los hombres e incentivar el interés para estudiar educación parvularia, aludiendo a que pueden ser verdaderos transformadores sociales al romper las barreras de género que existen en torno a este nivel de la educación. Esto puede ser una forma de poner el tema de la inclusión del hombre ya que como existe

una minoría que elige estudiar esta carrera, al aumentar la cantidad que estudien se generara una oferta y demanda que ayude estimular la discusión de sí el hombre es un elemento necesario en el aula de un jardín infantil y para la formación de los niños y niñas.

“...no hay políticas de inclusión del género masculino en el mundo de la educación parvularia de manera explícita. Nosotras tratamos de capturar también a los chiquillos para que se queden a trabajar en el mundo de la asesoría, de la supervisión por su mirada multidisciplinaria en nuestros equipos. Pero tampoco hay muchos hombres que estudien educación parvularia. Por lo tanto nuestro esfuerzo no es para satisfacer una necesidad de una oferta tremenda, no hay educadores de párvulos que le interesen el tema de la educación parvularia. Yo creo que con todos estos temas de potenciales abusadores que son denunciados menos van a elegir.” (Entrevista N°2, 26)

Con respecto al tema de la nula participación de los hombres en la educación parvularia, piensa que las educadoras de párvulos deberían intencionar la inclusión de hombres en el aula, con el objetivo de crear equipos de trabajos con una mirada holística, además de ayudarse mutuamente a través un intercambio de visiones de la educación parvularia y el ejercicio de su rol de educador y formador dentro del aula. Los roles

femeninos y masculinos se deben complementar en pro a una educación integral que enseñe a niños y niñas enseñando las diversas formas de ver el mundo. Pero todo esto se ve truncado por los prejuicios existentes en el hombre como ser un potencial abusador sexual, que no tiene el don maternal, etc.

“... ¿Nosotros deberíamos intencionar la incorporación? Si. Porque es necesaria, porque hace falta, porque le haría bien a los niños, le haría bien al equipo multidisciplinario, le haría bien al entorno, a la democracia si nosotros dejáramos que los hombres entraran a nuestro espacio. Pero la sociedad chilena no está madura para eso y fíjate que nosotros tenemos la difícil tarea que las mamás ya no quieren auxiliares de aseo que siempre eran hombres, porque era el único hombre del jardín, él que ayuda y él que protegía, por esta cosa cultural también, que creemos que los hombres nos van a proteger mejor que nosotros mismo y hemos tenido que ir sacando. Ósea hombres en a la institución quedan abogados, son casi todos hombres, constructores civiles, arquitectos, psicólogos, y del área de fiscalización y el área de supervisión. Ahí están los hombres de la JUNJI pero no alcanzan ni el 1%.” (Entrevista N°2, 36)

En cuanto a las expectativas en torno a la inclusión de los hombres, cree que su incorporación al mundo de la educación parvularia sería un plus

en cuanto a las discusiones que se podrían formar, además de aportar con su mirada.

“...creo que es súper importante la incorporación del hombre en el mundo de la Educación Parvularia para ver esta diada hombre-mujer, este concepto de hombre y mujer, o de familia diversa, que no solo son de mujeres solas, sino también hay hombres solos, que los niños se relacionan, que los niños hombres se relacionan también con sus pares de género. En una dimensión más distinta, como de formador, pero no tenemos” (Entrevista N°2, 26)

Guida señala que los hombres en el aula favorecerían la identificación del niño con el rol paternal, ya que hasta ahora el niño ve solamente el rol femenino y como este concibe los roles, muchas veces perpetuando la visión machista, el hombre puede hacer esto y la mujer esto otro. Con la futura llegada del hombre se abren posibilidades de elegir un futuro distinto, ejercer roles diversos, al que solo una visión del mundo le podría dar.

“...la participación del hombre sería una súper buena estrategia para identificar en los niños el rol paternal, porque hombres hay muy pocos en la Educación Parvularia, en la primera infancia. El porcentaje de madres jefas de hogar solas nosotras tenemos es altísimo, por lo tanto sería un equilibrio desde esa mirada, pero también para nosotros como profesionales que somos, súper intuitiva, creativa, y los hombres en

ocasiones pueden aportar desde el análisis, desde la síntesis, desde una reflexión más racional. Ponen el acento en otras cosas que son complementarias que nosotras hacemos.” (Entrevista N°2, 16)

Con respecto a las situaciones que debe enfrentar, Guida señala dos razones: primero la posibilidad de ser un potencial abusador sexual debido a la forma en como es construido su rol, no pudiendo controlar sus impulsos sexuales primitivos; y segundo, a la soledad que debe enfrentar al entrar a un mundo gobernado por mujeres, donde prácticamente no existen hombres con los cuales compartir experiencias, reflexionar acerca de su rol y promover una inclusión de él a la educación parvularia.

“...creo que hay episodios y las investigaciones indican que hay muchos más abusadores que abusadoras, por eso las mamás infieren por ende los hombres. Además su vida propia, su cultura, su machismo, hacen que le indiquen que los que sean potenciales abusadores sean los hombres. Las mujeres en esa área las mujeres nos salvamos hasta por ahí, porque las últimas denuncias han sido más mujeres.” (Entrevista N°2, 24)

“...lo otro es la soledad del rol, porque hay hombres que han venido a trabajar y no tienen dialogo con otros hombres, somos puras mujeres, entonces dicen no la verdad es que no me siento cómodo aquí. Quizás porque hay temas a lo mejor que son propios de los hombres, a lo mejor son propios del hombre, aunque no sean exclusivos pero que necesitan

hablar con sus pares, y nosotras las mujeres no somos tan receptoras de sus temas. A lo mejor somos mejores receptoras en otros temas, somos complementarios, pero ellos sean autoexcluidos en ocasiones cuando han ingresado, que no quieren seguir, quiero ir a un lugar donde haya más hombres.” (Entrevista N°2, 28)

Y para concluir, da su opinión con respecto del tema, señalando que sería una tremenda inversión en incluir hombres a la educación parvularia porque abriría nuevas aristas inexistentes hasta ahora, crearía debates sobre los aspectos positivos y negativos que estos entraran a la educación, se desarrollarían investigaciones en torno a este tema y se podría establecer una base teórica para mejorar la educación parvularia, base de la formación de las personas que se insertan en la sociedad. Para finalizar la entrevista Guida señala que “La educación parvularia en Chile está en deuda con los hombres” con el género masculino.

“...Yo creo que el esfuerzo, primero para hacerse visible, para ser reconocido y que ser súper competente, capaz. Pero yo creo que sería power, líder un hombre que llegue a un jardín infantil. Los niños se vuelven locos cuando van los abogados, les encanta, porque además los jóvenes que estudian educación parvularia, por lo menos los que hemos conocido, tienen una forma particular, actitud de acercamiento, empatía sobre los niños. Son afectuosos, cercanos y bueno por eso

estudiaron educación parvularia. Por eso y otras cosas. Por lo tanto sería una tremenda inversión pero bueno no hay nada.” (Entrevista N°2, 44)

### **ENTREVISTA N°3**

Adelaida Cortés, actual Directora de la Carrera de Educación Parvularia de la Universidad Metropolitana de las Ciencias de la Educación, los roles femeninos y los roles masculinos en su cotidianeidad considera que vive en un conflicto permanente. Esto debido a que fue criada en una familia patriarcal, donde ella junto a su hermana y su madre servían a sus hermanos y padre. Con el pasar de los años, se casó y de acuerdo a lo relatado, compartió con su marido actividades relacionadas con el cuidado y crianza de su hijo. Ahora bien, a pesar de tener conciencia que cada vez más se van emparejando los roles y se aminoran las diferencias entre ellos, que debe existir una igualdad de género, por su crianza actúa, de manera inconsciente, en razón de conservar las características machistas en sus hijo.

“...Mira yo vivo en una especie de conflicto permanente con el tema. Yo me crie, crecí, y viví toda mi vida antes de casarme en una familia donde éramos 2 mujeres, yo y mi hermana y 8 hombres, 8 hermanos

hombres. Mi mama siempre estuvo en la casa y mi papa trabajaba, por lo tanto ahí el tema era súper machista, era las mujeres que tenían que vivir en función de atender a los hombres, todo este sistema que ocurre y después resulta que cuando va pasando el tiempo la visión va cambian y tú dices no poh, se puede pero uno de repente lo racionaliza pero la forma de actuar de repente igual uno cae en él por lo que uno vivió y como uno se desarrolló durante toda la vida. Pero si la opinión racional, es que no tendría por qué haber ninguna diferencia en cuanto a un rol determinado que es lo que le corresponde al hombre, que le corresponde a la mujer.” (Entrevista N°3, 18)

“Que un hombre tiene que estar haciendo determinados tipos tareas y la mujer tiene que estar haciendo otros tipos tareas. Ahora racionalmente yo lo pienso y lo siento. Pero si tú me preguntas como yo actúo en mi casa, tiendo a hacer lo mismo que hicieron en mi casa con mis hermanos, con mi papá. Porque claro, en la práctica a mí me da exactamente lo mismo. Ahora si tú me preguntas cual es la visión que tengo producto de mi experiencia, yo no tengo ningún problema en pensar y en aceptar que ambos puedan cumplir el mismo rol. Es más, mi experiencia, lo que yo he visto lo hacen mejor los hombres que las mujeres.” (Entrevista N°3, 20)

En cuanto a la razón del porque la educación parvularia es elegida fundamentalmente por mujeres, piensa que es causado por la sociedad, ya que la misma limita quien puede hacer qué y cómo. La mujer es concebida

como protectora y cuidadora idónea para satisfacer las necesidades de los niños y niñas en sus primeros años, siendo el padre solo un proveedor para la familia. Además ejemplifica esto, dando a entender que son los mismos padres y madres de los niños y niñas que se preocupan de reproducir esta forma de ver la educación parvularia (Visión asistencialista, guardería) donde la madre y/o padre le concede el derecho de hacer y deshacer con el niño o niña, ya que ella es poseedora del “instinto maternal” por ser mujer.

“...Yo creo que el tema pasa por una cuestión social, que el medio en general es el que asigna la visión de lo pueda existir en determinados ámbitos. Por ejemplo, yo siento, yo creo que igual ha ido cambiado un poco, pero yo siento que la sociedad en general, en cualquier contexto socioeconómico, se confía más en la mujer para el cuidado del niño más chico que en el hombre. De hecho te digo, yo que de acuerdo a mi experiencia, los papás no tenían, nunca tuvieron un problema quien fuera la educadora, tuviera las características y personalidad que tuviera, daba lo mismo, pero era la educadora, pero cuando llegaba un, cuando empezaron a incorporarse profesores de música, de educación física, de inglés, los papás empezaron al tiro así a saber qué pasa. Cualquier cosa, cualquier cosa lo más mínimo que dijera el profesor y al niño no le gustaba, llegaban inmediatamente a reclamar, pero cosa que no ocurría si la educadora le gritaba, si lo, hiciera lo que hiciera la educadora, eso no ocurría porque era como la que tenía el derecho. Y

para que decirte el tema del baño. Entonces yo creo que no es porque la gente no quiera estudiarlo sino que yo creo que de repente eso frena un poco porque se encuentran con la barrera que le pone la sociedad en general.” (Entrevista N°3, 28)

Con respecto a la posibilidad de que ingresen hombres a la educación parvularia es enfática en señalar que no debe existir ningún límite para que puedan estudiar esta carrera. Esto puede ayudar a quitar el estigma a la educadora de párvulos de ser protectora y cuidadora de los niños y niñas y se vea como tal cual es, una persona encargada a educar, formar y desarrollar habilidades, capacidades y conocimientos que pueda utilizar para desenvolverse en la sociedad que lo envuelve. El hombre ayudaría a compartir el rol de cuidador y también protector, pero se acentuaría el rol formador y educativo de los educadores y educadoras.

“...Yo creo que no debería haber ningún límite. Que entraran todos lo que deberían entrar... y también es una opinión súper personal y también es compartida de repente con las colegas que trabajamos en el liceo, y que lo veíamos y que lo compartíamos la opinión porque también teníamos nuestras experiencias, lo hacen mucho mejor. En qué sentido, uno así como los papás a uno le asignan la confianza del trabajo con los niños también no te ven mucho como profesora, te ven como más bien como a la mamá, la nana, la que cuida a los niños pero

no te ven. Entonces en el fondo te aginan un rol de protector, y uno tiende a sobreproteger a los niños a pesar de que conscientemente uno sabe que tiene que favorecerle la autonomía y todo ese tipos de cosas y resulta que uno, la mujer, la educadora de todas maneras tiende a como con ese instinto maternal a sobreprotegerlo. Ósea, no se observa, no lo hemos visto en los varones y los varones aplican más el discurso teórico de que es que a los niños hay que darle autonomía para que realmente se desarrollen y demuestren todo lo que son capaces de hacer. Yo te digo que eso porque lo vi y nunca a mí se me ha olvidado.” (Entrevista N°3, 34)

El pensamiento de las autoridades en la UMCE está abierto a discutir el tema de la inclusión del hombre pero no se ha planteado porque no se ha convertido en un problemática, a pesar de que han ingresado dos hombres a estudiar en esta institución.

“...Aquí han entrado hombres en diferentes etapas, incluso hay uno que salió más o menos como el 2000, después trabajo como educador y trabajó muy poco tiempo. Después estudio psicología y con el paso de los años se graduó el 2010 o un año antes y luego volvió a la universidad pero para trabajar como profesor pero como profesor psicólogo no como educador de párvulos. Llego al departamento de formación pedagógica, a hacer las asignaturas de formación general. Pero no siguió como educador de párvulos. E incluso se casó con una educadora de párvulos. Y la educadora de párvulos trabaja aquí como

profe y él después nunca más volvió con niños. Razones no tenemos pero también habido en otras oportunidades, también tuvimos. El último que ingreso debe haber ingresado como en el 2007, 2008, fue el último y llegó hasta cuarto y también se retiró.” (Entrevista N°3, 54)

Acerca del interés de incluir y atraer más hombres no se ha debatido debido a lo que se expuso arriba, la falta de interés y la invisibilización del tema. Esto mismo provoca que no existan proyectos y/o políticas públicas en la universidad

“...No, no hay nada que lo limite pero nada también, tampoco que los vea como una, que favorezca a una mirada distinta de que alguna forma atraiga más varones. No, no hay ninguna acción definida, pero tampoco de favorecerlo de ningún lado. Pero tampoco lo contrario.” (Entrevista N°3, 76)

Acerca de la nula participación de los hombres en la educación parvularia, no lo explica y se muestra sorprendida al comentarle que en la Universidad de Chile habían dos hombres por egresar y otro en tercer año.

“...a mí me sorprendió lo que me dijiste que desde que empezaron varios, y nosotros si lo comparamos a través de los años que tenemos de formación, comparativamente, tenemos menos de lo que ustedes tienen en menos tiempo.” (Entrevista N°3, 80)

En torno a las expectativas que se levantan sobre la inclusión del hombre, las desarrolla a través de su experiencia cuando hizo su práctica y conoció a un educador y luego, años más tarde en el colegio conoció a un hombre, realizando la práctica. Estas expectativas son la forma en que trabaja el hombre con los niños y niñas potenciando la autonomía, el descubrimiento y la libertad para aprender jugando. Asimismo, la confianza que generan con el tiempo con los padres y madres de los niños y niñas, derrumbando los prejuicios sobre el hombre educador de párvulo.

“...Yo siempre, como te digo, yo empecé mi práctica y tuve al tiro el contacto y el conocimiento con Leo y a él yo lo vi y después trabajé con él y lo vi y para mí la primera imagen fue esa. Pero después yo lo vi trabajar con niños y yo creo que lo hacía mejor que una educadora. De todas maneras.” (Entrevista N°3, 92)

“...Sí, y los papás en esa instancia y después el trabajo en el Latino y ahí yo también tuve contacto con apoderados que tenían a sus hijos con él, y los apoderados lo amaban, estaban encantados con él. Y reconocían todas esas características, ese tipo de relación que mantenía con los niños, de las posibilidades de manejarse en forma autónoma, de autocontrolarse, y todo eso los papás lo han valorado mucho.” (Entrevista N°3, 94)

El tema de sí favorece o no un hombre en el aula, Adelaida señala que los hombres son capaces, a veces de mirar más allá que las mujeres, debido a su pragmatismo. Favorecería a la reflexión de las prácticas educativas en los jardines, a mejorarlas e innovar y sobre todo daría un valor agregado en el aula, donde los niños y niñas podrán ver cómo interactúan hombres y mujeres al trabajar juntos. Esto y la posibilidad de abrir la mentalidad de la sociedad chilena actual.

“...Yo creo que debería haber más hombres que se, y en todo sentido. El trabajo con los niños también, favorecería mucho el trabajo en equipo. Y dentro del centro educativo también. Que también el grupo con puras mujeres son grupos relativamente conflictivos, más o menos pero viven en una tensión permanente y donde hay hombres, se regula. Aquí mismo nosotros hasta el año pasado había un solo profesor, de música. Y era súper antiguo, llevaba muchos años acá. Y de repente está la cosa así como, y llegaba él y calma total, porque él no se metía en ningún lio, en ninguna cuestión y se acababa. Y se fue, renunció. Y el ambiente vuelve hacer un poco más. Yo creo que no solamente favorece el trabajo con los niños, sino también el trabajo en los equipos.” (Entrevista N°3, 98)

Las situaciones que debe enfrentar el hombre como estudiante y educador de párvulos, mayoritariamente serán prejuicios relacionados con

los roles tradicionales que deben ejercer cada sexo. A esto se le puede sumar que la educación parvularia es una profesión hermética y que un hombre entre a esta como estudiando o educador será una tarea difícil donde deberá esforzarse para lograr un lugar.

“...Muchos prejuicios y lo otro es que también, incluso yo conozco algunas personas y también del ámbito, especialmente, de lo que tu decías, de obstetricia, también se espera mujeres. Y no hombres pero si tienes que elegir un ginecólogo, eliges un ginecólogo no una ginecóloga. Vivimos en un mundo de contradicciones.” (Entrevista N°3, 30)

Y sobre su opinión del tema, señala que a pesar de que se abran puertas en las instituciones universitarias, lo más probable que en los centros educativos se limite su participación en la educación parvularia y se centre en la educación básica inicial (1° a 4° básico) y sino como investigador o administrativo.

“Ahora yo te digo, ese niño, a Benjamín era muy bueno. Pero si él hubiese tenido oportunidad de trabajar en el liceo lo más probable que en el liceo lo hubiesen contratado para básica, y no para educación parvularia. De acuerdo al conocimiento que tengo del colegio, yo creo que hubiese ocurrido eso.” (Entrevista N°3, 82)

## ENTREVISTA N°4

Verónica Díaz, docente de la Carrera de Educación Parvularia de la Universidad Mayor, aclara que existe un machismo en la sociedad actual y que los roles femeninos y masculinos están todavía fijos. Todo esto producto de la cultura en que se vive forzando a la mujer a elegir entre el cuidado de sus hijos o su desarrollo profesional y personal. Eligiendo muchas veces la crianza.

“...Claramente existe un machismo. Es cosa de ver cómo estamos, como está la proporción de ministros, partiendo por la administración del estado. El poder legislativo, poder judicial, poder ejecutivo en donde la mayoría predomina los hombres, porque las mujeres no tenemos muchas oportunidades en primer lugar. La otra porque no hay justamente quien se haga cargo de los hijos, entonces las mujeres muchas veces tienen que optar y eligen la crianza de los hijos en vez de tener una carrera o ejercen una función laboral, y está más limitada digamos” (Entrevista N°4, 14)

La educación parvularia es elegida fundamentalmente por mujeres debido a que se cree que es una carrera con poca carga académica, además de ser fácil sacar el título. Este desprestigio social, incluyendo los bajos sueldos, hacen que sea una carrera elegida por mujeres, ya que ellas no tienen

que cumplir con el rol de proveedor (rol que debería cumplir el hombre), sino el de cuidadora de niños y niñas, rol que es enseñado e impuesto contradictoriamente desde su temprana edad por la educadora en el sistema educacional y no por hombres, conscientes que deben mantener un hogar.

“...según por lo que he logrado detectar, que muchas mujeres que entrar a estudiar a esta carrera, hay un perfil de alumnas con un historial de fracaso escolar y piensan, entran pensando que es una carrera fácil. Así que la van a sacarla rapidito y no van a tener problemas pero no es así, porque la educación parvularia cada vez se ha ido complejizando más, los estándares de desempeño pusieron las alas para tantear esto. Por lo tanto cada vez es más complejo recibirse como personal de educación en general. Y en educación parvularia en particular, porque cada vez los estándares están más altos, las exigencias, además de las exigencias de idoneidad personal. Y ahora entrar más mujeres por un lado por eso y por otro porque tiene una baja remuneraciones entre las carreras, es una de las profesiones peor pagadas estadísticamente, por lo tanto en el sentido económico para un hombre en general, en esta o sociedad machista y conservadora, todavía tiene que ser el proveedor, por lo tanto no es una carrera muy tentadora. Por mucho que a un hombre le encante y le gustaría realizarse personalmente prima en estos tiempos bastante más el incentivo económico, ósea, generalmente se deciden mucho las carreras por cuanto voy a ganar, no por lo que yo quiero hacer de mi vida.” (Entrevista N°4, 24)

La posibilidad de que ingresen hombres a la educación parvularia no ha sido discutida en la universidad y a pesar de que el año pasado entro un hombre, no se ha discutido porque dejo la carrera ni si es necesario que se implemente algún proyecto para atraer más hombres a estudiar esta carrera.

“...No ha sido tema. Ósea cuando llevo la vez anterior, encontramos que era un excelente aporte cuando ingresó un alumno el año pasado, incluso creíamos que iba avanzar, pero duro un mes entonces no tuvimos la oportunidad de aprovecharlo.” (Entrevista N°4, 20)

Con respecto al pensamiento de autoridades a este tema en particular, lo desconoce pero por la experiencia que hubo el año pasado se mostraron interesados y a la vez sorprendidos que aña ingresado y estado solo por un par de semanas un hombre en la carrera.

“... La verdad no sé, no tengo muy bien claro al respecto cómo reaccionarían. Por la experiencia que hubo el año pasado hay bastantes expectativas sobre este alumno que entro. Hay una actitud positiva dentro de los docentes, la directora, la directora de la escuela. No había prejuicios al respecto, pero no creo que tendrían problemas. Yo creo que en este minuto hay una actitud neutral, como no se ha dado, no es tema, no se ha puesto en el tema, pero tampoco hay un rechazo con respecto a esto.” (Entrevista N°4, 36)

Su opinión sobre el interés de incluir a hombres en la educación parvularia, asimismo la creación de proyectos y/o políticas institucionales, es que se debería intencionar e incentivar a que los hombres estudien esta carrera. Esto porque serían un factor importante para el cambio que se necesita en una sociedad machista y conservadora.

“...debería intencionarse y deberían haber incentivos dentro de las políticas públicas para atraer el ingreso de educadores hombres porque es necesario para nuestra sociedad. Para ir haciéndola más finalmente, sea más matizada digamos pero con respecto al perjuicio que existe, que te ha tocado a ti por ejemplo, al ver a un hombre abusadores sexuales, puede pasar con hombres y mujeres, pero si deben haber políticas de selección que van a trabajar con niños, sean hombres o mujeres.” (Entrevista N°4, 58)

Sobre la nula participación de los hombres en la educación parvularia se debe a distintos factores: bajos sueldos en comparación con otras carreras universitarias siendo no rentable para los gasto que se deben hacer para estudiar; desprestigio social con respecto a otras carreras que puede estudiar, como educación básica, ingeniería, etc.; prejuicios tales como ser un potencial abusador sexual, no tener la capacidad para cuidar y proteger a los

niños y niñas; y soledad de la carrera debido a que son muy escasos los educadores.

“...Por lo que te decía anteriormente, por un lado no tiene mayor incentivo porque es una de las carreras peores remuneradas y en este tiempo se privilegia bastante el ingreso que va a tener una persona que va entrar, a decidir que estudiar. Y por otra partes es bastante prejuiciado, yo pienso que cuando tu entraste a estudiar, tus amigos se rieron, tiraron tallas, todo esto porque estamos en una sociedad súper machista y conservadora, y en el prejuicio. Entonces no hay mucha apertura frente a las distintas opciones que se puedan presentar.”  
(Entrevista N°4, 40)

En cuanto a las expectativas en torno a la inclusión del hombre, señala que el aporte sería otra mirada a la educación parvularia, una mirada dinámica, pragmática que debiese complementarse con la de la mujer, para poder educar y formar mejores personas. Además de favorecer a la integración de género dentro de los jardines infantiles y combatir los diversos prejuicios que se tienen en torno a que deben hacer los roles femeninos y masculinos.

“...Yo creo que sería un aporte, porque le da otra mirada, otra dinámica también. La mirada masculina es una mirada mucho más pragmática, tiene aportes que van desde lo masculino, desde mirar la vida desde

Marte. Entonces, de verdad creo que es un aporte, le da diversidad, diversidad de miradas, diversidad de comportamientos, ósea, tú te fijas que todos los niños hombres terminan hablando como niñas, o las mujeres marcan una diferencia tremenda con las niñas y los hombres en este caso sería un gran valor” (Entrevista N°4, 30)

Por otra parte, la inclusión de hombres al aula de clases, favorecería a los niños y niñas de manera positiva. Esto porque podrán ver desde sus primeros años como trabajan en conjuntos las mujeres y los hombres para lograr un objetivo en común que es la de enseñar. Además, que el hombre educador de párvulos puede ser un ejemplo del rol masculino en hogares donde no exista el padre o el hermano, siendo una pieza importante para el desarrollo del niño.

“...me parece muy positivo que esta sociedad en general, seamos una sociedad de hombres y mujeres, así es la vida, de hombres con mujeres, por lo tanto creo que los hombres en la educación parvularia son un gran aporte porque los niños se crían en una sociedad bastante uniparental. En muchos casos solo tienen a la mama solo en la casa y después la tía, o la educadora, o la técnica o la nana. Entonces generalmente están rodeados de mujeres que son bastantes machistas y que lo atienden.” (Entrevista N°4, 26)

En este sentido, señala que las situaciones que deberá enfrentar el hombre es el cambio a la dinámica impuesta en los jardines infantiles. Asimismo los prejuicios sabidos, como la pedofilia, no ser apto para el cargo del cuidado y formación del niños y la niña, y el desprestigio de sus pares varones por elegir un carrera femenina y con bajo sueldo.

“...Cambia la dinámica, no solamente con los niños también la dinámica dentro de un jardín, o de un colegio, porque se arman equipos de solo mujeres porque se prestan a muchos rollos femeninos, demasiadas hormonas dando vueltas, hormonas femeninas, estrógeno. Entonces yo creo que matizaría, crearía el matiz que se necesita.”  
(Entrevista N°4, 32)

Por último Verónica opina que la educación parvularia se vive un ambiente mediocre, que no está hambriento de cambios ni innovaciones. Capital cultural que manejan es escaso y por esto tratar de incentivar e incluir más hombres a la carrera de educación parvularia.

“...sabes lo que pasa que el ambiente en la educación parvularia es muy mediocre, es muy chato. El nivel de las educadoras parvularias es muy malo en general, el nivel de capital cultural, son gente poco intelectualmente, poco inquietas. Entonces eso, están generalmente, incluso trabajando en colegios, están como aisladas como en guetos, porque siempre la educación parvularia estaba aparte físicamente del

resto. Entonces, se retroalimentan en es mediocridad. Entonces yo creo que hay mucho por hacer al respecto. Si no hay una gestión directiva que la incentive a perfeccionarse, a abrir su mundo, ósea yo tuve el privilegio, trabaja en el Saint George, dure 15 años, un colegio de vanguardia, que iban todos los seres pensantes de este país y están brillando esos niñitos, iban a charlas, a conversar, yo tenía cursos de perfeccionamiento todos los años. Mi grupo de pares, eran todas personas inquietas intelectualmente, marcábamos una diferencia, pero yo tengo claro que esa es una excepción. Tú vas a un jardín particular y es para llorar a gritos.” (Entrevista N°4, 50)

## 4.2 CUADRO COMPARATIVO DE VISIONES DEL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS.

### Cuadro comparativo N°2

Discurso sobre	Entrevistada N°1	Entrevistada N°2	Entrevistada N°3	Entrevistada N°4
Base ideológica sobre género	Concepción esencialista del género	Concepción constructivista	Concepción constructivista	Concepción constructivista
Roles femeninos y masculinos	Surgidos a partir de las Estructuras neuronales y biológicas de cada sexo.	Creaciones culturales basadas en los genes que nos caracterizan.	Construcción social del sexo con un interés de dominación.	Producto de la cultura que obliga a los individuos a ejercer determinados labores.
Concepción de la E.P.	Institución asistencialista provocada por el origen de la E.P.	Institución encargada de formar y educar de manera integral a niños y niñas.	Educación asistencialista debido al rol que debe tomar, cuidado y protección del menor.	Institución asistencialista a causa de la mediocridad las educadoras.

Por qué la Educación Parvularia es elegida por mujeres	Génesis de la E.P. como una institución asistencialista y la mujer es idónea para cuidar y proteger a la niña y el niño.	Falta de oportunidades para la elección de otras carreras y sesgo de género que viven en la sociedad.	La mujer es concebida como protectora y cuidadora idónea, posee el “instinto maternal” de manera innata.	Carrera desprestigiada socialmente, poca carga académica, fácil de egresar y bajo sueldo.
Posibilidad del ingreso de hombres a la Educación parvularia	Entusiasta y abierta al ingreso.	No es tema ni responsabilidad de la JUNJI el ingreso.	Enfatiza que no debe existir ningún límite para el ingreso.	No ha sido discutida porque no ha existido una demanda por parte de los hombres.
Pensamiento de autoridades	No tienen mayores problemas y están abiertos a los cambios en pro a mejorar la E.P.	Es inclusivo, y están dispuestos a aceptarlos si existiese una real demanda.	No se ha planteado porque no se ha convertido en una problemática.	Desconoce el pensamiento de las autoridades.
Interés de las autoridades en incluir y atraer a hombres a la Educación	Hay interés en incluir hombres pero no hay quienes quieran estudiar esto.	Existe el interés pero es tan baja la demanda que no hace la diferencia.	No se ha debatido ya que existe una invisibilización del tema.	Se debe intencionar e incentivar a que los hombres estudien esta carrera.
Proyecto, programas y/o políticas públicas para la inclusión de hombres en EP	No existen ni se ha discutido el tema.	Debe crearse una campaña dirigida a hombres y junto a esto desarrollar políticas públicas aptas para su inclusión.	No existen campañas ni políticas públicas.	No existen campañas, políticas ni se ha discutido el tema.
Nula participación de los hombres en la Educación Parvularia	Se debe a los prejuicios existentes y que eligen una carrera teórica en vez de práctica.	Las educadoras deben intencionar la inclusión del hombre.	No encuentra explicación de esto.	Existen diversos factores: Bajos sueldos, desprestigio social, prejuicios y soledad del hombre
Expectativas en torno a la inclusión del hombre	Por su forma de ser y ver el mundo debería relegarse al mundo de las investigaciones inicialmente.	Sería un plus en cuanto a las discusiones en la práctica y aportar con su mirada en la E.P.	Potenciaría la autonomía, el descubrimiento y la libertad para aprender jugando en las niñas y los niños.	Darí­a otra mirada, otra dinámica a la E.P. favoreciendo la diversidad de género en el aula.

Razones para incluir hombres en la EP	Favorecería la formación de las niñas y los niños, educándolos con la diada hombre-mujer en el aula. Asimismo generaría una imagen social del hombre en los educandos	Favorecería la identificación del niño con el rol paternal, debido a la ausencia de este en los jardines públicos.	Son capaces de mirar más allá, favoreciendo la reflexión de las prácticas educativas en los jardines. Igualmente verían el trabajo en conjunto del hombre y la mujer en el aula.	E enseñaría a las niñas y los niños el trabajo en conjunto del hombre y la mujer a la hora de enseñar. Además de ser un ejemplo del rol masculino.
Problemas para la inclusión de hombres en la EP	El prejuicio de no poseer el “don de la maternidad”, acusaciones de ser un posible abusador y no tener la capacidad de enseñar.	La posibilidad de ser un potencial abusador sexual y la soledad que deben enfrentar en un mundo laboral gobernado en su mayoría por mujeres.	Prejuicios relacionados a los roles tradicionales que debe ejercer cada sexo e ingresar a una profesión hermética y exclusiva.	Enfrentarse a los prejuicios, como la pedofilia, no ser apto para estar a cargo del cuidado y formación de la niña y el niño y el bajo sueldo.
Expectativas respecto al tema	Esta investigación debe ser uno de los primeros pasos para un cambio de mentalidad, y ser usada para instalar la discusión en la E.P.	Sería una buena inversión, ya que se abrirían nuevos aspectos para investigar, debates sobre temas que no se han tocado e incluso se lograría mejorar la calidad de la E.P. en Chile.	A pesar de que se abran puertas para estudiar, lo más probable que los hombres se centren en la investigación, administración o en la educación básica inicial.	Opina que en la E.P. se vive un ambiente mediocre, ya que no existe la reflexión de la práctica ni un interés en mejorar su nivel.

## **CAPÍTULO 5: REFLEXIONES FINALES Y PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Aunque al finalizar el capítulo anterior, se señaló algunas luces de los principales hallazgos de esta investigación, en este apartado presentaremos la evaluación de los objetivos y las preguntas de la investigación, reflexiones finales y aprendizajes obtenidos a lo largo del estudio.

En este contexto, es imprescindible expresar el deseo que las reflexiones acerca de la inclusión del hombre en la educación parvularia no termine aquí, esperando que esta sea una de las primeras investigaciones acerca de este tema.

La investigación efectuada dio a conocer las visiones, definiciones opiniones de algunas mujeres que trabajan en el día a día en instituciones relacionadas con la educación parvularia acerca de la inclusión del hombre en este nivel de la educación. Estas son diversas y no se apreció un discurso común entre ellas relativas al tema investigativo.

Con esto se puede concluir que la subjetividad de cada individuo entrevistado está conformada por sus propias experiencias de vida, además del contexto socio-cultural en la que se han formado y están trabajando, posicionando los planteamientos en diferentes caminos pero con un fin común, la inclusión del hombre se hace necesaria para un cambio en la educación parvularia que ayudaría sustancialmente a ganar un posición y prestigio perdido, igualmente la necesidad de que las niñas y los niños desarrollen relaciones positivas con los hombres, obteniendo una visión del rol masculino y su masculinidad que no se posee en estos tiempos.

Para mostrar y tener una mejor comprensión de los hallazgos y resultados se dividirá en los tres ejes conceptuales utilizados en esta investigación: Género, Dominación Sexual y División Sexual. En cada una de esta se sintetizará lo encontrado durante la investigación de la literatura especializada y las entrevistas.

## **5.1. REFLEXIONES FINALES**

De acuerdo a la investigación realizada, para que la posibilidad de que ingresen hombres a la educación parvularia, no debe existir obstáculos de

ningún tipo para que puedan estudiar y ejercer esta carrera. Esto puede ayudar a repartir equitativamente la concepción de la mujer-educadora de párvulos de ser protectora y cuidadora de los niños y las niñas, sino que también en la posibilidad de que la profesión sea considerada tal cual es, educar, formar y desarrollar habilidades, capacidades y conocimientos en niños y niñas para que puedan desarrollarse en la sociedad. Asimismo el compartir dicho rol con el hombre, se está favoreciendo la equidad de género desde los primeros años de vida, y así construir una sociedad más igualitaria en cuanto a los roles que debemos representar.

La baja representación de los hombres en la educación parvularia, debería ser una preocupación importante ya que podría tener implicaciones potencialmente negativas. Alex Williams en su presentación “Men in Early Childhood Education, How do we portray them?”, señala que los niños necesitan ver a educadores hombres en el aula. Se necesita una fuerza laboral masculina en la educación parvularia para reflejar la diversidad de los hombres en nuestra sociedad, y no los mismos estereotipos que les presenta la sociedad, para que experimenten una variada y amplia gama de modelos y las influencias masculinas de rol, abriendo nuevos horizontes que sin hombres pueden ser limitados.

La educadora de párvulos está educando y formando en el aula de los centros educativos con un solo modelo de rol dentro del aula, el cual es el femenino, puesto que en la mayoría de jardines infantiles la imagen paterna está ausente por diversas causas, y es la madre, abuela o la cuidadora quien se encarga de su cuidado. La inclusión del hombre favorecería la identificación del niño con el rol masculino y con la forma de relacionarse con el mundo, hacen que pueda aportar positivamente en el aula, en su relación con sus pares educadoras de párvulo, siendo capaces de mirar más allá que las mujeres, debido a su pragmatismo, en cuanto a la reflexión de las prácticas educativas. Es así que los roles femeninos y masculinos se deben complementar en pro a una educación integral que enseñe a niños y niñas enseñando las diversas formas de ver el mundo.

Las entrevistas son enfáticas en señalar que la inclusión del hombre al mundo de la educación parvularia sería un plus en cuanto a las discusiones que se podrían formar a causa de su visión del mundo, esa mirada dinámica y pragmática que se debiese complementar con la mirada de la mujer, para poder educar y formar mejores personas, favoreciendo a la integración de género dentro de los jardines infantiles y combatir los diversos prejuicios que se tienen en torno a que deben hacer los roles femeninos y masculinos, potenciando

además la autonomía, el descubrimiento y la libertad en los niños y niñas. De la misma forma, la confianza que se generaría en los padres y las madres de los niños y las niñas, derrumbaría ciertos prejuicios sobre el hombre como educador de párvulo.

De acuerdo a Craig D'Arcy, y como se mencionó en una anterior oportunidad, existen 4 razones principales del porqué se debe incluir hombres a la educación parvularia: como primera razón, es ampliamente aceptado que los hombres y las mujeres tienen diferentes formas de interactuar, de comunicar y de relacionarse. Así como se refleja la diversidad étnica y cultural en los programas educativos, se debería tratar de ofrecer la diversidad de género, siendo importante para el niño y la niña ser expuestos a una serie de identidades de género, siendo capaz de aceptar y/o rechazar estas relaciones con el fin de formar su propia identidad de género; en segundo lugar, la participación del hombre permitiría que los niños y niñas la oportunidad de ver que los hombres pueden ser tan capaces como las mujeres en el cuidado y enseñanza, logrando hacer contribuciones benéficas para el desarrollo intelectual y social al ver que hombres y mujeres trabajen juntos en un ambiente de equipo y como cada uno interactúa y trabaja con ellos; los hombres pueden sumar voces en la lucha de la reivindicación de la educación

parvularia, por salarios más altos y mejores condiciones de trabajo, sí más hombres ingresan a este sector, entonces tal vez el prestigio social de esta profesión será mayor, y no será visto solamente como un “trabajo de mujeres”; y por último, una presencia masculina en el centro educativo podría beneficiar a los padres, dando una señal que los hombres pueden desempeñarse en el cuidado y educación de los niños y las niñas. Esto puede alentar a los padres a participar en la crianza de sus hijos e hijas y demostrar a la comunidad en general que los hombres son capaces de asumir la responsabilidad tanto del cuidado y enseñanza, como la crianza.

En cuanto a los problemas que podría presentar dicha inclusión, solo existen prejuicios en torno al hombre como educador de párvulos: la imagen del hombre como depredador sexual debido a sus instintos sexuales; que no tiene la capacidad ni las habilidades para cuidar y enseñar a los niñas y niños; la remuneración baja que existe en esta profesión siendo una de las más bajas a nivel público y pedagógico siendo no rentable para los gastos que se deben hacer para estudiar; una sociedad que no permite que los hombres puedan ejercer labores “de mujeres” sin que se tache de que tiene alguna desviación mental y sexual; cierto desprestigio social de sus pares hombres por elegir una “carrera de mujeres”; y en forma particular, la soledad que pueden sentir al ser

uno de los pocos que existen en la educación parvularia, donde posiblemente no se encuentre con ningún par masculino con el que pueda compartir y reflexionar experiencias.

Estas situaciones que deben enfrentar, muchos tratan de evitarlas, dejando de lado la vocación y las ganas de aportar a una carrera que necesita de ellos, por estudiar una carrera que posea una remuneración más alta y un prestigio social elevado. Y los que entran, como se evidenció en una entrevista, el deseo de aportar y trabajar se va diluyendo al encontrarse con una profesión totalmente hermética y propensa a enormes prejuicios contra ellos. Sin embargo, al centrar las experiencias de los educadores hombres y validar sus emociones tales como la ansiedad, miedo e incluso la ira, se puede realizar la analogía con la situación que viven las mujeres en profesiones dominadas por hombres, siendo posible que los pasos a seguir sean las medidas que fueron tomadas para aumentar la participación de las mujeres en “trabajos de hombres”, siendo aplicables con algunas modificaciones, con el objetivo de aumentar la participación de los hombres en profesiones de mujeres (Sargent P., 2004) .

En lo que respecta a las autoridades de las instituciones de acuerdo a los relatos de las entrevistadas, se muestran abiertas e incluso entusiastas a la hora

de pensar en que se puede incrementar el número de educadores aunque es tan baja la demanda por estudiar esta carrera y casi nula la existencia de hombres que acepten este reto, que no se puede convertir en un tema de discusión dentro de las autoridades, y donde solamente se ha planteado en casos puntuales cuando se ha presentado la oportunidad del ingreso de un hombre. Debemos pensar que tanto la profesión y la carrera de educación parvularia se encuentra en total dominio femenino y la inclusión del hombre es vista como una transgresión a los pocos espacios donde ellas rigen, y si a esto le agregamos los problemas prejuicios que debe enfrentar un hombre que desea ser educador, es un escenario totalmente desfavorable.

Es así que podemos asumir este tema como invisibilizado, a causa de la casi nula existencia de la presencia masculina como estudiante y profesional, causada por los argumentos anteriormente señalados, y se debería ocupar ese mínimo interés de incluir a hombres en la educación parvularia en la creación de proyectos y/o políticas institucionales, intencionado e incentivando a los hombres a estudiar esta carrera. Pero lamentablemente, no existen programas, proyectos o políticas de este tipo en ninguna institución pública o universidad estudiada, ni en el programa de gobierno de la futura presidenta de Chile.

Se debe agregar que la carrera de educación parvularia es elegida por mujeres, primero, por una falta de oportunidades para estudiar otras carreras ya que la sociedad es la que limita quien puede hacer algo o no. En Chile la educación parvularia es vista como una institución asistencialista y la mujer (supuestamente) es la mejor protectora y cuidadora del niño y la niña, producto que biológicamente es ella la encargada de amamantar y cuidar al niño(a) en sus primeros años. De igual forma la creencia de que es una carrera con poca carga académica, siendo fácil el sacar el título profesional y el bajo sueldo que tiene a causa de su sexo y rol, que no tiene que cumplir el rol de ser el proveedor de la familia.

La mujer domina la educación parvularia ya que casi la totalidad de la fuerza de trabajo de este sector es femenina. Lo peor es que pareciese que este desequilibrio de género es aceptado porque el trabajo implica estar enseñando y cuidando a niños y niñas en sus primeros años de vida. Una fuerza de trabajo más diversa es vista como necesaria para ampliar la calidad de la educación y llevar diferentes puntos de vista y formas de trabajar en la profesión, pero este aumento de educadores hombres puede repercutir en la seguridad en el empleo y en el sector en general. Se podrían preocupar de que pueda haber menos oportunidades de empleo para las mujeres, que los hombres puedan recibir un

trato especial, darles mejores puestos de trabajo o simplemente hombres que no demuestren ser capaces de dar un cuidado básico a los niños y niñas sean empleados como educadores. (Farquhar S., 2012) La solución para esto podría ser el compromiso con la igualdad de género en las políticas públicas de la educación parvularia por parte del gobierno de turno que abarquen la contratación de educadores hombres y fiscalice las prácticas labores en los centros educativos.

Frente a la interrogante de cómo piensan los roles masculinos y femeninos, al igual que el género, primero señalan que surgen a partir de las diferentes estructuras neuronales y biológicas que poseemos tanto hombres como mujeres. Esta diferencia se ve fortalecida por factores hormonales (testosterona y estrógeno principalmente) que nos dan específicas características; y segundo por la cultura en que estamos envueltos, como justificación natural de que las diferencias biológicas y anatómicas deben ser fortalecidas por el rol que cada sexo debe cumplir en esta sociedad. De esta forma, ambos roles, transforman el sexo biológico y lo transforman en productos de la actividad humana (seres humanos generizados) construidos social y culturalmente. La falta de hombres en la educación parvularia debe ser pensado como una cuestión social y ser reconocido como algunas de las

otras desigualdades de género, como la necesidad de más mujeres en cargos importantes, o en profesiones como ingeniería o derecho.

Gayle Rubin señala que el sistema de género no es inevitable, sino que es construido con un interés de dominación de un sexo sobre otro, las entrevistadas tienen conciencia que se debe cambiar la forma en que interactúan ambos roles, ceder espacios, compartir trabajos y características propias de cada rol, en el actuar siguen manteniendo las características y las diferencias de los roles femeninos y en su cotidianeidad, justificándolo principalmente por la forma en que fueron criadas, donde se les acentuó las diferencias biológicas y anatómicas entre la mujer y el hombre, y las tareas que debían cumplir cada uno, reproduciéndolas inconscientemente en el aula a través de la educación y formación que dan las educadoras de párvulos a las niñas y los niños de los centros educativos.

La importancia del concepto de género es que permite a las mujeres despojarse definitivamente de toda adscripción natural de lo femenino, al quedar, en principio, el sexo como hecho biológico, y el género como construcción cultural y, por tanto, susceptible de ser transformada para beneficios de ambos sexos.

A pesar de que el tema de la inclusión del hombre en la educación parvularia es el problema principal, lo primero que se deberá resolver es de qué forma se puede atraer más hombres a ingresar y estudiar una carrera de este tipo en Chile, deduciendo que se puede lograr a través de la implementación de proyectos, programas y/o políticas públicas dirigidas particularmente al hombre y aludiendo a su rol de transformador social, teniendo el apoyo eso sí de las mujeres que están en esa profesión, ya que si sumamos voces juntos, podemos cambiar la dinámica de esta sociedad, empezando por la educación parvularia, educación considera como base para favorecer el desarrollo integral del niño.

¿Cómo podemos construir, desarrollar y/o mejorar la educación parvularia para hacerla más inclusiva para los hombres dispuestos a entrar a estudiar y trabajar en ella? Creando un plan de acción diseñado para aumentar la participación que de acuerdo a Paul Sargent, debe contener como mínimo estas 5 áreas:

- 1) La necesidad de imágenes positivas de hombres con sus hijos e hijas, realizando las mismas tareas que las mujeres y en la misma forma en que las mujeres las realizan. Inicialmente, esto puede ser tan simple

como usar estas imágenes en anuncios y folletos relacionados a la educación parvularia.

- 2) Los programas y proyectos para atraer a hombres a ingresar a la educación parvularia deben ser dirigidos específicamente a niños y hombres jóvenes. Hay que asociar al hombre desde sus primeros años con que la actividad de enseñanza y cuidado de los niños y niñas pueden ser compartida con las mujeres.
- 3) Los centros de formación profesional que impartan esta carrera deben cambiar sus discursos y prácticas, para que los hombres no se sientan marginados, y de la misma forma, los docentes que dicten clases no limiten ni marginen a los estudiantes por su sexo, sino más bien incluirlos en sus discursos y debates.
- 4) Los centros educativos de educación parvularia, deben crear y mantener ambientes de trabajo amigables para los hombres. No se debe asumir que los hombres son capaces de valerse por sí mismos, ya que la mayoría de estos son reacios a revelar sus ansiedades y miedos, por temor a aumentar los prejuicios. Los/as directores/as deben asumir que los hombres se pueden sentir vulnerables a los prejuicios y quizás un poco incompetente en comparación a la mujer

con respecto a la enseñanza y cuidado de niños y niñas. Además, el personal del centro educativo debe ser capacitado en la manera de responder a las consultas de los padres y madres acerca de la conveniencia de contar con hombres educadores en el aula.

- 5) Y por último, un cambio en afiches y otros medio de comunicación y culturales en espacios públicos que reflejen la contribución de los hombres a la educación integral y cuidado del niño y la niña. Esto ayudaría a una concientización por parte de la sociedad, gradualmente eso sí para adaptarse a las necesidad y problemas que irían surgiendo.

En conclusión, es necesario conceptualizar la baja participación de los hombres en la educación parvularia, para solucionar el problema de la inclusión de este a este sector de la educación, por tanto revisar las prácticas institucionales que actúan como refuerzo a la división social de la profesión y transformarlas en beneficio para la inclusión. Ello permite comprender las implicaciones políticas de esta investigación que incluyen la necesidad de repensar los mecanismos que contribuyen a la falta de hombres en esta profesión predominantemente femenina. Para lograr esto, y corregir esto, no solamente se necesite atraer y/o inducir a los hombres a ingresar a esta profesión, sino que probablemente, también se necesite la ayuda de las

mujeres educadoras y autoridades institucionales. Debemos pensar esto como un cambio que puede contribuir a la lucha de desigualdad de género que viven las mujeres, mostrando que los hombres también la viven, pero no son visibilizadas por miedo a perder su rol de poder.

## **5.2. PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Es necesario señalar que en esta investigación no se buscó crear generalizaciones en las realidades analizadas, ni obtener respuestas definitivas de los fenómenos sociales estudiados, sino que simplemente se buscó entender en profundidad la situación específica en relación a la escasa inclusión del hombre en la educación parvularia en el contexto social, histórico y cultural chileno, y que se puede hacer para revertir esta situación.

En esta investigación se consideró las posibles ventajas e inconvenientes para una mayor participación del hombre en la educación parvularia. Lo que se propone es que debe existir antes que nada una igualdad de género para que la inclusión sea total y no se transforme en una integración parcial de ellos en este sector de la educación. Se debe modificar las políticas públicas en torno a

la educación parvularia, consultando en primera instancia las instituciones educacionales y organismos de formación y luego llevarlas al gobierno como una petición en conjunto, uniendo las diferentes voces que componen a la educación parvularia en Chile.

Asimismo beneficiaria al ambiente académico considerar realizar investigaciones en torno a los ventajas de la participación masculina en la educación parvularia, tanto en el aula como educador como la relación entre sus pares. Los hombres, con su presencia podrían crear un equilibrio entre los educadores y educadoras y ante los niños y niñas en la vida diaria. Este equilibrio contribuiría a la construcción de concepciones de los roles más equitativa al igual que el género de una manera directa a través de las prácticas educativas e indirectamente mediante la exposición del rol masculino.

El primer paso para la inclusión es instalar la discusión en la educación parvularia a través de investigaciones, desarrollo de teorías y seminarios, creando una coyuntura en lo teórico y repensar los roles de las educadoras y los educadores en el aula, construyendo en conjunto un proyecto para una educación y formación de educadores/as de párvulos inclusiva e integral. Se debe pensar que incluir hombres a este nivel de la educación sería una tremenda inversión porque abriría nuevas aristas inexistentes hasta ahora,

crearía debates sobre los aspectos positivos y negativos que estos entraran a la educación, se desarrollarían investigaciones en torno a este tema y se podría establecer una base teórica para mejorar la educación parvularia.

Sin embargo, lo más relevante de este estudio, no es únicamente la información que se recabo de un tema poco explorado, sino más bien las interrogantes que surgieron a partir de la inmersión en dicha investigación. ¿Cómo podríamos incluirlo y a través de qué medios podríamos llamar la atención de los hombres? ¿Cómo elaborar proyectos, programas y políticas públicas inclusivas en la educación parvularia? ¿Cómo afectaría la inclusión del hombre en el aula, ayudaría a la igualdad de género? ¿De qué forma se podrían derribar los prejuicios? ¿Cómo se sentirían las mujeres educadoras la compartir espacios con hombres? ¿Beneficiaria al niño y a la niña la inclusión de hombres en el aula y en su aprendizaje? ¿Ayudaría a la desigualdad de género que se vive en la sociedad chilena? ¿Cómo cambiarían los roles masculino y femenino con la incorporación del hombre en el cuidado y educación de los niños y las niñas? Tales interrogantes nos podrían servir como base para generar futuras investigaciones que contribuyan al análisis exhaustivo y apertura de este tema en la educación parvularia, produciendo nuevos conocimientos de esta realidad.

Busca ser un aporte a la apertura de la discusión académica y pública de la inclusión del hombre en la educación parvularia, abriendo nuevos espacios para analizar y debatir, y motivando a nuevos/as investigadores a adentrarse en este tema, ya que tengo la esperanza que en un par de años más, sino se pone en la palestra de la discusiones académicas, estaremos ante una educación anticuada en comparación con el resto de los países.

De manera personal, quisiera aprovechar de decir, que trabajar con los niños y las niñas es un privilegio que se debe compartir entre hombres y mujeres. A mí me ha aportado muchos conocimientos, y también generado emociones que en otra profesión no podría descubrir. Siempre me he sentido orgulloso de mi elección a la hora de elegir esta carrera y cada día mis ganas de cambiar y transformar la realidad se reafirma con lo que voy aprendiendo durante el camino.

Creo que muchos hombres pudieron haber tenido la oportunidad de ingresar, a causa de la sociedad en que vivimos y los prejuicios existentes eligieron otras profesiones, siendo posible la perdida de grandes educadores de párvulos, pero eso debe cambiar y no se debe perder la oportunidad de que futuros educadores hombres ingresen y ayuden a transformar la educación

parvularia. Pienso que Guida Rojas tenía razón al señalar que “la educación parvularia en Chile está en deuda con los hombres”, con el género masculino.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **Libros:**

BÁEZ Y PÉREZ DE TUDELA, JUAN. (2007). Investigación cualitativa. Editorial ESIC. Madrid, España.

BOURDIEU, PIERRE. (2000). La dominación masculina. Editorial Anagrama S.A. Barcelona, España.

CRESWELL, JOHN W. (1994). Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas. Editorial Sage. Londres, Inglaterra.

MCMILLAN, JAMES H., SCHUMACHER, SALLY. (2005). Investigación educativa: una introducción conceptual (5° ed.). Editorial Pearson. Madrid, España.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2001). Bases Curriculares de la Educación Parvularia. Ministerio de Educación. Santiago, Chile.

MINISTERIO DE SALUD. (2012). Paternidad activa y desarrollo biopsicosocial: Propuesta para el fomento de la co-responsabilidad del padre

en la crianza de sus hijos e hijas pequeños/as. Subsistema integral de protección a la Infancia. Chile Crece Contigo. Santiago, Chile.

SARRAMONA, JAIME. (1986). Fundamentos de Educación. EDICIONES CECAC. Barcelona, España.

SELLTIZ, C., WRIGHTSMAN, L., COOK, S. (1980). Métodos de investigación en las relaciones sociales (9a ed.). Editorial Rialp. Madrid, España.

WEBER, MAX. (1997). Economía y Sociedad: Esbozo de sociología comprensiva. Fondo de Cultura Económica. México.

### **Artículos y revistas:**

ALLEN, S. Y DALY, K. (2007). The Effects of Father Involvement: An Updated Research Summary of the Evidence Inventor. Centre for Families, Work & Well-Being. University of Guelph. Canada.

D'ARCY, CRAIG. (2004). Males studying and working in early childhood education, Advantages, Barriers, Challenges and Examples of Successful Strategies to Recruit, Retain and Support Men. Engaging Fathers Project. Family Action Centre. University of Newcastle. Newcastle upon Tyne, UK.

FARQUHAR, SARAH. CABLK, LANCE. BUCKINGHAM, ADAM. BALLANTYNE, RUSSELL. (2006). Men at Work: Sexism in Early Childhood Education. Porirua City, New Zealand.

SARKADI, A., KRISTIANSOON, R., OBERKLAID, F. Y BREMBERG, S. (2008). Fathers involvement and children's developmental outcomes: a systematic review of longitudinal studies. Journal Compilation. Foundation Acta Pædiatrica 97. Uppsala, Sweden. pp. 153–158.

SARGENT, PAUL. (2004). Between a Rock and a Hard Place: Men Caught in the Gender Bind of Early Childhood Education. San Diego State University. USA.

SUMSION, JENNIFER. (2005). Male teachers in early childhood education: Issues and case study. Early Childhood Research Quarterly. Institute of Early Childhood, Macquarie University. Australia. pp. 109-123

SUMSION, JENNIFER. (2000). *Oppositional Discourses: deconstructing responses to investigations of male early childhood educators*. Macquarie University. North Ryde, Australia. Pp. 259-275.

WILLIAMS, ALEX. (2010). *Men In Early Childhood Education, How Do We Portray Them?* Presentation for: 4th Men in Early Childhood Education Summit. Auckland, New Zealand.

**Documentos en línea:**

A FEW MORE FEW GOOD MEN. News for Early Childhood Education.

Extraído el sábado 13 de julio del 2013 desde:

<http://www.childforum.com/news-early-childhood-education-latest/297-male-childcare-teachers-statistics.html>

FARQUHAR, SARAH. (2007). *Why do we need more men in early childhood education?* ChildForum, Early Childhood Education. Research Coordinator.

Extraído el sábado 12 de octubre del 2013 desde:

<http://www.neon.org.nz/newsarchive/meninearlychildhoodeducation/>

LEWIS, ED. BUTCHER, JUDE. DONNAN, PETER. *Men in Primary Teaching: An Endangered Species?* Extraído el viernes 5 de abril del 2013 desde: <http://publications.aare.edu.au/99pap/but99238.htm>

MORSE, J. M., BARRETT, M., MAYAN, M., OLSON, K., & SPIERS, J. (2002). Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research. *International Journal of Qualitative Methods* 1, Article 2. Extraído el jueves 1 de agosto del 2013 desde:  
[http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/1\\_2Final/pdf/morseetal.pdf](http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/1_2Final/pdf/morseetal.pdf)

PARDO, ADOLFO. La conquista los derechos políticos (1900-1952). Extraído el jueves 8 de agosto del 2013 desde:  
[http://www.archivochile.com/Mov\\_sociales/mov\\_mujeres/MSmovmujeres0003.pdf](http://www.archivochile.com/Mov_sociales/mov_mujeres/MSmovmujeres0003.pdf)

PROGRAMA DE GOBIERNO MICHELLE BACHELET. (2013). Extraído el viernes 29 de noviembre del 2013 desde:  
<http://michellebachelet.cl/michelle-bachelet-presenta-programa-de-gobierno-con-enfasis-en-una-reforma-estructural-la-educacion/>

RUBIN, GAYLE. (1975) El tráfico de mujeres: Notas sobre la "economía política" del sexo. Extraído el martes 8 de octubre desde:  
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/30/cnt/cnt7.pdf>

SCOTT, W. JOAN. El género: una categoría útil para el análisis histórico. Extraído el Martes 7 de mayo desde:

<http://www.herramienta.com.ar/cuerpos-y-sexualidades/el-genero-una-categoria-util-para-el-analisis-historico>

SUBIRATS, MARINA M. (1994). Conquistar la igualdad: la coeducación de hoy. Revista Iberoamericana de Educación. Extraído el sábado 2 de febrero desde: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie06a02.htm>

WARDLE, FRANCIS. Men in Early Childhood: Fathers & Teachers. Extraído el lunes 23 de septiembre del 2013 desde:  
[http://www.earlychildhoodnews.com/earlychildhood/article\\_view.aspx?ArticleID=400](http://www.earlychildhoodnews.com/earlychildhood/article_view.aspx?ArticleID=400)

## **ANEXOS**

### **Entrevista semi-estructuras en profundidad**

- **Entrevista N°1: Directora de la Carrera Educación Parvularia Vespertino, Universidad Andrés Bello**
- **Entrevista N°2: Directora Regional JUNJI**
- **Entrevista N°3: Directora de la Carrera Educacion Parvularia, Universidad Metropolitana de las Ciencias de la Educación**
- **Entrevista N°4: Docente Carrera Educacion Parvularia, Universidad Mayor**

## Entrevista N°1

**Entrevistada:** Myriam Iturriaga Vázquez

**Lugar de realización:** Oficina de la Directora

**Fecha entrevista:** miércoles 4 de diciembre, 2013

**Institución:** Universidad Andrés Bello

**Dirección:** Campus República Av. República 240, Santiago, Chile

**Hora inicio entrevista:** 16:17 horas

**Hora término entrevista:** 16:36 horas

**Duración:** 19 minutos

**Observaciones:**

**1.- Hola Buenas tardes, primero quisiera saber su nombre.**

2.- Myriam Iturriaga Vázquez

**3.- ¿Qué título o títulos profesionales posee?**

4.- Título profesional de Educadora de Párvulos, los demás son postgrados, Magister en educación, en evaluación y Currículo, un Magister en Gestión para la docencia universitaria, un magister en liderazgo y administración educacional y un magister en planificación e innovación estratégica. Y soy candidata a doctora en Educación.

**5.- ¿Dónde estudio, su alma mater?**

6.- El título profesional es de la universidad de Chile, en ese año no daban el grado de licenciado y tuve que volver a dar el grado de licenciado y ese lo obtuve en la UMCE. Uno de los magister lo obtuve de la Mayor, 2 en la Andrés Bello, y uno de la Universidad Alcalá junto con el doctora.

**7.- ¿Por cuantos años ha ejercido su profesión en aula y como docente?**

8.- Con niños 17 años,

**9.- ¿Y cómo docente?**

10.- A ver, como docente estuve 5 años y como coordinadora de la carrera 7 años y llevo 6 años de Directora de Educación Parvularia vespertino en esta universidad.

**11.- ¿Qué opina sobre los roles femeninos y masculinos en la sociedad actual?**

12.- A ver, es que la verdad justamente ayer conversábamos con un profesor acerca de las características del género femenino y el género masculino nacen de estructuras neurales diferentes, por tanto tienen que ser respetadas como tal desde la formación inicial, tenemos, no es que la mujer sea así y así, así, y el hombre no, ósea hay estructuras neuronales, estructuras biológicas, hay reacciones hormonales que nos hacen ser diferentes, ósea y mirar el mundo de manera diferente.

**13.- ¿Porque cree que la educación parvularia es una carrera elegida fundamentalmente por mujeres?**

14.- Eh porque la educación parvularia en su génesis nació en el seno femenino, de hecho en Chile partió con una mujer pionera y en Europa también, a pesar que ya en Europa está mucho más abierto y hay muchos más educadores. En Chile yo creo que recién estamos recién dando el primer paso, pero históricamente la educación parvularia nace en el ámbito femenino. Y socialmente porque se le ha dado una mayor connotación a la importancia del rol femenino en la formación de los niños, el apego, etc. Y se le ha dado a la mujer tal vez porque nace desde este apego básico que es el amamantamiento.

**15.- El rol de maternidad que ejerce.**

16.- Claro

**17.- Entonces ¿qué piensa sobre la posibilidad de que ingresen hombres a estudiar Educación Parvularia en esta carrera?**

18.- Aquí, en esta universidad ingreso un varón a estudiar, particularmente yo no tuve ningún problema con él, las compañeras de curso tampoco tuvieron problemas con él. Las autoridades en su minuto tuvieron un poco de recelo, por esta misma mirada que está en el colectivo social que el hombre no debe, no es una carrera de varones, pero yo creo que es el mismo salto que dieron las enfermeras y los enfermeros, ya. La enfermería era una carrera de mujer también. Y por tanto, cuando Ricardo ingresó, mi preocupación mayor fue, más que nada en qué centro de práctica lo podíamos instalar, que no fuera sufrir discriminación y que fuera a trabajar bien. Y en ese aspecto fue cautelado todas las medidas y no fue problema.

**19.- Algún caso particular que haya vivido.**

20.- Acá no, no tuvimos.

**21.- ¿Y en algún centro de prácticas?**

22.- No, sabes que, cuando los instalamos, conversamos con la directora, con los apoderados, la directora encantada, ningún problema pero personalmente yo le pedía a la directora que citará a los apoderados e hiciera una reunión y que se lo planteara, ya. Y que pensando en que si los apoderados se negaban ok, ósea había que pensar también en ellos te das cuenta. Y así se hizo, antes de que ella me dijera, porque cuando yo iba a presentar a este chico que quería hacer su práctica profesional, hable con la educadora, ningún problema, hable con la directora, no ni un problema. Yo misma tuve esa precaución de decir que me citara a los apoderados e hiciera una reunión y que iba hacer la práctica profesional y que todo un año va haber un varón en la sala. Y no, no hubo ningún problema y los apoderados terminaron encantadísimos porque de hecho yo lo supervise. Yo lo tuve súper cerca en su formación.

**23.- Entonces por lo que me ha dicho no hubo ningún problema en esta universidad**

24.- Ningún problema.

**25.- Solo lo que menciono sobre las autoridades.**

26.- Si claro cierto recelo pero nada serio.

**27.- ¿Y en esta universidad existe algún proyecto, política para incentivar o incluir o atraer más hombres a la carrera?**

28.- No

**29.- Todavía no se abre esa posibilidad**

- 30.- No se abre esa mirada, todavía está ahí. A lo mejor la mirada hubiese sido diferente si hubiese habido una postura de la Dirección de la carrera a aceptarlo. Porque la que lo acepto y la que permitió y la que abrió todos los canales y fue mi postura si hubiese habido otra postura no se hubiese hecho ¿ya? Y como no ha habido otra situación no hay una política institucional al respecto. Todavía no se instala la discusión.
- 31.- ¿Pero ha percibido si a nivel de los estudiantes o docente habría alguna discusión?**
- 32.- Mira lo que pasa se ha analizado, ponte en algunas asignaturas se analiza el concepto de género en este asignatura de Familia y Comunidad, pero está a ese nivel. Solamente incipiente
- 33.- Otra pregunta, para explicar un poco la casi nula o poca participación del hombre en este nivel de educación como educador y/o creador de teorías acá en Chile ¿Tiene alguna explicación para explicar esta poca participación?**
- 34.- Mira haber, lo que pasa todo lo que es todo lo que es teoría, ya, las educadoras de párvulos repoco hablamos, ósea, es solo lo agarra los psicólogos, no sé si te has dado cuenta. Tú mismo has estudiado y te das cuenta de quienes, cuando uno habla de grandes educadoras, habla de la Matilde Guise, etc. Pero cuando uno habla de teoría o respaldo, surgen varones, ya, porque las educadoras tampoco nos hemos dedicado sistemáticamente a llevar a cabo una investigación que permita potenciarnos.
- 35.- ¿Entonces el rol del hombre en la educación parvularia sería teórico, creador de teorías y el rol de la mujer sería práctica, es decir, cuidar niños y niñas?**
- 36.- Si. Eso es lo otro, es lo socialmente que se ve, no es mi opinión, No refleja mi postura por favor.
- 37.- Con respecto a las expectativas como el hombre como estudiante como Ricardo, ¿Si ingresara otro hombre se crearían expectativas y cuales serían estas?**
- 38.- La verdad es que mientras este en mi dirección, entrara algún varón yo no tengo ningún problema, ya. Ahora la cosa sí. Esta cosa del ser más ejecutor, yo creo que pasa por un concepto de género.
- 39.- Rol social.**
- 40.- Y por eso te digo, los varones que yo conozco y que egresan se han dedicado más a lo administrativo a nivel de instituciones que estar ahí en la sala de clases con el niño. Y a lo mejor, tal vez lo educadores deberían en una cosa más de irse a hacer más estudios, investigaciones, a centros de políticas, ya. Más que trabajar ahí en la sala de clase con el niño. Por una cosa de una mirada más global que tiene el varón y la presión social.
- 41.- ¿Cómo cree que favorecería la inclusión del hombre en el aula? Tanto a los niños y niñas y a la institución**
- 42.- Yo encuentro fundamental la mirada del varón. Mira si tú analizas en el jardín infantil, los varones son los que hacen el aseo. Ahora en los jardines particulares los varones son los profesores de música o educación física que va en esta cosa que parcelan un poco las funciones. En extrema pobreza el rol del varón es fundamental en el desarrollo de los niños, hay muchas madres solas, hay muchas familias donde el padre no existe por tanto, el rol masculino es para generar una estructura de imagen social en el niño es fundamental, pero no es este rol del tío que hace el aseo que tu encuentras en los jardines, sino el rol del

educador que es fundamental. si tú te vas a poblaciones o sectores vulnerables, las mamás están solas. Los papás a veces, muchas veces están trabajando de sol a sol y sino están afectados por drogadicción, alcoholismo, violencia, entonces yo siento que tener hay la imagen de un hombre, en esta mirada diferente además, de este análisis diferente de la realidad, enriquecería enormemente el currículo. Porque es diferente reflexionar y conversar de educación o de cualquier tema entre puras mujeres. Los hombres miran algo que nosotras no miramos, entonces sería muy enriquecedor. Vuelvo a decir, son estructuras cognitivas diferentes. Mira la semana pasada, sin tocar el tema, le planteaba al profesor de bases neurológicas, si hay algún texto que me expliqué desde la emocionalidad y el relacionarse con el mundo, la mirada masculina. Si me decía hay algunos pero no lo he visto estos días para que me planteara el texto porque son diferentes. Pasa por estas estructuras diferentes. En la mañana estuve en un encuentro High Scoop, y me decían que desde las neurociencias al niño hay que hablarle por el oído derecho, hay que hablarle calmadamente ya. Y generalmente tienen educadoras, tías que hablan súper rápido y un tono de voz muy agudo y a ellos hay que hablarle en un tono de voz mucho más bajo, por el oído derecho, tratar de que son estructuras diferentes y los estamos educando con un solo modelo que es el femenino.

**43.- Ósea, ¿que vendría ser el modelo masculino un complemento y no que la mujer lo viera como si entrará en un terreno de ella?**

44.- No, no, ósea se tienen que complementarse y va costar, va costar mucho porque esta sociedad todavía no está preparada para eso. Hay mucho prejuicio que yo creo que tú los sufriste.

**45.- Si**

46.- Muchos eh pero es necesario ya, es necesario desde estas estructuras biológicas, desde las neurociencias, desde el análisis, hasta para el currículum es enriquecedor.

**47.- Usted piensa a favor de la inclusión del hombre ¿Sabe si existe algún proyecto o programa futuro en esta universidad o no existe?**

48.- No, aquí no existe en la mirada de incluirlos, no solo no se lo han planteado ni siquiera. La verdad la realidad nosotros tenemos como carrera de Educación Parvularia desde el 2000 y en este periodo solo ha surgido una inquietud, nunca se lo han cuestionado ni planteado.

**49.- Podríamos pensar que la carrera de Educación Parvularia en este tema todavía está en pañales, no como en otras partes del mundo que ya han avanzado sobre este tema, incluso se está pensando porque no entra el hombre.**

50.- No está instalado el tema no más, no se ha instalado.

**51.- Falta tiempo**

52.- Claro, como te dijo solo ha sido un solo varón, hubo reticencia pero no se ha instalado el tema de incluir al varón en la educación parvularia.

**53.- ¿De manera se podría instalar la discusión? Podría partir del mismo hombre o mujer esta inquietud.**

54.- Mira tal vez, el tema debería instalarse a través de las investigaciones como lo estás haciendo tú. Tal vez ni siquiera lo estamos analizando en la sala de clases.

**55.- Es algo que pasa totalmente desapercibido**

- 56.- Absolutamente oculto, que ni siquiera se ha estado analizando en la sala de clases. Recuerdo que hace como 7 u 8 años atrás hubo un seminario de género pero no entro en discusión el tema ya. Pero yo creo que hay que instalarlo ahí. Más que a nivel de política institucional sino instalarlo en la sala de clases.
- 57.- ¿Empezando de ahí?**
- 58.- Yo siempre he sido clara en que las cosas se parten desde las bases, ya. Y poner el tema en la educadora de párvulo. De hecho ponte coincidentemente la semana pasada comencé a preguntarle a un profesor sobre las diferencias ya pero es un tema que está ahí.
- 59.- Una última pregunta para terminar la entrevista. ¿Algún comentario u opinión personal que desea realizar sobre este tema? ¿sobre la inclusión del hombre en la educación parvularia?**
- 60.- Como ya te dije y mi postura es clara es que sí. Yo no tengo problema en que el varón entré y que entre en la sala de clases. Yo siento que es importante esta mirada diferente ya, al mundo y a los procesos, y yo creo que instalar desde las investigaciones, desde los seminarios, es una buena opción.
- 61.- Cree que es necesario que se incluya el rol masculina y la visión masculina en la visión parvularia.**
- 62.- Si de todas maneras.
- 63.- Eso sería muchísimas gracias.**
- 64.- Por nada

## **Entrevista N°2**

**Entrevistada:** Guida Rojas Norambuena

**Lugar de realización:** Oficina de la Directora Regional de la JUNJI

**Fecha entrevista:** miércoles 4 de diciembre del 2013

**Institución:** JUNJI

**Dirección:** Alameda Bernardo O'Higgins #107, Piso 6, Santiago, Chile.

**Hora inicio entrevista:** 08:41 horas

**Hora término entrevista:** 08:58 horas

**Duración:** 17 minutos

**Observaciones:**

- 1.- **¿Primero quiero saber su nombre?**
- 2.- Guida Rojas Norambuena
- 3.- **¿Y el cargo que ejerce en este momento?**

- 4.- Directora Regional Metropolitana
- 5.- ¿Y hace cuantos años ejerce el cargo de directora regional?**
- 6.- El próximo año cumpla 15 años, 20 años
- 7.- ¿Seguidos, continuos?**
- 8.- 5 años primero en la junta de Atacama y después todo ese tiempo acá, ósea 19 años el 2015 cumpliría 20 años.
- 9.- ¿Cuál o cuáles son los títulos que posee?**
- 10.- Soy educadora de párvulos de la Universidad de Chile, magister en Educación de la ARCIS, y magister en Educación Inicial de la UMCE. Hay todavía no he dado el examen de título.
- 11.- ¿Ejerció como educadora en algún jardín?**
- 12.- Como educadora de párvulos en un jardín infantil del Ministerio de Educación que en ese tiempo todos pertenecían al Ministerio de Educación, 3 años con niños de transición en una Escuela de Párvulos que hoy se ubica en Estación Central.
- 13.- ¿Quiero saber su opinión sobre los roles femeninos y masculinos que hay en esta sociedad?**
- 14.- Sigue habiendo un déficit en la igualdad de oportunidad y de género para la mujer, ósea es verdad que hemos ganado espacio hasta la máxima autoridad del país, llegar a ser presidenta de la república una mujer, pero la verdad es que no hace más de 50 años no más tenemos derecho de voto. La verdad es que hemos estado bastante postergadas y la igualdad de trabajo, no hay igualdad de remuneración. La idea de este mundo, el mundo de la Educación Parvularia la cosa se revierte, hay una desigualdad del hombre, del género masculino.
- 15.- ¿Porque cree o piensa que la carrera de Educación Parvularia es elegida y trabajan especialmente trabajan mujeres?**
- 16.- Yo creo que desde una lógica absolutamente cultural. Siempre se ha visto la maternidad a la mujer asociada al rol muy maternal no, que es casi uno lo adquiere genéticamente. Yo estoy convencida que la maternidad uno la adquiere culturalmente, uno no nace con el “don” de ser madre. Por lo tanto creo que la cultura incide que esta carrera, como enfermería, sea eminentemente de mujeres. No obstante la participación del hombre sería una súper buena estrategia para identificar en los niños el rol paternal, porque hombres hay muy pocos en la Educación Parvularia, en la primera infancia. El porcentaje de madres jefas de hogar solas nosotras tenemos es altísimo, por lo tanto sería un equilibrio desde esa mirada, pero también para nosotros como profesionales que somos, súper intuitiva, creativa, y los hombres en ocasiones pueden aportar desde el análisis, desde la síntesis, desde una reflexión más racional. Ponen el acento en otras cosas que son complementarias que nosotras hacemos.
- 17.- ¿Usted sabe si hay alguna política pública, proyecto o programa o a nivel de Ministerio de Educación o gobierno que incentive o que atraiga a más hombres?**
- 18.- No.
- 19.- ¿Está en la palestra de discusión?**
- 20.- No hay ninguna moción que incentive la incorporación del hombre en la educación parvularia.

**21.- ¿No hay nada?**

22.- No, no, no. Yo creo que nosotros como Dirección Metropolitana hemos sido vanguardista en términos de los chicos que han egresado. Yo tengo un chico de la ARCIS, no fue alumno mío, no lo conocía, pero el vino hablar conmigo porque no encontraba pega en ninguna parte. Y nosotros teníamos un programa alternativo CECPI, Centro Cultural de la Primera Infancia. Y está incorporado hay como asesor de 8 jardines infantiles. Por lo tanto rota entre esos 8 centros educativos y no ha sido tan crítica su participación. Porque hoy día las mamás nuestras no quieren hombres en los jardines por las denuncias de abusos sexual, además cultural, la mentalidad y no es así.

**23.- En ese sentido los abusos deshonestos ¿Usted cree no están tan abocado al instinto sexual en el hombre sino que está por igual, lo puede tener tanto la mujer como en el hombre?**

24.- No, no sé si la cuestión instintiva podemos frenar esa cuestión. Soy súper ignorante en esa área. Pero creo que hay episodios y las investigaciones indican que hay muchos más abusadores que abusadoras, por eso las mamás infieren por ende los hombres. Además su vida propia, su cultura, su machismo, hacen que le indiquen que los que sean potenciales abusadores sean los hombres. Las mujeres en esa área las mujeres nos salvamos hasta por ahí, porque las últimas denuncias han sido más mujeres.

**25.- Hablando un poco del tema de la inclusión del hombre ¿Qué expectativas se tiene y como favorecería la inclusión del hombre dentro del aula y también como trabajador en forma teórica en la Educación Parvularia?**

26.- Yo creo, no hay políticas de inclusión del género masculino en el mundo de la educación parvularia de manera explícita. Nosotras tratamos de capturar también a los chiquillos para que se queden a trabajar en el mundo de la asesoría, de la supervisión por su mirada multidisciplinaria en nuestros equipos. Pero tampoco hay muchos hombres que estudien educación parvularia. Por lo tanto nuestro esfuerzo no es para satisfacer una necesidad de una oferta tremenda, no hay educadores de párvulos que le interesen el tema de la educación parvularia. Yo creo que con todos estos temas de potenciales abusadores que son denunciados menos va a elegir. Yo creo que es súper importante la incorporación del hombre en el mundo de la Educación Parvularia para ver esta diada hombre-mujer, este concepto de hombre y mujer, o de familia diversa, que no solo son de mujeres solas, sino también hay hombres solos, que los niños se relacionan, que los niños hombres se relacionan también con sus pares de género. En una dimensión más distinta, como de formador, pero no tenemos

**27.- Usted me menciona una situación ¿Si trabajara uno como educador se vería enfrentado a este tema sexual, que otros problemas podría identificar o se podrían crear en el ejercicio?**

28.- Lo bueno, lo otro es la soledad del rol, porque hay hombres que han venido a trabajar y no tienen dialogo con otros hombres, somos puras mujeres, entonces dicen no la verdad es que no me siento cómodo aquí. Quizás porque hay temas a lo mejor que son propios de los hombres, a lo mejor son propios del hombre, aunque no sean exclusivos pero que necesitan hablar con sus pares, y nosotras las mujeres no somos tan receptoras de sus temas. A lo mejor somos mejores receptoras en otros temas, somos complementarios, pero ellos sean

autoexcluidos en ocasiones cuando han ingresado, que no quieren seguir, quiero ir a un lugar donde haya más hombres.

**29.- Aparte de los hombres que están trabajando ¿Usted sabe si hay algún hombre que esté trabajando como educador de párvulos en algún jardín?**

30.- Sí, hay un educador de párvulos, Alexis... no me acuerdo del apellido. Pero él está suspendido por un potencial abuso sexual. Esta suspendido de sus funciones. Es súper interesante hacerle entrevista, porque él es la imagen de la discriminación porque él tiene una minusvalía, una incapacidad física y lo han discriminado por eso. Parece que tiene secuela de Polio, y además por su rol de hombre. No ha sido fácil, él tiene a sus pares pero ahora esta denunciado por una mamá por un potencial abuso sexual y está suspendido.

**31.- ¿Hace cuánto que él está trabajando en JUNJI?**

32.- Hace muchos años, y lo que conozco de él, y reconozco en él la tremenda capacidad que tenía en las mamás para trabajar en actividades de participación de verdad, no de información solamente, tenía una súper buena convocatoria de mamás, pero lamentablemente se fue del lugar donde estaba, donde era reconocido, aceptado, querido y se fue a otro lugar donde hubo otros conflictos.

**33.- Ósea no solo fue la denuncia, conflicto de género.**

34.- Si con la autoridad

**35.- ¿Tiene algún comentario u opinión personal sobre la inclusión del hombre en la Educación Parvularia?**

36.- No ha sido tema no porque no postulan los chiquillos a la educación parvularia. Si hubiera una cantidad hombres significativa de hombres que no pudiéramos contratar porque se les cierra las puertas, tendríamos que levantar como una dificultad te fijas, pero uno, dos finalmente ingresan. Yo presido la Comisión Regional de Educación Parvularia, donde están todas las universidades, todos los institutos públicos, todos los servicios públicos que atiendan a la infancia y nunca nadie lo ha puesto como tema, te fijas. Porque hay poco "Robin Hood". Tú y de verdad que conozco repoco, el único educador que yo siempre conocí en un caso doloroso de la historia de Chile que fue degollado cuando estuvieron los degollados en ese colegio latinoamericano, el que fue herido era un educador de párvulos. Y quedo en la retina de todo el mundo y después nosotros tuvimos un educador de párvulos que no tuvo mucha suerte con nosotros y se fue y Alexis y ahora este chico, Darío y tú. Y no conozco a otros educadores de párvulos. Por lo tanto, intencionar que los chiquillos de los jóvenes que quieran estudiar educación es una odisea ya que se asocia con políticas de remuneraciones, exiguas y ellos como jefe de hogar necesitan tener una profesión que les de recursos no?, como hipótesis, Entonces es difícil poder cautivarlos, seducirlos, yo creo que en virtud del reconocimiento que tiene la educación parvularia como al etapa más determinante durante el desarrollo humano, hoy día no es lenguaje educador de párvulo, sino economista, de político, desde la neurociencias, podríamos ser que por ahí pudiéramos decirle que no te pierdas la oportunidad de ser transformador social, de darle la oportunidad a los niños puedan cambiar su historia, pero tendría que ser una campaña muy bien dirigida, pero hoy día la incorporación de los hombres al mundo de la educación parvularia no es un conflicto porque no hay. ¿Nosotros deberíamos intencionar la

incorporación? Si. Porqué es necesaria, porque hace falta, porque le haría bien a los niños, le haría bien al equipo multidisciplinario, le haría bien al entorno, a la democracia si nosotros dejáramos que los hombres entraran a nuestro espacio. Pero la sociedad chilena no está madura para eso y fíjate que nosotros tenemos la difícil tarea que las mamás ya no quieren auxiliares de aseo que siempre eran hombres, porque era el único hombre del jardín, él que ayuda y él que protegía, por esta cosa cultural también, que creemos que los hombres nos van a proteger mejor que nosotros mismo y hemos tenido que ir sacando. Ósea hombres en a la institución quedan abogados, son casi todos hombres, constructores civiles, arquitectos, psicólogos, y del área de fiscalización y el área de supervisión. Ahí están los hombres de la JUNJI pero no alcanzan ni el 1%.

**37.- A pesar de esto no se ha intencionado la incorporación de más hombres**

38.- Fíjate que nosotros hemos intencionados la incorporación de hombres en la institución. Hemos discriminado positivamente cuando en una terna de a tres de igual puntaje y uno de ellos es hombre lo dejamos. Para ir un poco emparejando esta desigualdad interna en que somos todas mujeres, y nos hace hartito bien. Ellos lo han hecho bien ellos, nosotros los problemas chicos, somos pasionales, y ellos nos han ayudado y nosotros les hemos ayudado y nos hemos completado muy bien pero, no es un mundo de hombres en términos que no compensan con esa sociedad competitiva, que quieren ganar plata, quieren superar todas las dificultades de ingreso, y aquí con un sueldo espectacular, la JUNJI no lo es, la educadora de párvulos no lo es.

**39.- No creo que sea asunto de dinero sino de vocación los que entran**

40.- ¿Y Ustedes en su carrera cuantos son?

**41.- 2, Darío y yo. Somos del mismo año. Vamos ahí si hacemos algo.**

42.- Sí que bueno, claro tienen que, yo creo que deberían liderar a los educadores de párvulos.

**43.- Una pregunta extra ¿Con lo que dijo, da entender que el hombre debe hacer el doble de bien de lo que lo hace la mujer para poder mantenerse?**

44.- Yo creo que el esfuerzo, primero para hacerse visible, para ser reconocido y que ser súper competente, capaz. Pero yo creo que sería power, líder un hombre que llegue a un jardín infantil. Los niños se vuelven locos cuando van los abogados, les encanta, porque además los jóvenes que estudian educación parvularia, por lo menos los que hemos conocido, tienen una forma particular, actitud de acercamiento, empatía sobre los niños. Son afectuosos, cercanos y bueno por eso estudiaron educación parvularia. Por eso y otras cosas. Por lo tanto sería una tremenda inversión pero bueno no hay nada.

**45.- Bueno eso sería la entrevista.**

46.- Estamos incrédulos con los hombres.

**47.- Nos vemos en alguna oportunidad**

48.- Ya po, eso tienes que poner al final: “La educación parvularia en Chile está en deuda con los hombres” con el género masculino.

**49.- Muchas gracias**

## Entrevista N°3

**Entrevistada:** Adelaida Cortés Menares

**Lugar de realización:** Oficina de la directora de Educación Parvularia

**Fecha entrevista:** miércoles 4 de diciembre del 2013

**Institución:** Universidad Metropolitana de las Ciencias de la Educación

**Dirección:** Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago - Chile

**Hora inicio entrevista:** 15:47 horas

**Hora término entrevista:** 16:45 horas

**Duración:** 58 minutos

**Observaciones:**

**1.- ¿Primero quiero saber su nombre?**

2.- Adelaida Cortés Menares

**3.- ¿El cargo que ejerce en estos momentos?**

4.- Ahora soy directora del departamento desde marzo, recién llevo más o menos 9 meses en el cargo.

**5.- ¿Y su profesión?**

6.- Educadora de párvulos, tengo un postgrado que es magister en educación con mención en educación parvularia.

**7.- ¿Dónde estudio?**

8.- Estudie aquí en la universidad, aquí, en el mismo pedagógico pero cuando era Universidad de Chile. Entré en el 75 y salí el 78. Cuando la carrera duraba solo 4 años. Salí el 78 y comencé a trabajar inmediatamente en el jardín infantil que tenía la universidad, porque la universidad en esa época, la carrera tenía un jardín infantil que era una especie de jardín modelo, donde todos los profesores hacían investigaciones y distintos tipos de trabajos en ese centro. Y comencé a trabajar inmediatamente y ahí conocí a Leo. Él también trabajaba en ese mismo jardín. Y después cuando pasó la universidad, cuando dejo de depender de la U de Chile y quedo como la Academia Superior de Ciencias pedagógicas, ese jardín duró poquitito tiempo más porque como bajaron los recursos ya no era posible mantenerlos, y se acabó. Después de ahí me fui a trabajar un año a un jardín particular y dure muy poquitito tiempo porque nunca me gustaron los jardines particulares porque siento donde es menos valor se les asigna a la educación parvularia y desde ahí volví al Liceo Manuel de Salas, trabaje 30 años con niños, directamente con niños y también cumplí tareas de directora del ciclo de educación parvularia. Y en general si cuento todos los años desde que me titule a la fecha, salí el 78, tengo 35 años trabajando. La mayoría es trabajo en colegio con niños

porque aquí en la universidad comencé el 90 pero en el liceo trabajaba jornada completa y tenía dos tardes libres o dos mañanas libres y ese tiempo lo trabajaba acá en la universidad. Entonces trabajaba en forma paralela pero siempre trabaje en forma directa como docente.

**9.- ¿Y después del trabajo como docente en los 90, en el 200 tuvo algún cargo en esta universidad?**

10.- No, siempre docente, nada más y llegue aquí como te decía, trabajaba en liceo jornada completa y acá tenía 12 horas y solamente hacia clases y supervisaba prácticas solo algunas ocasiones. Y en el 2011 llamaron a concurso de varios cargos con jornada completa, entonces yo aproveche y presente mis antecedentes y como ya era parte y tenía los antecedentes entonces quede con jornada completa y renuncie al liceo y me vine con jornada completa para acá pero recién hace 2 años. Y me ha gustado harto.

**11.- ¿Pero ha sido complicado el cargo?**

12.- Es más que trabajando con niños por lo menos yo lo pase tan bien, que de repente siento mucha nostalgia de no estar en eso.

**13.- Es totalmente trabajar con niños y adultos y además pasar en una oficina, el cambio es abrupto.**

14.- Los niños te sacan de cualquier cosa y te exigen y exigen y todos los días es distinto y eso es lo bueno que no aburre.

**15.- Uno tiene que tener la energía, tiene que tener el día y dedicarse a ellos.**

16.- Si, exquisito.

**17.- Ahora vamos a entrar al tema. La inclusión del hombre en la educación parvularia. ¿Necesito saber su opinión acerca de los roles masculinos y femeninos en la sociedad actual? ¿Qué opina sobre eso?**

18.- Mira yo vivo en una especie de conflicto permanente con el tema. Yo me crie, crecí, y viví toda mi vida antes de casarme en una familia donde éramos 2 mujeres, yo y mi hermana y 8 hombres, 8 hermanos hombres. Mi mama siempre estuvo en la casa y mi papa trabajaba, por lo tanto ahí el tema era súper machista, era las mujeres que tenían que vivir en función de atender a los hombres, todo este sistema que ocurre y después resulta que cuando va pasando el tiempo la visión va cambian y tú dices no po, se puede pero uno de repente lo racionaliza pero la forma de actuar de repente igual uno cae en él por lo que uno vivió y como uno se desarrolló durante toda la vida. Pero si la opinión racional, es que no tendría por qué haber ninguna diferencia en cuanto a un rol determinado que es lo que le corresponde al hombre, que le corresponde a la mujer.

**19.- Entonces ¿No debería existir ese quiebre, si un hombre tiene que hacer esto y una mujer esto otro?**

20.- Que un hombre tiene que estar haciendo determinados tipos tareas y la mujer tiene que estar haciendo otros tipos tareas. Ahora racionalmente yo lo pienso y lo siento. Pero si tú me preguntas como yo actúo en mi casa, tiendo a hacer lo mismo que hicieron en mi casa con mis hermanos, con mi papá. Porque claro, en la práctica a mí me da exactamente lo mismo. Ahora si tú me preguntas cual es la visión que tengo producto de mi experiencia, yo no tengo ningún problema en pensar y en aceptar que ambos puedan cumplir el mismo rol. Es más, mi experiencia, lo que yo he visto lo hacen mejor los hombres que las mujeres.

- 21.- Ósea ¿Piensa que el rol de la maternidad, de la crianza del niño, lo puede hacer tanto el hombre como la mujer?**
- 22.- Sí, de todas maneras
- 23.- ¿No como antiguamente que la mujer se dedica exclusivamente a cuidar, instruir y enseñar a sus niños y niñas?**
- 24.- No, de hecho yo te digo, que yo en lo personal, mi marido, ósea, yo soy súper buena para dormir y yo para mí, mi problema cuando tuve mi primer hijo era como lo iba hacer para yo, porque todo el mundo dice que no vas a dormir nunca más. Yo siempre seguí durmiendo en mis horarios porque mi marido era el que estaba toda la noche preocupado si se movía que si esto, que lo otro, que si tosía, que sí, cualquier cosa. Entonces yo dormía súper tranquila que él lo estaba cuidado. En ese sentido, eso ha sido súper cómodo y aceptable y sé que no es lo mismo con todo el mundo.
- 25.- Depende de cada familia**
- 26.- Claro, como que se le asignan obligaciones a cada uno diferentes.
- 27.- Bueno ¿Por qué cree que la educación parvularia, entre otras carreras, es elegida por mujeres, y los hombres son escasos, casi nulos?**
- 28.- Yo creo que el tema pasa por una cuestión social, que el medio en general es el que asigna la visión de lo pueda existir en determinados ámbitos. Por ejemplo, yo siento, yo creo que igual ha ido cambiado un poco, pero yo siento que la sociedad en general, en cualquier contexto socioeconómico, se confía más en la mujer para el cuidado del niño más chico que en el hombre. De hecho te digo, yo que de acuerdo a mi experiencia, los papás no tenían, nunca tuvieron un problema quien fuera la educadora, tuviera las características y personalidad que tuviera, daba lo mismo, pero era la educadora, pero cuando llegaba un, cuando empezaron a incorporarse profesores de música, de educación física, de inglés, los papás empezaron al tiro así a saber qué pasa. Cualquier cosa, cualquier cosa lo más minino que dijera el profesor y al niño no le gustaba, llegaban inmediatamente a reclamar, pero cosa que no ocurría si la educadora le gritaba, si lo, hiciera lo que hiciera la educadora, eso no ocurría porque era como la que tenía el derecho. Y para que decirte el tema del baño. Entonces yo creo que no es porque la gente no quiera estudiarlo sino que yo creo que de repente eso frena un poco porque se encuentran con la barrera que le pone la sociedad en general.
- 29.- ¿Existen muchos prejuicios?**
- 30.- Muchos prejuicios y lo otro es que también, incluso yo conozco algunas personas y también del ámbito, especialmente, de lo que tu decías, de obstetricia, también se espera mujeres. Y no hombres pero si tienes que elegir un ginecólogo, eliges un ginecólogo no una ginecóloga. Vivimos en un mundo de contradicciones.
- 31.- Esas son cosas que se pregunta porque pasan**
- 32.- Uno no las entienden
- 33.- Me dijo que está de acuerdo con la participación. ¿Quisiera saber sobre la posibilidad de incluir o que ingresen más hombres aquí a la universidad?**
- 34.- Yo creo que no debería haber ningún límite. Que entraran todos lo que deberían entrar. Porque yo no te dije delante porque yo creo que, y también es una opinión súper

personal y también es compartida de repente con las colegas que trabajamos en el liceo, y que lo veíamos y que lo compartíamos la opinión porque también teníamos nuestras experiencias, lo hacen mucho mejor. En qué sentido, uno así como los papás a uno le asignan la confianza del trabajo con los niños también no te ven mucho como profesora, te ven como más bien como a la mamá, la nana, la que cuida a los niños pero no te ven. Entonces en el fondo te aginan un rol de protector, y uno tiende a sobreproteger a los niños a pesar de que conscientemente uno sabe que tiene que favorecerle la autonomía y todo ese tipos de cosas y resulta que uno, la mujer, la educadora de todas maneras tiende a como con ese instinto maternal a sobreprotegerlo. Ósea, no se observa, no lo hemos visto en los varones y lo varones aplican más el discurso teórico de que es que a los niños hay que darle autonomía para que realmente se desarrollen y demuestren todo lo que son capaces de hacer. Yo te digo que eso porque lo vi y nunca a mí se me ha olvidado. A sí que si tú ves a Leo dile, yo estaba estudiando en la universidad y uno lo que veía siempre cuando los niños salían de paseo a alguna parte formados en trencito y agarrados del delantal para que ninguno se perdiera y al educadora preocupada de que nadie se moviera, todo súper controlado. Y yo recuerdo, todavía estaba estudiando, fui a Irarrázaval, este jardín esta en Irarrázaval, cerca de la plaza de niño y vi a Leo que iba en la calle por la vereda con todos los niños, ninguno tomado de la mano, ninguno ni tomado de la mano ni del delantal ni tomado de la mano de él. Pero todos caminando junto a él y felices, unos iban mirando para allá, otros para acá, y comentaban y todos, Tú crees que algún niño salía del grupo, o se arrancaban. Entonces me decía en realidad uno hace de repente cosas que no y que en el fondo tienen que ver un poco de no darle las posibilidades a los niños y de desconfiar de las capacidades de control que ellos tienen. Con este niño, el Benjamín que fue a hartas practicas al liceo, lo vimos como dos años seguidos en la práctica. Él salía, y los niños se subían a él pero nunca le faltaron el respeto, nunca pero lo reconocían como tío pero se les subían a los hombros y el los miraba y los niños subían, escalaban, se daban vuelta, y tú crees que corrían algún riesgo más allá. Nada, y eso niños son mucho más, si a la larga si tuvieran permanentemente estar con educadores que le dan esa facilidad, tendrían un desarrollo mucho mejor. Todo lo que tiene que ver con la autonomía, porque siento que tienen como más confianza más seguridad y le dan esa libertad para que los niños puedan ser realmente ellos.

**35.- ¿Y la mujer es vista como que ella debe proteger al niño?**

36.- Y uno tiene como que responderle, al que se yo, a entregarle a la mamá el niño tal cual como llevo, que no le pasé nada, que no se ensucie más o menos y al hombre le da lo mismo ese tipo de cosas.

**37.- ¿Eso creo que va en la forma de ser del hombre?**

38.- Tiene otro tipo de preocupaciones.

**39.- Es la forma en que lo ve la mujer, que se ve refleja en la mamá, sabe lo que cuesta lavar la ropa, tomándose de ese punto de vista. Y el hombre no se preocupa**

40.- Da lo mismo, y si no se lava se lavará en otro momento.

**41.- Yo creo que eso pueden pensar. Yo lo puedo decir por mi experiencia. Si se embarra o se cae y tiene un rasmillón. Se debe parar solo.**

- 42.- Si y esa seguridad, de que si el niño trepa el árbol es porque tiene ganas de hacerlo y porque es capaz de hacerlo. En cambio si tú ves a un niño que va trepando un árbol, corres y te pones al tiro al lado de él y esperar. Yo creo que eso es mucho más fatal para el niño de lo que uno tiende hacer.
- 43.- Y si la educadora va, le puede transmitir la desconfianza y nervios al niño y ahí pueden pasar accidentes. Quizás pueda ser eso**
- 44.- Si, por eso creo que es importante, Y lo otro es que cuando empezamos con la etapa en el colegio, en que empezaron a incorporarse profesores de inglés, profesores de educación física, de música, de religión también. En principio empezamos, sí que sean hombres, porque veíamos que lo niños necesitaban esa parte y que no estuvieran todo el día solo con las mujeres, no porque el contacto de tener mujeres solamente, sino porque tuvieran posibilidades de hacer cosas distintas. Y los niños encantados, encantados.
- 45.- ¿Y ahora siguen habiendo profesores?**
- 46.- Si todavía hay algunos profesores, si siguen. ¿y a ti nunca te toco ir?
- 47.- No, nunca.**
- 48.- Nunca te toco ir allá. Pero siempre en básica hubo poco profesor hombre. Siempre hubo pocos profesores en básica.
- 49.- Por lo general en la Educación parvularia y básica hay pocos hombres, en la Educación Media se tienden ver muchos más.**
- 50.- Si
- 51.- Pero en la educación parvularia se tienden ver muchas mujeres por la visión que tienen la sociedad, que las mujeres tienen que proteger a los niños.**
- 52.- Que el niño necesita más protección que formación, claro.
- 53.- Ahora otra pregunta ¿Qué piensan las autoridades con respecto cuando ingresa algún hombre o la posibilidad de que entren? ¿Si se lo han planteado?**
- 54.- Aquí han entrado hombres en diferentes etapas, incluso hay uno que salió más o menos como el 2000, después trabajo como educador y trabajo muy poco tiempo. Después estudio psicología y con el paso de los años se graduó el 2010 o un año antes y luego volvió a la universidad pero para trabajar como profesor pero como profesor psicólogo no como educador de párvulos. Llego al departamento de formación pedagógica, a hacer las asignaturas de formación general. Pero no siguió como educador de párvulos. E incluso se casó con una educadora de párvulos. Y la educadora de párvulos trabaja aquí como profe y él después nunca más volvió con niños. Razones no tenemos pero también habido en otras oportunidades, también tuvimos. El ultimo que ingreso debe haber ingresado como en el 2007, 2008, fue el último y llego hasta cuarto y también se retiró.
- 55.- ¿Tampoco se sabe porque se retiró?**
- 56.- Mira yo nunca tuve la oportunidad de cómo se llama, de tenerlo como alumno, y la vez que lo tuve en una asignatura que tenía, estuvo muy poquitito tiempo porque después dejo de venir y nunca más vino y nunca más terminó. Pero sí no es indiferente. Pero si le llama la atención y es curioso para ellos yo lo siento que lo ven como algo curioso. No es como...
- 57.- ¿Pero no hay ningún problema que planteen las autoridades?**

- 58.- Ninguna objeción, solamente cuando saben que hay un hombre, hay un hombre no me digas, eso... Pero es por la tradición.
- 59.- ¿Se hace visible totalmente entre tantas mujeres?**
- 60.- Claro, y bueno ahora esto también pasa en otras carreras, en Educación parvularia y en Educación Básica, o en Obstetricia es raro en general que hayan hombres, pero también hay carreras que son súper de puros hombres y es raro que hayan mujeres.
- 61.- En ingenierías por ejemplo**
- 62.- Mira yo tengo acá por ejemplo, que me acaba de llegar una memoria de enseñanza de las ciencias naturales desde la mirada del género. En el segundo nivel de transición. Y también partió por la curiosidad de porque en las carreras del área de ingenierías y de ciencias duras en general hay casi puros hombres, muy pocas mujeres. Y estas niñas observaron en educación parvularia para tratar de entender por qué ocurre eso. Y ocurre que la educadora lo favorece, ¿te fijai? Actividades que están haciendo experimentos, de distintos de experimentos y los niños, la educadora pregunta algo y los niños contestan y que si y que bueno y que tatata, y si contesta una niña se invisibiliza y no, no es considerada su opinión. Termina la experiencia, entonces ya ahora todos vamos a ordenar, cuando quede ordenado los hombres se van al patio y las niñas limpian. Y eso si yo creo que por el otro lado, deben hacer cosas similares.
- 63.- La misma educadora está estableciendo, planteando los roles que deben tener, la mujer deben hacer esto los hombres esto otro.**
- 64.- Claro y te aseguro que hubiese observado a un varón, educador de párvulos haciendo eso, no sería así. Si fuera al revés, elegirían a las mujeres.
- 65.- Pero es interesante porque las niñas son muchos más cercanas al hombre. Es interesante porque eso significa que la misma educadora va privilegiando los mismo roles que deben cumplir cuando grande.**
- 66.- De hecho estas niñas se dieron cuenta de que hay un problema. Y empezaron a investigar donde está el problema, donde está la entrada.
- 67.- Hay que ver un poco la formación de la educadora. ¿Cambiar el switch que tienen de género? Por ejemplo en la JUNJI se habla de género pero solo en palabras, los niños y las niñas, la educadora y el educador a pesar que este no existe. Pero más allá no van.**
- 68.- Nosotros tuvimos hace muy poco tiempo con un ciclo de charlas del SERNAM de violencia de género. Y en donde se hacían varias actividades y que en el fondo todas te llevaban a tomar conciencia de como uno hace discriminación y violencia en general frente al tema de género con los niños. Y fue súper interesante. Súper bueno.
- 69.- Es interesante, es todo un cuento, el género es todo un cuento, yo creo que está ahí el inicio y el comienzo de todo lo que pasa más adelante y lo que pasa en esta sociedad que todavía. La mirada es muy machista. Todavía es cuadrada.**
- 70.- Hay una apertura, una visión un poco más amplia pero yo diría que muy teórica. En la práctica es muy tradicional todavía.
- 71.- Yo encuentro que es contradictorio, pienso yo que la mujer está teniendo un poco más de libertad pero ellas mismas son las que están enseñando los roles. Ósea que los**

**hombres tienen que hacer esto y las mujeres esto otro. Con esto están haciendo que las niñas no hagan cosas que los niños sí pueden hacer.**

72.- Están como limitando como desde siempre.

**73.- Es complejo e interesante revisar algún día si se hace. Y cambiar el switch a la educadora.**

74.- Tenemos hartos, hartos que cambiar.

**75.- Otra pregunta con respecto al tema ¿Sabe si existe algún proyecto o programa o por lo menos está en la palestra de incluir más hombres en la educación parvularia en esta universidad?**

76.- No, no hay nada que lo limite pero nada también tampoco que los vea como una, que favorezca a una mirada distinta de que alguna forma atraiga más varones. No, no hay ninguna acción definida, pero tampoco de favorecerlo de ningún lado. Pero por tampoco lo contrario.

**77.- ¿No se ha puesto el tema en discusión?**

78.- No se ha puesto el tema en discusión.

**79.- ¿Pero tampoco el tema no es que no exista pero tampoco no se ve, no está ahí?**

80.- De hecho a mí me sorprendió lo que me dijiste que desde que empezaron varios, y nosotros si lo comparamos a través de los años que tenemos de formación, comparativamente, tenemos menos de lo que ustedes tienen en menos tiempo.

**81.- No sé por qué habrá pasado, sería entretenido de saber porque pasa. Sería bueno investigar, por ejemplo casos de porque se retiran y no terminan. ¿Por qué no terminan? Quizás sea por la misma sociedad, que los pone en conflicto con su género. Con su rol.**

82.- Ahora yo te digo, ese niño, a Benjamín era muy bueno. Pero si él hubiese tenido oportunidad de trabajar en el liceo lo más probable que en el liceo lo hubiesen contratado para básica, y no para educación parvularia. De acuerdo al conocimiento que tengo del colegio, yo creo que hubiese ocurrido eso.

**83.- Como se dice coloquialmente, “es lo que hay”. Y justo ando buscando trabajo. Estoy postulando a la JUNJI para ver si me dejan.**

84.- Yo creo que sí, y la JUNJI te digo yo apuesto y siempre recomiendo a las niñas o JUNJI o INTEGRA porque son instituciones que tienen proyecciones de perfeccionamiento, de seguir avanzando y no quedarse ahí, haciendo lo mismo para toda la vida.

**85.- Por ejemplo yo quería entrevistar pero no he podido contactar con los jardines “VITAMINA”. Jardines particulares, sería interesante conocer su opinión hacer del hombre y su inclusión. Yo creo que el sesgo sería mucho más**

86.- Yo me imagino.

**87.- Viendo la visión y misión que tienen estos jardines.**

88.- Yo me imagino a no ser que el planteamiento sea muy desde lo teórico. Pero yo creo que

**89.- Son muy cerrados, aceptan a puras educadoras, no a hombres.**

90.- No po, porque tienen muchas normas, muchas reglas. Ni siquiera las educadoras, las niñas que han ido de acá, las que se titulan y empiezan a buscar trabajo, no se quedan. Trabajan muy poco tiempo y luego se van porque está todo muy limitado, muy marcado, muy enmarcado.

**91.- ¿Me interesaría saber usted si tiene expectativas sobre los hombres que ingresan o han ingresado a la carrera? ¿Qué expectativas tuvo?**

92.- Yo siempre, como te digo, yo empecé mi práctica y tuve al tiro el contacto y el conocimiento con Leo y a él yo lo vi y después trabaje con él y lo vi y para mí la primera imagen fue esa. Pero después yo lo vi trabajar con niños y yo creo que lo hacía mejor que una educadora. De todas maneras.

**93.- ¿quizás por ser más visibles tienen que hacer el doble de esfuerzos?**

94.- Sí, y los papás en esa instancia y después el trabajo en el Latino y ahí yo también tuve contacto con apoderados que tenían a sus hijos con él, y los apoderados lo amaban, estaban encantados con él. Y reconocían todas esas características, ese tipo de relación que mantenía con los niños, de las posibilidades de manejarse en forma autónoma, de autocontrolarse, y todo eso los papás lo han valorado mucho.

**95.- Entonces ¿Cómo favorecería el hombre en el aula?**

96.- Si yo creo que además son capaces de ver más allá de repente. Y favorecen lo que tienen que ver con la reflexión, nosotras de repente como que nos enmarcamos mucho también a los niños como educadoras, de repente. Y te digo no yo, en lo personal si, como educadoras en general, lo que uno ve, lo que uno va a supervisar, cuando uno ve, incluso cuando ve a través de las estudiantes cuando vuelven después de las practicas, donde los niños no se pueden mover para nada, los niños tienen que estar todos sentados, todos callados. Y de repente porque a la mujer le molesta. Yo creo que a los hombres no le molestan que todos estén conversando.

**97.- Yo creo que estaría saltando con ellos. Estaría gritando.**

98.- Yo creo que debería haber más hombres que se, y en todo sentido. El trabajo con los niños también, favorecería mucho el trabajo en equipo. Y dentro del centro educativo también. Que también el grupo con puras mujeres son grupos relativamente conflictivos, más o menos pero viven en una tensión permanente y donde hay hombres, se regula. Aquí mismo nosotros hasta el año pasado había un solo profesor, de música. Y era súper antiguo, llevaba muchos años acá. Y de repente está la cosa así como, y llegaba él y calma total, porque él no se metía en ningún lío, en ninguna cuestión y se acababa. Y se fue, renunció. Y el ambiente vuelve hacer un poco más. Yo creo que no solamente favorece el trabajo con los niños, sino también el trabajo en los equipos.

**99.- Bueno la última pregunta, me dijo algunas situaciones que deben enfrentar los hombres. ¿Cree que existen más situaciones que debe enfrentar cotidianamente? Como estudiante, cuando elige la carrera y después como profesional.**

100.- ¿Qué es lo más complicado?

**101.- Exacto.**

102.- Yo no creo que dentro de la formación tenga algo que sea más complicado que de las mujeres, porque la formación general, la debieran igual formar, no deberían separarse en distintas, sino lo mismo. Pero yo creo que lo más complicado para los varones es insertarse en el campo laboral. Yo creo que sea aceptado, que sea valorado como tal. Porque yo creo que todavía los papás ofrecen resistencia pero yo creo que eso también se acaba en la medida en que el varón le va dando confianza a la familia.

**103.- Es un asunto complejo**

104.- Yo creo que ese es la única barrera.

**105.- Crear la confianza.**

106.- Claro

**107.- Bueno y la última pregunta. ¿Tiene algún comentario u opinión personal que desea realizar sobre este tema, la inclusión del hombre como estudiante y educador de párvulos, como profesional?**

108.- No, no tengo.

**109.- Bueno gracias.**

## **Entrevista N°4**

**Entrevistada:** Verónica Díaz Muñoz

**Lugar de realización:** Sala de profesores

**Fecha entrevista:** jueves 12 de diciembre 2013

**Institución:** Universidad Mayor

**Dirección:** Manuel Montt 367, Providencia, Santiago – Chile.

**Hora inicio entrevista:** 15:21 horas

**Hora término entrevista:** 15:47 horas

**Duración:** 26 minutos

**Observaciones:** al no estar disponible la Directora de Carrera de Educación Parvularia y Educación Básica para Primer Ciclo, Carolina Salamé, me confió la entrevista a una de las profesoras destacadas de la carrera, la profesora Verónica Díaz Muñoz.

**1.- ¿Cuál es su nombre?**

2.- Verónica Díaz

**3.- ¿Qué título o títulos profesionales posee?**

4.- Yo soy profesora contratada por jornada, yo tengo  $\frac{3}{4}$  jornada en la carrera de Educación Parvularia en la facultad de Educación de la Universidad Mayor. Tuve 30 años de experiencia en la sala de clases como educadora y también llevo 10 años haciendo clases pero principalmente supervisando prácticas. Soy educadora de párvulos y Magister en Educación con Mención en Orientación y un postítulo en Informática Educativa. Educadora de la Universidad de Chile

**5.- ¿Supervisando en terreno? ¿Y qué ramos imparte?**

6.- Yo doy varias asignaturas, principalmente practica Inicial, Práctica Observación Participante y Práctica Profesional, y además tengo Desarrollo de la Educación Parvularia e Innovaciones Curriculares.

**7.- ¿Y dónde ha ejercido durante los 30 años en el sector público o privado?**

8.- En colegio, vengo del mundo privado, pero en donde más he trabajado haciendo capacitaciones a profesores, con adolescente. Mi practica la hice en sala cuna. Como que tengo un amplio recorrido, He hecho textos para párvulos, he trabajado en editoriales. Además soy instructora de yoga para niños entonces también hago charlas a los profesores para introducir el yoga en la sala de clases. Es que ahora si no tienes una formación continua quedas absolutamente desactualizado.

**9.- En la educación parvularia uno siempre tiene que estar innovando, y alejarse de la mirada de guardería que se tiene.**

10.- Es que no, mira yo te diría que la educación parvularia nunca, yo que soy casi fundadora de la carrera, e énfasis nunca estuvo en que sea una guardería en la formación de la educadora. El énfasis estuvo siempre en que se entregará una formación integral y eso implica formación asistencial pero también atención pedagógica. Porque los primeros son los fundamentales para todo lo que sea, la estimulación para poder trabajar todo la plasticidad neuronal que está clarísimo que son los años más fundamentales.

**11.- ¿Quiero saber su opinión acerca de los roles femeninos y masculino en la sociedad actual?**

12.- ¿Cuándo tú hablas de esta sociedad, hablas de la sociedad chilena?

**13.- Si.**

14.- Claramente existe un machismo. Es cosa de ver cómo estamos, como está la proporción de ministros, partiendo por la administración del estado. El poder legislativo, poder judicial, poder ejecutivo en donde la mayoría predomina los hombres, porque las mujeres no tenemos muchas oportunidades en primer lugar. La otra porque no hay justamente quien se haga cargo de los hijos, entonces las mujeres muchas veces tienen que optar y eligen la crianza de los hijos en vez de tener una carrera o ejercen una función laboral, y está más limitada digamos

**15.- ¿y ha visto algún cambio en los últimos años?**

16.- Más en los discursos que en los hechos.

**17.- ¿Y en la educación parvularia?**

18.- En Chile generalmente es una sociedad bastante conservadora. Y En la educación parvularia, por lo menos en lo real, no po. Porque tú ves lo que estamos conversando, no ingresan hombres y tampoco hay, por lo menos en esta universidad políticas para incentivar el ingreso de hombres.

**19.- ¿Ni siquiera está en discusión este tema para incentivar o motivar? ¿Es por qué no existe o no se ha puesto en el tapete este tema? ¿No se necesitan hombres?**

20.- No ha sido tema. Ósea cuando llego la vez anterior, encontramos que era un excelente aporte cuando ingreso un alumno el año pasado, incluso creíamos que iba avanzar, pero duro un mes entonces no tuvimos la oportunidad de aprovecharlo.

**21.- ¿Cuánto años tiene esta carrera y solo ha ingresado un hombre?**

22.- Partió el año 2001 y sí solo él. Yo estoy aquí desde el año 2006, estoy oficialmente desde el 2011. Pero el 2006 yo tengo contacto con esta universidad excepto el alumno que ingreso el año pasado no hay registro ni anteriores tampoco. Ahora independientemente eso, hay un tema también.

**23.- ¿entonces porque cree que la educación parvularia es una carrea elegida principalmente por mujeres?**

24.- Yo, según por lo que he logrado detectar, que muchas mujeres que entrar a estudiar a esta carrera, hay un perfil de alumnas con un historial de fracaso escolar y piensan, entran pensando que es una carrera fácil. Así que la van a sacarla rapidito y no van a tener problemas pero no es así, porque la educación parvularia cada vez se ha ido complejizando más, los estándares de desempeño pusieron las alas para tantear esto. Por lo tanto cada vez es más complejo recibirse como personal de educación en general. Y en educación parvularia en particular, porque cada vez los estándares están más altos, las exigencias, además de las exigencias de idoneidad personal. Y ahora entrar más mujeres por un lado por eso y por otro porque tiene una baja remuneraciones entre las carreras, es una de las profesiones peor pagadas estadísticamente, por lo tanto en el sentido económico para un hombre en general, en esta o sociedad machista y conservadora, todavía tiene que ser el proveedor, por lo tanto no es una carrera muy tentadora. Por mucho que a un hombre le encante y le gustaría realizarse personalmente prima en estos tiempos bastante más el incentivo económico, ósea, generalmente se deciden mucho las carreras por cuanto voy a ganar, no por lo que yo quiero hacer de mi vida.

**25.- Yo tuve la posibilidad de estudiar otra cosa pero elegí la vocación. Ahora ¿Qué piensa sobre la posibilidad de que entren hombres?**

26.- A mí me parece muy positivo que esta sociedad en general, seamos una sociedad de hombres y mujeres, así es la vida, de hombres con mujeres, por lo tanto creo que los hombres en la educación parvularia son un gran aporte porque los niños se crían en una sociedad bastante uniparental. En muchos casos solo tienen a la mama solo en la casa y después la tía, o la educadora, o la técnica o la nana. Entonces generalmente están rodeados de mujeres que son bastantes machistas y que lo atienden.

**27.- ¿Entonces el rol es traspasado de las mujeres a los hombres que deben comportarse de cierta manera?**

28.- Si correcto.

**29.- ¿y cómo cree que favorecería el hombre, como estudiante y profesional?**

30.- Yo creo que sería un aporte, porque le da otra mirada, otra dinámica también. La mirada masculina es una mirada mucho más pragmática, tiene aportes que van desde lo masculino, desde mirar la vida desde Marte. Entonces, de verdad creo que es un aporte, le da diversidad, diversidad de miradas, diversidad de comportamientos, ósea, tú te fijas que todos los niños hombres terminan hablando como niñas, o las mujeres marcan una diferencia tremenda con las niñas y los hombres en este caso sería un gran valor.

**31.- ¿El hombre cuando entra a un centro cambia entonces cambia la dinámica?**

32.- Cambia la dinámica, no solamente con los niños también la dinámica dentro de un jardín, o de un colegio, porque se arman equipos de solo mujeres porque se prestan a muchos rollos

femeninos, demasiadas hormonas dando vueltas, hormonas femeninas, estrógeno. Entonces yo creo que matizaría, crearía el matiz que se necesita.

**33.- Sería interesante investigar cómo reaccionan y se comparten las educadoras y los niños y niñas. Sería totalmente distinta cuando está presente.**

34.- Claro totalmente distinto

**35.- ¿y qué opinión tienen las autoridades de esta universidad sobre la inclusión de hombres a la carrera?**

36.- La verdad no sé, no tengo muy bien al respecto cómo reaccionarían. Por la experiencia que hubo el año pasado hay bastantes expectativas sobre este alumno que entro. Hay una actitud positiva dentro de los docentes, la directora, la directora de la escuela. No había prejuicios al respecto, pero no creo que tendrían problemas. Yo creo que en este minuto hay una actitud neutral, como no se ha dado, no es tema, no se ha puesto en el tema, pero tampoco hay un rechazo con respecto a esto.

**37.- y las expectativas que se crearon, ¿cuáles fueron?**

38.- En primer lugar porque tenía un puntaje muy alto, pensamos que sería un aporte ya, un aporte con respecto a opiniones, a visiones, a mirada. Y por otro lado la visión masculina, marcar la diferencia y también de alguna manera regular el comportamiento femenino que pasa a ser un poquitito histérico en la mujer. Esa es mi opinión. Estoy hablando a título profesional

**39.- ¿Encuentra alguna explicación a la casi nula participación del hombre en la educación parvularia?**

40.- Por lo que te decía anteriormente, por un lado no tiene mayor incentivo porque es una de las carreras peores remuneradas y en este tiempo se privilegia bastante el ingreso que va a tener una persona que va entrar, a decidir que estudiar. Y por otra partes es bastante perjudicado, yo pienso que cuando tu entraste a estudiar, tus amigos se rieron, tiraron tallas, todo esto porque estamos en una sociedad súper machista y conservadora, y en el prejuicio. Entonces no hay mucha apertura frente a las distintas opciones que se puedan presentar.

**41.- Eso de los amigos para mí fue complicado.**

42.- De hecho a mis alumnas mujeres, las castigaban bastante socialmente por estudiar esto, te dicen, estas estudiando tijeritas1, tijeras 2, plegado 1, plegado 2, se ríen de su carrera, imagínate si a las niñas las ningunean, a las mujeres, a un hombre con mayor razón.

**43.- Eso es verdad se tienen el prejuicio de que te enseñan artes plásticas la mayor parte del tiempo, pero uno le muestra los trabajos y quedan asombrados.**

44.- Le pasa lo mismo que cuando muestran asignaturas se preguntan cómo.

**45.- Además uno no estudia solamente un área del conocimiento sino varias ramas. Tiene que ser una formación integral. Es diferente por ejemplo, un ingeniero se especializa en el área de matemáticas.**

46.- Es súper específico, cualquiera puede ser ingeniero, pero no cualquiera profesor. Yo siempre le digo a mis alumnas, ustedes están estudiando lo más importante, ustedes van a influir en las personas en sus primeros años, y eso queda para la vida, eso es mucho más importante que cualquier otra carrera. Lo que pasa es que la sociedad lo tiene

desprestigiado, pero es así objetivamente, yo puedo dar todo tipo de argumento que es lo más importante, y la responsabilidad social que conlleva es enorme.

- 47.- Estos cambios vienen de la educadora, de las estudiantes, pero muchas veces no se da. ¿Usted sabe qué pasa con esa estudiante sale con muchas expectativas de cambios, cuando entra a trabajar deja de lado esto, y se vuelve una especie de cuidadora que enseña y reproduce los roles en el aula?**
- 48.- Pues yo esto tratando de concientizar a mis alumnas que ellas no son cuidadoras de niños, son pedagogas en primer lugar. Y su foco tiene que estar en el aprendizaje en todas sus formas.
- 49.- Debe estar en un constante aprendizaje, innovando, aprendiendo y capacitándose.**
- 50.- Eso sería importante, pero de ahí ah... sabes lo que pasa que el ambiente en la educación parvularia es muy mediocre, es muy chato. El nivel de las educadoras parvularias es muy malo en general, el nivel de capital cultural, son gente poco intelectualmente, poco inquietas. Entonces eso, están generalmente, incluso trabajando en colegios, están como aisladas como en guetos, porque siempre la educación parvularia estaba aparte físicamente del resto. Entonces, se retroalimentan en es mediocridad. Entonces yo creo que hay mucho por hacer al respecto. Si no hay una gestión directiva que la incentive a perfeccionarse, a abrir su mundo, ósea yo tuve el privilegio, trabaja en el Saint George, dure 15 años, un colegio de vanguardia, que iban todos los seres pensantes de este país y están brillando esos niñitos, iban a charlas, a conversar, yo tenía cursos de perfeccionamiento todos los años. Mi grupo de pares, eran todas personas inquietas intelectualmente, marcábamos una diferencia, pero yo tengo claro que esa es una excepción. Tú vas a un jardín particular y es para llorar a gritos.
- 51.- ¿Cómo estos jardines “Vitaminas”?**
- 52.- Ah no, esos son puro Marketing, son un grupo de ingenieros y le compraron su nombre a la Bianchi para que pusiera su currículum. Yo he tenido alumnas que han trabajado ahí y han renunciado todas.
- 53.- A mí me toco conocerlos. Salí corriendo.**
- 54.- Mandan para acá a ofrecerse como centros de prácticas, para ahorrarse las lucas de las educadoras. Kidzania por ejemplo, es otro caso. Pero es ahí donde uno tiene que tener los elementos de juicio para poder argumentar porque no, porque sí o porque yo decido trabajar así.
- 55.- De hecho hay muchos profesores y educadoras que utilizan esos elementos como un paseo.**
- 56.- Que no cuestionan, No se cuestionan nada.
- 57.- Para finalizar la entrevista ¿Algún comentario u opinión personal acerca de la inclusión del hombre en la educación parvularia?**
- 58.- Sí, yo creo tal como tú dices debería intencionarse y deberían haber incentivos dentro de las políticas públicas para atraer el ingreso de educadores hombres porque es necesario para nuestra sociedad. Para ir haciéndola más finalmente, sea más matizada digamos pero con respecto al perjuicio que existe, que te ha tocado a ti por ejemplo, al ver a un hombre

abusadores sexuales, puede pasar con hombres y mujeres, pero si deben haber políticas de selección que van a trabajar con niños, sean hombres o mujeres.

**59.- Bueno eso sería. Muchas gracias por la entrevista.**

60.- Ha sido un gusto.