



Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Ciencias Sociales
Carrera de Psicología

**Estudio de Validación de un Cuestionario para evaluar Calidad de Vida
Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de
Chile**

Memoria para optar al título de Psicóloga

Alumna : Pamela Fuentes Triviño
Profesor Patrocinante : Mg. Ps. Leonor Villacura Avendaño
Profesor Guía Metodológico : PhD. Diego Salazar Rojas

Mayo, 2013.

*A mi madre,
por todos sus cuidados y apoyo constante a lo largo de estos años..
por ser ejemplo de que con perseverancia y esfuerzo todo es posible, por más difícil que
parezca...*

*A mis tíos, Iván, Marco y Viviana,
por toda su paciencia y dedicación para enseñarme en esas largas tardes
cuando era pequeña...*

*A mis "gastitos",
por su compañía y calor en mis solitarias noches de estudio y trabajo...*

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer a todas aquellas personas que de alguna u otra forma han contribuido al logro de este trabajo, sin ellas nada de esto hubiera sido siquiera posible.

- A Leonor Villacura, por todo el trabajo, paciencia, dedicación y pasión por la enseñanza e investigación demostrada, sin importar horario, estado de salud, cansancio, o cualquier acontecimiento que nos pudiera desviar del objetivo final. Sin duda alguna tu compañía a lo largo de este proceso de crecimiento y de trabajo lo ha hecho más agradable, alentador e infinitamente enriquecedor. Gracias por enseñarme a ser mejor profesional y mejor persona.
- Al Profesor Diego Salazar, por toda su sabiduría, sustento y paciencia al orientarme para sacar adelante este trabajo.
- A todos aquellos estudiantes que voluntariamente accedieron a participar de este estudio, sin su colaboración esta investigación jamás podría haberse concretado.
- A todos quienes de alguna forma por más mínima que parezca, facilitaron las condiciones para que pudiera finalizar esta etapa.

ÍNDICE

RESUMEN.....	5
I. INTRODUCCIÓN.....	6
II. ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS	8
2.1. Desarrollo del Concepto de Calidad de Vida	8
2.2. La complejidad para definir Calidad de Vida.....	9
2.3. Definiciones de Calidad de Vida	10
2.4. Evaluación de Calidad de Vida.....	12
2.5. Calidad de Vida Universitaria.....	15
2.6. Construcción de un cuestionario de Calidad de Vida Universitaria.....	17
III. OBJETIVOS	19
3.1. Objetivo General	19
3.2. Objetivos Específicos.....	19
IV. HIPÓTESIS	20
4.1. Hipótesis de Investigación.....	20
4.2. Hipótesis Específicas	20
V. METODOLOGÍA	20
5.1. Variables en estudio.....	21
5.2. Enfoque, Diseño y Tipo de estudio	21
5.3. Participantes	21
5.4. Procedimientos e Instrumentos utilizados	22
VI. RESULTADOS.....	24
6.1. Análisis de datos.....	24
6.2. Características de los participantes	24
6.3. Análisis de componentes principales	26
6.4. Fiabilidad del instrumento.....	33
VII. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	35
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
IX. APÉNDICES	44

RESUMEN

En el marco del modelo de Universidad Saludable propuesto por la Organización Mundial de la Salud, orientado a promover la salud y el bienestar, y mejorar la calidad de vida de sus estudiantes, un equipo de investigadores de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile ha desarrollado un instrumento piloto para evaluar la Calidad de Vida Universitaria, con el fin de establecer un mecanismo de diagnóstico que permita evaluar y mejorar la misma año a año. El objetivo de esta investigación fue validar para los estudiantes de la Facultad, el instrumento construido mediante el procedimiento de análisis de componentes principales. Participaron en este estudio 540 estudiantes, pertenecientes a las 8 carreras de dicha institución. El instrumento validado quedó compuesto por 42 ítems y 10 dimensiones y presentó una alta validez; con un coeficiente de fiabilidad total de 0,881, y superior a 0,60 en 9 de sus 10 dimensiones.

Palabras clave: *calidad de vida universitaria, universidad, estudiantes universitarios, cuestionario, validación.*

I. INTRODUCCIÓN

La calidad de vida es un concepto relativamente reciente, su aparición y la preocupación por su evaluación de manera sistemática no se da sino hasta la segunda mitad del siglo XX (Gómez y Sabeh, 2000; Carrasco, 2003; Domínguez y Guevara, 2011). Su uso se ha dado en ámbitos tan diversos como son la salud física y mental, la economía, la política y la educación. (Gómez y Sabeh, 2000). Es así como el concepto puede ser utilizado para una amplia serie de propósitos, como la formulación de políticas nacionales o internacionales dirigidas a la población ya sea general o específica, la evaluación de las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, la evaluación respecto de los resultados de algunos programas y servicios, e incluso la orientación en el modo de proveer estos servicios. Del mismo modo en que han sido diversas sus definiciones y usos, también lo ha sido su forma de evaluación, existiendo en la actualidad diversos instrumentos para evaluar calidad de vida en relación a las necesidades específicas de las disciplinas que la estudian (Chen, 2004).

No es sino hasta 1994, en que la Organización Mundial de la Salud aporta una definición integral del concepto de calidad de vida, al señalar que es básicamente la percepción que un individuo tiene de su posición en la vida, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en el que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, estándares y preocupaciones (OMS, 1997). Del mismo modo, es a partir de la misma institución que nace la preocupación por la calidad de vida en el contexto universitario, con la propuesta de un modelo de Universidad Saludable (Lange y Vio, 2006).

Siendo la universidad un contexto de vida cotidiana en el que su comunidad pasa la mayor parte del día por un período considerable de años, esta instancia se convierte en un entorno favorable para promocionar salud en la población que allí se desenvuelve (Villacura, Depaux, Salazar, Valdés y Niveló, 2012). En esta línea, el modelo propuesto por la OMS busca incorporar la promoción de la salud en las universidades, y mejorar la calidad de vida y el desarrollo de su comunidad (Lange y Vio, 2006).

La Escuela de Medicina de la Universidad de Chile se adscribe a dicha línea de trabajo y con el objeto de lograr un desarrollo integral en sus estudiantes e incrementar la calidad de vida universitaria de sus participantes, conforma en el año 2007 un equipo de investigación con el objetivo de desarrollar una herramienta que permita una evaluación reiterada y sistemática de la calidad de vida de los estudiantes en el contexto universitario de dicho establecimiento; trabajo que deriva por una parte en el desarrollo del concepto de Calidad de Vida Universitaria, y por otra en la construcción de una batería de instrumentos para evaluar la Calidad de Vida Universitaria y el Estado de Salud de sus estudiantes, conformada por tres instrumentos: un Cuestionario de Calidad de Vida Universitaria, un Cuestionario de Calidad de vida personal y un Cuestionario de Estado de Salud y Hábitos de Vida Saludables, siendo el primero de ellos el más relevante para la institución, al estar relacionado directamente con la percepción que tiene el estudiante respecto de diversos aspectos de la misma.

De acuerdo a lo anterior, el objetivo de esta investigación es validar el Cuestionario de Calidad de Vida Universitaria para la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. En este sentido, el presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo, y es de tipo metodológico y descriptivo.

Por una parte, la necesidad de contar con una herramienta que permita contribuir a la implementación de respuestas adecuadas por parte de la Facultad de Medicina a la realidad diagnosticada, con el objeto de generar un impacto acorde a las necesidades de sus estudiantes; y por otra parte el carácter innovador del concepto de Calidad de Vida Universitaria, así como la escasez de aproximaciones que describan la percepción de la población universitaria acerca de su calidad de vida en este contexto particular, motivan la realización de un estudio como este, puesto que resulta imprescindible contar con un instrumento validado que permita documentar y conocer el estado de la misma.

II. ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS

2.1. Desarrollo del Concepto de Calidad de Vida

La calidad de vida ha sido un tema de interés para los seres humanos desde hace mucho tiempo (Gómez-Vela y Sabeh, 2000; Castillo, Arocha, Armas, Castillo y Cueto, 2009). Pese a lo anterior, el concepto no aparece como tal sino hasta mediados del siglo XX, donde adquiere relevancia principalmente en el área de la salud (Carrasco, 2003).

Es así como los primeros pasos hacia una aproximación al constructo de “Calidad de Vida” son dados desde la medicina, mediante los estudios desarrollados por Karnofsky en el año 1948, que consistían principalmente en medir en un grupo de pacientes que se habían sometido a una intervención oncológica, el impacto de dicho tratamiento en su estado funcional (Karnofsky, Abelmann, Craver y Burchenal, 1948; Badia y Lizán, 2003; Carrasco, 2003; Castillo et al., 2009; Villacura et al., 2012).

Posterior a esta primera aproximación, se realizan nuevos acercamientos al concepto de calidad de vida, esta vez desde el mundo de la psicología, sociología, arquitectura y planificación (Carrasco, 2003). De este modo, debido al interés por conocer el bienestar humano, el entorno y las condiciones de vida en las ciudades, así como también las consecuencias producto de la industrialización; en los años 50 y comienzos de la década de los 60, surge la necesidad de realizar evaluaciones a partir de datos objetivos, para lo cual comienzan a desarrollarse indicadores sociales y estadísticos desde las Ciencias Sociales (Arostegui, 1998; Gómez-Vela y Sabeh, 2000; Badia y Lizán, 2003; Castillo et al., 2009); sin embargo, no existen en la época referencias bibliográficas del concepto como tal, por lo que se debe aludir al desarrollo de conceptos afines, tales como salud y bienestar (García-Riaño, 1991; Moreno y Ximénez, 1996 y Carrasco, 2003). La inclusión del concepto en la revista "Social Indicators Research", en 1974 y en "Sociological Abstracts" en 1979, es un hecho clave para la difusión del término desde un punto de vista tanto teórico como metodológico (Gómez-Vela y Sabeh, 2000; Carrasco, 2003; Villacura et al., 2012), y se convierte en la antesala para el impulso de la investigación que se produce en torno al término durante la década de los 80, periodo

desde el cual comienza a aumentar el número de investigaciones, concentrándose el mayor interés desde el campo de la medicina (Carrasco, 2003; Villacura et al., 2012).

De este modo, el concepto calidad de vida ha ido continuamente ampliándose, aludiendo en un principio al cuidado de la salud personal, posteriormente a la preocupación por la salud e higiene públicas, extendiéndose luego a otras temáticas, como son derechos humanos, laborales y ciudadanos para finalmente derivar en la preocupación por la experiencia del sujeto, de su vida social, actividad cotidiana así como de su propia salud (Moreno & Ximénez, 1996; Carrasco, 2003; Villacura et al., 2012).

2.2. La complejidad para definir Calidad de Vida

Son muchas las definiciones que existen para el concepto de calidad de vida, algunos autores señalan que existirían tantas definiciones como personas que lo utilizan, e incluso que habría una definición para cada estudio, puesto que los académicos se acercarán al concepto de acuerdo a su orientación particular (Meeberg, 1993; Skevington, 2002), es así como la literatura contiene un amplio rango de caracterizaciones, de modo tal que el término calidad de vida es comúnmente utilizado como medida de estado de salud, funcionamiento físico, síntomas, ajuste psicosocial, bienestar, satisfacción vital e incluso felicidad (Barofsky, 2012). Aún Campbell, quien es considerado uno de los fundadores de la investigación sobre calidad de vida, se ha referido al concepto en términos de “una entidad vaga y etérea, algo sobre lo que todos hablan pero nadie sabe qué hacer al respecto” (Campbell, 1916, pp.14 citado en Barofsky, 2012).

Lo anterior se relaciona con que, tal como señalan algunos autores (Taillefer Dupuis, Roberge y Le May, 2003; Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012) acerca de los modelos que existen en la literatura sobre el concepto, desde que comienza a despertarse el interés en el mismo su uso aumentó rápidamente, lo que ha reflejado dificultades sobre distintos aspectos, como son su definición, sus dimensiones, la forma de medirlo así como también los factores que lo pueden influenciar (Castillo et al., 2009).

Pese a lo señalado anteriormente, es posible encontrar ciertos consensos en torno al concepto, de este modo, tal como señalan Meeberg (1993), Gómez-Vela y Sabe (2000), y Carrasco (2003), se deben diferenciar dos aproximaciones básicas que se han utilizado para definir calidad de vida; aquella que la ve como una entidad unitaria, y la que considera que es un constructo compuesto por una variedad de dominios. Esta segunda aproximación tendría más aceptación, de manera que se considera que el concepto calidad de vida tiene una naturaleza diversa y es por lo tanto un término multidisciplinario (Hass, 1999; Cummins, 2004; Castillo et al., 2009; Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012).

Es así como Moreno y Ximénez (1996) reconocen al menos tres elementos que contribuyen a complejizar el concepto de calidad de vida. El primero de estos lo atribuyen a que, como ya ha sido señalado, la naturaleza del mismo es de carácter global, inclusivo y multidisciplinario. Del mismo modo, también Fernández-Ballesteros y Macia (1993) reconocen que el concepto tiene un carácter multidimensional, y señalan que se debe considerar el estudio de factores personales así como también de factores socioambientales. El segundo elemento, consiste en que es necesario incluir en el concepto de calidad de vida aspectos objetivos y subjetivos, entendiéndose como objetivos aquellos datos que serían inmediatamente posibles de cuantificar; y como aspectos subjetivos, los que tienen que ver con la percepción de los sujetos acerca de la calidad de vida (Meeberg, 1993; Cortés, 2001; Carrasco, 2003). Finalmente, el tercer elemento es que la calidad de vida pasaría por las aspiraciones, expectativas y referencias vividas o conocidas por el sujeto, por lo tanto implicaría los valores de éste.

2.3. Definiciones de Calidad de Vida

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, no existiría una única definición de calidad de vida, sin embargo, Borthwick-Duffy (1992) en un intento de agrupar las definiciones existentes llega a la conclusión de que existen tres puntos de vista respecto de la definición (Carrasco, 2003; Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012).

El primero de ellos hace referencia a la calidad de vida conceptualizada como las condiciones de vida objetivamente medibles, es decir, la calidad de vida de una persona

equivale a la calidad de las condiciones de vida tales como: salud física, relaciones sociales, actividades funcionales u ocupación. Desde esta perspectiva sería posible comparar a dos sujetos a partir de indicadores objetivos.

El segundo punto de vista respecto de la definición hace alusión a la calidad de vida entendida como satisfacción con la vida, desde esta perspectiva se la consideraría como sinónimo de satisfacción personal con las condiciones de vida.

Y finalmente, la tercera agrupación planteada por Borthwick-Duffy propone que la calidad de vida sería equivalente a la calidad de las condiciones de vida de una persona y la satisfacción que ésta experimenta, es decir se incluyen en esta definición tanto indicadores objetivos como subjetivos.

Luego, Felce y Perry (1995) tomando los modelos conceptuales anteriormente señalados incluyen una cuarta conceptualización, entendiendo calidad de vida como una integración de las condiciones de vida y la satisfacción personal, ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales. Esto es, calidad de vida como un estado de bienestar general que incluye indicadores tanto objetivos así como también evaluaciones subjetivas de bienestar, físico, emocional, social y material, junto con el desarrollo personal y de actividades, todas estas mediadas por valores personales (Carrasco, 2003; Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012). Este modelo coincide entonces con el tercer elemento señalado por Moreno y Ximénez (1996; Carrasco, 2003).

Dentro de esta última categoría de definiciones es posible incluir aquella que propone la Organización Mundial de la Salud (OMS). Esta definición expresamente menciona las características del concepto aludiendo en primera instancia a que tiene un carácter subjetivo, distinguiendo así la percepción de las condiciones objetivas, de la percepción de condiciones subjetivas. En segunda instancia, reconoce la naturaleza multidimensional del concepto; y finalmente, señala que la calidad de vida incluye por una parte funcionamientos positivos, así como también dimensiones negativas (OMS, 1997; Skevington, 2002; Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012).

De este modo, la OMS considera la calidad de vida como la percepción que un individuo tiene de su posición en la vida, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en el que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, estándares y preocupaciones. Se trata de un concepto amplio, que se encuentra afectado de forma compleja por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, así como sus relaciones sociales y la relación con los elementos esenciales de su entorno (OMS, 1997; Skevington, 2002; Schwartzmann, 2003; Urzúa y Caqueo-Úrizar, 2012; Villacura et al., 2012). A partir de esta definición es posible observar una evaluación del sujeto en relación con el contexto ambiental, social y cultural en el que vive y se desarrolla (Castillo et al., 2009), más aún, la definición propuesta por la OMS es la primera que directa y formalmente incorpora el componente cultural como parte integral de la calidad de vida en vez de considerarla sólo como un factor o variable interviniente (Skevington, 2002).

2.4. Evaluación de Calidad de Vida

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, dadas las características de la calidad de vida, ésta resulta un elemento difícil de definir y de medir (Meeberg, 1993; Villacura et al., 2012). Al igual que su definición, el desarrollo y selección de la forma para evaluarla se encontraría ampliamente influenciado por el propósito y diseño del estudio (Chen et al., 2004). Pese a lo anterior, es posible distinguir a modo general, distintas aproximaciones a través de las cuales se ha intentado evaluar el concepto.

Es así como en primera instancia, los enfoques de investigación sobre calidad de vida pueden clasificarse principalmente en enfoques cuantitativos o cualitativos, donde los primeros buscan operacionalizar el concepto de calidad de vida estudiando diferentes indicadores sociales, psicológicos y ecológicos; mientras que los segundos se centran en escuchar el relato de la persona acerca de sus experiencias, desafíos y problemas (Dennis, Williams, Giangreco y Cloninger, 1993; Meeberg, 1993; Gómez-Vela y Sabeh, 2000).

Del mismo modo, Scheier y Wrosch (2003) y Huppert & Whittington (2003) plantean que se ha investigado la calidad de vida relacionándola con indicadores objetivos, tales como condiciones de vida o estado de salud, e indicadores subjetivos, como satisfacción con la vida y bienestar (Meeberg, 1993; Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012).

Finalmente, se tiene por una parte aquellos enfoques cuya definición y evaluación de calidad de vida se acerca a un concepto más general y multidimensional; y por otra aquellos que buscan evaluar la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) e incluso que utilizan el término calidad de vida para evaluar el estado de salud (Spitzer, 1987; Grau, 1998; Carrasco, 2003; Díaz, 2005). Al respecto, Castillo et al. (2009), señalan que con mucha frecuencia ambos términos –calidad de vida y calidad de vida relacionada con la salud- se utilizan indistintamente. Estos términos deben ser claramente diferenciados (Lara-Muñoz, Ponce de León y De la Fuente, 1995; Carrasco, 2003), puesto que uno incluye al otro, al ser el primero un término mucho más amplio, ya que el término *calidad de vida relacionada con la salud* se utiliza sólo cuando lo que se busca es evaluar la percepción que tiene el sujeto de su propia salud (Meeberg, 1993; Hunt, 1997; Salazar, Pando, Arana y Heredia, 2005; Urzúa, 2010).

Por su parte, en el año 1994, Gill y Feinstein al analizar estudios sobre calidad de vida, señalan que aunque se lograban con rigurosidad las metas estadísticas de los estudios, los investigadores olvidaban que la calidad de vida es un atributo del paciente como persona, por lo que mientras creían medir calidad de vida, muchos investigadores en realidad medían diversos aspectos del estado de salud. A partir de esta observación, los autores sugirieron algunas recomendaciones con el fin de mejorar la evaluación del concepto. Entre ellas están incorporar escalas suplementarias de valoración de la significación para cada persona en particular, y utilizar dos evaluaciones, una para evaluar la calidad de vida global y otra la calidad de vida relacionada con la salud, para resguardar el efecto diferenciado de los factores de salud propiamente tales (Carrasco, 2003).

En relación a lo anterior, cabe señalar que no todos los instrumentos que han surgido desde el campo de la medicina se han centrado en evaluar aspectos específicamente médicos relacionados al estado de salud, es así como se pueden

encontrar instrumentos como el Inventario de Calidad de Vida (ICV) propuesto por García-Riaño e Ibáñez (1992), y el Cuestionario de Calidad de Vida propuesto por Ruiz y Baca (1992) que abordan tanto dimensiones de salud mental, como también la evaluación de la calidad de vida en los enfermos físicos crónicos, encontrándose entre sus dimensiones, aspectos económicos, familiares, religiosos y sociales, entre otros (Fernández y Yániz, 2002).

Finalmente, la OMS (1994), diseña un instrumento para evaluar calidad de vida que considera múltiples dimensiones de la vida. De este modo surge el WHOQOL-100, instrumento diseñado como un intento de desarrollar una evaluación que fuera apropiada a todas las culturas, con el fin de incluir un elemento humanista en el cuidado de la salud. Para esto, en su construcción participaron 15 centros de investigación de distintos países (OMS, 1994; Carrasco, 2003; Schwartzmann, 2003; Castillo et al., 2009; Villacura et al., 2012). Este instrumento está diseñado para evaluar calidad de vida tanto en población afectada por alguna enfermedad como la que no lo está (Skevington, 2002) y para su construcción se consideró la definición de calidad de vida que desarrolló el organismo en el año 1994. El instrumento está compuesto de 100 ítems que evalúan la calidad de vida percibida por el sujeto; estructuralmente está constituido de 6 áreas, las que a su vez están subdivididas en 24 facetas, siendo las áreas: salud física, funciones psicológicas, independencia, relaciones sociales, entorno y espiritualidad, religión o creencias personales (OMS, 1994; Carrasco, 2003).

Es así como desde esta última aproximación, especialmente en el contexto del estudio de la promoción de la salud, ha surgido una nueva conceptualización de la calidad de vida centrada también en la medición de los aspectos saludables del estilo de vida (Carrasco, 2003).

En Chile, basándose en el instrumento diseñado por la OMS, en el año 2000 el Instituto Nacional de Estadísticas, en colaboración con el Ministerio de Salud, desarrollan y aplican la primera Encuesta Nacional de Calidad de Vida y Salud, con el fin de elaborar una línea base para el desarrollo de planes y políticas de promoción de salud (MINSAL, 2006; Carrasco, 2003).

2.5. Calidad de Vida Universitaria

En Chile, el acercamiento a la preocupación por el mejoramiento de la calidad de vida en contextos universitarios se produce en el año 1999, cuando el Ministerio de Salud en colaboración con el Centro de Promoción de Salud de la Universidad de Toronto, crea centros académicos con el fin de trabajar en la incorporación del concepto de universidad promotora de salud en los programas universitarios (MINSAL, 2001; 2005; Lange y Vio, 2006).

Se considera como Universidad Promotora de la Salud aquella institución de educación superior que como parte de su proyecto educativo, incorpora la promoción de salud con el propósito de mejorar la calidad de vida de quienes participan en ella, además de transformarlos en modelos promotores de hábitos saludables en sus familias, y entorno (Lange y Vio, 2006; Villacura et al., 2012).

Desde el modelo de Universidad Saludable antes descrito, el concepto de calidad de vida universitaria alude al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria como una consecuencia de la aplicación de las estrategias propuestas por el mismo, de esta manera, la calidad de vida es considerada como un objetivo e indicador del modelo mencionado (Tsouros, Dowding, Thompson y Dooris, 1998; Lange y Vio, 2006; Villacura, et al., 2012).

La Universidad de Chile, en su reglamento de estudiantes de pregrado de 1993, entiende por calidad de vida universitaria el grado de satisfacción de los estudiantes con el conjunto de condiciones generadas por la institución, relativas a beneficios arancelarios, ayudas asistenciales, beneficios de salud, prevención de conductas de riesgo y apoyo a las actividades de extensión y esparcimiento estudiantil (Universidad de Chile, 1993).

En el año 2003, la Universidad de Chile explicitó su preocupación por la promoción de salud y bienestar de sus estudiantes (Universidad de Chile, 2003; Villacura et al., 2012). Es en esta línea que la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile se inserta en el programa “Universidad Saludable” de la OMS, preocupándose por el desarrollo

integral de los estudiantes y el incremento de la calidad de vida universitaria. De esta manera, por medio de la Dirección de la Escuela de Medicina de dicha Facultad, en el año 2007 se encarga a un grupo de docentes de la facultad el desarrollo de un plan estratégico con ese propósito, por lo que en primera instancia debió definirse qué se entendería por calidad de vida universitaria. Para esto, el equipo de investigadores llevó a cabo una extensa revisión de literatura e implementó una serie de grupos focales dirigidos a los estudiantes de la Facultad. Se realizaron en total nueve grupos focales, uno para los estudiantes de cada escuela, además de otro inter-escuelas (Villacura et al., 2012).

En base a la revisión bibliográfica y a la investigación cualitativa llevada a cabo mediante los grupos focales, Villacura reformuló la definición del concepto y definió calidad de vida universitaria como:

La percepción subjetiva que tiene un individuo respecto a su propia vida y existencia, asociadas a su condición de participante de una comunidad de estudios superiores, ya sea como estudiante, profesor o funcionario. Dicha percepción tiene que ver especialmente con las consecuencias que provoca la vida asociada al establecimiento de educación superior sobre el bienestar físico, emocional y social de la persona. Por lo tanto, para ser evaluada la calidad de vida universitaria, se requiere evaluar el impacto y el nivel de satisfacción y bienestar asociados a la vida universitaria (Villacura et al., 2012, pp. 22).

Es importante señalar que, a diferencia de la definición de calidad de vida universitaria entregada por la Universidad de Chile en su reglamento de estudiantes, la definición entregada por Villacura incorpora explícitamente en ella por una parte, a los demás estamentos que participan en la comunidad universitaria, como son los profesores y funcionarios; y por otra la percepción acerca de las consecuencias de dicha participación en diversas áreas de su bienestar, por lo que otorga un carácter integral al concepto de calidad de vida universitaria, al igual que el de calidad de vida planteado por la OMS.

Para llevar a cabo la tarea encomendada, el equipo investigador decidió realizar en primera instancia un diagnóstico de la situación de los estudiantes de las ocho escuelas

de la Facultad de Medicina, es así que, a partir de los resultados obtenidos mediante la investigación cualitativa antes mencionada, y luego de llevar a cabo una revisión de la literatura existente, el equipo de investigadores procedió a construir un instrumento para evaluar cuantitativamente la calidad de vida universitaria y el estado de salud de los estudiantes de la Facultad.

2.6. Construcción de un cuestionario de Calidad de Vida Universitaria

Para comenzar la construcción de la batería de instrumentos que permitiría evaluar la calidad de vida universitaria y el estado de salud de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, el equipo de docentes realizó en primera instancia una revisión bibliográfica sobre el concepto y las formas de evaluarlo, es así como para la construcción se basaron en diversas fuentes, entre ellas la Evaluación de la Calidad de Vida y del Estado de Salud de los Estudiantes realizada en la Universidad de Alicante (Reig et al, 2001), el Cuestionario para estimar la Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con la Educación (SEUE) (Gente y Vivas, 2003), el Estudio de Bienestar Subjetivo en Estudiantes Universitarios de Brasil (Álvarez, 2007), el desarrollo del ya mencionado WHOQOL-100, y la Encuesta Nacional de Calidad de Vida y Salud (MINSAL, 2006), entre otros. Posteriormente, se consultó a miembros clave de la institución para conocer los servicios, actividades y otras ofertas para los estudiantes.

Con esta información se generó una primera versión del banco de ítems y dimensiones, el cual fue revisado en diversas ocasiones, conforme indicaba la bibliografía investigada y las sugerencias desarrolladas a partir de la consulta a un comité de expertos, que seleccionaba los ítems que les parecían más pertinentes, hasta llegar a la última versión del banco de ítems de la batería de instrumentos para evaluar calidad de vida universitaria y estado de salud, que quedó conformado por tres escalas, además de un apartado con ítems sociodemográficos orientados a reportar información a las escuelas sobre sus estudiantes, las escalas construidas fueron: Cuestionario de Calidad de Vida Universitaria (CVU), que evalúa aspectos de la calidad de vida del estudiante propiamente derivados del contexto universitario; el Cuestionario de Calidad de Vida Personal (CVP), que evalúa aspectos de la calidad de vida del estudiante que no están

directamente relacionados con el contexto universitario, pero que sin embargo se relacionan con la calidad de vida global del sujeto; y finalmente el Cuestionario sobre el Estado de Salud y Hábitos de vida Saludables (CSHVS), que evalúa el estado de salud actual y los hábitos de vida saludables que tiene el estudiante.

En relación a los aspectos formales del instrumento a validar en el presente estudio, que corresponde al primer instrumento de la batería construida, el Cuestionario Piloto de Calidad de Vida Universitaria quedó conformado por 88 ítems, que tienen un formato general de respuesta cerrada con escalas de respuesta variada de cantidad, y frecuencia, y fue diseñado para ser contestado en aproximadamente 15 minutos de manera online. Para conocer en detalle el Instrumento Piloto, ver Apéndice A.

III. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Validar para la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, el Cuestionario de Calidad de Vida Universitaria, perteneciente a la batería de instrumentos para evaluar Calidad de Vida Universitaria y Estado de Salud en estudiantes universitarios.

3.2. Objetivos Específicos

1. Determinar las dimensiones que conforman el Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria, en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.
2. Determinar la fiabilidad del Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria, en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.
3. Determinar si el Cuestionario Calidad de Vida Universitaria es un instrumento válido para evaluar la calidad de vida universitaria de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

IV. HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis de Investigación

Hi: La escala Calidad de Vida Universitaria es un instrumento con altos estándares estadísticos para medir calidad de vida universitaria en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

4.2. Hipótesis Específicas

H₂: El Alpha de Cronbach de la escala Calidad de Vida Universitaria es superior a 0,60.

V. METODOLOGÍA

5.1. Variables en estudio

La unidad de análisis de esta investigación la constituye el constructo Calidad de Vida Universitaria. La definición adoptada en el presente trabajo es la entregada por Villacura (2012):

La percepción subjetiva que tiene un individuo respecto a su propia vida y existencia, asociadas a su condición de participante de una comunidad de estudios superiores, ya sea como estudiante, profesor o funcionario. Dicha percepción tiene que ver especialmente con las consecuencias que provoca la vida asociada al establecimiento de educación superior sobre el bienestar físico, emocional y social de la persona

Operacionalización: El nivel de satisfacción percibido respecto de las diversas condiciones que ofrece la Facultad, expresado en puntajes de 1 a 5 en el instrumento piloto para evaluar Calidad de Vida Universitaria.

5.2. Enfoque, Diseño y Tipo de estudio

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, y un diseño transversal. También es de tipo descriptivo (Hernández, Fernández, Baptista, 2006).

5.3. Participantes

Dado que el objeto de este estudio no es describir la calidad de vida de los estudiantes de la Facultad de Medicina medida con el instrumento desarrollado sino que es validar el cuestionario para medir la calidad de vida de la población de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, no se realizó un procedimiento de muestreo, sino que se utilizó el universo accesible de estudiantes de dicha población. De este modo, participaron en el presente estudio un total de 540 estudiantes pertenecientes

a las distintas carreras de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, de edades entre 18 y 57 años.

5.4. Procedimientos e Instrumentos utilizados

1. Dado que este estudio involucra la participación de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, este fue sometido al análisis por parte del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos, del Departamento de Bioética y Humanidades Médicas de la misma Facultad, resultando aprobado con fecha 08 de mayo de 2012 tanto el proyecto de investigación como el Consentimiento Informado.
2. Previa aplicación del instrumento piloto, este fue sometido a un procedimiento de validación semántica, a fin de chequear la comprensibilidad de los ítems, y obtener un promedio del tiempo de respuesta. Este procedimiento se realizó en un grupo de 20 estudiantes universitarios de distintas carreras pertenecientes a la misma casa de estudio, cuyas edades fluctuaron entre los 19 y 26 años. Como resultado, se reformuló el planteamiento de aquellos ítems que resultaron problemáticos de acuerdo a la sugerencia de los encuestados y el juicio de expertos. Posteriormente, el instrumento fue trabajado y armonizado para llegar a la versión final del instrumento piloto.
3. Una vez obtenida la autorización para la aplicación del instrumento por parte de las autoridades de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, durante las dos semanas previas a la aplicación del mismo, se realizó una campaña de difusión mediante afiches pegados en distintos sectores de la Facultad, y la entrega de panfletos directamente a los estudiantes. Además, días previos a la fecha programada para dar inicio a la aplicación, se llevó a cabo un envío masivo de correos electrónicos a todos los estudiantes desde la plataforma virtual de la universidad con el apoyo de la Dirección de Asuntos Estudiantiles, informando del propósito del estudio y la importancia de su participación, además se informó que la modalidad de aplicación sería online.

4. Se reclutaron sujetos durante tres semanas, entre los días 17 de diciembre de 2012 y 7 de enero de 2013, mediante un correo electrónico que se envió a todos los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, donde se informó que ya estaba disponible el Cuestionario piloto para evaluar Calidad de Vida Universitaria en el enlace que se les adjuntaba. Dicho enlace, los dirigió directamente al consentimiento informado (ver Apéndice B). Este mecanismo de reclutamiento fue repetido en tres oportunidades, entre las fechas en que el instrumento estuvo disponible.
5. Sólo aquellos participantes que, tras leer el consentimiento informado aceptaron participar del estudio de validación, tuvieron acceso a responder los ítems sociodemográficos (ver Apéndice C) y la batería de instrumentos para evaluar Calidad de Vida Universitaria y estado de salud construida por Villacura et al. (2012).
6. Una vez aplicado el instrumento, se procedió a la realización de una base de datos en el programa Excel.
7. La base de datos fue sometida al proceso estadístico de análisis de componentes principales y fiabilidad con el fin de validar el instrumento.

VI. RESULTADOS

6.1. Análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el software SPSS Statistics 20.

6.2. Características de los participantes

El grupo definitivo de participantes del presente estudio consistió de 540 sujetos, pertenecientes a las carreras de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, de los cuales 370 fueron mujeres (68,5%) y 170 fueron hombres (31,5%). La edad promedio de los participantes fue de $21,44 \pm 2,53$ años y el rango de edad fluctuó entre 18 y 57 años. Del total de participantes, un 72,4% cursa estudios superiores por primera vez, y el 30,4% está cursando el segundo año de su actual carrera.

Además, el 17,6% es oriundo de otra región, y solo un 13,7% de los participantes declara trabajar y estudiar al mismo tiempo.

Cuadro N°1: PARÁMETROS DE EDAD Y SEXO DE LA BASE DE DATOS

	Hombre (n=170)	Mujer (n=370)	Total (n=540)
Edad	$21,48 \pm 1,944$ [18-29]	$21,43 \pm 2,764$ [18-57]	$21,44 \pm 2,533$ [18-57]

En el **Cuadro N°1** se observa el sexo y edad de los estudiantes que participaron del estudio. La edad media de los hombres fue de 21,48 años con una desviación estándar de 1,94 y un rango entre 18 y 29 años. La edad media de las mujeres fue de 21,43 años con una desviación estándar de 2,76 y un rango que va de 18 a 57 años. Si bien las edades fluctúan más en el grupo de las mujeres, los promedios de edad de ambos grupos, así como del total de participantes, fueron similares.

Cuadro N°2: COMPOSICIÓN DE LA BASE DE DATOS POR CARRERA

Distribución por carrera				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Enfermería	70	13,0	13,0	13,0
Fonoaudiología	55	10,2	10,2	23,1
Kinesiología	41	7,6	7,6	30,7
Medicina	131	24,3	24,3	55,0
Nutrición y Dietética	51	9,4	9,4	64,4
Obstetricia y Puericultura	61	11,3	11,3	75,7
Tecnología Médica	102	18,9	18,9	94,6
Terapia Ocupacional	29	5,4	5,4	100,0
Total	540	100,0	100,0	

En el **Cuadro N°2** se observa la distribución por carrera de los estudiantes que participaron en el estudio. Los estudiantes con mayor participación pertenecen a la carrera de Medicina, donde 131 (24,3%) respondieron el instrumento, por otra parte, los estudiantes con menor participación pertenecen a la carrera de Terapia Ocupacional, donde 29 estudiantes respondieron el instrumento, lo que equivale al 5,4% del total de la muestra.

Cuadro N°3: COMPOSICIÓN DE LA BASE DE DATOS POR AÑO DE CARRERA

Distribución por año de carrera				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1° año	111	20,6	20,6	20,6
2° año	164	30,4	30,4	50,9
3° año	125	23,1	23,1	74,1
4° año	99	18,3	18,3	92,4
5° año	32	5,9	5,9	98,3
6° año	3	,6	,6	98,9
7° año	6	1,1	1,1	100,0
Total	540	100,0	100,0	

En el **Cuadro N°3** se observa la distribución por año de carrera que cursan los estudiantes que participaron en el estudio. Los estudiantes con mayor participación se fueron los de 1°, 2° y 3° año, conformando el 74,1% del total de participantes.

6.3. Análisis de componentes principales

Para determinar las dimensiones que componen el instrumento se utilizó el procedimiento estadístico de análisis de componentes principales, para lo cual se aplicó primero la prueba de la esfericidad de Bartlett (Norman & Streiner, 1996) y la prueba de adecuación de la muestra de Kayser-Meyer-Okinm, KMO (Kaiser, 1974).

Cuadro N°4: MEDIDA DE ADECUACIÓN MUESTRAL Y PRUEBA DE BARTLETT

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,841
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	13456,948
	gl	3828
	Sig.	0,000

En el **Cuadro N°4** se observa el resultado en las prueba de adecuación de la muestra KMO (0,841), y de esfericidad de Bartlett ($X^2= 13456,9$; $gl= 3828$ y $sig=0,000$). Ambos análisis resultaron significativos y señalan que la base de datos cumple los requisitos para llevar a cabo el análisis factorial.

El análisis de componentes arrojó una estructura de 25 factores. Dentro de cada factor, en la matriz de factores rotada se conservaron solo aquellos ítems con un índice de correlación $\geq 0,60$. Esta decisión llevó a eliminar 2 factores.

Posteriormente, se analizaron los ítems que componen cada uno de los factores, y tras consultar a miembros del equipo investigador que construyó el cuestionario, se

decidió apartar los factores N°2, N°15, N°21 y N°24 de la matriz rotada, e incluirlos en el cuestionario para evaluar Calidad de Vida Personal, ya que si bien tienen relación con el contexto universitario, aluden más bien a características personales del sujeto. Además, se decidió eliminar el factor N°20, relacionado con el estrés derivado de trabajar y estudiar al mismo tiempo, ya que no sería una condición determinada por *el modo de ser* de la facultad, sino determinada por el nivel socioeconómico de los estudiantes. Posteriormente, se procedió a refundir aquellos factores que por similitud en contenido y escaso número de ítems podían ser incluidos en otro factor. Como resultado de este procedimiento fueron refundidos 8 ítems. Para conocer en detalle tanto los factores que fueron incluidos en el cuestionario de Calidad de Vida Personal, como los que fueron refundidos o eliminados, ver Apéndice D.

Tras este análisis, el instrumento resultante consta de 42 ítems distribuidos en 10 factores que se describen a continuación:

1. Aspectos relacionados con la Satisfacción con el desempeño de los docentes

Esta dimensión comprende la percepción del estudiante respecto del nivel de satisfacción alcanzado con el desempeño de los docentes de su establecimiento educacional, incluye aspectos tales como el dominio que éstos poseen de los contenidos enseñados, sus habilidades pedagógicas, metodologías de evaluación y recursos utilizados, así como también de la orientación ofrecida por estos y las instancias para reclamar incumplimientos por parte de los mismos. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho/a está con la eficacia de las instancias para reclamar incumplimientos y abusos por parte de los académicos?
- ¿Cuán satisfecho/a está con las habilidades pedagógicas de sus académicos?
- ¿Cuán satisfecho/a está con el dominio de los contenidos y actualización de sus docentes?
- ¿Cuán satisfecho/a está con el material audiovisual utilizado por los docentes?

- En general, ¿cuán satisfecho/a está con la metodología de evaluación?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la orientación ofrecida por los docentes en las horas de consulta?

2. Aspectos relacionados con la Satisfacción con los servicios de apoyo al estudio ofrecidos por el establecimiento educacional

Esta dimensión comprende la percepción que tiene el estudiante acerca del nivel de satisfacción alcanzado, respecto de los servicios de apoyo al estudio que ofrece el establecimiento educacional al que pertenece, tales como la calidad de cursos de idiomas, la oferta de equipos computacionales y conectividad en el establecimiento, las instalaciones y atención al usuario del servicio de biblioteca y el servicio de fotocopia e impresión. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones de la biblioteca?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de computadores ofrecidos por su establecimiento educacional?
- ¿Cuán satisfecho/a está con el acceso a Internet en su establecimiento educacional?
- ¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?
- ¿Cuán satisfecho/a está con el costo del servicio de fotocopia?
- ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de impresión?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los cursos de idiomas?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la atención al usuario por parte del personal de la biblioteca?

3. Aspectos relacionados con la Satisfacción con la seguridad en los recintos del establecimiento educacional

Esta dimensión comprende la percepción del estudiante acerca del nivel de satisfacción alcanzado respecto de las condiciones de seguridad ofrecidas por el establecimiento educacional al que pertenece, incluye la percepción acerca los servicios

de vigilancia, la seguridad de las Instalaciones y los alrededores. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho está con la calidad de los servicios de vigilancia y seguridad de su establecimiento educacional?
- En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en las instalaciones de su establecimiento educacional?
- En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en los alrededores de su establecimiento educacional (asaltos, etc.), en sus distintas sedes?

4. Aspectos relacionados con la Satisfacción con la calidad de la planta física del establecimiento educacional

Esta dimensión comprende la percepción del estudiante respecto de aquellos aspectos de su establecimiento educacional relacionados con la infraestructura del mismo, tales como la satisfacción con los espacios en que se desarrollan habitualmente las actividades académicas, las instalaciones sanitarias y la higiene de las dependencias del establecimiento. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las salas de clases y auditorios?
- En general, ¿cuán satisfecho/a está con la capacidad de las salas de clase para acoger el número de estudiantes?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de la climatización en las salas de clase (regulación de temperatura)?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones sanitarias?
- ¿Cuán satisfecho está con la calidad del servicio de las instalaciones sanitarias?
- En general, ¿cuán satisfecho/a está con la higiene de las dependencias de su establecimiento educacional?

5. Aspectos relacionados con la Satisfacción global con el Ser Institucional

Esta dimensión comprende la percepción del estudiante acerca del nivel de satisfacción global con el establecimiento educacional al que pertenece, así como también respecto a los valores que este fomenta entre sus actores. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho/a está con su establecimiento educacional (Universidad, Instituto, etc.)?
- ¿Cuán satisfecho/a está con los valores que caracterizan su establecimiento educacional?

6. Aspectos relacionados con la Satisfacción con la oferta extracurricular del establecimiento educacional

Esta dimensión comprende la percepción del estudiante acerca del nivel de satisfacción alcanzado, respecto de aquellos elementos relacionados a las actividades extracurriculares ofrecidas por el establecimiento educacional al que pertenece, tales como la oferta de actividades extracurriculares, así como su propia participación en las mismas. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho/a está con su participación en actividades extracurriculares ofrecidas por su establecimiento educacional?
- ¿Cuán satisfecho/a está con las oportunidades de participar en actividades extracurriculares?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades culturales?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones deportivas?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones deportivas?

7. Aspectos relacionados con la Experiencia de estrés derivada de las obligaciones académicas

Esta dimensión comprende la percepción acerca de la experiencia de estrés del estudiante, derivada de las obligaciones académicas que tiene en el establecimiento educacional al que pertenece, incluye aspectos tales como el estrés, competitividad y exigencia académica de la carrera en que estudia. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuánto estrés académico ha vivenciado durante el último año de carrera?
- ¿Cuánta exigencia académica ha percibido en su carrera?
- ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la exigencia académica?
- ¿Cuánta competitividad percibe en su carrera?
- ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la competitividad en los estudios?

8. Aspectos relacionados con la Satisfacción con los servicios alimentarios del establecimiento educacional

Esta dimensión comprende la percepción del estudiante acerca del nivel de satisfacción alcanzado con el servicio de alimentación que ofrece el establecimiento educacional al que pertenece, específicamente en relación a la porción de alimento y el precio de los productos ofrecidos. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho/a está con el precio de los productos ofrecidos en los servicios de alimentación?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la suficiencia de la porción de alimento ofrecida en los servicios de alimentación?

9. Aspectos relacionados con la Satisfacción con el apoyo a la persona en el establecimiento educacional

Esta dimensión comprende la percepción que tiene el estudiante acerca del nivel de satisfacción alcanzado respecto del apoyo a la persona que otorga el establecimiento educacional al que pertenece, tales como la consideración de la situación económica de los estudiantes del servicio de asistencia social, así como la comunicación de los beneficios para los estudiantes. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio ofrecido de asistencia social (Unidad de Bienestar)?
- ¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación de beneficios e intereses para el alumnado?

10. Aspectos relacionados con la Satisfacción con el clima organizacional del establecimiento educacional

Esta dimensión comprende la percepción que tiene el estudiante acerca del nivel de satisfacción alcanzado con el clima organizacional existente en el establecimiento educacional al que pertenece, derivado del trato y reconocimiento que recibe el estudiante por parte de los distintos estamentos de la facultad. Los ítems que componen esta dimensión son los siguientes:

- En general, ¿cuán satisfecho/a está con el trato hacia usted de los alumnos de las otras carreras de su establecimiento educacional?
- ¿Cuánto cree usted que las autoridades de su establecimiento educacional reconocen y valoran el éxito y logro académico?
- ¿Nivel de satisfacción con el trato del personal de la carrera?

6.4. Fiabilidad del instrumento

Como indicador de la consistencia interna del cuestionario se utilizó el coeficiente alfa propuesto por Cronbach (1951). El criterio que se establece para considerar aceptable el coeficiente es que su valor sea igual o superior a 0.60.

El coeficiente de fiabilidad se analizó tanto para la globalidad del instrumento, como para cada uno de los 10 factores que lo componen.

El coeficiente alfa para la totalidad del instrumento, compuesto de 42 ítems, fue de 0,881.

El análisis de fiabilidad realizado para cada uno de los factores que componen el instrumento arrojó que 9 de los 10 factores, poseen un coeficiente $\geq 0,60$; salvo el Factor 10, cuyo coeficiente está muy por debajo del criterio que se considera aceptable; lo anterior encuentra su explicación debido a que si bien los ítems contenidos en dicho factor aluden a un tema en común, como es el trato que recibe el estudiante por parte de los distintos estamentos de la Facultad, el nivel de satisfacción que pueda percibir de cada uno de ellos, no necesariamente es similar. Pese al bajo coeficiente de fiabilidad que obtiene este factor, se optó por conservar los ítems que lo componen, pues los autores del instrumento consideran este contenido como un elemento importante en la calidad de vida universitaria.

Cuadro N°5: COMPOSICIÓN DEL INSTRUMENTO POR FACTORES

FACTOR	N° ÍTEMS	ALFA DE CRONBACH
Factor 1: Satisfacción con el desempeño de los docentes	6	0,790
Factor 2: Satisfacción con los servicios de apoyo al estudio ofrecidos por el establecimiento educacional	8	0,726
Factor 3: Seguridad en los recintos del establecimiento educacional	3	0,754
Factor 4: Satisfacción con la calidad de la planta física del establecimiento educacional	6	0,757
Factor 5: Satisfacción global con el Ser Institucional	2	0,721
Factor 6: Satisfacción con la oferta extracurricular del establecimiento educacional	5	0,729
Factor 7: Experiencia de estrés derivada de las obligaciones académicas	5	0,702
Factor 8: Satisfacción con los servicios alimentarios del establecimiento educacional	2	0,641
Factor 9: Satisfacción con el apoyo a la persona en el establecimiento educacional	2	0,703
Factor 10: Satisfacción con el clima organizacional del establecimiento educacional	3	0,373

El **Cuadro N°5** representa un resumen del análisis de consistencia interna para cada factor que compone el instrumento. Como se aprecia, nueve de los 10 factores poseen un coeficiente alfa $\geq 0,60$; siendo el Factor 1, relacionado al desempeño de los docentes, el que arrojó mayor consistencia con un coeficiente de 0,790; mientras que el Factor 10, relacionado a la satisfacción con el clima del establecimiento educacional, fue el de menor consistencia interna con un coeficiente alfa de 0,373.

Luego de efectuar los análisis de componentes principales y de fiabilidad, se llegó a la versión final del Instrumento para evaluar Calidad de Vida Universitaria. Para conocer en detalle el Instrumento final validado, ver Apéndice E.

VII. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos, se señala el cumplimiento de los objetivos propuestos. En ese sentido, esta investigación entrega evidencias empíricas para afirmar que como resultado de los análisis realizados, el Cuestionario de Calidad de Vida Universitaria construido por Villacura et al. (2012), es un instrumento validado con un coeficiente alfa de Cronbach igual a 0.881, KMO= 0,841 y Esfericidad de Bartlett significativa ($X^2= 13456,9$; $gl= 3828$ y $sig.=0,000$). Los valores de estos parámetros señalan una alta fiabilidad y por lo tanto una alta validez del instrumento; estos resultados apoyan las hipótesis de trabajo de este estudio.

Los resultados obtenidos aportan una herramienta valiosa para la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, puesto que permitirá en primera instancia realizar un diagnóstico válido de la calidad de vida universitaria de sus estudiantes, estableciendo así una línea base, además de ayudar a orientar de manera efectiva las intervenciones que realice la institución; en este sentido permitirá posteriormente obtener una medida de seguimiento año a año mediante la aplicación sistemática del instrumento con el objeto de evaluar el impacto de las acciones realizadas.

Es importante destacar además, que el solo hecho de realizar esta investigación constituye una contribución fundamental, dado que en la literatura chilena no se hallaron precedentes que den cuenta de instrumentos validados para evaluar la calidad de vida en los estudiantes derivada de su participación en la universidad, por lo que contar con un instrumento de estas características, que además de la validación estadística fue sometido a un procedimiento de validación semántica previa aplicación del instrumento piloto; ayuda a llenar un vacío teórico-práctico en el contexto nacional.

Pese a que esta investigación arrojó resultados positivos en cuanto a la validez del instrumento, es importante también señalar las posibles limitaciones que presentan los estudios de esta naturaleza, ya que cuando se hacen validaciones estadísticas se pierden ítems que por una parte, desde la teoría se consideran enriquecedores puesto que ayudan a tener, en este caso, una mirada más amplia y fehaciente de lo que se considera para este estudio la calidad de vida universitaria, pero que sin embargo no cumplen con

los parámetros estadísticos requeridos para contribuir con la consistencia interna del instrumento.

Del mismo modo, otra de las limitaciones posibles de atribuir a este estudio, es que al tratarse de una evaluación cuantitativa implica un cierto grado de segmentación de lo que se pretende evaluar. En ese sentido, el instrumento validado no da cuenta por sí mismo de la calidad de vida universitaria en su totalidad, sino que solo lo hace acerca del nivel de satisfacción con aquellos aspectos de la calidad de vida universitaria en los cuales el establecimiento educacional tiene injerencia directamente. Sin embargo, hay otras aristas que no están reflejadas en el instrumento pero que tienen relación con la calidad de vida universitaria desde el punto de vista en que esta ha sido considerada en el presente estudio, como son las variables personales que afectan la calidad de vida universitaria, o los hábitos de vida y el estado de salud derivados de la participación del sujeto en el contexto universitario. Es por este motivo que para realizar una evaluación integral de la calidad de vida universitaria, además del instrumento validado en esta investigación, se hace necesario incluir los otros dos elementos que componen la batería de evaluación construida por el equipo investigador de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, esto es, el Cuestionario de Calidad de Vida Personal (CVP), y el Cuestionario de Estado de Salud y Hábitos de Vida Saludables (CSHVS). En ese sentido, una línea de investigación a partir de este estudio, es la validación de los cuestionarios adicionales antes mencionados, con el objeto de contar con una batería de instrumentos validada para evaluar calidad de vida universitaria, sin dejar de lado la naturaleza multidimensional e integral del fenómeno al intentar abordar su evaluación.

Del mismo modo, otra posible línea de investigación derivada de los resultados de este estudio, es la evaluación propiamente tal de la calidad de vida en los estudiantes de la Universidad de Chile, y no solo a nivel de la Facultad de Medicina como fue planificado originalmente. Al respecto sería interesante conocer la percepción que tienen los estudiantes de la institución acerca de su calidad de vida derivada de la participación en el contexto universitario, lo anterior permitiría al igual que en la Facultad de Medicina, contar con una medida que por una parte, permita levantar información certera respecto del estado de los estudiantes de la Universidad de Chile en este ámbito, y por otra parte, que

permita orientar de manera más acertada las políticas institucionales dirigidas al mejoramiento de los aspectos que conforman la calidad de vida universitaria.

Para finalizar, sin duda la tendencia de las futuras investigaciones que se lleven a cabo en torno a la calidad de vida de los estudiantes, debería ser el desarrollo de nuevos instrumentos validados que permitan conocer de manera integral la realidad del fenómeno en otras poblaciones de estudiantes, no sólo de nivel universitario.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, R., Artiles, L., y Bayarre, V. (2004). Construcción de un instrumento para medir la satisfacción personal en mujeres de mediana edad. [versión electrónica] *Revista Cubana Salud Pública*, 30(2).
- Álvarez, R. (2007). *Bienestar subjetivo y sus correlatos de personalidad en estudiantes universitarios de Brasil*. Universidad de Sonora.
- Arostegui, I. (1998). Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ávila, C. y Velarde, E. (2002). Consideraciones metodológicas para evaluar calidad de vida. *Salud Publica Mex*, 44, 448-463.
- Badia, X., Lizán, L. (2003). Estudios de calidad de vida. En Cano, T. y Zurro, M. *Atención Primaria: conceptos, organización y práctica clínica*. (1, 250–261). Barcelona, España: Elsevier.
- Barofsky, I. (2012). Can quality or quality-of-life be defined? *Quality of Life Research*, 21, 625–631.
- Borthwick-Duffy, S. (1992). Quality of life and quality of care in mental retardation. En Rowitz, L. *Mental retardation in the year 2000* (52-66). Berlin: Springer-Verlag.
- Carrasco, B. (2003). Construcción de un inventario para la medición de la calidad de vida familiar. Tesis para optar al grado de Magíster en Salud Familiar. Escuela de Graduados. Universidad de Concepción. Concepción.
- Castillo, A., Arocha, C., Armas, N. Castillo, I., y Cueto, M. (2009). Propuesta de un instrumento para medir calidad de vida relacionada con la salud en instituciones sanitarias cubanas. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 28(2), 1-11.

- Chen, H., Cohen, P., Duruf, R., Gordan, K., Kasen, S. y Smailes, E. (2004). Construction and validation of a quality of life instrument for young adults. *Quality of Life Research*, 13, 747–759.
- Cortés, A., (2001). Calidad de Vida en Chile: Reflexiones Criticas sobre Mediciones. *Revista Perspectivas en Política Económica y Gestión*, 1(5), 89-101.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5ª. Ed.). Nueva York: Harper Row.
- Cummins, R. (2004). Moving from the quality of life concept to a theory. *Journal of Intellectual Disability Research*, 49, 699-706.
- Dennis, R., Williams, W., Giangreco, M. y Cloninger, Ch. (1994). Calidad de vida como contexto para la planificación y evaluación de servicios para personas con discapacidad. *Siglo Cero*, 25, 155, 5-18.
- Díaz, B. (2005) Instrumentos para evaluar la calidad de vida desde una dimensión psicológica y personal. Un reto para nuestra profesión. *Revista Hosp. Psiquiatrico de La Habana*, 1(1). Consultado Mayo 10, 2013 en: <http://www.revistahph.sld.cu/hph0105/hph011005.html>
- Domínguez, A. y Guevara, H. (2011). Calidad de vida del docente universitario vista desde la Complejidad. *Revista Cubana de Salud Pública*, 37(3), 314-323.
- Felce, D. y Perry, J. (1995). Quality of life: it's definition and measurement. *Research in Development Disabilities*, 16(1), 51-74.
- Fernández-Ballesteros, R. y Macia, A. (1993). Calidad de vida en la Vejez. *Intervención Psicosocial*, 5(2), 77- 94.
- Fernández, L. y Yániz, B. (2002). Instrumentos de evaluación de la calidad de vida en las esquizofrenias. *Informaciones Psiquiátricas*, 169. Consultado Mayo 10, 2013 en: http://www.revistahospitalarias.org/info_2002/03_169_04.htm

- García-Riaño, D. (1991). Calidad de Vida, Aproximaciones Teórico Conceptuales. *Boletín de Psicología*, 30, 55-94.
- García-Riaño D, y Ibáñez E. (1992). Calidad de Vida en Enfermos Físicos. *Rev Psiquiatría Fac Medicina Barna*, 19(4), 148-161.
- Gente, S. y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12(2), 16-27.
- Gill, T. y Feinstein, A. (1994). A Critical Appraisal of the Quality of Quality-of- Life Measurements. *JAMA*, 272(8), 519 – 526.
- Gómez-Vela, M. y Sabeh, E. (2000). Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad. Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca. España.
- Grau, J. (1998). Calidad de vida y Salud. Problemas Actuales en su Investigación. Documento presentado en la II Jornada de Actualización en Psicología de la Salud, Asociación Colombiana de Psicología de la Salud. Seccional Valle del Cauca. Colombia.
- Haas, B. (1999). Clarification and integration of similar quality of life concepts. *Journal of nursing Scholarships*, 31, 215 – 220.
- Hernández, S; Fernández, C; Baptista, L (2003). Metodología de la Investigación. Tercera edición. McGraw Hill.
- Hunt, S. (1997). The problem of quality of life. *Quality of Life Research*, 6, 205-212.
- Huppert, F., & Whittington, J., (2003). Evidence for the independence of positive and negative well-being: Implications for quality of life. *British Journal of Health psychology*, 8, 107-122.
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Karnofsky, D., Abelmann, W., Craver, F., y Burchenal, H. (1948). The use of nitrogen mustards in the palliative treatment of carcinoma. *Cancer*, 1, 634-656.

- Lange, I. & Vio, F. (2006). Guía para universidades saludables y otras instituciones de educación superior. Santiago de Chile: Elaboración conjunta del Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos y la Pontificia Universidad Católica.
- Lara-Muñoz, M., Ponce de León, F. y De la Fuente, J. (1995). Conceptualizaciones de Calidad de Vida en Pacientes con Cáncer. *Investigación Clínica*, 47(4), 315 - 327.
- Meeberg, G. A. (1993). Quality of life: a concept analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 18(1), 32-38.
- Ministerio de Salud de Chile (2001). Establecimientos de educación promotoras de la salud. Santiago de Chile: Ministerio de Salud de Chile.
- Ministerio de Salud de Chile (2005). Establecimientos de educación promotoras de la salud, avances y desafíos. Santiago de Chile: Ministerio de Salud de Chile.
- Ministerio de Salud de Chile (2006). Encuesta nacional de calidad de vida y salud. Santiago de Chile: Ministerio de Salud de Chile.
- Moreno, B. & Ximénez, C. (1996). Evaluación de la calidad de vida. En: Buela-Casal, G., Caballo, V., Sierra, J. (Eds.) *Manual de evaluación en psicología clínica y de la salud*. Madrid: Siglo XXI.
- Norman, G. y Streiner, D. (1996). Bioestadística. Madrid: Mosby/Doyma Libros.
- Organización Mundial de la Salud (1997). WHOQOL: Measuring Quality of Life. División de Salud Mental y Prevención de abuso de sustancias.
- Organización Mundial de la Salud (1994). Development of the WHOQOL: rationale and current status. Monografía en Quality of Life Assessment: cross-cultural issues. *International Journal of Mental Health*, 23(3), 24-56.
- Reig, A., Cabrero, J., Ferrer, R., Richart, M. (2001). *La calidad de vida y el estado de salud de los estudiantes universitarios*. Alicante: Ediciones Universidad de Alicante.

- Ruiz, M. y Baca, E. (1992) Design and Validation of the quality of life questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 9, 19-32.
- Salazar, J., Pando, M., Arana, C. y Heredia, D. (2005). Calidad de vida: hacia la formación del concepto. *Investigación En Salud*, 7(3), 161-165.
- Scheier, M. y Wrosch, C., (2003). Personality and quality of life: the importance of optimism and goal adjustment. *Quality of life Research*, 12, 59-72.
- Schwartzmann L. (2003). Calidad de vida relacionada con la salud: aspectos conceptuales. *Ciencia enfermería*, 9(2), 9-21.
- Skevington, M. (2002). Advancing cross-cultural research on quality of life: Observations drawn from the WHOQOL development. *Quality Of Life Research*, 11(2), 135-144.
- Spitzer, B. (1987). State of science 1986: Quality of life and functional status as target variables for research. *J. Chronic Dis.* 40(6), 465-471.
- Taillefer, M., Dupuis, G., Roberge, M., y Le May, S. (2003). Health-related quality of life models: Sistematic review of the literature. *Social Indicators Research*, 64, 293-323.
- Tsouros, A., Dowding, G., Thompson, J., y Dooris, M. (1998). Health Promoting Universities. Concept, experience and fremework for action. Copenhagen: World Health Organization. Regional Office for Europe: iii-iv.
- Universidad de Chile (1993). *Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Chile*. Decreto Universitario N°007586, de 19 de noviembre de 1993. Reglamento General de Estudiantes Universitarios de Pregrado. Universidad de Chile.
- Universidad de Chile (2003). Analizan calidad de vida de estudiantes universitarios. *U al Día*: 7 de octubre de 2003 (<http://www.uchile.cl/undin2/actuales/noti3392.shtml>).
- Urzúa, A. (2010). Calidad de vida relacionada con la salud: Elementos conceptuales. *Revista Médica de Chile*, 138, 341-348.

Urzúa, A. y Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61-71.

Villacura, L., Depaux, R., Salazar, D., Valdés, M. y Niveló, M. (2012). Proyecto Construcción y Validación de un Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Manuscrito no publicado. Escuela de Medicina. Facultad de Medicina. Universidad de Chile. Santiago.

IX. APÉNDICES

Apéndice A

Cuestionario Piloto de Calidad de Vida Universitaria, aplicado a los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

INSTRUCCIONES

Este cuestionario es una versión piloto, y sirve para conocer su opinión sobre su calidad de vida asociada al ámbito universitario. Por favor, responda todas las preguntas. Cuando no esté seguro sobre qué respuesta escoger, de la que le parezca más apropiada. No piense mucho las alternativas, responda espontáneamente.

Al contestar las preguntas tenga en mente sus expectativas, deseos y preocupaciones. Por favor tome en cuenta el tiempo al que está referida cada pregunta (últimos meses).

Por ejemplo, en relación al último mes, se puede preguntar:

¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Seleccione el número que mejor exprese el grado de satisfacción que ha experimentado el último mes en relación al servicio de fotocopiado. Por ejemplo, si se ha sentido muy satisfecho con el servicio de fotocopiado, seleccionará el número 5, en cambio, si se ha sentido muy insatisfecho, seleccionará el número 1. Por favor lea cuidadosamente cada pregunta, evalúe sus sentimientos, y seleccione el número de la respuesta de cada pregunta que mejor le corresponda.

Gracias por su colaboración.

Las siguientes preguntas se refieren a **cuánto** ha experimentado ciertas situaciones en el último tiempo. Si las ha experimentado muchísimo seleccione el número 5 de "Extremadamente". Si no las ha experimentado para nada, seleccione el número 1 de "Nada". Si los ha experimentado con otra intensidad, seleccione los números intermedios que están entre "Nada" y "Extremadamente". Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

1 ¿Cuánto estrés académico ha vivenciado durante el último año de carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

2 ¿Cuánta exigencia académica ha percibido en su carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

3 ¿Cuánta competitividad percibe en su carrera?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

4 ¿Cuánto cree usted que las autoridades de su establecimiento educacional reconocen y valoran el éxito y logro académico?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

5 ¿Cuánto cree usted que su familia reconoce y valora el éxito y logro académico?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

6 ¿Cuánto le cuesta concentrarse?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

7 Para usted, ¿cuán compatibles son sus estudios con la posibilidad de realizar alguna actividad laboral remunerada?

Nada 1	Un poco 2	Lo normal 3	Bastante 4	Extremadamente 5
-----------	--------------	----------------	---------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren sobre en qué medida usted se experimenta capaz de realizar ciertas cosas en el último tiempo. Si ha sido capaz, haga un círculo en el número 5 "Totalmente". Si no ha sido capaz de hacer estas cosas, haga un círculo en el número 1 "Nada". Si ha hecho estas cosas en otra medida haga un círculo en los números intermedios que están entre "Nada" y "Totalmente". Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

8 Tomando en consideración sus estudios, ¿cuán capaz se siente de mantener en el tiempo sus relaciones interpersonales?

Nada 1	Un poco 2	Moderado 3	Bastante 4	Totalmente 5
-----------	--------------	---------------	---------------	-----------------

9 ¿Hasta qué punto tiene posibilidad de aportar creativamente a los estudios?

Nada 1	Un poco 2	Moderado 3	Bastante 4	Totalmente 5
-----------	--------------	---------------	---------------	-----------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en diversos aspectos relativos a su experiencia en su establecimiento educacional. Por ejemplo, sobre los cursos ofrecidos, o instalaciones. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

10 ¿Cuán satisfecho/a está con su establecimiento educacional (Universidad, Instituto, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

11 ¿Cuán satisfecho/a está con los valores que caracterizan su establecimiento educacional

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

12 ¿Cuán satisfecho/a está con la participación de los alumnos en las políticas y proyectos institucionales?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

13 ¿Nivel de satisfacción con el trato de las autoridades del establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

14 ¿Nivel de satisfacción con el trato del personal de la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

15 ¿Nivel de satisfacción con el trato de los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

16 ¿Cuán satisfecho/a está con el cumplimiento de los compromisos (asistencia, puntualidad y plazos) por parte de los académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

17 ¿Cuán satisfecho/a está con la eficacia de las instancias para reclamar incumplimientos y abusos por parte de los académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

18 En general, ¿cuán satisfecho/a está con el trato hacia usted de los alumnos de las otras carreras de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

19 En general, ¿cuán satisfecho/a está con el trato de sus compañeros de carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

20 Al comparar su rendimiento académico con el de sus compañeros, ¿cuán satisfecho/a está con su rendimiento obtenido a lo largo de la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

21 ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que organiza sus estudios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

22 ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que distribuye su tiempo?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

23 ¿Cuán satisfecho/a está con los contenidos enseñados durante la formación universitaria?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

24 ¿Cuán satisfecho/a está con la malla curricular de su carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

25 ¿Cuán satisfecho/a está con el régimen de sus estudios (anual/semestral)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

26 ¿Cuán satisfecho/a está con la adaptación de la enseñanza a las necesidades del país (relación de los estudios con la realidad)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

27 ¿Cuán satisfecho/a está con las habilidades pedagógicas de sus académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

28 ¿Cuán satisfecho/a está con el dominio de los contenidos y actualización de sus docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

29 ¿Cuán satisfecho/a está con el material audiovisual utilizado por los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

30 En general, ¿cuán satisfecho/a está con la metodología de evaluación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

31 ¿Cuán satisfecho/a está con la orientación ofrecida por los docentes en las horas de consulta?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

32 En general, ¿cuán satisfecho/a está con la calidad de la formación recibida durante el internado o práctica profesional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

33 ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los cursos de idiomas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

34 ¿Cuán satisfecho/a está con su capacidad para aprender nueva información?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

35 ¿Cuán satisfecho/a está con su memoria?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

36 ¿Cuán satisfecho/a está con el desarrollo de sus capacidades y potenciales durante la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

37 ¿Cuán satisfecho/a está con su elección profesional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

38 ¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación entre la escuela y sus estudiantes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

39 ¿Cuán satisfecho/a está con sus posibilidades laborales futuras?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

40 ¿Cuán satisfecho/a está con el transporte desde y hacia su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

41 ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las salas de clases y auditorios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

42 En general, ¿cuán satisfecho/a está con la capacidad de las salas de clase para acoger el número de estudiantes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

43 ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de la climatización en las salas de clase (regulación de temperatura)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

44 ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los laboratorios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

45 ¿Cuán satisfecho/a está con el uso del intranet (aula digital) por parte de los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

46 ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones de la biblioteca?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

47 ¿Cuán satisfecho/a está con la dotación de material de la biblioteca (cantidad y vigencia de los libros y revistas)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

48 ¿Cuán satisfecho/a está con la atención al usuario por parte del personal de la biblioteca?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

49 ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de espacios apropiados para el estudio en las dependencias de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

50 ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de computadores ofrecidos por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

51 ¿Cuán satisfecho/a está con el acceso a Internet en su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

52 ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones sanitarias (cantidad de baños)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

53 ¿Cuán satisfecho está con la calidad del servicio de las instalaciones sanitarias (higiene, papel higiénico y jabón suficientes, aseo, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

54 En general, ¿cuán satisfecho/a está con la higiene de las dependencias de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

55 ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

56 ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

57 ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

58 ¿Cuán satisfecho/a está con su participación en actividades extracurriculares ofrecidas por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

59 ¿Cuán satisfecho/a está con las oportunidades de participar en actividades extracurriculares?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

60 ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades culturales (teatro, cine, conciertos)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

61 ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de espacios para el descanso y esparcimiento?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

62 ¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

63 ¿Cuán satisfecho/a está con el costo del servicio de fotocopia?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

64 ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de impresión?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

65 ¿Cuán satisfecho/a está con la higiene en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

66 ¿Cuán satisfecho/a está con el precio de los productos ofrecidos en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

67 ¿Cuán satisfecho/a está con la suficiencia de la porción de alimento ofrecida en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

68 ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de atención psicológica ofrecido (la Unidad de Atención Psicológica de la DAE)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

69 ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio médico y dental para estudiantes ofrecido (SEMDA)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

70 En general, ¿cuán satisfecho/a está con el seguro de accidentes que ofrece su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

71 ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio ofrecido de asistencia social (Unidad de Bienestar)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

72 ¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación de beneficios e intereses para el alumnado (becas, créditos, programas de intercambio, beneficios, servicios, fondos concursables, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

73 ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de tutoría ofrecido por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

74 ¿Cuán satisfecho/a está con la infraestructura de acceso a discapacitados que ofrece su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

75 ¿Cuán satisfecho está con la calidad de los servicios de vigilancia y seguridad de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

76 En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en las instalaciones de su establecimiento educacional (prevención de accidentes, extintores, salidas de emergencia, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

77 En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en los alrededores de su establecimiento educacional (asaltos, etc.), en sus distintas sedes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

78 ¿Cuán satisfecho/a está con el transporte ofrecido por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

79 ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de estacionamientos de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

80 ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de comida saludable en los servicios de alimentación de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a la **frecuencia** con que usted ha sentido o experimentado ciertas situaciones, por ejemplo, estrés académico. Si usted ha experimentado permanentemente esta situación en el último tiempo, seleccione el número 5 “Siempre”. Si usted no ha experimentado esta situación en el último tiempo, seleccione el número 1 “Nunca”. Si la frecuencia con que ha experimentado esta situación es otra, seleccione los números intermedios que están entre “Siempre” y “Nunca”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

81 ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la exigencia académica?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

82 ¿En general, con qué frecuencia se siente solo en su establecimiento educacional?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

83 ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la competitividad en los estudios?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

84 ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la falta de conexión de sus estudios con la realidad?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

85 ¿En general, con qué frecuencia lo estresa tener que estudiar y trabajar al mismo tiempo?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

86 ¿En general, con qué frecuencia lo estresan sus compañeros de carrera?

Nunca 1	Raramente 2	Medianamente 3	Frecuentemente 4	Siempre 5
------------	----------------	-------------------	---------------------	--------------

Las siguientes preguntas se refieren al **grado de importancia** que tienen para usted las notas que obtiene. Por ejemplo, si sus notas son lo más importante, seleccione el número 5 “Lo más importante”. Si sus notas no son importantes para usted, seleccione el número 1 “Ninguna”. Si el grado de importancia de sus notas es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Lo más importante” y “Ninguna”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

87 ¿Qué importancia tienen para usted las notas?

Ninguna 1	Me es indiferente 2	Importante 3	Muy importante 4	Lo más importante 5
--------------	------------------------	-----------------	---------------------	------------------------

La siguiente pregunta se refiere a la **calidad** que tiene, desde su percepción, su vida en general. Si su calidad de vida es muy buena, seleccione el número 5 “Muy buena”. Si su calidad de vida es muy mala para usted, seleccione el número 1 “Muy mala”. Si su calidad de vida es otra, haga seleccione los números intermedios que están entre “Muy buena” y “Muy mala”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

88 En general mi calidad de vida es

Muy mala 1	Mala 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
---------------	-----------	--------------	------------	----------------

Apéndice B

Consentimiento Informado presentado a los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA APLICACIÓN PILOTO**CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR CALIDAD DE VIDA UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE**

Nombre del Investigador principal : Ps. Leonor Villacura Avendaño
Institución : Escuela de Medicina, Facultad de Medicina,
Universidad de Chile
Teléfonos : 9786437 - 9786282

Le estamos invitando a participar en el proyecto de investigación “Construcción y Validación de un Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile”, con el propósito de validar el cuestionario construido para evaluar calidad de vida universitaria a los estándares de la población estudiantil de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, y así evaluar posterior y sistemáticamente en esta población, el nivel de calidad de vida universitaria de los estudiantes de nuestra Facultad.

Esta investigación tiene por objetivo validar un cuestionario para evaluar la calidad de vida en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, para luego aplicar sistemáticamente la versión validada a la población estudiantil de las distintas carreras de la Facultad mencionada, y así conocer el nivel de calidad de vida universitaria que presenta el alumnado de dicha entidad. La validación se refiere a un proceso de análisis que permite identificar los elementos o dimensiones de un instrumento, que explican con mayor precisión el fenómeno estudiado, en este caso la Calidad de Vida Universitaria. De esta forma, esta investigación someterá el cuestionario a un proceso de

revisión estadística para reducir la cantidad de preguntas, dejando sólo aquellas que resulten más útiles para medir la Calidad de Vida Universitaria.

El estudio incluirá a un número total de estudiantes voluntarios de las 8 Escuelas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Si Ud. acepta participar, su participación consistirá en responder por una vez, un cuestionario construido para evaluar calidad de vida universitaria en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria y se puede retirar en cualquier momento comunicándose al investigador. Si Ud. decide no participar en esta investigación, no tendrá ninguna consecuencia para usted.

Ud. no recibirá ninguna compensación económica por su participación en el estudio.

Toda la información derivada de su participación en este estudio será conservada en forma de estricta confidencialidad, lo que incluye el acceso de los investigadores o agencias supervisoras de la investigación. Cualquier publicación o comunicación científica de los resultados de la investigación será completamente anónima.

Si Ud. requiere cualquier otra información sobre su participación en este estudio o necesita información adicional puede llamar a su Investigadora: Leonor Andrea Villacura Avendaño a los teléfonos 9786437 o 9786282, o acercarse a su oficina, en la Unidad de Psicología de la Dirección de Asuntos Estudiantiles de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

Después de haber recibido y comprendido la información de este documento y de haber podido aclarar todas mis dudas, otorgo mi consentimiento para participar en el proyecto “Construcción y Validación de un Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile”.

Sí, Acepto participar.

Apéndice C

Ítems sociodemográficos preguntados en la aplicación, a fin de entregar información detallada a las escuelas respecto de sus estudiantes.

INSTRUCCIONES:

Por favor, conteste seleccionando la o las alternativas que correspondan.

Sexo Hombre Mujer

Edad años
Ingrese sólo números (Ejemplo: 20)

Oriundo de Región Metropolitana
 Otra Región

Estado Civil
 Soltero/a Pololeando
 Conviviente Casado/a
 Separado/a Divorciado/a
 Viudo/a

Trabaja Sí No

Con quién vive (marque todas las alternativas que correspondan):

Vivo solo/a Vivo con mi pareja (con o sin hijos)
 Vivo con mi padre Vivo con mi madre
 Vivo con mi/s hijo/s Vivo en casa de un familiar
 Vivo con amigo/s Vivo en un hogar estudiantil

Carrera que cursa

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Enfermería | <input type="checkbox"/> Fonoaudiología |
| <input type="checkbox"/> Kinesiología | <input type="checkbox"/> Medicina |
| <input type="checkbox"/> Nutrición y Dietética | <input type="checkbox"/> Obstetricia y Puericultura |
| <input type="checkbox"/> Tecnología Médica | <input type="checkbox"/> Terapia Ocupacional |

Año de carrera

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1° año | <input type="checkbox"/> 2° año |
| <input type="checkbox"/> 3° año | <input type="checkbox"/> 4° año |
| <input type="checkbox"/> 5° año | <input type="checkbox"/> 6° año |
| <input type="checkbox"/> 7° año | |

Nivel de estudios del padre

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sin estudios o sin escolarizar | <input type="checkbox"/> Educación Básica incompleta |
| <input type="checkbox"/> Educación Básica completa | <input type="checkbox"/> Educación Media incompleta |
| <input type="checkbox"/> Educación Media completa | <input type="checkbox"/> Estudios Técnicos incompletos |
| <input type="checkbox"/> Estudios Técnicos completos | <input type="checkbox"/> Estudios Universitarios incompletos |
| <input type="checkbox"/> Estudios Universitarios completos | |

Nivel de estudios de la madre

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sin estudios o sin escolarizar | <input type="checkbox"/> Educación Básica incompleta |
| <input type="checkbox"/> Educación Básica completa | <input type="checkbox"/> Educación Media incompleta |
| <input type="checkbox"/> Educación Media completa | <input type="checkbox"/> Estudios Técnicos incompletos |
| <input type="checkbox"/> Estudios Técnicos completos | <input type="checkbox"/> Estudios Universitarios incompletos |
| <input type="checkbox"/> Estudios Universitarios completos | |

¿Qué tan suficiente es el dinero del que dispone su familia mensualmente?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Más que suficiente | <input type="checkbox"/> Suficiente |
| <input type="checkbox"/> Insuficiente | <input type="checkbox"/> Completamente insuficiente |

¿Cómo financia sus estudios?

(marque todas las alternativas que correspondan)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Mis padres los financian | <input type="checkbox"/> Un familiar los financia |
| <input type="checkbox"/> Tengo una o más becas | <input type="checkbox"/> Crédito universitario |
| <input type="checkbox"/> Trabajo y estudio | <input type="checkbox"/> Trabajo durante las vacaciones |
| <input type="checkbox"/> Otros | |

Estudios universitarios anteriores (parciales o completos):

___ Sí

___ No

Año de ingreso a la actual carrera

Ingresa sólo números (Ejemplo: 2007)

Modo de admisión a la carrera actual

___ PSU

___ SIPEE

___ Beca deportiva

___ Bachillerato

___ Transferencia externa (desde otra universidad)

___ Transferencia interna (cambio de carrera dentro de la misma universidad)

___ Admisión especial para titulados o graduados de otras carreras dentro o fuera de la universidad

___ Alumnos libres internacionales

___ Otro

Puntaje ponderado PSU

_____ puntos

Respecto a la postulación, escribe las carreras a las que postuló, en el orden de preferencia

1^a _____

2^a _____

3^a _____

4^a _____

5^a _____

Apéndice D

1. Factores incluidos en el Cuestionario de Calidad de Vida Personal tras los resultados del análisis de componentes principales.

- Factor 2:
 - ¿Cuánto le cuesta concentrarse?
 - Al comparar su rendimiento académico con el de sus compañeros, ¿cuán satisfecho/a está con su rendimiento obtenido a lo largo de la carrera?
 - ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que organiza sus estudios?
 - ¿Cuán satisfecho/a está con la manera en que distribuye su tiempo?
 - ¿Cuán satisfecho/a está con su memoria?

- Factor 15:
 - ¿Cuán satisfecho/a está con su elección profesional?
 - ¿Cuán satisfecho/a está con sus posibilidades laborales futuras?

- Factor 21:
 - ¿Qué importancia tienen para usted las notas?

- Factor 24:
 - ¿Cuán satisfecho/a está con el transporte desde y hacia su establecimiento educacional?

2. Factores excluidos del Cuestionario para evaluar Calidad de Vida Universitaria.

- Factor 20:
 - ¿En general, con qué frecuencia lo estresa tener que estudiar y trabajar al mismo tiempo?

3. Factores incluidos en otros factores, dada su similitud en contenido.

- Factores incluidos en el la dimensión “Satisfacción con los servicios de apoyo al estudio ofrecidos por el establecimiento educacional”:
 - Factor 5:
 - ¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?
 - ¿Cuán satisfecho/a está con el costo del servicio de fotocopia?
 - ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de impresión?
 - Factor 19:
 - ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los cursos de idiomas?
 - Factor 22:
 - ¿Cuán satisfecho/a está con la atención al usuario por parte del personal de la biblioteca?
- Factores incluidos en la dimensión “Satisfacción con la calidad de la planta física del establecimiento educacional”:
 - Factor 10:
 - ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones sanitarias?
 - ¿Cuán satisfecho está con la calidad del servicio de las instalaciones sanitarias?
 - En general, ¿cuán satisfecho/a está con la higiene de las dependencias de su establecimiento educacional?

- Factores incluidos en la dimensión “Satisfacción con la oferta extracurricular del establecimiento educacional”:
- Factor 11:
 - ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones deportivas?
 - ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones deportivas?
- Factores incluidos en la dimensión “Experiencia de estrés derivada de las obligaciones académicas:
- Factor 12:
 - ¿Cuánta competitividad percibe en su carrera?
 - ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la competitividad en los estudios?
- Factores incluidos en la dimensión “Satisfacción con el clima organizacional del establecimiento educacional”
- Factor 17:
 - ¿Cuánto cree usted que las autoridades de su establecimiento educacional reconocen y el éxito y logro académico?
- Factor 23:
 - ¿Nivel de satisfacción con el trato del personal de la carrera?

Apéndice E

A continuación, el cuestionario validado para evaluar calidad de vida universitaria en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA UNIVERSITARIA

INSTRUCCIONES

Este cuestionario sirve para conocer su opinión sobre su calidad de vida asociada al ámbito universitario. Por favor, responda todas las preguntas. Cuando no esté seguro sobre qué respuesta escoger, de la que le parezca más apropiada. No piense mucho las alternativas, responda espontáneamente.

Al contestar las preguntas tenga en mente sus expectativas, deseos y preocupaciones. Por favor tome en cuenta el tiempo al que está referida cada pregunta (últimos meses).

Por ejemplo, en relación al último mes, se puede preguntar:

¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Seleccione el número que mejor exprese el grado de satisfacción que ha experimentado el último mes en relación al servicio de fotocopiado. Por ejemplo, si se ha sentido muy satisfecho con el servicio de fotocopiado, seleccionará el número 5, en cambio, si se ha sentido muy insatisfecho, seleccionará el número 1. Por favor lea cuidadosamente cada pregunta, evalúe sus sentimientos, y seleccione el número de la respuesta de cada pregunta que mejor le corresponda.

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en diversos aspectos relativos al desempeño de los docentes de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

1. ¿Cuán satisfecho/a está con la eficacia de las instancias para reclamar incumplimientos y abusos por parte de los académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

2. ¿Cuán satisfecho/a está con las habilidades pedagógicas de sus académicos?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

3. ¿Cuán satisfecho/a está con el dominio de los contenidos y actualización de sus docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

4. ¿Cuán satisfecho/a está con el material audiovisual utilizado por los docentes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

5. En general, ¿Cuán satisfecho/a está con la metodología de evaluación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

6. ¿Cuán satisfecho/a está con la orientación ofrecida por los docentes en las horas de consulta?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en diversos aspectos relativos a los servicios de apoyo al estudio de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

7. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones de la biblioteca?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

8. ¿Cuán satisfecho/a está con la disponibilidad de computadores ofrecidos por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

9. ¿Cuán satisfecho/a está con el acceso a Internet en su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

10. ¿Qué tan satisfecho/a está con el servicio de fotocopiado?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

11. ¿Cuán satisfecho/a está con el costo del servicio de fotocopia?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

12. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio de impresión?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

13. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de los cursos de idiomas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

14. ¿Cuán satisfecho/a está con la atención al usuario por parte del personal de la biblioteca?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en diversos aspectos relativos a la seguridad en los recintos de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

15. ¿Cuán satisfecho está con la calidad de los servicios de vigilancia y seguridad de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

16. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en las instalaciones de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

17. En general, ¿cuán satisfecho/a está con la seguridad en los alrededores de su establecimiento educacional (asaltos, etc.), en sus distintas sedes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en diversos aspectos relativos a la calidad de la planta física de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

18. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las salas de clases y auditorios?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

19. En general, ¿Cuán satisfecho/a está con la capacidad de las salas de clase para acoger el número de estudiantes?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

20. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de la climatización en las salas de clase (regulación de temperatura)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

21. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones sanitarias?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

22. ¿Cuán satisfecho está con la calidad del servicio de las instalaciones sanitarias?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

23. En general, ¿Cuán satisfecho/a está con la higiene de las dependencias de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en algunos aspectos relativos al ser institucional de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

24. ¿Cuán satisfecho/a está con su establecimiento educacional (Universidad, Instituto, etc.)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

25. ¿Cuán satisfecho/a está con los valores que caracterizan su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en diversos aspectos relativos a la oferta extracurricular de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

26. ¿Cuán satisfecho/a está con su participación en actividades extracurriculares ofrecidas por su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

27. ¿Cuán satisfecho/a está con las oportunidades de participar en actividades extracurriculares?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

28. ¿Cuán satisfecho/a está con la oferta de actividades culturales?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

29. ¿Cuán satisfecho/a está con la cantidad de instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

30. ¿Cuán satisfecho/a está con la calidad de las instalaciones deportivas?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuánto** ha experimentado en el último tiempo, ciertas situaciones relativas al estrés derivado de las obligaciones académicas. Si las ha experimentado muchísimo seleccione el número 1 de “Extremadamente”. Si no las ha experimentado para nada, seleccione el número 5 de “Nada”. Si los ha experimentado con otra intensidad, seleccione los números intermedios que están entre “Nada” y “Extremadamente”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

31. ¿Cuánto estrés académico ha vivenciado durante el último año de carrera?

Extremadamente 1	Bastante 2	Lo normal 3	Un poco 4	Nada 5
---------------------	---------------	----------------	--------------	-----------

32. ¿Cuánta exigencia académica ha percibido en su carrera?

Extremadamente 1	Bastante 2	Lo normal 3	Un poco 4	Nada 5
---------------------	---------------	----------------	--------------	-----------

33. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la exigencia académica?

Extremadamente 1	Bastante 2	Lo normal 3	Un poco 4	Nada 5
---------------------	---------------	----------------	--------------	-----------

34. ¿Cuánta competitividad percibe en su carrera?

Extremadamente 1	Bastante 2	Lo normal 3	Un poco 4	Nada 5
---------------------	---------------	----------------	--------------	-----------

35. ¿En general, con qué frecuencia lo estresa la competitividad en los estudios?

Extremadamente 1	Bastante 2	Lo normal 3	Un poco 4	Nada 5
---------------------	---------------	----------------	--------------	-----------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en algunos aspectos relativos a los servicios de alimentación de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

36. ¿Cuán satisfecho/a está con el precio de los productos ofrecidos en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

37. ¿Cuán satisfecho/a está con la suficiencia de la porción de alimento ofrecida en los servicios de alimentación?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en algunos aspectos relativos al apoyo al estudiante en su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

38. ¿Cuán satisfecho/a está con el servicio ofrecido de asistencia social (Unidad de Bienestar)?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

39. ¿Cuán satisfecho/a está con la comunicación de beneficios e intereses para el alumnado?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

Las siguientes preguntas se refieren a **cuán satisfecho/a**, se ha sentido en el último tiempo en diversos aspectos relativos al trato y reconocimiento de parte de algunos estamentos de su establecimiento educacional. Si se ha sentido muy satisfecho, seleccione el número 5 “Muy satisfecho”. Si se ha sentido muy insatisfecho, seleccione el número 1 “Muy insatisfecho”. Si su nivel de satisfacción es otro, seleccione los números intermedios que están entre “Muy satisfecho” y “Muy insatisfecho”. Las preguntas hacen referencia al último tiempo.

40. En general, ¿cuán satisfecho/a está con el trato hacia usted de los alumnos de las otras carreras de su establecimiento educacional?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

41. ¿Cuánto cree usted que las autoridades de su establecimiento educacional reconocen y valoran el éxito y logro académico?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------

42. ¿Nivel de satisfacción con el trato del personal de la carrera?

Muy insatisfecho 1	Poco satisfecho 2	Lo normal 3	Bastante satisfecho 4	Muy satisfecho 5
-----------------------	----------------------	----------------	--------------------------	---------------------