



Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Educación
Carrera de Educación Parvularia y Básica Inicial

Modelos de lecto-escritura

“Implicancias en la conformación del tipo de lector escolar mediante el uso de un determinado modelo de lecto-escritura”

Tesis para optar al título de Educadora de párvulos
y escolares iniciales.

Tesistas

MACARENA SANTANDER SILVA

YENNIFER TAPIA BRUNA

Profesora Guía

XIMENA AZÚA RÍOS

Santiago de Chile
2012

ÍNDICE

RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I LA IMPORTANCIA DE LA LECTO-ESCRITURA	11
Fundamentación	12
Justificación	20
Planteamiento Del Problema	25
Objetivos Generales	27
Objetivos Específicos	27
Antecedentes Empíricos	28
CAPÍTULO II APRENDIZAJE DE LA LECTO-ESCRITURA	40
Orígenes De La Lectura Y Escritura	41
El Lector	59

Principales Modelos de lecto-escritura presentes en el Marco Curricular chileno _____	64
Revisión del Marco Curricular actual y sus expectativas__	80
CAPÍTULO III DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO_____	94
Tipo de investigación _____	95
Técnicas de recogida de datos_____	95
Sujetos de investigación_____	96
Justificación de la Muestra _____	97
Muestra _____	101
Método de análisis_____	103
CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS _____	104
Categorías de análisis y datos emergentes _____	105
Análisis _____	114

CAPÍTULO V	REFLEXIONES	125
	Conclusiones	126
BIBLIOGRAFÍA		130
ANEXOS		133
	Entrevistas semi- estructuradas	134
	Corpus	197

*“Alfabetizarse no es aprender a repetir
palabras, sino a decir su palabra”*

Paulo Freire

RESUMEN

Conocido los datos de bajos índices de comprensión lectora de la población y también los deficientes logros en la prueba SIMCE, cabe preguntarse por qué sucede esto, a pesar de la fuerte inversión en recursos realizados por el Estado para mejorar en éste ámbito.

Teóricamente la comprensión lectora está asociada a una serie de habilidades que la conforman como una competencia, por lo que se la define como un proceso superior que debe ser idealmente alcanzado por todos los sujetos que viven en sociedad y hacen uso de la lectura con fines prácticos que la van delimitando como un componente cultural. La comprensión lectora implica saber ser, saber hacer y saber conocer, y la escuela lo enseña a partir de diversos modelos, desde las destrezas más básicas alcanzando las más complejas. Cada modelo tiene un origen específico y procedimientos particulares que los convierten en disposiciones que van concretando teorías de aprendizaje, cuyos resultados también deberían variar, y que responden a definiciones establecidas de lo que se espera de un lector competente que no necesariamente los localiza en un mismo nivel.

Esta tesis trata sobre los principales modelos de lecto-escritura utilizados en Chile y como éstos van definiendo tipos de lectores en el ámbito escolar. Los modelos más utilizados en Chile son: Holístico, de Destrezas e Integrado. El uso de las estrategias de un modelo de lecto-escritura da como resultado un tipo de enseñanza exclusiva y fundamentada en sus objetivos, y por otra parte un aprendizaje delimitado por el mismo. En esta tesis se intenta dar respuesta al nivel de eficacia de estos modelos de lecto-escritura frente a las exigencias del Marco Curricular chileno, además de sus consecuencias a nivel escolar y cultural para los y las estudiantes.

INTRODUCCIÓN

Como estudiantes de Educación Parvularia y Básica Inicial y futuras profesionales de la educación tenemos la convicción de que conocer los procesos de enseñanza y aprendizajes de la lecto-escritura nos abre diversas posibilidades, más allá de los que están directamente relacionados con aquel contenido específico. Ellos nos permitirán apropiarnos del proceso, de su enseñanza y aprendizaje.

Los modelos de lecto-escritura avalados y propuestos por el Marco Curricular chileno son: Modelo de Destrezas, Modelo Holístico y Modelo Integrado. Gracias a la revisión bibliográfica se constata que los orígenes de los modelos de lecto-escritura responden al contexto social e histórico, atendiendo a las necesidades de la época y a los objetivos de la escuela. Las metodologías que lleva a cabo cada modelo para la enseñanza de la lecto-escritura suponen estrategias de enseñanza por parte del docente, como también una serie de respuestas esperadas por parte de los y las estudiantes, por lo que el tipo de lector que se conforma responde a ello. Según ello la competencia que se espera desarrollar en los y las estudiantes puede ser juzgada de manera diferente según las características de cada modelo.

En consecuencia, los objetivos generales de este trabajo apuntan a establecer el origen de éstos modelos y develar sus estrategias en relación con el Marco Curricular chileno y sus exigencias.

Uno de los temas preocupantes y contingentes es la comprensión lectora, debido al bajo dominio de parte de las personas tanto dentro, como ya egresados, del sistema escolar. Una primera aproximación al tema es a través de los resultados SIMCE que reflejó un estancamiento en los bajos puntajes en el año 2009, sin embargo es importante mencionar que desde el año 2010 a la fecha los resultados han subido 9 puntos, pues las cifras indican que hoy el 45% de los

estudiantes de cuarto básico tienen un nivel en Lenguaje adecuado a su curso, mientras que el 28% está atrasado en un año y el 27% en dos años. La poca comprensión lectora de los estudiantes y de la población puede deberse a múltiples factores que esta investigación no pretende abordar. Sin embargo, creemos que uno de ellos dice relación con el uso de modelos de lecto-escritura. Ante ello, la pregunta que surge es si la elección de un modelo específico potencia o debilita en mayor o menor medida el desarrollo de las habilidades necesarias para una comprensión lectora de calidad, e incluso si tiene algún efecto en el leve aumento en los puntajes SIMCE que siguen siendo muy bajos en comparación con lo esperado.

Se ha observado que hay una tendencia de las escuelas de bajos logros SIMCE a utilizar metodologías más propias del Modelo de Destrezas en el inicio de la enseñanza de la lecto-escritura, como también el uso de metodologías más constructivistas en colegios particulares y con mejores resultados en la misma prueba. Aún no sabemos si la variable SIMCE puede ser relacionada con este fenómeno, pero puede ser un punto de partida para comenzar a hablar de las diferencias de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo en los establecimientos a raíz de la elección de un modelo de enseñanza de lecto-escritura.

En este punto es importante hablar de las consecuencias que esto tendría para nuestros estudiantes y los ciudadanos, ya que como plantea Torodov (1996) la lectura de textos narrativos varía de acuerdo a los objetivos, pero su eficacia varía también si es que el sujeto es capaz de construir significados a partir de lo leído, es decir que se necesita mucho más que el conocimiento de la lengua. La lectura de textos narrativos es una experiencia individual donde se reinterpreta un mundo imaginario, pero para ello es necesario contar con habilidades tales como la inferencia, la organización y relación de la información, etc., sin embargo creemos que esto es aplicable a otro tipo de textos. En buena medida, la escuela debería estar preparada para desarrollar dichas habilidades en los y las estudiantes, lo que garantizaría un uso adecuado para toda la vida.

Los modelos de lecto-escritura con sus diferencias metodológicas, se inclinan por formas de enseñanza distintas y por lo tanto el aprendizaje es diferente, con énfasis disímiles, seleccionando criterios de evaluación y por qué no sesgando de alguna manera a los y las estudiantes. Por un lado, el Modelo de Destrezas da énfasis a la decodificación de letras, y por otro el Modelo Holístico privilegia el ambiente letrado, centrándose más en las habilidades de los sujetos.

De acuerdo a la naturaleza del problema planteado para esta investigación, el diseño metodológico corresponde al Enfoque Cualitativo, de carácter Explicativo. Bajo esta mirada se entiende que la realidad está constituida no sólo por hechos observables y externos, sino también por significados, símbolos e interpretaciones elaboradas por el propio sujeto, a través de una interacción con los demás.

A partir de lo anterior hemos desarrollado este trabajo diseñando técnicas de recopilación de información empírica y teórica, revisando bibliografía especializada, que puedan darnos alguna respuesta a la pregunta de investigación que nos hemos planteado. Esta tesis se centra en técnicas de recopilación empírica, teórica y entrevistas semi-estructuradas que se presentan a continuación:

El conjunto de elementos, que conforma el objeto de estudio de esta investigación, se desarrolla principalmente bajo la mirada bibliográfica del origen de los principales modelos de lecto-escritura en Chile: Holístico, de Destrezas e Integrado. Esta revisión aporta los conceptos y los contextos dentro los cuales se iniciaron los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lecto-escritura. Para ello se levantó un corpus notable de material que abarca los primeros recursos para su enseñanza y aprendizaje, como también está situado específicamente entre los años 2006 y 2011, haciendo uso tanto del material como de los resultados actuales, lo que es suficientemente amplio como para otorgar información relevante a este trabajo, así como también las experiencias de los docentes como usuarios directos.

El corpus escogido para el análisis es el siguiente: Silabario, El Ojo, Hispanoamericano, Textos Escolares de Lenguaje y Comunicación de entre los años 2006 a 2011 correspondiente a los niveles de primero y segundo básico.

Las entrevistas semi-estructuradas corresponden al trabajo de campo realizado y se centran en tres grandes ejes: avocado al lector- referido al modelo-centrado en el profesor.

Capítulo I

LA IMPORTANCIA DE LA LECTO - ESCRITURA

Fundamentación

Según la teoría literaria el proceso de lectura cobra valor en la medida en que los sujetos reaccionan o receptionan los textos. La lectura es un proceso de construcción de significados, mediante el cual el lector cumple un rol activo donde interactúa con lo escrito, transformándose así en protagonista de su propio proceso. De igual manera, el texto se transforma en una estructura que no facilita precisamente la comunicación entre ambos, provocando un tipo de asimetría positiva, que consiste en ocultar o revelar información. El lector debe llenar algunos espacios utilizando la interpretación imaginativa y su conocimiento de mundo para resolver las cuestiones imprecisas que se le presenten

A partir de esto, la interpretación o construcción de significado como proceso de lectura es individual, y depende de algunos factores que funcionan como mecanismos para llegar a ella. La interpretación sería una competencia, pues es un proceso de desempeño integral, que implica saber ser, saber conocer y saber hacer. Los mecanismos que componen esta competencia son descritos como habilidades que los individuos precisarían para enfrentarse a la lectura. Una habilidad es un proceso más concreto que implica actuaciones ante situaciones, por ejemplo la organización de la información, inferir, relacionar información, etc.

La competencia podría ser descrita como la manera de acercarse al texto, utilizando diversas habilidades. Las habilidades están compuestas por destrezas que son actuaciones específicas llevadas a cabo con agilidad y eficiencia. La pregunta que surge entonces es cómo o qué habilidades capacitan al sujeto para construir el significado. En primer lugar, la existencia de las habilidades lectoras y las destrezas que las componen no se pueden negar porque la escuela las evalúa, pero en segundo lugar ¿Puede la competencia ser enseñada? Esta pregunta surge desde la idea de que una persona puede ejecutar ciertos actos, pero ser incapaz de teorizar su saber hacer, se lo juzga

hábil, pero no se lo puede considerar competente.

La escuela es la institución que debe llevar a cabo la tarea de desarrollar las competencias de leer y escribir. Ella define sus procedimientos a partir del Curriculum, que se va conformando según las necesidades e intereses de la misma sociedad en torno a la lectura y escritura.

Comprender y visualizar los procesos que los estudiantes llevan a cabo al interior de la escuela para desarrollar tal competencia, es una valiosa herramienta que permitiría conocer las características de una comunidad lectora, dentro de contextos y condiciones particulares. Esta primera noción daría respuestas a preguntas relacionadas con el tipo de interacción entre texto y lector, por ejemplo:

¿Cómo leer? ¿Qué tipo de inferencias se hacen o se pueden hacer de un texto leído? ¿Qué se considera cómo evidencia de una interpretación? ¿Qué evidencias considera la escuela para considerar competente al lector? ¿De qué manera evidencia el lector el logro de estas competencias?

Para responder estas preguntas se desarrollará esta investigación, pues abre el camino para conocer el proceso y también develar la organización a la que responde al interior de la escuela, es decir los parámetros que enmarcan la manera de leer e interpretar, que la constituyen como una comunidad lectora particular.

Cabe señalar que la práctica docente, centrada en el aprendizaje, es respaldada por una serie de teorías. Éstas son construidas a partir de corrientes de pensamiento influenciadas tanto por aspectos psicológicos, como culturales e históricos. A partir de ellas, es posible explicar cómo aprende el sujeto y por lo tanto es capaz de pronosticar logros.

En este punto nos encontramos con la necesidad de aclarar la diferencia entre una teoría del aprendizaje y una teoría pedagógica. Se entenderá la teoría pedagógica como aquella que se preocupa de la forma de enseñanza que se lleva a cabo para lograr el aprendizaje, que define al mismo tiempo los roles de los sujetos involucrados, docentes y estudiantes. Una teoría de aprendizaje por su parte define las formas de aprender de los sujetos, pero no necesariamente se preocupa del cómo lograr ese aprendizaje e intenta esclarecer la forma en que la persona se desarrolla según etapas evolutivas. Una teoría pedagógica aprovecha los saberes de las teorías de aprendizaje, pero las complementa, añadiendo un mediador o agente que potencie por medio de estrategias tales aprendizajes. Las estrategias utilizadas por una teoría pedagógica deben ser capaces de hacer desarrollar el potencial significativo de los contenidos.

La forma de concretizar una teoría pedagógica es a partir de un modelo. Un modelo es definido como la forma completa e integral de llevar a cabo tal teoría pedagógica, a través de metodologías adecuadas y pertinentes. El optar por un determinado modelo implica dar un ordenamiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje entorno a un sustento de carácter teórico y por lo tanto son la forma de homogenizar los procesos y las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en las aulas. Los modelos pedagógicos otorgan los lineamientos macros de la enseñanza y aprendizaje, por lo tanto éstos se ven reflejados en las prácticas y quehaceres pedagógicos, tanto dentro como fuera de la sala de clases. Los modelos pedagógicos buscan la unidad de los códigos culturales concretándolos en la comunidad educativa dando los lineamientos a partir de estrategias concretas de enseñanza.

A partir de la revisión de nuestra historia es posible dilucidar que la conformación de un modelo pedagógico responde de cierta manera al contexto social e histórico de la época en el cual se sitúe la comunidad a la que va dirigida, atendiendo las necesidades de la comunidad y anticipándose a las problemáticas que surjan en dicho contexto, como también a la corriente teórica al que éste se adhiere. Un modelo pedagógico es un lineamiento que establece

la forma de trabajo, la forma de enseñar y por lo tanto define las estrategias que se utilizarán, esto quiere decir que un modelo pedagógico delimita el cómo aprender y prioriza los conocimientos necesarios para el logro de los aprendizajes.

Un modelo de lectoescritura, por su parte, surge por la necesidad de especificar los procesos que deben ser llevados a cabo para la enseñanza y aprendizaje de tal área, por lo que un estudiante expuesto a un modelo particular, responderá a lo que tal estructura le exige. Con respecto al subsector de Lenguaje y Comunicación en el Marco Curricular chileno se hace referencia a tres modelos pedagógicos de enseñanza de la lecto-escritura. Estos son el Modelo de Destrezas, Modelo Holístico y el Modelo Integrado.

Lectura

“Este curriculum basa el aprendizaje y desarrollo de la lectura en un enfoque equilibrado o integrado de los dos principales modelos de aprendizaje de la lectura: el modelo de desarrollo de destrezas y el modelo holístico. Se articula, entonces, la temprana e intensiva inmersión en un mundo letrado, propia del modelo holístico, que enfatiza la captación del significado de los textos escritos y su funcionalidad, como medio de información, estudio, recreación y goce estético, con el aprendizaje explícito del código y la enseñanza directa de estrategias de comprensión y expresión, propio del modelo de destrezas”¹

Escritura

“El aprendizaje de la escritura, al igual que el aprendizaje de la lectura, se basa en un enfoque integrador de los aportes dados por el

¹ MINEDUC. Planes y Programas de Educación Básica Subsector Lenguaje y Comunicación. [Publicación electrónica] <Disponible en www.mineduc.cl> [consulta: agosto 2010]

modelo de destrezas y el modelo holístico. Junto con enfatizar la escritura permanente de textos literarios y no literarios propios de la vida personal, familiar, social y escolar, se plantea la necesidad de dominar las destrezas de la escritura manuscrita para que los escritos producidos sean legibles y cumplan su función comunicativa, tanto para el que escribe como para sus destinatarios”²

El Modelo de Destrezas tiene relación con la teoría pedagógica, en el sentido de “modelar” los procesos de manera ascendente, es decir el énfasis está en la enseñanza y los roles se definen a partir de ésta:

<u>Actividad del Niño:</u>	<u>Actividad del Profesor:</u>
Recibir	Dar, preparar
Memorizar	Dosificar, disponer
Relacionar	Ejercitar, controlar
Comprender	Evaluar ³

Por otra parte, el Modelo Holístico da énfasis al aprendizaje definiendo de manera descendente los procesos y los roles:

<u>Actividad del Niño:</u>	<u>Actividad del Profesor:</u>
Formular hipótesis	Preparar, disponer
Razonar	Guiar
Recordar, hacer	Ejercitar
Descubrir	Sistematizar
Memorizar	Evaluar ⁴

² MINEDUC. *Ibíd.*

³ Araya L.. *¿Cómo enseñar a escribir?* Santiago: Universidad Católica Silva Henríquez. 2005. p. 21.

⁴ *Ibíd.* p. 21.

A partir de la diferencia de teorías pedagógicas, es que claramente existe un contraste en el modelo que surge, y por lo tanto la “configuración” o construcción de sujeto que se pretende conformar en los niños y niñas es radicalmente opuesta. El modelo, por lo tanto, sirve para “configurar” al sujeto en su interacción con la lectura y la escritura. En este proceso se hace hincapié, evidentemente, a algunas habilidades y a otras no, por lo que se restringe o posibilita una actitud positiva o negativa hacia la lecto-escritura, y sobre todo define actitudes o interacciones diferentes entre sujeto y texto dentro de una misma sociedad.

Con respecto a lo anterior, es posible postular que el Modelo Integrado pretende hacerse cargo de la separación existente entre los procesos de enseñanza y aprendizaje. Tales procesos deberían funcionar en sintonía y ser un proceso completo y no incomunicado. El Modelo de Destrezas apunta a la enseñanza porque da prioridad a la labor del profesor, ya que es él quien da las pautas de qué se debe aprender y por lo tanto define la forma. Tal vez se relaciona más con las teorías de aprendizaje conductista. Por otra parte, el Modelo Holístico da énfasis al rol activo e interactivo del estudiante dando importancia al uso de procesos mentales superiores, relacionado con las teorías constructivistas de aprendizaje.

El uso del Modelo Integrado o Equilibrado en la educación chilena intenta subsanar esta incomunicación entre enseñanza y aprendizaje, favoreciendo ambos procesos y roles, fundándose en el aprendizaje dinámico y la orientación por parte del docente, además de ofrecer estrategias de aprendizaje memorístico. El problema que cabe destacar en este punto, es el cómo aunar ambos modelos en el aprendizaje y enseñanza de la lectura y escritura, si ya vimos que probablemente el trabajar de manera ascendente y descendente tiene consecuencias en la conformación de un tipo de sujeto.

El Marco Curricular establece que las estrategias del Modelo de Destrezas (dentro del Integrado) deben trabajarse en los primeros años, para luego pasar a

las estrategias más profundas del Modelo Holístico. Este punto sería una contradicción ya que sería el Modelo de Destrezas el que se sobrepone con respecto a la función del “modelado” del sujeto. Se estaría estableciendo que los primeros años, primero y segundo básico, donde se encuentra el trabajo grueso de la lecto-escritura, son de uso casi exclusivo del Modelo de Destrezas, conformando desde el principio un aprendizaje memorístico y no comprensivo. La pregunta que surge es cómo el estudiante pasa de un Modelo de Destrezas a uno Holístico tomando en cuenta las características del sistema educativo chileno (tiempo, espacio, recursos, comunidad educativa, etc.)

Si las habilidades lectoras pueden ser enseñadas, varía también el proceso de desarrollo de la competencia para construir las interpretaciones o construcciones de significado de un texto (comprensión), por lo tanto tiene repercusión en el sujeto como estudiante y por supuesto como ciudadano lector, influyendo así en la vida por estar inmersos en un mundo letrado, es decir donde la lectura y escritura condicionan el tipo de participación y su comprensión.

Por otro lado, conocer las motivaciones de cada escuela para la utilización de un modelo pedagógico dejará ver posiblemente dos cosas centrales: primero visualizar el Marco Curricular chileno como influyente del uso de un tipo de modelo, basándose en los objetivos verticales y transversales y en segundo lugar el tipo de formación del profesorado.

Como futuras agentes del sistema educativo chileno, consideramos la enseñanza de la lecto-escritura como un tema central en los primeros años de la escolaridad. Conocer tanto los procesos actuales que se llevan a cabo y sus incidencias dentro y fuera de la escuela nos revela los propósitos del tipo de educación impartida.

El desempeño y las decisiones constantes que los docentes debemos tomar en cuenta en el proceso de enseñanza y aprendizaje de lecto-escritura, repercuten directamente en el sujeto, sus experiencias y su desempeño con la lectura y

escritura. La formación y el desarrollo integral de las personas es la principal tarea de la escuela, y debe ser llevado a cabo sin sesgos ni diferencias de orden político, social, cultural y económico dentro de un mismo país. Es decir, cabe reflexionar acerca del impacto en cuanto a la elección de un modelo, sus diferencias y sus resultados, que muchas veces están en oposición. Este resultado se refiere tanto a la alfabetización como a la comprensión. La elección de un modelo no debería interferir en el desarrollo pleno de las habilidades de niños y niñas.

Justificación

El Sistema Nacional de Evaluación de resultados de aprendizaje del Ministerio de Educación de Chile cada año desarrolla pruebas estandarizadas a nivel nacional e internacional, ejemplo de ello es la prueba de medición SIMCE las cuales miden, específicamente en el área de Lenguaje y Comunicación, las competencias comunicativas, que para el Marco Curricular chileno son relevantes de evaluar y mejorar, para ello toman en consideración tres ejes: Comunicación Oral, Lectura y Escritura. El MINEDUC estima que *“...el eje de lenguaje es la base para las demás áreas del saber y constituye en sí mismo una herramienta fundamental para la integración de las personas en una sociedad moderna, participativa y democrática, se propicia el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, la creatividad y el diálogo”*⁵, a partir de esta visión podemos desprender que este subsector toma conciencia del valor e importancia del lenguaje, comunicación y literatura como instrumentos de formación y crecimiento personal, de participación social y de conocimiento, expresión y recreación del mundo interior y exterior. Es desde esta perspectiva que se pretende estimular a niños y niñas para que utilicen el lenguaje para pensar, crear y procesar variadas informaciones, recrearse, desarrollar la autoestima y la identidad, en una dimensión social y personal.

Revisando los resultados del año 2006 al 2011 en el área de Lenguaje, a nivel nacional, los niños y niñas de cuarto año básico no tienen un buen rendimiento, ni desempeño. En cuanto a la lectura los resultados se mantienen estables en proporción de estudiantes en todos los niveles de logro, clasificándose así en primer lugar un 33% de los estudiantes posicionados en el nivel avanzado, a su vez el 27% de los estudiantes se ubica en nivel intermedio y el 40 % de estudiantes no alcanza ese nivel, siendo así clasificados de acuerdo a su

⁵ MINEDUC. *Propuesta Ajuste Curricular, Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios. Lenguaje y Comunicación* [en línea] <www.curriculum-mineduc.cl> [consulta: agosto 2010]

desempeño, en el Nivel Inicial. Podemos observar que aun existe una población numerosa de niños y niñas que no alcanzan las expectativas ni estándares que el Estado ha propuesto para ellos.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Inicial	40%	40%	35%	34%	28%	31%
Intermedio	27%	27%	37%	27%	27%	27%
Avanzado	33%	33%	38%	39%	45%	42%

Este bajo desarrollo de las competencias de un buen lector en la sociedad chilena, es la evidente preocupación que tienen las entidades educacionales, siendo el punto principal de discusión, ya que como se planteó anteriormente, el área de Lenguaje y Comunicación forma parte esencial y constitutiva del proceso de aprendizaje de niños y niñas.

En Chile, según los resultados de la Encuesta de Comportamiento Lector a Nivel Nacional realizada por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile el año 2011, un 19% de los chilenos se considera lector frecuente mientras que un 11% se declara no lector. De las personas que declararon no leer y no leer frecuentemente, el 28% señala que no tiene tiempo y un 19% que no le gusta leer. Un 20% prefiere realizar otras actividades y un 44% señala leer fuera de su hogar: siendo el colegio/universidad/instituto, el lugar de trabajo y a la espera de una consulta o trámite, los lugares donde más lo realizan. Además, se presentan diferencias entre el quinto quintil y el resto de los quintiles los cuales presentan un comportamiento lector bastante similar. El quintil V es el que más lee libros y diarios, y sus padres si fomentaban la lectura en su hogar a diferencia del resto de los quintiles donde dicha proporción es mucho menor.

La lectura o falta de ella, no sólo indica diferencias económicas dentro de una población sino que representa una diferencia cultural. La lecto- escritura es un sistema cultural por lo que no contar con ese conocimiento sería una injusticia. La cultura es el código dentro del cual se mueven las instituciones y el sujeto, por lo que no saber leer y escribir implica que la persona queda fuera de la convivencia social, de su voz y voto.

Las conclusiones que se extrajeron de tal encuesta son que el 80% de los chilenos que declara leer libros, leen en promedio 5,4 libros al año, asisten poco a bibliotecas; no tienen tiempo para ir y prefieren conseguir libros por otros medios, y los libros son elegidos según su temática.

Por otra parte, las razones de la no lectura que se recoge es que los chilenos prefieren ver televisión u ocupan su tiempo en otras actividades. Con respecto a los lectores frecuentes sus características principales son que lee tanto por placer como por trabajo y/o estudio, señala tener una mejor comprensión, sus padres tenían la costumbre de leer en el hogar, declaran tener mejor capacidad y comprensión lectora. Por su parte, los no lectores declaran tener baja capacidad en la comprensión lectora y sus padres no leían en su hogar.

Si los resultados de esta encuesta muestran que la mayoría de la población no lectora prefiere llevar a cabo otras actividades, esto sería una consecuencia del poco interés por ella. La falta de interés puede deberse a la falta de motivación tanto en la escuela como en el hogar. Si bien en la escuela se aprende a leer y se lee un libro mensualmente como mínimo, no es suficiente para formar un gusto. La encuesta devela que aunque se lea, no se forma un hábito ni menos el goce por la lectura al no tomar en cuenta el interés de los niños y niñas para escoger lo que se lee. En este caso la comprensión se limita a responder preguntas para una prueba y no para reflexionar ni gozar de la lectura. En este caso la lectura nunca fue ni será un medio de expresión básica, comunicación y conocimiento crítico y reflexivo.

Ante esto, si el 11% de los chilenos no lee estamos frente a un grupo de personas marginadas de participación. La lectura y escritura es un sistema cultural, más allá de las cuestiones técnicas, puede ser mirada entonces, como un sistema político, porque tiene la capacidad de habilitar o inhabilitar a la persona en su vida pública, es decir en la toma de decisiones propias en cuanto a temas que le atañen como parte de una sociedad, dando paso a una democracia muy desigual.

Según Paulo Freire (1989), la alfabetización es una precondition para la organización y la vida pública. Con esto se refiere a la participación o al ser sujeto activo. Ahora bien, la alfabetización por sí sola no provoca automáticamente la libertad ni el cambio profundo. En este ámbito, es que el tema toma un rumbo aun más político y atañe directamente a los profesionales de la educación y también a personas ajenas a ella, que ven en la educación la posibilidad de la transformación y avance social.

La escuela como productora de saberes y sobre todo como institución transformadora, debe hacerse cargo de entregar a la población el conocimiento como base de la actividad cultural. Leer y escribir es una herramienta que permite vivir y reconstruir las experiencias y por lo tanto permite comprender el mundo y sus cambios. Conocer el mundo a través de la lectura y escritura es un derecho si se considera que la mayor parte de la enseñanza escolar se hace en base a ella.

Acceder a la cultura a través de la lectura y la escritura, es la principal forma para acceder al conocimiento en la escuela y ese acceso es mediado a partir de diversos criterios. El Modelo de Alfabetización Emancipadora de Freire (1989), llama a la comprensión de la alfabetización como un sistema que diferencia a los sujetos a partir del uso de ésta. Existen modos e intereses varios a la hora de leer y escribir, pero estos modos derivan y son consecuencia, muchas veces, de la trayectoria de forma y acceso que se tiene con el mundo letrado.

La escuela como encargada de enseñar a leer y escribir, puede tener diversos fines durante este proceso, fines que están diferenciados nuevamente por el tipo de práctica de lectura y escritura. La escuela vista como comunidad lectora, dirige el proceso de enseñanza y selecciona lo que se lee y lo que no de manera consciente, respondiendo casi siempre a su misión y visión institucional, que a su vez responde a las exigencias nacionales e internacionales con respecto a educación, por lo que existe un poder explícito que encausa el aprendizaje de niños y niñas, por lo que se estaría frente a una selección de acceso y orientación cultural.

En este sentido, la pedagogía cumple un rol fundamental en cuanto a la reproducción social o producción social. Definir el tipo y forma de acercamiento a la cultura de una sociedad, es un poder político, lo que convierte a la lectura y escritura, muchas veces, en un patrimonio que no todos saben o pueden usar en beneficio propio, provocando en algunos casos un sesgo con respecto al mundo en que se vive, como una ignorancia ideológica que obviamente pone en desventaja a algunos sectores de la población.

La pedagogía tradicional y las nuevas miradas horizontales suelen tener diferencia en los fines, más allá de las formas de enseñanza, que van generando tanto cambios como estancamientos. El fin trasciende a la forma de enseñanza, ya que desde allí se generan los cambios sociales. Las prácticas pedagógicas aportan o dificultan los aprendizajes, pero ambas persiguen un fin concreto que moldea las acciones. El fin último es el aprendizaje, pero el costo y las consecuencias trascienden a la escuela. La reflexión en torno a este tema es fundamental y principal para los educadores(as) y docentes que se desempeñan en cualquier área de conocimiento, ya que suele confundirse con el tiempo el “producto” de la educación ¿Cuál es el producto del trabajo docente? ¿Cuál es el fin de la educación?

Hablar de las consecuencias y costos que acarrea el aprendizaje escolar tiene repercusiones tanto dentro como fuera de la escuela. Los primeros pueden ser

más conocidos, pero los segundos varían y pareciera que tiene mayores implicancias por afectar a las personas como sujetos dentro de la sociedad. Los docentes y la escuela tienen una labor y una responsabilidad en cuanto a la relación que generan los estudiantes con su realidad, es decir que son responsables de ayudar en el entendimiento de sus experiencias con la realidad pasada, presente y futura. Para cumplir de manera plena con esta tarea no se debe aceptar el reduccionismo de la realidad. Los estudiantes deben ser participes y deben conocer la totalidad de los hechos a partir de este sistema cultural que es la lectura y escritura.

La enseñanza de la lectura y la escritura y su práctica dentro de la escuela, no debe limitar a los estudiantes como sujetos, sino que debe ser una práctica que propicie la producción y no la reproducción social. El problema que surge es que efectivamente en la actualidad hay diferencias entre los sujetos, provocadas principalmente por el tipo de acercamiento a lo letrado, aunque aún no se pueda afirmar cuál es el fin que motiva tales diferencias.

Después de haber hecho este planteamiento, es claro que todos los modelos de lecto-escritura, tienen diferencias técnicas así como también ideológicas lo que tiene distintas consecuencias.

Planteamiento del problema

El SIMCE año tras año ha revelado en dónde están las deficiencias en relación a los logros de aprendizajes en las áreas de Educación Matemática, Comprensión del Medio Natural y Social, y Lectura. Los resultados arrojados por dicho instrumento han dado cifras alarmantes, específicamente, en el área de Lenguaje ya que evidencian las precarias competencias lectoras de los niños y niñas de nuestro país, la principal carencia del sistema educacional chileno está en comprensión de lectura. Sólo un 50% de los estudiantes alcanza a entender lo que leen, mientras que en países desarrollados éstos llegan a un 80% o 90%. Frente a esta problemática las entidades educativas y el Ministerio

de Educación han elaborado diversos proyectos y campañas para poder dar un giro positivo a dichos resultados, pero aun así se mantienen o disminuyen los logros que evidencian los aprendizajes en las áreas evaluadas. Frente a esta realidad cabe preguntarse en qué medida el uso de un modelo de lecto-escritura determina el tipo de lector.

Resulta importante investigar a fondo si los modelos de lecto-escritura responden ante las exigencias actuales del tipo de lector escolar competente y si se implementan acorde a las necesidades de una sociedad en constante cambio. Es posible que el uso de un modelo determinado potencie o debilite los aprendizajes de niños y niñas, pero para esto es necesario recabar datos que den cuenta de ello y que puedan responder: ¿En qué medida el uso de un modelo de lecto-escritura determina el tipo de lector escolar?

Objetivos Generales

- Conocer las competencias exigidas actualmente por el Marco Curricular chileno al lector escolar.
- Establecer la eficacia de los modelo de lecto-escritura para cumplir con dichas exigencias de la escuela

Objetivos Específicos

- Establecer el origen de los distintos modelos de lecto-escritura más utilizados en el sistema escolar chileno
- Indagar cuáles son las etapas y actividades más recurrentes en los modelos estudiados.
- Establecer las diferencias y similitudes entre los modelos estudiados.
- Identificar qué factores motivan la elección de un modelo de enseñanza por sobre otro

Antecedentes Empíricos

Bárbara Eyzaguirre A. y Loreto Fontaine desarrollaron la investigación “Las Escuelas que tenemos” en el año 2008 en Santiago de Chile. En ella se responde a la pregunta ¿Cómo leen los niños en las escuelas investigadas?

Los objetivos apuntan a determinar si al finalizar la etapa inicial de instrucción de lecto-escritura se dan diferencias apreciables entre las escuelas en estudio en cuanto al nivel de logro por los alumnos y si esas distancias corresponden a las encontradas con el SIMCE, y por otro lado constatar si en las mejores escuelas seleccionadas, todas de nivel socioeconómico medio y medio bajo, se logra un nivel de lectura inicial equivalente al de los mejores alumnos del país incluyendo a los alumnos de nivel socioeconómico alto.

Para ello se llevó a cabo una evaluación de velocidad de lectura oral a alumnos de primero y segundo básico. Se utiliza el método descrito por Hasbrouck y Tindal (2008).

La muestra fue una elección aleatoria que representara los niveles de kinder (NT2), primero y segundo básico por escuela, con un total de 875 niños.

Los principales resultados de esta investigación fueron que las diferencias de puntaje en el SIMCE de cuarto básico de lenguaje, entre las escuelas estudiadas, también se manifiestan en la adquisición de la lectura en los primeros años de escolaridad. En las escuelas de mejor SIMCE los alumnos aprenden a leer antes y mejor que en los establecimientos de peor desempeño. Efectivamente, el estudio constata que la velocidad de lectura tiene una correlación con el SIMCE de 0,82 en primero básico y de 0,77 en segundo básico. Se evidenció que las brechas en lectura entre las escuelas de alto, mediano y bajo SIMCE son significativas. En segundo básico la diferencia de velocidad entre los establecimientos de alto y bajo desempeño en el SIMCE es de 31 palabras por minuto, lo que equivale a lo que avanza un

niño promedio en un año y medio de escolaridad. Más significativo aun es el hecho de que casi el 25% de los alumnos de las escuelas de SIMCE bajo no puede leer prácticamente nada al finalizar el primer año de educación básica, mientras que en las escuelas de SIMCE alto todos los niños pueden leer. Así mismo, el desempeño en lectura alcanzado por las escuelas de buen rendimiento en el SIMCE de este estudio se acerca a la velocidad lograda por las escuelas de elite del nivel socioeconómico alto y medio alto, pero no logran igualarlas. En tanto, en los establecimientos de SIMCE medio y bajo ya se observa una brecha considerable con las escuelas de buen rendimiento de nivel socioeconómico acomodado. En segundo básico, los establecimientos de elite aventajan a los colegios de rendimiento bajo del estudio aproximadamente en lo que avanza un niño promedio en dos años de escolaridad.

Según esta investigación existen indicadores de logro en lectura oral que son:

INDICADORES DE LOGRO EN LECTURA ORAL 1º Y 2º AÑO BÁSICO (Programas de estudio del Ministerio de Educación 2003)	
1º básico, Iº semestre	<ul style="list-style-type: none"> • No se estipulan indicadores de logro para lectura oral, sólo para lectura silenciosa.
1º básico, IIº semestre	<ul style="list-style-type: none"> • “Leen en voz alta formas literarias simples, poemas y otros textos literarios y no literarios, breves, sencillos y significativos.” • “Dan su respectiva entonación a oraciones afirmativas y negativas, interrogativas y exclamativas, presentes en los textos leídos.”

2º básico, Iº semestre	<ul style="list-style-type: none"> • “Leen fluidamente en voz alta, al menos cuatro líneas de un texto fácil, sin perder de vista su significado, haciendo pausas entre comas y en los puntos, dando la expresión y entonación adecuadas ante preguntas, exclamaciones, afirmaciones y negaciones.” • “Leen poemas de al menos ocho versos, dando la entonación que corresponda a su contenido.”
2º básico, IIº semestre	<ul style="list-style-type: none"> • “Leen en voz alta haciendo pausas en las comas y en los puntos seguidos y aparte y suspensivos.” • “Dan la expresión y entonación adecuadas a las preguntas, las exclamaciones y al suspenso.” • “Leen poemas favoritos de autores de literatura infantil o de creación personal, y participan en coros poéticos.” • “Leen en voz alta diálogos de pequeñas dramatizaciones.”⁶

Según el programa de estudios de Lenguaje y Comunicación para 1º básico del Ministerio de Educación, efectivamente no se da énfasis a la lectura oral en el primer semestre, sino que se potencia la comunicación oral. Con respecto a la Lectura como eje de aprendizaje, se encuentra presente desde el primer semestre de 1º básico, pero enmarcado dentro del tema “Interés por la lectura” que se enfoca en el reconocimiento de tipos textos y lectura lúdica. Esta última tiene relación con rimas y ritmos marcados que refuerzan el dominio del código escrito. La lectura silenciosa, dentro del mismo tema, se hace presente el segundo semestre de 1º básico.

Otro tema es la “Lectura Comprensiva” que está presente desde el segundo semestre de 1º básico a través de la lectura silenciosa y la expresión de la comprensión a partir de discusiones o arte. Es importante destacar que durante todo el primer semestre de 1º básico está ausente cualquier contenido del tema “Lectura Comprensiva”.

⁶ Eyzaguirre B. y Fontaine L. *Las Escuelas que Tenemos*. Santiago: Centro de Estudios Públicos. 2008. p. 56.

La investigación estudiada hace una estrecha relación entre la comprensión de lectura y la velocidad lectora, indicando entre sus resultados que los logros en la prueba SIMCE de 4º básico, ya sean bajos o altos, tienen su origen en los primeros años de aprendizaje de la lectura y escritura (1º y 2º básico), es decir que los puntajes obtenidos por los distintos colegios analizados, tienen que ver con el nivel de aprendizaje de niños y niñas en aquellos cursos. En este punto es necesario plantear que la medición de la comprensión a través de la velocidad lectora no es un buen indicador. La velocidad lectora es una destreza que permite poner en marcha las habilidades de decodificación que componen la capacidad lectora. En este sentido, se entiende que la comprensión lectora o interpretación, está a un nivel mayor que la capacidad de decodificar, es decir al nivel de competencia, donde se requiere además otro tipo de habilidades como la inferencia, la habilidad para relacionar y seleccionar información, etc. Como se puede ver, la velocidad lectora adecuada es una característica que puede presentarse con o sin la comprensión. Un estudiante no define su competencia lectora solamente a partir de la velocidad. Una destreza es sólo una de las partes que conforman al buen lector.

Síntesis de la Investigación “Las Escuelas que tenemos”:

Se afirma que la estimulación del lenguaje es pobre en todas las escuelas investigadas. No se observa un ambiente enriquecedor y estimulante para el lenguaje. Aparentemente, para los profesores el objetivo principal se refiere al logro de un cierto desplante para hablar frente al grupo y no al enriquecimiento de estructuras y de léxico. La calidad de la interacción verbal entre profesores y niños no reúne las características del intercambio propio de los hogares de nivel socioeconómico alto y que según la literatura serían necesarias para el desarrollo del lenguaje de los niños. No se constata, ni los profesores mencionan, un trabajo sistemático para el aumento deliberado del vocabulario, ni para un enriquecimiento de la sintaxis o de la articulación. No se proporcionan en las clases experiencias o vivencias de situaciones reales conducentes a un desarrollo del lenguaje, como participar en diálogos, conversaciones y juegos,

aprender canciones y poemas, otras actividades estimuladoras como salidas, paseos, visitas, películas, proyectos, etc. El modelo básico de la clase es una forma de diálogo colectivo en el que no se favorece la participación individual.

La inmersión en el mundo letrado es prácticamente inexistente en las clases observadas: ninguna de las salas de primero básico estudiadas podría describirse como una sala propicia a la lectura, en ninguna había libros a la mano, en muchas no se usó un texto de lectura inicial, y el uso de las bibliotecas (cuando las había) no estaba permitido para los alumnos de primer año. En ninguna de las clases de primer año se vio que los alumnos miraran o leyeran libros independientemente.

En la iniciación a la lectura se verifica que en todas las escuelas estudiadas, a excepción de una, el enfoque es primordialmente fonético, con una enseñanza deliberada de cada una de las letras y sus sonidos. Prima una visión “de lo más simple a lo más complejo”, es decir, se espera que el niño empiece conociendo la letra, luego lea palabras, luego lea frases y por último, párrafos.

Las profesoras entrevistadas dominan una sola metodología, no pueden fundamentar el enfoque escogido, no parecen estar al tanto de los debates y diferentes visiones que hay sobre la enseñanza de la lectura.

En la mayoría de las escuelas no se utiliza el texto que entrega el Ministerio de Educación en la muestra solo un establecimiento lo emplea para enseñar a leer.

Según los resultados de esta investigación, la lectura es insuficiente en todas las escuelas analizadas, en los primeros años no se hace leer a los niños, no hay enfrentamiento con textos. Por otra parte, en escritura se da importancia a la enseñanza de aspectos caligráficos.

Cabe mencionar que la síntesis presentada da cuenta de la deficiencia generalizada en aspectos que también se reflejan en la estructura de los planes

y programas del Ministerio de Educación. El Marco Curricular es tomado por los docentes, como un documento que se debe llevar a cabo al pie de la letra o por lo menos se ciñen a los contenidos mínimos obligatorios sin innovar en la forma de enseñanza. Es claro que los docentes no se actualizan con respecto a los cambios o innovaciones con respecto a los ejes de lectura y escritura, no reflexionando sobre la práctica o dando importancia solo a aspectos técnicos de la lectura y escritura, lo que tiene como consecuencia que el estudiante busque estrategias de sobrevivencia dentro del aula, por ejemplo la caligrafía o la ortografía, impidiendo un real aprendizaje y desarrollo de su competencia lectora.

Otro estudio que aporta a los antecedentes de la presente investigación, es desarrollado en el año 2007 en distintas regiones de Chile, por Teresa Marchant, Graciela Lucchini y Blanca Cuadrado en colaboración con la Fundación Educacional Arauco (Fundar) es “¿Por qué leer bien es importante? Asociación del Dominio Lector con Otros Aprendizajes”.

Según las autoras la lectura constituye una realidad privilegiada de activación y enriquecimiento de las habilidades lingüísticas, cognitivas y afectivas de los niños. Leer permite desarrollar la imaginación, activar los procesos mentales, enriquecer el vocabulario, las estructuras gramaticales y narrativas, ampliar y organizar la adquisición de la información y desarrollar la comprensión de los mensajes escritos en distintos tipos de textos. Aquellos que leen, abren su mundo, pueden recibir información y conocimientos elaborados por otros en distintas realidades.

El aprendizaje de la escritura, a su vez, permite la expresión de la creatividad, el registro de la información y el desarrollo de técnicas de estudio. También aumenta la comprensión del mundo, la retención y recuperación de contenidos, favoreciendo la ortografía e incrementando la conciencia sobre las características del lenguaje (metacognición).

Según las autoras, el aprendizaje de la lectura y la escritura, por lo tanto, se plantea como uno de los principales retos de toda escuela. El desafío no sólo implica enseñar la mecánica de ambos procesos hasta su total dominio, sino hacerlo tempranamente y desarrollar el "gusto por leer".

Con la práctica de la lectura los niños no sólo se divierten y desarrollan su vocabulario, conocimientos e imaginación; no sólo se aproximan y aprenden el uso de las estructuras de la lengua; aprenden a comunicarse con su ser interior, con esas partes desconocidas o rechazadas en él mismo; desde allí, al hablar con su interior, inician la comunicación profunda con el otro, y con los otros. Además, la lectura y la escritura proporcionan un ambiente afectivo, tanto por las historias que se pueden hallar en los libros como por la relación estrecha que se entabla con los padres de familia. La voz de la mamá y del papá al leer un cuento, cantar una canción, decir un poema o un trabalenguas, proporciona al niño la seguridad que propiciará su desarrollo cognitivo y emocional.

En el marco del desarrollo y evaluación de programas de perfeccionamiento docente, un ámbito de trabajo importante para Fundar ha sido la evaluación del dominio lector como destreza básica y fundamental en el aprendizaje. Fruto de años de experiencia e investigación en el tema, Fundar ha desarrollado un set de instrumentos válidos y confiables para la evaluación de esta destreza en alumnos de 2do. a 8vo. básico, como un screening rápido y simple denominado "Pruebas de Dominio Lector Fundar para alumnos de enseñanza básica".

Al evaluar dominio lector se consideran dos aspectos: calidad y velocidad de lectura oral. La calidad de la lectura implica determinar el grado de fluidez con que se lee. Para esto, Fundar propone fijarse en las pausas que hace el niño al leer en voz alta: después de cada sílaba, de cada palabra, de grupos de palabras o es capaz de respetar las unidades de sentido. Las siguientes 5 categorías permiten caracterizar la calidad de la lectura oral predominante: no lector, lectura silábica, lectura palabra a palabra, lectura unidades cortas, lectura

fluida.

El segundo aspecto importante de evaluar en dominio lector es la velocidad de la lectura oral. Fundar propone cronometrar el tiempo exacto que demora cada niño, en leer el texto de principio a fin y calcular el número de palabras que lee en un minuto.

La metodología de evaluación utilizada en esta investigación propuesta es simple y rápida (menos de 5 min. por alumno), de tipo *screening*, en la que se enfrenta a cada uno de los alumnos de un curso a que lean un mismo texto completo y se evalúa cuán bien pueden leerlo y cuánto demoran en hacerlo. Los criterios de logro para la interpretación de resultados tanto en calidad de lectura oral como en velocidad, que establecen qué es lo esperado al inicio de cada curso de Educación Básica.

El dominio lector permite precisar si hay o no un problema de decodificación. Ante esto las investigadoras establecen que para dar cuenta del nivel de comprensión lectora de un alumno, es necesario descartar que las dificultades para rendir en una prueba se deban a dificultades para decodificar el texto.

Al mismo tiempo se reconoce que la importancia de la lectura radica en lograr un buen nivel de comprensión, pero los alumnos deben contar tanto con herramientas para lograr un buen análisis y comprensión del texto como con un buen nivel de decodificación.

Los resultados obtenidos en la investigación y que se presentan a continuación buscan contrastar las siguientes hipótesis de trabajo de la misma:

1. La evaluación de la calidad de lectura, descrita como la capacidad para decodificar desde letras, sílabas, palabras, párrafos cortos hasta párrafos con sentido, se relaciona estadísticamente con otras destrezas tales como vocabulario, comprensión, redacción, rendimiento en pruebas de conocimiento

en diversas áreas y con autoestima.

2. Existe asociación entre calidad y velocidad de lectura oral, dos aspectos que conforman el concepto de dominio lector.

Tabla 10
Promedio de resultados SIMCE 2002 (4º básico) por subsector de acuerdo a Calidad de Lectura Oral n= 85.
Comuna de la Provincia de Arauco. 2002

Categorías Lectura	SIMCE					
	Lenguaje		Matemática		Comprensión del medio	
	X	Desv. Estándar	X	Desv. Estándar	X	Desv. Estándar ⁷
No lector						
Silábica	182	39.74	175	12.27	181	55.3
Palabra a palabra	200	34.80	198	31.01	211	43.96
Unidades Cortas	231	37.24	223	42.59	224	43.06
Fluida	291	33.99	287	37.59	294	28.87
Total	231	47.61	224	48.68	230	51.29

Según la primera hipótesis la calidad lectora se ve reflejada por la decodificación. A continuación se presenta una tabla con los resultados según categorías de lectura:

Según las autoras esta investigación (2007):

“En este análisis se pudo apreciar que los niños con mejor calidad de lectura oral presentaron un rendimiento promedio en el SIMCE, significativamente superior ($p < 0.05$) al obtenido por los niños que presentan una calidad de lectura inferior. Esto fue válido para las tres categorías superiores (Lectura Palabra a Palabra, L. Unidades Cortas, L. Fluida). En la categoría inferior (L. Silábica) no hubo

⁷ Marchant, Lucchini, Cuadrado ¿Por qué es importante leer bien? [en línea] <<http://www.fundacionarauco.cl>> [consulta: agosto 2010]

suficientes casos para poder hacer este análisis...avala la importancia del dominio lector como un elemento vital en todos los sectores de aprendizaje llegando a ser una destreza esencial en el desarrollo escolar y personal. La lectura no es un proceso que se adquiere como un todo. Es un proceso que se adquiere gradualmente en los primeros cursos de enseñanza básica y su aprendizaje se relaciona con la capacidad de dominar textos cada vez más complejos, captando su significado. Demuestra la importancia que el alumno domine y automatice la mecánica del proceso lo más tempranamente posible, y que no detenga su proceso en etapas iniciales o intermedias, para que pueda dirigir su atención a la comprensión y no a la decodificación. Muestra que el permanecer en etapas iniciales o intermedias afecta el desempeño de los alumnos en habilidades básicas, en manejo de contenidos y en el desarrollo de la autoestima”

Según las hipótesis y tablas presentadas por la investigación la noción de dominio lector o calidad lectora no apunta a la comprensión o interpretación como fin último de la lectura, sino que se refieren mayormente a la decodificación y velocidad lectora como aspectos necesarios a desarrollar. En este sentido, el desarrollo de tales destrezas básicas se convierte en el centro de los aprendizajes dentro de la escuela. Como se dijo anteriormente, contar con ambas destrezas no es sinónimo de calidad lectora, entendiendo por calidad lectora la interpretación y construcción de significados a partir un texto.

Con respecto a esto último, es importante decir que considerar la lectura como una capacidad reduce sus alcances porque se la ve como un dominio que se adquiere o no se adquiere. Creemos que entenderla como una competencia amplia su campo hacia el desarrollo de habilidades que no requieren sólo que el y la estudiante sepa saber hacer, sino que requiere saber ser. Aclarar este punto permite liberarnos de temas a los cuales no nos adherimos, por ejemplo la medición de velocidad lectora como evidencia de la comprensión lectora que se

hizo alusión anteriormente.

La pregunta que se quiere responder en nuestro estudio pretende responder cuestiones referentes a la lecto-escritura, pero en relación al sujeto y su desarrollo como lector dentro del sistema escolar y sus alcances fuera de éste. Es por ello, que referimos a las investigaciones presentadas anteriormente tiene un sentido empírico en cuanto a la realidad actual del sistema educativo chileno. En primer lugar, contribuyen a establecer el contexto en el cual se lleva a cabo la enseñanza y aprendizaje de la lecto-escritura. Por parte de los estudiantes este se caracteriza por la falta de participación individual de los sujetos dentro del aula, la gran cantidad de tiempo en aspectos ortográficos y caligráficos⁸, como también el desarrollo de destrezas de decodificación. La falta de participación tendría consecuencias relacionadas con el escaso espacio para la reflexión y discusión de lo que se lee, privilegiando la práctica mecanicista de búsqueda de respuestas explícitas. El énfasis en los contenidos técnicos tiene que ver con las estrategias utilizadas por el profesor, que van de lo más simple a los más complejos, facilitando tal vez la labor del profesor, ya que este tipo de enseñanza se desprende del aprendizaje al suponer la misma predisposición de los y las estudiantes hacia los contenidos.

Este punto nos acerca a la formación docente y sus trascendencias. Por otro lado, el desarrollo de destrezas de decodificación aplaza el desarrollo de la comprensión lectora por centrarse en aspectos donde queda fuera la construcción de significados al leer por parte de los y las estudiantes, como el conocimiento de las letras, dejando para cursos más avanzados la comprensión e interpretación. Aprender a decodificar significa aprender a aceptar lo que está escrito y no a cuestionar ni construir. Al decodificar el sujeto está ausente de sus emociones, deseos y conocimientos previos, anulando así

⁸ Nota: En un estudio realizado el año 2004 por el MINEDUC respecto de cobertura curricular se indicaba que la ortografía y gramática se trataban aisladamente y no en relación a los textos que se trabajan en la misma sala de clases.

su existencia en la lectura.

En segundo lugar, creemos que estas investigaciones dejan ver la importancia de enseñanzas integrales de la lecto-escritura. Es decir, que debe existir una relación estrecha entre múltiples habilidades que desarrollen en los y las estudiantes una postura activa frente a los que se lee. Con una postura activa nos referimos al uso de conocimientos previos como estrategias que favorezcan la comprensión, por ejemplo los tipos de preguntas a responder en relación a los textos, principalmente implícitas y de opinión crítica.

En último lugar, si bien la definición de lector competente no es totalmente compartida con nuestra investigación, sí consideramos un aporte que se mencione la importancia del aprendizaje de la lecto-escritura durante los primeros años de escolaridad. En este sentido cabe destacar que la calidad de la enseñanza y aprendizaje de ésta depende de múltiples factores como el tipo de estrategia de enseñanza utilizada. Es importante conocer cómo y por qué el uso de estrategias de aprendizaje de enseñanza en lecto escritura contribuye a la mejora de los resultados SIMCE estableciendo diferencias entre las escuelas.

Capítulo II

APRENDIZAJE DE LA LECTO- ESCRITURA

Orígenes de la Lectura y Escritura

Hablar de lectura y escritura lleva inevitablemente a hablar de cultura. La comunicación como conducta social dio un paso adelante, volcando su objeto hacia la expresión personal constituyendo a los seres humanos como sujetos únicos e individuales, gracias a la invención de la lectura y escritura. Podríamos afirmar que el fin de la comunicación es la expresión de los sujetos, pero el cómo se llegó a constituir un sistema convencional de expresión de ideas y pensamientos, es lo que guiará una primera aproximación a lo que hoy se entiende como proceso de lecto-escritura.

La expresión personal de ideas tiene la necesidad, o más bien tiene una conexión natural con la comunicación como conducta social por estar inmersos en el mismo mundo de coexistencia propia de la humanidad. Ambas no pueden separarse por lo que la motivación de expresar para los demás y para sí mismo tiene un trasfondo, en primer lugar, proveniente de la especie. Es así como la recepción de información, ideas y pensamientos se vuelve principal y básico a la hora de hablar del origen de la lectura y la escritura como tecnología precisa para tales fines.

Naturalmente nuestros sistemas de recepción son los sentidos, principalmente lo visual (como gestos y mímica), lo auditivo (como hablar, silbar, etc.) y el tacto (apretón de manos, contacto físico, etc.), los que tienen limitaciones tanto del tipo espacial como temporal. El hombre en los comienzos de la historia se enfrentó ante la necesidad de comunicarse con su entorno, para ese entonces era vital poder transmitir los conocimientos adquiridos a lo largo de su vida para que otros, aprendices, pudieran poseer dicho conocimiento, es así como nace la oralidad. La oralidad fue una de las herramientas que el ser humano utilizó para poder contar a los demás el mundo mirado desde su perspectiva.

Con el discurso hablado es posible escoger el interlocutor a quien va dirigido el mensaje, es el hablante quien examina inmediatamente sus reacciones, esclarece directamente las preguntas que le surgen a su interlocutor en el momento de escuchar su discurso. Como también, por su parte, el hablante tiene la posibilidad de responder ante los ataques y dar a conocer in situ sus apreciaciones.

Las dificultades que presentan estos tipos de recepción se centran en el valor momentáneo que presentan y que pueden ser usados a corta distancia. El valor momentáneo se refiere a la fragilidad de la memoria para guardar detalles o fragmentos que podrían ser significativos para quien los emite como para quien los recibe. Por otra parte la limitación espacial tiene relación con distancias cortas como con el contexto. Primero, hacer gestos, hablar e incluso gritar mensajes de cualquier tipo no puede ser visto ni oído por todos, por ende no puede ser entendido por alguien que está lejos, y segundo el contexto restringe el entendimiento por diferencias geográficas lo que tiene como resultado diferencias culturales.

En ese momento no es posible percibir una relación entre escritura y lenguaje. El lenguaje se presenta como una estructura independiente que existe en la palabra y dependiendo de las circunstancias. Al ser el lenguaje un sistema consensuado de signos arbitrarios, cumplía su labor básica de comunicar y provocar en el otro la interpretación de aquel “ruido acústico” con significado dentro de un contexto y una intención práctica.

Si revisamos nuestra historia es posible dilucidar que la escritura nace primordialmente por razones comerciales, por ejemplo para poder recordar la cantidad de ganado que poseía una familia o dónde se encontraba el mejor sitio para dejar pastando al ganado, ya que muchas veces, sin la escritura, la memoria fallaba siendo necesario realizar nuevamente un proceso engorroso de volver a contar y memorizar los datos. Fue la urgencia, evidentemente imperativa, de registrar los acontecimientos más notables, los saberes

acumulados por generaciones, los progresos en materia científica, la historia, la cultura, el comercio, entre otros, lo que motivó al hombre a diseñar signos, herramientas y soportes con la finalidad de preservar esta memoria, para uso de los hombres y mujeres de su tiempo y, por supuesto, como patrimonio de generaciones venideras.

Luego de esto, se puede comenzar a hablar del primer asomo de desarrollo en la manera de expresión que vendría siendo un sistema sin los límites antes descritos, es decir que funcione a pesar del contexto histórico y el espacio. Los dos primeros sistemas primitivos son visuales. El primero es por medio de objetos y el segundo por medio de señales. Los dibujos primitivos tienen un impulso desconocido, pero al ser visuales queda al descubierto nuevamente que la expresión personal es el objeto de la comunicación. Lo visual tiene la motivación de dejar una constancia de los hechos para sí mismo como para los otros. Este conocimiento o más bien esta certidumbre con respecto a la importancia de preservar las ideas, es lo que lleva al perfeccionamiento gradual de la escritura. Si bien estos precedentes de la escritura no son escritura auténtica conforman los primeros elementos de desarrollo cultural.

La escritura entendida como señales, se define como la acción motriz sobre cualquier material, ya sea dibujo, pintura, grabado o rayado. El uso de herramientas deja ver claramente el adelanto técnico que implicaba la escritura. Este tipo de señales son imágenes plásticas visibles que pueden ser divididas en: pictórico y escritura. El tipo pictórico es aquel que reproduce el mundo independientemente del lenguaje, a diferencia de la escritura que con formas pictóricas que se convierten en símbolos, dan paso a nociones de valor lingüístico. Según Ignace J. Gelb (1987) es posible hablar de símbolos con valor lingüísticos ya que estos al manifestarse omiten detalles artísticos y expresan lo más exacto posible lo que se quiere transmitir.

La relación entre lenguaje y escritura toma forma desde la necesidad de traspasar de manera puntual y precisa la lengua usada. La escritura auténtica

nace cuando los objetos descritos comienzan a ser representados por medio de señales o símbolos lo que da como resultado un convencionalismo en progreso.

Expresar la lengua mediante mensajes escritos convierte a la escritura en un instrumento del lenguaje, relación que antes no existía. Aproximarse a una definición de escritura desde estas evidencias, es prudente para llegar a un primer consenso de lo que significa este sistema para el desarrollo cultural de la especie: la escritura es un sistema para expresar la lengua de manera exacta por medio de signos escritos por lo que no puede ser considerada como un igual al sistema hablado, la contradicción que existe entre signo y sonido es evidente, por lo tanto el lenguaje escrito puede funcionar a parte del hablado y como añadidura a la lengua, y al mismo tiempo el lenguaje oral puede funcionar sin depender de la escritura.

La escritura completa (fonografía) tiene sus orígenes en el mundo económico y administrativo de los sumerios. El sistema es conocido como Logo-silábico que significa el uso de signos para palabras completas, para marcar objetos. Esta condición hacia al sistema dependiente del objeto marcado, por lo que hubo una evolución al cambiar las marcas por escritos en una tableta, pero también limitada a la representación de objetos, números y personas. Luego se añadieron palabras secundarias y asociadas al objeto, pero ahora la dificultad se traduce en la limitación al contexto. Por ejemplo al escribir un nombre como señal de propiedad, este nombre no tenía por qué ser conocido en otro punto geográfico. A partir de la importancia de precisar los sonidos y palabras de la lengua surge el desarrollo de la fonetización, con la producción de la transferencia fonética por parte de los griegos. Con esto se formaliza la escritura alfabética.

Considerar la escritura como pieza constitutiva de la cultura se refiere a que con ella se construyen constantemente conocimientos por su poder de transmisión y conservación. La importancia de la escritura descansa sobre la

idea de la posibilidad de acceder al mundo y comprenderlo a través de ella. En la actualidad la escritura se considera parte de la cultura pero también una herramienta de participación, ya que es usada como método de comunicación entre el sujeto y distintas instituciones, entre ellas la escuela.

En este punto, se establece nuevamente una conexión consciente entre la expresión y la recepción. Comprender o interpretar lo que otro quiere decir, lleva al otro extremo del proceso que es la lectura.

La lectura, al igual que la escritura, es una práctica individual y a la vez es un fenómeno social, que está determinado por el modo de leer, el espacio, el contexto histórico y cultural. Es un proceso individual en tanto operen las subjetividades del sujeto. El mundo del lector, es decir su subjetividad está conformada por los ritos convencionales y las disposiciones que son un soporte y a la vez obligan a la construcción del sentido.

Las normas de lectura se construyen a partir del contexto histórico, geográfico y cultural en que se está inserto. Es allí donde se conforman comunidades de lectura con disposiciones comunes, donde se comparten tanto los códigos y usos, como la relación con lo escrito y las competencias. Según Cavallo y Chartier (1997) estas determinaciones gobiernan las prácticas, y de ellas dependen las maneras en que pueden ser leídos los textos. Esto tiene como resultado que todos los que pueden leer no leen de la misma manera, es decir no le dan el mismo significado a un mismo texto.

Conformación de una comunidad lectora

A medida que pasaban los años el ser humano fue sofisticando los códigos de escritura pasando de los signos como representación de objetos a la representación de sonidos como la escritura cuneiforme.

Las palabras escritas, en los tiempos de las primeras tablillas sumerias, estaban destinadas a pronunciarse en voz alta para ser comunicadas, por lo que leer estaba limitado sólo a unos pocos, además este tipo de comprensión de textos no implicaba que los demás supieran leer y escribir. Es en este punto es donde se puede hablar del por qué la lectura y la escritura han sido procesos mirados por separado a lo largo de la historia.

Para escribir, en un comienzo, fue necesario contar con escribanos expertos en el arte de escribir, generalmente eran sacerdotes que escribían los textos religiosos, a su vez debían desarrollar los instrumentos y materiales, cuya composición permitiera la escritura y su permanencia. Pero la escritura requirió también de un lector; es decir, precisó de un sujeto que tuviera la capacidad para decodificar, comprender y comunicar aquellos escritos. Toda escritura tenía un destinatario, para ello era vital contar con alguien que lo pudiera leer, pero en sus inicios sólo leían sacerdotes y personas que formaban parte de la sociedad gentilicia que era un grupo reducido de lectores. La escritura y la lectura eran símbolo de grandeza, poder y de privilegio por sobre los demás, ya que les permitía acercarse un mundo letrado que era exclusivo de un grupo pequeño de la sociedad.

Sacerdotes y unos pocos burgueses se encargaban de leer en voz alta los textos que estaban escritos en los pergaminos, para que así quienes no gozaban de la capacidad de leer pudieran escuchar atentamente las palabras e interpretaciones de quienes les leían. De esta manera se da un nuevo giro ante la relación del lector y el texto escrito, la lectura tiene la connotación de interpretación de los códigos, debemos hacer hincapié en que la interpretación de los textos escritos eran heterogéneas ya que toda lectura constituye una interpretación diversa del texto, pues está condicionada por el lector quien se enfrenta al texto a partir de sus experiencias previas y conocimiento de mundo. Por otra parte la lectura y escritura era una práctica que tenía un lugar determinado para su realización como los monasterios, las casas de maestros o las plazas públicas donde se podía hallar ahí a todo aquel que supiera leer o

escribir. En este periodo la lectura tenía una utilidad netamente social ya que permitía que los lectores reunieran una cantidad importante de personas dispuestos a escuchar y conocer nuevos mundos. La lectura abrió espacios sociales de conocimiento y saberes.

Es a partir de la importancia que toma la lectura y la escritura en la sociedad que se comienza a encaminar un proceso de enseñanza de dichas capacidades. Inicialmente no existía una institución que se hiciese cargo de impartir la enseñanza de los códigos del lenguaje escrito, quienes deseaban lograr este conocimiento se educaban en casa, por ende ello sólo era privilegio de las familias más acomodadas donde un miembro que supiera leer y escribir les enseñaba a las generaciones más jóvenes *“en mayor parte de los casos es la madre de la familia la que se encarga de transmitir esos primeros conocimientos elementales”*⁹ A medida que surgían nuevos lectores emergían nuevas formas de leer, ya no era tan necesaria una lectura en voz alta sino que la lectura daba un vuelco más bien personalista naciendo la lectura silenciosa, para muchos este tipo de lectura era de un orden más íntimo donde se privilegiaban textos relacionados con temas que fueran de interés para el lector, no se fundaba en leer por leer sino que se privilegiaba el sentido de la lectura.

Al transcurrir las décadas cada vez más numerosa era la población lectora, pero aun era mayoritaria la población que no gozaba de aquel privilegio, es en vista de esto que la sociedad se vio enfrentada a una nueva disyuntiva ¿cómo poder instruir a aquellos marginados por la sociedad para poder ser civilizados?, en respuesta a esto es como surgen las instituciones que se esmeran en hacerse cargo de aquella población que aun no era evangelizada. La enseñanza de la lectura y la escritura eran ejes fundamentales para poder superar esta dificultad, es así como los monasterios comienzan a instruir a la población no lectora. La lectura y la escritura ahora se centran en la instrucción de dicha

⁹ Chartier M. y Hébrard J. *La Lectura de un Siglo a Otro*, Barcelona, Gedisa S.A. 1994. p.265.

herramienta, con el fin de alfabetizar a la población, es así como distintas instituciones, en su mayoría eclesiásticas, se hacen cargo de las problemáticas de la sociedad no lectora. El Estado se dio cuenta de la importancia de instruir la escritura, ya que era realmente necesario intervenir en asuntos de alfabetización con el fin de formar mano obra calificada, es así como en los distintos países, entre ellos Chile, dan prioridad a la conformación de nuevos espacios para la enseñanza de la lectura y la escritura, asumiendo un rol sostenedor. En este entonces la cultura letrada fue abarcando una población mayor, donde vuelve a sufrir un cambio el rol del lector, es ahora cuando el lector ya no es un ser dotado de poder o privilegio como lo era en la antigüedad sino más bien la lectura y la escritura le permiten ser parte de la sociedad, ayudando en la mejoría de su calidad de vida.

La historia de la lectura puede ser edificada e interpretada desde disímiles aristas. Todas conservarán la impronta de quien la escribe, pero sobre todo mostrarán las relaciones entre las formas de gobierno, las políticas, las tecnologías, las sociedades y la lectura. Hemos podido evidenciar que la lectura y la escritura como tales se han ido sofisticando a medida que el hombre ha ido evolucionando, pero no pensemos que estas transformaciones se han detenido sino que es preciso señalar que así como la sociedad sigue en un continuo cambio la lectura y la escritura también sufren las repercusiones de estos. Es en este punto en el cual nos queremos detener, ¿Cuál es la importancia de conocer los procesos de lectura y la escritura? ¿Por qué es necesario para la sociedad?

En la palabra hablada, no escrita, descansan muchos de nuestros conocimientos ancestrales, a través de cantos, rezos, relatos, leyendas, cuentos y conjuros, es en ella se definen nuestros diálogos, nuestras relaciones cotidianas y la transmisión de conocimientos. Pero, si bien la oralidad está cargada de vida y es la palabra hablada parte substancial de nuestra riqueza e identidad, ésta es efímera y limitada, como lo explicamos en párrafos anteriores, los conocimientos no escritos se esfuman con el tiempo o se tergiversan, transitan en espacios mínimos de manera lenta y reducida,

mientras pasan de boca en boca.

La lectura y la escritura en cambio nos permiten acumular los conocimientos y difundirlos sin alteraciones, ni intervenciones. Nos permite interactuar sin la necesidad de la presencia física de un interlocutor, con cantidades ilimitadas de personas, trascendiendo el tiempo y rompiendo los límites del espacio. Nos permite avanzar impidiendo el tener que repetir indefinidamente las experiencias, cuando una generación se sirve de los conocimientos legados por las anteriores y genera y lega hacia el futuro nuevos conocimientos escritos. Permite avanzar en cuanto a los saberes de la sociedad, potenciando el crecimiento de los conocimientos y con estos el desarrollo de la misma. Sólo gracias a la objetivación del conocimiento a través de la escritura y la lectura ha sido posible el desarrollo humano.

El sustento de esta afirmación es que la lectura y la escritura permiten la estructuración del pensamiento, nos permite realizar esquemas mentales que nos ordenan el pensar. La lectura y la escritura señalaron la aparición de las civilizaciones y revolucionó el mundo occidental permitiendo el surgimiento de la ilustración y el desarrollo de la ciencia moderna. Los procesos de lectura y escritura posibilitan los flujos de ideas generando cambios en el pensamiento y en la expresión. Es por ello que se asevera que un lector tiene mejores argumentos, ya que posee más elementos para comprender el mundo en el cual está inmerso y le posibilita poder dominar las circunstancias.

El proceso de lecto-escritura es relevante para la conformación de la sociedad, ya que es una fuente de información y formación inmediata y permanente. Los ejercicios de la codificación y decodificación de signos y símbolos estimulan la inteligencia y ayuda a estructurar el pensamiento, desarrollan la creatividad estimulando la curiosidad y el espíritu científico. La lecto-escritura fomenta el espíritu reflexivo, enseña a pensar, estimula la expresividad, es decir la capacidad para decirnos en palabras o gestos.

En cuanto a la información a la cual podemos acceder gracias a dichos procesos podemos decir que potencia el intercambio y la discusión de diferentes puntos de vista al acceder directamente a múltiples fuentes de información, diversos discursos, opiniones diferentes, permitiendo ampliar los rangos de tolerancia y respeto por las diferencias. De esta manera, las personas que leen adquieren destrezas y herramientas para el diálogo racional, inteligente y civilizado para la resolución de los conflictos cotidianos.

Desde esta óptica, la lecto-escritura es una estrategia de convivencia y revolución que ofrece herramientas en movimiento para la asimilación constructiva de las nuevas lógicas comunicativas y subjetividades.

En esencia, el fomento a la lectura y la escritura, contribuyen a la construcción de una sociedad en permanente educación, con equidad, memoria, información, conocimiento y sabiduría. Una sociedad con conocimiento y expresiva, fundada en la tolerancia y el diálogo, con sujetos abiertos al universo pero firmes en todo aquello que lo hace una comunidad única.

Según la Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos (Dibam), a Chile la práctica de la lectura llegó con los españoles. En efecto, el secretario de Pedro de Valdivia, Juan Cárdenas trajo consigo el primer libro que vieron estas tierras: De Reginini Principium de Tomás de Aquino.

Más tarde, entre los siglos XVI y XVIII, existió una valoración negativa de la cultura ilustrada, impulsada tanto por la corona española como por la iglesia católica. Solo una pequeña minoría principalmente masculina, sabía leer y, a la luz de las velas, estudiaba textos escolásticos y religiosos en sus bibliotecas privadas.

Según Bernardo Subercaseaux (Historia del Libro en Chile, 2000), apenas unos meses después de la Primera Junta Nacional de Gobierno (1810), Manuel de Salas diagnosticaba:

“nos han mantenido-decía- en la oscuridad y miseria. Los buenos pensamientos que leíamos en los pocos escritos útiles que dejaban por descuido, pasaron a nuestras manos, los tachaban de quimeras y cuentos, o los llamaban proyectos buenos para libros, como si los libros no enseñasen lo mismo que se hace en todo el mundo. Estoy cansado y podrido-agregaba- de oír decir, a boca llena y arqueando las cejas: “esto no es adaptable; no lo permiten las circunstancias locales”.¹⁰

Durante la Colonia la enseñanza de las letras fue escasa e insuficiente, y su contenido era más bien eclesiástico. Ni siquiera la llegada de la imprenta en 1811 significó gran cambio en la percepción social de los libros. La censura sobre obras consideradas “inmorales” era una práctica social generalizada y el hábito de la lectura continuó siendo un acto intensivo, privado y silencioso de solo algunos letrados.

Como indica Subercaseaux (2000), durante los tres siglos de la Colonia no hubo en Chile ni actividad editora ni imprenta que operara de forma continua. *“En Santiago, antes de 1810, funcionaron solo algunos talleres de impresión muy rudimentarios que apenas podían estampar unas cuantas hojas”¹¹*. Las primeras cartillas de educación y los pocos libros que llegaban provenían de Lima.

En el Chile colonial las escuelas llamadas escuelas de primeras letras, pertenecían en su mayor parte a los conventos, ya que la monarquía española consideraba que la educación popular era una obra de caridad que debían asumir principalmente las órdenes religiosas. Los métodos de enseñanza de la escuela colonial *“eran principalmente memorísticos. La letra entraba con sangre*

¹⁰ De Salas.M. Escritos de Manuel de Salas. En Subercaseaux. B. *Historia del libro en Chile*. Santiago, LOM, 2002. p. 13

¹¹ De Medina. J. T. Bibliografía de la Imprenta en Santiago de Chile, desde sus orígenes hasta febrero de 1817. En: Subercaseaux. B. *Historia del libro en Chile*. Santiago. LOM, 2002. P.16.

y a la fuerza de repeticiones corales¹². Durante el gobierno de José Miguel Carrera se ordenó a los conventos y cabildos que abrieran escuelas. Posteriormente en 1812 se amplió a los conventos de monjas.

“El total abandono que existió a este respecto en el período colonial, fue seguido en el período de la Independencia por una preocupación que no llegó a plasmarse en iniciativas perdurables. La educación general tenía un desarrollo muy limitado, educándose en las pocas escuelas y colegios existentes los hijos de los criollos más acomodados. A fines del siglo XVIII existían seis colegios en Santiago, todos ellos dependientes de conventos religiosos, que tenían una matrícula de 108 alumnos; además existían siete escuelas de primeras letras. En las escuelas, organizadas para atender a alumnos que pagaban su educación, se seguía la práctica de admitir alumnos pobres gratuitamente, pero estos debían realizar en muchos casos labores de aseo y servicio.”¹³

Según Ximena Azúa (2008), el primer precepto de la reglamentación de maestros de enseñar escribir y contar de Juárez de Gil, imperante en España en el siglo XVI fue traspasado sin ninguna modificación a las colonias de Hispanoamérica. Con respecto a la educación de las niñas hubo instituciones que se ocuparon tempranamente de la instrucción, como son los conventos.

“En Chile, al igual que en todo Hispanoamérica, los conventos de monjas ofrecían instrucción formal a las niñas, las cuales eran previamente enviadas a distintas casas, de parientes o de mujeres más o menos ilustradas, denominadas casas de amigas o sencillamente “migas”. Allí se les entregaban los primeros

¹² Oses. D. *Historia de la educación: Chile, una larga escuela* [en línea] <www.nuestro.cl> [consulta: septiembre 2010]

¹³ Egaña. L. *La Educación Primaria Popular en el siglo XIX en Chile*. Santiago, LOM. 2000. p. 25.

rudimentos de la enseñanza. Estas enseñanzas luego eran sistematizadas en el convento, ya que en él no podían ingresar con menos de siete años...los conventos fueron los únicos centros en los cuales existía un sistema de enseñanza para niñas y jóvenes, pues las casas de amigas-donde aprendían las primeras letras- no eran precisamente lugares muy formales”¹⁴

Según Azúa (2002), para la enseñanza de la lectura se utilizaba un texto denominado “cartilla” por su forma de encuadernación, que contenía la doctrina cristiana.

“La cartilla “era un silabario engorroso y monótono, a base de deletreo y combinaciones silábicas”, que contenía por texto los rezos habituales, lo que al decir de Sarmiento implicaba que: “como los niños sabían rezar antes de aprender a leer, por tanto no hay cosa alguna que llame su atención sobre el sentido de las palabras”. Efectivamente, primaba el deletreo y la memorización que, como sabemos, son métodos muy rudimentarios para la comprensión de cualquier texto”¹⁵

Los contenidos de aquella enseñanza apuntaban a aprender a leer, escribir, aritmética y oficios femeninos. La mayor parte del tiempo se intentaba un acercamiento a Dios y al cultivo de la devoción. La misma autora hace referencia a un texto colonial escrito por Úrsula Suárez, donde relata cómo aprendió a leer a los seis años:

“Impúsome mi tía el día que tomé la cartilla me encomendara a San Agustín para que me enseñara. Yo todos los días le rezaba tres padrenuestros y avemarías, después de la doctrina que ya sabía

¹⁴ Azúa X Mujeres Chilenas. Fragmentos de una Historia. En *Mujeres chilenas: fragmentos de una historia*. Santiago: Catalonia. 2002. P 55.

¹⁵ *Ibíd.* p. 58

rezar. Y era tan disparatada que cuando daba la lección mal dada, con el santo me enojaba, haciéndole represión: “Santo Bendito, muy mal lo has hecho conmigo hoy, que no supe la lección y mi tía se enojó; no lo hagáis así esta tarde: no acierte mi tía a pegarme, que de voz he de quejarme”¹⁶

Entre 1811 y 1830 un grupo de intelectuales impulsaron la formación de una sociedad lectora. La lectura comenzó a ser percibida como un hábito que permitía el asenso social. A esto se le sumó la formación de un incipiente circuito de lectura popular y tradición oral vertida a la escritura a través de la “Lira Popular”. Entre 1820 y 1830 se fomentó el interés por ciertas lecturas entre los jóvenes de la elite ilustrada por influencia de los regímenes liberales. En 1827 el gobierno “fomentó la lectura de títulos que contenían las “nuevas ideas”¹⁷, como Rousseau, Voltaire, Montesquieu, entre otros.

El autor Bernardo Subercaseaux (2000) se refiere a los textos de estudio de esa época con el relato de José Zapiola:

“cada uno se ejercitaba para la lectura en él que podía proporcionarse. Generalmente eran -dice- libros piadosos. Los impíos e inmorales no empezaron a circular en Chile hasta después del año 20 y a muy alto precio. Las Ruinas de Palmira se vendían en 30 pesos. Vivo está un condiscípulo nuestro que lo vendía en su tienda más tarde, con una gran rebaja, a onza de oro. El Contrato Social lo compramos y vendimos, después de leerlo en 4 pesos. Con un Oficial de ese tiempo, que ahora es General, nos arreglamos para comprar El origen de los Cultos en 12 pesos, dando cada uno la mitad. La profesión de fe del Vicario de Saboya y el Contrato Social se negociaban, Rousseau era-dice Zapiola-

¹⁶ Suárez. Ob cit. . p. 58.

¹⁷ Subercaseaux B. *Historia del libro en Chile*. Santiago, LOM. 2000. p. 43.

*nuestro hombre*¹⁸

El mismo autor indica que el alto precio de los libros laicos y la escasez de los mismos, aumentaba el desinterés en aquellos círculos de la elite, pero al mismo tiempo indica que hubo en aquellos años una organización cultural importante, luego de la Independencia, a pesar de los pocos libros y los pocos lectores, *“desde la matriz ilustrada se refuerza la cultura de la palabra, o más bien la impronta republicana de la ciudad letrada”*¹⁹. La historia completa de la lectura de la elite como círculo intelectual precursor de la cultura lectora de la época, no nos concierne por el momento.

Después de 1830, la educación popular se convierte en tema principal. El estado tuvo intereses y desafíos diferentes con respecto a ella y la forma en que se aplicaría. La preocupación de sectores de la elite por la educación del pueblo se enmarcaba en un contexto de deseo de modernización y desarrollo del país. La escolarización estuvo siempre de la mano con el desarrollo. Una de las motivaciones de las elites dirigentes tenía que ver con el desarrollo productivo capitalista, que requería *“contar con mano de obra de cierto nivel de instrucción, y más importante aún, con normas y disciplina de trabajo ya internalizadas; la escuela, debía cumplir esa tarea”*²⁰

Entre los intelectuales que destacaron se encuentra Domingo Faustino Sarmiento, y Gregorio y Miguel Amunátegui, que aportaban con sus reflexiones en torno a la importancia y el sentido de la educación para el pueblo, y además algunas propuestas. Las preocupaciones surgían desde la concepción de que el país dependía de la capacidad industrial, intelectual y moral de las personas, y para ello el estado debía hacerse cargo.

¹⁸ Zapiola J. 1872. Recuerdos de treinta años. En Subercaseaux B. *Historia del libro en Chile*. Santiago. LOM, 2000. p. 43.

¹⁹ Rama A. 1984. La ciudad letrada. En Subercaseaux B. *Historia del libro en Chile*. Santiago. LOM, 2000. p. 53.

²⁰ Rama. A. *Ibíd.* p. 20.

A partir de 1880 se habla del período de consolidación de la educación primaria como educación estatal, *“la consolidación del sistema se refiere a la inserción de la educación primaria popular al interior de la práctica estatal; al reconocimiento a la responsabilidad del estado con esta educación; pero no guarda relación con la cobertura, con la calidad ni con las condiciones de trabajo de los docentes.”*²¹

Otro destacado personaje de la educación de la época fue Claudio Matte el cual se preocupaba de la organización y desarrollo del sistema educativo primario, como también de la innovación pedagógica. Él contaba con recursos que sirvieron para poder conocer realidades en torno a la enseñanza: *“...a mí me atraía la instrucción del pueblo. Observaba mi país y veía que la mayor necesidad para su futuro desarrollo era y es remediar la profunda incultura del pueblo. Visité escuelas primarias y vi que eran pésimas...Hice clases en una escuela nocturna para obreros. Veía un problema nacional y una oscuridad sobre cómo abordar un asunto tan gigantesco.”*²²

Uno de los ámbitos de interés de Claudio Matte era la enseñanza de la lectura y escritura, por lo que se guió por el método usado en Alemania llamado analítico- sintético. Hizo una publicación de un método simultáneo para la enseñanza de lectura y escritura, llamado Silabario del Ojo.

Esta corriente de pensamientos donde también se contaban extranjeros, llevó a la realización de un Congreso Nacional Pedagógico en abril de 1889, idea que emanó del gobierno. Los temas tratados en comisiones fueron: trabajos manuales, mejor método de lectura y escritura, asistencia de alumnos, enseñanza de música, conocimientos mínimos de la enseñanza primaria obligatoria. Higiene, enseñanza en los campos, escuelas de adultos y escuelas nocturnas y la mejora de preparación de preceptores.

²¹ Egaña. Ob.cit. p. 36

²² De Matte C. Sociedad de Instrucción Primaria. Homenaje a don Claudio Matte. En: Egaña L. *La Educación Primaria Popular en el Siglo XIX en Chile*. Santiago: LOM, 2000. p. 38.

Luego de este congreso se consagró el método analítico-sintético como el más adecuado para la enseñanza de la lectura y la escritura. Este método será visto con profundidad más adelante.

Con la llegada de la luz eléctrica el panorama para los lectores se hizo cada vez más propicio. El estado comenzó a promover la lectura y el libro se convirtió en el gran protagonista de las transformaciones sociales que comenzaron a generarse desde 1920 en adelante. El hábito de la lectura como actividad de esparcimiento se extendió, a la que se sumó la inmensa diversificación de la oferta del mercado editorial. Los libros se tomaron parques, cafés, playas y campos. Así mismo, se consolidó la lectura nocturna en el dormitorio, único momento de tranquilidad que tenían miles de trabajadores.

Durante la segunda mitad del siglo XX, las protagonistas indiscutidas de la cultura impresa fueron las revistas e historietas. Ellas impulsaron el desarrollo de una lectura más rápida, superficial y fuertemente asociada a las imágenes.

En 1970 el Estado, en un intento de democratizar el acceso a los libros para todos los grupos sociales, fundó la editorial Quimantú. Sin embargo, este impulso no tuvo continuidad en el nuevo proyecto político. Además, la consolidación de una sociedad de masas profundamente influenciada por la industria televisiva, modificó el consumo de libros y los hábitos de lectura, generándose lo que muchos han denominado “la crisis de la lectura”.

Como puede apreciarse, los primeros años de la escritura y la lectura en Chile estuvieron marcados por un fuerte sesgo en cuanto al acceso de material, como también al sentido que estas tenían dentro de una nación en formación y cambio. La elite como principal usuario del mundo letrado, proveniente de la tradición europea hace suya la práctica lectora como fuente de conocimiento, pero ese conocimiento no se abre a otros círculos. Las clases sociales marcadas fuertemente durante la Colonia como después de la Independencia,

mantiene la desigualdad con respecto a la educación. Por una parte es necesario aclarar que acceder a la instrucción o asistir a la escuela, en ningún caso tuvo el mismo propósito tanto para el pueblo como para la elite.

La tradición heredada por la elite europea, marca el inicio de la cultura letrada para unos pocos y hace hincapié en la importancia del desarrollo intelectual como símbolo de status. De ahí la eterna nostalgia por la vida y costumbres europeas y el anhelado viaje de estudios de los jóvenes.

El lector

Explicar la manera en que se lleva a cabo el encuentro entre el “mundo del texto” y el “mundo del lector”, es indispensable ya que desde allí se podrá examinar el proceso que conduce a la lectura. Según Tzvetan Todorov (1996) el significado de lo leído varía según la finalidad del proceso de lectura, ya sea el conocimiento o el placer. Del mismo modo, el autor describe los mecanismos que conducen a distintas interpretaciones de los textos desde una lógica de la lectura que la define como una experiencia, donde el texto es un mundo imaginario construido. Cabe preguntarse, por lo tanto, ¿cómo se lleva a cabo tal proceso? ¿Qué aspectos determinan la construcción del significado?

Según la Teoría de la Recepción de Todorov (1996) “la lectura como construcción”, la cual apunta a textos narrativos, tiene la siguiente lógica:

En primer lugar se plantea la presencia de un *discurso referencial*, es decir las frases deben ser referenciales para dar paso a una construcción de significados. Las frases referenciales se definen como aquellas que evocan eventos dejando espacio para la interpretación de sus causas y consecuencias. La función de la frase referencial es ser retenida en el proceso de lectura para dar sentido a lo que se continúa leyendo. Por otro lado, es importante decir que aquellas frases que no son referenciales son llamadas *sentencias* y no cumplen la misma función o por lo menos no la facilita.

Esta primera característica del texto escrito revela que la comprensión es un proceso distinto a la construcción. Las frases no referenciales o *sentencias* son comprendidas por el conocimiento del idioma, pero no requieren una construcción o interpretación. Según el autor, esta característica es inherente a la frase y se puede identificar en cualquier contexto, el asunto es que al leer se lee un texto completo no solamente unas cuantas frases.

En segundo lugar el texto contiene *filtros narrativos*, que son aquellas frases que ayudan a construir el mundo imaginado por el lector, pudiendo no ser exactas en el tiempo, la visión y el modo, al ser comparadas con otros *filtros narrativos* del mismo texto.

El *modo* se refiere al estilo directo de narración para eliminar así diferencias entre el texto y el mundo evocado por el autor. La construcción es directa y el narrador está representado en el texto lo que da más información para el lector y su construcción del mundo imaginario. Sin embargo, este estilo excluye lo no verbal y el discurso traspuesto, es decir deja un margen no determinado de detalles que podría imaginar el lector dando más posibilidades de construcción.

El *tiempo* es aquel tiempo de la historia y que está ordenado cronológicamente, aunque las frases no siempre obedezcan a ese orden. Ante esto, es el lector quien debe ordenarlas al momento de la lectura de manera inconsciente para restablecer el orden y construir significados.

Otro factor relacionado con el *tiempo* es el *relato reiterativo*, que son aquellas frases que evocan hechos diferentes pero comparables, a lo que el lector debe responder estableciendo relaciones, para evitar excesos de acontecimientos y construir un solo evento. Esto ocurre con el fin de que sea el lector quien le dé cabida a los cambios en la historia a partir de sí mismo y su construcción.

La *visión* corresponde a aquella que el lector construye acerca de los hechos evocados por el autor influyendo así en ella, poseyendo la actitud del que tiene una visión en relación al hecho contado, es decir al sujeto narrador, y por otro lado tomando la actitud de quien tiene directa relación con el hecho evocado, es decir el personaje. Gracias al relato reiterativo los hechos se observan desde distintos puntos de vista.

Así mismo, como plantea Wolfgang Iser (1988) en el proceso de la lectura el material del texto está organizado de tal manera que permite la construcción,

conformándose una estructura mientras se lee. Para la conformación de tal estructura el lector es quien selecciona, organiza, anticipa, formula y modifica sus expectativas conforme a lo leído. El autor formula este proceso dentro de su Teoría de la Recepción estética (1996), donde da cuenta que el lector con la ayuda de un “repertorio” o conocimiento previo se convierte en sujeto activo, para poder entender lo nuevo que se le presenta en un texto. El lector debe llenar un vacío entre el conocimiento antiguo y el nuevo que se va estableciendo a medida que se avanza en la lectura constituyendo un “horizonte” o panorama, por lo que el texto no debería revelar cómo llevarlo a cabo. Mientras se lee se construye este “horizonte” o panorama que va cambiando desde la perspectiva que se vayan mirando los hechos lo que provoca un cambio continuo de las creencias en torno al tema. El texto leído debe contar con espacios de “indeterminación” que convoquen a la imaginación.

Pareciera hasta este punto que el texto rige la acción del lector, pero tal control ejercido es móvil y cambiante: el lector decide y selecciona lo que el texto hace explícito o implícito, lo que muestra y lo que oculta. El lector es inducido a hacer interactuar las frases del texto, haciéndolas cambiar y evolucionar como imágenes superpuestas, es decir dando paso a una estética de la lectura. El proceso de lectura va superponiendo las creencias y expectativas logrando un refinamiento cada vez mayor.

Entrar en el proceso de construcción es tratar de explicar qué ocurre cuando el lector se enfrenta a lo escrito y por qué existen tantas versiones de lo mismo. Según el autor el recorrido comienza con un relato del autor que se convierte en un universo imaginario y que a través de la *interpretación* o *simbolización* de un lector se transforma en un universo imaginario construido por el mismo dando paso a un relato nuevo.

En esta secuencia puede apreciarse que el lector da sentido al texto a partir de un mundo evocado por el autor a través de la *significación* o *simbolización*. Los hechos evocados a través de palabras de un texto son comprendidos o

significados por el autor, pero las emociones o impresiones surgidas a partir de aquel hecho son *simbolizadas*.

“...es necesario que ese texto sea en sí mismo referencial; en ese momento luego de haberlo leído, dejamos “trabajar” nuestra imaginación, filtrando la información recibida gracias a las cuestiones del género: ¿en qué medida la descripción de este universo es fiel (el modo)?, ¿en qué orden se desarrollaron los acontecimientos (el tiempo)?, ¿en qué medida hay que tener en cuenta las deformaciones impuestas por el “reflector” del relato (la visión)? Pero en ese instante el trabajo de la lectura apenas comienza”²³

Esto quiere decir que los lectores no simbolizan los hechos sino sus efectos por lo que se convierte en un proceso individual. La simbolización es reinterpretar según estima cada lector y la reinterpretación es construcción. Al ser una construcción o *simbolización* individual, la experiencia de la lectura deja entrever algunas características de los lectores:

“La reinterpretación no es arbitraria; está controlada por dos tipos de restricciones. La primera está contenida en el texto mismo: es suficiente que el autor nos enseñe, durante cierto tiempo, a interpretar los acontecimientos que el evoca...puede dejar de nombrar las causas del acontecimiento; ya aprendimos la lección y seguiremos interpretándola como él nos lo ha enseñado...la segunda serie de restricciones proviene del contexto cultural: si leemos que alguien cortó en pedacitos a su mujer, no tenemos necesidad de indicaciones en el texto para concluir que se trata de un ser cruel...éstas restricciones culturales cambian con el tiempo, lo cual

²³ Todorov T. *Los Géneros del Discurso*. México: Monte Ávila Editores. 1996. p 97.

*permite explicar la diferencia de interpretación*²⁴

De la misma manera el lector construye el carácter del personaje basándose en los hechos y su *simbolización*.

*“Cada personaje está obligado, a partir de las informaciones que él recibe, a construir los hechos y los personajes que lo rodean. En esto hay un riguroso paralelo con el lector, quien construye el universo imaginario a partir de sus información el texto, lo verosímil convirtiendo así la lectura, inevitablemente, en uno de los temas del libro.”*²⁵

En este punto las acciones del lector apuntan a dar consistencia ética a las acciones del texto y explotarla de la manera más profunda que se pueda. La idea principal debería ser la búsqueda del conocimiento de la temática que trata el texto utilizando todas las herramientas presenten dentro del texto como fuera de él.

Conocer lo que implica la lectura como construcción de significado, no hace más que recalcar la importancia que ésta tiene para los sujetos escolares como sociales. El uso de un sistema de códigos consensuado convierte a la escritura en el medio de comunicación validado por la necesidad de expresar el lenguaje de manera metódica y duradera. Para la cultura significa la posibilidad de perpetuar los conocimientos y al mismo tiempo construir otros nuevos. Durante el presente escrito, se separan los procesos de lectura y escritura desde sus orígenes, pero su utilidad práctica no puede ser separada, sin embargo la sociedad puede vivir y convivir en base a la oralidad, es decir que la cultura trasciende a las dificultades técnicas de la escritura. He aquí la importancia de leer, es decir, existen sistemas de comunicación que se pueden eludir, sin

²⁴ *ibíd.* p 100.

²⁵ *Ibíd.* p 102.

embargo la lectura como medio de comunicación cultural no.

Principales Modelos de lecto-escritura presentes en el Marco Curricular chileno

Detrás de todo proceso pedagógico hay un lineamiento determinado al cual se adscribe la institución o el docente para poder realizar de mejor manera la enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes. La enseñanza de la lecto-escritura no es la excepción, la aplicación de un determinado método para la enseñanza y desarrollo de las habilidades para la lectura y escritura deben apuntar a la formación de un buen lector, éste ha sido un tema estudiado y debatido por expertos en el campo de la pedagogía debido a su complejidad, es así como se han presentado a través del tiempo enfoques diversos en el que se ha teorizado mucho en relación a las necesidades de la época y las corrientes que actualmente predominan acordes con las estrategias que sean más pertinentes con el tipo de lector que se desea formar. Es así como en el sistema educativo chileno podemos identificar tres modelos relacionados con la enseñanza de la lecto-escritura en niños y niñas que se encuentran en la etapa inicial de la educación escolar. Estos modelos de lecto-escritura predominantes en nuestro sistema escolar chileno, utilizados en los niveles de Transición 2 (kínder) y en el nivel básico 1 (1º y 2º básico), son el Modelo de Destrezas, el Modelo Holístico y el Modelo Integrado o Equilibrado.

Uno de los modelos más usados por los docentes del sistema escolar chileno, y a su vez el más antiguo, es el Modelo de Destrezas el cual está basado en los fundamentos de la psicología conductista. Éste modelo se funda en el aprendizaje de la lectura y escritura progresivo, paso a paso, de la enseñanza explícita de las letras, tipos de sílabas, palabras, oraciones y finalmente de textos, comenzando por el dominio del código hasta la comprensión de textos más elaborados, es decir se enmarca dentro de los procesos de lectura de la decodificación. Es así como se requiere el trabajo sistemático de la asociación de cada fonema con sus respectivos grafemas, siguiendo la lógica de un

continuo aprendizaje desde lo más simple a lo más complejo. Como asevera Lucía Araya "...los aprendizajes se fraccionan en pequeñas unidades que son entregadas al aprendiz según una selección ejecutada por el profesor"²⁶

Para la aplicación de este modelo se requiere dar una instrucción profunda es necesario descomponer el lenguaje y el texto en una serie de destrezas definidas por su contenido específico. Las destrezas de lectura deben ser directamente observables y evaluables para comprobar su aprendizaje. Mediante un análisis de tareas, las destrezas pueden ser ordenadas en secuencias de aprendizaje, a través de las cuales deben pasar todos los estudiantes, con el fin de progresar en el logro de destrezas. En éste proceso prima la precisión y la automaticidad de las respuestas de los alumnos frente a unidades de lenguaje, evidenciando que una destreza ha sido aprendida, así como la realización de un apresto para avanzar hacia el aprendizaje de destrezas más complejas.

El aprendizaje de destrezas conduce gradualmente a niveles más altos de rendimiento en ellas involucradas en el hablar, escuchar, leer y escribir, siendo la adquisición del significado el producto terminal del leer y del escuchar y siendo la expresión del significado el del aprendizaje del hablar y escribir. Para todo ello se debe desarrollar óptimamente la conciencia fonológica, apoyando a los niños a tomar conciencia de que las palabras están compuestas por fonemas, sonidos que pueden ser combinados para crear nuevas palabras.

Aquellos docentes que no están de acuerdo con la aplicación de éste modelo apelan que forma parte de un modelo conductista por su acentuación en la enseñanza atomística del lenguaje escrito. Su aplicación limita la comprensión y transforma a los niños en simples decodificadores. Su aplicación exclusiva y rígida tiende a fragmentar la lectura y la escritura en unidades separadas, sin considerar los recursos lingüísticos del niño y los textos disponibles en su

²⁶ Araya, L. *¿Cómo enseñar a escribir?* Santiago, LOM Ediciones. 2005. p.42.

ambiente. A su vez, si una persona identifica todos los signos con sus respectivos nombres y sonidos, ciertamente no se puede decir que esa persona sepa leer, ya que faltarían las otras habilidades que complementan el acto lector. No obstante, este modelo no sólo atiende al aprendizaje del código, también se preocupa de la incomprensión de los mensajes, pero ésta se centra en la comprensión textual y no de inferencias. No enfatiza el carácter funcional del lenguaje escrito ni variados tipos de discursos.

El Modelo de Destrezas que se implementa en Chile es generalmente aplicado a través del Método Matte, éste es un método que favorece el aprendizaje de la lectura y escritura que se desarrolla por etapas, obteniendo resultados satisfactorios al término de 1º básico. Este método fue elaborado por Claudio Matte, con la finalidad de acortar el tiempo de aprendizaje de la lectura, además de desarrollar desde el primer momento todas las facultades del niño, es decir las habilidades como velocidad y grafomotricidad.

Durante sus viajes a Alemania, Claudio Matte visitó muchas escuelas, en las cuales le llamó la atención el método de lectura utilizado, que era totalmente distinto al aplicado comúnmente en Chile –conocido como Silabario, y llegó a establecer que no habría dificultad alguna para aplicar este método a la lengua castellana y que, por el contrario, a causa de su ortografía sencilla y racional, nuestra lengua ofrecía facilidades especiales para ello. En vista de eso y convencido de los defectos del método utilizado en Chile, decidió emprender el trabajo de adaptarlo a nuestro país.

El Método Matte es la base de la enseñanza de la lecto-escritura de la Sociedad de Instrucción Primaria Red de Colegios (1856), ésta es una corporación de privada, sin fines de lucro, de más de 150 años de tradición y experiencia en la entrega de educación a niños de escasos recursos. Esta institución administra 17 colegios particulares subvencionados en la Región Metropolitana. En la actualidad cuenta con colegios en 11 comunas de Santiago, 19.000 alumnos internos, 20.000 alumnos en calidad de asesorados y más de 700 profesores.

El método cuenta con parámetros establecidos en cuanto al tiempo los contenidos, actividades y por supuesto la metodología. Para el aprendizaje de las vocales se necesitan 20 días, incluyendo el día de su evaluación.

El aprendizaje de las consonantes minúsculas se desarrolla en 28 lecciones, que se distribuyen en 86 días y en cada lección se presenta la palabra generadora de la consonante.

Las letras mayúsculas y los fonogramas se presentan en 25 lecciones, distribuidas en 75 días, utilizándose también el modelo de la palabra generadora. Finalmente las evaluaciones para recoger evidencias de lo aprendido se realizan en forma diaria.

Características del método Matte según Sociedad de Instrucción Primaria²⁷

Se centra en palabras de uso cotidiano, que son significativas para los niños.

Gradual: comienza de lo más fácil a lo más complejo.

Remedial: diagnostica tempranamente dificultades de aprendizaje, pudiendo corregirlas oportunamente.

Promueve la autonomía del aprendizaje: permitiendo que el niño en poco tiempo pueda convertirse en autodidacta.

Masivo: se puede aplicar en cursos numerosos. Un profesor con una pequeña capacitación, puede aplicar el método obteniendo buenos resultados.

Desarrolla el gusto y placer por leer en forma autónoma.

²⁷ Sociedad de Instrucción Primaria. *Método Matte*. [en línea] <www.sip.cl> [consulta: octubre 2010]

Estimula la autoestima, ya que el niño aprende rápido a leer.

Para el trabajo en el aula según el método Matte es necesario trabajar sistemáticamente las etapas necesarias para el logro de destrezas. La primera etapa es referente a la preparación en la cual se debe disponer el niño para la lectura y escritura y permite conocerlo en todos sus aspectos. Cuatro días de apresto, tres días para cada vocal (15 días), un día para la evaluación de las vocales.

Ya en una segunda etapa se realiza la prelectura: en palabras y oraciones que proporciona el conocimiento de sonidos y letras minúsculas. Análisis y síntesis de la nueva palabra.

Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto. Cuatro días lección "ojo", cuatro días lección "mamá", tres días por cada lección siguiente. Posteriormente en la Tercera etapa se ejercita en los niños y niñas la lectura lenta, en donde se introducen las mayúsculas y combinaciones de consonantes. Esta etapa se realizará en los meses de Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre, haciendo uso de tres días para cada lección. Ya para la finalización de las lecciones se comienza a trabajar la cuarta etapa la cual trata la lectura de corrido y comprensiva. Aplicándola en los meses de Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre. Realizando ejercicios de lectura de cuentos, poesías y narraciones intercaladas con la realización de los ejercicios de la 3° etapa.

Los silabarios son unas de las herramientas por excelencia utilizadas por los docentes que aplican en sus aulas el modelo de destrezas. Éstos dan las pautas a seguir según la lógica de la progresión desde lo más simple a lo más complejo. En Chile dentro de los silabarios más utilizados nos encontramos con el Silabario del Ojo, (también llamado Silabario Matte), el cual fue creado por el educador chileno Claudio Matte en 1884 y publicado en la ciudad de Leipzig en Alemania acuñado con el nombre de "Nuevo método para la enseñanza simultánea de la lectura i escritura", en donde el método didáctico que utiliza

es fonético-analítico-sintético. Por otra parte en las aulas se cuenta con el trabajo apoyado por el silabario hispanoamericano, el cual fue publicado en 1945 por el pedagogo chileno Adrián Dufflocq creado para el autoaprendizaje de las personas que se encontraran estudiando como la forma de apoyar en casa el trabajo del docente, alfabetizando así a generaciones de chilenos y latinoamericanos de habla hispana. Este silabario se adscribe al método fonético- sensorial- objetivo- sintético y se basa en el Silabario del Ojo descrito anteriormente. Este texto fue aprobado por el Ministerio de Educación de Chile en el año 1946 para que fuese aplicado y usado en las escuelas fiscales y particulares del país.

En vista de los datos expuestos en párrafos anteriores es posible decir que el modelo de destrezas y el uso de silabarios tienen como centro el trabajo enfocado hacia la eficiencia de la lectura y escritura como herramienta base para trabajar otras asignaturas, al parecer no tiene un valor en sí mismo. El aprendizaje de la lectura y escritura vista de ese modo se convierte en una actividad vacía o sin fundamentos por sí sola, es decir no se la considera una actividad placentera, sino que es una actividad centrada en la ejecución y cumplimiento de tiempos (lecciones). De esta manera los niños y niñas no alcanzan a reflexionar acerca del proceso que llevan a cabo y mucho menos a considerar la lectura y la escritura como una actividad que se realiza fuera de la escuela. Es obvio que afuera van a leer y escribir, pero no asocian la misma esencia, porque en la escuela se le quita ese valor, convirtiendo la lectura y escritura en una obligación en la escuela, desde su enseñanza hasta el tipo de práctica.

Una de las debilidades derivadas de lo anterior, es la parcelación de contenidos, es decir la enseñanza de vocales, consonantes, frases y oraciones, de manera separada en la etapa de *Preparación*. Es una debilidad porque no trabaja con las palabras u oraciones como un todo, por lo que le quita el significado al lenguaje, es decir se comienza por las partes y se termina con el significado, dando vuelta el sentido del lenguaje como conducta humana. Las letras son

mostradas de manera separada y aislada de su significado, por lo que hay una separación visual y simbólica. Este punto va totalmente en contra con el aprendizaje previo de los niños y niñas, que tienen conciencia de que el lenguaje quiere decir algo en su totalidad, que tiene sentido globalmente. Por ejemplo el reconocimiento de un mensaje claro en un logo conocido. En su proceso de desarrollo, la mente humana capta el sentido de las cosas sin necesidad de separar sus elementos. Según lo que plantean Emilia Ferreiro y Ana Teberosky (2002) el niño/a cuenta con conocimientos previos en torno a la lengua escrita y capta totalmente la característica principal de éste, es decir que el lenguaje escrito quiere decir algo, que son signos con significado. Según el método, la modalidad es conocida como "Gradual" porque comienza de lo más fácil a lo más complejo.

En segundo lugar, al presentar de esa manera el lenguaje escrito el Método Matte no flexibiliza su forma de enseñanza ante distintos estilos de aprendizaje. Según los datos, se infiere que la presentación de la letra y la repetición de esta para su reconocimiento, intenta una homogenización del proceso de aprendizaje, obligando a los estudiantes a adaptarse al método. Tal vez al ser un método tan mecanicista se obtienen resultados rápidos porque se trabaja de manera repetitiva y memorística, desfavoreciendo otros procesos como la reflexión.

El trabajo mecánico y muchas veces inconsciente que realizan los niños y niñas tiene como resultado la concepción errada de la lectura y la escritura, dando énfasis a características que no son principales, por ejemplo la velocidad lectora. Este aspecto a parte de no ser relevante en las primeras etapas, se convierte en una motivación de carácter competitivo entre los niños y niñas, confundiendo nuevamente las funciones y el aporte del lenguaje escrito. Existe una competencia o rivalidad consciente en base a una imposición inconsciente de que leer rápido significa "leer bien", lo que se valida aún más con el tipo de evaluaciones que se realiza contando el número de palabras leídas por minuto. En este sentido se distorsiona el sentido de la lectura quedando la comprensión

relegada a un último plano.

Con respecto a la comprensión lectora se espera que los niños y niñas la desarrollen después de “traducir” las unidades fonéticas. Dejar para el final la comprensión del lenguaje escrito, como decíamos antes, distorsiona totalmente su función. La comprensión lectora es una habilidad que debería ser trabajada antes, durante y después de aprender a escribir. La comprensión se puede trabajar de manera oral por lo que la lectura tendría un sentido antes de comenzar a leer. La lectura y escritura no son prerrequisitos para comprender, porque está presente en todos los contextos, por ejemplo en los juegos que realizan y en la convivencia en general. Los niños y niñas han ejercitado a lo largo de su vida a comprender un mensaje, por lo que la enseñanza de la escritura debería tomarlo en cuenta desde el inicio del proceso.

Como plantea este modelo, la evaluación es una prueba de lectura que toma en cuenta la decodificación de unidades fonéticas, lo que da como resultado una noción errada del propósito lector, engañando al niño que decodifica pero no comprende.

Otra característica que se evidencia es el uso correcto de la ortografía, herramienta importantísima dentro de la presentación de la persona y que además le ayudará durante toda la vida.

Con respecto a las fortalezas el Método Matte se preocupa de hacer “Aprestamiento” que según ellos significa disposición, un “estar listo” para un determinado aprendizaje. En el caso de la escritura, implica que el niño debe poseer un desarrollo de la motricidad fina, especialmente a nivel de las manos y de los dedos. Tal vez el apresto que se realiza es monótono y muy parecido a las “lecciones” que se realizan, pero es importante destacar que para empezar a escribir se necesita una condición grafomotora adecuada.

Se puede decir que el Método Matte tiene resultados rápidos, pero no respeta

los estilos de aprendizaje ni los ritmos, homogeniza la manera de aprender y no da cabida a la investigación por parte del estudiante, el niño se amolda al sistema. Los niños y niñas se “acostumbran” a éste sistema de trabajo convirtiendo así al método en algo natural que con el tiempo se convierte en algo monótono y estático, haciendo perder el sentido del lenguaje que es dinámico.

Otro de los modelos utilizados en el sistema escolar chileno, que tiene una mirada distinta del aprendizaje, fundado en la psicología constructivista, es el modelo de lecto-escritura Holístico, el cual se basa en las competencias lingüísticas, comprendiendo que con el lenguaje oral se puede desarrollar la lectura y la escritura en la etapa inicial de niños y niñas. Este proceso, se sustenta en que no se debe convertir en la jerarquización de destrezas como el modelo anteriormente descrito, de hecho este modelo surge como reacción contraria al Modelo de Destrezas.

El Modelo Holístico sostiene que la lectura y la escritura se aprenden de mejor manera cuando los y las estudiantes se involucran con textos reales inmersos en su contexto y no a través de ejercicios aislados de su realidad o de sus vivencias; puesto que postula que la enseñanza es rica en contenidos, y cuando los intereses y propósitos de los niños son considerados como factores principales para aprender a leer y a escribir es mucho más viable y pertinente su enseñanza- aprendizaje. Por tanto se enfatiza el aprendizaje del código por descubrimiento, sobre la base de una temprana e intensiva inmersión en el lenguaje y especialmente en la literatura. Las actividades que se destacan en éste modelo es la inmersión en el mundo letrado haciendo uso de salas letradas (Principios sustentados por Kenneth Goodman), en donde la lectura debe ser apreciada e implicada a un nivel de comprensión.

Los docentes que trabajan bajo esta corriente escogen los recursos del lenguaje que transmiten significado cuidadosamente, ya que deben propiciar cambios de inflexión, patrones de orden, de las palabras, etc. Como también

deben usarse patrones de lenguaje que los estudiantes ya conozcan, evitando oraciones artificiales y descontextualizadas. Se debe evitar el uso de ilustraciones que proporcionan claves importantes para el significado ya que es el mismo estudiante quien debe ir en búsqueda del significado, a su vez se debe usar el idioma estándar, informal no libresco, emplear contenidos que pertenezcan a la experiencia del lector, presentar tempranamente palabras funcionales (artículos, pronombres, etc.) y utilizar paralelamente las cuatro modalidades básicas del lenguaje: leer, escribir, hablar, escuchar.

Las características de este modelo están fuertemente relacionadas con las necesidades que presenten los estudiantes, por ejemplo el aprendizaje de la lectura se sustenta en las competencias lingüísticas de escuchar, hablar, leer, escribir, en éste proceso el profesor es un mediador del aprendizaje y el alumno toma el rol de actor activo, siendo él quién a través de sus propias inquietudes tenga el interés de descubrir y conocer más sobre la palabra escrita, tanto en su lectura o escritura. Es así como se mantiene que el lenguaje oral y escrito no se fracciona, propiciando una experimentación temprana en el lenguaje y literatura, donde las experiencias y conocimientos previos ayudan a captar significados, permiten anticipar, inferir y predecir lo que se lee.

Este modelo no cuenta con un instructivo o manual que entregue las estrategias o el paso a paso de este modelo, puesto que cada aula posee necesidades diversas las cuales, según esta perspectiva, no se debe homogenizar. Sin embargo, existen actividades o estrategias que se pueden hacer uso en la aplicación de éste modelo, entre ellas están escuchar cuentos leídos o grabados, que el niño asocie visualmente las palabras escuchadas, que los estudiantes confeccionen un ambiente letrado con palabras relevantes para ellos y que estén presentes en sus vivencias, realización de lecturas donde se identifique la cultura oral de los niños (experiencias, canciones, trabalenguas, textos auténticos, anécdotas, rezos, chistes). Uso y presentación de textos que satisfagan necesidades y funciones, tales como cartas, invitaciones, saludos. Como también la aplicación de metodologías de proyectos

en el aula o trabajar actividades antes, durante y después de la lectura, para que de esta manera se logre trabajar la comprensión de manera más completa y pertinente.

Este modelo de lecto-escritura proporciona mayor autonomía y apropiación del proceso de aprendizaje por parte del estudiante, puesto que dicho proceso se centra fundamentalmente en los intereses e inquietudes de los niños y niñas en conexión con el mundo letrado de su entorno. La mayor fortaleza es la concepción del acto de leer y escribir como algo dinámico y con sentido, no es aprender por cumplir con los contenidos designados por el docente sino que se aprecia como una herramienta que ayuda a conocer y explorar el mundo en el cual están insertos niños y niñas, dirigiendo los aprendizajes a partir de lo que emerge de los propios estudiantes, es decir leer y escribir tienen un significado más profundo y significativo, como la llave que conduce a descubrir y construir nuestro medio.

El Modelo Holístico da un giro cualitativo al aprendizaje de la lectura y escritura, ya que valora al estudiante como un ser que ya lee su entorno, lo vive y por tanto tiene la posibilidad de transformarlo, se considera que los niños y niñas deben y pueden formar parte de una alfabetización para la vida.

Desde esta perspectiva se considera que a partir de muy corta edad los niños y niñas manifiestan en sus juegos iniciativas por aprender los códigos escritos. En sociedades alfabetizadas como la nuestra, muchos aprenden a leer y a escribir de manera natural, sin previa ayuda de la escolaridad formal. Muchas de las investigaciones sobre los procesos iniciales de la lecto-escritura muestran a los niños y niñas como un aprendiz activo que trata de comprender el lenguaje escrito que está a su alrededor, explora, pregunta, formula y comprueba hipótesis en su intento de comunicarse con el mundo. Frente a esto

Ferreiro asevera que:

"...sabemos, gracias a la obra monumental de Piaget, que los niños no esperan tener seis años y una maestra delante para comenzar a reflexionar acerca de problemas extremadamente complejos, y nada impide que un niño que crece en una cultura donde la escritura existe reflexione también acerca de esta clase particular de marcas y organice sus ideas al tratar de comprenderlas"²⁸

Los niños y niñas mediante experiencias de lenguaje que se presentan en las situaciones sociales cotidianas y de juego se van apropiando de la lengua escrita de una forma espontánea a partir de lo que tiene real sentido para él o ella. Es así como en este contexto son cuestionables las prácticas que se desarrollan en los distintos centros de educación inicial con el fin de disponer a los estudiantes para que afronten con éxito las distintas tareas que demanda el aprendizaje de la lectura, la escritura y el cálculo, y que, en muchos casos, representan actividades sistemáticas, monótonas y sin conexión con los intereses de los niños y niñas, donde se supone que aprendan por simple repetición como un ser pasivo y mecánico.

Según las investigaciones realizadas por Emilia Ferreiro sobre el proceso de apropiación de la lengua escrita, se ha podido dilucidar que los niños y las niñas pasan por una serie de niveles y subniveles en el proceso de aprendizaje, y al ingresar a la educación formal en la escuela poseen algunas concepciones previas sobre la escritura, es decir, que desde edades muy tempranas los niños y niñas se han apropiado de la información escrita transmitida por diversas fuentes como empaques de dulces, bebidas, diarios, libros, entre otros materiales que están presentes en su vida cotidiana. Es así como en el

²⁸ Ferreiro, E. 1983. Psico-génesis de la escritura. En Cesar Coll *Psicología genética y aprendizajes escolares*. Barcelona, Siglo XXI. p 79.

proceso de aprendizaje de la lectoescritura interviene en gran medida el contexto sociocultural y la función social que tiene la lengua escrita para comunicar significados ya que por medio de esta se trasmite lo que la persona piensa, cree, conoce y siente. Por lo tanto es necesario que los estudiantes y otros adultos que interactúan directamente con los niños y las niñas promuevan en ellos la capacidad comunicativa en todas sus formas, lo que le permitirá la socialización de sus actos, la integración con la cultura y conocer el mundo en el cual está inserto.

Esta perspectiva sobre el aprendizaje de la lecto-escritura da un giro hacia el valor del lenguaje que emerge a raíz de la necesidad que tienen los niños y niñas de comunicarse con los demás y el rol importante que juega el ambiente sociocultural en el proceso de lectura y escritura. De esta manera se respeta del estudiante, su origen, su forma de hablar y se le estima en toda su diversidad, lo que implica que se da valor a lo que piensa y siente. Es allí donde se evidencia la diferencia entre el Modelo de Destrezas y la perspectiva propuesta por el Modelo Holístico, puesto que este último facilita los procesos de lectura, escritura y pensamiento, en cambio el primero se basa en técnicas mecánicas sin sentido, ignorando el contexto sociocultural y las formas de lenguaje de los estudiantes, lo que contribuye a formar identidades pasivas en los y las estudiantes.

Finalmente, el otro modelo con el cual se trabaja en el Marco Curricular chileno es el Integrado o Equilibrado. Este modelo intenta hacer uso de las estrategias de ambos modelos presentados anteriormente, de Destrezas y Holístico, con el fin de realizar un proceso de lecto-escritura lo más integral posible. Se caracteriza porque los alumnos aprenden a leer a partir de textos completos y significativos para ellos; desde las primeras etapas del aprendizaje de la lectura los niños y niñas se caracteriza por construir y comunicar el significado de lo que está leyendo; las destrezas de la lectura se dan dentro de una situación auténtica de lectura, las lecturas se relacionan con su cultura oral, sus propias experiencias, intereses y necesidades; leen con un propósito

definido acorde a las funciones del lenguaje, adquieren diferentes estrategias de lectura de acuerdo al tipo de texto que leen y a su nivel de complejidad en relación a la lectura acorde a su nivel de complejidad y al propósito con el que se lee.

En este modelo integrado, se estimula la inmersión temprana y se enseña el aprendizaje del código, sin prescindir del significado, en forma sistemática y cercana, con materiales lúdicos y significativos. Es así como se establece un equilibrio entre el rol de la motivación y el descubrimiento. Desde esta perspectiva la enseñanza es guiada, a la vez que se favorecen los espacios para un aprendizaje independiente, en aquellos estudiantes más aventajados. Pues es el mediador quien selecciona y organiza los estímulos que rodean a los estudiantes (rotulaciones, paseos, caminatas de lectura, de acuerdo al contenido que se está tratando). El docente se encarga de indagar sobre los conocimientos previos de sus estudiantes y los rescata en su trabajo en el aula en conjunto con su planificación.

Es posible observar en las prácticas pedagógicas de docentes que aplican este modelo que los niños y niñas estén aprendiendo, guiados por su profesor, una página de su libro de lectura inicial (por ejemplo la letra S, seguida de vocal); pero simultáneamente la sala está letrada; ellos juegan a leer u otras lecturas predecibles, realizan caminatas de lectura adivinando los contenidos de los letreros comerciales, postres, recorridos de buses, etc. El profesor realiza con sus alumnos un taller de escritura y los estimula a leer, a crear poemas u otro tipo de textos. Los alumnos hacen uso de su creatividad y escribiendo libremente sin preocuparse de la caligrafía y ortografía. En ocasiones pueden realizar un proyecto de aula como publicar un diario mural o folleto, el profesor debe estimular a los estudiantes a poner atención en los aspectos formales de sus producciones escritas que van a ser leídos por los demás.

Este modelo fusiona los aportes más relevantes de modelos contrastantes como el de Destrezas y el Holístico, de manera de confeccionar un modelo más

completo en donde se pueda desarrollar en diferentes ámbitos entorno a la adquisición de la lengua escrita. Es así como se preocupa por potenciar la interacción con otros por medio de la escritura, con el uso de cartas, saludos, agradecimientos, invitaciones, e-mails, etc. El preparar y hacer a través de la elaboración y uso de recetas, instrucciones, manuales, entre otros; como también se encarga de fomentar la expresión de niños y niñas con el uso de la escritura de diarios de vida registrando sentimientos y pensamientos; promueve la posibilidad de informar, imaginarse, organizarse, entre otras habilidades comunicativas y expresivas que nos proporciona el lenguaje escrito.

Las actividades extraídas del Modelo Holístico que predominan en la aplicación del modelo Integrado son por ejemplo las comunicaciones espontáneas, lectura de textos, jugar a leer, sala letrada, vocabulario visual, experiencias comunicativas, juegos verbales, caminatas de lectura, interrogación de textos, juegos de roles y dramatizaciones. Como también el trabajo con la conciencia fonológica, escritura manuscrita, tradiciones y leyendas, lectura silenciosa sostenida, extraídas del Modelo de Destrezas. Todas estas actividades deben realizarse dentro de un proceso interactivo, como por ejemplo en pequeños grupos, ya que los alumnos deben ser capaces de reflexionar sobre sus aprendizajes de manera individual y colectiva, proceso que debe constituirse en una práctica habitual.

Como rescata ciertos aspectos del Modelo de Destrezas, al igual que éste, consta de un trabajo sistemático en donde el docente cumple ciertos ritos en el trabajo en el aula, es así como el profesor(a) debe destinar 15 minutos diarios para leer junto a sus alumnos un texto breve y significativo, escrito en un papelógrafo o expuesto en la pizarra, para ello es necesario un ambiente cálido y de confianza, ofreciendo a los niños y niñas un modelo de lectura fluida y expresiva mientras va siguiendo el texto con una regla. En conjunto con lo anterior, se les facilita a los niños y niñas instancias de formulación de hipótesis y predicciones sobre el contenido del texto, de lectura en voz alta junto al profesor (en coro), de comprensión de lo leído y de desarrollo de

diversas destrezas. Para realizar dichas actividades se hace uso de materiales compuestos por variados tipos de textos, tales como poemas, canciones, rimas, adivinanzas, párrafos de cuentos, diálogos, cartas, noticias, etc.

Estos tres modelos presentados representan lo que se vivencia en los distintos establecimientos educativos de nuestro sistema escolar actual, se intenta esclarecer las distintas perspectivas como la tradicional propuesta por el Modelo de Destrezas, en contraste de ello el enfoque de la psicología constructivista con la implementación del Modelo Holístico y finalmente los lineamientos en los que se basa el Marco curricular diseñado por expertos del Ministerio de Educación chileno que es la alienación de los anteriores nombrado como Modelo Equilibrado o Integrado.

La enseñanza y aprendizaje de la lecto-escritura es un proceso muy complejo de abordar, es necesario tener en consideración que esta área es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo del individuo por ello es preciso tener en claro qué es lo que los niños y niñas necesitan o les interesa, cuáles son las perspectivas con las que se cuenta para cubrir aquello, de qué manera abordar de mejor forma dicho proceso tanto dentro y fuera del aula, qué estrategias utilizar y cuál es el objetivo que nos trazamos por lograr, teniendo esto en claro es posible sustentar de mejor manera la práctica pedagógica conformándola pertinente y significativa por parte del docente hacia sus estudiantes.

Revisión del Marco Curricular actual y sus expectativas

Según el Ministerio de Educación chileno, el Marco Curricular define los conocimientos, habilidades y actitudes que todos los estudiantes deben aprender en los distintos niveles y tipos de enseñanza del sistema escolar. Además definen las áreas de estudios obligatorias y las reglas para distribuir el tiempo escolar.

Con respecto a Educación Parvularia existen las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (BCEP), que es un currículum que se propone como marco orientador para la educación de los primeros meses hasta el ingreso a la Educación Básica. Éstas fueron implementadas en Agosto del año 2005, con el fin de orientar los aprendizajes que se esperan de niños y niñas que integran nuestro sistema escolar.

Este Marco Curricular ofrece un conjunto de Fundamentos, Objetivos de Aprendizajes y Orientaciones para el trabajo de niños y niñas. Con respecto a la iniciación de la lectura y escritura, las Bases Curriculares de la Educación Parvularia propone Aprendizajes Esperados divididos en ejes para el Nivel de Transición 2, en el Ámbito Comunicación y Núcleo Lenguaje Verbal, presentados simultáneamente en un libro aparte y específico para tal nivel donde se mezclan las BCEP y los Mapas de Progreso, que serán presentados en este trabajo y analizados en profundidad durante la realización del Seminario de Título.

El eje de Comunicación Oral da fuerte énfasis a la comprensión de diversos tipos textos y situaciones comunicativas, donde los niños y niñas deben tener la capacidad de expresarse fluidamente a partir de estructuras simples para así seguir una lógica y coherencia en el acto comunicativo.

En el nivel de Educación Parvularia, el objetivo principal es que los sujetos adquieran la habilidad de expresarse y comprender la utilidad del lenguaje en

situaciones simples, por lo que aún no hay un acercamiento concreto al mundo letrado, en el sentido del uso individual de textos. Más allá del acercamiento a lo impreso o mundo letrado los niños y niñas tienen interacción con el uso y significado de palabras, es decir el vocabulario. En este eje no se hace mención al uso de textos para fomentar el acercamiento a lo escrito de manera personal, sino que en todo momento el material está mediado por el adulto, para dar prioridad a la captación de fenómenos gestuales que ayuden a descifrar la intención del interlocutor.

Este eje pretende ser desarrollado a partir de la escucha atenta de textos y de mensajes simples, por lo que en la realidad de las aulas es posible ver que los aprendizajes son orientados a la comprensión de información explícita proveniente de textos que son narrados por otros. Por otra parte, la escucha atenta intenta desarrollar la comprensión oral como primer escalón para llegar a la comprensión lectora, gracias a la práctica de habilidades como la selección de información.

Este tipo de prácticas al interior del aula tienen relación con actividades donde los y las estudiantes deben recibir y adaptarse a un tipo de enseñanza , donde es él o la docente quienes preparan y controlan la tarea que se lleva a cabo. A partir de aquella observación es que esta primera fase de enseñanza se enlaza con un tipo de pedagogía en donde los procesos son llevados a cabo de manera ascendente, donde los roles se definen a partir de ella, es decir de lo simple a lo complejo, donde los estudiantes participan activamente casi al final de su aprendizaje.

Otra forma desplegar el aprendizaje de este eje, es a través de las conversaciones e intervenciones por parte de los y las estudiantes frente a un tema, pero generalmente son escasos los espacios donde los niños y niñas puedes expresarse verbalmente a parte del diálogo cotidiano entre pares. Habitualmente esto se realiza de manera colectiva, favoreciéndose así los niños y niñas que desarrollaron la habilidad comunicativa oral fuera de la

escuela. Este fenómeno es similar a lo explicado anteriormente, los estudiantes definen su rol dentro del aula de manera vertical frente a la labor del profesor quien dispone los espacios de participación. Esta forma de trabajo avala lo que el Marco Curricular propone con la utilización del Modelo Integrado o equilibrado, porque como ya hemos visto su forma de trabajar es abarcando lo más simple para llegar luego a lo más complejo. De esta manera el Modelo de Destrezas se sobrepone al Holístico en los primeros años de escolaridad.

Es cierto que potenciar estos Aprendizajes Esperados propuestos en las Bases Curriculares de Educación Parvularia, da pie para posteriores aprendizajes de orden más complejo. Pero las habilidades que se pretenden desarrollar parten de una premisa errónea, y es que todos los niños y niñas tienen la misma disposición o destreza hacia la palabra oral. En este sentido creemos que la comunicación oral requiere mucho más trabajo inicial de manera individual. Los Aprendizajes Esperados revisados anteriormente dejan ver un indicio de que el Marco Curricular considera la expresión oral como un importante hábito que el sujeto debe dominar, sin embargo tal hábito se enseña partiendo por el conocimiento del vocabulario y no desde un enfoque más práctico para el desarrollo de la habilidad comunicativa. De esta forma el aprendizaje de aspectos formales está avalado por este marco orientador.

Con respecto al acercamiento a la conformación de las palabras o la conciencia fonológica es insistentemente ejercitado a partir de los ejercicios propuestos, partiendo desde la oralidad que es lo más conveniente. Además la comprensión de ésta se involucra con el goce de la lectura y el acercamiento a textos escritos. Pero Indistintamente la estrategia es a partir de acercamientos colectivos lo que provoca encontrarnos nuevamente con actividades donde primero se memoriza y luego se comprende. Esto ocurre porque con grupos numerosos ese tipo de procedimiento facilita el trabajo del docente.

Dejando fuera las estrategias, este Marco Curricular para el eje de Comunicación Oral en el Nivel de Transición 2, concibe la habilidad comunicativa

como eje integral desde los inicios, independientemente del contenido, proponiendo un aprendizaje armónico entre técnicas y razonamiento, llevando a cabo los procedimientos en el mismo orden, es decir comenzando por las técnicas y avanzando a lo complejo, a medida que se avanza en nivel escolar.

Desde allí, se puede observar que la teoría pedagógica tiene mucha más fuerza y peso frente a la del aprendizaje, es decir se da a entender que la forma de enseñanza es la que favorece el aprendizaje y no al revés, por lo que se tiende a plantear los Aprendizajes Esperados del Marco Curricular, de una manera instructiva.

Con respecto al eje Iniciación a la Lectura, los aprendizajes confluyen en el logro de aprendizaje según el tramo en el cual se encuentran los niños y niñas. Para los estudiantes entre 5 a 6 años los niveles de logros son los siguientes.

→EJE DE APRENDIZAJE » INICIACION A LA LECTURA

LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS MAPAS DE PROGRESO	
TRAMO IV HACIA LOS 5 AÑOS	TRAMO V HACIA LOS 6 AÑOS
Disfruta la audición de una variedad de textos literarios breves y sencillos como: cuentos, poemas, rimas y retahílas manifestando sus preferencias. Realiza descripciones a partir de información explícita evidente. Explora libros y otros textos impresos buscando ilustraciones, símbolos, palabras y letras conocidas. Manifiesta interés en conocer el contenido de algunos textos escritos de su entorno. Identifica las vocales y su nombre. Reconoce que las palabras están conformadas por sílabas y distingue aquellas que terminan con la misma sílaba.	Disfruta la audición de una variedad de textos literarios breves y sencillos, manifestando interés por conocer detalles del contenido. Realiza algunas sencillas predicciones e inferencias directamente relacionadas con situaciones de un texto, leído por el adulto. Explora libros y otros textos impresos intentando seguir el orden básico de la lectura: izquierda a derecha y arriba hacia abajo. Manifiesta interés por reconocer diversos tipos de textos escritos, conocer algunos de sus propósitos y predecir el contenido a partir de su formato. Identifica algunas palabras familiares. Reconoce que algunas palabras están conformadas por la misma cantidad de sílabas y distingue aquellas que se inician con la misma sílaba.

Este cuadro del Programa del Segundo Nivel de Transición, extraído de los Mapas de Progreso del Ministerio de Educación, refleja explícitamente lo que se espera de los y las estudiantes, es decir se plantea un ideal a lograr en la escuela en un nivel específico.

Se observa que el énfasis está puesto en la importancia del uso y contenido de la palabra escrita, y además se da valor al goce de lo escrito y a su significado, pero en sus aprendizajes esperados, desplegados en el Marco Curricular (BCEP) priman las técnicas para conseguirlo y no el desarrollo de las habilidades esperadas. El planteamiento de las técnicas que deben manejar los y las estudiantes, se confunde con el fin de la lectura que debería ser la comprensión de su significado.

En este eje se da importancia a la observación de lo escrito y a la comprensión de sus múltiples propósitos, pero el descubrimiento de éstos se hace nuevamente a partir de la escucha. Si bien se menciona la utilización de textos, hay un gran distanciamiento entre los objetivos de esta manipulación de material por parte de niños y niñas, y lo que en verdad debería ser, ya que el centro que se observa acá es el reconocimiento de letras y fonemas, que luego favorecerán la escritura, y no el acercamiento a los libros como una fuente con diversos usos. Es decir, se mira la lectura desde los primeros años como algo que necesita ser decodificado de manera correcta.

Aquí se observa que la idea de lector, en esta etapa, tiende a ser la importancia de la familiarización con la lectura, pero los propósitos planteados no se refieren explícitamente a aquellos no concernientes a la escuela, es decir que se la encierra dentro de un cuadro donde el significado y el interés de los niños y niñas frente a la lectura, queda reducido a propósitos pedagógicos, como si aprender a leer tuviera un fin escolar más que cultural, alejando el sentido de su aprendizaje. Es por ello que el Modelo de Destrezas sigue primando, y sobre todo el “modelado” o la forma de aprender sigue siendo la misma para los estudiantes, obteniendo tipos de actitudes e interacciones de acuerdo a él.

El siguiente eje que presenta el Programa de Segundo Nivel Transición y que también refleja las expectativas del Marco Curricular, es el más trabajado en la educación pre escolar con la utilización sistemática de ejercicios de apresto, para el trabajo de la Grafomotricidad con el fin de lograr una escritura legible.

→EJE DE APRENDIZAJE » **INICIACION A LA ESCRITURA**

LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS MAPAS DE PROGRESO	
TRAMO IV HACIA LOS 5 AÑOS 	TRAMO V HACIA LOS 6 AÑOS 
Manifiesta interés por representar gráficamente algunos mensajes simples y ensaya signos gráficos con la intención de comunicar algo por escrito. Reproduce algunos trazos de distintos tamaños, extensión y dirección, y algunas letras y palabras intentando seguir sus formas.	Manifiesta interés por representar gráficamente mensajes simples y por conocer cómo se escriben y ubican ciertas palabras en distintos tipos de textos. Realiza dibujos, signos, letras y palabras familiares, en forma espontánea, con la intención de comunicar algo por escrito. Reproduce diferentes tipos de trazos, algunas letras y palabras, respetando ciertas características convencionales básicas de la escritura tales como: dirección, secuencia, organización y distancia.

Éste último eje referido a la escritura, da valor a las habilidades grafomotoras y encuentra en ella misma el significado, lo cual creemos que está errado. En primer lugar los Aprendizajes Esperados, de las B CEP con respecto a este tramo de los Mapas de Progreso, manifiestan que el interés por escribir proviene de las ganas de graficar y no de representar. Creemos que nuevamente se plantea el modo de hacer y no se fundamenta el porqué. La escritura desde este punto de vista se convierte en una técnica que es importante desarrollar, pero desde un nivel práctico en relación a los objetivos de la escuela y no más allá de ella. La expresión y la representación nacen en los sujetos mucho antes de empezar

a escribir formalmente, y ese aspecto no es tomado en cuenta por la escuela. Lo que se intenta lograr es que los estudiantes aprendan a escribir las letras para luego poder expresar sus ideas, pero lo que en realidad se logra, nuevamente con el uso del Modelo de Destrezas, es que los niños “hagan” antes de “sentir” la escritura.

→MAPAS DE PROGRESO LECTURA » **desde 1º Básico hasta 4º Medio en el Sector Lenguaje y Comunicación:**

Mapa de Progreso de Lectura	
Nivel 7	Lee comprensivamente variados tipos de texto de carácter analítico y reflexivo. Interpreta y reinterpreta, a partir de énfasis y matices, sentidos globales del texto o de partes significativas del mismo, que expresan ambigüedades, contradicciones o posturas poco claras. Evalúa la calidad del texto y la pertinencia de su estructura textual, estilo y coherencia interna.
Nivel 6	Lee comprensivamente variados tipos de texto que le permiten construir diferentes visiones de mundo. Interpreta y reinterpreta sentidos globales del texto a partir de inferencias complejas e información del contexto sociocultural de su producción. Identifica recursos expresivos que potencian el sentido general de la obra. Evalúa la validez de los argumentos o planteamientos presentes en los textos.
Nivel 5	Lee comprensivamente textos con estructuras variadas, integrando variados elementos complejos, que abordan temas de diversos ámbitos. Interpreta el sentido global del texto según las posibles perspectivas. Evalúa lo leído, comparándolo con su postura o la de otros, frente al tema.
Nivel 4	Lee comprensivamente textos con estructuras variadas, con diferentes elementos complejos, que abordan temas de diversos ámbitos. Extrae información explícita de elementos complementarios que precisan o amplían la información central. Interpreta sentidos de detalles y de partes del texto y los relaciona con su sentido global. Opina sobre lo leído, comparando el contexto sociocultural presentado en el texto con el propio o con la actualidad.

Nivel 3	<p>Lee comprensivamente textos de estructuras variadas, con algunos elementos complejos, que abordan temas de diversos ámbitos. Extrae información explícita relevante distinguiéndola de la accesoria.</p> <p>Infiere relaciones de causa, efecto y secuencia, integrando detalles relevantes del texto. Comprende el sentido global del texto, integrando la información extraída. Opina sobre variados aspectos del texto, apoyándose en información explícita e implícita, e integrando sus conocimientos específicos sobre el tema.</p>
Nivel 2	<p>Lee comprensivamente textos de estructura simple que abordan contenidos reales o imaginarios, algunos de los cuales pueden ser poco familiares. Extrae información explícita, distinguiéndola de otras próximas y semejantes. Infiere relaciones de causa, efecto y secuencia referidas a información central del texto. Comprende el sentido global del texto integrando información explícita e implícita. Opina sobre contenidos de lo leído, apoyándose en la información extraída.</p>
Nivel 1	<p>Lee comprensivamente textos breves y simples, que abordan contenidos reales o imaginarios que le son familiares. Extrae información explícita evidente. Realiza inferencias claramente sugeridas por el texto. Comprende el sentido global a partir de información destacada en el texto. Da sus opiniones sobre lo leído, apoyándose en información explícita y en inferencias realizadas.</p>

→MAPAS DE PROGRESO ESCRITURA » desde 1º Básico hasta 4º Medio en el Sector Lenguaje y Comunicación:

Mapa de Progreso de Producción de Textos Escritos

Nivel 7	<p>Escribe variados tipos de texto, de intención literaria y no literaria, para expresarse, narrar, describir, exponer y argumentar. Desarrolla sus ideas en torno a un tema central de manera analítica, crítica y/o creativa, seleccionando recursos expresivos y cohesivos. Escribe utilizando flexiblemente las convenciones de presentación, edición y diseño propias del tipo de texto y las emplea con fines estilísticos.</p>
Nivel 6	<p>Escribe variados tipos de texto, de intención literaria y no literaria, para expresarse, narrar, describir, exponer y argumentar. Desarrolla sus ideas en torno a un tema central en forma analítica y crítica, seleccionando recursos expresivos y cohesivos, y utilizando un vocabulario variado, preciso y pertinente al contenido, propósito y audiencia. Utiliza convenciones de presentación, edición y diseño de diversos tipos de texto.</p>

Nivel 5	Escribe variados tipos de texto, de intención literaria y no literaria, para expresarse, narrar, describir, exponer y argumentar. Desarrolla varias ideas o informaciones sobre un tema central, apoyadas por ideas complementarias, marcando con una variedad de recursos las conexiones entre las ideas y utilizando un vocabulario variado, preciso y pertinente al contenido, propósito y audiencia. Escribe diversos tipos de frases y oraciones, demostrando dominio de recursos morfosintácticos de la lengua y respetando las convenciones de presentación de diversos tipos de texto.
Nivel 4	Escribe textos de intención literaria y no literarios para expresarse, narrar, describir y exponer. Organiza varias ideas o informaciones sobre un tema central, apoyadas por ideas complementarias, marcando las conexiones entre ellas y utilizando un vocabulario variado y pertinente al contenido y propósito. Escribe oraciones en las que emplea una variedad de conectores de coordinación y subordinación, respetando los tiempos y modos de la conjugación y utilizando la ortografía literal, acentual y puntual.
Nivel 3	Escribe textos de intención literaria y no literarios para expresarse, narrar, describir y exponer. Organiza varias ideas o informaciones sobre un tema central, apoyadas por algunas ideas complementarias, utilizando un vocabulario variado. Utiliza oraciones en las que emplea conectores de coordinación y subordinación de uso frecuente y los principales tiempos y modos de la conjugación, utilizando los signos de puntuación fundamentales y respetando la ortografía de la mayoría de las
Nivel 2	Escribe textos breves de intención literaria y no literarios para expresarse, narrar y describir. Organiza varias ideas o informaciones sobre un tema central, utilizando un vocabulario variado y de uso frecuente. Utiliza oraciones simples y compuestas de uso habitual, respetando la ortografía literal y puntual necesaria para la legibilidad.
Nivel 1	Escribe textos breves sobre contenidos que le son familiares. Comunica por escrito alguna información, opinión o sentimiento, utilizando un vocabulario de uso frecuente. Escribe frases y oraciones simples bien construidas, con letra legible, separando correctamente las palabras.

La propuesta formativa que promueve el Currículum de este sector es el desarrollo de las competencias comunicativas requeridas por los alumnos y alumnas para su desarrollo integral.

En concordancia con lo anterior, el sector refuerza el enfoque comunicativo funcional del Currículum de la reforma. Esto significa considerar el lenguaje como una herramienta eficaz de expresión, comunicación e interacción.

El Ministerio de Educación pretende estimular a los estudiantes para que utilicen el lenguaje para pensar, crear, procesar variadas informaciones, recrearse, desarrollar la autoestima y la identidad, en una dimensión personal y social. Además, en el contexto de una sociedad moderna y democrática, a través del lenguaje, se propicia el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, la creatividad y el diálogo.

Los ejes que articulan el Currículum de este sector son:

Comunicación Oral: este eje considera la audición y la expresión como dos procesos complementarios, inseparables en la práctica. Por esta razón, se incorpora el concepto de “interacción”, ya que en las situaciones comunicativas orales siempre se está desempeñando el doble rol de auditor y hablante. En el Currículum se definen oportunidades para escuchar en forma activa y crítica una variedad de textos y, por otra parte, tomar la palabra en diversas situaciones, espontáneas e intencionadas, para expresar sus ideas, emociones, reflexiones, puntos de vista, posturas, etc.

Lectura: este eje se orienta a que alumnos y alumnas desarrollen la capacidad de construir el significado de aquello que leen. En el Currículum se considera la lectura comprensiva de textos literarios y no literarios, de creciente extensión y complejidad lingüística, conceptual y estructural. Se pretende, a través de la lectura, que los alumnos y alumnas construyan sentidos, reflexionen y evalúen lo leído, así como también, que desarrollen el gusto por leer, la creatividad y la capacidad de expresarse por escrito a partir de ella.

Escritura: este eje aborda la escritura como un modo de comunicación, que implica construir un significado a través de la producción de textos escritos de

intención literaria y no literarios. Se pretende, a través de la escritura, que los alumnos y alumnas personalicen una escritura autónoma y creativa, utilizando sus aspectos formales (léxicos, sintácticos, ortográficos) para ajustarse flexiblemente a distintas situaciones comunicativas, de acuerdo con el contenido, el propósito y la audiencia.

Estos tres ejes expresan las competencias comunicativas fundamentales que busca promover el sector: literatura, medios de comunicación, dramatizaciones y manejo y conocimiento de la lengua que se integran de manera transversal.

Objetivos Fundamentales Verticales NB1

Los alumnos y las alumnas serán capaces de:

I. Comunicación oral

- Escuchar comprensiva y atentamente lo que otros expresan, cuentan o leen, comprendiendo y recordando lo más significativo, y reaccionando a través de comentarios, preguntas y respuestas.
- Tomar espontáneamente la palabra para expresar opiniones, dudas o comentarios con seguridad.
- Expresarse oralmente en forma audible y clara en diversas situaciones comunicativas.
- Relatar en forma oral, con coherencia y secuencias adecuadas, experiencias personales, noticias, cuentos, otras narraciones e informes sobre actividades realizadas.

II. Lectura

- Interesarse por leer para descubrir y comprender el sentido de diferentes textos escritos.

- Dominar progresivamente el código del lenguaje escrito hasta leer palabras con todas las letras del alfabeto en diversas combinaciones.
- Leer oraciones y textos literarios y no literarios breves y significativos, en voz alta y en silencio, comprendiendo y apreciando su significado.

III. Escritura

- Desarrollar progresivamente una escritura manuscrita legible, para sí mismo y para los otros.
- Producir y reproducir por escrito frases, oraciones y textos breves significativos.
- Respetar los aspectos formales básicos de la escritura en su producción de textos, de modo que estos sean comprensibles.

IV. Manejo de la lengua y conocimientos elementales sobre la misma

- Utilizar y comprender un vocabulario cada vez más amplio.
- Conocer y distinguir nociones gramaticales elementales necesarias para la comprensión y la expresión oral y escrita.

La diferencia entre los Aprendizajes Esperados del Ámbito de Comunicación de las Bases Curriculares de Educación Parvularia y los Contenidos Mínimos Obligatorios de NB1 es la progresiva complejidad que se presenta puesto que los niños y niñas comienzan a reconocer el alfabeto en su totalidad, escriben frases de mayor extensión, reconocen diversos tipos de textos, etc., por lo tanto se observa una coherencia en el lineamiento de contenidos que se pretende establecer. Todo ello con la pertinencia necesaria en relación a la edad de

niños y niñas y su nivel de desarrollo. Sin embargo, creemos que la definición de la importancia de los ejes presentada al principio de NB1, difiere totalmente de los contenidos mínimos obligatorios. En este aspecto se entiende que el Marco Curricular procura dejar en claro la importancia de la construcción de significados y el sentido que tiene la comunicación, la lectura y escritura para los sujetos, pero al momento de presentar los contenidos, no están nombrado en ninguna parte, es decir que no se los ve como contenidos ni siquiera obligatorios. Como en los apartados anteriores, vemos que las cuestiones técnicas se conservan como los aprendizajes más propios. Desde allí, el problema que surge tiene relación con el encasillamiento que la escuela hace con respecto a sus estudiantes. Creemos que los aprendizajes esperados que se pretenden desarrollar no alcanzan para ser considerados como útiles fuera de la escuela, de modo que las destrezas cobran sentido sólo dentro de ella. Lo grave de esto es que si el docente persigue estos objetivos como mínimos contenidos, se creará una enseñanza sesgada de aspectos no tan relevantes.

Por otro lado, en los contenidos de 1º y 2º básico es posible apreciar que convergen los criterios descritos por el Modelo Integrado, ya que se hace mención del trabajo de la grafomotricidad y la adquisición de la lectura y escritura a partir de los elementos más simples a los más complejos de dichas competencias, a su vez se visualiza la importancia que se otorga a lo que es significativo para los niños y niñas haciendo uso de lecturas que sean contingentes y pertinentes para el usos en aula. Por otra parte se orienta al docente para que se haga uso de la creatividad de sus estudiantes en la producción de sus propios textos literarios y no literarios a partir de la imaginación y apreciación de su contexto social y cultural. El tratamiento que se le intenta dar la lectura y escritura descrito en el discurso emanado por el currículo educacional chileno es de una comprensión de las necesidades de niños y niñas la cual no es posible dilucidar en las aulas de nuestro país, puesto que aun se siguen reproduciendo estrategias y haciendo uso de materiales que se encuentran desligadas del contexto actual de las escuelas.

El Ministerio de Educación chileno se sustenta en los principios del Modelo Integrado o Equilibrado para el desarrollo del proceso de enseñanza de la lecto- escritura, pues como se mencionó anteriormente, es el modelo que complementa los aportes más significativos de los Modelo de Destrezas y el Modelo Holístico, pues no desconoce los principios mecanicistas de la enseñanza tradicional de la lectura y escritura, pero reconoce los nuevos lineamientos que propone la psicología constructivista entorno a dicho ámbito. La incorporación de algunos de los criterios del Modelo holístico es debido a que surge la necesidad de desarrollar la comprensión lectora en los niños y niñas que forman parte del sistema educacional formal, puesto que las pruebas estandarizadas han develado resultados de logros sostenidos y es necesario dar un salto cualitativo en relación a este aspecto de la lectura. Es por ello que se ha propuesto el desafío de mejorar la calidad de la lengua escrita en los sujetos a partir de una comprensión significativa y más elaborada, con el fin de que los niños y niñas tengan una mayor aproximación ante la lectura y la escritura comprendiendo las posibilidades y oportunidades que proporciona en la vida cotidiana el óptimo uso del lenguaje escrito.

Capítulo III

DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO

Tipo de investigación

De acuerdo a la naturaleza del problema planteado para esta investigación, el diseño metodológico corresponde al Enfoque Cualitativo, de carácter Explicativo. Bajo esta mirada se entiende que la realidad está constituida no sólo por hechos observables y externos, sino también por significados, símbolos e interpretaciones elaboradas por el propio sujeto, a través de una interacción con los demás.

La presente investigación se adhiere a una línea de carácter cualitativa que, según Taylor y Bogdan (1986) es “... *aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable*”. Dentro de estos parámetros el investigador es quien debe ver el escenario y a las personas desde una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo, en consecuencia intentan comprender a las personas dentro del marco de referencia expuesto por ellas.

De acuerdo al propósito de la investigación, ésta se realizará bajo los criterios de un estudio Explicativo, ya que busca ir más allá de la descripción de conceptos, fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; pues está dirigido a responder a las causas de los eventos. Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y bajo qué condiciones este se da, lo que otorga la posibilidad de reflexionar acerca de sus consecuencias

Técnicas de recogida de datos

Para la realización de esta investigación y con propósito de obtener una comprensión profunda del objeto de estudio, se llevarán a cabo distintas técnicas de recogidas de datos, de manera que exista un complemento entre las técnicas, reflejando de esta manera una panorámica amplia del fenómeno en cuestión. Por tanto considerando la complejidad de comprender y vislumbrar los modelos de

lecto-escritura y sus incidencias en la conformación del lector escolar, es que el esfuerzo de recolectar información válida, se hará a través de Referencias Bibliográficas contando con la recopilación y análisis de material en relación directa o indirecta con el tema en estudio, correctamente descrita y que profundice la información que se posee. Por ello, debe esta bibliografía contener las citas necesarias para recoger información de carácter relevante sobre el objeto estudiado, aportando datos significativos que avalen dicha investigación, como ideas y conceptos desarrollados por diversos autores destacados en la disciplina.

Junto con lo anterior se realizarán entrevistas semi-estructuradas, con tal de poder complementar los datos obtenidos a través del corpus bibliográfico y con el fin de acercarnos a la realidad estudiada. La entrevista semi-estructurada puede ser definida como un mecanismo de aproximación que permite profundizar nuestro conocimiento sobre un determinado proceso, grupo, situación o vivencia. Para su desarrollo es útil contar con un instrumento de conversación en la cual los tópicos son determinados de manera clara y general. Nuevas preguntas y asuntos a tratar pueden ser resultado de la interacción con el entrevistado lo cual es viable siempre y cuando no nos aparte de nuestro objetivo de indagación.

Sujetos de investigación

El conjunto de elementos a estudiar, que conforma el objeto de estudio de esta investigación, se desarrolla principalmente bajo la mirada bibliográfica del origen de los principales modelos de lecto-escritura en Chile: Holístico, de Destrezas e Integrado. Esta revisión aportará los conceptos y los contextos dentro los cuales de iniciaron los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lecto-escritura. Para ello se levantará un corpus notable de material que abarca los primeros recursos para su enseñanza y aprendizaje, como también estará situado específicamente entre los años 2006 y 2009, para hacer uso tanto del material como de los resultados actuales, lo que es suficientemente amplio como para otorgar información relevante a ésta investigación, así como también las experiencias de

los docentes como usuarios directos.

El corpus escogido para el análisis es el siguiente: Silbario, El Ojo, Hispanoamericano, Textos Escolares de Lenguaje y Comunicación de entre los años 2006 a 2009 correspondiente a los niveles primero y segundo básico.

Justificación de la muestra

El presente Seminario de título trata sobre los principales modelos de lecto-escritura más utilizados en Chile y como éstos van definiendo tipos de lectores en el ámbito escolar. Actualmente existe una gran diversidad en el uso de modelos de enseñanza de la lectoescritura dentro de los establecimientos educacionales de la región metropolitana. Los modelos más utilizados en Chile son: Holístico, de Destrezas e Integrado. El uso de las estrategias de un modelo de lecto-escritura da como resultado un tipo de enseñanza basada en sus objetivos, y por otra parte un aprendizaje delimitado por el mismo, provocando distintos resultados o efectos en el aprendizaje de los estudiantes que están expuestos a uno u otro modelo, ya sea por sus diferencias estrategias como ideológicas. Estos resultados dependen tanto de las estrategias de enseñanza que se utilizan como de las estrategias de aprendizaje que se van convirtiendo en una tendencia al enfrentarse a la lectura. Este tipo de estrategias utilizadas repercuten así en su futuro como lectores tanto dentro de la escuela como fuera de ella. Tal diversidad ha llevado a escoger una muestra igual de variada con el propósito de reflejar esta realidad y sus consecuencias.

La idea original en un primer momento fue elegir 3 colegios por cada uno de los tres modelos de lecto-escritura contrastados en esta investigación. Dichos colegios debían ser uno con resultado avanzado, otro intermedio y por último con resultado bajo en la prueba SIMCE. Luego de ello se advirtió la necesidad de agregar un tercer elemento de selección, el de cubrir diversas comunas para seleccionar dichos establecimientos educacionales.

Este último elemento mencionado, se tomó en cuenta en un intento por abarcar una amplia zona de la Región Metropolitana, y así poder incluir las distintas realidades que pueden surgir a partir del contexto y ubicación geográfica. Este primer paso en la selección de la muestra se llevó a cabo porque, como es sabido, la Región Metropolitana está dividida por comunas que se diferencian mayormente por el nivel socioeconómico de las familias que en ellas viven. Esta particular sectorización revela la preferencia por colegios con altos aranceles en algunas comunas, como la preferencia por colegios municipales y particular subvencionado en otras según la matrícula de los establecimientos de la región.

Para los fines de esta investigación es importante no influenciarse por estos hechos al momento de la elección de colegios aunque las diferencias puedan parecer evidentes. Sin embargo, luego de hacer una búsqueda por comunas de los colegios que dicen ocupar un modelo específico de enseñanza de lectoescritura, se realizó una revisión de los resultados SIMCE de tales colegios y se pudo observar que aquellos que utilizan los métodos más cercanos al holístico pertenecen a comunas de la zona oriente de la capital y son particulares pagados. Por otro lado, los colegios que adhieren a los modelos equilibrados y de destrezas, pertenecen a comunas que no se identifican con el nivel socioeconómico acomodado y son de dependencia municipal y particular subvencionados.

Esta muestra respondió clara y naturalmente a las posibles diferencias que parecieran ser un hecho dentro del sistema escolar chileno, en el sentido de los métodos de enseñanza y aprendizaje que se utiliza en los colegios escogidos en relación a su ubicación dentro de la región.

El uso del SIMCE en esta elección de la muestra, juega un papel importante a la hora de definir cuáles son los parámetros con que se mide la calidad de la educación. Además de ser un instrumento que sirve para catalogar cientos de colegios, esta prueba es la única evidencia formal y de peso social que refleja fielmente los conocimientos que tienen niños y niñas durante algo más de 4 años,

por ser aplicada en cuarto básico, es decir reflejo de la educación que han recibido.

Existen distintos argumentos respecto de que este instrumento no expresa la situación real de nuestros estudiantes de enseñanza básica, sin embargo esta prueba dota de reputación a los colegios a la hora de preguntarse en cuál de todos matricular a los niños y niñas. Incluso muchas personas conscientes de este hecho comprenden también que un colegio que rinde bien la prueba SIMCE, podrá preparar a sus hijos e hijas para una buena PSU. Esta situación es el contexto actual en el que estamos inmersos y es por ello, que se considera para los efectos de este Seminario de Título.

Según Bárbara Eyzaguirre

“en términos de aprendizaje, obtener menos de 226 puntos en matemática significa que el alumno ni siquiera ha alcanzado los conocimientos de segundo básico cuando está por finalizar cuarto básico; obtener entre 227 y 267 puntos implica que han logrado los contenidos de segundo básico pero que no tienen dominio de la materia de 4° básico. En lenguaje significa que una proporción mayoritaria de los alumnos de estas escuelas no son capaces de identificar información explícita en un texto y que los restantes sólo pueden responder a preguntas literales que no requieren hacer inferencias.”²⁹

La prueba SIMCE aunque cuantitativa, rudimentaria o básica esta prueba estandarizada puede aportar de manera preliminar y es lo más próximo a los logros establecidos por el currículo oficial.

En cuanto a la relación que se observa entre la dependencia de colegios y los

²⁹ Eyzaguirre B. *Claves para la Educación en Pobreza*, Centro de Estudios Públicos. Santiago, 2004 p. 250.

usos de los modelos de lectoescritura, es un fenómeno que llama la atención. Los colegios municipales que se escogieron, como se dijo anteriormente, resultaron ser todos partidarios del modelo de destrezas. Una primera aproximación a este tema podría ser el convencimiento de que la educación para los estudiantes de medio y bajo nivel socioeconómico, requiere de una “lección” para lograr los aprendizajes exigidos. Evidentemente estos estudiantes tienen el mismo potencial intelectual que niños y niñas en distinta situación, por lo que las razones del uso de dichos modelos deberían responder a otras causas mucho más profundas, como lo es el porqué del uso de métodos instructivos y rígidos. Según el autor del Método Matte, don Claudio Matte, éste sería la forma más fácil de llevar a cabo la enseñanza de la lectoescritura, por considerar la lectura y escritura como una estructura cuyo aprendizaje depende de conocer las estrategias para decodificarla.

Según Carlos Ossa:

a.- “Los profesores de educación básica conciben que su función principal es el desarrollo afectivo y valórico de los alumnos, dejando los contenidos específicos para la educación media.

b.- La formación e instrucción se ven como objetivos que se pueden lograr alternadamente y no en forma complementaria. Por lo tanto, a la hora de elegir postulan que deben privilegiarse los elementos valóricos y la preparación afectiva y social, ya que se considera más importante que lo instruccional.

c.- La guía del proceso formativo-valórico adopta características cercanas al rol familia”³⁰

³⁰ Ossa Carlos. 2004 “Elementos Constituyentes de la Representación Social de la Educación de los Profesores de Educación Básica”. En Eyzaguirre B. 2004. *Claves para la Educación en Pobreza*, Centro de Estudios Públicos Santiago 2004 p 257.

Esta visión se enfatiza en los profesores que trabajan en sectores más vulnerables, estaríamos frente a un círculo vicioso que no es compatible con los ideales del currículo y la sociedad actual, y que podría ser la causa de las características que arrojó la muestra de esta investigación.

De estas observaciones se desprende que la muestra escogida cuenta con una gran variedad y como tal representa lo que se está viviendo en la actualidad con respecto a las diferencias de puntajes SIMCE, concepciones de corte ideológico en cuanto a los métodos de enseñanza y también lo que tiene que ver con la situación socioeconómica y niveles de vulnerabilidad de quienes asisten a tales colegios.

Muestra

En esta investigación se cuenta con una muestra accidental, puesto que dado el tipo de estudio y diseño de investigación, no existe una muestra representativa. Ésta muestra fue definida a partir del modelo de lecto-escritura utilizado considerando los modelos más utilizados en nuestro sistema educativo, Modelo de Destrezas, Modelo Holístico y Modelo Integrado. Para ello se escogieron 3 escuelas representantes para cada uno de los modelos anteriormente mencionados, a partir de ello se entrevistó a docentes que aplican estos modelos en los niveles de iniciación de la lecto-escritura.

Para que la muestra no sea arbitraria, se han utilizado los resultados arrojados por la prueba SIMCE en el nivel de 4to básico, seleccionando establecimientos con niveles de logro avanzado, intermedio e inicial en comparación con establecimientos que imparten cada uno de los modelos ya señalados.

A raíz de lo anterior la muestra investigada fue conformada por los establecimientos que aplican el modelo Holístico: un colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel; con un resultado SIMCE de 321 en el año 2009, 323 el año 2010 y 308 el 2011. El siguiente establecimiento fue

el colegio particular pagado de la comuna de La Reina; con un resultado SIMCE de 298 en el año 2009, 301 el año 2010 y 283 el 2011. Por último un colegio particular ubicado en la comuna de Ñuñoa; con un resultado SIMCE de 297 en el año 2009, 297 el año 2010 y 281 el 2011.

En cuanto a los establecimientos enmarcados en el modelo de destrezas contamos con: un colegio particular subvencionado de la comuna de Santiago; con un resultado SIMCE de 302 en el año 2009, 309 el año 2010 y 305 el 2011. A su vez participó un colegio municipal ubicado la comuna de Pedro Aguirre Cerda; con un resultado SIMCE de 247 en el año 2009, 250 el año 2010 y 270 el 2011. El tercer establecimiento fue un colegio municipalizado de la misma comuna; con un resultado SIMCE de 215 en el año 2009, 222 el año 2010 y 272 el 2011.

Por último los establecimientos con modelo integrado que formaron parte de la muestra son: un colegio municipalizado Escuela en la comuna de Macul; con un resultado SIMCE de 300 en el año 2009, 301 el año 2010 y 275 el 2011. Un establecimiento particular subvencionado de la comuna de San Bernardo; con resultados SIMCE de 292 el año 2009, 261 el año 2010 y 264 el 2011. Y Finalmente un colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel; con un resultado SIMCE de 266 en el año 2009, 268 el año 2010 y 243 el 2011.

Método de Análisis

Para el análisis de los datos, se utilizó el método de análisis de discurso que de acuerdo a Stubb (1983) el cual surge a partir de la relación existente entre lenguaje, acción y conocimiento.

El análisis de discurso es un proceso de re- construcción lingüística, que indaga en las unidades significativas, las bases semióticas del discurso, para reconstruir a través de categorías, los sentidos del texto y del contexto mediante un proceso hermenéutico.

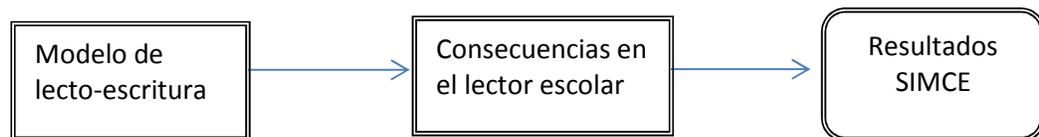
Los criterios de credibilidad en los resultados que se aplicaron en este estudio, se definieron a partir de cuatro criterios definidos en un primer lugar en relación a *la credibilidad*, la cual permite relacionar las conclusiones obtenidas con la realidad, esta se llevó a cabo a través de la triangulación de investigadores. En segundo lugar, *la transferencia* criterio que se refiere a la aplicabilidad de los descubrimientos de una investigación a otros sujetos, esta se controló mediante una recogida de datos abundantes. En tercer lugar, *consistencia*, la cual alude a una metodología que involucra coincidencia en las conclusiones de manera independiente de los investigadores, esta se hizo a través de la triangulación metodológica entre las entrevistas y las referencias bibliográficas. Y finalmente el criterio de *confirmalidad* implica la posibilidad de que otros investigadores descubran los mismos fenómenos, ello se logró a través del control de la selección de los informantes.

Capítulo IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Categorías de Análisis y datos emergentes.

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas semi- estructuradas, es posible decir que se encuentran presentes tres grandes lineamientos, en una primera instancia se encuentran el modelo de lecto-escritura que han optado aplicar en cada uno de los establecimientos que forman parte de la muestra, del cual se desprende un segundo eje relacionado con las consecuencias del modelo aplicado en el lector escolar, los cuales finalmente desembocan en los resultados obtenidos por los estudiantes en la prueba estandarizada SIMCE.



De éstas tres temáticas daremos énfasis al primer eje el cual hace alusión al Modelo de lecto- escritura, pues de ésta manera nos acercaremos a responder nuestra pregunta de investigación: ¿En qué medida el uso de un modelo de lecto-escritura determina el tipo de lector escolar?

A raíz de la información recabada de los entrevistados podemos identificar dos grandes categorías, en un primer lugar el tipo de lector escolar que forma cada uno de los establecimientos escogidos en esta investigación, es aquí donde se nos presentan dos escenarios, en un primer lugar se evidencia aquella enseñanza centrada en el dominio correcto del código, y en segundo lugar una enseñanza centrada en la reflexión de lo leído. La segunda categoría apunta a la Elección del modelo de lecto-escritura, cuyas sub categorías dependen del rol de los docentes en dicha elección. A partir de ello, se identificaron tres sub categorías; profesor independiente, equipo docente y equipo directivo.

1.- Tipo de lector en la escuela: formación de tipos de lectores según la finalidad de la lectura, a partir del uso de un determinado modelo.

1.1.- Que domine el código: se refiere mayormente a la decodificación y velocidad lectora como aspecto necesario a desarrollar.

En relación a ésta sub categoría algunos docentes afirmaron que lo primordial en la enseñanza de la lecto escritura es la formación de lectores que sean capaces de leer en forma correcta, decodificando eficazmente y poseyendo una velocidad lectora adecuada, en relación a lo que se espera a la edad de los niños y niñas que se atienden. Por ejemplo como asevera un entrevistado del colegio particular subvencionado de la comuna de Santiago al preguntarle por el tipo de lector escolar que pretende formar: *“...que lee en forma fluida...que ellos entiendan lo que están leyendo...si ellos no entienden no es fluida su lectura y no está procesando, si no se preocupa de eso y no entiende”*. Otro aspecto al que se le dio relevancia fue al conocimiento y manejo del código como hace referencia el docente del colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel *“...dándole importancia a que ellos empiecen a discriminar la letra con el sonido y ahí una vez que relacionan el sonido con la letra empiezan a juntar letras ya son capaces de dominar el lenguaje, ese es el proceso”*.

1.2.- Que reflexione: interpretación y construcción de un significado a partir de un texto.

Esta sub categoría refleja un tipo de enseñanza centrada en la relación entre lo leído y el aporte del estudiante frente a lo leído. Esto tendría como consecuencia en primer lugar, que el estudiante participe del proceso de lectura, como también que vaya construyendo a partir de su experiencia. Algunos de los entrevistados hicieron alusión a tales características basados en que esa actitud frente a la lectura deriva del interés y del tipo de acercamiento con lo letrado. Por ejemplo, el docente del colegio particular de la comuna de Ñuñoa afirma que: *“...uno normalmente se da cuenta de que los niños son buenos lectores cuando se*

entusiasman cuando tu les lees... de ahí uno normalmente crea niños lectores...y se da cuenta de que por características como su interés, de poner atención...eso es bien común cuando la los niños les interesa la lectura y tú te das cuenta inmediatamente que van a ser buenos lectores”.

De igual manera, el interés por la lectura y escritura podría ser, además de detonador, una consecuencia, por lo que sería un recurso casi indispensable según la experiencia de los docentes que se refirieron a él.

Otro ejemplo claro es el que da el entrevistado del colegio particular de la comuna de La Reina, donde afirma: *“Entonces no hay un sistema que está tratando que aprendan rápido, hay un sistema que está respetando la temática que ellos quieren tocar, [eem...] que es lo más cercano a lo que ellos les interesa, porque son ellos lo que elijen los temas... entonces, por ejemplo este año, una chiquita escribió un texto que decía eeh: “mi hermano le faltó el respeto a mi mamá”. No sé si le había gritado, no sé lo que le había dicho, entonces el hermano, y en general la comunidad está bien preocupada de los que escriben los niños entre el jardín y cuarto básico, y él pasó vio que estaba escrito eso, y me dijo oye pero mira, ee...bueno tu le faltaste el respeto a tu mamá? Si...bueno ahora tienes que asumir y que todo el colegio se entere que tu le faltaste el respeto a tu mamá y si tu quieres pones el letrero ahí haciéndote la autocrítica, no tengo ningún problema ah? pero yo no voy a censurar a tu hermana...”*

2.-Elección de un modelo de lecto- escritura: Rol de la escuela en la elección de un determinado modelo de lecto escritura.

2.1.-Profesor independiente: decisión tomada sólo por el profesor a cargo del curso, dependiendo de las características de este.

Se desprende de las entrevistas realizadas que son pocos los docentes totalmente independientes. Tal como explica el entrevistado del colegio municipal de la comuna de Macul: *“... aunque igual tenemos que trabajar los mismos*

contenidos cada una usa el modelo que más le acomode". En este ejemplo, se hace referencia a que se puede ser independiente dentro de la sala, pero no tanto influir en el trabajo del equipo o del colegio completo. Al igual que en el colegio municipal de la comuna de Pedro Aguirre Cerda expresó que: *"La escuela da los lineamientos pero uno siempre se puede acomodar a los casos particulares o al curso en general que te toque...cuando uno conoce al curso sabe lo que necesitan y como este modelo mezcla dos teorías, como decían antes, se puede jugar y establecer un proceso propio"*. Coincidentemente corresponden los dos a colegios a dependencia municipal, pero uno corresponde al modelo Integrado y el otro al modelo de Destrezas.

2.2.-Equipo docente: decisión tomada por grupo de docentes a cargo del ciclo correspondiente.

Solo dos colegios corresponden a esta sub categoría, y coinciden en ser ambos particulares y que se acercan más al modelo Holístico. El entrevistado del colegio particular de la comuna de Ñuñoa revela que: *"...nos ponemos de acuerdo luego del trabajo se conversa, se planifica en conjunto, se organizan todas las planificaciones y todo lo que hacemos se discute...en el fondo es lo mismo enseñando de la misma manera y con el mismo método."*, y a su vez en el colegio particular de la comuna de La Reina se explicita que: *"...El método Freinet ...Y nosotros lo elegimos porque nos interesaba, nos interesaba hacer, cuando partió el colegio en 1980...Cuando nosotros partimos, todos estábamos en contra de la educación tradicional, queríamos hacer otra cosa, una cosa distinta a la educación tradicional, queríamos hacer una cosa democrática y no autoritaria"*

2.3.-Equipo directivo: decisión tomada por tomada sólo por el director/a o jefe/a de UTP del establecimiento.

Varios entrevistados expresaron que el colegio entrega lineamientos pero tienen la posibilidad de adaptarlo a sus necesidades, sin embargo solo un colegio se

ajusta a esta sub categoría, donde se realizó un cambio estructural en sólo un par de semanas y el los docentes tuvieron que acatar la decisión, sin tener ninguna opinión frente a esto. Nos referimos al colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel: *“Ahora vamos a probar otro método que es el método Matte...por decisión de arriba no más, tú crees que nos preguntaron...no po, nos prepararon con ese curso chico no más, eran cuatro días lenguaje y cuatro días matemáticas y te tiraron de cabeza.”*

Como consecuencia de la información entregada por los docentes en las entrevistas se pudo identificar datos emergentes que nos dieron luces de aspectos que tienen directa relación con la preparación y labor docente, como se detalla a continuación:

1.- Pertinencia del modelo de lecto-escritura escogido: Pertinencia y fundamentos en el uso de un determinado modelo de lecto escritura.

1.1.- Abocado a los estudiantes: elección centrada en potenciar múltiples habilidades que desarrollen una postura activa frente a lo que se lee.

“Es que depende, va a depender de la escuela, del medio, del lugar, yo creo que uno cuando tiene en frente a un grupo de estudiantes...y va a tener determinados requerimientos uno se da cuenta qué necesitan. Efectivamente tú los ves les haces un diagnóstico y de acuerdo a eso vas a elegir un modelo o de acuerdo a eso vas a elegir una forma de enseñar también.” Colegio Particular de la comuna de Ñuñoa.

“Entonces la idea nuestra es que naturalmente cada uno tenga la oportunidad de aprender a leer una vez que está listo, que está maduro. Entonces no hay un sistema que está tratando que aprendan rápido, hay un sistema que está respetando la temática que ellos quieren tocar, que es lo más cercano a lo que ellos les interesa, porque son ellos lo que elijen los temas...Y nosotros creemos bastante en un educador que se llama Celestín Freinet, y él. Dice que él, los

métodos naturales de lectura y escritura... se aprende mejor si es cercano a sus vivencias digamos, es como lo que se llama. Las experiencias, se me olvidó en este minuto pero... en que uno aprende con lo que te entrega el medio pero con lo que uno trae, o con las cosas que son eem...aprendizaje significativo... nosotros tratamos que ellos con sus propios textos empiecen a, de manera natural a leer, se llama métodos naturales de lectura y de la escritura. “. Colegio particular de la comuna de La Reina.

1.2.- Abocado a los resultados: elección enfocada en la enseñanza de los contenidos privilegiando resultados satisfactorios en un corto plazo.

“...los niños tienen buenos resultados cuando postulan a otros colegios, ahí uno se va evaluando o cuando los niños pasan a primero acá y van mucho más aventajados que otros niños.” Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel.

2.- Desconocimiento de los modelos de lecto escritura y su teoría: Desconocimiento y falta de consciencia con respecto al uso de estrategias y sus consecuencias

“... ¿Teoría pedagógica?... no me acuerdo. Por ejemplo más relacionado con teorías constructivistas, conductistas u otras más integradoras” Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel.

3.- Acostumbramiento al uso de un determinado modelo de lecto-escritura: Acostumbramiento del profesor al uso de estrategias dependiendo de los resultados esperados por su escuela.

3.1.- Negación al cambio: recelo ante la innovación debido a cuestiones prácticas que alteran su rutina de trabajo.

“...yo estudié vieja si bien es cierto... llegué acá a hacer mi práctica profesional y

llevo doce años acá y sigo haciendo la misma fórmula. “Colegio Particular de la comuna de Ñuñoa.

3.2.- Inseguridad ante la innovación: miedo al fracaso de la labor pedagógica ante el uso de otras estrategias.

“...sí no nos damos cuenta con ayuda que lo nuevo es bueno seguimos en lo mismo. Por ejemplo si quieres implementar un nuevo método...le das el curso al profesor y luego te olvidas, no sirve porque el profesor va a volver a lo que estaba haciendo porque le era más fácil. Instituto...” Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel.

4.- Formación docente: Incidencia de la formación docente en el uso de estrategias de enseñanza y en la elección de un determinado modelo de lecto escritura.

4.1.- Directa influencia en la formación docente: formación orientada hacia un determinado modelo de lecto escritura

“...Sí, se dio énfasis al enfoque equilibrado con el trabajo en aula y análisis de la respuesta de los estudiantes, tipos de actividades, etc. porque es lo sugerido por el Estado para el trabajo docente en los primeros años de escolarización.” Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel.

“...Sólo recuerdo que era el método globalizado, eso era todo lo que se lleva cuando estudiaba, era a partir de una frase, de un texto lo que los niños debían comprender, no era desde las letras...” Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel.

4.2.- Neutra influencia en la formación docente: formación de lineamientos poco claros con respecto a los modelos de lecto escritura.

“...Mientras estuve en la universidad no se le dio ningún énfasis en especial. Nos mostraban distintos métodos pero ninguno con más importancia que otros...”
Colegio particular subvencionado de la comuna de San Bernardo.

“...la verdad es que no, no me acuerdo estaría inventando si te digo algo...”
Colegio particular subvencionado de la comuna de Santiago.

5.- Experiencia docente: Experiencia docente en aula como formadora de un estilo de enseñanza de la lecto-escritura.

“...No he usado otros métodos, aquí todo es con el Método Matte, llevo más de veinte años trabajando con este método, durante toda mi vida...y me ha resultado así que no lo cambiaría de ninguna manera” Colegio particular subvencionado de la comuna de Santiago.

6.- Rol del MINEDUC: Influencia y participación del MINEDUC en la elección de un determinado modelo de lecto escritura.

6.1.- Rol relevante: agente que entrega las pautas a seguir en cuanto a la enseñanza de la lecto-escritura

“...los lineamientos ya están en los planes y programas del Ministerio de Educación. Me gusta que sólo sea una sugerencia porque cada uno debe probar cual le funciona mejor.” Colegio municipal de la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

6.2.- Falta compromiso: falta de apoyo en la implementación de la enseñanza de la lecto escritura que se propone.

“...uf, es tan difícil porque el ministerio puede dar muchos lineamientos pero hay tantos factores que inciden de forma intermedia antes de llegar al alumno, que está difícil...” Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel.

“...Ya muchos colegios dependen mucho de la municipalidad, entonces a veces ellos no quieren gastar en recursos porque a lo mejor en otra Municipalidad no hay tan pocos recursos pero acá no (Pedro Aguirre Cerda)” Colegio municipal de la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

6.3.- Innecesario: nulo aporte en la enseñanza de la lecto escritura siendo sólo medidor de resultados.

“...La verdad que el Ministerio... hiciera su trabajo, o sea en general el Ministerio te manda un documento, que hay que hacer las cosas así y asá, pero no tiene idea de la realidad, te llega el documento y hay que llenar esto, hay que llenar este formulario, pero si el Ministerio no tiene idea cual es la realidad, al final se transforma en llenar papeles. No hay aporte, no hay aporte del Ministerio.” Colegio particular de la comuna de La Reina.

“...Igual creo que el ministerio tendrá que dar sus lineamientos claros pero en cuanto a lo que se hace, los profesores somos los que más sabemos, cada uno tiene que trabajar con lo que sabe con lo que le resulte mejor.” Colegio Particular subvencionado de la comuna de Santiago.

Análisis

Luego de recabar la información a través de las entrevistas realizadas en nueve colegios de la Región Metropolitana, se observaron claras tendencias en la realización del trabajo pedagógico de los profesores con respecto a la enseñanza de lecto-escritura.

Al mismo tiempo, tales tendencias se repiten en colegios de distinta dependencia, en cuanto a las razones en la elección de un modelo de lecto-escritura, lo que no implica que se tenga total consciencia de los efectos que tales modelos tienen en los niños y niñas durante su vida escolar. Tal similitud en colegios de distinta dependencia no estaba presupuestada en un principio como posible hallazgo.

Hablamos de tendencias al referirnos tanto a las razones de la elección del modelo de lecto-escritura como también al discurso que los docentes tienen en torno a éste. Muchas veces la concepción de modelo de lecto-escritura está desvalorada en cuanto al alcance que éste tiene en los estudiantes pasando por alto que tiene diversas consecuencias. Este antecedente es tan real que la reflexión que hacen los docentes solo se limita al interior de su establecimiento y no ven lo que ocurre afuera.

En las entrevistas se pudo evidenciar que los docentes muchas veces desconocen que su forma de trabajar la lecto-escritura tiene una base teórica clara. Dicha teoría que sustenta, por supuesto, formas de aprender y enseñar, pero que el docente no logra relacionar, es decir que su práctica docente no está influenciada por una teoría específica, sino que se trabaja en base a la experiencia docente y los resultados obtenidos de ello, ya sea en evaluaciones internas como externas.

En primer lugar, esa conducta puede deberse al desconocimiento o acostumbramiento en la práctica docente y provocar un círculo vicioso. Las nuevas metodologías en educación y la falta de iniciativa propia en la

capacitación hacen que el docente trabaje de manera aislada

La práctica docente se va moldeando en base a las posibilidades que se tiene al realizar una clase y que los estudiantes aprendan. Ese aprender muchas veces basado en la eficiencia, en aprender lo más rápido posible y tornando tal proceso como un asunto centrado en el docente y no el estudiante, dando importancia a la enseñanza y no al aprendizaje.

El acostumbramiento o la falta de innovación en las prácticas docentes es un tema fundamental a la hora de hablar de mejoras en la educación. Tal como afirma uno de los entrevistados, el Ministerio de Educación no logra nada con capacitar a los educadores si se les va a dejar abandonados en el camino. Esta aseveración es cierta si se toma en cuenta, nuevamente, que el trabajo docente depende de la experiencia en aula según las entrevistas. El Ministerio de Educación tiende a establecer reformas homogenizadoras y poco pertinentes, por lo que su uso y sus resultados son limitados. Se debe entender que antes de llegar hasta el estudiante, hay muchos factores que juegan en el proceso. Preocuparse en el “cómo enseñar” debería ser el refuerzo que el Ministerio de Educación adopte, sin embargo presentar un plan de trabajo y preocuparse solo de los resultados es lo que se está haciendo hace muchos años.

Ante esto, el Estado tendría que proporcionar capacitación docente permanente y obligatoria, donde los estándares propuestos sean alcanzados por todos. La formación docente nunca debe terminar, ya que su trabajo se debe ajustar a distintos factores que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Si bien los resultados arrojados por la prueba SIMCE pretenden aportar al desarrollo de políticas públicas, se da demasiada importancia al ranking de los colegios a partir de sus resultados, y la meta es obtener puntajes óptimos en aquella prueba, más que mejorar la calidad y disminuir la brecha de desigualdad.

Mejorar la calidad educativa se ha concretado a partir de reformas que han tenido un impacto relativo a través de los años en Chile, ya que la diferencia entre establecimientos se debe a factores de contexto. Según Martin Carnoy (2005) al analizar los resultados de TIMSS, PISA y las pruebas de OREALC con otros datos obtenidos de los padres de familia y de las escuelas, es posible estimar cuánto de las diferencias entre los resultados entre estudiantes en diferentes países son debido a diferencias socioeconómicas y a diferencias en las condiciones de las escuelas. Sin embargo las diferencias en los resultados, como decíamos antes, no son significativas si se toma en cuenta el contexto, en el desempeño del estudiante, por lo que se desprende que la educación privada y sus metodologías no son mejores que la pública si se habla de educación eficaz para un país.

Según el mismo autor (2005), la administración descentralizada del sistema público tampoco parece tener algún efecto claro sobre el aprovechamiento del desempeño de los estudiantes, además, tales reformas probablemente contribuirían a una mayor desigualdad educativa y social.

“La descentralización por lo general “castiga” a las organizaciones locales con capacidad para hacer llegar la educación, ya que se les da más responsabilidad en sus decisiones, pero no tienen el conocimiento de la información para ejercer aquella responsabilidad con eficacia. Así, las reformas de descentralización generalmente tienden a aumentar desigualdades en el aprovechamiento de los estudiantes, ya que los alumnos de ee (estrato económico) bajo tienden a asistir a escuelas en estados y municipios, así como a escuelas con la menor capacidad para aprovechar el tener mayor control de sus recursos”³¹

³¹ REICE - Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación
La Búsqueda De La Igualdad A Través De Las Políticas Educativas: Alcances Y Límites. 2005, Vol. 3, No. 2

Claramente las escuelas privadas y aquellas que tienen mayor decisión se preocupan de capacitar a sus docentes para mejorar la calidad educativa, pero lo que es más relevante es que ellos pueden elegir a los mejores docentes para contratar. Es conocido que los colegios municipales, cuentan con docentes (con excepciones) menos capacitados para dar un plan de estudios. Por ejemplo en Cuba los profesores con educación a nivel universitario reciben los mismos salarios (bajos) que otros profesionales así que la enseñanza, como profesión, implica poco sacrificio financiero. Los profesores tienen el mismo nivel social que la mayor parte de otros universitarios. Así, las escuelas cubanas pueden poner en práctica planes de estudio con mayor exigencia, en parte porque hasta los profesores de escuelas primarias tienen la capacidad para enseñar esos planes de estudio. Además de sus salarios los docentes cubanos cumplen con una formación continua gestionada por el propio Estado, asegurando la permanente actualización.

“La distribución de la “calidad” del profesor (medida por su educación, experiencia, y los resultados en evaluaciones sobre el conocimiento del profesor en asignaturas) entre escuelas que atienden estudiantes de ee (estrato económico) más bajos y más altos parecen ser sumamente desiguales hasta en los estados desarrollados de países desarrollados, como el estado de Nueva York en Estados Unidos. Esto tiene un sentido lógico por dos motivos, el primero: los profesores con mayor escolaridad y con un nivel social más alto probablemente residen en zonas de habitantes de más alto, por lo que tienden a dar clases en escuelas con estudiantes de más alto; el segundo: los profesores más capaces son más solicitados, por lo que pueden tener mayores opciones en donde trabajar, de ahí, todo lo demás se iguala, tenderá a transitar a escuelas con mejores condiciones y con estudiantes “más fáciles”. Ya que los salarios en general se establecen según programas salariales negociados a nivel nacional o regional, a los profesores se les paga, en principio, el mismo sueldo sin importar dónde trabajan.”

*Los profesores rurales o los que trabajan en áreas "de dificultad" (Tierra del Fuego, por ejemplo), obtienen salarios más altos, pero éstos por lo general no son lo suficientemente altos para compensar a los individuos que tienen estilos de vida normales. Ha sido políticamente difícil en casi todas partes del mundo pagar a los profesores de manera sistemática y considerablemente más por dar clases en escuelas con alumnos de bajo, ya que esto representa un movimiento transparente de recursos públicos al pobre, un movimiento al que las clases medias se resisten en todos lados. Por ejemplo, el plan de vouchers de Chile fue diseñado para pagar la misma cantidad por niño, independientemente de la clase social. El efecto de estos regímenes de pagos iguales es que los alumnos de ee más alto no sólo se benefician de su propio capital cultural más alto, sino de un efecto de par sustancial de atender a escuelas donde otros estudiantes son también de familias con ingresos más altos, y de ser enseñados por profesores más capaces, más experimentados.*³²

Ante esto, hablar de reformas focalizadas a sectores específicos, pareciera tener mayores resultados en los logros, si se centran tales reformas a nivel escolar tomando en cuenta el contexto, concretamente la capacitación docente como motor de mejora de la calidad de la enseñanza. Según Carnoy (2005) en Chile han aumentado los salarios de los profesores más que cualquier otro país latinoamericano en la década pasada, y esto ha tenido un efecto positivo sobre la calidad de los estudiantes que ingresan a facultades de pedagogía en universidades chilenas (OCDE, 2003). Pero la calidad de la formación de los profesores depende de las instituciones formadoras más que por el Estado representado por el Ministerio de Educación. Las debilidades en la formación docente quedan claras después de escuchar de ellos mismos, que su práctica docente no responde a teorías pedagógicas.

³² *Ibíd.* Vol. 3, No. 2

Igualar las condiciones entre docentes, es la primera respuesta tentativa a esta problemática, sin embargo el seguimiento que se hace de estos es pobre en comparación con la exigencias. En este caso la descentralización sería negativa para los establecimientos que no cuentan con la capacidad de decisión como para considerar como algo básico la capacitación y el no estancamiento de las prácticas docentes.

Olvidar la teoría cuando se trabaja en aula puede ser perjudicial porque se puede perder el sentido de lo que se está haciendo, el trabajo en aula podría convertirse en un acto de enseñanza por las ganas de almacenar el contenido de cada asignatura, más que por el conocimiento con fines formativos.

Hablar de elaboración de un producto para referirnos a los estudiantes es más grave aún, ya que se les ve como algo uniforme, donde pasan las generaciones y se van considerando “lo mismo”, es decir sujetos con las mismas necesidades e intereses que los que ya pasaron.

Al mismo tiempo, olvidar la teoría es dejar de ser profesional, es decir empezar a trabajar de manera técnica y sin saber el porqué. Es olvidar que el docente reflexiona e investiga dentro de la sala, no solo se dedica a pasar contenidos sin un fin. Si se olvida ser profesional la persona se convierte en realizador de oficio y al mismo tiempo el estudiante se convierte en un producto.

Evidentemente el trabajo de los docentes va cambiando con la sociedad y sus sistemas educativos. Según Denise Villant (2007), el desconcierto, la falta de formación para afrontar los nuevos retos y el intento de mantener las rutinas, lleva a muchos profesores a hacer mal su trabajo, enfrentándose a una crítica generalizada, que, considera a los docentes como los responsables universales de todos los fallos del sistema de enseñanza, aun cuando el apoyo hacia ellos sea insuficiente. La carga que tienen es tan grande que afrontarla solos empeora aun más la situación, y si sumamos a ello el aumento de exigencias dentro de la

escuela como fuera de ella, su trabajo se centra muchas veces en cumplirlas y no en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Es importante no mal entender esta parte del análisis, ya que no se está responsabilizando al docente del fracaso de los sistemas educativos, sino que se está criticando el trato hacía ellos en cuanto a la formación inicial y la educación continua. El docente ideal no existe y cumplir con las exigencias sociales, sería imposible en la práctica, pero por lo menos se debe plantear la urgencia de un trabajo mancomunado para mejorar las prácticas. Tal como explica la misma autora (2007)

“La avalancha de cambios sociales no se han acompañado de los correspondientes cambios políticos y administrativos. Las reformas educativas han tenido resultados ambiguos que necesariamente llevan a cuestionar las opciones de política adoptadas. En muchos casos, los esfuerzos realizados no han servido para garantizar un desarrollo educativo sostenido y en la práctica, las realidades educativas han probado ser difíciles de transformar. La situación mejoró menos de lo esperado porque las reformas llevadas adelante no tuvieron en cuenta suficientemente a los docentes. Quizás no se consideró lo suficiente el modo de hacer las cosas en el aula para mejorar la calidad de los aprendizajes. Quizás no se colocó en el centro de la agenda la cuestión de la profesionalización de los docentes, desde una perspectiva integral”³³

Si las realidades educativas son difíciles de cambiar, es porque su principal agente es olvidado y sobre todo responsabilizado. La identidad de los docentes es una construcción social e individual, dinámica y continua, vinculado a un contexto, por lo que reflexionar en cuanto a su labor y su profesión afecta

³³ Vaillant. D. *La identidad docente*. I Congreso Internacional Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado Barcelona, 5,6 y 7 septiembre 2007.

directamente a la conformación de ideas en torno a las consecuencias de una determinada manera de enseñar y aprender.

Al principio de esta investigación nos preguntamos en qué consiste la profesión docente y cuáles son los resultados de ésta. En primer lugar la profesión docente requiere un saber específico. Es fundamental entender la educación como un proceso de constante cambio y evolución, tal como hemos ido sosteniendo durante este análisis, pues ésta se encuentra vinculada estrechamente con los cambios en diferentes ámbitos de nuestra sociedad actual. Por tanto, dicho escenario no debe ser olvidado por los y las educadores/as del sistema educativo ya que ello evita caer en el error de mantener prácticas pedagógicas tradicionales y desvinculadas de las nuevas necesidades, desafíos, expectativas y oportunidades de niños y niñas, por consecuencia contribuyen a apartarse de las contradicciones existentes entre el ser y el hacer, el decir y el actuar.

Si bien algunos entrevistados mencionaron que en el camino de la profesionalización docente se palpa la falta de compromiso por parte del Ministerio de Educación como también de las instituciones educativas, se reconoce también que los docentes tienden a no ser autónomos en la autoformación docente. Por ejemplo, se opta por culpar a las entidades educativas con respecto al fracaso de la comprensión lectora, sin embargo los docentes tienen el deber y la responsabilidad de investigar, capacitarse, debatir con otros colegas, compartir puntos de vistas y formas de trabajo; con ello no se pretende exculpar la responsabilidad de las instituciones, pero si dejar en claro que es importante que los docentes se apropien de su labor y que sean autónomos en la toma de decisiones.

Conformar comunidad lectora aporta a un trabajo con lineamientos claros y acordes ante la realidad en la que se está inserto, de ésta manera escoger un modelo de lecto-escritura bajo estos márgenes hace más factible poder especializarse y darle un mejor manejo a las habilidades con las que se pretende trabajar. La claridad en los lineamientos pudimos apreciarla en los docentes que

pertenecían a las instituciones con un modelo determinado, como las escuelas que trabajan bajo el modelo de destrezas y aquellas que trabajan a partir del modelo holístico de la lecto escritura, ya que tenían claras sus metas, propósitos y el perfil del estudiante que pretenden formar, permitiéndoles de ésta manera tener un mayor conocimiento y manejo en los conceptos bajo los cuales se trabaja y un resultado acorde a las proyecciones de la institución ya sea un lector que decodifique eficazmente o un lector reflexivo dependiendo de los lineamientos de cada institución.

Según el documento Tensiones en la Profesión Docente y sus Políticas de Desarrollo de la Opech (2007) las distintas concepciones sobre la tarea docente que están presentes en el actual debate educativo, que se han ido construyendo social e históricamente, y que subyacen, con énfasis diversos, a los discursos, prácticas y políticas de hoy, podrían señalarse que corresponden, centralmente, a tres maneras de entender al docente y su quehacer: autoridad responsable de la socialización, técnico que aplica metodologías y técnicas de enseñanza, profesional reflexivo y crítico o transformativo.

Los docentes entrevistados avalan su forma de enseñanza de la lecto-escritura basándose en los años de aplicación, como si el tiempo del diera la razón con respecto a los resultados que van obteniendo. Validan su práctica en base a los años de ejercicio, pensando que el estudiante que tienen en la sala es igual que el que ya pasó y el que va a venir.

Decir que llevan veinte años trabajando de la misma forma, es expresar que no se han detenido a mirar el mundo desde el ahora. No se detienen a pensar en eso porque el cambio para ellos es arriesgar todo por lo que han trabajado. El miedo que surge es que el fracaso invalide su trabajo, en este caso el error sería un castigo para ellos, en vez de verlo como un aprendizaje.

Desde esta perspectiva surge la idea de que la elección de un modelo de lecto-escritura se desprende de una imagen de estudiante o del estudiante ideal según la corriente de pensamiento del modelo.

Hablar de la conformación de un tipo de lector dentro de la escuela, tiene gran repercusión sobre todo después de constatar en terreno que realmente existe una influencia clara en la manera de ver y vivir la lectura y escritura al enfrentarse al uso de un determinado modelo. Tomar en cuenta esa noción define un tipo de lector que responde a ciertas metodologías, que aprende a partir de ellas y de una manera particular.

Si bien las escuelas pueden generar elementos de cambio en la medida que cumplan con sus objetivos originales, también puede reproducir el sistema económico, social, cultural imperante, a través del curriculum, explícito y oculto, al mismo tiempo, genera condiciones para transformar dicho sistema en la perspectiva de la construcción de una sociedad más humana, justa y democrática. De esta manera se entiende que el sistema escolar puede favorecer la formación de ciudadanos y ciudadanas no sólo para incorporarse a la sociedad sino que también para transformarla.

Es aquí donde los supuestos de la investigación toman forma al reflexionar en torno a las consecuencias de las distintas prácticas en la escuela intentando comprender por qué están situadas en una sociedad determinada en torno a una gran pregunta: ¿en qué medida lo que ocurre dentro del aula determina la forma y los aprendizajes de nuestros estudiantes? y desde allí entender la relación entre escuela y sociedad.

Desde las teorías pedagógicas y sus modelos de lecto-escritura como concreción que se inscriben en la construcción de conocimientos, se concibe al estudiante como un sujeto tipo que va construyendo sus aprendizajes incorporando sus experiencias, conocimientos y emociones, en la medida que se inserta en situaciones determinadas a partir del uso del modelo. Dichos procesos de construcción, que ocurren en el mundo interno, ocurren de distintas maneras y con distintos ritmos. Por tanto, se conciben los procesos de aprendizaje de la lecto-escritura en la escuela como heterogéneos y complejos que se juegan en

las relaciones pedagógicas que se viven cotidianamente en el aula y la institución escolar.

Capítulo V

REFLEXIONES

Conclusiones

Plantearse la pregunta acerca de lo que significa ser educador y tener el poder de mejorar o reproducir el sistema social, puede parecer en primera instancia una parte lógica del proceso que implica entrar a una carrera relacionada con la pedagogía, pero muchas veces no lo es o se tiene una respuesta difusa.

Enseñar la lectura y escritura para nosotras es mediar entre el mundo y la infancia, acompañar el proceso de construcción y comprensión del mundo. Es brindar experiencias y dejar una huella en el pensar de los niños y niñas.

Pero ¿qué significan todas esas prácticas?, las prácticas docentes donde se generan espacios de aprendizaje, donde se escogen metodologías de enseñar y los contenidos que se enseñarán, son parte de una programación que considerada o no considerada con profundidad, implica consecuencias y marcas en los sujetos que la reciben.

En el coloquio llevado a cabo el día 27 de abril del presente año en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, específicamente para los docentes y estudiantes de la carrera de Educación Parvularia y Básica Inicial, la doctora Estela Quintal (2012) planteó el caso de que cada niño y niña tuviera a su lado un adulto significativo que le enseñara la posibilidad de creer en sí mismo. Ante esto surgieron muchas respuestas e interrogantes. En primer lugar, el mundo entero sería diferente y los sujetos tendrían entre otras cosas más confianza, poder de decidir qué ser y qué se quiere hacer en la vida, se tendría más responsabilidad por sí mismo, más consciencia, más capacidad crítica y menos violencia. En el caso contrario, de no tener ninguna mediación o un mal acompañamiento lo que se logra es un sujeto acrítico. En definitiva educar siempre va a dejar marcas y tal accionar, positivo o negativo, es hacer política. La educación tiene una dimensión política tremenda que nos diferencia de la labor técnica. La dimensión política de la educación se refleja en las prácticas y las representaciones que los sujetos construyen en su proceso educativo, por lo que

la influencia que tienen algunas personas puede ser abismante.

Ser un educador que genera grupos experienciales para hacer que el otro sea consciente de sí mismo y de lo que construye, es ser capaz de generar estados de consciencia en los niños para desde allí aprender, es enseñar el porqué de las cosas que pasan alrededor y a través de la lectura y escritura se abre la posibilidad de llevarlo a cabo, si se aprovechan sus potencialidades ya expuestas en esta investigación.

Desde esta mirada suponer que los contenidos limitan o potencian, no aleja de la realidad, ya que muchas veces el sesgo que provocan los programas educativos, el tiempo designado a cada una, el proyecto de las instituciones, hacen que los contenidos muestren un aspecto, para bien o para mal, construyendo aprendizajes parciales.

Educar es una práctica política. Formar sujetos es una práctica política, es formar tipos de vida y formas de relaciones, y el riesgo de olvidar esta verdad es inevitable si no se tiene consciencia de que las malas prácticas surgen por el error de los propios educadores en la práctica. Las causas de aquellos errores son parte del análisis que ya se realizó en esta investigación, y que deriva finalmente en la pérdida de reflexión en torno al trabajo que se realiza día a día, tecnificando la labor. En la lectura y escritura, el asunto se agudiza aun más al pensar que someterse a una educación sesgada de lo que significa saber leer y escribir.

Aprender a leer y escribir bajo una metodología tiene consecuencias para la vida hasta el punto de no comprender lo leído y por ende no acercarse siquiera a algún sentido de lo que se lee, como también aprender a ser crítico frente a lo que se lee y construir conocimiento a partir de ello.

Las escuelas chilenas enseñan a leer y escribir bajo distintas metodologías, como se pudo observar en esta investigación, obteniendo distintos resultados.

Ahora bien, si nos paramos a pensar lo que representa la lectura para una sociedad, estamos frente a una desigualdad enorme con respecto a los resultados en los sujetos ya adultos o fuera del sistema escolar.

Formar lectores, con las diferencias evidentes y ya conocidas que existen entre nuestras escuelas, implica aceptar que se forman tipos de lectores, lo que se traduce en desigualdad si recordamos que la lectura y escritura es un instrumento que debe ser enseñado para y por la democracia de los sujetos.

Leer y escribir son formas de construcción de conocimiento y expresión del sujeto. Enfrentarse a un texto idealmente debería significar un diálogo entre el texto y el lector, donde se ponga en marcha el pensamiento, donde las ideas que surjan tengan sentido y se de paso a la contestación.

Si la lectura y escritura son instrumentos democráticos, la educación debe ser siempre consciente de que tiene el poder de truncar o potenciar sus alcances a través del modelo de enseñanza escogido. Esa acción es política pura en la labor de los educadores y transformar tal acto en algo positivo en todas las escuelas debería ser el objetivo principal de todos como país.

No deberíamos preguntarnos por qué en algunas escuelas se utilizan modelos de enseñanza de lecto-escritura que favorecen la formación de lectores escolares conscientes, no deberíamos ser espectadores de la injusticia de que en otras escuelas se formen lectores pasivos que desconozcan la herramienta que significa ser un lector activo.

¿Qué ocurre entonces cuando nos vamos del sistema escolar? ¿Cómo afecta en nuestra vida universitaria o social no comprender o no poder aprovechar lo que se lee?

Responder estas interrogantes es trabajo para una nueva investigación, pues es necesario indagar en diversos sujetos y sus vidas después de los años de

enseñanza escolar investigando sobre su desenvolvimiento en la sociedad y explorando en sus debilidades y fortalezas. Sin embargo podemos dar luces a partir de nuestras propias experiencias que la elección de un modelo de lecto – escritura y la adecuada implementación de éste es crucial en el tipo de lector que se quiere formar, pero a su vez si no fuese por la autogestión en el goce de la lectura no se hubiese desarrollado en nosotras, y menos una lectura crítica y/o comprensiva.

El modelo de lecto - escritura determina el cómo el sujeto aborda el mundo letrado, el cómo será su experiencia como lector y las habilidades que se potencian por sobre otras. En nuestra vida universitaria hemos podido darnos cuenta que, en nuestro caso, los modelos de lectura que se centran en decodificar delimitan la participación y el feedback del lector frente a lo que lee, a medida que nos surgía la necesidad de inferir y reflexionar sobre lo leído fuimos cultivando poco a poco y de manera autónoma dicha actitud lectora, ya que lo enseñado por la escuela no era suficiente. Ante esto cabe preguntarnos ¿Qué sucede con quienes sólo se conforman con lo que las escuelas entregan como enseñanza?

La lectura y la escritura es un tema que se relaciona con otros aspectos del ser humano como la creatividad, la formación de criterio, el conocimiento del mundo, la introspección, la capacidad crítica, analítica y la metacognición, en resumen en el desarrollo personal y social del ser. Por ello la preparación de los y las docentes es primordial, especialmente en la primera infancia, pues es un agente de cambio que en sus manos posee la gran responsabilidad de formar desde la base a sujetos que sean consientes de su entorno y responsables del futuro que forjan.

Bibliografía

- Araya, L “**¿Cómo enseñar a escribir?**”. Santiago, Chile. LOM Ediciones. 2005.
- Cavallo, G y Chartier, R (ed.) **Historia de la lectura en el mundo occidental**. Madrid, España. Ed. Taurus. 1997
- Centro de Microdatos Universidad de Chile. **Diagnósticos del Estado de la Lectura en Chile. Encuesta de comportamiento lector a nivel nacional**. Santiago, Chile. 2012.
- Coll, C **Psicología genética y aprendizajes escolares**. Barcelona, España. Siglo XXI. 1983.
- Chartier, A y Hebrard, J. **La lectura de un siglo a otro. Discursos sobre la lectura (1980-2000)**. Barcelona, España. Gedisa. 2002
- Chartier, A **Enseñar a leer y escribir. Una aproximación histórica**. México, FCE. 2004.
- Chartier, A y Hebrard, J **Discursos sobre la lectura 1880\1980**. Barcelona, España. Gedisa. 1994.
- Chartier, R **Libros, lecturas y lectores en la Edad Moderna**. Madrid, España. Alianza, 1993.
- Egaña. L. **La Educación Primaria Popular en el siglo XIX en Chile**. Santiago, Chile. LOM. Ediciones. 2000.
- Eyzaguirre B. y Fontaine L. **Las Escuelas que Tenemos**. Santiago, Chile. Centro de Estudios Públicos. 2008.

- Ferreiro, E. **Pasado y presente de los verbos leer y escribir**, FCE. México. 2001.
- Freire, P. **Alfabetización: lectura de la palabra y lectura de la realidad**. Madrid, España. Paidós. 1989.
- Gelb, I. **Historia de la escritura**, Alianza. Madrid, España. 1987.
- Marchant, Lucchini, Cuadrado **¿Por qué es importante leer bien?** Fundación Educacional Arauco [Publicación electrónica]. Disponible en <http://www.fundacionarauco.cl>. 2007.
- MINEDUC **Planes y Programas de Educación Básica Subsector Lenguaje y Comunicación**. [Publicación electrónica] Disponible en www.mineduc.cl. 2009.
- MINEDUC **Mapas de Progreso Subsector Lenguaje y Comunicación**. [Publicación electrónica] Disponible en www.mineduc.cl. 2009.
- MINEDUC **Bases Curriculares de la Educación Parvularia**. [Publicación electrónica] Disponible en www.mineduc.cl. 2009.
- MINEDUC **Programas Transición Educación Parvularia**. [Publicación electrónica] Disponible en www.mineduc.cl. 2009.
- MINEDUC **Mapas de Progreso 2° Nivel de Transición, Ámbito comunicación**. [Publicación electrónica] Disponible en www.mineduc.cl. 2009.
- MINEDUC, “**Propuesta Ajuste Curricular, Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios. Lenguaje y Comunicación**”. Disponible en www.curriculum-mineduc.cl. 2009.

- Montecino S. **Mujeres Chilenas. Fragmentos de una Historia.** Santiago, Chile. Catalonia. 2002.

- Opech **Tensiones en la Profesión Docente y sus Políticas de Desarrollo.** Santiago. Chile 2007

- Oses. D. **Historia de la educación: Chile, una larga escuela** [Publicación crónica electrónica]. Disponible en www.nuestro.cl. 2010.

- Quintar E. **Coloquio Carrera Educación Parvularia y Básica Inicial.** Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Santiago. Chile.2012.

- REICE - **La Búsqueda De La Igualdad A Través De Las Políticas Educativas: Alcances Y Límites** Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación Vol. 3, No. 2 2005.

- Stubbs. M. **Análisis del Discurso. Análisis sociolingüístico del lenguaje natural.** Madrid, España. Alianza Psicología. 1983.

- Subercaseaux. B **Historia del libro en Chile.** Santiago, Chile. LOM. 2002.

- Taylor, S.J. y Bogdan, R. **Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación.** Buenos Aires, Argentina. Paidós 1986.

- Torodov. T. **los Géneros del Discurso.** México. Monte Ávila Editores. 1996.

- Vaillant D. **La identidad Docente.** I Congreso Internacional “Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado” Barcelona, España. 2007.

ANEXOS

Entrevistas Semi- estructuradas:

Colegio municipal de la comuna de Pedro Aguirre Cerda

Avocada al lector:

1. *¿Cómo reconocería a un buen lector en sus primeros años escolares?*

Un buen lector es aquel que aparte de leer los códigos también tiene buena comprensión lectora. Es el niño que se ve motivado por la lectura, no lo está haciendo obligado sino que tiene una motivación, aparte que tenga fluidez también en la lectura

2. *¿En qué características lo nota? ¿Cuándo diría “este niño(a) lee bien”?*

Bueno, es como muy parecido a lo demás porque un niño lee bien cuando lee fluidamente y cuando comprende lo que lee. Cuando uno le hace preguntas se da cuenta de que sí está comprendiendo pero no solamente está leyendo códigos sino que está comprendiendo

3. *¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?*

Sí, los estudiantes perciben lo que el profesor quiere. Yo creo que lo perciben en base a la motivación. Si ellos ven que el profesor los está motivando y el profesor quiere enseñarles ellos lo van percibiendo... dicen “uy, tengo que tratar de aprender porque el profesor también quiere que yo lea”. Yo creo que todo se basa en la motivación, por ejemplo yo les digo siempre el objetivo, se los voy entregando por ejemplo les estoy diciendo “ahora vamos a ver...” por ejemplo “la lección ojo”, “esto lo vamos a aprender” y antes que comience la clase les digo “bueno, ahora vamos a ver la lección ojo, posteriormente vamos a analizar la palabra” les dejo bien claro previo a lo que yo espero, que aprendan bien la lección y que la estudien ... eso también se los digo a los apoderados, yo tuve... en la reunión de apoderados yo tuve que comentarle a los apoderados que tenemos que abordar las consonantes y que no les nombren la consonante como

se llama prácticamente, que solamente con el sonido... y que si tienen alguna duda con el sonido que vayan y me lo pregunten. Yo a los niños les hablo prácticamente con el sonido de la letra, no con el nombre de la consonante o sino ahí es donde empiezan a confundirse

4. *¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?*

En lectura, eh... a ver... que entiendan el sentido de la consonante, que vayan ellos observando qué es una consonante y como se va uniendo a las vocales, que desarrollen esa habilidad, que reconozcan el sonido de la consonante y siempre utilizo como... una palabra modelo clave... una palabra clave, que ellos van a tener que ir identificando en base a la consonante, pero para eso... para darles la palabra clave tengo que hacer una motivación previa por ejemplo en el caso de ojo... yo primero voy a contar un cuento del ojo, todo en base al ojo.. .o que se toquen los ojos, que observen y después de eso insertar la palabra clave y el modelo, después insertar la consonante y siempre la consonante yo la aplico el sonido y que la vayan asociando con una acción, como jjjjjj (rugido).

Mis estrategias son más centradas en el análisis fonológico y sintáctico de la palabra

En la escritura... yo lo que hago es ejercitar bastante, a lo mejor ejercitar mucho una consonante, lo hago primero con apresto y después ejercitar bastante la consonante como repetición, yo sé que un tiempo no se usó pero ahora esta volviendo por ejemplo un tiempo se entregó solamente guías a los niños y que paso? Por eso hay muchos niños que no escribían, que llegaban a segundo básico sin escribir, a lo mejor leían pero no escribían y ahora hay mucho refuerzo, siempre y cuando no sea tan agotador pero es refuerzo. Yo uso 17 modelos de apresto, uso los mismos que me dieron en el método Matte y con ese apresto después es fácil unir las letras... y siempre por ejemplo yo les hablo "pestaña corta" como es el apresto "abajo por la línea, redondito, pestaña larga, bastón izquierdo" porque primero reforcé mucho los 17 apresto y después de eso voy aplicando como se escribe para darle la forma de la letra

→Avocada al modelo:

1. *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de escritura?*

Eh... a ver, voy uniendo el apresto. El apresto que utilicé los voy uniendo, yo al apresto le coloco un nombre, por ejemplo pestaña corta, por ejemplo ganchito... así es como me explicaron allá (capacitación Matte) voy con el apresto y digo "ahora vamos a hacer la J, para hacer la J necesitamos pestaña corta subiendo, luego bajando por la línea bajo al mar redondito y subo, y así les voy explicando, entonces ahí lo van asociando y ellos mismos después van y dicen "ah, también la A se hace con ganchito" y así... hago eso para que después vayan uniendo los aprestos y formen la letra y después hago repeticiones como de tres líneas de la misma consonante y después vamos uniendo palabras, al final lo último que hago es el dictado pero vamos uniendo las palabras.

y... ¿producciones propias como textos?

Ahora como están recién empezando no, pero cuando estaban en segundo si ellos ya escribían, lo que yo hacía con los chiquillos en segundo era que ellos ya tenían que producir una carta, yo aplicaba mucho la computación, primero hacían un texto por ejemplo una invitación en el computador y después lo hacíamos en el cuaderno al revés haciendo después un power, usábamos hartos los powers, por lo menos teníamos esa ventaja. Ya en tercero y cuarto igual hartos textos, después que pasábamos un tema ellos hacían un texto, entonces ahí aplicábamos rotafolios grandes que tenemos con textos, después de eso hablamos de los textos, leíamos de los textos y a final llegábamos a la sala de computación y producíamos un texto, después ese texto yo los evaluaba y ahí íbamos mejorando.

2. *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de lectura?*

En lectura... es que... con los más grandes desde segundo, tercero y cuarto hacemos lectura haciendo preguntas, porque siempre indagaba sobre la lectura con los aprendizajes claves... si, siempre indagando en los aprendizajes claves,

haciendo preguntas explícitas, implícitas, el incremento del vocabulario.

¿Y con los estudiantes de primero?

Lectura, como llevo recién una semana con este primero... por que todos los primeros son diferentes... si yo les leo un cuanto o hay una niñita que lee hago que ella lea, después de eso voy haciendo indagación de pregunta, pero lo que más les estoy trabajando es el incremento de vocabulario... de qué se trata esto, de qué se trata esto otro, qué piensan... así voy indagando, les pido argumentar con los chiquititos les hago en forma oral.

Les hago una lectura para el hogar mensual, por ejemplo ahora tienen que leer el libro en la casa con la ayuda de los papás y el silabario que ellos tienen el Matte, ese se los voy pasando para que lo refuercen con los papás. Hay hartos niños que ya leen, les la ultima lectura la más avanzada que es la Luna... para que la refuercen, también les hago preguntas pero ellos no leen pero no escriben, sólo escriben con letra imprenta, entonces con ellos voy reforzando la escritura.

3. *¿Podría relacionar esas estrategias con alguna teoría pedagógica en particular?*

El constructivismo pero no al cien por ciento porque también uso el conductismo, pero constantemente en lo que es constructivismo si vamos construyendo porque si hacemos preguntas o si los niños me hacen preguntas ahí se va generando indagación lo que la comprensión lectora. En la escritura es mas conductismo pero si cuando tienen que desarrollar los textos ahí es cuando es constructivista, por ejemplo cada uno construye pero en base a una estructura, eso es para los niños más grandes... y para los más pequeñitos que recién van empezando uno le va dando prácticamente todo, pero es muy metódico todo, si a lo mejor crean palabras pero todavía no están solos... llevo una semana... pero con los otros si.

4. *¿Recuerda cuáles estrategias o métodos enseñanza de lecto-escritura se usaron en su enseñanza escolar?*

Nosotros aprendimos con el Ojo, era bien conductista la profesora la señora

Hilda (ríe) saque hartos ejemplos de ella porque yo encontraba que teníamos un orden en la sala, aprendimos todos a leer y hay cosas como grabadas que tengo de ella. No así cuando yo hice mi practica porque estuve con hartos profesores con primero básico y dije no era lo mismo porque había mucho desorden, pasaban una guía y se sentaban en grupo y no era lo mismo en cambio acá con la señora Hilda todo era bien estructurado los niños sentados hacia delante de a dos y realmente, por lo menos en la clase de lenguaje y también en matemáticas, tiene que estar así, en los otros (refiriendo a otras asignaturas) se puede compartir como cuando vamos a hacer una actividad de... grupal pero ahí formar los grupos, no formarlos así en forma de que estén de a cuatro, hay mucho desorden por que cuando fui a observar en la practica lo vi.

5. *¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo? ¿Por qué?*

Yo creo que el modelo que estoy aplicando es más conductual como de destrezas porque como te digo estoy aplicando el método Matte, a lo mejor es un modelo muy lineal pero si es efectivo porque me ha dado buenos resultados y yo sé que ahora que ya pude hacer el curso (capacitación Matte) ya tengo todos los implementos y sé que lo voy a lograr, veo que es más rápido para que los niños aprendan a leer, es muy rápido y en base a eso uno va aplicando lo que también te han enseñado (universidad) que es la comprensión sin dejar a tras los aprendizajes claves porque siempre tenemos que ir utilizando y se van desarrollando habilidades.

¿Por qué le preocupa la rapidez en el proceso de aprendizaje?

Es que a mi me interesa que aprendan para poder ir desarrollando mayores habilidades, porque entre más pronto es mejor para que se vayan desarrollando más habilidades. No es que el colegio me apure, es más que nada como desafío personal

6. *¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual? ¿Por qué?*

Considero que sí, sobre todo en la parte donde trabajo que es vulnerable porque yo trato de entregar cien por ciento para darle el apoyo a los niños, siempre dar más. A veces esperan algo pero no... a veces lo esperan en el papel pero no es lo que se hace día a día.

Yo a partir de las necesidades de cada niño voy viendo qué es lo que necesitan y que estrategias debo usar, porque a los niños los separo por nivel... nivel avanzado, medio e inicial, qué es lo que pasa... es que al niño avanzado tengo que saber no quedarse ahí sino que seguir avanzando, el niños intermedio mi idea es que pase a avanzado y el niños inicial tratar de que no quede en inicial ni dejarlo de lado hasta que aprenda. Con algunos niños uso otras estrategias por ejemplo hay una niña que es avanzada entonces a ella le hago la lectura del ojo, o sea una lectura sobre el ojo, le hago preguntas y que lea ella la lectura o le hago preguntas por que ella ya lee va más avanzada entonces necesita otras habilidades

→Avocada al profesor:

1. *¿Ha tenido la posibilidad de experimentar con otros métodos? ¿Qué resultados obtuvo en los estudiantes?*

Más que experimentar, yo observé a personas que estuvieron con otros métodos o sea trabajaron en primero básico sin método, sólo con el método que le entregaba el Ministerio de educación solamente y vi que no hubo resultados, que los niños tampoco había estructura en la sala, entonces yo de ahí decidí hacer como lo contrario. Entonces como veía que estaban todos sentados en grupos no veía un avance significativo en los niños y el curso no leía en segundo básico producto de esa mala metodología entonces por eso mismo quise hacer como lo contrario. En Montessori por ejemplo observe por la Ignacia (su hija) pero era escuela de lenguaje y encontré que fue bueno en la base comprensiva desarrollo mucho la parte comprensiva pero si... a mi me gusto pero es que depende de los lugares de donde vienen los niños porque para eso los niños deben ir con una estructura, porque en la Montessori son puros niños que ya son estructurados en

la familia entonces llegan ahí y pueden abordar distintos espacios. En cambio aquí hay que formarles una estructura y formarles los hábitos, muchos no tienen hábitos.

2. *Según lo anterior ¿Qué tipo de ventajas tendrían sus estrategias por sobre otras?*

Yo creo que la estructura más que nada, yo la encuentro más rigurosa y que es comprobado que el cien por ciento de los niños aprenden a leer... y si hay que trabajar la comprensión, yo sé que la comprensión se deja un poco de lado pero hay que saber abordar la comprensión en cada lectura y en cada lección llevando algo que sea motivante para los niños y que sea comprensivo hacer preguntas e indagar y después de eso aplicar el constructivismo no solamente lo conductual sino que hay que abordar eso para no dejar de lado esa parte. Encuentro que a veces son dos procesos que van juntos, porque antes era solamente lo... o sea antiguamente no se aplicaba lo motivante o lo comprensivo solamente se hacía el proceso para terminar leyendo pero con mala comprensión, después se aplicó sólo la comprensión y no se les enseñaba a leer a los niños y también hubo un problema entonces ahora todos eso tiene que estar hilado.

3. *¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?*

Ehh... encuentro que el de lenguaje no es muy apropiado por eso tuve que ver la posibilidad de conseguirme otro. El libro del Ministerio encuentro que en cuanto a lenguaje es muy difícil porque al profesor que le entregan sólo esa herramienta es muy difícil que pueda avanzar, por eso en muchos colegios están utilizando en primero básico el método Matte.

4. *¿Qué desventajas tiene ese texto que la hizo optar por otro?*

Por ejemplo trabajan junto la minúscula con la mayúscula y a veces cuando los niños comienzan a escribir se tienden a confundir, en cambio en el otro se trabaja primero la minúscula y después pasamos a las mayúsculas (El Ojo). Yo trabajo ahora con el método Matte, con esos textos y después que los niños ya estén

leyendo les voy a pasar el otro, porque la ventaja del otro y que por eso se los voy a pasar a los niños es que los textos... los tipos de textos, para que los niños los vayan viendo las estructuras de los textos, porque el libro es para niños que ya dominan la lectura y la escritura. Es buena la parte de los tipos de textos y la de las vocales también es muy buena, porque yo los revisé, la estructura de los textos sí pero para enseñar de una forma más eficaz yo creo que es mejor aplicar otro método

5. *¿Qué recuerda con respecto a la comprensión lectora?*

No recuerdo cómo me la enseñaron, la fui desarrollando yo creo en base, en base a lo que yo leía pero no hubo una dirección donde me hicieran preguntas explícitas e implícitas. La fui desarrollando solita por necesidad y cada vez que leía textos más complejos uno va desarrollando mayor lo que es la comprensión lectora... por autogestión

6. *¿Considera que fue beneficioso para usted? ¿Por qué? ¿Pudo reconocer algún aspecto negativo en años posteriores?*

Creo que me perjudicó un poco pero es que... afortunadamente yo tenía buena comprensión lectora, no me afectó pero si debería a lo mejor con las estrategias de comprensión lectora hubiese sido mucho más mejo, porque las estrategias que yo le enseñe a los niños cuando estaba en cuarto fue buscar en el texto, subrayar e... que se dieran cuenta cuando una palabra por ejemplo el vocabulario lo podrían encontrarlo en el texto y cosas así que son las estrategias de lecto-escritura que ayudan a la comprensión lectora que uno no desarrollaba, a veces uno no desarrollaba habilidades como lo es el comparar o sea si uno les enseña desde chiquititos a comparar, inferir y todo eso es mucho mejor

¿En qué momento se dio cuenta de que le hacía falta trabajar más la comprensión?

Yo creo que en el colegio, en primero medio cuando estaba en el Santa Familia yo creo que ahí me hizo falta la comprensión. Me hizo falta en los problemas de

matemáticas ahí encontraba que me costó más, a demás yo llegue a un colegio con otra enseñanza, yo iba en colegios más conductuales, colegios donde sólo te pasaban guías no había un profesor, o sea el profesor sólo iba pasando por los puestos pero nunca te enseñaba, nunca un profesor eeeeh... sólo explicaba y entregaba la guía, entonces ahí yo me veía como sola. Siempre había estado estructurada pero nunca me había visto así, por eso tal vez no me gustan cuando es sólo constructivismos porque a mi me pasaba que a veces hacían la guía en grupo y yo no... quedaba ahí y nunca el profesor nos enseñaba. Hacían las guía en grupo y el profesor se daba vueltas en la sala, ellos tenían el método... personalizado le llamaban pero no era nada así

7. *¿Durante su formación profesional se dio más énfasis a alguno de los modelos de lecto-escritura considerados por el Ministerio de Educación? ¿Cómo? ¿Por qué?*

Me hablaron de Montessori, me hablaron de... de todos los modelos pero no en profundidad, solamente los mencionaban. Yo sabía que tenía que especializarme e algún modelo, a mi me lo explicaban, yo sabía de que se trataban los modelos e pero no de una forma como que te digan anda y... anda a observar un colegio Montessori y ve el método, no eso no. Lo ideal sería que te dijeran anda a un colegio Montessori y ve cómo trabajan en tal colegio, eso sería ideal que se vea tal metodología... por ejemplo ahora a un modelo nuevo pero no me acuerdo el nombre pero parecido al Montessori... bueno, eso me gustaría

8. *Ante esto ¿Considera que los documentos ministeriales deben establecer lineamientos fuertes con respecto al uso de un determinado modelo de lecto-escritura que asegure la igualdad?*

Si, yo creo que debería considerarse porque a veces muchos profesores no tienen acceso a otros libros por ejemplo el mismo Matte, los libros son carísimos todos cuestan arriba de \$25000 y a lo mejor el Ministerio de educación prueba y prueba libros nuevos pensando que esos libros son buenos y a lo mejor no son cien porciento eficaces deberían... si ya hay un modelo que es bueno y que es eficaz deberían probar con ese para que se mejore. Ya muchos colegios

dependen mucho de la municipalidad, entonces a veces ellos no quieren gastar en recursos porque a lo mejor en otra Municipalidad no hay tan pocos recursos pero acá no (Pedro Aguirre Cerda) se están formando sólo con el libro que entrega el ministerio.

Incluso el texto que entregan ahora debería dar una capacitación, porque muchos compañeros que están con el texto y siguen con el texto y no po ellos no llevan actividades, no planifican, no experimentan sólo siguen el texto como que eso no tiene mucha gracias. Cada texto debería tener una capacitación, no importa salir una semana después pero capacitar en los textos que uno va usar el próximo año, cómo se puede aplicar eso sería eficaz

9. *¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?*

Yo encuentro que si, yo considero que las practicas que son productivas esas deberían intercambiarse entre los profesores que están en el mismo colegio, debería haber mas apoyo, por ejemplo a mi me resulto esto y lo hice así, compartir las experiencias. Lo que pasa que uno a veces trata de decir, es bueno que haga esto pero ellos no quieren aunque todos trabajan bajo los aprendizajes claves pero no siempre se aplican. Yo pude constatar que cuando aplique una prueba estábamos bajo nosotros en el vocabulario y como teníamos el SIMCE yo me fije que tenía en el diagnostico mejorar el incremento del vocabulario entonces trabaje eso y después a fin de año cuando aplicaron una prueba de la Zig- zag los de mi curso fueron los que tuvieron mayor puntaje en cuanto al incremento del vocabulario. Entonces ahí uno ve que si aplica bien los instrumentos en forma beneficiosa logra los objetivos por ejemplo decir pucha si estoy bajo acá hago el esfuerzo y trabajo, pero hay personas que no usan bien los instrumentos y queda sólo en el papel y no lo aplican.

Nosotros tenemos reuniones con todos los profesores del colegio pero si se hablan bastante de los aprendizajes claves, de la medición o bien también encuentro que ha habido un cambio en la escuela porque están bien

preocupados de eso, de que suba el colegio, de la medición, pero si me gustaría que por ejemplo acá el profesor que es bueno es el de matemáticas, él se ha ganado todos los SIMCEs en el colegio Santo Tomás pero es profesor de tercero pero el sería maravilloso haciendo matemáticas en todos los cursos pero no puede por las horas y no le sacan cien por ciento provecho a los pos títulos o lo que tenga cada profesor, pero él no es bueno para lenguaje porque es bueno sólo para matemáticas, sus niños salen excelentes en matemáticas. Al no tener buenos resultados en lenguaje lo criticaron harto siendo que él era profesor de matemáticas, deberían colocarlo donde debería estar pero lo criticaban en vez de ayudarlo o complementarlo con otro profesor.

10. *Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?*

Yo creo que sería ir sumando las consonantes, cuales consonantes para el niño son más fáciles y desde ahí unir las a las vocales, no dejar las consonantes solas sino ir con esa consonante ir sumando e incorporando las siguientes, entonces así uno siempre va reforzando lo anterior, eso me interesaría y también no dejar de lado la comprensión lectora. Si me gustaría crear un modelo pero un modelo donde también vayan incluidos los tipos de textos porque el tipo de texto es el que se va... se va mostrando un tipo de texto y de ahí se va haciendo el modelo de lecto-escritura pero siempre después de haber visto un tipo de texto. Hacer después un análisis, hacerlo por etapas pero si mostrando un texto hablando de un texto, ponte tu que conozcan la lectura del texto después que conozcan la palabra y después conocer los... es decir hacer el análisis de la palabra. O sea que sea holístico y después por etapas

Colegio particular subvencionado de la comuna de Santiago

Centrándonos en el alumno; como un lector inicial, ¿Cómo caracteriza a un buen lector?, ¿cree que ellos lo perciben de esa manera?, ¿da mayor énfasis a algunas habilidades por sobre otras para el inicio del aprendizaje de la lecto-escritura?

Bueno, un buen lector es un niño que lee en forma fluida, eso es lo más importante, y eso uno al leer en voz alta uno se da cuenta si el niño está leyendo en forma fluida o no, ¿ya? Y que ellos entiendan lo que están leyendo también o sea uno se preocupa de eso, ¿ya?

Si los niños no entienden lo que leen, lo más importante es la fluidez, si ellos no entienden no es fluida su lectura y no está procesando, si no se preocupa de eso y no entiende.

Aquí nosotros entendemos que la lectura y la escritura son procesos que se dan juntos, por lo menos así trabajamos aquí, inmediatamente le enseñamos a leer y a escribir. Si el niño lee bien escribe bien

En qué le da mayor énfasis uno es a la mmm.... ejercitación, aquí se hace todos los días lectura para poder, digamos, que el niño avance, ellos no avanzan si no ejercitamos todos los días la lectura, ¿ya? Eso para mí sería lo más importante

En cuanto a las expectativas frente a la lectura y la escritura, ¿usted cree que los niños y niñas perciben las expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas? Emmm... la mayoría sí pero yo creo que ellos no están incentivados digamos, que... hay que incentivarlos para que los niños perciban eso, es que... uno tiene que transmitirles eso porque si no le transmites esa parte ellos se quedan ahí nada más y no les interesa.

Entonces en cuanto al modelo...Pensando en el modelo que aplica el colegio; ¿cuáles son las primeras estrategias que utiliza en sus clases?, ¿son las mismas que se aplicaron en su enseñanza?, ¿son estas las que

mejor se adecuan a la realidad nacional?

Mira yo diría que mis estrategias quizás no son de una teoría, porque uno a medida que va trabajando se da cuenta de que cosas tiene que hacer y cuáles no, en que se tienen que fijar primero que nada es en que tiene que haber una creación de silencio, se tiene que sentir el niño que está aprendiendo, que él va a aprender y va a aprender porque lo está haciendo callado, escuchando no solamente al profesor sino que a sus compañeros igual, esas serían una de las primeras estrategias... que el niño aprende a escuchar, a ser escuchado y a estar en silencio.

Y esta forma de trabajar que tiene usted ¿la puede relacionar con alguna teoría pedagógica? No, yo creo que no pero si en cuanto al método que se usa es el método Matte, pero teoría no porque uno aplica, aplica digamos una forma más ecléctica que aplica de todo, ya no está centrado uno en lo que diga una teoría, pero si en un Método que es el Matte, es paso a paso y haciendo las lecciones y mucha lectura, mucha, mucha lectura porque si uno no aplica lectura... no hay aprendizaje

Uno usa el método pero va aplicando cosas que uno cree que con eso van a ir mejorando ¿ya?, y depende con el curso con el que uno esté trabajando absolutamente, porque no todos son iguales. Algunos uno los tiene que tomar solos, otros aprenden con el grupo curso... esos que aprenden con el grupo curso los dejo pero el niño que está aprendiendo más lento uno sigue con los niños y sigue también con el apoderado ayudándole y dándole pistas para que vaya reforzando

¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual?

¿Por qué?

Sí, yo creo que sí. Porque el niño de acá desde primero básico ya la mayoría sale leyendo en forma fluida, pero los que niños que se van quedando son los que no han podido, son niños que tiene problemas de aprendizaje, son los niños

inmaduros, son los que quedan en el camino.

Aquí se trabaja harto, en Kinder se comienza a enseñar las vocales, se trabaja más la.... No se trabajan mucho la lectura y tampoco la escritura de las consonantes, se trabajan con los sonidos con los que empiecen los libros [se refiere a los fonemas que el texto escolar trata] pero nada más, lo demás es todo en primero básico.

Según su experiencia profesional, ¿ha probado otras estrategias de enseñanza, si es así, que conclusiones obtuvo?, aspectos negativos como positivos.

No he usado otros métodos, aquí es todo con el método Matte, llevo más de 20 años trabajando con éste método, durante toda mi vida... y me ha resultado así que no lo cambiaría de ninguna manera.

¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?

Trabajamos con dos tipos de texto con los del colegio y con los del ministerio. Los del ministerio son bastantes buenos pero uno lo va aplicando según a la necesidad que uno tenga, ¿ya?, ahí empieza uno aplicar el texto pero nosotros vamos enseñando la minúscula y luego la mayúscula, cuando ya empiezan con la mayúscula ahí trabajamos con el texto de nosotros y el del ministerio.

Y el texto de la institución ¿cómo es? Esos fueron elaborados por docentes de aquí, de los colegios de la sociedad digamos, pero antes del éste texto era el texto que antiguamente hizo don Claudio Matte, ese texto se ha ido mejorando con los años pero tiene la misma forma se podría decir, ha cambiado en algunas cosas como palabras que se yo, cosas que ya no se usan y que fueron cambiadas por el contexto, pero siempre es lo mismo... pero si se les agregaron ahora libros de lecto escritura, perdón, de escritura y eso se trabaja.

A partir de su historia personal, ¿cómo fue su formación inicial en la lecto-escritura y cómo se abordó la comprensión lectora?, con su experiencia

actual ¿Cómo la evaluaría?

Realmente, casi no se trabajó con la comprensión porque en ese momento era la escritura lo importante, la escritura y la lectura, pero comprensión como propiamente tal... no, yo no recuerdo.

Se preocupaban sólo de la gramática, mucha mucha ortografía y caligrafía estas eran pasadas nada más.

¿Cree que fue beneficioso para usted la enseñanza recibida en lecto escritura?

Yo creo que sí, es que han cambiado las formas por que los niños de antes eran diferente a los de ahora ¿en qué se diferencian? Antes éramos más receptivos, el niño de ahora no es tan receptivo como el de antes por que el de ahora tiene muy poca concentración, entonces uno antes captaba más, hacía más, leía más también. Ahora el niño es diferente tiene un montón de cosas en la cabeza y le cuesta mucho adaptarse, por eso ahora también se trabaja, la parte que se trabaja mucho es la comprensión y yo diría como es ahora a como era antes el paso es abismante.

¿Algún aspecto negativo en cómo se trabajo la lectoescritura en su enseñanza como estudiante?

No porque yo tengo buena ortografía, la lectura también es buena, buena comprensión. Yo creo que lo buena que soy para la lectura y la escritura es netamente por la educación que recibí cuando chica.

Durante su formación profesional, ¿pudo conocer otros métodos de lecto escritura?

La verdad es que no, no me acuerdo. Estaría inventando si te digo algo... (ríe)

¿Considera que los documentos ministeriales deben establecer lineamientos fuertes con respecto al uso de un determinado modelo de lecto-escritura que asegure la igualdad?

Es que es relativo, hay colegios que el modelo que tienen les sirve pero a otros

no, entonces esto si sería el modelo mío... sí, sería fantástico que se hiciera en todos los colegios porque para mí ha resultado bien, pero no sé yo creo que cada sector, cada parte podrá decidir. Igual creo que el ministerio tendrá que dar sus lineamientos claros pero en cuanto a lo que se hace, los profesores somos los que más sabemos, cada uno tiene que trabajar con lo que sabe con lo que le resulte mejor.

Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

Es importante que tenga ortografía y mucha lectura, uno tiene que enseñar las letras que se yo, pero después de eso tiene que ir inmediatamente la lectura y la escritura, inmediatamente para que se vayan dando las cosas, la dinámica.

Hacer muchos ejercicios finalmente

Yo creo que en el fondo uno siempre elabora sus propios modelos, el método Matte tiene su forma de seguir pero siempre uno va aplicando cosas que uno podría hacer mejor. Al niño hay que darle todos los días un trozo de lectura para que trabaje en la semana, para que lo vaya estudiando, le mando la lectura a la casa también y después en la siguiente clase la volvemos a repasar para después tomarles la prueba. Yo lo que trabajo es sólo en el colegio, ejercito mucho aquí, porque en la casa los apoderados no ayudan mucho les entra por una oreja y les sale por otra (*ríe*).

Hay que ver siempre la lectura, por ejemplo lo que hago yo darles la lectura, ese mismo día voy tomándoselo a los niños con más problemas voy dejando a veces una que otras con notas, al otro día vuelvo a tomarla a la misma niña que tiene problemas y sigo así, hasta que ya se van dando cuenta que pueden ir solas avanzando y así siguen avanzando conmigo, esa es la forma de empezar a incentivarlas, ah y con cuentos muchos cuentos, se les lleva a la biblioteca todas las semanas, aquí primer semestre es cuentos diarios, uno le lee diariamente los

cuentos a los niños.

Colegio municipal de la comuna de Pedro Aguirre Cerda

→Avocada al lector:

1.- ¿Cómo reconocería a un buen lector en sus primeros años escolares?

Fácil! en su fluidez lectora, en la formulación de hipótesis respecto al texto, la comprensión explícita, implícita y valorativa de lo leído y la reflexión sobre lo leído.

2.- ¿En qué características lo nota? ¿Cuándo diría “este niño(a) lee bien”?

Cuando se cumplen cada uno de los conceptos indicados anteriormente.

¿Todos los conceptos?

Claro, los maneja o no los maneja, no hay término medio si hablamos de “leer bien”.

3.- ¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?

Sí, las considera (...mm) pero no son solo las expectativas del docente, sino también las de otros adultos significativos para el estudiante. Las percibe y pueden llegar a ser condicionantes de su aprendizaje.

¿Esto quiere decir que la familia o los adultos con quien estudia el niño(a) también perciben las expectativas de la escuela?

Sí, porque la familia también quiere cumplir, los adultos quieren que los estudiantes cumplan en la escuela, que tengan buenos resultados y buenas notas y una de las formas es haciendo lo que la escuela dice, es decir aprender según los métodos que esta establece y los parámetros que esta considera importantes...o por lo menos así es en esta escuela.

4.- ¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis

que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?

Depende de cada caso individual, pero a nivel grupal el énfasis en las habilidades referentes a la comprensión lectora son fundamentales, pues su adquisición requiere de más tiempo que aquellas referidas a destrezas (*piensa*) como la decodificación. En el caso de la escritura considero que no existen prioridades en cuanto a habilidades, yo la entiendo como un conjunto de destrezas que se funden en el mismo proceso de lectura o sea lectoescritura.

→Avocada al modelo:

1.- ¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de escritura?

En mi curso me gusta trabajar la orientación espacial, además de ejercicios netamente grafomotrices, porque hay que pensar que vienen de kínder y muchas veces no se hace un buen trabajo.

¿A qué se refiere con un “buen trabajo”?

Muchas veces me ha tocado ver que los niños(as) llegan sin saber cuál es su derecha e izquierda, no saben ubicarse en el espacio. Creo que uno no debería perder el tiempo en enseñar en esas cosas que son grandes detalles que ya deberían saber en primero básico, yo como profesor de primero no debería invertir tanto tiempo en enseñar esas cosas.

2.- ¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de lectura?

A mí me gusta hacer actividades orientadas a promover el interés en la lectura, audición de textos literarios en conjunto con otras relacionadas con el desarrollo de la conciencia fonológica.

3.- ¿Podría relacionar esas estrategias con alguna teoría pedagógica en particular?

Más que teoría, un enfoque, el equilibrado conocido como balanceado o integral.

¿Considera que el modelo balanceado responde a una mezcla de teorías?

Si (*piensa*) creo que es el único que rescata lo bueno de la teoría más conductista por el trabajo de las destrezas sin dejar de lado la comprensión de lo leído.

¿Con respecto a eso, considera que el orden en que se trabajan ambas cosas hace alguna diferencia?

Creo que debería ser a la par, pero en la escuela se exige primero el conocimiento de las letras y la lectura se da de manera simultánea. La escuela pretende que los estudiantes lean a fin de año, pero lo que es más a corto plazo son las bases de ésta, al igual que la escritura. Creo que en ese tiempo se puede trabajar la comprensión oral al mismo tiempo que se trabajan las destrezas, para luego ir avanzando a un nivel más avanzado.

4.- *¿Recuerda cuáles estrategias o métodos enseñanza de lecto-escritura se usaron en su enseñanza escolar?*

Métodos enmarcados en el modelo de destrezas.

5.- *¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo?*

Respecto a la lectoescritura, al modelo/enfoque equilibrado

¿Por qué?

Porque se da énfasis a las destrezas y la comprensión, que es lo que me importa trabajar.

6.- *¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual?*

¿Por qué?

Sí, pues se enmarca dentro de lo que el Estado propone en el currículum y tiene sustento en estudios y sugerencias realizadas por expertos en la materia.

→Avocada al profesor:

1.- *¿Ha tenido la posibilidad de experimentar con otros métodos? ¿Qué*

resultados obtuvo en los estudiantes?

Sí, el modelo de destrezas, donde obtuve resultados superiores en cuanto a decodificación, conciencia fonológica, pero menos consistentes en reconocimientos de tipos de textos, y otras habilidades referidas a la comprensión lectora.

2.-Según lo anterior ¿Qué tipo de ventajas tendrían sus estrategias por sobre otras?

(..Mmm) que considera la lectoescritura como una actividad más compleja que la mera decodificación, por lo que permite diversificar actividades que dan mayor posibilidad de aprendizaje.

3.- ¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?

Sí, pero de manera insuficiente.

¿Por qué?

Muchas veces las actividades propuestas no son desafiantes, y otras poco contextualizadas. Hay veces que lo uso solo por cumplir, no es un buen medio para enseñar, según mi experiencia.

4.- ¿Qué recuerda con respecto a la enseñanza de la comprensión lectora?

Según lo que aprendí en la universidad sé que contiene un conjunto de destrezas y habilidades que permiten el desarrollo de capacidades en otras disciplinas, pero en mi enseñanza escolar no se dio tanto énfasis (*piensa*) creo que la lectura se desarrolla muchos años después y por necesidad en la media o en la universidad.

5.- ¿Considera que fue beneficioso para usted? ¿Por qué?

No, porque ahora que soy profesor me doy cuenta de la importancia que tiene y trato de hacer actividades que permitan que el aprendizaje llegue a la mayor cantidad de estudiantes en el menor tiempo posible. Como estudiante no me beneficio porque, como decía antes, tuve que desarrollar mis habilidades por mi cuenta. Al mismo tiempo entiendo que en mi tiempo de escolar los profesores

enseñaban lo que sabían o como les acomodara más.

6.- ¿Pudo reconocer algún aspecto negativo en años posteriores?

Lo que te decía antes, cuando tenía que leer en la U, tuve que aprender a hacer esquemas, mapas conceptuales y otras técnicas que me ayudaran a ordenar mis ideas para luego expresarlas de manera eficiente.

7.- ¿Durante su formación profesional se dio más énfasis a alguno de los modelos de lecto-escritura considerados por el Ministerio de Educación? ¿Cómo? ¿Por qué?

Sí, se dio énfasis al enfoque equilibrado con el trabajo en aula y análisis de la respuesta de los estudiantes, tipos de actividades, etc. porque es lo sugerido por el Estado para el trabajo docente en los primeros años de escolarización.

8.- Ante esto ¿Considera que los documentos ministeriales deben establecer lineamientos fuertes con respecto al uso de un determinado modelo de lecto-escritura que asegure la igualdad?

Creo que no es necesario, porque los lineamientos ya están en los planes y programas del Ministerio de Educación. Me gusta que sólo sea una sugerencia porque cada uno debe probar cual le funciona mejor.

¿Entonces de quién depende la elección en su caso?

La escuela da los lineamientos pero uno siempre se puede acomodar a los casos particulares o al curso en general que te toque...cuando uno conoce al curso sabe lo que necesitan y como este modelo mezcla dos teorías, como decían antes, se puede jugar y establecer un proceso propio.

9.- ¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?

Sí, pero para ello es fundamental el recurso económico que permita que los propios docentes puedan realizar investigación dentro del aula, pues elaborar un método propio requiere de su validación por parte de otros expertos para que

tenga sustento teórico, un correlato con la realidad y sea avalado por resultados cuantificables y cualitativos. Es necesario porque se genera un conocimiento contextualizado.

10.- Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

Crearía un modelo que dé énfasis a las habilidades centradas en la comprensión lectora., pero integrador al mismo tiempo trabajando todas las áreas con etapas de lo más simple a lo más complejo y niveles de logro conocidos por los estudiantes. Con esto lograría que cada uno controle su aprendizaje, participe de él y se respetara la diversidad.

Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel

→Avocada al lector:

1. *¿Cómo reconocería a un buen lector en sus primeros años escolares?*

Lo reconocería.... Creo que para mí un buen lector en los primeros años es un niños que tiene la disposición a relacionarse con los escrito, eso sería para mí lo primero en un buen lector, luego ya cuando aprende los sonidos de las letras y es capaz de leer creo que ya el siguiente paso en cuando a reconocerlo sería que comprendiera lo que lee, en un principio las palabras y luego las frases, y más adelante los textos y una comprensión total de lo que lee. Para mí eso sería un buen lector, es como dependiendo de la edad y de la etapa que este el niño, lo que más me hace reconocerlo es un niños que está dispuesto a relacionarse con lo escrito.

2. *¿En qué características lo nota? ¿Cuándo diría “este niño(a) lee bien”?*

Bueno, como ya dije anteriormente es un niño que tenga interés por descifrar lo que se escribe y si lee bien o no va dependiendo de la edad y de lo que ha recibido como educación formal. Por ejemplo un niño que lee bien para mí en

primero, es un niño que termina en primero básico con una lectura fluida y comprendiendo textos sencillos, que puede ser capaz de responder preguntas explícitas e implícitas, y bueno algunos logran más que eso pero yo creo que una pregunta que esté explícita, que el niños pueda leer y responder directamente vendría a ser un buen lector como para primero básico, como para la comprensión

3. *¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?*

Yo creo que sí los niños perciben las expectativas del profesor, los profesores deben estar muy consientes y ser muy claros y explícitos en decirles a los niños lo que espera de ellos y que son fundamentales para que el niños cumpla las expectativas, decirles lo que yo quiero de ellos. Pero lógico que no sólo se trabajo bajo las expectativas del profesor sino también son fundamentales las de los papás y el trabajo en equipo respecto a eso. Creo que el profesor si tiene el deber de plantear a los padres las expectativas que tiene de sus alumnos

4. *¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?*

Yo creo que unas de las habilidades que más énfasis yo pondría en el inicio sería el... algunas habilidades... como repito para mí el desarrollo del gusto por la lectura es lo que más me interesa desarrollar por lo tanto debo, como profesor, ofrecerles a mis alumnos actividades que les permitan desarrollar estas habilidades de interés por descifrar.

→Avocada al modelo:

1. *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de escritura?*

Las que yo uso son ejercicios de preescritura, primero partimos con un apresto que es un trabajo de formas y figuras que luego las llevan a la letra, cuando ya se presentan las letras muchas veces las presento en el aire, que las dibujen en la espalda de un compañero, que se adivinen la letra entre ellos. Por ejemplo

empezamos con la letra P le digo su nombre, la dibujo, la muestro y luego la empezamos a hacer en el aire, en la espalda... y luego la empezamos a hacer en una hoja.

2. *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de lectura?*

Nosotros acá utilizamos lo de la lectura compartida que es enfrentar al niños al texto escrito de letra imprenta y en un tamaño grande en que él pueda verla desde su puesto y empezamos a leer sin que ellos sepan leer, se ve un texto fácil en que al final ellos lo leen en forma mecánica, pero la lectura se llama lectura compartida que da muy buenos resultados, cuando no utilizábamos todavía la lectura compartida con el data utilizábamos los textos que teníamos en la sala, del ministerio u otro que pidamos....

Otra cosa que olvidé es que nuestras clases, lo que hacemos con mi colega, es que los niños comienzan la lectura complementaria desde primero sin saber leer, tienen un listado de textos (mínimo de 10 libros) que leen uno al mes o a veces dos al mes, cada quince días ellos tienen una evaluación de lectura complementaria, ese día la lectura se hace con los papás los primeros meses, ellos tienen un calendario donde ellos marcan todos los días si leyeron o no, entonces la idea es que los niños con sus papás tengan de tarea todos los días leer. El primer momento es de lectura de los padres hacia los niños y luego cuando aprenden a leer ellos comienzan a leer con sus papás. esto nos ha dado buenos resultados porque motiva mucho a los niños a leer porque se conjugan un montón de factores como lo afectivo, la presencia, el refuerzo del papá, la mamá o del adulto significativo que esté con ellos en éste proceso. Todos los días los niños deben leer con sus papás, llevan una carpeta la cual la traen el viernes, si esa carpeta la traen firmada como que leyó o no leyó porque hayan salido pero si los papás se preocuparon de firmar porque pusieron “no pudimos leer”, pero si un registro de una lectura diaria ha servido para tener un registro del compromiso que involucra a todos los integrantes de la familia, ya sea la mamá, el papá, el hermano, la abuela, quien sea que lee junto a él todos los días Con el libro de leerle y que ellos repiten, y otra cosa que es fundamental en la

lectura es que cuando les leemos despejarles las dudas con respecto al vocabulario, bueno que se relaciona con la siguiente pregunta....

3. *¿Podría relacionar esas estrategias con alguna teoría pedagógica en particular?*

Bueno a los códigos psicolingüísticos de Bernstein, que los tengo presente siempre como teoría pedagógica para darle comprensión a lo que los niños leen, porque si no no pueden entender. Entonces con lo que siempre tengo mucho cuidado y le pongo mayor énfasis sobre todo a los papás e en tratar de ampliar este... vocabulario para poder ellos lograr mayor comprensión porque muchas veces me he encontrado con sorpresas de palabras que parecen muy obvias, de uso común y que para nosotros son de muy fácil comprensión pero para los niños no porque no se relaciona con el ambiente familiar, con el capital cultural. Me acuerdo de una vez que leímos una poesía del jurel y yo como ya había conocido la teoría de Bernstein pregunté si alguien conocía el jurel y los niños no sabían y claro muy pocos sabían que es un pez pero eso me dio luces para no olvidarme nunca de que tengo que recalcar de preguntarles cuando leen o cuando leo si conocen algunas palabras. Bueno y así hay muchas teorías que me hacen sentido, muchas sociológicas

4. *¿Recuerda cuáles estrategias o métodos enseñanza de lecto-escritura se usaron en su enseñanza escolar?*

Bueno era la grafo... estas que eran las que repetíamos como loros el libro del LEA, la ola, yo ni siquiera era el hispanoamericano sino que era el LEA, eran las letras sueltas no tenían ninguna sentido, no tenían ningún significado. No me acuerdo como se llama pero era como el método de destrezas... no me acuerdo era grafo algo... fonético, a no sé.

5. *¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo? ¿Por qué?*

Uno holístico, para mí el holístico es fundamental aunque uno nunca es tan... que podría decir que una teoría sea esa solamente, yo creo que los niños son tan

diversos que todos tienen que irse relacionando, el integrado por eso también me gusta pero hay tantos factores que tiene que ver con la lectura y la escritura que determinar uno es complicado. Ahora yo lo que hago es utilizar de todo un poco porque lo que hago es usar mucho lo que es escribir, repetir, también escribir la frase completa, leer el entorno, la verdad es que no tengo una cosa muy definida sino que yo voy adaptando de acuerdo al grupo de niños, no todos los años los niños son iguales.

Al final yo creo que a toda porque también los hago repetir, caligrafías, y ¿por qué? Porque si un niño no aprende con una hay que intentar otra y así entonces hay que abarcar con todos los requerimientos de los estudiantes.

6. *¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual? ¿Por qué?*

Yo creo que sí, la verdad es que he ido intentando irme actualizando, responder a las necesidades y requerimientos de los niños de esta época y ha significado mucho trabajo, pero tengo... me siento satisfecha porque los niños que han aprendido a leer conmigo se interesan por la lectura.

→Avocada al profesor:

1. *¿Ha tenido la posibilidad de experimentar con otros métodos? ¿Qué resultados obtuvo en los estudiantes?*

No, no se... aquí en este colegio nosotros tenemos mucha libertad para trabajar, cualquier cosa nueva que conozcamos la implementamos, las vamos sumando. yo fui a un curso de AILEM de la católica por ejemplo, de ahí he tomado varias ideas por ejemplo lo de las salas que tengan lecturas pero todas significativas, lo de la lectura compartida también es de ese método o la escritura compartida también lo he hecho, por eso todo lo que me sea interesante lo aplico, y yo creo que siempre las cosas van a tener buenos resultados si es bien pensado, si tú tienes algo y lo aplicas así no más los niños se dan cuenta si el profesor está bien enterado de los que quiere hacer los niños así van a aprender

2. Según lo anterior ¿Qué tipo de ventajas tendrían sus estrategias por sobre otras?

A o se, ahí si que es complicado... no sé si serán mejor que otras o de otros colegas. Nosotros aquí terminamos con los niños leyendo muy bien, mis otros colegas usamos muchas estrategias, las que nos parecen más novedosas. También hay otra estrategias que usamos en la escuela que es la lectura silenciosa sostenida, todos los niños llegan y tienen que leer todos los días por diez minutos cualquier cosa una revista, un libro, lo que quieran traer para leer, entonces se supone que todos los niños desde primero a octavo están leyendo en la mañana y el profesor también. Yo ... tenemos una biblioteca de aula, entonces los niños que no traen un texto de la casa lo pueden sacar de allí y leer, eso también ayuda mucho, bueno... que dramaticen lo leído, tener una lectura complementaria mensual también eso es de primero a octavo, ellos están siempre leyendo y también evaluándolos de distintas maneras, no siempre con una nota porque la nota a veces los determina en que se hace para tener una calificación, entonces tratamos que no siempre sean evaluadas las lecturas complementarias con notas sino que también con una evaluación formativa.

3. *¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?*

Si, ahora yo ocupo los libros del ministerio el que nos envíe en lenguaje pero también pedimos uno aparte. Yo este año pedí "el planeta amigo" editorial LSM porque yo creo que vienen muy ordenados por ejemplo los contenido de dramática vienen muy bien desarrollados entonces eso me ayuda a mí y tienen lindos dibujos, son muy motivadores, vienen con Cd, vienen con hartas cosas que lo hacen más atractivo.

4. *¿Qué recuerda con respecto a la comprensión lectora?*

Ammm... no me acuerdo mucho. No tengo conciencia de haber tenido una preocupación especial por eso, aquí tenemos un test, que ya está pasado de moda pero que lo seguimos haciendo, el test CLP pasamos dos test al año y eso

es super bueno porque nos mide la comprensión lectora, pero que yo me acuerde de mi cuando era estudiante no.

¿Qué es la comprensión lectora para usted en sus años de experiencia?

Es fundamental para mí, porque es transversal a todas las asignaturas y a todos los sectores, en la vida cotidiana. Por ejemplo les mande hace poco una comunicación a los papás, una comunicación como de una hoja de oficio donde aparecían todos los detalles de lo que vamos a hacer estas semanas, y tú crees que al otro día los niños llegaron sin nada, entonces uno se pregunta será que los papás no tienen comprensión lectora, o sea ¿no lo leyeron o francamente no lo entendieron? Entonces es fundamental.

5. *¿Considera que fue beneficioso para usted? ¿Por qué?*

Es que no tuve ninguna formación dirigida frente a eso.

6. *¿Pudo reconocer algún aspecto negativo en años posteriores?*

Bueno yo creo que mi comprensión lectora se ha ido desarrollando a través de los años. Me hubiese gustado que fuese de otra manera porque me hubiese facilitado la vida. Yo ahora cuando hice el magister me costaba leer, bueno había un vocabulario técnico que hacía hartito sentido mucho más todo lo de Bernstein sobre los códigos psicolingüísticos porque yo no comprendía lo que leía porque nunca tuve un acercamiento a ese vocabulario, me hubiese encantado haber tenido una comprensión mayor porque en todo se me hubiese hecho más fácil, la matemática y todos, por ejemplo uno ahora hace un contrato y a veces ni entiende lo que lee

7. *¿Durante su formación profesional se dio más énfasis a alguno de los modelos de lecto-escritura considerados por el Ministerio de Educación? ¿Cómo? ¿Por qué?*

Bueno la formación en realidad no me acuerdo, sólo recuerdo que era el método globalizado, eso era todo lo que se llevaba cuando estudia, era a partir de una frase, de un texto lo que los niños debían comprender, no era desde las letras.

Yo creo que un poco lo que ahora se hace también, o sea el método holístico como que lleva de todo.

8. Ante esto ¿Considera que los documentos ministeriales deben establecer lineamientos fuertes con respecto al uso de un determinado modelo de lecto-escritura que asegure la igualdad?

Yo creo que tiene un determinante como... yo creo que la igualdad tiene que partir ... uf es tan difícil porque el ministerio puede dar muchos lineamientos pero hay tantos factores que inciden de forma intermedia antes de llegar al alumnos, que esta difícil. Yo creo que el capital cultural, de la familia es determinante en la lecto escritura, es también determinante el capital del profesor, es determinante la formación del profesor, es determinante los factores que apoyen al profesor para poder lograr tener un nivel que haga... que lo haga tener una igualdad de nivel con los demás, pero una igualdad a buen nivel, porque para mí la igualdad es hacia arriba y para abajo. Un buen nivel de lectura o de comprensión lectora yo creo que da la igualdad pero la igualdad que sea buena para todos pero esa igualdad debe partir a través de tantas cosas... por la familia, por el profesor, el colegio, los equipos directivos que tienen que apoyar , nuevos recursos , nuevas iniciativas, apoyo técnico por que los profesores necesitamos eso, o sino seguimos repitiendo lo que teníamos y si no nos demuestran o nos demos cuenta con ayuda que lo nuevo es bueno seguimos en lo mismo. Por ejemplo si quieres implementar un nuevo método por ejemplo en una sala de clases, les das el curso al profesor y luego te olvidas, no sirve porque el profesor va a volver a lo que estaba haciendo por que le era más fácil, pero si tu tienes en el colegio un apoyo que vengan y te ayuden diciendo mira es más fácil de esta manera, de esta manera puedes poner mejor el curso, que haya un equipo que te ayude a hacer los cambios

9. ¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?

No, yo creo que con que el ministerio diera un buen lineamiento y con apoyo yo creo que no es necesario, ahora si el colegio demuestra que su método es

bueno y que tiene buenos resultados yo creo que si puede ser. Yo creo que los lineamientos son importantes.

10. Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

Yo creo que integraría todo, pero yo creo que hacerlo por etapas tampoco es tan malo, podría ser algo mezclado, haciendo etapas con distintas habilidades, como las habilidades de comprensión son tan amplias, por ejemplo vocabulario para mí sería una parte importante, lo otro sería la integración de la familia de los hábitos porque la lectoescritura tiene directa relación con la familia. También tendría que ser algo globalizado que tomara todos los actores. Sería entretenido hacer un modelo propio, pero por lo menos con lo que he hecho me ha resultado, los niños antes de julio o agosto los niños ya leen a menos que tengas problemas específicos de aprendizaje de la lecto escritura.

Colegio particular de la comuna de Ñuñoa

→Avocada al lector:

1. *¿Cómo reconocería a un buen lector en sus primeros años escolares?*

Ehm... en sus primeros años, bueno uno normalmente se da cuenta de que los niños son buenos lectores cuando se entusiasman cuando tu les lees, yo normalmente en primero básico les leo mucho, y les leo de todo no sólo cuentos, les leo poesías, rimas, y eso se los convierto en canciones porque yo colecciono poesía musicalizada entonces les leo el poema e incluso se los canto a capela y después lo escuchan musicalizado, entonces ellos lo encuentran fenomenal y de ahí uno normalmente crea niños lectores, también el plan lector ayuda mucho, cuando uno la elige con cuidado... y se da cuenta que por características como su interés, de poner atención, porque aquí lo que dice es cómo yo reconocería... entonces sería porque ponen atención, les gusta, quieren más, te piden más,

dicen “tía pero de nuevo”, “léelo de nuevo” eso es bien común cuando los niños les interesa la lectura y tú te das cuenta inmediatamente que van a ser buenos lectores. Nosotros acá tenemos un plan respecto de eso, tratamos de no calificar, intentamos evaluar el formativamente normalmente hacemos eso para el niños no sientan “hay tenemos que leernos un libro” (voz decaída) desde primero básico que leen, por ejemplo nosotros tenemos plan lector para los primeros básicos pero les leen los papás en primeras instancia

2. *¿En qué características lo nota? ¿Cuándo diría “este niño(a) lee bien”?*

Una cosa es leer bien y otra cosa es ser buen lector, tú puedes leer más o menos no más y te devoras los libros. Las características de un niño que lee bien, habitualmente coinciden con que son buenos lectores ¿ya? Se nota por su interés, participación, levantan la mano todo el tiempo para poder leer delante de sus compañeros, bueno y lo básico que es respetar las palabras, los grafemas, la puntuación.... Esas son las características

3. *¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?*

Mira, normalmente en esta etapa del desarrollo en niños de primero y segundo básico, el profesor es un modelo, el profesor es quien... Ellos son muy egocéntricos, por lo tanto ellos pretenden que el profesor sea el modelo a seguir como recién decía, o sea ellos van a a hacer todo para darte en el gusto, si yo les digo “me encanta que los niños lean” yo los voy a ver con un libro en a mano a cada rato, si yo digo “me encanta que los niños escuchen” ellos van a estar callados porque pretenden darte en el gusto, porque tú eres el modelo entonces ellos van a hacer eso porque pertenece a su etapa del desarrollo y hacen muchas cosas sólo por darte en el gusto.

4. *¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?*

Mmm... no lo normal, o sea lo que está programado para un primer año básico... yo creo que para aprender a leer hay que leer, para aprender a escribir hay que

escribir, o sea... hay que leer y escribir todo el tiempo entusiasmándolos con el tema, leerles, que ellos lean, que traten de hacerlo. Yo creo que es práctica, tratar de hacerlo con entusiasmo

→Avocada al modelo:

1. *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de escritura?*

Haber... nosotros, si bien es cierto hay muchos métodos y ustedes lo saben porque deben estar estudiando muchas técnicas, metodologías entre otras cosas, pero nosotros aquí tenemos una mescolanza importante de nuestros método ya que es un poco fonológico, porque tiene que ver mucho con los fonemas... con como suenan las letras, además enseñamos letra a letra... no sé cómo se llamará eso porque es como una mescolanza de métodos. Nosotros vamos con las primeras letras que son las iniciales con la M, L, S y así con las letras más usadas, enseñamos así... es una mezcla pero es más semejante a métodos holísticos, aunque tiene aspectos de otros métodos

Para la lectura ellos vienen con harto conocimiento, tu ya no recibes niños en primero básico así como en cero, como que en preescolar hay como harto apresto en cuanto a la lectoescritura y ... comenzamos viendo sonidos por ejemplo la L, M, P (realiza sonidos de fonemas) le hacemos el sonido, lo dibujamos en la espalda, lo escribíamos en todas partes como en el aire las formas de las letras y todo ese apresto se hace con harto énfasis las primeras semanas para empezar a escribir y a leer los sonido de las letras

2. *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de lectura?*

Lo primero que hacemos son estas como líneas... ¿cómo se llaman? Como apresto así con palotes como antiguamente, tratamos de ver la muñeca, manejar la mano que hagan círculos, incluso les damos hojas y les hacemos dibujos cerrados y ellos tienen que recortar... la idea es que ellos deben mover la mano, mover la mano lo más que se pueda para comenzar a tomar el lápiz y empezar a las primeras escrituras

3. *¿Podría relacionar esas estrategias con alguna teoría pedagógica en particular?*

No... es más una mezcla, quizás es semejante más a alguna en específica pero tratamos de sacar lo mejor de cada cosa.

4. *¿Recuerda cuáles estrategias o métodos enseñanza de lecto-escritura se usaron en su enseñanza escolar?*

Es que pasaron tantos años... (Ríe) no me acuerdo... lo que me acuerdo es que quería comenzar a leer porque me mostraban esas revistas Disneylandia o algo así se llamaban de Mickey, del pato Donald y yo quería saber que era lo que decían. Por ejemplo el Condorito, yo aprendí a leer sola ahí tratando de conocer así que no me acuerdo de como enseñaban en el colegio.

5. *¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo? ¿Por qué?*

Como les decía, no es uno específico. Hacemos una mescolanza de todo lo bueno que nos ha resultado en la sala de clases.

6. *¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual? ¿Por qué?*

Yo creo que a las necesidades nuestras sí, a nosotros no ha resultado por eso seguimos con este método, nosotros tenemos niños que a fines de abril o mayo están leyendo, ahí nos damos cuenta que funciona, los años y la experiencia nos ha ido diciendo... entonces nos funciona, creemos estar haciéndolo bien

→Avocada al profesor:

1. *¿Ha tenido la posibilidad de experimentar con otros métodos? ¿Qué resultados obtuvo en los estudiantes?*

La verdad es que no, yo estudié vieja si bien es cierto y llegue acá a hacer mi práctica profesional y llevo doce años acá y sigo haciendo la misma fórmula ¿ya?

2. *Según lo anterior ¿Qué tipo de ventajas tendrían sus estrategias por sobre otras?*

La verdad es que yo no puedo hacer el parangón porque no conozco otras en la práctica, sólo en la teoría. Entonces en la práctica no puedo hacer ese parangón. Y las ventajas son las que les dije que los niños aprenden a leer más rápido.

3. *¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?*

La verdad para nosotros los textos escolares son un apoyo, nada más, no es un texto base en el cual nos rijamos... no.

¿Tienen un texto propio de la institución?

No, nosotros ehm... éste de apresto, esto lo utilizamos para trabajar con los niños... por ejemplo ahora trabajamos estas que las preparamos nosotras mismas (muestra texto de apresto con líneas punteadas que formas dibujos, un cuadro para hacer propios dibujos expresando alguna idea o situación) ¿ya? Ustedes se van a fijar ahí que tiene varias actividades de todo tipo, pero nosotros... no les pasamos un texto para enseñarles.

4. *¿Qué recuerda con respecto a la comprensión lectora?*

La verdad es que... hay un tema con la comprensión lectora, considero que es lo más deficitario que existe, es más hasta en educación matemática a mi me interesa mucho reforzar ese aspecto, porque es lo más deficitario ya que los niños no logran en primera instancia entender el problema matemático, comprender lo que hay que hacer para solucionarlo, porque ellos pueden ser muy buenos para calcular el algoritmo lo saben pero sin embargo no saben entender qué te están preguntando, de que se trata el problema matemático, fíjate que ahí lo vemos hartos, entonces nos damos cuenta. Respecto a un texto que se le da en primero básico también... les cuesta muchísimo comprender, es necesario darle dos vueltas, volver a leerlo para que ellos logren comprender... ahora, esto no fue muy enfatizado en la universidad uno acá en la práctica se da cuenta de eso.

5. *¿Considera que fue beneficioso para usted? ¿Por qué?*

La verdad es que no, porque uno se da cuenta en la práctica, finalmente uno se da cuenta de esas cosas porque la universidad es pura teoría y... uno finalmente no constata la realidad in situ, o sea uno aquí se da realmente cuenta si en realidad es importante que los niños les den mucha énfasis a la comprensión lectora, fijarse en muchos aspectos, hacer preguntas después de.

Ah, pero yo tengo un tema con la comprensión lectora porque yo creo que no se puede evaluar la comprensión lectora leyendo un libro del plan lector, para mí el plan lector es buscar niños lectores, buenos lectores, entusiastas de la lectura, a mí no me gusta evaluar los libros, yo no los evaluaría nunca, no los evaluaría ni los calificaría. Solamente quiero que los niños lean, que tengan el gusto por leer eso quiero, sin embargo en un pequeño texto yo puedo evaluar comprensión lectora y decir si comprendió y poder dar un resultado más plausible.

6. *¿Pudo reconocer algún aspecto negativo en años posteriores?*

No, yo lo que he aprendido ha sido en la práctica, aquí en la sala con los niños, en cuanto a mi comprensión y de cómo aprendí... yo siento que a mí me debería haber enseñado a tener una lectura un poco más reflexiva porque claro después te cuesta... y te cuesta más

7. *¿Durante su formación profesional se dio más énfasis a alguno de los modelos de lecto-escritura considerados por el Ministerio de Educación? ¿Cómo? ¿Por qué?*

Mientras estuve en la universidad no se le dio ningún énfasis en especial. Nos mostraban distintos métodos pero ninguno con más importancia que otros.

8. *Ante esto ¿Considera que los documentos ministeriales deben establecer lineamientos fuertes con respecto al uso de un determinado modelo de lecto-escritura que asegure la igualdad?*

Es que depende, va depender de la escuela, del medio, del lugar, yo creo que uno cuando tiene en frente a un grupo de estudiantes que... y va a tener

determinados requerimientos uno se da cuenta qué necesitan. Efectivamente tú los ves les haces un diagnóstico y de acuerdo a eso vas a elegir un modelo o de acuerdo a eso vas a elegir una forma de enseñar también.

9. *¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?*

Yo creo que sí, va a depender de cada grupo. Mi suegro es profesor y jubilo hace muy poco, él tenía una escuela donde era director unidocente de una escuela fronteriza, ustedes comprenderán que ahí el método era bastante distinto al Manuel de Salas o distinto a otro colegio X, ¿por qué? Porque tenían un determinado... culturalmente pertenecían a un grupo muy especial por ejemplo no tenían luz eléctrica, por lo tanto no conocían nada que tuviera que ver con lo tecnológico como un computador, ni televisor, ni nada. Entonces va a depender como dice aquí del colegio ¿ya? Del grupo de estudiantes que tengas al frente y te toque atender.

En éste colegio ¿cómo se coordinan para escoger algún método o estrategia de lecto- escritura?

Nosotros acá nos ponemos de acuerdo luego del trabajo se conversa, se planifica en conjunto, se organizan todas las planificaciones y todo lo que hacemos se discute, se comenta y así trabajamos. La idea es que vayas a cualquiera de los primeros básicos y van a estar enseñando lo mismo y de la misma forma obviamente con los matices y con el sello de cada profesor, pero en el fondo es lo mismo enseñando de la misma manera y con el mismo método.

10. *Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?*

Por un lado a mí me gusta que sea paso a paso porque uno llega paulatinamente avanzando, pero también me gusta el tema de la integración, o sea yo les pongo todo el abecedario porque uno no puede prejuizar porque no les puedo mostrarles menos... yo creo que al grupo de estudiantes hay que siempre

entregarles más no prejuzgarlos, yo para la metodología lo haría paso a paso fonéticamente, pero en cuanto a que conozcan yo les paso los libros enteros aunque ellos ni siquiera sepan leer. Por ejemplo a mi me pasaban esto (muestra un libro) y ese condorito que yo no entendía nada, lo miraba y lo remiraba... yo quería saber lo que decía, mes o me entusiasmo, sin embargo si yo les entrego un texto con letras pequeñas, aisladas no los van a incentivar, pero al contrario una revista o una historieta les llama mucho más la atención. Por lo tanto creo que nada es tan absoluto, ni en la vida nada es absoluto, yo creo que uno tiene que integrar también, ver y atender las necesidades del grupo que te toca, o sea voy a tener niños que a lo mejor los voy a incentivar si les muestro todo pero les voy enseñando de a poco para lograr mi objetivo.

Colegio particular de la comuna de La Reina

→Avocada al lector:

1. ¿Cómo reconocería a un buen lector en sus primeros años escolares

[Emm] como nosotros trabajamos con un método de aprendizaje lecto escritor que se basa en las cosas que ellos escriben, entonces nosotros no estamos tratando de descubrir [ee..]Quien podría ser un buen lector o quien es un buen lector. Lo que nosotros hacemos es que desde jardín ellos empiezan a dictar sus textos, entonces una vez que el niño dicta su texto, el educador lo copia y eso se publica. Normalmente lo que nosotros hacemos es el mensaje del día lunes, que el niño te cuenta lo que pasó el fin de semana o utiliza varios temas “yo critico” “yo he realizado” “yo felicito” “yo querría”, en base a esos temas te dicta algo, y... tu escribes y el hace un dibujo y eso se publica en el panel del exterior de la sala, entonces nosotros tratamos que ellos con sus propios textos empiecen a , de manera natural a leer, se llama métodos naturales de lectura y de la escritura. Después cuando ellos están un poquito más grandes, si se acercan a primero básico o en primero, se hace el mismo procedimiento solo que uno escribe y ellos transcriben, entonces de esa manera uno puede trabajar en distintos niveles,

porque hay algunos que te van a dictar absolutamente aunque estén en primero o segundo, y otros que van a transcribir o otros que ya están escribiendo solos [mm...] entonces en general en algún minuto ellos aprenden a leer, a nosotros qué nos interesa que ellos aprendan a leer cuando su desarrollo se lo permita que tengan todo el tiempo del mundo. Nosotros tuvimos un niño que era hijo de una psicopedagoga y leyó en el último trimestre de tercer año básico y le habían hecho todos los chequeos y no había nada, y simplemente que por alguna razón emocional o psicológica él aprendió a leer en tercero básico, al final. Entonces la idea nuestra es que naturalmente cada uno tenga la oportunidad de aprender a leer una vez que está listo, que está maduro. Entonces no hay un sistema que está tratando que aprendan rápido, hay un sistema que está respetando la temática que ellos quieren tocar, que es lo más cercano a lo que ellos les interesan, porque son ellos lo que eligen los temas. De igual manera hacemos lo que hace la educación tradicional, les leemos los cuentos, tienen biblioteca de manera de leer todo lo que ellos quieren, por ejemplo yo que he trabajado primero y segundo básico estos últimos años, tienen la biblioteca llena de libros y tienen Condoritos y lo que más sacan de la biblioteca son los Condoritos, y me parece perfecto, y no solo sacan Condoritos los de primero y segundo, sacan Condorito hasta sexto séptimo año [ah? ...] entonces en general es una forma de trabajo muy abierta donde ellos tienen todas las posibilidades de elegir ah? Y nosotros creemos bastante en un educador que se llama Celestín Freinet, y él. Dice que , los métodos naturales de lectura y escritura. Se aprende mejor si es cercano a sus vivencias digamos, es como lo que se llama. La experiencia, se me olvidó en este minuto pero... en que uno aprende con lo que te entrega el medio pero con lo que uno trae, o con las cosas que son eem...

¿Aprendizaje significativo?

Exactamente, aprendizaje significativo, mira todo lo que me dieron en la universidad ya se me olvidaron (risas), aprendizaje significativo ¿ah? Él basa su trabajo en que el niño tiene que hacer, o sea, él dice el niño aprende a leer leyendo, el niño aprende a escribir escribiendo o cualquier, la matemática, él plantea que tiene que ser la matemática viva, o sea cuestiones concretas. Cada

grupo, cada curso tiene una cooperativa donde vende frutas, ponte tu ah? Entonces ellos compran la fruta, venden la fruta en la comunidad escolar, tienen que llevar la contabilidad. O sea él plantea que en general todo el aprendizaje es un trabajo, no es un juego, porque en general uno dice “oye que los niños jueguen”... pero la verdad de las cosas es que, yo también he comprobado que para el niño todo lo que tiene que ver con aprendizaje es un trabajo. El otro día escuchaba a un persona que entrevistaban en “Tierra adentro”, pero hacía unos barcos él, unos botes pa’ los pescadores, entonces le preguntaban también cómo había aprendido, entonces él dijo bueno yo nunca fui a curso, nunca supe de nada que tuviera que ver con esto porque yo era campesino, Y bueno se presentó la oportunidad de ser ayudante de un señor que hacía botes y el trabajo me enseñó. Entonces a mi me quedó dando vuelta, siempre que Freinet plantea la educación por el trabajo y se llama así... la forma que él plantea de educación...para la gente en general es difícil de entender ah? Porque está como esta teoría, digamos, por un lado que el niño tiene que jugar jugar jugar, y por el otro lado que el niño tiene que aprender aprender aprender y ser lo más eficiente posible, entonces yo creo que (que) en realidad uno aprende cuando empieza a trabajar. O sea yo fui a la universidad a estudiar parvularia primero, después estudié pedagogía básica y jamás me hablaron de las pataletas de los niños o sea en la universidad nunca supe. O sea siempre decían Hessel, el niño a esta edad es capaz de hacer blablabla, pero no tenía idea, entré a la sala y una pataleta, qué hago ah?... oh, en fin no te enseñan cuestiones básicas como la relación con los apoderados, o sea, de ser educador la parte más complicada es la relación con los apoderados, porque tu estas trabajando a veces con los niños, o sea yo siempre doy este ejemplo, reunión de apoderados: los niños hicieron trabajos, tú tienes la sala llena de trabajos, preparaste un diaporama, pa mostrar todo lo que los niños son capaces de hacer y todo lo precioso que hicieron, te levanta la mano un papá, antes que tu digas nada, te dice “oye, hay piojos”, y la reunión, se habla toda la reunión sobre los piojos ah? Y los trabajos de los niños quedaron colgados y todo lo que tu ibas a hacer con los apoderados quedó en eso. Entonces creo que ee...la formación de los profesores, de las parvularias también debería haber un trabajo... mucha psicología, un trabajo de investigación

con uno mismo, de revisarse uno mismo y también un trabajo ee... de terapia grupal pa poder trabajar con niños, pa poder trabajar con apoderados, pa poder trabajar con compañeros de trabajo. Entonces nosotros vemos el aprendizaje en general, no solo el aprendizaje lecto escritor que tiene que ser en base a las experiencias de ellos mismos, entonces, tu usas todo lo otro ah? lo que plantea el método tradicional, tienes el libro, que ellos van trabajando, pero lo más importante es lo que ellos producen. Entonces nosotros cuando ya los niños cuando están en primero, antiguamente nosotros usábamos la imprenta Freinet, teníamos una imprenta y teníamos un aparato, digamos, donde imprimías los textos como en las imprentas, antiguamente en los diarios, y ellos hacían los textos a imprenta, no sé escribían una oración, cinco o diez oraciones, y eso significaba poner los tipos y trabajar a la inversa, etc.etc, y todavía hay una escuela allá en La Pintana que tiene su imprenta. Nosotros como tenemos además más medios y son bien fanáticos de la tecnología pasamos de esto, de cuando ellos transcriben o escriben su texto, el paso siguiente es que ellos se van al computador, entonces te pasan a ti el texto, tu se lo corriges, la ortografía, y todo lo que corresponda, y le pones el texto al lado del computador, entonces él va y lo copia el texto en computador, eso lo imprimimos, él lo va a buscar a la impresora y eso se pega con el dibujo que el niño hizo, abajo está la transcripción o la escritura, y al lado viene el resultado final, lo que va...lo que sale en computación que ya es el texto legible, porque además con letra grande, que antiguamente nosotros llegábamos hasta la imprenta para sacar los tipos, digamos los textos en la imprenta, y eso también tenía sus problemas porque no era bien legible de repente, las letras quedaban más arriba más abajo qué sé yo, en cambio en el computador te queda absolutamente claro y como lo hacemos con letra grande toda, y se cuelgan a fuera de la sala, toda la comunidad escolar puede leer el texto que escribió. Entonces, por ejemplo este año, una chiquita escribió un texto que decía: mi hermano le faltó el respeto a mi mamá. No sé si le había gritado, no sé lo que le había dicho, entonces el hermano, y en general la comunidad está bien preocupada de los que escriben los niños entre el jardín y cuarto básico, y él pasó vio que estaba escrito eso, y me dijo oye pero mira,...bueno tu le faltaste el respeto a tu mamá? Si...bueno ahora tienes que

asumir y que todo el colegio se entere que tu le faltaste el respeto a tu mamá y si tu quieres pones el letrero ahí haciéndote la autocritica, no tengo ningún problema ah? pero yo no voy a censurar a tu hermana, porque puso algo que no correspondía, bueno a veces sí tienes que censurar, suponte tu padres separados, que sé yo, nosotros tenemos que explicarles a los niños, que claro, hay algunas cosas que pueden digamos, afectar en este caso a los papás o lo que sea, y que en realidad eso hay que dejarlo ...digamos al interior de la familia y conversarlo con los padres. No es que tú siempre expongas todo...entonces esa es la forma de trabajar, es muy distinta a otra forma de trabajar.

2. ¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?

Yo creo que no trabajan solo en base a ellas, pero sí, incide, o sea incide mucho mucho porque el niño te está mirando, siempre te está mirando para saber si a ti te pareció o no te pareció ah?

3. ¿Cómo caracteriza a un buen lector?

Todo eso está na' que ver, no, de repente hay unos que leen y que no entienden nada, o que, no, nosotros no clasificamos entre buenos y malos, incluso en el final del año, en todo el colegio se entrega un diploma a cada alumno, donde nosotros hacemos resaltar las cuestiones positivas de cada uno, entonces no trabajamos con los bueno, con lo malo, con lo mejor o lo peor, está a un nivel, tiene un nivel, digamos, lector y producto de a practica del leer, va ir adquiriendo las cosas que le faltan, a menos que tenga un problema de aprendizaje, ah? porque cuando tiene un problema de aprendizaje solicitamos digamos un chequeo, un diagnostico primero, o un chequeo de especialista, y después el trabajo que corresponde, y eso significa que el niño está realizando las mismas actividades que realizan todos pero está recibiendo ayuda extra de parte del especialista, porque nosotros nos planteamos como profesores, nosotros no somos neurólogos, ni psicólogos, ni psicopedagogos , entonces hay algunas cuestiones que son dificultades más especificas que eso debe trabajar el especialista mm?

4. ¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?

No necesariamente, o sea como nosotros no dirigimos, porque nos oponemos a dirigir, puede que tu estés haciendo énfasis en algo, que no es en lo que él necesita, más nosotros nos ubicamos como tutores que es lo mismo, cuando va creciendo un árbol, lo que hace uno cuando va creciendo un arbolito, uno pone un palito al lado, o sea en el fondo el tutor ayuda a que ese árbol crezca pero no interviene más allá de que el niño necesita. Entonces nosotros tratamos de que hagan todo por ellos mismos, salvo, por ejemplo corregir, él sabe que tiene que escribir un mensaje, te fijas? Y de repente te dicen: es que no voy a escribir nada, no se me ocurre...entonces nosotros decimos escribe "nada", entonces él pone en su mensaje "nada", y si eso se va dando toda la semana que dice nada nada nada, bueno amerita una conversación con los padres, amerita un revisar que está pasando te fijas? Entonces en ese sentido es muy importante que tu como educador tienes todos los recursos, pero tú vas a utilizar esos recursos cuando el niño lo requiere, no tratando de imponer.

→Avocada al modelo:

1. ¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de escritura?

Como les explicaba antes, que ellos puedan escribir sus propios textos mm?

2. ¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de lectura?

Lo mismo, que ellos puedan, por ejemplo, ya tú llegas a la sala, media hora de lectura silenciosa, lean o lo lean, en jardín también. Entonces ellos van y sacan un libro que les interesa, lo hojean, leen, y eso es por espacio de media hora, y eso se da en cualquier momento del día, por ejemplo tu estas trabajando cualquier materia, y los que terminan antes...sacan libros o sacan material didáctico, juego o lectura, y a la hora de recreo igual, no todo el mundo quiere salir a recreo, hay mucho niños que se quedan en la sala de clases leyendo. Entonces es natural, la lectura es muy natural.

3. ¿Podría relacionar esas estrategias con alguna teoría pedagógica en particular?

Es lo que yo les planteaba al principio, métodos naturales.

4. ¿Recuerda cuáles estrategias o métodos enseñanza de lecto-escritura se usaron en su enseñanza escolar?

Bueno, el silabario, yo aprendí a leer con el silabario, y yo uso el silabario. A veces, por ejemplo, cuando tú empiezas primero básico en los primeros tres meses, hay un porcentaje que aprendió a leer por el método globalizado, aprendieron mirando y ya vienen leyendo. Segundo trimestre hay otros que aprenden en ese período, y ya al final del segundo trimestre hay varios que no aprenden, entonces agarro el viejo silabario y digo: mira si tu juntas estas con estas papapa, le explicas la mecánica y un porcentaje aprende a leer, entonces que es lo que te dice eso: hay gente que aprende a leer con el método globalizado y con el silábico. Y eso es en todo, porque a veces tu le estas enseñando la multiplicación, la suma, lo que sea al niño, en cambio hay cabros entendieron lo que tú hiciste, lo que tu explicaste, y hay otros que no nono, entonces tú dices a ver “explicale” y el otro va de un grupo de pares, del grupo de pares va, le explicay él entendió al tiro. Entonces, eso es bien importante porque uno aprende de diferentes maneras, te fijas? O sea, yo por ejemplo tengo un computador, tengo el super computador, pero hago unas tres o cuatro cosas, y aprendo solamente lo que me interesa, no aprendo... distinto es, por ejemplo, los hombres, que ellos van al computador y se las saben todas, y aprenden los detalles, cómo hacer esto y cómo hacer lo otro, ah? en general las mujeres, aprendemos lo que necesitamos, entonces yo tengo la facilidad de escribir, y escribo todas las experiencias que nosotros hacemos, me paso a veces noches enteras escribiendo, te fijas?...entonces es bien importante de descubrir qué necesitan ellos para aprender, o cómo aprendieron, en general es como que tu trabajas cuando ya se realizó la cosa, tu ves que un niño no aprende a leer y no aprende a leer, vas buscando distintas cosas y de repente hay una que funcionó y a veces ni sabes cuál es, mm? Y lo que también es muy importante es

mantener a los papás relajados, por ejemplo cuando tengo papás que están muy ansiosos por el aprendizaje de la lectura, les digo: mira anda, hazle un chequeo y que te digan cuándo va a aprender a leer, porque en los chequeos predicen, te dicen: mire este niño va a aprender a leer en el segundo semestre del primer año, el primer semestre del segundo, casi te dan la fecha, y yo le digo: mira antes de esa fecha no va a aprender a leer así que déjalo tranquilo. Listo, o sea método natural (risas).

5. ¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo?

El método Freinet ¿ustedes saben del método Freinet?

Poco

Ya, entonces van a tener que meterse a internet, por ahí podrían ver el aprendizaje de la lectura y escritura, hay documentos, hay libros y hay también métodos naturales. Y nosotros lo elegimos porque nos interesaba, nos interesaba hacer, cuando partió el colegio en 1980, ahí se pueden meter a la página ustedes, está el proyecto educativo y todo lo demás. Cuando nosotros partimos, todos estábamos en contra de la educación tradicional, queríamos hacer otra cosa, una cosa distinta a la educación tradicional, queríamos hacer una cosa democrática y no autoritaria, ee...entonces obviamente que empezamos a buscar a los educadores, a los psicólogos o los psiquiatras que plantearan una educación distinta, Neels, está Makarenko, bueno Montessori... no me acuerdo quién más, bueno Paulo Freire, o sea gente que planteaba una educación democrática, una educación abierta.

6. ¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual? ¿Por qué?

Sí, soy fanática (risas), métodos naturales de todas maneras, y creo que las escuelas deberían, bueno nosotros somos un grupo de profesores que somos dueños del colegio, partimos como una cooperativa, después como una sociedad, etc. etc. Hemos podido desde 1980 dirigir el colegio los educadores, y

creo en eso, o sea creo que una solución para la educación es que existieran muchos colegios pequeños, porque nosotros tenemos 25 alumnos por clase, un solo curso por nivel, la comunidad tiene trescientos y tantos alumnos, nos conocemos todos, mm? Entonces creo que los colegios deberían ser así, colegios chiquititos dirigidos por profesores de todas maneras, con ayuda de psicólogos, sociólogos, para resolver todos los líos que se arman entre los profes, ee...porque somos las personas que estamos más cercanos. No podría ser, no estoy de acuerdo, que fueran los padres, por ejemplo, sería muy complicado, sería: oye mira soy el dueño del colegio ponle un siete a mi hijo (risas) entonces muy importantes es que los profesores sean los que definen los destinos. Entonces, por ejemplo, tenemos una administración ínfima, no tenemos prácticamente administración, bueno yo soy educadora de tercero básico este año, tengo una persona que me ayuda, y salgo de repente a apagar algunos incendios, pero en general tenemos doble responsabilidad, ser profesor, educador de sala de clases y ser director, gerente general, o el encargado de todos los vehículos, el encargado de construcción. Nosotros somos bastante coherentes con el planteamiento de Freinet, y entonces estamos siempre en construcción, siempre estamos en reparaciones y en construcción, siempre estamos con maestros pero nosotros trabajamos en la construcción o sea, yo por ejemplo, ahora compramos esta casa el año pasado, porque bueno hemos pintado todo, ya estoy vieja tengo 60 años, cuando tenía 25 cuando partió el colegio llevaba las carretillas, hacía todo la mezcla y toda la cosa, pero hoy día no po'no puedo, con mi brochita hago los detalles. Entonces estoy armando, por ejemplo, la cocina, pusieron los cerámicos en la cocina y yo me encargué de recuperar todos los muebles, entonces ahora van a instalar todos los muebles que pinté que qué se yo, y entonces creo que una cuestión muy importante es que nosotros los educadores...no hablamos mucho, hacemos, o sea los niños a nosotros nos ven hacer, ah? suponte tu, dijimos ese patio lo vamos a dejar pa'los chicos y empezamos a trabajar con los niños, y eso significaba que había una casa en árbol terrible, con clavos, estaba ya horrible ya en muy malas condiciones y con otro profe, el profe de lenguaje que tenía una hora libre nos dedicamos a desarmar, y los cabros chicos en carretilla llevando pa'los

escombros, después cuando ya teníamos el jardín limpio, los árboles podados, ellos trajeron una piedras y las pusieron pa' hacer la posita de los árboles, bueno, los papás empezaron a dibujar los juegos pa los niños, y un papá dijo de repente: no los vamos a hacer nunca, hay un lugar donde son super adecuados...ya, fuimos con la profe del jardín, ya vamos...esto es lo que queremos, listo compramos y los vinieron a instalar. Entonces los niños presenciaron la instalación de los juegos, antes ellos los habían dibujado, cómo querían los juegos, si querían una bajada de bomberos, que no sé qué, dibujaron todo, hicieron una maqueta de cómo los querían, después observaron cómo los maestros vinieron a instalar los juegos y después bueno, arreglando la parte de juegos, el patio, todo todo es con niños, m? y entonces un papá por ejemplo me decía, un papá que es nuevo: pero y el método de seguridad cómo lo hacen...bueno diciéndole a los niños, allí hay un peligro y hay que pasar por el lado y que ah? entonces ellos participan en toda la construcción, por ejemplo, aquí se está construyendo, entonces hay una línea imaginaria, a nadie se le ocurre pasar pa este otro lado, incluso si se les cae la pelota de repente le van a decir al maestro o algún profe que anda por ahí ¿me puedes pasar la pelota?. O sea, ellos la cuestión límite la tienen super clara, porque nosotros estamos encima planteándole los límites, entonces es pura acción diría yo, es puro hacer. Imagínate lo que ellos podrán dibujar sobre todo lo que ellos hacen y lo que nosotros hacemos, ah? toda la cantidad de cuestiones que ellos tienen para contar de experiencias que viven en su casa, que viven en el colegio, entonces nosotros planteamos esto de la educación por el trabajo obviamente, y que el educador haga, que te vea como trabajas, te fijas?...qué sistema usas en el tema de la seguridad, bueno vamos a usar un guante, que vas a tener cuidado con los peligros de la construcción, qué cosas se pueden hacer, qué cosas no se pueden hacer. Por ejemplo querían subirse a desarmar la casita, no imposible, o sea los clavos, que esto lo otro, no se puede...lo que ustedes pueden hacer es llevar la carretilla, los maderos y los clavos lo echamos nosotros, te fijas? Entonces ahí hay todo un aprendizaje y una vivencia.

Fotos.

¿Entonces usted cree que es posible replicar este tipo de educación en cualquier contexto?

Claro, si es lo más fácil y lo más barato, imagínate las escuelas que son un peladero, ya un trabajo ahí es plantar árboles. Qué es lo que tiene que financiar el estado...el agua, vital pa'tener un huerto pa'tener árboles.

→Avocada al profesor:

1. ¿Ha tenido la posibilidad de experimentar con otros métodos? ¿Qué resultados obtuvo en los estudiantes?

Claro, con el tradicional. [ee...] desastroso.

2. Según lo anterior ¿Qué tipo de ventajas tendrían sus estrategias por sobre otras?

Qué, que bueno que el niño no puede ser él no más. En el método tradicional es el adulto el que impone todo.

3. ¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?

Un poquito.

4. ¿Qué recuerda con respecto a la enseñanza de la comprensión lectora?

Bueno, tengo facilidad, tengo facilidad en escritura y lectora, entonces comprendo todo, pero me doy cuenta que no a todo el mundo le pasa, o que a veces uno tiene un área más fuerte y otra más frágil, hay gente, me toca ver mucho gente que tiene mucha habilidad en la parte de lenguaje y le cuesta más matemática, y al revés. Yo tengo una buena habilidad en la parte escritura, de lectura y lenguaje, comprensión, etc....leo pero cantidades y no es porque yo tuviera un ambiente que estimulara eso, porque yo vengo de una familia con mucho problemas económicos y culturalmente también con un nivel de escolaridad, o sea si tiene sexto básico o tiene sexto básico era mucho, mi papá también. Entonces yo creo que yo tuve posibilidades quizás de tener mucho

contacto con la naturaleza, de lograr tener experiencias que fueran...en el colegio no, fue horrendo, creo que afuera tuve muchas experiencias que me ayudaron a tratar de ser más. Mi papá era comerciante, entonces al final de cuatro hermanos, yo soy la única que tengo un título profesional, mi hermana no alcanzó porque para el golpe tuvo que irse, mi hermano recién ahora está sacando un título, tiene como 65 años, mi otro hermano se dedicó al comercio. Entonces porque yo creo que tengo facilidades, todo lo que tiene que ver con la comprensión lectora me es muy fácil.

Todo lo que tiene que ver con escribir fue un refugio, porque, bueno tuve una historia en muchos aspectos bastante complicada, y creo que el escribir me salvó, porque me permitía sacar afuera lo que me pasaba porque no tenía comunicación con la demás gente, ni con mi papás, ni con los profesores nada, o sea nunca los profesores me vieron.

5. ¿Considera que fue beneficioso para usted? ¿Por qué?

Me hizo daño, me hizo daño [ah?] o sea, afortunadamente tenía facilidades yo, pero en realidad me perjudicó muchísimo.

¿En qué aspectos le perjudicó?

Porque te imponían, te imponían, por ejemplo, en el colegio yo tenía notas bajas, llegué a la universidad y tenía resultados sobresalientes. Entonces dije pero ¿qué es esto?, o sea por qué en el colegio yo tenía malos resultados si en la universidad que es más difícil [ah?].y yo afortunadamente le achunté con la carrera parvularia, y yo disfruté parvularia, pese a que estudiaba en plena dictadura [ee] y había mucha cosa represiva, sobre todo en filosofía, los profes te decían: cuidado los que están escondiendo la cabeza como avestruz, ya los vamos a pillar...o sea todo tipo de persecuciones te fijan, pero en la parte pedagógica para mí fue muy importante, o sea, todo lo que aprendí en fisiología y psicología, que era muy poquito, en todo o sea me fue bien en todo, entonces yo ahí dije: en el colegio fui estafada [ah?] porque fui a dar la prueba, cuando salí del colegio, subvencionado y uno andaba más perdida que no sé qué, y te dicen... el profesor de matemática en la media dice..."bueno a mí no me gusta la

geometría así que no voy a pasar geometría, solo algebra "...y a mí me encantaba matemática...y decía: "Proschle"...un libro así de guatón..."página no sé cuanto"...y él se ponía a leer el diario, nosotros hacíamos los ejercicios que se yo...nada de geometría, llego a la prueba pura geometría. Quería matarlo al profesor, y entonces en ese tiempo yo vivía ahí en Blanco Encalada donde está la escuela de ingeniería, y unos de los chiquillos de la escuela de ingeniería organizaron un preuniversitario, cuando recién estaban partiendo los preuniversitarios, gratuito para todos los niños del barrio. Yo fui a ese preuniversitario, aprendí geometría y di la prueba y me fue regio. Entré a parvularia. No sé, tengo muchas cosas que criticar y tengo que felicitar a esos cabros, me acuerdo que eran de apellido Basso, uno por lo menos, es que nos salvaron, o sea nos salvaron de ese medio tan adverso.

6. ¿Pudo reconocer algún aspecto negativo en años posteriores?

No, gracias a dios y a la virgen (risas) que me dieron la posibilidad de leer y todo.

7. ¿Durante su formación profesional se dio más énfasis a alguno de los modelos de lecto-escritura considerados por el Ministerio de Educación? ¿Cómo? ¿Por qué?

No, no yo creo que estaba bien equilibrado en todas las materias, pero si hablamos de lecto escritura eran apuntes de apuntes, que había que leer sobre no sé qué, pero para poder trabajar después...no aprendí nada, es como el señor este...el campesino que decía: el trabajo enseña, y yo creo que después que estaba trabajando aprendí, o sea todo lo he aprendido trabajando, todo lo que he hecho con los niños.

8. Ante esto ¿Considera que los documentos ministeriales deben establecer lineamientos fuertes con respecto al uso de un determinado modelo de lecto-escritura que asegure la igualdad?

No, no estoy de acuerdo. La verdad que el Ministerio... hiciera su trabajo, o sea en general el Ministerio te manda un documento, que hay que hacer las cosas así y asá, pero no tiene idea de la realidad, te llega el documento y hay que llenar

esto, hay que llenar este formulario, pero si el Ministerio no tiene idea cual es la realidad, al final se transforma en llenar papeles. No hay aporte, no hay aporte del Ministerio. Te podría mencionar ocho mil ejemplos, al punto que una vez una supervisora, que vino a ver qué necesitábamos, le planteé yo... por qué el Ministerio no pone el ingreso de los niños a los siete años...porque tu te encuentras a los seis años tratando de hacer una cantidad de cuestiones, entonces yo que conozco la realidad, tengo un nieto en Francia, conozco la realidad en Europa, ellos tienen la escuela maternal y después de la escuela maternal tienen un curso elemental. Eso es esperar cumplir los siete años para pasar a primero, y creo que nos evitaríamos un montón de líos si nosotros tuviéramos el ingreso a primero básico después de los siete, porque todos los psicólogos, científicos, plantean que los niños están en condiciones de integrar una cantidad de aprendizajes a los nueve [ah?]. Piaget, te fijas, planteaba la conservación de cantidad, eso en la universidad te lo enseñan al revés y al derecho [ah?] y todas las experiencias que hizo Piaget, y cómo decía Piaget que a los nueve [ah?] la correspondencia uno a uno etc. etc., pero después tenía que ir a hacer correspondencia uno a uno a los seis o a los cinco [ah?]

9. ¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?

Mira, creo que sí, que sería mejor si uno elaborara su método de enseñanza que es lo que hemos hecho nosotros [ah?], pero siempre y cuando sea un método abierto, porque para hacer educación tradicional qué va a cambiar, no vas a cambiar nada. Entonces tú puedes hacer tus métodos... y se especializan muchísimo, en esta cuestión de lograr la mayor eficiencia, y ya ahora pusieron el SIMCE en segundo básico, ¡o sea! Absolutamente loco. Creo que si es educación tradicional no sirve de nada, si no es educación tradicional sí.

10. Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

No, yo creo que si pudiera elaborar un sistema y creo que de hecho he creado,

una cantidad de cuestiones, y es una de las cosas buenas que tiene el trabajo de pedagogía Freinet, es que el educador crea una cantidad de actividades de acuerdo a su realidad [ah?], entonces toda esta cosa de descubrir, el trabajo de los mensajes de los textos libres, todo eso, es como que tú tienes una base pero la intención es tener la propia, o sea, nosotros de repente hacemos unos libritos, dramatizaciones...hay mucho material que nosotros hemos ido creando. Hay una cantidad de creación, porque a ti se te va ocurriendo, tienes un conflicto, un problema o te falta algo para hacer y vas creando, hay mucha facilidad para crear, y a ustedes les va a pasar que van trabajando con las cuestiones que ustedes han creado. Hay que usar libros también, para tranquilizar a los papás, si uno no les pide libros de lenguaje y matemáticas “es que no están aprendiendo” te fijas? Nosotros encontramos un libro que se llama Matemática sin límites, que es un libro es super bueno...y el otro Santillana que es de caligrafía, porque hay que hacer caligrafía y ver la cosa gramatical, cómo se escribe...o sea aprenden y saben escribir bien.

Colegio particular subvencionado de la comuna de San Miguel

→Primero nos enfocaremos en preguntas avocadas al lector:

1.- *¿Cómo reconocería a un buen lector en sus primeros años escolares?*

Es el que presenta interés por una lectura

2.- *¿Da mayor énfasis a algunas habilidades por sobre otras para el inicio del aprendizaje de la lecto-escritura?*

Sipo en el caso mío, doy más énfasis antes de la lecto escritura a cosas como el asunto del apresto y después que empiecen a relacionar, una vez que tienen dominado el apresto y a manejar bien el lápiz uno les empieza a pasar las letras dándole importancia a que ellos empiecen a discriminar la letra con el sonido y ahí una vez que relacionan sonido con letra empiezan a juntar las letras ya son capaces de dominar el lenguaje, ese es el proceso.

3. *¿En qué características lo nota? ¿Cuándo diría “este niño(a) lee bien”?*

Mmm, creo que se nota en la velocidad lectora o en la fluidez y generalmente todos pasan de curso leyendo.

4. *¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?*

Puede ser, porque ellos consideran importante aprender lo que uno les muestra, pero si no hay apoyo en la casa, igual es difícil que avancen más allá de lo que se les enseña acá.

5. *¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?*

Si, a mi me gusta hacer apresto e ir avanzado por etapas.

→Avocada al modelo:

1.- *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de escritura?*

En escritura es el apresto

2.- *¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de lectura?*

Asociación del símbolo con el sonido

3.- *¿Podría relacionar esas estrategias con alguna teoría pedagógica en particular?*

¿Teoría pedagógica?..., no me acuerdo.

Por ejemplo más relacionado con teorías constructivistas, conductistas u otras más integradoras.

Destrezas es habilidad, usamos las destrezas pero lo nuestro es más integrado, yo creo porque estamos usando distintas estrategias aunque ahora nos mandaron a un curso de dos semanas del método Matte.

4.- *¿Recuerda cuáles estrategias o métodos enseñanza de lecto-escritura se usaron en su enseñanza escolar?*

Yo creo que uno ahora está volviendo a lo antiguo, porque como te decía nosotros estamos haciendo un curso, un cursito, un cursillo más bien del método Matte y éste método es como volver a lo antiguo y ahora eso vamos a tener que implementar este año.

5.- *¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo? ¿Por qué?*

Al integrado, ¿y por qué? Porque integra todas las habilidades en forma secuencial

6.- *¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual? ¿Por qué?*

Yo creo que si porque los niños tienen buenos resultados cuando postulan a primero a otros colegios, ahí uno se va evaluando o cuando los niños pasas a primero acá y van mucho más aventajados que otros niños

→Avocada al profesor:

1.- *¿Ha tenido la posibilidad de experimentar con otros métodos? ¿Qué resultados obtuvo en los estudiantes?*

Ahora vamos a probar otro método que es el método Matte y las primeras habilidades son apresto...

Y, *¿por qué se decidió cambiar el método de enseñanza?*

Por decisión de arriba no más, tú crees que nos preguntaron... nopo, nos prepararon con ese curso chico no más, eran cuatro días lenguaje y cuatro días matemáticas y te tiraron de cabeza.

2.- *Según lo anterior ¿Qué tipo de ventajas tendrían sus estrategias por sobre otras?*

Yo siempre he usado el mismo método integral y de forma super secuencial, pero aun no puedo comparar.

3.- ¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?

Los textos escolares... no, porque generalmente yo uso mis cuadernillos porque los textos para mi no han funcionado mucho.

4.- ¿Qué recuerda con respecto a la comprensión lectora?

Poco le daban énfasis a la comprensión lectora en mi tiempo teniendo en cuenta que paso hace mucho tiempo. Mira el termino comprensión lectora no era un término que se utilizaba, no era lo último que se manejaba

5.- ¿Considera que fue beneficioso para usted? ¿Por qué?

No po, de hecho nos hacia leer tarde mas y nunca un libro, yo recuerdo que un libro de enseñanza media era por curso unos dos o tres, cuatro a lo mejor.

¿Eso repercutió en su desarrollo como docente?

Yo creo que de alguna manera sipo como la lectura es un tema transversal, a mi me hubiera gustado que me desarrollaran más la comprensión lectora, antes uno en la básica no leía textos completos, jamás te mandaban un texto pa la casa, tu leías los textos cortos que salían en los libros que te mandaba el gobierno o los que te mandaban a comprar en ese tiempo y sería, pero tampoco tengo recuerdos de pruebas de comprensión lectora

6.- ¿Pudo reconocer algún aspecto negativo en años posteriores?

Sipo definitivamente la comprensión lectora influyó, porque tuve que desarrollarlo de grande ya de adulta, y como la lectura es transversal... sipo me costaba agarrar el ritmo. Yo estudien en una universidad tradicional, en ese tiempo no estaban las particulares

7.- ¿Durante su formación profesional se dio más énfasis a alguno de los modelos de lecto-escritura considerados por el Ministerio de Educación? ¿Cómo?

¿Por qué?

No me acuerdo... imagínate hace veinte años a tras, pero antes se utilizaba el currículo integral también si no me equivoco, es que en el transcurso de los veinte años no han cambiado nada, siempre es lo mismo ¿ah?... se le da más énfasis a una cosa, menos a otras y así po.

8.- *¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?*

Yo creo que sí, no es malo que cada colegio tenga su método de enseñanza porque cada uno tiene realidades distintas no es malo pero no dejando de lado lo que se pide a nivel ministerial pero si dar énfasis a lo que uno necesita

Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

Por etapas, sería más por etapas... es que por etapas me guío más. El método Matte es más integrador como que te mete todo en la misma juguera, de hecho por ejemplo tengo que darle énfasis a las consonantes j, n y m y uno siempre partía por la m, p y la L con esas tu puedes formar palabras o frases, esto otro a mi todavía no me cuadra.

Colegio municipal de la comuna de Macul

→Avocada al lector:

Centrándonos en el alumno; como un lector inicial, ¿Cómo caracteriza a un buen lector?, ¿cree que ellos lo perciben de esa manera?, ¿da mayor énfasis a algunas habilidades por sobre otras para el inicio del aprendizaje de la lecto-escritura?

Mmm... (Piensa) Es difícil encontrar a un buen lector como tal porque recién están comenzando no es como en otros colegios que le enseñan a leer en kínder o hasta en pre kínder, aquí recién están conociendo las letras y algunos van muy atrasados porque los papás no los ayudan en casa. Por ejemplo yo tengo un

primero y aunque estemos terminando el año no son muchos los que son buenos lectores, sin embargo las características de los niños y niñas con buen nivel de lectura son aquellos que leen fluido, comprenden el sentido de los diferentes tipos de texto no sólo de los cuentos o poesías sino también de afiches, cartas u otros tipos de textos. Son niños y niñas que pueden sacar una reflexión de lo que leen y que incluso pueden asociar lo que leen con algunas vivencias de su propia vida... Aunque son pocos los que llegan a eso (ríe)

¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?

Ellos buscan siempre sus propias estrategias, muchas veces los padres lo llevan a tener en cuenta sólo lo que la profesora o el profesor pide, generalmente es ley... jajaja. Los niños y niñas por muy chicos que sean siempre van a hacer cosas para complacer a sus padres o a la profesora, si uno le pregunta a cualquier niño ¿a qué vienes al colegio? Siempre te van a responder a aprender a leer, escribir y saber los números, incluso llega a ser un discurso. Pero por lo menos lo que yo hago en mi sala es tratar de que los niños y niñas entiendan qué es lo que necesitan aprender, o qué habilidades deben manejar, por ejemplo doy mucho énfasis en la comprensión, no me sirven los robots que sólo decodifican sino los que comprenden lo que leen y sacan un aprendizaje de ello, y eso es lo que mis niños saben que yo les pido. Quizás eso es lo que diferencia a mi curso porque hay profes que les ejercitan el mismo texto toda la semana hasta que se lo aprenden de memoria y lo leen supuestamente fluido pero lo único que hacen es recitar lo que se aprendieron de memoria.

¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?

Hay niños que necesitan aprender más sobre la asociación de grafema – fonema mientras que hay otros que ya dominan eso y sólo deben reforzar o trabajar en la comprensión. Y en escritura no hay habilidades unas sobre otras porque se da junto con la lectura, hay niños que leen antes de escribir bien las palabras, yo creo que son procesos simultáneos.

→ Avocada al modelo:

Pensando en el modelo que aplica el colegio; ¿cuáles son las primeras estrategias que utiliza en sus clases?, ¿son las mismas que se aplicaron en su enseñanza?, ¿son estas las que mejor se adecuan a la realidad nacional?

El colegio, en ese sentido, es un poco liberal porque nos deja a nosotras como profesoras poder escoger la estrategia que mejor se acople a las necesidades de los cursos, aunque igual tenemos que trabajar los mismos contenidos cada una usa el modelo que más le acomode. Por mi parte cuando comenzamos con la lectoescritura yo divido las clases de lenguaje en 3 sectores los lunes por ejemplo veo el repaso de las letras con el uso del libro, el martes caligrafía y el viernes comprensión oral, también tenemos las clases de cuenta cuentos en donde los niños ven un video de un cuento clásico y luego responden preguntas en grupo y finalmente hacen de manera plástica una escena que más les haya gustado o expresan alguna reflexión que extrajeron del cuento. Hay cosas que son obligatorias en el colegio como la caligrafía y el uso del libro porque al final del semestre hay que rendir cuentas o mostrar el avance a los supervisores cuando nos vienen a evaluar.

Trato de mezclar los métodos con los que yo aprendí y también agregar cosas nuevas que me enseñaron en la Universidad como la pared de palabras, entre otras. Para uno como profe es más fácil enseñar algo que ya conoce pero igual uno tiene que entender que los niños son distintos ahora y que hay otras cosas que les llama la atención, son más inquietos y más críticos con las clases, si les parece aburrido algo te lo van a decir y sin miedo.

¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo? ¿Por qué?

(Piensa) Yo creo que lo bueno, hasta el momento, es que no me voy tan a los extremos; no soy ni muy estricta con métodos de destrezas que son mecánicos, ni tampoco soy tan liberal como otros métodos más constructivistas que dejan ser a los niños y niñas. Creo que rescato lo mejor de ambas cosas porque el método

de destrezas te ayuda a tener hábitos en la escritura y lectura a decodificar bien, y los métodos más nuevos aportan en un 100% a la comprensión y al gusto por la lectura y la escritura. Pero volviendo a tu pregunta, considero que tengo un método más equilibrado

→Avocada al profesor:

Según su experiencia profesional, ¿ha probado otras estrategias de enseñanza, si es así, que conclusiones obtuvo?, aspectos negativos como positivos. En su formación docente, ¿Se ha dado mayor énfasis a un modelo en particular?

A partir de su historia personal, ¿cómo fue su formación inicial en la lecto-escritura y cómo se abordó la comprensión lectora?, con su experiencia actual ¿Cómo la evaluaría?

¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?

Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

Trato de averiguar cuáles son las nuevas estrategias que están utilizando los profesores en la lectoescritura como también en otras materias e intento hacer las que me parezcan factibles para el curso del cual estoy a cargo, todo depende de su capital cultural, las habilidades con las que cuentan y los espacios que me facilita la escuela para poder trabajar, porque en un 50% o más es la escuela quien decide que cosas son posibles hacer y cuáles no. Por lo menos estoy tratando de hacer lo de la pared de palabras y a los niños les gusta porque son ellos mismos los que escriben las palabras y ahora último ellos solos tratan de buscar su significado, encuentro que ha sido super significativo porque he escuchado palabras que han aprendido hace poco con esta técnica y que las utilizan en su lenguaje cotidiano.

En cuanto a cómo aprendí a leer y a escribir en el colegio, te puedo decir que fue bien sistemático porque hacíamos caligrafías casi todos los días y nos aprendíamos un texto por semana, los viernes el que no se sabía el texto era porque no trabajó nada en toda la semana. Hay muchas cosas que me han servido para darme cuenta que hay que mezclar modelos, no se trata que sólo uno tenga la verdad de todo.

¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?

Yo pienso, por lo que veo en mi colegio, que es necesario que los profesores cada uno en su curso vean qué método aplica mejor para sus niños porque muchas veces viene la orden desde la corporación y ni siquiera conocen las distintas realidades de los colegios de cada comuna. Por otra parte, se tratan de poder de acuerdo para trabajar lo mismo en cada colegio pero no te ayudan a capacitarte en ellos, aquí por ejemplo hay profesoras que son de edad y no las ayudan a conocer nuevos modelos pero le exigen de igual manera. Si llegase la oportunidad que cada colegio hiciera sus propios métodos se debe considerar las características de los niños y niñas, la opinión de los profesores (porque somos los profesionales) y el apoyo de la institución en la capacitación y formación de los profes en el modelo que se va a implementar.

Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

Que difícil, mira, si yo hiciera un modelo tendría que ser integrador como te lo expliqué antes, tendría que tener un poco de cada método y aparte tendría que ser paso a paso porque no sirven las cosas que son desordenadas. Sería basado en la comprensión principalmente y que la lectura y escritura no sea una obligación sino que el motivo para aprender sea conocer cosas nuevas, más que nada en gozar la lectura, que los mismos niños elijan qué leer, que puedan elaborar sus propios escritos o leer el de los demás.

Colegio particular subvencionado de la comuna de San Bernardo

→Avocada al lector:

5. ¿Cómo reconocería a un buen lector en sus primeros años escolares?
 Cuando puede leer sin mayores problemas, de forma entendible. Bueno y por supuesto cuando comprende lo que lee, tiene que ser capaz de poder explicar lo que leyó con sus propias palabras.

6. ¿En qué características lo nota? ¿Cuándo diría “este niño(a) lee bien”?
 Similar a lo anterior, cuando un niño demuestra que tiene buena velocidad lectora y que realmente comprende lo que está leyendo

7. ¿Considera que los estudiantes perciben aquellas expectativas del profesor y trabajan solo en base a ellas?
 No, yo personalmente considero que los niños saben que quiere el profesor pero sólo a grandes rasgos, porque hay cosas que uno necesita evaluar en los niños y que ellos no necesitan saber. Por otra parte los niños muchas veces trabajan en relación a lo que los papas les piden.

8. ¿Considera que se deben desarrollar algunas habilidades con más énfasis que otras en el inicio del aprendizaje de la lectura y escritura?
 Si, eso va a depender de cuales sean las fortalezas y debilidades

→Avocada al modelo:

7. ¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de escritura?
 Bueno, en las primeras clases aquí en el colegio usamos la Cuadrícula y caligrafía horizontal, eso nos ha resultado... porque los niños y niñas aprenden de mejor manera y más rápido

8. ¿Qué estrategias utiliza en las primeras clases de lectura?

A los niños lo que más les gusta es conocer las letras de una manera más divertida, más dinámica por eso yo trabajo con la presentación de letras con cuentos que a ellos les llamen la atención y que le dejen una enseñanza para después trabajar sobre eso con ellos... los dibujos de los cuentos tienen que ser llamativos, porque así fijan más su atención en el cuento y se pueden dar cuenta de otros detalles como por ejemplo las diferentes letras en cuanto a su forma y estilo... eso

9. ¿Podría relacionar esas estrategias con alguna teoría pedagógica en particular?

Por lo que uno sabe... lo que me enseñaron en la universidad y lo que conozco sobre las teorías pedagógicas yo me enmarco en una metodología constructivista porque me baso en que los niños no tienen que solamente aprender a leer y a escribir sino que tienen que comprender lo que leen y entender lo que escriben... aparte trato de usar metodologías que sean más lúdicas y significantes para ellos.

10. ¿Recuerda cuáles estrategias o métodos enseñanza de lecto-escritura se usaron en su enseñanza escolar?

Ufff... yo creo que lo mismo que a muchas personas porque antes la enseñanza era netamente Conductista, obvio que existes excepciones pero por lo menos conmigo porque fue así.

11. ¿A qué modelo correspondería la enseñanza y aprendizaje que usted lleva a cabo? ¿Por qué?

Holística, integra por lo que dije anteriormente... no trabajo sólo la decodificación sino la comprensión y todo en base a los intereses de los niños a quienes tengo a cargo.

12. ¿Considera que responde a las necesidades de la educación chilena actual? ¿Por qué?

Si, porque los niños necesitan aprender a aprender y cada uno tiene estilos distintos de aprendizaje

→Avocada al profesor:

11. ¿Ha tenido la posibilidad de experimentar con otros métodos? ¿Qué resultados obtuvo en los estudiantes?

Si, buenos... por lo menos no he tenido problemas, pero si el método que uso ahora es el que más se acomoda a lo que necesita el curso.

12. Según lo anterior ¿Qué tipo de ventajas tendrían sus estrategias por sobre otras?

Más lúdico, permite flexibilidad. Hay que tener siempre en cuenta las dificultades que tienen algunos niños por sobre otros, entonces las estrategias tienen que ser más ajustables a ellos.

13. ¿Considera que los textos escolares que utiliza apoyan su forma de trabajo?

Regular, no los uso mucho por lo mismo. Si yo veo alguna actividad o texto que me sirva del libro lo utilizo pero lo evalúo primero qué utilizo y qué no.

14. ¿Qué recuerda con respecto a la comprensión lectora?

Era leer y contestar, estar tranquila en silencio respondiendo preguntas que salían en el texto las respuestas

15. ¿Considera que fue beneficioso para usted? ¿Por qué?

Si, por mi estilo de aprendizaje. A mi me costaba un poco así que trabajar de esa manera igual me beneficio, después con el tiempo uno empieza a complejizar más su aprendizaje.

16. ¿Pudo reconocer algún aspecto negativo en años posteriores?

Mmmm... No, ningún problema

17. ¿Durante su formación profesional se dio más énfasis a alguno de los modelos de lecto-escritura considerados por el Ministerio de Educación? ¿Cómo? ¿Por qué?

No, se mostraron las oportunidades. No recuerdo haber tratado algún modelo en específico pero si nos mostraban estrategias que se consideraban pertinentes para el aprendizaje de los niños.

18. Ante esto ¿Considera que los documentos ministeriales deben establecer lineamientos fuertes con respecto al uso de un determinado modelo de lecto-escritura que asegure la igualdad?

No, por la diversidad. Se tiene que tener en cuenta que existe una gran diversidad en los niños y niñas, entonces no podemos trabajar de una manera determinada ante la heterogeneidad de los niños.

19. ¿Considera que es necesario que cada colegio elabore sus propios métodos de enseñanza? ¿Por qué?

Si, porque así se observa la realidad particular de cada colegio y se trabaja con eso.... Es importante contextualizarse al momento de escoger tal o cual estrategia o método.

20. Si pudiera elaborar su propio modelo de enseñanza de lecto-escritura ¿En qué habilidades se centraría para llevar a cabo la enseñanza? ¿Sería por etapas o más bien integrador?

Uuy.... Me gustaría mucho un modelo que se centrara en primer lugar en la comprensión y por supuesto que trabajara a partir de la manipulación, porque los niños son super concretos y esa es la manera más eficaz de aprender, y bueno... creatividad es el tema más abandonado en la educación y se le puede sacar mucho provecho. En general el rasgo primordial que me gustaría dar énfasis es en que sea Integrador.

Corpus

Nombre : Silabario Hispano Americano
Autor : Adrián Dufflocq Galdames
Método : fónico-sensorial-objetivo-sintético-deductivo
Nivel : 6 años y más

Este silabario es un libro que tiene como tarea la iniciación de la lectura tanto en niños como adultos analfabetos. Una de las principales características que se plantea en su propia presentación es que a través del método deductivo se logran altos y rápidos resultados, además de enfatizar que la lectura es un mecanismo que tiene que ser descubierto por el niño/a, es decir una serie de reglas por los cuales se llega a formar una “cadena” que permitiría llegar a la lectura. Es por ello que este método permitiría también, que el estudiante aprenda solo si es capaz de descifrar este mecanismo.

Este libro cuenta con una manual o como se puede leer explícitamente son “instrucciones” para profesores donde se indica cómo llevar a cabo los primeros ejercicios y también las normas de práctica. La principal estrategia que se utiliza para enseñar a leer es dar un “nombre de pila” a las letras y no centrarse en el nombre de la letra como tal, dando importancia a lo que las letras representan fonéticamente.

Según el autor de este libro solo las vocales pueden ser nombradas de forma separada, sin embargo las otras letras se nombran en combinación con otras, porque son “mudas”. Para referirse a las consonantes se les llamará por ejemplo “letra larga” a la letra L.

En este libro se pueden reconocer pasos claros en la enseñanza de la lectura en imprenta. Comenzando por ejemplo con las letras “p”:

Se realiza una presentación de la letra en un cuadro que a su alrededor tiene las posibles combinaciones con las vocales, acompañada de una imagen al costado, cuya pronunciación oral evoque la letra en estudio en este caso “*pipa*”. El orden para el estudio de los fonemas es el siguiente:

p

l

m

d

t

ca, co, cu

s

n

j

b

v

f

ll

ch

ñ

r

rr

R

z

ga, gue, gui, go, gu

ca, que, qui, co, cu

las, les, lis, los, lus

sal, sel, sil, sol, sul

ar, er, ir, or, ur

pan, pen, pin, pon, pun

am, em, im, om, um

y

za, ce, ci, zo, zu

h

pla, ple, pli, plo, plu

bla, ble, bli, blo blu

gla, gle, gli, glo glu

fla, fle, fli flo, flu

pra, pre, pri, pro, pru

tra, tre, tri, tro, tru

bra, bre, bri, bro, bru

cra, cre, cri, cro, cru

drá, dre, dri, dro, dru

fra, fre, fri, fro, fru

gra, gre, gri, gro, gru

ka, ke, ki, ko, ku

x (ax,ex,ix,ox,ux)

güi, güe, güen.

Este tipo de presentaciones con ilustraciones y formaciones silábicas se repite durante todo el texto, sin embargo aumenta su dificultad a medida que ya se han estudiado sonidos anteriores. Por ejemplo al estudiar la letra “r”, se forman oraciones gracias a las combinaciones silábicas ya estudiadas obteniendo frases tales como *“la a r aña te je una te la”*, donde se hace uso del fonema “t” y “l” para su lectura.

Al observar este libro, nos encontramos con que en sus 30 primeras páginas se quiere lograr un trabajo oral donde las combinaciones silábicas sean manejadas a la perfección por los estudiantes, aunque no tengan una utilidad clara. El reconocimiento del fonema se convierte en la principal herramienta de aprendizaje y ejercitación de la lectura, realizando una especie de “ensayo de vocalización”, tal como menciona el autor en un apartado de Normas Prácticas para profesores.

A continuación se muestran ejemplos que ilustren el aumento de dificultad a medida que se avanza en el libro:

pa pa / pe pe/ pi po/ pa pá

pa ti to / pa ti ta

ca ma/ ca mi ta

o si to / so pa

En adelante las palabras están separadas silábicamente y además éstas se encuentran subrayadas para hacer ver al estudiante que se trata de una sola palabra al momento de leerla.

Mi ga to pe que ño ca mi na po qui to

La ma no de mi ma má

La cu na de la ne na

Fe li pe fu ma la pi pa

La la gu na se se có

En este punto aumenta la dificultad subrayando y separando silábicamente solamente las palabras que superan las tres sílabas, por ejemplo:

Mi papá se a fei ta con na va ja

El qua na co vive en la cor di ll era

Luego encontramos lecciones que no subrayan sus palabras, sino que las separan:

An to nio via ja rá a Es pa ña

La tierra es re don da como el sol

Más adelante se llega a la lectura de cuentos donde se puede ver algunas palabras subrayadas y separadas dentro del texto, dependiendo de su extensión o de su dificultad de pronunciación por ejemplo:

le ja no

gen te

es pe ran do

lle ga ran

es con die ron

Los cuentos y poesías que contiene este libro no superan la plana y media, y a medida que se avanza en el encontramos que contiene cada vez más dificultad hasta llegar a no tener ninguna de las orientaciones que se vieron anteriormente como lo son el subrayado y la separación silábica de palabras.

Como se mencionó antes el Silabario Hispano Americano contiene un manual de instrucciones donde se explica por ejemplo que el niño/a no cuenta con una soltura bucal como la tenemos los adultos y es por ello que la ejercitación es primordial, pero que para ir avanzando es necesario perseguir la naturalidad del niño, por así decirlo, en su fraseo cortado o lectura fraccionada mientras aprende a leer, pero llevándola a niveles cada vez más superiores para finalmente lograr una comprensión de lo leído. Es decir desde el silabeo sin sentido útil dentro del idioma español, a menos que se lo vea solo como ejercicio vocal, hasta la lectura cortada en sílabas y luego haciendo una progresión de la palabra completa para formar frases con contenido.

Al revisar este libro nos encontramos con que se lleva a cabo fielmente esta postura deductiva de entender a la lectura como mecanismo por medio de ejercicios propuestos puntualmente, donde se observa de manera clara un aumento de dificultad coherente para el estudiante inserto en este método de aprendizaje. Sin embargo, como ya hemos visto, no se hace referencia a la escritura ni se ejercita la comprensión lectora, es decir se entiende que debería darse como una consecuencia del proceso de aprendizaje deductivo o fónico.

Nombre : Silabario El Ojo, para la enseñanza simultánea de la lectura y escritura
Autor : Claudio Matte
Método : Fonético- analítico- sintético
Nivel : 5 años

El Silabario El Ojo tiene como particularidad la enseñanza simultánea de la lectura y la escritura. Para ello se divide el libro en cuatro partes. La primera parte será realizada previa ejercitación de apresto y observación de trazos y diferenciación de caracteres. Esta primera parte cuenta con una plana dedicada a la presentación de fonemas pero tomando en cuenta la palabra completa para ser observada. Se comienza con la palabra “*ojo*” simulando su escritura en una hoja caligráfica, con minúscula y ligada, además de letra minúscula imprenta. La palabra está acompañada de una imagen y además se realiza la separación de ésta de la siguiente manera: o-jo, o-j-o, j-o, jo, o-j, oj, o-jo.

Esta presentación de letras se repite a la vez que aumenta la dificultad en la separación de la palabra, es decir a medida que se conocen y reconocen más letras, se van agregando combinaciones de otras palabras que utilizan las mismas letras en su formación, por ejemplo en mamá (que va después de ojo) se fracciona la palabra “*mojo*” o “*ajo*”.

El orden de palabras y a estudiar es: ojo, mamá, mano, lana, loro, nido, pino, pato, gato, perro, ratón, burro, mesa, casa, sofá, taza, cocina, vaso, hijo, muñeca, media, rueda, coche, caballo, yugo, buque.

La segunda parte del libro está dedicada a las letras en su forma mayúscula y minúscula. Por ejemplo la letra L, se muestra en sus cuatro formas: minúscula ligada e imprenta y mayúscula ligada e imprenta, además de la palabra “luna” con la letra L en mayúscula en ligada e imprenta. También se repite la estrategia de la imagen, sin embargo esta vez se observa una serie de oraciones con dos

características. La primera es que las palabras de dos y tres sílabas están separadas por un guión. Por ejemplo “La lu-na es-tá en el cie-lo.

Lo anterior se repite con las palabras:

Estrella

Oveja

Cabra

Guanac

Iglesia

Higuera

Quinta

Vino

Uva

Yerba

Tabla

Zorzal

Picaflor

Jardín

Rosa

Chacra

Con las palabras frejol, sandía, almendra, naranja, manzana, damasco y buey, no se hace la separación de sílabas con guión sino solamente con un espacio.

La tercera parte está dedicada a la lectura de veintitrés cuentos cortos sin separación silábica de ningún tipo, y también una poesía. La cuarta parte contiene 7 poesías con las mismas características.

Si bien el Silabario El Ojo pretende una enseñanza simultánea de la lectura y escritura, solo se observa una diferencia en la presentación de la letra en sus cuatro formas posibles de escribir, sin embargo no se propicia la ejercitación

manual sino el reconocimiento de combinaciones silábicas. Si este libro se trabajara a la par con un cuaderno de escritura o caligrafía es posible que se parta por un proceso de reconocimiento de letras memorístico y no el que se pretende, ya que el fuerte que se observa en este libro es la observación y lectura oral. La simultaneidad que se observa está inserta en el aprendizaje de las letras escritas y sus sonidos, pero no se observa la utilidad directa de ellos en la lectura. Ese proceso vendría después de la memorización y manejo de la lengua oral.

Nombre : Método Matte, Sociedad de Instrucción Primaria SIP Red de Colegios.

Autor : Claudio Matte Pérez.

Editorial : Santillana

Método : Método de aprendizaje de la lectura y escritura:

Fonético- analítico-sintético

Nivel : 6 años

La introducción de este libro explícita muy bien de qué se trata el método utilizado y cuáles son sus estrategias para lograr el éxito. El primer lugar se indica que la enseñanza se lleva a cabo de manera graduada, es decir partiendo de lo más fácil a lo más difícil, separada por lecciones donde se pretende enseñar una letra y su sonido. A partir de allí se pretende lograr al final del proceso que el niño/a sea capaz de leer de manera independiente.

Este libro está dividido en tres partes. La primera parte es de prelectura, la segunda pretende la lectura fluida y la tercera parte se lleva a cabo la lectura expresiva y el desarrollo de valores a partir de ella.

En la primera parte se reconoce el alfabeto en minúscula ligada e imprenta y la idea principal de esto es que los estudiantes sean capaces de reconocerlas para su correcta pronunciación a medida que se van ejercitando de manera escrita al mismo tiempo. En esta primera parte también se comienza con las lecciones. Son veintinueve en total y en cada página es posible observar una palabra escrita de manera ligada sobre líneas caligráficas e imprenta. Esta palabra es descompuesta en todas sus posibilidades. Al igual que el texto observado antes "El Ojo", se comienza con la misma palabra y se separa de manera similar pero no idéntica: o jo, o j o, o jo. A diferencia de la separación en "El Ojo" acá se separa para identificar la letra en estudio y además se separa silábicamente, dejando fuera por ejemplo "jo" y "oj" que en un primer momento son incoherentes y no son reconocidas por el niño/a en ninguna palabra como silaba. Esta diferencia podría deberse a que el estudio se hace en función de un fonema pero

también en función de una sola palabra modelo sin ir más allá aún, para luego ir a las formaciones silábicas del fonema con su vocal. Es decir, se cambia el orden de la presentación de la letra según la palabra

leche

le che

l e ch e

leche

Agregando además palabras de pueden formarse a partir de el mismo fonema con más vocales.

Según el autor, trabajar con la palabra completa tiene como objetivo hacer de ésta un modelo a partir de la cual se desarrolla toda la lección, agregando palabras y oraciones que se forman con el uso de las letras y sus fonemas ya estudiados. La misma estrategia se ocupa con las palabras escritas una vez en minúscula ligada y lo demás en minúscula imprenta:

m	mamá / mi mamá me ama
n	mano / mojo mi mano
l	lana / la mona lame
r	loro / el aro en la oreja (sonido suave)
d	nido / el dedo morado
P	pino / pido pan para mí
t	pato / el pato y la pata nadan
g	gato / el gato en el tejado
rr	perro / el perro mira al gato
b	burro / el burro anda lento
r	ratón / el ratón roe la pared
s	mesa / esta mesa es de madera
c	casa / ca-co-cu/ el papá y la mamá están en la casa
f	sofá / el sofá es largo y cómodo

z	taza /mi taza es de loza
c	cocina / ci-ce/ la cocina está en la casa
v	vaso / tomé un vaso de jugo
h	hijo / el papá y la mamá aman a sus hijos
ñ	muñeca/ la muñeca de mi amiga es bonita
ch	leche / la vaca da leche
ll	caballo/ el caballo corre en la llanura
y	yema / la yema es amarilla
ia	feria / mi mamá va a la feria
k	kilo / las papas, las manzanas y el pescado se venden por kilos
ue	rueda / el agua no tiene olor
qu	buque / los buques navegan en el mar y llegan a los puertos
g	girasol / el girasol gira a la luz del sol
x	taxi / mi papá maneja un taxi

En la segunda parte, este libro pretende tratar letras mayúsculas para lo que se muestra todo el alfabeto en las dos versiones (ligada e imprenta) en mayúscula y también la combinación de consonantes. El método de enseñanza se lleva a cabo a partir de veinticuatro lecciones donde se observa la palabra y sus formas en mayúscula, una imagen, un cuento breve sin separaciones silábicas (al igual que en las oraciones de la primera parte) y nombres propios en la parte inferior de la hoja. Este ejercicio se repite con las palabras:

Luna	L
Estrella	E-tr
Oveja	O
Cabra	C-br-pr
Guanaco	G
Iglesia	I
Buey	B
Higuera	H-gue-gui
Quinta	Q

Uva- Viña	U-V
Yerba	Y
Tabla	T-bl-pl
Zorzal	Z
Picaflor	P-fl
Jardín	J
Rosa	R
Fruta	F-fr
Chacra	Ch-cr-gr
Sandía	S
Manzana	M
Almendra	A-dr
Naranja	N
Damasco	D
Roxana y Félix	X

Estas veinticuatro lecciones son muy similares a las vistas en el texto anterior, sin embargo se ordena aún más el proceso de aprendizaje, ya que se explicitan las posibilidades de formar palabras con las combinaciones que permite cada lección.

La tercera parte consta de veintiocho textos cortos (cuentos, poesías e informativos) para la ejercitación de la lectura.

Nombre : Estrategias de Comprensión de Lectura
Editorial : SM Chile S.A.
Método : No explícita
Nivel : 6 a 9 años

Este libro está dividido en 8 estrategias para ejercitar la comprensión lectora y no está dividido desde lo más fácil a lo más difícil, sino que cuenta con distintas herramientas que son utilizadas como excusa para llevar al estudiante a comprender lo que lee a partir de experiencias directas o indirectas. Estas estrategias invitan al estudiante a pararse frente al texto desde distintas áreas gracias a los métodos utilizados que a continuación se profundizan extrayendo un ejercicio que englobe a las demás.

La primera estrategia se llama “Encontrar la idea global”. En primer lugar antes de enfrentar a un texto al estudiante se le hace recordar una película para que cuente de qué se trataba, luego se le hace dibujar la parte que considera más importante de lo que vio, para luego presentarle una secuencia de tres imágenes que tiene por título “El pollito Po sale del cascarón”. De las tres imágenes el niño/a debe discriminar lo más importante.

En este ejercicio pudo verse como se hizo una aproximación a la habilidad que se intenta desarrollar. Este punto podría ser identificado como una motivación y aunque no se llega a una contextualización de los temas que se trata, si se observa claramente que las actividades apuntan hacia el objetivo que se explicita y no a otro. Este libro utiliza recursos de imágenes y el uso de la comunicación oral en la mayoría de sus actividades.

La segunda estrategia se llama “Reconocer detalles”. Una actividad que ilustra la forma en que se enfrenta la comprensión lectora es con una fábula. Lo primero que se pide al estudiante es leer el título e imaginar de qué podrá tratar y luego de leer el cuento se hacen preguntas explícitas al estudiante.

La tercera estrategia se llama “Identificar secuencias de acciones”. En esta parte se trabaja con un cuento donde el niño/a debe ordenar una secuencia de escenas luego de haberlo leído o escuchado, para finalmente explicar con sus palabras el final de éste. Si bien no hay preguntas valorativas o implícitas, puede que espontáneamente el estudiante haga comentarios sobre lo que ocurre al final con sus propias palabras.

La estrategia número cuatro se llama “Reconocer relaciones de causa-efecto”. En esta estrategia se utiliza una fábula donde el niño/a debe primero imaginar de que se trata gracias a la lectura del título, luego de leerlo ellos deberán ordenar qué ocurrió y por qué ocurrió, con la ayuda de recortes que contiene el mismo libro, para finalmente pasar a preguntas valorativas donde el estudiante puede opinar directamente sobre lo leído idealmente de manera coherente, gracias a posibles efectos en situaciones que tienen relación con lo leído.

La quinta estrategia se llama “Hacer predicciones”. Con el uso de un cuento el estudiante se aproxima al cuento gracias a lo que cree que va a suceder, es decir utiliza su juicio e imaginación para completar una historia incompleta con la ayuda de imágenes y la lectura de la primera parte del cuento. Gracias a esta actividad el estudiante puede poner en uso sus conocimientos de mundo, sus experiencias, sus valores, sus creencias y creatividad frente a un texto escrito.

La sexta estrategia es “Inferir el significado de palabras por contexto”. Esta estrategia tiene como propósito hacer participar al niño/a en su proceso de aprendizaje de palabras nuevas. De esta manera se podrá obtener un aprendizaje significativo y útil, para su posterior lectura dentro de algún texto. Utilizar el contexto para tratar de comprender una palabra es una habilidad que debería ser desarrollada con frecuencia para que enfrentarse a algo nuevo no sea un problema al momento de leer, porque el resultado de las inferencias que se hagan es erróneo se deberá aprender a salir del problema de alguna manera, ya sea con diccionarios o apoyándose en textos leídos antes y que se le parezcan, reemplazando la palabra sin perder el sentido, etc.

La séptima estrategia se llama “Interpretar lenguaje figurado”. Al enfrentarse a un texto es importante que los niños y niñas sean capaces de comprender algunas expresiones que se utilizan a diario pero que no son dichas de manera literal, es decir que quieren representar situaciones pero con frases disfrazadas. Aprender a reconocer estas expresiones tiene como función no perder el hilo de una historia y no confundirse como lector para llegar a una buena comprensión de lo leído. Generalmente este tipo de lenguaje se aprende de manera temprana y en contacto con variados hablantes pero no está demás ejercitar intentar explicar con otras palabras lo que quiere decir una frase. Este ejercicio incluye creatividad y por supuesto comprensión, con preguntas como ¿qué crees que quiso decir...? o ¿qué crees que significa...?

La octava y última estrategia se llama “Opinar con fundamentos”. En esta parte se pretende que el estudiante sea capaz de poner en práctica lo que ha aprendido, es decir tomar en cuenta el contexto, las ilustraciones además de sus juicios y su opinión personal, etc. para llegar a una buena comprensión y una fundamentación coherente. Los ejercicios se centran en aprender a diferenciar un hecho de una opinión. Según este texto la combinación de ambas sería lo ideal al enfrentarse a un texto escrito.

Nombre : Sendero
Editorial : Santillana
Método : No explícita
Nivel : 5 años

Este libro es un texto escolar que trata distintas asignaturas y no está dedicado especialmente a la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura. Sus divisiones están orientadas según los ámbitos de las Bases Curriculares de Educación Parvularia, por lo que esta descripción se hará tomando en cuenta el ámbito de Comunicación donde sea el objetivo principal lo relacionado con la lectoescritura y comprensión.

Dentro de las primeras páginas podemos encontrar ejercicios de apresto para la escritura, donde se ejercita la utilización del lápiz, además encontramos lectura de refranes, dibujar según la lectura de una oración, por ejemplo “la araña está sobre la tela”, lectura de un cuento donde se remplazan palabras por dibujos para ser verbalizados por los niños y niñas, ordenar secuencias según lo leído, lectura, observación y confección de caligramas, creación de cuento con imágenes, escritura con ayuda de un adulto según temas de interés, repasar líneas punteadas con el dedo y lápiz, copia de dibujos en cuadrículas, reconocer y escribir números, escucha atenta de poesía y dibujar personajes de la historia, tetris de palabras según su forma, lectura de receta de imágenes, presentación de vocales en las cuatro formas y reconocer letra inicial de objetos.