



Universidad de Chile  
Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Sociología

# CHAITÉN: UNA HISTORIA EN EL LUGAR

Tesis para optar al título profesional de Sociólogo

ALAN BEREZIN BERCOVICH

Profesor Guía	:	Silvia Lamadrid
Profesores Informantes	:	Gonzalo Falabella Miguel Urrutia
Fecha	:	30 de Noviembre de 2012

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	4
<b>CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
I.1 Ubicación Geográfica de Chaitén, sus aspectos físicos y económicos	6
I.2 Formación de Chaitén	12
I.3 Erupción y posterior evacuación	14
I.4. El regreso a Chaitén	15
I.5 Breve cronología del de la situación del pueblo de Chaitén	16
<b>CAPÍTULO II: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
II.1 Planteamiento del problema	18
II.2 Pregunta de investigación y relevancia del estudio	19
II.3 Objetivos	20
<b>CAPITULO III: MARCO CONCEPTUAL</b>	
III. 1 Clasificación del territorio de Chaitén	21
1.1 Dicotomía Rural-Urbana	26
1.2 Territorio Aislado	31
III.2 El Movimiento Social	
2.1 Movimientos Sociales Latinoamericanos	34
2.2 Movimientos Sociales con carácter territorial	41
III.3 Pertenencia Socioterritorial	49
III.4 Resiliencia	55
<b>CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO</b>	
IV.1 Metodología	62
1.1 Entrevista en profundidad	63
1.2 Observación	66

IV.2 Plan de análisis	69
IV.3 Muestra	70
IV.4 Instrumento	72
<b>CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE DATOS</b>	
V.1 Resultados Observación Participante	77
V.2 Análisis Entrevistas en profundidad	77
2.1 Resumen y perfil de los actores entrevistados	79
2.2 Proceso de evacuación y erradicación	86
2.3 Regreso al pueblo y articulación del Movimiento Social	92
2.4 Capacidad Resiliente	109
2.5 Prácticas Organizacionales para la reconstrucción	112
2.6 Motivaciones	120
V.3 Resumen actualizado de Chaitén	129
<b>CAPITULO VI: CONCLUSIONES</b>	130
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	137

# **Introducción**

Chaitén es un pequeño pueblo al sur de Chile, es la capital de la Comuna de Chaitén y ex capital de la Provincia de Palena, está ubicada específicamente en la Región de Los Lagos, cercano también a la frontera con Argentina.

Chaitén está más bien aislado ya que posee conectividad limitada con el resto del país, no se puede acceder a este por vía terrestre a través de Chile debido a que no existen caminos que permitan llegar a esta localidad. La única manera de ingresar por tierra es a través de la Patagonia Argentina, es por ello que las principales formas de entrar a Chaitén es mediante barcas que salen desde Puerto Montt, Hornopirén o Castro en Chiloé y que toman alrededor de 8 horas de viaje, o sino la otra vía de ingreso es la vía aérea desde Puerto Montt hasta el aeródromo de Santa Barbará, que se localiza a alrededor de 15 km de Chaitén.

En mayo del 2008 esta localidad se vio afectada por la erupción del volcán Chaitén y como consecuencia de esto se produjo además el desborde del río Blanco (río que cruza el pueblo y lo divide en dos), afectando esto último principalmente la zona sur de Chaitén. A partir de esto el gobierno de Chile presidido por Bachelet declara la localidad como zona de catástrofe evacuando entonces a sus habitantes hacia localidades seguras, como Puerto Montt, Osorno, Chiloé y pueblos alrededores.

Habiendo pasado unas pocas semanas algunos de los “desplazados de Chaitén” (como solían ser llamados los habitantes que debieron dejar su pueblo tras la catástrofe) comenzaron a sentirse descontentos con la norma dictada por el gobierno, la que les impedía regresar a su territorio, es por ello que irán poco a poco utilizando espacios para dar una batalla contra el Estado. Su objetivo es que el pueblo se reconstruya en su lugar original de emplazamiento y no en los lugares alternativos que propone el Estado como soluciones viables.

Es así como algunos chaiteninos al vivir una experiencia extrema como la mencionada, deciden organizarse como movimiento para regresar al pueblo -a pesar de la ilegalidad que esto constituía- y entonces irlo reconstruyendo con sus propias manos, no solo en cuanto a su infraestructura sino también en cuanto a las formas de vida que debieron dejar atrás.

Sustentándose en el estudio teórico de los movimientos sociales, de los espacios territoriales, y del sentido

de pertenencia se pretende aquí realizar un estudio de tipo exploratorio que permita reconstruir la experiencia vivida por los chaiteninos, desde Mayo del 2008 (mes de la erupción) hasta la fecha, para a partir de esto poder analizar cuál es el motivo principal que los movió a luchar por regresar a estas tierras a pesar de la complejidad que ello representaba.

En cuanto a la estrategia metodológica para el caso de esta investigación se ha decidido utilizar la metodología cualitativa a través de las técnicas de entrevistas en profundidad focalizadas a los principales individuos participantes del movimiento social por la recuperación del territorio y a través de la observación de sus dinámicas de organización.

# **Capítulo I: Antecedentes de la Investigación**

## **I.1 Ubicación geográfica, aspectos físicos y económicos de Chaitén:**

La ciudad o pueblo de Chaitén (que se traduce del mapudungun como Canasto de Agua) como ya se ha especificado es la capital de la Comuna de Chaitén y ex capital de la provincia de Palena (tras la erupción la capital paso a ser Futaleufú).

La provincia de Palena está ubicada en la X región de Los Lagos posee una superficie de 15.300 km<sup>2</sup>, una población cercana a los 19.000 habitantes según el Censo del 2002 y está conformada por las comunas de Palena, Futaleufú, Hualaihué y por supuesto Chaitén.

La faja costera o continental de la provincia de Palena y de Chaitén, tiene un clima templado lluvioso, presentando vientos que están cargados de humedad y lluvias durante todo el año, las cuales son más intensas entre los meses de marzo a agosto. La temperatura de Chaitén no es tan baja, producto de la acción moderadora que ejerce el mar, los promedios mensuales de temperaturas más bajas se registran entre junio y agosto, cerca de 8 a 10° C. y las mayores temperaturas se dan entre los meses de enero y febrero, alcanzando temperaturas de hasta 20° C.

La comuna de Chaitén por su parte posee una superficie de 8.471 km<sup>2</sup> y su población alcanzaba según el censo del 2002 a 7.200 habitantes, donde 4.065 habitantes se encontraban en la ciudad de Chaitén y los otros 3.135 se repartían en las localidades llamadas caseríos como Ayacara, Santa Bárbara, Caleta Buill, Villa Santa Lucia, el Amarillo y Puerto Cárdenas. Su entorno físico se caracterizaba por poseer montañas andinas, valles, bosque nativos, ríos y mares.

Dentro de la comuna, la ciudad de Chaitén abarca una superficie de 38 km<sup>2</sup>, hasta antes de la catástrofe contaba con 4.065 habitantes y sus principales actividades económicas según la encuesta Casen del 2006 eran el servicio público, el comercio, el turismo, la pesca, la agricultura y la ganadería<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Las diferentes actividades económicas serán descritas a partir de los datos obtenidos de la Tesis de A. Pérez “Selección de sistema de tratamiento de aguas residuales para localidad de Santa Bárbara usando Metodología de decisión multicriterio AHP”, Universidad de Chile 2010.

El servicio público estaba caracterizado por funcionarios públicos que se desempeñaban principalmente en la municipalidad, la gobernación provincial y el juzgado de letras de Chaitén, entre otros. Servicios que tras la catástrofe fueron trasladados a la comuna de Palena.

El comercio consistía principalmente en almacenes y pequeñas tiendas que se dedicaban a abastecer al pueblo de los diferentes bienes necesarios para la subsistencia, además de una serie de restaurantes y cocinerías locales.

La pesca estaba caracterizada en su mayoría por pescadores artesanales y algunas flotas pesqueras de alta mar, esto permitía abastecer a las industrias de alimentos y procesamiento de la región.

La agricultura era principalmente una agricultura de subsistencia basada principalmente en el cultivo de papas, ajos y hortalizas en pequeños predios.

La ganadería se basaba en la crianza de ovinos, bovinos y porcinos para producir principalmente carne, quesos y otros productos derivados.

El turismo por último consistía principalmente en recorrer las bellezas naturales de la zona como son sus ríos, lagunas, cerros, volcanes y termas. Los últimos años el turismo de la zona se había acrecentado debido al aumento de visitantes extranjeros atraídos a este pueblo por su carácter de lugar de entrada a la carretera Austral de Chile. Para alojar Chaitén contaba con hospedajes pequeños, cabañas y un hotel de carácter menor.

Además de ello Chaitén contaba también con grandes áreas de terrenos estériles y de bosque nativo principalmente en el Parque Palena y sus alrededores (tal cual como se expresa en la tabla de más abajo).

**Tabla Porcentaje de uso de suelo, sobre explotaciones totales. Región de Los Lagos**

REGIÓN, PROVINCIA Y COMUNA	Suelos de cultivo	Praderas	Plantaciones Forestales	Bosque Nativo	Matorrales	Infraestructura	Terrenos estériles
X de Los Lagos	2.92%	19.55%	2.06%	57.16%	7.83%	0.43%	10.06%
Palena	0.09%	6.39%	0.18%	65.04%	8.65%	0.04%	19.61%
Chaitén	0.01%	1.94%	0.01%	75.47%	2.55%	0.06%	19.99%

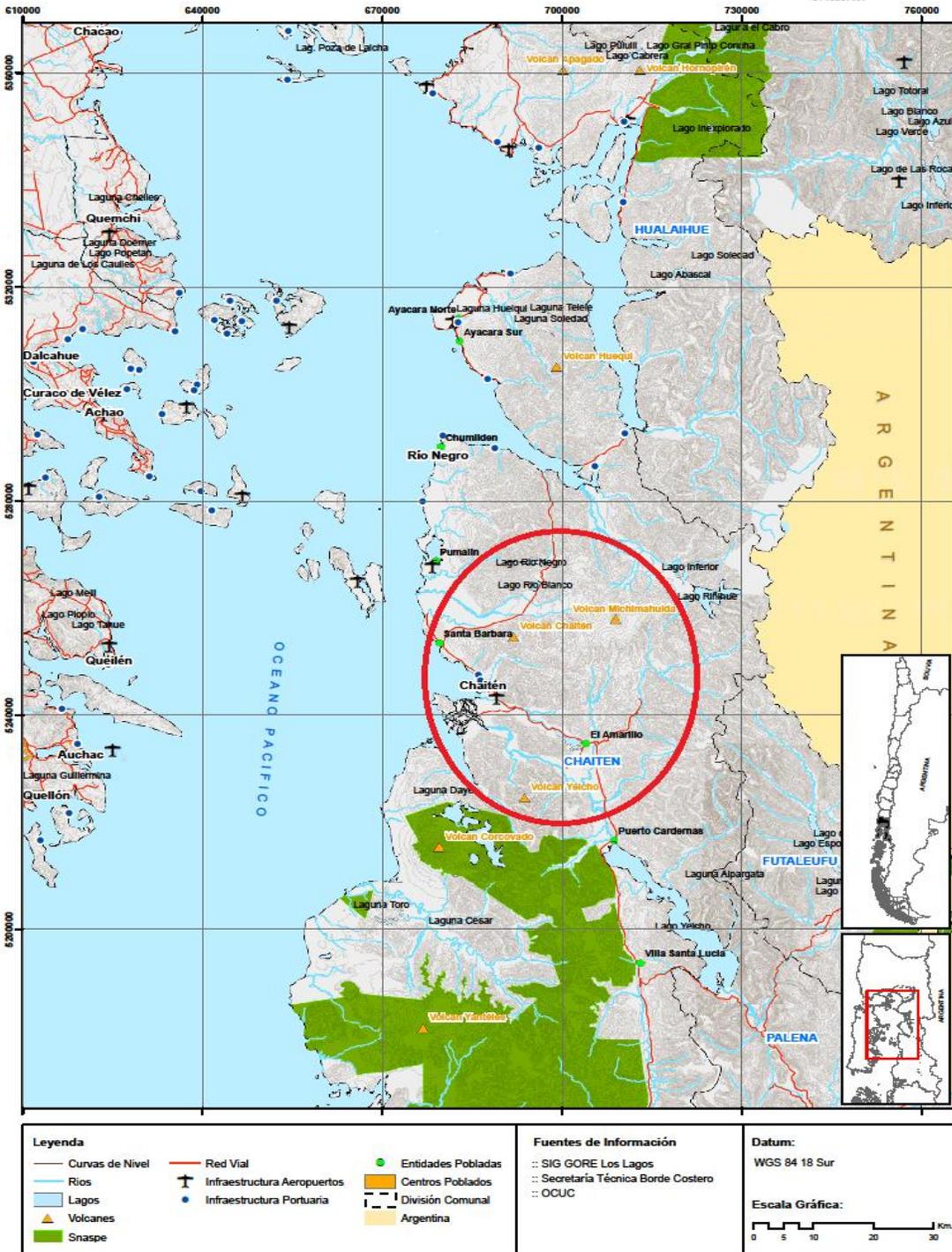
Fuente: Estudio Escenarios De Reconstrucción / Relocalización De La Ciudad De Chaitén Informe Primera Etapa. Noviembre 2008



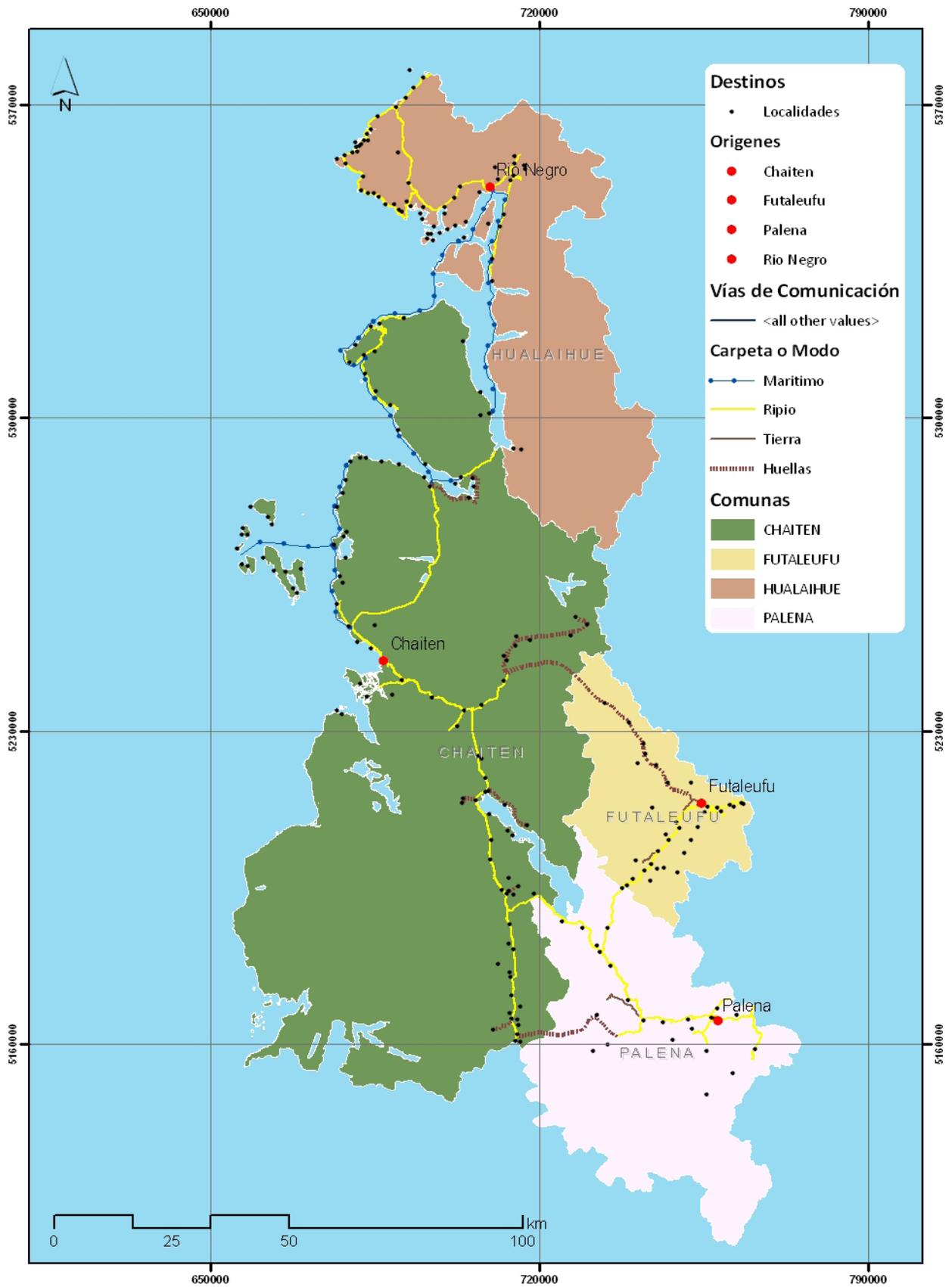
Fuente: Chile Fishing

URL: <http://www.chilefishing.cl/galeria/displayimage.php?pid=150&fullsize=1>

# PLANIMETRÍA BASE ZONA DE ESTUDIO



Fuente: Consultoría para el Desarrollo de lineamientos Estratégicos de Reconstrucción / Relocalización y Plan Maestro Conceptual Post-Desastre Chaitén, Observatorio de Ciudades Universidad Católica de Chile, Universidad Austral de Chile, 2008.



Fuente: Consultoría para el Desarrollo de lineamientos Estratégicos de Reconstrucción / Relocalización y Plan Maestro Conceptual Post-Desastre Chaitén, Observatorio de Ciudades Universidad Católica de Chile, Universidad Austral de Chile, 2008.

## **I.2 Formación de Chaitén**

La colonización de Chaitén como indica Villarroel<sup>2</sup> comienza en la década de 1920 con la llegada de familias provenientes de Chiloé, quienes debido al crecimiento demográfico de la zona buscaban nuevas tierras para cultivar y pastorear que les abrieran mayores posibilidades económicas.

Francisco Mena uno de los primeros colonos en habitar Chaitén, relató cómo era vivir en la zona en esa época:

*“Lo importante era desarrollar elementos de autosubsistencia inmediata, sin grandes proyecciones para el futuro, pues lo fundamental era sobrevivir en la contingencia del presente inmediato, de forma tal que el modo de ser de los pobladores está marcado por el enfrentamiento cotidiano al medio natural. Así, se establece además una economía de subsistencia y hasta autárquica”.* (citado por Villarroel, 2005, p. 24)

Las primeras familias que llegaron a Chaitén se asentaron principalmente en lo que hoy se conoce como Chaitén viejo (30 km más al sur del Chaitén actual), y poco a poco al ir creciendo fueron instalándose también en lo que es la ubicación actual de esta ciudad, para de esta manera aprovechar las ventajas de un territorio costero y formar así la ciudad-puerto de Chaitén -decretada así por el Estado- en 1943.

En cuanto a las costumbres de estos primeros habitantes Villarroel utiliza el concepto de “cultura de territorio limítrofe”, para así explicar cómo se fue gestando la identidad de este pueblo. Como se sabe la zona en que se ubica Chaitén fue y sigue siendo en parte un territorio bastante aislado, pero un elemento que destaca es la cercanía que existe con los patagones argentinos -mediado en un principio por los intercambios económicos- siendo esto algo bastante importante dentro de la cultura del chaitenino.

---

<sup>2</sup> G. Villarroel que junto a otros autores como G. Delgado y C. Jeldes escribieron un libro el 2005 sobre la historia de Chaitén titulado “Chaitén: su historia desde la memoria”.

Se puede decir entonces que la ciudad comienza a formarse en base a las costumbres de los dos tipos de migrantes que se fueron estableciendo en la zona la población proveniente de Chiloé y la proveniente de la Patagonia Argentina. Como indica Villarroel muchos pobladores no tenían certeza a qué país pertenecían realmente, por lo que en Chaitén se adoptaran muchas prácticas que para el gobierno de Chile de la época correspondían a costumbres típicas argentinas más que chilenas. Entre éstas estaban algunas tradiciones y accesorios de la vestimenta, hecho que para las autoridades era inaceptable por lo que en ocasiones los policías llevaban gente de Chaitén a la tenencia para explicarles que ellos eran chilenos y que por ende debían actuar como tales, pero muchas veces la negativa a seguir éstas instrucciones llevo a que algunos habitantes fueran detenidos y tuvieran que comparecer ante el Juez en Achao, viaje que en aquella época tomaba alrededor de tres semanas según el autor relata. A partir de esto se puede dar cuenta de cómo se buscaba instaurar la cultura chilena a estos pobladores, como dice el escudo del país “por la razón o la fuerza”.

Otro problemas territoriales que se presentaban y que fueron marcando la historia y la identidad de los chaiteninos fue que las autoridades muchas veces decidían cerrar las fronteras con Argentina, lo que sumado al aislamiento común en que se encontraba esta región con respecto al resto de Chile daba como resultado consecuencias cercanas a lo catastrófico para la población residente, debido principalmente que al no poder concretarse un intercambio comercial, muchos habitantes llegaron a estar al borde de la inanición<sup>3</sup>.

Hasta finales de los años 50 Chaitén continuaba siendo un territorio más bien aislado y desconocido para la mayoría del país, pero es en 1959 que el presidente Jorge Alessandri lo nombra cabecera del recién formado departamento de Palena, con la idea de potenciar la soberanía Chilena sobre esta zona, que siempre estuvo un poco en disputa con los Argentinos, como se indicaba.

En la década de los sesenta, el Estado de Chile se encontraba en medio de un complejo proceso político que pretendía modernizar fuertemente el país, sin embargo todo ocurría muy centralizadamente por lo que Chaitén vivía aún casi en un completo aislamiento.

Chaitén continúa bajo esta misma dinámica hasta que durante la Dictadura Militar de Pinochet surge la idea de ejercer soberanía sobre las zonas más aisladas del país, adoptando entonces medidas como la

---

<sup>3</sup> Ibídem.

regionalización que buscaba descentralizar Chile y por su puesto también mantener todos sus territorios bajo un estricto control, sobre todo en este punto considerado estratégico.

Es a partir de esto que en 1979 se crea la provincia de Palena y se nombra Chaitén como capital de esta, conformando en la zona el Cuerpo Militar del Trabajo y el Regimiento Bulnes, quienes llevaron la luz eléctrica, el teléfono y construyeron caminos -entre estos la carretera Austral de Chile-. Todo esto lleva a que los habitantes de la zona tengan una opinión positiva con respecto a la Dictadura Militar, siendo incluso parte de su identidad actual hasta el día de hoy. (Delgado<sup>4</sup>, 2005)

Para historiadores como Villarroel la identidad actual de los habitantes de este pueblo se basa principalmente en una fuerte memoria colectiva por ser sucesores de pioneros que colonizaron, se asentaron y construyeron comunidad en un territorio que en sus inicios estaba casi completamente desconectado del resto del país. Haber aprendido a sobrevivir a enormes dificultades causadas principalmente por el aislamiento y el convivir con la naturaleza como los bosques y el río Yelcho -que daba vida a la ciudad-, son las cosas que más los marcaron. Este río además para los primeros habitantes era el principal medio de comunicación con los valles interiores para la extracción de productos, que luego tendrían como salida el puerto de Chaitén.

Es así como se va construyendo una identidad particular por parte de los habitantes de Chaitén:

*“La mentalidad de sus habitantes estaba sustentada por el valor más importante para ellos: el del ser pionero, la voluntad de los colonos se encontraba sostenida por el principio de estar haciendo patria” (Villarroel, 2005, pág. 25).*

### **I.3 Erupción y posterior evacuación:**

El volcán Chaitén está ubicado a 10 km al noreste de la ciudad de Chaitén, y el 1 de mayo del 2008 dio inicio a la actividad volcánica que marcaría para siempre a este pueblo. El evento comenzó esa misma noche con reiterados temblores que oscilaron entre los II a IV grados en la escala de Mercalli, afectando a todas las comunas de la provincia de Palena, para luego coronarse con la erupción

---

<sup>4</sup> G. Delgado, Op.Cit.

volcánica en el inicio del día 2 de mayo.

A las 2:00 horas del mismo día de la erupción el Gobierno de acuerdo a la información entregada por la ONEMI<sup>5</sup> decreta alerta roja para la zona y establece un radio de evacuación para la población de 50 km alrededor del volcán, trasladando así a 8.119 personas de la zona (5.707 evacuados en Chaitén, 2.093 en Futaleufú, y 319 en Palena) a localidades como Puerto Montt, Castro y Osorno principalmente. Pensando que el problema había terminado y que podrían volver a los pocos días los habitantes de la zona se sorprenden nuevamente cuando el 12 de mayo de ese mismo año se desborda el Río Blanco por efecto de la acumulación de cenizas y las lluvias que azotaban la localidad, viéndose afectado principalmente Chaitén y en específico la parte sur (aún más que con la misma erupción).

A partir de todo esto el Gobierno había declarado ya la comuna de Chaitén como zona de catástrofe prohibiendo el reingreso de sus habitantes, al mismo tiempo anunció medidas de emergencia para ayudar a los chaiteninos, entre estas el arriendo de viviendas para todos los evacuados en las respectivas localidades a las que habían sido trasladados, becas para educación escolar y universitaria por el resto del año, un bono de \$500.000 mensuales para cada familia afectada, y la compra por parte del Fisco de gran parte de las viviendas afectadas por la catástrofe para aquellos habitantes que así lo quisieran.

## **I.4 El regreso a Chaitén:**

Habiendo transcurrido 2 meses tras la erupción volcánica, es decir en Julio del 2008, algunos chaiteninos deciden reingresar a su pueblo para rescatar algunas pertenencias personales y familiares de importancia. Estos regresos son autorizados por el gobierno pero durante ciertos días y con horarios determinados, luego las personas que ingresaban debían dejar nuevamente su pueblo ante la eventualidad de nuevas erupciones según la autoridad. A partir de Agosto del 2008 un grupo de Chaiteninos rehusándose a la idea de no poder estar de forma definitiva en su pueblo, decide no acatar más la norma impuesta por el Gobierno y comienzan a pernoctar “ilegalmente” en Chaitén, para así poco a poco ir reconstruyendo su pueblo y las formas de vida que dejaron atrás en este lugar. Tarea que no fue fácil debido a las diversas

---

<sup>5</sup> Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior de Chile.

medidas efectuadas por el gobierno de Michelle Bachelet para desalojar a estos pobladores llamados por el gobierno y los medios los “rebeldes de Chaitén”.

El gobierno a partir de esta misma fecha comienza a buscar soluciones definitivas para el problema de los chaiteninos, como fueron las opciones de reconstruir el pueblo en diversos lugares entre ellos Villa Santa Lucia, Palena y Santa Bárbara, siendo esta última opción la que toma más peso a partir de febrero del 2009, cuando se decide que finalmente Chaitén será reconstruida en aquel lugar. Sin embargo los chaiteninos se resisten a la idea de tener que reconstruir sus vidas en un lugar distinto, ya que Chaitén a pesar de lo que decía el gobierno y la prensa, no fue completamente destruido, toda la zona norte del pueblo se encontraba relativamente en buenas condiciones debido a que el río que cruza la ciudad evito que la lava destruyera todo a su paso. Es por ello que la reubicación en Santa Bárbara y el tener que partir desde cero en esta nueva localidad fue para algunos chaiteninos una idea que como han demostrado los hechos no estaban dispuestos a aceptar.

Los pocos habitantes que residían en Chaitén en aquella época comienzan a aunar fuerzas y a organizarse como movimiento para poder reconstruir el pueblo en su lugar original de emplazamiento.

## **I.5 Breve cronología de la situación del pueblo de Chaitén desde mayo del 2008 a fines del 2011:**

La situación de los “Rebeldes de Chaitén” desde mayo del 2008 hasta abril del 2011 fue bastante precaria, ya que debían ajustar sus vidas a no contar con red de servicios básicos como agua y luz. Por lo que el poder acceder a estos bienes se volvió extremadamente complejo y caro, el agua por ejemplo debía ser extraída de ciertas vertientes o sino comprada en botellas en los pocos negocios con que contaban. En cuanto a la electricidad se proveían con algunos generadores impulsados por bencina, lo que generaba que el costo fuese un 400% más de lo que se paga por electricidad en el resto del país.

El tema de la salud fue complejo también, ya que el hospital que existía no funcionaba y no se contaba tampoco con centros médicos cercanos. Para conseguir atención médica, debían viajar a Chiloé, en una barcaza que llegaba cada 2 días, o viajar a Palena o Futaleufú que cuentan con centro médicos básicos, pero cuando se presentaba un problema de salud de mayor envergadura, la mejor opción que tenían era ir a

Argentina al Hospital de Esquel, donde incluso podían atenderse vía FONASA debido a un convenio existente.

Con respecto a la seguridad, no contaron durante estos casi 3 años con comisarias ni carabineros como punto fijo, estos solo realizaban patrullajes volantes sobre las calles de Chaitén, lo que no fue suficiente ya que gran parte de la población sufrió hurtos en sus viviendas.

En cuanto a educación los estudiantes de Chaitén debieron viajar diariamente cerca de 25 km a una escuela ubicada en el poblado de Tierra Amarilla a pesar de tener una escuela en la parte norte del pueblo en excelentes condiciones, la que no fue afectada por la erupción. Es una escuela con gran infraestructura, y que muchos poblados se quisieran como dicen algunos Chaiteninos, pero como no tenían el apoyo del gobierno no podían contar entonces con profesores que enseñaran a sus hijos.

Es recién en febrero del 2011 que el gobierno de Sebastián Piñera decreta que Chaitén finalmente se reconstruirá en el emplazamiento original antes de la erupción, pero solo la zona norte del pueblo, cuyos habitantes comenzaron a contar nuevamente con la red de agua y de luz a partir de abril de ese mismo año, así como también con la reapertura de la escuela local en marzo, pero respecto al hospital las autoridades aún no han tomado la decisión de cuándo será su reapertura. Hasta el momento solo funciona una pequeña estación de salud con algunos paramédicos, un médico y una ambulancia.

A partir de esto puede decirse que las acciones emprendidas por los “rebeldes” dieron frutos y en marzo de 2011 podían contarse alrededor de 400 chaiteninos (cerca del 10% de la población original que alcanzaba a los 4.000 habitantes) que habían vuelto ya a su territorio.

Sin embargo la zona sur de Chaitén donde hay gente habitando actualmente, ha sido dejada a un lado de este proceso de reconstrucción establecido por el gobierno, por lo que para ellos la batalla contra el Estado no ha terminado todavía.

Es esta experiencia transcurrida durante estos más de 4 años (mayo de 2008 hasta la fecha) enfocada desde el movimiento social que se gestó para la recuperación del territorio y de las formas de organización que utilizaron para reconstruir el pueblo las que en esta investigación se pretenden analizar.

# **Capítulo II: Problema de investigación**

## **II.1 Planteamiento del problema**

En Chaitén se mezcla una catástrofe natural y todos los efectos que esto conlleva sobre la geografía del lugar y un drama humano muy potente en el que la gente luchó día a día por su supervivencia en un lugar inhóspito, donde los servicios básicos no funcionaron por más de dos años, y donde el acceso a la localidad se volvió un tema aún más complejo que hasta antes de la catástrofe.

A partir de esto, se hace necesario el conocer la idiosincrasia de los “rebeldes” para ir entendiendo entonces las motivaciones del grupo de personas que decidió constituirse como “movimiento” para alcanzar un fin en común, el volver y permanecer en el pueblo de Chaitén una vez que hubiese pasado aparentemente el peligro de la erupción. Para ello se pretende estudiar la historia de cómo surge este movimiento, cuáles eran sus objetivos principales, cuáles fueron sus formas de acción y como finalmente lograron movilizarse para poder lograr este primer gran objetivo de volver y mantenerse en sus tierras a pesar de la negativa del Estado, y a partir de esto poder comprender también cual es motivo principal que los lleva a impulsar esta lucha. En definitiva es estudiar el porqué y el cómo se lleva a cabo el proceso de retornar al territorio.

Además de la articulación del movimiento social para pelear por el territorio se hace relevante estudiar también como parte de esta investigación las prácticas organizacionales que debieron realizar los “rebeldes” una vez que repoblaron nuevamente Chaitén. Estas prácticas evidentemente son las que les permitieron poco a poco ir reconstruyendo su pueblo y las vidas que dejaron tras la erupción. De acuerdo a esto, se pretende conocer la forma en la que se organizaron los actuales habitantes de Chaitén en su tierra para suplir sus necesidades básicas, estudiar entonces sus formas de organización, quienes la dirigen, quienes participan, como toman decisiones, cómo resolvieron problemas cotidianos de la vida como fueron la alimentación, vivienda, salud y educación, y cuáles son los proyectos a futuro de esta comunidad. Se pretende el ver empíricamente como lograron reorganizar su forma de vida, en un lugar donde no contaban con el apoyo de ninguna institución más que la organizada por ellos mismos.

A partir de esto entonces se realizara una reconstrucción de la experiencia donde la idea es lograr retratar las miradas de distintos personajes que fueron y que son partícipes de un movimiento de resistencia y de formas de organización particulares para suplir necesidades básicas; dando a conocer para

ello la mirada de los voceros y los dirigentes de este movimiento y de los primeros habitantes que regresaron al pueblo y se organizaron para reconstruirlo tras la erupción.

## **II.2 Pregunta de Investigación y Relevancia del estudio**

La investigación será desarrollada entonces a partir de la siguiente pregunta de investigación:

**¿Cómo se articula el movimiento social de resistencia por la recuperación y reconstrucción de Chaitén por parte de los “rebeldes”, tras la erupción por la que se vieron afectados en mayo de 2008, y cuáles son las motivaciones y prácticas que les permitieron realizar dicho proceso?**

La relevancia teórica de esta investigación radica en poder identificar y conocer cuáles son las particularidades que posee el movimiento social por la recuperación de Chaitén en comparación con otros movimientos sociales territoriales que se han dado en la región, ya que el proceso que aquí se pretende estudiar no se asemeja mucho a estos, sobre todo en cuanto a las prácticas y motivaciones de sus participantes. En la historia de los movimientos sociales latinoamericanos no se hace fácil encontrar experiencias similares a las ocurridas en Chaitén, es por ello que esta investigación permitirá aportar teoría sobre un nuevo tipo de movilización social.

La relevancia práctica de esta investigación radica en que la información generada servirá para conocer de mejor manera una experiencia histórica sobre la que no existe mucha información, donde a partir de un largo proceso los habitantes de Chaitén que regresaron a su pueblo logran torcerle la mano al Estado cumpliendo el objetivo de reconstruir el pueblo en su emplazamiento original antes de la erupción, y de esta manera poder dejar como antecedente lo ocurrido para que así no se cuestione más que el derecho a elegir el lugar donde vivir reside en la personas, en el pueblo y no en los gobiernos.

## **II.3 Objetivos**

### **Objetivo general:**

Analizar las motivaciones y prácticas que llevan a los “rebeldes de Chaitén” a articular un movimiento social de resistencia por la recuperación y reconstrucción de su pueblo tras la erupción por la que se vieron afectados en mayo de 2008.

### **Objetivos específicos:**

- Construir un relato de la experiencia vivida por los chaiteninos desde la erupción del volcán hasta la fecha.
- Analizar cómo se articula el movimiento social de resistencia por la recuperación y reconstrucción de Chaitén.
- Analizar las motivaciones de los “rebeldes de Chaitén” para articularse en un movimiento social de resistencia.
- Analizar las practicas organizacionales de los “rebeldes de Chaitén” para ir reconstruyendo su pueblo.

## **Capítulo III: Marco Conceptual**

### **III.1 Clasificación del Territorio de Chaitén**

#### **III.1.1 Dicotomía Rural-Urbano**

A partir de las características del pueblo de Chaitén descritas en los antecedentes de esta investigación se pretende hacer una clasificación del tipo de territorio que constituye Chaitén, para de esta manera poder comprender más claramente que representa este para sus habitantes y a partir de ello ser capaz de analizar la experiencia de los chaiteninos que decidieron luchar para volver a este lugar y reconstruirlo tras la erupción.

En primer lugar se hace necesario entender a que se hace referencia cuando se habla de territorio, desde la tradición social el territorio es visto como un sistema que incluye tanto el espacio físico como la población que lo habita. Esto quiere decir que el territorio es la relación entre la sociedad y el medio físico, lo que incluye la organización política, económica, social y cultural que poseen los hombres que habitan ese medio como también sus características geográficas, tipos de suelo, tamaño, límites, etc.

El territorio conformado por el pueblo de Chaitén como se sabe contaba hasta antes de la catástrofe con alrededor de 4.000 habitantes.

Según el Censo de población de Chile del año 1992 como criterio de clasificación entre lo urbano y lo rural se utilizó el predominio de la población económicamente activa y la concentración de viviendas. De acuerdo a esto entonces son territorios rurales los que tienen 1.000 o menos habitantes y los que poseen entre 1.001 y 2.000 habitantes. Se agregó también a la clasificación a poblados con menos de 10.000 habitantes en los que su fuerza de trabajo se concentra mayormente en actividades de tipo primaria como entidades que presentan un número importante de población que habita zonas rurales.

La encuesta CASEN del 2006 entrega la información sociodemográfica más actualizada de lo que era Chaitén hasta antes de la catástrofe, allí se indica que en la comuna de Chaitén (no hay información específica sobre el pueblo de Chaitén) vivían alrededor de 6408 habitantes de los cuales 3668 personas vivían en zonas clasificadas como urbanas y 2747 en zonas rurales. O sea se podría hablar de que en la

comuna de Chaitén al año 2006 existía un 57% de población urbana y un 43% de población rural aproximadamente.

En el Censo del 2002 Chaitén es clasificado como ciudad, única entidad urbana de la comuna de Chaitén, rodeado eso si de múltiples entidades rurales 10 caseríos (menos de 300 habitantes), 27 localidades pobladas y 95 entidades de población<sup>6</sup>.

Sin embargo por el lugar geográfico en el que se encuentra el pueblo de Chaitén, por las características de su población y por el tipo de entidades que junto a este constituyen la comuna de Chaitén, se hace necesario hacer una revisión teórica, del concepto de rural y de urbano, para de esta manera poder determinar más claramente que tipo de territorio es este. Entendiendo de esta manera sus especificidades y así poder desarrollar de mejor forma el objeto de estudio de esta investigación.

Tal cual como señala el autor Sergio Gómez<sup>7</sup>, en las teorías tradicionales existe un consenso en considerar a los territorios urbanos como aquellos espacios en los que la densidad poblacional es alta, y donde las principales actividades económicas en las que están insertos los individuos que lo integran son el sector secundario y terciario.

Se puede agregar además que se caracterizan por ser poblados grandes generalmente ciudades, por contar con múltiples servicios y por tener gran conectividad con el resto del territorio.

De acuerdo a las visiones clásicas, lo rural se define como lo que se relaciona con el campo y con un tipo de población que se caracteriza por dedicarse a las actividades del sector primario económicamente hablando. Se plantea entonces que la población rural se caracteriza por estar ocupada en actividades agropecuarias, en las que las condiciones de su realización están regidas en gran parte por fenómenos naturales como el clima principalmente, lo que impide que haya un control total del hombre sobre estas actividades, son entonces los ciclos de los procesos naturales según Gómez los que inciden mayormente sobre la ruralidad.

---

<sup>6</sup> Las Localidades pobladas son definidas por el INE (Instituto Nacional de Estadísticas) como asentamientos humanos situados en una localidad, que poseen nombre propio y se diferencian entre sí por las características de su poblamiento y las Entidades de población son aquellos ámbitos territoriales con nombre propio en que se localizan los asentamientos humanos de entidades pobladas.

<sup>7</sup> Sergio Gómez, "La Nueva Ruralidad: ¿Que tan nueva?". Lom ediciones, 2002.

También agrega desde la visión tradicional de la ruralidad que los espacios que se consideran rurales se caracterizan por la baja densidad poblacional y el aislamiento de las localidades.

Desde la visión de la nueva ruralidad Gómez plantea que esta teoría habla de la diversidad de ocupaciones y situaciones en el medio rural, donde existe una cada vez mayor heterogeneidad de actividades destacando mayormente las actividades productivas y de servicios, contando aún con algunas de estas ligadas a la agricultura.

Al ir avanzando los tiempos lo rural va dejando de ser entendido como solo lo que se relaciona con el campo y la agricultura, y poco a poco se va abriendo a ser considerado también como una forma de vida distinta a la forma de vida urbana y donde pueden existir actividades más amplias que solo las relacionadas con lo agrícola.

A partir de esto se hace complejo caracterizar al pueblo de Chaitén como zona urbano o rural, ya que como se sabe en cuanto a cantidad de habitantes y en cuanto a los servicios públicos con que contaba hasta antes de la erupción (en comparación a los poblados colindantes) quedaría fuera de la categoría de rural, pero por el tipo de actividad económica predominante, que como se ha indicado en los antecedentes era principalmente la actividad primaria y la terciaria si clasificaría como rural. Ante este dilema se hace necesario ver que otras características poseen los poblados rurales desde la teoría de la nueva ruralidad para poder en definitiva -al menos como criterio para desarrollar esta investigación- clasificar en alguna categoría al territorio de Chaitén.

Otro enfoque interesante de la nueva ruralidad parece ser el de María Nazareth Wanderley<sup>8</sup> quien agrega a la idea de la diversidad de actividades que se da hoy en el mundo rural, una visión donde el espacio territorial se constituye como un lugar de vida donde sus miembros poseen una fuerte identificación con su territorio y un modo de vida particular que es común a la mayoría de sus miembros, a diferencia de lo que ocurre generalmente en las zonas urbanas.

La idea de la nueva ruralidad incluye también la idea de que el tipo de relaciones entre personas en el mundo rural son muy distintas al tipo de relaciones que se dan en el mundo urbano. Gómez tomando las ideas de Edelmira Pérez, Nazareth Wanderley y Luis Llambí plantea lo siguiente:

---

<sup>8</sup> María Nazareth Wanderley, Op. Cit.

*“Lo rural comprende un tipo de relaciones sociales con un componente personal que predominan en territorios con una baja densidad de población relativa. Esta relación personal tiene una fuerte base en las relaciones vecinales, con una prolongada presencia y de parentesco entre una parte significativa de los habitantes“.* (Gómez, 2002, pág. 137).

Además de esto se menciona en el texto de Gómez la idea de que este tipo de relaciones que se dan en el medio rural permiten que allí una identidad muy marcada de los habitantes rurales con el espacio que habitan y que la memoria rural se caracteriza por ser una expresión muy fuerte de lo que es la historia local.

*“Se considera como característico de lo rural aquellos espacios relativamente pequeños, con largos períodos de tiempo. Por el contrario, se alejan de lo rural aquellos espacios más amplios que consideran períodos breves de tiempo. Ello explica que lo rural significa considerar grupos relativamente pequeños, dentro del ámbito donde las relaciones personales se puedan desarrollar y donde la microhistoria tiene en la actualidad un peso importante en la vida de las comunidades. Lo urbano es sinónimo de relaciones sociales puramente secundarias e instrumentales, donde predomina lo caduco y lo fútil”.* (Sennet en Gómez, 2002, pág. 139).

Gómez a partir de estos planteamientos de la nueva ruralidad hace una especie de nueva propuesta de lo que es lo rural hoy, la que incluye según él tres dimensiones principales que permiten caracterizarlo:

1. Tipo de espacio y actividades: Lo rural son los espacios con baja densidad poblacional y donde las actividades que se realizan ya no solo se ligan a la agricultura sino que hoy existe una especie de multiactividad por parte de la gente que habita estos territorios, además de las ya clásicas agricultura, pesca, artesanía y minería -que en muchos casos han disminuido su relevancia frente a otras actividades económicas- se han agregado los servicios como educación y salud, gobierno local, transporte, turismo y comercio, entre otras.
2. En cuanto a su especificidad: Como ya se ha mencionado los espacios rurales incluyen también especificidades entre las relaciones sociales que se dan entre sus habitantes, las que son muy

distintas al tipo de relaciones que se dan en los espacios urbanos. Son estas relaciones más de tipo personal las que permiten dar un sentido de comunidad a sus habitantes, lo que los hace tener un sentido de pertenencia y una identidad en común muy marcada con este espacio que habitan.

Gómez para ejemplificar más claramente esto hace referencia a la diferenciación que hace Ferdinand Töennies en cuanto a los conceptos de comunidad y sociedad.

A grandes rasgos para Töennies el concepto de comunidad se asocia a relaciones más de tipo personal y afectivo, en las que existe mayor correspondencia de intereses entre los individuos que la integran tanto en su aspecto social, como en lo cultural y lo económico, habiendo entonces más interdependencia a nivel de relaciones. Este concepto obviamente se vincula con lo que son los espacios rurales. Por su parte el concepto de sociedad para Töennies hace referencia a un espacio en el que las relaciones que se dan entre los individuos son de carácter más contractual, lo que hace que haya menos interdependencia entre ellos, primando entonces lo complejo, lo instrumental y lo impersonal, lo característico de los espacios urbanos.

3. En cuanto a su alcance: El alcance hace referencia al tipo de relaciones que se dan entre los individuos de los centros más poblados (como pueden ser los poblados con municipios como es el caso de Chaitén) y los individuos de los poblados rurales más pequeños que lo rodean, tal cual como se ha tratado en la dimensión anterior. La pregunta surge aquí como lo plantea Gómez ¿cuál es el límite que tienen las relaciones de tipo personal -características de lo rural- cuando se dan fuertes relaciones entre el poblado municipal (generalmente considerado como urbano) y los poblados menores todos considerados rurales?, cuando ambos habitan espacios muy similares y donde probablemente el tipo de relaciones que se den no puedan ser muy distintas.

No por el hecho de tener mayor densidad poblacional ni por el hecho de contar con más servicios, quiere decir necesariamente que el territorio, o sea tanto su población como su espacio se asemejen más a lo que es lo urbano que a lo rural, que es el caso de las zonas a las que se hace referencia en esta dimensión.

A partir de todo esto da la impresión que los habitantes de Chaitén tienen mucho en común con las ideas planteadas en las teorías de la denominada nueva ruralidad, ya que es probable que el tipo de espacio que constituye su territorio presente más de un elemento de los propuestos en las dimensiones

que caracterizan lo rural hoy. Se hace evidente por ejemplo que para los chaiteninos la identificación con su territorio los constituye fuertemente como individuos y también como grupo humano, ya que como se menciona anteriormente en los antecedentes, el hecho de ser sucesores de los colonizadores pioneros de un territorio altamente aislado y donde se vivieron muchas dificultades es un hito que los marca.

Es probable además que el tipo de relaciones que se daba entre los habitantes de Chaitén y los poblados alrededores -antes de la erupción-, tanto por el número de habitantes como por la historia territorial y de vida que poseen en común provoque que las relaciones fuesen más de tipo personal, más vecinales, que la gran mayoría se conociera y se sintiera parte de un proyecto común.

Sin embargo a pesar de todo lo planteado en cuanto a la discusión rural-urbano se hace difícil clasificar al pueblo de Chaitén en uno de estos dos tipos de espacios territoriales, ya que al presentar elementos correspondientes tanto a poblados urbanos como rurales, se hace muy difícil encasillarlo de manera definitiva en alguna de las dos categorías. Es por ello que se pretende desarrollar una tercera categoría como es el concepto de territorio aislado, el cual puede ajustarse a lo que es este territorio, pudiendo de esta manera dejar a un lado la dicotomía rural-urbano.

### **III.1.2 Territorio Aislado**

Chile presenta una vasta heterogeneidad geográfica en sus más de 5.000 km de largo lo que hace que existan territorios con características muy diferentes como son el tipo de suelo presente en cada uno de ellos, el clima, el número de habitantes y su densidad, la cantidad y calidad de las vías de acceso y los servicios públicos que están presentes en cada uno de ellos. Todas estas características pueden afectar positiva o negativamente a las poblaciones que habitan estos territorios, influyendo además directamente sobre el tipo de vida y las costumbres que poseen.

Es a partir de esto que se puede hablar de aislamiento territorial para hacer referencia a aquellos poblados que se encuentran en los extremos del país, los que generalmente se ven afectados negativamente en cuanto al desarrollo que presentan y en cuanto a la calidad de vida de las poblaciones que los constituyen. Entre sus características principales están su difícil accesibilidad, la escasez o lejanía de servicios públicos -los que se encuentran generalmente en las capitales regionales por lo que los poblados que se encuentran más alejados de estas son los que se ven más afectados-, y su escasa

población y alta dispersión de esta.

Es así como surge el concepto de territorio especial aislado, el que permite dar cuenta de las diferencias de integración de los territorios al interior de las regiones del país.

*“Como Territorios Especiales aislados serán considerados aquellos territorios habitados, que se encuentran rezagados respecto al desarrollo del país, no acogidos por las políticas públicas y que, mediante una intervención externa pueden progresar”.* (SUBDERE, 2002, pág. 9)

Todos aquellos territorios que posean una diferencia estructural de carácter negativo en cuanto al desarrollo promedio del resto del país son clasificados según la SUBDERE<sup>9</sup> en la categoría de territorios especiales aislados.

Ahondando entonces en las características típicas de estas áreas geográficas además de las ya nombradas escasez de servicios públicos, bajo número de población con alta dispersión y difícil accesibilidad debido principalmente a déficits en la infraestructura terrestre, aeroportuaria y portuaria; podemos agregar la poca inclusión de tecnología en los procesos productivos, poca conectividad en cuanto a los servicios de telecomunicaciones, problemas relacionados con la propiedad de la tierra y los recursos naturales lo que puede impedir la inversión y el asentamiento de la población, y por último baja integración de estos territorios a los mercados nacionales e internacionales lo que los hace depender económicamente de zonas menos aisladas como son generalmente las capitales regionales.

*“De esta forma, algunas variables que permitirían establecer determinadas condiciones de habitabilidad tendrían relación con una mayor o menor accesibilidad física, geográfica y psicológica. Factores a considerar como la distancia a recorrer entre la cabecera comunal y la respectiva cabecera regional; deben complementarse con el nivel de acceso a tecnologías de información y nivel de prestaciones en cobertura de salud y educación”.* (SUBDERE, 2006, pág. 27)

---

<sup>9</sup> Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE)

A partir de la existencia de este tipo de territorios especiales aislados el Estado pretende a través de la identificación de las falencias de cada territorio la elaboración de políticas públicas que permitan soslayar el aislamiento geográfico al que están sometidas sus respectivas poblaciones. Solo mejorando las condiciones de integración de los poblados se podrá mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

En base a esto la SUBDERE junto al Instituto de Geografía de la Universidad Católica elaboró en 1999 un índice para medir el nivel de aislamiento de las comunas del país.

Para esta clasificación se tomaron en cuenta criterios de análisis de tipo físico, demográfico, económico, administrativo-institucional y socio-cultural, los que permitieron establecer 4 tipos de territorios: territorios con situación de aislamiento crítico, territorios con situación de aislamiento moderado, territorios con situación de integración parcial y territorios con situación de alta integración.

En base a estos criterios de análisis se elaboro un índice de ponderación a partir del cual se pudo asignar un puntaje o valor a cada comuna incluida en la muestra, de esta manera las 302 comunas evaluadas (88,3% del total de comunas de Chile) fueron clasificadas según su situación de integración o aislamiento.

<b>CATEGORIAS</b>	<b>Nº DE COMUNAS</b>	<b>Porcentaje (sobre el total de la muestra)</b>
Territorios con situación de alta integración	82	27.1%
Territorios con situación de integración parcial	121	40%
Territorios con situación de aislamiento relativo	74	24.5%
Territorios con situación de aislamiento crítico	25	8.3%

Fuente: Diagnostico y propuestas para la Integración de territorios aislados Resumen ejecutivo, SUBDERE. Agosto de 1999

Entre estos territorios aislados territorialmente se encuentra la provincia de Palena y sus respectivas comunas entre la que se encuentra la comuna de Chaitén, la cual según esta clasificación es una comuna con aislamiento crítico.

Provincia de Palena:

<b>COMUNA</b>	<b>PONDERACION</b>	<b>CATEGORIA DE AISLAMIENTO</b>
Chaitén	5.8	CRITICO
Hualaihué	6.0	CRITICO
Palena	6.4	CRITICO
Futaleufú	6.5	CRITICO

Fuente: Diagnostico y propuestas para la Integración de territorios aislados Resumen ejecutivo, SUBDERE. Agosto de 1999

Tal como muestra la tabla anterior de las comunas de la provincia de Palena, Chaitén era la con menor índice de aislamiento, sin embargo al igual que sus territorios aledaños se encuentra igualmente en una situación de aislamiento crítico.

Los puntajes para clasificar en un tipo de territorio a las diferentes comunas variaron desde una alta integración con el valor 0,4 correspondiente a la comuna de Rancagua hasta un nivel de aislamiento crítico con el valor 7,4 correspondiente a la comuna de Guaitecas en la XI región. Todos los territorios con valores sobre 4,2 fueron clasificados con alguna situación de aislamiento ya sea relativo o crítico.

Renovando un poco los datos durante el 2007 (anterior a la erupción del volcán en Chaitén) la SUBDERE elaboró una actualización del informe de 1999 que hablaba de los territorios especiales aislados, de acuerdo a esto entonces el informe que fue finalmente emitido el 2008 clasificaba a la comuna de Chaitén como un territorio con un nivel de aislamiento medio en base a una clasificación que incluía territorios con aislamiento crítico, territorios con aislamiento alto, territorios con aislamiento medio y territorios con aislamiento bajo.

Evidentemente Chaitén entre 1999 y el 2007 había avanzado en cuanto a su nivel de integración con el resto del país pudiendo ubicarse entonces en un nivel equivalentemente superior al de territorio con aislamiento crítico como se ubicaba en 1999. Esto se debió principalmente a las políticas públicas implementadas por el Estado durante estos años, entre las principales medidas tomadas se encuentran la

de beneficios tributarios en la que se declara a la provincia de Palena como zona franca para adquirir todo tipo de bienes, un aumento en los fondos para el mejoramiento de suelos tanto para cultivo como para ganadería, subsidios al transporte tanto aéreo como marítimo entre Puerto Montt y Chaitén y al transporte terrestre entre Chaitén - Futaleufú - Palena. También está la implementación del convenio de Salud entre FONASA y el Hospital Esquel (Argentina, Provincia del Chubut), proyectos para desarrollar conexión a internet, y por último un sistema de subvenciones escolares estables de acuerdo a la necesidad de cada comuna de la provincia.

Sin embargo, la erupción que ocurrió en este poblado en mayo del 2008 afecto negativamente al nivel de desarrollo que había alcanzado Chaitén hasta antes de la catástrofe con hechos como la inmigración definitiva de gran parte de la población, el traslado de la gran mayoría de los servicios públicos hasta Futaleufú, y el cierre del acceso aéreo directo a la localidad, entre otros hechos que marcan la realidad de Chaitén hasta el día de hoy.

Es así como en un informe emitido el 2011 por la SUBDERE, Chaitén es clasificado nuevamente entre las comunas con mayor nivel de aislamiento del país, tal cual como lo refleja la siguiente tabla:

#### Comunas reconocidas como Localidades Aisladas

<b>I Región de Tarapacá</b>	<b>VIII Región del Biobío</b>	<b>IX Región de la Araucanía</b>	<b>X Región de Los Lagos</b>
Pica	Cobquecura	Toltén	Chaitén
Camiña	Tirúa	Saavedra	Palena
Colchane	Alto Biobío	Curarrehue	Futalefú
	Antuco	Lonquimay	Cochamó
		Melipeuco	Hualaihué
			Puqueldón

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SUBDERE. 2011

A partir de todo esto entonces se puede deducir que la forma más optima para entender teóricamente a este territorio llamado Chaitén -en el que se mezclan un sin número de características tanto de lo rural y de lo urbano- es clasificándolo como territorio especial aislado, ya que esta categoría al clasificar a los distintos territorios en base al nivel de desarrollo conseguido con respecto al promedio de desarrollo alcanzado en el

país permite romper -al menos en este caso- con la tradicional dicotomía rural-urbano.

Es esta característica de aislamiento tanto en su nivel físico, geográfico como psicológico la que describe principalmente a Chaitén, y es esta la que dará el sustento -en teoría al menos- para entender lo que ocurre hasta el día de hoy en este territorio. ¿Él porque la gente ha decidido volver? y ¿Por qué pretenden quedarse allí a como dé lugar?, son preguntas que se hacen más fácil de responder al entender que es lo que caracteriza a este espacio territorial al que sus habitantes le tienen tanto apego.

### **III.2 El Movimiento Social**

Desde la teoría de los movimientos sociales, es posible encontrar una gama muy grande de autores y teorías que proponen distintos enfoque y metodologías para estudiar y entender que es un movimiento social.

Gran parte de los autores de la teoría de los movimientos sociales están de acuerdo en que a partir de los años 80 del siglo recién pasado, la teoría social en general comienza a sufrir una serie de transformaciones, entre ellas la más importante el abandono de la noción de clase. Hasta antes de ese periodo el concepto de movimiento social era estudiando siempre desde el componente de clase por el que estaban integrados, sin embargo con el proceso de la globalización que comenzó a surgir más fuertemente en esos años, se dio que el tipo de movimientos sociales que comenzaron a surgir ya no poseían en su mayoría este componente identitario de clase por el cual habían sido estudiados desde la teoría clásica.

Es así como ya no se podía seguir hablando del movimiento obrero, el movimiento campesino, indígena, etc., como se hablaba anteriormente. Es por ello que se comienza a acuñar un nuevo término el de nuevos movimientos sociales (NMS), el cual se caracteriza por estar compuesto por un grupo heterogéneo de personas, que pertenecen generalmente a distintas posiciones dentro de la estructura de clases. Además de ello el tema que los hace emerger como movimiento ya no es una demanda de necesidades materiales desde una identidad de clase determinada, sino que las demandas de estos NMS tiene que ver mayormente con temas más puntuales como pueden ser el medio ambiente, temas de género, temas locales y territoriales, entre muchos otros, y es desde estas mismas problemáticas que en muchos casos conforman un componente identitario que los hace constituirse como movimiento social.

Es así como se puede decir que estos NMS se caracterizan por tener formas autogestionadas y que el

eje de sus problemas es el conflicto entre lo cotidiano y lo local con la política.

A partir de todo lo anterior una buena definición de lo que es un movimiento social en la actualidad es la planteada por Diani<sup>10</sup>, quien analiza diversas teorías y extrae una visión en común, define a los NMS, de la siguiente manera:

*“Un movimiento social es una red de interacción informal entre una pluralidad de individuos, grupos y/o organizaciones, involucrados en un conflicto cultural o político, sobre la base de una identidad colectiva compartida”* (Diani, 1999, pág. 3)

Otro autor interesante de abordar en cuanto a la construcción de los movimientos sociales es Alberto Melucci<sup>11</sup>, quien dice que la noción de identidades colectivas es la clave para entender la gestación de estos movimientos.

Melucci parte hablando de la acción social la cual según él es:

*“...el resultado de intenciones, recursos y límites, una orientación intencional construida mediante relaciones sociales desarrolladas en un sistema de oportunidades y obligaciones.”* (Melucci, 1994, pág. 157).

La acción dotada de sentido es lo que permite entonces diferenciar al movimiento social del simple comportamiento colectivo, este último es solo la suma de intereses individuales en un contexto determinado, mientras que en el movimiento social lo que hay es una identidad colectiva que actúa como base de la acción.

Es la acción colectiva entonces en la que se expresan valores, sentimientos interiorizados y cálculos de interés por parte de sus participantes la que forma el rasgo identitario de los movimientos sociales hoy en día.

---

<sup>10</sup> Mario Diani y Donatella Della Porta “Social Movements an Introduction”. Oxford: Blackwell Publishers, 1999.

<sup>11</sup> Alberto Melucci, “Nomads of the present: Social Movements and individual needs in contemporary Society”. London, 1989.

Para Melucci la acción colectiva está formado por 3 elementos principales: las metas de la acción, los medios utilizados y el medio ambiente en el que se realiza la acción. La acción colectiva entonces es una construcción social en la que los actores negocian estos 3 elementos.

Al mismo tiempo que la acción social se va ejecutando, se va fortaleciendo la identidad colectiva de los sujetos que realizan la acción, ya que al realizar una acción en conjunto los individuos van constituyendo un “nosotros” que busca diferenciarse de los “otros”.

Sin embargo este nosotros está compuesto de múltiples subjetividades e intereses individuales, los cuales se van consensuando, solo una vez que se alcanza un acuerdo puede venir la acción.

A partir de esto se puede decir que la acción social y la identidad colectiva son procesos que se van constituyendo conjuntamente, al devenir conflictos sociales la identidad colectiva del grupo afectado se intensificará y por ende se producirán acciones de movilización, a su vez estas mismas acciones acrecientan el sentimiento de pertenencia de los individuos a este movimiento que están comenzando a construir.

Otro elemento que influye en la formación y el mantenimiento en el tiempo de los movimientos sociales es la capacidad que deben tener estos para apropiarse de los espacios públicos para así lograr comunicar al resto de la población sus problemáticas y ponerlas de esta manera en la agenda de los políticos de turno.

Quien habla de esto es Patricio Dooner<sup>12</sup>, caracterizando entonces a los movimientos sociales de la siguiente manera:

*“Todo movimiento social es un fenómeno con una cierta permanencia en el tiempo y su duración variará de acuerdo a la capacidad del movimiento de operar al margen de los canales establecidos, en un primer momento, y de su capacidad de modificar la institucionalidad vigente, pasado un determinado umbral de fricción”* (Dooner en Oñate, 2009, pág. 31).

---

<sup>12</sup> Patricio Dooner en Bárbara Oñate, “Construcción Social del Medioambiente: El Movimiento Ciudadano Acción por los Cisnes, Caso CELCO – Valdivia”. Memoria para optar al título de Antropología Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago, 2009.

Los movimientos sociales deben entonces saber situarse muy bien en el escenario, ya que solo en la medida en que hagan un buen manejo de los espacios públicos podrán hacer que sus acciones sean conocidas, para de esta manera ganar adeptos y hacer que el conflicto deje de ser solo su problema. Transformándolo entonces en una problemática con la que se identifican también otros individuos, que aunque no se vean afectados, puedan entender que la lucha que está llevando el movimiento es justa y que es necesario que las autoridades abran espacios de diálogo para darle solución.

Todo lo anterior incide directamente en el tiempo de duración del movimiento, ya que las posibilidades de producir un cambio son mucho mayores cuando el tema está en boga.

Con lo ya expuesto hasta el momento es posible entender el modo de actuar de algunos chaiteninos como una red de individuos que se organizan ante una problemática determinada, en este caso un conflicto político con el Estado que pretende que los habitantes de Chaitén abandonen su tierra para trasladarlos a un nuevo poblado en el que deben reconstruir sus vidas.

Los habitantes de Chaitén que regresaron se puede decir que si supieron utilizar los espacios logrando poner su tema en la agenda, de esta manera hicieron que los políticos modificaran la institucionalidad pudiendo así finalmente recuperar su territorio.

Sin embargo se hace necesario continuar y adentrarse en un marco conceptual que permita entender la acción social de los chaiteninos como un movimiento social, para esto se revisará el caso de los movimientos sociales latinoamericanos de los últimos años, lo que abrirá las puertas para entender como es el contexto y cuáles son las principales características y formas de lucha que caracterizan a los movimientos sociales hoy en día en esta región.

### **III.2.1 Movimientos Sociales Latinoamericanos en la era de la Globalización**

A partir de la década de los 80 del siglo recién pasado en algunos países latinoamericanos y a principios de los años 90 en casi todos los países de la región podría decirse, comienzan a darse una serie de reformas económicas que poco a poco irían transformando las estructuras de la sociedad, no solo en el ámbito económico, sino también en el político, en lo social y en lo cultural. Se está hablando de la reformas neoliberales las que principalmente buscaban insertar a los países en una economía de

mercado globalizada, todo esto trajo consigo grandes cambios en la distribución del poder donde las clases populares y las clases medias perdieron gran parte del espacio político y económico que habían ganado en años anteriores. Poco a poco tanto el poder político como económico en la mayoría de países latinoamericanos se fue concentrando en las manos de unas pocas elites que no solo adquirieron fuerza en sus propias naciones sino que al estar insertas sus fortunas en un mercado global, el poder que adquirieron logro consolidarse también a escala transnacional.

Todo este proceso trajo consigo grandes desigualdades y la pauperización de las condiciones de vida de muchos sectores populares y medios, provocando entonces la emergencia de nuevos movimientos sociales en la década de los 90 en la región, caracterizados no solo por su lucha anti-neoliberal, sino que también movidos por luchas de carácter más contextual, como han sido las luchas medioambientales, las luchas por reivindicaciones territoriales, por la igualdad de género, etc.

*“Es en este contexto de gran asimetría surgieron y se desarrollaron las luchas de los movimientos sociales en los ’90, caracterizados por una acción defensiva y un marcado discurso anti-neoliberal. Sin embargo, los movimientos sociales han revelado ser algo más que una respuesta meramente defensiva, frente los cambios en la correlación de fuerzas sociales y las fuertes transformaciones de sus condiciones de vida y reproducción. En realidad, con todas sus complejidades y matices nacionales, los movimientos sociales latinoamericanos han venido desarrollando una dimensión más proactiva, que abre la posibilidad de pensar nuevas alternativas emancipatorias a partir de la defensa y promoción de la vida y la diversidad”.* (Svampa, 2007, pág. 3-4)

Svampa<sup>13</sup> hace una clasificación de las 4 principales dimensiones que caracterizaran a los movimientos sociales latinoamericanos de las últimas dos décadas:

---

<sup>13</sup> Maristella Svampa, “Movimientos Sociales y escenario Político: Las Nuevas inflexiones del paradigma Neoliberal en América Latina” Observatorio Social de América Latina- CLACSO, Julio de 2007.

### 1.- Anclaje territorial:

El anclaje territorial hace referencia a como el espacio físico, el territorio, es el lugar donde se construyen y adquieren significado las relaciones sociales entre los individuos, es a partir de estas relaciones que se dan en un territorio determinado, que se puede hablar que existe una identidad compartida por parte de los individuos que habitan ese espacio.

Esto es un rasgo característico de los movimientos sociales latinoamericanos, ya que esta dimensión material que representa el territorio puede ser comprendida como la auto-organización comunitaria por parte del movimiento, a partir de la cual buscan organizar su lucha y así satisfacer sus necesidades. El territorio aparece como un espacio de resistencia, tanto si se trata de movimientos ambientales, étnicos o movimientos por la defensa de un territorio que reconocen como propio.

Es a partir de esto entonces que se puede considerar a los nuevos movimientos sociales latinoamericanos como movimientos territoriales, ya que tal cual como plantea Svampa logran reunir dentro de esta dimensión el concepto de comunidad, territorio y cultura.

### 2.- Acción directa no institucional:

Esta segunda dimensión plantea como característica generalizada de los movimientos sociales latinoamericanos una forma de lucha basada en la acción directa no institucional y de carácter disruptivo. Esto quiere decir que al no haber canales institucionales para manifestar un descontento y exigir ciertas demandas (como lo fueron los partidos políticos y sindicatos en la región en los años 70), los movimientos sociales han optado por incurrir en acciones directas organizadas por ellos mismos, que se caracterizan por dar a conocer sus planteamientos a las autoridades y a la gente en general por medio de acciones que logren interrumpir el “status quo”.

Estas acciones pueden ser la toma de algún lugar público, marchas y manifestaciones, interrupción de actos públicos con presencia de autoridades importantes, cortes de calles, funas contra autoridades, etc., de esta manera pretenden poner en la contingencia sus problemáticas.

### 3.- Democracia directa:

La democracia directa como forma de articulación de los movimientos sociales latinoamericanos hoy en día adquiere gran relevancia, esta se caracteriza por poseer formas de participación horizontales donde las decisiones de acción colectiva son tomadas directamente por los participantes del movimiento.

Esto se observa principalmente en las formas de organización que han adquirido los movimientos

sociales, donde destacan principalmente la organización mediante asambleas, en las que las estructuras son flexibles y de carácter no jerárquicas. Como expresa Svampa esto permite construir por parte del movimiento social formas de sociabilidad y resistencia diferentes a las de antaño donde hoy la política se construye desde abajo, desde las bases.

#### 4.- Autonomía:

La cuarta dimensión que caracteriza a los movimientos sociales latinoamericanos de hoy es la demanda por autonomía. Esta hace referencia no solo a su forma de organización propia sino que también se expresa como un planteamiento ideológico que tiene entre sus pilares la autodeterminación como parte fundamental de la forma de construir y llevar a cabo sus proyectos y sus visiones de “mundos alternativos”.

*“Podríamos decir que la conjunción entre identidad territorial, acción directa, difusión de modelos asamblearios y demanda de autonomía, han ido configurando un nuevo ethos militante, esto es, un nuevo conjunto de orientaciones político e ideológicas que configuran la acción colectiva y se expresa a través de nuevos modelos de militancia: militantes sociales o territoriales, militantes socioambientales, activistas culturales, entre otros”. (Svampa, 2007, pág. 4).*

A partir de estas dimensiones características dadas por Svampa de los nuevos movimientos sociales Latinoamericanos se hace evidente que el movimiento que se forma en Chaitén presenta al menos la primera dimensión referente al anclaje territorial, ya que su punto de inicio es la lucha por regresar a un territorio, su pueblo, espacio físico donde han construido formas de vida que muchos no están dispuestos a dejar atrás bajo ninguna circunstancia. Es así como el movimiento de resistencia por Chaitén puede ser visto como un movimiento con anclaje territorial, ya que claramente están insertos en él los tres elementos mencionados en la primera dimensión: comunidad, territorio y cultura.

Respecto a si el movimiento constituido por los chaiteninos presenta las otras dimensiones características, no puede ser determinado a priori, es por ello que el averiguar esto será parte del trabajo de campo que se realice para esta investigación.

Existen varios casos de organizaciones latinoamericanas que son vistas como movimientos sociales y que su componente principal es la reivindicación de un territorio, ya que este no solo representa para ellos un medio de producción con el cual alimentarse y poder acceder a ciertos bienes materiales, sino que también existe una suerte de atribución de simbolismo a este espacio, porque poseen una historia de vida con este territorio, que los hace sentirse parte de un grupo, de una comunidad de la que forman parte y que para ellos solo toma sentido en ese territorio que reivindican y no en otro lado.

Como plantea José Seoane<sup>14</sup> han surgido en Latinoamérica una serie de movimientos sociales territoriales, los que se constituyen todos en base a la defensa de un territorio pero bajo diversos caracteres como pueden ser la mantención de un desarrollo medioambiental que sea sustentable, la mantención de una identidad étnica-cultural o simplemente el luchar por una carencia, como puede ser carencia de techo, trabajo o tierra entre otros.

En el caso de los movimientos territoriales que luchan por una carencia encontramos por ejemplo el Movimiento de los sin tierra en Brasil o el Movimiento campesino en Paraguay, los que se caracterizan por ser ocupaciones organizadas de territorios, protagonizadas por centenares de familias que buscan principalmente la redistribución de las tierras improductivas, sin existir eso si un componente étnico sobre los territorios en pugna. Propugnan además un proyecto de sociedad que se oponga al neoliberalismo por medio de la construcción de una sociedad más equitativa y que sea de carácter socialista.

También dentro de estos movimientos que se organizan en base a una carencia encontramos el movimiento de pobladores en lucha, con mucha fuerza en Chile, quienes se organizan para luchar por condiciones habitacionales y de vida más dignas, ya que por lo general las viviendas sociales dadas por los gobiernos en las llamadas poblaciones o villas dejan bastante que desear en cuanto a la calidad de vida mínima que debe tener una familia. Es por ello que los pobladores se han organizado como un solo movimiento que pretende exigirle al Estado mejores condiciones.

Los pobladores en lucha en Chile mediante su organización propugnan la organización comunitaria desde el espacio público de diferentes pobladores a lo largo del país, tanto de aquellos que viven en

---

<sup>14</sup> José Seoane coordinador de la OSAL y también de CLACSO quien junto a Emilio Taddey y Clara Algranati escriben “El concepto de movimiento social a la luz de los debates y la experiencia latinoamericana recientes”. Clacso, 2004.

poblaciones construidas por el Estado, como aquellos que aún luchan por obtener un territorio propio y se mantienen hasta el momento con tomas de terreno, lugar donde han levantado sus propios campamentos.

Un caso a destacar de un movimiento social territorial que se constituye desde una identidad étnica-cultural es el caso de los mapuches en Chile, quienes luchan por la recuperación de sus territorios ancestrales, organizándose a partir de la resistencia y exigiéndole al Estado la devolución de territorios que este les ha quitado históricamente y que ellos reivindican como suyos. En los últimos años la escalada de violencia por parte del Estado Chileno contra los mapuches y en general en el conflicto se ha visto incrementada, tanto por políticas de Estado como son la aplicación de la ley antiterrorista, como por la fuerza desmedida utilizada por la policía en los enfrentamientos que se han producido, en los que muchos mapuches han resultado muertos. Esto ha provocado la venida a Chile de numerosas organizaciones de derechos humanos para estudiar el conflicto y determinar acciones legales si es necesario.

Han surgido además en los últimos años una serie de pequeñas organizaciones mapuches, además de las más grandes y conocidas que son el Consejo de todas las tierras y la CAM (Coordinadora Arauco Malleco), en más de una ocasión han intentado reunirse todas en un solo movimiento social, pero no ha dado muchos resultados. Entre sus formas principales de protesta en los últimos años destacan la ocupación de terrenos ancestrales (muchos de ellos ocupados por empresas forestales o por personas privadas que acaparan grandes fundos), huelgas de hambre, cortes de calles, protestas y manifestaciones a lo largo del país, etc.

Respecto a los movimientos sociales con carácter territorial que buscan mantener un desarrollo medioambiental que sea sustentable encontramos como ejemplo principal el caso de los movimientos ecologistas, quienes se organizan generalmente en base a la defensa de los recursos naturales los que muchas veces son explotados de manera indiscriminada bajo las lógicas del capital, produciendo innumerables efectos tanto en los ecosistemas como en la población que los habita. Se caracterizan por articularse en base a una demanda determinada como puede ser la oposición a la instalación de una minera o central eléctrica contaminante en alguna localidad, la apropiación por parte de algún privado de algún tipo de recurso natural (considerados como un bien perteneciente a toda la comunidad), la contaminación de algún lago o río provocado por alguna empresa, la defensa de bosques y selvas, etc. Lo que tienen todos ellos como objetivo transversal es lograr que los territorios sean explotados de

manera sustentable con el medioambiente.

Como ejemplos de este tipo de movimientos en el caso de Chile encontramos el Movimiento Ciudadano de acción por los cisnes en Valdivia, el Movimiento Patagonia Chilena sin represas, el Comité en defensa de la Madre Tierra, Movimiento Ciudadano No a Pascua Lama, entre muchos otros.

Estos ejemplos dados son entendidos por las teorías de la acción social como movimientos sociales con carácter territorial, que poseen una orgánica estructurada y formas de lucha bien definidas ante un oponente determinado el Estado, y que se movilizan principalmente con el objetivo de reivindicar un territorio. Todos ellos han realizado actos de protesta como son concentraciones en las calles, huelgas de hambre, ocupaciones de territorios y de organismos públicos, etc.

Pero en lo que respecta al movimiento de Chaitén a pesar de tener ciertas semejanzas con estos movimientos como son la reivindicación de un territorio y un oponente determinado el Estado, no se sabe aún debido a la poca información que existe, como es la orgánica que poseen y cuáles han sido sus formas de lucha, cosa que se pretende estudiar en esta investigación.

Es necesario conocer cuáles son las particularidades del movimiento por la resistencia en Chaitén, ya que a pesar de asemejarse en algunos sentidos a los movimientos sociales territoriales ejemplificados, no hay en este ni un componente étnico detrás de ellos como ocurre en el caso mapuche, ni una lucha por condiciones habitacionales más dignas como en el caso de los pobladores en lucha, ni un proyecto del tipo de sociedad que se quiere construir como los movimientos de los sin tierra en Paraguay o Brasil, ni una lucha por el buen uso de los recursos naturales como en el caso de los movimientos medioambientales. En el caso de Chaitén hay solamente la reivindicación de un territorio que les es propio y al cual el Estado les negó regresar tras la erupción y una lucha por la búsqueda de reconstruir su comunidad en aquel espacio. En la historia de los movimientos sociales latinoamericanos no se hace fácil encontrar experiencias similares a las ocurridas en Chaitén.

Es por esto mismo que se hace necesario agregar otros elementos desde la teoría de los movimientos sociales con carácter territorial que permitan entender de mejor manera hasta qué punto puede verse lo que han hecho los chaiteninos como un movimiento social territorial, para así poder entender sus particularidades y poder estudiarlo de manera más completa.

### **III.2.2 Movimientos Sociales con carácter territorial**

Para caracterizar de mejor manera a los movimientos sociales con carácter territorial se partirá de un enfoque geográfico, el que permite entender el espacio como una dimensión que constituye las relaciones sociales.

Se hace necesario entender en primer lugar que las personas producen espacios a partir de las formas diversas de relacionarse que se dan entre ellas. En este sentido el espacio social es la materialización de la existencia humana y este está contenido en el espacio geográfico (Lefevre<sup>15</sup>).

El espacio geográfico es lo construido en un primer momento por la naturaleza y que va siendo modificado a partir de las relaciones sociales que se dan entre los hombres (política, cultura, economía, etc.) las que producen diferentes tipos de espacios particulares y también conflictivos en muchos casos, transformando entonces al espacio geográfico y construyendo en estos territorios, lugares y regiones.

El espacio particular deviene de la representación y comprensión que hacen de él los sujetos que lo conforman, los que pueden ser una nación, una clase social, un grupo o una persona. Estos sujetos poseen una intencionalidad para con este espacio, la cual puede ser vista como una visión de mundo de lo que es y representa este espacio para ellos, un modo de ser y de existir que se constituye en una identidad, es por ello que se hace necesario delimitarla para que así pueda ser identificada y diferenciada de otras identidades.

A partir de esto se produce un espacio geográfico y/o social determinado: el territorio.

El territorio es el espacio propio de una determinada relación social, la que lo produce y al mismo tiempo lo mantiene a través de una forma de poder que se ejerce sobre este espacio delimitado, he ahí la conflictualidad del espacio.

---

<sup>15</sup> Henri Lefebvre en Bernardo Mançano, Fernández, Geógrafo, profesor e investigador del Departamento de Geografía Universidad Estatal Paulista, Sao Paulo, Brasil en el artículo “Movimientos Socioterritoriales y Movimientos Socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los Movimientos Sociales”, En *Revista del Observatorio Social de América Latina*, Nº 16, CLACSO-OSAL, págs. 273-283, Buenos Aires, 2005.

*“Espacio geográfico y territorio, si bien diferentes, son lo mismo. Se puede afirmar, sin dudas, que todo territorio es un espacio (no siempre geográfico, puede ser social, político, cultural, cibernético, etc.). Por otro lado, es evidente que no siempre y no todo espacio es un territorio”.* (Mançano, 2005, pág. 4)

Los territorios como espacio geográfico están compuestos por los elementos de la naturaleza por un lado y por las relaciones sociales de los individuos que lo habitan por otra. Las relaciones sociales entonces transforman el espacio en territorio y viceversa. Para Mançano un territorio es:

*“una totalidad restringida por la intencionalidad que lo creó. Su existencia así como su destrucción serán determinadas por las relaciones sociales que dan movimiento al espacio. Así, el territorio es espacio de libertad y dominación, de expropiación y resistencia”.* (Mançano, 2005, pág. 4)

A partir de esta definición se hace posible ver que el territorio como espacio geográfico solo puede ser comprendido a partir del estudio de sus habitantes y de sus formas de relacionarse, ya que son ellos los que toman los elementos naturales de un espacio geográfico, los modifican en base a sus necesidades y construyen con estos una comunidad con relaciones sociales particulares. Estas relaciones sociales dotan de sentido a un espacio geográfico proveyéndole marcos para la acción de sus individuos, es esto entonces lo que transforma un espacio en territorio, lo que implica que posee ya una identidad particular que lo diferencia.

Es así como un territorio puede verse al mismo tiempo como concreto e inmaterial dice Mançano, ya que por un lado el espacio geográfico al ser intervenido materialmente (por ejemplo por una Nación) da como resultado un territorio concreto, mientras que el paradigma que instauran sobre el espacio forma un territorio inmaterial.

La acción política vista como la intencionalidad de los sujetos por transformar sus realidades es lo que produce el espacio, y es así como mucho movimientos transforman los espacios en territorios surgiendo así identidades territoriales particulares. Es por ello que al estudiar los movimientos desde una perspectiva más geográfica se hace necesario además de estudiar las acciones y relaciones de los sujetos que lo componen el estudiar también los espacios y territorios producidos por estos.

Todo este proceso sin embargo no está exento de conflictualidad, ya que generalmente para que un espacio geográfico se transforme en territorio, habrá varias luchas de poder por la ocupación de este espacio y su control. Raffestin<sup>16</sup> por ejemplo plantea la idea de que el espacio es común a todos los movimientos sociales ya que todos de alguna u otra manera buscan espacios, canales o lugares múltiples para desarrollarse y materializarse en la realidad (llamados movimientos socioespaciales), mientras que solo algunos buscan transformar este espacio en territorio (llamados movimientos socioterritoriales). De acuerdo a esto todos los movimientos sociales son movimientos socioespaciales, y algunos dentro de estos serán movimientos socioterritoriales.

La categoría que aquí interesa entonces es la de Movimientos Socioterritoriales, estos buscan constituirse en un territorio y este es al mismo tiempo su objetivo y su razón de existir. El territorio es un espacio concreto e inmaterial por el que están dispuestos a luchar.

Los Movimientos Socioterritoriales se caracterizan por construir su espacio intentando conquistar o recuperar una zona geográfica determinada, su conflicto es por el territorio.

*“Los movimientos socioterritoriales para alcanzar sus objetivos construyen espacios políticos, se espacializan y promueven otro tipo de territorio, de modo que la mayor parte de los movimientos socioterritoriales se forma a partir de los procesos de territorialización y desterritorialización”.* (Mançano, 2005, pág. 8).

Para ejemplificar en el ámbito urbano los movimientos sociales de tipo socioterritorial pueden ser los llamados movimientos “sin techo”, los que no solo luchan por el territorio sino también por la vivienda; mientras que en lo rural estos movimientos son generalmente movimientos campesinos o indígenas que luchan por la tierra y los recursos naturales que forman parte de esta.

Es evidente entonces que el caso del movimiento social formado en Chaitén puede ser visto como un movimiento socioterritorial ya que su gestación tiene que ver con un proceso de desterritorialización obligado a partir de la erupción, para luego buscar territorializarse nuevamente en su espacio geográfico original a pesar de la negativa impuesta por el Estado.

---

<sup>16</sup> Claude Raffestin, Op. Cit.

Son entonces según Mançano el espacio, el territorio, el lugar, las relaciones sociales y las formas de accionar las que nos permiten comprender los movimientos socioterritoriales.

Otro autor que abarca el territorio como una característica fundamental de los movimientos sociales es Ulrich Oslender<sup>17</sup>, quien busca dar a conocer el espacio como un concepto político en el que se articulan relaciones de poder/saber que se dan sobre paisajes materiales y discursivos de dominación y resistencia.

El espacio como objeto de estudio es necesariamente un objeto ideológico o político, ya que a pesar de haber sido formado por elementos naturales e históricos, estos últimos han sido fruto de procesos políticos. Es por ello entonces que cuando se estudia un movimiento social hay que analizar más que sus estructuras y sus objetivos; el análisis del lugar particular del que surge debe ser un elemento primordial en el caso de los movimientos sociales que se construyen sobre la base de una identidad colectiva.

Oslender establece que para estudiar un movimiento social se hace necesario entender primero los lugares donde sus identidades están construidas y articuladas, y conocer además los espacios en los que realizan su acción colectiva.

Es así como se pregunta cuestiones como el grado de influencia que puede haber en la emergencia de un movimiento social de factores como el vivir en un lugar determinado y la identidad que se articula detrás de esta experiencia, también se pregunta sobre la influencia de las particularidades del lugar y las historias locales que se dan tras él. Son estos factores según él los que ante un conflicto territorial determinado invocan fuertes sentimientos en los habitantes del lugar, sentimientos que pueden constituirse en acciones que lleven a la gestación de un movimiento social que pretende reivindicar un territorio, como lo ocurrido en este caso en Chaitén.

Para poder aclarar estas dudas es imprescindible analizar espacio y lugar como más que solo contextos que provocan la acción colectiva, es necesario darles el valor que merecen dentro de la investigación de los movimientos sociales de carácter territorial.

---

<sup>17</sup> Ulrich Oslender profesor de geografía de la Universidad de Glasgow en Escocia, escribe “Espacio, Lugar y Movimientos Sociales: Hacia una Espacialidad de Resistencia”. Script Nova: Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias Sociales, Vol. VI, núm. 115, Universidad de Barcelona, 1 de junio de 2002 en <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-115.htm>

*“En el caso de movimientos sociales que movilizan alrededor de la defensa de sus territorialidades, por ejemplo, es el espacio material y físico que está al centro de sus actividades. Sin embargo, su lucha por la tierra es al mismo tiempo una lucha por el espacio y sus interpretaciones y representaciones”.* (Oslender, 2002)

A partir de esto Lefebvre<sup>18</sup> nos provee teóricamente de tres momentos que componen la producción del espacio, las prácticas espaciales, las representaciones del espacio y los espacios de representación.

1. **Prácticas Espaciales:** Estas tienen que ver con los modos en que se produce, percibe y se utiliza el espacio y se relacionan directamente con las formas de vida cotidianas y la memoria colectiva que de estas surge. Otorgan además al espacio una cierta capacidad de resistir a las formas de colonización que puedan externamente ejercerse sobre este.
2. **Representaciones del espacio:** Es la forma hegemónica de percibir el espacio, es el espacio concebido a partir de los saberes técnicos y racionales -promovidos por el poder dominante- que instauran una lógica particular sobre este. A partir de esto se pretende hacer ver al espacio como una superficie simple y fácil de leer, como si hubiese una sola representación del espacio cuando en realidad las representaciones del espacio son múltiples, no se puede instaurar una forma única de ver el mundo, ignorando las ambigüedades y luchas que pueden haber entre las formas de representación.
3. **Espacios de representación:** Hacen referencia a los espacios de resistencia contra las formas hegemónicas de percibir el espacio. Son los modos no formales de percibir el espacio, son los conocimientos locales y simbólicos, son los significados y significantes desarrollados a lo largo del tiempo por los actores sociales propios de un espacio.

---

<sup>18</sup> Henry Lefebvre, profesor de filosofía en La Universidad de París y en la Universidad de Estrasburgo, Francia, citado por Oslender, Op. Cit.

*“Los espacios de representación no necesitan obedecer a reglas de consistencia o cohesión... Llenos de elementos imaginarios y simbólicos, tienen su origen en la historia -en la historia del pueblo y en la historia de cada individuo que pertenece a este pueblo-”.* (Lefebvre en Oslender, 2002)

Todo esto da como un resultado una especie de contra-espacio que proviene de la relación dialéctica que se da entre las representaciones del espacio y los espacios de representación, es a partir de estos contra-espacios que surgen los movimientos sociales y sus visiones de mundo alternativas que se enfrentan a las visiones hegemónicas, pero es necesario que estas formas alternativas sean pensadas desde un lugar específico al cual los individuos hacen referencia y a partir del cual organizan la lucha por la defensa del lugar. Es lo llamado por Lefebvre la “espacialidad de la resistencia”.

En un segundo momento Oslender para caracterizar a los Movimientos Sociales con carácter territorial toma el concepto de lugar planteado por Agnew<sup>19</sup>.

Agnew dice que el concepto de lugar es el espacio físico determinado donde ocurren las interacciones sociales entre individuos, y se constituye de 3 elementos principales, la localidad, la ubicación y el sentido de lugar.

1. La localidad hace referencia a los marcos tanto formales como informales bajo los cuales se articulan las interacciones sociales cotidianas de los individuos pertenecientes a un lugar, es más bien una especie de contexto en el que los actores se involucran. Este contexto está influido directamente por los procesos políticos y económicos que se dan en el territorio, los que pueden poseer un carácter regional, nacional y/o global.

Es así como surgen las localidades como escenarios que se asocian a interacciones cotidianas, dando origen a un sistema social determinado.

2. La ubicación es el espacio geográfico en el que está inserta la localidad, es el tipo de paisaje o territorio en el que se forma la localidad. Así es como se hace posible hablar de territorios con

---

<sup>19</sup> John Agnew, profesor de geografía en la Universidad de California en Los Ángeles, E.E.U.U

distintos niveles de desarrollo pudiendo establecer entonces paisajes geográficos del “desarrollo” y paisajes del “subdesarrollo”.

3. Por último el concepto de sentido de lugar es visto como las subjetividades que poseen los individuos hacia un territorio determinado y hacia los demás habitantes que junto a ellos forman parte del mismo espacio. Esto puede comprenderse a través de todas las vivencias e historias de vida que se han cimentado en un lugar determinado. Es eso mismo lo que al parecer les hace tener una cosmovisión de mundo particular y única como grupo, y que solo tiene sentido para ellos en su espacio, y no en otro lugar.

*“Un sentido de lugar particular modela las relaciones e interacciones de la localidad (y viceversa), y ambos elementos están influenciados por las estructuras políticas y económicas más amplias y las formas en que estas están visiblemente expresadas y manifestadas en ubicación”.* (Oslender, 2002)

Para entender entonces un lugar se hace necesario el conocer su espacio geográfico (ubicación) y los marcos institucionales que en este se dan (localidad) a través de las subjetividades de los habitantes que pertenecen a este lugar (sentido de lugar).

Routledge<sup>20</sup>, otro autor, toma los tres elementos que forman un lugar (localidad, ubicación y sentido de lugar), entendiendo que las particularidades de este son las que inciden directamente sobre la formación de un movimiento territorial. Además dice que el lugar para los movimientos sociales se constituye como un “terreno de resistencia”, el que es visto como el espacio geográfico y material en el que se da la lucha entre quienes intentan resistir y quienes pretenden dominar.

Es así como para Routledge el terreno refleja una relación dialéctica y espacializada entre dominación y resistencia.

---

<sup>20</sup> Paul Routledge citado por Oslender, Op. Cit.

*“Una sensibilidad frente a lugares particulares de resistencia implica el reconocimiento de la intencionalidad de sujetos históricos, la naturaleza subjetiva de las percepciones, imaginaciones y experiencias en contextos espaciales dinámicos, y cómo los espacios están transformados en lugares llenos de significados culturales, memoria e identidad”.* (Routledge en Oslender, 2002).

Es así como -tal cual lo plantea Melucci- los movimientos sociales deben entenderse en base a las redes culturales de las cuales emergen, y como las redes culturales o identidades provienen de un lugar específico es que se deben ver como compuestas por los elementos de localidad, ubicación y sentido de lugar.

Oslender como conclusión dice que se hace necesario entender los conceptos de “espacio” y “lugar” en el análisis de los movimientos sociales como terrenos en los que se dan múltiples formas de dominación y resistencia.

*“El espacio no es simplemente el dominio del estado que lo administra, ordena y controla (representaciones del espacio), sino la siempre dinámica y fluida interacción entre lo local y lo global, lo individual y lo colectivo, lo privado y lo público, y entre resistencia y dominación. En el espacio se brinda entonces también el potencial de desafiar y subvertir el poder dominante, y por eso forma parte esencial de una política de resistencia como articulada, por ejemplo, por movimientos sociales”.* (Oslender 2002)

Lo que prima acá es la idea de espacio como terreno de resistencia del que surgen las acciones colectivas que dan origen a los movimientos sociales; y estos últimos no pueden ser entendidos si es que no son analizados desde una perspectiva del lugar donde se construyen. Es por ello que la interacción que se da entre localidad, ubicación y sentido de lugar da a conocer una perspectiva mucho más integral de lo que son los procesos organizativos de los movimientos sociales.

A partir de todo lo expuesto en este texto se hace evidente que para el caso del movimiento social que se forma en Chaitén es necesario analizar la lucha que se dio desde el espacio del que se gestó, con sus respectivas prácticas, representaciones y espacios de representación. En este caso la lucha entre

distintas visiones comienza a partir de la erupción desde el momento en que se contraponen dos visiones, por un lado la visión del Gobierno que dice que Chaitén ha muerto pretendiendo reconstruir el pueblo en otra ubicación y la visión de los pobladores que deciden volver a como dé lugar y reconstruir el pueblo en su lugar original de emplazamiento.

Chaitén como lugar entonces será estudiado a partir de los 3 elementos que componen el concepto, localidad, ubicación y sentido de lugar como se expone en este texto.

A partir de todo lo expuesto con respecto a los movimientos sociales en este marco conceptual, se puede concluir que en esta investigación la acción realizada por las habitantes de Chaitén será vista como un Movimiento Social Territorial, caracterizado por buscar recuperar su territorio ante un oponente determinado el Estado de Chile. Con territorio -como ya se ha dicho- se hace referencia a todo lo que se circunscribe a este, entendiéndose lugar geográfico y espacio con sus interpretaciones y representaciones (creencias, valores, relaciones sociales, identidad colectiva, estructuras políticas y económicas, formas de organización, etc.)

### **III.3 Pertenencia Socioterritorial**

Una vez estipulado teóricamente cual es el tipo de movimiento social que se forma en Chaitén y cuáles son los elementos a través de los cuales hay que estudiarlo, se hace necesario entender cuál es el leit motiv que lleva a los chaiteninos a decidir organizarse de esta manera para volver a habitar y reconstruir su territorio. Para ello se abordara el concepto de Pertenencia Socioterritorial.

Como se ha planteado ya, el territorio es el resultado de la apropiación y valoración por parte de un grupo de un espacio determinado, sin embargo, esta apropiación valoración puede tomar dos formas diferentes, una de carácter instrumental-funcional u otra de carácter simbólico-expresivo, las que no son para nada excluyentes: (Giménez<sup>21</sup>,1997)

---

<sup>21</sup> Gilberto Giménez, "Territorio, cultura e identidades: La región socio-cultural", 1997.

- Apropiación Instrumental-funcional:

En esta forma la apropiación del territorio es de carácter utilitario ya que lo que prevalece acá es la idea del espacio geográfico como lugar de resolución de las necesidades económicas, políticas y sociales de comunidades particulares que lo habitan. Aquí el territorio es visto como un medio de subsistencia, como fuente de recursos, como área geopolíticamente estratégica, o simplemente como una división político-administrativa.

- Apropiación Simbólico-expresiva:

Aquí el territorio es visto como un espacio de sedimentación simbólico-cultural o como soporte de identidades individuales y colectivas en el que los actores que lo habitan llevan a cabo sus concepciones de mundo. Es bajo esta forma que este espacio geográfico puede adquirir el carácter de objeto de apego afectivo, lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva, o simplemente el carácter de tierra natal.

Es la forma Simbólico-expresiva que toma el territorio la que para esta investigación interesa desarrollar, ya que se pretende dar a conocer como se conforma la identificación o pertenencia hacia un lugar determinado. Como se decía, bajo esta forma el territorio es visto como un entramado lleno de significados y relaciones simbólicas para sus habitantes pero para poder entender esto, como plantea Giménez, es necesario dar a conocer que es lo que caracteriza a la cultura de un territorio determinado. Se puede decir -a forma de simplificar las cosas- que la cultura desde una concepción simbólica, es el conjunto de representaciones, modelos, valores, signos y símbolos propios de la vida social.

A partir de esto Giménez habla de las tres dimensiones de la cultura:

La cultura como comunicación, o sea como sistema de signos y símbolos propios entre los que encontramos el hábitat, la lengua, el tipo de alimentación y vestuario entre otros.

La cultura como stock de conocimientos como puede ser la ciencia, el sentido común, las creencias y en general cualquier modo de conocimiento.

La cultura como visión de mundo, en el que están presentes las ideologías, religiones, visiones de mundo, todas estas implican un sistema de valores que dotan de sentido a la acción ya que permiten a través de ellas interpretar el mundo de una manera particular.

*“En resumen, la cultura hace existir una colectividad en la medida en que constituye su memoria, contribuye a cohesionar sus actores y permite legitimar sus acciones. Lo que*

*equivale a decir que la cultura es a la vez socialmente determinada y determinante, a la vez estructurada y estructurante” (Bassand, en Giménez, 1997, pág. 7).*

Es así como se puede decir que la cultura en común entonces es lo que da sentido al pasado de un grupo y a su vez moldea su futuro, ya que las acciones de los individuos que forman parte de este están influenciadas directamente por todas las representaciones que estos han ido forjando a lo largo de su vida social.

Habiendo entendido este concepto, se hace necesario estudiar cual es la vinculación que tiene esto con el concepto de territorio. La geografía cultural dice que el territorio es el espacio de inscripción de la cultura el cual puede ser un lugar que por diversas razones (políticas, religiosas o culturales) pasan a ser para ciertos grupos o pueblos símbolos que constituyen su identidad. El territorio visto bajo esta rama es denominado “Geosímbolo”.

A partir de esto se dice que una primera forma de vinculación entre territorio y cultura es la adherencia de esta última a un territorio determinado, lo que constituye una de las formas de objetivación de la cultura, y cuando esto se produce incluso los medio naturales como ríos, montañas y paisajes en general pasan a ser considerados como parte de los bienes culturales de una región.

Una segunda forma de vinculación entre territorio y cultura sería cuando el territorio es visto como un escenario en que se erigen instituciones y se sitúan prácticas culturales como festividades, ritos, formas lingüísticas y de vestimenta, entre otras. Esto también equivale a una de las formas de objetivación de la cultura.

Una tercera forma de vinculación entre territorio y cultura se da cuando los individuos que lo habitan lo ven como objeto de representación y de apego afectivo, es decir como símbolo de “pertenencia socioterritorial”. Aquí el espacio pasa a formar parte del propio sistema cultural de sus habitantes, lo que implica que en este caso la cultura ya no está siendo objetivada exteriormente como en las dos primeras formas de vinculación, sino que ha pasado a formar parte de la subjetividad de los individuos. Y es sobre todo esta última forma de vinculación la que permite entender cómo es posible que ante un caso de desterritorialización física, como ocurre en Chaitén, no se pierda la referencia simbólica y la pertenencia que poseen los habitantes de un territorio determinado hacia este mismo. Como tal cual dice Giménez cuando se migra se lleva “la patria adentro”, ya que es la memoria, el recuerdo y la nostalgia del territorio -como formas de identificación territorial- lo que hace referirse continuamente a este espacio que se ha dejado atrás.

Se hace necesario entender entonces que la identidad es una forma a través de la cual los individuos buscan asimilarse, ser idénticos, pero al mismo tiempo por medio de esta semejanza buscan el diferenciarse de otros. La identidad no es solo lo que se es, es también lo que se quiere ser o representar.

En este sentido la identidad territorial o regional se da cuando los individuos reconocen un espacio geográfico como propio y se identifican con él y con todo lo que este implica, entiéndase cultura, símbolos, tradiciones, valores, historia, paisaje, etc., que son comunes para los habitantes de este territorio.

Como plantea la SUBDERE<sup>22</sup> la identidad regional se manifiesta a través de diferentes formas como pueden ser el sentido de inferioridad u orgullo, como demanda de derechos propios de los habitantes del territorio, como proyectos o metas en común a futuro, como proactividad política o cultural o simplemente como sentimiento de pertenencia.

En el caso de Chile se puede decir que en general las identidades regionales se han ido construyendo en base a la necesidad de ejercer soberanía sobre territorios que generalmente han estado alejados de los centros de poder clásicos del país, tal cual como se plantea en la historia de la formación de Chaitén que se relata al comienzo de esta investigación.

Pollini<sup>23</sup>, otro autor plantea, que las identidades territoriales se definen en primer término como pertenencia socio-territorial, ya que el individuo al formar parte de un grupo que se sitúa en un espacio determinado hará que se tenga una lealtad especial hacia este grupo y hacia el lugar en el que se erige, esto se debe principalmente al hecho de que el individuo a partir de las vivencias que ha tenido en el territorio ha ido poco a poco incorporando simbolismos culturales propios del lugar.

Bajo el concepto de pertenencia socio-territorial se hace evidente que el territorio deja de ser un simple recurso instrumental para el grupo que lo habita, para comenzar a ser este mismo parte fundamental de la cultura de la colectividad. Sin embargo, para que esto se dé así es necesario que la relación de los individuos con el territorio sea más que una relación topofílica (territorio como objeto afectivo), sino

---

<sup>22</sup> Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) “Identidad Regional: Reconociendo la diversidad para el desarrollo de los territorios”, División de Políticas y Estudios, Departamento de Estudios y Evaluación, 2009.

<sup>23</sup> Pollini en Giménez, Op. Cit.

que es necesario que haya por parte de ellos una suerte de inscripción al entramado simbólico-cultural propio del territorio, lo que implica que se haya dado ya un proceso de socialización en el que los individuos hayan interiorizado los elementos simbólicos que forman parte de este entramado.

Como forma de ejemplificar se puede decir que en este entramado están presentes costumbres, valores, vínculos familiares y de amistad, así como también motivaciones propias de los individuos, como pueden ser pertenencia a un lugar por haber nacido allí, por radicación generacional, por trabajar allí, por integración social o simplemente por el hecho de vivir ahí.

Todo esto se traduce en grados de solidaridad y participación social de los individuos hacia la comunidad territorial de la que forman parte, lo que es una consecuencia de sentirse perteneciente socio-territorial hablando a un lugar determinado.

A partir de esto se hace necesario entender cómo se va constituyendo el significado que los individuos de un territorio le atribuyen al lugar que habitan.

En este sentido Relph<sup>24</sup> plantea que la esencia del lugar proviene de la intencionalidad que hay detrás de los individuos que constituyen este espacio geográfico, existe entonces una asociación y una conciencia hacia los lugares donde se vive o se ha vivido, así como también hacia aquellos lugares en los que se ha tenido vivencias emocionales fuertes.

*“Esta asociación parece constituir una fuente vital de identidad y seguridad, tanto individual como colectiva, un punto de partida desde el que nos orientamos en el mundo. Un filósofo francés, Gabriel Marcel, lo ha resumido de modo simple: ‘Un individuo no es distinto de su lugar; es ese lugar’ ”.* (Gómez Mendoza<sup>25</sup>, 2002, pág. 22)

La esencia del lugar se puede decir entonces se inscribe en la pertenencia, en ese sentido de lugar que hace sentirse parte de un espacio -sin tener que reflexionar respecto a ello- tanto individual como colectivamente hablando. Es a partir de este sentido de lugar que los individuos adquieren una fuente para su identidad y es por ello que el territorio en este caso debe ser estudiado desde la perspectiva de

---

<sup>24</sup> Edward Relph, geógrafo canadiense autor de “Localización y deslocalización” citado por la profesora Gómez Mendoza en su curso “Teoría y Métodos de la Geografía II” en la Universidad Autónoma de Madrid.

<sup>25</sup> Josefina, Gómez, Mendoza, Apuntes de Clase del curso “Teoría y Métodos de la Geografía II”, Universidad Autónoma de Madrid, 2002, en <http://es.scribd.com/doc/62173126/Lecturas-Teoria-y-metodos-en-Geografia>.

la experiencia de los sujetos que lo habitan, el territorio no es solo el escenario material con sus características físicas, sino que es la asociación que se da entre estas características y las representaciones que estas tienen para quienes las vivencian.

Esta pertenencia hacia un lugar forma parte de lo que es la identidad de los sujetos que interactúan en este espacio físico, todas las relaciones sociales que se dan en este espacio quedan de una u otra manera impregnadas indirectamente en este. Es así como entonces las vivencias de estos sujetos como parte de un grupo social mayor expresan esta pertenencia en objetos materiales, en signos y símbolos, y en costumbres y valores que hacen que cada territorio sea diferente el uno del otro (Sassone<sup>26</sup>, 2007).

La conformación de una identidad territorial propia de cada lugar es lo que genera entonces el sentimiento de pertenencia o de identificación de los individuos con el lugar que habitan.

La idea es analizar el lugar y las prácticas que en concreto que se dan sobre este espacio, ya que son las prácticas individuales las que permiten apropiarse de un territorio determinado, ahora esta apropiación puede tener diversos fines dependiendo de la persona, pero es el hecho de estar compartiendo un territorio y de interactuar con otros en este espacio lo que permite comprender al lugar como producto de una construcción social. Es por ello que se puede decir que el territorio no es neutral sino que es resultado de las prácticas sociales y del sentido que estas tienen en los individuos.

Sera entonces a través del estudiar las prácticas de los chaiteninos y del sentido que a estas le dan que se podrá comprender que es lo que representa el pueblo de Chaitén para los habitantes que decidieron regresar tras la erupción, y a partir de esto se buscará determinar si esta idea de regresar a como dé lugar al pueblo es producto de una pertenencia socioterritorial fuertemente arraigada en la identidad propia de cada individuo.

---

<sup>26</sup> Susana María, Sassone, “Migración, territorio e identidad cultural: Construcción de Lugares Bolivianos en la ciudad de Buenos Aires”, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, 2007.

### **III.4 Resiliencia**

Otro concepto necesario de abarcar para entender lo ocurrido en Chaitén en términos de cómo sus habitantes logran organizarse y sobreponerse a la catástrofe, es la resiliencia. La resiliencia es un concepto que proviene originalmente de la física, y hace referencia a la capacidad que tiene un material para recomponerse o volver a su forma original después de haber estado sometido a grandes cambios, ya sean de presión, temperatura, etc. Este concepto ha sido adaptado a las ciencias sociales en especial por la psicología social, entendiéndolo entonces como la capacidad individual y/o comunitaria de desarrollar ante situaciones adversas pensamientos, conductas y acciones que permitan superar esta adversidad.

*“La resiliencia es la capacidad que posee un individuo frente a las adversidades, para mantenerse en pie de lucha, con dosis de perseverancia, tenacidad, actitud positiva y acciones, que permiten avanzar en contra de la corriente y superarlas”.* (E. Chávez y E. Yturralde, 2006).

La resiliencia al ser una capacidad puede ser desarrollada por cualquier individuo ante situaciones complejas o estresantes, es esta facultad la que permite a los individuos o a los grupos sobreponerse ante la pérdida de un ser querido o una catástrofe natural que arrasó con la mayoría de sus bienes materiales por ejemplo. Para que un determinado individuo entonces decida continuar adelante, aceptando lo que está ocurriendo para poder empezar a construir nuevamente, debe haber ya dejado de sentirse vulnerable y comenzar a actuar constructivamente con su vida y con los nuevos logros que se propone. Para esta investigación entonces se desarrollara a grandes rasgos el concepto de resiliencia, pero específicamente en su versión de resiliencia grupal o comunitaria, entendiendo cuales son los factores que la promueven y cuales la inhiben, incluyendo además algunos ejemplos que permitan entender más claramente cuando es posible describir que un determinado grupo se encuentra resiliente frente a una catástrofe.

El concepto de resiliencia comunitaria fue desarrollado por Suarez Ojeda<sup>27</sup>:

---

<sup>27</sup> Néstor Suarez Ojeda en Héctor Basile, “Ética y Resiliencia Comunitaria”, Argentina, 2002.

*“Pensar en resiliencia es pensar en los elementos positivos que tenemos todos los seres humanos, aún aquellos que están en las peores condiciones de vida imaginables. Se trata de encontrar los elementos positivos de cada persona para modificar determinada situación y transformarla; implica un concepto dinámico, tanto en lo individual como en lo colectivo. De manera que lo que pensamos que puede ayudar a alguien a superar una enfermedad, puede aplicarse también a organizaciones sociales más complejas. Entramos aquí en terreno de lo que denominamos resiliencia comunitaria”.* (Suárez Ojeda, 2001, en Basile, 2002)

Suárez Ojeda partió sus estudios desde la observación de que en cada catástrofe o desastre que ocurre en una comunidad determinada se produce un efecto movilizador -como él le llama-, el cual les permite a los individuos que la conforman, a pesar del dolor y la pérdida de recursos, el sobreponerse y continuar adelante. De esta manera es como estos mismos individuos afectados logran reparar los daños ocurridos y a partir de ello comenzar a reconstruir sus vidas. Fue esto lo que permitió al autor establecer cuáles son los factores potenciadores y factores inhibidores de la resiliencia comunitaria.

### **Factores potenciadores de la resiliencia:**

1. Autoestima Colectiva: Sentimiento de pertenencia y orgullo por un grupo en particular, es el reconocerse y sentirse identificado con una comunidad y/o localidad. Para Suárez el que un grupo posea alta autoestima es un factor que influye directamente en su capacidad de reconstruirse.
2. Identidad Cultural: Son las costumbres, valores, normas y formas de ser que comparten los individuos que forman parte de una comunidad, y que buscan mantenerse a lo largo del tiempo a pesar de las transformaciones que van ocurriendo. Es en definitiva la persistencia del ser social más allá de la catástrofe. Es así como se puede observar que en el proceso de globalización que se vive hoy, una comunidad que es capaz de mantener su identidad cultural es aquella que más capacidad resiliente puede desarrollar.

3. **Humor Social:** Es la capacidad del grupo para tomarse con humor la situación adversa o catastrófica a la que se ven enfrentados, de esta manera se produce un efecto tranquilizador y de calma en los individuos, lo que les permite ver la situación desde una perspectiva más positiva y así poder resolver más fácilmente la crisis. Es “ver la comedia en la propia tragedia” como dice Suarez.
4. **Honestidad Colectiva y/o Estatal:** Es una especie de conciencia grupal que condena la deshonestidad y valoriza la honestidad cuando se ejerce un cargo público. Puede ser visto como lo opuesto a la corrupción.
5. **Capacidad de elegir líderes auténticos y verdaderamente representativos,** así como también de tomar decisiones de una manera efectivamente democrática.

### **Factores Inhibidores de la resiliencia:**

1. **Malinchismo:** Es una especie de sentimiento de admiración por lo extranjero, viendo entonces lo que ocurre al interior del grupo como algo equivocado ya que lo correcto es lo que ocurre afuera, por lo que no hay desde el individuo sentimiento de pertenencia con el grupo. Puede ser visto como lo opuesto a la identidad cultural y a la autoestima colectiva.
2. **Fatalismo:** Es una actitud negativa frente a la adversidad ocurrida, es una actitud en que los individuos se sienten desarmados y de que nada se puede hacer al respecto. La fatalidad es inevitable.
3. **Autoritarismo:** Falta de democracia en la toma de decisiones y en la elección de líderes representativos del grupo, esto dificulta la generación de respuestas correctas ante la adversidad ocurrida.
4. **Corrupción:** Es cuando el interés privado predomina sobre el bien común. Según Suárez Ojeda la corrupción es el principal inhibidor de la resiliencia en Latinoamérica.

Es así como en cada comunidad o grupo pueden encontrarse tanto factores potenciadores como inhibidores de la resiliencia, pero es la combinación de ambos la que permite elaborar un indicador que permita estimar el nivel de resiliencia comunitaria.

Otro autor que abarca el tema de la resiliencia social o comunitaria es Gil Hernández<sup>28</sup>, quien a partir del estudio de historias de vida de gente afectada por adversidades desarrolla la idea de que la forma en que se logra transformar la adversidad en soluciones es a partir de un momento que queda representado como un punto de inflexión, este es el momento en que se decide dejar atrás la problemática y en que se comienzan a buscar nuevas trayectorias. Es el llamado momento “¡basta ya!” de la autora, “*es cuando la persona contacta con su propia dignidad y, haciendo acopio de su autoestima y fortaleza, decide un nuevo rumbo*”. (Gil Hernández, 2011).

Los momentos “basta ya” pueden ser vistos como momentos de indignación y pueden ser tanto individuales como colectivos ya que la autora plantea la existencia de un paralelismo entre el proceso de resiliencia individual y la resiliencia social. Sin embargo para que el proceso de resiliencia social se desarrolle realmente es necesario pasar del momento “basta ya”, a la siguiente etapa que vendría a ser el avanzar en el proceso de construcción de las soluciones pertinentes.

Se puede decir entonces que la resiliencia social se desarrolla cuando realmente se empieza a producir el cambio que está impulsando el grupo o la comunidad.

Adentrándonos en el tema de la resiliencia para el caso más específico de Chaitén se hace necesario explicitar el concepto de resiliencia comunitaria ante desastres naturales:

*“La resiliencia, en relación con los desastres, es el esfuerzo natural de un sistema para resistir embates y resurgir rápidamente tras el impacto o los efectos de un fenómeno natural. Es un asunto de capacidades colectivas, armonizadas en torno a un plan para hacer frente a condiciones críticas. Implica la habilidad de ser flexible”.* (Torres Mora<sup>29</sup>, 2011).

---

<sup>28</sup> Gloria, Gil, Hernández, “Resiliencia social y el movimiento 15M en <http://laespiralresiliente.blogspot.com/2011/05/resiliencia-social-y-el-movimiento-15m.html>

<sup>29</sup> Oscar Torres Mora de México, quien expone en la Conferencia Virtual Iberoamérica “La Cultura Preventiva como factor de Resiliencia frente a los Desastres” realizada entre febrero y abril de 2011, exponen además en la conferencia otros autores como el Dr. Alberto Maturana Palacios, Profesor y Académico de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile y Elena Puertas de España, quienes serán citados en el desarrollo del concepto de resiliencia.

Como ejemplo de comunidades resilientes ante desastres naturales se puede hablar del caso de las comunidades costeras del centro-sur de Chile que se vieron afectadas por el terremoto y posterior tsunami el 27 de febrero de 2010. Diversos informes presentados en los últimos Congresos de Salud Pública de Chile señalan que lo ocurrido acá en cuanto al tamaño del desastre natural y la cantidad de fallecidos provocados por este hecho -la cual fue bastante baja en comparación a lo que han sido catástrofes de esta magnitud en otras localidades- solo puede ser explicado por el nivel de resiliencia que han desarrollado estas comunidades (Maturana Palacios<sup>30</sup>, 2011). Esto puede entenderse a partir de que son comunidades que han experimentado más de una catástrofe de este tipo, por lo que a pesar de que la alerta de peligro de tsunami fue finalmente descartada por las autoridades centrales, la población supo cómo reaccionar haciendo caso omiso a la alerta que decía que permanecieran tranquilos en sus hogares, organizándose ellos mismos para escapar y así sobrevivir en gran número a una catástrofe que podría haber sido de proporciones en cuanto a las vidas humanas que pudo haber cobrado. Esto se puede decir basándose principalmente en que los muchos daños materiales que dejó el tsunami no se condicen con la cantidad más bien baja de fallecidos que hubieron a causa de la tragedia, los que sumaron finalmente 587 personas, y de los cuales solo 1/3 corresponde a personas fallecidas a causas directas del tsunami a pesar de que no hubo alerta temprana y que las comunidades afectadas fueron cientos.

Por último otros elementos que se hace necesario incluir para poder medir de mejor manera la resiliencia comunitaria ante desastres, además de los factores potenciadores de la resiliencia ya descritos, son el análisis de biografía ambiental de la localidad afectada, (ver si es una zona de riesgo de origen natural o no, el tipo de clima que posee y la existencia de recursos naturales que hay en la zona). También es necesario hacer un análisis de la herencia histórica del lugar (imagen que la localidad tiene sobre sí misma, la existencia histórica de desastres y dificultades en la zona) y de la condiciones sociológicas (demografía, situación económica y política, y características identitarias de la población). (Puertas<sup>31</sup>, 2011)

---

<sup>30</sup> *Ibíd.*

<sup>31</sup> *Ibíd.*

Todos estos últimos elementos que son necesarios para analizar en parte el desarrollo resiliente de una comunidad, han sido expuestos en los antecedentes de esta investigación, es por ello que se puede decir que Chaitén en cuanto a su biografía ambiental es una localidad situada al lado de un volcán activo (que según los últimos estudios la vez anterior que hizo erupción fue hace alrededor de 300 años), con un tipo de clima templado pero bastante lluvioso y con un río que cruza la localidad y que la divide en Chaitén norte y Chaitén sur. En cuanto a la herencia histórica del lugar y de las condiciones sociológicas se puede decir como ya se ha descrito que Chaitén fue y sigue siendo en parte una zona bastante difícil de habitar, debido principalmente al fuerte aislamiento lo que sobre todo en los inicios del pueblo trajo consigo que sus habitantes tuviesen que vivir en base a una economía de subsistencia y tuviesen un bajo nivel de desarrollo en comparación al resto del país. Es por ello que la percepción que la población tiene de sí misma como muestra Villarroel<sup>32</sup> es una percepción de ser pioneros y de estar haciendo patria como han heredado a través de la memoria colectiva traspasada por sus antepasados colonos.

Todo esto permite ver a priori a Chaitén como una comunidad poco vulnerable y que posee probablemente una alta capacidad resiliente, al menos así lo han demostrado con acciones como decidir superar el desastre, ir volviendo poco a poco al pueblo -aunque esto constituyera una acción ilegal en un primer momento- y una vez allí organizarse entre ellos mismos para limpiar sus casas, el pueblo y reconstruir sus vidas en aquel lugar tan importante para ellos. Es un poco la historia de Chaitén: colonos aguerridos capaces de sobrevivir a las vicisitudes del lugar, sabiendo adaptarse y sobrellevar de manera autónoma sus problemáticas, lo que se inscribe probablemente en la memoria de muchas familias que habitan la zona y que han vuelto a reconstruir su pueblo después de la tragedia.

Sin embargo, el afirmar definitivamente si Chaitén como comunidad es realmente tan resiliente como parece solo se podrá hacer a partir del análisis de las entrevistas y de la observación que se haga a los habitantes del pueblo. Pudiendo ver así como se observan en la práctica los factores de la resiliencia comunitaria.

Tomando en cuenta los conceptos y clasificaciones planteadas hasta el momento en esta investigación -entendiendo entonces a Chaitén como un Territorio especial aislado y habitado por una comunidad que

---

<sup>32</sup> Villarroel, G; Delgado, G; Jeldes, C. "Chaitén: su historia desde la memoria", Santiago, 2005.

posee probablemente un alto nivel de resiliencia-, es que se puede tener una idea más clara de lo que es Chaitén. De esta manera se podrá describir de mejor forma como fue la conformación del movimiento social territorial que gestaron algunos chaiteninos desde septiembre del 2008 (mes en que retornan a Chaitén gran parte de sus habitantes actuales, como se indicaba en los antecedentes) hasta la fecha.

# **Capítulo IV: MARCO METODOLÓGICO**

## **IV.1 Metodología**

En cualquier investigación social el habla debe ser entendido tanto como el objeto como el objetivo, además es al mismo tiempo el instrumento con el que se investiga.

Sin embargo para lograr que este habla emerja desde el sujeto investigado se hace necesario el definir claramente cuáles serán las condiciones comunicativas en las que esta se llevara a cabo, o sea el elegir mediante que metodología y que técnica el investigador buscará provocar y regular el habla. (Canales<sup>33</sup>, 1994).

Para este estudio sobre Chaitén se desarrollará una metodología cualitativa para abordar el problema de investigación, ya que está se caracteriza por buscar captar la subjetividad de los individuos, comprendiendo la realidad social desde la mirada particular que poseen de ella los sujetos.

La idea principal del enfoque cualitativo es estudiar el fenómeno social desde la mirada de individuos que son representativos de una realidad concreta, quienes desde el propio papel que toman en ella son capaces de dar a conocer significados de prácticas y acciones que realizan no solo desde el punto de vista individual, sino que desde el grupo, desde el actor colectivo del que forman parte. Esto último es posible gracias al entrecruzamiento que el investigador puede hacer de las miradas e interpretaciones de los individuos.

*“Las técnicas cualitativas permiten investigar lo que no se conoce y que no es medible, sino con palabras que lo nominen o definan; con ellas se hacen indagaciones exploratorias que se orienten por el descubrimiento y la saturación.”* (Canales, 1994, pág. 110)

Es en este sentido que para poder identificar y conocer cómo y porque se articuló el movimiento social de resistencia de los habitantes de Chaitén para recuperar y reconstruir el pueblo, que el enfoque de tipo cualitativo se aproxima como la forma más optima de abordar el objeto de estudio de esta

---

<sup>33</sup> Manuel Canales; Adriana Binimellis, “El Grupo de Discusión”, en Revista de Sociología, Universidad de Chile, N° 9, 1994.

investigación.

Se ha decidido entonces dentro de la gama de técnicas que hay en la metodología cualitativa el utilizar para esta investigación la Entrevista en profundidad y la Observación participante.

### **IV.1.1 La entrevista en Profundidad**

Las entrevistas en profundidad se entienden como *“reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como la expresan con sus propias palabras.”* (Taylor y Bogdan<sup>34</sup>, 1992, pág. 101).

Las entrevistas en profundidad son flexibles y dinámicas, ya que no son muy estructuradas y se constituyen generalmente de preguntas abiertas, es más una conversación entre iguales y no una serie de preguntas fijas a las que el entrevistado debe responder. Se utiliza generalmente una pauta semi-estructurada de preguntas, las que permiten poco a poco al investigador -de acuerdo a lo que va diciendo el informante- ir enfocando la entrevista hacia ciertas temáticas y percepciones que para el entrevistado son y han sido relevantes en cuanto a su experiencia; las que serán clave para elaborar el entramado de percepciones interrelacionadas que configuraran los resultados de la investigación, el habla que de esta emerge.

Es finalmente el investigador el que por medio de preguntas debe provocar esa habla, pero lo hace también por medio de reformulaciones e interpretaciones. (Canales, 1994)

Es importante eso si entender a los sujetos informantes como individuos que se producen a sí mismos y sus entornos por medio de las interacciones sociales en las que se ven envueltos.

*“La naturaleza de la información que se produce en una entrevista en profundidad es de carácter cualitativo debido a que expresa y da curso a las maneras de pensar y sentir de los sujetos entrevistados, incluyendo todos los aspectos de profundidad asociados a sus valoraciones, motivaciones, deseos, creencias y esquemas de interpretación que los*

---

<sup>34</sup> Taylor, S.J. y Bogdan, R, “Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados”, Editorial Paidós, México, 1987.

*propios sujetos bajo estudio portan y actualizan durante la interacción de la entrevista (los llamados “marcos de referencia” del actor<sup>35</sup>), así como las coordenadas psíquicas, culturales y de clase de los sujetos investigados”. (Gaínza Veloso<sup>36</sup>, 2006, pág. 220).*

Existen diversos tipos de entrevistas en profundidad las que dependen de si se trata de individuos o grupos y de si se intenta indagar en una experiencia espacial y temporalmente bien delimitada o tocar un tema de manera más intensiva.

Se puede hablar entonces de tres tipos de entrevistas en profundidad individuales:

- a) Entrevista Holística o Intensiva, la que busca indagar en ciertos temas generales, los que se tratan de manera creciente en consideración al grado de profundización que se intente alcanzar con la investigación.
- b) Entrevista Focalizada, busca retratar una experiencia vivenciada por un sujeto, experiencia que se encuentra delimitada temporal y espacialmente. Es la llamada Focused Interview propuesta por Merton, Fiske y Kendall.
- c) Historia de Vida, busca captar la trayectoria biográfica de vida de un individuo.

Para esta investigación en particular como lo que se pretende es abordar la experiencia vivida por los chaiteninos post la erupción de mayo de 2008 hasta la fecha, la que evidentemente es una experiencia delimitada temporal y espacialmente es que se utilizara la Entrevista en Profundidad Focalizada.

Las entrevistas en profundidad focalizadas se caracterizan por buscar obtener el punto de vista de sujetos que se han visto envueltos en situaciones particulares, que no han sido controladas pero que de alguna manera han sido observadas; pudiendo el investigador obtener de esto al menos los antecedentes básicos para poder construir un instrumento en el que estén presenten los elementos motivacionales necesarios para que el entrevistado de a conocer -de la mejor manera posible- su sentir y su mirada con

---

<sup>35</sup> Taylor y Bogdan citado por Gaínza Veloso en Metodologías de la Investigación Social. Introducción a los oficios, 2006.

<sup>36</sup> Gaínza Veloso, Op. Cit.

respecto a la experiencia a la que se vio expuesto.

*“Los elementos hipotéticamente significativos, patrones, procesos y la estructura total de esta situación han sido analizados provisionalmente por el científico social. A través de este análisis de contenido o análisis situacional, se llega a una serie de hipótesis acerca de las consecuencias de determinados aspectos de la situación en la que aquellos se vieron involucrados. Sobre la base de este análisis el siguiente paso es desarrollar el guión de una entrevista.”* (Merton<sup>37</sup>, 1998, pág. 216).

A partir de este guión de entrevista entonces se buscara retratar las experiencias subjetivas de las personas expuestas a la situación preanalizada.

Es necesario además según Merton, Fiske y Kendall tomar en cuenta para la efectividad de la entrevista focalizada cuatro criterios:

1. Amplitud: La entrevista como instrumento debe dar espacio a los entrevistados para que estos puedan dar la amplitud que estimen conveniente a sus respuestas de acuerdo a los elementos evocadores que ellos plantean o que se les plantean en la pregunta.
2. Especificidad: El instrumento debe dar a conocer de manera explícita los elementos estimuladores a los que se pretende haga referencia el entrevistado con su respuesta.
3. Profundidad: La entrevista debe permitir a los entrevistados dar cuenta de su subjetividad en cuanto a los significados afectivos, cognitivos y evaluativos que les provocó el haber estado implicados en la experiencia que se estudia.
4. Contexto Personal: La entrevista debe permitir captar las situaciones previas de los entrevistados que los llevaron a vivir la experiencia que se estudia de la manera en que lo hicieron.

La entrevista focalizada puede verse finalmente como una entrevista semiestructurada que posea entonces preguntas abiertas pero con distintos grados de estructuración -sobre todo en cuanto a los

---

<sup>37</sup> Fiske, Marjorie; Kendall, Patricia; Merton, Robert, “Propósitos y criterios de la entrevista focalizada” (traducción de Consuelo del Val y Javier Callejo) en *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, N° 1, 1998.

estímulos o elementos evocadores que en estas se pueden mencionar o no- y semidirectiva en el sentido de que se permitan grados de espontaneidad en las respuestas del hablante. Es así como una entrevista focalizada puede poseer preguntas no estructuradas (de estímulo y respuesta libres), preguntas semiestructuradas (respuesta estructuradas y estímulo libre) y preguntas estructuradas (de estímulo y respuesta estructurada). Pero es siempre importante mantener una directividad limitada en cuanto al tipo de preguntas dejando al entrevistado ojala la mayor libertad posible de respuesta.

A partir de esto entonces se realizaran Entrevistas en Profundidad Focalizadas a actores claves de la experiencia vivida en Chaitén, para de esta manera recolectar datos útiles que permitan estudiar y dar a conocer más información sobre los acontecimientos, situaciones y personas que hicieron parte de este proceso y de cuáles son hoy sus miradas al respecto.

Se partirá en un primer momento con una entrevista a un informante clave, como puede ser alguno de los primeros habitantes en volver a Chaitén tras la erupción o algún participante de alguna agrupación constituida por chaiteninos. A través de este primer contacto clave se pretende obtener información sobre otros actores para poder entrevistarlos, esto se conoce con el nombre de efecto “bola de nieve”.

### **IV.1.2 La observación**

La observación directa es una técnica de investigación en la que el investigador es testigo presencial de los comportamientos sociales de individuos o de grupos pero en su hábitat natural, o sea se busca observar las actividades de los individuos estudiados pero en los propios lugares en los que estos circulan o se reúnen en su cotidianeidad.

El objetivo acá es lograr recolectar datos de la vida social que tienen los sujetos estudiados, observando entonces sus lugares, sus actos, sus gestos, sus interrelaciones, los objetos con los que se rodean o utilizan, etc.

Henri Peretz<sup>38</sup> dice que el investigador en la observación tiene cuatro tareas principales:

---

<sup>38</sup> Peretz, Henri, “Los Métodos en Sociología”: La Observación, Ediciones Abya-Yala Quito, Ecuador, 2000.

- 1) Entrar al ambiente a estudiar y adaptarse a este.
- 2) Observar los hechos en su normal desarrollo.
- 3) Registrar estos hechos en algún medio.
- 4) Interpretar lo que se observo para luego relatarlo.

Es muy importante que el observador busque adaptarse al medio que estudia de tal manera de que no sea un ente disruptivo para los sujetos, logrando que estos actúen normalmente para así poder analizarlos de la mejor manera posible, se observará entonces a los participantes sin inmiscuirlos en ningún proyecto ni diseño por parte del investigador, y si es necesario debe incluso participar de las acciones adoptando el comportamiento cotidiano de los sujetos que participan en ese ambiente.

Es inevitable entonces que surja algún tipo de relación entre el observador y los sujetos que estudia es por ello que esta técnica de investigación toma el nombre de observación participante, entendiendo la participación como la presencia del observador dentro del ambiente que estudia, independiente del tipo de relación que forme con los sujetos.

La observación participante puede definirse entonces como:

*“El proceso para establecer relación con una comunidad y aprender a actuar al punto de mezclarse con la comunidad de forma que sus miembros actúen de forma natural, y luego salirse de la comunidad del escenario o de la comunidad para sumergirse en los datos para comprender lo que está ocurriendo y ser capaz de escribir acerca de ello”.* (Bernard en Kawulich<sup>39</sup>, 2005, pág. 2).

A partir de esto se hace necesario establecer metodológicamente cuales pueden ser los grados de involucramiento que puede adoptar el investigador.

Adler y Adler<sup>40</sup> proponen entonces tres posturas para la Observación Participante:

---

<sup>39</sup> Bernard, H. Russell en Kawulich, Bárbara, “La observación participante como método de recolección de datos” en Forum: Qualitative Social Research Sozialforschung, Volumen 6, N° 2, Art. 43, Mayo, 2005.

<sup>40</sup> Adler y Adler en Kawulich, Bárbara, Op. Cit.

1. Investigadores como miembros periféricos:

Aquí el investigador analiza al grupo desde una perspectiva distante involucrándose lo menos posible dentro de las actividades del grupo que estudia, buscando de esta manera que el comportamiento del grupo sea lo más natural posible. Es más bien un observador pasivo que estudia al grupo desde su interior.

2. Investigadores como miembros activos:

Aquí el investigador se involucra más fuertemente en ciertas actividades del grupo asumiendo incluso ciertas responsabilidades para con el grupo como parte del objetivo que pretende lograr con su observación. Sin embargo sigue siendo su primer objetivo el observar por lo que no adquiere las metas y los valores del grupo.

3. Investigadores como miembros completos:

Esta tercera forma puede darse de dos maneras o un miembro original del grupo decide asumir la tarea de observarlos bajo un objetivo determinado (puede ser grupal o individual) o un investigador externo al grupo decide estudiarlo pero desde la perspectiva de ser un miembro activo del grupo en todos sus sentidos. Tratando en cualquiera de los dos casos de no alterar de ninguna manera la interacción de los sujetos que estudia.

Es el grado máximo de involucramiento que puede adquirir el investigador.

Para el caso particular de esta investigación sobre el movimiento social de resistencia de Chaitén, el modo más óptimo para poder abordar la observación participante es aquella en la que el investigador toma una postura como miembro periférico del grupo que estudia, ya que aquí lo que se pretende -como investigador externo al pueblo- es observar a los chaiteninos en algunas de sus dinámicas de organización como comunidad, sean estas asambleas o cualquier clase de reunión de tipo formal y pública, o sea una reunión acordada con anterioridad, que haya sido informada a los chaiteninos y en la que se vayan a plantear temáticas relacionadas con el pueblo mismo. De esta manera se pretende alterar de la menor forma posible la dinámica del grupo, pero pudiendo observar directamente las interrelaciones entre los miembros y sus formas de tomar decisiones o de discutir los temas, por sobre todo.

En este caso no se utilizará ninguna estructura determinada para observar las situaciones, solo se recurrirá a una grabadora y un cuaderno para tomar notas y así registrar la dinámica observada.

Todo esto bajo el objetivo de complementar la información recabada en las entrevistas en profundidad y de las fuentes secundarias que se utilizaran para reconstruir el proceso de este pueblo, de su gente y del movimiento que formaron para la recuperación de su territorio.

A partir de los resultados que se obtendrán de las entrevistas en profundidad y de la observación participante, se hará necesaria la realización de un análisis de contenido tanto de las respuestas dadas por los entrevistados, como de las hablas registradas durante la observación.

## **IV.2 Plan de Análisis**

Para el análisis de las entrevistas en profundidad y de las hablas registradas durante la observación se ha decidido optar por el análisis de contenido. Esto porque la investigación ha realizar es una reconstrucción de la experiencia vivida por los habitantes de Chaitén y es por medio del análisis de contenido más la recolección cronológica de los hechos ocurridos (mediante fuentes secundarias) que se podrá comprender de mejor manera como y porque se articula un Movimiento Social de resistencia por parte de los chaiteninos.

En términos generales el análisis de contenido cualitativo se caracteriza por ser una técnica que permite inferir resultados a partir de ciertos datos formulados por los entrevistados, ya que a partir de las temáticas a las que más recurren los individuos es posible determinar las significaciones y percepciones que poseen tanto de sí mismos como de los demás en el contexto social en el que se encuentra inmersos.

Laurence Bardin<sup>41</sup> lo define como:

*“el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”* (1996, pág. 32).

---

<sup>41</sup> Laurence Bardin, “Análisis de contenido”. Akal, 1996

El modelo de análisis propuesto sigue un desarrollo de categorías deductivas, es decir, que a partir de la teorías antes explicitada se procederá a categorizar el material obtenido de las entrevistas.

*“La categorización... es una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por analogía, a partir de criterios previamente definidos”.* (Bardin, 1996, pág. 90)

Es a partir tanto del análisis de contenido que permitirá encontrar las regularidades de los discursos emitidos por cada uno de los hablantes en las entrevistas y en la observación, como de la información obtenida de fuentes secundarias como los recortes de prensa que traten el tema de Chaitén, que se pretende lograr reconstruir históricamente la experiencia vivida por los habitantes de Chaitén tras la erupción. Comprender así como y porque los chaiteninos deciden organizarse para recuperar y reconstruir su pueblo en su lugar original de emplazamiento.

### **IV.3 Muestra**

A continuación se presenta la selección de la muestra a utilizar para esta investigación, la que comprende la caracterización de la población, el tamaño de la muestra y los criterios de selección para los casos.

#### **Caracterización de la Población**

##### **Universo**

La población o universo que corresponde para esta investigación son los habitantes actuales del pueblo de Chaitén.

##### **Población Objetivo**

Habitantes actuales del pueblo de Chaitén que posean entre 18 y 80 años, que hayan retornado a Chaitén tras la erupción durante el mismo año 2008.

La población objetivo no posee en este caso un número definido debido a su carácter cualitativo, por lo que es una muestra opinática, es decir, que no tiene representatividad probabilística. En razón de ello, el tipo de muestreo elegido fue el de criterio, en el cuál se propone la selección de todos los casos que concuerden con algún criterio, asegurando calidad (Di Silvestre<sup>42</sup>, 1999). Los criterios para la selección de los sujetos pertinentes para integrar la muestra corresponden a que sean habitantes actuales del pueblo de Chaitén, a un criterio etario donde se entrevistará solo a sujetos que posean entre 18 y 80 años de edad, y por último que hayan retornado al pueblo de manera definitiva tras la erupción en el mismo año en que esta ocurrió, para que de esta manera sean capaces de dar un mirada amplia de cómo ha sido toda la experiencia.

Para la selección de los casos muestrales, se trabajará con aquellas personas que accedan voluntariamente a ser parte del estudio previa presentación del tema de investigación. El tamaño de la muestra se determinará según el criterio de saturación y las necesidades de información para responder a los objetivos del estudio, la selección del número de entrevistadas llegará hasta el punto en que ningún nuevo informante brinde información distinta a la obtenida hasta el momento.

El criterio para definir el número de entrevistados responde a una saturación teórica, es decir, cuando el investigador considera que nuevas entrevistas no van a aportar nuevos datos, producto de la continua repetición de los existentes, por lo que ya se carece de novedad.

La metodología de recolección de datos corresponde a la técnica “bola de nieve”, por lo que se seleccionará a los entrevistados según recomendaciones de los primeros entrevistados, partiendo desde algún informante clave, que puede ser el líder de alguna organización chaitenina o alguno de los primeros habitantes en retornar al pueblo tras la erupción. También se podrán entrevistar a aquellos sujetos que parezcan pertinentes de acuerdo a lo observado en la observación participante.

---

<sup>42</sup> Di Silvestre, Cristina “Apuntes de Apoyo a la Docencia I. La Metodología cualitativa: sus principios subyacentes”. Curso de Métodos y Técnicas cualitativas I, Departamento de Sociología, U. de Chile, 1999.

## **IV.4 Instrumento**

A continuación se presentan 2 tipos de entrevistas focalizadas semiestructuradas a aplicar.

El primer tipo de entrevistas está dirigido a habitantes actuales del pueblo de Chaitén que hayan sido de los primeros en retornar al pueblo, para que de esta manera tengan una mirada amplia de cómo fue todo el proceso de retorno y reconstrucción. Se referirá principalmente a como fue el proceso de articulación del movimiento social, como se llevo a cabo el proceso y mediante que practicas se hizo posible la reconstrucción del pueblo, así como también se buscara entender que es lo que motivo a algunos chaiteninos a volver y dar esta lucha por recuperar su lugar.

El segundo tipo de entrevista está dirigida específicamente a un individuo en particular el alcalde de Chaitén, quien como autoridad política de la zona podrá dar información diferente a la que entregaran los habitantes de Chaitén, ya que por su condición puede informar de cómo se veía este proceso de las esferas del poder político, tanto de su propio municipio como del gobierno.

Los dos tipos de entrevistas semiestructuradas poseen un conjunto de preguntas elaboradas en base a una cierta flexibilidad, ya que cada una de ellas busca responder a un aspecto particular de lo propuesto en la estructura de de la investigación, por lo que su aplicación no es obligatoria en su totalidad y pueden ser omitidas algunas de ellas, a condición de que el entrevistado haya respondido a lo interrogado en otra de las preguntas anteriores.

Además de esto cabe destacar que en las preguntas se ira de lo más general a lo más particular.

### **Entrevista N°1 Habitantes actuales de Chaitén:**

1.- Nombre y edad

2.- Lugar de nacimiento (sino nació en Chaitén se le pregunta a qué edad llevo a vivir al pueblo).

3.- ¿Su familia siempre ha sido de la zona?

4.- ¿Con quién vive actualmente, y antes de la erupción con quien vivía, es el mismo lugar que habita hoy?

- 5.- ¿A qué lugar fue trasladado tras la erupción?
6. ¿Cuál era la sensación que tenían los chaiteninos respecto a todo lo que estaba ocurriendo?
7. ¿Cómo se sintieron una vez que el Estado determinó la muerte de Chaitén y cuáles fueron las primeras reacciones ante la noticia?
8. ¿En qué fecha más o menos retornó a Chaitén y junto a cuánta gente lo hizo?
9. ¿Cómo se organizaron para volver, como tomaron la decisión, lo hicieron en grupos pequeños, todos juntos?
10. ¿Qué acciones tuvieron que realizar para poder volver y mantenerse en el pueblo ignorando la negativa del Estado, y por otro lado que hizo el Estado cuando vio que ustedes no abandonarían por ningún motivo el pueblo?
11. ¿Qué es lo que los motivaba a volver a pesar de la catástrofe que había ocurrido?
12. ¿Cuáles eran sus objetivos como movimiento que pretendía volver y mantenerse en Chaitén?
13. ¿Qué paso con los que decidieron no volver a Chaitén, en que están ellos, porque cree que decidieron no volver?
14. ¿Qué fue lo primero que hicieron al llegar de vuelta a Chaitén?
15. ¿Cómo han logrado resolver necesidades cotidianas como son el agua, la luz, salud, educación, etc.?
16. Una vez estando de vuelta en Chaitén, ¿cómo se organizaron para ir reconstruyendo el pueblo, que acciones concretas adoptaron como grupo?

17. ¿Qué sintió en el momento en que el gobierno los obliga a trasladarse fuera de Chaitén ante la erupción y luego cuando les impide volver a su pueblo?

18. ¿Qué esperan hoy por parte del Estado?

19. Si tuviese que calificar toda la experiencia, de haberse organizado para volver y resistir en el pueblo, ¿consideraría como un éxito o un fracaso todo lo que han logrado durante estos 2 años desde que volvieron?

20. ¿Qué es lo que esperan ustedes como grupo lograr de aquí a corto plazo?

21. Respecto a la protesta que hicieron una vez, en que se manifestaron con banderas argentinas, ¿Qué es lo que pretendían con esta acción?, ¿se sienten ustedes más argentino que chilenos?

22. Tras esta experiencia ¿qué cualidades, valores y principios cree que identifican al pueblo de Chaitén hoy?

### **Entrevista N°2 Alcalde:**

#### **Preguntas personales:**

1.- Nombre y edad

2.- Lugar de nacimiento (sino nació en Chaitén se le pregunta a qué edad llegó a vivir al pueblo).

3.- ¿Su familia siempre ha sido de la zona?

4.- ¿Con quién vive actualmente, y antes de la erupción con quien vivía, es el mismo lugar que habita hoy?

## **Como alcalde:**

5. ¿Desde hace cuanto es alcalde de Chaitén?
- 6.- ¿A qué lugar fue trasladado tras la erupción y cuál fue su gestión como alcalde en aquel lugar?
7. ¿Cómo era su relación como alcalde con las autoridades del gobierno de Bachelet y ahora como es con el gobierno de Piñera?
8. En el momento en que fue elegido ¿qué es lo que le pedían a usted como alcalde los chaiteninos?
9. ¿Cuál era su postura personal respecto a la decisión del Estado de declarar Chaitén como zona de catástrofe, y que la gente aunque quisiera no pudiera volver a su pueblo?
10. Y respecto a la reconstrucción de Chaitén en Santa Bárbara, ¿Qué opinaba usted de ese proyecto?
11. ¿Cuál era su postura en el momento en que se empezó a formar el movimiento de los chaiteninos que pretendían volver a su pueblo sin tomar en cuenta la negativa del Estado, y fue usted participe de ese movimiento?
12. ¿Por qué decidió usted volver a Chaitén y que opinaban las autoridades del gobierno de esta decisión suya?
13. Desde el momento en que fue electo hasta la fecha, ¿ha dejado de ser usted en algún momento un interlocutor válido tanto para los chaiteninos o para el gobierno de turno?
14. ¿Qué piensa de que el gobierno haya decidido reconstruir Chaitén en el lugar en que estaba emplazado, y cuanto de esto se debe a su gestión como alcalde?
15. ¿Cuál cree usted que debió ser la decisión del gobierno en un principio, tanto en cuanto a la reconstrucción del pueblo como en cuanto al hecho de que los chaiteninos quisieran volver?

16. ¿Qué espera del gobierno y de los chaiteninos en un futuro próximo?

# **Capítulo V: Análisis de Datos y Producción de la Información**

## **V.1 Resultados Observación Participante**

Durante el mes de febrero de 2011 se intento realizar una observación participante de alguna dinámica de organización formal y pública en que se reunieran los “rebeldes”. Durante el trabajo de campo, la única dinámica que cumplió con estas características fue una reunión convocada por la Junta de Vecinos “Chaitén Vive” con fecha 8 de febrero de 2011 en la Escuela Básica Juan José Latorre en Chaitén. Para realizar la observación de esta reunión se habló con dos días de anticipación con quien la presidiría, la presidenta de la junta de vecinos, quien indico que me presentara el día de la convocatoria una media hora antes, ya que debía preguntarle a los demás participantes si podría o no entrar a observar y tomar notas de lo que acontecería. Sin embargo luego de una pequeña discusión entre los “rebeldes”, me informaron que no sería posible, debido principalmente a que se tratarían temas confidenciales y no querían que personas que no pertenecían a Chaitén fueran participes de esta.

Es por todo esto que finalmente la observación participante no se pudo llevar a cabo y se realizaron solamente entonces las entrevistas en profundidad.

## **V.2 Análisis Entrevistas en profundidad**

Durante el mes de febrero de 2011, se realizaron 11 entrevistas a habitantes de Chaitén que hubiesen regresado definitivamente al pueblo a los pocos meses de ocurrida la erupción, así como también se entrevisto al alcalde de Chaitén Pedro Vásquez (alcalde desde el periodo enero 2009 hasta enero 2013).

La información obtenida de las entrevistas se analizo en base a los objetivos de la investigación, a partir de lo cual se construyeron algunas categorías temáticas que permitieran poder reconstruir temporalmente el proceso de articulación del movimiento social por la recuperación y reconstrucción del pueblo de Chaitén,

y otras categorías temáticas que fueran transversales al proceso a través de las cuales se pudiera dar cuenta del porque los chaiteninos deciden llevar a cabo esta lucha. También se estudio como fue visto todo este proceso desde parte de las autoridades, tanto locales como de gobierno.

Además dentro de cada una de estas categorías hay subcategorías temáticas las cuales han permitido ordenar el material obtenido para así darle sentido al relato.

Las categorías temáticas en las que se estructura el análisis son las siguientes:

1. Proceso de evacuación y erradicación de los habitantes de Chaitén tras la erupción.
2. El regreso al pueblo de Chaitén y la articulación del Movimiento Social de resistencia por la recuperación y reconstrucción del pueblo.
3. La capacidad resiliente de los habitantes de Chaitén.
4. Practicas organizacionales para la reconstrucción del pueblo.
5. Motivaciones tras la articulación del movimiento.

A continuación se hará una breve presentación de cada uno de los actores entrevistados, lo que permitirá conocer de mejor manera quienes son los sujetos a partir de los cuales se construye el relato. Se destaca además que tanto en la presentación como en las citas textuales que se utilizaron los nombres de los entrevistados han sido cambiados por nombres de fantasía para de esta manera respetar la confidencialidad de los discursos emitidos; con excepción de la entrevistas numero 11 y 12 en las que por lo cargos que ostentan los entrevistados se mantuvieron sus nombre reales, correspondientes estas a Pablo Triviño (funcionario municipal de Chaitén) y Pedro Vásquez (alcalde de Chaitén).

## **V.2.1 Resumen y perfil de los Actores entrevistados**

### **Entrevista Tipo 1 Habitantes actuales de Chaitén:**

#### **Entrevista 1:**

Nombre del Entrevistado: Romina García

Edad: 50 años

Lugar de nacimiento: Chaitén

Ocupación: Dueña de Hospedaje

Lugar de traslado tras la erupción: Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Julio de 2008

Descripción: Es nieta de los primeros habitantes que llegaron al actual Chaitén. Antes de la erupción y ahora también vive con sus hijos en su casa que forma parte de la Hospedería de la que es dueña, sin embargo ellos están con ella solo durante las vacaciones de verano e invierno, el resto del año estudian en la Universidad en Puerto Montt. Fue de los primeros habitantes junto a su hermana (que también es chaitenina) en regresar a Chaitén tras la catástrofe, siendo activa participante de las movilizaciones por la recuperación del territorio y miembro y fundadora de la agrupación “Hijos y Amigos de Chaitén”

#### **Entrevista 2:**

Nombre del Entrevistado: Héctor Guzmán

Edad: 48 años

Lugar de nacimiento: Santiago

Ocupación: Empresario Turístico

Lugar de traslado tras la erupción: Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Septiembre de 2008

Descripción: Llegó a vivir a Chaitén el año 2005 junto a su señora y sus 3 hijos, se vinieron acá porque su esposa comenzó a trabajar como empleada judicial en el pueblo. Hasta antes de la erupción vivía con todos ellos, sin embargo hoy solo vive con su hijo, su esposa esta actualmente viviendo en Futaleufú

por el tema laboral ya que los servicios públicos que estaban en Chaitén hoy funcionan allí y sus hijas están ahora estudiando fuera del país.

Activo participante del movimiento por la recuperación de Chaitén.

### **Entrevista 3:**

Nombre del Entrevistado: José Velásquez

Edad: 80 años

Lugar de nacimiento: Osorno

Ocupación: Trabajador Agencia de turismo

Lugar de traslado tras la erupción: Osorno

Fecha de regreso a Chaitén: Abril de 2009

Descripción: Vivía solo hasta antes de la catástrofe, sin embargo hoy presta parte de su casa para que otra familia de chaiteninos (que perdieron su vivienda por culpa de la subida del río tras la erupción) se haya instalado con una cocinería para que de esta manera puedan volver a salir adelante. Dice llevar varios años en Chaitén, ha participado activamente como ciudadano llegando incluso a principios del 2000 a ser concejal por la zona. Hoy forma parte de la agrupación “Hijos y Amigos de Chaitén”

### **Entrevista 4:**

Nombre del Entrevistado: Claudia Martínez

Edad: 63 años

Lugar de nacimiento: Chaitén

Ocupación: Dueña de minimarket

Lugar de traslado tras la erupción: Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Diciembre 2008

Descripción: Antes de la erupción vivía con su esposo, con quien decidió volver a Chaitén en diciembre de 2008 a recomenzar nuevamente con sus vidas. Al volver limpiaron su casa, su minimarket y comenzaron a trabajar nuevamente para así ganar algo de dinero para vivir y al mismo tiempo abastecer de productos a los primeros chaiteninos “rebeldes” que decidieron regresar.

### **Entrevista 5:**

Nombre del Entrevistado: Camila Román

Edad: 38 años

Lugar de nacimiento: Santiago

Ocupación: Dueña de minimarket en Chaitén sur

Lugar de traslado tras la erupción: Se mantuvo ilegalmente en los alrededores.

Fecha de regreso a Chaitén: Julio de 2008

Descripción: Habitante de Chaitén sur, zona donde no ha sido autorizada aún la reconstrucción por parte del gobierno.

Llegó a vivir por primera vez a Chaitén el año 2000, pueblo que vino a visitar años antes ya que su hermano trabajaba en la zona. Antes de la evacuación y ahora también vive con su hija. En el momento en que comenzó la erupción optó por no irse como la mayoría de chaiteninos en las barcas de evacuación que había puesto el gobierno, sino que junto a su hija, su hermano y su familia, más otro grupo pequeño de habitantes optaron por salir en sus vehículos particulares hacia los alrededores, lugares en que de a poco se las fueron arreglando hasta que pudieron regresar al pueblo. Hoy su situación es complicada, es de las que sigue habitando ilegalmente su casa en la zona sur de Chaitén, sin embargo junto a otras personas quieren seguir viviendo el pueblo y están dispuestos a seguir la pelea contra el gobierno hasta que les den una solución digna.

### **Entrevista 6:**

Nombre del Entrevistado: Felipe Cáceres

Edad: 50 años

Lugar de nacimiento: Chaitén

Ocupación: Diversas actividades

Lugar de traslado tras la erupción: Chiloé y Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Agosto de 2008

Descripción: Sus padres cuenta llegaron a Chaitén en el año 1953 y se dedicaron a la pesca, construcción, a la siembra, tuvieron también carnicería y cocinería en distintos momentos. Hoy el entrevistado al igual como lo hacían sus padres hace lo que sabe y lo que se necesita en el pueblo, pero lo más habitual para él es criar animales, vender leña y cuando hay turistas realizar excursiones a

caballo a los alrededores.

Hasta antes de la erupción vivía con su señora y sus hijos en una casa que dice está en pie pero que el río socavo y lleno de cenizas, hoy vive con ellos mismos pero en otra vivienda.

### **Entrevista 7:**

Nombre del Entrevistado: Irina Oviedo

Edad: 48 años

Lugar de nacimiento: Ecuador

Ocupación: Dueña de minimarket

Lugar de traslado tras la erupción: Castro, Chiloé

Fecha de regreso a Chaitén: Julio 2008

Descripción: Llegó a vivir a Chaitén a los meses de vida, sus padres y abuelos siempre habían sido de esta zona.

Antes de la erupción vivía con su esposo y sus hijos con quienes hoy ha vuelto a habitar el pueblo en la misma vivienda de siempre, pero hoy sus hijos mayores están más grandes y estudian en la universidad en Valdivia.

Fue activa participante del movimiento social por la recuperación y reconstrucción de Chaitén y actual presidenta de la Junta de Vecinos de Chaitén llamada “Chaitén Vive”.

### **Entrevista 8:**

Nombre del Entrevistado: José Saldaña

Edad: 58 años

Lugar de nacimiento: Puerto Aysén

Ocupación: Dueño de cabañas para hospedaje

Lugar de traslado tras la erupción: Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Julio 2008

Descripción: Llegó a vivir a Chaitén en el año 1994, fue funcionario de carabineros en esta zona asignado por su institución, hoy está jubilado.

Al regresar al pueblo estuvo en duras disputas frente a algunos de sus ex compañeros carabineros que por orden de la autoridad de gobierno debían reprimirlos.

Antes de la erupción y actualmente también vive con su señora y sus hijos, aunque casi todos ellos pasan tiempo afuera porque estudian en la Universidad en Puerto Montt. Fue activo participante del movimiento social, pero ante ciertas acciones que se realizaron que le parecieron indebidas decidió restarse momentáneamente de las movilizaciones.

### **Entrevista 9:**

Nombre del Entrevistado: María Jesús Pérez

Edad: 29 años

Lugar de nacimiento: Osorno

Ocupación: Dueña de tienda de venta de adornos

Lugar de traslado tras la erupción: La Junta y Esquel en Argentina

Fecha de regreso a Chaitén: Julio 2008

Descripción: Llegó a vivir a Chaitén a los 8 meses de vida por trabajo de su padre, además tenía una tía que vivía en esta zona.

Antes de la erupción vivía con sus padres, pero hoy ellos por su edad más avanzada decidieron quedarse en Argentina, lugar que ellos eligieron como destino al evacuar la zona.

Fue activa participante del movimiento desde sus inicios.

### **Entrevista 10:**

Nombre del Entrevistado: Rodrigo Manríquez

Edad: 31 años

Lugar de nacimiento: Chaitén

Ocupación: Dueño de cocinería

Lugar de traslado tras la erupción: Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Diciembre de 2009

Descripción: Su abuela siempre había sido de la zona y sus padres se conocieron en Chaitén. Hasta antes de la erupción vivía en una casa con su señora y su hija, sus padres eran sus vecinos, pero ambas casas fueron llevadas por el río y no pudieron rescatar nada, a pesar que dicen lo podrían haber hecho si es que las autoridades los hubiesen dejado venir cuando lo solicitaron, así como algunos chaiteninos “privilegiados” según el entrevistado lo hicieron.

Hoy vive con su señora, su hija y sus suegros en una casa que otro chaitenino (que también regreso al pueblo) les cedió para que pudieran vivir y trabajar y así comenzar nuevamente a rearmarse; casa en la que se instalaron con una cocinería. Hoy les ha ido mejor y le pagan arriendo al dueño de la vivienda, quien además vive ahí mismo.

A pesar de lo afectados que se vieron por la catástrofe en un principio, han logrado hoy salir adelante.

### **Entrevista 11:**

Nombre del Entrevistado: Pablo Triviño

Edad: 32 años

Lugar de nacimiento: Ancud, Chiloé

Ocupación: Encargado del fomento productivo de la Municipalidad de Chaitén desde Enero de 2009

Lugar de traslado tras la erupción: Chiloé y Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Enero de 2009

Descripción: Llegó a los 3 años a vivir a Chaitén, sus abuelos siempre habían sido de la zona.

Antes de la erupción vivía en el pueblo mismo en una casa que se vio bastante afectada por el desborde del río, hoy habita una casa un poco más alejada del pueblo camino a Santa Bárbara (pueblo que queda a 15 km de Chaitén), pero viene a Chaitén todos los días por su cargo en la municipalidad.

Además estudio Ingeniería Forestal en Puerto Montt

### **Entrevista tipo 2 Alcalde:**

### **Entrevista 12:**

Nombre del Entrevistado: Pedro Vásquez

Edad: 55 años

Lugar de nacimiento: Viña del Mar

Ocupación: Actual alcalde de Chaitén por periodo 2008-2012

Lugar de traslado tras la erupción: Puerto Montt

Fecha de regreso a Chaitén: Enero 2009

Descripción: Pedro Vásquez es comandante en retiro del ejército, llegó a Chaitén el año 2001 como comandante de la guarnición militar del regimiento Bulnes, ostentando ese cargo alrededor de 6 años, una vez en retiro como le gusto mucho el pueblo decidió integrarse a este a través de la vida civil, para luego postularse a alcalde a pocos meses de ocurrida la erupción.

Desde el momento en que sale elegido alcalde se traslada el y su familia de vuelta nuevamente al pueblo.

## **V.2.2 Proceso de evacuación y erradicación de los habitantes de Chaitén tras la erupción**

El proceso de evacuación y erradicación de los habitantes de Chaitén tras la erupción del volcán es visto como muy similar por la gran mayoría de los chaiteninos que decidieron regresar al pueblo, los “rebeldes” de Chaitén. A partir de los relatos de ellos se observa que la gran mayoría de los habitantes de este pueblo salieron el día y los días siguientes al comienzo de la erupción en barcazas dispuestas por la Armada hacia tres poblados principales -tal cual como se indica en la presentación de cada uno de los entrevistados- Puerto Montt, Osorno y Castro en Chiloé. Solo unos pocos chaiteninos optaron por salir en vehículo propio hacia zonas más cercanas que no estuvieran siendo afectadas directamente por la erupción.

- **Traslado transitorio**

**El discurso de la mayoría de los chaiteninos entrevistados se basó en la idea de que la evacuación sería transitoria, que en un par de días se volvería al pueblo, por eso dicen muchos aceptaron finalmente salir y partieron entonces a los lugares donde serian trasladados llevándose muy pocas cosas. Nadie pensaba que pasarían alrededor de dos meses sin siquiera poder acercarse al pueblo.**

*“Y se suponía que saldríamos como por tres días, era por mientras se calmaba el volcán y volvíamos. De hecho, muchos salieron en pijama o con lo puesto, y todo quedó en Chaitén”. (Romina García)*

*“El día estaba como hoy día (despejado), no había llovisnado, no había cenizas, no había nada, estaba muy impresionante no más el volcán, era una cosa indudablemente peligrosa. Y ese día, salía la última barcaza de evacuación que estaba esperando a la gente de Futaleufú, así que ahí nos subimos en esa y llegamos a Puerto Montt. Y de ahí volvimos dos meses después a mirar. Todos salimos pensando que íbamos a volver como en una semana, tuvimos mucha falta de información”. (Héctor Guzmán)*

*“Por lo menos yo que me percate es que todos salimos como que íbamos a andar 10 días, 15 días, que se fuera un poco la nube que estaba y bueno después íbamos a retornar, porque la mayoría de la gente salimos con un bolsito, 2 mudas de ropa, las casas cerradas, los animales quedaron en Chaitén, pero*

*todos teníamos esa sensación de ir a y volver”. (Rodrigo Manríquez)*

- **Desborde del Río y declaración de inhabilitabilidad de Chaitén**

**Como se sabe la erupción de material volcánico no afecto directamente al pueblo en el sentido de que la lava no llego sobre este, sino que produjo una lluvia de cenizas que cubrió todo a su paso, además de otro hecho aún más catastrófico, el desborde del río Blanco -como consecuencia del material que emitió el volcán- partiendo prácticamente en dos el pueblo. A partir de estos hechos el Gobierno de Bachelet emitió una orden judicial que declaraba Chaitén zona de catástrofe, lo que implica probablemente que no sería nuevamente habitable. Pasado un tiempo, unos meses, hubo un día en que a algunos chaiteninos los dejaron entrar nuevamente al pueblo para rescatar algunas pertenencias, pero como se expresa en los discursos solo se estuvo un rato y como era poco lo que cada uno tenía permitido llevarse fue como solamente entrar a mirar cómo había quedado el pueblo tras la catástrofe para luego marcharse nuevamente al “exilio” con la sensación de tristeza por lo ocurrido y sin tener claro cuál sería ahora el norte a seguir.**

*“Y salimos con un poco de temor y todos pensábamos que íbamos a volver rápido. Pero no fue así, porque el volcán siguió causando daño, después vino el río y después vino una orden de perentoria del período de la Presidenta Bachelet, en el sentido que no podíamos volver por acá por seguridad. Entonces no nos dejaron entrar durante bastante tiempo, meses diría yo, y todas nuestras cosas acá en los hogares. Sin saber nada que hacer, sin saber el destino de este tipo de cosas. Hasta que una vez nos dieron permiso para venir y vinimos en un barco de la Armada, y en ese barco de la Armada nos autorizaron a llevar solamente cuarenta kilos de ropa, prácticamente no era nada. Vinimos a ver el desastre no más y nos fuimos, amargados, tristes”. (José Velásquez)*

*“Al principio era ya vamos, vamos, si total en un par de días estaremos de vuelta, y bueno al final eso se extendió como por 2 meses po más o menos en que nosotros peliábamos harto para volver a entrar, una porque los primero días la gente que se quedo acá, carabineros, militares, autoridades de la municipalidad, bueno ellos veían que es lo que estaba pasando, porque en definitiva el volcán nunca tiro algo directamente sobre el pueblo más que un polvillo en realidad, no más que eso. Lo que paso entonces es como el volcán tiene los ríos abajo eso es lo que se empezó a llenar de material, y fue eso lo que hizo que el río se desbordara y bueno el puente de acá hizo de tranca, ahí se acumulo todo el*

*sedimento, los arboles, etc. y bueno ahí se desbordo”. (Irina Oviedo)*

**Otro discurso plantea el hecho de que ingresar momentáneamente al pueblo para rescatar algunas cosas de valor sentimental fue un proceso que no fue totalmente transparente. El entrevistado dice que hubo dos “clases” de chaiteninos, unos que tuvieron acceso varias veces al pueblo para sacar cosas y otros que hasta pasados varios meses no pudieron regresar a rescatar nada, y en muchos casos lo perdieron todo por causa del río, como es su caso. En este sentido el entrevistado culpa al gobierno por no haberlo apoyado y no haberle dado la posibilidad de recuperar algunas de sus cosas.**

*“...nosotros para salir casi todos salimos por voluntad propia la mayoría, para retornar por ejemplo yo estuve, porque habían una embarcaciones que traían a personas y mientras estaba la erupción todavía, porque yo vi fotos en internet que sacaban, y bueno ahí todavía estaba mi casa, todavía estaba ahí, y bueno con mi señora fuimos a la gobernación provincial para que nos dejaran venir a sacar unas fotos que sea, no era venir a sacar un televisor ni nada de eso, veníamos a buscar nuestros recuerdos y no nos dejaron venir, pero si dejaron venir a otras personas que sus cosas estaban por aquí arriba y que sus cosas no tenían ningún peligro ni nada y a nosotros no nos dejaron entrar. En ese momento me sentí agredido, menoscabado, no sé en base a que si a la amistad, a que se conocían más decidieron mira tú vas, tu no vas, ahí como que sentí que tenía cero apoyo del gobierno y reclamaba y pataliaba y al final no saque nada po, y me di cuenta que otras personas vinieron hasta 5 veces y a nosotros todavía no nos dejaban ingresar y ahí nos sentimos mal. Bueno cuando se fue la casa nosotros culpamos al gobierno que no nos dejó sacar nada de nosotros, ese era el dolor más grande que teníamos y eso lo culpamos al gobierno nosotros, pero si estaba la opción, la posibilidad, pero a nosotros no nos las dieron”. (Rodrigo Manríquez)*

**La catástrofe a pesar de lo compleja que era se mostraba en los medios mucho peor de lo que fue en realidad, dicen los “rebeldes” que se quería dar por muerto Chaitén y por ello se daba a conocer que estaba todo destruido cuando en realidad habían muchas partes que eran recuperables tal cual como la historia de reconstrucción del pueblo lo ha demostrado. Además en los discursos estaba la idea de que parte del desastre se podría haber evitado si se hubiese dinamitado el puente como se pensó en algún momento.**

*“La sensación que teníamos nosotros era salir por unos días y volver, pero después de eso vino una barrera del gobierno que no quería que entremos, que no entre nadie, se cerró el pueblo, lo cerraron. Diez días después vino ese aluvión grande, vino un aluvión primero y después vino ese aluvión grande que partió el río acá, no ve que el río no pasaba por acá, pasaba por otro sector, y el gobierno le dio, gobierno de la concertación le dio que acá no se podía vivir, que en Chaitén no se podía vivir, decían que estaba todo destruido, que estaba todo malo, le mostraban en televisión lo más malo a la gente, no mostraban esto mismo que ustedes son testigos que aquí se puede vivir, que el aire nunca ha sido malo”. (José Saldaña)*

*“...se proponía que se dinamitara el puente pa evitar el desborde y bueno no se hizo, también se debería haber metido maquina pa encauzar el río y bueno tampoco se hizo, dejaron que esto pasara y no hicieron nada no más, de eso es testigo la gente que quedo en ese momento”. (Irina Oviedo)*

**Además emergió en los discursos la idea de que el gobierno no solo había interpuesto la orden de inhabilitación de Chaitén por un tema de seguridad, sino que algunos pensaban había algo más detrás de esto, la ley para que el fisco comprase las casas de los afectados decían que más que una ayuda era una forma de sacar para siempre a la gente de Chaitén.**

**Una de la tesis que barajaban los “rebeldes” respecto a la actitud del gobierno de no querer reconstruir Chaitén en su lugar original de emplazamiento en un principio era por el interés que se presume las autoridades tenían con estas tierras debido a las supuestas riquezas minerales que habrían, y/o también a un supuesto interés de Douglas Tompkins por adquirir este territorio. Buscando camuflar esto entonces -según los chaiteninos- se alude a razones de seguridad la imposibilidad de rehabetar el pueblo.**

*“Y bueno como le estoy diciendo esa fue la sensación, yo lo que vi que había algo de gobierno con empresas o con el señor Douglas Tompkins que querían apoderarse de esto, esto quería que fuera fiscal, porque hay una ley que están comprando casas y la gente claro como todo chileno ambición de la plata.”. (José Saldaña)*

*“A mi parecer, tengo entendido que a nosotros nos querían sacar como fuera de acá. Dicen que por seguridad, pero yo opino todo lo contrario. Aquí yo creo que hay intereses creados, aquí se dice que*

*hay minerales y que están a un paso nuestro. Yo creo que esa es la razón, no le encuentro otra”. (José Velásquez)*

*“...nosotros pensábamos aquí el único interesado en esto es Douglas Tompkins quien ya es prácticamente dueño del Amarillo. Lo único que le falta es esto, la ley Chaitén pensábamos es una ley pa que el Estado recupere esas tierras y se las entregue a este señor, nada más. Viendo todas estas cosas nosotros dijimos vamos a pelear por nuestro pueblo y no nos vamos más po”. (Irina Oviedo)*

**Con respecto a este mismo tema una visión que contrastaba con la de algunos “rebeldes” fue la planteada por el alcalde del pueblo, quien creía que esta idea de que el gobierno quería sacar a los chaiteninos de su pueblo para poder lucrar con las tierras era solo un rumor. Argumentó diciendo que la ley que permitía la venta de las casas al Fisco era voluntaria y en este sentido dio a conocer que nadie se vio obligado a vender. Sin embargo igualmente hizo una crítica al poder central indicando que esta ley era en parte un poco perversa ya que debería haber sido solo para aquellos que lo perdieron todo, y como no era así se transformó en muchos casos en un tema de conveniencia, donde evidentemente el tema de no haber tenido agua y luz obligó a algunos a decidir vender su propiedad.**

*“Como tú mismo lo has dicho es un rumor; uno puede tener suspicacias pero yo creo que cuando los apoyos para poder solucionar situaciones por parte del Estado... el proyecto que se generó respecto a la compra y venta de casas fue algo que se generó siempre para el apoyo de la comunidad porque era voluntario, pero si yo creo que fue muy perversa la ley porque según yo debió haber sido generada solo para la gente que lo perdió todo o que estaban muy dañadas. Pero aquí la ley fue para todos y al final se tradujo en un tema de conveniencia, no apoyando así la proactividad de desarrollar un pueblo entonces a algunos no les quedaba otra opción que vender porque no tenían servicios del pueblo como luz, agua, salud, colegio, etc. entonces era un pueblo en desamparo”. (Pedro Vásquez, alcalde de Chaitén)*

- **Primeras formas de lucha (mientras estuvieron evacuados)**

**Las primeras formas de organización de los chaiteninos se llevaron a cabo en los poblados donde habían sido evacuados, Puerto Montt, Castro y Osorno.**

*“Se formaron pequeños grupos de evacuados de Chaitén. El grupo más grande lo tenía Puerto Montt, el segundo Castro, el tercero Osorno, donde nos reuníamos”. (José Velásquez)*

**Una de las primeras acciones organizadas para demostrar el disgusto con lo que estaba aconteciendo fue la primera protesta realizada en Puerto Montt por los chaiteninos.**

**En el discurso de uno de los entrevistados se presentó a los chaiteninos como sujetos que hasta ese momento no habían sido parte de formas de lucha como las protestas a pesar de haber sido muchos estudiantes universitarios pero estudiantes “sureños patagones”, lo que es distinto a los del resto del país, ya que estos últimos suelen participar más de este tipo de movilizaciones. Solo a partir de querer defender sus derechos dice es que decidieron “aprender” a protestar, para lograr el primer objetivo de rescatar a los animales que habían quedado abandonados en Chaitén tras la erupción.**

**De acuerdo a la evaluación que hizo, la protesta no resultó muy bien, a pesar que el objetivo igual se logró.**

*“La primera protesta la hicimos en Puerto Montt, no teníamos idea como se hacía una protesta, en nuestro tiempo todos éramos estudiantes, la mitad universitarios pero como sureños patagones nunca participamos en protestas, como los del centro o del norte, ahí fuimos aprendiendo. Alguien nos dijo, por qué no hacíamos la protesta para recuperar a los perros abandonados en Chaitén. y nosotros dijimos: <bueno, vamos a aprender y enseñarle al chaitenino a que aprenda a defender sus derechos>. Hicimos la protesta en Puerto Montt y nos resultó no muy bien, pero igual nos apoyaron fundaciones de animales y se logró que sacaran a los perros” (Romina García)*

**A partir del relato se ve que en esta protesta en particular los “rebeldes” hicieron una alianza con otro actor social, una organización de derechos animales, quienes los apoyaron en su lucha.**

### **V.2.3 El regreso al pueblo de Chaitén y la articulación del Movimiento Social de resistencia por la recuperación y reconstrucción del pueblo**

- **Regreso al pueblo**

El primer retorno momentáneo al pueblo comenzó a gestarse en el mes de julio de 2008 como expresaron los entrevistados, habiendo transcurrido 2 meses desde la erupción, y más que nada dicen consistió en poder entrar todos los días un par de horas al pueblo en horario determinado a mirar como habían quedado sus cosas y ver que recuerdos podrían rescatar, para luego por orden de la autoridad tener que ir a pernoctar a otro lugar. Se relata la existencia de un grupo de 12 personas que formaron parte de ese proceso.

Se habla además de la formación de una organización por parte de los chaiteninos “Hijos y amigos de Chaitén” creada con anterioridad al regreso al pueblo (mientras estuvieron evacuados) hecho que les permitió posicionarse ante las autoridades como sujetos unidos dispuestos a dar una pelea para recuperar su derecho a estar en su pueblo.

Se vislumbra entonces el inicio de un proceso de organización que culminara en una lucha en que se enfrentarían dos posiciones por un lado los “rebeldes” que quieren volver a su territorio a como dé lugar y el Gobierno que quiere impedir el regreso de los chaiteninos a su pueblo.

*“Yo retorné en julio, los doce retornamos en esa fecha. Vinimos en una barcaza de la Armada de Chile porque el Gobierno de Chile no nos quería traer, te hablo de la Paula Narváez que era la delegada presidencial, no quería que llegásemos a Chaitén porque nosotros ya habíamos formado la agrupación <Hijos y Amigos Chaitén>, nosotros pasábamos a ser los que molestaban al Estado, porque éramos personas pensantes y estábamos todos los días pidiendo nuestros derechos”. (Romina García)*

*“No, no, no, el tema del regreso yo creo que coincidió en el momento en que llegamos a Chaitén, que nos juntamos gente que éramos de acá, porque nosotros entramos a fines de julio, 2 meses después y en el fondo el primer viaje fue entrar y ver qué es lo que estaba pasando, que se podía rescatar en el fondo, ya se había desbordado el río y había mucha gente que había perdido todo porque se puede ir la casa pero tú quieres rescatar las cosas, los recuerdos. Volvimos acá un 9 o 10 de julio por primera vez y ahí entrábamos y salíamos de acá, nos íbamos a alojar a Puerto Cárdenas y ahí conversábamos,*

*entonces ahí decíamos vamos a tener que ver como regresamos, en realidad yo creo que ese es el punto que coincidió entre esas familias” (Irina Oviedo)*

**El retorno más definitivo al pueblo indican se fue gestando a través de la estrategia de acercarse lo más posible a Chaitén, permaneciendo en este el mayor tiempo posible y pernoctando en algún pueblo cercano. El Gobierno por su parte dicen buscaba impedir que los “rebeldes” estuviesen mucho tiempo en el pueblo, para esto los hacía sentir como “delincuentes encarcelados”, tal cual como expresaron se sintieron por el hecho de haber tenido que entrar y salir de Chaitén en horarios determinados y siempre con el carnet en la mano.**

**Esta lucha tranquila y apaciguada tomó un giro en el momento en que algunos chaiteninos (supuestamente el grupo de los 12, ya nombrado anteriormente) decidieron desacatar toda orden impuesta por la autoridad y volvieron a habitar su pueblo de manera “ilegal” tomándose sus propias viviendas hasta que lograsen ganar la batalla. Además al mismo tiempo para proteger su derecho a habitar el pueblo, los chaiteninos establecieron un recurso de protección ante la justicia para tener libre circulación de entrar y salir de su pueblo cuando ellos quisieran, acción que la justicia les aprueba. Esto evidentemente les permitió ir volviendo a habitar Chaitén, hecho que puede ser visto como la primera batalla ganada por los “rebeldes” en esta guerra por recuperar sus derechos y regresar a su pueblo.**

*“Cuando llegamos en julio a Chaitén, veníamos de nuestro <exilio> y nos teníamos que quedar en Santa Bárbara, no nos dejaban estar en Chaitén. Entrábamos a Chaitén a las nueve de la mañana, con una barrera de carabineros en la parte norte y con otra a la salida del puente. Teníamos que andar con el carnet en la mano para ingresar o salir, éramos presos, a las cinco de la tarde teníamos que volver a Santa Bárbara, entonces hicimos unos letreros que decían: <esta casa está tomada por su propio dueño> y levantamos una bandera chilena. Y con esto no salimos más de Chaitén y volvimos a nuestra casa”.*

*“El Estado chileno había hecho un recurso o decreto para que nadie volviera, ni permaneciera en Chaitén y sin que nosotros pidiéramos un peso Don Mario Anma, abogado de Puerto Montt, pidió nuestros derechos y los ganó en la suprema corte. Entonces nosotros andábamos con ese registro y cuando carabineros se presentaba les mostrábamos este papel. Así que con eso tenían que dejarnos pasar les guste o no les guste, porque nosotros sabíamos nuestros derechos como chilenos”. (Romina García)*

*“Y al final vinimos a los dos meses, fuimos duramente registrados, era como que entráramos a la Colonia Dignidad, no tenían ninguna consideración con los que venían a ver si podían que sea rescatar una foto de la guagua, porque un televisor por último se perdió, pero las fotos del matrimonio, de cumpleaños, familiares, esas cosas son básicas para la retroalimentación”. (Héctor Guzmán)*

**A partir de las declaraciones se puede apreciar las acciones efectuadas por los chaiteninos como acciones autónomas en el sentido que un grupo particular decidió organizarse para exigir sus derechos y volver a habitar el pueblo a pesar de la “ilegalidad” que esto constituía en un principio. Esto desde la teoría se puede ver como una acción de reterritorialización del pueblo, lo que implica que la lucha se comienza a organizar y a efectuar desde el territorio mismo que está en disputa y no desde el “exilio” como lo habían hecho anteriormente. Poco a poco Chaitén se fue volviendo un espacio de resistencia, sentándose entonces las bases de un proceso de movilización bastante particular en el país hasta el momento.**

- **Estrategias por parte del Gobierno para evitar la reconstrucción en Chaitén**

**Poco a poco el Gobierno de Bachelet comenzó a articular ciertas estrategias que tenían como objetivo evitar el retorno definitivo de los chaiteninos a su pueblo, entre estas se encontraban el no reponer los servicios básicos como agua y luz buscando evidentemente incomodar y hacer mucho más complejo el habitar nuevamente el pueblo, el dar declaraciones ante la prensa en que se expresara que el pueblo de Chaitén “ha muerto” como lo hizo el ministro del Interior de la época Edmundo Pérez Yoma en febrero de 2009 y también la idea de querer construir una nueva ciudad en el pueblo de Santa Bárbara como alternativa de reconstrucción para los chaiteninos<sup>43</sup>.**

*“Y bueno que pasaba con Chaitén nos cortaron el agua, la luz, la telefonía, vinieron a sacar las antenas incluso y que no tienen que tener esto y así le daban el tremendo auge a Santa Bárbara y al Amarillo” (Irina Oviedo)*

---

<sup>43</sup> Diario La Nación en <http://www.lanacion.cl/noticias/site/artic/20090220/pags/20090220223413.html>

*“Lo más importantes fue que cuando a Chaitén lo habían matado porque Pérez Yoma dijo Chaitén <ha muerto>, bueno lo primero fue tomarse el muelle y decir no po aquí habemos x cantidad de gente y nosotros estamos decididos a vivir aquí”. (Rodrigo Manríquez)*

*“O sea, yo no sé donde nació este huevón, mal nacido, antipatriota y pendejo del Pérez Yoma para decir que un lugar de Chile está muerto. Porque mató a Chaitén y mató a su gente. Literalmente el pueblo está muerto, yo me sentí totalmente agredido con ese comentario, con esa forma romana de <yo estoy sobre ustedes>”. (Héctor Guzmán)*

*“...porque como te digo la idea del gobierno era que nosotros nos fuéramos de acá, de una u otra forma nos fuéramos de acá y obviamente sin agua y sin luz era como ilógico estar viviendo acá, pero la gente se empezó a acostumbrar, entre todos nos ayudábamos y ya el hecho de que el alcalde haya decidido que se quedaba acá en Chaitén y todo, entonces eso nos motivo y nos motivo y finalmente el gobierno se dio cuenta que no podía hacer nada pa sacarnos de acá. Fuimos porfiados y rebeldes y de todo un poco, pero la idea era seguir permaneciendo acá po, y yo creo que con eso ellos se dieron cuenta que aunque construyan Chaitén en Santa Bárbara la gente iba a permanecer acá igual po”. (María Jesús Pérez)*

**Una acción que marcó una diferencia probablemente, fue el hecho de que el alcalde haya decidido venirse a vivir nuevamente al pueblo (enero de 2009), ya que fue una acción realizada por una autoridad (que aunque sea local solamente), lo que imprimió un fuerte apoyo en los chaiteninos y al mismo tiempo permitió dar a conocer a las autoridades de gobierno de que él estará trabajando desde el pueblo directamente con la gente que ha decidido volver.**

**En este sentido el alcalde de Chaitén relató que desde el momento en que el salió electo se trasladó nuevamente al pueblo para así encabezar el proceso de solución del conflicto como representante de los chaiteninos ante el gobierno desde el territorio mismo, buscando entonces como dice el sumarse al proceso de retorno y reconstrucción del pueblo.**

*“Yo genero mi recepción del cargo en el estadio municipal de Chaitén, en mi ciudad, acto al cual el antiguo alcalde no asistió y las autoridades pertinentes tampoco, si vino el gobernador y la delegada presidencial de la época. Yo realizo mi primer consejo presidencial ese mismo día y yo a partir de ese*

*momento marco mi bandera de trabajo en mi oficina y con mi gente acá, y de ahí yo genero el proceso de retorno y reconstrucción dando a conocer a la gente que no los puedo acompañar en el desplazamiento porque yo debo ser la punta de lanza en lograr nuestros objetivos ante el gobierno: que es sumarse en el retorno y la reconstrucción de nuestro pueblo, porque esto se debía generar desde acá, y bueno y así como tu vez hoy hemos recuperado cosas y estamos por recuperar el agua, la luz, el colegio, etc.”. (Pedro Vásquez, alcalde de Chaitén)*

**A pesar de este acto del alcalde de haberse venido nuevamente a Chaitén, un entrevistado planteó duras críticas a su gestión acusando a esta autoridad de haber firmado a puertas cerradas con el ministro del Interior de la época un decreto en que se establecía la construcción de una nueva ciudad en Santa Bárbara, lo que evidentemente fue interpretado en el discurso como un acto de deslealtad para con los chaiteninos, dándole la impresión que el alcalde estuviese apoyando las estrategias del gobierno para no reconstruir en Chaitén mismo.**

*“Fue el alcalde donde Pérez Yoma, que lo llamo solo sin los concejales pa que hable solo adentro de la Moneda y ahí fue que el alcalde anduvo perdido como dos meses que no quiso mostrarnos la cara, porque él fue el que firmo pa que en Santa Bárbara hagan una ciudad, el mismo alcalde actual, ¡pregúntenle!, ¡háganle la pregunta!, la gente sabe, la gente no se olvida. Yo di el voto al alcalde, pero nunca más, no, no y no. (José Saldaña)*

**Ante su defensa el alcalde dijo haberse sumado a este proyecto en Santa Bárbara pero solo como una alternativa para aquellas familias que no podían estar en Chaitén porque lo habían perdido todo o porque sus propiedades estaban muy dañadas.**

*“...Yo me sume al proyecto Santa Bárbara porque también había comunidades que no podían estar acá, hay comunidades que se las llevo el río 860 casas aproximadamente, otras que están en zona de riesgo, otras que están muy dañadas, los cuales no pueden estar en esta localidad pero si pueden estar en una localidad vecina y de un hermoso estándar, en un entorno privilegiado que es la localidad de Santa Bárbara, pero finalmente el Estado la descarto”. (Pedro Vásquez, alcalde de Chaitén)*

- **Estrategias de movilización por parte de los chaiteninos**

A partir de las estrategias utilizadas por el gobierno para evitar la reconstrucción en Chaitén, se hizo necesario entonces que los “rebeldes” para contrarrestarlas se fueran organizando de manera más estructurada creando así sus propias estrategias para lograr ganar la batalla. Los habitantes que volvieron a Chaitén fueron poco a poco tomando una posición más firme y más radical en su actuar, comenzando a articularse en un movimiento social con características propias, conformado en un principio por alrededor de 30 personas que se reunían continuamente. Su objetivo principal expresan era que los dejaran vivir tranquilamente en su pueblo Chaitén, y que les devolvieran los servicios básicos como la luz, el agua, la salud y la educación.

Los diferentes discursos fueron relatando los métodos de movilización que se utilizaron para lograr llamar la atención de las autoridades y también de los medios de comunicación, apelaban que al hacerse el tema público al gobierno no le quedaría más opción que comenzar a negociar para encontrar posibles soluciones. Entre estas acciones de los chaiteninos encontramos la toma y protesta en la rotonda del pueblo, la posterior toma del puente de la ciudad, la toma de la carretera al lado del cementerio y la velación frente a la gobernación entre otras acciones realizadas por el movimiento, las que se irán describiendo de manera más específica a partir de los relatos.

*“Nos tomamos la carretera por decirte, nos fuimos empoderando, nos parábamos cuando venía la barcaza y nos mostrábamos, entonces pelear contra el tema de la luz y el agua como te digo ese fue el tema central, salud también y el tema de la educación porque habían muchas familia que se querían venir y se venían con sus niños entonces igual había que pelear el tema de la educación y así se fue dando de a poco”. (Irina Oviedo)*

*“Bueno antes de que dijeran que Chaitén había muerto, nosotros ya nos habíamos reunido y éramos como un poco más de 30 personas, había ciertas personas que eran las llamadas <rebeldes> que eran, que éramos un par de personas que nos reuníamos siempre y empezábamos a organizar reuniones. Un día hicimos una protesta que nos tomamos la rotonda que la idea era llamar la atención del gobierno por el asunto de la luz y el agua, porque eso era lo que pedíamos siempre la luz y el agua y aparte de las protestas en la rotonda, después hicimos una protesta nos tomamos el puente. Después cuando la*

*delegada presidencial la Paula Narváez dijo que iban a sacar todos los muertos del cementerio, eso fue otra cosa que encontramos como ya lo último y ahí nos tomamos también la parte de la carretera fuera del cementerio, después hicimos una velación en la gobernación y así íbamos organizando cosas, pero en realidad nunca logramos que venga el intendente de este gobierno no, no vino y siempre llamábamos la atención pero nunca fuimos escuchados decían que como se nos ocurría estar viviendo acá en Chaitén si el riesgo del volcán y nosotros estábamos acá y el riesgo no era el volcán, era el río". (María Jesús Pérez)*

**Para organizar estas diferentes acciones los “rebeldes” dicen haberse reunido en una junta de vecinos que formaron, la cual tenía como principal objetivo que Chaitén se reconstruyera en su lugar original de emplazamiento, en esta orgánica expresan se juntaban la mayoría y tomaban las decisiones respecto a cómo enfrentarían a las autoridades.**

*“En el fondo la junta de vecinos, se hizo como pa decir que Chaitén volvía a ser Chaitén, aquí las decisiones la hacíamos a mano alzada, todo lo hacíamos a través de la junta de vecinos, pero bueno igual no todos, participaban los que querían, aunque en general la mayoría apoyaba las causas”.*

*“Nosotros, yo creo que va a pasar mucho tiempo, pero en este momento estamos con una demanda civil contra el Estado a través de la junta de vecinos, porque finalmente todo lo que hicieron es ilegal aquí no hay decretos, no hay nada po, no se dejaba entrar a la gente y no había ninguna ley que nos prohibiera” (Irina Oviedo)*

**Como se ha expresado en el discurso, en la junta de vecinos que formaron participaban los que querían y las decisiones dicen se tomaban votando a mano alzada, lo que da a conocer que la forma de participación que tenían los “rebeldes” era de carácter horizontal. Las formas de acción colectiva entonces eran tomadas directamente por los participantes de esta y de manera democrática.**

**La junta de vecinos además sigue siendo una forma de organizarse para los chaiteninos, de hecho a través de esta han interpuesto una demanda contra el Estado por la ilegalidad en la forma en que actuó este respecto al conflicto.**

**Evidentemente todas estas estrategias tuvieron oposición por parte de las autoridades de gobierno, quienes en muchas ocasiones recurrieron a la fuerza pública (carabineros) para**

**desarticular las movilizaciones, lo que provocó que en el territorio estallaran brotes de violencia que no eran comunes en una zona donde antiguamente reinaba la tranquilidad y donde prácticamente no existía la delincuencia.**

**Todo esto hacía que el conflicto hubiese tomado para algunos -como relatan- el carácter de una “guerra” entre los habitantes que habían vuelto a Chaitén y las autoridades de ambos gobiernos tanto de Bachelet y Piñera que debieron enfrentarse al conflicto.**

*“Nosotros tuvimos una guerra contra el Estado chileno. Una guerra psicológica. Para las doce personas que quedamos en Chaitén fue muy duro. El Estado lo único que quería era vender a costa de cualquier cosa. Empezaron a ofrecer plata para comprarte tu casa, vino la guerra psicológica, teníamos a carabineros contra nosotros, nos pincharon los teléfonos y nos seguían todas las conversaciones, mil y una cosas que los chilenos no saben lo que nos tocó vivir. No podíamos vivir tranquilos porque teníamos todo el día seguimiento de carabineros. Y nos dimos cuenta que la cosa era contra el Estado chileno, que era una guerra psicológica y que teníamos que ganarla. Y gracias a Dios la ganamos. Nosotros teníamos que cansar a los carabineros. Sabíamos que había como treinta carabineros, que no los dejábamos dormir. Nosotros éramos quince pero nos íbamos turnando, teníamos horas para dormir, con el punto de no dejarlos tranquilo, después a uno se le ocurrió la idea de usar pólvora y reventamos pólvora en la parte norte y en la parte sur al mismo tiempo y ellos no sabían que es lo que pasaba o que pensábamos hacer. Y así fuimos ganando la batalla, cansamos a los carabineros y nosotros estábamos súper bien dispuestos a lo que sea. También pasábamos todos los días haciendo letreros y pegándolos por todas partes”. (Romina García)*

*“Por lo que en el verano del 2009 se generaron protestas violentas, violentas en términos de este pueblo. Te fijas que las llaves de mi camioneta están puestas y nadie se lo roba. Así gritarle a los pacos, bomba lacrimógena, agarrarse a palos, un poco era violento. De hecho, la bomba lacrimógena que se tiró en Chaitén es la primera y única bomba lacrimógena que se ha tirado en la Patagonia, nunca antes”. (Héctor Guzmán)*

*“Bueno cuando nos tomamos la rotonda nos mandaron al GOPE y fue una cosa impresionante, con helicópteros y cuanta recosa y éramos cuanto 20 personas. Después ya nos organizamos como tema junta de vecinos y de esa forma se fue tratando de reconstruir un poco Chaitén recuperando lo que quedaba, las casas que estaban en pie y así de a poquito hemos llegado hasta ahora”. (Irina Oviedo)*

*“Hicimos una protesta bien, bien como se llama dura, potente que nunca aflojamos y hasta que los agarramos con los carabineros y loh agarramo firme ahí, luchamos por nuestro pueblo y como nos daban les dábamos, si el indiecito tiene que dar no va a ser puro recibir, no hay que ser tipo Martin Vargas hay que dar también. Después se hizo otra protestas, cerramos el puente igual, se lo hicimos a este gobierno lo del puente, y ahí fue cuando vinieron los senadores e hicieron el convenio pa que hagan un nuevo estudio y ahí luchamos por el pueblo y varias cosas”. (José Saldaña)*

**Los discursos de los “rebeldes” se asemejaban bastante, ya que todos veían el proceso de recuperación del pueblo como una guerra en la que cada posición utilizó sus propias estrategias para lograr sus objetivos. A modo de resumen se detalla una lista con las principales estrategias utilizadas por cada bando en este conflicto:**

<b>ESTRATEGIAS DEL ESTADO DE CHILE</b>	<b>ESTRATEGIAS DE LOS CHAITENINOS</b>
No reponer los servicios básicos en Chaitén.	Cansar a la fuerza pública, carabineros.
Dar por “muerto” Chaitén y potenciar el proyecto de reconstrucción en Santa Bárbara.	Utilizar elementos que provocasen ruido, de tal manera de sorprender a las autoridades.
Comprar las casas de los chaiteninos.	Interponer recursos de protección.
Hostigamiento por parte de carabineros a los chaiteninos con medidas como seguirlos a todas partes, reprimir sus protestas y tratarlos como delincuentes, entre otras.	Organizar protestas y tomas de lugares del pueblo.
Desarticular las estrategias de los chaiteninos por medio de la escucha de sus conversaciones.	Hacer letreros y pegarlos en diferentes partes del pueblo.
	Utilizar la ayuda brindada por Argentina como un mecanismo que rompiera la soberanía chilena sobre la zona afectada <sup>44</sup> .

<sup>44</sup> Esta estrategia no ha sido nombrada hasta el momento, ya que será analizada de manera más específica a continuación.

Se observa acá que la mayoría de estrategias utilizadas por los “rebeldes” correspondieron a acciones colectivas de carácter no institucional, ya que ante las estrategias utilizadas por el gobierno para evitar la reconstrucción del pueblo los chaiteninos no tuvieron más opciones que recurrir a una vía de carácter más disruptiva realizando entonces tomas, funas y manifestaciones en general. Esto se debió a que no existían los canales institucionales suficientes para poder llegar a una solución del conflicto con el gobierno, sin embargo dentro de las estrategias de los “rebeldes” siempre se mantuvo abierta al menos una vía institucional como forma de solucionar el conflicto, la que correspondía al dictamen de la justicia.

- El apoyo de Argentina a los chaiteninos

Como se ha mencionado la frontera con Argentina queda a unos 200 km de Chaitén y siempre a lo largo de la historia del pueblo han existido buenas relaciones con el país vecino. Ante el conflicto muchos chaiteninos dicen se sintieron más apoyados por Argentina que por su propio país, ya que los argentinos estaban de acuerdo con que la reconstrucción del pueblo se hiciera en su lugar original de emplazamiento. A partir de esto algunos de los “rebeldes” decidieron protestar levantando banderas argentinas, bajo el objetivo según relataban de llamar la atención y molestar mucho a las autoridades chilenas, para que así se hicieran cargo de una vez por todas de la problemática. Todo esto llevó a que los argentinos llegaran incluso a ofrecer dinero para hacer Chaitén nuevamente habitable, lo que provoco que a las autoridades chilenas no les quedara más que sentarse a negociar, probablemente sentían que estaban perdiendo la soberanía sobre esta zona.

*“Argentina como que nos dio más la mano que nuestro propio gobierno, cachay porque paso lo del volcán y ellos aportaron con el agua y la misma gente o por ejemplo ibay a comprar allá porque salía más barato y bueno nos daban todo el apoyo po. Cuando hicimos la protesta esa me acuerdo que ellos querían apoyarnos económicamente para la represa del río y sacamos las banderas y bueno yo la saque y se la puse en la cara a la Paula Narváez, porque me dio rabia y nosotros creíamos que*

*sacando las banderas Argentinas era algo que les iba a molestar mucho al gobierno”. (María Jesús Pérez)*

*“De ahí nacen más protestas hasta llegar a la grande que la hicimos en la rotonda, en el puerto de Chaitén, ahí levantamos banderas argentinas, no diciendo que queríamos ser argentinos, sino por llamar la atención a los chilenos, nuestros compatriotas, que pensamos que iban a reaccionar. El chileno no reaccionó y el Estado tampoco, porque lo único que quería era comprarnos, pero cuando los argentinos nos ofrecieron dinero para encauzar el río, ahí se pusieron nerviosas las autoridades y dijeron: <tranquilos, nosotros les vamos a dar la platita y muchas gracias pueblo argentino>”. (Romina García)*

**Esta protesta sin embargo no estuvo exenta de polémica incluso para los mismos habitantes del pueblo, además de la postura recién relatada en la que se expresaba la validez de protestar con banderas argentinas como forma de llamar la atención surge también una postura distinta al interior del movimiento, un discurso que era de corte mucho más nacionalista que planteaba que esta acción en particular era descarriada, que era una falta de respeto a la patria, y que no era el modo de hacer las cosas. Esto provocó que algunos de los que eran activos participes del movimiento no participaran de esta protesta, pero esto en ningún caso produjo un quiebre fuerte en el movimiento.**

*“Mira ahí ta mi bandera, yo hice el servicio militar y como te dije yo fui funcionario de carabineros, por eso tengo la bandera, por eso yo nunca apoye esa protesta con banderas Argentinas, si las cosas se tienen que arreglar se tienen que arreglar aquí. Yo fui uno de los que me opuse a esa marcha y me mande varios chaiteninos encima, pero no importa acá estoy sentadito y contento, pero yo nunca voy a olvidar mi patria. Soy chileno, no con esa cuestión de protesta no, si a nosotros no nos iban a solucionar los problemas los argentinos, si nosotros somos chilenos y yo por eso no nunca; y ahí ta mi bandera y a varias mujeres se los dije, ustedes no saben lo que es jurar a la bandera. Claro que seguramente al gobierno le dolió, pero no era el modo, no era el modo, para mí no era el modo. Con esas cosas no, no se juega con eso”. (José Saldaña)*

**Un elemento distintivo al interior de este discurso marcadamente nacionalista, fue aquel que dice que a pesar de haber tenido en un principio los mismos reparos respecto a esta protesta, llega a la**

**conclusión de que finalmente esta acción era algo que se tenía que hacer, ya que era la única forma de hacerse escuchar.**

*“No estoy de acuerdo con que hayan puesto banderas argentinas, no estoy de acuerdo con que hayan puesto banderas negras y mucho menos poner una bandera chilena al revés, de hecho creo que eso es un delito, pero si estoy de acuerdo en que la única forma en que nos hiciéramos escuchar era eso, o sea igual no teníamos alternativa o nos cambiábamos a República independiente y faltó poco para eso yo creo. (Pablo Triviño)*

- **La problemática del sector sur**

**Las autoridades de gobierno no querían que la gente viviera en el sector sur de Chaitén debido a la supuesta inseguridad que representaría esta zona, sin embargo algunas personas habían vuelto a esta parte del pueblo y no contaban con casa ni nada como relataban, ya sea porque estas fueron destruidas por el aluvión o simplemente porque decidieron venderlas al Fisco. También había otros chaiteninos que vivían en este sector y que querían regresar pero no podían hacerlo por distintos motivos. Como se expresaba en el discurso a continuación a las alrededor de 100 familias que se encontraban bajo esta problemática les habían prometido soluciones habitacionales, pero hasta el momento en que se realizó el trabajo de campo no había ocurrido nada al respecto, por lo que vivían intranquilos cada día, en la incertidumbre de si el gobierno cumpliría lo que les prometió.**

*“Hay una agrupación que se llama “vecinos sector sur” que tienen todo ese problema y aquí les prometieron hacer una población en Santa Bárbara. Y yo les digo no hay ni un baño hecho, no han medido un terreno, no han hecho nada. Hay cien familias que están esperando, y que tienen el subsidio del Gobierno. Calculé usted, tres o cuatro personas por familia, y esas son las personas que tienen el problema más grave, el resto, los que no vendimos, no tenemos problema, pero el resto sí, ya que viven en la incertidumbre en el caso de que no se haga el proyecto, ¿a dónde se van?, ¿qué hará el Gobierno con ellos?, ¿cuánto tiempo demorará para tramitar sus casas? Y ese tiempo, económicamente es perjudicable. Y no tienen un lugar donde quedarse y decir: <aquí voy a estar tranquilo>, siempre están con la duda. Ese es el problema real de la gente acá, no es otro”. (José Velásquez)*

**En un discurso de una habitante del sector sur se hablaba de la existencia de un grupo organizado de chaiteninos que buscaba soluciones a sus problemas habitacionales, entre las soluciones que se planteaban estaba que el Estado les pudiera vender algún terreno fiscal en las cercanías para construir allí sus viviendas. De todas maneras si esta opción no resultaba creía que como individuos organizados tendrían que escucharlos y si no podrían radicalizarse en su actuar llegando a tomarse un terreno o casas para habitarlas si es que no les daban una pronta solución a sus problemas.**

*“Si tenemos un grupo organizado que quiere comprar algún terreno para arriba que el Estado nos pueda vender, como para construir ahí, de hecho Tompkins tiene un terreno allá arriba y la idea sería que vendiera. Este es un grupo con personalidad jurídica integrado inicialmente por gente del sector sur, pero después se integro gente que no tenía ya su casa en el sector norte, o que estaba inundada, entonces se fue estudiando caso a caso y los fueron incorporando. Tompkins iba a vender este sitio 2 hectáreas y media que tenía, pero resulta que habían papeles que no estaban al día, entonces se funo la compra, y ahora a la espera de algún terreno fiscal que nos puedan vender, bueno esta es como una cartita bajo la manga, pero hay un grupo organizado como para que nos tomen en cuenta, porque como persona individual no te pescan mucho. Y bueno y así como última idea sino se efectuara alguna venta de terreno se estaba pensando la opción de hacer toma de terreno, bueno igual algunos han pensado en tomarse casas, por ejemplo las casas del sector norte que ya se vendieron ir y tomárselas.”. (Camila Román, habitante zona sur)*

**Respecto a la problemática del sector sur el alcalde de Chaitén dijo apoyar a la gente que vive en ese sector, planteando que las comunidades pueden decidir los lugares donde quieren vivir y él como alcalde se debe también hacer cargo de parte de la comunidad que ha decidido seguir viviendo en esta zona, independientemente de la negativa de la autoridad central. La única condición sí que puso esta autoridad con respecto a apoyar el lugar donde los chaiteninos quieran vivir es que exista por parte de los habitantes un compromiso de trabajar en conjunto con él las problemáticas, para de esta manera minimizar los posibles riesgos.**

*“A ver en el sector de Chaitén sur existe un espacio físico donde hay casas en muy buen estado, pero están en un lugar donde hay mucha concentración de material, hay que hacer un trabajo de mitigación grande, y como las comunidades pueden vivir donde quieran vivir, esta comunidad que está separada por un lecho de río también tendrá su derecho a vivir donde ellos quieran vivir. Yo como alcalde me debo a la comunidad, sino lo hago yo ¿Quién? le va a entregar agua a la gente, quien le va entregar salud, quien le va ayudar a mejorar su calidad de vida, tiene que ser el municipio, si la autoridad central no lo está haciendo y está en otra postura, yo si lo voy a hacer. La gente que vive en Chaitén independiente de donde vivan, es parte de mi comunidad, de mi familia, es parte de mi espacio como autoridad local y se debe el apoyo de su alcalde, siempre y cuando exista compromiso de la comunidad de trabajar con su alcalde estos temas, como son los temas de seguridad de contingencia, que sepan la temática del riesgo, mientras ellos hagan esto los vamos a seguir apoyando, que los niños no salgan a la calle, que usen mascarillas hasta que se mitiguen los riesgos”.*  
(Pedro Vásquez, alcalde de Chaitén)

**Una variante en este tema fue que entre los discursos de los habitantes de la zona norte surgió una crítica a la capacidad organizativa de la gente del sector sur en el sentido que se planteaba que los que más lucharon por la recuperación y reconstrucción del pueblo eran gente del sector norte, teniendo incluso la percepción que si ellos hubiesen sido de la zona sur, Chaitén hoy se estaría reconstruyendo entero. Se dice también entonces que faltó más gente y más organización para haber logrado este objetivo de reconstruir la ciudad completa.**

*“Igual no quiero pecar de soberbia ni de nada pero coincidió que todos los llamados <rebeldes>, éramos de la zona norte, pero si nosotros hubiésemos vivido en la zona sur yo creo que Chaitén se hubiera reconstruido entero y no solo la zona norte, porque fijate que a la gente del sur la convencieron que el sur no va más, pero bueno del norte decían lo mismo antes y si tú te fijas la primera parte en ser afectada fue la norte y no la sur. Yo creo que faltó más gente, más fuerza no más, más gente que apostara por lo mismo que nosotros, po”.* (Irina Oviedo)

- **La victoria**

**En diciembre de 2010 el Estado dio finalmente su mano a torcer y comunicó a través del**

**Intendente regional, Juan Sebastián Montes que Chaitén se reconstruirá finalmente en su lugar original de emplazamiento, pero solo en el sector centro-norte de la ciudad, eliminándose también entonces definitivamente el proyecto de relocalización de Chaitén en Santa Bárbara. Todo esto implicó además que Chaitén volvería a ser la capital de la provincia de Palena y que los servicios públicos (gobernación, educación, tribunales, notaría, banco, vialidad, entre otros), así como también los servicios básicos (Luz, agua, salud) irían siendo restablecidos a la brevedad posible<sup>45</sup>. Respecto a este tema el Intendente regional expresaba lo siguiente:**

*“Tendremos que repensar entonces el desarrollo de Chaitén, pero hay que hacerlo desde la lógica local y no desde los sueños de un padre Estado que todo lo decide por ti y que terminan dilapidando recursos sin entregar soluciones realistas y justas para los que más lo necesitan. Nadie desconoce los riesgos, como el aluvión y la ceniza. Pero nadie cuestionará nuevamente el derecho a vivir, sobre un suelo que sigue siendo el mismo que antes de la erupción”. (Juan Sebastián Montes Porcile, Intendente de la Región de Los Lagos<sup>46</sup>)*

**En este discurso hubo un claro reconocimiento por parte de una autoridad (nombrada por el poder central) de que en este caso al menos la verdadera soberanía residió en el pueblo de Chaitén, los “rebeldes”. A pesar de todas las trabas que tuvieron durante estos casi 4 años, primero por parte del gobierno de Bachelet y luego del gobierno de Piñera lograron finalmente ganar la batalla a este último gobierno. Además el intendente hizo al mismo tiempo una crítica al Estado de Chile diciendo que en este caso fue importante se tomara en cuenta la lógica local de los habitantes del pueblo para que así realmente se pudiera llegar a producir el desarrollo que le corresponde a esta zona y nunca más quepa la duda que Chaitén es un pueblo que le pertenece a sus habitantes.**

**Es así como poco a poco el conflicto se fue solucionando a partir de la fortaleza que tuvo este**

---

<sup>45</sup> Diario ciudadano “El Vacanudo” en <http://www.elvacanudo.cl/admin/render/noticia/24282>.

<sup>46</sup> Diario electrónico “Sur Link” en

[http://www.surlink.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7053:comienza-un-nuevo-futuro-para-chaiten&catid=42:tribuna&Itemid=59](http://www.surlink.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=7053:comienza-un-nuevo-futuro-para-chaiten&catid=42:tribuna&Itemid=59)

**movimiento social territorial formado por un grupo pequeño de personas, los “rebeldes” de Chaitén, quienes -tal cual como se expresa en algunos discursos de habitantes que regresaron un tiempo después al pueblo- fueron los que dieron la pelea contra el Estado, quienes lograron que finalmente esta “guerra” se ganara y es a ellos entonces a quienes dicen había que agradecerles y conmemorarles este logro.**

*“Ahora recién están poniendo cables, ¿pero gracias a qué? A la testarudez. Agradecer a los que estuvieron antes que yo acá, esos fueron los que no salieron, pusieron mano dura, pelearon, alegatos, etc... Gracias a ellos tuvimos la parte buena del Gobierno, que fue la aprobación a la reconstrucción pero a la gente nuestra hay que agradecerle. Y como ya ellos no salieron, el resto empezó a venir a ser apoyados. Y gracias a Dios esto ya está surgiendo efecto”.* (José Velásquez)

*“Si no hubiera sido por esa gente esto que hay ahora no estaría pasando, y bueno si alguien a quien tenemos que estar agradecido los que llegamos después, es a esas primeras personas que estaban acá dando la pelea. Yo creo que deberíamos conmemorarlas, porque si no fuera por ellas esto no estaría”.* (Rodrigo Manríquez)

**En cuanto a todo el proceso de lucha llevado a cabo por los “rebeldes” el alcalde dijo haberlo apoyado, expresando que el solo a través de su gestión no habría logrado lo que logró el movimiento, e incluso llegó a sostener que si él no hubiese sido alcalde probablemente habría estado a la vanguardia de este.**

*“El compromiso de las comunidades son los pueblos, unos llegaron primero otros después, yo igual estoy dentro de los primeros que llegaron, fui el primero en limpiar mi casa en julio de 2008, en ese momento yo era solo ciudadano y bueno si no fuera alcalde claramente estaría a la vanguardia de todo este proceso. Por supuesto que son relevantes todos los actores que se sumaron para hacer presencia física de diferentes formas protestando activamente, en contacto con las autoridades, unos más violentos que otros, pero siempre con mucho respeto. Y esto produjo que esta comunidad y su alcalde encabezaran esta temática para lograr los objetivos, yo solo como alcalde no hubiera logrado lo que se logro, porque los pueblos los hacen las comunidades, las organizaciones sociales, comunitarias y deportivas”.* (Pedro Vásquez, alcalde de Chaitén)

A partir de los discursos analizados durante esta categoría temática se puede dar a conocer al movimiento social de los chaiteninos como una orgánica pequeña (en sus momentos más álgidos no pasaron de ser mucho más de 30 personas activas en el movimiento), compuesta por individuos heterogéneos que no necesariamente poseían una relación cercana hasta antes de tener que organizarse colectivamente para luchar por sus derechos. Sin embargo lo que evidentemente los unía, más allá del hecho de querer volver a rehabilitar su territorio, era el ser la mayoría hijos o nietos de los colonos que formaron el pueblo.

Poco a poco el conflicto tomo ribetes inesperados para ambas partes, por un lado los chaiteninos en ningún momento pensaron que el gobierno les impediría rehabilitar Chaitén durante un periodo tan largo de tiempo, ni que actuaría con medidas de violencia física, psicológica, y económicas para evitar el reasentamiento de la población. Esto llevó a que los chaiteninos comenzaran a desconfiar profundamente del gobierno ya que con medidas como las efectuadas se les hacía difícil ver cuáles eran sus verdaderas intenciones, el problema para ellos entonces dejaba de ser la erupción del volcán y sus consecuencias, el problema pasaba a ser el gobierno y el cómo enfrentarlo.

El gobierno por su parte tampoco pensó en encontrar en los habitantes de este pueblo una fuerza, una resistencia y una capacidad de organización como la que desarrollaron.

Todo esto produjo un escenario poco usual en una zona que se caracterizaba por lo pacífico, es por ello que los “rebeldes” debieron aprender a protestar y organizarse colectivamente ya que estas acciones no formaban parte de su ethos. Son estos hechos entonces los que finalmente llevan a los chaiteninos a salirse de la individualidad cotidiana en la que estaban inmersos para así comenzar a crear una red de interacción que tomará la forma de un movimiento social territorial con características particulares; características que lo hacen diferente del modelo tradicional de movimientos de este tipo que se presentan en la teoría.

Como se ha dicho en el marco conceptual, es necesario comprender cuál es el componente principal que hay tras la articulación de este movimiento, ya que se sabe que no corresponde a un componente étnico, ni medioambiental, ni ideológico, tampoco un proyecto de vida compartido ni una lucha por superar una carencia. Componente que será explicitado a partir del análisis de todos los discursos incluidos en esta investigación.

## V.2.4 La capacidad resiliente de los habitantes de Chaitén

- **La perdida**

Como se expresó la mayoría de los entrevistados dijeron haber pasado por un proceso complejo tras la erupción, sintieron que fue mucho más difícil de lo que pensaban sería. La perdida para algunos fue total ya que la subida del río se llevo sus casas, sus recuerdos, sus cosas, etc.

Un entrevistado que lo perdió todo dijo que muchos cayeron en una depresión y necesitaron entonces ayuda psicológica, la que les brindaron y les permitió vivir el duelo de la perdida y aceptar su situación. Esto se presume los ayudo a sobreponerse y comenzar a buscar soluciones. Desde la teoría de la resiliencia esto es visto como el momento “basta ya”, momento en el que se decide aceptar la situación y emprender un nuevo rumbo en el que se pretende ir reconstruyendo lo perdido, y en este caso eso puede reflejarse cuando algunos chaiteninos decidieron dejar el lugar en el que estaban evacuados para volver nuevamente a su pueblo a reconstruir las vidas que habían dejado atrás; a pesar de lo difícil que saben sería para algunos el comenzar de cero nuevamente.

*“...donde te conté que estaba la casa de mi abuela ahí yo tenía una casa que construí, casa que se llevo el río igual que se llevo la casa de mis papás, todo eso desapareció ahí. Bueno nosotros la verdad el duelo lo vivimos mucho antes no, el duelo de la perdida de la casa, bueno gracias a dios en ese momento habían unos psicólogos que nos cooperaban en algo ayudarnos a salir, porque casi la mayoría cayó en una depresión. De ahí nosotros nos vinimos así no más”. (Rodrigo Manríquez)*

Entre los que quedaron con algo de lo suyo en pie relataron que el proceso tampoco les fue fácil. Una entrevistada nos dio a conocer que tal vez el haber muerto hubiera sido más fácil para ella, las cosas se dieron muy distinto a las expectativas que tenía en el momento de salir evacuada. Como ella dice nunca fue un ir y volver prontamente tras la erupción -como se ha expresado además en varios discursos-, sino que hubo un largo proceso antes de poder dejar atrás la sensación de no poder hacer nada hasta llegar a la etapa de decidir comenzar a trabajar por rehacer sus vidas en su pueblo. El quedar con algo en pie para la entrevistada fue una

**oportunidad que siente aprovechó, y esto dice la hizo dejar de sentirse vulnerable y comenzar así a reconstruir su pueblo y su antigua vida en este lugar.**

*“Era muy difícil volver a empezar, a veces uno pensaba era más fácil que nos hubiera matado tal vez, era muy difícil, complicado, el tema de la familia, el estar separados. No era como nosotros pensábamos que salíamos y regresábamos, fue mucho más difícil pero a pesar de eso nosotros pensamos si se nos dio la oportunidad de quedar con algo y volver a empezar, esa es la oportunidad, eso es lo que tenemos que hacer así que en definitiva tratamos de recomenzar con lo que teníamos acá”. (Irina Oviedo)*

- **El resurgimiento**

**Se dio a conocer en los discursos la capacidad de aguante y resistencia que dijeron tener los chaiteninos ante una situación inhóspita; esa capacidad de levantarse y de pelear por lo que creían justo, sobreponiéndose entonces a la catástrofe y dándose cuenta de los fuertes que podían llegar a ser estando unidos y organizados, a pesar de ser pocos. Ese hablar en plural de decir “somos fuertes, teníamos que aguantar, teníamos que ser duros, ganamos”, es un reflejo de la autoestima colectiva que tienen los habitantes de Chaitén que decidieron volver, elemento que es clave como factor de la resiliencia comunitaria.**

*“Nosotros creo que le ganamos a un gran monstruo que es el Estado chileno. Que doce personas le hayan ganado, quiere decir que somos fuertes, no porque seamos orgullosos ni nada, la historia juzgará que doce chilenos salvaron parte de la tierra. Y fue duro, hubo alegría, llantos, peleas, a veces la gente tenía que ir al médico, y de esos doce quedaban seis, o a veces dos, y dos personas en este lugar desolado es un sentimiento fuerte, de resistencia. Pero teníamos que ser duros para poder sobrevivir acá. Fuimos fuertes, o somos fuertes y no nos habíamos dado cuenta”. (Romina García)*

*“El hecho que querían sacarnos como fuera de aquí, teniendo todas nuestras propiedades acá. Hasta que al fin, los que estábamos acá, se presentó un recurso de protección al tribunal y lo ganamos, y de ahí ya no nos han movido más. Estamos dos años y dos meses ya, sin agua y sin luz. Hemos aguantado. Yo creo que ningún pueblo de Chile se ha aguantado tanto como nosotros. ¡Ni uno! Pero si nosotros*

*hubiéramos estado en la parte central, téngalo por seguro que el agua está en tres días”. (José Velásquez)*

*“Para mi idealmente es un éxito, el haber sido fuerte, porque igual vino mucha gente pero que no soporto. Yo a la edad que tengo he sido fuerte, yo creo que ustedes mismo no podrían vivir con la incomodidad que yo he vivido, ahora ya está un poco más cómodo, pero cuando recién llegamos no había nada. Había que buscar el agua en vehículo, no se podía ir a buscar el agua al cerro a pata po. Por eso hay gente de más edad que no pudo venirse y bueno gente más joven también que está acostumbrada a otras cosas po”. (Claudia Martínez)*

**A partir de las características presentadas por los chaiteninos en sus discursos anteriores y de la identidad que tienen en común<sup>47</sup>, se puede presumir que esto los hace sentirse parte de una historia que los ha hecho más fuertes y los lleva a tener más capacidad de resistencia que otros pueblos de Chile, como un entrevistado afirmó “ningún otro pueblo de Chile hubiese aguantado tanto como nosotros”. Es probable que esta misma característica que les permitió a sus padres y a sus abuelos construir un pueblo en un lugar sumamente aislado y el poder sobrevivir a ello, es la que hoy han sacado a flote los “rebeldes” de Chaitén que han decidido regresar a reconstruir su pueblo.**

**El haberse levantado y comenzado casi de cero a reconstruir su pueblo es una característica que parece entonces inherente a los chaiteninos, se refleja en su autoestima colectiva y en su identidad cultural en común (ambos factores potenciadores de la resiliencia), lo que facilita el poder considerarlos como un pueblo con alta capacidad resiliente.**

---

<sup>47</sup> El tema de la identidad cultural de los chaiteninos será analizado de manera más exhaustiva más adelante en esta investigación, sin embargo el hecho de ser la gran mayoría hijos o nietos de colonos fundadores del pueblo y el haber tenido que sobrevivir casi solo con los recursos naturales que hay en la zona es una característica que siempre ha estado presente en la historia de Chaitén. Evidentemente esto los ha hecho fuertes y muy resistente a las vicisitudes.

## V.2.5 Prácticas organizacionales para la reconstrucción del pueblo

- **Limpiar el pueblo**

**Una de la primeras practicas que realizaron los chaiteninos para poder habitar nuevamente su pueblo fue limpiar las cenizas de sus casas, tarea que en si fue bastante extenuante y aún más si se suma el hecho que en un principio dicen debieron trasladarse todos los días a pernoctar a otro poblado. Esta minga<sup>48</sup> o proceso se llevó a cabo como expresan los discursos bajo la autogestión de los propias habitantes del pueblo y sus organizaciones, más el apoyo municipal en algunos momentos pero también bajo sus propios términos o sea sin haber contado con el apoyo de ningún tipo por parte de las autoridades de gobierno.**

*“Yo llegué con mi hermana a limpiar esta casa y hacer cunetas, nunca en mi vida había tomado una pala y lo tuve que hacer; luchábamos contra el tiempo, intentábamos dar toda la lucha posible para salvar el pueblo. Estuvimos cuatro días haciendo lo mismo de las nueve a las cinco y nos sacaban, después nos cansamos porque teníamos que llegar hacer comida, bañarnos, viajar a Santa Bárbara, no había descanso”. (Romina García)*

*“Además le voy a decir que cuando empezó la gente a volver al pueblo, nosotros no tuvimos ningún apoyo del Gobierno, la municipalidad por sus propios medios, que son escasísimos, bajos y malos, empezaron a limpiar, sacar la arena... Todo esto estaba cubierto con cenizas, y empezaron a limpiar las calles, y después en el mes de diciembre se hizo una minga, una minga es cuando todos cooperan, vinieron la municipalidad de Palena y Futaleufú con maquinarias del 10 al 23 de diciembre e hicieron un trabajo esforzado en limpiar la ciudad. Y ahora yo le digo que la ciudad está súper buena, comparado con ese tiempo”. (José Velásquez)*

---

<sup>48</sup> Minga es un proceso común en Latinoamérica de trabajo colectivo en el que cooperan distintas personas para prestar ayuda a otros que lo necesitan.

*“Al principio cuando yo volví no había mucha gente y cada uno fue limpiando su casa, pero después cuando ya fue llegando más gente se hicieron mingas para limpiar la plaza, para limpiar la escuela, las calles, para tratar que el pueblo volviera en sí” (Camila Román)*

*“Bueno igual hubo un tiempo en que la municipalidad ayudo con maquinas pa limpiar el pueblo, y bueno igual cada persona que llego fue aportando, en un principio con la presencia que era muy importante porque mientras más gente había más apoyados nos sentíamos y así fue todo consecuencia de una cosa, que haya llegado una persona, después otra y así po y todo sumaba”. (Rodrigo Manríquez)*

- **Autogestionarse los servicios básicos**

**Otra de las practicas organizacionales que realizaron los chaiteninos para reconstruir su pueblo y las formas de vida que en este habían dejado atrás, fue el organizarse para contar con agua y con luz a partir de su propia gestión, en el caso del agua en un principio dicen traían agua embotellada que era comprada en otras localidades, hasta que se dieron cuenta que el agua de los ríos de la zona estaba limpia por lo que se organizaron para poner mangueras y extraerla para todos los habitantes de ese momento, y los que tenían la posibilidad dicen haber hecho pozos para poder abastecerse. En el caso de la luz compraron muchas lámparas en un principio, las que probablemente debieron ser a pilas o a gas. Luego cuando ya se instalaron más definitivamente muchos compraron generadores de electricidad a bencina.**

**Todo esto incrementó el costo de vida al volver al pueblo en comparación al que tenían hasta antes de la catástrofe, pero prefirieron invertir todos los recursos aquí en Chaitén para mantenerse en este a como dé lugar. De a poco se dieron cuenta que era posible autogestionarse los servicios básicos y que podían arreglárselas de esa manera, volviendo así más personas al pueblo.**

*“Con la plata que recibimos del Estado al comienzo, compramos muchas lámparas porque poner velas era peligroso por los temblores, trajimos mucha agua porque no sabíamos en que condición estaba el agua, más adelante cuando vimos que el agua estaba limpia compramos mangueras y trajimos agua de los arroyos, e invertimos en todo lo que pudimos pero sólo en Chaitén. Después ya tuve que vivir con los recursos que me estaban quedando”. (Romina García)*

*“Compre un motor hice unas bombas, hice un pozo de agua el primer pozo de agua, yo por agua no me hago problema tengo agua día y noche, tiro agua arriba a mi estanque, tengo todo el sistema, y fui el primero y así empezó a llegar más gente y más gente y abrieron supermercados, ehh y se le aconsejaba a la gente que quedémoslo, porque se puede vivir”. (José Saldaña)*

- **De vuelta a la normalidad**

**El pueblo fue de a poco volviendo a la normalidad, fue regresando más gente quienes se reintegraron a sus fuentes laborales y entre todos los habitantes pusieron en movimiento nuevamente el pueblo. Chaitén ha ido volviendo a ser lo que era antes, pero más que por un plan de reconstrucción que en realidad nunca ha existido por la actitud de la gente que regresó, quienes han ido retomando las vidas que dejaron antes de la erupción.**

**Desde el discurso emanó la idea de que el “orden” -entendiéndolo en este caso como el estado anterior en el que estaban las cosas- en Chaitén se restablecerá totalmente cuando comience nuevamente a funcionar el colegio del pueblo y los servicios básicos como el agua y la luz, expresión practica de la aceptación por parte del gobierno de que Chaitén seguirá existiendo como ciudad en su lugar original de emplazamiento. Además probablemente medidas como estas traerán de vuelta a mucha gente que hasta el momento no se había atrevido a hacerlo.**

*“No hubo un plan de reconstrucción, entonces lo que hicimos al llegar para reconstruir fue estar, estar acá y reiniciar nuestras vidas lo más normal posible, dentro de lo que se podía”. (Héctor Guzmán)*

*“Y tuve suerte, porque al momento de venir a los dos o tres meses yo ya estaba trabajando. Había poca gente en un comienzo, unas doscientas personas, y hoy me atrevo a decir que hay más de quinientas cincuenta personas en nuestro pueblo, y todavía falta, porque una vez que comienzan las clases, el pueblo va a tomar parte de su normalidad, cuando ya estén los servicios públicos, esto ya se normaliza y vamos a ser lo que éramos antes, un pueblo bueno de fuerza”. (José Velásquez)*

**Una de las cosas que los entrevistados dieron a conocer ayudo a que el pueblo y su gente retomara sus vidas fue la apertura del comercio, sobre todo de los supermercados, permitiendo a la gente que vivía de estos negocios retomar su actividad y ganar algo de dinero y al mismo**

**tiempo abastecer de lo necesario al resto de la gente, así pudieron sobrevivir.**

*“Cuando llegamos definitivamente, bueno nosotros teníamos la patente, los papeles de este local, llegamos y abrimos con lo poquito que teníamos, trajimos unos vinos, un poco de fruta, confort lo que se usaba, una cosa así, y llegamos y abrimos nosotros y la gente como teníamos la patente que la seguimos pagando en Puerto Montt, entonces empezamos así vendiendo lo que teníamos y así empezamos a volver a trabajar de nuevo, pero igual era difícil, piensa que habían días que no entraba nadie po, yo llegaba a cabecear atrás del mostrador”. (Claudia Martínez)*

*“Ahí ya empecé a funcionar con mi negocio porque igual algo de gente había y me decían atiéndeme un ratito porfa y así po, si mi negocio estaba en buenas condiciones y las cosas igual. Y bueno mi ingreso es el negocio, y así me quedaba trabajando” (Camila Román)*

**En el tema laboral la gente del pueblo dijo haber ido retomando sus labores de a poco, y a medida que han ido retornando más personas han desarrollado nuevamente las actividades productivas que caracterizaban al pueblo como la pesquera por ejemplo. La municipalidad de Chaitén, como se expresó en los discursos, con los pocos recursos con que contó para la reconstrucción decidió contratar a gente del mismo pueblo que estaba desempleada para trabajar restaurando el pueblo.**

*“La pesquera está empezando a trabajar otra vez, y bueno ahora se vino la empresa para la pavimentación del camino, y bueno ahí entra harta gente a trabajar otra vez y el municipio está dando trabajo por 3 meses así a la gente”. (Camila Román)*

*“A medida que el pueblo se fue mejorando ha empezado a llegar más gente de a poco, el hombre de la leña, el de la pesca, el gasfiter, el carpintero, el constructor, en fin, y así de apoco.” (José Velásquez)*

*“Yo creo que la municipalidad, dentro de lo que ha podido, porque la municipalidad fue vetada de presupuesto, tenía un presupuesto sumamente escuálido. El alcalde no podía invertir en Chaitén, porque a él le llegaban fondos, pero esos fondos no se podían invertir en Chaitén, entonces a través de otros medios, como CONAF, se crearon empleos para que la gente limpiara las casas, cortar el pasto, cosas así”. (Héctor Guzmán).*

- **Agrupaciones chaiteninas**

**De las formas de organización de los chaiteninos para reconstruir el pueblo que cumplieron un rol clave en este proceso fueron las agrupaciones que formaron para estos efectos. En los discursos de los habitantes destacaron dos agrupaciones principales con objetivos muy similares, por un lado la agrupación “Hijos y Amigos de Chaitén” que se formó en Puerto Montt (mientras estaban evacuados) bajo el objetivo de poner una voz común para los chaiteninos a través de la cual pudieran hacer valer su derecho a regresar al pueblo, así como también para -una vez que estuvieron de vuelta- ayudar a chaiteninos que tenían problemas de recursos para el tema vivienda y alimentación, pero que a pesar de ello habían decidido volver al pueblo.**

**La otra organización que apareció como relevante fue la Junta de Vecinos “Chaitén Vive” que se formó en el pueblo mismo por algunos habitantes para demostrar que Chaitén seguirá siendo habitado a pesar de la negativa del gobierno, dijeron además haber tenido como objetivo el organizarse entre todos para limpiar y arreglar el pueblo, y también el juntar y entregar beneficios a quienes lo necesitaron.**

*“Cuando nosotros formamos la organización <Hijos y Amigos de Chaitén>, nació viendo la necesidad de luchar por la gente que no tiene voz. Nos estaban pisoteando nuestra dignidad. Pensábamos que nos íbamos por un par de días y se nos alargó el tiempo afuera”. (Romina García)*

*“Esta agrupación a la cual yo pertenezco (Hijos y Amigos de Chaitén) ayudó a la municipalidad a comprar cañerías para el agua, ayudó a gente de escasos recursos, se ayudó a gente enferma con silla de ruedas, trajeron de acá de todo para ayudarlo, la agrupación también hizo un gasto en inmueble donde hacemos las reuniones, hemos hecho eventos para ganar dinero y ayudar a la gente que no tiene, porque los primeros meses acá fueron críticos para vivir, con problemas alimenticios”. (José Velásquez)*

*“Después ya nos organizamos como tema junta de vecinos y de esa forma se fue tratando de reconstruir un poco Chaitén recuperando lo que quedaba, las casas que estaban en pie y así de a poquito”.*

*“La junta de vecino se forma con el objetivo de demostrar que nosotros, que Chaitén realmente estaba vivo por eso le pusimos Chaitén Vive, eso es lo que apostábamos nosotros, que Chaitén iba a seguir*

vivo, y bueno hoy se nos dio la razón y Chaitén se reconstruye”. (Irina Oviedo)

*“Lo que pasa es que cuando yo llegue ya habían formado juntas de vecinos y cosas así, los cuales daban beneficios y se organizaban para hacer cosas, por ejemplo hoy día vamos a ir a limpiar tal parte, hoy vamos a arreglar el cementerio, la escuela y cosas así, entre beneficios y trabajo comunitario se fue mejorando de a poco”.* (Rodrigo Manríquez)

- **Lo que falta por hacer**

**Entre las cosas que faltaban por hacer (a la fecha de febrero de 2011 cuando se realizaron las entrevistas) pero ya estaban comprometidas por las autoridades, fueron el regreso de los servicios de luz y agua, pero según se expresaba los arreglos necesarios para ello habían sido lentos, sintiendo que seguían un poco en lo mismo al no ver avance en estas materias, y sintiendo también se hacía diferencia entre ellos como habitantes de Chaitén y el resto de la población de Chile afectada por el terremoto de febrero de 2010. En ese sentido los “rebeldes” estaban frustrados y enojados y pensaban que el ser menos que la población afectada por el terremoto les jugaba en contra; el gobierno -a pesar de lo prometido- había hecho poco por ellos.**

*“En noviembre del 2010, el señor Piñera declaró que éste lugar era habitable y que concurriera la luz, y vamos a llegar a marzo y seguimos en la misma huevada, o que me llegue agua a la cañería. Tres años van a ser ya, entonces empieza la frustración y empieza la comparación, porque nos meten en el saco del terremoto de Concepción, donde la gente gritaba <No tenemos luz hace cinco días> y uno viviendo acá, llevo dos años sin luz. Uno lamenta lo que pasó allá, por supuesto, pero comparativamente había que ir muy rápido ayudarlos, porque si no se les empezaba a desbordar la gente. Aquí como que no importa, porque como son poquitos, son todos callados. Ha habido mucha intolerancia frente a esto”.* (Héctor Guzmán)

**Se expresó también que lo más importante para los chaiteninos era que volviera la luz y el agua, que con eso ellos se las podrían arreglar solos, tal cual como dijeron lo habían hecho hasta el momento. También se esperaba volviera más gente para que así el pueblo pudiera reactivarse totalmente, además se pedía que regresase el servicio de salud ya que cada vez estaba llegando**

**más gente al pueblo y el que durante todo este periodo (desde la erupción hasta febrero de 2011) no haya habido un accidente se creía fue producto de que la suerte los acompañaba.**

*“En este momento lo único que queremos lograr es que nos den la luz y el agua, nosotros ahí después de eso nos iremos arreglando solos, y bueno que llegue más gente y trabajo también po, porque pal que tiene sueldo es distinto, pero nosotros necesitamos gente po, vivimos de la gente. Eso es lo que esperamos que vivamos dignamente como personas y bueno que tengamos un medico también, porque mire acá imagínate que tenemos que ir hasta Palena si nos enfermamos, porque para vivir aquí no hay que enfermarse po, tiene que ser valiente, porque si se enferma que hace”. (Claudia Martínez)*

*“Salud, piensa tú que van a venir setecientas personas a trabajar a Chaitén, hay quinientas ya, viene el barco, hay innumerables turistas y no hay un médico, aquí la Madre de la Divina Providencia se ha portado como un siete, porque aquí no ha habido ningún accidente en tres años”. (Héctor Guzmán)*

**Respecto al tema de la salud el alcalde de Chaitén decía estar bastante enojado con las autoridades centrales porque habiendo pasado dos meses desde el anuncio de la habitabilidad de Chaitén y el consecuente restablecimiento de los servicios básicos nada había cambiado en cuanto a la reimplementación de un servicio de salud. Creía además que lo que estaba ocurriendo era grave y se sentía engañado porque no era posible que la gente del pueblo lo más cercano que tenía para atenderse ante cualquier problemática era un centro de salud que distaba a casi 150 km. El siguiente paso a seguir para él era dar a conocer esta situación a la prensa como una forma de emplazar públicamente a las autoridades de gobierno que no estaban cumpliendo.**

*“El gobierno dio a conocer que los servicios van a ir volviendo de a poco pero conforme al desarrollo de la temática nacional, el problema es que aún no pasa nada desde el anuncio (anuncio dado en la prensa con fecha 10 de diciembre de 2010). El centro de salud más cercano esta distante a 148 km de Chaitén y yo pienso que es una vergüenza, yo fui a hablar con el director del servicio de salud de la región de Los Lagos y prácticamente no me recibió, yo creo que mañana ya estoy dando a conocer la demanda pública a través de la prensa de esta situación. Chaitén tenía un equipamiento básico de salud y hoy esto no está presente y es una vergüenza nacional, no sé si estarán esperando que exista un accidente o algo para que puedan reaccionar, y como te decía voy a tomar acciones más públicas no más”. (Pedro Vásquez, alcalde de Chaitén)*

Respecto a la educación tal cual como se expresó en la prensa<sup>49</sup>, el gobierno se comprometió a reabrir la escuela de Chaitén en marzo de 2011, la cual se encontraba en bastantes buenas condiciones, no fue mayormente afectada por la catástrofe. Con esto se esperaba que Chaitén volviera prácticamente 100% a la normalidad ya que muchos niños que con su familias habían vuelto a habitar la zona debían trasladarse todos los días más de 25 km hasta el poblado del Amarillo para poder educarse; además se creía que la reapertura del colegio traería de vuelta a las familias que hasta el momento no habían podido hacerlo.

Según estimaciones dadas por el alcalde de Chaitén Pedro Vásquez a algunos medios<sup>50</sup> (en diciembre de 2010) de los 4700 habitantes que tenía el pueblo habían vuelto alrededor de 470 personas, de las cuales 380 habitaban en la parte norte, mientras que el resto habitaba la parte sur, zona que como se dijo no sería reactivada, por lo que la gente que vivía ahí no contaría al parecer con el restablecimiento de los servicios básicos. Se estimaba además que la catástrofe había arrasado con más de 250 casas y destruido casi por completo otras 300 viviendas, o sea alrededor de 550 viviendas de las 1400 que tenía el pueblo fueron afectadas mayoritariamente. Se esperaba además que una vez que estuvieran restablecidos los servicios básicos alrededor de unos 1000 habitantes más regresarían al pueblo.

---

<sup>49</sup> <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2011/02/28/nueva-escuela-marca-el-renacer-definitivo-del-pueblo-de-chaiten/>

<sup>50</sup> <http://www.ecosistemas.cl/web/noticias/nacional/589--gobierno-reinstala-organismos-publicos-en-chaiten-norte-y-repondra-la-luz-y-el-agua.html>

## V.2.6 Motivaciones tras la articulación del movimiento

A lo largo de esta categoría temática se analizaron cuales fueron las motivaciones que llevaron a los “rebeldes” de Chaitén a articular un movimiento social territorial, a través del cual pudieron luchar para recuperar, rehabilitar y reconstruir su pueblo.

- **Factor filiación**

Para describir cómo se conforma la identidad de los “rebeldes”, se hace necesario regresar al tema de la formación del pueblo de Chaitén, pero ahora desde la perspectiva de la relación de parentesco existente entre los primeros habitantes que colonizaron el pueblo y los habitantes que decidieron volver tras la erupción.

En los discursos que se muestran a continuación se da a conocer a los “rebeldes” de Chaitén, a las 12 personas que regresaron en un principio para pelear por recuperar su pueblo, como descendientes de los primeros fundadores de Chaitén. Este hecho de ser hijos o nietos de colonos los hace verse a ellos mismos como similares, provenientes de la misma herencia histórica, donde el sacrificio por sobrevivir era algo cotidiano, como se ha expresado en los antecedentes de esta investigación.

El descender de estas familias fundadoras probablemente los ha hecho fuertes, resistentes y los ha hecho amar la tierra que han ido construyendo. El tener que volver ahora a luchar para construir nuevamente su pueblo forma parte de su propia historia familiar.

*“Mi abuelo fue el primer habitante de Chaitén, mi abuelo llega a Chaitén en 1905, con mi abuela, vienen de la isla de Chuy, éste era el potrero que ellos tenían, y como les estaban robando los animales, a mi bisabuelo se le ocurre la idea de casar a mi abuelo y traerlo acá. Y a los quince años quedan ellos en el muelle, que es la primera parte donde tuvieron una casa, quedan los 2 solos y ahí se empieza Chaitén”. (Romina García)*

*“Nosotros, las doce personas que quedamos, somos personas de trabajo, hijos de colonos, muy fuertes porque la naturaleza nos hace así, salimos de muy niños de la familia para ir a podernos educar, pero*

*siempre pensando en volver a nuestra tierra, pero con un poco más de educación, no como brutos, somos dignos, somos personas que amamos la tierra y la patria. Yo creo que nadie nos entiende que amamos la tierra, y yo amo la tierra porque todo lo que hay aquí es sacrificio, de mis abuelos, de mi madre, mío, de mis hermanos y todos los doce somos iguales, somos todos hijos de los primeros habitantes de Chaitén. Y todo ha sido duro, nos ha costado vivir acá pero es así como nos hemos hecho Fuertes”. (Irina Oviedo)*

**Este último discurso expresaba fuertemente la identificación que la entrevistada siente con su tierra, y los valores que el pertenecer a esta historia le invoca, dignidad, sacrificio, fuerza, igualdad, patriotismo, capacidad de superación, etc., valores que también ve en los demás chaiteninos que formaron parte de este proceso.**

**A partir de esto entonces se vuelve evidente que en Chaitén hay un pasado histórico y una memoria colectiva que une a muchos de los individuos que decidieron regresar al pueblo. Se puede afirmar con mayor seguridad que se está en presencia de una cultura en común que une a estos chaiteninos, que permitiría hablar de una apropiación de tipo simbólica-expresiva para con el territorio.**

- **El arraigo a la tierra de Chaitén**

**Las experiencias expresadas por los “rebeldes” respecto al arraigo a su territorio son bastante similares, los testimonios daban a conocer el fuerte amor que sienten por esta tierra, que ha sido trabajada y transformada por sus propias manos y la de sus ascendientes en la mayoría de los casos. Este arraigo los ha hecho volver a pelear por recuperar su pueblo, no importando si lo habían perdido todo o habían quedado con algo, y no importando tampoco cuales fueran las condiciones en las que hubiese que sobrevivir, lo importante era mantenerse en su lugar, su tierra.**

*“Bueno los que volvimos diría yo somos chaiteninos de corazón, si tu eres nacido y criado en un lugar siempre vas a querer volver po. Bueno uno como chaitenino hasta el final”. (Claudia Martínez)*

*“...el arraigo de la tierra ehh, si tu quieres a tu tierra vas a peliar por ella y bueno todos los chaiteninos que están aquí que volvieron en un principio es estar acá en su tierra. Yo quiero estar en*

*este lugar, no importan las condiciones, yo veré como me las arreglo. Traten de ayudarme un poquito pero nada más.”(Rodrigo Manríquez)*

*“igual hay gente en que el arraigo fue más fuerte, porque a pesar que perdieron su casa y que lo perdieron todo, igual regresaron y arrendaron una casa o les pasaron una casa con la idea de mantenerse acá”. (Irina Oviedo)*

**Otro discurso, que correspondía a un individuo que no era oriundo de Chaitén, refleja de igual manera el fuerte arraigo que siente por el pueblo, dice que desde que llegó a Chaitén empezó a ser de acá, pero destacaba que quienes sí nacieron acá sienten este lugar como un espacio totalmente propio, donde pueden sentirse verdaderamente cómodos y protegidos.**

*“Volver acá es como volver al amparo de la mamá, para quien es del pueblo, nacido y criado en este lugar, porque por último yo soy postizo, pero el día en que yo llegué vivir aquí, yo era de aquí. Estaba mi trabajo, estaban mis cosas, mi hija en la escuela Latorre, pero hay muchas más personas que tienen más arraigo que nosotros y por supuesto estar aquí era como estar al amparo de la mamá”. (Héctor Guzmán)*

**El alcalde de Chaitén tiene su propia visión sobre el arraigo de una comunidad a un territorio particular, planteando en su discurso que no son las autoridades quienes deben definir donde vivirá la gente, sino que los pueblos o ciudades deben construirse en el lugar donde a la gente le hace sentido vivir.**

*“...yo creo que la comunidades se deben desarrollar donde la gente le da sentido de vida, las comunidades y los pueblos los hace la gente no los sistemas públicos, los pueblo se van desarrollando conforme al compromiso de las comunidades. Aquí en Chaitén hubo un compromiso de la comunidad que hizo crecer esta idea que Chaitén merecía su oportunidad (Pedro Vásquez, alcalde de Chaitén)*

**Un matiz en este discurso, es el sentimiento nacionalista que hay detrás del arraigo a su tierra. Para una de las entrevistadas el hecho de haber vuelto a su pueblo fue también salvar una zona**

de Chile y era estar al mismo tiempo haciendo patria debido a la importancia se le asigna a este territorio como frontera<sup>51</sup>. Afirmaba también la supuesta ilegalidad que tenían los decretos que les prohibían volver a su pueblo, los cuales finalmente fueron trasgredidos ya que los habitantes que regresaron estaban muy dispuestos a pelear por esta zona de Chile, su propia tierra.

*“Somos nacionalistas, somos patriotas, amamos la tierra y por eso nos quedamos”.*

*“El que ama su tierra va a volver, o volvimos. Yo nunca pensé en vender, sabíamos que teníamos que dar una tremenda pelea, teníamos que salvar una parte de Chile, somos una parte muy importante, somos frontera interior, los chilenos no saben la importancia que tenemos como frontera. Nos venían a molestar todos los días para que vendiéramos pero nadie me podía sacar de mi tierra, porque no había ninguna ley, nos declararon zona de catástrofe, todos los decretos fueron <chanta>, entonces no podían hacer nada y decidimos quedarnos en nuestra tierra y luchar por ella”. (Romina García)*

**Se hace más evidente como el territorio de Chaitén parece ser un objeto de representación simbólica y de apego afectivo para la mayoría de los chaiteninos que regresaron, reflejado principalmente en el amor que expresaban cuando hablaban de su pueblo, tanto los que nacieron en este lugar, como aquellos que hicieron de este lugar su hogar.**

- **Arraigo a un modo de vida particular**

**Otro motivo que había tras las acciones de los “rebeldes” y que se refleja en sus discursos es el particular arraigo que tienen al modo de vida que llevan en Chaitén, en contraste con el de una ciudad más grande, como se observaba en los relatos de la experiencias vividas mientras**

---

<sup>51</sup> Este territorio, sus alrededores y en general toda la zona patagónica de Chile, como se ha expresado en los antecedentes de esta investigación, han sido territorios que han estado más de alguna vez en pugna con Argentina. Durante la última dictadura militar en Chile se buscó potenciar la soberanía chilena que existía sobre esta zona, trayendo esto consigo la instauración de un fuerte sentimiento patriótico por parte de los habitantes de esta tierra, sentimiento que ha aparecido más de una vez en los discursos analizados y con un especial énfasis en el momento en que se tocó el tema de la protesta con banderas argentinas, donde el sentimiento nacionalista de algunos chaiteninos fue más fuerte que el objetivo que se perseguía con esta forma de movilización.

estuvieron evacuados (Puerto Montt, Osorno y Castro principalmente).

**Ven estas ciudades como lugares que representan una forma de vida que les es desagradable, donde todo está hecho de cemento, lleno de gente y donde hay que hacer cola para abastecerse de los productos básicos. Allí todo es grande y desconocido expresaban.**

**El arraigo a Chaitén se refleja acá en la comparación del tipo de vida que pueden tener en el pueblo a diferencia de la vida fuera de este. La vida en Chaitén se describe como tranquila, menos compleja, como un lugar donde se puede sobrevivir mucho más fácilmente porque todo está ahí mismo y porque el dinero es menos necesario que en otras partes, pudiendo incluso ahorrar. Se agrega que es incluso un lugar más saludable para vivir, la vida es mucho más relajada dicen, ya que este modo de vida particular promueve una mejor salud mental.**

*“No estábamos acostumbrados a una cola, no estábamos acostumbrados al cemento, el cemento es duro te cansa los pies, por lo tanto, estar en la cola de un banco tres o cuatro horas, o ir a una farmacia y sacar un número, no teníamos idea. El supermercado nos quedaba grande a muchos”.*

*(Romina García)*

**Se está aquí en presencia de un argumento que parece ser de tipo campesino o rural, en el que se expresa el malestar que ocasionaba a la hablante estar en un lugar donde las mismas construcciones y las formas de abastecimiento eran muy distintas a lo que acostumbraban, compara la forma de vida urbana que llevaron mientras estuvieron evacuados versus la forma de vida “rural” que llevaban en Chaitén.**

*“...nosotros felices por el pueblo y vamos a seguir luchando, si nosotros vamos a seguir luchando, me podría haber ido pero no yo me quede acá por a uno le gusta acá, y yo pa salir de acá tendría que haber salido muerto, para mí la vida afuera no es igual a la vida que tenemos acá, acá vivimos felices tranquilos, no estamos llenos de plata, pero estamos tranquilos. Con los amigos, con los vecinos, aquí todos no conocemos”.* (José Saldaña)

*“No estaba mal en Osorno, pero no es lo mismo. Las condiciones de vida, no son las mismas. Porque afuera se puso difícil la cosa para los de Chaitén, no sé por qué, pero todo era difícil, y el hecho de estar aquí, la vida es más fácil. Aquí usted va al mar, saca un pescado o dos, y tiene para comer en el*

*día, en otro lado usted tiene que pagarlo. Si usted no tiene los cuatrocientos pesos para el colectivo, usted no puede viajar, aquí no, acá no hay micro, no hay colectivo, nada. Está todo cerca, éste es un lugar para gente con los pies bien puestos en la tierra, es para ahorrar dinero, aquí uno puede tener su platita. Aquí usted no gasta en casi nada”.*

*“Y es una realidad, no me pude acostumbrar afuera, y opté por venirme que es lo más sano. Afuera, incluso, me enfermo y aquí no. Aquí ando tranquilo, trabajo en lo que quiero, descansado, relajado, que más se puede pedir”. (José Velásquez)*

*“Hay algunos que vinieron aquí al río a pescar, que no tenían trabajo y ahora venden sus pescados en carretilla, igual da pa vivir. Pa calefacción sino tienes motosierra vas a la playa y recoges todos esos palos, es más sacrificado pero puedes vivir con menos plata a pesar de ser todo caro en Chaitén.”*  
*(Claudia Martínez)*

**En estos dos últimos discursos se da a conocer el tipo de economía de trabajo no monetario que hay en Chaitén. Los habitantes del pueblo dicen poder subsistir sin necesitar una actividad que les reporte mucho dinero; los que no tienen muchos recursos materiales pueden vivir bien explotando ciertos recursos naturales, ya sea para la venta o para utilizarlos ellos mismos.**

**Al adentrarse más específicamente en el tema de cómo los “rebeldes” caracterizan la vida en Chaitén mismo, dicen ver su pueblo como un lugar muy tranquilo, donde nadie se estresa, no existe la delincuencia y donde todos se conocen y comparten. Esto último se vincula directamente con la idea que en Chaitén hay una comunidad con características particulares en la que sus habitantes se sienten parte de un modo de vida que les otorga seguridad y confianza, lo que para ellos los hace tener una alta calidad de vida.**

*“Nosotros no nos complicamos, la mayoría de la gente disfruta, pasea por la orilla de la playa, es que nosotros tenemos todo, agua, sol, ehh, playa, río, montaña entonces no nos falta nada y eso es lindo, y nos conocemos todos entonces aquí como que no existe la maldad, se comparte, aquí la vida es sana, bonita y yo creo que esa es la cosa más importante de aquí de Chaitén. Aquí nadie vive apurado, aquí nadie se estresa, pasa un auto una vez alas 500, eso es lo lindo, no estoy apurado”. (Irina Oviedo)*

*“De partida el 96 cuando vine de visita a ver a mi hermano, que se había venido buscando mejores expectativas de vida, entonces se estableció acá y yo vine de visita y el lugar me encanto por la naturaleza, por la tranquilidad y que no había delincuencia, es increíble el grado de confianza que hay acá, acá uno puede trabajar y vivir tranquilo”. (Camila Román, habitante zona sur)*

*“Los que volvimos bueno como te decía muchos por la opción de trabajo y bueno en mi caso personal por la calidad de vida, o sea tienes hartas cosas en contra, que te faltan los servicios básicos, las comodidades, eso uno igual lo echa de menos, pero tu sales aquí y andas tranquilo, si tu quieres ver río caminas 15 minutos y vas al río, así también al cerro, vas a la playa”. (Claudia Martínez)*

**En los discursos anteriores se hacía mucho énfasis en la naturaleza y en el tipo de paisaje que hay en Chaitén, dicen tener de todo en cuanto a clima y recursos naturales los que son apreciados como bienes que le dan gran riqueza a la zona, y que se podría decir ya forman parte de la propia cultura de la región. Por un lado estos recursos parecen darle un carácter único y propio al pueblo y por otro lado han sido también a lo largo de la historia de Chaitén -como se ha dado a conocer- los elementos que les han permitido a su población ir sobreviviendo.**

- **Características de los chaiteninos**

**Este modo de vida particular que tienen los chaiteninos evidentemente se refleja también en su identidad es por ello se hace relevante conocer como se caracterizan los habitantes de este pueblo. Los chaiteninos en los discursos se dan conocer como personas que se sienten libres y que aman su tierra, y entre los valores típicos que los caracterizan y los hacen diferentes de los habitantes de otros lugares aparecen la solidaridad, la empatía, la cordialidad y la confianza. Todo esto se refleja por sobre todo en el trato que dan a los visitantes del pueblo y en su forma calmada y relajada de vivir la vida<sup>52</sup> a pesar de lo complejo que puede ser una situación como es estar casi 3 años sin servicios básicos.**

---

<sup>52</sup> Esta forma de ser del chaitenino me toco vivirla en carne propia mientras estuve haciendo el trabajo de campo en el pueblo, donde pude observar directamente esta forma de ser, estos valores y principios en sus habitantes.

*“...Mucha gente es solidaria que, tu de repente puedes ir hablar con la gente y decirle mire sabe que yo vengo de paso, tengo hambre o no tengo donde dormir, hay gente que te va a ofrecer su casa sin conocerte, te va a ofrecer cosas y te va a ayudar y mucho más que en otros lados, porque en otros lados uno ve todo con mucha más desconfianza aquí hasta la gente más humilde más te ayuda, esos son como los valores de la gente”. (Camila Román, habitante zona sur)*

*“Yo creo que lo que más caracteriza a los chaiteninos es el amor por la tierra. Es eso y es la libertad que tú tienes acá, tu sales pa afuera y te sientas libre, aquí toda la gente que va pasando se saluda y eso, eso, es la costumbre del chaitenino, el amor por su tierra y bueno ser muy cordial en general”. (Rodrigo Manríquez)*

*“A partir de todo esto nos conocimos más, bueno porque nos conocíamos pero así como el tema de amistad no necesariamente existía y hoy es una amistad incondicional”. (Irina Oviedo)*

**En cuanto a los vínculos de amistad entre los mismos chaiteninos en el discurso anterior se hizo una diferencia entre cómo eran estos antes de la erupción, cuando todos se conocían pero no habían lazos de amistad tan fuertes, y como dicen son ahora cuando los vínculos de amistad se han intensificado, lo que se puede atribuir a todo el proceso de lucha que debieron dar juntos para recuperar su tierra.**

**Una diferencia al interior de los discursos aparece en un hablante que plantea que el chaitenino no se diferencia mucho del típico chileno, contrastando un poco con los discursos anteriores. Desde esta perspectiva en cuanto a sus características y en cuanto sus principales valores y principios, el chaitenino como chileno aparece caracterizado como un ser paciente y sumiso pero luchador cuando se requiere.**

*“Yo creo que ninguno diferente que caracterice al chileno. El chaitenino con lo sucedido se comportó a la altura, no fue desordenado, se portaron bien en Puerto Montt, tuvimos mucha paciencia, hemos tenido tres años de paciencia, cuando hubo que luchar se luchó. Creo que es lo mismo que la gente de Concepción o Tocopilla, Aysén todos los que se han visto perjudicados. El chileno es así, es sumiso, tranquilo, no veo por qué alterarle una forma de existencia. El chaitenino en particular no tiene nada en particular, es un chileno más. Es como actuarían ustedes mismos en algún desorden donde ustedes*

*viven. Tienen que sacar lo mejor de ustedes para sacar las cosas bien. Pero creo que no hay un sello de ser chaitenino". (Héctor Guzmán)*

**A partir del análisis de toda esta categoría temática, se puede dilucidar que hay al menos tres razones principales que permiten explicar el porqué los “rebeldes” deciden volver a su tierra a luchar por el derecho de habitarla nuevamente:**

- 1. El arraigo a un modo de vida particular parece ser la razón más fuerte que movilizó a los “rebeldes” para llevar a cabo la pelea que dieron. Chaitén es para sus habitantes un lugar cómodo, agradable, muy tranquilo para vivir y donde la calidad de vida que pueden llegar a tener es más alta que la que tendrían en otras ciudades de Chile.**

**El valorar en demasía este modo de vida que llevan en Chaitén (en contraste con el que llevaron mientras estuvieron evacuados) y el querer recuperarlo a como dé lugar es lo que los motivó principalmente.**

- 2. Las raíces familiares e historias de vida de muchos los “rebeldes” están en Chaitén (la mayoría son hijos o nietos de los primeros colonos), el territorio es un espacio de sedimentación simbólico-cultural para ellos, es el soporte de sus identidades. Es por ello entonces que la vida del chaitenino adquiere mucho más sentido cuando está en la tierra que hace pocas generaciones vienen construyendo.**
- 3. El arraigo a la tierra de Chaitén, lo que se expresa en el fuerte apego afectivo que dicen sentir por su pueblo, en lo que se incluye también como agregado el sentimiento nacionalista por Chile que algunos chaiteninos expresan. En este sentido los “rebeldes” relataban la necesidad de volver a su pueblo por la importancia que tiene esta zona de Chile como frontera pretendiendo entonces lograr salvar esta zona.**

**Los “rebeldes” al regresar a su pueblo vuelven motivados no solo por la idea de recuperar su tierra, su propiedad, sino también de continuar la historia que muchas de sus familias han construido en este lugar y continuar igualmente con un modo de ver y de hacer las cosas que es particular de esta tierra. La identidad del chaitenino y su forma de vida solo parece tener sentido en Chaitén.**

**Todos estos factores permitir inferir inductivamente que esta fuerte identificación y pertenencia socioterritorial sentida por los chaiteninos por Chaitén es lo que los lleva finalmente a articular**

**un movimiento social por la recuperación y reconstrucción de su pueblo.**

### **V.3 Resumen actualizado de Chaitén al mes de Octubre 2012**

En base a la última información sobre cómo ha evolucionado la situación del pueblo de Chaitén al año 2012, habiendo transcurrido ya más de 4 años desde la erupción volcánica. La zona norte del pueblo ha vuelto bastante a la normalidad, cuenta con red pública de agua y luz, con la reapertura del colegio Juan José Latorre, así como también con servicios públicos como la gobernación provincial, el banco, Indap, el SAG, Conaf y el Servicio de Impuestos Internos, falta aún el regreso del Juzgado de Letras de Chaitén, la Notaria y el Registro Civil, pero se espera que pronto se trasladen desde Futaleufú -donde funcionan hoy- de vuelta a Chaitén<sup>53</sup>.

Respecto a la atención de salud se sigue funcionando solamente con una posta, la que no da abasto y ante cualquier problema mayor se hace necesario el traslado de los enfermos o heridos a Puerto Montt incluso a veces en vía aérea si la situación lo requiere. En este sentido la última información de prensa con fecha de septiembre de 2012 indica que la reconstrucción del hospital comenzara durante octubre de 2012<sup>54</sup>.

Acerca de la cantidad de gente que ha vuelto al pueblo a mediados de 2012 se informa que Chaitén cuenta con 2000 habitantes (correspondiente aproximadamente a 40% de los habitantes que tenía el pueblo hasta antes de la erupción) de los cuales 200 se encuentran habitando en la zona sur. Los habitantes de esta última zona, que sigue declarada como inhabitable, no reciben ninguna clase de recurso ni beneficio público por lo que no cuentan aún con red pública de abastecimiento de agua y luz eléctrica, sin embargo como tienen el apoyo del alcalde reciben al menos abastecimiento de agua y de luz en horarios racionados por medio de generadores a combustible y cañerías financiadas con recursos municipales<sup>55</sup>.

---

<sup>53</sup> <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/05/02/chaiten-revive-y-se-sacude-las-cenizas-a-cuatro-anos-de-la-erupcion-del-volcan-2/>

<sup>54</sup> <http://www.elhuemul.cl/2012/09/07/proximo-mes-comienza-construccion-de-nuevo-hospital-en-chaiten/>

<sup>55</sup> Artículo de Tapia Zarricueta “Chaitén, Chile: Aprendizajes de un proceso de expulsión, reasentamiento y retorno humano en desarrollo como consecuencia de la erupción volcánica y aluvión del Volcán Chaitén en el año 2008”, CIVDES.

## **Capítulo VI: Conclusiones**

El proceso de formación de los nuevos movimientos sociales sigue siendo un fenómeno más bien reciente en la historia de la humanidad. A partir de los últimos 30 años se ha podido observar una explosión creciente de este tipo de agrupaciones integradas por individuos que pertenecen generalmente a distintas posiciones dentro de la estructura de clases. La teoría social se ha visto en la necesidad de explicar cuáles son los componentes y formas de organización principales bajo los que se articulan los movimientos sociales hoy en día.

Esta investigación tuvo como objetivo dilucidar las motivaciones y prácticas que llevaron a algunos habitantes de Chaitén a articular un Movimiento Social de resistencia por la recuperación y reconstrucción de su pueblo en su lugar original de emplazamiento, tras la erupción volcánica que los afectó. Se utilizó una metodología cualitativa a partir de la cual se analizaron los discursos de los diferentes actores que formaron parte de este proceso, pudiendo identificar y conocer de esta manera las particularidades de esta forma de movilización.

Para el caso del movimiento social territorial que aquí se ha estudiado se han utilizado no solo categorías sociológicas sino también categorías geográficas para el análisis, ya que las primeras resultaban insuficientes para comprender la particularidad del movimiento por la resistencia de Chaitén.

Como resultado del análisis efectuado se puede decir que el movimiento social de Chaitén tiene como punto de inicio el momento en que los “rebeldes” dejan de reclamar y pelear por sus derechos ante las autoridades de manera individual -mientras estuvieron evacuados- para pasar a darse cuenta que si se organizaban para exigir sus demandas podrían lograr más fácilmente el objetivo de dejar atrás la desterritorialización obligatoria a la que estaban siendo sometidos, para volver entonces a territorializarse nuevamente en Chaitén. Tal cual como señala Mançano<sup>56</sup> muchos movimientos socioterritoriales se forman entonces a partir de estos procesos de

---

<sup>56</sup> Bernardo Mançano, 2005, autor citado en el marco conceptual.

**territorialización y desterritorialización.**

**A partir de las dimensiones que plantea Svampa<sup>57</sup> para caracterizar a los movimientos sociales latinoamericanos de las últimas décadas, el movimiento social formado por los “rebeldes” presentaba además del evidente anclaje territorial, las otras tres dimensiones, la acción directa no institucional que se expresaba en las manifestaciones, tomas y funas realizadas por el movimiento; la democracia directa como forma de tomar decisiones respecto a su accionar; y la autonomía expresada en la búsqueda de los chaiteninos de autodeterminarse como comunidad nuevamente en su tierra.**

**En cuanto a sus formas de expresión el movimiento -como se relataba- se caracterizó principalmente por realizar acciones de carácter disruptivo como fueron las diferentes manifestaciones, funas, tomas, entre otras, realizadas en lugares significativos de Chaitén como el puerto, la rotonda de entrada al pueblo, el puente, el cementerio, etc. De esta manera buscaban dar a conocer su problemática y sus demandas, y así lograr comunicarse con el aparato gubernamental para negociar con este una solución al conflicto. Sin embargo, cuanto más el gobierno se negó a escuchar a los chaiteninos, más se fue estructurando y consolidando el movimiento formado por los “rebeldes”. Tal como dice Melucci<sup>58</sup>, cuando hay un conflicto social la identidad colectiva del grupo afectado se intensificará y se producirán acciones de movilización, las que a su vez tenderán a acrecentar más la pertenencia de los individuos que forman parte del movimiento que se está gestando.**

**Todo esto creó entonces una especie de “contra-espacio” en el que estuvieron en pugna dos visiones, la visión hegemónica del gobierno (primero de Bachelet y luego de Piñera), decía que Chaitén había “muerto”, buscando evitar la reconstrucción del pueblo en su lugar original de emplazamiento y potenciando entonces la solución de reconstrucción de Chaitén en el pueblo de Santa Bárbara; y por otro lado la visión de los “rebeldes”, que querían solamente que el gobierno los dejara vivir tranquilos en su tierra y les diera nuevamente los servicios básicos.**

---

<sup>57</sup> Maristella Svampa, 2007, autora citada en el marco conceptual.

<sup>58</sup> Alberto Melucci, 1989, autor citado en el marco conceptual.

La visión de los “rebeldes” adquirió mucho más sentido y significado desde el momento en que la lucha y su organización se situaron en el mismo territorio de Chaitén, el cual era al mismo tiempo el “objeto” que estaba en disputa.

La conjunción entre la identidad territorial de los chaiteninos, su forma de reunirse y tomar decisiones autónomamente, más su accionar colectivo configuran, como dice Svampa un modelo de militancia particular, militantes socioterritoriales en este caso.

Se ha descrito a lo largo de esta investigación cual era la estructura, los objetivos y las formas de organización y de acción de este movimiento territorial así como también analizado Chaitén como lugar a partir de los componentes planteados por Agnew<sup>59</sup>: localidad (contexto histórico, político y económico en el que los chaiteninos han interactuado), ubicación (tipo de territorio y espacio geográfico en el que está inserto el pueblo) y sentido de lugar (interpretaciones y representaciones que los habitantes de Chaitén le dan a su territorio y a las vidas que llevan en este lugar). Esto permitió entender desde una perspectiva mucho más integral el cómo y el porqué los “rebeldes” decidieron articular un movimiento socio territorial por la recuperación y reconstrucción de Chaitén en su lugar original de emplazamiento. Habiendo ya obtenido las respuestas a estas interrogantes a partir del análisis realizado, es que se puede ir delimitando cuál es la especificidad del movimiento formado por los chaiteninos.

El componente particular de este movimiento, que permite diferenciarlo de otros movimientos socioterritoriales de la región, se expresa en la fuerte pertenencia y arraigo que algunos chaiteninos sienten por su tierra, componente que como se ha dicho no es de tipo étnico, ni ideológico, ni medioambiental, es meramente cultural en este caso.

Este componente cultural ha sido analizado a partir de todo el relato construido sobre este pueblo durante la investigación, pero a modo de simplificar se mostrara como se refleja en los 3 tiempos históricos de Chaitén:

---

<sup>59</sup> Agnew en Ulrich Oslander, 2002, autor citado en el marco conceptual.

- a) **En el pasado del pueblo, como historia familiar y memoria colectiva que conecta a los habitantes que han regresado a Chaitén con la forma de vida de sus antepasados los colonos.**
- b) **En el presente del pueblo, como componente cultural que hace a los chaiteninos que regresaron sentirse parte de un grupo, de una comunidad pequeña que a través de la organización ha logrado estar hoy reconstruyendo su pueblo y la forma de vida que en este llevaba.**
- c) **En el futuro del pueblo, como objetivo común de volver a hacer de Chaitén el lugar que era hasta antes de la erupción.**

**Esta identidad cultural del chaitenino arraigada a un lugar, a una historia y a un modo de vida, no es más que la identidad cultural que poseían los colonos de esta tierra. Características como la tranquilidad, la libertad, la solidaridad, la armonía con el medio ambiente natural en el que están inmersos, y la empatía, entre otras, son valores que se han mantenido a lo largo del tiempo en estos habitantes, pero otros como el sacrificio, la austeridad, la resistencia, fueron levemente minimizados por los beneficios que la modernidad produjo en este territorio, ya que evidentemente con el desarrollo que había alcanzado el pueblo de Chaitén -hasta antes de la erupción- la resolución de las necesidades y el acceso a ciertos bienes se había facilitado<sup>60</sup>, por lo que estos últimos valores habían dejado de tener el peso que tuvieron en los inicios de este pueblo.**

**Sin embargo a partir de la erupción parecen haber resurgido mucho más fuertemente, siendo estos valores comunes los que le dan la fuerza a los “rebeldes” para llevar a cabo todo el proceso de lucha y resistencia que realizaron. El tener que regresar a reconstruir el pueblo, organizarse**

---

<sup>60</sup> Como se ha dado a conocer en el marco conceptual de esta investigación, a partir de los datos entregados por la SUBDERE, el territorio de Chaitén hasta 1999 clasificaba como una comuna con aislamiento crítico, pero al llegar al año 2007 -un año antes de la erupción- se había convertido en una comuna con aislamiento medio (en base a una tipología en la que se incluyeron solo las comunas que poseían algún grado de aislamiento y que incluye 4 categorías: aislamiento crítico, alto, medio y bajo). Además Chaitén como ciudad capital de la comuna de Chaitén tenía evidentemente menores índices de aislamiento que los demás territorios de esta comuna, ya que a diferencia de estos la capital contaba con variados servicios públicos e infraestructura para diversos medios de transporte.

para esta tarea, ayudarse unos a otros a limpiar sus casas y lograr sobrevivir sin servicios básicos durante casi 3 años fue una tarea que, a pesar de lo complejo, les resulto bastante bien. Hecho que se puede explicar a partir de que las capacidades necesarias para llevar a cabo este proceso formaban parte de la herencia cultural transmitida por sus antepasados colonos.

Mientras estuvieron evacuados, los chaiteninos que más querían volver eran aquellos que tenían más arraigo y sentimiento de pertenencia hacia la tierra de Chaitén.

Este fuerte arraigo que sienten estos chaiteninos queda de manifiesto en la necesidad de revincularse nuevamente con su espacio geográfico y con un modo de vida que es único y particular de este lugar.

Todas estas características permiten explicar porque algunos chaiteninos tienen un arraigo mucho más fuerte que otros para con esta tierra, lo que se expresa sobre todo en aquellos que han vivido bajo estos ideales desde que nacieron. A pesar que el pueblo se ha modernizado bastante y ya no se encuentra tan extremadamente aislado como en sus orígenes sigue siendo un lugar alejado de los grandes centros urbanos por lo que el tipo de vida que se da en este lugar dista mucho de lo que se vive en otras ciudades más grandes.

Respecto al rol que cumplieron los gobiernos que les toco enfrentar el conflicto, en ningún momento hubo por parte de ellos una respuesta clara a las peticiones de los chaiteninos más allá del haber estado ejerciendo violencia de manera continua sobre los habitantes del pueblo que habían regresado.

Esto marcó evidentemente a los chaiteninos ya que cambio la concepción que tenían sobre el Estado, pasando de la idea de un Estado “benefactor” que debe defender los derechos de sus ciudadanos y que los debe hacer sentir valorados y respetados, visión que fue inculcada a los chaiteninos (por sobre todo durante la dictadura militar de Pinochet) a través de la generación de un fuerte sentimiento nacionalista basado en la importancia que tenía esta zona fronteriza para Chile, a pasar a una concepción de un Estado que ha dejado de cumplir ese rol, haciendo sentir a los chaiteninos no solo desprotegidos y poco valorados, sino que peor aun no respetando sus derechos y violentándolos; un Estado que se impone frente a sus ciudadanos.

**El movimiento social de Chaitén amplía en este sentido el debate respecto a cuál debe ser el rol del Estado frente a las problemáticas territoriales, las que como se sabe siempre han existido en Chile desde su conquista y que aún se expresan hoy en conflictos ancestrales como el mapuche.**

**Surge la pregunta entonces ¿Es el Estado el que debe decidir qué lugares pueden habitar sus ciudadanos o son los ciudadanos los que autónomamente deben decidir cuáles son los lugares en los que se quieren asentar?**

**En este sentido el movimiento social de Chaitén marca un hito ya que logra hacer que la soberanía territorial –al menos por esta vez- residiera en el pueblo y no en los gobernantes.**

**El elegir en qué lugar vivir debe ser un derecho que resida en las personas, en los pueblos y no en el Estado, una comunidad solo se podrá desarrollar en los lugares que les hace sentido de vida como mismo dice el alcalde de Chaitén, es por ello que la lógica local adquiere mucha relevancia a la hora de tomar las decisiones habitacionales.**

**Para los chaiteninos haber ganado esta batalla y haberse dado cuenta que compartían una historia, así como también valores y principios que marcaban una forma de vida particular, los lleva a sentirse más plenamente parte de una comunidad que se podría decir existía anteriormente pero que no se articulaba a modo de organización colectiva. La participación en el movimiento social juega un papel primordial a la hora de crear un sentido de comunidad y organización más fuerte en Chaitén.**

**Se puede concluir que la continuación de este fuerte sentido de comunidad generado a partir de la articulación del movimiento permanecerá a lo largo del tiempo en la medida que la organización colectiva como forma de resolver los problemas comunes se mantenga.**

**Hoy la comunidad mantiene un pensamiento positivo respecto a que Chaitén volverá a tener el auge que tenía hasta antes de la erupción, y esto se expresa en las ganas que tienen los “rebeldes” de volver a construir lo que tenían antes y hacerlo aún mejor de lo que era.**

**Es entonces la alta capacidad de resiliencia de los chaiteninos más una identidad cultural muy ligada al sentimiento de pertenencia lo que les permitió articularse en un movimiento socioterritorial que luchó continuamente para “levantar al pueblo de las cenizas” y así poder**

**decir hoy tal como expresa el nombre de la junta de vecinos formada durante este proceso “Chaitén Vive”.**

## **Bibliografía**

1. Bardin, L. “Análisis de contenido”. Akal, 1996.
2. Basile, Héctor “Ética y Resiliencia Comunitaria”, Argentina, 2002.
3. Canales, Manuel, “Metodología de Investigación Social. Introducción a los Oficios”, editorial Lom, 2006.
4. Canales, Manuel; Binimellis Adriana, “El Grupo de Discusión”, en Revista de Sociología, Universidad de Chile, N° 9, 1994.
5. Casen 2006.
6. Censo 2002.
7. CIDEZE “Gestión Pública para Territorios Especiales 1994-2005”, Santiago, 2005.
8. Della Porta, Donatella y Diani, Mario “Social Movements an Introduction”. Oxford: Blackwell Publishers, 1999.
9. Di Silvestre, Cristina “Apuntes de Apoyo a la Docencia I. La Metodología cualitativa: sus principios subyacentes”. Curso de Métodos y Técnicas cualitativas I, Departamento de Sociología, U. de Chile, 1999.
10. Fiske, Marjorie; Kendall, Patricia; Merton, Robert, “Propósitos y criterios de la entrevista focalizada” (traducción de Consuelo del Val y Javier Callejo) en Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales, N° 1, 1998.
11. Gil, Hernández, Gloria, “Resiliencia social y el movimiento 15M” en <http://laespiralresiliente.blogspot.com/2011/05/resiliencia-social-y-el-movimiento-15m.html>
12. Giménez, Gilberto “Territorio, cultura e identidades: La región socio-cultural”, 1997.
13. Gómez, Cesar; Hadad, María Gisela “Territorio e identidad. Reflexiones sobre la construcción de territorialidad en los movimientos sociales latinoamericanos”. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Argentina, 2007.
14. Gómez, Mendoza Josefina, Apuntes de Clase del curso “Teoría y Métodos de la Geografía II”, Universidad Autónoma de Madrid, 2002, en <http://es.scribd.com/doc/62173126/Lecturas-Teoria-y-metodos-en-Geografia>.
15. Gómez, Sergio “La Nueva Ruralidad: ¿Que tan nueva?”. Lom ediciones, 2002.
16. Kawulich, Bárbara, “La observación participante como método de recolección de datos” en Forum: Qualitative Social Research Sozialforschung, Volumen 6, N° 2, Art. 43, Mayo, 2005.

17. Lindón, Alicia “El constructivismo geográfico y las aproximaciones cualitativas”, Revista de Geografía Norte Grande N° 37, Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Iztapalapa, Ciudad de México, México, 2007.
18. López, Gallegos, A; Chihu, Amaparan, A. “La Construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci” en Revista Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, Vol. 3, N°. 1, págs. 125-160, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2007.
19. Manzano, Fernández, Bernardo; “Movimientos Socioterritoriales y Movimientos Socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los Movimientos Sociales”, En *Revista del Observatorio Social de América Latina*, N° 16, CLACSO-OSAL, págs. 273-283, Buenos Aires, 2005.
20. Maturana, Palacios, Alberto, “Marco conceptual e Investigaciones realizadas sobre Resiliencia Social y Comunitaria” en Conferencia Virtual Iberoamericana: La Cultura Preventiva como factor de Resiliencia frente a los Desastres, Febrero - Abril 2011.
21. Melucci, Alberto. “Nomads of the present: Social Movements and individual needs in contemporary Society”. London, 1989.
22. Observatorio de Ciudades Universidad Católica de Chile, Universidad Austral de Chile “Consultoría para el Desarrollo de lineamientos Estratégicos de Reconstrucción / Relocalización y Plan Maestro Conceptual Post-Desastre Chaitén”. Informe final Etapa 1, Noviembre de 2008 (Versión Abril 2009).
23. Oñate, Bárbara; “Construcción Social del Medioambiente: El Movimiento Ciudadano Acción por los Cisnes, Caso CELCO – Valdivia”. Memoria para optar al título de Antropología Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago, 2009.
24. Ortí, Alfonso, "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta o semidirecta y la discusión de grupo", Alianza Editorial, Madrid, España, 1986.
25. Oslender, Ulrich “Espacio, Lugar y Movimientos Sociales: Hacia una Espacialidad de Resistencia”. Script Nova: Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias Sociales, Vol. VI, núm. 115, Universidad de Barcelona, 1 de junio de 2002 en <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-115.htm>
26. Ossandón, Loreto; “Nuevos Movimientos Sociales en Chile: El Caso del Movimiento Ambiental”. Memoria para optar al título de Socióloga, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago, 2005.
27. Peretz, Henri, “Los Métodos en Sociología”: La Observación, Ediciones Abya-Yala
28. Pérez, Astrid; “Selección de sistema de tratamiento de aguas residuales para localidad de Santa

- Bárbara usando Metodología de decisión multicriterio AHP” Memoria para optar al título de Ingeniero Civil, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile, Santiago, 2010.
29. Puertas, Elena, “Marco conceptual e Investigaciones realizadas sobre Resiliencia Social y Comunitaria” en Conferencia Virtual Iberoamericana: La Cultura Preventiva como factor de Resiliencia frente a los Desastres, Febrero - Abril 2011.  
Quito, Ecuador, 2000.
  30. Sassone, Susana María, “Migración, territorio e identidad cultural: Construcción de Lugares Bolivianos en la ciudad de Buenos Aires”, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, 2007.
  31. Seoane, José “Movimientos sociales y recursos naturales en América Latina: Resistencias al neoliberalismo y configuración de alternativas”. Clacso, 2003.
  32. Seoane, José; Taddey, Emilio; Algranati, Clara “El concepto movimiento social a la luz de los debates y la experiencia latinoamericana recientes”. Clacso, 2004.
  33. SUBDERE “Actualización estudio Diagnóstico y propuesta para territorios aislados”  
Junio 2008.
  34. SUBDERE “Diagnostico y propuestas para la Integración de territorios aislados”, Resumen ejecutivo, Santiago, Agosto de 1999.
  35. SUBDERE “Informe final: Metodología para la definición de territorios especiales”,  
Valparaíso, Noviembre de 2002.
  36. SUBDERE, Comité interministerial para el desarrollo De zonas extremas y especiales (Cideze) “Política pública para Territorios especiales aislados” (documento base), 2006.
  37. Subsecretaría de Desarrollo Regional de Chile (SUBDERE) “Minuta Política Nacional para el Desarrollo de Localidades Aisladas”, Agosto 2011.
  38. Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) “Identidad Regional: Reconociendo la diversidad para el desarrollo de los territorios”, División de Políticas y Estudios, Departamento de Estudios y Evaluación, 2009.
  39. Svampa, Maristella, “Movimientos Sociales y escenario Político: Las Nuevas inflexiones del paradigma Neoliberal en América Latina” Observatorio Social de América Latina- CLACSO, Julio de 2007.
  40. Taylor, S.J. y Bogdan, R, “Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados”, Editorial Paidós, México, 1987.

41. Torres, Oscar, “Marco conceptual e Investigaciones realizadas sobre Resiliencia Social y Comunitaria” en Conferencia Virtual Iberoamericana: La Cultura Preventiva como factor de Resiliencia frente a los Desastres, Febrero - Abril 2011.
42. Villarroel, G; Delgado, G; Jeldes, C. “Chaitén: su historia desde la memoria”, Santiago, 2005.