ESTUDIOS DE PERECIBILIDAD DE ALIMENTOS POR EVALUACION SENSORIAL.

1. BIZCOCHUELOS RELLENOS CON Y SIN COBERTURA

Emma Wittig-Penna Departamento de Ciencias Formativas, Facultad de Ciencias Básicas, Universidad de Chile, Casilla 233, Santiago, Chile.

ABSTRACT

The changes in organoleptic characteristics in cellophan-packed cakes were evaluated by a panel of eight rienced judges. Four different products, with and without either filling or coating, were tested after accelerated aging at 37°C. Microbiological quality was estimated through mesophilic aerobe counts, and counts of coliforms, yeasts and molds. Quality was e valuated by applying the 9-score Karlsruhe descriptive rating for the following parameters: colour, shape, flavour, odour and texture. The development of off-odour and off-flavour was evaluated using an arbitrary scale of 9 points. Controls were with freshly-baked products (zero time) and subsequently at riods equivalent to 60, 90 or 120 days of storage at room temperature. In each session adequate control samples were offered to the judges. The microbiological quality of the products was found to meet adequately the specifications established by the proyecto del Reglamento Sanitario de Alimentos" for similar ducts (cream-containing confectionery and bakery products). results of the tests suggest that shelf-life for the products evaluated should be 60 days when stored at room conditions (25°C and 60% relative humidity). Shelf-life can be increased up to 120 days by storage at 3°C.

INTRODUCCION

La aceptabilidad de los productos procesados está dada en gran medida por la calidad organoléptica que presenta el alimento. Cuando los productos son almacenados hay muchas variables en juego que determinan el deterioro lento y progresivo de estos caracteres organoléticos, aún cuando la calidad nutritiva y microbiológica esté dentro de las especificaciones establecidas. En base a estas premisas se programan los estudios de perecibilidad, que permiten predecir la vida útil del producto. Para este

fin se programa un diseño experimental, que considera un modelo con condiciones drásticas de almacenamiento, que permite desenca denar una buena cantidad de reacciones bioquímicas y biológicas causantes del deterioro. Para poder conocer en el tiempo, cómo evolucionan estos cambios de las propiedades organolépticas, se recurre a la Evaluación Sensorial que permite detectar mediante un panel altamente entrenado, cómo va deteriorándose cada uno de los parámetros de calidad sensorial y cuáles componentes normales disminuyen o cuáles componentes indeseables aparecen.

MATERIALES Y METODOS

Los productos estudiados fueron los siguientes:

Tratamiento I: Bizcochuelo con cobertura constituída por glasea do de chocolate sin relleno.

Tratamiento II: Bizcochuelo sin cobertura, con relleno.

Tratamiento III:Bizcochuelo con cobertura (glaseado de chocolate), con relleno.

Tratamiento IV: Bizcochuelo sin cobertura, sin relleno.

Todos los productos fueron envasados en envases individuales de celofán SMT.

20 unidades de cada uno de los cuatro tratamientos des critos se sometieron a un test de envejecimiento en estufa a 37°C y 55% de humedad relativa. Otras 20 unidades de cada tratamiento se almacenan en refrigerador a una temperatura de aproximadamente 3°C y una humedad relativa de aproximadamente 60%.

Para evaluar la calidad sensorial, se usó un diseño factorial de 5 factores. Se controló la calidad por parámetro usando el test de valoración descriptivo de Karlsruhe (1,2), según la Tabla de la Fig. 1.

Los parámetros estudiados fueron color, forma, textura, olor y sabor. En los tratamientos con cobertura se evaluaron estos parámetros tanto en el glaseado de chocolate como en elbiz cochuelo.

Mediante este test es posible calificar en una escala de 9 puntos la calidad de cada uno de estos parámetros en base a

ristice	Excolente Excolente	Caracterianiscan tapican May Duena Burn 8	Evena Pyna	Satisfactoria 6	Regular Suf	Sufficiente 4	Jefestions.	Hala 2	Nuy ness
Color (cebertu re y hiz cochuelo)	Matural, tipico excepcional, a- gradable, bri- llante.	Brillante, na- tural, típico, algunas zones leves dif.	Matural, tipi- co, algo palil- do u oscuro, desunii. colo- reción.	Ligeraente al- terado p. ej. algo elaro o algo cacuro.	Alterado, des- compensado muy claro, muy os- curo, muy osa- rillo, decolo- ridol.	La superficie oparece tenida por ej. con ve tas de otro t <u>o</u> no. No es desa gradable.	Superficie in the state of the	Superficie in- tensarente te- Aida, El color Lipico ha desa parecido,	Superficts in tensaments (c Aids, color françaents alterado. Re- pugnants.
Forse	Completamente bien conserva da, no dahada,	Muy blen con- servada, leve mente modifi- cada,	Blen conserveda, no desalas jada ni resque brajada.	Adm Conservada, algunas grietas suaves o leves menchas por sel recubrimiento.	Algo altirade por ej, elgo hundide, inco frecte super- posición de capas, Asimé	Nundide, sue- brade, capes desferades. Agriciades.	Intensarate hundida. Tesa gradable.	Muy elterada Fole, despi- dezeda.	Co-pletamente eltrrada,
<u>010c</u>	Específico, ar aonico, agrado ble Promuncia do	Especifico, completo, in- tenso, ograda ble.	Especifico, bueno, algo suave.	Levemente per- judicado, nor- mai, por ej. liseramente plano, no redom deedo, alço ar- tificial.	Deho todavia aceptable.Por ej. baztante plano, spero perfusado, li geramente a hongaz, etti- ficial,floral graso.	Claramente dahado por ej. Intipido pertinado. o- lor a huao. enconecido. algo crudo, algo abajo, algo rancio, algo rancio,	Alterator por ej. cepleta mente disul- mido, racio ferciado. tipico, crido añejo.	Alterado, de asgradable. Loda-La no repulsavo, resocio, a presedo-in traso a bros.	Extraña, desa gradable,pu- trefacto,fer- centado. Fran comente dete- riorado.
Sahor Gaserty re y big cochine to	Caprelfice, or nonice, agrida ble. Promincia do.	Expecificon complete, in- tenso, agrada ble,	Especifica Burne, aldo aunve,	Levezente per- judicado, not- mai, por ej. jistorente de deado, nigo er- tificial.	Omfado todavía ecertable Por ej. Destente plano, Aspero perfunado, 11 guramente a honges, arti- ficial, floral graso.	Claramente dahdo por ej, inafpido periumabo,o- inc a humo, ennohecido, algo erudo, algo algo algo, algo rencio,	Alteradorfor e), completa marke disel- nuise, rvacio for-eladorio tipico, crudo, antejo.	Alterado, de Jacadolle. Todavía no ropulstvo. rancio, m pescado, in tenão a heno.	Extrado, desa gridable, por trefacto, fer ren ado, Tean conente dete closado.
Cohertu	Errectionalness te buens, t.s. cs., por s, freg. pon)osa, fire.	Huy buena, tf- pilca, por ej. esponjosa, lig me, ilerna, frezen.	Burne, t[p]- ce, por c]. en general esronjoss,	Alterada, de- jando al pro ducto ecepta ble. por ej- aldo seca-	Alterada, dendo al producto decide decide decide decide decide decided	Cintenente el ternda, por el, desublera ded rebindeded ligna, seca algo pecalosa,	Clararence al- terada Tuy desu- nda Tuy desu- ndi orne desiatente- pera josa, 1100 sa.pajosa, 1200 ca.	Desagradable- mente modifi- cada.	Repugnante.

sus componentes y al equilibrio que existe entre ellos La escala está confeccionada de tal forma que las calificaciones 9-8-7 se destinan a los parámetros de calidad con sus componentes típi cos, en diferente intensidad y grado de equilibrio, siendo el máximo 9. Las calificaciones 6-5-4 corresponden a la aparición de deterioro tolerable en intensidad creciente y por último, las calificaciones 3-2-1 a deterioro indeseable, muy marcado, que hacen que el producto no sea comestible.

La calidad del tratamiento está representada por la sumatoria de la calidad promedio indicada por todos los jueces para cada parámetro.

La aparición de olores y sabores extraños se evaluó con el test numérico en amplitud 9 (3). La escala de valoración usada es la siguiente:

1 ninguno 2 dudoso 3 suave

4

5 moderado

6

7 marcado

8

9. intenso

El panel para ambos tests estuvo integrado por 8 Jueces altamente entrenados que degustaron en panel abierto (4).

Los controles por evaluación sensorial se realizaron al tiempo cero y luego de tiempos equivalentes a 60, 90 y 120 días de almacenamiento en condiciones normales, considerándose como equivalencia de tiempo que 8 días a 37°C y 55% de humedad relativa equivalen a un mes a temperatura ambiente (25°C y 60% de humedad relativa) (5).

Simultáneamente con los productos en estudio se entre garon patrones de comparación constituídos por los tratamientos almacenados a aproximadamente 3°C.

En el tiempo cero se controló humedad por el método de Marcusson citado por Schmidt-Hebbel (6) y el de la AOAC (7).

Paralelamente, en el tiempo cero y el equivalente a

60 días de almacenamiento, se controló la calidad microbiológica utilizando los índices siguientes: recuento total de gérmenes ana eróbicos mesófilos, recuento de coliformes y recuente de hongos y levaduras, según las técnicas descritas por normas chilenas (8) y de la Food and Drug Administration (U.S.A.) (9) respectivamente.

RESULTADOS Y DISCUSION

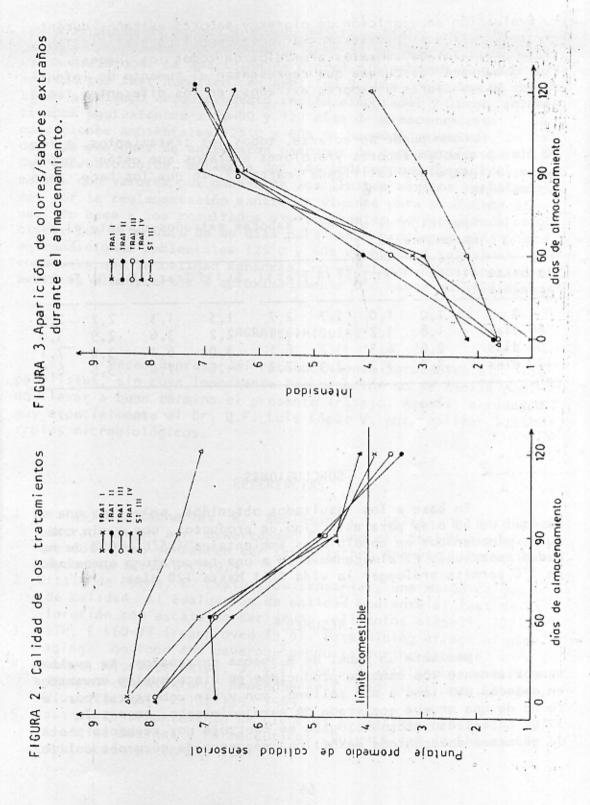
- 1. Controles de humedad en el tiempo cero: la humedad de los diferentes tratamientos oscila alrededor de 15%, razón por la cual se consideran como alimentos de humedad intermedia (10).
- 2. Controles microbiológicos: se controlaron los productos tiempo cero y al cabo de 60 y 90 días a temperatura ambiente (20°C y 60% de humedad relativa). Los resultados obtenidos los diferentes tratamientos fluctúan alrededor de 100-200, y 700 gérmenes por gramo para recuento total en el tiempo cero. 60 y 90 días de almacenamiento, respectivamente. En todos tratamientos, y en todos los tiempos controlados, hay menos de 10 coliformes/g (límite de sensibilidad del método establecido por la Norma), y el recuento de hongos (gén. Penicillium) alcanzó a 20 colonias/q. Estos resultados estarían indicando que los productos mantienen una calidad microbiológica óptima, ya que es tán por debajo de los límites señalados por el Anteproyecto deT Reglamento Sanitario de Alimentos (11) para productos de pastele ría, que son los más similares a los de nuestro estudio. Desgraciadamente tanto el Reglamento Sanitario como el Anteproyecto, no dan especificaciones para productos de humedad intermedia.
- 3. Valoración de calidad por parámetro, con la escala de 9 puntos: los resultados obtenidos para cada tratamiento se presentan en el Tabla I. Los valores representan el promedio del panel. La calidad señalada en la columna de la derecha representa el promedio de todos los parámetros ponderados por 0.2.

Como puede apreciarse, tanto en la Tabla I como en la Fig. 2, en base a los promedios de los puntajes asignados por to dos los jueces, la calidad por parámetro o tomada integralmente (considerando igual importancia a los parámetros evaluados) aparece notablemente deteriorada al cabo de 90 días en todos los tratamientos. Cabe destacar que los parámetros más deteriorados son olor, sabor y textura, que para este tipo de productos son de especial relevancia. La descripción del deterioro de estos parámetros es la siguiente:

- olor: perjudicado, rancio, graso, picante, ácido, plano, perfumado, penetrante, floral, añejo, caprílico, desagrada ble, repugnante.
- sabor:dañado, perjudicado, rancio, añejo, plano, modificado, grasoso, a remedio, desagradable.
- textura: endurecida, ligosa, seca, muy adhesiva, elástica, porosa, compacta, pegajosa, dura, desuniforme, desagradable, reseca.

Tabla I. Calidad sensorial por parámetro durante el almacena miento.

Color	Forma	Olor	Sabor	Textura	Ca	lidad
121872 1419		98.3	Ud ap	Mas is.	St	Trat.
con c	obertura,	sin r	elleno	aller d	Same (i market
8,7 7,8 4,2 4,8	8,3 7,4 7,1 5,1	7,5	6,5	8,1 6,4 4,4 3,5	8,4 8,4 8,2 7,5	8,4 7,1 4,6 3,9
sin c	obertura,	con r	elleno	a p\ean	10163	0.5 '6 '6
8,3 8,3 6,1 4,9	6,1 7,5 5,6 4,1	7,4 6,6 5,8 3,1		3,5	6,7	6,8 6,9 4,9 3,4
l: con	cobertura,	con	relleno			
7,6 7,6 5,8 5,6	7,2 6,9 5,3 4,4			8,6 6,5 4,8 3,5	8,4 8,2 7,5 7,1	7,9 6,8 4,8 3,6
sin	cobertura,	sin	relleno.	think! So	8811	
7,1 6,2	6,9 5,5	7,4 6,5 3,2 3,0	6,0 6,5 3,4 3,6			7,9 6,6 4,6 4,2
	con c 8,7 7,8 4,2 4,8 : sin c 8,3 8,3 6,1 4,9 : con 7,6 7,6 5,8 5,6	8,7 8,3 7,8 7,4 4,2 7,1 4,8 5,1 sin cobertura, 8,3 6,1 8,3 7,5 6,1 5,6 4,9 4,1 con cobertura, 7,6 7,2 7,6 6,9 5,8 5,3 5,6 4,4 sin cobertura, 7,9 7,1 7,1 6,9 6,2 5,5	con cobertura, sin r 8,7 8,3 8,3 7,8 7,4 7,5 4,2 7,1 4,0 4,8 5,1 3,4 sin cobertura, con r 8,3 6,1 7,4 8,3 7,5 6,6 6,1 5,6 5,8 4,9 4,1 3,1 con cobertura, con 7,6 7,2 7,9 7,6 6,9 6,8 5,8 5,3 4,1 5,6 4,4 2,3 sin cobertura, sin 7,9 7,1 7,4 7,1 6,9 6,5 6,2 5,5 3,2	con cobertura, sin relleno 8,7 8,3 8,3 8,4 7,8 7,4 7,5 6,5 4,2 7,1 4,0 3,6 4,8 5,1 3,4 2,9 sin cobertura, con relleno 8,3 6,1 7,4 5,9 8,3 7,5 6,6 5,6 6,1 5,6 5,8 3,7 4,9 4,1 3,1 2,4 I: con cobertura, con relleno 7,6 7,2 7,9 8,3 7,6 6,9 6,8 6,6 5,8 5,3 4,1 3,4 5,6 4,4 2,3 2,5 sin cobertura, sin relleno 7,9 7,1 7,4 6,0 7,1 6,9 6,5 6,5 6,2 5,5 3,2 3,4	con cobertura, sin relleno 8,7 8,3 8,3 8,4 8,1 7,8 7,4 7,5 6,5 6,4 4,2 7,1 4,0 3,6 4,4 4,8 5,1 3,4 2,9 3,5 sin cobertura, con relleno 8,3 6,1 7,4 5,9 6,4 8,3 7,5 6,6 5,6 6,6 6,1 5,6 5,8 3,7 3,5 4,9 4,1 3,1 2,4 2,6 1: con cobertura, con relleno 7,6 7,2 7,9 8,3 8,6 7,6 6,9 6,8 6,6 6,5 5,8 5,3 4,1 3,4 4,8 5,6 4,4 2,3 2,5 3,5 sin cobertura, sin relleno. 7,9 7,1 7,4 6,0 6,1 7,1 6,9 6,5 6,5 6,1 6,2 5,5 3,2 3,4 4,8	Con cobertura, sin relleno 8,7 8,3 8,3 8,4 8,1 8,4 7,8 7,4 7,5 6,5 6,4 8,4 4,2 7,1 4,0 3,6 4,4 8,2 4,8 5,1 3,4 2,9 3,5 7,5 sin cobertura, con relleno 8,3 6,1 7,4 5,9 6,4 6,8 8,3 7,5 6,6 5,6 6,6 7,0 6,1 5,6 5,8 3,7 3,5 6,7 4,9 4,1 3,1 2,4 2,6 6,0 I: con cobertura, con relleno 7,6 7,2 7,9 8,3 8,6 8,4 7,6 6,9 6,8 6,6 6,5 8,2 5,8 5,3 4,1 3,4 4,8 7,5 5,6 4,4 2,3 2,5 3,5 7,1 sin cobertura, sin relleno. 7,9 7,1 7,4 6,0 6,1 7,8 7,1 6,9 6,5 6,5 6,1 7,4 6,2 5,5 3,2 3,4 4,8 7,2



4. Evaluación de aparición de olores y sabores extraños durante el almacenamiento, por test numérico en amplituda 90 En la Tabla 11 se presentan los cómputos promedios de todos los jueces. Lá Fig. 3 muestra las curvas que representan el aumento de intensidad de estos olores y sabores extraños, en los diferentes trata mientos.

Como puede apreciarse, todos los tratamientos, a los 90 días presentan sabores y/o olores extraños que están próximos a la intensidad calificada "marcado", lo que los hace poco apetecibles.

Tabla II. Aparición de olores y sabores extraños durante el almacenamiento.

Tiempo de al macenamiento	St I	Trat I	St II	Trat II	Still	Trat III	St IV	TratIV
0 60 días	1,0	1,0	1,7	2,7	1,3	1,3	2,2	2,2
90 días 120 días	2,6	6,3	3,2	,	3,0 4,0	6,1 7,0	3,0	7,1 6,5

CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos, se estima una vida útil de 60 días para este tipo de productos, con o sin cobertura, almacenados en condiciones ambientales (25°C y 60% de humedad relativa). El almacenamiento a una temperatura aproximada de 3°C permite prolongar la vida útil hasta 120 días.

RESUMEN

Mediante un panel de 8 jueces entrenados, se evalúan sensorialmente los cambios producidos en bizcochuelos envasados en celofán SMT (con y sin relleno, con y sin cobertura), por efecto de una prueba acelerada de envejecimiento, en estufa a 37°C. La calidad microbiológica se controla por recuento total de gérmenes anaeróbicos mesófilos, recuento de gérmenes colifor

mes y recuento de hongos y levaduras. La calidad sensorial se controla por parámetro, usando el test de valoración descriptivo de Karlsrube. La aparición de olores y/o sabores extraños se analiza por test numérico, en amplitud 9. Los controles se realizan al tiempo cero (producto recién elaborado) y luego en de tiempos equivalentes a 60-90 y 120 días de almacenamiento condiciones ambientales (25°C y 60% de humedad relativa). En to das las sesiones se entregaron patrones de comparación. La cali dad microbiológica, estimada con los indicadores descritos, permanece con valores por debajo de los límites máximos establecidos por la reglamentación sanitaria vigente para productos afines. En base a los resultados experimentales se recomienda esta blecer una vida útil de 60 días para estos productos almacenados en condiciones ambientales (25°C y 60% de humedad relativa). Se comprueba que la calidad sensorial no se altera significativa mente al almacenarlos a aproximadamente 3°C hasta por 120 días.

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi reconocimiento agradecido a los panelistas, sin cuya importante colaboración no se habría podido llevar a buen término el presente trabajo. Además, agradezco muy especialmente al Dr. Q.F. Luis López V. por realizar los controles microbiológicos.

REFERENCIAS

- Paulus, K., Zacharías, R., Robinson, L., Geidel, H. Kritische Betrachtungen zur "Bewertenden Prüfung mit Skale" als einem wesentlichen Verfahren der sensorischen Analyse. Lebensm. Wiss Technol. 12:52-61, 1979.
- Wittig de Penna, E. Evaluación sensorial, una metódica que mi de calidad. Il Evaluación de calidad mediante el test de va loración con escala de Karlsruhe. Alimentos 6:25-31, 1981.

3. ASTM, E 460-72 (reapproved 1978). Determining effect of pack aging on food and beverage products during storage.

- Paulus, K., Gutschmidt, J. y Fricker, A. Karlsruher Bewertungs schema: Entwicklung, Anwendbarkeit, Modifikationen. Lebensm. Wiss. Technol. 2:132-139, 1969.
- Castro, E. Departamento de Ciencias Formativas, Facultad de Ciencias Básicas y Farmacéuticas, Universidad de Chile. Comunicación personal, 1981.

- 6. Schmidt-Hebbel, H. Ciencia y Tecnología de los Alimentos.
 Santiago, Chile. Editorial Universitaria, 1973.
 - Agricultural Chemists, 12th Ed. Washington, D.C., AOAC, 1975.
 - NCH 1176 n 76: Alimentos-Recuento de gérmenes aerobios mesófilos. NCH 1178 n 76: Alimentos-Determinación de coliformes Método de recuento en placa.
 - Food and Drug Administration. Bacteriological Analytical Manual. 5th Ed. Washington, D.C., AOAC, 1978.
 - 10.Fricker,A. Probleme um neue Lebensmittel. Intermediate Moisture Food: eine neue Form konservierter Lebensmittel?Berich te vorgelegt auf der IV Gemeinsamen Arbeitstagung der Oeste rreichischen Gesellschaft für Ernähurungsforschung, der Deut schen Gesellschaft für Ernährung und der Schweizerischen Gesellschaft für Ernährungsforschung. Wien, September 77. Wilhelm Mandrich Verlag. Wien, 1978. p. 262-276.
 - 11. Anteproyecto para el nuevo Reglamento Sanitario de Alimentos Chilenos. Santiago, Chile, S.N.S., 1978.