

implicaciones éticas y políticas. Así también resulta de interés el contenido de este libro para hacernos reflexionar sobre nuestro quehacer científico inserto en una realidad local con cambios vertiginosos que no se caracteriza por poseer una dinámica que considere la reflexión sobre estos temas.

Profesor Alberto Veloso  
Facultad de Ciencias  
Universidad de Chile.

*Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina. Van Dijk, Teun A. Barcelona, Gedisa, 2003:205.*

Este libro es una obra multidisciplinaria que encara uno de los principales problemas de la cultura hispanoamericana, y fue presentado en enero del 2005 en el Salón de Honor de la Universidad de Chile. Esta obra, escrita por un destacado intelectual europeo, es uno de los aportes más importantes exploradores de la noción de discurso y de la disciplina correspondiente.

Hasta la fecha, Van Dijk ha escrito y publicado 34 libros, desde 1971 hasta el 2003. Un gran número de ellos ha sido traducido al español, alemán, italiano, inglés y francés, principalmente. A partir del estudio de textos literarios y no literarios, Van Dijk llega primero a una gramática del texto que se proyecta también a una teoría del discurso de índole pragmática, con acento en lo semántico, en *Texto y contexto: Exploraciones en la semántica y la pragmática del discurso*, de 1977. Luego de abordar problemas lógicos y de coherencia textual, avanza hacia la descripción de las macroestructuras pragmáticas, en *Macroestructuras*, de 1981, estableciendo así *La ciencia del texto* (1978).

El tema del prejuicio étnico comienza ya a aparecer en 1982, casi simultáneamente con las exploraciones en los medios de comunicación, en especial en la prensa escrita (1983), y especialmente en el libro *La noticia como discurso*, de 1988. Al mismo tiempo se va generando en la escritura de Van Dijk un énfasis en lo cognitivo, que también lleva hacia la

dimensión más social de la comunicación, desde los años 90 en adelante. Es este último movimiento el que caracteriza la obra más reciente de Van Dijk. Ello se refleja en los análisis críticos de mallas curriculares, libros de textos, conversaciones cotidianas, etc., realizados en los años 80 y 90.

El estudio de la comunicación en profundidad no pudo esquivar el problema del poder y con ello, la presencia de las legitimaciones de los diversos tipos de conocimiento en el discurso, esto es, la presencia de lo ideológico. El tema culmina con *Ideología*, de 1999. Obviamente, en estas circunstancias, lo extratextual adquiere otra dimensión, y en ese sentido, el contexto se vuelve decisivo. A este tópico se dedicará el próximo libro de Van Dijk, titulado *Contexto: Una teoría multidisciplinaria*, actualmente en preparación. Sin embargo, el tema del contexto lo viene trabajando desde sus primeras publicaciones a comienzos de los 70.

Van Dijk ha publicado además 3 libros con otros autores, ha actuado como editor responsable de otras 10 obras y también ha editado 8 números de revistas especializadas. De toda esta síntesis se pueden desprender varias conclusiones. Primero, que Van Dijk ha trabajado consistentemente de manera multidisciplinaria atrayendo materiales de una serie de campos del saber a una cada vez más compleja teoría del discurso y las comunicaciones. Segundo, que partiendo de la textualidad ha abordado una serie de problemáticas discursivas, ampliando epistemológicamente y solidificando disciplinariamente el área de estudio. Y tercero, que ha demostrado como ineludible una aproximación a la actividad social, único lugar en el cual lo discursivo alcanza su más alta manifestación.

Así pues, la obra inicial de Van Dijk sistematizó creativamente diversas áreas del conocimiento en pro del estudio de la textualidad, esclareciendo, en especial, la organización del párrafo en la prosa. Transitando del estructuralismo funcionalista a una nueva estrategia, más compleja, Van Dijk se dedicó a los discursos referenciales, enfocando de preferencia el discurso periodístico. Consecuentemente, se concentró en un tema central: el racismo.

Pero tanto los diversos libros dedicados a la estructura de la noticia y del discurso periodístico, como los libros posteriores dedicados al racismo en el discurso, llevaban también la reflexión de Van Dijk en una segunda dirección, como hemos dicho: una teoría de la ideología.

Esta obra de Van Dijk está en la línea de obras como *The Authoritarian Personality*, publicada en USA en 1950, por la Escuela de Frankfurt.

Mediante el estudio del pensamiento antisemita se descubrían allí estructuras autoritarias discursivas, omnipresentes en todos los sectores de la actividad humana

En este libro de Van Dijk además de un discurso, se estudia aquí una mentalidad, no sólo europea, y no sólo caucásica. El libro en comento también se sitúa en un campo de estudios al cual *The Race Mixture in Latin America*, del sueco Magnus Morner, aportó consistentemente, y que ha recibido tantas respuestas, de Martí a Vasconcelos.

Para el especialista discursivo, el tema de los géneros se ha vuelto fundamental. Desde ese punto de vista, este libro es al mismo tiempo una sociología de la cultura, una antropología cultural y un estudio mediático. Puede ser leído como un estudio de contenido, que se focaliza en el nivel del significado. Y también puede ser visto como una lectura desideologizadora del pensamiento de la elite occidental contemporánea.

En los países latinoamericanos hay poca investigación acerca de los diversos racismos nacionales. La visión integradora de Van Dijk establece articulaciones y contrastes entre los diversos países aquí estudiados.

También es positiva la aproximación de Van Dijk en cuanto a la necesaria historización y contextualización que provee en cada tratamiento nacional. Se trata, por supuesto, de breves estudios de caso que vienen a ilustrar la hipótesis general claramente enunciada en el inicio del libro: las elites sociales son etnocéntricamente productivas de un pensamiento racista.

La noción de discurso, tan cara al paradigma postmoderno y postestructuralista no es el centro de esta investigación de Van Dijk. El académico investigador ha entrado de lleno en los problemas permanentes de la cultura occidental y a esta vertiente está contribuyendo. Su preocupación actual es un problema social, cultural, político, y, por supuesto, ideológico.

El discurso analizado viene a ser ahora más que un lugar de conflicto, un espacio de dominación. Van Dijk analiza las distorsiones del pensamiento dominante y al hacerlo, se convierte en un crítico social. El libro se propone como parte de una lucha contra el pensamiento racista que es parte de las concepciones dominantes.

Partiendo de la textualidad prosaica, Van Dijk, y su producción práctico-teórica se han ido alejando de la esfera de lo simbólico para entrar de lleno en el campo de la praxis social. Y de allí, de la vida cotidiana, se selecciona

un objeto de estudio, que es visto comparativamente: el proceso de implantación de la hegemonía mediante los discursos relacionados con el racismo, en España y América Latina.

El libro de Van Dijk no presenta una definición de discurso ni una metodología de análisis, las cuales están ya presentes en otras numerosas publicaciones del autor. En su obra el discurso está subordinado a lo social y es parte de una red mayor de acciones políticas, económicas e ideológicas. Su marco geográfico es una delimitación étnica y cultural: España y América Latina.

El racismo es parte de la definición biologista y ocular de la existencia. Reduce la persona humana a meros rasgos físicos. El racismo es parte de las tendencias centrípetas homogeneizadoras, características del etnocentrismo. Esto significa que toda cultura se yergue a sí misma como eje de referencias. En consecuencia, las confirmaciones acerca de que vivimos en América Latina un proceso de dominación, que es también discursivo y que un punto focal en él es el racismo, son los elementos que relece Van Dijk.

En esta obra, el autor holandés radicado en España, sale pues del estudio de textos usando como metodología no explícita una óptica pragmática pero no recepcionista. El emisor, el mensaje, el canal, el código, son tomados en cuenta, pero la figura del receptor o destinatario aparece más diluida. La estrategia temática, por su parte, lo lleva hacia el nivel semántico de los textos bajo consideración; y allí, en lo semántico, se privilegia lo conceptual, las nociones. Así, el lenguaje es trabajado como un instrumento de comunicación.

El aporte del libro de Van Dijk es consistente y sólido. Abre campos, establece subdisciplinas, genera investigación. Su obra global está en la línea de las grandes teorías del discurso del siglo XX, que en este aspecto fue pródiga. Bajtín, Foucault, Barthes, Lacan, Derrida, Althusser, Lyotard, desarrollaron teorías del discurso en el siglo pasado.

En la obra de Van Dijk está ausente una visión semiótica. Tal vez eso explique la lenta transición de la noción de texto a la de discurso, con todas las consecuencias que significa entrar al terreno de la historia y la diacronía, con el proceso discursivo tomando distancia con respecto de la concepción estructuralista sincrónica del texto espacialmente concebido. Van Dijk y su obra fluctúan aquí entre lo sociológico y lo comunicológico, entre las ciencias sociales y las humanidades. Si el presupuesto base es que todos los discursos

nuevo campo de exploración que sin duda alguna dará muchos frutos intelectuales posteriores.

Profesor Manuel Jofré  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad de Chile

*Eureka y euforias. Cómo entender la ciencia a través de sus anécdotas.* Gratzter, Walter. Barcelona, Editorial Crítica, S.L. 2004: 454.

Este libro ofrece en sus 181 minicapítulos un amplio conjunto de anécdotas que abarcan, de manera entretenida y didáctica, gran parte de los numerosos aspectos y especialidades del mundo científico. Su autor, el Prof. Walter Gratzter, del King's College de Londres, contribuye de modo magistral a facilitar y hacer más atractiva la docencia de las diversas ramas de la Ciencia, pluralidad que abarca las Matemáticas, la Física, la Química, la Físico-Química, la Astronomía, la Geología, las diferentes áreas de la Biología, la Medicina, la Filosofía, la Historia y también mitos de la Ciencia así como las contribuciones tecnológicas, etc. A esta notable utilidad que permitirá hacer más atractiva e integradora la enseñanza de la Ciencia, esta obra estimulante para alumnos y profesores añade una segunda cualidad: la de familiarizar al lector con la personalidad y los caracteres humanos de los grandes actores de la Ciencia haciendo aún más atractivo y ejemplarizador su estudio y también más relevante su contribución a la docencia universitaria, entre éstos personalidades como L. Pasteur, A. Einstein, I. Newton, A. Fleming, J. D. Watson y F. Crick, los Curie, C. Darwin, Arquímedes, C. Bernard, A. Kekulé, R. Koch, O. Loewi, D. Mendeleyev, C. Röentgen, y muchos más.

No menos importante es la apreciable frecuencia con que el azar participa en la dinámica de la historia de la ciencia, revelando de paso que la humanidad y la ciencia están en deuda con la "serendipia", que muy bien podría homologarse con "chiripa" (casualidad favorable), demostrando que el avance científico no sólo depende del genio y la disciplina, sino también del azar, de la casualidad, del accidente, de la buena suerte e incluso de la mala