

La política vecinal de Chile: Navegando en la bruma.

Walter Sánchez G. (Ph.D)

**Profesor Titular
Instituto de Estudios Internacionales.
Universidad de Chile.**

2004. Un año para grabar en la memoria histórica.

El año 2004 es un año para grabar en la memoria de la historia las relaciones internacionales de Chile.

Chile, fue el blanco de las peores manifestaciones masivas en su contra en las calles bolivianas, Kirchner cerró el suministro de gas y Toledo, decidió revisar el límite marítimo con Chile. Simultáneamente, su diplomacia económica obtuvo triunfos mediante los Acuerdos de Libre Comercio con la U. Europea, EE.UU. y otro con la R. P.China. Culminó el año, con el honor de ser el elegido país sede APEC 2004, la principal Cumbre que se ha realizado en América del Sur.

Se cumplió el Centenario de la firma del Tratado de Paz, Amistad y Comercio del año 1904 con Bolivia, el pasado 20 de octubre, y fue el climax de la campaña por la revisión de ese ícono bilateral, que fue y será el factor clave de estabilidad y de fisuras que condicionaron la política vecinal de Chile.

La nave del estado, como en el pasado, demostró resiliencia para enfrentar una astuta campaña anti- chilena conducida desde La Paz. Con paciencia y como pudo, navegó en medio de la bruma. Para la "pérfida diplomacia del Mapocho ", como la apodaron sus vecinos, fue un año con episodios para olvidar y recordar.

Un ensayo para armar el puzzle vecinal.

A continuación se hace análisis político de ésta problemática vecinal que puede ser el eslabón más débil en una exitosa campaña de reinserción internacional y Talón de Aguiles en la futura Agenda internacional de Chile. Y América de Sur.

El presente ensayo examina varias piezas menos conocidas de un puzzle político-diplomático difícil de armar. No es fácil explicar las sombras y debilidades de nuestra imagen país, debido a los logros reales de la diplomacia económica, militar, empresarial y con un fuerte liderazgo mediático Presidencialista.

A causa de ese y otros motivos que se explicarán , todavía no existe un balance de los costos e implicancias a futuro para Chile y Sudamérica de la ofensiva Boliviana en el Centenario 2004

Existen agendas históricas y por lo tanto examinaremos su orígenes y los aspectos culturales detrás de las desavenencias bilaterales.

Los intentos de reconciliación como el Espíritu de Charaña, 1975-1978 y su posterior fracaso, arrojan lecciones útiles.

El puzzle de la relación triangular de nuestros vecinos Perú con Bolivia y de ambos con Argentina plantea diversos escenarios e interrogantes al accionar vecinal de Chile. Se examinará la ofensiva de Bolivia, la difícil relación con Argentina, los altibajos con Perú y el entorno Sudamericano.

Por ejemplo, Kirchner nuestro vecino estratégico, provocó la crisis del gas y de paso comprometió a Bolivia. La irradiación de la nueva estrategia Boliviana probó los límites de la paciencia de Chile y como respuesta, habló Lagos y el ambiente vecinal siguió enrarecido.

Por ahora la situación bilateral llegó en un punto muerto que en un mundo veloz, eso significa retroceder. De hecho se retrocedió 50 años.

Políticamente, hay un empate, porque hay una mayoría en Chile satisfecha territorialmente y otra que no en Bolivia. Hasta que ese nudo gordiano no se corte con sabiduría y justicia, habrá solo pérdidas para ambos pueblos.

Se propone al finalizar, otro paradigma cuya idea fuerza es " Juntos podemos más " .

Para ello es necesario objetivar las dificultades para convertir la nueva estatura de -hardpower- adquirida por el país en una mejor bienvenida a su presencia vecinal. Crear poder blando para hacer irreversibles los otros logros. L

Chile tratará de persuadir al vecindario para hacer suya esa visión de futuro y coordinarla con las expectativas de Bolivia y otros vecinos, por este camino América del Sur será capaz de vivir Sudamérica en paz y como buenos vecinos.

Límites de la Diplomacia Comercial

Por una parte, es necesario objetivar las fortalezas de la presencia vecinal de Chile antes de ilustrar las debilidades. Chile ha logrado una estatura diferente - hard power- al resto de los países de la región demasiado heterogénea, ya se separó de la media. Al ofrecer relaciones aquí y ahora a Bolivia, el Presidente Lagos en su respuesta a Carlos Mesa, y que veremos después, se jugó la última carta y ofreció todas las facilidades posibles para satisfacer las ambiciones de Bolivia y para su negocio del gaseoducto. Hay muchos estudios que avalan esta afirmación.

Por otra parte, abundan las noticias acerca de la política comercial y que dan cuenta de la firma ALC's con Europa, Estados Unidos o, con cualquier actor disponible. El @ government promueve la - imagen país- cercano a Wall Street y en plena sintonía convergencia con la diplomacia empresarial. Las consultoras proyectan una imagen de país diferente al resto, estable, veloz como la Formula UNO a través de campañas como Sabores de Chile, Chilean Wines, Paltas y la belleza de la Patagonia chilena.

El Libro de la Defensa 2002, ilustró la vocación pacífica y disuasiva de su fuerza y el salto en la estatura estratégica y militar chilena, un aspecto clave de su hard power. La diplomacia militar, tejió una densa red de contactos entre los diversos estamentos de la defensa cooperan y se consultan, como nunca antes en la historia. Proliferaron las reuniones de Ministros del ramo, otras Inter.-Ministeriales, se enfriaron las fronteras calientes con las Medidas de Confianza Mutua, la homologación de gastos y juegos de guerra conjuntos para las Operaciones de Paz. Presenciamos con

orgullo patrio los Juegos Salitre realizados, en octubre del 2004, en Iquique y donde la Fuerza Aérea de Chile fue huésped de sus pares de EE.UU, Brasil, Argentina para simular un conflicto bélico entre dos naciones vecinas con la respuesta mediante una Operación Conjunta de Paz .

La Operación de Paz en Haití, recuperó la capacidad de América Latina para actuar con su fuerza sin pedir auxilio a terceros, se demostró el alistamiento del Ejército, y reinsertó al país en la agenda de las preocupaciones por la democracia y por la zona más pobre de la región.

Después del 11.09 hay logros evidentes en la coordinación de la guerra contra el terrorismo y el narcotráfico, y son avances más elocuentes que los logrados entre los propios gobiernos, partidos, parlamentos y representantes de la sociedad civil.

El discurso oficial y la ausencia de los medios

Además de la diplomacia económica exitosa y la nueva estatura estratégica, existen razones políticas además de las económicas que explican el discurso oficialista. para explicar una actitud optimista en el discurso oficialista .

En comparación al resto de los países el estigma de -país paria- se borró y ya se olvidó con la democratización del país. Además los medios muestran un país triunfante, tipo jaguar que ya entró al primer Mundo o le falta muy poco.

Desde una perspectiva pre-2004 , el mayor logro externo de la democracia es que facilitó la re inserción de la imagen país y cambió para bien las orientaciones y prioridades de la política exterior. No obstante como se ha probado , estos cambios en la doctrina y la retórica debido a la descoordinación y a la frondosa burocracia del sector externo , demoraron en convertirse en realidad, mas allá de los indiscutidos éxitos en la firma de los ALC's . (Ver, Documento preparado por Paz Verónica Milet, LA Política Exterior de la Concertación, Flacso, 11 de agosto, 2003 y M.Ortiz, Política Exterior de la Concertación 1990-2002, Enfoques, N.2,2004)

Nuevamente, los medios en estos temas son oficialistas y estuvieron ausentes, bajaron perfil a estos problemas y el ciudadano se mantuvo al margen de estos conflictos. La pantalla olvidó a los vecinos, los caricaturizaron, se dedicaron a la farándula y a la campaña electoral que acaparó la atención. En los otros países ocurrió lo contrario, en Bolivia y Perú por ejemplo, muchos medios escritos y digitales, son hostiles y a menudo se destacan los casos negativos como el fracaso del Gaseoducto, Luchetti, Lan Chile y el mal trato a inmigrantes.

Si bien estos logros de la diplomacia económica, militar y empresarial son avances históricos, Chile inició el siglo XXI con dificultades con los gobiernos vecinos, amenazas reales a su imagen-país y poniendo en jaque su patrimonio territorial e histórico.

¿ Donde estarían las debilidades de Chile en ese contexto?

¿Una imagen país controvertida?

Existen varios factores comunicacionales, descoordinaciones en la gestión externa y otros que pueden ayudar a resolver este enigma, pero el foco de todo es el una Agenda Histórica inamovible.

Comunicacionales que no están vinculados directamente al - hard power - poder económico y militar sino al tema del poder blando que significa la influencia política y cultural, y es el eslabón más débil de la cadena que nos comunica con el entorno vecinal.

La habilidad de comunicación y persuasión para convencer a otros de nuestras tesis y posturas jurídicas no ha dado los resultados esperados. Pocos las entienden como las más convenientes para todos y para la paz del continente. Ese es el poder blando, la capacidad de coordinar agendas y crear convergencias con otros actores diferentes.

Vivimos la " Era de la sospecha" y el año 2004 reflejó un ambiente de desconfianza y suspicacia con los vecinos.

A fines del siglo XIX , Chile proyectó a Europa la imagen de un país serio en medio de naciones en vías de estabilización, pero entre los pares dicha imagen no era compartida , en especial con sus vecinos.

A inicios del siglo XXI, mas allá del discurso oficial, de los elogios del mundo de los negocios, se ha generado una imagen controvertida . Chile es visto como el mejor alumno del curso pero no el mejor compañero. En las encuestas de opinión, en las manifestaciones callejeras de la Paz y en los medios, los acusaron de expansionistas, fríos, calculadores y ausentes del hogar común. En amplios segmentos de las sociedades vecinas fue de mas a menos. La mayoría de la población en Bolivia y parte de Perú, critica a Chile por ser poco amistoso y estas percepciones negativas ya se instalaron en los imaginarios colectivos y serán cada vez más son difíciles de remover.

¿ Porqué estas imágenes han durado más de un siglo? Durante el año 2004, la Agenda Histórica y Política en las relaciones bilaterales con Bolivia se congelaron con los temas de siempre y no se avanzó con la misma velocidad que la Agenda Comercial y Económica con los otros vecinos. Chile hizo un gran gasto político y diplomático como muchos intentos como lo detalló el Presidente Lagos en su respuesta a Mesa, a comienzo de año pero todo fue insuficiente.

Quizás la respuesta obliga a buscar otra pieza del puzzle. En este contexto , las relaciones internacionales de Chile deben aprender de la Historia. Como lo señaló Sergio Villalobos , " lo sabemos sobradamente estas no son simplemente un conjunto de actitudes oficiales, de convenios, protocolos y actos diplomáticos, sino que arrancan de una mayor profundidad. Esta profundidad es, por último, la historia de los pueblos, que involucra lo económico, lo social, y lo cultural, que en algún momento se resuelve en medidas políticas y hechos diplomáticos. " (en, Ciento Cincuenta años de Política exterior Chilena, Eds. W. Sánchez y T. Pereira, Ed. Universitaria, 1979 p.17)

Avances vecinales en medio de elecciones y descoordinación en el sector

Existen otros factores además de los resabios históricos, los traumas culturales, la fragilidad de los gobiernos en el vecindario que pueden explicar el avance y deterioro de la imagen de Chile.

En el mundo bilateral, es vital en diplomacia la relación diaria y de rutina, que es la más importante y al respecto hay factores que han dificultado la gestión de cada día en las relaciones bilaterales. Por ejemplo, el cargo de Canciller en un botín apetecido por figuras públicas y los partidos políticos de la coalición gobernante. En ese sentido, hubo aciertos y errores. Frente a los cambios bruscos por coyunturas electorales, se debilitó la coordinación de políticas en terreno pero afortunadamente la continuidad se ha logrado mediante los Subsecretarios que son funcionarios profesionales y estables.

Durante Frei Ruiz Tagle hubo tres Cancilleres en cuatro años y con Lagos la descoordinación entre la Canciller Soledad Alvear y el Subsecretario Heraldito Muñoz, fue un secreto a voces. En los meses previos a la campaña, era imposible pedir liderazgo en Cancillería cuando la energía y el tema de conversación era la partida de su jefe a la campaña municipal y presidencial. Esa situación se replicó en el Ministerio de la Defensa y el resultado fue pagar un alto costo de descoordinación intra e inter-Agencias.

Algo similar, ocurrió con el debate acerca de los Embajadores en las plazas vecinas donde se privilegiaron figuras nacionales o partidarias, como en Brasil y Argentina, en vez de profesionales del servicio. Un ejemplo fue la estratégica gestión de Edmundo Pérez Yoma, hijo de Edmundo Pérez S. Ministro de Don Eduardo Frei Montalva, como Embajador en Argentina y Cónsul General en Bolivia.

En breve se puede decir que el discurso recurrente del Presidente Patricio Aylwin y su canciller, el ex Contralor, Enrique Silva Cimma (1991-1994) fue lograr la plena reincorporación al sistema internacional con especial atención a nuestra América Latina. Se logró ese objetivo, pero a medias porque Chile perdió la oportunidad para una mejor reinserción regional y mundial, cuando era visto el país como una estrella naciente.

Con Eduardo Frei Ruiz Tagle, se definió una política para los nuevos tiempos y puso énfasis en el logro de una alianza estratégica con la región. También hubo logros. Frei y Menem acercaron los países y Chile se asoció no como miembro pleno, al Mercosur el año 1996. El interés por el acceso y las conexiones para y desde el Pacífico tomó fuerza en Brasil y el vecindario y se iniciaron las presiones abiertas y silenciosas contra el predominio de Chile en el Pacífico..

Desde 1994 hasta el año 2000, Carlos Figueroa S., José Miguel Insulza y Juan Gabriel Valdés S. intentaron ampliar nuevos objetivos pero de hecho, predominó una diplomacia económica y de viajes presidenciales junto a una rotativa de al menos tres ministros y varios cambios en los cuadros directivos, lo produjo descoordinación inter-agencias de gobierno y complicó el manejo de los temas vecinales..

Durante la gestión del Presidente Lagos, los problemas vecinales explotaron y continuaron las fricciones entre los estilos de liderazgos en el Conosur. (ver Paz V.Milet, Op.Cit.)

En lo interno, hubo avances importantes pero aumentó la falta de coordinación del sector debido a la duplicación de liderazgos entre la Ministra Soledad Alvear y el Subsecretario Heraldo Muñoz. Se buscó con más intensidad un acercamiento a la región y reapareció la tesis de buscar una alianza estratégica con estos países. Se trató conciliar el - regionalismo abierto- con un " multilateralismo selectivo" con una mirada desde América Latina. Además, el gobierno de Lagos resistió las presiones y pudo mantener una postura de colaboración pero sin sumisión a la guerra de Bush en Irak.

Soledad Alvear desde el 12 de marzo del 2000 hasta el mes de octubre del 2004, puso en órbita al país debido a que se firmaron los ALC.s preparados anteriormente durante los otros gobiernos. Los ALC's mas relevantes fueron con EE.UU, Unión Europea y APEC. Lagos y Alvear, fueron una dupla exitosa para una mayoría, a tal punto que su salida de la Cancillería, la catapultó como candidata a la Presidencia. Su última gestión fue pedir la renuncia al Consul de Chile en Bolivia, profesional de renombre, Emilio Ruiz Tagle, en una situación nunca bien aclarada pero que demostró el nivel de sensibilidad electora que coloreó el manejo de los asuntos vecinales. Esta coyuntura electoral y diplomática en ambos países jugó un papel de confusión y complicó mucho mas las agendas bilaterales. Con Argentina la situación Kirckner-Lagos y Kichner-Ignacio Walker, el sucesor de Alvear, son típicos ejemplos de cómo actores de popularidad se convierten en la peor bruma que separa a los vecinos.

No es el propósito del ensayo examinar la gestión internacional la Concertación sino mirar su componente vecinal en un año particularmente difícil. Sin este antecedente, se ve la paja en el ojo ajeno y se critica a los vecinos por usar la política externa para ganar elecciones y popularidad, en Chile, ocurre lo mismo en forma mas sutil.

La ofensiva Boliviana del Centenario.

Se señaló que todavía no hay un balance del impacto de la ofensiva de Bolivia y por eso el ensayo descansa en apreciaciones preliminares.

En definitiva, la raíz del conflicto con Bolivia tiene raíces bélicas y culturales, es necesario explicar. Con el Centenario del Tratado de 1904, la animosidad vecinal hacia Chile volvió a recrudecer. La campaña apuntó a deslegitimar las tesis chilenas de la intangibilidad de los Tratados y de la mantención del status quo vigente. Quedó de manifiesto la incompatibilidad de intereses entre un país satisfecho territorialmente y otro decidido a cambiar ese status quo.

Los desaires y vaivenes protocolares, fueron la punta de un iceberg bajo cuyos oleajes se movieron marejadas históricas profundas. Ya desde 1923, cuando se preparaban las negociaciones para el Tratado de Paz con Perú, se manifestó este afán Boliviano revisionista. Así lo recordó el Embajador Conrado Ríos Gallardo " su aspiración portuaria es latente, no se puede discutir, a mi me agrada siempre en política internacional, ser antes que nada jurista realista, realista cuando se gestionaba el Tratado de Paz con el Perú, Bolivia intentó entonces que la negociación no fuera bilateral sino que tripartita y hubo que defenderse en forma tenaz de esa ambición. Hubo ahí dos Ministros de Relaciones nuestros don Luis Izquierdo y don Ernesto Barros, quienes tuvieron que actuar con mucha energía y enviar comunicaciones a la Paz muy tajantes y muy claras...." (en, Sánchez y Pereira, Op. cit, p.95).

Esos nombres mencionados , incluyendo a Don Conrado, fueron los artesanos anónimos de estos Tratados y dejaron una vara muy alta a sus sucesores por ser los referentes obligados y los pilares de la diplomacia vecinal.

El Espíritu de Charaña 1975-1978 y el porqué de su fracaso.

El fantasma de una agenda no escrita, en contra de los intereses nacionales, se hizo presente y las redes de anti-chilenismo, se vienen tejiendo desde el fracasado intento de solución a la mediterraneidad Boliviana entre los años 1975-1978. Recordemos que desde el año 1979, es un rito obligado el reclamo de Bolivia en la Asamblea de la OEA.

Las aspiraciones bolivianas y los ataques se remontaron a los años de Pinochet y no disminuyeron durante la llegada de la democracia. Si se examina la cronología de esos tres años, muchas actitudes y conductas se mantuvieron inalteradas. Son parte de esa agenda histórica inamovible y en la cual participan o, no toman partido, otros actores regionales. .

Por ejemplo, Carlos Andrés Pérez regaló la nave Ciudad de Barquisimeto para la creación de una Armada Boliviana , y ese gesto se reprodujo en las arengas de Chávez el 2004 y sus deseos de bañarse en aguas bolivianas.

El zigzagueo diplomáticos del Perú, es el mismo del ex Canciller Peruano, José de la Puente, quién siguiendo el Protocolo N.1, hizo todo lo posible para poner en jaque la propuesta chilena y evitar el acuerdo bilateral entre la Paz y Santiago.

Desde Buenos Aires, Kirckner el 2004, inició el año co la denuncia de un triste caso de espioje chileno en Punta Arenas y después cortó el suministro de gas a Chile , en pleno invierno, una agresión económica a los chilenos y de facto, un apoyo a la causa Boliviana de – Gas por Mar-.

Por cierto que se ha decido bajar el perfil de esta agresión, porque es un tema con componentes de lógica económica y técnica pero no hubo voluntad para sacarlo de ese carril y evitar el daño que se provocó al sector productivo y a las confianzas políticas en Chile.

Esa actitud de Kirchner rememoró a muchos lo que Argentina hizo en abril del año 1978, cuando los cancilleres Oscar Montes de Argentina y Oscar Adriázola de Bolivia, firmaron un acuerdo para apoyar la justa reivindicación Boliviana para obtener un acceso soberano al Pacífico. Con Argentina la situación era delicada porque en Mayo del año 1977, el Laudo Arbitral de SM Británica favoreció a Chile. Pero el enigma argentino, finalmente se descifró y el 25 de enero de 1978, se comunicó a Chile que " era insanablemente nula la decisión del Arbitro." Otra ofensa que agravó la tensa situación en los mares australes. En ambos frentes, el extremo Norte y Sur , la agenda anti chilena no escrita se convirtió en una dura realidad, y era aceptada un hecho de la causa, más que una hipótesis conspirativa. ¿ Se mantendrá esa hipótesis en la actualidad y ese es otro ingrediente del puzzle argentino?

El Espíritu de Charaña estuvo preñado de esperanza y buena fé, se usó el paradigma de una visión de futuro y se convencieron los gobernantes de que juntos pueden mas. Pero de nuevo la inestabilidad política boliviana y la fragilidad de los gobiernos vecinos provocaron el fracaso en un eventual arreglo entre Banzer y Pinochet.

Durante los años siguientes al gobierno militar, la campaña Boliviana continuó y no ha cesado en democracia. En cambio, con Argentina se desbloqueó la Agenda Histórica y Económica. Después de la semi guerra del año 1978 con Chile y las Malvinas, 1982, B.Aires recapacitó, reconoció sus momentos de " irracionalidad radical" al decir de Escudero, abandonó su sueño de grandeza militar y que se normalizaron las relaciones . Con la firma del Tratado de Paz y Amistad (1984) y el Tratado Minero (1997) se avanzó un siglo, hacia un - entente cordial - especialmente entre Menen y Frei y perdió impulso con sus sucesores.

Chile-Bolivia 2004": un retroceso histórico

El ex embajador de Chile en Argentina y después ex Cónsul General en La Paz y Edmundo Pérez Yoma , calificó hace poco la actual relación con Bolivia como un retroceso de 25 años . (La Segunda, 24 de abril, 2004)

Según, el actual Embajador de Chile en Argentina, Luis Maira " Las relaciones vecinales de Bolivia y Chile son las mas conflictivas del continente. Tan solo en 15 de los últimos 50 años ambos gobiernos han mantenido relaciones diplomáticas" (en, Foreign Affairs, Oct.-Dic.-2004)

¿Por qué se llegó a esta coyuntura tan delicada?

Es hora de un balance de la ofensiva boliviana del 2004 que se ha renovado y ahora incluso participan, grupos con sintonía en la sociedad chilena y de otros países, se involucra esa campaña con intereses económicos domésticos y de potencias extranjeras , con los temas de autonomías provinciales en Bolivia, con las agendas de las minorías étnicas, de los poderes fácticos, cocaleros y narcotraficantes que usan en esta campaña dineros de dudosa procedencia y teceros actores que sin dejar huella, pretenden ganancias a costa de aislar o al menos, estigmatizar a Chile.

Proliferan fuerzas latentes que pretender desprestigiar su modelo de transición y su esquema de desarrollo y denunciando con argumentos falaces la prepotencia de a la Realpolitik chilena. A esta política realista , se calificó como autoritaria, agresiva, distinta y distante- semi ausente de las grandes causas que mueven a Latinoamérica.

Al cumplirse un Centenario de la firma del Tratado de Paz, Amistad y Comercio del año 1904, el pasado 20 de octubre, la tesis de no revisión de dicho instrumento es sagrada para los chilenos. Es un factor clave de estabilidad , que ha condicionado la política vecinal .Por su parte Bolivia es revisionista y rechaza la tesis de la intangibilidad de los Tratados y de la mantención del status quo vigente .

Ernesto Videla, embajador Jefe, de los negociadores con Argentina y con una perspectiva política diferente, señaló " Sobre el Tratado(de 1904) basta decir que zanjó definitivamente la cuestión de límites y que ha sido de gran utilidad para la conservación de la paz entre ambos países. Por tanto, es necesario preservarlo. Como no contempla cláusula de desahucio, seguirá vigente en tanto ambas partes y no sólo una, decidan lo contrario. Chile con esto adhiere, como lo ha hecho siempre, al principio de la intangibilidad de los tratados, convencido que el imperio del derecho es fundamental para el mantenimiento de la paz en el mundo.

En relación con la pretensión boliviana de obtener una salida al mar soberana por nuestro territorio, nuestra posición ha sido equívoca. Se le dice a la comunidad internacional que esto la demanda boliviana constituye un problema bilateral entre nuestro país y Bolivia y que por eso nadie debe entrometerse. Pero la realidad es que no es efectivo que haya una controversia. Jamás se ha planteado cuestionar la interpretación del Tratado ni la demarcación de la línea fronteriza. Con la tesis bilateralista les hemos dado una salida diplomática a los gobiernos para escapar del problema de fondo, que es el de la intangibilidad de los tratados. Ni siquiera necesitamos demostrar que Bolivia recibe de Chile las más amplias facilidades que país alguno en el mundo tiene para su desarrollo, a través de nuestro territorio.”(La Segunda,19,04,04)

Existe consenso que el discurso optimista muestra un lado de la moneda pero hay en el diagnóstico de un entorno vecinal brumoso que separa a los dos países y donde la adopción de decisiones en un clima sin claridad, pueden ser equivocadas, crear falsas expectativas y ensanchar las desavenencias .

El Peru profundo y el antichilenismo.

Con Perú, el discurso oficial desde la Cancillería y el Ministerio de Defensa Chilenos es como corresponde optimista. La agenda histórica ha mejorado y la económica también. Así al menos lo reflejó en la reciente Declaración Conjunta, del presente mes, entre el flamante Canciller Ignacio Walker y su contraparte Peruana. Su contenido da por resuelto algunos inconvenientes y se refiere a promisorio de avances, no obstante, las reservas planteadas por Ecuador. En el fondo, se esperan que las recientes reclamaciones jurídicas del Perú sobre el límite marítimo con Chile, no interfieran el carrete que lleva hacia una mejor sintonía política y económica entre Lagos y Toledo.

Es cierto que con Perú hay un ACE, nuevas inversiones, mas intercambios comerciales, financieros, militares y de personas, migrantes , que ya son una realidad en el paisaje peruano y chileno.

Pero como la Historia ayuda a entender las relaciones internacionales hay autores que afirman que la agenda histórica con Lima se ha congelado por otras razones. La crisis de autoestima y de identidad se alimenta de un antichilenismo profundo.

Este sentimiento autoflagelatorio y de rencor es explicado por el escritor peruano Manuel González Prada “ La mano brutal de Chile despedazó nuestra carne y machacó nuestros huesos pero los verdaderos vencedores, las armas del enemigo, fueron nuestra ignorancia y nuestro espíritu de servidumbre”¹

Con razón el profesor y periodista chileno, exiliado en Perú , señaló “desde el siglo pasado se “ instaló en el imaginario peruano la idea de que la primera entrada a Lima de efectivos militares chilenos se produjo con la gran Guerra del Pacífico.” Y continúa “ la victoria dio inicio , así , a un - cambio de pelo nacional-. Los chilenos se liberaron de su sentimiento de subordinación a los peruanos en lo cultural, político y económico. Atrás quedó el tiempo en que Santiago lucía como un villogrio marginal, dependiente de la Lima virreinal en casi todo. Como otra ganancia, se sintieron vengados por las que percibían como ingratitudes históricas.

¹ cit.en José Rodríguez E., Chile - Peru. El siglo que vivimos en peligro. La Tercera, Mondadori, Stgo. 2004, p. 25 Ver, La política comercial chilena en, “ Negociaciones Económicas y Acuerdos de Libe Comercio. La Experiencia Chilena. Instituto de Estudios Internacionales. UVM, Chile .agosto,2004

Lo militares, es especial, incrementaron su autoestima, su influencia en la política exterior y su capacidad de presión en el ritual combate por el presupuesto. Además el rencor peruano los impulsaba a niveles de alistamiento óptimo, para mantener el patrimonio conquistado..." (Op,cit.p.25) 2

Las expectativas creadas después del triunfo electoral de Toledo fueron muchas. Se destacó por parte de Chile las iniciativas pioneras del Ministro Gabriel Valdés, hijo de otro importante canciller chileno.

En materia de inversiones y acuerdos de cooperación se avanzó como nunca antes, pero la popularidad del gobernante cayó en picada y el tema del antichilenismo afloró como un bálsamo que cura muchos males.

En Argentina, Bolivia y en menor medida en Perú son las necesidades de supervivencia política las que comparten sus gobernantes. Mesa no ha ganado jamás una elección y Kirchner obtuvo un bajísimo apoyo electoral. La popularidad de Toledo ha ido de mas a menos.

Mesa por las mismas razones " que lo llevaron a abandonar a Sánchez de Lozada lo han convertido en el estandarte del irredentismo más arcaico, con una excitación oportunamente amplificada por Chávez. El coronel venezolano encontró la forma perfecta de hacerlo: apoyar en público a Mesa y financiar por debajo a su principal enemigo, el líder cocalero Evo Morales. El gobierno chileno cree tener evidencia de que el financiamiento de Morales sale de Caracas, pero ni lo ha denunciado ni ha puesto en línea a los "amigos útiles" que el cocalero encuentra en Chile.

En este cóctel de sobrevivientes de revueltas internas -Chávez y Mesa- vino a instalarse Néstor Kirchner, elegido Presidente con un 22% de votos, después de sucesivas sublevaciones callejeras y en medio de una enemistad mortífera con Carlos Saúl Menem, que para colmo vive casado y refugiado en Chile." (La Tercera , Ascanio Cavallo, abril 13, de 2004)

Nuestro vecino justicialista... un enigma dentro de un misterio.

No ha sido fácil para Lagos entenderse con estos nuevos gobernantes. Según el citado periodista chileno :

" La diplomacia chilena ha adoptado una estrategia de apaciguamiento y paciencia respecto del gobierno argentino, con la reiterada esperanza de que lo peor no llegue a lo peor. Hasta aquí, la Casa Rosada ha derribado todas las expectativas optimistas, y no existe indicio alguno de que el futuro vaya a ser distinto. ¿Será Kirchner capaz de cortar totalmente el suministro de gas a Chile? Por supuesto que sí: tal como ha sido capaz de firmar un contrato que se sale del orden jurídico y económico mundial. Si la energía de Buenos Aires colapsa - y hay una probabilidad de que así ocurra-, Kirchner cortará la llave de paso aunque no pueda redireccionar ni un centímetro cúbico de lo que vende a Chile.

Y la razón es simple: la política exterior argentina se ha convertido en un apéndice de la política interna. Kirchner gobierna con un ojo puesto en la esquina de la Plaza de Mayo, para asegurarse de que no están llegando los piqueteros." La bruma vecinal, ya se conoció en el pasado como vimos y en más de un momento se convirtió en un túnel oscuro y sin salida.

² Relaciones Internacionales y Militares, Claudio Fuentes y Paz Milet. Flacso 1997. Ver CESIM, Documento preparado para el Libro de la Defensa, Chile en la Región, 2001

Los líderes petroleros y dueños de gas se entienden mejor entre sí sobretodo ahora que Chile depende de los países ricos en energía . La capacidad de represalia chilena fue disminuída , en especia después de la perdida del mega proyecto del gaseoducto boliviano para salir con gas a California por costas chilenas y del Referendum ganado por Mesa.

A diferencia de la conflictiva relación con Bolivia, y los altos y bajos con Perú, con Argentina la guerra que pudo ser , no fue y desde entonces ha existido una via pacífica para la resolución de nuestras controversias. Esta metodología evitó que la sangre llegase al río. El siglo que viene es promisorio y pasada la crisis del gas, se avecina un - entente cordiale-, que se intensificó gracias a la amistad Menem - Frei y que continuó con altos y bajos durante la administración Lagos .

¿ Hacia donde lleva Kichner a la Argentina ? Ante esta interrogante, un sabio europeo y experto en América Latina y Argentina respondió, " es un enigma dentro de un misterio".

Si se examina la Historia, es paradójal que con ese espacio grande y despoblado, Argentina, haya sido adoctrinada para revertir este proceso y para luchar por un nacionalismo territorial, que ayudaría a explicar su actitud hacia Chile. Con Argentina, lo más típico de su política exterior ha sido su autopercepción de país territorialmente amputado.

El gran choclo virreinal se desgranó y desde allí salieron varios países vecinos, según esta visión. Así como para Perú y Bolivia la derrota frente a Chile debilitó su autoestima, con Argentina la autoimagen de un país amputado es tan fuerte como en los casos anteriores .

El profesor argentino Carlos Escudé, de Harvard, investigó como desde sus orígenes ha propagado, mediante un sofisticado sistema de adoctrinamiento educacional. Sus himnos y cantos casi todos infunden desde niños la grandeza de argentina y el amor a la patria. En sus encuestas se auto definían como potencia mundial y sin nada que aprender de Occidente. Se promovió esa imagen de grandeza a su población y a sus vecinos mediante una cultura política basada en un nacionalismo geográfico, llamando a defender por sobre todo, la patria y la argentinidad. Una expresión máxima de ésta deificación del territorio fue lo que provocó el histórico error de invadir las Malvinas. (Carlos Escude, Estudios, abril, 2002 Escude)

En la actualidad parece que ciertos sectores populares y otros, en Buenos Aires Lima y la Paz han recurrido a nuevas versiones de estos nacionalismo geográficos en contra los chilenos. Debido a estas actitudes la idea de la agenda no escrita que ha provocado sucesivas crisis bilaterales aveces ha alcanzado un nivel de verosimilitud que llevaron al público chileno , al borde de la paciencia.

Con Kirchner y sus conductas enigmáticas , en la práctica, ha desconocido los tratados recordando un fantasma similar al que hace 26 años cuando se colocó a nuestros países al borde de la guerra. Ese 25 de enero de 1978, el Almirante (r) Oscar Montes, declaró "insanablemente nulo" el Laudo arbitral británico sobre el Beagle. A fines de ese mismo año, la providencial intervención del Papa Juan Pablo II nos salvó de la guerra. Estos hechos ocurridos el 2004 contrastados con los del año 1978, demostraron que mas allá de las afinidades ideológicas de dos dictaduras o dos democracias con

gobierno de centro izquierda, cuando hay intereses en juego reina la Realpolitik y se defienden mas allá de otra consideración de tipo jurídico o extrajudicial.

El inicio del año 2004, como se dijo, se caracterizó por el agravamiento de la crisis del gas que involucró al eje Buenos Aires-La Paz. La reducción discriminatoria de los envíos de gas argentino, dejaron al desnudo los errores cometidos desde 1995 en la matriz energética chilena, con la excesiva dependencia de un solo abastecedor inestable, con un oscuro futuro si el principal vecino desconoce flagrantemente el derecho de las naciones y se niega a cumplir, compromisos internacionales válidamente suscritos.

Esa conducta reciente también recordó el acuerdo del año 1978 entre los cancilleres boliviano y argentinos, unidos en una postura antichilena.

Como se señaló un reciente editorial de La Segunda, " al respecto, las autoridades de gobierno parecen empeñadas en contraponer, como inconciliables, los reclamos internacionales legítimos que proceden, y la obvia necesidad de normalizar el abastecimiento de gas argentino. Pero la evidencia de anteriores conflictos indica justamente lo contrario. El país que no ejerce plenamente sus derechos internacionales y que no lucha por restablecerlos cuando ellos son vulnerados, simplemente se desprestigia y debilita en el concierto internacional. Hacer valer con energía lo que nos corresponde es armónico con el hecho de constituir una comisión técnica bilateral, cuyo cometido es precisamente restablecer la normalidad del suministro o, al menos, como lo establece el protocolo, la no discriminación entre los consumidores externos e internos de Argentina. El Ejecutivo ha contado con la inmediata y total solidaridad de todos los sectores políticos representados en el Congreso para los efectos de una política de Estado en la reacción a esta crisis. Pero se requiere, sin duda, que la jerarquía de las decisiones político-diplomáticas vayan de la mano con la flexibilidad necesaria para lograr que el gobierno y las empresas argentinas abastecedoras resuelvan la emergencia y restablezcan la confianza que debe prevalecer en las relaciones bilaterales."(30 de abril, 2004)

Las presiones contra Chile el año 2004 fueron acumulativas, mientras los dos países se encargaron del tema energético, Brasil ganó tiempo, se reunieron cumbre energéticas en Brasilia, para avanzar a un mercado energético común y para unir los gaseoductos dejando fuera a Chile. La Cumbre de la Comunidad Andina y Mercosur, tuvo como gran ausente a Chile y su problemática energética. Brasil optó por seguir sus mega proyectos y su gran estrategia diplomática sin comprar pelitos gratis. Avanzó en sus fronteras amistosas, uso como siempre su poder duro y blando y guardó demasiado silencio, en varias Cumbres bilaterales y trilaterales con los vecinos de Chile. En este contexto, el entorno externo se volvió mas simpático hacia la sugerencia del Secretario General de la ONU quien insinuó una mediación, de su organismo o, del Vaticano, que de paso recibió al representante Boliviano.

Per sido un socio estratégico de Bolivia en estas operaciones conjuntas desde los tiempos de la Confederación, sin embargo se ha logrado desmarcar de esa imagen tan obvia. Su influencia y tutoría informal oficial, podría darse y sobretodo en un escenario similar al del año 1978, con un Chile perdiendo imagen ante la opinión pública de sus vecinos y con menos poder blando y mucho poder económico y militar. Ese balance, explicaría porqué Perú llevará a adelante un litigio que terminaría con Chile en una Corte Internacional, por el tema de los límites marítimos.

Esta situación revisión del límite marítimo es inédita y es un agravio a Ecuador, si se agrega a la crisis del gas con Argentina , mas que una bruma pasajera son hostilidades que forman parte de una gran estrategia para negociar mejor la creciente presencia chilena en esos países. Este escenario lo resumió Cavallo en La tercera " En la doctrina de las relaciones entre estados es un principio aceptado que la colusión de dos países para perjudicar a un tercero es un acto de hostilidad política; si ese perjuicio afecta aspectos esenciales de la seguridad y la integridad de los ciudadanos, se le considera un acto de agresión. Bolivia ha propuesto a Argentina un acuerdo para que esta última incumpla sus contratos de suministro de gas a Chile de un modo más prolongado de lo que ya pretendía hacerlo. Argentina lo ha aceptado, a cambio de un suplemento gasífero entregado por Bolivia que no atenuará más que en migajas la crisis energética que ya se está desencadenando sobre Buenos Aires, a pocas semanas de iniciarse un invierno incierto y con cortes de abastecimiento eléctrico ya programados."(Op.cit)

Detrás de esta gasificación de la matriz político-diplomática-energética, las posiciones continuaron permanentemente contrapuestas y antagónicas. Chile descartó la cesión de soberanía territorial y manifestó que tiene las llaves del acceso al Pacífico y éste puede efectuarse a través de facilidades portuarias, viales y económicas para acceder a los puertos Chilenos del Norte Grande.

Lo anterior, marcó las relaciones diplomáticas de ambos países y ha gravitado negativamente sobre la capacidad de integración Sudamericana, para asumir un proyecto de desarrollo conjunto que aproveche el potencial de complementación que poseen sus regiones vecinas (M. Soledad Alvear, La Integración Física de Chile y el Cono Sur de América, ALADI, Uruguay, 2002) .

Así habló Lagos....

Es claro que los mitos y las imágenes instaladas en los imaginarios colectivos de Bolivia y Perú prevalecientes en la sociedad civil, inhiben la posibilidad de pasos más audaces y debilitan o tienden a inviabilizar formulaciones más completas e integrales para encarar de modo coordinado y eficaz los componentes políticos y económicos de los vínculos con Chile. Esas mismas oscilaciones y desencuentros aparecen a la hora de evaluar y poner en práctica las políticas de relacionamiento con el Perú particularmente en lo que a los acuerdos de Ilo y su significación que le asignan. El fortalecimiento del desarrollo subsidiado de Tacna es otra señal de que todavía hay interés en las así llamadas " provincias cautivas. "

En el medio de la bruma provocada por los climas electorales, la gasificación de las relaciones, el discurso subió de tono y se olvidaron las manera de costumbre. La Paz y Santiago optaron por la vía del enfrentamiento verbal en público y entre ambos gobiernos. Un espectáculo folklórico que habla mal de la región y de sus dirigentes.

La Respuesta de Lagos a Carlos Mesa en la sesión final de la Cumbre de las Américas el 13 de enero del 2004 en Monterrey, fue la gota que rebalsó el vaso.

Chile se dio cuenta que no se podía mantener el tema con un bajo perfil. Reconoció que apaciguar no era correcto, porque a río revuelto hay ganancia de pescadores. No se podía seguir con silencios que otorgan y ambiguas respuestas.

Así el dedo acusador de Lagos cayó sobre Bolivia con un peso aplastante y cuyas consecuencias pueden ser inesperadas. Así habló Lagos " Con el mayor respeto, todos los que estamos en torno a estas mesas tenemos temas pendientes entonces de territorios que fueron y que no fueron nuestros. ...Y cuando ahora en esta reunión se me convoca tengo la sensación de un gran fracaso. Un gran fracaso porque en 1904 se hizo el acuerdo con Bolivia, en 1929 el acuerdo con Perú y en el acuerdo con Perú se planteó que Tacna iba a ser para Perú y Arica iba ser para Chile. En ese acuerdo se planteó que la línea divisoria iba a ser 10 kilómetros al norte del ferrocarril. El ferrocarril entre Arica y la Paz se construyó íntegramente por Chile, con cargo a Chile, como resultado del tratado de 1904. Hubieron de pasar veintitantos años desde la suscripción del acuerdo para que en 1950 hubiera un planteamiento exploratorio respecto de un corredor para Bolivia en el límite norte de Chile.

No tuvo éxito. 25 años después se hizo otro planteamiento similar entre el general Pinochet y el general Banzer y no tuvo éxito. Ahora, luego de cuatro años de intensas negociaciones, percibí que estábamos al borde de tener un tremendo salto en nuestras relaciones a través de las explicaciones que les he dado. Siempre pensé que para resolver los temas que vienen del siglo 19 había que tener una agenda del siglo 21, que en tanto quisiéramos mirar al siglo 19 y no salir de ahí estábamos condenados a mantener una situación de incompreensión. ... Discutamos la agenda de futuro, discutamos los temas que nos convocan y usted tendrá toda la colaboración y toda la simetría que ha planteado como lo hemos venido haciendo. Y si de diálogo se trata, ofrezco relaciones diplomáticas aquí y ahora."(www.Presidencia de Chile.cl 13.01.04)

Conceptos similares pero mas concretos, entregando detalles en materia de reuniones de acercamiento y oferta de facilidades, los recordó la Canciller Chilena en su intervención ante la OEA (www.Minrel. martes, 8 de junio,2004) Así lo expresó " Para lograr estos objetivos, el Presidente Ricardo Lagos se reunió formalmente en trece oportunidades con los Presidentes Hugo Banzer, Jorge Quiroga, Gonzalo Sánchez de Lozada y Carlos Mesa y conversó con ellos en cada una de las Cumbres Presidenciales 200-2003 .

Lagos a su vez recordó :

" Me he reunido oficialmente ocho veces y muchas otras de manera informal, en el marco de cada una de las Cumbres Sudamericanas, del Grupo de Río, de MERCOSUR, en la Cumbre de las Américas de Québec y las Cumbres Iberoamericanas con los Cancilleres Javier Murillo, Gustavo Fernández, Carlos Saavedra y Juan Ignacio Siles. También me he reunido con ellos durante las Asambleas Generales de las Naciones Unidas, de esta Organización y en otros foros multilaterales en que participamos con Bolivia. Durante este mismo período ha habido 3 reuniones del Mecanismo de Consultas Políticas que presiden los Viceministros de Relaciones Exteriores de ambos países. Este medio centenar de reuniones en 3 años muestra que hemos buscado afanosamente crear una dinámica de integración bilateral y de cotidianeidad en los esfuerzos recíprocos, incorporando factores que equilibren la asimetría derivada de la diferencia de niveles de desarrollo y consideren las especiales necesidades de nuestra zona fronteriza..."

" La reciente implementación de la concesión de un depósito franco para Paraguay en el puerto de Antofagasta y las inversiones en obras de infraestructura que contribuyan al desarrollo de los corredores bioceánicos entre Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay son ejemplos

concretos de una visión

integradora, propia del siglo XXI.

" Lamentablemente, este auspicioso camino que Bolivia y Chile emprendimos conjuntamente se resintió a partir de enero de 2004. Bolivia desestimó un estatuto para otorgar una salida al gas natural boliviano por territorio chileno mediante una concesión gratuita de terreno, con exención total de impuestos, en régimen de zona franca y por un período de 50 años, prorrogable. Cesó el interés boliviano en un acuerdo de libre comercio cuyos términos estaban prácticamente convenidos. Declaraciones y gestos de autoridades bolivianas alteraron los supuestos fundamentales del diálogo iniciado el 2000.Todos estos esfuerzos no han encontrado eco. Aún más, en abril pasado un decreto boliviano prohibió reexportaciones de gas a Chile.

No obstante este ambiente, no creado ni deseado por Chile, hemos persistido en nuestro esfuerzo por mantener canales de comunicación abiertos y perfeccionar aquellos aspectos que han interesado a Bolivia: en febrero pasado se realizó en Santiago una nueva reunión del Mecanismo de Consultas Políticas, durante la cual se firmó un Acuerdo de Cooperación Aduanera.

El 6 de mayo recién pasado, en La Paz, se celebraron encuentros sobre temas específicos que ocupan un lugar muy importante en nuestra agenda, como son el libre tránsito y la habilitación de puertos". " lo que señalé en la primera oportunidad en que me correspondió presidir la Delegación chilena a la Asamblea General de la OEA, en Windsor, en junio del 2000: "Chile está abierto a considerar fórmulas imaginativas, modernas, prácticas y realistas que permitan avanzar en el perfeccionamiento de las facilidades de acceso de Bolivia al mar".

"... Para mi país, el diálogo bilateral es la única vía para abordar un proceso que compete esencialmente a Bolivia y a Chile. No corresponde a la Organización considerar asuntos relativos a la soberanía de sus Estados miembros y que inciden en la vigencia de tratados internacionales, cuya intangibilidad constituye uno de los pilares sobre los que se sustentan las relaciones entre los Estados.

El Tratado de Paz y Amistad de 1904 puso término a toda controversia o situación entre nuestros países y constituye una base fundamental para enmarcar sus relaciones bilaterales.

Este Tratado se encuentra plenamente vigente, sus disposiciones se cumplen en forma permanente, el libre tránsito es una realidad concreta, una parte muy importante del comercio exterior de Bolivia pasa sin trabas por Chile, y la frontera ha sido total y definitivamente enmarcada."

En medio del conflicto peor de la campaña del Centenario, Mesa aseguró por un tiempo su sobrevivencia, también ganó el referéndum sobre la tenencia del gas y volvió a la carga con la tesis " Gas por Mar" . Nada parece atemorizar al mesianismo de Mesa. Chile, se sabe que no puede separar en dos su territorio nacional . No puede disponer de un corredor para Bolivia al norte de Arica sin acuerdo con Perú. Y fue ese el país que rechazó la propuesta de un corredor el año 1975.

Ahora, la Paz, ha anunciado otras presiones, cobrar por las aguas del Silala, gravar el tránsito de mercaderías desde y hacia terceros países que tienen como destino u origen los puertos chilenos. Estas medidas encarecerán el costo de los productos de Brasil, Paraguay, Uruguay y por cierto a los productos

chilenos. El argumento Boliviano es que al transferir el manejo del puerto de Arica , mediante las concesiones , se está entregando propiedad y violando lo establecido en el Tratado de 1904. Sin embargo, la concesión no implica transferencia de propiedad y opera en base a los acuerdos del tratado de 1904.

De nuevo, la paciencia chilena se pone al borde de sus capacidades. La tesis de Gas por Mar es tan inaceptable como la fragmentación del territorio.

Se repite la historia, una y otra vez, no hay apoyo político para despejar la bruma y avanzar hacia la integración. No lo hubo cuando Quiroga le dijo a Lagos en junio de 2002 " Ricardo no he conseguido apoyo para cerrar el trato con Chile " para la construcción del gaseoducto por Chile. Después Sanchez de Lozada -Goñi- se negó por idénticas razones...(La Tercera, 10, octubre, 2004)

Mientras tanto, el tiempo corre a favor de los otros actores menos Chile. Perú y por ahora pretende con una mano llevar a Chile a la Corte Internacional y con la otra, le tiende una alfombra roja para evitar cualquier acuerdo con Bolivia sin su venia final.

También gana presencia mientras se acerca a los países Andinos en especial Bolivia, a Argentina y Brasil simultáneamente. Gracias al Protocolo, del Tratado de 1904, mantiene bien guardadas las llaves del candado para abrir o cerrar cualquier acuerdo entre Chile y Bolivia. Esta ubicación estratégica le ofrece un capital jurídico y político adicional que no quiere desperdiciar .

Este acceso privilegiado a Bolivia le sirve para tener mayor estatura frente a Chile, Argentina y Brasil. Gracias a esta ubicación especial tiene un monitoreo de las conversaciones, de los hilos de poder y de las distintas alternativas que pueden conducir a una normalización de las relaciones entre Chile y Bolivia, como el primer paso e indispensable.

Todo aquello es ayudado por los errores de empresarios chilenos que usaron el lobby con Montecinos para instalar sus negocios y por los que sin visión hieren con sus acciones sus memorias históricas, otros, maltratan y discriminan a sus inmigrantes. Así crean un malestar anti chileno en las masas peruanas. Los medios y los textos de estudios, a menudo discriminan y criminalizan a los inmigrantes. Poco se avanza en el mundo de las universidades y los intercambios culturales.

Es cierto que Torre Tagle, en octubre pasado, anunció en un Comunicado Oficial que no cesará hasta llevar a Chile a un tribunal internacional para revisar un problema relativo a los límites marítimos. Nuevamente Chile señaló que cumple los tratados, que no hay controversia con Perú y que incluso Ecuador , se mantiene intacto el acuerdo con Ecuador que sostiene la misma tesis que la Chilena.

Perú y Brasil ya avanzaron en una relación de buenos vecinos sin precedentes en especial si se presume un nuevo " entente cordiale" entre Chile y Argentina. Gracias a la buena disposición entre Lagos y Lula. Mejoró el clima vecinal y en las relaciones bilaterales con Lima.

Este es un puzzle de irracionalidad radical, porque los mapas y estadísticas demuestran como Bolivia ha perdido más territorios con terceros países que con Chile. También con otros países comparte una mayor frontera común que con Chile. No obstante el revisionismo Boliviano , este no critica esos Tratados ni ha generado en su población odiosidades contra Brasil o Perú. .

Curiosamente la Historia se repite y en su campaña contra Chile de nuevo cuenta con el apoyo de Venezuela , un enigmático Kirckner y cierto apoyo latente de Toledo y Lula.

La Paz si opta por la via de la cooperación juega un papel protagónico y central de núcleo promotor de la integración regional energética, física y comercial, como eje natural, articulador y de convergencia en América del Sur.

Con Argentina Bolivia ya creó un eje energético-político de facto y por ello avanzan en materias de cooperación con la inmigración, la energía y el desarrollo conjunto de otros mega proyectos de desarrollo binacional como parte de una asociación estratégica entre ambos..

Con la República Federativa del Brasil, en 1999, culminó un proceso de más de dos décadas, al inaugurar la monumental obra del gasoducto que, con sus 3.150 kms. de recorrido, permitirá comercializar gas natural boliviano con destino al dinámico centro industrial de San Pablo. Brasil no solo avanza en la integración de la infraestructura con Bolivia sino en numerosos proyectos de cooperación a veces sospechosamente generosos porque vienen de un líder como Lula , que sueña con su re elección y un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU, pero con un país cuya principal meta es : hambre cero.

Es fácil entender la racionalidad de la cooperación entre un país que le sobra el gas y otro que carece de gas y energía, pero lo raro es porqué se excluye a otro país que tiene las mismas características , que pueden pagar a precios de mercado por ese recurso y que además podría resolver problemas que según la Paz han inhibido su desarrollo.

Hay piezas del puzzle que son un enigma y son factores meta lógicos- y culturales que moldean las decisiones de sus líderes e incluso, los pueblos las aplauden, como fue el caso de las Malvinas-un actp de irracionalidad radical.

Estas decisiones de rechazar y estigmatizar a todo un pueblo vecino , es un recurso político obsoleto pero que ayuda a los que buscan poder, tienen poder y quieren más.

Desconfiar lo que provenga de Chile como fue el rechazo del gasoducto, un negocio para paliar el hambre en Bolivia y después con todo el gasto diplomático hecho por Chile , es otro enigma. Quizás la respuesta a estas preguntas habría que encontrarlas en el paradigma de la "irracionalidad radical", hipótesis que desarrolló Carlos Escudé para explicar al " nacionalismo geográfico" argentino.

¿ Estaríamos en presencia de otro nacionalismo geográfico similar? ¿ Porqué los programas de la TV Boliviana y los titulares de su prensa popular durante el Centenario usaron esos mismo argumentos de un país amputado y enclaustrado por un enemigo chileno? ¿Porqué se usaron en los colegios y calles a los niños como la imagen de inocentes guerreros que enarbolaron la bandera de recuperar el océano perdido.? ¿ Porqué las fronteras se recalentaron como calderas geopolíticas? Son todos enigmas dentro de un misterio.

Juntos podemos más

Las grandes economías del Pacífico, donde abundaron imperios y los nacionalismos , las invasiones y guerras , las desigualdades de color, lengua

y religión , hoy día optaron por la lógica de la cooperación y la convergencia y eligieron a Chile APEC 2004. Santiago reúne a la Cumbre más importante del Conosur y tiene el honor de ser elegida como la capital de la concordia y la tolerancia para mirar juntos al futuro del Pacífico. ejemplo de culturas, algunas milenarias que practican la lógica del respeto mutuo y del realismo estratégico y cooperación.

En el año 2004 la Unión Europea también consolidó su regionalismo estratégico y abrió sus puertas a nuevos países en otro gesto de solidaridad y realismo político envidiable. Así se construye el mundo multipolar que a todos conviene más que uno unipolar.

La cultura, los valores espirituales y las guerras enseñaron a los europeos y asiáticos , ya abandonaron los paradigmas de la irracionalidad radical, ahora miraron al futuro como buenos vecinos. Saben por experiencia, que juntos pueden más.

Nadie hará por Bolivia o Chile , lo que ellos no hacen por sí mismos. Lo mismo es válido para Sudamérica. ¿Porqué, entonces, el Cono Sur no elige un regionalismo estratégico sin copiar a la UE ni APEC?

Chile, es un buen vecino , admirado y a veces menospreciado entre sus pares y como prueba de buen vecino ofrece relaciones aquí y ahora....Eso es un primer paso de buena vecindad y el único camino lógico hacia una reingeniería de los sistemas de alianzas vecinales y para vecinales.

Hay fuerzas centrípetas- hacia el desarrollo del centro -hinterland - del continente Sudamericano y que lo inclinarán hacia el Pacífico . Ya llegó la hora de subirse y cogobernar esta megatendencia, una oportunidad histórica para los chilenos y bolivianos, y el resto del vecindario, porque juntos podemos más que divididos.

Coordinados e interconectados los ricos espacios y subregiones de América del Sur, producirían los ansiados bienes colectivos, paz y desarrollo y las ganancias para todos en especial los más pobres . En esta perspectiva, los proyectos trinacionales, las fronteras binacionales y los cruces multinacionales de los corredores bioceánicos son nodos y polos de atracción de negocios además de espacios de encuentro, donde florece la tolerancia y la diversidad cultural de sus pueblos.

Chile, necesita una reingeniería de su poder blando, para con sus vecinos , de esta manera hacer irreversibles los éxitos - de su diplomacia económica, iniciada por Pinochet y consolidada por la democracia, unida a un salto en su estatura estratégico- militar - hardpower -

El - softpower- es un bien escaso en la actualidad y no solo lo necesita EE.UU , en Irak, sino las potencias pequeñas con vocación de jugadores con las grandes ligas.

Para sobrevivir el desafío de la " globalización", no hay otro camino que los " regionalismos estratégicos" y estos comienzan con la política del buen vecino.

WSG.,Santiago, 18 de noviembre 2004.