

FIN DE LA UNIVERSIDAD: ROL Y DESTRUCCIÓN*

PATRICIO MELLER BOCK**
UNIVERSIDAD DE CHILE, CHILE
patricio.meller@cieplan.org

RESUMEN: Este artículo tiene dos partes. En la primera, se aborda el tema del “fin de la Universidad” desde la óptica de los diversos roles de la Universidad. En la segunda parte, se considera literalmente la idea del “fin de la Universidad”; esto es, la “destrucción de la Universidad”, en este caso referido específicamente a las Universidades estatales”.

Palabras clave: *Universidad, extensión, investigación, destrucción, conocimiento.*

END-AIM OF THE UNIVERSITY: ROLE AND DESTRUCTION

ABSTRACT: This paper has two parts. In the first, it approaches the topic of “the end of the University” from the optics of the different roles of the University. In the second part, it considers literally the idea of “the end of the University”; it means, the “destruction of the University”, in that case referred specifically to the state universities.

Keywords: *University, extension, investigation, destruction, knowledge.*

* Corresponde a una ponencia presentada en el foro de los 20 años de la revista Derecho y Humanidades titulado “*El fin de la Universidad. Perspectivas y desafíos*” con fecha de 14 de Diciembre de 2011. Trabajo recibido el 5 de enero y aprobado el 1 de marzo de 2012.

** Ingeniero Civil de la Universidad de Chile, Master en Ciencias (Ingeniería) y Doctor en Economía de la Universidad de California, Berkeley. Profesor Titular de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile e Investigador de CIEPLAN.

1. ROL DE LA UNIVERSIDAD

I.1. ¿QUÉ ES LA UNIVERSIDAD?

Hay diferentes respuestas¹. Sin perjuicio de lo anterior, la Universidad puede definirse o describirse como:

- a) Espacio del aprendizaje, de la luz, de la libertad.
- b) Institución docente donde se adquiere el conocimiento universal.
- c) Lugar que preserva el saber y constituye el principal trasmisor de éste.
- d) Resguarda y transfiere los valores y la herencia cultural.
- e) Ambiente en el cual se debaten y germinan las ideas.
- f) La universidad es el faro y la brújula de la sociedad.

Todo eso es la Universidad. Por esta multiplicidad conceptual, se ha sugerido que sería mejor llamarla *multiversidad*.²

I.2. TRILOGÍA TRADICIONAL SOBRE LOS ROLES DE LA UNIVERSIDAD

Docencia, Investigación y Extensión. Veamos brevemente cada uno de estos aspectos. La Docencia debiera distinguir la diferencia entre “enseñanza vs. aprendizaje”.

¿Cómo enseñar para que se incremente el aprendizaje?

Clarifiquemos lo que constituiría el “Nuevo tipo de Docencia”. Para este efecto, hagamos una caricatura de la “Docencia del pasado”. Esta consistía en solo transmisión de conocimiento y sobre- especialización profesional; “mucho de poco y nada de todo”. El rol del estudiante se restringía a un “aprendizaje pasivo”.

La Docencia moderna se caracteriza por una base disciplinaria más amplia, orientada a estimular en los estudiantes en los aspectos de: creatividad, entusiasmo, interés. Habilidades para involucrarse en aprendizaje permanente, auto-aprendizaje. Aprendizaje basado en solución de problemas, trabajo en equipo, proyectos colaborativos. Rol del estudiante: un “aprendizaje activo”

¹ Planteamiento más extenso y profundo en MELLER, Alan y MELLER, Patricio. *Los Dilemas de la Educación Superior. El Caso de la Universidad de Chile*. Santiago, Chile: Taurus, 2007.

² KERR, Clark. *The Uses of the University*. Cambridge, Estados Unidos: Harvard University Press, 2001.

En breve, la Universidad tiene que proporcionar habilidades y competencias para: pensamiento crítico, razonamiento lógico, habilidades comunicacionales, capacidad efectiva para usar información digital

La Investigación universitaria no puede tener como foco exclusivo su eventual publicación en revistas ISI (*Institute for Scientific Information*). Las prioridades de lo que se investiga debieran estar definidas por los problemas relevantes a nivel nacional y no por lo que está de moda en las revistas ISI.

La Extensión universitaria asume que la Universidad es la institución que tiene la *expertise* sobre los temas importantes nacionales y además, tiene un sello de objetividad en el análisis y en las soluciones.

La Universidad tiene que salirse de la “torre de marfil” y los profesores universitarios tienen que emerger de sus *oficinas-islotas* abocados a sus artículos ISI. Esto implica revisar el sistema de promoción académica actual.

La Universidad tiene que generar bienes públicos. En realidad, todas las instituciones que reciben fondos públicos tienen el deber cívico de involucrarse en problemas de la sociedad³. Esto implica:

- a) Involucrarse en el debate de políticas públicas
- b) Clarificar los debates contingentes vinculados al desarrollo económico y social.
- c) Interacción con comunidades donde están insertas las Universidades; esto es particularmente válido para las Universidades localizadas en regiones.

1.3. ROL ANTE LOS EGRESADOS UNIVERSITARIOS (DESAFÍOS FUTUROS)

- a) Lógica del mundo antiguo (hace 10 a 15 años)

La Universidad constituye el principal mecanismo de movilidad social. El título profesional era el pasaporte para tener un “buen empleo” (alto status y elevadas remuneraciones). El mismo empleo era para toda la vida hasta la jubilación. El aprendizaje o *know-how* universitario servía para toda la vida.

- b) Problemas actuales

Encontrar un empleo para los egresados universitarios no es automático. Los profesionales van cambiar/rotar de empleos/carreras. El mundo en que existe un mismo empleo para toda la vida se acabó. Los egresados van a trabajar en diversos empleos –cargos o sectores– van a

³ Cf. WORLD BANK. *Higher Education in Developing Countries, Task Force on Higher Education*. Washington D.C.: Estados Unidos. The World Bank, 2000.

cambiar de empleos. Esto implica que los egresados tienen que estar preparados para esto. Luego, hay requerimientos para reactualización y estar al día permanentemente. Esto es lo que se llama “formación permanente”, de la “*cuna a la tumba*”.

Hay exceso de oferta de profesionales en varias carreras. Esto genera:

- a) Desempleo a nivel profesional;
- b) Que existan profesionales que no trabajan en lo que estudiaron; están sobre-calificados para el empleo en el cual están, lo cual genera frustración.

Hay inflación de títulos, esto significa que los cargos que antes tenían los egresados de educación media ahora los desempeñan profesionales. Los cargos que antes tenían los egresados profesionales ahora los desempeñan las personas con Magíster. Los cargos que antes tenían personas con Magíster ahora los desempeñan las personas con Doctorado.

1.4. REQUERIMIENTOS PARA EGRESADOS UNIVERSITARIOS

El mundo ha aumentado el ritmo de cambio. Hoy enfrentamos desafíos sin precedentes y con alta complejidad. Las complejidades del futuro requerirán mucha creatividad. El mundo actual requiere profesionales que tienen capacidad para imaginar nuevas cosas. Personas flexibles y con capacidad de adaptación ante un mundo cambiante e incierto.

¿Cómo se aprende a manejar la incertidumbre? - Se dice que la creatividad es la clave. ¿Cuáles son los factores determinantes de la creatividad? Esto implica desarrollar la imaginación y la intuición⁴ ¿Qué cursos del currículo universitario (y escolar) hacen esto?

Las implicancias de lo anterior serían: (1) Revisión a fondo del currículo universitario de todas las carreras. El currículo universitario vigente fue diseñado hace 40 a 50 años atrás; corresponde a una realidad anterior que hoy no existe. (2) El currículo actual no es relevante y no sirve para los problemas actuales y el tipo de profesionales requeridos. (3) Se necesitan cursos especiales del currículo para estimular la creatividad, la imaginación y la intuición. (4) Todos los cursos tienen que promover el pensamiento crítico y no el aprendizaje vía memoria y repetición. ¿Tiene realmente sentido memorizar las leyes, códigos y artículos de la Constitución cuando está todo disponible en Internet?

La carrera de pregrado no es el único estudio o la única carrera que van a aprender los estudiantes en su vida. Entonces, hay que acortar las carreras. Además hay que suprimir todas las barreras inútiles que se ponen al estudiante para recibirse. Después de 5 años de materias y ramos –en promedio–, ¿Qué sentido tiene exigir un examen de grado y una tesis o memoria?

⁴ ROBINSON, Ken. *Out of Our Minds. Learning to be Creative*. Londres, Reino Unido: Capstone, 2011

¿Cómo es posible que tome 9 a 10 años sacar el título de abogado? Todas estas cosas encarecen excesivamente el costo de una carrera profesional; además genera frustración en quienes eventualmente no se reciben, y lo peor, que las tesis/memorias que se hacen, no resuelven ningún problema, no generan nuevas ideas y no aportan nada a nadie.

2. FIN DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE: CRÓNICA DE UNA DESTRUCCIÓN ANTICIPADA

Hipótesis de los 2 tipos de factores destructores de la Universidad de Chile (en adelante UCh)

2.1. FACTORES EXÓGENOS A LA UNIVERSIDAD

- a) En todas partes el Estado está disminuyendo los recursos para las Universidades estatales y para la educación superior en general; este es un fenómeno que sucede a partir de 1990.
- b) En un país inequitativo como Chile los recursos para la educación Superior compiten con los recursos para la educación escolar y pre-escolar. Es más equitativo focalizar recursos en los jóvenes menores de 18 años y menores de 6 años que en los jóvenes de educación superior.
- c) El gobierno de derecha actual no percibe ninguna diferencia entre las Universidades estatales y las Universidades privadas. Esto implica que los recursos para las Universidades estatales van a seguir disminuyendo.
- d) Pero objetivamente: 1) Los recursos para las Universidades estatales vienen disminuyendo desde mucho antes que este gobierno. 2) No se observa gran diferencia en el comportamiento entre Universidades estatales y las Universidades privadas.

2.2. FACTORES ENDÓGENOS A LA UNIVERSIDAD

- a) Las Universidades estatales realmente no tienen dueño. Hay un vacío de poder que supelementalmente ocupa el rector y/o los decanos. Dada la política de autofinanciamiento, el rector y los decanos están concentrados en administrar-buscar recursos. Luego, no se preocupan para donde va o tiene que ir la Universidad.
- b) Los profesores universitarios hacen la docencia, investigación y extensión. Los profesores universitarios “hacen que la Universidad funcione”; trabajan 50 horas por semana y toda su vida. “No puede existir una Universidad sin profesores”; eso piensan los profesores. Aún más, los profesores creen que “ellos son la Universidad”.

- c) Dado el sistema de incentivos para la promoción de la carrera universitaria en que se sube de categoría sólo vía publicación de artículos/*papers* ISI. Esto incentiva a los profesores a aislarse en sus oficinas para lograr publicar artículos ISI y así superar el dilema “publicar o morir” (“*publish or perish*”).

Este comportamiento de los profesores universitarios de aislarse/encerrarse en sus oficinas genera el vacío de quien se preocupa que es lo que es la Universidad y para donde va.

- d) “La Universidad no es la suma de académicos aislados en sus oficinas”. Los estudiantes detectan la existencia de este vacío y quieren llenarlo. Mal que mal, una “Universidad sin estudiantes no es Universidad”. De aquí rápidamente se llega a que los estudiantes son la Universidad. El paso siguiente consiste en que los estudiantes se creen los dueños de la Universidad. Los estudiantes quieren demostrar que son los dueños y se toman los recintos universitarios. En efecto, los mecanismos de protesta estudiantil actual –año 2011– involucran una especie de “*combo triple*”: Huelga + Marcha + Toma. Un ejemplo de esto ha sido la ocupación de la Casa Central de la UCh por 7 meses. ¿Cuáles son los principios o derechos que validan este tipo de comportamiento? ¿Qué diríamos si bajo la dictadura el rector–designado hubiera adoptado decisiones similares de que ningún profesor o alumno puede ingresar a la Casa Central de la UCh? Sería una muestra concreta de abuso de poder del rector–designado durante la dictadura. Esto sería concordante con la intención de menoscabar y humillar a la UCh. Pero, ¿Cuál es la diferencia con lo que han hecho los estudiantes que se han tomado la Casa Central? - La Casa Central de la UCh le pertenece al país y no a la FECh. Este tipo de acción tiene la terrible consecuencia de contribuir a la destrucción del prestigio y del quehacer de la UCh. Obviamente, la ocupación de la Casa Central es la punta del iceberg. Es preocupante el planteamiento de los dirigentes de la FECh, quienes viendo el desprestigio de los partidos políticos, del gobierno y del parlamento planteen y quieran que la UCh ocupe el vacío político existente en el país. Es inquietante que los dirigentes estudiantiles destinen todas sus energías a convertir a la UCh en el mecanismo de cambio social, estructural e institucional de Chile. La Universidad de Chile no puede ser una especie de torre de marfil, pero tampoco debiera ser una “Universidad militante”. Para decirlo directamente, hay que evitar que se repita algo que ya vivimos “la UCh como vanguardia revolucionaria”. Esa película ya la vimos y sabemos cómo terminó. En síntesis, hay una terrible convergencia que apunta a la destrucción de la UCh: Desde afuera, un gobierno de derecha y desde adentro, estudiantes de Izquierda. Todo esto ante la pasividad y timidez de las autoridades universitarias (rector y decanos) y la desidia y abulia de los profesores universitarios.

3. CONCLUSIÓN

A mi juicio, la UCh sigue siendo muy importante como modelo para todo el sistema de educación superior. La UCh con su excelencia académica, autonomía, pluralismo, libertad académica y trato horizontal, es crucial que siga existiendo para el resto de las Universidades.

Hemos visto un alumno de la Facultad de Derecho que desafía públicamente al rector en los tribunales y lo obliga a transparentar las remuneraciones. Finalmente, este alumno no es expulsado de la UCh, ni nadie piensa que debiera pasarle eso.

¿En qué otra Universidad podría pasar algo así? - Solo en la UCh.

Por eso no podemos permitir que se destruya la UCh o pase a ser irrelevante. No obstante, para eso tenemos que constituir una modalidad o “contrato social universitario” de convivencia civilizada internamente y evitar que externamente la Universidad se desborde hacia un activismo anarquista desaforado que paralice y destruya el quehacer académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- KERR, Clark. *The Uses of the University*. Cambridge, Estados Unidos: Harvard University Press, 2001.
- MELLER, Alan y Meller Patricio. *Los Dilemas de la Educación Superior. El Caso de la Universidad de Chile*. Santiago, Chile: Taurus, 2007.
- ROBINSON, Ken. *Out of Our Minds. Learning to be Creative*. Londres, Reino Unido: Capstone, 2011
- WORLD BANK. *Higher Education in Developing Countries, Task Force on Higher Education*. Washington D.C.: Estados Unidos. The World Bank, 2000.