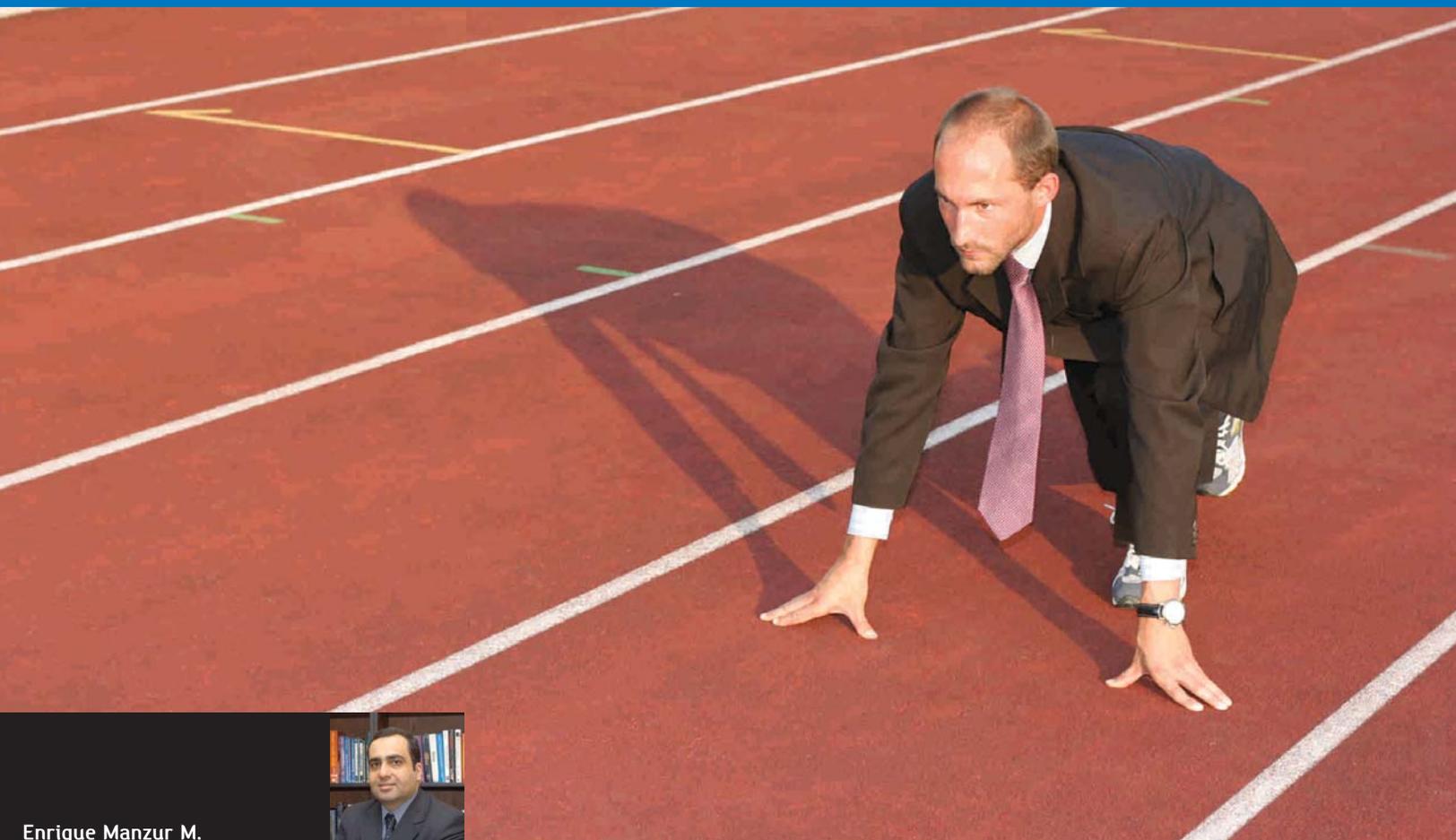


¿Sigue siendo Chile un país Competitivo?



Enrique Manzur M.

Ingeniero Comercial Universidad de Chile.
Ph.D. en Marketing, University of Georgia, USA.
emanzur@unegocios.cl



Pedro Hidalgo C.

Ingeniero Comercial Universidad de Chile.
M.Sc. in Business, University of Kansas, USA.
phidalgo@unegocios.cl



Sergio Olavarrieta S.

Ingeniero Comercial, Universidad de Chile.
Ph.D., University of Georgia, Athens, USA.
solavar@unegocios.cl

David Díaz S.

Ingeniero Comercial, Universidad de Chile.
Magíster en Finanzas, Universidad de Chile.
ddiaz@unegocios.cl

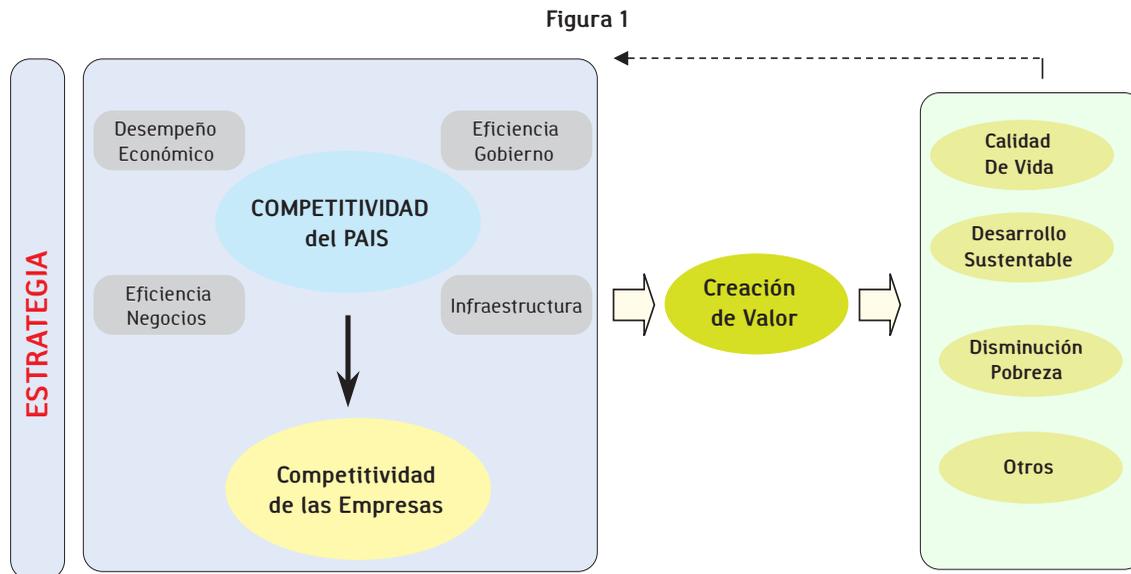
El Institute for Management Development (IMD) de Suiza elabora anualmente el Ranking de Competitividad Mundial, el cual a nivel nacional se realiza en colaboración con el Departamento de Administración de nuestra Facultad. En sus 18 años, este informe se ha consolidado como uno de los más importantes del mundo por su rigurosa metodología e independencia de los datos manejados.

El objetivo de este artículo, como en años anteriores, es analizar los resultados del informe para el año 2007 y sus principales implicancias para Chile. Para ello en la primera sección se discuten las bases conceptuales y metodológicas del estudio, así como las modificaciones realizadas en el informe de este año. Luego se analiza la situación específica de Chile, la evolución en los diversos factores del ranking y se identifican las principales fortalezas y

debilidades de nuestro país. En la última sección se discuten los desafíos futuros para Chile y las posibles estrategias país que ello requiere.

Midiendo la Competitividad de los Países

Los países, al igual que las empresas, compiten para desarrollar mercados, atraer la inversión extranjera, desarrollar la infraestructura y, en definitiva, promover el bienestar de sus habitantes, como se muestra en la figura 1.

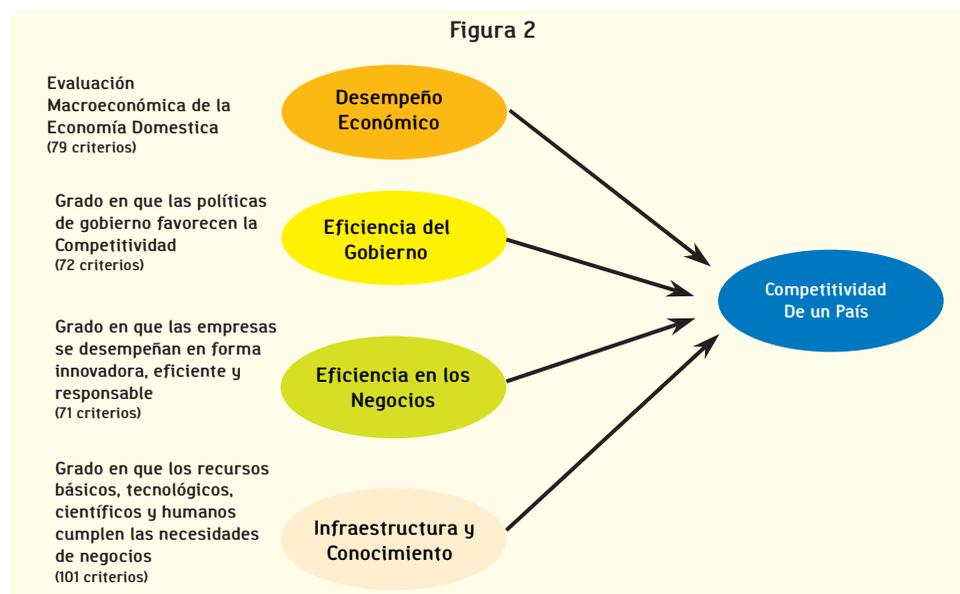


El Índice de Competitividad Mundial de IMD se concentra en cuatro grandes factores que definen o determinan el ambiente competitivo de cada economía, estos factores son (ver figura 2):

- Desempeño Económico: Evaluación macroeconómica de la economía doméstica.
- Eficiencia del Gobierno: Grado en que las políticas de gobierno favorecen la competitividad.
- Eficiencia en los Negocios: Grado en que las empresas se desempeñan en forma innovadora, eficiente y responsable.

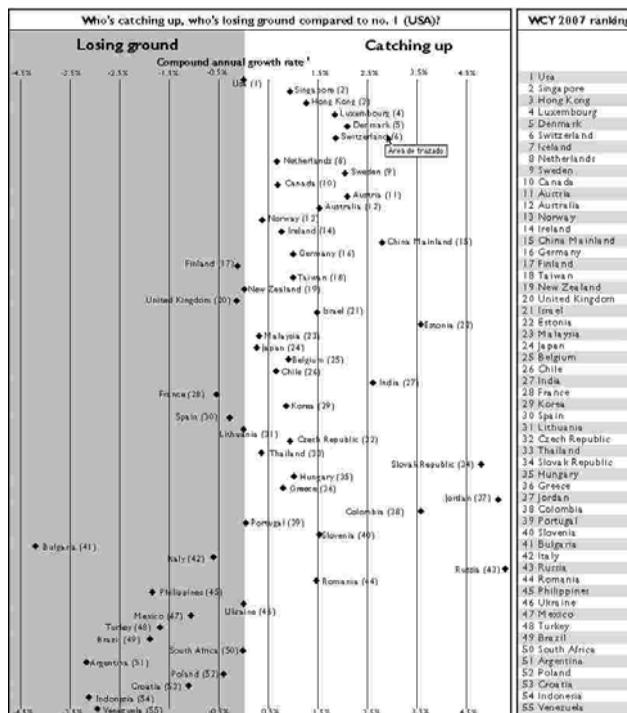
- Infraestructura y Conocimiento: Grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos cumplen las necesidades de negocios.

El Índice de Competitividad considera más de 300 criterios que incluyen datos estadísticos (obtenidos de instituciones mundiales, regionales y locales) y variables cualitativas (obtenidas a través de más de 3.700 encuestas realizadas a ejecutivos).



Este año el informe incorpora interesantes modificaciones en su formato y metodología. Entre las principales se destacan que el ranking no sólo considera la posición competitiva de los países, sino que indica, además, su habilidad para alcanzar al líder. En la figura 3 se presentan los países de manera ordenada, de acuerdo a su ranking 2007 y clasificados en dos zonas: en la zona gris se encuentran aquellos países que han presentado una tendencia a perder competitividad, y en la zona blanca, aquellos que han ganado competitividad a través de los años. Entre otras modificaciones, se han agregado dos nuevas economías: Lituania y Ucrania, y se han eliminado del ranking economías regionales consolidando, donde correspondiera, dichas economías como un solo país.

Figura 3



La Figura 4 presenta el ranking global 2007. La primera columna muestra el puntaje estandarizado para el 2007 (se otorgan 100 puntos al país que ocupa la primera posición), seguido de la posición relativa del país. En las columnas siguientes se entrega la misma información, pero para el 2006. Se aprecia que EE.UU. mantiene el liderazgo, seguido de Singapore y Hong Kong. Chile se ubica en el lugar 26, 3 lugares más abajo que en el año 2006 (en el cual se situó en el lugar 23). No obstante, es el único país sudamericano que se ubica entre los 30 más competitivos.

Figura 4
 Ranking Mundial de Competitividad 2007
 IMD – Universidad de Chile

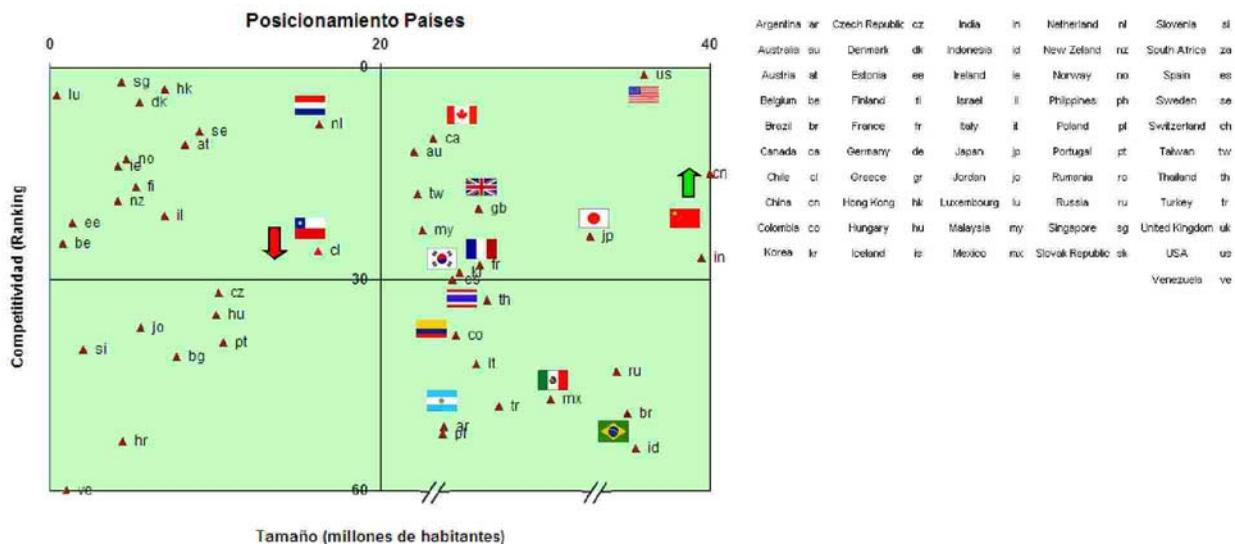
	2007	2006		2007	2006
USA	100.000	1	100.000	1	
Singapore	99.121	2	90.993	3	
Hong Kong	93.541	3	96.866	2	
Luxembourg	92.207	4	81.513	9	
Denmark	91.926	5	86.031	5	
Switzerland	90.432	6	81.541	8	
Iceland	88.689	7	90.206	4	
Netherlands	85.864	8	75.928	15	
Sweden	84.119	9	76.992	14	
Canada	83.824	10	81.689	7	
Austria	83.184	11	79.301	13	
Australia	82.387	12	82.501	6	
Norway	81.992	13	79.722	12	
Ireland	81.856	14	80.647	11	
China Mainland	79.484	15	71.554	18	
Germany	78.022	16	68.640	25	
Finland	77.337	17	80.894	10	
Taiwan	76.050	18	72.993	17	
New Zealand	75.506	19	71.191	21	
United Kingdom	75.447	20	71.393	20	
Israel	74.321	21	68.929	24	
Estonia	74.303	22	71.424	19	
Malaysia	74.091	23	70.080	22	
Japan	72.405	24	74.231	16	
Belgium	71.543	25	68.092	26	
Chile	68.567	26	69.997	23	
India	63.380	27	64.416	27	
France	62.561	28	60.813	30	
Korea	61.564	29	57.680	32	
Spain	61.208	30	58.384	31	
Lithuania	61.071	31			
Czech Republic	59.624	32	63.003	28	
Thailand	57.758	33	62.598	29	
Slovak Republic	57.722	34	57.436	33	
Hungary	57.627	35	57.316	35	
Greece	57.431	36	54.149	36	
Jordan	57.132	37	51.292	40	
Colombia	56.899	38	57.351	34	
Portugal	55.984	39	52.808	37	
Slovenia	55.172	40	51.641	39	
Bulgaria	48.737	41	50.873	41	
Italy	48.268	42	43.531	48	
Russia	47.315	43	44.738	46	
Romania	47.286	44	42.130	49	
Philippines	47.163	45	49.041	42	
Ukraine	45.479	46			
Mexico	45.305	47	44.871	45	
Turkey	45.221	48	47.069	43	
Brazil	44.706	49	46.416	44	
South Africa	44.479	50	52.007	38	
Argentina	43.350	51	43.663	47	
Poland	42.734	52	39.955	50	
Croatia	38.523	53	38.957	51	
Indonesia	37.410	54	36.051	52	
Venezuela	30.954	55	32.662	53	

Analizando las figuras 3 y 4, se desprende que 40 países están aumentando o manteniendo su competitividad, y por lo tanto, cerrando la brecha que las separaba históricamente del líder. En este sentido, podemos destacar que se podrían clasificar las estrategias competitivas de los países en cuatro grupos de acuerdo a su tamaño y a su posición competitiva. En primer lugar, es clara la existencia de un grupo de países desarrollados y altamente competitivo como es el caso de E.E.U.U, Canadá, Reino Unido, Japón, Australia y Alemania; el segundo grupo correspondería a los países con gran cantidad de habitantes, los cuales puede subsistir, a pesar de algunas ineficiencias, gracias al dinamismo de sus economías internas, como es el caso de Brasil, Rusia, México y Argentina, por nombrar algunos; en el tercer grupo se encuentran los países pequeños altamente competitivos, los que debido al reducido tamaño de sus economías han optado por ser extremadamente eficientes, competitivos y abiertos a la economía global, de manera de aprovechar al máximo sus recursos, este es el caso de Hong Kong, Singapur, Nueva Zelanda, Irlanda, Noruega, Finlandia y en menor grado Chile; el cuarto grupo, y el que posee más desafíos para mejorar su competitividad corresponde a los países pequeños y poco competitivos, grupo del cual Chile se ha alejado gracias al crecimiento de la década pasada, lo que ha sostenido durante la presente década.

En Latinoamérica, la caída más pronunciada en la región la sufrió Brasil, con una pérdida de 5 puestos, del puesto 44 al 49. México, por su parte, logró llegar al tercer lugar entre las economías más competitivas de América Latina, mientras que Argentina sufrió un fuerte descenso.

En la figura 5 se aprecia gráficamente el posicionamiento de los países de acuerdo a su población y al ranking de competitividad 2007

Figura 5
Posicionamiento Países Ranking IMD 2007



En Latinoamérica, la caída más pronunciada en la región la sufrió Brasil, con una pérdida de 5 puestos, del puesto 44 al 49. México, por su parte, logró llegar al tercer lugar entre las economías más competitivas de América Latina, mientras que Argentina sufrió un fuerte descenso, una caída de cuatro puestos, hasta el lugar 51 o quinto en el ranking regional. Brasil deberá, según le IMD, iniciar reformas en el área tributaria, en las pensiones y las leyes laborales, así como también mejorar las leyes penales y criminales, para reducir la corrupción y la violencia en el país; y, de esa forma, mejorar su competitividad. Chile muestra una caída, sostenida en los últimos años, tema que analizaremos mas adelante. Colombia es la segunda economía mas competitiva de la región aunque también pierde cuatro lugares en el ranking general. La pobreza y la desigualdad, siguen siendo un problema para la mayoría de los países latinoamericanos.

En el gráfico 1 se aprecia la evolución de la brecha competitiva entre Chile y el resto de los países de Latinoamérica.

Estas economías deberán instrumentar reformas en el área fiscal, laboral y de pensiones, mejorar la infraestructura pública, monitorear

la política monetaria, y potenciar el ambiente empresarial para escalar lugares en el nivel de competitividad mundial.

La Figura 6.A presenta el ranking 2007 para los 27 países con menos de 20 millones de habitantes: se aprecia que Hong Kong entrega el liderazgo este año a Singapur, mientras Chile se ubica en el lugar 17, dos puestos más abajo que en el año 2006 (año en que se ubicó en el lugar 15).

En la Figura 6.B se presenta el ranking 2007 para los 22 países que registran un PIB per cápita menor a US\$10.000: Chile se ubica en el tercer lugar, superado sólo por China y Malasia, manteniendo el ranking del año 2006, pero dos más abajo con respecto al año 2005, donde ocupaba el primer lugar. Finalmente se presenta en la figura 6.C el ranking 2007 para América, donde Chile se sitúa en el tercer lugar de competitividad, al igual que en el año 2006, siendo superado por EE.UU. y Canadá. En cada cuadro, la primera columna muestra el puntaje estandarizado para el 2007, seguido de la posición relativa del país; en las columnas siguientes se entrega la misma información, pero para el 2006.

Gráfico 1
Posicionamiento Países Latinoamericanos Ranking IMD 2007

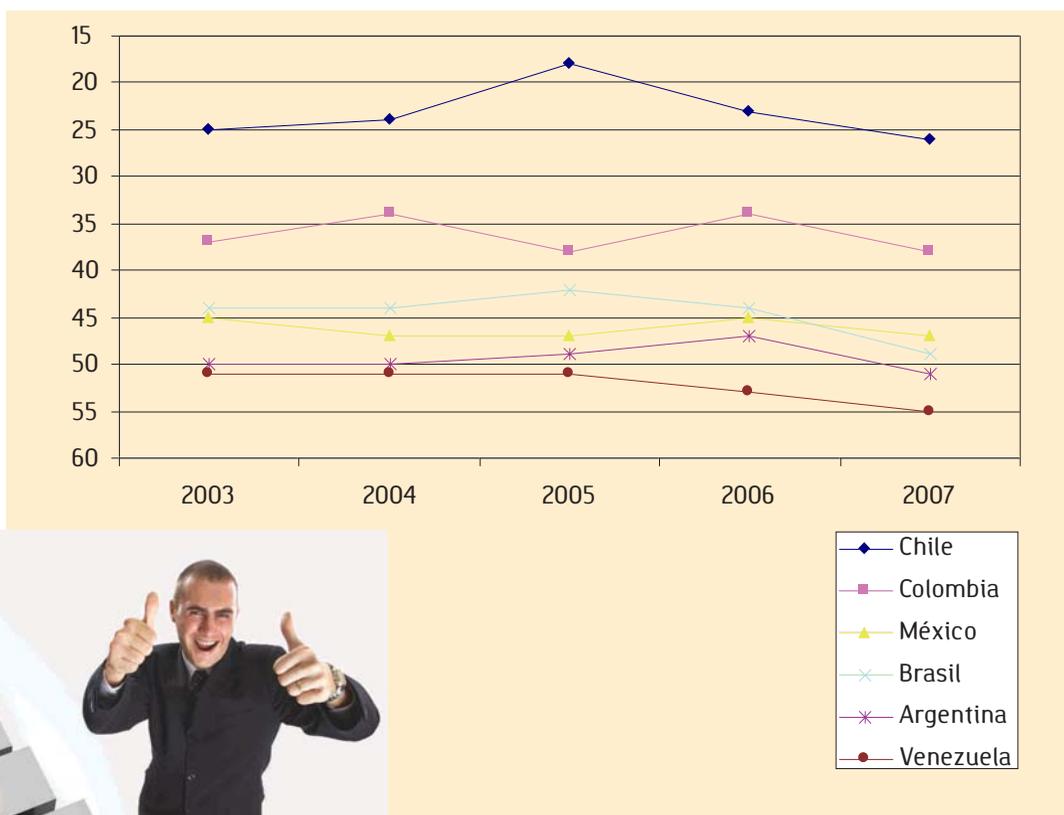


Figura 6
Ranking de Competitividad 2007 IMD – Universidad de Chile

Panel A					Panel B				
Población menor a 20 millones					PIB per capita menor a US\$10.000				
	2007		2006			2007		2006	
Singapore	99,121	1	90,993	2	China Mainland	79,484	1	71,554	1
Hong Kong	93,541	2	96,866	1	Malaysia	74,091	2	70,080	2
Luxembourg	92,207	3	81,513	6	Chile	68,567	3	69,997	3
Denmark	91,926	4	86,031	4	India	63,380	4	64,416	4
Switzerland	90,432	5	81,541	5	Lithuania	61,071	5		
Iceland	88,689	6	90,206	3	Thailand	57,758	6	62,598	5
Netherlands	85,864	7	75,928	12	Jordan	57,132	7	51,292	8
Sweden	84,119	8	76,992	11	Colombia	56,899	8	57,351	6
Austria	83,184	9	79,301	10	Bulgaria	48,737	9	50,873	9
Norway	81,992	10	79,722	9	Russia	47,315	10	44,738	14
Ireland	81,856	11	80,647	8	Romania	47,286	11	42,130	16
Finland	77,337	12	80,894	7	Philippines	47,163	12	49,041	10
New Zealand	75,506	13	71,191	14	Ukraine	45,479	13		
Israel	74,321	14	68,929	16	Mexico	45,305	14	44,871	13
Estonia	74,303	15	71,424	13	Turkey	45,221	15	47,069	11
Belgium	71,543	16	68,092	17	Brazil	44,706	16	46,416	12
Chile	68,567	17	69,997	15	South Africa	44,479	17	52,007	7
Lithuania	61,071	18			Argentina	43,350	18	43,663	15
Czech Republic	59,624	19	63,003	18	Poland	42,734	19	39,955	17
Slovak Republic	57,722	20	57,436	19	Croatia	38,523	20	38,957	18
Hungary	57,627	21	57,316	20	Indonesia	37,410	21	36,051	19
Greece	57,431	22	54,149	21	Venezuela	30,954	22	32,662	20
Jordan	57,132	23	51,292	24					
Portugal	55,984	24	52,808	22					
Slovenia	55,172	25	51,641	23					
Bulgaria	48,737	26	50,873	25					
Croatia	38,523	27	38,957	26					

Panel C					
Américas					
	2007		2006		
USA	100.000	1	100.000	1	
Canada	83.824	2	81.689	2	
Chile	68.567	3	69.997	3	
Colombia	56.899	4	57.351	4	
Mexico	45.305	5	44.871	6	
Brazil	44.706	6	46.416	5	
Argentina	43.350	7	43.663	7	
Venezuela	30.954	8	32.662	8	

El descenso de Chile se explica externamente por la fuerte competencia y el aumento de la competitividad de países como Israel, Alemania y China; internamente, se aprecian dos grandes explicaciones para la pérdida de competitividad. Por un lado, el desempeño económico de los últimos años no ha sido tan brillante presentando un crecimiento económico pobre; por otro lado, Chile muestra características estructurales muy poco competitivas

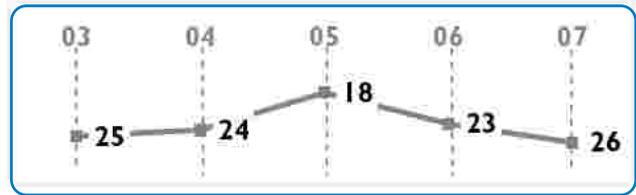
Evolución Competitiva de Chile

Aunque Chile ha reducido la brecha con respecto al líder en competitividad, E.E.U.U., con una evolución en los últimos diez años, vemos que, a pesar de la positiva perspectiva de largo plazo en su evolución competitiva, Chile ha perdido, durante los últimos tres años, parte del terreno ganado. En el año 2005 Chile estaba posicionado en el lugar 18, en el 2006 en lugar 23 y en el año 2007 desciende en el ranking de competitividad hasta el puesto 26.

Este descenso se explica externamente por la fuerte competencia y el aumento de la competitividad de países como Israel, Alemania, China y otros, que se han subido a la senda de la globalización, ganando terreno cada año. Internamente, se aprecian dos grandes explicaciones para la pérdida de competitividad. Por un lado, el desempeño económico de los últimos años no ha sido tan brillante como en los años precedentes, presentando un crecimiento económico pobre, a pesar de tener grandes fortalezas macroeconómicas y un inmejorable panorama exterior y, por otro lado, Chile muestra características estructurales muy poco competitivas, las que representan un gran desafío para los años venideros.

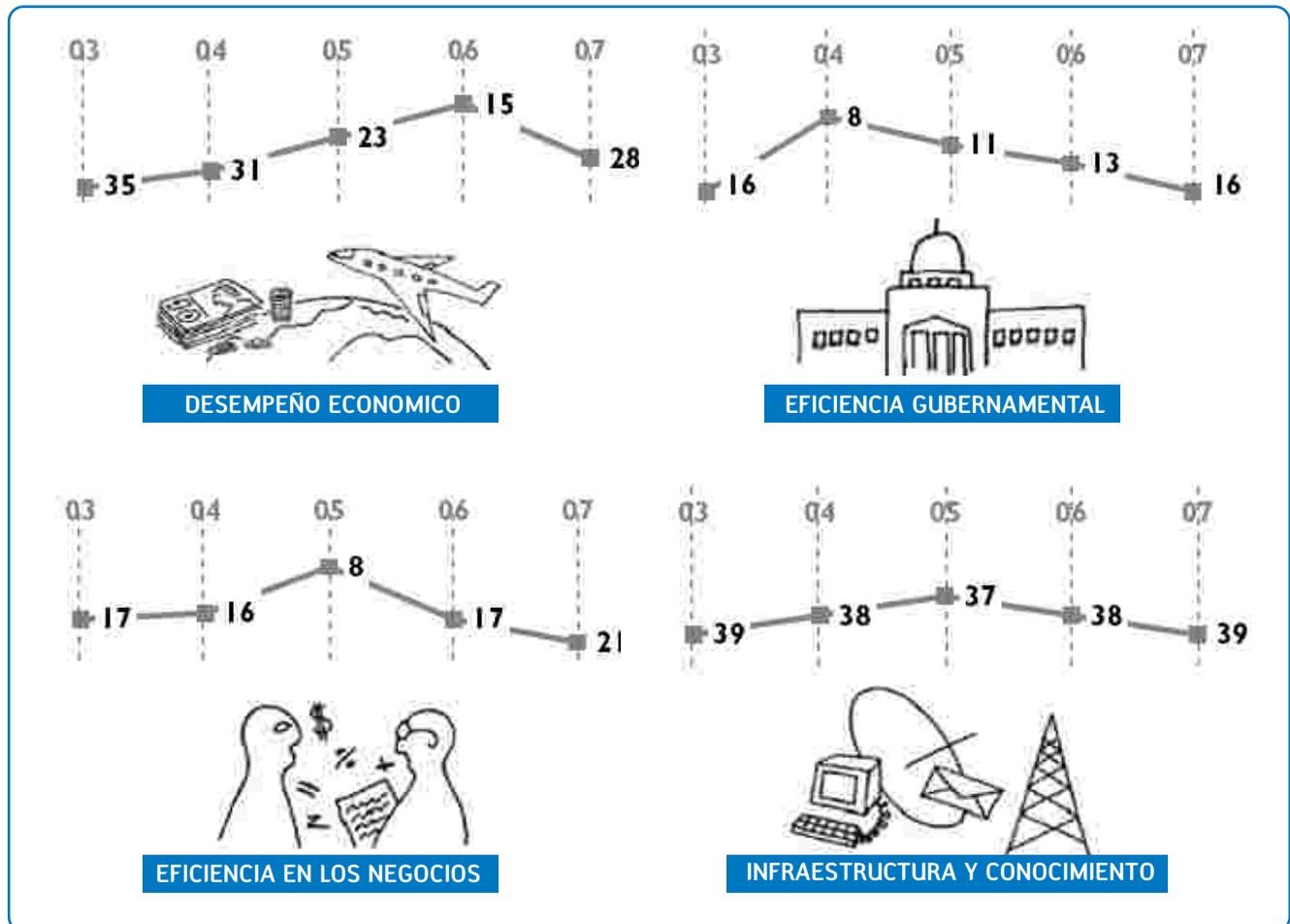
La Figura 7 muestra el desempeño global de Chile durante el período 2003-2007, observándose que la mejor posición se obtuvo el año 2005, alcanzando el puesto número 18, que se compara negativamente con el actual lugar 26.

Figura 7: Desempeño General de Chile. Período 2003 – 2007



La Figura 8 muestra la evolución de la competitividad de Chile, por factor, durante el período 2003-2007. Al comparar los años 2006 y 2007, se observa que Chile desciende en todos los factores, así, en el ranking de desempeño económico baja 13 posiciones, desde el lugar 15 hasta el 28, en el de eficiencia gubernamental cae tres posiciones, desde el lugar 13 hasta el 16, en el de eficiencia en los negocios cae 4 posiciones, desde el lugar 17 hasta el 21, y en el de infraestructura y conocimiento cae desde el lugar 38 hasta el 39. Este último factor, si bien se mantiene, es por lejos el factor más débil de nuestra competitividad.

Figura 8: Evolución de Chile por Factor. Período 2003 – 2007



A continuación se analiza en detalle cada uno de los factores que conforman el Índice de Competitividad.

Desempeño Económico

Chile descendió del puesto 15 al 28. Uno de los aspectos más débiles en esta área es el bajo nivel de empleo como porcentaje de la fuerza laboral, el cual si bien ha venido aumentando en los últimos años, alcanzando un 39.09% el 2006, aún se encuentra lejos del promedio del resto de los países de la muestra, el que alcanza un 44.9%. Esto se ve agravado por una persistente y relativamente alta tasa de desempleo que golpea con mayor fuerza a los sectores juveniles.

Otro factor importante que afecta negativamente al desempeño es el bajo nivel de sofisticación de las exportaciones, las que si bien presentaron una alta tasa de crecimiento el año 2006, impulsada fuertemente por el alza en el precio del cobre y en general por el aumento de la demanda de los commodities, aún continúan basándose en productos con bajo valor agregado.

Las principales fortalezas en esta área, se concentran en el bajo costo de vida relativo de Chile, el cual lo sitúa como una buena plataforma para hacer negocios en Latinoamérica. Sin embargo, si bien ésta característica se ha mantenido en un lugar destacado, Chile se ha encarecido cada vez más, alcanzando un valor de índice de 74.50 el año 2007 y de 64.80 el 2006, siendo 100 el costo de vida de Nueva York. Un aspecto fundamental es que el país aún se percibe como una sede atractiva para realizar actividades productivas y de servicios, quedando Chile como la principal plataforma en Latinoamérica para realizar negocios.

Eficiencia Gubernamental

En este aspecto Chile experimento una caída, bajando del puesto 13 al 16, esto se explica principalmente por la alta volatilidad del tipo de cambio sufrida durante los últimos años, la alta tasa de contribuciones previsionales y los subsidios gubernamentales.

Entre las fortalezas de esta área, encontramos la buena reputación del Banco Central, que ha cumplido con su función de controlar la inflación acorde al crecimiento del país y la buena imagen que éste presenta hacia el exterior, junto con la confianza que genera a los inversionistas extranjeros. Chile además presenta una economía informal reducida y es percibido como un país que no discrimina a los inversionistas extranjeros, esto junto con el superávit fiscal y la reducción de deuda, son las principales fortalezas.

Eficiencia en los Negocios

Chile baja 3 puestos este año, quedando en el puesto 21 en esta área, esta baja se debe principalmente por la baja productividad laboral, la poca participación de la fuerza laboral femenina, (como % de la fuerza laboral), ubicándose en el puesto 47, con solo un 35% de participación total de la fuerza laboral. Adicionalmente, los encuestados perciben que la responsabilidad social no es una prioridad para el país, lo que representa una nueva dimensión de gran importancia en la cual deberá destinarse recursos para

alcanzar los estándares internacionales de crecimiento con consideración por los demás partícipes de la sociedad.

Dentro de las fortalezas en su eficiencia en los negocios, se encuentra la imagen de nuestro país, no solo a nivel grupal, sino también a nivel global, Chile es percibido como un país serio estable y confiable, lo que no solo nos destaca de nuestro vecinos sino que nos permite acceder a financiamiento en condiciones favorables e insertarnos definitivamente a los mercados internacionales. Por otro lado dentro del sistema financiero destaca el estricto manejo del riesgo, teniendo un índice de 66.26 puntos de un total de 100, lo que ubica a Chile en el puesto 33, a nivel mundial.

Infraestructura y Conocimiento

Esta área se ha caracterizado por ser la principal debilidad de nuestro país, lo que resulta sumamente preocupante si se considera que por tener características más estructurales, se requerirá de tiempo y recursos para modificarlo y que representa un componente clave para la competitividad actual y futura del país.

En informes previos de competitividad ya se había advertido de la importancia que ha adquirido la infraestructura y conocimiento en las carencias de Chile en esta área, en particular en los temas de Educación e Investigación y Desarrollo. Este año Chile descendió un lugar en el ranking, ubicándose en puesto 39, lo que lamentablemente coincide con otros indicadores como el SIMCE, sobre la calidad de la educación, aspecto que nuevamente es una de las principales debilidades. A lo anterior se suma la baja inversión en Investigación y Desarrollo (I&D) como porcentaje del PIB, en donde Chile ocupa el lugar 41 con solo un 0.6%, esto se ve agravado por la falta de participación de privados en esta área. Algunos de los efectos de esta debilidad se reflejan en la mala calidad de la educación, el alto desempleo juvenil y el poco valor agregado de nuestras exportaciones, entre otros, lo que de no ser modificado amenaza la competitividad de nuestro país, no sólo en la región sino que en otros cluster mas competitivos como los países con menos de 20 millones de habitantes o menos de US\$ 10.000 percapita, donde Chile ya ha ido perdiendo competitividad.



Figura 9: Fortalezas y Debilidades Competitivas de Chile

	Fortalezas	Debilidades
 <p>DESEMPEÑO ECONOMICO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Crecimiento (%) de las exportaciones en US\$ - Atractiva sede para actividades productivas y de servicios - Bajo costo de vida relativo (pero aumentando) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo nivel de Empleo (% Población) - Bajo nivel de sofisticación en las exportaciones - Desempleo juvenil
 <p>EFICIENCIA GUBERNAMENTAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buena reputación del Banco Central - Superávit fiscal (% del PIB) y reducción de deuda - Apertura comercial y no discriminación a inv. Extranjeras 	<ul style="list-style-type: none"> - Alta tasa de contribuciones previsionales - Subsidios Gubernamentales - Volatilidad del tipo de cambio
 <p>EFICIENCIA EN LOS NEGOCIOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de crecimiento de la fuerza laboral - Imagen internacional y positiva actitud hacia la globalización. - Estricto manejo del riesgo en el sistema financiero. 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja productividad - Baja fuerza laboral femenina (% Población) - Responsabilidad social no es una prioridad
 <p>INFRAESTRUCTURA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad de ingenieros calificados - Buena calidad en transportes aéreos - Calidad del transporte aéreo 	<ul style="list-style-type: none"> - Sist. Educacional no satisface las necesidades de la economía - Suministro no está adecuadamente garantizado - Baja inversión en I&D y escasa participación de privados

La Figura 9 resume las fortalezas y las debilidades que presenta el país en cada área, y que explican la pérdida de competitividad de Chile a nivel mundial.

Desafíos para Chile

Los desafíos que enfrenta el país para mejorar su competitividad a nivel global, se pueden resumir en los siguientes puntos:

- **Mejorar la calidad y eficiencia de la educación y salud pública.**
- **Crear incentivos y beneficios para fomentar y apoyar la creación de pequeños negocios (PYMES).**
- **Mejorar la calidad y cobertura de la red de protección social.**
- **Promover el desarrollo regional y rural a través de la descentralización.**
- **Diseñar e implementar una matriz energética confiable y diversificada.**

Siendo un país pequeño y abierto al comercio exterior, la política cambiaria juega un papel preponderante en su desempeño competitivo. La alta volatilidad cambiaria, y el fortalecimiento del peso con respecto al dólar han minado claramente la posición competitiva del sector exportador, más aun si nosotros no estamos compitiendo en valor agregado. En este sentido, aún están pendientes el desarrollo de la pequeña y mediana empresa a través del desarrollo tecnológico y la capacidad de exportación. Al mismo tiempo, la productividad laboral continúa siendo muy baja en comparación con sus pares, y áreas claves para el desarrollo competitivo de largo plazo, tales como la educación, salud, ciencia y tecnología continúan siendo nuestra principal debilidad.

Al pensar en una estrategia país debemos definir que posición deseamos tener en el mediano plazo y que recursos se requieren para ello. Chile debe compararse siempre con el mejor y en términos de tamaño debería hacerlo con países como Singapur, Irlanda, Dubai y Hong Kong, países que han logrado diversificar su economía a través de la tecnología y la educación.

Un área de creciente interés es la Competitividad Responsable, punto en que la percepción de los encuestados es clara en señalar que es uno de los temas que ha faltado en la discusión para el desarrollo del país. La práctica empresarial responsable ya no es solamente un lujo al que aspiran las corporaciones mundiales y las naciones ricas. Cada vez más, es un prerrequisito competitivo poderoso y una oportunidad para que las economías emergentes promuevan el ingreso de sus comunidades empresariales al núcleo de la economía mundial.

Existe coincidencia en que se hace necesario un aumento sustantivo en la eficacia del gasto público, para la cual existen diversas alternativas tales como mejores sistemas de incentivos e información y control de gestión. También es posible otorgar mayor influencia a los mecanismos de mercado a la hora de establecer la asignación de los recursos, por ejemplo a través de subsidios a la demanda en las áreas de educación y salud

fomentando la competencia entre los proveedores del servicio y privilegiando las demandas de los clientes.

Un tema álgido y crucial para nuestro futuro competitivo, será la disponibilidad de recursos energéticos que garanticen el correcto abastecimiento a empresas y a hogares, requiriéndose una política país para definir por ejemplo, si será necesario adoptar la tecnología nuclear, o si se invertirá en diversificar la matriz energética hacia fuentes no tradicionales. De acuerdo a las últimas cifras relativas al manejo eficiente de energía, se requiere cada vez más electricidad por unidad de PIB, por lo que este será un tema crítico en los próximos años.

Se debe tratar de potenciar los tratados de libre comercio y la buena imagen de nuestro país por medio de un esfuerzo en productividad, recursos humanos y tecnología. Tomando en cuenta que como país pequeño debemos concentrar y no desperdigar esfuerzos. Consideramos que el ejemplo de los países nórdicos puede ser el camino. Son economías ricas en recursos naturales que han desarrollado los "clusters" o complejos productivos en torno a su rica base de recursos naturales. El desafío está planteado y el reloj sigue corriendo. [E&A](#)

Resumen Ejecutivo

El Ranking de Competitividad 2007, elaborado en conjunto por el Institute for Management Development (IMD) de Suiza y el Departamento de Administración de nuestra Facultad, señala que nuestro país redujo su posición desde el puesto 23 el año pasado al 26 en el actual. El ranking mide la eficiencia del gobierno y de los negocios, además de la infraestructura y el mundo del conocimiento. En la medición Chile queda por debajo de EEUU, que encabeza el ranking mundial y también el continental de América. En esta última zona se ubica en el tercer lugar después de Canadá, mientras que en América Latina sigue liderando sobre las otras naciones. En el ranking de países con menos de 20 millones de habitantes, Chile también bajó desde el puesto 15 en el 2006 al 17 en el 2007.

Entre las razones mencionadas en el informe para justificar la caída de Chile, destaca como factor externo la irrupción de otros países como Israel y Alemania dentro de la clasificación, los que subieron tres y nueve puestos respectivamente, superando el desempeño de Chile. Entre los factores internos de la caída, el informe menciona el desempeño económico, la volatilidad cambiaria, el fortalecimiento del peso y la baja productividad.

Como desafíos pendientes el estudio señala que Chile debe mejorar la calidad y eficiencia de la educación y salud pública, además de crear incentivos y beneficios para fomentar y apoyar la creación de pequeños negocios y mejorar la calidad y cobertura de la red de protección social. Además, se propone promover el desarrollo regional rural a través de la descentralización y diseñar e implementar una matriz energética confiable y diversificada.