



Informe de Competitividad Mundial 2000, Alcances Para Chile

Leonor Poduje, Ingeniero Comercial U. de Chile

lpoduje@admin.facea.uchile.cl

Sergio Olavarrieta, Ingeniero Comercial U. de Chile PhD

Universidad de Georgia

solavar@admin.facea.uchile.cl

Para la comunidad internacional, la clasificación que suele hacerse de los países y sus economías, entre otras variables, es una brújula importante que sirve para orientar y decidir dónde se destinarán los recursos e inversiones de manera más segura.

Los diversos informes de competitividad que se publican en el mundo buscan reflejar las condiciones de cada país para que sus empresas operen de forma más o menos eficiente dentro de un contexto de competencia mundial.

Del mismo modo, estos informes incluyen otra variable que es la de graficar las condiciones del país en cuestión en relación a la calidad de vida de sus habitantes y de la preparación de

ese país para competir por una mejor calidad de vida para su población, en comparación a otros países en el mundo.

Por ende, la competitividad de una nación es un componente vital a analizar desde un punto de vista de país, pero también a nivel de las empresas, como una variable que afecta fuertemente la generación de ventajas competitivas en mercados más globalizados.

Chile, desde 1997 ha mantenido un nivel de competitividad similar y no ha podido mejorar su nivel, por el contrario ha empeorado, durante los últimos cuatro años.

El último informe del instituto suizo IMD (Institute for Management Development) revela que nuestro país cayó del puesto 25 al 26 en el ranking de competitividad mundial realizado por esta institución.

Los resultados no son auguriosos, pero permiten poner en el tapete los aspectos críticos en los que Chile debe concentrarse en innovar y mejorar.

¿Qué es el informe de competitividad mundial?

Este informe mide y rankea la competitividad de 47 países industrializados y emergentes, escogidos por su impacto en la economía global y disponibilidad de estadísticas comparables. Es realizado anualmente, desde 1987, por el Instituto suizo IMD (Institute for Management Development), una de las escuelas de negocios más prestigiosas de Europa y el mundo, en conjunto con socios estratégicos en cada país, que en nuestro caso, desde hace dos años, es el Departamento de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile.

Factores de índole cultural, social y económico afectan la competitividad de un país, razón por la que el IMD involucra más de 290 criterios al momento de analizar a cada país. Estos criterios se agrupan en ocho áreas: Economía Doméstica, Internacionalización, Gobierno, Finanzas, Infraestructura, Administración, Ciencia y Tecnología, y Recursos Humanos (Ver recuadro).

Factores que determinan el Índice de Competitividad de un País

- **Economía Doméstica (30 criterios):** evaluación macroeconómica de la economía interna. Se evalúa, entre otros, el crecimiento del producto interno (PIB), las inversiones, ahorro, consumo (privado y de gobierno), y la diversidad de sectores económicos.
- **Internacionalización (45 criterios):** grado en que el país participa en inversiones y comercio internacional. Incluye factores como balanza comercial, nivel de exportaciones e importaciones, tipo de cambio, inversiones del y hacia el exterior, el grado de proteccionismo y apertura económica y cultural.
- **Gobierno (46 criterios):** grado en que las políticas y prácticas gubernamentales conducen a la competitividad. En este ítem se ve al nivel de deuda nacional, el gasto de gobierno, impuestos, eficiencia y transparencia del Estado, justicia y seguridad, entre otros.
- **Finanzas (27 criterios):** desempeño del mercado de capitales y calidad de los servicios financieros. Incluye criterios como tasa de interés, acceso a mercado de capitales (interno y externo), bolsa de comercio, eficiencia de la banca.
- **Infraestructura (37 criterios):** grado en que los recursos naturales, técnicos y de comunicación son adecuados para satisfacer las necesidades básicas de los negocios. Algunos de los ítemes analizados son: infraestructura básica (transporte), telecomunicaciones, uso de computadoras, conexiones a Internet, comercio electrónico, oficinas disponibles y su costo, salud, energía y medio ambiente.
- **Administración (37 criterios):** grado en que las empresas son administradas de manera innovadora, rentable y responsable. Incluye aspectos como productividad, remuneraciones, tamaño de las empresas, credibilidad empresas, creación de nuevas empresas, nivel de competencia, capacitación, responsabilidad social.
- **Ciencia y tecnología (25 criterios):** capacidad científica y tecnológica. Se analizan aspectos como, por ejemplo, inversión en I&D y cuánto aportan las empresas a este valor, cooperación empresa – universidad, aplicación de tecnología, ciencia y educación y protección a la propiedad intelectual.
- **Recursos Humanos - Personas (43 criterios):** disponibilidad y calificación de los recursos humanos. Incluye, entre otros, la población y sus segmentos, características de la Fuerza Laboral, empleo y desempleo, infraestructura educacional, calidad de vida y valores (grado de alcoholismo, violencia, oportunidades).

La metodología utilizada para extraer el índice involucra la recolección de datos estadísticos tales como indicadores nacionales obtenidos de instituciones locales y organismos internacionales; y datos cualitativos, obtenidos a través de encuestas aplicadas a altos ejecutivos de empresas privadas y organismos importantes.

Para la obtención de datos cualitativos, se pide evaluar aspectos más intangibles o de percepción que pueden afectar las condiciones actuales o esperadas de competitividad de un país; como por ejemplo el manejo de la economía, la eficiencia del gobierno, el grado de apertura cultural, de desarrollo del comercio electrónico, entre otros.

La ponderación para los datos cuantitativos o “duros” es de 2/3, mientras que a los de corte cualitativo se le asigna el 1/3 restante y en base a ellos se calculan índices por factor y un indicador agregado que captura los ocho factores de competitividad de un país

Países nórdicos potencian competitividad

El último informe publicado, correspondiente al año 2000 revela que Estados Unidos mantiene un liderazgo indiscutido (1). Ha mantenido un crecimiento promedio de 3% durante los últimos 13 años.

Dentro de los países que potencian su competitividad aparecen todos los países nórdicos, como Finlandia (3), Suecia (9), e Islandia (10), que han experimentado notables avances en su ranking (por ej. Finlandia aparecía en el lugar 15 en 1996). Estos países, junto a otros como Dinamarca (12) y Noruega (16), han enfatizado las inversiones en la llamada Nueva Tecnología, visualizando las grandes perspectivas que ésta representa para mejorar su competitividad, y están comenzando ya a recolectar sus frutos.

Ranking de competitividad mundial 2000

Top 24			23 Siguietes		
País	Ranking		País	Ranking	
	2000	1999		2000	1999
USA	1	1	Malasia	25	27
Singapur	2	2	Chile	26	25
Finlandia	3	3	Hungría	27	26
Holanda	4	5	Corea	28	38
Suiza	5	6	Portugal	29	28
Luxemburgo	6	4	Italia	30	30
Irlanda	7	11	China	31	29
Alemania	8	9	Grecia	32	31
Suecia	9	14	Tailandia	33	34
Islandia	10	17	Brasil	34	35
Canadá	11	10	Eslovenia	35	40
Dinamarca	12	12	México	36	36
Australia	13	12	Rep. Checa	37	41
Hong Kong	14	7	Sudáfrica	38	42
Reino Unido	15	15	Filipinas	39	32
Noruega	16	13	Polonia	40	44
Japón	17	16	Argentina	41	33
Austria	18	19	Turquía	42	37
Francia	19	21	India	43	39
Bélgica	20	22	Colombia	44	43
N.Zelandia	21	20	Indonesia	45	46
Taiwan	22	18	Venezuela	46	45
Israel	23	24	Rusia	47	47
España	24	23			

Otro grupo de países que está experimentando avances en su competitividad son los países del área de Europa Central como Hungría (27), Eslovenia (35) y Polonia (40), que se habían caracterizado por un pobre desempeño, pero que mostraron signos de mejoría. De hecho, incluso Rusia (47), último en el ranking, tuvo un crecimiento positivo de 3.2% que evidencia una recuperación en su economía y ciertos signos de mejoramiento en su competitividad. El resto de Europa se ha mantenido en niveles relativamente estables.

Los países asiáticos tuvieron un comportamiento disímil, Singapur (2) y Corea (28) tuvieron un buen año, mientras que Hong Kong (14) y Taiwán (22) descendieron bruscamente en el ranking. Por otro lado, Japón continúa deteriorando su posición, desde el 4º lugar que ostentaba en 1996 al lugar 17 en la actualidad.

Continúa estancamiento de países latinoamericanos

Los países latinoamericanos, en general, han mostrado comportamientos de

estancamiento en la competitividad de sus economías y pierden algún terreno en relación a ciertos países del Asia y Europa fundamentalmente.

Así vemos como en 1999 no fue un año bueno para la mayoría de los países latinoamericanos. Chile (26), Argentina (41), Colombia (44) y Venezuela (46) sufrieron recesiones de distinta intensidad, mientras que la mayoría de los demás países del mundo experimentaba crecimientos. Brasil (34) pudo recuperarse durante la segunda mitad del año y tuvo una significativa afluencia de inversiones extranjeras directas. México (36) pudo haber conseguido un mejor lugar en el ranking de competitividad de no ser por su tasa de inflación de 12.3%, aunque pese a esto, sigue siendo un lugar muy atractivo para las inversiones manufactureras. De hecho se puede apreciar que Argentina fue el país más afectado de la región, descendiendo ocho lugares.

Chile evoluciona negativamente

En cuanto a Chile podemos apreciar que, en el tiempo, su evolución en el ranking mundial de competitividad no ha sido buena. Después de 1996, en que se ubicaba en el puesto 13, descendió más de 10 lugares en 1997, ubicándose en el lugar 24, situación que se ha mantenido relativamente igual hasta hoy en que aparece en el puesto 26.

Lo anterior implica que ha logrado mantener, durante los últimos años, una competitividad intermedia en el contexto de países emergentes, pero que dista bastante de su posición privilegiada del año 1996.

A continuación presentamos una evaluación por áreas (los ocho factores antes identificados) de la competitividad de nuestro país, en orden

a distinguir nuestras fortalezas y debilidades.

Economía doméstica la más deteriorada

La economía interna de nuestro país fue el área más afectada de las incluidas en la medición de competitividad. La caída fue muy brusca, desde el puesto número 19 al 40. Una de las principales causas que se pueden asociar a este salto es la caída en el producto nacional en más de 1%, que contrasta con el crecimiento de Malasia de más de 5%, país que desplazó a Chile del lugar número 25 registrado el año pasado.

El pobre resultado de Chile no es tan sorprendente, dado el mal año que 1999 significó para la actividad económica nacional. Independiente de qué fue lo que llevó a este magro desempeño, el resultado es que el país se ha quedado atrás con respecto a las demás naciones, por lo que se hace inminente la recuperación de su nivel de crecimiento.

El actual gobierno, consciente de la situación del país, enfatizó su interés por gestionar una serie de reformas que permitirán a Chile estar a la altura de

las nuevas exigencias mundiales, tanto en el área de salud, empleo, tecnología, fisco, estado.

En este contexto resulta vital que el sector empresarial pueda actuar con tranquilidad, y que tras las señales entregadas por el gobierno, se consigan consensos en temas como el seguro de desempleo, reformas laborales, entre otros, que en definitiva permitan mantener un nivel de flexibilidad adecuado para el normal funcionamiento de las empresas, sin desprestigiar al trabajador y conocer los alcances de una posible reforma tributaria.

Malos resultados económicos afectaron percepción del Gobierno

Chile también experimentó una caída en el ranking con respecto al área de Gobierno, desde el lugar 6, en 1999, al lugar 13 en el 2000. Las opiniones esgrimidas particularmente por ejecutivos no fueron favorables también influidos por los resultados registrados por nuestra economía en 1999. Se indicó que el sector privado consideró que el ajuste aplicado por la autoridad

Ranking 2000 - América Latina

	1999	2000	Puntaje Índice 2000	Variación Ranking
Chile	25	26	41.4	-1
Brasil	35	34	28.7	+1
México	36	36	27.0	0
Argentina	33	41	22.6	-8
Colombia	43	44	16.4	-1
Venezuela	45	46	6.5	-1

fue excesivo lo que afectó muy profundamente la actividad económica y el empleo.

Otros temas en donde se manifestaron opiniones desfavorables a la gestión del gobierno, fueron las relativas al manejo de las finanzas públicas y la seguridad personal y privada.

Sin embargo, el gobierno de Ricardo Lagos, ya manifestó su intención de dirigir los esfuerzos para disminuir el nivel de gasto fiscal, de hecho tiene como meta lograr un superávit fiscal de 1% del PIB para el 2000, lo que favorecerá y mejorará la competitividad del país.

Una modernización y revitalización en las instituciones del Estado también es necesaria para aumentar la competitividad en esta área, para permitir cierta flexibilidad en su gestión como enfatizar aspectos de mejoramiento en la otorgación de prestaciones y en la calidad de servicio.

los dos anteriores en el ranking; descendió del lugar 16, en 1999, al puesto número 19, en el 2000. Las mayores debilidades identificadas en esta área corresponden a Crecimiento en Exportaciones de Bienes (44), factor en que Chile muestra una caída de casi 9% principalmente debido a los efectos de la crisis y el bajo nivel en la Exportación de Servicios Comerciales (42), que sólo representan un 3% del PIB. Esto entrega una señal a las empresas capacitadas para exportar servicios comerciales, enfocándose en destacar la calidad de nuestros profesionales, sobre el nivel latinoamericano, y la mayor calidad que se ha incorporado en cada parte del proceso de estos servicios.

Por otra parte, una de las principales fortalezas se concentra en el ítem Cultura Nacional (3). Este factor representa la percepción de los ejecutivos chilenos sobre la cultura de nuestro país y su posición frente al

inversionistas extranjeros con interés en invertir en nuestro país, así como otras trabas administrativas.

Adicionalmente, resulta relevante considerar posibles acuerdos comerciales entre Chile y otros actores del continente americano. Específicamente se mencionó como prioritario la incorporación de Chile al Mercosur. El gobierno debe lograr promover y aprovechar la exportación de servicios, a países como Bolivia, Venezuela, Perú que han quedado estancadas después de una primera fase de incursión más masiva en rubros de servicios financieros, retailing y AFPs. Es muy importante que el gobierno dé señales claras y específicas sobre la dirección que va a seguir en estos aspectos para que los empresarios puedan tener un horizonte de acción claro.

Finanzas: Chile posee profesionales bien capacitados

En el último ranking Chile ocupa el número 25 en el área de Finanzas, 3 lugares menos que en 1999 (22). Una de las áreas fuertes de este sector es la que se refiere básicamente a la disponibilidad de personal capacitado en el área de finanzas. Esto refleja una vez más, la buena calidad de los profesionales del país y la percepción de ejecutivos de contar con personal adecuado.

En cuanto a las debilidades, resalta la dificultad de contar con acceso a capital de riesgo que favorezca la creación y desarrollo de nuevos negocios y empresas. Resulta positivo entonces, el interés de las autoridades por incentivar la creación de nuevos negocios, acorde a las nuevas tecnologías y tendencias, acordando la apertura de líneas de crédito para empresas emergentes (vía Corfo y Banco del Estado). Sin embargo

Contrario a todas las creencias, el alto número de horas trabajadas es un indicador en contra de nuestra competitividad, pues indica falta de eficiencia y de productividad del trabajo.

Esto también atañe a las regiones. Resulta fundamental que éstas puedan contar con autonomía en aspectos prioritarios para su desarrollo y con el apoyo del gobierno para promover esta capacidad. Así también con autoridades que posean conocimiento de cada sector, de tal forma de fomentar una verdadera descentralización y un real crecimiento de las regiones para que se conviertan en importantes polos de desarrollo, cada una en su área.

Internacionalización

Este factor no se vio tan afectado como

intercambio con el exterior, que es bastante abierta. Este último punto es de vital importancia por el hecho que inversiones extranjeras permiten aumentar las actividades, producción económica y nivel de empleo. Sin embargo, es necesario lograr eliminar trabas burocráticas que frenan y obstaculizan el desarrollo de esta actividad. Ya se ha dado un paso importante con la eliminación a la restricción temporal de capitales extranjeros (de permanencia mínima de un año), pero deben analizarse puntos conflictivos adicionales como por ejemplo, la exigencia de un RUT para

aún falta que entregue claras señales en relación a la eliminación de trabas que impiden la integración de servicios financieros internacionales y también aquellos trámites burocráticos y papeleo que demora y retrasa la puesta en marcha de cualquier nuevo negocio.

Gestión y Administración retroceden gracias a baja productividad nacional

El área de Gestión y Administración no pudo escapar del retroceso que Chile experimentó en el ranking 2000. En este factor Chile bajó del puesto 13 en 1999 al número 22 en el 2000, caída explicada fundamentalmente por bajos niveles de productividad nacional.

En particular, las principales debilidades corresponden a: la baja Productividad en Servicio (37) y baja Productividad Laboral (36), que descendieron desde los puestos 32 y 29 (1999), respectivamente, con la consecuente caída en productividad general desde el puesto 26 en 1999 al lugar 35 en el 2000. Esto resulta preocupante, dadas las actuales tendencias de las llamadas economías emergentes que han registrado aumentos en la calidad de sus servicios y la productividad laboral.

Esto está muy asociado al uso de tecnologías, a formas más flexibles de organización y al potenciamiento de la fuerza de trabajo a través de capacitación continua.

Lo anterior es de especial importancia para las empresas, pues se trata de lograr que la inversión que se realiza en capacitación sea rentable, y por ende, acorde a las necesidades de sus trabajadores y de la empresa.

Otro aspecto a considerar por su incidencia en la productividad, es el alto número de horas trabajadas por



empleado en Chile. Contrario a todas las creencias, éste es un indicador en contra de nuestra competitividad, pues indica falta de eficiencia y de productividad del trabajo.

Por otra parte, dentro de los aspectos positivos que nuestro país exhibe en esta área, es la percepción, por parte de ejecutivos, de contar con gerentes “senior” bien preparados para ocupar puestos de alto nivel dentro de las empresas. Esto es fundamental porque entrega una señal de confianza sobre quienes están tomando las decisiones relevantes dentro de la empresa, y asegura a inversionistas extranjeros la disponibilidad de personal del mejor nivel.

Infraestructura: Se agudiza diferencia entre Chile y países más competitivos

Desde hace bastantes años, el ítem

infraestructura se ha caracterizado por ser un factor negativo de competitividad para nuestro país. Más aún, su evolución ha sido decreciente en los últimos cinco años, tendencia que continuó en esta última encuesta realizada. Actualmente Chile está en el lugar 32 del ranking.

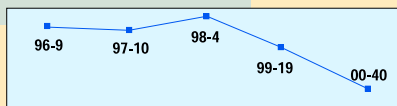
Las mayores debilidades que se pueden identificar en este aspecto se refieren al bajo gasto en salud en proporción al PGB, y en general la infraestructura tecnológica.

Si bien es cierto, este Gobierno se ha comprometido a dar prioridad al sector salud, todavía es muy pronto para asegurar el éxito en esta gestión, y por lo mismo, muy aventurado esperar un cambio drástico en esta área en el corto plazo, que pudiese afectar la ubicación de Chile en el ranking.

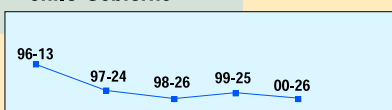
Así mismo, se ha comprometido a tecnologizar el país, duplicando el

Evolución Chilena

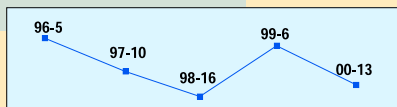
Chile-Economía Doméstica



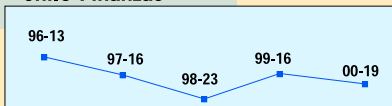
Chile-Gobierno



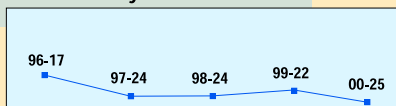
Chile-Internacionalización



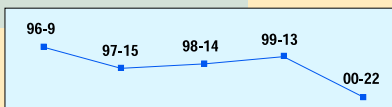
Chile-Finanzas



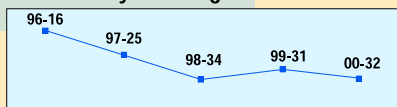
Chile-Gestión y Administración



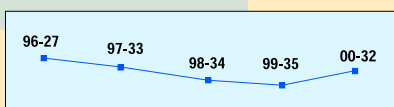
Chile-Infraestructura



Chile-Ciencia y Tecnología



Chile-Recursos Humanos



número de computadoras en el sector educación, lo que sin duda se convierte en una muy positiva iniciativa, que para su pleno éxito debe contar también con el esfuerzo del sector privado.

En este sentido, cabe destacar que el tema de la infraestructura tecnológica se ha convertido en un aspecto de gran relevancia. Se estima que en los últimos años se han agudizado más profundamente las diferencias entre nuestro país con el resto de las naciones más competitivas.

Para ejemplificar, podemos decir que Chile cuenta con 70.2 computadoras por cada 1000 habitantes, mientras que los países nórdicos como Finlandia, Islandia y Noruega tienen 507.8, 507.3 y 506.8 computadoras por cada 1000 habitantes, respectivamente. En conexiones a Internet Chile figura 36 en el ranking, con 2,7 servidores por cada 1000 habitantes, versus Finlandia, por ejemplo, que está segundo en el ranking con 117,25 servidores por cada 1000 hab.

Del mismo modo, en la evaluación sobre facilidades para el desarrollo del comercio electrónico en nuestro país nos ubicamos en el lugar 36, versus Islandia y Finlandia que están en el 2º y 3er lugar respectivamente.

En otras áreas como la telefonía celular, Chile aparece con 144 celulares por cada mil habitantes, mientras Finlandia tiene sobre 650 líneas de celulares por 1000 habitantes. Lo anterior tiene implicancias directas en la facilidad de comunicaciones y transmisión de información en la economía y flexibilidad de las empresas. Esto potencia, en la era del conocimiento, fuertemente la competitividad de los países y de sus empresas.

Las diferencias mencionadas son muy importantes, y de extenderse aún más,

pueden debilitar más seriamente la competitividad chilena. Sobre todo, si se considera que en el futuro se espera que el comercio electrónico sea un factor cada vez más relevante para el crecimiento de los países.

Una fortaleza de nuestro país en el área de la infraestructura “blanda” (soft infrastructure en inglés) son las adecuadas regulaciones laborales, que permiten tener un grado importante de flexibilidad, fundamental para el nivel de competencia en cada empresa. En este aspecto resulta indispensable que el proyecto sobre reformas laborales, programada para este año, no de rigidez al mercado ni bloquee su normal funcionamiento.

Ciencia y Tecnología, únicas áreas que mejoraron de posición

Dentro de las distintas áreas analizadas, ésta es la única que tuvo una evolución positiva en el ranking actual, subiendo desde el lugar 35, en 1999, al número 32 en el 2000, aunque es aún débil dentro del contexto mundial.

Entre las fortalezas destaca nuevamente la disponibilidad de personal capacitado en diversas áreas de las ciencias y tecnologías, aunque su cantidad no sea tan elevada. Esto permite a Chile tener la tranquilidad de disponer de educación ad hoc a las nuevas necesidades, sin olvidar que se debe innovar y mejorar continuamente en el tema para mantener, y mejorar el actual nivel de educación superior.

La falla principal de nuestro país en esta área se vincula a la poca inversión – principalmente- en investigación. El nivel actual de inversión en I&D es de 0.6% del PGB, muy lejos del 3.6% de Suiza o 2.8% de Japón.

De hecho, este es el área donde Chile

tiene una de las mayores falencias, ya que la presencia de la I&D en las empresas es muy reducido. Por ejemplo, en promedio las empresas cuentan con un porcentaje muy bajo de empleados dedicados a la investigación y desarrollo (0.028 per cápita, comparado con 4.9

de Suiza). Esta es un área que debe ser abordada en forma conjunta por las autoridades y por el sector privado, ya que aunque el actual gobierno se ha propuesto duplicar el gasto en inversión para este año aún estamos lejos de los estándares internacionales.

Evolución Chilena

Sector	Fortalezas	Debilidades	Variación
Economía Doméstica	Relocación de producción y crecimiento real de gasto en consumo final de gobierno	Crecimiento real de ahorro interno bruto y gasto en consumo final de gobierno	-21
Gobierno	Empleo y subsidios del gobierno	Total de reservas y manejo finanzas públicas	-7
Internacionalización	Contratos sector público y cultura nacional	Crecimiento exportaciones de productos y exportación de servicios comerciales	-3
Finanzas	Tasa de interés real de corto plazo y disponibilidad de habilidades financieras	Capital de riesgo y valor transado en bolsa	-3
Gestión / Administración	Disponibilidad de ejecutivos (gerentes) de alto nivel y nivel de competencia	Productividad de servicios y productividad laboral	-9
Infraestructura	Regulaciones laborales y costos de electricidad para clientes industriales	Gasto total en salud y número de computadoras per cápita	-1
Ciencia y Tecnología	Ingenieros calificados y disponibilidad de habilidades en tecnologías de información	Gasto personal en I&D en empresas y gasto total nacional en I&D, per cápita (ambos)	+3
Recursos Humanos	Fuga de cerebros y horas trabajadas	Expectativas de empleo y fuerza laboral femenina	-2

Recursos Humanos

Por último, el índice correspondiente a Recursos Humanos, registra una caída en el ranking, desde el lugar 32, en 1999, al puesto número 34 el año 2000 lo que en general se ha mantenido en el último quinquenio.

Una de las mayores debilidades en este aspecto es la que tiene relación con la baja penetración de la fuerza laboral femenina en el nivel de empleo, ya que aún existe discriminación de la mujer en el trabajo. Una de las principales razones que se argumenta como causas posibles de discriminación, es el alto ausentismo que se percibe tienen las mujeres en sus trabajos, debido a los períodos de licencia maternal y por el cuidado de los niños.

Con respecto a este tema se hace necesario modificar la legislación vigente para que permita dar mayor flexibilidad a la mujer en el trabajo, y a la empresa para adecuar sus trabajos a las necesidades de la familia, como por ejemplo facilitando compartir los roles a hombres y mujeres en el cuidado de los niños.

La educación primaria, débil también en nuestro país por el bajo número de profesores, ya está siendo abordada a través de la reforma educacional, que debiera permitir que Chile contara, dentro de unos años, con un sistema y un personal adecuadamente preparado y acorde a los nuevos desafíos a enfrentar. Si embargo, aún es importante el hecho de dar mayor grado de autonomía a los establecimientos educacionales y hacer un esfuerzo entre públicos y privados por ofrecer un

suelo adecuado a los profesores, de manera de tener el personal suficiente y preparado.

Para finalizar y luego de analizar estos antecedentes, podemos asegurar aunque Chile no ha evolucionado positivamente desde hace 5 años, aún posee una posición privilegiada en el concierto Latinoamericano. Aún más, Chile está trabajando para mejorar varios de los aspectos mal evaluados en la última encuesta.

Considerando que este año tiene proyecciones más positivas en términos de desempeño económico y que el gobierno ha manifestado su intención de dar prioridad a temas que afectan directamente la competitividad del país, es de esperar que para el próximo año Chile logre mejorar su posición.