



Universidad de Chile.  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
Escuela de Geografía.

# VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL EN ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL GRAN BUENOS AIRES.

MEMORIA PARA OPTAR AL TITULO PROFESIONAL EN GEOGRAFIA.

JOSÉ DANIEL SAAVEDRA LILLO.

Autor.

ENRIQUE ALISTE.

Profesor Guía.

Santiago de Chile, 2014.

## AGRADECIMIENTOS.

Se agradece a TECHO PARA MI PAIS (Argentina) por la facilitación de la información que ha permitido la elaboración de esta investigación sumado al apoyo proporcionado en el proceso, de igual forma se agradece al cuerpo académico de la universidad por proporcionar las herramientas necesarias dentro de la formación profesional que permitieron concretar esta investigación de forma exitosa.

Por último y de forma más personal agradecer el apoyo de mi familia, amigos y pareja, apoyo que ha sido primordial en el proceso de título y en el transcurso de la carrera.

## TABLA DE CONTENIDO.

PROLOGO.....	1.
RESUMEN.....	3.
INTRODUCCIÓN.....	5.
CAPITULO N° 1: ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN.	
1.1. Área de estudio y caracterización del problema.....	9.
1.2. Preguntas de investigación e hipótesis.....	12.
1.3. Objetivos de la investigación.....	17.
CAPITULO N° 2: MARCO TEÓRICO; VULNERABILIDAD DE LO TEÓRICO A LO PRÁCTICO.	
2.1. Alcances de la vulnerabilidad social.....	20.
2.2. Intentos de medición de vulnerabilidad.....	27.
2.3. Enfoque AVEO.....	30.
2.4. Vulnerabilidad social hacia una vulnerabilidad socio territorial.....	34.
2.5. Síntesis y comentarios finales del marco teórico.....	36.

## CAPITULO N° 3: MARCO METODOLOGICO.

3.1. Desarrollo metodológico del relevamiento de asentamientos informales 2013.....	40.
3.1.1. Instrumentos de recolección de datos.....	43.
3.2. Desarrollo metodológico del enfoque AVEO.....	45.
3.2.1. Selección de indicadores.....	45.
3.2.2. Normalización de los indicadores.....	50.
3.2.3. Cálculo del índice de vulnerabilidad socio-territorial.....	52.
3.2.4. Plataforma web.....	56.

## CAPITULO N° 4: RESULTADOS DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

4.1. Selección de indicadores.....	62.
4.1.1. Activos de las familias.....	66.
4.1.2. Estructura de oportunidades.....	70.
4.1.3. Instituciones.....	73.
4.2. Normalización de indicadores y resultados.....	74.
4.2.1. Indicador de tenencia de suelo.....	75.
4.2.2. Indicador de acceso a energía.....	77.

4.2.3. Indicador de acceso a red cloacal.....	80.
4.2.4. Indicador de acceso a la red de agua.....	82.
4.2.5. Indicador de acceso potencial a educación.....	84.
4.2.6. Indicador de acceso potencial a salud.....	87.
4.2.7. Indicador de acceso potencia a seguridad.....	90.
4.2.8. Ingreso de A.B.P (ambulancia, bomberos y policía).....	92.
4.2.9. Presencia de organización social.....	95.
4.2.10. Presencia de organización política.....	97.
4.2.11. Programa de vivienda.....	100.
4.3. Resultados de cada dimensión del enfoque AVEO.....	102.
4.4. Resultados del índice de vulnerabilidad socio territorial.....	108.
4.5. Resultados Cartográficos.....	111.

## CAPITULO N° 5: ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

5.1. Indicadores que conforman el índice.....	125.
5.2. Análisis de las dimensiones del enfoque AVEO y el índice.....	150.

CAPITULO N° 6: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y  
CONCLUSIONES.

6.1. Discusión respecto a los resultados del índice frente al enfoque AVEO.....	159.
6.2. Conclusiones y comentarios finales.....	165.

CAPITULO N° 7: BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS.

7.1. BIBLIOGRAFIA.....	171.
7.2. ANEXOS.....	178.

## PROLOGO.

La elaboración de la siguiente tesis se ha realizado mediante el apoyo de TECHO<sup>1</sup> en Chile y Argentina, organización que ha colaborado mediante la facilitación de bases de datos al igual que presentando lineamientos para el desarrollo de esta investigación.

Este documento es la fase final de un proceso que nace desde la actividad de práctica profesional enfocada en la futura formulación de una memoria para optar al título de Geógrafo. Proceso de práctica profesional que abordó el concepto de vulnerabilidad territorial de los asentamientos informales del Gran Buenos Aires, gracias a los datos obtenidos en el año 2011, datos levantados en el relevamiento que realizó TECHO en Argentina. Esta primera aproximación a la vulnerabilidad territorial logró crear las bases necesarias para la realización de un índice de vulnerabilidad y la implementación de una plataforma en la cual se expusieron los resultados a los investigadores de TECHO.

---

<sup>1</sup> TECHO, es una organización presente en Latinoamérica y El Caribe que busca superar la situación de pobreza que viven miles de personas en los asentamientos informales.

Gracias a los buenos resultados obtenidos, se ha planteado como opción la continuidad de la investigación en base a los datos recogidos en el relevamiento realizado por TECHO durante el primer semestre del año 2013 en Argentina, con el objetivo que la implementación del índice de vulnerabilidad que facilite el análisis de los resultados del relevamiento al igual que mejorar la distribución de la ayuda en las zonas que presentan mayores problemas en la gran mancha urbana conocida como Gran Buenos Aires.



## RESUMEN.

El siguiente proyecto se enmarca en una investigación enfocada en constatar los alcances de la vulnerabilidad Territorial en asentamientos informales del Gran Buenos Aires<sup>2</sup>, esto mediante la inclusión integral de una mirada territorial dentro de la aplicación práctica del enfoque AVEO<sup>3</sup> en el cálculo de un Índice de Vulnerabilidad Territorial al igual que la construcción de una plataforma Web publica que facilite la exposición de los resultados del Índice de vulnerabilidad. Este proceso se ha desarrollado gracias a los datos facilitados por TECHO en Argentina, datos que fueron levantados en el año 2013 en el relevamiento que realiza la organización en forma periódica. De igual modo se expondrá el acontecer teórico y metodológico utilizado en la elaboración del índice de vulnerabilidad. Logrando ligar las diversas corrientes teóricas que abordan la vulnerabilidad con los procesos más prácticos dentro de la materia.

---

<sup>2</sup> Proyecto realizado en Un Techo para Chile en colaboración con un Techo para mi país Argentina.

<sup>3</sup> AVEO (Activo, Vulnerabilidad y Estructura de Oportunidades), pone el énfasis en el desajuste entre los activos y la estructura de oportunidades que configuran el mercado, el Estado y la sociedad.

Por último la investigación expone los resultados para el GBA<sup>4</sup> buscando crear lineamientos que permitan identificar las zonas que presentan las condiciones más desfavorables en materia de vulnerabilidad priorizando la ayuda en estos sectores enfocado en la búsqueda de una solución a los problemas que aquejan a la población que hace uso de los asentamientos informales.

---

<sup>4</sup> GBA: sigla que hace referencia al Gran Buenos Aires.

## INTRODUCCIÓN.

Desde los comienzos del siglo XXI la percepción de incertidumbre e inseguridad se hace más notoria dentro de la población latinoamericana, cobrando mayor importancia en los estratos más bajos de la sociedad, principalmente por la condición deficitaria en el acceso al empleo, ingresos, consumo, vivienda, crédito y seguridad social (Busso. G, 2001). En forma paralela al aumento de la incertidumbre e inseguridad, se ha desarrollado la inclusión de un nuevo patrón económico que va desde el inicio de la liberación de los mercados hasta la consolidación de un modelo neoliberal en la década de 1980 (Puebla. C, 2002); este nuevo patrón económico ha afectado en mayor medida a la población de bajos ingresos desencadenando en este grupo un aumento de la informalidad y precariedad laboral así como el retiro del Estado en la entrega de servicios básicos, entre otros efectos (Castel. R, 1991 y Beccaria. L, 2001). La situación deficitaria en las que se ve inmerso este grupo de bajos recursos, se he visto reflejada de forma horizontal en toda Latinoamérica, por ello no es de extrañar que en el país de Argentina la situación no sea diferente, este hecho se hace evidente en el

bajo acceso a servicios básicos sumado a los altos niveles de pobreza y desigualdad social (Lekerman. V, 2006). Dentro de la población de bajos recursos en argentina se puede identificar un grupo importante de personas que vive en un contexto de informalidad habitacional y extrema pobreza, esta población corresponde a la que hace uso de los asentamientos informales conocidos dentro del país como barrios y villas<sup>5</sup>.

El proceso de ocupación informal se ha desarrollado desde hace décadas en todo el país, adquiriendo mayor importancia en el sector que comprende la zona urbana del Gran Buenos Aires debido a que este sector concentra un tercio de la población nacional (13 millones de habitantes) y el mayor déficit en materia habitacional del país (40% del total nacional). En la actualidad se sostiene que en el Conurbano Bonaerense<sup>6</sup> hay más de 700 villas y asentamiento, cuya población supera el millón de habitantes (Cravino. M. et al, 2008). Las familias que viven en villas y asentamientos, están bajo condiciones de habitabilidad deplorables, lo que se ve

---

<sup>5</sup> Barrio y villa: Nombre que se le atribuye a un tipo de ocupación informal, en Chile se les conoce como campamentos (Lekerman. V, 2005).

<sup>6</sup> Conurbano bonaerense hace referencia a los partidos que conforman el Gran Buenos Aires exceptuando la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

acrecentado por la dificultad con la que acceden a servicios básicos. Bajo estas condiciones el Estado de Argentina ha adoptado políticas públicas que van desde la erradicación a la radicación de la población (Prevót Schapira. M, 2000), lamentablemente los resultados del actuar del Estado en estas políticas no han logrado subsanar la problemática de asentamientos informales, por el contrario, ha aumentado tanto la cantidad de este tipo de ocupación al igual que la población que hace uso de ellos (Catastro de asentamientos informales de TECHO PARA MI PAIS).

Bajo este contexto en el cual las políticas públicas no han podido hacer frente al proceso de crecimiento de esta zona habitacional, repercutiendo en el detrimento de la calidad de vida y generando una condición de vulnerabilidad, es que se enmarca la investigación propuesta, investigación que busca afrontar la problemática habitacional de Buenos Aires mediante la medición de la vulnerabilidad socio territorial, así como crear lineamientos que permitan enfocar los esfuerzos en las zonas que presenten mayores carencias en esta temática.

## CAPITULO N° 1:

### ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN.

## CAPITULO N° 1: ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN.

### 1.1. AREA DE ESTUDIO Y CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA.

La investigación realizada concentro su foco en el problema habitacional que aqueja la zona del Gran Buenos Aires, la cual incluye el conurbano bonaerense, el Gran la plata al igual que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), como muestra la figura N°1. Para ser más específico, se ha centra en los asentamientos informales que se encuentran en los Partidos que conforman esta zona.

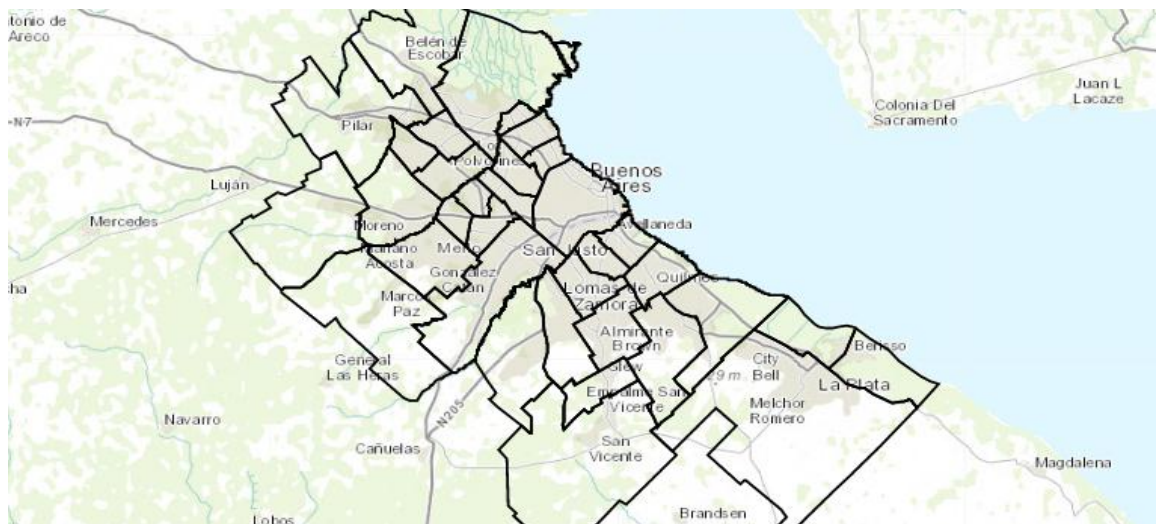


Figura N° 1. Partidos del Gran Buenos Aires. Fuente: Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

De tal forma que el área de estudio corresponde a los siguientes

Partidos:

Almirante Brown.	Tres de Febrero.	Marcos Paz.	Pilar.
Avellaneda.	Vicente López.	Merlo.	Presidente
Berazategui.	Esteban	Moreno.	San Vicente.
Escobar.	Ezeiza.	Quilmes.	Ensenada.
Florencio Varela.	Ituzaingo.	San Fernando.	La Plata.
General	Hurlingham.	San Isidro.	Berisso.
General San Martín.	Morón.	Tigre.	Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).
La Matanza.	San Miguel.	Lomás de zamora	Malvinas
Lanus.	José C. Paz.		

TABLA N° 1. Partidos del Gran Buenos Aires, Elaboración Propia.

El área que corresponde al Gran Buenos Aires, posee una cantidad importante de población que hace uso de estos medios de ocupación de tierra; los datos actuales hablan de más 700 asentamientos para el 2013 con 351.379 familias aproximadas (Relevamiento 2013, TECHO) lo que da una suma cercana al millón de personas (Cravino. M. et al, 2008). Si bien este problema se asocia directamente a un problema habitacional, éste no se



limita sólo a esta condición, ya que el vivir en un asentamiento informal involucra múltiples problemas que hacen de este uso de suelo un objeto de estudio multidimensional, lo que en forma práctica genera que su análisis sea dificultoso.

La dificultad para abordar este problema de asentamientos informales, no se limita sólo al mundo académico, por el contrario, las instituciones gubernamentales también sufren problemas al tratar con los asentamientos informales generando que la ayuda no llegue de forma eficiente a las zonas más necesitadas, dando como resultado una administración ineficiente de los recursos que poseen los organismos del gobierno, haciendo que ciertas zonas tengan mayor apoyo que otros sectores que posean peores condiciones. A priori las instituciones no logran identificar cuáles son las zonas que necesitan mayor ayuda para subsanar su condición de vulnerabilidad.

Por consiguiente se plantean 2 problemáticas que estructuran la vulnerabilidad social en los asentamientos informales: el primero hace

referencia a la dificultad de medir la vulnerabilidad en los asentamientos informales y el segundo se relaciona con el problema que enfrentan las instituciones al diagnosticar cuales son los sectores que poseen las peores condiciones en los asentamientos informales dentro de esta gran área urbana conocida como Gran Buenos Aires.

## 1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS.

### PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

El problema de la vulnerabilidad social dentro de los asentamientos informales posee un carácter multidimensional y una dificultad de análisis por el gran tamaño del fenómeno. En este sentido la primera interrogante se relaciona con los alcances de la vulnerabilidad social dentro de los asentamientos informales, esto relacionado con dilucidar ¿Cuáles son las diversas dimensiones que intervienen y estructuran la vulnerabilidad socio territorial? ¿Qué es lo que compone la vulnerabilidad socio territorial? ¿Cómo ésta se mide? y ¿Cómo ésta se desarrolla en los asentamientos

informales? En este sentido, uno de los primeros pasos a realizar en búsqueda de la respuesta a estas interrogantes, es el plantear un modelo o enfoque bajo el cual se pueda abordar el fenómeno.

El enfoque a utilizar es una de las partes más relevantes de la investigación, ya que éste debe responder de forma adecuada a las interrogantes tanto de los alcances de la vulnerabilidad como de las dimensiones que la componen al igual que la necesidad de obtener valores que permitan evaluar el nivel de vulnerabilidad de la población que hace uso de los asentamientos.

Si bien la correcta identificación de un enfoque bajo el cual se puede evaluar la vulnerabilidad social, es un paso importante, éste no es el único que se ha de rescatar para el éxito de esta investigación, en este sentido, el identificar ¿Cual o cuales son las herramientas de procesamiento de datos que mejor se ajustan al enfoque a utilizar? Se ha primordial para el éxito de la investigación, en este sentido las herramientas con las que se trabaja deben ser concordante tanto con el enfoque que se empleara al igual que

con los alcances de la vulnerabilidad en los asentamientos informales de tal forma que permitan medir de forma óptima los niveles de vulnerabilidad socio territorial.

Por último la implementación de los resultados de la investigación, plantea una nueva pregunta relacionada con la exposición de estos, es decir, ¿Cuál o cuáles son los medios para divulgar los resultados de forma efectiva? Y ¿Cómo hacer llegar los resultados a las instituciones pertinentes tanto como a la población nacional? En este sentido, se puede plantear como una vía la utilización de recursos disponibles en internet enfocados en lograr la exposición de los resultados en un medio transversal, de fácil acceso, intuitivo y que entregue los resultados de forma clara, logrando que hasta los usuarios menos capacitados logren manejar la información resultante de esta investigación.

A modo de síntesis, las preguntas de investigación buscan dilucidar los alcances de la vulnerabilidad, el enfoque bajo el cual se aborda, los medios

para medir la vulnerabilidad, las herramientas con cual se debe trabajar y las herramientas bajo las cuales se exponen los resultados.

## HIPÓTESIS.

La hipótesis de la investigación plantea al enfoque AVEO como una herramienta adecuada para la medición de la vulnerabilidad socio territorial mediante la implementación de un índice de vulnerabilidad socio territorial.

El enfoque AVEO ha sido una herramienta utilizada en Latinoamérica y que ha tenido buenos resultados, tanto en el trabajo realizado por Moser al igual que en investigaciones realizadas por katzman y Filgueira.

Estos investigadores han avanzado de forma importante en establecer las dimensiones adecuadas para la realización de una medición de vulnerabilidad enfocado en sectores de bajos recursos, acercándose bastante con sus resultados a la condición real de vulnerabilidad a la que se ve inmersa la población.

Se puede llegar a pensar que realizar la medición de vulnerabilidad en los asentamientos informales siguiendo el enfoque AVEO planteado por los autores generará buenos resultados, pero esto no necesariamente puede ser acertado, ya que el foco de estudio de esta investigación difiere en cierta parte del analizado previamente por los autores (Población en estado de pobreza), sumado a que el análisis de vulnerabilidad se ampliara para otorgar una medición que abarque una vulnerabilidad en aspectos territoriales. Aun así el foco de estudio que han analizado estos autores posee varias condiciones que se comparten con el foco de estudio de esta investigación (Asentamientos informales), entre estas características similares se puede destacar, el bajo acceso a servicios básicos y la condición de pobreza extrema.

Debido a esto, es que se puede plantear como hipótesis de investigación que la utilización del enfoque AVEO como enfoque analítico para la medición de la vulnerabilidad en asentamientos informales del Gran Buenos Aires genera resultados precisos, he identifica de forma correcta los niveles de vulnerabilidad socio territorial en los asentamientos informales,

obteniendo patrones de distribución de los resultados que tengan referencia con la premisa de que el territorio infiere de forma directa en el nivel de vulnerabilidad al que se ve expuesta la población. Obteniendo de la aplicación del enfoque una lectura clara de la vulnerabilidad socio territorial que afecta a los asentamientos informales.

### 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

#### OBJETIVO GENERAL.

Evaluar y diagnosticar la condición de vulnerabilidad socio territorial en los asentamientos informales que se encuentran en los Partidos del Gran Buenos Aires.

## OBJETIVOS SECUNDARIOS.

1. Identificar las herramientas que permitan medir, evaluar y diagnosticar la vulnerabilidad socio territorial en los asentamientos informales.
2. Localizar en base a los resultados de la medición de la vulnerabilidad, cual o cuales son las zonas que presentan condiciones deficitarias respecto a la vulnerabilidad socio territorial.
3. Identificar patrones de distribución de la vulnerabilidad socio territorial tanto como de las dimensiones que la componen.
4. Implementar un método bajo el cual se logre publicar los resultados espaciales enfocado en lograr difundir esta información entre las diversas instituciones al igual que al ciudadano común.



## CAPITULO N° 2:

# MARCO TEÓRICO; VULNERABILIDAD DE LO TEÓRICO A LO PRÁCTICO.

## CAPITULO N° 2: MARCO TEÓRICO; VULNERABILIDAD DE LO TEÓRICO A LO PRÁCTICO.

Al abordar un problema tan complejo como la vulnerabilidad en un ambiente tan variable, se hace necesario establecer ciertos lineamientos en los cuales se desarrolla esta investigación.

Por ello es que se abordará en primer lugar la vulnerabilidad enfocado en establecer los alcances de ésta al igual que los enfoques bajo los cuales se desarrolla.

### 2.1. ALCANCES DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL.

Para adentrarnos en los alcances de la vulnerabilidad social, se hace necesario el establecer enfoques que permitan guiar la investigación, al igual que indagar en las raíces de la vulnerabilidad social, que van desde las primeras mediciones de pobreza hasta los complejos modelos utilizados en la actualidad.

Las mediciones de pobreza se emplean debido a la necesidad de establecer umbrales que permitan distinguir hogares que posean los mínimos recursos para satisfacer una condición digna de vida (katzman. R, 2000), umbrales que se condice con el contexto en el que se encuentran estos hogares, definiendo como pobres a aquellos hogares que según los recursos económicos o según la satisfacción de sus necesidades básicas se encuentren por debajo de esta condición digna de vida. En este sentido los índices de pobreza al igual que los de necesidades básicas insatisfechas (NBI) son herramientas que se han utilizado para la medición de la pobreza en diversos contextos obteniendo resultados positivos (katzman. R, 2000), si bien estas herramientas para medir la pobreza lograron buenos resultados estos no se condicen con la condición actual en la que se ven inmersas los grupos humanos con menores recursos ya que estos medios para medir la pobreza definen de forma homogénea a población que es heterogénea, en este aspecto Gustavo Busso plantea en el Seminario Internacional “Las Diferentes expresiones de la Vulnerabilidad Social en América Latina y el Caribe”, que los grupos que son identificados y agrupados

homogéneamente bajo el concepto de pobreza (Debajo de la LP<sup>7</sup> o en el NBI<sup>8</sup>) tienen características heterogéneas, dado que poseen diferentes cantidades y composiciones de activos, algunos de las cuales podrán movilizarse o promocionar su uso para disminuir las desventajas relativas de los grupos más vulnerables (Busso. G, 2001).

Pero no solo las investigación realizadas a la población de bajos recursos se han centrado en establecer un umbral de pobreza, éstas de igual modo se han desarrollado en conjunto con el problema de exclusión, la cual hace referencia a un proceso de debilitamiento de los vínculos sociales que unen al individuo con la comunidad y la sociedad, dificultando o anulando la posibilidad de intercambio material y simbólico (Busso. G, 2001). La relación entre de pobreza y exclusión se ha desarrollado durante todo el siglo pasado a diferencia de la noción de vulnerabilidad social que es un foco de análisis reciente, formulado como respuesta a las carencias que poseen las mediciones de pobreza y que se traslapa en varios aspectos con

---

<sup>7</sup> LP, Línea de pobreza o umbral de pobreza, es el nivel mínimo de recursos necesarios para satisfacer una condición digna de vida (Katzman. R, 2000).

<sup>8</sup> Necesidades Básicas Insatisfechas, éste busca determinar con ayuda de algunos indicadores simples, si las necesidades básicas de la población se encuentran cubiertas.

la exclusión (R. Kaztman, 1999). Por ello es que se puede mencionar que las mediciones de vulnerabilidad social nacen como una opción válida para reemplazar las mediciones de pobreza y exclusión, sin embargo se debe tener en cuenta que las mediciones de vulnerabilidad son producto del trabajo de investigaciones recientes lo que la hacen aún un método de medición no consolidado.

Este método de medición que ha sido desarrollado en el transcurso de las últimas décadas se formula como una opción a las mediciones de pobreza, la cual se define como la posibilidad de que grupos humanos puedan ser sometidos a eventos o condiciones que vayan en desmedro de su calidad de vida o capacidad de subsistencia, siendo estas condiciones o eventos de carácter variables y se desarrollan en diversas dimensiones, que van desde aspectos de los individuos hasta el acontecer económico, político o social en el que se encuentran inmersos (katzman. R, 2000), el carácter variable y las diversas dimensiones en la que se desarrolla la vulnerabilidad hacen que ésta sea considerada un objeto de estudio multicausal y multidimensional (Busso. G, 2002), donde variados elementos que

estructuran la sociedad condicionan el nivel de vulnerabilidad al que se expone la población sumado al carácter multidimensional en el que se desarrolla la vulnerabilidad hace de ésta un difícil objeto de estudio, debido a la gran gama de variables que se debe analizar para obtener una buena medición de la vulnerabilidad que afecta a la población.

Las raíces del concepto de vulnerabilidad propiamente tal no son recientes, ya que éste se ha desarrollado desde hace décadas; pero ha adquirido una gran notoriedad en la actualidad la cual “obedece a la combinación de riesgos emergentes con el deterioro de las formas históricas de protección” (Villa y Rodríguez Vignoli, 2002), deterioro que va a la par con el nuevo modelo económico, en el que el Estado posee menor participación en las decisiones y prima el libre mercado. La gran notoriedad de la vulnerabilidad ha hecho de ésta un foco de estudio importante dentro de las investigaciones ligadas a los riesgos de diversos tipos, ya sea riesgos ligados a desastres naturales como riesgos que se desprenden de una condición económica deficitaria entre otros. La relación entre la vulnerabilidad y los diversos riesgo que corre la población es directa, pero

no se enfocan las investigaciones de vulnerabilidad solo en los riesgos ya que hay otras características que influyen de igual forma en el nivel de vulnerabilidad al que se ve expuesta la población, características que hacen referencia a las capacidades que tiene la población para afrontar un determinado riesgo.

Por consiguiente se entiende a la vulnerabilidad como la interacción entre la exposición a un riesgo y la capacidad que se posee el grupo humano para contrarrestarlo, adquiriendo a priori un carácter dicotómico (Moser, C. 1998).

El riesgo que se ha asociado a la vulnerabilidad se ha desarrollado dentro diversos estudios bajo dos directrices, la primera aborda el riesgo al que se exponen los grupos humanos frente a desastres naturales y la segunda utilizada recientemente por traumáticos (Chambers, 1989; Chambers, 1995; Longhurst, 1994; Buchanan-Smith y Maxwell, 1994; Bayliss-Smith, 1991).

Al acotar esta definición hacia el objeto de estudio (Familias dentro de los asentamientos informales) se plantea la vulnerabilidad como una dicotomía entre los riesgos que corren las familias y la capacidad que poseen estas para afrontarlos, identificando de igual forma cual o cuales son los grupos humanos más propensos a sufrir esos riesgos y las estrategias que estos posean para dar frente (Moser, C. 1998). Los riesgos al igual que las estrategias que poseen las familias son variados, por ello no es de extrañar que la vulnerabilidad no sea parte de un modelo estricto y estandarizado, debido a la gran cantidad de contextos en los cuales se puede encontrar los grupos humanos vulnerables. Ante esto se plantea a la vulnerabilidad social como un enfoque analítico más que modelo estructurado, bajo el cual se construyen lineamientos para abordar esta problemática, pero estos lineamientos deben ser adaptados a los variados entornos en los cuales se puede desarrollar la vulnerabilidad social.

De esta forma, en el transcurso de esta investigación, se hará referencia a la vulnerabilidad como un enfoque analítico por sobre un modelo para el estudio de la población vulnerable dentro de los asentamientos informales,



teniendo en cuenta de igual forma a la vulnerabilidad como un objeto de estudio multidimensional y multicausal, estableciendo niveles de vulnerabilidad asociados a los riesgos a los que se ven inmersos y a las capacidades que poseen para afrontarlos.

## 2.2. INTENTOS DE MEDICIÓN DE LA VULNERABILIDAD.

Los primeros intentos por medir la vulnerabilidad van de la mano con los estudios de pobreza, donde el principal objetivo era medir los ingresos y el capital que poseen los grupos humanos, debido a que estos indicadores no cubren de buena forma las diversas dimensiones de vulnerabilidad es que diversos autores han creado modelos en los cuales se busca obtener una mejor imagen de la sociedad, por ello se mencionara aquellos estudios que poseen una mayor concordancia con el foco de estudio (asentamientos informales del Gran Buenos Aires)

En este sentido García Serrano et al. (2002) en España, se propone medir la exclusión social siguiendo a Castel (1997), para lo cual define un indicador de vulnerabilidad. Considera individuos vulnerables a quienes

tienen bajas dotaciones de los stocks de capital humano, social y físico. En su estudio concluye que no hay una asociación perfecta entre no tener stocks de capital<sup>9</sup> y no tener ingresos monetarios.

Por su parte St. Bernard (2005) formuló una opción para medir la vulnerabilidad en países de América Central. Desarrollando una combinación lineal de diez indicadores, relacionados a educación, salud, seguridad, asignación de recursos y comunicaciones. Al desarrollar su indicador en cinco países de América Central planteo como principal resultado que la vulnerabilidad trasciende a la pobreza, identificando población no catalogada como pobre que posee un nivel de vulnerabilidad importante.

En América Latina se han elaborado también algunos índices de vulnerabilidad social. En Bolivia, por ejemplo, el índice consistió en un promedio simple de varios indicadores culturales, de hábitat, vivienda, educación, empleo y participación política (Busso, 2002).

---

<sup>9</sup> El stock de capital, medido en este estudio, corresponde a los “activos producidos utilizados por más de un año en la producción de bienes y servicios por parte de establecimientos y unidades institucionales” (OECD, 2001).

Para Ecuador el PNUD<sup>10</sup> propuso un índice de vulnerabilidad social, que es una medida compuesta que resume cinco dimensiones de los riesgos o vulnerabilidad de la población de las diferentes regiones del país: el analfabetismo de la población adulta, la desnutrición en los niños, la pobreza de consumo en los hogares, el riesgo de mortalidad de los niños menores de un año, y la presencia de comunidades étnicas rurales.

En Argentina el Instituto para el Modelo Argentino (IMA, 2003), desarrolló un Índice Ampliado de Vulnerabilidad a la Pobreza que mide el riesgo o probabilidad que enfrenta una persona, que no es pobre, de caer en la pobreza. El mismo se estima a partir de los datos de la EPH<sup>11</sup>. A mayor intensidad e incidencia de la pobreza a nivel global, mayor el riesgo de que otros caigan en ella. El indicador intenta también reflejar que es mucho más grave transformarse en pobre en un lugar donde la pobreza es más aguda y donde además los pobres son muy numerosos. Por ello, pondera la probabilidad de caer en la pobreza por la tasa de pobreza y la intensidad de

---

<sup>10</sup> PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

<sup>11</sup> EPH: Encuesta Permanente de Hogares. INDEC, Argentina.

la misma, a nivel global, en cada momento del tiempo. Esta medida se basa en Pritchett et al. (1999).

Por último en Uruguay, a partir del enfoque AVEO, se midieron activos en las dimensiones de capital físico (Tenencia y valor de la vivienda y tenencia de vehículo), financiero (Potencial de crédito), humano (Clima educativo del hogar y fuerza de trabajo potencial) y social (Composición social y estabilidad en hogares nucleares o extendidos con hijos menores de 16 años). Además, se identificaron situaciones específicas de riesgo, como jóvenes que no estudian, no trabajan ni tampoco buscan trabajo, y adolescentes con hijos (Katzman et al., 1999).

### 2.3. ENFOQUE AVEO.

Lo completo del enfoque planteado por Katzman y Filgueira, hace pensar que éste es una buena herramienta en la cual se puede sustentar la medición de la vulnerabilidad, por consiguiente se opta por utilizar este enfoque como base para realizar la medición de vulnerabilidad socio

territorial en los asentamientos informales del Gran Buenos Aires. Para adentrarnos en las raíces del enfoque propuesto por los autores, es necesario remitirse a los inicios de este enfoque.

El enfoque AVEO<sup>12</sup> nace desde la primera aproximación a la medición de vulnerabilidad realizada por Moser y retomado en América Latina por Katzman y Filgueira en 1999, entre otros autores.

Moser plantea en 1998, mediante su enfoque (Asset vulnerability framework), que cada familia cuenta con un gran abanico de posibilidades en las cuales administra sus activos repercutiendo en la creación de oportunidades o generando obstáculos que afectan directamente la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran inmersas (Moser. C, 1998).

El Enfoque asset vulnerability framework incluye, un indicador relativo a trabajo (El activo más importante de los pobres), indicador de

---

<sup>12</sup> La sigla AVEO hace referencia a los Activos de las familias, Vulnerabilidad y Estructura de Oportunidades.

capital humano (Salud, que determina la capacidad de la gente para trabajar; y educación, que determina los retornos a su trabajo), de activos productivos (Para los pobres urbanos el más importante suele ser la vivienda), de las relaciones del hogar (Mecanismos para agrupar ingresos y compartir consumos) y del capital social (la reciprocidad entre comunidades y hogares basada en la confianza derivada de los lazos sociales).

Si bien el enfoque planteado por Moser es una gran herramienta para medir la vulnerabilidad, ésta resta importancia al Estado, la economía y la sociedad civil, al no incluir políticas públicas dentro de su enfoque. En base a esto es que diferentes autores latinoamericanos han Partido del trabajo realizado por Moser complementando el modelo a fin de que se ajuste de mejor forma con la realidad.

Bajo este contexto es que nace el enfoque AVEO, desarrollado por Katzman a la par con Filgueira. El enfoque AVEO, se define como la relación entre los activos que poseen las familias que conforman el

asentamiento y la estructura de oportunidades que configuran el mercado, el Estado y la sociedad civil (Katzman. R. et al, 1999).

En la práctica, al desglosar el enfoque AVEO, se logran identificar tres componentes que conforman este enfoque, el primero hace referencia a los activos que poseen las familias, el segundo aborda la estructura de oportunidades y el tercer componente pone énfasis en las instituciones (Filgueira. C, 2002).

Permitiendo de este modo la implementación de un modelo en el cual tanto la administración de activos que poseen las familias al igual que las oportunidades que ofrece su entorno, interfieran directamente en la condición de vulnerabilidad que poseen, acercando el enfoque a la definición de Vulnerabilidad.

## 2.4. VULNERABILIDAD SOCIAL HACIA UNA VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

El estudiar la vulnerabilidad mediante un enfoque analítico y abordar el carácter multidimensional, no es suficiente para indagar en un problema tan complejo, lo que conlleva a la formulación de una línea investigativa complementaria que logre encausar la investigación.

Para ello es necesario identificar de forma clara lo que se entiende por vulnerabilidad social, como se mencionó con anterioridad el problema de la vulnerabilidad social subyace en la dicotomía entre el riesgo y las estrategias que poseen los grupos humanos, riesgo que está ligado a una desventaja o diferencia de las capacidades que poseen las familias. Se establece por ello que la principal característica que condiciona la vulnerabilidad social son los riesgos ligados a las capacidades y desventajas. En este sentido una de las características más relevantes a la hora de establecer diferencias entre las capacidades y desventajas que posean las familias es el territorio, éste determina las condiciones que



influyen en las familias y por ello el riesgo en el cual se ven inmersas (Busso. G, 2001).

Esta línea investigativa que da importancia al territorio, se formula en espera de encontrar diversos patrones de distribución de las capacidades que posean las familias, como de los diversos resultados de la vulnerabilidad social a la que estén expuesta. Buscando dilucidar si el territorio influye de forma directa en el acceso a servicios básicos o coartando las oportunidades de mejorar la calidad de vida de las familias en los asentamientos informales, jugando un papel primordial en la vulnerabilidad a la que se exponen estas familias.

En este sentido un análisis territorial adquiere gran importancia, pero no solo se ha de tener el foco en la localización del asentamiento informal, se ha de considerar de igual forma las condiciones en las cuales se desarrollan los asentamientos informales y como estas cambian respecto al entorno y a la localización de éstos, ya que se tiene como referencia dentro de investigaciones realizadas en vulnerabilidad que hay una relación directa

entre el territorio y el nivel de vulnerabilidad a la que se ve expuesta los diversos grupos humanos que hacen uso de estas zonas (Busso. G, 2001; Barrenechea. J. et al, 2000; Piers Blaikie. Et al, 1994)

Debido a la relación directa entre el territorio y el nivel de vulnerabilidad al que se ve expuesta la población se vuelve de gran importancia la aplicación de una línea investigativa en la cual se pueda identificar y exponer de forma clara esta relación, logrando incluir dentro de los diversos análisis una mirada territorial que permita dar un paso hacia una investigación de vulnerabilidad socio territorial.

## 2.5. SÍNTESIS Y COMENTARIOS FINALES DEL MARCO TEÓRICO.

La vulnerabilidad propiamente tal se ha de abordar teniendo en cuenta ésta como una dicotomía entre los activos que poseen las familias y la estructura de oportunidades, incluyendo en esta relación las instituciones.

De igual forma se ha de tener en cuenta que no se usara un modelo estructurado para la medición de esta, en cambio se ha de utilizar como base el enfoque analítico planteado dentro del enfoque AVEO propuesto por Moser, Filgueira y katzman.

Sumado a este enfoque propuesto y para lograr una mejor imagen de la vulnerabilidad se ha propuesto el seguir de forma simultánea un análisis enfocado en el habitat en el que se encuentran los asentamientos, pasando a analizar de este modo una vulnerabilidad socio-territorial, lo que hace obtener una imagen más completa de la condición en la que se ven inmersos los asentamientos informales.

## CAPITULO N° 3:

### MARCO METODOLOGICO.

### CAPITULO N° 3: MARCO METODOLÓGICO.

Una de las principales interrogantes que nacen a la hora de abordar la vulnerabilidad, es la correcta utilización de una metodología adecuada, debido principalmente a que la vulnerabilidad es compleja, multicausal y posee varias dimensiones analíticas, incluyendo aspectos de individuos y hogares así como también características económicas, políticas, culturales y ambientales de la sociedad, que dan lugar a múltiples enfoques metodológicos (Busso, 2002).

Dentro de los diversos enfoques analizados en el desarrollo teórico de esta investigación, destaca el enfoque AVEO, enfoque que ha tenido muy buenos resultados al ser aplicado dentro del contexto latinoamericano, ya sea en Ecuador (Siise, 2002) o en Uruguay (Kaztman et al., 1999).

Por ello se ha optado por la utilización de las bases teóricas que expone este enfoque para la elaboración de un índice que permita analizar la

vulnerabilidad socio territorial en los asentamientos informales del Gran Buenos Aires.

Para ello se expondrá los pasos realizados tanto para obtener las fuentes de información para la elaboración del índice de vulnerabilidad como para la elaboración de éste, todo ello considerando las directrices que plantea el enfoque AVEO.

### 3.1. DESARROLLO METODOLOGICO DEL RELEVAMIENTO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES 2013

Durante el transcurso del año 2013, Techo para Mi País realizó de forma integral un relevamiento de los asentamientos informales, en cual se recopiló información de diversa índole en la de la Provincia de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Provincia de Córdoba, el Gran Rosario, el Alto Valle de Río Negro y Neuquén, el departamento Capital de la Provincia de Misiones, y parte de la Provincia de Salta (Orán, Rosario de la Frontera, Gran Salta y Tartagal).

El objetivo central de este relevamiento de asentamientos informales, es determinar de forma integral el universo de asentamientos presentes en el primer semestre del año 2013, sumado a la localización geográfica y características socio-urbanas. Propiamente tal, el relevamiento de asentamientos se caracteriza por dar una respuesta a un problema de falta de cifras que permitan establecer la magnitud y las características del fenómeno estudiado, para ello se planteó el abordar este problema mediante la implementación de una estrategia metodológica cuantitativa. Revelando por este medio la cantidad de asentamientos, su localización y sus principales características (TECHO, 2013).

La unidad de análisis a la que se remite el relevamiento realizado por TECHO, son los asentamientos informales, estos se caracterizan por constituirse mediante la ocupación informal del suelo lo que conlleva una condición importante de precariedad al igual que un bajo acceso a servicios básicos. En este sentido, el relevamiento caracteriza a 3 tipos de asentamientos informales correspondientes a villas, asentamientos y barrios populares informales.

Para lograr identificar de forma correcta cuales son aquellas zonas que entran en relevamiento y cuáles deben ser excluidas, TECHO propone una definición acorde con las características de los asentamientos informales.

Por consiguiente “el asentamiento informal se define más estrechamente como un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, en donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo, ni acceso regular a al menos dos de los servicios básicos: red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal”. Si bien esta definición operativa ha funcionado de forma adecuada en la mayoría de los asentamientos informales, hay algunos casos que la ocupación de suelo no cuenta con título y no posee 2 servicios básicos descritos en la definición, sin ser asentamientos, por el contrario son ocupaciones bien estructuradas y en las cuales aún no se ha concretado por hechos puntuales los servicios básicos al igual que el título de propiedad.



Bajo este problema, se ha recurrido al criterio del personal de TECHO para evitar incluir estas zonas que no son parte de los asentamientos informales.

### 3.1.1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para la recopilación de información, por parte de TECHO en el relevamiento, utiliza una entrevista estandarizada en las cuales se obtiene información cuantitativa de las características del asentamiento, el instrumento propiamente tal, es una ficha semi-estructurada que aborda características socio-urbanas así como la locación del asentamiento (Anexo N° 1).

En este sentido la entrevista estandarizada, es la respuesta a una necesidad de abordar un problema de asentamientos informales, en el cual se busca identificar y cuantificar los principales problemas por los cuales pasa el asentamiento, al igual que facilitar la posibilidad de comparar las condiciones entre diversos asentamientos.

La elaboración del cuestionario, fue realizada en base a la experiencia del relevamiento 2011 en el Gran Buenos Aires sumada al trabajo de un grupo de expertos que intervinieron en la construcción de la herramienta.

Una vez consolidado el cuestionario de la entrevista, se aplicó en los asentamientos informales gracias a los voluntarios con los que cuenta TECHO, este proceso se realizó privilegiando realizar la entrevista a persona que participaran en junta de vecinos, comisiones u otras organizaciones dentro del asentamiento o en su defecto personas que poseen mayor antigüedad, debido a que de este modo se asegura que la persona entrevistada conozca de buena forma el asentamiento y por ende los resultados expuestos en la entrevista sean más acorde con la realidad en la que se ve inmersa el asentamiento.

La aplicación de la entrevista se estima en 1 hora en promedio, la cual fue realizada por parte de 700 voluntarios coordinados por el equipo de TECHO.

## 3.2 DESARROLLO METODOLÓGICO DEL ENFOQUE AVEO.

### 3.2.1. SELECCIÓN DE INDICADORES.

El enfoque AVEO considera los activos que poseen las familias, la estructura de oportunidades y las instituciones como dimensiones de análisis como muestra la figura N° 2, en este sentido los datos que provienen del relevamiento 2013 realizado por TECHO poseen un número cercano a 40 de indicadores que abordan desde acceso a servicios básicos, entrega de ayuda por parte del Estado, acceso a educación, etc.



Figura N° 2. Enfoque AVEO, elaboración propia en base al trabajo realizado por Moser.

Todos estos indicadores, pueden presentar información respecto a la vulnerabilidad; pero trabajar con la totalidad hace que se pierda el énfasis que se da a los indicadores que poseen mayor influencia en el nivel de vulnerabilidad que aqueja a los asentamientos.

Para el proceso de selección de indicadores a utilizar se ha clasificado en primer medida a los indicadores dentro de las dimensiones que componen el enfoque AVEO (activos de las familias, estructura de oportunidades e instituciones), para luego proceder a una selección de los indicadores más representativos de cada dimensión del enfoque.

Para entender el proceso de selección de indicadores se debe entender de igual forma las dimensiones de la vulnerabilidad que entran en juego en este punto y que estructuran el enfoque AVEO. La primera de estas hace referencia a los activos que poseen las familias, en este punto se logran identificar entre los indicadores una preponderancia y mayor importancia de los indicadores relacionado con el acceso a servicios básicos, debido a que estos indicadores son los que presentan mayor influencia en el normal

desarrollo de las familias dentro de los asentamientos informales, por mencionar algunos podemos destacar el acceso a agua potable o el acceso a luz eléctrica. En este sentido, los indicadores que pertenecen a esta dimensión de la vulnerabilidad determinan las capacidades que poseen las familias a para afrontar diversos riesgos, lo que conlleva que una familia que no posee un correcto acceso a uno de los servicios posee un peor respaldo frente a diversos riesgo y por ende un mayor nivel de vulnerabilidad frente a familias que si poseen un buen acceso. Bajo estos criterios los activos que poseen las familias es la dimensión de más importancia dentro del enfoque AVEO.

La segunda dimensión a la que se hace referencia en el enfoque AVEO es la estructura de oportunidades, los indicadores que se seleccionen en esta dimensión están relacionado principalmente con las oportunidades que puedan tener las familias respecto al habitad que los rodea, por dar un ejemplo el acceso o cercanía de centros educativos como medio para mejorar sus capacidades. En este sentido estos indicadores cumplen un rol primordial para mejorar la condición en que se ven inmersas las familias,

pero no son tan relevantes como los activos que poseen las familias, debido a que la estructura de oportunidades actúa en un largo plazo.

Por último, entra en juego la dimensión de las instituciones, están adquieren importancia debido a que son indicadores que demuestran la presencia de entes gubernamentales o de la sociedad civil, de este modo se puede establecer que hay instituciones ya sea en busca de mejorar la condición de asentamiento informal u organización que pueden subsanar las deficiencias con las que cuenta el asentamiento.

Estas tres dimensiones mencionadas estructuran el enfoque AVEO, y son la base para seleccionar los indicadores utilizados en el cálculo del índice de vulnerabilidad. De tal forma que el conjunto de indicadores seleccionados por cada dimensión proporciona una visión adecuada de la vulnerabilidad socio-territorial abarcando los aspectos necesarios que estructuran el enfoque AVEO.

Teniendo claro cuáles son las dimensiones de análisis que componen el enfoque AVEO se procedió a la selección de indicadores respecto a las 3 dimensiones de la vulnerabilidad territorial que aborda éste enfoque de tal forma que el problema de vulnerabilidad socio territorial se vea reflejado en los indicadores seleccionados. La selección de indicadores más representativo de las dimensiones que conforman el enfoque AVEO se da principalmente por el nivel de importancia para los asentamientos informales, este nivel de importancia que se condice con el contexto en el que se encuentran los asentamientos informales en el Gran Buenos Aires.

Si bien la selección de indicadores que corresponde a un análisis de la importancia de éstos en el contexto Argentino de los asentamientos informales sumado a la concordancia de las dimensiones de análisis del enfoque AVEO, no fue el único método utilizado para validar los indicadores utilizados, sumado a este proceso de selección se ha realizado una actividad práctica en conjunto con investigadores de TECHO en Argentina y en Chile, mediante una presentación de los indicadores seleccionados sumado a un análisis de la importancia que poseen estos

dentro del contexto Argentino. Obteniendo como resultados de esta actividad un respaldo total de los indicadores seleccionados y saliendo a la palestra la posibilidad de ponderar las dimensiones a utilizar, ya que cada dimensión que conforma el enfoque AVEO influye de diferente forma en las familias que conforman los asentamientos.

### 3.2.2 NORMALIZACIÓN DE LOS INDICADORES.

Una vez identificado los indicadores bajo los cuales se realizara el cálculo del índice se ha procedido a normalizar los datos, para así facilitar la inclusión de estos como un valor numérico dentro de la fórmula utilizada para calcular el índice de vulnerabilidad socio territorial.

En el proceso de normalización se reemplazó la información recabada por TECHO para cada indicador, ésta fue reemplazada por un valor numérico en un intervalo que va de 0 a 4, de tal forma que la condición más vulnerable dentro del indicador (Condición mas desfavorable) posea el número más elevado, por el contrario si el indicador refleja una condición



positiva se estableció el valor cero y si el indicador presenta una situación intermedia se reemplazó por un valor medio entre 0 y 4, este proceso fue replicado en todos los indicadores seleccionados obteniendo valores de 0 a 4 en los indicadores de cada asentamiento al igual que a nivel de Partido.

De esta forma, todos los indicadores utilizados se encuentran en un intervalo que va de 0 a 4 facilitando de este modo el cálculo del índice de vulnerabilidad socio territorial, con la finalidad de cruzar datos que en otras condiciones no podrían ser abordados en conjunto, transformando la información cualitativa en cuantitativa.

### 3.2.3. CALCULO DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

Una vez realizado el proceso de normalización se procedió a la realización del cálculo del índice de vulnerabilidad, para ello se debe tener en cuenta que el índice corresponde a un cálculo estadístico. En el cual se incorpora diversos indicadores representativos de vulnerabilidad, con tal de reflejar una condición compleja y multicausal. Para ser más específico, el índice de vulnerabilidad en base al enfoque AVEO se puede resumir en la siguiente formula:

$$IVST = \text{Promedio. Ind.A.F} + \text{Promedio. Ind. E.O} + \text{Promedio. Ind.I}$$

IVST = Índice de vulnerabilidad socio territorial.

Ind. A.F = indicadores activos de las familias

Ind. E.O = Indicadores estructura de oportunidades.

Ind. I = Indicadores instituciones.

En base a esta necesidad de dar un peso distinto a la dimensión de vulnerabilidad en la que se está trabajando (Activos familias, estructura de oportunidades e instituciones), es que se ha decidido ponderar las diversas dimensiones de la vulnerabilidad.

Para solventar este problema se ha planteado como dimensión más importante dentro del índice a los activos de las familias, seguido por la estructura de oportunidades y por último las instituciones. En este sentido nace la interrogante de cuál debe ser el valor que se le otorgara a cada dimensión del índice de vulnerabilidad socio territorial, para ello se plantea en base a la experiencia obtenida luego de las diversas mesas de trabajos realizadas con investigadores de TECHO en las cuales se debatió la realización de una ponderación de las dimensiones y a cuanto debía equivaler cada ponderación, obteniendo los siguientes porcentajes: la dimensión correspondiente a activos de las familias equivale a un 50% del índice, la dimensión de la estructura de oportunidades equivale a 30% del índice y por último la dimensión de las instituciones corresponde a un 20% del índice. Obteniendo de la ponderación la siguiente formula en la cual el

índice de vulnerabilidad socio territorial queda inmediatamente ponderado con los porcentajes expuestos con anterioridad.

$$IVST = (\text{Prom.Ind.A.F}) \times 0.5 + (\text{Prom.Ind. E.O}) \times 0.3 + (\text{Prom. Ind.I}) \times 0.2$$

IVST= Índice de vulnerabilidad socio territorial.

Prom. = Promedio.

Ind. A.F = indicadores activos de las familias

Ind. E.O = Indicadores estructura de oportunidades.

Ind. I = Indicadores instituciones.

El resultado de la formula posee ciertas condiciones que se deben tener en cuenta para su análisis, como se mencionó con anterioridad los indicadores bajo los cuales se implementa el índice de vulnerabilidad poseen un intervalo que va de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad otorgando el número mayor a la peor situación y un número más cercano a 0 en la mejor situación, gracias a esto el resultado del cálculo del índice continua bajo el mismo intervalo de 0 a 4, se establece que mientras más

alto sea el valor mayor es la condición de vulnerabilidad, por el contrario si el valor tiende a 0 significa que el sector posee una menor vulnerabilidad. De tal forma que los resultados del cálculo se agrupan de la siguiente forma:

0 a 1 = Baja vulnerabilidad.

1 a 2 = Media baja vulnerabilidad.

2 a 3 = Media alta vulnerabilidad.

3 a 4 = alta vulnerabilidad.

Se puede destacar que se obtienen los resultados a nivel de asentamiento como a nivel de Partido (División política del GBA), con la finalidad de dar una lectura al nivel macro de la vulnerabilidad en los asentamientos informales debido a que la realización de un análisis asentamiento por asentamiento superaría los alcances de esta investigación debido a la gran cantidad de información levantada (más de 700 asentamientos informales). Una vez obtenido los resultados, se procede mediante la ayuda de software SIG (Arcgis, Grass, Quantum Gis y Google

earth) a especializar esta información siguiendo el límite de ambos niveles de información (Partidos y asentamientos), obteniendo de este modo cartografías que exponen los resultados del cálculo en Partidos y resultados a nivel de asentamientos dentro de la plataforma WEB.

#### 3.2.4. PLATAFORMA WEB.

Las cartografías generadas no son el punto culmine de los resultados, aunque con éstas ya se puede realizar una lectura adecuada a los resultados, el punto culmine de esta investigación se enfoca en llegar con los resultados obtenidos a los diversos niveles de la sociedad al igual que a las autoridades competentes en la materia. Por ellos se formuló como opción el crear una herramienta que permita llegar a una mayor cantidad de personas con los resultados obtenidos del cálculo del índice de vulnerabilidad socio territorial.

Por ello se ha recurrido a la implementación de una plataforma online (página web) gracias a los recursos proporcionados por ESRI<sup>13</sup> sumado a programación web.

Para lograr la implementación de la plataforma web, como se mencionó con anterioridad se ha unido la información del cálculo del índice a la división de Partidos y al límite de los asentamientos mediante el software ArcGIS.

Los archivos obtenidos de este software, fueron comprimidos y subidos a los servidores de ESRI, y en forma paralela se trabajó en la realización de una plataforma mediante un proceso de programación. Como resultado de este paso, se obtiene una página web con la información de los resultados del índice, pagina que posee un fácil acceso y rápida lectura de los datos.

---

<sup>13</sup> **Esri** (*Environmental Systems Research Institute*), empresa que comercializa software basados en Sistemas de Información Geográfica.

La implementación de esta plataforma, es uno de los puntos más importantes de esta investigación debido principalmente a que mediante esta herramienta se logra llegar a una mayor cantidad de personas interesadas en los asentamientos informales que no necesitan tener un conocimiento previo para poder dar una lectura a los resultados, acercando de este modo la investigación al ciudadano común y sumado a esto se da una respuesta a la necesidad de visualizar los resultados de la investigación con tal de llegar a las instituciones que trabajan en la problemática de asentamientos informales.

La plataforma WEB posee, como muestra la figura N°3, un grupo de pestañas en la parte superior, desde las cuales se puede seleccionar la información que se quiere consultar, información de cada dimensión del índice de vulnerabilidad territorial al igual que el resultado final de éste.



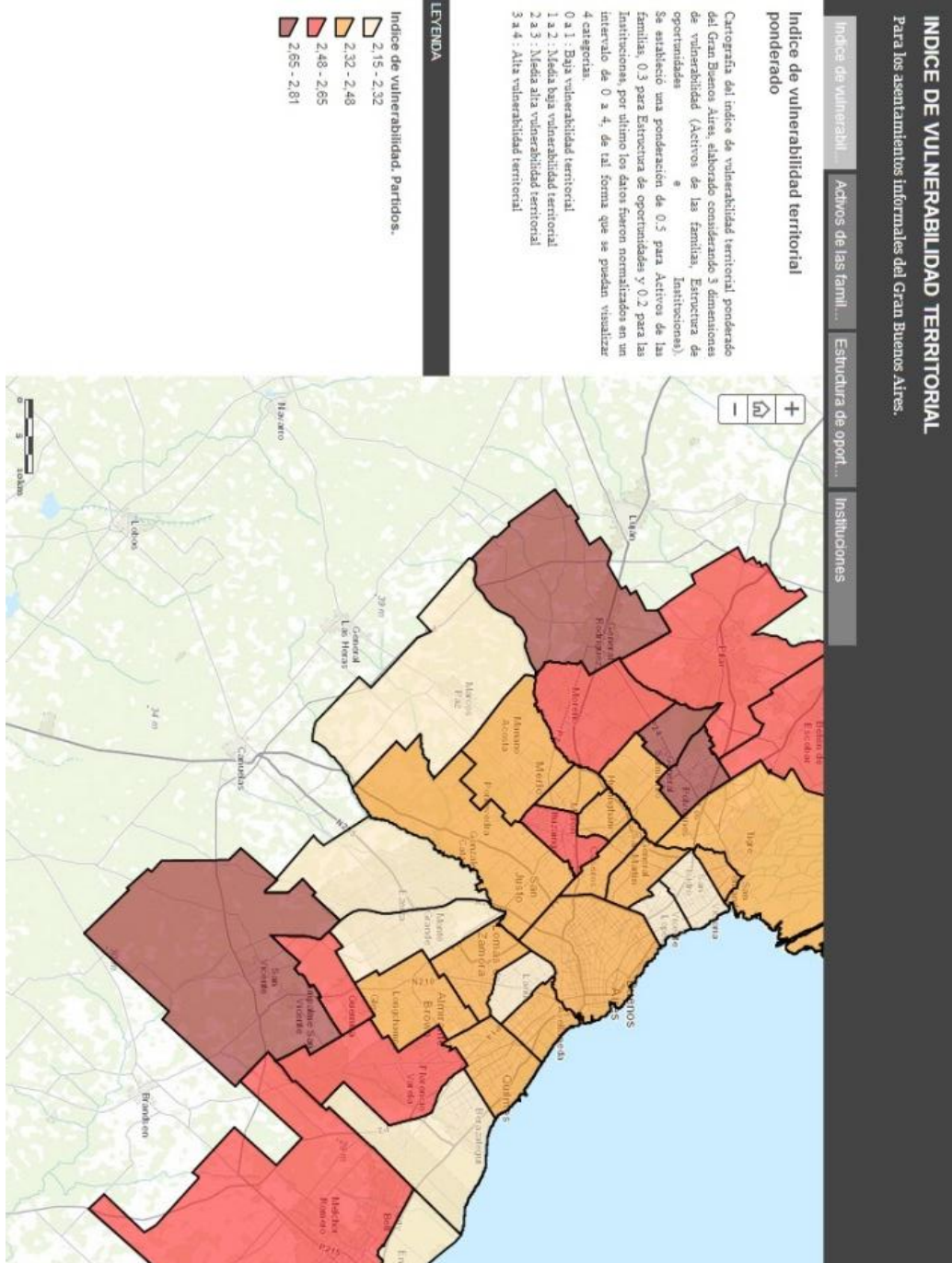


Figura N° 3. Plataforma WEB, elaboración propia.

También cuenta en la zona izquierda con una pequeña descripción de la información que expone cada pestaña para facilitar la lectura de información, en donde se explica de forma más integral el contenido. Por último en la zona izquierda inferior se ubica la simbología de los atributos con intervalos que van de 0 a 4 según los resultados obtenidos. Se destaca por último que al realizar click en cada atributo se desprende una ventana en la cual se expone la información de éste.

Para acceder a esta página web se debe ingresar al siguiente link:

<http://goo.gl/fClcbC>

## CAPITULO N° 4:

# DESARROLLO Y RESULTADOS DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

## CAPITULO N° 4: RESULTADOS DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

### 4.1. SELECCIÓN DE INDICADORES.

Como se ha ido mencionando en el transcurso de esta investigación, se ha de elaborar un índice de vulnerabilidad socio territorial en base al enfoque AVEO con los datos obtenidos del relevamiento 2013.

En este sentido el primero de los pasos a realizar es el proceso de selección de indicadores para las tres dimensiones que componen el enfoque AVEO (Activos de las familias, estructura de oportunidades e instituciones), respecto a este punto en la ficha llenada en el relevamiento 2013 (Anexo N°1) realizado en el Gran Buenos Aires, se pueden identificar los siguientes indicadores:

1. N° de familias.
2. Tenencia de suelo.

3. Año de creación del asentamiento.
4. Periodo de mayor crecimiento del asentamiento.
5. Año de construcción de última vivienda.
6. Forma en que se asentó el asentamiento.
7. Situación de las nuevas familias en el asentamiento.
8. Acceso a energía.
9. Acceso a red cloacal.
10. Acceso a red de agua.
11. Provisión de agua.
12. Acceso a conexión de gas.
13. Acceso a desagües pluviales.
14. Acceso a servicio de recolección de residuos.
15. Acceso a alumbrado público.
16. Indicador de calles asfaltadas.
17. Distancia a jardines infantiles.
18. Distancia a escuelas primarias.
19. Distancia a escuelas secundarias.
20. Distancia a hospitales públicos.

21. Distancia a salas médicas.
22. Distancia a comisarías.
23. Distancia a parada de transporte público.
24. Distancia a plazas o parques.
25. Distancia a centro deportivo.
26. Organización Social.
27. Organización política
28. Organizaciones religiosas.
29. Indicador de desalojo.
30. Percepción de desalojo.
31. Programa de vivienda.
32. Gestión vecinal para mejorar viviendas.
33. Gestión vecinal para mejorar acceso a servicios básicos.
34. Indicador de inundación.
35. Frecuencia de inundaciones.
36. Indicador de incendio.
37. Ingreso de policía al barrio.
38. Ingreso de bomberos.

### 39. Ingreso de ambulancias.

Teniendo identificado la totalidad de indicadores, se procedió al proceso de selección. Para este paso, se plateo como se ha mencionado, que los indicadores seleccionados deben pertenecer a las 3 dimensiones que aborda el enfoque AVEO es decir, pertenecer a los activos de las familias, la estructura de oportunidad y a las instituciones.

Los indicadores se seleccionaron mediante el nivel de importancia, y quedan expuestos en la figura N° 4, estos indicadores obtenidos se dividen en tres grandes grupos Activos de las familias, Estructura de oportunidades e instituciones, grupos acordes al enfoque utilizado (AVEO).

Se seleccionaron 4 indicadores correspondientes a los activos que poseen las familias, 4 a la estructura de oportunidades y 3 a las instituciones. Se identifican una mayor cantidad de indicadores en las primeras dimensiones del enfoque AVEO, ya que para el caso se asentamientos informales, son las dimensiones que influye de mayor forma

en como se desarrollan estos usos de suelo informal, de este modo las instituciones posee un número menor de indicadores, lo que en la práctica significaría una menor influencia en el resultado que se obtiene del índice de vulnerabilidad socio territorial reflejando de este modo el nivel de importancia menor frente a las otras dimensiones que componen el enfoque AVEO (Moser. C, 1998).

#### 4.1.1 ACTIVOS DE LAS FAMILIAS.

Como muestra la figura N°4, los primeros indicadores expuestos corresponden a los activos que poseen las familias, estos son: el acceso a energía, acceso a agua, acceso a red cloacal y tenencia de suelo. Se han seleccionado estos indicadores debido a la gran influencia que estos presentan en la vulnerabilidad que afrontan las familias ya que estos indicadores exponen información de servicios básicos para el desarrollo de



la población sumado al hecho de que la carencia de estos servicios define a los asentamientos informales<sup>14</sup>.

Con respecto al indicador de acceso a energía, en la actualidad este servicio básico se ha vuelto uno de los principales en el desarrollo de la población, muchas de las tareas que realizan las familias en el día a día se ven facilitada por el acceso a este servicio, de tal forma que la falta de este servicio termina influyendo de forma importante en la calidad de vida y en condición de vulnerabilidad que tiene la población.

Se destaca que la dotación de este servicio puede marcar una diferencia a la hora de afrontar problemas cotidianos a los que se ven expuestas las familias en los asentamientos, problemas que van desde tareas sencillas como la preparación de alimentos al igual que procesos más a largo plazo como el poseer un ambiente óptimo para su desarrollo.

---

<sup>14</sup> El asentamiento informal se define más estrechamente como un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, en donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo, ni acceso regular a al menos dos de los servicios básicos: red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal.



Figura N° 4, Enfoque AVEO con indicadores, elaboración propia.

Al igual que el acceso a energía el indicador e acceso a la red de agua es primordial para el nivel de vulnerabilidad al que se ven expuestas las familias que conforman los asentamientos informales, ya que este servicio se enfoca en cubrir una de las necesidades más básica para el ser humano.

El no cubrir este servicio en los asentamientos informales crea un problema importante de sanidad debido a que si las familias no poseen acceso a la red de agua potable suelen obtener el agua de pozo, siendo esta agua no tratada, generando infecciones y problemas de salud continuos en la población, por todo lo mencionado este servicio básico se vuelve uno de los más relevantes para la investigación realizada.

El caso de acceso a red cloacal comparte ciertas similitudes con el acceso a la red de agua, ya que genera un problema de sanidad, ésta atribuida al proceso de disposición de los residuos generados por la población. Los residuos se suele depositar por medio de fosos ya sea séptico o negro, los cuales en muchas ocasiones han generado un proceso de contaminación de las napas subterráneas desencadenando que el agua de pozo sea contaminada, agua que luego es consumida por la población generando cuadros de infecciones continuos.

El último de los indicadores correspondiente a los activos de las familias, es la tenencia de suelo. Este indicador adquiere relevancia dentro

de la investigación ya que es aquél que ejemplifica de forma importante la condición de asentamiento informal mediante la informalidad de la tenencia. Este indicador influye en la vulnerabilidad que tiene la población debido a que la informalidad de la tenencia de suelo, puede generar un proceso de desalojo a futuro, desencadenando que las familias que hacen uso de estas zonas, tenga un miedo importante a ser desalojados lo que desencadena en que la población no planifique a futuro, viviendo el día a día, problema muy común en la población de bajos recursos.

#### 4.1.2 ESTRUCTURA DE OPORTUNIDADES.

La segunda dimensión del índice corresponde a la estructura de oportunidades, en este grupo se encuentra el acceso potencial a educación, salud y seguridad al igual que el indicador de ingreso A.P.B (ambulancia, policía y bomberos). El primero de los indicadores seleccionado es el de acceso potencial a educación, este indicador es relevante para la investigación ya que el acceso a educación es una de las vías para mejorar las capacidades de la población, lo que en un futuro puede significar una

mejora importante de la situación en la que se ven inmersos. Este indicador posee el carácter de potencial, debido a que no se mide el nivel educativo que posee la población, se mide el acceso respecto a la cercanía de los principales centros educativos (Jardines infantiles, escuelas primarias y secundarias).

De forma similar actúa el indicador de acceso potencial a salud, en el cual se expone la información respecto a la distancia de centros médicos estatales de diversa índole, este indicador se hace relevante ya que busca establecer como se cubre una necesidad tan importante como la salud, en este sentido la población que hace uso de los asentamientos informales hace fuerte uso de este servicio ya que los bajos recursos que poseen impiden que puedan optar por otros medios de atención médica, se limitan netamente a los servicios en salud que ofrece el Estado.

El siguiente indicador corresponde al indicador de acceso potencial a seguridad, el indicador proporciona información de la distancia de comisarías respecto al asentamiento, el servicio que prestan estas entidades

a la población que se encuentra en el asentamiento influye en la percepción de seguridad que posee la población. Por consiguiente una buena cobertura de este servicio mejora las actividades cotidianas que posee la población dentro del asentamiento, ya sea en el traslado hacia sus trabajos o en el normal transitar dentro del asentamiento o de los barrios cercanos.

El último de los indicadores de esta dimensión es el indicador de ingreso de A.P.B (Ambulancia, policía y bomberos), este indicador mezcla la información obtenida del ingreso a los asentamientos de estas entidades relacionadas con temas de emergencias. Este indicador se ha seleccionado debido a que muchas veces este tipo de servicio no son cubiertos de buena forma dentro de estas zonas debido a las dificultades que poseen para ingresar, ya que al ser un uso de suelo informal y no planificado, no posee ingresos los suficientemente expeditos o simplemente no cumplen las condiciones mínimas de infraestructura para la entrada de estos servicios, generando en muchos casos problemas ligados a la salud frente a emergencias medica como a problemas de ingreso de bomberos en incendios.

#### 4.1.3. INSTITUCIONES.

El último de los grupos es el de las instituciones, en este se encuentran los indicadores de presencia de organización política, organización social y programa de vivienda.

Estos indicadores adquieren importancia debido a que la presencia tanto de organizaciones sociales como de organizaciones políticas influyen fuertemente en el desarrollo del asentamiento informal, ya que este tipo de organización son las que suelen transar frente al Estado, facilitando el acceso a beneficios en post de mejorar la condición del asentamiento o para optar beneficios en materia de vivienda definitiva. De igual forma en esta dimensión se puede identificar un indicador respecto a la presencia de programa de vivienda dentro del asentamiento, este indicador es seleccionado principalmente como referencia de la presencia del Estado en el asentamiento, ya que aquellos asentamientos que poseen programas de vivienda en ejecución son asentamientos que están en vías de radicación en

barrios definitivos, lo que es un buen referente de si el Estado está actuando en los asentamientos informales.

#### 4.2. NORMALIZACION DE INDICADORES Y RESULTADOS.

Como se mencionó en el apartado de la metodología del índice de vulnerabilidad socio territorial, uno de los pasos más importante para tener éxito en la aplicación del cálculo del índice es el proceso de normalización de datos.

Para completar este proceso se ha remplazado la información proveniente de los indicadores por un intervalo que va de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad que representa cada indicador. Por ello se expondrán los resultados respecto a la condición de cada indicador a nivel de Partido (División política del Gran Buenos Aires) y no a nivel de asentamiento debido a la gran cantidad de datos que se tendrían que exponer ya que se trabaja con 843 asentamientos informales, pero no hay que dejar de lado el hecho de que la información expuesta a nivel de Partido



se ha elaborado en base a la información obtenida de los asentamientos informales y que la información a nivel de asentamientos se encuentra disponible dentro de la plataforma WEB.

#### 4.2.1. INDICADOR DE TENENCIA DE SUELO.

Como se ha mencionado con anterioridad los datos utilizados para elaborar el índice de vulnerabilidad socio territorial son normalizados en un intervalo que va de 0 a 4 según la vulnerabilidad que cada indicador representa, el caso de tenencia de suelo no es distinto, se ha remplazo la información obtenida del relevamiento realizado por TECHO en argentina el 2013 por valores que van de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad que representa, para los asentamientos que no poseen título de propiedad se ha asignado un valor de 4 y a medida que mejora su condición se fue catalogando con valores entre 4 a 0, estableciendo el valor 0 para aquellos asentamientos que poseen una situación de tenencia regular, logrando de este modo resultados en un intervalo de 0 a 4 según la vulnerabilidad que el indicador representa.

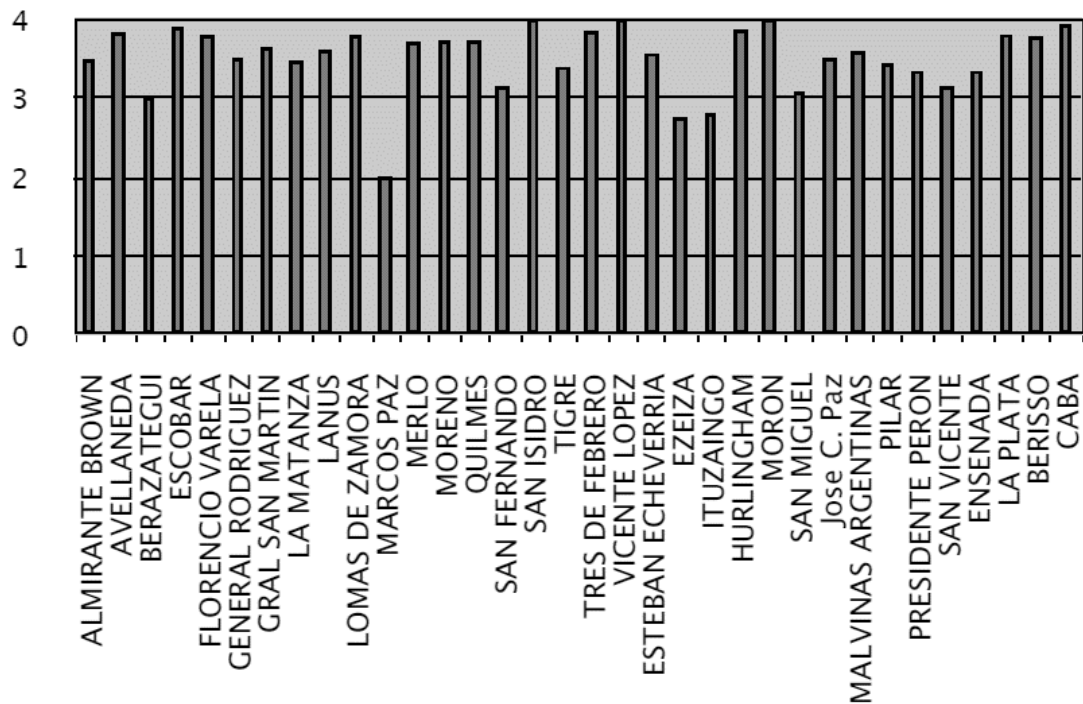


Gráfico N°1, Tenencia de suelo en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

En el tema de tenencia de suelo de los asentamientos informales en el Gran Buenos Aires, los resultados son negativos, pero esto era previsible, debido a que la principal característica de este uso de suelo es la informalidad de tenencia. En este sentido la gran mayoría posee un valor que va de 3 a 4 como muestra el Gráfico N°1, en base a esto se puede afirmar que en materia de tenencia de suelo la zona que comprende al GBA posee un déficit importante. Cabe destacar que hay excepciones como

Marcos Paz que posee un indicador cercano a 2, lo que lo hace el Partido con mejores resultados en tenencia de suelo.

Los resultados en esta materia llevan a pensar que el problema de tenencia de suelo dentro de los asentamientos informales es un problema transversal en todos los Partidos que comprenden al Gran Buenos Aires, pero no hay que dejarse llevar por lo negativo de estos resultados si se toma en cuenta que una de las características que deben poseer los asentamientos informales es la informalidad en tenencia de suelo por ello es de esperar que es su mayoría no se cuente con título de propiedad.

#### 4.2.2. INDICADOR DE ACCESO A ENERGÍA.

Al Igual que en el indicador de tenencia de suelo, los datos provenientes del relevamiento fueron normalizados en un intervalo que va de 0 a 4, estableciendo el valor 0 para aquellos asentamientos que poseen un acceso formal a las red de energía y el valor 4 para los asentamientos que

no poseen conexión a la red, los valores intermedios son aquéllos que poseen conexión informal a la red.

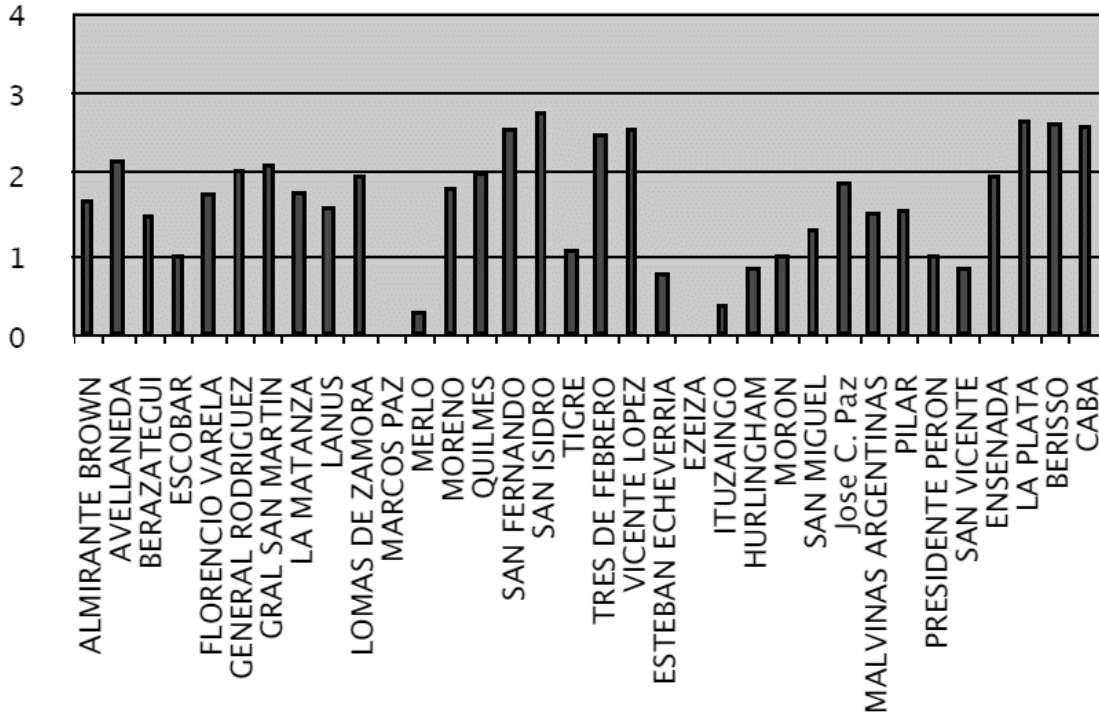


Gráfico N°2, Acceso a energía en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

En materia de acceso a energía, el indicador demuestra una mayor cobertura que el indicador de tenencia de suelo abordado con anterioridad. Se destaca que en el acceso a energía los resultados son positivos, aunque se encuentran grandes diferencia en el acceso que poseen los diversos Partidos del Gran Buenos Aires.

Cabe destacar que zonas como Marcos Paz, Ezeiza y Merlo, tienen una gran cobertura de este indicador con números cercanos a 0, por otro lado sectores como San Fernando, San Isidro, Tres de Febrero, Vicente López, La Plata, Berisso y CABA, poseen resultados negativos.

Con respecto al resto de los Partidos se puede mencionar que los resultados tienden al valor 2, lo que demuestra un nivel medio de cobertura del servicio. En este sentido el indicador a acceso a energía, refleja un problema de acceso desigual en los asentamientos informales, en el cual se identifican Partidos que poseen una totalidad de la cobertura del servicio y sectores en donde se cubre de forma muy precaria. Por último si bien se logra cubrir de buena forma este servicios en varios Partidos, más de la mitad de los Partidos no poseen cobertura total de energía lo que hace hincapié en uno de los problemas más relevantes para el normal desarrollo y funcionamiento de las familias que hacen usos de los asentamientos informales, saliendo a la palestra un problema de cobertura de este servicio que se ve aumentado en ciertas zonas del Gran Buenos Aires.

#### 4.2.3. INDICADOR DE ACCESO A RED CLOACAL.

En el indicador de acceso a la red cloacal se realizó el mismo proceso de normalización de los datos levantados en el relevamiento 2013 para el Gran Buenos Aires, normalizando los datos en un intervalo de 0 a 4 respecto a la negatividad del acceso a la red cloacal, donde la falta de conexión a la red cloacal adquiere el valor 4, la conexión a las red cloacal de forma regular adquiere el valor 0 y tener conexión a un pozo séptico el valor 2.

Los datos normalizados entregan una visión clara del acceso a la red cloacal, los cuales quedan expuestos en el Gráfico N° 3. A diferencia del indicador de acceso a energía, los resultados obtenidos del relevamiento en materia de conexión a red cloacal en el GBA, son mayormente negativos, solo se logran identificar 2 Partidos que poseen resultados positivos en esta materia (Vicente López y San Fernando), lo que evidencia un problema de acceso a la red cloacal de forma transversal en todos los Partidos incluida la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

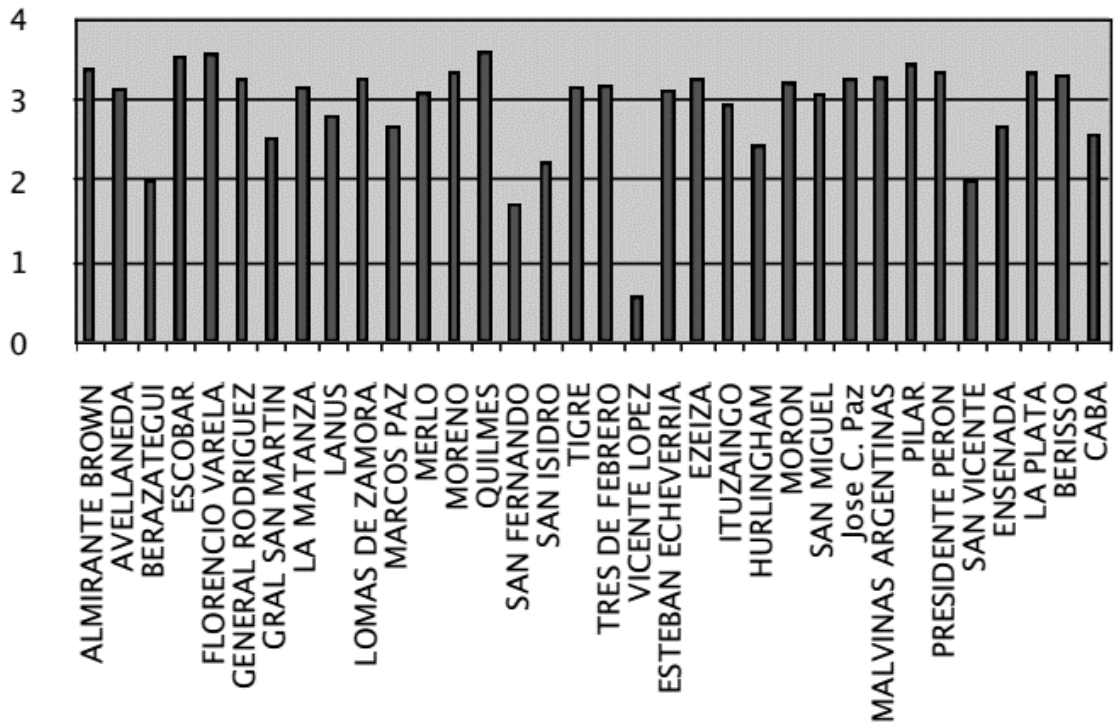


Gráfico N°3, Acceso a red cloacal en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

Debido a este hecho el indicador entrega un problema aún más profundo que se desarrolla en Argentina, donde el acceso a la red cloacal no se ve como un problema que necesite ser subsanado de forma inmediata por el contrario este problema pasa a segundo plano debido a que hay necesidades que para el contexto de Argentina son de mayor importancia (Maceira. D, Et al, 2007).

#### 4.2.4. INDICADOR DE ACCESO A LA RED DE AGUA.

El proceso de normalización de datos para el indicador de acceso a la red de agua se realizó reemplazando los datos en un intervalo que va de 0 a 4, estableciendo valores según el nivel de acceso de tal forma que si el asentamiento informal tiene una conexión regular a la red de agua se reemplazó por el valor 0, si el asentamiento tiene una conexión irregular a la red de agua se reemplazó por el valor 2, si el asentamiento obtiene el agua desde un pozo se reemplazó con el valor 3 y si no tienen ni pozo ni conexión a la red de agua se reemplazó con el valor 4, de este modo los valores expuestos reflejan el nivel de acceso al servicio.

En los resultados de este indicador (Gráfico N°4), se logra identificar un mejor acceso que otros indicadores estudiados, con la mayoría de los Partidos bajo el valor medio y con ninguno en una condición límite de vulnerabilidad en este indicador.



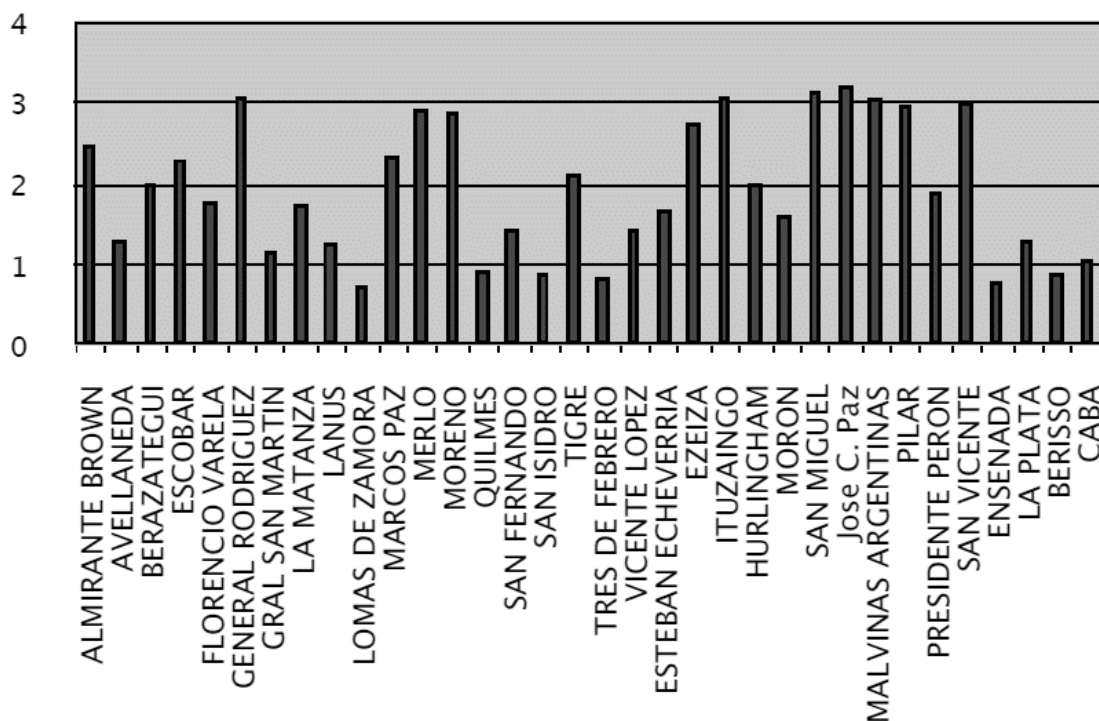


Gráfico N°4, Acceso a red de agua en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

El acceso a la red de agua en el GBA pasa a ser un problema secundario y focalizado, a diferencia de otros indicadores como conexión a la red cloacal o frente al acceso a energía, lo que hace de este indicador un problema más fácil de abordar si se concentran las políticas de abastecimiento de agua en los Partidos que presentan valores superiores a 2 en el índice.

#### 4.2.5. INDICADOR DE ACCESO POTENCIAL A EDUCACIÓN.

El indicador de acceso potencial mide la distancia a la cual se encuentran los centros educativos<sup>15</sup> respecto a los asentamientos informales, en este indicador se procedió a reemplazar la información de distancia con valores que van de 0 a 4, de tal forma que si el centro educativo más cercano al asentamiento se encuentra dentro del barrio se reemplazó con el valor 0, si el más próximo se encuentra a menos de 10 cuadras (1 kilómetro) se reemplazó con el valor 1, si se encuentra entre 11 a 30 cuadras (1 a 3 kilómetros) se reemplazó con el valor 2, si se emplaza entre 31 a 50 (3 a 5 kilómetros) cuadras se reemplazó con el valor 3 y si se encuentra a más de 50 cuadras (5 kilómetros) se reemplazó con el valor 4, al estar trabajando con 3 distintos niveles de información (jardines infantiles, escuelas primarias y escuelas secundarias) fue necesario calcular el promedio para que así el indicador de acceso potencial a la educación exponga tanto la información de los jardines infantiles como de las escuelas estatales primarias y secundarias, obteniendo de esta forma un valor para

---

<sup>15</sup> Centros educativos: Jardines infantiles, escuelas primarias estatales y escuelas secundarias estatales.

cada asentamiento informal en un intervalo que va de 0 a 4 según la cercanía de los centros educacionales. Por último al obtener los datos para cada asentamiento respecto al indicador se procedió a unir la información de cada asentamiento según la división administrativa (Partido), obteniendo de este modo un valor que ilustre la condición de este indicador para cada Partido.

El indicador de acceso potencial a educación, posee resultados positivos. Lo que indica que la distancia a la que se encuentran los centros educacionales respecto a los asentamientos es baja, si bien este indicador refleja que la población tiene un centro educacional a la mano esto no significa que la población hace uso de éste o que la calidad de la educación que éste posea sea la adecuada, en este sentido el indicador solo expone información de distancia y por ello adquiere el nombre de potencial.

Los resultados expuesto en el Gráfico N° 5, demuestran que en gran medida los asentamientos informales tienen un acceso adecuado a establecimientos educativos, hecho que se ve prácticamente de forma

transversal en los diversos Partidos del Gran Buenos Aires, lo que plantea que la distribución de los centros educacionales es buena a excepción de 2 Partidos que poseen resultados negativos (Pilar y San Vicente).

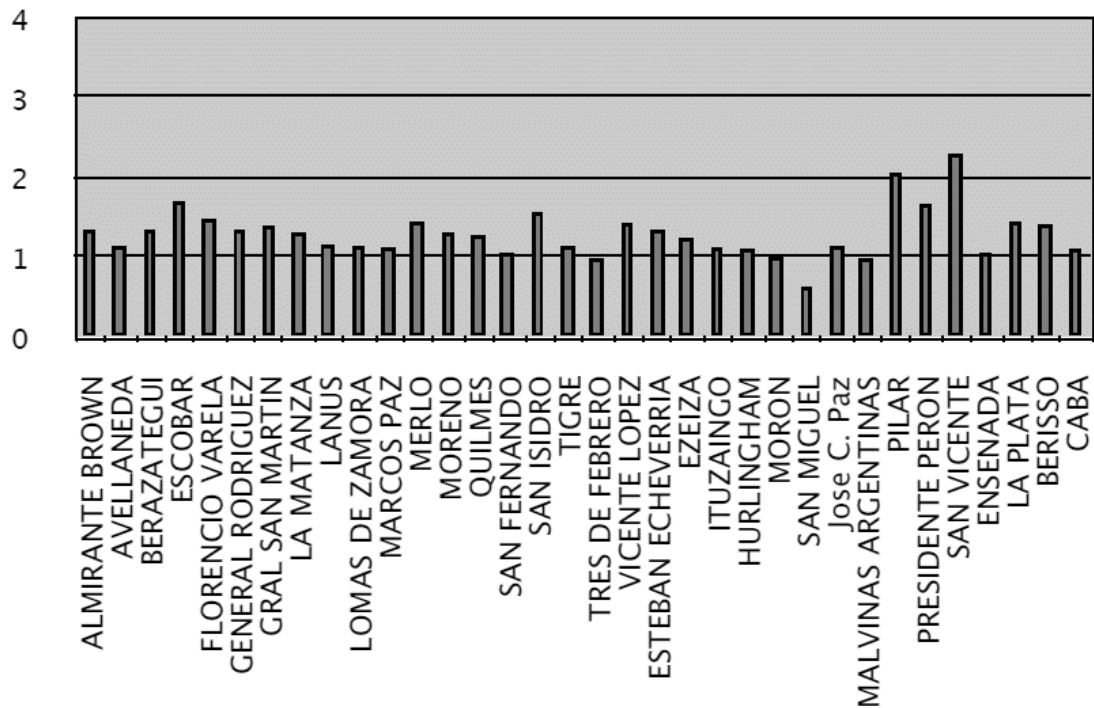


Gráfico N°5, Acceso potencial a educación en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

Aun así no hay que restar valor a este indicador ya que otorga una buena imagen de la realidad a la que se enfrenta la población en los asentamientos en materia de educación además de conocer de forma directa si hay una buena dotación de centros educacionales en la zona.

Los resultados propiamente tal demuestran una cierta similitud en los Partidos analizados del Gran Buenos Aires, los cuales se encuentran en su mayoría en el intervalo que va de 1 a 2. Lo que hace pensar que la distribución de los centros educacionales en el Gran Buenos Aires se da de forma homogénea, si bien se destacan ciertos Partidos como San Vicente que obtuvo un resultado mayor a 2 lo que lo deja con el valor más alto y por ende más negativo dentro de este indicador analizado. De todos modos los resultados en este indicador son positivos demostrando que los asentamientos del GBA posee un buen acceso potencial a la educación.

#### 4.2.6. INDICADOR DE ACCESO POTENCIAL A SALUD.

De forma similar al indicador de acceso potencial a educación, los datos correspondientes al acceso potencial a salud fueron normalizados en un intervalo que va de 0 a 4 según la distancia que se encuentra del asentamiento informal, por consiguiente si el centro de salud más cercano se encuentra dentro del barrio se reemplaza con el valor 0, si el centro de salud se emplaza a menos de 10 cuadras (1 kilómetro) se reemplazó con el

valor 1, si se encuentra entre 11 a 30 cuadras (1 a 3 kilómetros) se remplazó con el valor 2, si se emplaza entre 31 a 50 (3 a 5 kilómetros) cuadras se remplazó con el valor 3 y si se encuentra a más de 50 cuadras (5 kilómetros)se remplazó con el valor 4, en este indicador se trabajó con información de distancia de hospitales públicos y de salas médicas, por ello se promedió la información obtenida de ambos datos para lograr un valor para cada asentamiento informal. Como último paso la información obtenida de cada asentamiento fue unida a nivel de Partido así obtener un valor que ilustre el acceso potencial a salud en esta división administrativa.

Los resultados de la normalización de datos en este indicador entregan principalmente resultados que van de 2 a 3, lo que infiere que la distancia a la que se encuentran los centros de salud respecto a los asentamientos informales es de media a alta. Estos resultados infieren un problema importante en la dotación de centros de salud lo que sumado a la condición de precariedad en la que se ven inmersos los asentamientos informales genera dificultades en el normal desarrollo de la población que hace usos de los asentamientos.

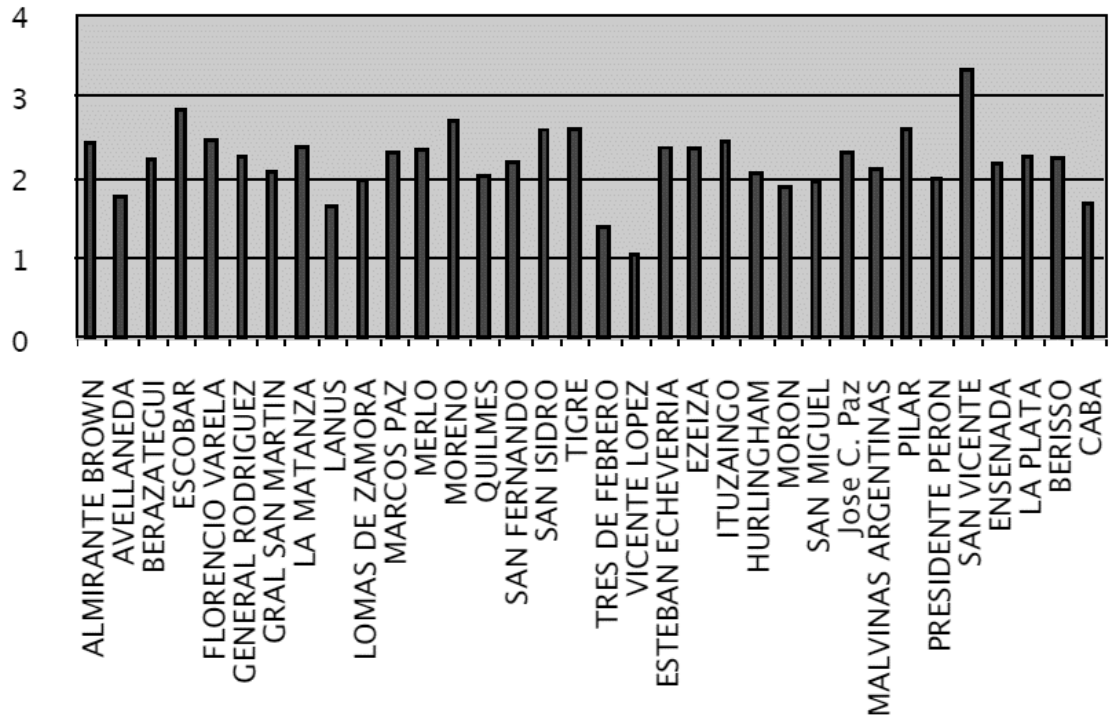


Gráfico N°6, Acceso potencial a salud en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

La distancia a la que se encuentran de los centros de salud puede significar en un proceso de emergencia médica debido a la falta de atención oportuna perjudicando a esta población. La negatividad de los resultados en materia de acceso potencial a salud, expone un problema grave que afecta a la población que habita en los asentamientos informales, aumentando la vulnerabilidad que afecta a estas zonas.

Al revisar los resultados sale a la luz el Partido de San Vicente, éste es el que cuenta con el peor acceso potencial a la salud, Partido que obtuvo un resultado sobre el valor 3 lo que hace de éste el más vulnerable en esta temática seguido por el Partido de Escobar con un valor cercano a 3.

#### 4.2.7. INDICADOR DE ACCESO POTENCIAL A SEGURIDAD.

Este indicador expone la información de distancia de comisarías a los asentamientos informales en Partidos, información que fue normalizada con valores que van de 0 a 4 según la distancia respecto al asentamiento informal, de tal forma que si la comisaria se emplaza dentro del barrio se reemplaza con el valor 0, si ésta se ubica a menos de 10 cuadras (1 kilómetro) se reemplazó con el valor 1, si se encuentra entre 11 a 30 cuadras (1 a 3 kilómetros) se reemplazó con el valor 2, si se emplaza entre 31 a 50 (3 a 5 kilómetros) cuadras se reemplazó con el valor 3 y si se encuentra a más de 50 cuadras (5 kilómetros) se reemplazó con el valor 4, obteniendo un valor para cada asentamiento, valor que fue promediado respecto a cada Partido facilitando de este modo la lectura de este indicador.



Propiamente tal lo resultados obtenidos tienden hacia un valor medio de acceso, por ello se puede plantear que el acceso potencial que posee la población que hace uso del asentamiento no representa una condición de vulnerabilidad alta, si bien hay Partidos como San Vicente, Escobar y San Miguel que poseen una condición de mayor vulnerabilidad respecto a este indicador debido al menor acceso potencial a seguridad, este hecho queda evidenciado en el Gráfico N°7.

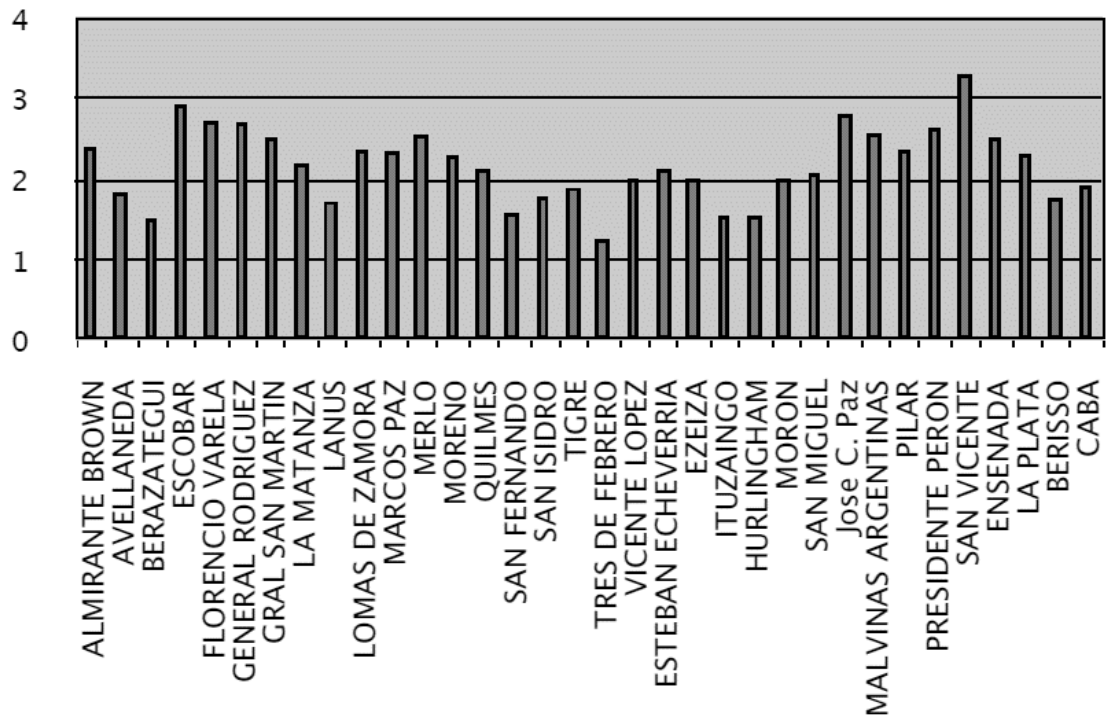


Gráfico N°7, Acceso potencial a seguridad en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

Por otro lado en los resultados obtenidos ningún Partido obtuvo un valor inferior a 1, lo que demuestra que ninguna de las zonas tiene un buen acceso potencial a seguridad. El problema de acceso a seguridad se plantea como un problema transversal entre los Partidos que conforman el GBA, ya que ninguno de los Partidos obtuvo buenos resultados y sumado a esto se puede plantear que hay un déficit de este servicio en los Partidos del Gran Buenos Aires.

#### 4.2.8. INGRESO DE A.B.P (AMBULANCIA, BOMBEROS Y POLICÍA).

Este indicador mide el ingreso de ambulancia, bomberos y policías a los asentamientos informales, obtenido en base al relevamiento 2013, en el cual se catalogó el ingreso bajo tres tipologías (Siempre ingresa, a veces ingresa y nunca ingresa), en base a estas tipologías se obtuvo valores de 1 a 4 en el cual se combina la información de ingreso de estos servicios, reemplazando “siempre ingresa” por el valor 0, “a veces ingresa” por el valor 2 y “nunca ingresa” por el valor 4, una vez reemplazada la información por

el valor numérico se procedió a promediar estas tipologías para que así cada asentamiento posea un valor que indique el ingreso de estos tres servicios. Por último el valor que corresponde a cada asentamiento fue promediado con la totalidad de asentamientos de los Partidos correspondientes, obteniendo un valor para cada Partido del Gran Buenos Aires.

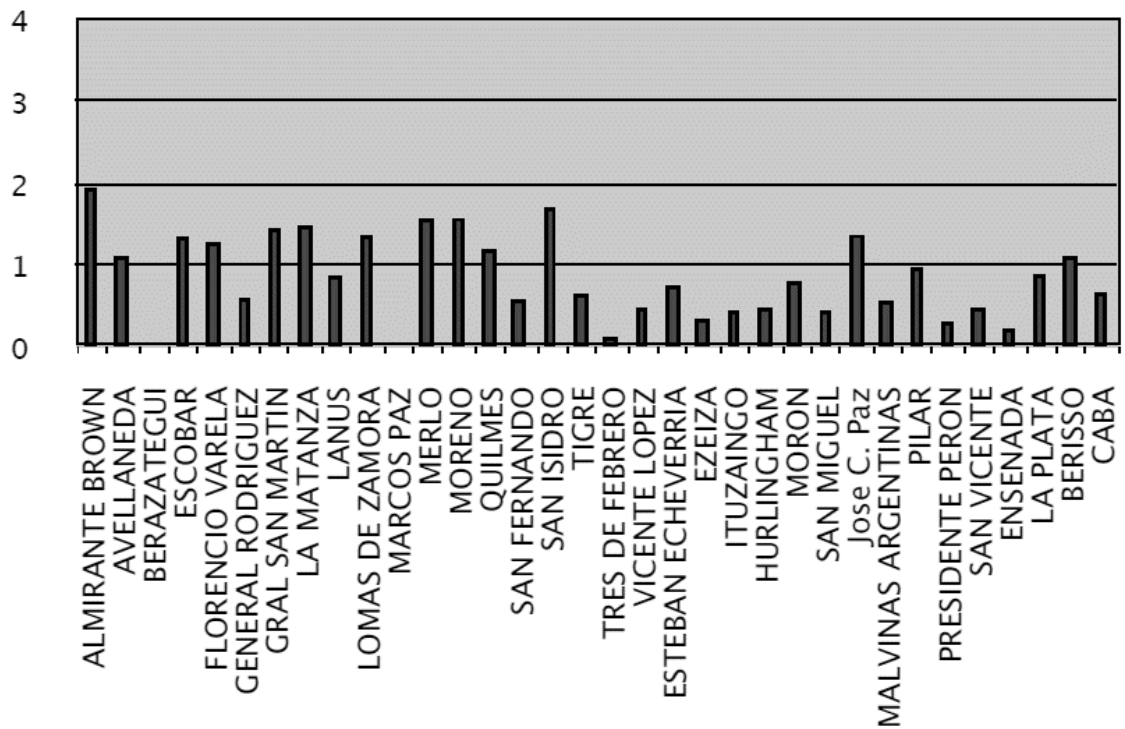


Gráfico N°8, Indicador de ingreso de ambulancia, bomberos y policía en los Partidos del GBA.

Elaboración propia.

Los resultados obtenidos en este indicador entregan una imagen positiva del ingreso de estos 3 servicios al asentamiento, con resultados que tienden a 1, lo que demuestra que en su mayoría el ingreso de estos servicios de emergencia a los asentamientos se da de forma regular.

Dentro de estos resultados positivos sale a la palestra los Partidos de Almirante Brown y San Isidro con valores cercanos a 2, lo que indica un nivel de ingreso medio de estos servicios. El problema de ingreso de estos servicios a los asentamientos en estos Partidos no es un problema menor, ya que estos servicios son muy necesarios para mantener ciertos niveles de calidad de vida en la población que hace uso de estas zonas. Si bien son casos puntuales aquéllos que poseen peores resultados no se debe restar importancia por la gravedad de la situación.

En la contraparte a estos Partidos que obtuvieron resultados negativos se encuentra la gran mayoría de los Partidos que componen el GBA, y se puede plantear que el ingreso a estas zonas por parte de estos servicios se debe a 2 grandes razones que se relacionan con la cercanía de estos a los

asentamientos informales y con las vías de acceso que posee el asentamiento, de tal forma que aquellas zonas que poseen buenos resultados en este indicador hacen referencia a sectores con buen acceso en la vías y con una buena dotación de los servicios alrededor del asentamiento.

#### 4.2.9. PRESENCIA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL.

Los resultados obtenidos de este indicador exponen la presencia de organizaciones sociales dentro de los asentamientos, es decir si es que el asentamiento presenta una organización social tal como junta de vecinos, comités, organizaciones de ancianos, etc. Los datos obtenidos en este indicador al igual que los otros indicadores trabajados en esta investigación fueron normalizados bajo dos valores, asignando el valor 0 si es que el asentamiento posee presencia de organización social y remplazando por 4 si es que no se posee organización social, para luego promediar los datos de los asentamientos respecto al Partido en el que se encuentran, obteniendo un valor numérico que va de 0 a 4 para cada Partido.

En este sentido los datos obtenidos referente a este indicador entregan resultados alarmantes, ya que en gran parte de los Partidos la presencia de estas organizaciones es casi nula, esto queda claramente evidenciado en el Gráfico N° 9, en éste se puede identificar que solo los Partidos de Ezeiza y Escobar poseen como resultado un valor inferior a 2 siendo solo estas zonas las que se podría decir que poseen una aceptable dotación de organizaciones sociales.

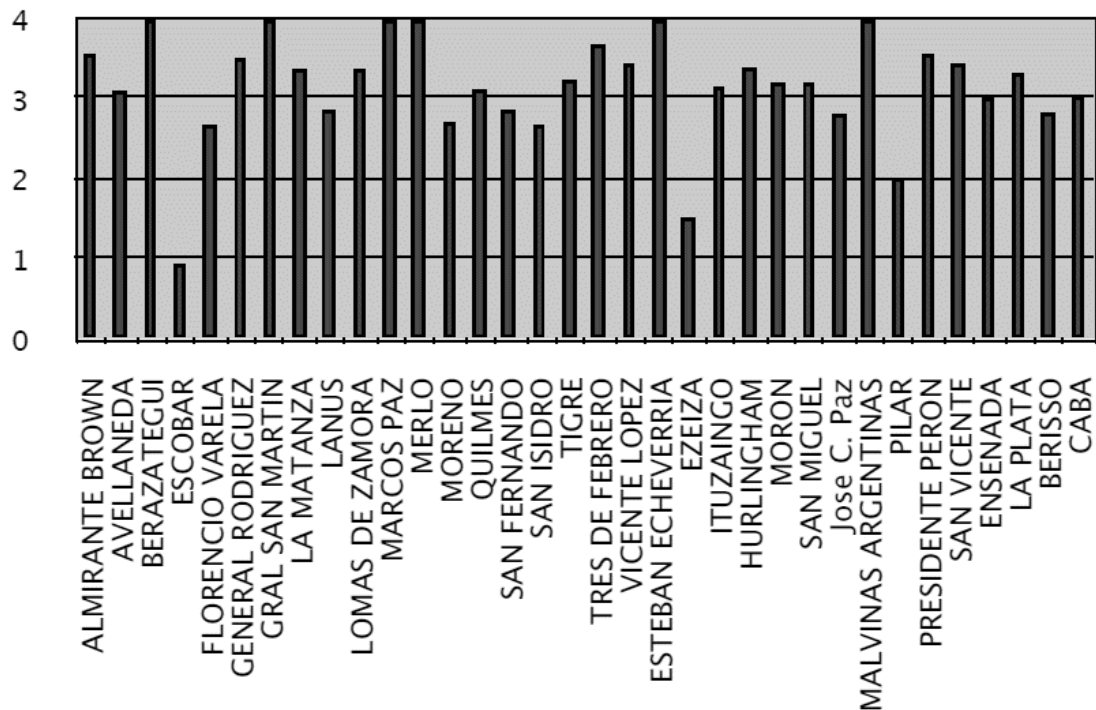


Gráfico N°9, Indicador presencia de organización social en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

En la contraparte a esta situación se encuentra la gran mayoría de los Partidos del GBA, Partidos que en su mayoría no poseen organizaciones sociales lo que ha de afectar de forma importante en el desarrollo del asentamiento, esta falta de organización refleja la falta de un organismo que aglomere los intereses de los habitantes de los asentamientos, lo que dificulta subsanar problemas de acceso a servicios básicos hasta el posible desarrollo de un proyecto habitacional a futuro.

#### 4.2.10. PRESENCIA DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA.

Al igual que el indicador de presencia de organización social, este indicador trabaja de forma similar, ya que posee información respecto a la presencia de organizaciones políticas dentro del asentamientos, esta información fue extraída del relevamiento de asentamientos realizado en el Gran Buenos Aires durante el 2013, la información obtenida en este indicador se representa bajo 2 posibles realidades dentro de los asentamientos, si hay o si no hay organizaciones políticas, de tal modo que se establece valor 4 a los asentamientos que no poseen organización política

y valor 0 a los que poseen, para por ultimo promediar los datos de cada asentamiento en el Partido correspondiente según su ubicación para la obtención de un valor que ilustre la condición por cada Partido en esta materia. El Gráfico N°10 otorgan una imagen clara de la realidad en materia de organizaciones políticas dentro de los Partidos del Gran Buenos Aires, y para ser más específico en los asentamientos informales que se encuentran en esta urbe.

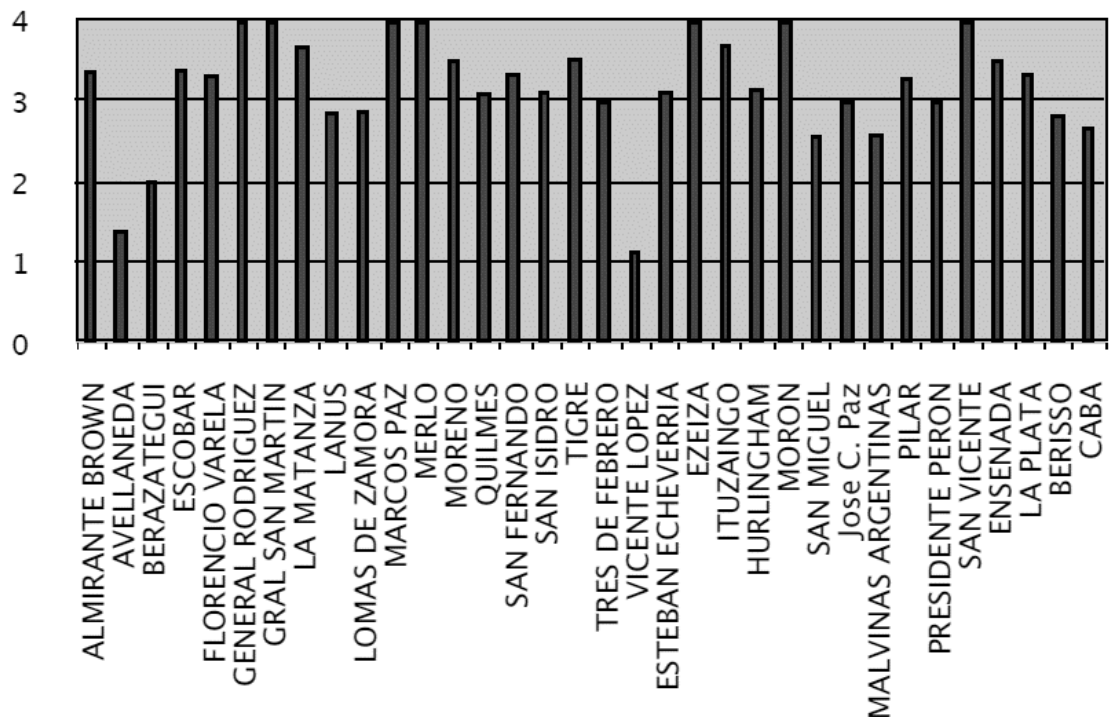


Gráfico N°10, Indicador presencia de organización política social en los Partidos del GBA.

Elaboración propia.



Los resultados son inquietantes, ya que en la gran mayoría de los Partidos se encuentran por sobre el valor 2 lo que indica una prevaencia de ausencia de organizaciones políticas en los asentamientos informales, en estas zonas negativas se destaca el Partido de General Rodríguez, General San Martín, Marcos Paz, Merlo, Ezeiza, Morón y San Vicente, estos Partidos mencionados poseen como valor 4, indicando la nula presencia de organizaciones políticas. Como se ha mencionado la nula o baja presencia de organizaciones sociales influye de forma importante en el acceso a beneficios que pueda obtener la población, beneficios que van de la mano de una mejora importante en la llegada de servicios al igual que la posibilidad de optar a una mejora habitacional definitiva, por consiguiente al enfrentarse a sectores donde no hay presencia de organizaciones políticas marca un referente respecto al nivel de vulnerabilidad a la que se inmersa esta población y demarca un problema de cobertura de las instituciones políticas que se desenvuelven en el Gran Buenos Aires.

#### 4.2.11. PROGRAMA DE VIVIENDA.

El indicador de programas de vivienda en los asentamientos informales, expone la información de la presencia de programas que se desarrollan en estas zonas, exponiendo la información al igual que el resto de indicadores analizados en un intervalo que va de 0 a 4, con valor 4 para aquellos asentamientos que no poseen programas de vivienda y valor 0 para aquéllos que poseen, para luego pasar a promediar los valores en cada Partido según corresponda respecto a la ubicación del asentamiento informal, de este modo si en su mayoría los asentamientos que se encuentran en cada Partido no poseen presencia de programas de vivienda estos Partidos contarán con un resultados cercano a 4.

De este modo los resultados expuesto en el Gráfico N°11, entregan una visión en su mayoría negativa de la presencia de programas de vivienda en los Partidos del Gran Buenos Aires, evidenciando una carencia de políticas enfocadas en subsanar el problema de asentamientos informales.

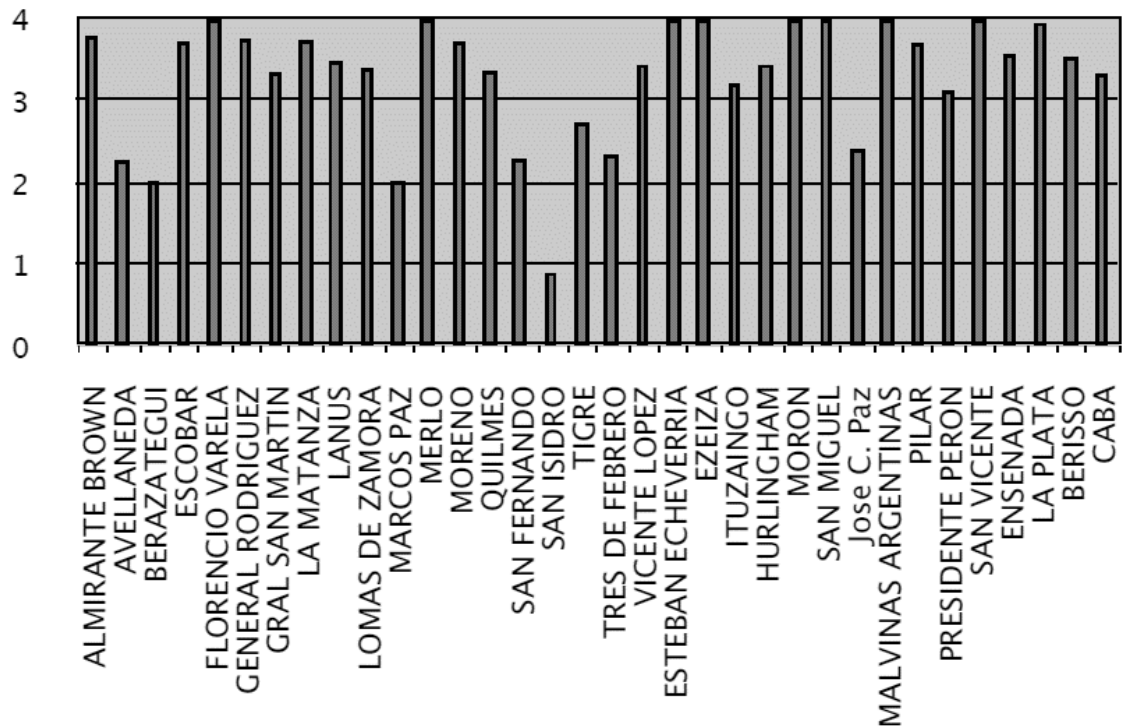


Gráfico N°11, Indicador presencia de programa de vivienda social en los Partidos del GBA.

Elaboración propia.

Con resultados sobre el valor 2 y gran parte de estos cercanos a 4, donde destacan zonas como Florencio Varela, Merlo, Esteban Echeverría, Ezeiza, Morón, San Miguel, Malvinas Argentinas, San Vicente y La Plata, en las cuales no se encontró presencia de programas de vivienda, este problema de falta de presencia de programas de vivienda como se ha mencionado con anterioridad significa una falta de políticas enfocadas en

dar solución y una falta de presencia del Estado, evidenciando un problema transversal dentro del área urbana del Gran Buenos Aires.

#### 4.3. RESULTADOS DE CADA DIMENSIÓN DEL ENFOQUE

##### AVEO.

Los resultados obtenidos de los indicadores utilizados para la elaboración del índice de vulnerabilidad socio territorial son principalmente negativos, hecho que era previsible debido a que el objeto son zonas habitacionales informales y por ello en su mayoría era de esperar que no posean las condiciones mínimas de habitabilidad.

Estos resultados obtenidos de los indicadores conforman el primer paso para la obtención del índice de vulnerabilidad socio territorial (INDVST), índice que como se demuestra en la figura N°5 posee 3 dimensiones de análisis, constituido por los activos que tienen las familias, la estructura de oportunidades y las instituciones.

$$\text{INDVST} = \text{Promedio Activos de las familias} \times 0,5 + \text{Promedio estructura de oportunidades} \times 0,3 + \text{Promedio instituciones} \times 0,2$$

Figura N° 5, Índice de vulnerabilidad territorial, elaboración propia.

Los activos de las familias, hace referencia a las capacidades que tienen las familias para afrontar problemas cotidianos o a futuro, de tal forma que tener buenos resultados en esta dimensión involucra tener un buen sustento para afrontar todos los obstáculos que se presentan en el día a día dentro de los asentamientos informales.

Dentro de la dimensión que corresponde a los activos de las familias se puede identificar los indicadores de acceso a energía, acceso a la red de agua, acceso a la red cloacal y tenencia de suelo, de tal forma que la aglomeración de estos indicadores proporciona un número para cada asentamiento como para el Partido al cual pertenecen, número que va de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad que corresponda, otorgando los valores más alto a las zonas que poseen peores condiciones.

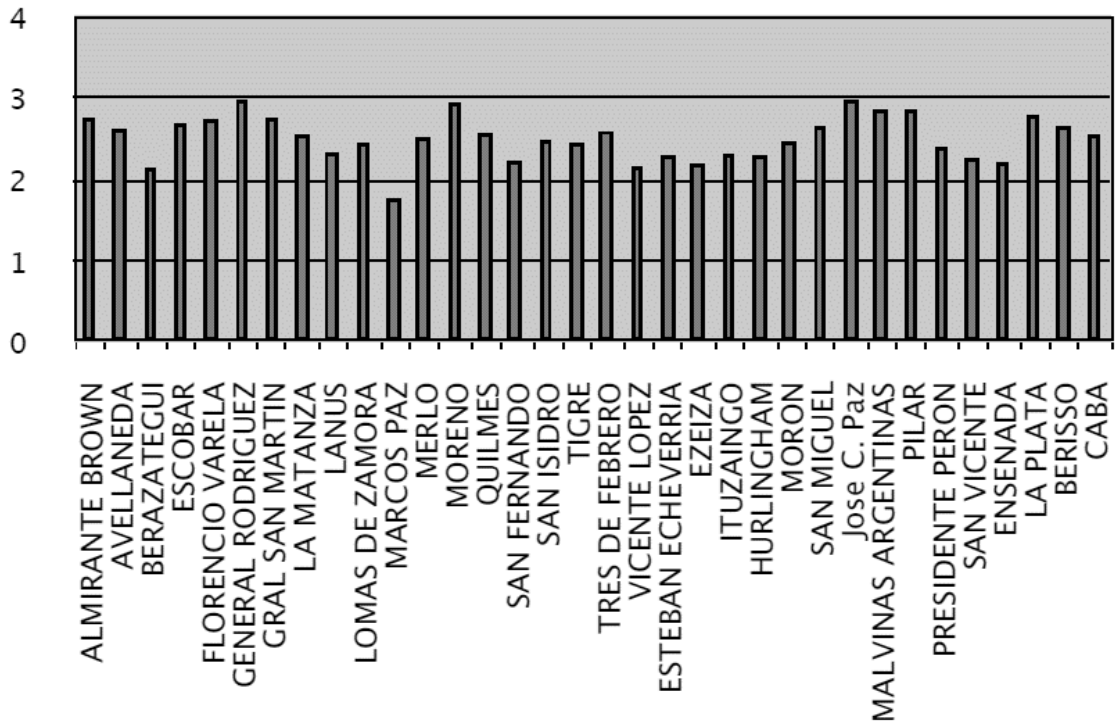


Gráfico N°12, Activos de las familias en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

En esta dimensión los resultados obtenidos son en primer medida concordante con la condición que posee cada zona respecto a los indicadores utilizados, los resultados obtenidos e ilustrados en el Gráfico N° 12 son en general negativos a excepción del Partido de Marcos Paz siendo éste el único que obtiene un valor inferior a 2 es decir que posee según esta dimensión una vulnerabilidad media a baja.

Estos resultados negativos, hacen referencia a que el problema que abarca la dimensión que corresponde a los activos de las familias es un problema transversal dentro del Gran Buenos Aires de tal forma que afecta a todos los Partidos que conforman esta área urbana. Aun así se puede destacar dentro de estos resultados que ninguno de los Partidos analizados llego a un valor superior a 3 y por ello ninguno de ellos posee un nivel de vulnerabilidad alta en esta dimensión.

Para el caso de la dimensión que corresponde a la estructura de oportunidades (Gráfico N° 13) se realizó un proceso similar al realizado al exponer los resultados de los activos de las familias, para ello fueron promediados los resultados de los indicadores que conforman la estructura de oportunidades<sup>16</sup> obteniendo un valor que va de 0 a 4 según la vulnerabilidad que poseen las familias en esta dimensión, de tal forma que la vulnerabilidad es mayor a medida que aumenta el valor obtenido.

---

<sup>16</sup> Estructura de oportunidades: la componen los indicadores de acceso potencial a la educación, el acceso potencial a salud, el acceso potencial a seguridad y el ingreso de policía, bomberos y ambulancias.

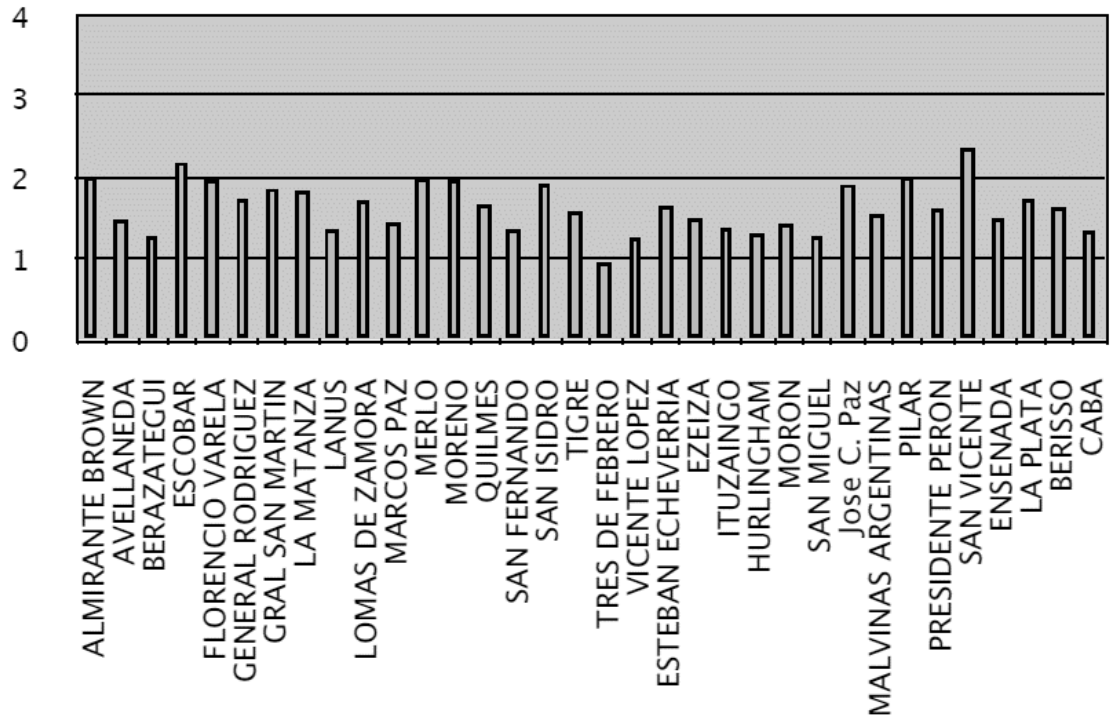


Gráfico N°13, Estructura de oportunidades en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

Los resultados tienden a una vulnerabilidad media a baja a excepción de los Partidos de San Vicente y Escobar, Partidos en los cuales los resultados se encuentran entre los valores 2 a 3. En general los resultados en esta dimensión son alentadores ya que en su mayoría no representan una condición de vulnerabilidad alta, pero no por ello se debe restar importancia a estos debido a que si bien no hay valores altos, tampoco hay Partido en los



cuales el resultado se acerque a 0 lo que indica que no hay zonas de vulnerabilidad baja.

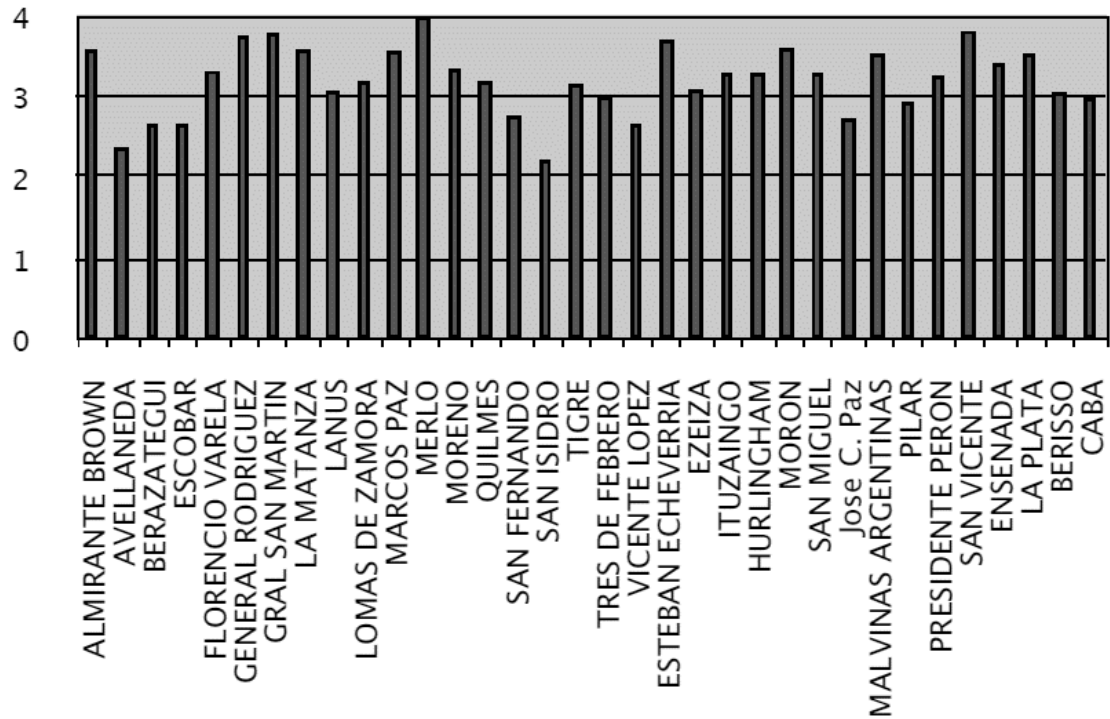


Gráfico N°14, Instituciones en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

La última dimensión que compone al índice de vulnerabilidad corresponde a las instituciones<sup>17</sup>, en esta dimensión se realizó de igual

<sup>17</sup> Instituciones: la componen los indicadores de presencia de organización social, presencia de organización política y programas de vivienda.

forma un promedio de los indicadores que la componen, obteniendo de este modo un valor que va de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad.

En esta dimensión los resultados obtenidos son alarmantes, como muestra el Gráfico N°14. Los resultados hacen referencia a Partidos con poca o casi nula presencia de instituciones políticas o sociales, sumado a una falta importante de programas de vivienda, por ello los resultados se encuentran en su mayoría en valores que van de 3 a 4 indicando un nivel alto de vulnerabilidad, hay que destacar que los Partidos de San Isidro y Avellaneda son los únicos con valores cercanos a 2 siendo estos los que presenta una condición más favorable, no obstante está sigue siendo negativa.

#### 4.4 RESULTADOS DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

Estos resultados obtenidos por cada dimensión de la vulnerabilidad, son el paso previo a la obtención del índice de vulnerabilidad. Según se ha

planteado con anterioridad éste se ha calculado siguiendo una fórmula en la cual se da distinto peso a cada dimensión de la vulnerabilidad dentro del índice, otorgando el 50% del índice a los activos de las familias, el 30% a la estructura de oportunidades y el 20% a las instituciones, obteniendo un valor que va de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad.

Como muestra el Gráfico N°15 todas las zonas analizadas se encuentran en una condición de vulnerabilidad media a alta, en un intervalo que va de 2 a 3. Este hecho se puede atribuir a que la condición de asentamiento informal posee de forma implícita una condición de vulnerabilidad, de tal forma que los resultados solo reflejan que los asentamientos informales que pertenecen a los Partidos analizados no se salen de su condición negativa implícita, es decir que todos se encuentran en una condición de vulnerabilidad media a alta destacando algunos de los Partidos con una mayor vulnerabilidad, esto se ve evidenciado en ciertos Partidos donde si bien los resultados son negativos estos no son tan extremos, haciendo diferencia entre Partidos vulnerables y Partidos muy

vulnerables, lo que es primordial tener claro si es que se va a realizar medidas paliativas buscando mejorar su condición.

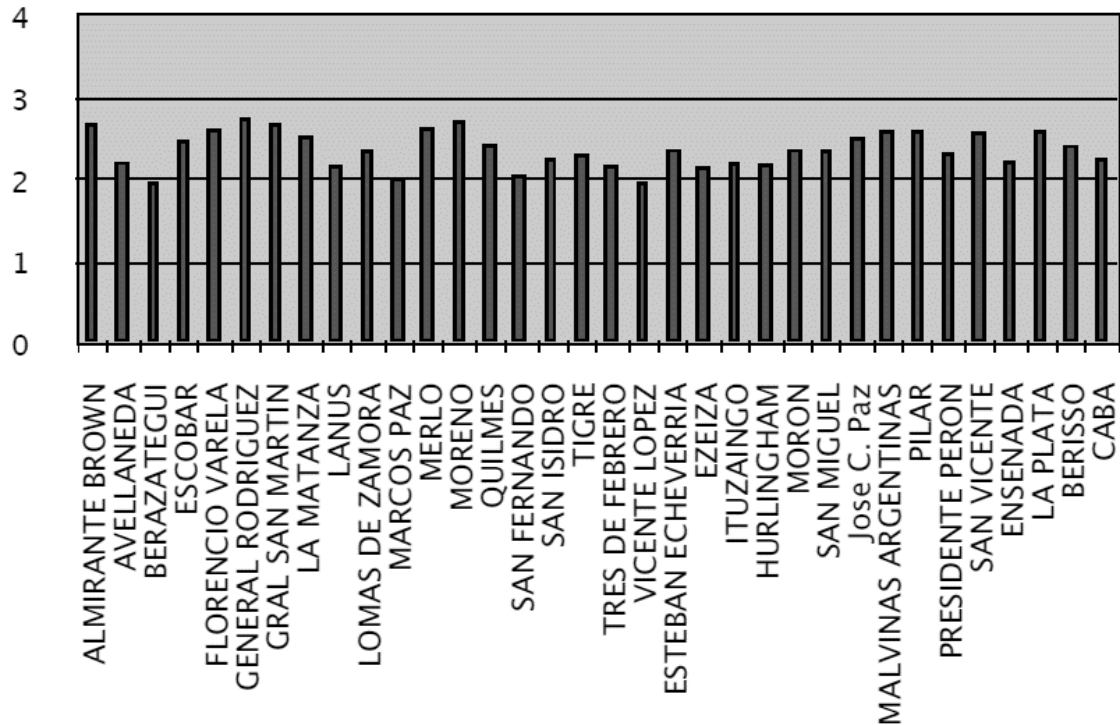


Gráfico N°15, Índice de vulnerabilidad socio territorial en los Partidos del GBA. Elaboración propia.

En este aspecto destacan los resultados obtenidos para los Partidos de Almirante Brown, General Rodríguez y Moreno, los cuales poseen los peores resultados en el índice. Su contraparte son los Partidos de Berazategui, Marcos Paz, San Fernando y Vicente López, estos Partidos

poseen un valor cercano a 2, lo que los hace los menos vulnerables pero no por ello no vulnerables.

Los resultados obtenidos, son una buena base para realizar un análisis integral, pero para lograr una mejor lectura de éstos se ha elaborado material cartográfico enfocado en lograr un análisis completo de la situación de vulnerabilidad que aqueja a los asentamientos informales en el Gran Buenos Aires.

#### 4.5. RESULTADOS CARTOGRAFICOS.

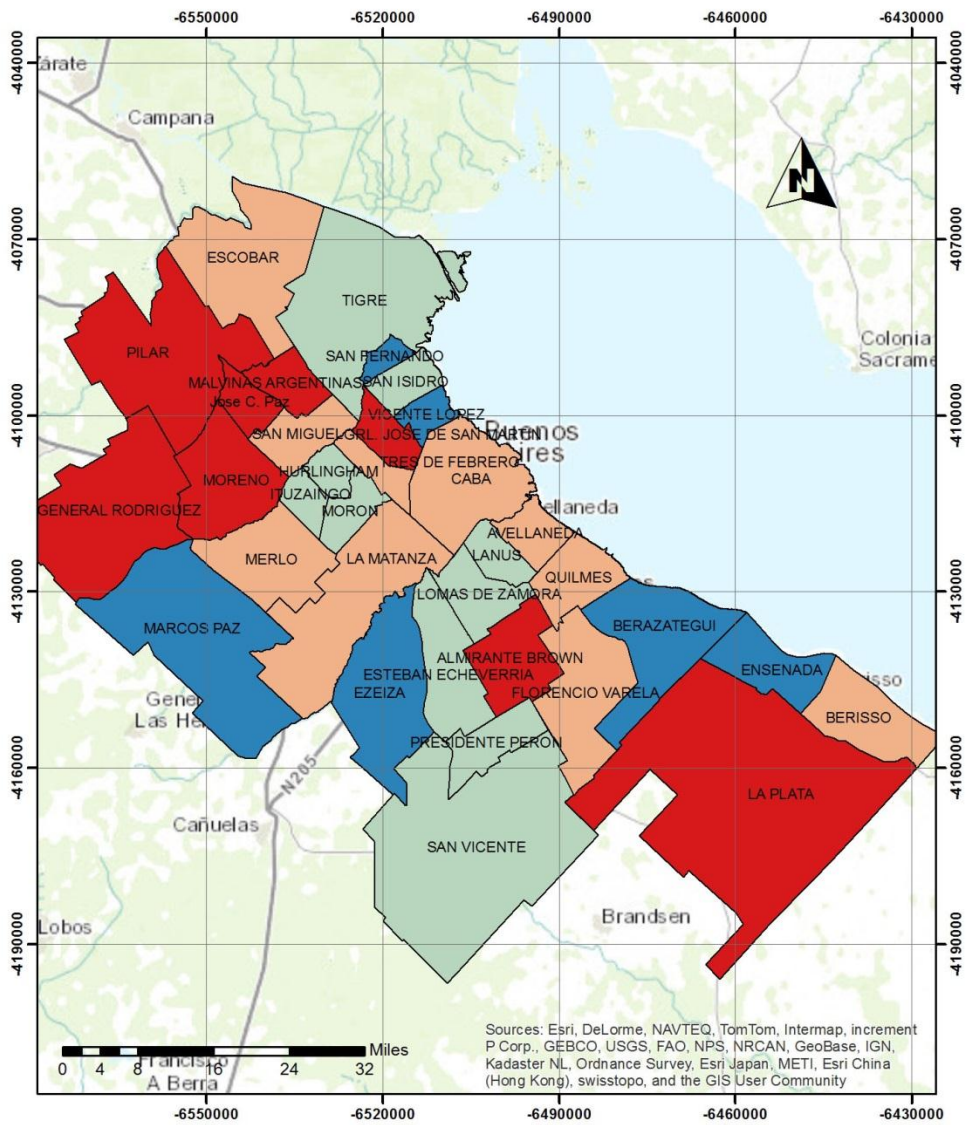
La condición de vulnerabilidad, y principalmente los indicadores bajos los cuales se ha elaborado el índice de vulnerabilidad están fuertemente ligados al territorio, esto se evidencia de mejor forma al llevar los resultados del índice a un producto cartográfico, logrando identificar ciertos patrones de distribución de los resultados. En este sentido la elaboración de cartografías se vuelve un objetivo primordial, de tal modo que una parte importante de la investigación se centra en llevar estos resultados obtenidos

del índice hacia el territorio mediante el producto cartográfico sumado a la plataforma WEB mencionada con anterioridad en esta investigación. Para ser más exacto, se han realizado, para evidenciar los resultados del índice de vulnerabilidad socio territorial, doce cartografías con la información de cada indicador y cuatro cartografías que contienen los resultados de la dimensiones de activos de las familias, estructura de oportunidades, instituciones y el índice de vulnerabilidad socio territorial, todas ellas a nivel de Partido. Debido a la gran cantidad de material cartográfico se han relevado aquellas cartógrafas que contienen la información de los indicadores hacia los anexos abarcando desde el anexo 2 al 13, aun así éstas serán abordadas dentro del análisis de los resultados de la investigación.

La primera cartografía expuesta corresponde a los activos de las familias, al revisar los resultados se puede plantear que hay una distribución en la cual se agrupan los peores resultados hacia la zona oeste del Gran Buenos Aires ilustrado con el color rojo, esta zona que comprende los Partidos de Moreno, General Rodríguez, Malvinas Argentinas y Pilar, es una zona donde los resultados son cercanos a 3, catalogando a esta zona con

un nivel medio a alto de vulnerabilidad para la dimensión de activos de las familias. Se destaca de forma relevante este sector ya que representa un área importante en el cual los resultados negativos se ven concentrados. No hay que dejar de lado de todas formas zonas como la Plata o Almirante Brown que obtuvieron resultados similares (Vulnerabilidad media a alta), aunque estos se den de forma aislada.

La contra parte a esta condición absolutamente negativa son las zonas ilustradas con color azul y en menor medida con color celeste, estas zonas para ser más específicos no son sectores que poseen buenas condiciones en materia de activos de las familias, por el contrario de lo que se podría pensar son sectores donde la población que hace uso de los asentamientos se encuentra en un nivel de vulnerabilidad importante, pero con niveles menos extremos dentro de la dimensión activos de las familias, dentro de estas zonas se puede recalcar los resultados obtenidos en los Partidos de Marcos Paz, Ezeiza, Berazategui, Ensenada, Vicente López y San Fernando, estos con resultados cercanos a 2.



**Simbología**

**Activos de las familias**

- 1.75 - 2.214286
- 2.214286 - 2.472222
- 2.472222 - 2.722222
- 2.722222 - 2.96875



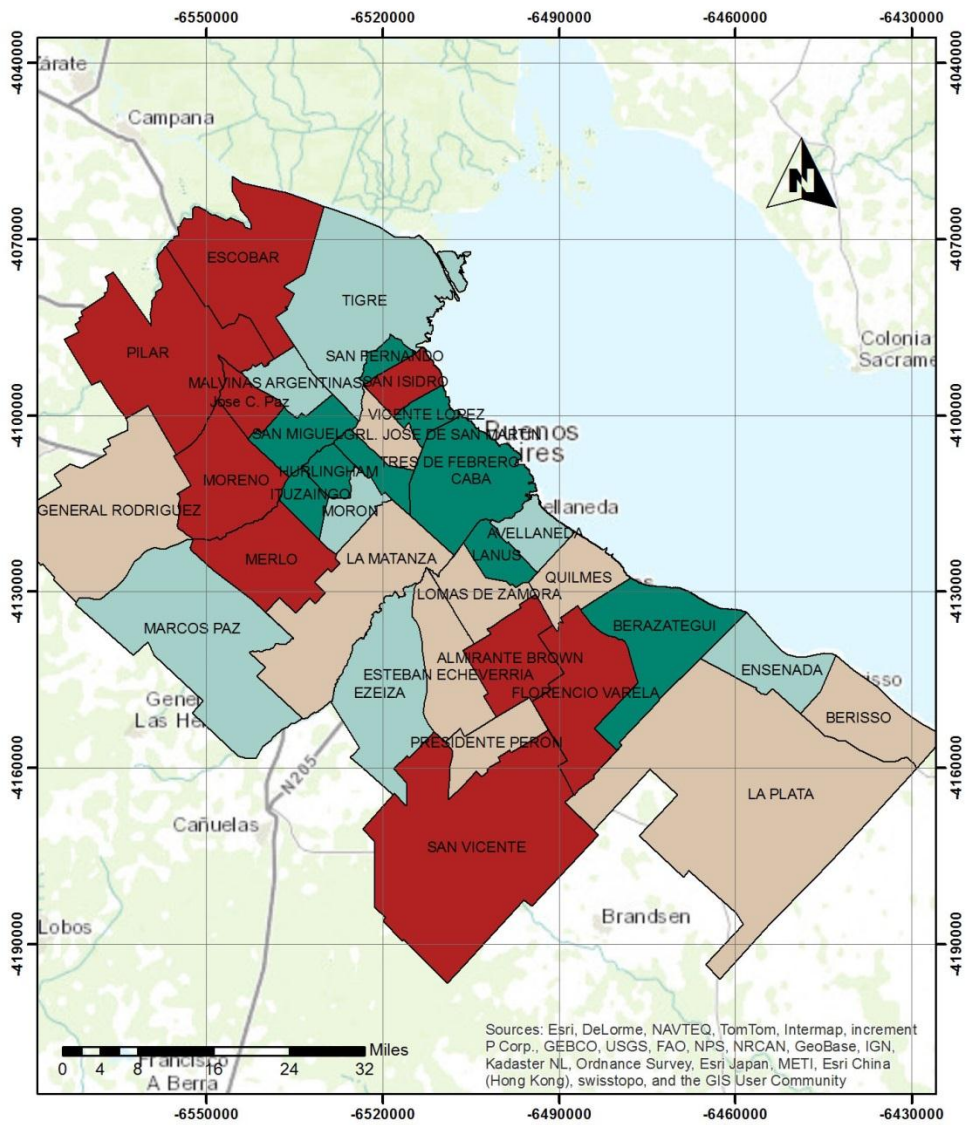
Cartografía N°1, Activos de las familias. Resultados de 0 a 4 de menor a mayor nivel de vulnerabilidad. Elaboración propia.



La segunda de las cartografías expuestas para evidenciar los resultados corresponde a la estructura de oportunidades (Una de las dimensiones que compone el índice de vulnerabilidad), en ésta se pueden identificar de forma clara un patrón de distribución de los resultados con áreas conformadas por Partidos periféricos que poseen peores resultados. Hay que tener en cuenta de ante mano que los resultados en esta dimensión son en su mayoría positivos ya que se agrupan en un intervalo que va de 0 a 2,3 lo que hace que los Partidos que poseen la peor condición solo tenga una vulnerabilidad media a alta y no una alta vulnerabilidad que correspondería a valores próximos a 4.

Los resultados se agrupan de tal forma que se logra identificar un patrón de distribución, en el que se localizan las zonas con peores resultados en el área periférica del Gran Buenos Aires en los Partidos de Pilar, Escobar, Moreno, Merlo, San Vicente, Etc. y en las zonas interiores tales como CABA, Lanus, Vicente López, Tres de febrero, se localizan los resultados positivos.

Si bien la gran mayoría de los Partidos une patrón de distribución de resultados con peores resultados en la zona periférica, hay tres Partidos que se encuentran en el área periférica y que obtuvieron resultados que se acercan a la media, los Partidos de Marcos Paz, Ezeiza y Tigre. Se destaca por último en esta dimensión de la vulnerabilidad que los resultados en su mayoría son positivos, hecho que se debe tener bien en cuenta ya que al tratar asentamientos informales no se espera estos posean propiamente tal una buena dotación de estructura de oportunidades debido a la condición de vulnerabilidad implícita a la que se ven expuestos.



**Simbología**

**Estructura de oportunidades**

- 0.9375 - 1.362037
- 1.362037 - 1.567308
- 1.567308 - 1.854167
- 1.854167 - 2.35119

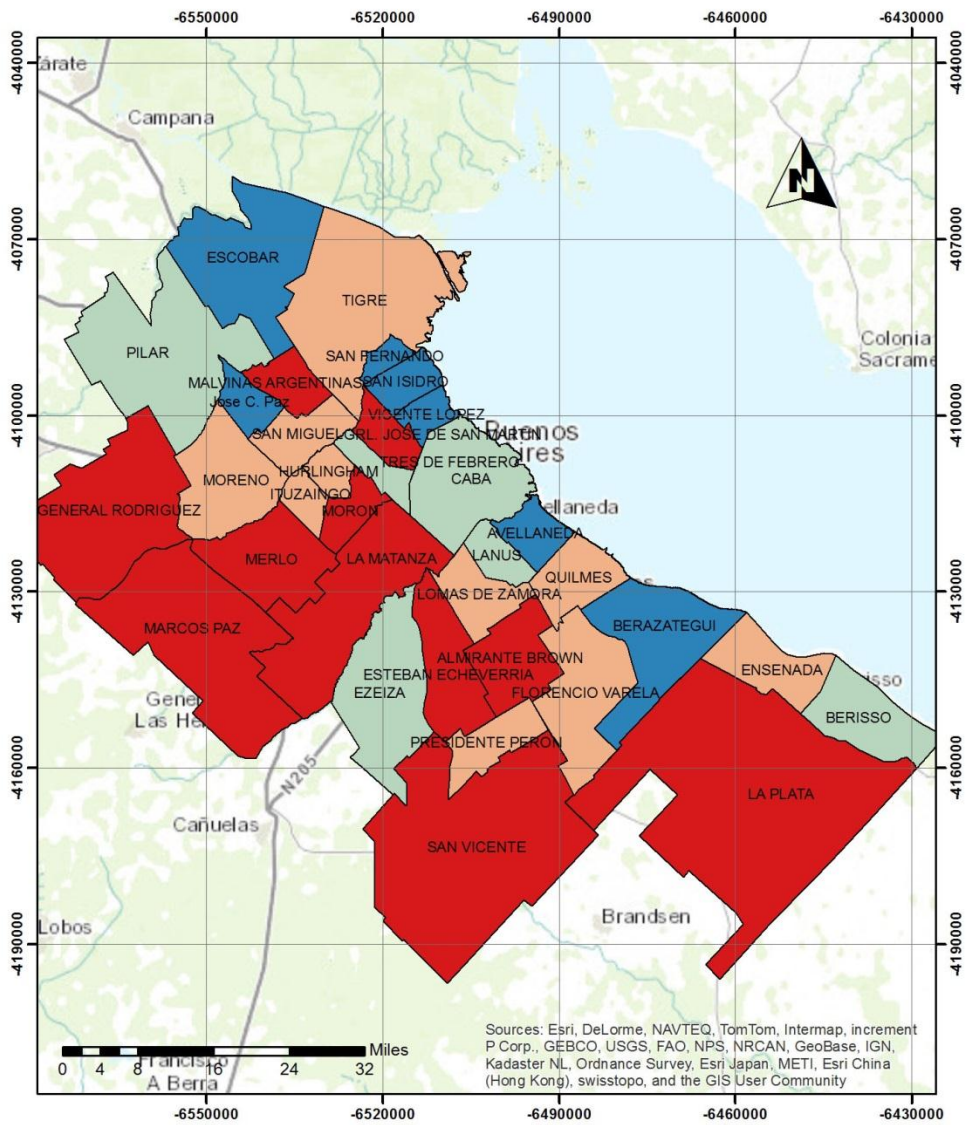


Cartografía N°2, Estructura de oportunidades. Resultados de 0 a 4 de menor a mayor nivel de vulnerabilidad. Elaboración propia.

La última de las dimensiones que posee la vulnerabilidad territorial corresponde a el rol de las instituciones dentro de los asentamientos, en esta dimensión los resultados son alarmantes ya que se agrupan en un intervalo que va de 2,2 a 4, lo que significa que absolutamente todos los Partidos analizados del GBA no poseen un fuerte desarrollo institucional dentro de los asentamientos.

En esta dimensión destacan zonas en las cuales los resultados negativos se hacen más evidente, es decir sectores donde los resultados tienden al valor 4 lo que en cierta forma refleja el bajo rol que realizan las instituciones dentro de los asentamientos, destacando dentro de estas zonas el sector oeste del GBA correspondiente a los Partidos de General Rodríguez, Marcos Paz, Merlo, Matanza y Morón, y de forma similar el sector sur del GBA con los Partidos de La Plata, San Vicente, Almirante Brown y Esteban Echeverría, ambas zonas, claramente ilustradas en la cartografía correspondiente a las instituciones, ponen a la luz un problema vital en el desarrollo de los asentamientos informales, problema que hace referencia a la nula presencia de instituciones en los asentamientos. Este

problema propiamente tal, es un problema transversal dentro de los Partidos del GBA, ya que como se ve reflejado en los resultados todos los Partidos que conforman esta gran área urbana no poseen una buena dotación de instituciones que participen con la comunidad en los asentamientos informales a fin de mejorar la condición en la que se ven inmersos.



**Simbología**

**Instituciones**

- 2.222222 - 2.761905
- 2.761905 - 3.083333
- 3.083333 - 3.407407
- 3.407407 - 4



Cartografía N°3, Instituciones. Resultados de 0 a 4 de menor a mayor nivel de vulnerabilidad.

Elaboración propia.

Los resultados de esta dimensión sumada a las abordadas con anterioridad, componen los resultados del índice de vulnerabilidad. En este sentido, se expone a continuación los resultados del índice de vulnerabilidad socio territorial en un producto cartográfico.

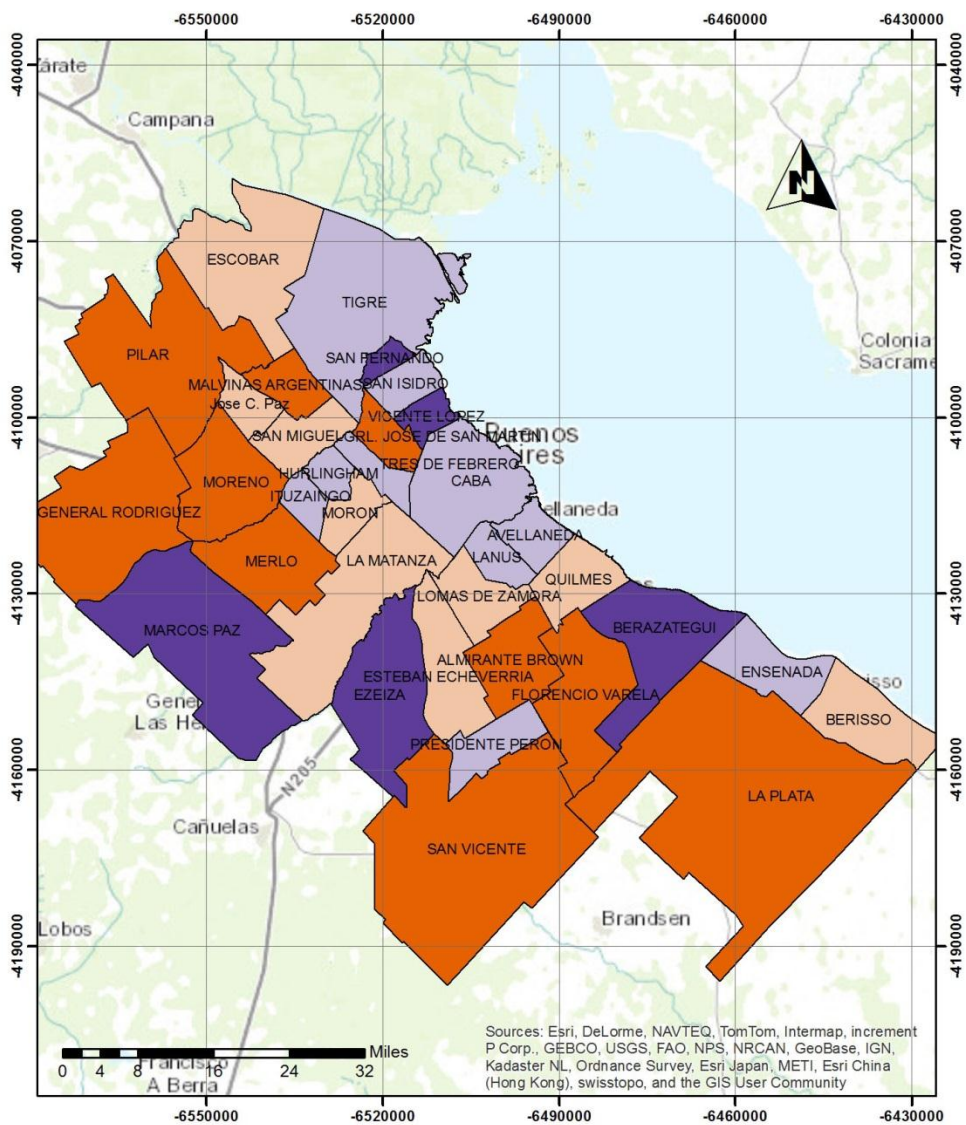
Al abordar los resultados del índice de vulnerabilidad socio territorial, salen a la luz zonas con peores condiciones, las cuales se ubican principalmente en los Partidos periféricos del GBA. Estos resultados hacen pensar en una dispersión desigual de los indicadores abordados en la elaboración del índice, en los cuales los Partidos más alejados del centro urbano poseen una condición de vulnerabilidad mayor.

Los resultados obtenidos se agrupan en un intervalo que va de 1,9 a 2,7, lo que los cataloga con un nivel de vulnerabilidad que va de medio bajo a medio alto, evidenciando que todos los Partidos analizados poseen un nivel de vulnerabilidad importante, pero dentro de este nivel de vulnerabilidad medio a alto, hay zonas en las cuales se ve aumentada la condición de vulnerabilidad, lo que hace de estas zonas un foco importante

dentro del estudio. Al hilar más fino en los resultados se puede afirmar que hay dos grandes zonas en los cuales se agrupan los peores resultados, la primera ubicada en el sector oeste del GBA abarcando los Partidos de General Rodríguez, Merlo, Moreno, Pilar y Malvinas Argentinas y la segunda zona ubicada en el área que corresponde a los Partidos de San Vicente, La Plata, Florencio Varela y Almirante Brown, en estos sectores los resultados se aproximan al valor 3 que corresponde a una vulnerabilidad media a alta.

Asociado al punto anterior, hay un gran sector que comprende el resto de los Partidos en los cuales los resultados tienden a 2, es decir de una vulnerabilidad media, estas zonas propiamente tal no obtuvieron resultados negativos, pero no por ello son menos importantes ya que si bien en el global no se obtiene como resultado una vulnerabilidad alta se obtienen resultados negativos dentro de los indicadores que conforman el cálculo lo que reflejaría un problemas puntuales dentro de la vulnerabilidad en la que se ven inmersos.





Cartografía N°4, Índice de vulnerabilidad socio territorial. Resultados de 0 a 4 de menor a mayor nivel de vulnerabilidad. Elaboración propia.

CAPITULO N° 5:  
ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE DE  
VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

## CAPITULO N° 5: ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO TERRITORIAL.

El análisis de los resultados se ha agrupado en 3 niveles distintos, el primero hace referencia a los resultados obtenidos por cada indicador que conformo el Índice de vulnerabilidad, el segundo aborda las dimensiones que componen el índice y el último hace referencia a los resultados del índice de vulnerabilidad.

### 5.1. INDICADORES QUE CONFORMAN EL INDICE.

El primero de los indicadores analizado es el de tenencia de suelo, los resultados hablan en primer medida de un déficit importante de título de propiedad en la gran mayoría de los Partidos, por ello se habla de tenencia irregular. Este indicador propiamente tal refleja la condición propia de los asentamientos informales, la cual se caracteriza por la informalidad del uso de suelo, mediante la toma del terreno sin autorización del o los dueños en la gran mayoría de los casos.

Este indicador de tenencia de suelo posee una condición que en el contexto argentino no se limita solo a los asentamientos informales. En el país de Argentina muchas de las construcciones destinadas para ser habitadas no poseen título de propiedad, esto se identifica en los diversos estratos de la sociedad, desde construcciones de bajos recursos hasta nuevos condominios con condiciones de habitabilidad muy por sobre el caso de los asentamientos informales (Clichevsky. N, 2006). Por ello se formula que si bien el indicador es importante porque expone la condición más profunda de un asentamiento informal (La informalidad de tenencia), no debe adquirir gran relevancia ya que el problema de informalidad de tenencia es un problema transversal dentro del Gran Buenos Aires.

Debido a que la principal característica que poseen los asentamientos informales es la informalidad de tenencia de suelo, es que este indicador pasa a jugar un rol importante dentro del cálculo del índice de vulnerabilidad, entendiendo a este indicador como la raíz del problema de los asentamientos informales. Dentro del enfoque AVEO y a su vez dentro del cálculo del índice de vulnerabilidad, el indicador de tenencia de suelo

forma parte de la dimensión correspondiente a los activos de las familias proporcionando información que permite hacer diferencia entre las zonas que poseen un título regularizado (Aquéllas que obtienen mejores resultados en esta variable) y aquéllas que no poseen o que tienen solo un acuerdo con el dueño.

De esta forma como muestra el anexo N° 2 y la figura N°6, los resultados se agrupan en 4, con color azul para los resultados que van de 2 a 2,5, en esta zona solo se encuentra el Partido de Marcos Paz, con color verde para los sectores que obtuvieron resultados que van de 2,5 a 3, con color amarillo para los Partidos con valores que van de 3 a 3,5 y con color rojo para los Partidos con resultados que van de 3,5 a 4. La distribución de los resultados claramente identificable en la figura N° 6 demuestra que las zonas del centro del GBA sumado al sector de la plata son las áreas que presentan resultados negativos, mejorando los resultados obtenidos hacia los Partidos periféricos del Gran Buenos Aires excluyendo a La Plata, Escobar y Berisso.

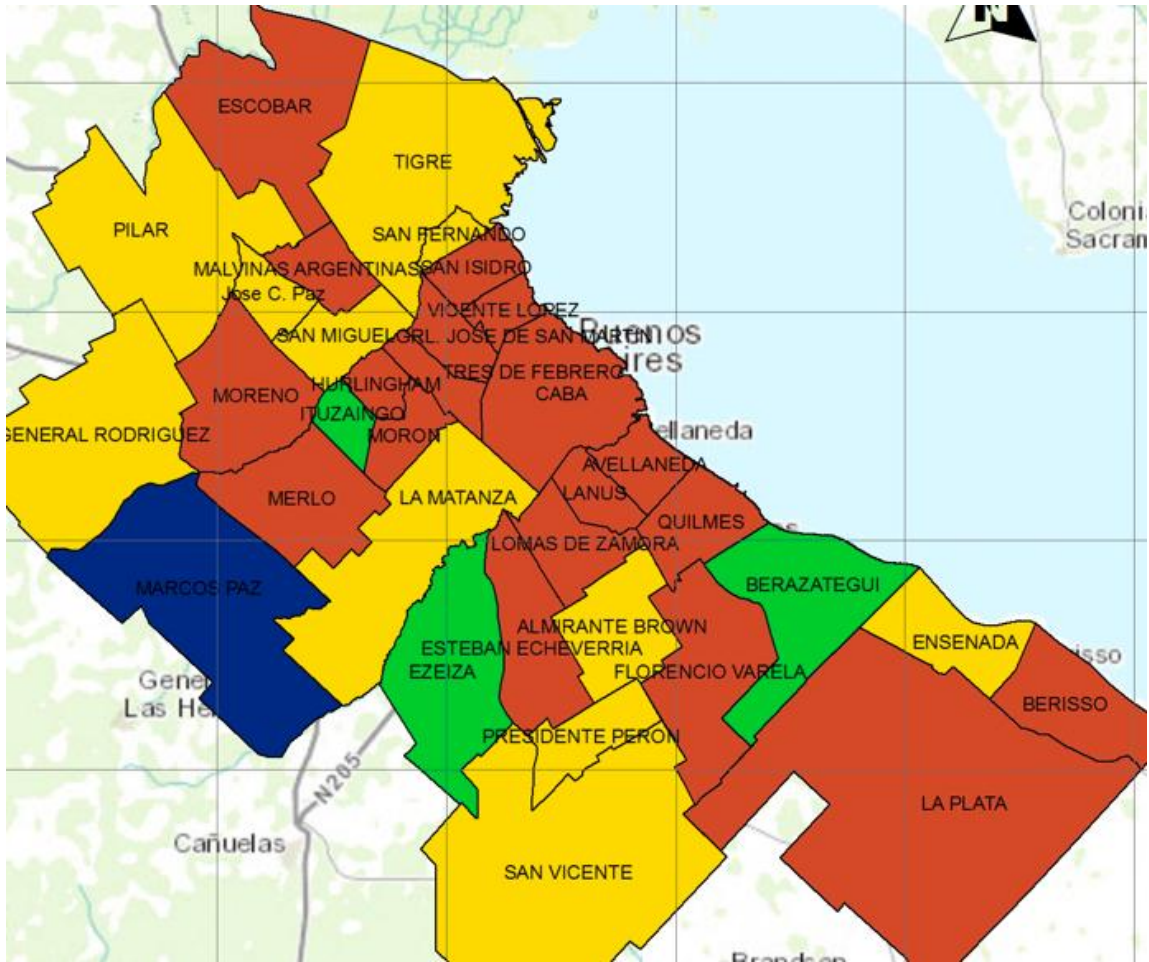


Figura N° 6, indicador de tenencia de suelo, elaboración propia.

La informalidad de tenencia de suelo configura un problema grave para el desarrollo de los asentamientos informales que hacen usos de estos terrenos, convirtiendo a estas zonas en sectores en los cuales la inseguridad debido a futuros desalojo se ve aumentada y con ello la condición de

vulnerabilidad en la cual se ven inmersas las familias que hacen uso de estas zonas.

Se puede plantear de este modo que hay una gran zona central y sur del Gran Buenos Aires que carece en su mayoría de título de propiedad configurando dos grandes sectores en los cuales la informalidad de suelo llega a un nivel alto.

Para el indicador de acceso a energía los resultados son similares, ya que éstos reflejan un patrón parecido al de tenencia de suelo, en el cual los peores resultados se centran en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) sumado a los Partidos colindantes y en el sector que comprende La Plata y Berisso como muestra la figura N°7 y el anexo N° 3, estas zona ilustradas con color rojo en la figura exponen resultados que van de 2 a 2,7 es decir un nivel medio a bajo de acceso a energía dentro de los asentamientos informales, siendo estas zonas las que presentan peores resultados en el Gran Buenos Aires, aun así los resultados obtenidos en materia de acceso a energía son positivos ya que la gran mayoría de los

Partidos que conforman esta área urbana poseen un nivel medio a alto de acceso a este servicio, exceptuando las zonas mencionadas.

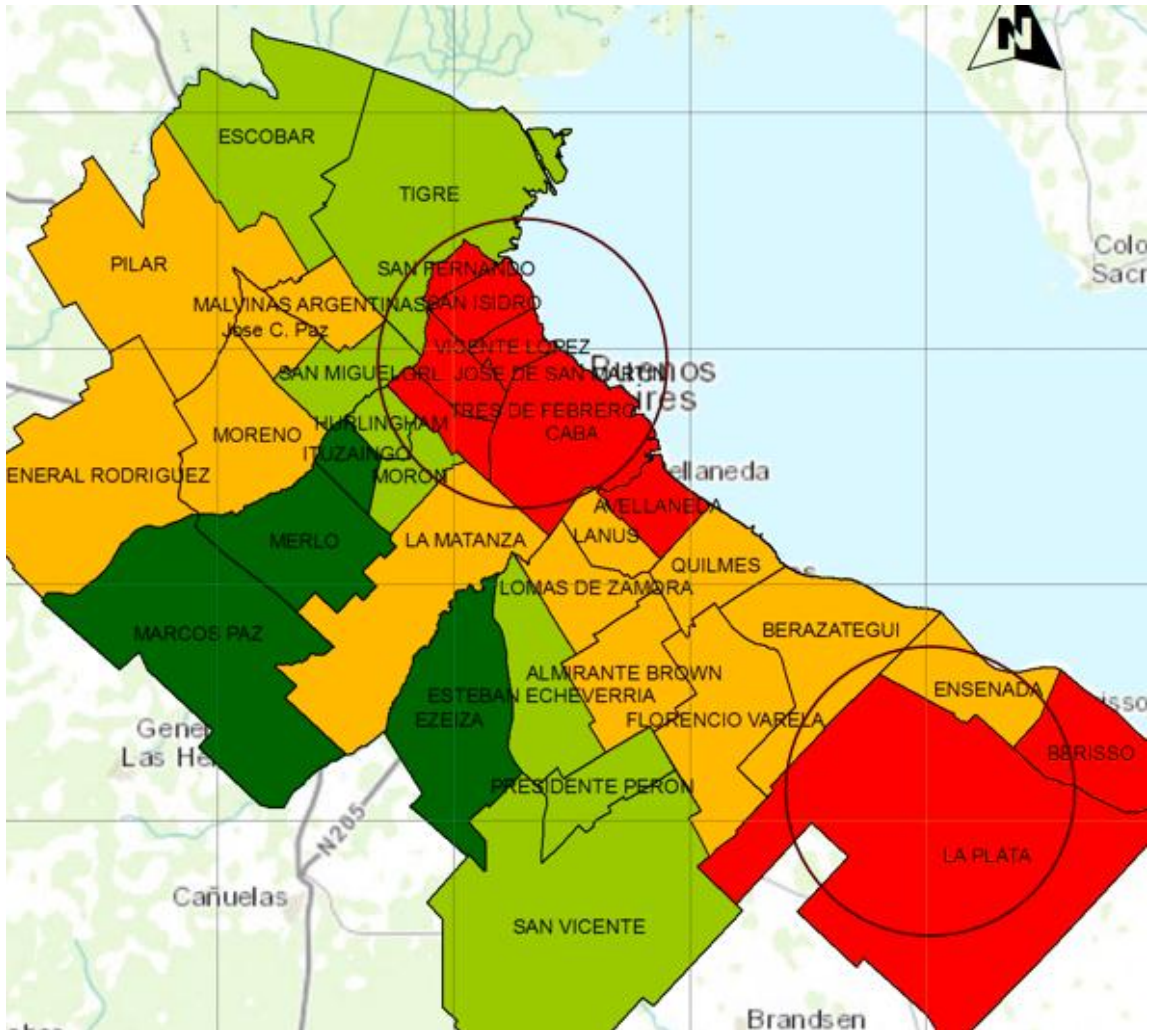


Figura N° 7, Acceso a energía, elaboración propia.



Por consiguiente se plantea que si se va afrontar el problema de la dotación de energía en los asentamientos informales se debe poner énfasis a la zona central del Gran Buenos Aires sumado al sector de la plata ya que son estas zonas la que a priori necesitan ayuda de forma más expedita.

La importancia de los resultados obtenidos subyace en la dificultad de realizar las tareas cotidianas en la población que carece de este servicio básico, dificultando el normal desarrollo del asentamiento, por ello es que se debe poner especial atención a estos sectores en los cuales se carece de acceso a la red eléctrica y mayor aun si a eso se suma la falta de acceso a la red de agua o la red cloacal, servicios que generan un problema igual o mayor que el generado por la falta de acceso a la red eléctrica.

En el caso de los indicadores de acceso a la red de agua y la red cloacal, proporciona en la población carencias en materia de sanidad, debido a la obtención de agua de pozo y a la falta de desagüe de las aguas servidas.

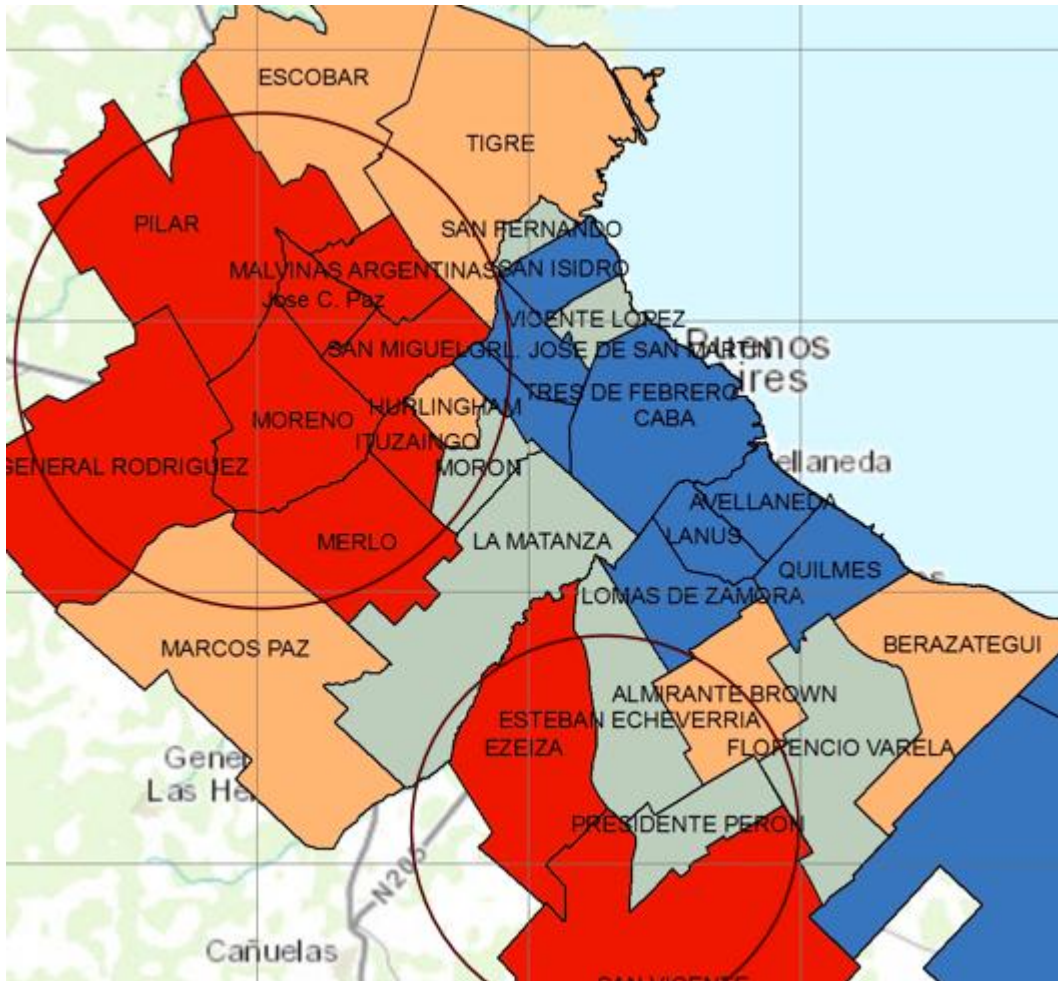


Figura N° 8, Acceso a la red de agua, elaboración propia.

Los resultados obtenidos en materia de acceso a la red de agua, demuestran 2 zonas demarcadas en la figura N°8 y el anexo N° 4, estas zonas que abarcan 8 Partidos del Gran Buenos Aires poseen resultados que van de 2,5 a 3,2 lo que indica un nivel medio a bajo de acceso a este servicio básico, cabe destacar que estas zonas corresponden principalmente

a sectores alejados del centro urbano, se puede afirmar por ello que a medida que nos alejamos del centro urbano y nos acercamos a la periferia el acceso a la red de agua va disminuyendo, exceptuando a la zona del Gran La Plata<sup>18</sup>.

La falta de acceso a la red agua potable como se ha mencionado genera un problema de sanidad ligado al consumo de agua en mal estado, este problema se ve acrecentado con la falta de desagüe en estas zonas, en este sentido los resultados obtenidos en materia de red cloacal, como muestra la figura N° 9 y el anexo n° 5, son en su mayoría negativos, las zonas demarcadas con color rojo representan a los sectores en los cuales se obtuvieron resultados que van de 2,8 a 3,6, indicando una baja presencia de red cloacal en el Gran Buenos Aires, como se puede evidenciar este problema de acceso a la red cloacal es un problema transversal dentro de los Partidos del GBA exceptuando al Partido Vicente López el cual tiene un buen acceso a este servicio básico.

---

<sup>18</sup> El Gran La Plata es un aglomerado urbano formado por el partido de La Plata, Berisso y Ensenada.

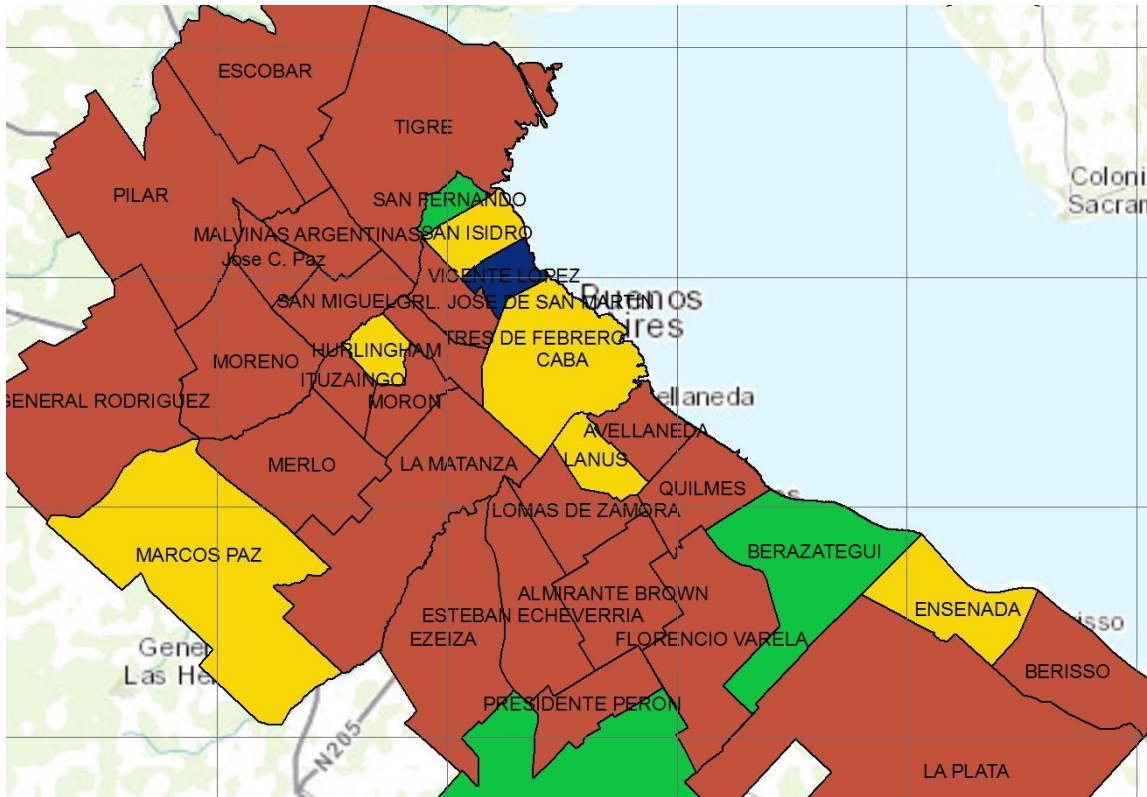


Figura N° 9, Acceso a la red cloacal, elaboración propia.

El análisis de los resultados de la red cloacal delimitan una zona en la cual se ven potenciados ambos indicadores de forma negativa, como muestra la figura N° 9 (General Rodríguez, Merlo, Moreno, Pilar, José C. Paz, Ituzaingó, Malvinas Argentinas y San Miguel) al igual que la figura N°8 demarcada con círculos rojos, esta zona es aquella a la que se le debe dar mayor énfasis en materia de sanidad ya que carece de la dotación de la red de agua al igual que de red cloacal.

Ligado al problema de sanidad, sale a la palestra los resultados obtenidos en materia de acceso potencial a salud, el indicador que expone esta información entrega los resultados de distancia a la cual se encuentra el centro de salud pública más cercano al asentamiento, de esta forma se puede hacer un análisis comparativo de la dotación de centros a los que tiene acceso la población que se encuentra en zonas que carecen de sanidad ligada a los servicios de agua y red cloacal.

De esta forma los resultados que exponen la figura N° 10 y el anexo N° 6, demuestran que el acceso a los centros de salud se da de forma desigual dentro del Gran Buenos Aires mediante un claro patrón de distribución, patrón que refleja la concentración de este servicio en la zona central de esta área urbana.

Al referirnos a la figura N°10, se identifica de forma clara aquellos resultados negativos ilustrados con color rojo y que corresponden a valores que van de ,7 a 3,3 en los Partidos de San Vicente y Escobar (Nivel medio a

bajo de acceso potencial salud), ambos Partidos comparten la condición de estar alejados del centro urbano y poseer resultados negativos.



Figura N° 10, Acceso potencial a salud, elaboración propia.

De forma similar aunque en menor medida los resultados ilustrados con color naranja y valores que van de 2,2 a 2,7 (nivel medio bajo de acceso a centros de salud), reflejan una condición negativa frente al acceso a los centros de salud referida a la falta de una adecuada dotación de este

servicio, estas zonas comparten la condición de estar situadas cercana a la periferia o en la periferia.

Bajo esta situación se puede plantear que la distribución de los servicios de salud asociados a los asentamientos informales dentro del Gran Buenos Aires se distribuyen de forma desigual, concentrando estos servicios en las zonas próximas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, lo que hace que las zonas centrales de esta área urbana tengan un mejor acceso en detrimento de la periferia, este hecho adquiere importancia al analizar el problema de sanidad mencionado con anterioridad referido a la falta de cobertura de agua y a la falta de cobertura de red cloacal, hecho que proporciona un ambiente en el cual es altamente factible la propagación de enfermedades ligadas al consumo de agua contaminada, ya sea por la falta de acceso a agua potable o por la contaminación de posos con aguas servidas.

El problema de sanidad ligado al acceso al agua y a la red cloacal, se localiza principalmente en la zona oeste del GBA, el área que corresponde

al Partido de Moreno y sus Partidos colindantes demarcado en la figura N°10, al analizar los resultados de acceso potencial a salud que posee esta zona (Figura N°10 y anexo N° 6), se logra identificar que corresponde a un sector en el que los valores van de 2,4 a 2,7, lo que corresponde a un nivel medio bajo de acceso potencial a centros de salud, de esta forma los resultados tanto en materia de acceso a la red de agua, acceso a la red cloacal y a los servicios de salud se ven potenciados de forma negativa en la zona demarcada (Partido de Moreno y Partidos colindante).

Se puede formular de este modo que el problema de sanidad si bien se desarrolla en gran parte del GBA este se ve acrecentado en mayor medida en la zona demarcada en la figura N°10, sector que es vital si se busca mejorar la condición deficitaria que posee la población que hace uso de los asentamientos informales dentro de estos Partidos.

Otra de las líneas investigativas que componen el índice de vulnerabilidad socio territorial corresponde a los indicadores que abordan temáticas de emergencia y seguridad, relacionada con la dotación de



servicios dentro de los asentamientos informales, para ello es necesario remitirse a los indicadores de acceso potencial a seguridad, acceso potencial a salud e ingreso de ambulancia, policías y bomberos.

Dentro de las temáticas de emergencia y seguridad, el indicador correspondiente a acceso potencial a seguridad (Distancia a comisarías), expone resultados mayormente negativos que van de 2,7 a 3,6 con color rojo como muestra la figura N°11 (Anexo N°7), con valores de 2,2 a 2,7 con color amarillo, de 1,7 a 2,6 en color verde y los resultados más positivos ilustrados con color azul y valores que van de 1,2 a 1,7 (nivel de acceso medio bajo).

La zona delimitada dentro de la figura N°11 con círculos rojos hacen referencia a los sectores que poseen un peor nivel de acceso a seguridad y por ello a las comisarías, se puede mencionar en base a los resultados obtenidos en este indicador que los sectores interiores de esta área urbana poseen un mejor acceso a las comisarías hecho que se formula debido a que estas zonas deben poseer una mejor dotación de este servicio.

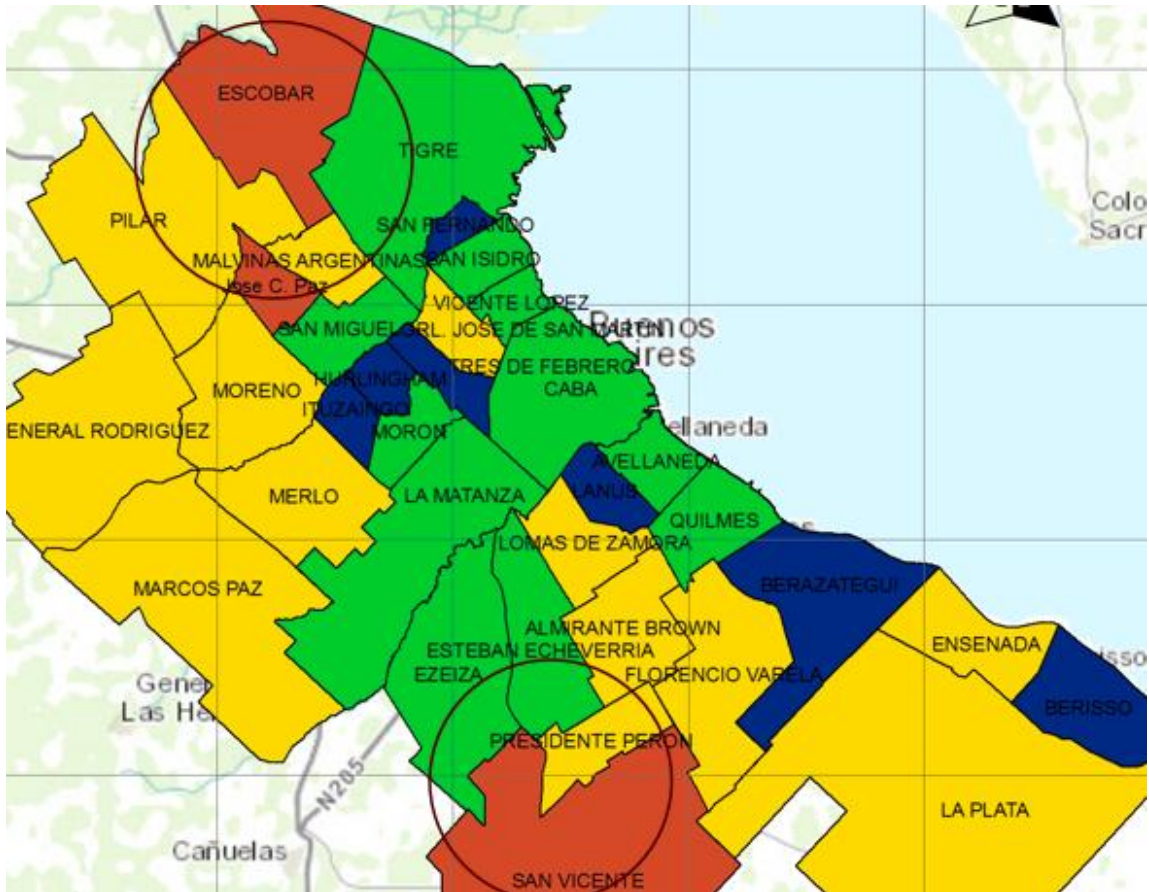


Figura N° 11, Acceso potencial a seguridad, elaboración propia.

Al revisar la información proveniente de este indicador de ingreso de Ambulancia, bomberos y policías (Figura N°12 y anexo N°8) Se identifican valores que van de 0 hasta 1,9 , lo que indica un nivel medio a alto de ingreso de estos servicios, en este sentido los resultados que expone este indicador son positivos y solo ciertas zonas demarcadas con color rojo y valores que van de 1,4 a 1,9, poseen un nivel medio de ingreso no

concordando con aquellas zonas que obtuvieron peores resultados en materia de acceso potencial a seguridad (Figura N°11).

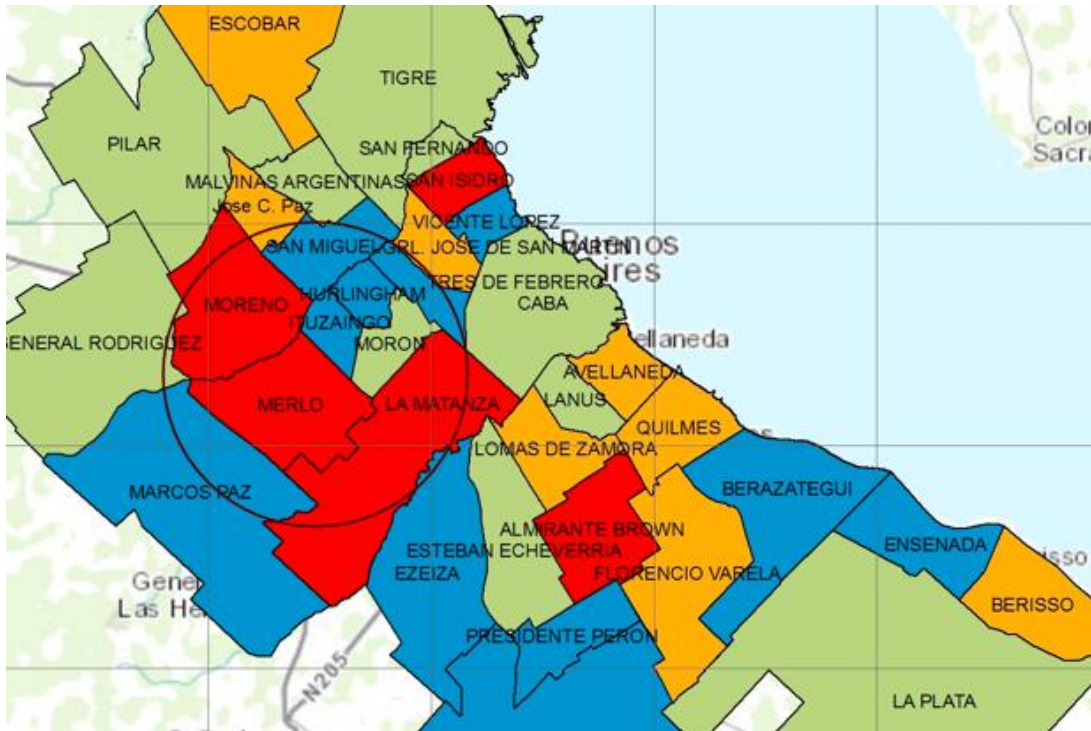


Figura N° 12, Acceso de policía, bomberos y ambulancia, elaboración propia.

Por último dentro de esta línea investigativa de seguridad y emergencia, se contrasta la información que corresponde al acceso a salud, abordado con anterioridad en materia de sanidad. Los resultados obtenidos en el indicador de acceso a salud hacen que salga a flote un Partido que si bien no posee malos resultados en materia de ingreso de policía, bomberos

y ambulancia, si posee malos resultados en acceso potencial a seguridad y en acceso potencial a salud, con ello se hace referencia al Partido de Escobar.

El Partido de escobar es aquél que luego de un análisis comparativo de los resultados expuestos por los indicadores de emergencia y seguridad, posee los peores resultados, por consiguiente es aquél que necesita de forma más inmediata una intervención por parte del Estado buscando subsanar la condición en la que se encuentra inmerso este Partido en materia de seguridad.

Otro de los indicadores de acceso potencial analizados es el de acceso potencial a educación, en este indicador se expone la información de distancia de los centros educacionales respecto a los asentamientos (figura N°13 y Anexo N°9).

En este indicador se logran identificar muy claramente dos zonas con resultados negativos, la primera en el Partido de pilar y escobar con

resultados que fluctúan entre 1,45 a 2,28 lo que indica un nivel medio a medio bajo de acceso potencial a educación, y la segunda zona emplazada en el Partido de San Vicente con resultados igual de negativos.

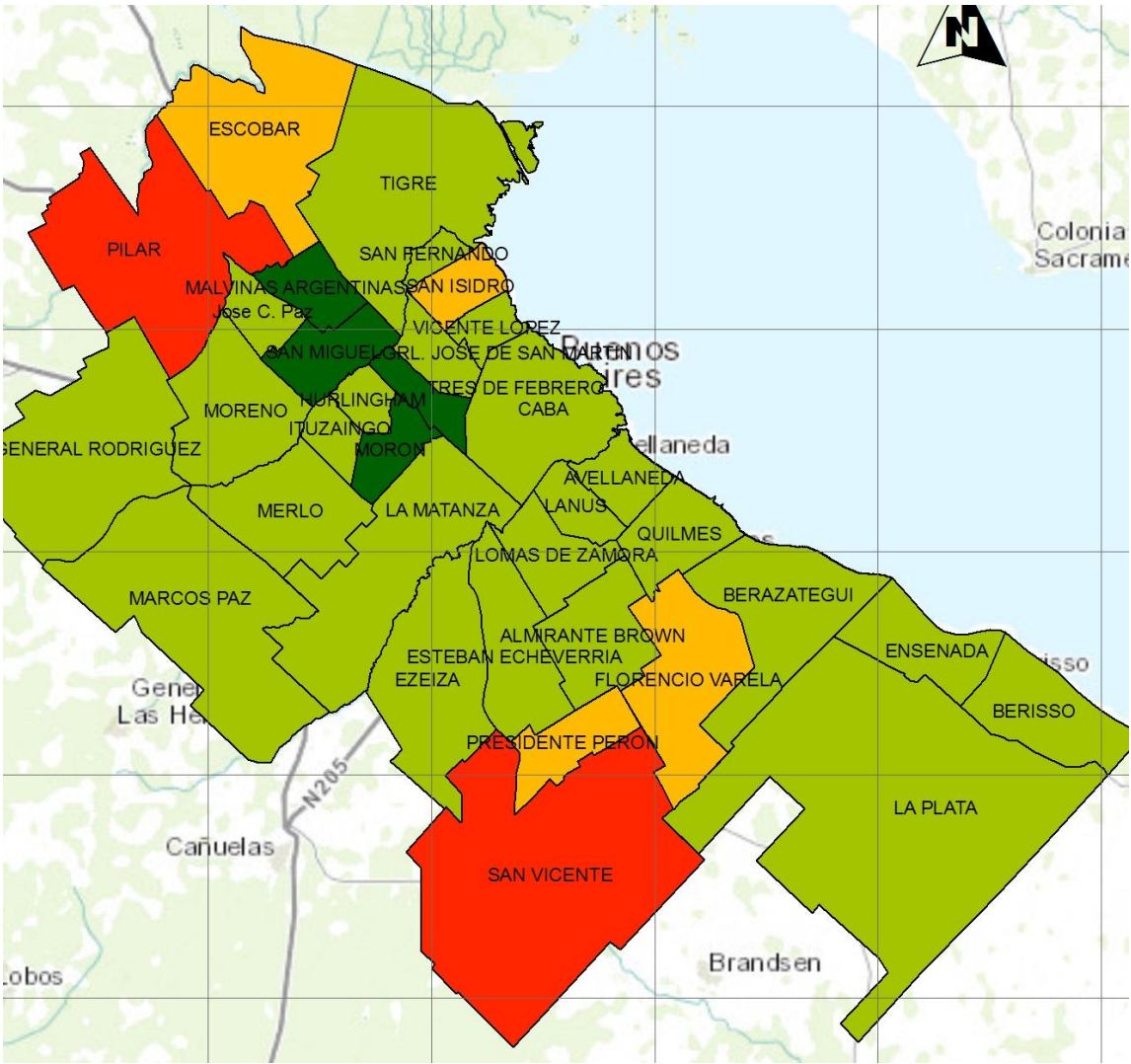


Figura N° 13, Acceso potencial a educación, elaboración propia.

Se plantea de este modo que la problemática ligada al acceso a centros educativos se sitúa en zonas específicas y claramente definidas, lo que a priori facilitaría el dar solución a esta problemática mediante la creación de más centros educativos en ambos sectores, por último se recalca que el resto de los Partidos Analizados poseen un buen acceso potencial a educación.

Siguiendo en el análisis de los resultados sale a la luz otra de las aristas a las cuales se le aplico énfasis en la investigación, siendo ésta la labor de las organización y el Estado dentro de los asentamientos. Para ello el abordar los resultados tanto de los indicadores que hacen referencia a las organizaciones políticas y sociales, sumado a los programas de vivienda se vuelve relevante para establecer una imagen de la presencia de estas organización o del Estado en los asentamientos, pensando es visualizar un Estado participativo dentro de estas zonas vulnerables o en su defecto un Estado no presente.

En este aspecto, el indicador referente a presencia de organización social presenta resultados que van desde 0 (Alta presencia de organización

social) hasta 4 (Baja o nula presencia de organización social), resultados que son expuestos en la Figura N°14 y en el anexo N° 10 , en este indicador se logra identificar una preponderancia de resultados negativos con color rojo (3,2 a 4) y en menor medida con naranja (2,4 a 3,2), esto demuestra que en su mayoría la presencia de organización social dentro de los asentamientos informales es nula o muy baja, es decir que dentro de los asentamientos informales no hay presencia de juntas de vecino, comités, organización de tercera edad, entre otras organizaciones sociales, la falta de presencia de estas organización puede ser un referente importante de la unidad de la población que conforma el asentamiento, tomando estas organización como espacios necesarios para debatir sobre los problemas que poseen como grupo y cómo afrontar estos, desencadenando que las zonas que tienen peores resultados en el indicador de organización social poseen menores herramientas para afrontar las diversas dificultades implícitas que hay al vivir en un asentamiento informal.

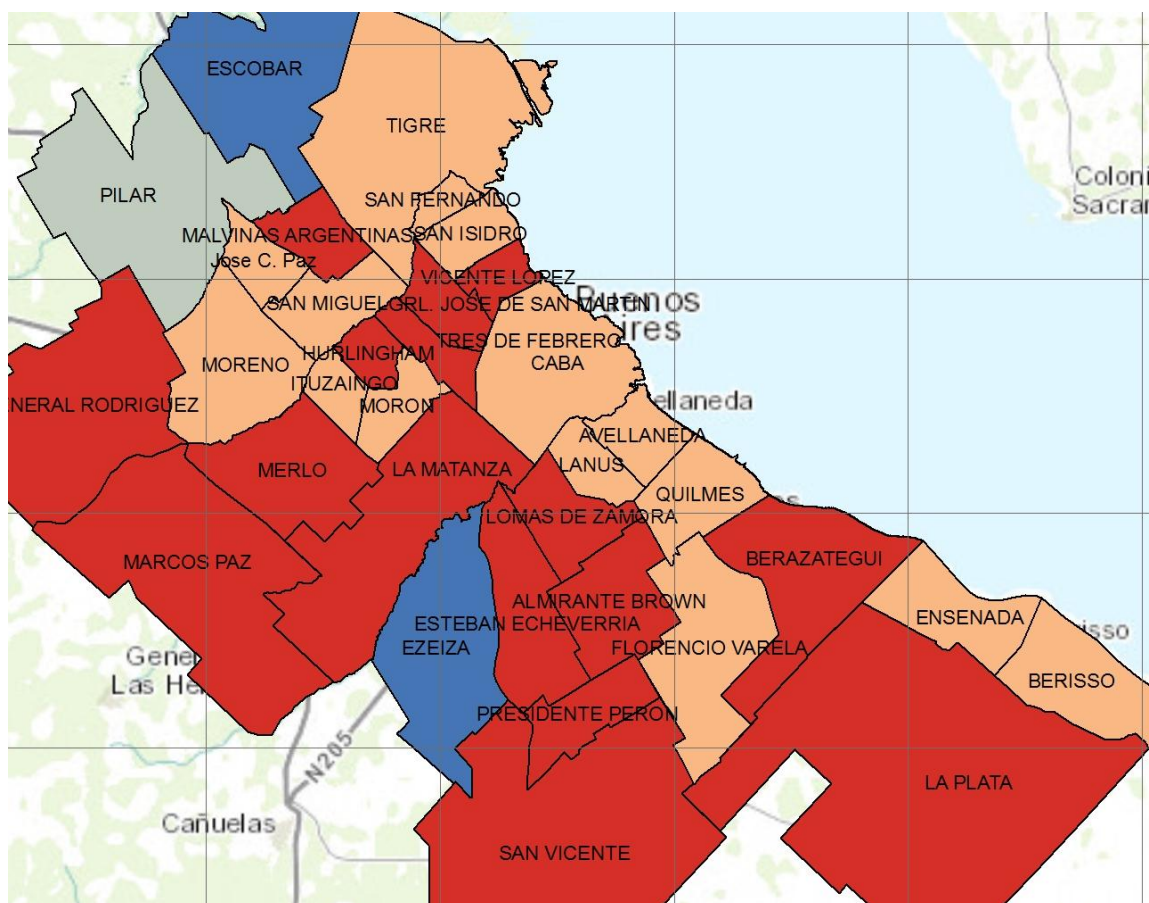


Figura N°14, Presencia de organización social, elaboración propia.

De forma similar actúa el indicador referente a presencia de organizaciones políticas, ya que la presencia de estas organizaciones influye en cómo se enfrentan los problemas dentro de los asentamientos o facilitando la obtención de beneficios que pueden significar una mejora habitacional definitiva. Los resultados expuesto dentro de este indicador, como muestra la figura N°15 y el Anexo N°11, fluctúan entre 1,14 a 4, con



la gran mayoría de los Partidos por sobre el valor 2,5, hecho que refleja lo negativo de los resultados.

Estos resultados son relevantes debido a que en su mayoría los sectores que poseen peores condiciones ilustrados en la figura N°15 con un color rojo y valores que van de 3,2 a 4 se distribuyen por todo el Gran Buenos Aires a excepción de los Partidos de Vicente López y Avellaneda, lo que indica la prácticamente nula presencia de organizaciones políticas en la gran mayoría de los Partidos analizados, siendo este hecho un reflejo de la falta de interés de las organizaciones policías hacia el problema de asentamientos informales y hacia la población que hace usos de éstos. Se formula de este modo que la falta de presencia de organización política refleja una falta de interés del Estado en los asentamientos informales hecho que sumado al indicador de programa de vivienda puede dar una buena visión del actuar del Estado en los asentamientos informales.

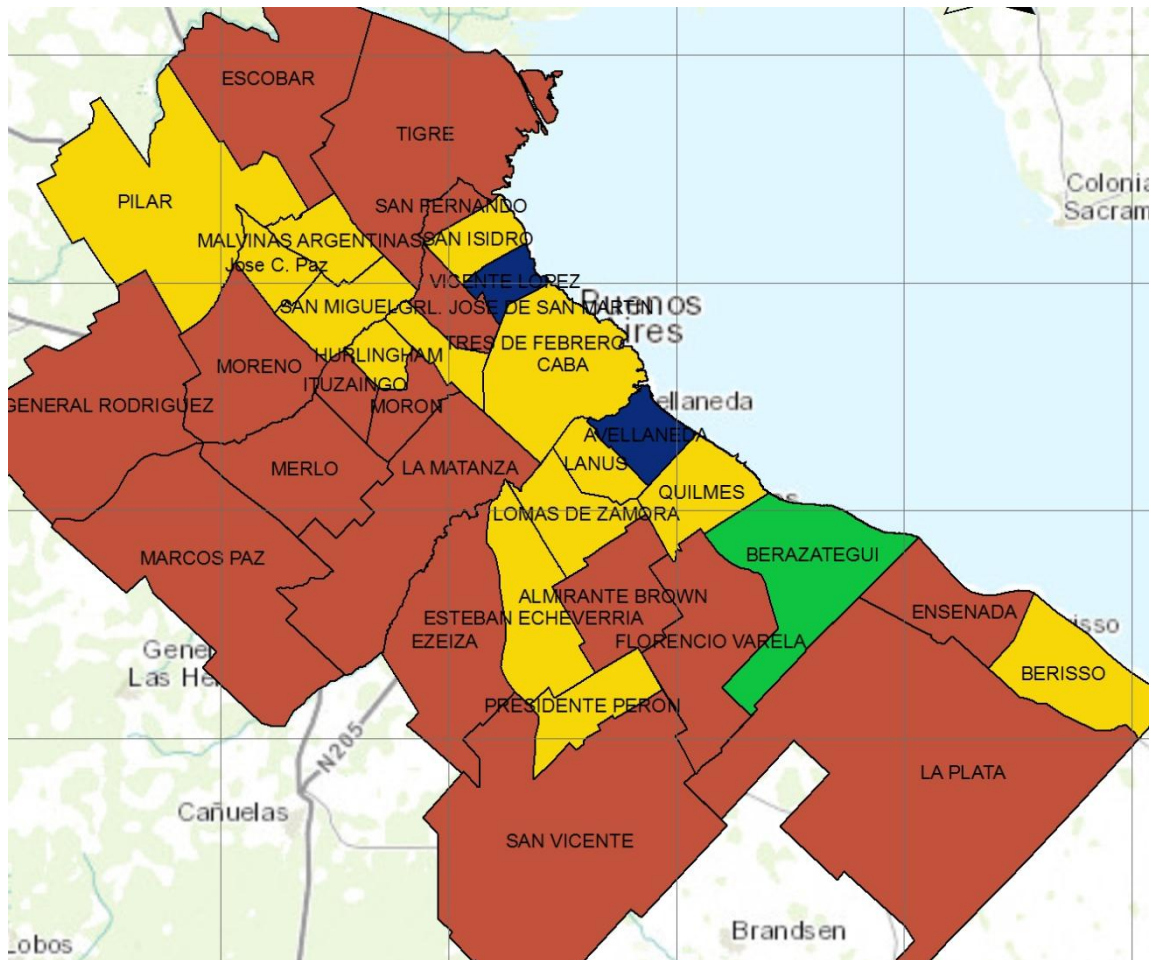


Figura N° 15, Presencia de organización política, elaboración propia.

Estos resultados negativos en el indicador de organización política al ser analizados en conjunto con los resultados obtenidos en materia de organización social y con los resultados de programa de vivienda demuestran ciertas correlaciones respecto a las zonas con peores resultados, al revisar la figura N°16 y el anexo N°12 del indicador de programa de

vivienda se puede identificar que las zonas que poseen peores resultados en programa de vivienda (zonas con color rojo y valores que van de 3,2 a 4) poseen igualmente malos resultados en materia de organización política y de organización social, lo que evidencia un problema que abarca la mayoría de los Partidos del Gran Buenos Aires.

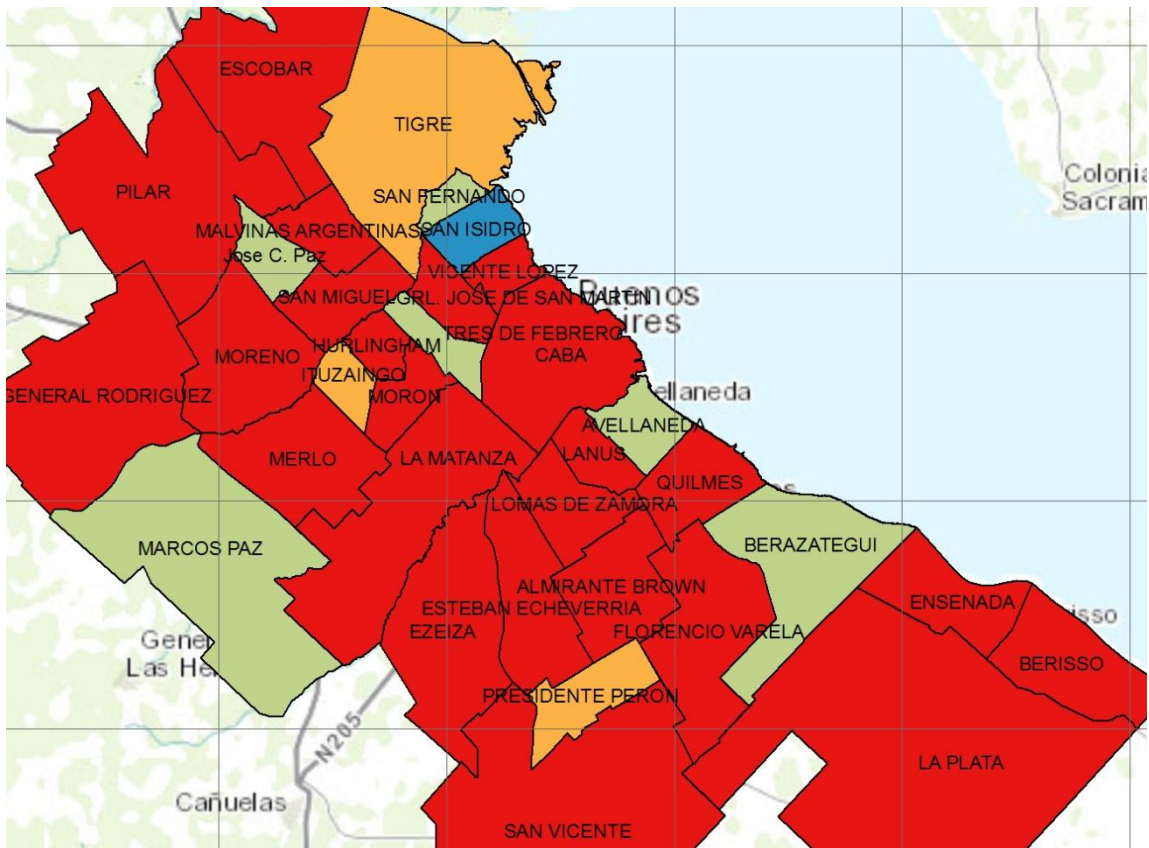


Figura N° 16, Presencia de programa de vivienda, elaboración propia.

De este modo es normal en pensar en una relación entre la presencia de organizaciones tanto políticas como social con la presencia de programas de vivienda, o por lo menos estar relacionadas ambos tópicos entre sí. Por ello es que fortalecer las instituciones y las coberturas que pueden dar a los asentamientos informales se vuelve un hecho primordial para mejorar tanto la labor del Estado como de la propia organización interna de los asentamientos, enfocados ambos en mejorar tanto la calidad de vida como las condiciones de habitabilidad de los asentamientos informales.

## 5.2. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DEL ENFOQUE AVEO Y LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE.

Como se ha mencionado en el transcurso de esta investigación la primera de las dimensiones que conforma el enfoque AVEO, es la dimensión de activos de las familias, dimensión que incluye el acceso la red de agua, red eléctrica, red cloacal y tenencia de suelo.

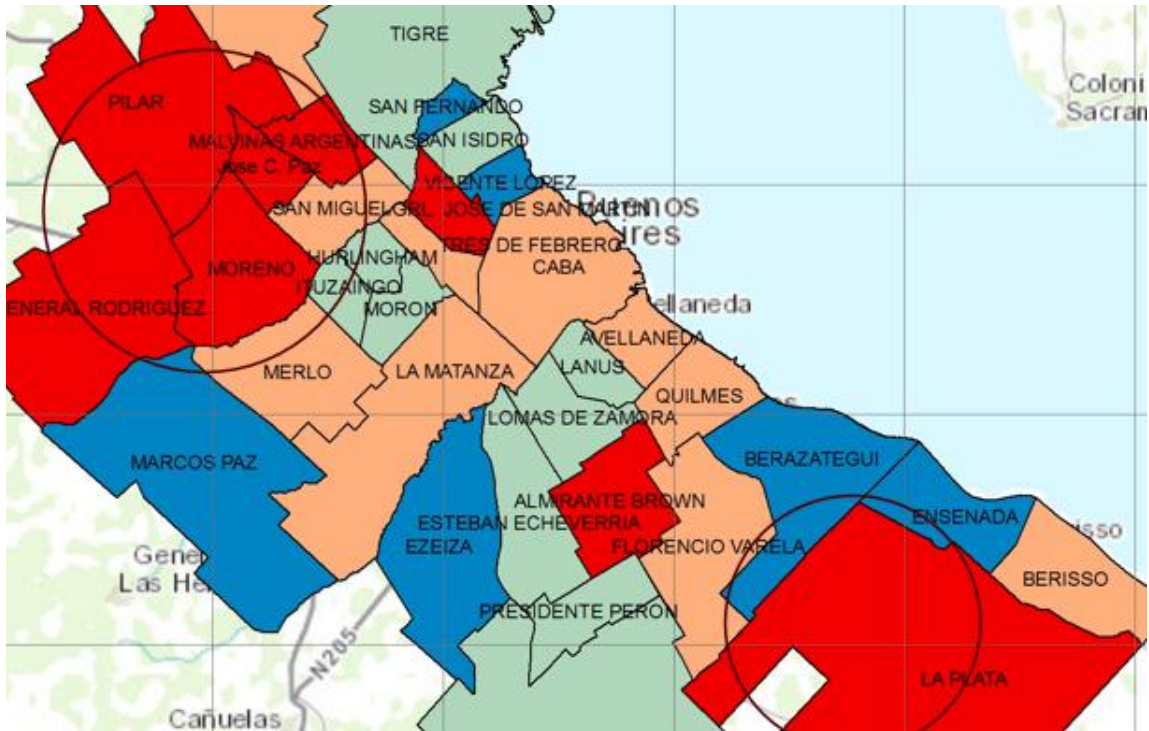


Figura N° 17, Activos de las familias, elaboración propia.

Al analizar los resultados obtenidos de esta dimensión, se puede visualizar de forma muy clara un patrón de distribución de los resultados en el cual se localizan los peores resultados en las zonas periféricas, resultados que mejoran a medida que nos adentramos en el GBA, esto subyace en un problema relacionado con los indicadores utilizados, se sabe que los indicadores que conforman esta dimensión del enfoque AVEO, son indicadores que exponen información respecto a 3 servicios básicos (Energía, Agua y Red Cloacal) además de la tenencia de suelo, estos

servicios básicos no son distribuidos de forma igualitaria en los Partidos que conforman el GBA, esto se relaciona principalmente con la distancia a la que se encuentran del centro urbano, de tal forma que aquellos Partidos más céntricos tienden a poseer mejores resultados en la dotación de estos servicios como muestra la figura N°17 y el anexo N°13.

Se puede destacar de igual manera que aquellos resultados mayormente negativos se encuentran hacia el sector oeste del Gran Buenos Aires, tendencia que se ha visto en el transcurso de toda la investigación.

Para el caso de la dimensión correspondiente a la estructura de oportunidades como muestra la figura N°18 y el anexo N° 14, los resultados no son tan negativos como en las otras dimensiones analizadas. Las zonas coloreadas con rojo poseen valores que van de 1,8 a 2,3 es decir de un nivel de vulnerabilidad media baja a media alta, estas zonas son las más relevantes dentro de esta dimensión de análisis debido a que son las dos zonas que destacan frente al resto debido los malos resultados que poseen.

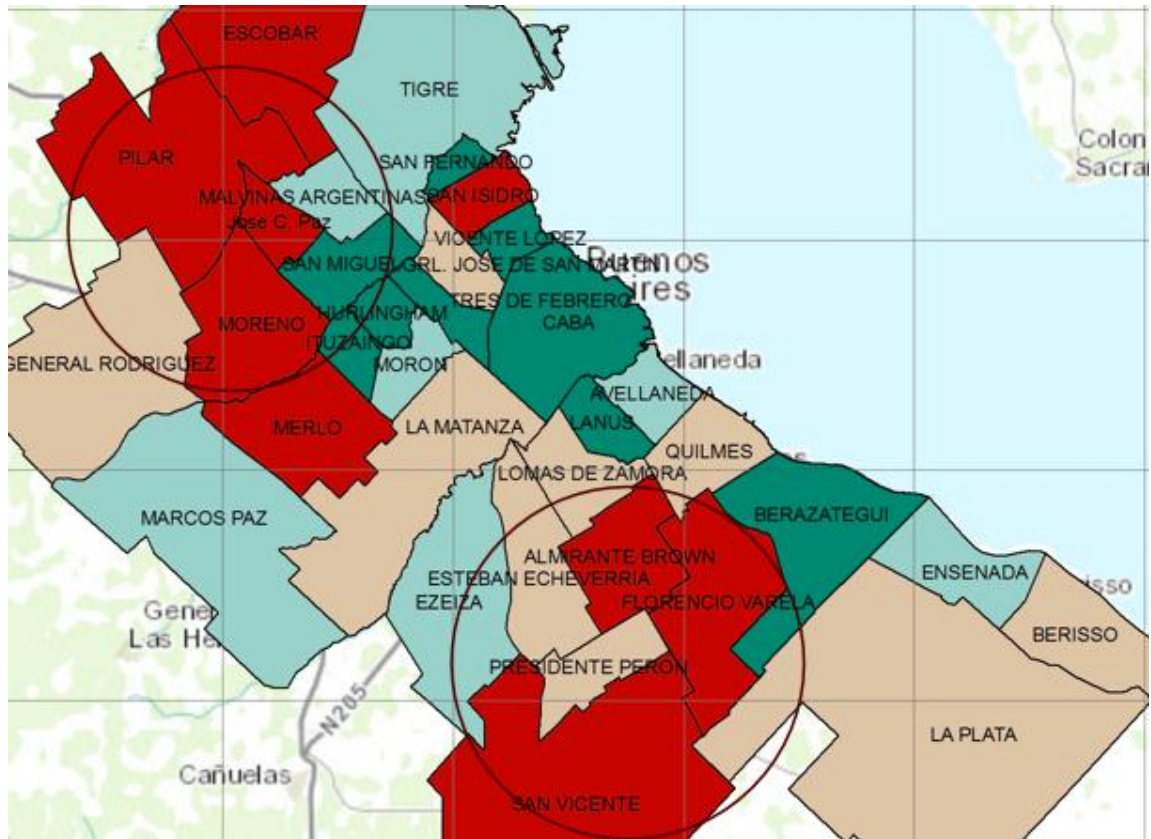


Figura N° 18, Estructura de oportunidades, elaboración propia.

Cabe destacar que uno de los problemas identificado es que hay zonas en que los resultados son muy negativos ilustrado con rojo y anaranjado en la figura N°18, estos Partidos poseen un nivel de urbanización muy inferior al de los Partidos del interior del GBA, esta condición genera que estos lugares posean en parte un menor acceso a servicios debido a ser áreas de crecimiento de la ciudad en la cual aún no llegan de forma integral los

servicios ligados a salud, seguridad y educación. Se puede plantear que los resultados de esta dimensión hablan de una ciudad en crecimiento que aún no logra suplir servicios para la población que hace uso de los asentamientos informales en estas zonas periféricas, identificando de este modo un problema relacionado con el crecimiento de esta ciudad sin la adecuada dotación de servicios.

Para el caso de la dimensión que aborda los indicadores de instituciones, los resultados son en su gran mayoría negativos, hecho asociado a la baja presencia de instituciones, pero este problema como se ha mencionado con anterioridad no se limita netamente a la presencia de estas entidades, ya que la falta de organización ya sean sociales o políticas dificulta los procesos de mejora y acceso a diversos beneficios a los cuales puede optar la población que hace uso de los asentamientos informales, teniendo esto en cuenta los resultados expuestos en la figura N°19 (Anexo N°15) hablan de varios sectores con resultados negativos ilustrados con color rojo y valores que van de 3,4 a 4.



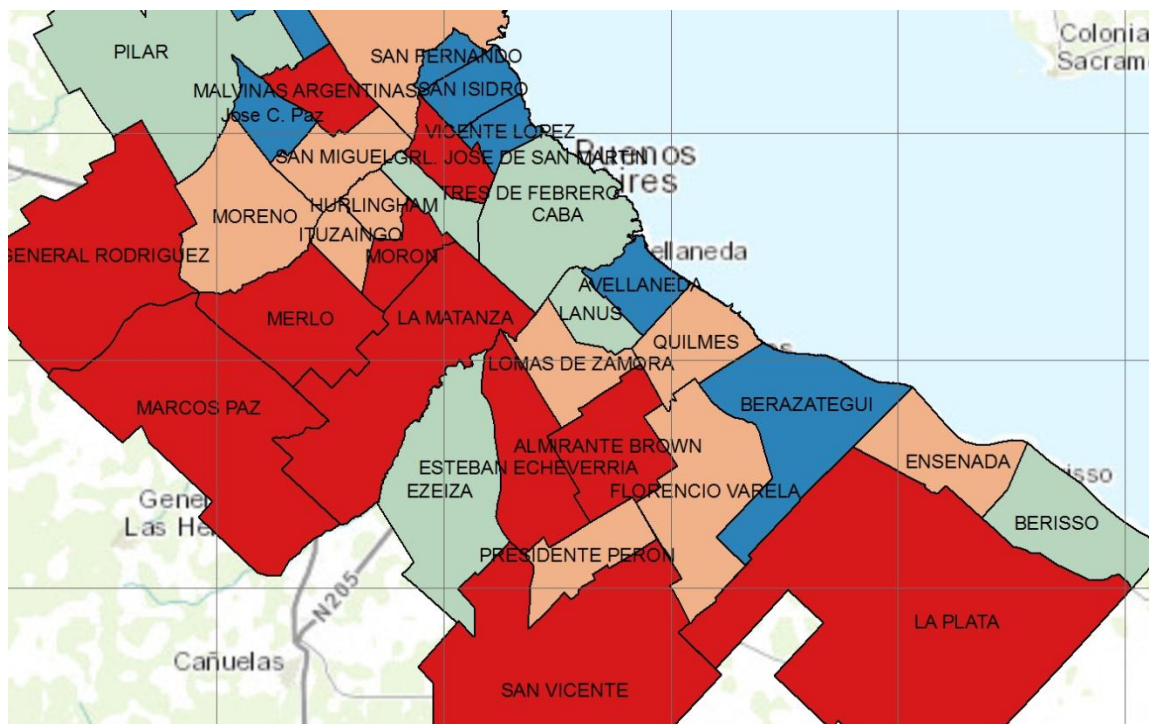


Figura N° 19, Instituciones, elaboración propia.

Estos sectores adquieren importancia debido que como se ha mencionado con anterioridad las instituciones son el puente para la obtención de beneficios dentro del asentamiento, de este modo se puede establecer que estas zonas que poseen resultados negativos en esta dimensión son zonas que desde este punto de vista necesitan mayor apoyo, ya que carecen de un ente que puedan transar en la defensa tanto de sus derechos como de los beneficios a los que pueden optar.

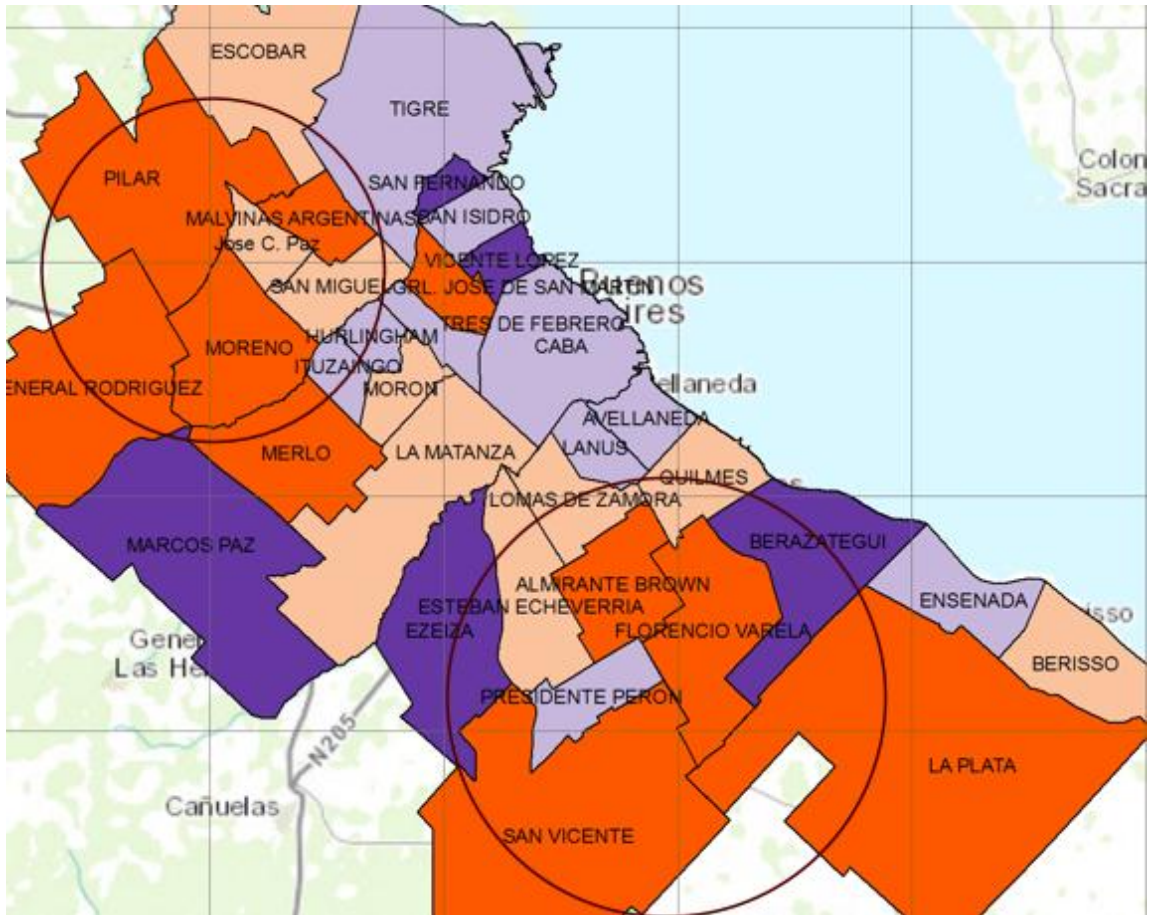


Figura N° 20, Índice de vulnerabilidad socio territorial, elaboración propia.

Por último los resultados que hacen referencia al índice de vulnerabilidad socio territorial expuesto en la Figura N° 20 (Anexo N°16) termina por demostrar un problema fuertemente ligado al territorio, donde las zonas que se encuentran en sectores más alejados del centro urbano son aquéllas que adquieren un nivel de vulnerabilidad mayor, en la figura N° 20

se expone los resultados mayormente negativos con valores que van de 2,5 a 2,7 y color anaranjado catalogado con un nivel de vulnerabilidad medio alto, estos resultados son el reflejo de los indicadores bajo los cuales se elaboró el índice de vulnerabilidad, indicadores que en su mayoría poseen ciertos patrones de distribución en los cuales se han destacado dos zonas con peores condiciones, localizadas en la zona Oeste y sur del Gran Buenos Aire, sectores demarcados en la figura N° 20.

A modo de síntesis, se logra identificar en base a los resultados que la ubicación del asentamiento influye de forma importante en la dotación de servicios básicos, con peor acceso en las zonas periféricas del GBA, de forma paralela se plantea que el crecimiento de la ciudad en los Partidos periféricos se ha realizado sin el debido acompañamiento de servicios y por último se reitera las grandes diferencias que presentan los resultados en los diversos Partidos, demostrando de este modo de cada Partido y que cada asentamiento posee condiciones que difieren de forma importante entre ellos, lo que lo hace un foco de estudio muy variable el cual se debe afrontar de diversas formas para mejorar su condición.

## CAPITULO N° 6:

# DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

## CAPITULO N° 6: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

### 6.1. DISCUSIÓN RESPECTO A LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE FRENTE AL ENFOQUE AVEO.

Los resultados obtenidos en general son el reflejo de la condición en la que se ven inmersos los asentamientos informales de tal forma que la precariedad en la que se ven expuestos se ha visto claramente reflejado en los resultados del índice de vulnerabilidad socio territorial, pero dentro de los resultados obtenidos se ha logrado identificar una gran diferencia en cada asentamiento informal al igual que los resultados obtenidos por Partidos del Gran Buenos Aires, demostrando la variabilidad de este objeto de estudio.

Al referirnos a los resultados obtenidos en relación al enfoque AVEO se puede plantear ciertas concordancias que hacen pensar que la utilización de este enfoque fue una decisión correcta, respecto a esto como se ha

mencionado con anterioridad este enfoque fue abordado como un enfoque analítico bajo el cual se seleccionó las dimensiones en las cuales se desarrolló la investigación (activos de las familias, estructura de oportunidades e instituciones), dimensiones que al ser abordada dentro del contexto de asentamiento informal se enmarcan fácilmente en la condición que estas zonas poseen, principalmente relacionada con la precariedad de los bienes, servicios y la falta del Estado, lo que a priori ha creado un buen marco de análisis permitiendo una lectura más clara de los resultados. Bajo estos criterios, se formula como una opción correcta el abordar esta problemática y el estructurar la investigación bajo el enfoque AVEO.

Al desglosar el contenido del cálculo del índice e vulnerabilidad se puede mencionar que, la dimensión relacionada con los activos de las familias entrega una buena visión de las capacidades más básicas que posee la población para afrontar el día a día ajustado estas necesidades al contexto de asentamientos informales, permitiendo que al realizar la lectura de los resultados se pueda identificar con facilidad cuales son los Partidos o asentamientos que tienen mejores condiciones concordando con lo que

plantea el enfoque AVEO, el cual hace referencia a establecer los activos o bienes que poseen las familias enfocado en identificar cual o cuales poseen mejores capacidades para afrontar las dificultades que conlleva el vivir en estas condiciones precarias.

En esta dimensión de activos de las familias, los resultados plantean que la zona que corresponde al sector oeste del Gran Buenos Aires posee una condición desfavorable frente al resto de los Partidos, en este sentido se puede plantear que esta zona es la que presenta mayor desprotección frente a problemas que se puedan presentar en un futuro bajo lo cual se vuelve primordial una intervención del Estado en esta zona pensado en mejorar a futuro la dotación de servicios básicos (red de agua, electricidad y cloacal) y la tenencia de suelo.

De forma similar la dimensión que aborda la estructura de oportunidades, propuesta por los trabajos realizados por Filgueira y Katzman, fue utilizada para obtener una imagen del contexto en el que habita la población, relacionada directamente con el entorno y como este

genera oportunidades para el desarrollo o el normal funcionamiento de los asentamientos, se obtuvieron resultados que demuestran de forma clara la situación que aqueja a los asentamientos informales tanto a nivel de asentamiento como a nivel de Partidos. En este sentido se plantea que el abordar la estructura de oportunidades crea cierto referente en los estudios realizados en asentamientos informales, ya que principalmente estos estudios se centran en los bienes que poseen las familias dejando en segundo plano la estructura de oportunidades que afectan a las familias en los asentamientos informales.

En los resultados en esta dimensión de análisis se destacan 2 zonas localizadas en el oeste y sur del Gran Buenos Aires (Figura N° 18 y anexo N°14). Zonas que según la estructura de oportunidades poseen peores condiciones respecto al resto de los Partidos analizados, estas zonas son aquéllas en las cuales se debe mejorar la dotación de infraestructura destinada a cubrir las carencias en materia de salud, seguridad, educación e ingreso de APB (ambulancias, policías y bomberos).



Por último el considerar las instituciones, dimensión propuesta por los trabajos de Katzman y Filgueira, adquiere gran importancia debido a que el problema de asentamientos informales, posee como principal vía de solución la implementación de proyectos habitacionales, proyecto que en su gran mayoría de los casos son transados por las instituciones u organizaciones sociales y políticas. Por ello el abordar esta dimensión, pensando en la presencia de organización al igual que identificar si hay proyectos de vivienda, se vuelve relevante para el estudio ya que otorga una imagen del actuar del Estado y de la participación de éste en los asentamientos informales.

En esta dimensión de análisis (instituciones) se obtuvieron los peores resultados de todo el índice de vulnerabilidad, de tal forma que al pensar en subsanar la falta de presencia de instituciones (políticas y sociales) se vuelve una tarea difícil, ya que este problema es transversal dentro del Gran Buenos Aires lo que involucra el trabajar de forma conjunta en todos los Partidos de esta urbe para mejorar esta condición negativa, trabajo que debiera ser realizado a largo plazo por la envergadura del problema.

Siguiendo en la línea de análisis del enfoque AVEO, se plantea que todas las dimensiones de análisis aplicadas en los asentamientos informales han entregado una visión de la condición que aqueja a estos usos de suelo lo que sumado al cálculo final ha permitido localizar de forma exitosa las áreas que poseen peores condiciones, de esta forma realizar una lectura clara de los problemas que aquejan a estos usos de suelo sumado a una visión clara y objetiva de la vulnerabilidad que se exponen.

Por ello se plantea que la utilización del enfoque AVEO en la investigación permitió de forma correcta la medición de la vulnerabilidad y por ello es un buen modelo para aplicar en los asentamientos informales, teniendo en cuenta que el proceso de selección de indicadores debe tener una estrecha relación con el contexto del objeto de análisis, ajustándose a la realidad y a las características principales de los asentamientos informales. En base a esto, se plantea al enfoque AVEO sumado con el cálculo de un índice de vulnerabilidad, como una herramienta adecuada para la realización de un diagnóstico del problema de vulnerabilidad dentro de

estos usos de suelo, lo que mediante una buena selección de indicadores puede ser utilizados en otros contextos de América Latina o el mundo.

## 6.2. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES.

Los resultados en general son negativos debido a que estos usos de suelos son usos que en su gran mayoría tienen anexados diversos problemas derivados de la precariedad, lo que a su vez hace esperable los niveles de vulnerabilidad obtenidos. No por ello se debe restar importancia a los resultados del índice de vulnerabilidad, ya que este proceso permitió la evaluación de forma correcta de la situación que aqueja a estos usos vulnerables, identificando cuales son las zonas que poseen resultados más negativos, permitiendo de este modo la evaluación de estos usos sin perder la heterogeneidad característica de los asentamientos informales.

Al Abordar la aplicación del índice, se puede decir que ésta ha sido una buena herramienta para la obtención de una imagen clara de la realidad en la que ven inmersos los asentamientos informales, logrando con esta herramienta localizar las zonas que poseen resultados mayormente negativos lo que al ser expuesto a las autoridades pertinentes puede ser la base para lograr focalizar el trabajo que ellos pueden realizar permitiendo a futuro subsanar la condición en las que se encuentran las familias en los asentamientos y llegar de forma más expedita a los sectores que necesitan una intervención más oportuna.

Se puede recalcar que la aplicación del índice de vulnerabilidad socio territorial permitió el visualizar problemas ligados al abastecimiento de servicios básicos y desigualdad de obtención de estos, de igual forma permitió la identificación de patrones de distribución en donde zonas periféricas no poseen un acceso similar al de las zonas interiores del GBA, permito que saliera a la luz un problema de acceso a salud y de acceso a servicios de sanidad (Red de agua y red cloacal), problema que se relaciona con la falta de agua potable y la falta de capacidad para disponer los

desechos de aguas servidas facilitando la contaminación del asentamiento y de las fuentes de agua subterránea, acrecentado esto por la falta de un organismo de salud en las cercanías de los asentamientos, también se identificó un problema ligado a la falta de presencia de instituciones en los asentamientos sumado a la falta de presencia del Estado en los asentamientos (Asentamientos sin programas de vivienda), se puede afirmar de forma precisa que la labor que realizan las instituciones dentro de los asentamientos es muy baja o nula, lo que llama la atención si se piensa que el gobierno tiene el rol principal en la lucha contra la erradicación o la radicación de los asentamientos informales.

En base a los problemas planteados, se formula que en primer medida se debe seguir un orden respecto a la utilización de los recursos con los que se cuenta para subsanar los problemas identificados en los asentamientos, focalizando las actividades en las zonas que han obtenido peores resultados en el transcurso de la investigación, mejorando de este modo la desigualdad a la que se enfrentan los asentamientos informales, desigualdad que se puede apreciar incluso al comparar estos usos de suelo con sus pares, y de

igual forma se plantea que la labor del Estado tanto en políticas que busquen una solución definitiva como en políticas que mejoren la calidad de vida en los asentamientos se debe realizar de forma más efectiva y participativa ya que en su gran mayoría los resultados apuntan a un Estado poco participativo en los asentamientos informales.

Por otro lado la labor que enfrentan los diversos investigadores que hacen uso de los resultados tanto del relevamiento de asentamientos como del índice de vulnerabilidad socio territorial elaborado en esta investigación ha de ser fundamental para que los resultados obtenidos sean visibles tanto para las autoridades pertinentes como para los ciudadanos que se emplazan en el Gran Buenos Aires.

Bajo la necesidad de visualizar los resultados, es que la elaboración de una plataforma WEB dio un paso importante hacia ese objetivo, ya que esta plataforma visualiza los resultados para los investigadores como para el ciudadano común gracias a que se encuentra disponible en internet y también debido que para su utilización no se necesitan conocimientos

previos, logrando de este modo la llegada de esta investigación a los diversos niveles de la sociedad.

Por último, el desarrollo de esta investigación y la implementación de la plataforma Online, plantea un reto a futuro realizado por los diversos investigadores o instituciones que tengan acceso a esta herramienta, pensando en la utilización de este diagnóstico y análisis, en la mejora del proceso de toma de decisiones respecto a los sectores más desprotegidos del GBA administrando de forma más eficiente los recursos con los que se cuentan, apuntando hacia la solución y mejora de estos usos de suelo.

## CAPITULO N° 7:

### BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS.



## 7. 1. BIBLIOGRAFIA.

1. BAYLISS Smith, Tim (1991), “Food security and agriculture sustainability in the New Guinea Highlands: vulnerable people, vulnerable places”, en IDS Bulletin, Sussex, Reino Unido, julio.
2. BECCARIA, Luis (2001), “Inestabilidad laboral y de ingresos en Argentina”, Estudios del trabajo, N° 21, Buenos Aires, Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo (ASET).
3. BERRENECHEA J, Gentile E, Gonzales S, Natenzon (2000). Una propuesta metodológica para el estudio de la vulnerabilidad social en el marco de la teoría social del riesgo. PIRNA – Programa de Investigación en Recursos Naturales y Ambiente. Instituto de Geografía, FFyL/UBA.
4. BUCHANAN Smith, M. y Maxwell, S. (1994), Linking relief and development: an introduction and overview, en IDS Bulletin, Sussex, Reino Unido, octubre.

5. BUSSO, Gustavo (2001). “Vulnerabilidad Social: Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI”. Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. Seminario Internacional Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 20 y 21 de junio de 2001.
6. BUSSO, Gustavo (2002). “Vulnerabilidad sociodemográfica en Nicaragua: un desafío para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza”. Serie Población y Desarrollo N° 29 CEPAL. Santiago de Chile.
7. CASTEL, Robert (1991). “Los desafilados. Precariedad del trabajo y vulnerabilidad relacional”, revista Topía, año I, N° 3, noviembre de 1991, Buenos Aires.
8. CASTEL, Robert (1997). La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado. Paidós, Serie Estado y Sociedad. Buenos Aires.
9. CHAMBERS, Robert (1989), Vulnerability: How do poor cope?, IDS Bulletin, Sussex, Abril.

10. CHAMBERS, Robert (1995), *Poverty and Livelihoods: Whose reality Counts?*, Discussion Paper No. 347, IDS, Sussex, Gran Bretaña, enero.
11. CLICHEVSKY Nora (2006). “Regularizando la informalidad del suelo en América Latina y el Caribe. Una evaluación sobre la base de 13 países y 71 programas”. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. CEPAL.
12. CRAVINO, María Cristina et al. (2008). “Los mil barrios (in)formales: aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del área metropolitana de Buenos Aires”. M. C. Cravino (coord.) *Los Polvorines*, Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
13. FILGUEIRA, Carlos (2002). “Estructura de oportunidades, activos de los hogares y movilización de activos en Montevideo (1991-1998)”. En Rubén Katzman y Guillermo Wormald (coord.) *Trabajo y Ciudadanía. Los cambiantes rostros de la integración y exclusión social en cuatro áreas metropolitanas de América Latina*. Montevideo.

14. GARCIA Serrano, Carlos; Malo, Miguel Angel y Rodríguez Cabrero, Gregorio (2002). "Un intento de medición de la vulnerabilidad ante la exclusión social". En Luis Moreno (ed.) Pobreza y exclusión: la 'malla de seguridad' en España. Estudios de Política y Sociedad, nº 17, pp. 79-106.
15. INSTITUTO PARA EL MODELO ARGENTINO (2003). "La clase media en la pendiente. Un análisis de su vulnerabilidad para caer en la pobreza". Boletín N° 3, Marzo.
16. KATZMAN, Rubén (2000). "Notas sobre la medición de la vulnerabilidad ". BID-Banco Mundial-CEPALIDEC, 2000.
17. KATZMAN, Rubén et al. (1999). Vulnerabilidad, activos y exclusión social en Argentina y Uruguay por Rubén Katzman, Luis Beccaria, Fernando Filgueira, Laura Golbert y Gabriel Kessler. Serie Exclusión Social, Mercosur, Documento de Trabajo 107. OIT, Santiago de Chile.
18. KAZTMAN, Rubén. (1999). "Activos y estructura de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad

social en Uruguay”. PNUD-Uruguay y CEPAL-Oficina de Montevideo. Uruguay.

19. LEKERMAN, Vanina (2006). “Procesos informales de ocupación de tierras en la Ciudad de Buenos Aires. ¿Villas o asentamientos? El caso del asentamiento Costanera Sur. Los excluidos del sueño”. Cuadernos de Antropología Social N° 22, pp. 115–135, 2005 © FFyL – UBA – ISSN: 0327-3776.
20. LONGHURST, Richard (1994), Conceptual frameworks for linking relief and development, en IDS Bulletin, Sussex, Reino Unido, octubre.
21. MACEIRA Daniel; Kremer Pedro y Hilary Finucane (2007). “El desigual acceso a los servicios de agua corriente y cloacas en la Argentina”. Centro de Implementación de Políticas públicas para la Equidad y El Crecimiento. Políticas Públicas Análisis N° 39. Buenos Aires, Argentina.
22. MOSER, Carole (1998). “The Asset Vulnerability Framework: Reassessing Urban Poverty Reduction Strategies”. En World Development N° 1 (Vol. 26): 1-19.

23. ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT, OECD (2001), *Measuring Capital, A Manual on the Measurement of Capital Stocks, Consumption of Fixed Capital and Capital Services*, Paris.
24. PIERS Blaikie, Terry Cannon, Ian Davis, Ben Wisner (1994). *At Risk: Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*.
25. PRÉVOT SCHAPIRA, Marie-France (2000). “Segregación, fragmentación, secesión. Hacia una nueva Geografía Social en la aglomeración de Buenos Aires”. *Economía, Sociedad y territorio* enero-junio, vol. II, número 7. El Colegio Mexiquense, A.C. Toluca, México.
26. PRITCHETT, Lant; Suryahadi, Asep y Sumarto, Sudarno (1999). *Quantifying Vulnerability to Poverty: A Proposed Measure, Applied to Indonesia*. Social Monitoring and Early Response Unit. World Bank Group, Jakarta.
27. PUEBLA CADENA, Claudia (2002). “Del intervencionismo estatal a las estrategias facilitadoras: los cambios en la política de vivienda en México, 1972-1994”. *El Colegio de México –*

Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano,  
México.

28. ST. BERNARD, Godfrey (2005). Social vulnerability measurement in the Caribbean sub-region – A pilot test. Presentado en XXV IUSSP International Population Conference. Tours, France.
29. VILLA, M. Y J., Rodríguez Vignoli (2002). Vulnerabilidad sociodemográfica: Viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. CELADE, CEPAL.

## 7.2. ANEXOS

### 1.- Ficha para la elaboración del relevamiento (TECHO).

01



#### CATASTRO 2013: RELEVAMIENTO DE BARRIOS INFORMALES

Encuesta versión 22/02/13

Sede/Subsede  Nro. de encuesta   
 Fecha de la encuesta  /  /  Nro. de folio   
dd/mm/aa

#### DATOS DEL ENCUESTADOR (voluntario)

Nombre del encuestador 1  Teléfono del encuestador 1  Nombre del encuestador 2  Teléfono del encuestador 2

#### DATOS DEL ENCUESTADO (referente del barrio)

Nombre del encuestado 1  Teléfono del encuestado 1  Descripción de encuestado 1 (cargo, o rol, qué ocupa en el barrio)   
 Nombre del encuestado 2  Teléfono del encuestado 2  Descripción de encuestado 2 (cargo, o rol, qué ocupa en el barrio)

#### I. UBICACIÓN (Completar, únicamente, por Coordinador Zonal o responsable a cargo)

Provincia  Departamento  Municipio/Partido/Comuna  Localidad

#### II. DATOS GENERALES DEL BARRIO

##### 1. Nombre del barrio

##### 2. Otros nombres del barrio

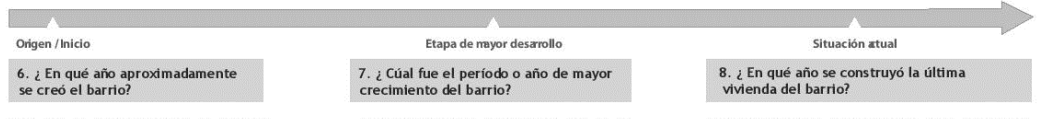
##### 3. Tipo de barrio (ver manual y responder por observación/no preguntar) Marque la opción que corresponda: respuesta única

1- Villa  2- Asentamiento

##### 4. ¿Cuántas familias viven aproximadamente en el barrio actualmente?

	1º lugar	2º lugar	3º lugar	No sabe / No responde
<b>5. Con respecto a la tenencia del suelo, dígame cuáles de estas situaciones se hacen presentes en el barrio en orden de importancia</b>				
1- Los vecinos cuentan con título de propiedad.				
2- Los vecinos cuentan con boleto de compra-venta, pero no tienen título.				
3- No tiene título de propiedad, ni boleto de compra-venta.				

#### III. BREVE HISTORIA (CRONOLOGÍA) DE LA CONFORMACIÓN DEL BARRIO



##### 9. ¿De qué forma se constituyó el barrio? ¿Qué modalidad adoptó?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- Toma de tierras de forma espontánea. Entiéndase: "Ocupación hormiga".  4- Otras, especificar:
- 2- Toma de tierras colectiva y organizada, con posterior loteo del terreno.  9- No Sabe / No Responde
- 3- De forma planificada con participación del Estado (Loteo Social).

#### IV. CONFIGURACIÓN DEL BARRIO. Organización de la distribución de los terrenos en el barrio

##### 10. ¿Se venden los terrenos dentro del barrio?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI pase a P.10.1  2- NO  9- No sabe/No responde

##### 10.1. ¿ Quiénes venden?

Marque todas las opciones que correspondan: respuesta múltiple

- 1- Los propios vecinos que al irse del barrio venden el terreno donde estaban ubicados
- 2- Hay una persona que se encarga de vender / alquilar los terrenos del barrio
- 3- Otra, especificar:

##### 11. ¿ Cuando las nuevas generaciones (nuevos núcleos familiares) forman su propia familia cuál de las siguientes situaciones se dan habitualmente en este barrio?

Marque todas las opciones que correspondan: respuesta múltiple

- 1- Permanecen en la misma vivienda en la que vivían, anteriormente, con sus familiares
- 2- Construyen una ampliación en la misma vivienda en la que anteriormente vivían con sus familiares
- 3- Se ubican en otra vivienda en el mismo terreno en donde viven sus familiares
- 4- Se ubican en una vivienda en otro terreno dentro del mismo barrio donde viven sus familiares
- 5- Se ubican en un terreno fuera del barrio donde viven sus familiares
- 9- No sabe/No responde



**V. SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS**

Ahora le vamos a preguntar acerca de los servicios con que cuenta el barrio.

Marque todas las opciones que correspondan: este bloque es de respuestas múltiples y ud. deberá establecer el orden de importancia (ver manual)

	1° lugar	2° lugar	3° lugar	No sabe / No responde
<b>12. Con respecto al acceso de energía eléctrica, dígame cuáles de estas situaciones se hacen presentes en el barrio en orden de importancia</b>				
1- Red pública (con medidores domiciliarios)				
2- Red pública (con medidor comunitario / social)				
3- Conexión irregular a la red pública				
4- No tiene				
<b>13. Con respecto al acceso al sistema de eliminación de excretas, dígame cuáles de estas situaciones se hacen presentes en el barrio en orden de importancia</b>				
1- Red cloacal pública				
2- Desagüe a cámara séptica y pozo ciego				
3- Desagüe sólo a pozo negro / ciego u hoyo, excavación a tierra				
4- Otro, especificar: _____				
<b>14. Con respecto al acceso al sistema de agua potable, dígame cuáles de estas situaciones se hacen presentes en el barrio en orden de importancia</b>				
1- Agua corriente (red pública)				
2- Conexión irregular a la red pública				
3- Perforación / pozo				
4- Camión Cisterna				
5- Otro, especificar: _____				
<b>15. Con respecto a la provisión de agua, dígame cuáles de estas situaciones se hacen presentes en el barrio en orden de importancia</b>				
1- Por cañería dentro de la vivienda				
2- Fuera de la vivienda pero dentro del terreno				
3- Fuera del terreno (cañilla comunitaria)				
4- Otro, especificar: _____				
<b>16. Con respecto al sistema de conexión de gas, dígame cuáles de estas situaciones se hacen presentes en el barrio en orden de importancia</b>				
1- Gas natural de red pública				
2- Gas en garrafa				
3- Leña o carbón				
4- Calentador eléctrico				
5- Otro, especificar: _____				

**17. Con respecto al alcantarillado público ¿El barrio cuenta con desagües pluviales?**

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI, provistos por el Estado.  
 2- SI, hechos por los vecinos.  
 3- NO  
 9- No sabe/No responde

**18. Con respecto al servicio de recolección ¿El barrio cuenta con recolección de residuos?**

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI, de manera formal. pase a P.18.1  
 2- SI, de manera informal. pase a P.18.1  
 3- NO  
 9- No sabe/No responde
- 18.1. ¿En dónde?**  
 Marque la opción que corresponde: respuesta única
- 1- Todos los vecinos cuentan con servicio de recolección en la propia calle  
 2- Los vecinos cuentan con el servicio en uno o más puntos estratégicos del barrio  
 9- No sabe/No responde

**19. Con respecto al alumbrado ¿El barrio cuenta con alumbrado público?**

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI, provisto por el Estado. pase a P.19.1  
 2- SI, hecho por los vecinos. pase a P.19.1  
 3- NO  
 9- No sabe/No responde
- 19.1. ¿En dónde?**  
 Marque la opción que corresponde: respuesta única
- 1- En todas, o casi todas, las calles  
 2- En algunas de las calles del barrio  
 3- Únicamente en la calle principal  
 9- No sabe/No responde

**20. Con respecto a las calles ¿El barrio cuenta con calles asfaltadas?**

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI pase a P.20.1  
 2- NO  
 9- No sabe/No responde
- 20.1. ¿En dónde?**  
 Marque la opción que corresponde: respuesta única
- 1- En todas, o casi todas, las calles  
 2- En algunas de las calles del barrio  
 3- Únicamente en la calle principal del barrio  
 9- No sabe/No responde

## VI. EMPLAZAMIENTO

### 21. El barrio se encuentra a menos de 10 mts de:

Marque todas las opciones que correspondan: respuesta múltiple

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1-Plantación Forestal   | <input type="checkbox"/> 5- Torres de alta tensión | <input type="checkbox"/> 9- Actividad agropecuaria    |
| <input type="checkbox"/> 2-Ribera de río / canal | <input type="checkbox"/> 6- Línea de tren          | <input type="checkbox"/> 10- Ninguno                  |
| <input type="checkbox"/> 3-Pendiente             | <input type="checkbox"/> 7- Camino de alto tráfico | <input type="checkbox"/> 11- Otro, especificar: _____ |
| <input type="checkbox"/> 4- Basural              | <input type="checkbox"/> 8- Desechos industriales  | <input type="checkbox"/> 99 - No sabe/No responde     |

22. Desde el punto más lejano del barrio ¿A cuántas cuadras o kilómetros se encuentran las siguientes instituciones / servicios ? <i>Marque con una cruz las opciones correspondientes</i>	Dentro del barrio	A menos de 10 cuadras (1 Km)	Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	No sabe / No responde
1- Jardín de infantes estatal más cercano						
2- La escuela primaria estatal más cercana						
3- La escuela secundaria estatal más cercana						
4- El hospital público más cercano						
5- La sala médica más cercana						
6- La comisaría más cercana						
7- La parada de transporte público más cercana						
8- La plaza o parque más cercano						
9- El centro de deportes / centro integrador (CIC) más cercano						

## VII. INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL BARRIO

### Organizaciones externas

### 23. ¿Existen organizaciones de la sociedad civil que realicen un trabajo permanente en el barrio?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI *pase a P.23.1* → 23.1. Especificar cuáles y qué actividades hacen:  
 2- NO  
 9- No sabe/No responde

Nombre:	Actividad:
-----	-----
-----	-----
-----	-----

### 24. ¿Existen organizaciones políticas que realicen un trabajo permanente en el barrio?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1-SI *pase a P.24.1* → 24.1. Especificar cuáles y qué actividades hacen:  
 2-NO  
 9- No sabe/No responde

Nombre:	Actividad:
-----	-----
-----	-----
-----	-----

### 25. ¿Existen instituciones religiosas que realicen un trabajo permanente en el barrio?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1-SI *pase a P.25.1* → 25.1. Especificar cuáles / y qué actividades hacen:  
 2-NO  
 9- No sabe/No responde

Nombre:	Actividad:
-----	-----
-----	-----

### Organizaciones internas (propias del barrio)

### 26. ¿Cuáles de las siguientes organizaciones / instituciones existen dentro del barrio?

Marque todas las opciones que correspondan: respuesta múltiple

- 1- Comisiones de vecinos o junta vecinal  
 2- Ollas comunes / comedor / copa de leche  
 3- Mutuales / cooperativas  
 4- Sociedad de fomento  
 5- Centros o talleres culturales o recreativos  
 6- Otro, especificar: \_\_\_\_\_  
 9- No sabe/No responde

### VIII. RADICACIÓN, ERRADICACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

#### 27. ¿El barrio sufrió algún intento de desalojo en el último año?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI *pase a P. 27.1 y 27.2*  
 2- NO *pase a P. 28*  
 9- No sabe/No responde

#### 27.1 ¿De parte de quién?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- Estado (policía/gendarmería)  
 2- Los vecinos de la zona  
 3- Un privado  
 4- Otro, especificar: \_\_\_\_\_

#### 27.2 ¿A quien se desalojó?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- Todo el barrio  
 2- Nueva toma  
 3- Otro, especificar: \_\_\_\_\_

#### 28. ¿Tiene miedo a un desalojo?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1-SI *pase a P. 28.1*  
 2-NO *pase a P. 28.1*  
 9- No sabe/No responde

#### 28.1. ¿Por qué?

-----

-----

-----

-----

-----

#### 29. ¿Existe algún proyecto/ programa de vivienda Estatal (ya sea nacional, provincial o municipal) que se esté implementando?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI *pase a P. 30*  
 2- NO *pase a P. 29.1*

#### 29.1. ¿Usted considera que a los vecinos del barrio les gustaría participar de algún proyecto/ programa de vivienda Estatal?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI  
 2- NO

#### Participación comunitaria para el mejoramiento del hábitat

Los vecinos del barrio se han organizado para lograr...

Preguntar por cada ítem

#### 30. ¿Mejoramiento de las viviendas?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI *pase a P. 30.1*  
 2- NO  
 9- No sabe/No responde

#### 30.1. ¿Qué resultados obtuvieron?

-----

-----

#### 31. ¿Gestión del acceso a uno o más servicios básicos?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI *pase a P. 31.1*  
 2- NO  
 9- No sabe/No responde

#### 31.1. ¿Qué resultados obtuvieron?

-----

-----

#### 32. ¿Otros objetivos?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI *pase a P. 32.1 y 32.2*  
 2- NO  
 9- No sabe/No responde

#### 32.1. ¿Cuáles?

#### 32.2. ¿Qué resultados obtuvieron?

-----

### IX. PROBLEMAS DEL BARRIO Y PERSPECTIVAS A FUTURO

#### 33. ¿Se inunda el barrio?

- 1- SI *pase a P. 33.1*  
 2- NO  
 9- No sabe/No responde

#### 33.1. ¿En dónde?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- Todo, o gran parte, del barrio  
 2- En algunas partes del barrio  
 3- En un pequeño sector  
 9- No sabe/No responde

#### 34. ¿Con qué frecuencia ocurren las inundaciones?

- 1- Cada vez que llueve fuerte  
 2- Varias veces al año  
 3- Al menos una vez al año  
 4- Otro, especificar: \_\_\_\_\_  
 9- No sabe/ No responde

#### 35. En los últimos 6 meses ¿se incendió alguna vivienda en el barrio?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

- 1- SI  
 2- NO

#### 36. En caso de emergencias, ¿ingresan al barrio los siguientes servicios de emergencia?

Marque la opción que corresponda: respuesta única

	Siempre	A veces	Nunca
Policía			
Bomberos			
Ambulancia			



37. ¿Cuáles considera usted que son los 3 problemas más importantes del barrio? <i>Espontánea. No leer respuestas.</i>	1a mención	2a mención	3a mención
Falta de pavimentación			
Inseguridad/delincuencia			
Droga/alcohol			
Falta de alumbrado			
Falta de acceso a los servicios			
Ninguno			
Ns-Nc			
Otro, especificar: _____			

38. ¿Cuáles son las 3 cosas que más le gustan del barrio? <i>Espontánea. No leer respuestas.</i>	1a mención	2a mención	3a mención
Tranquilidad			
Unión y familiaridad entre vecinos			
Seguridad			
Óptima localización			
El progreso percibido en el barrio			
Ninguna			
Ns-Nc			
Otro, especificar: _____			

39. Si tuviera la posibilidad de participar de un proyecto de mejoramiento de barrio ¿qué actividades/ tareas habría que realizar?

1- ¿Qué debería hacer el Estado?

-----

2- ¿Qué deberían hacer los vecinos?

-----

#### X. GEORREFERENCIACIÓN

40. Señale las calles entre las que está delimitado el barrio

-----

-----

41. Haga un dibujo de la ubicación del barrio señalando los principales hitos y calles que lo rodean



**BARRIOS NUEVOS**

A continuación te pedimos que recorras el barrio, junto al referente, y cuentes la cantidad de casillas/ranchos (viviendas fabricadas con materiales de baja calidad o de desecho, como por ejemplo: madera, chapa, cartón, lona, adobe, paja, etc.) que hay. Una vez que tengas contadas la cantidad de casillas, te pedimos que marques la opción correspondiente:

(Nota, si cuando estás haciendo el conteo ves que hay más de 50 casillas/ranchos, no hace falta que sigas contando, simplemente marca la opción "B")

- A- Entre 0 y 50 casillas/ranchos: Especificar cuantos:
- B- 50 casillas/ranchos o más

**ANOTE TODOS LOS CONTACTOS QUE PUEDA HABER GENERADO (nombre, institución, teléfono, dirección, etc.)**

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**ESCRIBA TODO LO QUE CONSIDERE RELEVANTE SOBRE EL BARRIO**

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

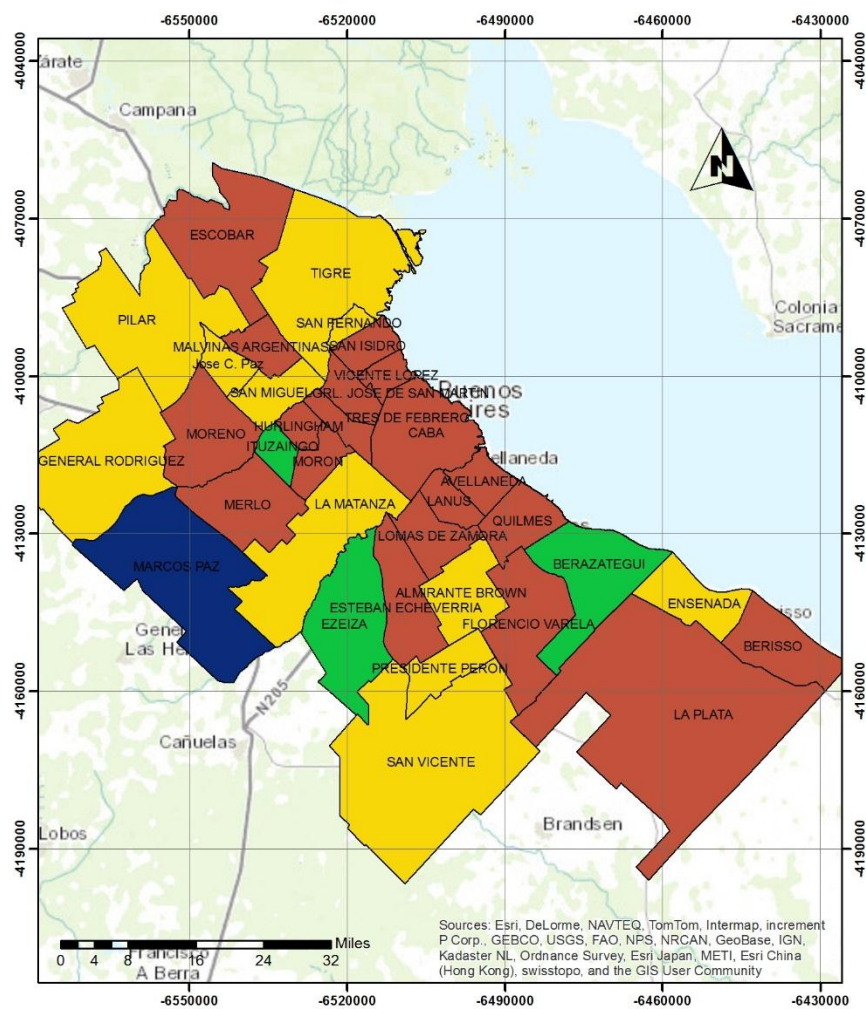
-----

-----

-----

-----

## Indicador tenencia de suelo en los partidos del GBA



### Simbología

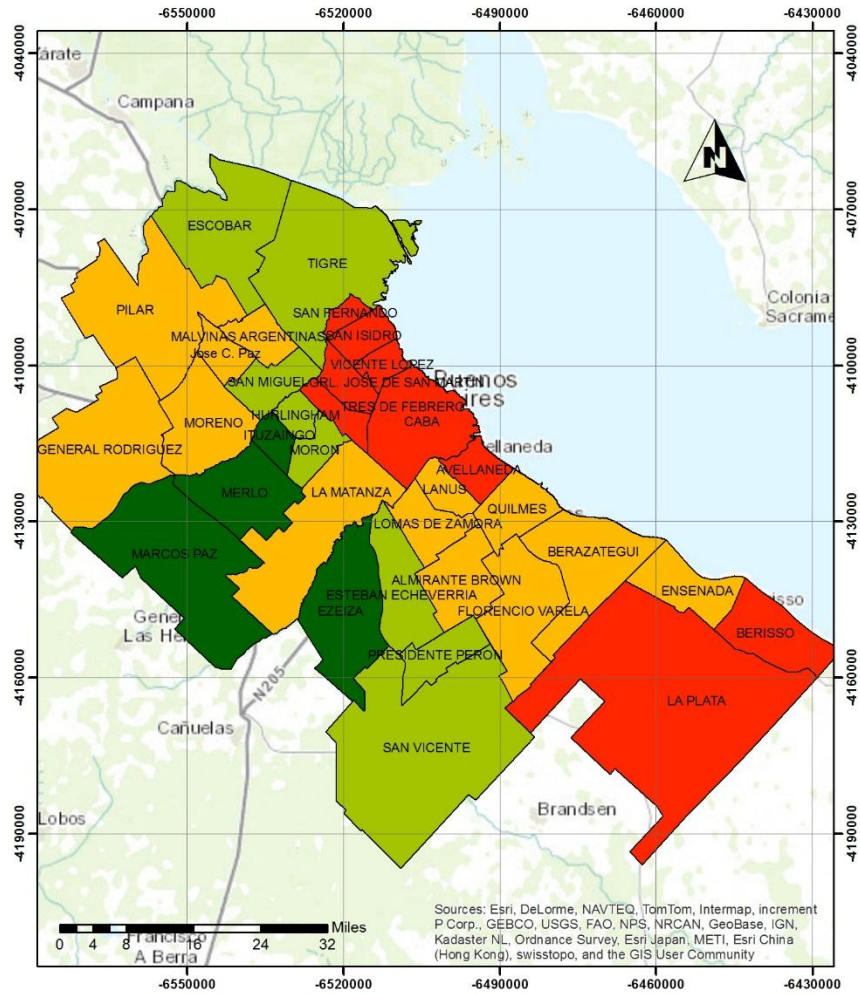
#### Tenencia de suelo

- 2,000000 - 2,500000
- 2,500001 - 3,000000
- 3,000001 - 3,500000
- 3,500001 - 4,000000



ANEXO N°2, Tenencia de suelo. Resultados de 0 a 4 según la tenencia de suelo, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Indicador de acceso a electricidad en los partidos del GBA



### Simbología

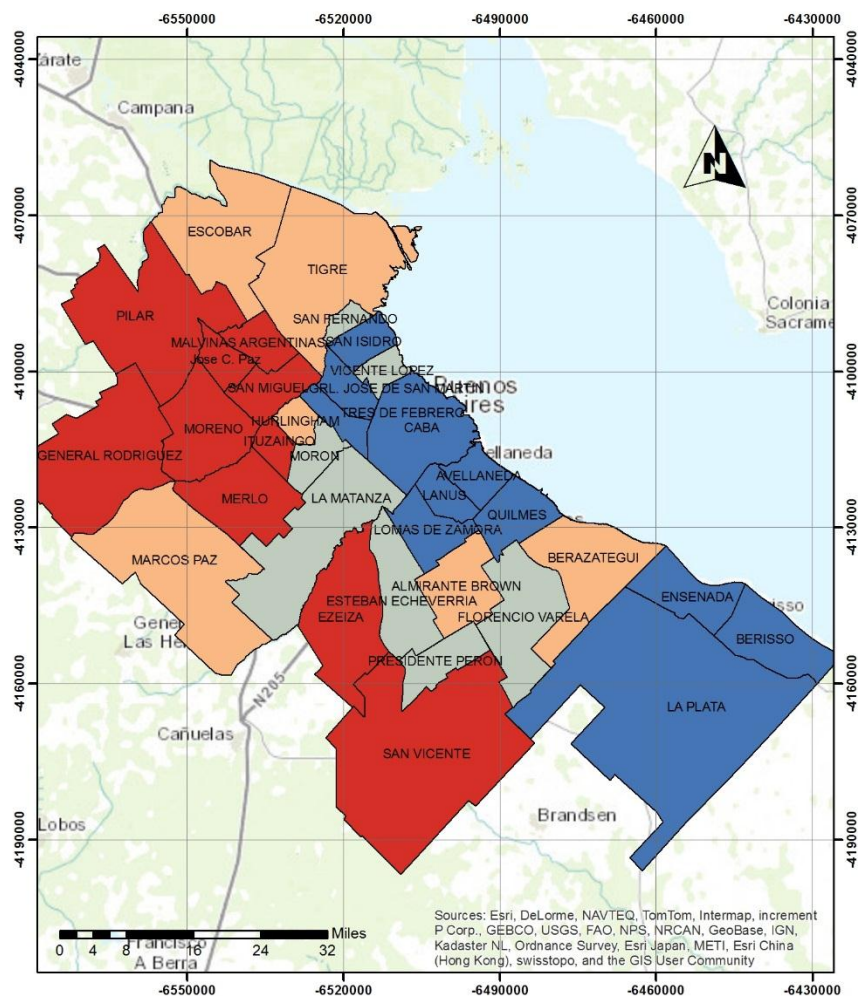
#### Acceso a electricidad

- 0,000000 - 0,694445
- 0,694446 - 1,388889
- 1,388890 - 2,083334
- 2,083335 - 2,777778



ANEXO N°3, Acceso a energía. Resultados de 0 a 4 según el acceso a la red de energía, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Indicador de acceso a red de agua en los partidos del GBA



### Simbología

#### Acceso a red de agua

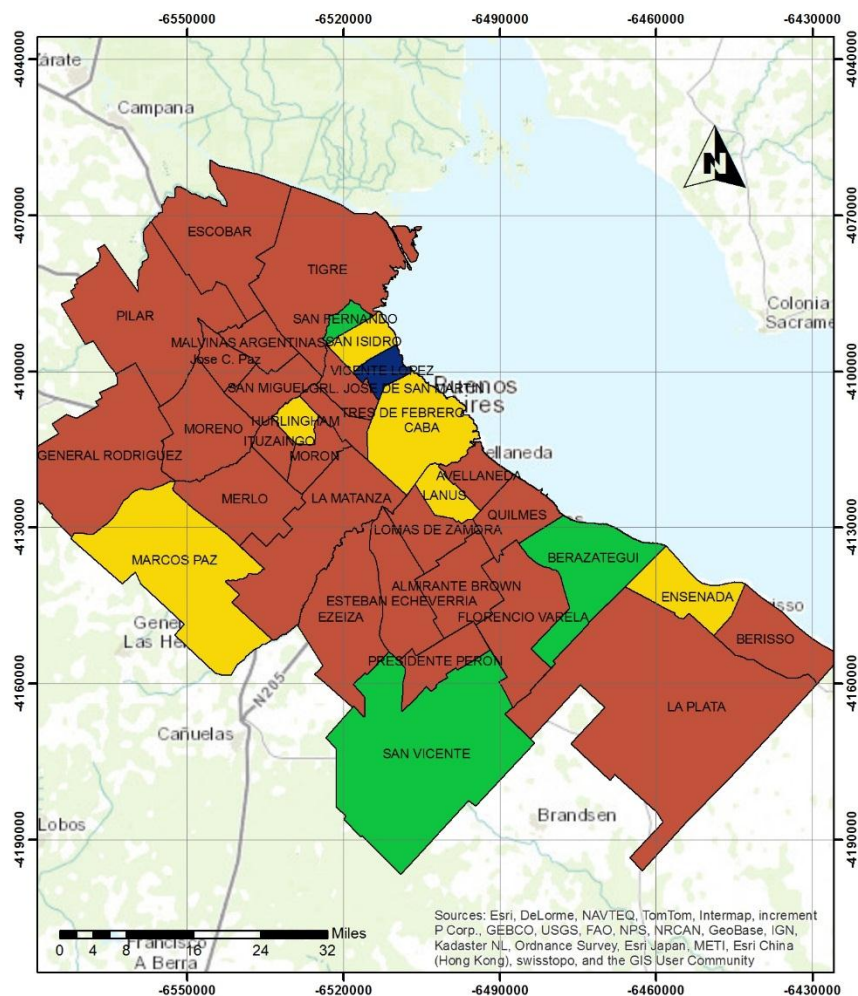
- 0,740741 - 1,357639
- 1,357640 - 1,974537
- 1,974538 - 2,591435
- 2,591436 - 3,208333



ANEXO N°4, Acceso a la red de agua. Resultados de 0 a 4 según el acceso a la red de agua, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).



## Indicador de acceso a red cloacal en los partidos del GBA



### Simbología

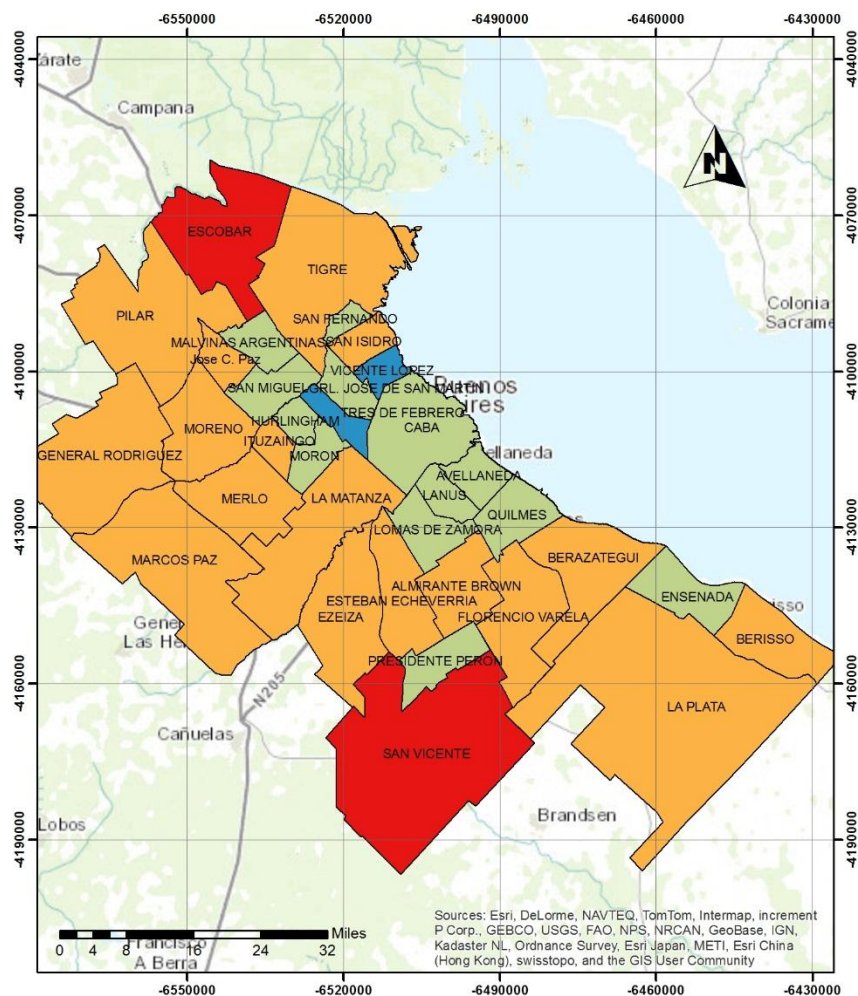
#### Acceso a red cloacal

- 0,571429 - 1,345239
- 1,345239 - 2,119048
- 2,119049 - 2,892858
- 2,892859 - 3,666667



ANEXO N°5, Acceso a la red cloacal. Resultados de 0 a 4 según el acceso a la red cloacal, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Indicador de acceso potencial a salud en los partidos del GBA



### Simbología

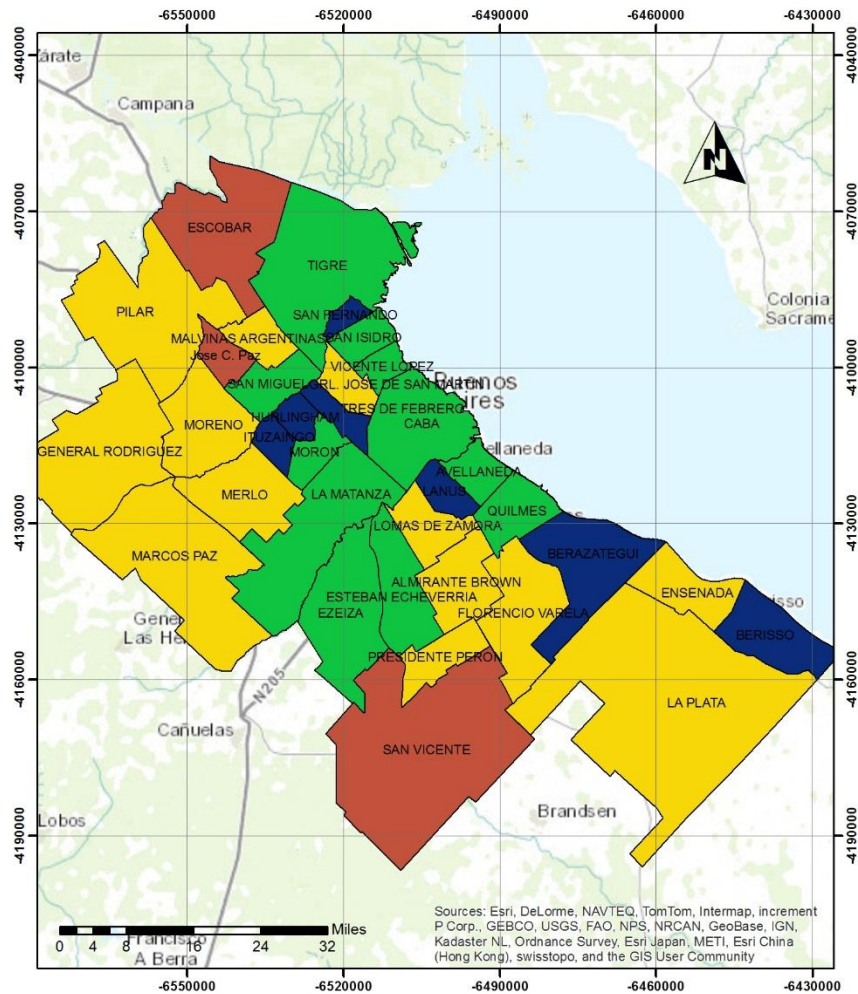
#### Acceso potencial a salud

	1,071429 - 1,642858
	1,642859 - 2,214286
	2,214287 - 2,785715
	2,785716 - 3,357143



ANEXO N°6, Indicador de acceso potencial a salud. Resultados de 0 a 4 según el acceso a salud, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

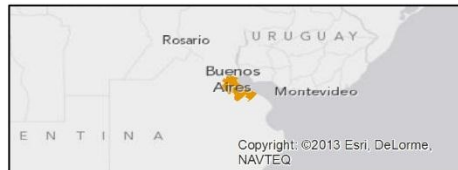
## Indicador de acceso potencial a seguridad en los partidos del GBA



**Simbología**

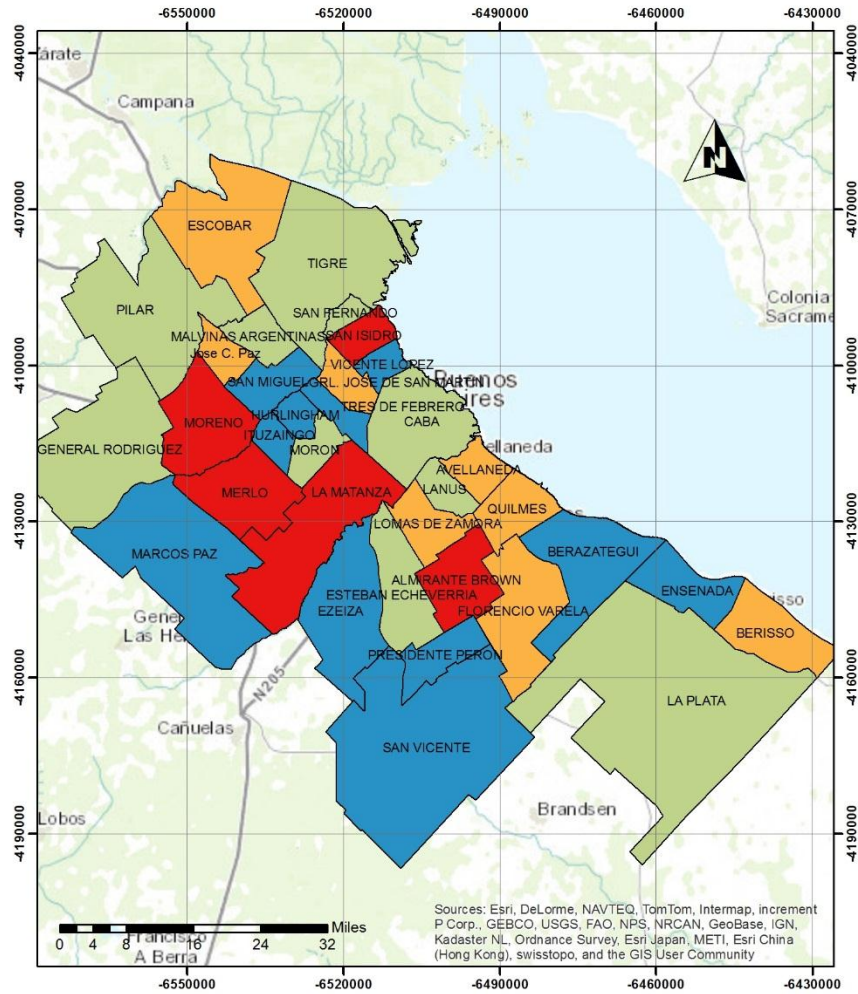
**Acceso potencial a seguridad**

	1,250,000 - 1,758,929
	1,758,930 - 2,267,857
	2,267,858 - 2,776,786
	2,776,787 - 3,285,714



ANEXO N°7, Indicador de acceso potencial a seguridad. Resultados de 0 a 4 según el acceso a seguridad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Indicador de ingreso de policias, bomberos y ambulancias en los partidos del GBA



### Simbología

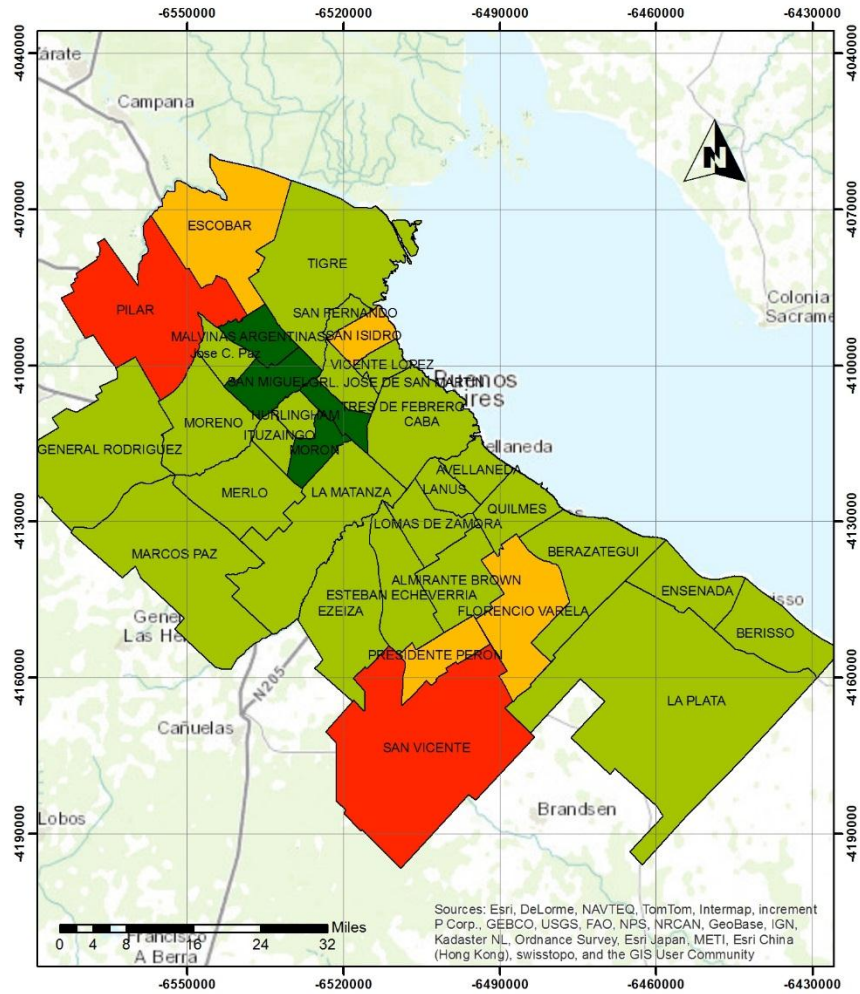
#### Ingreso PBA

Blue	0,000000 - 0,482456
Light Green	0,482457 - 0,964912
Orange	0,964913 - 1,447369
Red	1,447370 - 1,929825



ANEXO N°8, Indicador de ingreso de policía, bomberos y ambulancia. Resultados de 0 a 4 según el ingreso, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

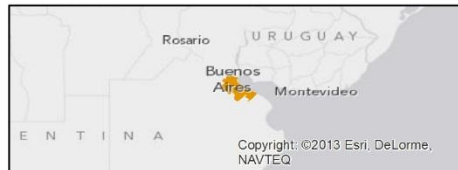
## Indicador de acceso potencial a educación en los partidos del GBA



### Simbología

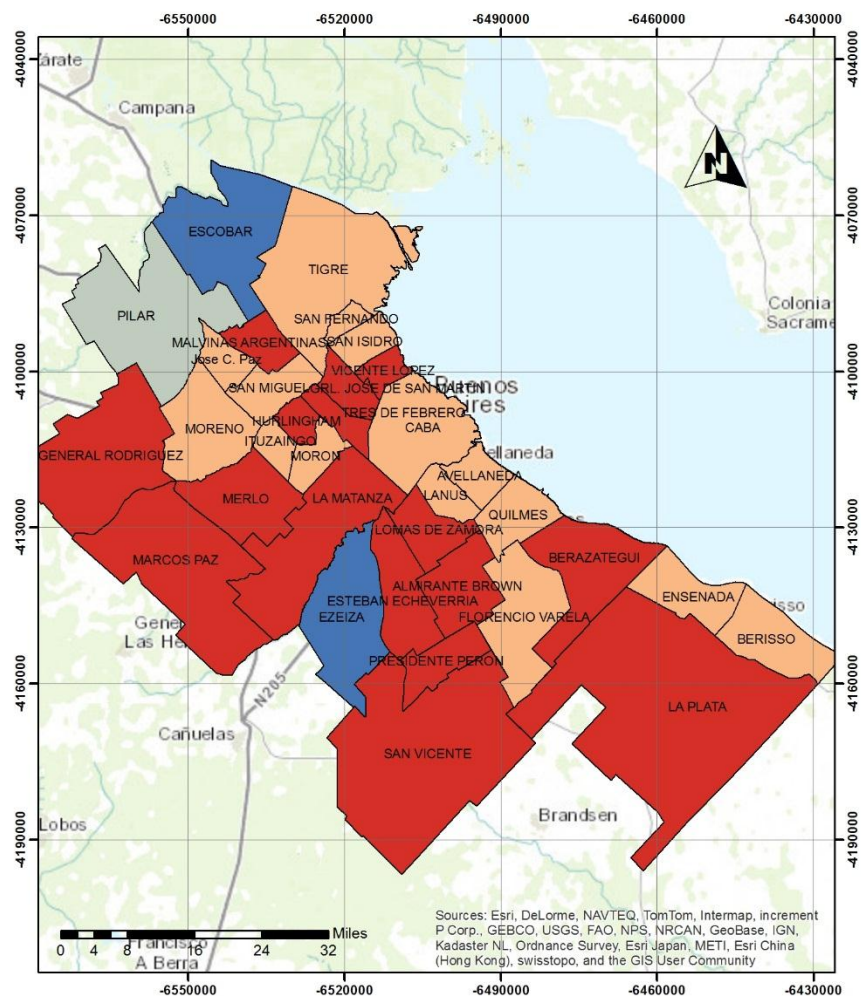
#### Acceso potencial a educación

- 0,622222 - 1,038095
- 1,038096 - 1,453968
- 1,453969 - 1,869841
- 1,869842 - 2,285714



ANEXO N°9, Indicador de acceso potencial a educación. Resultados de 0 a 4 según el acceso, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Indicador de presencia de organización social en los partidos del GBA



**Simbología**

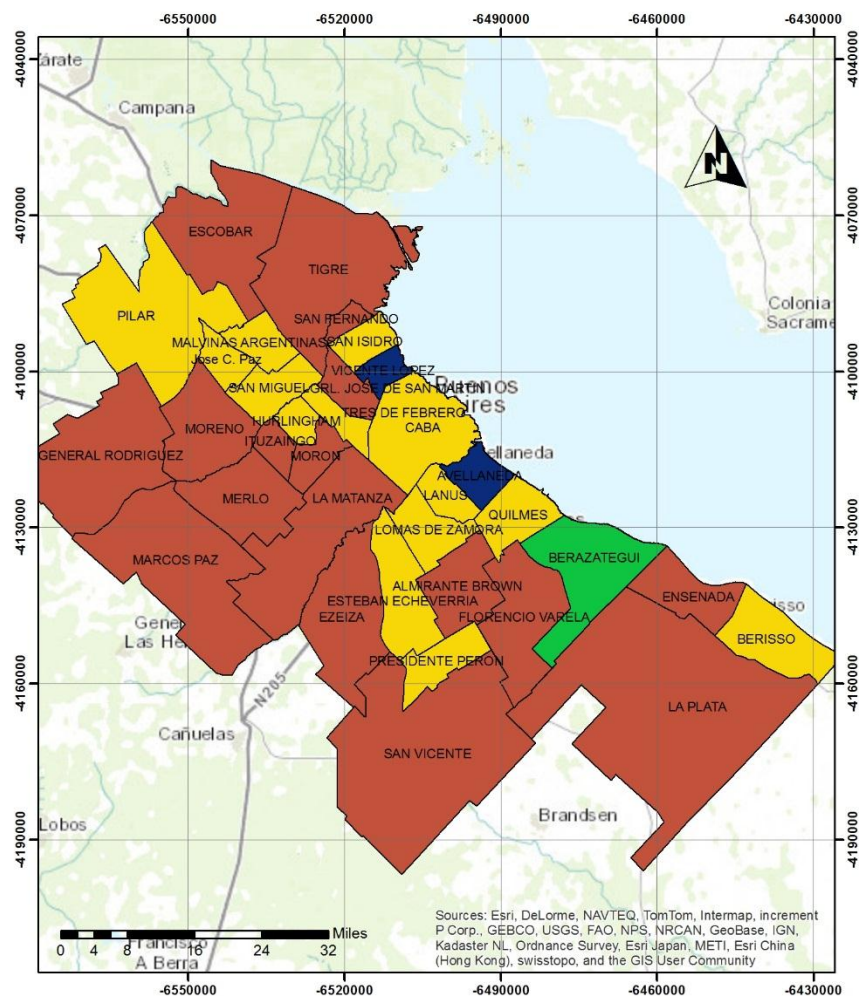
**Organización social**

	0,923077 - 1,692308
	1,692309 - 2,461538
	2,461539 - 3,230769
	3,230770 - 4,000000



ANEXO N°10, Indicador de presencia de organización social. Resultados de 0 a 4 según la presencia, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Indicador de presencia de organización política en los partidos del GBA

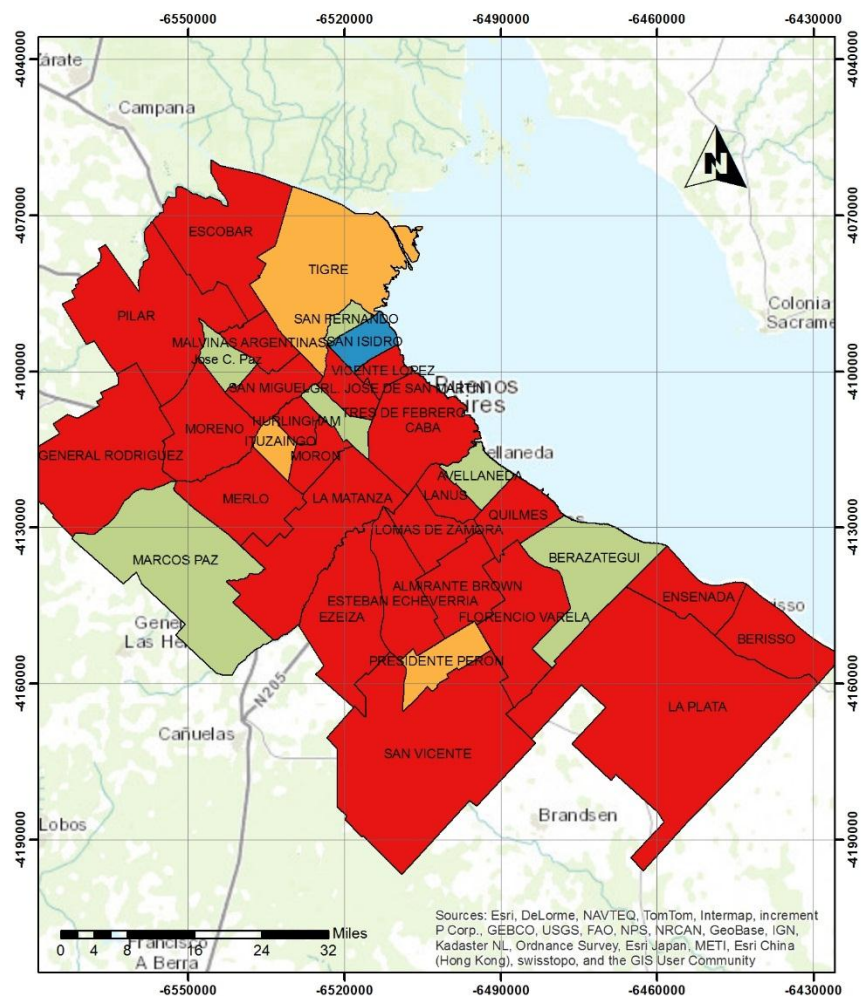


- Simbología**
- Organización política**
- 1,142857 - 1,857143
  - 1,857144 - 2,571428
  - 2,571429 - 3,285714
  - 3,285715 - 4,000000



ANEXO N°11, Indicador de presencia de organización política. Resultados de 0 a 4 según la presencia, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Indicador de presencia de programa de vivienda en los partidos del GBA



**Simbología**

**Programa de vivienda**

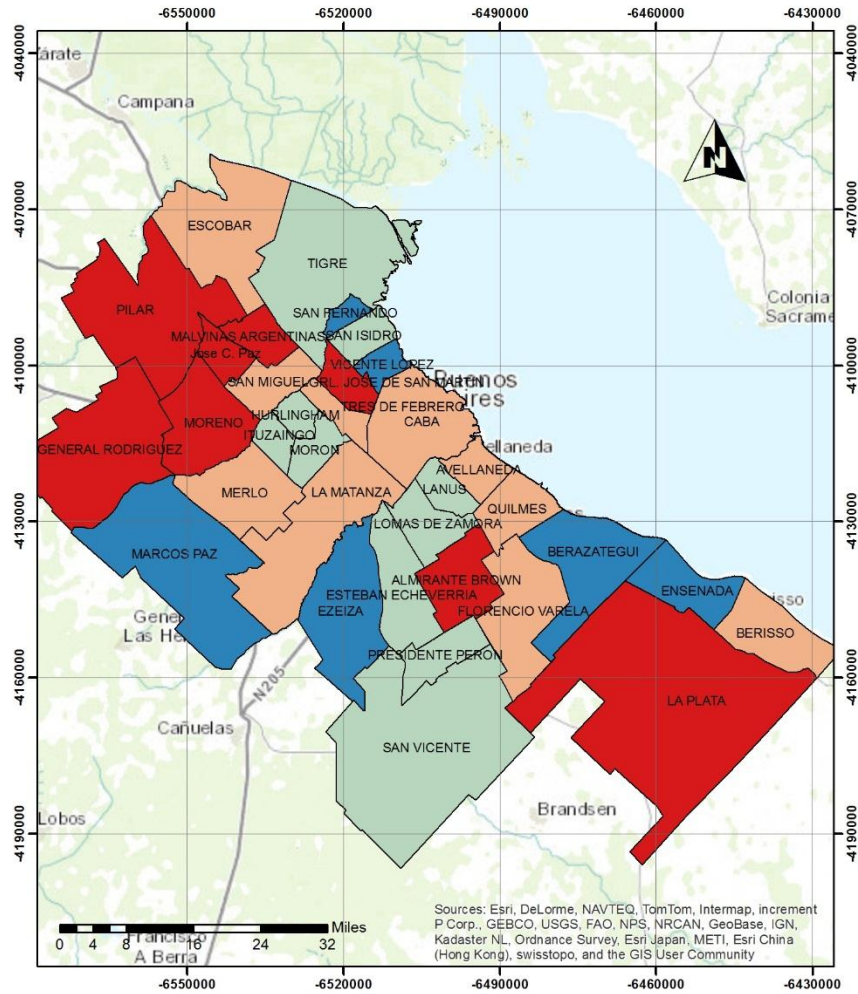
	0,888889 - 1,666667
	1,666668 - 2,444445
	2,444446 - 3,222222
	3,222223 - 4,000000



ANEXO N°12, Indicador de presencia de programa de vivienda. Resultados de 0 a 4 según la presencia, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).



## Activos de las familias en los partidos del GBA



### Simbología

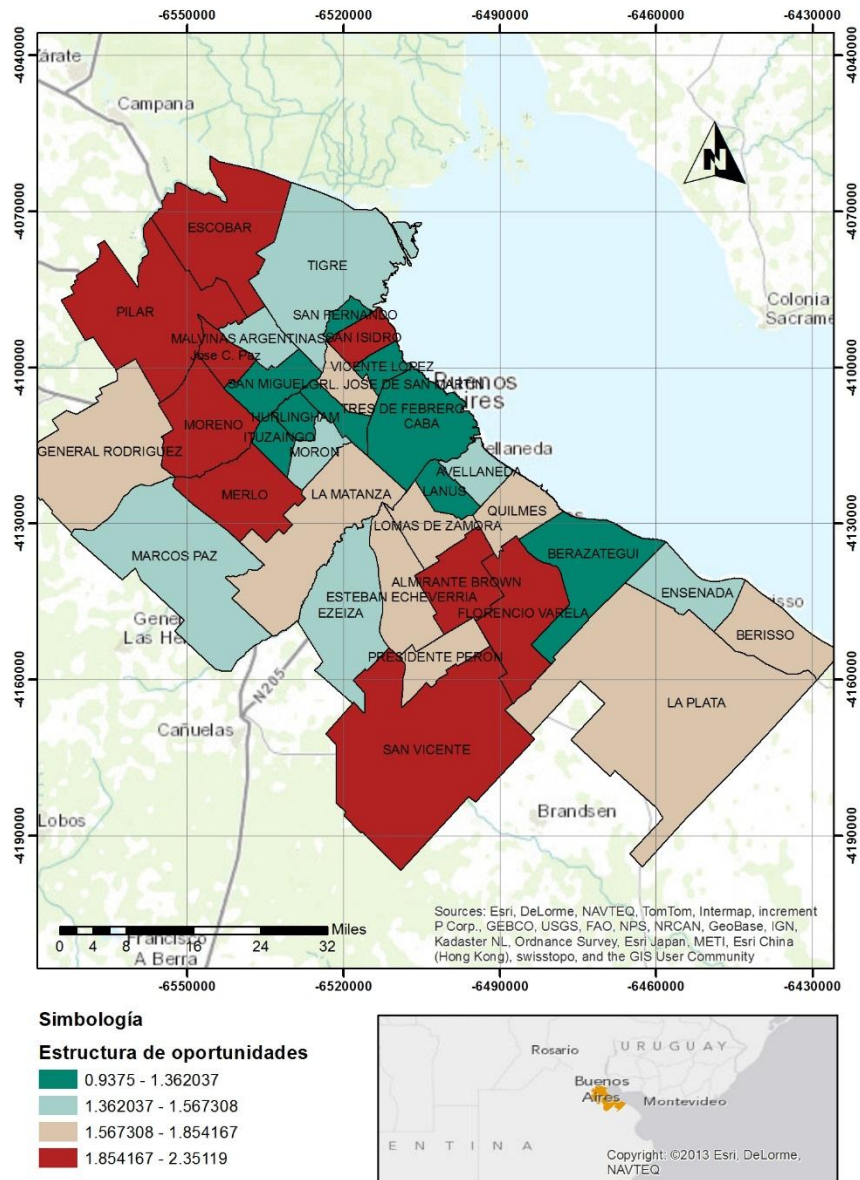
#### Activos de las familias

1.75 - 2.214286
2.214286 - 2.472222
2.472222 - 2.722222
2.722222 - 2.96875



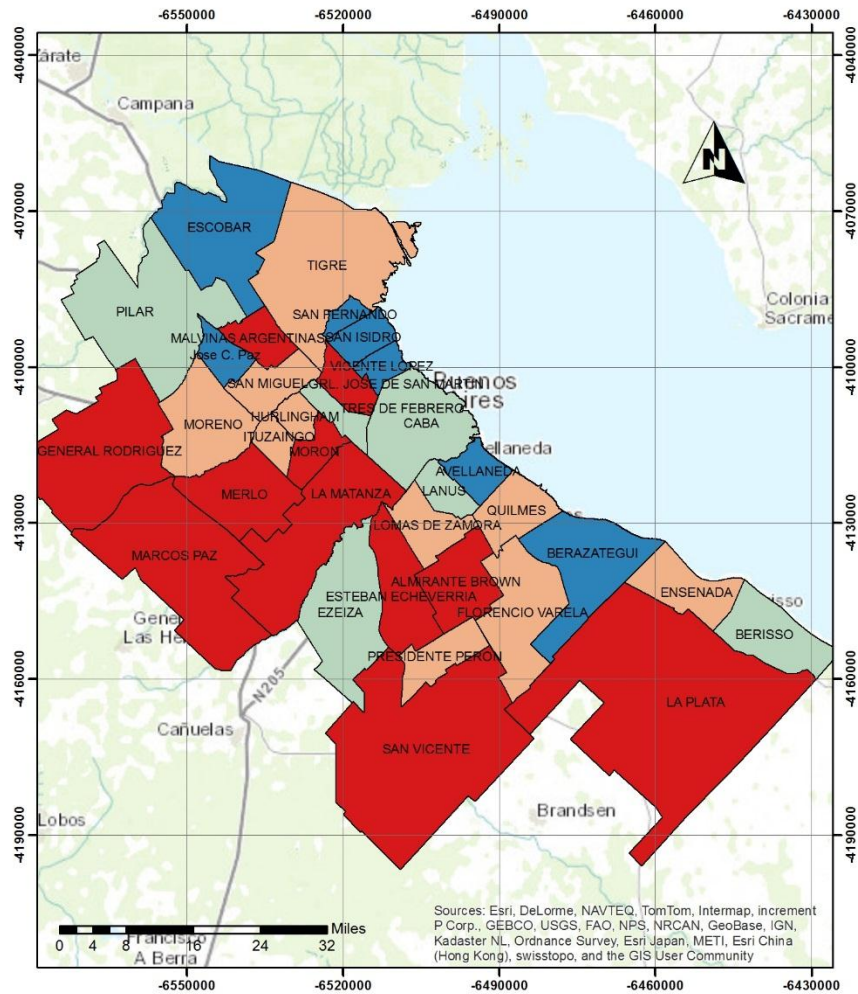
ANEXO N°13, activos de las familias. Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Estructura de oportunidades en los partidos del GBA



ANEXO N°14, estructura de oportunidades. Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Instituciones en los partidos del GBA



### Simbología

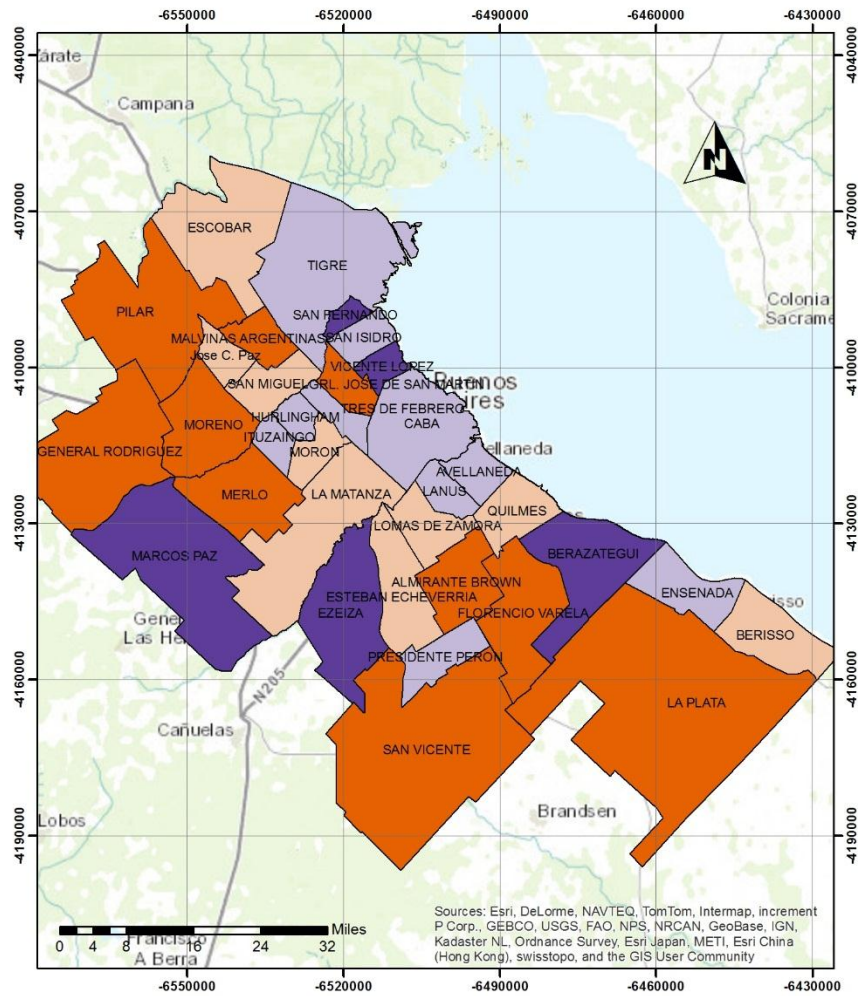
#### Instituciones

- 2.222222 - 2.761905
- 2.761905 - 3.083333
- 3.083333 - 3.407407
- 3.407407 - 4



ANEXO N°15, instituciones. Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

## Índice de vulnerabilidad en los partidos del GBA



**Simbología**

**Índice de vulnerabilidad**

1.977083 - 2.170507
2.170507 - 2.363932
2.363932 - 2.557357
2.557357 - 2.750781



ANEXO N°16, índice de vulnerabilidad socio territorial. Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

ANEXO N°17, Base de datos de los Partidos del Gran Buenos Aires (Capital de las familias e indicadores que componen esta dimensión). Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

<b>PARTIDOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
ALMIRANTE BROWN	3,47	1,68	3,37	2,47	2,75
AVELLANEDA	3,83	2,17	3,13	1,30	2,61
BERAZATEGUI	3,00	1,50	2,00	2,00	2,13
BERISSO	3,76	2,65	3,29	0,88	2,65
CABA	3,93	2,61	2,57	1,05	2,54
ENSENADA	3,33	2,00	2,67	0,78	2,19
ESCOBAR	3,88	1,00	3,53	2,29	2,68
ESTEBAN ECHEVERRIA	3,56	0,78	3,11	1,67	2,28
EZEIZA	2,75	0,00	3,25	2,75	2,19
FLORENCIO VARELA	3,78	1,78	3,56	1,78	2,72
GENERAL RODRIGUEZ	3,50	2,06	3,25	3,06	2,97
GRL. JOSE DE SAN MARTIN	4,00	2,33	3,67	1,00	2,75
HURLINGHAM	3,86	0,86	2,43	2,00	2,29
ITUZAINGO	2,80	0,40	2,93	3,07	2,30
JOSE C. PAZ	3,50	1,92	3,25	3,21	2,97
LA MATANZA	3,46	1,79	3,15	1,74	2,53
LA PLATA	3,79	2,68	3,32	1,29	2,77
LANUS	3,60	1,60	2,80	1,27	2,32
LOMAS DE ZAMORA	3,78	2,00	3,26	0,74	2,44
MALVINAS ARGENTINAS	3,58	1,53	3,26	3,05	2,86

<b>PARTIDOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>2,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,67</b>	<b>2,33</b>	<b>1,75</b>
<b>MERLO</b>	<b>3,69</b>	<b>0,31</b>	<b>3,08</b>	<b>2,92</b>	<b>2,50</b>
<b>MORENO</b>	<b>3,71</b>	<b>1,83</b>	<b>3,33</b>	<b>2,88</b>	<b>2,94</b>
<b>MORON</b>	<b>4,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,20</b>	<b>1,60</b>	<b>2,45</b>
<b>PILAR</b>	<b>3,43</b>	<b>1,57</b>	<b>3,43</b>	<b>2,96</b>	<b>2,85</b>
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>3,33</b>	<b>1,00</b>	<b>3,33</b>	<b>1,89</b>	<b>2,39</b>
<b>QUILMES</b>	<b>3,72</b>	<b>2,04</b>	<b>3,58</b>	<b>0,93</b>	<b>2,57</b>
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>3,14</b>	<b>2,57</b>	<b>1,71</b>	<b>1,43</b>	<b>2,21</b>
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>4,00</b>	<b>2,78</b>	<b>2,22</b>	<b>0,89</b>	<b>2,47</b>
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>3,07</b>	<b>1,33</b>	<b>3,07</b>	<b>3,13</b>	<b>2,65</b>
<b>SAN VICENTE</b>	<b>3,14</b>	<b>0,86</b>	<b>2,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,25</b>
<b>TIGRE</b>	<b>3,38</b>	<b>1,08</b>	<b>3,15</b>	<b>2,12</b>	<b>2,43</b>
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>3,83</b>	<b>2,50</b>	<b>3,17</b>	<b>0,83</b>	<b>2,58</b>
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>4,00</b>	<b>2,57</b>	<b>0,57</b>	<b>1,43</b>	<b>2,14</b>

ANEXO N°18, Base de datos de los Partidos del Gran Buenos Aires (Estructura de oportunidades e indicadores que componen esta dimensión). Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

<b>PARTIDOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>1,33</b>	<b>2,45</b>	<b>2,39</b>	<b>1,93</b>	<b>2,01</b>
<b>AVELLANEDA</b>	<b>1,13</b>	<b>1,78</b>	<b>1,82</b>	<b>1,10</b>	<b>1,46</b>
<b>BERAZATEGUI</b>	<b>1,33</b>	<b>2,25</b>	<b>1,50</b>	<b>0,00</b>	<b>1,27</b>
<b>BERISSO</b>	<b>1,40</b>	<b>2,26</b>	<b>1,75</b>	<b>1,10</b>	<b>1,63</b>
<b>CABA</b>	<b>1,10</b>	<b>1,70</b>	<b>1,91</b>	<b>0,65</b>	<b>1,34</b>
<b>ENSENADA</b>	<b>1,04</b>	<b>2,19</b>	<b>2,50</b>	<b>0,22</b>	<b>1,50</b>
<b>ESCOBAR</b>	<b>1,69</b>	<b>2,86</b>	<b>2,92</b>	<b>1,33</b>	<b>2,18</b>
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>1,33</b>	<b>2,39</b>	<b>2,11</b>	<b>0,74</b>	<b>1,64</b>
<b>EZEIZA</b>	<b>1,23</b>	<b>2,38</b>	<b>2,00</b>	<b>0,33</b>	<b>1,48</b>
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>1,47</b>	<b>2,49</b>	<b>2,71</b>	<b>1,28</b>	<b>1,97</b>
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>1,33</b>	<b>2,28</b>	<b>2,69</b>	<b>0,58</b>	<b>1,72</b>
<b>GRL. JOSE DE SAN MARTIN</b>	<b>1,39</b>	<b>2,08</b>	<b>2,50</b>	<b>1,44</b>	<b>1,85</b>
<b>HURLINGHAM</b>	<b>1,10</b>	<b>2,07</b>	<b>1,54</b>	<b>0,48</b>	<b>1,29</b>
<b>ITUZAINGO</b>	<b>1,11</b>	<b>2,46</b>	<b>1,53</b>	<b>0,44</b>	<b>1,36</b>
<b>JOSE C. PAZ</b>	<b>1,13</b>	<b>2,33</b>	<b>2,80</b>	<b>1,37</b>	<b>1,91</b>
<b>LA MATANZA</b>	<b>1,31</b>	<b>2,39</b>	<b>2,18</b>	<b>1,48</b>	<b>1,83</b>
<b>LA PLATA</b>	<b>1,43</b>	<b>2,28</b>	<b>2,30</b>	<b>0,88</b>	<b>1,72</b>
<b>LANUS</b>	<b>1,16</b>	<b>1,67</b>	<b>1,71</b>	<b>0,87</b>	<b>1,36</b>
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>1,13</b>	<b>1,98</b>	<b>2,35</b>	<b>1,36</b>	<b>1,70</b>
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>0,98</b>	<b>2,12</b>	<b>2,56</b>	<b>0,55</b>	<b>1,54</b>

<b>PARTIDOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>1,11</b>	<b>2,33</b>	<b>2,33</b>	<b>0,00</b>	<b>1,44</b>
<b>MERLO</b>	<b>1,44</b>	<b>2,37</b>	<b>2,54</b>	<b>1,56</b>	<b>1,98</b>
<b>MORENO</b>	<b>1,31</b>	<b>2,71</b>	<b>2,29</b>	<b>1,57</b>	<b>1,97</b>
<b>MORON</b>	<b>1,00</b>	<b>1,90</b>	<b>2,00</b>	<b>0,80</b>	<b>1,43</b>
<b>PILAR</b>	<b>2,05</b>	<b>2,63</b>	<b>2,35</b>	<b>0,96</b>	<b>2,00</b>
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>1,67</b>	<b>2,00</b>	<b>2,63</b>	<b>0,30</b>	<b>1,61</b>
<b>QUILMES</b>	<b>1,27</b>	<b>2,04</b>	<b>2,12</b>	<b>1,19</b>	<b>1,65</b>
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>1,05</b>	<b>2,21</b>	<b>1,57</b>	<b>0,57</b>	<b>1,35</b>
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>1,56</b>	<b>2,61</b>	<b>1,78</b>	<b>1,70</b>	<b>1,91</b>
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>0,62</b>	<b>1,97</b>	<b>2,07</b>	<b>0,44</b>	<b>1,27</b>
<b>SAN VICENTE</b>	<b>2,29</b>	<b>3,36</b>	<b>3,29</b>	<b>0,48</b>	<b>2,35</b>
<b>TIGRE</b>	<b>1,13</b>	<b>2,62</b>	<b>1,88</b>	<b>0,64</b>	<b>1,57</b>
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>0,97</b>	<b>1,42</b>	<b>1,25</b>	<b>0,11</b>	<b>0,94</b>
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>1,43</b>	<b>1,07</b>	<b>2,00</b>	<b>0,48</b>	<b>1,24</b>



ANEXO N°19, Base de datos de los Partidos del Gran Buenos Aires (Instituciones, indicadores que componen esta dimensión e Índice de vulnerabilidad socio territorial). Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

<b>PARTIDOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
ALMIRANTE BROWN	3,56	3,37	3,78	3,58	2,69
AVELLANEDA	3,09	1,40	2,26	2,38	2,22
BERAZATEGUI	4,00	2,00	2,00	2,67	1,98
BERISSO	2,82	2,82	3,53	3,06	2,42
CABA	3,02	2,67	3,32	2,98	2,26
ENSENADA	3,00	3,50	3,56	3,41	2,23
ESCOBAR	0,92	3,38	3,71	2,67	2,49
ESTEBAN ECHEVERRIA	4,00	3,11	4,00	3,70	2,37
EZEIZA	1,50	4,00	4,00	3,08	2,16
FLORENCIO VARELA	2,67	3,31	4,00	3,31	2,61
GENERAL RODRIGUEZ	3,50	4,00	3,75	3,75	2,75
GRL. JOSE DE SAN MARTIN	4,00	4,00	3,33	3,78	2,69
HURLINGHAM	3,38	3,14	3,43	3,29	2,19
ITUZAINGO	3,14	3,69	3,20	3,29	2,22
JOSE C. PAZ	2,80	3,00	2,40	2,73	2,52
LA MATANZA	3,36	3,67	3,73	3,58	2,53
LA PLATA	3,31	3,33	3,94	3,53	2,61
LANUS	2,86	2,86	3,47	3,07	2,18
LOMAS DE ZAMORA	3,36	2,88	3,38	3,18	2,37
MALVINAS ARGENTINAS	4,00	2,59	4,00	3,53	2,60

<b>PARTIDOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>2,00</b>	<b>3,56</b>	<b>2,02</b>
<b>MERLO</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>2,64</b>
<b>MORENO</b>	<b>2,70</b>	<b>3,51</b>	<b>3,71</b>	<b>3,33</b>	<b>2,73</b>
<b>MORON</b>	<b>3,20</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,60</b>	<b>2,37</b>
<b>PILAR</b>	<b>2,00</b>	<b>3,29</b>	<b>3,69</b>	<b>2,93</b>	<b>2,61</b>
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>3,56</b>	<b>3,00</b>	<b>3,11</b>	<b>3,26</b>	<b>2,33</b>
<b>QUILMES</b>	<b>3,11</b>	<b>3,09</b>	<b>3,35</b>	<b>3,19</b>	<b>2,43</b>
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>2,86</b>	<b>3,33</b>	<b>2,29</b>	<b>2,76</b>	<b>2,06</b>
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>2,67</b>	<b>3,11</b>	<b>0,89</b>	<b>2,22</b>	<b>2,25</b>
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>3,20</b>	<b>2,57</b>	<b>4,00</b>	<b>3,29</b>	<b>2,36</b>
<b>SAN VICENTE</b>	<b>3,43</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,81</b>	<b>2,59</b>
<b>TIGRE</b>	<b>3,23</b>	<b>3,52</b>	<b>2,72</b>	<b>3,15</b>	<b>2,32</b>
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>3,67</b>	<b>3,00</b>	<b>2,33</b>	<b>3,00</b>	<b>2,17</b>
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>3,43</b>	<b>1,14</b>	<b>3,43</b>	<b>2,67</b>	<b>1,98</b>

ANEXO N°20, Base de datos de los asentamientos informales del Gran Buenos Aires (Activos de las familias e indicadores que componen esta dimensión). Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
CABA	Barrio INTA	4	3	0	1	2
CABA	Barrio Obrero	4	3	0	1	2
CABA	Manzana 8	4	1	4	1	2,5
CABA	San Blas	4	3	4	1	3
CABA	Villa 21-24 (original)	4	3	0	1	2
CABA	Loma Alegre	4	3	4	0	2,75
CABA	Pedro de Mendoza (Bajo autopista)	4	3	0	1	2
CABA	Olavarria (Lamadrid)	4	3	0	1	2
CABA	2 de Abril	4	3	0	1	2
CABA	1sin dato1sin dato4	4	3	4	1	3
CABA	13 bis	4	3	4	1	3
CABA	Emaus	4	0	4	1	2,25
CABA	Agustin Magaldi	4	3	4	1	3
CABA	S/N	4	0	4	1	2,25
CABA	Asentamiento Lamadrid	4	3	0	1	2
CABA	Lujan 2364	4	1	4	1	2,5
CABA	Puente Barracas	4	3	4	1	3
CABA	Alegre Pavimentos	4	3	4	1	3
CABA	19 de Octubre (Lamadrid)	4	3	0	1	2
CABA	Bermejo	4	3	4	1	3
CABA	Villa 20	4	3	4	1	3
CABA	San Cayetano	4	3	4	1	3
CABA	Santa Lucia	4	3	4	1	3
CABA	San Pablo	4	3	4	1	3
CABA	El Campito	4	3	4	1	3
CABA	Maria Auxiliadora	4	3	4	1	3
CABA	Los Pinos	4	3	0	1	2

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
CABA	Barrio Parque Avellaneda	4	0	4	1	2,25
CABA	Barrio Fatima	4	3	0	1	2
CABA	Rodrigo Bueno	4	3	0	1	2
CABA	Anexo Villa 26	4	3	4	1	3
CABA	El Pueblito	4	3	0	1	2
CABA	Villa 31 bis	4	3	0	1	2
CABA	Scapino	4	3	2	1	2,5
CABA	Cildanez	4	3	0	1	2
CABA	Pirelli	4	3	0	1	2
CABA	La Robustiana	4	3	0	1	2
CABA	Riachuelo	4	1	4	4	3,25
CABA	Zavaleta	4	3	4	1	3
CABA	Villa 15	4	3	4	1	3
CABA	Saldia	2	0	4	1	1,75
CABA	Barrio Gral San Martin	2	3	4	1	2,5
CABA	Villa 31	4	3	0	1	2
CABA	La Carbonilla	4	1	4	0	2,25
CABA	Playon de Chacarita	4	1	2	4	2,75
CABA	Chacarita	4	3	4	0	2,75
CABA	La Esperanza	4	3	4	1	3
CABA	Los Piletos	4	3	4	1	3
CABA	Lacarra	4	3	4	1	3
CABA	Calacita	4	3	0	1	2
CABA	Sin Nombre	4	3	0	1	2
CABA	La Marmolera	4	3	4	1	3
CABA	La Canchita	4	3	4	1	3
CABA	Tierra Amarilla	4	3	4	1	3
CABA	NHT Del Trabajo	4	3	4	1	3
CABA	Villa Hollywood	4	3	4	1	3
AVELLANEDA	7 de Septiembre	2	3	2	0	1,75
AVELLANEDA	Don Bosco	4	3	4	1	3
AVELLANEDA	16 de Diciembre	4	3	2	1	2,5
AVELLANEDA	Sin nombre 2	4	3	4	1	3
AVELLANEDA	Villa Ana	4	1	4	1	2,5
AVELLANEDA	Sin Nombre	4	3	2	1	2,5
AVELLANEDA	Tierras Verde	4	3	2	1	2,5
AVELLANEDA	Lealtad	4	0	4	4	3
AVELLANEDA	Villa Inflamable	4	3	4	4	3,75
AVELLANEDA	12 de mayo	4	0	2	1	1,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
AVELLANEDA	La Saladita	4	0	4	1	2,25
AVELLANEDA	Santa Catalina de Dock Sud	4	3	2	1	2,5
AVELLANEDA	Sin nombre (Estacion Sarandi)	4	3	2	1	2,5
AVELLANEDA	El dinamo	4	0	4	1	2,25
AVELLANEDA	Villa Tranquila	2	3	4	1	2,5
AVELLANEDA	Asentamiento de Isla Maciel	4	1	4	1	2,5
AVELLANEDA	Urquiza	4	1	4	1	2,5
AVELLANEDA	Sin nombre	4	4	4	4	4
AVELLANEDA	7 de Enero	4	3	0	1	2
AVELLANEDA	18 de abril	4	3	4	1	3
AVELLANEDA	Honor y Dignidad	4	3	4	1	3
AVELLANEDA	La tierrita	4	3	4	1	3
AVELLANEDA	villa lujan	4	1	2	0	1,75
ALMIRANTE BROWN	El canario	2	0	4	1	1,75
ALMIRANTE BROWN	ONA	2	0	2	1	1,25
ALMIRANTE BROWN	barrio chico	4	0	4	1	2,25
ALMIRANTE BROWN	Sin nombre	4	4	4	4	4
ALMIRANTE BROWN	Parque el gauchito gil	2	3	4	3	3
ALMIRANTE BROWN	2 de mayo	4	3	4	4	3,75
ALMIRANTE BROWN	6 de diciembre	4	3	2	3	3
ALMIRANTE BROWN	Villa Paris	2	0	2	3	1,75
ALMIRANTE BROWN	Las tunas 2	4	3	4	1	3
ALMIRANTE BROWN	villa la cumbre (estes)	4	0	4	1	2,25
ALMIRANTE BROWN	San Jose	4	3	4	1	3
ALMIRANTE BROWN	Villa Amancay	4	0	2	1	1,75
ALMIRANTE BROWN	Villa Betharran	4	3	4	3	3,5
ALMIRANTE BROWN	14 de febrero	4	1	2	3	2,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Campo Ramos</b>	4	0	2	4	2,5
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Rayo de sol</b>	2	0	4	3	2,25
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>La Tranquera</b>	4	3	4	4	3,75
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Barrios sin nombre</b>	4	3	4	3	3,5
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Las Latitas</b>	4	3	4	3	3,5
<b>BERAZATEGUI</b>	<b>La Prosperidad</b>	4	3	2	1	2,5
<b>BERAZATEGUI</b>	<b>Barrio Once</b>	2	0	2	3	1,75
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Nueva</b>	4	3	2	1	2,5
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Arg?ello III</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>VILLA PROGRESO</b>	4	1	2	1	2
<b>BERISSO</b>	<b>VILLA ARGUELLO</b>	4	1	2	1	2
<b>BERISSO</b>	<b>Sin nombre XVIII</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>Santa Cruz I</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>Mocovi</b>	4	1	2	0	1,75
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Roca II</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Roca</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>Santa Cruz II</b>	4	3	2	1	2,5
<b>BERISSO</b>	<b>Los Talas I</b>	2	3	4	1	2,5
<b>BERISSO</b>	<b>Los Talas II</b>	4	3	4	0	2,75
<b>BERISSO</b>	<b>Barrio Obrero</b>	2	3	4	1	2,5
<b>BERISSO</b>	<b>el carmen toma</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>el carmen</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>villa progreso</b>	4	3	4	1	3
<b>BERISSO</b>	<b>villa arguello I</b>	4	3	2	1	2,5
<b>ENSENADA</b>	<b>San Jose</b>	4	1	2	1	2
<b>ENSENADA</b>	<b>Stella Maris</b>	4	3	4	1	3
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Catela</b>	4	3	4	0	2,75
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Tranquila</b>	4	1	2	1	2
<b>ENSENADA</b>	<b>El Molino</b>	2	3	2	1	2
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Rubensito</b>	2	3	4	0	2,25
<b>ENSENADA</b>	<b>Primavera</b>	4	1	0	1	1,5
<b>ENSENADA</b>	<b>El Sanjon</b>	4	3	4	1	3
<b>ENSENADA</b>	<b>Piria</b>	2	0	2	1	1,25
<b>ESCOBAR</b>	<b>Villa Bote</b>	4	3	4	4	3,75
<b>ESCOBAR</b>	<b>San Miguel</b>	4	0	2	1	1,75
<b>ESCOBAR</b>	<b>Stone</b>	4	0	4	3	2,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
ESCOBAR	El Mirador	4	0	4	3	2,75
ESCOBAR	Monte Lali	4	0	4	3	2,75
ESCOBAR	La Chechela	4	0	4	1	2,25
ESCOBAR	Ovejero	4	0	4	3	2,75
ESCOBAR	Philips	4	3	2	0	2,25
ESCOBAR	Los Pinos	4	1	4	3	3
ESCOBAR	El Campo del Ruso	4	0	4	3	2,75
ESCOBAR	9 de Julio	2	0	4	3	2,25
ESCOBAR	Cri Cri	4	0	4	3	2,75
ESCOBAR	La Esperanza	4	0	2	3	2,25
ESCOBAR	Amancay	4	1	2	3	2,5
ESCOBAR	Sin Nombre	4	3	4	1	3
ESCOBAR	Villa San Jacinto	4	3	4	1	3
ESCOBAR	Villa El Triangulo	4	3	4	1	3
ESTEBAN ECHEVERRIA	9 de Enero	4	3	4	0	2,75
ESTEBAN ECHEVERRIA	La Victoria	4	0	4	1	2,25
ESTEBAN ECHEVERRIA	El Triunfo	4	3	4	1	3
ESTEBAN ECHEVERRIA	Lauda	4	0	2	3	2,25
ESTEBAN ECHEVERRIA	El Gauchito Gil	4	0	4	1	2,25
ESTEBAN ECHEVERRIA	San Agustin	4	1	2	0	1,75
ESTEBAN ECHEVERRIA	San Ignacio	2	0	2	3	1,75
ESTEBAN ECHEVERRIA	Las Canitas	4	0	4	3	2,75
ESTEBAN ECHEVERRIA	Santa Evita	2	0	2	3	1,75
EZEIZA	San Francisco Javier	4	0	4	3	2,75
EZEIZA	Santa Marta	2	0	2	3	1,75
EZEIZA	El Ombu	4	0	4	3	2,75
EZEIZA	La Flecha	4	0	4	3	2,75
EZEIZA	vista linda-vista alegre	2	0	4	3	2,25
EZEIZA	LA PORTEnA	2	0	2	3	1,75
EZEIZA	Tres Americas	2	0	4	1	1,75
EZEIZA	Lujan	2	0	2	3	1,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>San Cayetano</b>	4	1	4	3	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Pilares</b>	4	3	4	0	2,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>El Country</b>	4	3	4	3	3,5
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Santa Ines</b>	4	4	4	0	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>12 de Julio</b>	4	3	4	1	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Malvinas 1</b>	4	4	4	4	4
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Monica</b>	4	0	4	1	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Brown Rural</b>	4	3	4	1	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Tosquera</b>	4	1	4	0	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>San Jorge</b>	4	3	2	1	2,5
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Sol de Humahuaca</b>	4	1	2	4	2,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Esperanza</b>	4	1	4	4	3,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Esther</b>	4	3	4	1	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Molinos</b>	4	3	4	4	3,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Tronquitos 2</b>	4	3	4	1	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Tronquitos 1</b>	4	0	4	3	2,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>infico</b>	4	3	4	1	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Sirena</b>	4	3	2	1	2,5
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los quinchos</b>	4	0	4	1	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La carolina 1</b>	4	3	4	3	3,5
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Carolina 2</b>	2	0	4	1	1,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Cava</b>	4	3	2	3	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Antena</b>	4	0	2	1	1,75



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>3 de mayo</b>	4	1	2	4	2,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Santa Ana</b>	4	0	4	1	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Ricardo Rojas</b>	4	0	4	1	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Lujan</b>	4	0	4	1	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Maria (Villa Santa Rosa)</b>	4	0	4	1	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Coquis</b>	2	3	4	1	2,5
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Colorada</b>	2	3	4	1	2,5
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Don Jose</b>	4	0	4	4	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>2 de Febrero</b>	4	3	2	3	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>3 de Febrero</b>	4	3	4	3	3,5
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Triangulo de Don Jose</b>	4	0	4	0	2
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Hudson Fondo</b>	4	3	4	1	3
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Hudson</b>	2	0	2	1	1,25
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Villa Lamadrid</b>	4	0	2	1	1,75
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Soledad</b>	4	3	4	4	3,75
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>30 de Agosto</b>	4	3	2	0	2,25
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>6 de agosto</b>	4	3	2	0	2,25
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Barrio Victoria</b>	4	0	4	1	2,25
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Gabriel miro II</b>	4	3	2	1	2,5
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>28 de septiembre</b>	4	3	4	1	3
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Gabriel miro I</b>	4	0	2	1	1,75
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Santa Marta</b>	4	0	4	1	2,25
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Santa Catalina 3</b>	4	1	2	0	1,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
LOMAS DE ZAMORA	El Laberinto	4	3	4	0	2,75
LOMAS DE ZAMORA	El Porvenir	2	0	2	1	1,25
LOMAS DE ZAMORA	Las Torres	4	1	4	0	2,25
LOMAS DE ZAMORA	Entre Rios	4	3	4	1	3
LOMAS DE ZAMORA	Primero de Octubre	2	1	2	0	1,25
LOMAS DE ZAMORA	La Chancheria	4	1	4	1	2,5
LOMAS DE ZAMORA	La Cava	4	3	2	0	2,25
LOMAS DE ZAMORA	La Lonja	4	3	4	0	2,75
LOMAS DE ZAMORA	3 de enero	4	1	4	0	2,25
LOMAS DE ZAMORA	Campo Tongui	4	1	2	1	2
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica III	4	3	4	1	3
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica II	4	3	4	1	3
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica I	4	3	4	1	3
LOMAS DE ZAMORA	Santa Catalina	4	3	4	0	2,75
LOMAS DE ZAMORA	Barrio Obrero L	4	3	4	1	3
LOMAS DE ZAMORA	El Obrador	4	3	4	1	3
LOMAS DE ZAMORA	San Sebastian	2	3	4	1	2,5
LANUS	Barrio Gral. Belgrano	4	3	0	1	2
LANUS	Vias Muertas	4	3	4	1	3
LANUS	Barrio Eva Peron	2	0	2	1	1,25
LANUS	Barrio Puente Alsina	4	3	4	1	3
LANUS	Villa White	4	0	4	1	2,25
LANUS	Villa Jardin	4	3	2	0	2,25
LANUS	Los Ceibos	4	3	0	4	2,75
LANUS	Villa 3 de Febrero	4	0	2	1	1,75
LANUS	Villa Esperanza	2	0	4	4	2,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
LANUS	Barrio Los Talleres	2	0	4	1	1,75
LANUS	1? de Mayo	4	0	4	1	2,25
LANUS	La Fe y Anexo La Fe	4	0	4	1	2,25
LANUS	ACUBA	4	3	2	1	2,5
LANUS	10 de enero	4	3	2	1	2,5
LANUS	Villa Pora	4	3	4	0	2,75
LANUS	Villa Esperanza	2	0	4	4	2,5
LA PLATA	Villa Boliviana	4	3	4	1	3
LA PLATA	El bajo I	4	3	4	1	3
LA PLATA	Sin Nombre XXV	4	3	4	1	3
LA PLATA	El Mercadito	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	Los Robles	4	3	4	1	3
LA PLATA	San Cayetano	4	3	4	1	3
LA PLATA	Bueno	4	3	4	1	3
LA PLATA	Villa San Martín	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Esperanza	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Colinas del sol	4	3	2	0	2,25
LA PLATA	La Fabrica	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	La bajada.	4	3	4	1	3
LA PLATA	La Union	4	3	4	1	3
LA PLATA	Las cuatro Manzanas	4	0	4	1	2,25
LA PLATA	Sin Nombre XXVI	2	3	2	0	1,75
LA PLATA	Sin Nombre XXIV	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Sin nombre XXIII	4	3	4	1	3
LA PLATA	Aeropuerto	4	3	4	1	3
LA PLATA	S/NOMBRE XIX	4	3	4	1	3
LA PLATA	La 52 I	4	3	4	1	3
LA PLATA	Sin Nombre XIX	4	3	4	1	3
LA PLATA	La Hermosura	2	3	4	3	3
LA PLATA	Ejahuel	4	3	4	1	3
LA PLATA	Gambier	4	3	4	1	3
LA PLATA	Los Rosales	4	3	0	4	2,75
LA PLATA	No tiene	4	3	2	4	3,25
LA PLATA	Asentamiento	4	1	2	0	1,75
LA PLATA	San Antonio	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Santa Ana	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	Las Margaritas	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	El bajo	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	El molino	4	3	4	1	3

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
LA PLATA	Etcheverry 2	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Etcheverry 1	4	3	2	0	2,25
LA PLATA	La 52	4	3	4	4	3,75
LA PLATA	Villa Castells Este	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	Villa Castells	4	1	4	0	2,25
LA PLATA	Savoia	4	0	2	3	2,25
LA PLATA	Sin nombre XVI	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	La Aceitera	4	3	4	4	3,75
LA PLATA	28 de Agosto	4	3	4	4	3,75
LA PLATA	Sin nombre XIV	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	El Molino I	4	3	2	3	3
LA PLATA	Sin nombre XV	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	La Granja II	2	3	4	1	2,5
LA PLATA	La Granja I	4	3	4	1	3
LA PLATA	El Retiro Norte	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	La 28	4	1	2	0	1,75
LA PLATA	La Usina	2	1	4	1	2
LA PLATA	La rueda	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Barrio Toba	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Villa Las Rosas	2	1	4	1	2
LA PLATA	Abasto	2	3	4	4	3,25
LA PLATA	G?emes	4	3	4	1	3
LA PLATA	Medalla Milagrosa	4	3	4	1	3
LA PLATA	San Luis	4	3	4	1	3
LA PLATA	Los Eucaliptus	4	3	4	1	3
LA PLATA	Sin nombre XXI	4	3	4	1	3
LA PLATA	El Triunfo II	4	3	4	1	3
LA PLATA	El Triunfo I	4	3	4	1	3
LA PLATA	Arturo Segui II	4	3	4	1	3
LA PLATA	Sin Nombre XVII	4	1	4	1	2,5
LA PLATA	Guemes (anexo)	4	1	4	4	3,25
LA PLATA	El Triunfo III	2	3	4	1	2,5
LA PLATA	Arturo Segui I	4	3	4	1	3
LA PLATA	La toma	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Santa Rosa (calle 39)	4	3	4	1	3
LA PLATA	Country	4	1	4	3	3
LA PLATA	barrio alegre II	2	3	2	1	2
LA PLATA	Sin nombre XIII	4	3	0	1	2
LA PLATA	El Triunfo IV	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Martin Fierro	4	3	4	3	3,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
LA PLATA	Molinos	2	3	2	1	2
LA PLATA	La Piedad (nueva)	4	3	4	1	3
LA PLATA	El Rincon	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Joel	4	3	2	3	3
LA PLATA	Sin Nombre XII	4	3	4	1	3
LA PLATA	El retiro	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Altos de San Lorenzo sobre las vias	4	3	4	1	3
LA PLATA	Renacer	2	1	2	1	1,5
LA PLATA	Fortaleza	4	3	2	0	2,25
LA PLATA	Barrio YPF	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	Villa Alegre I	4	3	4	1	3
LA PLATA	sin nombre XI	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Nueva Esperanza	4	3	2	0	2,25
LA PLATA	El Progreso	4	1	2	1	2
LA PLATA	2 de abril	4	1	2	1	2
LA PLATA	Los Hornos 3	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Villa Montoro II	4	1	2	1	2
LA PLATA	sin nombre x	4	1	2	1	2
LA PLATA	LA FAVELITA	4	3	0	1	2
LA PLATA	SAN CARLOS	4	1	4	1	2,5
LA PLATA	La Laguna	2	3	0	1	1,5
LA PLATA	Santa Ana Del Plata	4	3	4	1	3
LA PLATA	La Piedad	4	3	4	1	3
LA PLATA	La Granjita I	4	1	2	1	2
LA PLATA	La Granjita II	4	0	2	1	1,75
LA PLATA	Sin Nombre V	4	1	4	1	2,5
LA PLATA	Sin Nombre VII	4	3	4	1	3
LA PLATA	Don Fabian	4	3	4	1	3
LA PLATA	Las Palmeras	4	3	4	1	3
LA PLATA	Martin Fierro	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	SIn nombre VIII	4	3	4	1	3
LA PLATA	Los Colectiveros	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Nueva Esperanza	4	3	4	1	3
LA PLATA	Asentamiento (Las Rosas)	4	3	4	1	3
LA PLATA	Sin nombre IX	4	3	4	1	3
LA PLATA	Petroquimica	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	Sin nombre II	4	3	0	1	2
LA PLATA	Sin Nombre IV	4	3	2	1	2,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
LA PLATA	VILLA OCULTA	4	3	4	1	3
LA PLATA	Los ciruelos	2	3	2	1	2
LA PLATA	El Parque	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	Las Rosas	4	1	4	1	2,5
LA PLATA	Sin nombre III	4	3	4	1	3
LA PLATA	El Ombu	4	3	4	1	3
LA PLATA	SANTA ROSA	2	3	4	0	2,25
LA PLATA	Altos de San Lorenzo	4	3	4	0	2,75
LA PLATA	Sin Nombre VI	4	3	4	1	3
LA PLATA	LA ISLA	4	3	4	1	3
LA PLATA	Puento de Fierro	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Villa Alba I	4	3	4	1	3
LA PLATA	el peligro	4	3	4	3	3,5
LA PLATA	Romero I	4	3	4	1	3
LA PLATA	Villa Alba II	4	3	4	1	3
LA PLATA	RINGUELET II	4	3	4	1	3
LA PLATA	El Futuro	4	3	4	1	3
LA PLATA	RINGUELET I	4	3	4	1	3
LA PLATA	Los Olivos	4	3	2	1	2,5
LA PLATA	Jose Hernandez II	4	3	4	1	3
LA PLATA	Malvinas	4	3	4	1	3
LA PLATA	Mercosur	2	3	4	3	3
LA PLATA	Jose Hernandez I	4	3	2	0	2,25
LA PLATA	barrio nuevo	4	3	4	1	3
LA PLATA	Sin nombre I	4	3	4	1	3
LA PLATA	La Palangana	4	3	0	1	2
LA MATANZA	Jose Hernandez	4	0	4	1	2,25
LA MATANZA	San Mariano	2	0	2	3	1,75
LA MATANZA	Villa Madero	2	3	4	1	2,5
LA MATANZA	Cruz Del sur	4	0	2	3	2,25
LA MATANZA	San Nicolas	4	0	4	3	2,75
LA MATANZA	17 de Noviembre	4	3	4	1	3
LA MATANZA	9 de Julio	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Cruz del Sur 2	2	0	4	3	2,25
LA MATANZA	Sarmiento	4	0	4	3	2,75
LA MATANZA	santa Cecilia III	4	1	4	3	3
LA MATANZA	Cuenca	2	0	4	3	2,25
LA MATANZA	San Francisco Javier	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Sin nombre 3	4	0	4	1	2,25
LA MATANZA	Bicentenario	2	3	2	3	2,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
LA MATANZA	Puente Escurra	4	1	4	3	3
LA MATANZA	Nicole	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Villa Adriana	4	3	4	0	2,75
LA MATANZA	Don Juan (Al fondo)	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Villa Corpino	2	3	4	3	3
LA MATANZA	Monte Tartaglia	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Madre Teresa de Calcuta	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	Aldo Bonzi (Pasillos)	4	1	0	1	1,5
LA MATANZA	1 de Mayo	2	0	4	3	2,25
LA MATANZA	19 de Septiembre	4	3	2	3	3
LA MATANZA	Villa Sapito	4	1	4	0	2,25
LA MATANZA	Barrio Lujan	2	0	2	3	1,75
LA MATANZA	Los Vagones de Tablada	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Los Alamos	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	Vicente Lopez y Planes	4	0	2	1	1,75
LA MATANZA	La loma	2	0	2	1	1,25
LA MATANZA	Las Camelias	2	0	2	3	1,75
LA MATANZA	El Cencerro	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	Nuevo asentamiento dentro del barrio	2	3	2	1	2
LA MATANZA	Alberti	4	3	4	0	2,75
LA MATANZA	El Triangulito	4	3	2	1	2,5
LA MATANZA	Tierra y Libertad	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Esteban de Luca	4	3	0	1	2
LA MATANZA	Santa Cecilia	2	0	4	3	2,25
LA MATANZA	12 de Octubre	2	3	4	3	3
LA MATANZA	Villa San Alberto	4	0	2	1	1,75
LA MATANZA	Villa Tuyuti	4	3	4	0	2,75
LA MATANZA	Santa Cecilia II	2	0	2	3	1,75
LA MATANZA	San Cayetano	4	3	4	4	3,75
LA MATANZA	Rene Salamanca	2	1	4	0	1,75
LA MATANZA	San Antonio	4	3	4	0	2,75
LA MATANZA	Cancha Lugano	4	0	4	1	2,25
LA MATANZA	Los Ceibos Sur II	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	La Fortaleza	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	San Jose	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	La Paz	4	1	4	1	2,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
LA MATANZA	Achaval	4	0	2	1	1,75
LA MATANZA	San Miguel	4	1	2	1	2
LA MATANZA	Armonia	2	3	4	1	2,5
LA MATANZA	Arozarena 1	4	3	4	0	2,75
LA MATANZA	San Petersburgo	4	3	0	1	2
LA MATANZA	Barrio 48	4	3	0	1	2
LA MATANZA	Villa La Candela	4	3	4	1	3
LA MATANZA	El Triangulo 2	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	20 de Diciembre	2	0	2	3	1,75
LA MATANZA	San Cayetano	2	0	4	4	2,5
LA MATANZA	Independecia	4	0	4	1	2,25
LA MATANZA	Islas Malvinas	4	1	2	3	2,5
LA MATANZA	Nuestro Futuro	4	1	4	3	3
LA MATANZA	Costa Esperanza	4	1	2	0	1,75
LA MATANZA	Costa Azul	4	0	4	1	2,25
LA MATANZA	Las Antenas	2	3	4	1	2,5
LA MATANZA	La Paz (zona La Loma)	4	3	4	4	3,75
LA MATANZA	La Jabonera	4	3	0	1	2
LA MATANZA	La Foresta	4	3	4	3	3,5
LA MATANZA	La Palangana	4	3	2	3	3
LA MATANZA	Jose Luis Cabezas	4	3	4	0	2,75
LA MATANZA	Esperanza	4	1	4	0	2,25
LA MATANZA	El Triunfo	4	1	4	1	2,5
LA MATANZA	El Trebol	4	0	2	1	1,75
LA MATANZA	El Tizon B	2	0	4	3	2,25
LA MATANZA	El Porvenir	4	3	4	0	2,75
LA MATANZA	El Pasillo	4	0	4	3	2,75
LA MATANZA	Villa Lucero	4	3	2	3	3
LA MATANZA	El Gauchito Gil	2	3	4	1	2,5
LA MATANZA	La Palangana	4	4	4	3	3,75
LA MATANZA	El Cascote	4	3	0	1	2
LA MATANZA	Ayacucho	2	1	0	1	1
LA MATANZA	El Atalaya	2	0	4	3	2,25
LA MATANZA	America	4	3	2	1	2,5
LA MATANZA	San Jorge	4	3	4	1	3
LA MATANZA	22 de Enero	4	0	2	1	1,75
LA MATANZA	21 de Marzo	2	3	0	1	1,5
LA MATANZA	Sin Nombre	4	3	4	1	3
LA MATANZA	Los Vagones	4	1	4	1	2,5
Jose C. Paz	Barrio frino	4	1	4	3	3
Jose C. Paz	Roosevelt II	4	0	2	3	2,25



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
Jose C. Paz	Barrio Frino	4	0	4	3	2,75
Jose C. Paz	Juan Vucetich	2	1	4	3	2,5
Jose C. Paz	nestor kirchner	4	3	4	3	3,5
Jose C. Paz	Sarmiento	4	3	2	3	3
Jose C. Paz	Sin Nombre	4	3	2	3	3
Jose C. Paz	Las Heras	2	0	2	3	1,75
Jose C. Paz	Mirador Altube	4	3	4	3	3,5
Jose C. Paz	El Ceibo	4	0	4	3	2,75
Jose C. Paz	Pineiro	4	3	4	3	3,5
Jose C. Paz	La Triangulito	4	3	4	3	3,5
Jose C. Paz	Providencia	4	1	4	1	2,5
Jose C. Paz	San Agustin	2	0	2	4	2
Jose C. Paz	Roosevelt I	4	3	2	3	3
Jose C. Paz	San Javier	4	3	4	3	3,5
Jose C. Paz	San Adolfo	2	0	2	4	2
Jose C. Paz	Sol y Verde	2	3	4	3	3
Jose C. Paz	San Atilio	4	3	2	4	3,25
Jose C. Paz	Sol y Verde	2	1	2	3	2
Jose C. Paz	el maestro	4	3	4	4	3,75
Jose C. Paz	La Base	4	3	4	4	3,75
Jose C. Paz	las acacias	4	3	4	4	3,75
Jose C. Paz	Pueyrredon	4	3	4	4	3,75
ITUZAINGO	Barrio Nuevo	4	3	4	3	3,5
ITUZAINGO	Buen Aire	4	0	4	4	3
ITUZAINGO	Atalaya	2	0	4	3	2,25
ITUZAINGO	Rocio del Cielo	4	0	2	3	2,25
ITUZAINGO	""Fortin, El Gallo de 150 Viviendas"	2	0	4	4	2,5
ITUZAINGO	San Alberto	2	0	4	3	2,25
ITUZAINGO	"La Union, Asentamiento del barrio Vi	2	0	2	4	2
ITUZAINGO	Pacheco	2	0	4	0	1,5
ITUZAINGO	Hugo del Carril	4	0	4	3	2,75
ITUZAINGO	Villa Leon	2	0	2	3	1,75
ITUZAINGO	San Gabriel	2	0	2	3	1,75
ITUZAINGO	Pilar	4	3	2	3	3
ITUZAINGO	Santa Rita	4	0	2	3	2,25
ITUZAINGO	Haras Miriam	2	0	2	3	1,75
ITUZAINGO	Pachamama	2	0	2	4	2
HURLINGHAM	San Damian	4	0	4	3	2,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>HURLINGHAM</b>	<b>1ro de Mayo</b>	4	0	4	3	2,75
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Belgrano</b>	2	0	2	3	1,75
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Lasalle</b>	4	0	0	1	1,25
<b>HURLINGHAM</b>	<b>2 de Abril</b>	4	0	2	3	2,25
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Junta Vecinal Villegas</b>	4	0	4	4	3
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Barrio Libertad</b>	4	3	0	4	2,75
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Cartero</b>	4	0	2	3	2,25
<b>HURLINGHAM</b>	<b>San Jose</b>	4	0	2	1	1,75
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Barrio Mitre</b>	4	0	4	1	2,25
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Barrio Mitre (pasillo Malarredo)</b>	4	0	2	1	1,75
<b>HURLINGHAM</b>	<b>Juan Pedro Rolon</b>	4	3	2	0	2,25
<b>HURLINGHAM</b>	<b>La Juanita</b>	4	3	4	1	3
<b>HURLINGHAM</b>	<b>El Progreso</b>	4	3	2	0	2,25
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>La Carcova</b>	4	3	4	4	3,75
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Hidalgo</b>	4	3	2	1	2,5
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>8 de mayo</b>	4	3	2	1	2,5
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Lanzoni</b>	4	3	2	0	2,25
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Eucaliptos</b>	4	0	2	3	2,25
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>9 de Julio</b>	2	3	4	1	2,5
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Barrio Loyola</b>	2	1	0	1	1
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Sin Nombre</b>	4	3	4	1	3
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Cooperativa Nueva Vida para Nuestros</b>	4	0	2	1	1,75
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Independencia</b>	4	3	4	1	3
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>9 de julio</b>	4	3	2	0	2,25
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Sin Nombre</b>	2	1	0	1	1
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Ayacucho</b>	2	3	0	1	1,5
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>California 3</b>	4	1	4	1	2,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
GRAL SAN MARTIN	California 2	4	3	2	1	2,5
GRAL SAN MARTIN	Villa Zagala	4	0	4	1	2,25
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa La Union	4	1	4	1	2,5
GRAL SAN MARTIN	California 1	4	3	0	1	2
GRAL SAN MARTIN	La Perrera	2	3	0	1	1,5
GRAL SAN MARTIN	Pasaje Ira	4	3	4	1	3
GRAL SAN MARTIN	Villa Sarmiento	2	1	4	0	1,75
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa Barrio Sarmiento	4	0	4	1	2,25
GRAL SAN MARTIN	Barrio Morris	4	3	4	1	3
GRAL SAN MARTIN	Una luz para nuestros hijos	4	0	4	1	2,25
GRAL SAN MARTIN	Villa Maipu	4	3	0	1	2
GRAL SAN MARTIN	El Ombu	4	0	4	3	2,75
GRAL SAN MARTIN	La catanga	4	3	4	1	3
GRAL SAN MARTIN	Martin Fierro	4	3	4	1	3
GRAL SAN MARTIN	La Rana	4	3	4	1	3
GRAL SAN MARTIN	Villa Maipu	4	3	0	1	2
GRAL SAN MARTIN	Costa Esperanza	4	3	4	1	3
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa Barrio Pilar	4	1	0	1	1,5
GRAL SAN MARTIN	Villa La Tranquila	4	3	2	1	2,5
GRAL SAN MARTIN	Villa Lynch	2	0	4	1	1,75
GRAL SAN MARTIN	13 de Julio	4	3	4	3	3,5
GRAL SAN MARTIN	Villa Maipu Tercera	4	3	4	1	3
GRAL SAN MARTIN	Villa Maipu	4	3	0	1	2

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	4	3	0	1	2
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Maravilla del Oeste</b>	4	3	2	3	3
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Guemes</b>	4	3	4	3	3,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Altos del Oeste</b>	2	3	2	3	2,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Almirante Brown</b>	2	0	2	4	2
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Maravilla del Oeste</b>	4	3	4	3	3,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Vengochea 1</b>	4	0	4	3	2,75
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Naranjos</b>	4	3	4	3	3,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Vengochea 2</b>	4	3	4	3	3,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Altos de San Joaquin</b>	2	3	4	3	3
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Pico Rojo</b>	4	0	2	3	2,25
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Agua de Oro</b>	4	3	4	3	3,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Troncos</b>	4	0	2	3	2,25
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Arraras</b>	2	0	2	3	1,75
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Aromos</b>	4	3	4	3	3,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>El Ombu</b>	4	3	4	3	3,5
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Marabo</b>	4	3	4	3	3,5
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Ferroviano</b>	2	0	2	4	2
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Pech</b>	4	3	2	3	3
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>La Hoya</b>	4	3	2	4	3,25
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Bella Flor</b>	4	3	4	3	3,5
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Pascual</b>	4	1	2	3	2,5
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Parque Alvear</b>	4	0	4	3	2,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Roque</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>El cruce</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Solar Del Norte</b>	4	3	4	0	2,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Devoto</b>	4	1	2	3	2,5
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>La Cabana</b>	2	3	2	4	2,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Yparraguirre</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Los Olivos</b>	2	0	4	3	2,25
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>El Callao</b>	4	0	2	3	2,25
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Ibanez</b>	4	3	4	4	3,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Calal</b>	4	3	4	4	3,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Bella Flor 2</b>	4	3	4	3	3,5
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>1 de mayo</b>	4	3	4	4	3,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Santa Monica (Eaton)</b>	2	0	4	1	1,75
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Torchiario</b>	2	0	2	3	1,75
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Santa Maria</b>	2	0	2	1	1,25
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Urioste</b>	2	0	4	3	2,25
<b>MERLO</b>	<b>El Ombu</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MERLO</b>	<b>El Alto</b>	4	0	2	3	2,25
<b>MERLO</b>	<b>Sin Nombre</b>	4	0	2	3	2,25
<b>MERLO</b>	<b>Circuito</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MERLO</b>	<b>Alegre</b>	4	0	2	3	2,25
<b>MERLO</b>	<b>Las Delicias</b>	4	0	4	4	3
<b>MERLO</b>	<b>Asentamiento de Villa Angelica</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MERLO</b>	<b>Juan Domingo Peron</b>	4	0	2	3	2,25
<b>MERLO</b>	<b>Zorzal</b>	4	0	2	3	2,25
<b>MERLO</b>	<b>Juancito</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MERLO</b>	<b>El Palomo</b>	2	1	2	3	2
<b>MERLO</b>	<b>Barrio Nuevo</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MERLO</b>	<b>Barrio El Bajo</b>	4	0	4	3	2,75
<b>MERLO</b>	<b>27 de Abril</b>	4	1	2	1	2

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
MERLO	Las Torres	2	0	2	1	1,25
MERLO	Las Margaritas	4	0	4	3	2,75
MERLO	La Teja	4	0	4	3	2,75
MERLO	Sin nombre	4	3	4	3	3,5
MERLO	La Estrella	2	0	4	3	2,25
MERLO	Las Luces	4	0	4	3	2,75
MERLO	Ferrari Norte	4	3	2	3	3
MERLO	Parque El Sol	4	0	0	3	1,75
MERLO	La Estrella	4	0	2	3	2,25
MERLO	Campanilla	4	0	4	4	3
MERLO	FH	2	0	4	3	2,25
MERLO	Sin Nombre	4	0	4	3	2,75
MORENO	Los Hornos	4	0	4	3	2,75
MORENO	La Portena 1	4	0	2	3	2,25
MORENO	Los Cedros	4	3	4	3	3,5
MORENO	San Alberto	4	3	4	3	3,5
MORENO	Mayor del Pino	4	3	4	3	3,5
MORENO	Sin Nombre	4	3	4	4	3,75
MORENO	Luchetti	2	0	2	3	1,75
MORENO	Nueva Esperanza	4	3	4	3	3,5
MORENO	Villa Escobar	4	3	4	3	3,5
MORENO	Haras del Trujui	2	1	4	3	2,5
MORENO	La Portena II	4	3	4	3	3,5
MORENO	23 de Diciembre	4	3	4	3	3,5
MORENO	El Manantial	4	3	4	3	3,5
MORENO	Atalaya	4	3	4	3	3,5
MORENO	Villa Bongiovanni	4	3	2	3	3
MORENO	Bongiovanni	4	0	2	3	2,25
MORENO	El Vergel	4	3	4	3	3,5
MORENO	Parque del Oeste	4	0	2	3	2,25
MORENO	Sanguinetti	4	3	4	3	3,5
MORENO	La amistad	4	3	4	3	3,5
MORENO	Los cedros	4	3	4	3	3,5
MORENO	8 de Diciembre	2	3	4	3	3
MORENO	La Esperanza	4	3	4	3	3,5
MORENO	Villanueva	2	0	4	3	2,25
MORENO	Marilo Puente Roca	4	0	4	3	2,75
MORENO	Lomas de Marilo	4	0	2	3	2,25
MORENO	El Reencuentro	4	3	4	3	3,5
MORENO	Malavera	4	0	4	3	2,75
MORENO	Villa Sapito	2	0	2	3	1,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
MORENO	los manzanares	4	3	4	3	3,5
MORENO	Marilo II	4	0	2	3	2,25
MORENO	Villa Latita	4	0	4	3	2,75
MORENO	San Carlos 1	4	3	4	3	3,5
MORENO	altos de la reja	4	3	4	3	3,5
MORENO	altos de la reja	4	3	4	3	3,5
MORENO	Villa Zapiola	4	1	4	3	3
MORENO	Lomas Verdes	4	3	2	3	3
MORENO	Nuevo Indaburu	4	3	4	1	3
MORENO	San Carlos 2	4	3	0	1	2
MORENO	Villa Zapiola	2	0	2	3	1,75
MORENO	La Gloria	4	0	2	1	1,75
MORENO	Marilo	4	0	2	3	2,25
MORON	Pasillo 3828	4	0	4	3	2,75
MORON	Texalar	4	0	2	3	2,25
MORON	Esperanza	4	3	2	1	2,5
MORON	Asentamiento Siderar	4	1	4	1	2,5
MORON	Puente Ibanez	4	1	4	0	2,25
PILAR	Falcon	4	3	4	3	3,5
PILAR	Rivera Villate	4	0	4	3	2,75
PILAR	Padre Urquiza	4	3	2	3	3
PILAR	Mundo Aparte	4	1	2	3	2,5
PILAR	Monterrey Sur	4	0	4	3	2,75
PILAR	Rio Lujan	2	0	4	3	2,25
PILAR	Manzone	2	0	4	3	2,25
PILAR	Sin Nombre	4	3	4	3	3,5
PILAR	Los Grillos	4	3	4	3	3,5
PILAR	San Jorge	4	4	4	4	4
PILAR	Luchetti	4	0	4	3	2,75
PILAR	San Souci	2	0	4	3	2,25
PILAR	Manzanar	4	3	4	3	3,5
PILAR	Santa Elena	4	1	4	3	3
PILAR	Del Toro	4	1	4	4	3,25
PILAR	Santa Ana	4	3	4	3	3,5
PILAR	La Escondida	2	1	4	3	2,5
PILAR	Daviaxaiqui	2	0	2	4	2
PILAR	Madre Rosa	2	0	2	3	1,75
PILAR	Villa Lujan	4	3	2	3	3
PILAR	Agustoni	4	3	4	3	3,5
PILAR	Luchetti	2	3	4	3	3
PILAR	Pinazo	4	1	4	3	3

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>PILAR</b>	<b>Santa Brigida</b>	4	1	2	1	2
<b>PILAR</b>	<b>Salas</b>	4	3	4	3	3,5
<b>PILAR</b>	<b>San Cayetano</b>	4	0	2	3	2,25
<b>PILAR</b>	<b>Carumbe</b>	2	1	4	3	2,5
<b>PILAR</b>	<b>Peruzotti</b>	4	3	2	1	2,5
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>25 de Mayo</b>	2	0	4	1	1,75
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Panamerica</b>	4	0	4	1	2,25
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>La Yaya</b>	4	0	2	1	1,75
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>San Roque</b>	4	0	2	3	2,25
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Los Pinos</b>	2	0	2	1	1,25
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Agrocolonias</b>	4	3	4	3	3,5
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>El Roble</b>	4	0	4	1	2,25
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Nueva Numancia</b>	4	3	4	3	3,5
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Numancia</b>	2	3	4	3	3
<b>QUILMES</b>	<b>Riberenos</b>	4	1	4	0	2,25
<b>QUILMES</b>	<b>Arroyo Las Piedras</b>	4	3	2	1	2,5
<b>QUILMES</b>	<b>Villa Lujan</b>	2	3	4	1	2,5
<b>QUILMES</b>	<b>COVI (Comunidad organizada de vecinos)</b>	4	1	2	1	2
<b>QUILMES</b>	<b>Barrio El Carmen</b>	4	3	4	1	3
<b>QUILMES</b>	<b>Sayonara</b>	4	3	2	1	2,5
<b>QUILMES</b>	<b>La Florida II</b>	4	3	4	0	2,75
<b>QUILMES</b>	<b>Monte Verde</b>	4	0	2	1	1,75
<b>QUILMES</b>	<b>15 de Diciembre</b>	4	3	2	1	2,5
<b>QUILMES</b>	<b>Agustin Ramirez</b>	4	1	4	1	2,5
<b>QUILMES</b>	<b>El emporio del tanque</b>	4	3	4	1	3
<b>QUILMES</b>	<b>Viejo Bueno</b>	4	3	4	1	3
<b>QUILMES</b>	<b>San Ignacio</b>	4	0	4	1	2,25
<b>QUILMES</b>	<b>La Ribera</b>	4	0	4	1	2,25
<b>QUILMES</b>	<b>La Ribera Barrio parque</b>	4	3	4	0	2,75



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
QUILMES	"Asentamiento ""La Autopista"""	4	0	4	1	2,25
QUILMES	La union de Ezpeleta	4	3	4	1	3
QUILMES	Sin nombre	4	3	4	1	3
QUILMES	Los Eucaliptus	2	3	4	0	2,25
QUILMES	Villa Itati	4	3	4	1	3
QUILMES	15 de Mayo	4	1	4	1	2,5
QUILMES	El Sol	4	3	4	1	3
QUILMES	Villa Lujan Sur	4	3	4	1	3
QUILMES	Santisima Trinidad	4	3	4	0	2,75
QUILMES	La Matera	4	3	4	1	3
QUILMES	14 de Febrero	4	0	2	1	1,75
QUILMES	Rona Bekerman 2	4	3	4	1	3
QUILMES	Ribera de Bernal	2	1	4	3	2,5
QUILMES	14 de febrero	4	3	4	1	3
QUILMES	San Sebastian II	4	1	4	0	2,25
QUILMES	Sin nombre	4	3	4	1	3
QUILMES	Villa Iapi	4	3	4	1	3
QUILMES	La canchita - Extension la canada	4	3	4	1	3
QUILMES	10 de noviembre	4	0	4	1	2,25
QUILMES	La Arboleda	4	3	4	1	3
QUILMES	Totalgas	4	3	4	1	3
QUILMES	Asentamiento Malvinas	2	0	2	1	1,25
QUILMES	La Canada	4	3	4	1	3
QUILMES	San cayetano	4	1	2	1	2
QUILMES	24 de Diciembre	4	1	2	1	2
QUILMES	El Monte	4	0	4	1	2,25
QUILMES	2 de Abril	2	3	4	1	2,5
QUILMES	San Sebastian I	2	0	4	1	1,75
QUILMES	Los Eucaliptus	4	3	2	1	2,5
QUILMES	"S/ Nombre, parte del barrio La Paz"	4	0	4	1	2,25
QUILMES	Los Alamos	4	1	0	1	1,5
QUILMES	9 de Agosto	4	3	4	1	3
QUILMES	Asentamiento del barrio La Paz	4	3	4	1	3

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>QUILMES</b>	<b>La Favela</b>	4	4	4	1	3,25
<b>QUILMES</b>	<b>La Resistencia</b>	4	3	4	1	3
<b>QUILMES</b>	<b>Ex Finexcor</b>	2	3	4	1	2,5
<b>QUILMES</b>	<b>La Esperanza Grande</b>	2	0	4	1	1,75
<b>QUILMES</b>	<b>Kilometro 13</b>	4	3	4	1	3
<b>QUILMES</b>	<b>3 de Marzo</b>	4	3	4	1	3
<b>QUILMES</b>	<b>Santa Lucia</b>	4	0	4	1	2,25
<b>QUILMES</b>	<b>La Florida</b>	4	1	4	1	2,5
<b>QUILMES</b>	<b>Villa Azul</b>	4	3	4	1	3
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Barrio Alsina</b>	4	1	4	1	2,5
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Ferroviano</b>	4	4	2	3	3,25
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Pasaje Garibaldi</b>	4	3	2	3	3
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Santa Rosa</b>	2	3	0	1	1,5
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>San Jorge</b>	4	3	0	1	2
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Aviacion</b>	2	1	4	0	1,75
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>San Jose</b>	2	3	0	1	1,5
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La villita de las Heras</b>	4	3	0	1	2
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La Fabriquita</b>	4	3	0	1	2
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>villa martelli</b>	4	3	0	1	2
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>Las Flores</b>	4	3	2	1	2,5
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>El Ceibo</b>	4	0	2	1	1,75
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La Loma</b>	4	3	0	1	2
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>7 de Mayo</b>	4	3	0	4	2,75
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Capitan Bermudez</b>	2	1	2	1	1,5
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Remedios de Escalada</b>	4	3	2	1	2,5
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Paris</b>	4	3	4	1	3
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Mercado</b>	4	1	4	0	2,25
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Los Luna</b>	4	3	2	1	2,5
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Pinal</b>	4	1	4	0	2,25
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villita de Fuerte Apache</b>	4	3	2	3	3

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>11 de septiembre</b>	4	3	2	1	2,5
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Los Rusos</b>	4	3	4	1	3
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Esperanza</b>	4	3	4	1	3
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>La Favela</b>	4	3	4	0	2,75
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Puerta 8</b>	4	3	4	0	2,75
<b>TIGRE</b>	<b>Arroyo el Claro</b>	4	3	2	3	3
<b>TIGRE</b>	<b>Parque San Lorenzo</b>	4	3	2	1	2,5
<b>TIGRE</b>	<b>Las Casitas</b>	4	0	2	4	2,5
<b>TIGRE</b>	<b>Los trapitos</b>	4	3	2	1	2,5
<b>TIGRE</b>	<b>La Mascota</b>	2	3	2	3	2,5
<b>TIGRE</b>	<b>Bancalari</b>	4	0	4	1	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Basualdo</b>	4	0	4	1	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Los Tabanos</b>	2	3	4	1	2,5
<b>TIGRE</b>	<b>Sagrada Familia</b>	2	3	4	1	2,5
<b>TIGRE</b>	<b>Irsa Sur</b>	2	0	2	1	1,25
<b>TIGRE</b>	<b>Las Quintitas</b>	2	0	4	3	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Las Tunas</b>	2	0	4	3	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Malvinas</b>	4	0	4	3	2,75
<b>TIGRE</b>	<b>La Villita</b>	4	0	2	1	1,75
<b>TIGRE</b>	<b>La Costilla</b>	4	0	4	1	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Sin nombre</b>	4	0	4	1	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Juan Pablo II</b>	2	0	4	1	1,75
<b>TIGRE</b>	<b>San Pablo</b>	4	3	2	3	3
<b>TIGRE</b>	<b>San Jorge</b>	4	1	0	3	2
<b>TIGRE</b>	<b>Esperanza</b>	4	1	2	3	2,5
<b>TIGRE</b>	<b>Los Trapitos</b>	2	1	4	4	2,75
<b>TIGRE</b>	<b>Almirante Brown</b>	4	1	4	3	3
<b>TIGRE</b>	<b>El Ahorcado</b>	4	0	4	1	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Alge</b>	4	0	4	1	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Arroyo Sarandi</b>	4	0	4	4	3
<b>TIGRE</b>	<b>San Luis</b>	4	3	4	3	3,5
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Santa Ana</b>	2	0	2	3	1,75
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Villa Coll</b>	2	3	0	3	2
<b>SAN VICENTE</b>	<b>La Pradera</b>	4	0	4	3	2,75
<b>SAN VICENTE</b>	<b>San Jose 3</b>	2	0	4	3	2,25
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Mataderos</b>	4	0	2	3	2,25
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Juan de Viora</b>	4	3	0	3	2,5

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Tenencia</b>	<b>Luz</b>	<b>Red cloacal</b>	<b>Agua</b>	<b>Capital Familias</b>
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Los Naranjos</b>	4	0	2	3	2,25
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>parque la luz</b>	2	0	2	3	1,75
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>El polo</b>	4	3	2	4	3,25
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Barrio mitre</b>	4	3	4	1	3
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Marilo bella vista</b>	2	0	4	1	1,75
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Santa Maria</b>	2	1	4	4	2,75
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Santa Brigida</b>	2	0	2	3	1,75
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>san cayetano</b>	2	1	2	3	2
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Gallo Rojo</b>	2	3	4	3	3
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Calabaza</b>	2	0	4	3	2,25
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Rosa Mistica</b>	4	1	4	4	3,25
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Padre Pio</b>	4	3	2	3	3
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Barrufaldi</b>	4	1	4	4	3,25
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>El Bajo (de Marilo)</b>	4	3	4	3	3,5
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Obligado</b>	4	0	2	4	2,5
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>San Blas</b>	4	1	2	4	2,75
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Uruguay</b>	4	3	0	1	2
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Uspallata</b>	4	1	4	1	2,5
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Vaneadores</b>	4	3	2	1	2,5
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Santa Ana</b>	4	3	2	0	2,25
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La Sauce</b>	4	3	0	1	2
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>San Cayetano</b>	4	3	0	1	2
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La veinte</b>	4	3	4	1	3
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La Cava</b>	4	3	4	1	3
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La Quinta</b>	4	3	4	1	3

ANEXO N°21, Base de datos de los asentamientos informales del Gran Buenos Aires (estructura de oportunidades e indicadores que componen esta dimensión). Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
CABA	Barrio INTA	1,33	1,50	2,00	1,33	1,54
CABA	Barrio Obrero	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
CABA	Manzana 8	0,67	1,50	2,00	1,33	1,38
CABA	San Blas	1,33	1,50	2,00	0,67	1,38
CABA	Villa 21-24 (original)	0,00	1,00	2,00	0,67	0,92
CABA	Loma Alegre	1,33	1,50	2,00	2,67	1,88
CABA	Pedro de Mendoza (Bajo autopista)	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
CABA	Olavarría (Lamadrid)	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
CABA	2 de Abril	1,00	1,50	4,00	0,00	1,63
CABA	1sin dato1sin dato4	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
CABA	13 bis	1,33	1,00	2,00	0,00	1,08
CABA	Emaus	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
CABA	Agustín Magaldi	2,00	2,00	2,00	0,00	1,50
CABA	S/N	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
CABA	Asentamiento Lamadrid	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
CABA	Lujan 2364	1,33	2,00	1,00	0,00	1,08
CABA	Puente Barracas	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
CABA	Alegre Pavimentos	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
CABA	19 de Octubre (Lamadrid)	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
CABA	Bermejo	1,00	2,00	2,00	2,00	1,75
CABA	Villa 20	0,67	2,00	2,00	1,33	1,50
CABA	San Cayetano	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
CABA	Santa Lucía	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
CABA	San Pablo	1,33	2,50	2,00	0,00	1,46
CABA	El Campito	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
CABA	María Auxiliadora	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
CABA	Los Pinos	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
CABA	Barrío Parque Avellaneda	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
CABA	Barrío Fatima	1,00	1,50	2,00	1,33	1,46
CABA	Rodrigo Bueno	1,00	1,00	1,00	0,67	0,92
CABA	Anexo Villa 26	1,33	2,50	3,00	0,00	1,71
CABA	El Pueblito	1,00	2,00	1,00	2,00	1,50
CABA	Villa 31 bis	1,67	1,50	1,00	0,00	1,04
CABA	Scapino	1,00	2,00	2,00	1,33	1,58
CABA	Cildanez	0,67	1,50	2,00	0,00	1,04
CABA	Pirelli	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
CABA	La Robustiana	1,33	2,00	3,00	2,00	2,08
CABA	Riachuelo	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
CABA	Zavaleta	0,33	1,00	2,00	0,00	0,83
CABA	Villa 15	1,00	1,00	3,00	1,33	1,58
CABA	Saldia	1,33	1,50	2,00	0,00	1,21
CABA	Barrío Gral San Martín	1,33	1,50	1,00	0,00	0,96
CABA	Villa 31	0,67	1,50	1,00	0,00	0,79
CABA	La Carbonilla	1,33	2,50	2,00	2,00	1,96
CABA	Playon de Chacarita	1,00	2,00	1,00	2,00	1,50
CABA	Chacarita	1,33	1,00	sin dato	0,00	0,78
CABA	La Esperanza	1,00	1,50	2,00	3,33	1,96
CABA	Los Piletos	1,00	2,50	3,00	0,00	1,63
CABA	Lacarra	2,00	2,50	4,00	2,00	2,63
CABA	Calacita	1,00	2,00	3,00	0,00	1,50
CABA	Sin Nombre	1,33	2,50	2,00	0,00	1,46
CABA	La Marmolera	0,67	2,00	2,00	0,67	1,33
CABA	La Canchita	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
CABA	Tierra Amarilla	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
CABA	NHT Del Trabajo	1,00	1,00	3,00	1,33	1,58
CABA	Villa Hollywood	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
AVELLANEDA	7 de Septiembre	1,00	1,50	2,00	1,33	1,46
AVELLANEDA	Don Bosco	1,67	2,00	3,00	0,67	1,83
AVELLANEDA	16 de Diciembre	1,67	2,50	3,00	2,67	2,46
AVELLANEDA	Sin nombre 2	1,67	2,50	3,00	2,00	2,29
AVELLANEDA	Villa Ana	1,33	1,50	4,00	0,67	1,88
AVELLANEDA	Sin Nombre	1,33	1,50	1,00	1,33	1,29
AVELLANEDA	Tierras Verde	1,67	3,00	1,00	0,67	1,58
AVELLANEDA	Lealtad	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
AVELLANEDA	Villa Inflamable	0,67	1,50	2,00	3,33	1,88
AVELLANEDA	12 de mayo	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
AVELLANEDA	La Saladita	1,00	1,50	1,00	1,33	1,21
AVELLANEDA	Santa Catalina de Dock Sud	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
AVELLANEDA	Sin nombre (Estacion Sarandi)	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
AVELLANEDA	El dinamo	1,67	1,50	1,00	0,00	1,04
AVELLANEDA	Villa Tranquila	0,67	1,50	2,00	1,33	1,38
AVELLANEDA	Asentamiento de Isla Maciel	0,00	1,50	0,00	0,67	0,54
AVELLANEDA	Urquiza	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
AVELLANEDA	Sin nombre	1,33	2,00	sin dato	4,00	2,44
AVELLANEDA	7 de Enero	1,00	2,00	3,00	2,67	2,17
AVELLANEDA	18 de abril	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
AVELLANEDA	Honor y Dignidad	1,00	1,50	2,00	1,33	1,46
AVELLANEDA	La tierrita	1,33	2,00	1,00	1,33	1,42
AVELLANEDA	villa lujan	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
ALMIRANTE BROWN	El canario	1,33	1,50	4,00	0,00	1,71
ALMIRANTE BROWN	ONA	1,33	2,00	3,00	2,00	2,08
ALMIRANTE BROWN	barrio chico	1,33	2,50	3,00	2,67	2,38
ALMIRANTE BROWN	Sin nombre	2,33	2,50	4,00	0,00	2,21
ALMIRANTE BROWN	Parque el gauchito gil	2,00	3,50	2,00	3,33	2,71
ALMIRANTE BROWN	2 de mayo	2,00	3,00	2,00	2,67	2,42
ALMIRANTE BROWN	6 de diciembre	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00
ALMIRANTE BROWN	Villa Paris	0,00	2,00	2,00	2,00	1,50
ALMIRANTE BROWN	Las tunas 2	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00
ALMIRANTE BROWN	villa la cumbre (estes)	1,33	2,00	2,00	1,33	1,67
ALMIRANTE BROWN	San Jose	1,00	2,00	sin dato	0,00	1,00
ALMIRANTE BROWN	Villa Amancay	1,00	2,50	2,00	2,00	1,88

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Villa Betharran</b>	0,00	1,50	2,00	3,33	1,71
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>14 de febrero</b>	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Campo Ramos</b>	1,00	2,50	2,00	3,33	2,21
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Rayo de sol</b>	0,67	2,50	2,00	0,00	1,29
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>La Tranquera</b>	2,00	3,50	2,00	4,00	2,88
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Barríos sin nombre</b>	2,00	2,50	2,00	2,00	2,13
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Las Latitas</b>	2,00	2,50	3,00	2,00	2,38
<b>BERAZATEGU I</b>	<b>La Prosperidad</b>	0,67	1,50	1,00	0,00	0,79
<b>BERAZATEGU I</b>	<b>Barrio Once</b>	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Nueva</b>	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Arguello III</b>	2,00	2,50	2,00	1,33	1,96
<b>BERISSO</b>	<b>VILLA PROGRESO</b>	0,67	1,00	1,00	0,00	0,67
<b>BERISSO</b>	<b>VILLA ARGUELLO</b>	1,33	2,50	2,00	2,00	1,96
<b>BERISSO</b>	<b>Sin nombre XVIII</b>	1,00	2,50	1,00	2,00	1,63
<b>BERISSO</b>	<b>Santa Cruz I</b>	1,33	2,50	3,00	2,00	2,21
<b>BERISSO</b>	<b>Mocovi</b>	2,33	2,00	1,00	0,67	1,50
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Roca II</b>	1,33	3,00	3,00	0,00	1,83
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Roca</b>	2,33	3,00	sin dato	0,00	1,78
<b>BERISSO</b>	<b>Santa Cruz II</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>BERISSO</b>	<b>Los Talas I</b>	2,00	2,50	2,00	0,00	1,63
<b>BERISSO</b>	<b>Los Talas II</b>	1,00	2,50	3,00	0,00	1,63
<b>BERISSO</b>	<b>Barrio Obrero</b>	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
<b>BERISSO</b>	<b>el carmen toma</b>	1,00	2,50	1,00	4,00	2,13
<b>BERISSO</b>	<b>el carmen</b>	1,00	2,50	1,00	1,33	1,46
<b>BERISSO</b>	<b>villa progreso</b>	2,00	3,00	2,00	3,33	2,58
<b>BERISSO</b>	<b>villa arguello I</b>	1,50	2,00	1,00	0,00	1,13
<b>ENSENADA</b>	<b>San Jose</b>	0,67	1,50	1,00	0,00	0,79
<b>ENSENADA</b>	<b>Stella Maris</b>	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Catela</b>	sin dato	sin dato	sin dato	2,00	2,00
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Tranquila</b>	1,33	1,50	2,00	0,00	1,21
<b>ENSENADA</b>	<b>El Molino</b>	0,00	2,00	4,00	0,00	1,50



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
ENSENADA	Villa Rubensito	2,33	3,00	3,00	0,00	2,08
ENSENADA	Primavera	0,00	1,50	2,00	0,00	0,88
ENSENADA	El Sanjon	1,00	2,50	3,00	0,00	1,63
ENSENADA	Piria	1,00	2,50	3,00	0,00	1,63
ESCOBAR	Villa Bote	1,67	2,50	3,00	3,33	2,63
ESCOBAR	San Miguel	1,00	3,50	3,00	2,00	2,38
ESCOBAR	Stone	2,67	3,00	4,00	0,00	2,42
ESCOBAR	El Mirador	2,00	3,00	4,00	1,33	2,58
ESCOBAR	Monte Lali	2,00	1,50	4,00	4,00	2,88
ESCOBAR	La Chechela	2,00	2,50	4,00	0,00	2,13
ESCOBAR	Ovejero	2,00	2,50	2,00	0,00	1,63
ESCOBAR	Philips	1,00	1,50	2,00	1,33	1,46
ESCOBAR	Los Pinos	4,00	4,00	2,00	0,00	2,50
ESCOBAR	El Campo del Ruso	2,33	4,00	4,00	4,00	3,58
ESCOBAR	9 de Julio	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
ESCOBAR	Cri Cri	0,00	3,00	2,00	0,00	1,25
ESCOBAR	La Esperanza	1,00	3,00	2,00	0,67	1,67
ESCOBAR	Amancay	0,00	3,00	sin dato	2,00	1,67
ESCOBAR	Sin Nombre	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
ESCOBAR	Villa San Jacinto	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
ESCOBAR	Villa El Triangulo	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
ESTEBAN ECHEVERRIA	9 de Enero	2,00	3,00	2,00	1,33	2,08
ESTEBAN ECHEVERRIA	La Victoria	1,33	2,50	3,00	0,00	1,71
ESTEBAN ECHEVERRIA	El Triunfo	1,67	3,00	3,00	0,00	1,92
ESTEBAN ECHEVERRIA	Lauda	0,67	1,00	2,00	0,00	0,92
ESTEBAN ECHEVERRIA	El Gauchito Gil	2,00	4,00	2,00	0,00	2,00
ESTEBAN ECHEVERRIA	San Agustin	2,00	3,00	1,00	1,33	1,83
ESTEBAN ECHEVERRIA	San Ignacio	0,00	1,50	1,00	2,00	1,13
ESTEBAN ECHEVERRIA	Las Canitas	1,33	2,00	3,00	2,00	2,08
ESTEBAN ECHEVERRIA	Santa Evita	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
EZEIZA	San Francisco Javier	0,00	2,50	1,00	0,00	0,88

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>EZEIZA</b>	<b>Santa Marta</b>	1,00	3,00	3,00	0,00	1,75
<b>EZEIZA</b>	<b>El Ombu</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>EZEIZA</b>	<b>La Flecha</b>	1,00	2,00	1,00	0,67	1,17
<b>EZEIZA</b>	<b>vista linda-vista alegre</b>	1,50	2,50	2,00	0,67	1,67
<b>EZEIZA</b>	<b>LA PORTEnA</b>	2,33	2,50	3,00	0,00	1,96
<b>EZEIZA</b>	<b>Tres Americas</b>	2,00	3,00	2,00	1,33	2,08
<b>EZEIZA</b>	<b>Lujan</b>	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>San Cayetano</b>	1,67	2,50	1,00	0,67	1,46
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Pilares</b>	1,00	2,00	4,00	2,00	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>El Country</b>	1,00	2,00	3,00	4,00	2,50
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Santa Ines</b>	3,00	3,50	3,00	2,67	3,04
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>12 de Julio</b>	2,00	2,00	2,00	0,00	1,50
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Malvinas 1</b>	1,00	2,00	3,00	4,00	2,50
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Monica</b>	1,33	1,50	3,00	0,00	1,46
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Brown Rural</b>	2,00	3,00	3,00	3,33	2,83
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Tosquera</b>	1,00	2,50	4,00	0,00	1,88
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>San Jorge</b>	2,00	3,00	3,00	0,67	2,17
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Sol de Humahuaca</b>	1,33	3,00	4,00	0,67	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Esperanza</b>	3,00	3,00	3,00	2,00	2,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Esther</b>	2,00	2,00	4,00	0,00	2,00
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Molinos</b>	1,00	2,00	2,00	4,00	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Tronquitos 2</b>	2,00	3,00	3,00	0,00	2,00
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Tronquitos 1</b>	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>infico</b>	0,67	1,50	3,00	2,00	1,79
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Sirena</b>	1,67	3,00	sin dato	0,67	1,78
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los quinchos</b>	2,67	3,50	3,00	2,67	2,96

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La carolina 1</b>	1,67	3,50	3,00	2,00	2,54
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Carolina 2</b>	2,00	3,00	2,00	0,67	1,92
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Cava</b>	2,00	3,00	2,00	1,33	2,08
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Antena</b>	2,00	2,50	2,00	2,67	2,29
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>3 de mayo</b>	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Santa Ana</b>	0,00	3,00	sin dato	0,00	1,00
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Ricardo Rojas</b>	1,00	2,50	1,00	2,00	1,63
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Lujan</b>	1,00	2,00	2,00	2,00	1,75
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Maria (Villa Santa Rosa)</b>	1,33	1,50	3,00	0,00	1,46
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Coquis</b>	1,00	2,50	4,00	0,00	1,88
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Colorada</b>	1,00	3,00	4,00	0,00	2,00
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Don Jose</b>	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>2 de Febrero</b>	1,33	2,00	1,00	0,00	1,08
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>3 de Febrero</b>	1,00	1,50	4,00	2,00	2,13
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Triangulo de Don Jose</b>	1,00	2,00	4,00	2,00	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Hudson Fondo</b>	1,00	2,50	2,00	2,00	1,88
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Hudson</b>	1,00	3,00	2,00	0,00	1,50
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Villa Lamadrid</b>	1,00	1,00	3,00	3,33	2,08
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Soledad</b>	1,00	2,50	2,00	4,00	2,38
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>30 de Agosto</b>	1,33	3,50	4,00	0,00	2,21
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>6 de agosto</b>	1,00	2,00	4,00	0,00	1,75
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Barrio Victoria</b>	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Gabriel miro II</b>	1,00	1,50	2,00	0,67	1,29

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LOMAS DE ZAMORA	28 de septiembre	1,00	2,00	1,00	3,33	1,83
LOMAS DE ZAMORA	Gabriel miro I	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
LOMAS DE ZAMORA	Santa Marta	0,00	1,50	2,00	0,00	0,88
LOMAS DE ZAMORA	Santa Catalina 3	2,00	1,50	4,00	0,00	1,88
LOMAS DE ZAMORA	El Laberinto	1,00	2,50	1,00	4,00	2,13
LOMAS DE ZAMORA	El Porvenir	1,00	2,00	2,00	3,33	2,08
LOMAS DE ZAMORA	Las Torres	1,33	2,00	1,00	0,00	1,08
LOMAS DE ZAMORA	Entre Rios	1,00	2,00	2,00	2,00	1,75
LOMAS DE ZAMORA	Primero de Octubre	0,67	2,00	2,00	0,00	1,17
LOMAS DE ZAMORA	La Chancheria	1,00	1,50	4,00	0,00	1,63
LOMAS DE ZAMORA	La Cava	0,00	1,00	1,00	2,00	1,00
LOMAS DE ZAMORA	La Lonja	1,00	2,00	2,00	3,33	2,08
LOMAS DE ZAMORA	3 de enero	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LOMAS DE ZAMORA	Campo Tongui	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica III	2,00	2,00	2,00	0,67	1,67
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica II	1,00	2,50	3,00	1,33	1,96
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica I	1,33	2,50	3,00	4,00	2,71
LOMAS DE ZAMORA	Santa Catalina	1,33	2,50	3,00	0,00	1,71
LOMAS DE ZAMORA	Barrio Obrero L	2,33	2,00	3,00	1,33	2,17
LOMAS DE ZAMORA	El Obrador	2,00	2,00	2,00	0,00	1,50
LOMAS DE ZAMORA	San Sebastian	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
LANUS	Barrio Gral. Belgrano	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
LANUS	Vias Muertas	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
LANUS	Barrio Eva Peron	2,00	1,50	2,00	2,67	2,04

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LANUS	Barrío Puente Alsina	1,33	2,50	2,00	2,00	1,96
LANUS	Villa White	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
LANUS	Villa Jardín	0,00	0,00	2,00	0,00	0,50
LANUS	Los Ceibos	0,67	1,00	1,00	1,33	1,00
LANUS	Villa 3 de Febrero	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
LANUS	Villa Esperanza	1,00	1,00	2,00	1,00	1,25
LANUS	Barrío Los Talleres	1,00	1,50	1,00	0,67	1,04
LANUS	1? de Mayo	1,00	2,00	sin dato	3,33	2,11
LANUS	La Fe y Anexo La Fe	0,67	2,00	2,00	0,67	1,33
LANUS	ACUBA	2,67	2,50	4,00	0,67	2,46
LANUS	10 de enero	2,00	2,00	2,00	0,67	1,67
LANUS	Villa Pora	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LANUS	Villa Esperanza	1,00	1,00	2,00	1,00	1,25
LA PLATA	Villa Boliviana	sin dato	sin dato	sin dato	2,00	2,00
LA PLATA	El bajo I	1,00	2,50	1,00	2,00	1,63
LA PLATA	Sin Nombre XXV	1,00	2,00	3,00	1,33	1,83
LA PLATA	El Mercadito	2,00	1,50	2,00	4,00	2,38
LA PLATA	Los Robles	sin dato	sin dato	sin dato	2,00	2,00
LA PLATA	San Cayetano	sin dato	sin dato	sin dato	2,00	2,00
LA PLATA	Bueno	1,33	2,50	2,00	3,33	2,29
LA PLATA	Villa San Martín	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
LA PLATA	Esperanza	1,00	1,50	2,00	0,67	1,29
LA PLATA	Colinas del sol	1,33	2,50	4,00	0,00	1,96
LA PLATA	La Fabrica	0,33	2,00	4,00	0,67	1,75
LA PLATA	La bajada.	0,00	2,00	1,00	0,00	0,75
LA PLATA	La Union	0,33	1,00	2,00	0,00	0,83
LA PLATA	Las cuatro Manzanas	1,33	2,00	2,00	1,33	1,67
LA PLATA	Sin Nombre XXVI	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
LA PLATA	Sin Nombre XXIV	2,33	2,50	3,00	0,00	1,96
LA PLATA	Sin nombre XXIII	1,00	1,50	2,00	1,33	1,46
LA PLATA	Aeropuerto	1,00	2,50	1,00	2,00	1,63
LA PLATA	S/NOMBRE XIX	2,00	2,50	2,00	2,00	2,13

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LA PLATA	La 52 I	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
LA PLATA	Sin Nombre XIX	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
LA PLATA	La Hermosura	4,00	4,00	4,00	1,33	3,33
LA PLATA	Ejahuel	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
LA PLATA	Gambier	1,33	2,50	2,00	0,67	1,63
LA PLATA	Los Rosales	2,00	3,00	2,00	2,00	2,25
LA PLATA	No tiene	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
LA PLATA	Asentamiento	1,00	3,00	1,00	0,00	1,25
LA PLATA	San Antonio	3,00	3,50	3,00	0,00	2,38
LA PLATA	Santa Ana	0,33	2,00	2,00	2,00	1,58
LA PLATA	Las Margaritas	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
LA PLATA	El bajo	1,00	2,50	2,00	0,67	1,54
LA PLATA	El molino	2,33	3,00	3,00	0,00	2,08
LA PLATA	Etcheverry 2	1,00	2,50	4,00	2,00	2,38
LA PLATA	Etcheverry 1	1,00	2,50	3,00	0,00	1,63
LA PLATA	La 52	1,00	1,00	2,00	0,00	1,00
LA PLATA	Villa Castells Este	1,67	3,00	3,00	3,33	2,75
LA PLATA	Villa Castells	1,67	1,50	2,00	2,00	1,79
LA PLATA	Savoia	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
LA PLATA	Sin nombre XVI	4,00	4,00	4,00	2,00	3,50
LA PLATA	La Aceitera	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
LA PLATA	28 de Agosto	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
LA PLATA	Sin nombre XIV	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
LA PLATA	El Molino I	2,00	2,00	2,00	4,00	2,50
LA PLATA	Sin nombre XV	2,00	3,00	3,00	1,33	2,33
LA PLATA	La Granja II	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
LA PLATA	La Granja I	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LA PLATA	El Retiro Norte	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LA PLATA	La 28	1,00	3,00	3,00	0,00	1,75
LA PLATA	La Usina	1,33	2,00	2,00	0,67	1,50
LA PLATA	La rueda	0,00	4,00	4,00	0,00	2,00
LA PLATA	Barrio Toba	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
LA PLATA	Villa Las Rosas	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
LA PLATA	Abasto	0,50	2,00	1,00	0,00	0,88
LA PLATA	G?emes	2,00	3,50	3,00	1,33	2,46
LA PLATA	Medalla Milagrosa	1,00	3,00	3,00	0,67	1,92
LA PLATA	San Luis	1,00	2,00	2,00	2,00	1,75
LA PLATA	Los Eucaliptus	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LA PLATA	Sin nombre XXI	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
LA PLATA	El Triunfo II	2,00	2,00	1,00	0,67	1,42

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LA PLATA	El Triunfo I	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
LA PLATA	Arturo Segui II	1,00	2,50	4,00	0,00	1,88
LA PLATA	Sin Nombre XVII	1,67	1,50	2,00	0,00	1,29
LA PLATA	Guemes (anexo)	2,00	3,00	2,00	0,67	1,92
LA PLATA	El Triunfo III	1,00	2,00	1,00	2,00	1,50
LA PLATA	Arturo Segui I	2,00	3,00	4,00	0,00	2,25
LA PLATA	La toma	2,00	3,00	3,00	0,00	2,00
LA PLATA	Santa Rosa (calle 39)	2,67	2,00	2,00	0,00	1,67
LA PLATA	Country	2,00	3,00	2,00	1,33	2,08
LA PLATA	barrio alegre II	1,00	2,50	4,00	2,00	2,38
LA PLATA	Sin nombre XIII	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LA PLATA	El Triunfo IV	0,67	2,50	3,00	0,00	1,54
LA PLATA	Martin Fierro	2,00	2,50	3,00	0,67	2,04
LA PLATA	Molinos	2,00	3,00	3,00	0,00	2,00
LA PLATA	La Piedad (nueva)	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LA PLATA	El Rincon	2,00	2,50	3,00	0,67	2,04
LA PLATA	Joel	1,00	1,00	2,00	0,00	1,00
LA PLATA	Sin Nombre XII	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
LA PLATA	El retiro	0,67	2,00	3,00	0,67	1,58
LA PLATA	Altos de San Lorenzo sobre las vias	1,00	1,50	2,00	4,00	2,13
LA PLATA	Renacer	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
LA PLATA	Fortaleza	1,00	3,00	2,00	0,00	1,50
LA PLATA	Barrio YPF	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00
LA PLATA	Villa Alegre I	1,00	3,00	4,00	2,00	2,50
LA PLATA	sin nombre XI	1,33	1,50	2,00	4,00	2,21
LA PLATA	Nueva Esperanza	1,00	3,00	4,00	2,00	2,50
LA PLATA	El Progreso	1,00	3,00	2,00	0,00	1,50
LA PLATA	2 de abril	2,00	3,00	3,00	2,00	2,50
LA PLATA	Los Hornos 3	2,00	2,50	3,00	2,67	2,54
LA PLATA	Villa Montoro II	1,00	2,50	4,00	0,67	2,04
LA PLATA	sin nombre x	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
LA PLATA	LA FAVELITA	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
LA PLATA	SAN CARLOS	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
LA PLATA	La Laguna	1,00	1,50	1,00	0,67	1,04
LA PLATA	Santa Ana Del Plata	0,67	1,50	2,00	0,00	1,04
LA PLATA	La Piedad	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
LA PLATA	La Granjita I	1,33	1,50	2,00	0,00	1,21

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LA PLATA	La Granjita II	2,00	2,50	3,00	1,33	2,21
LA PLATA	Sin Nombre V	1,33	2,50	2,00	0,00	1,46
LA PLATA	Sin Nombre VII	2,00	1,50	2,00	0,00	1,38
LA PLATA	Don Fabian	2,00	1,50	2,00	1,33	1,71
LA PLATA	Las Palmeras	1,33	2,00	2,00	1,33	1,67
LA PLATA	Martín Fierro	1,33	3,00	4,00	2,67	2,75
LA PLATA	Sin nombre VIII	1,00	2,50	2,00	1,00	1,63
LA PLATA	Los Colectiveros	1,00	3,00	4,00	1,33	2,33
LA PLATA	Nueva Esperanza	1,00	1,50	1,00	0,67	1,04
LA PLATA	Asentamiento (Las Rosas)	1,33	1,50	2,00	2,00	1,71
LA PLATA	Sin nombre IX	1,67	2,50	2,00	0,00	1,54
LA PLATA	Petroquímica	1,67	2,50	2,00	0,00	1,54
LA PLATA	Sin nombre II	1,33	2,00	1,00	0,00	1,08
LA PLATA	Sin Nombre IV	2,00	2,00	3,00	2,00	2,25
LA PLATA	VILLA OCULTA	1,00	1,50	2,00	4,00	2,13
LA PLATA	Los ciruelos	1,67	2,00	2,00	0,00	1,42
LA PLATA	El Parque	1,33	2,50	2,00	1,33	1,79
LA PLATA	Las Rosas	1,67	1,00	1,00	0,00	0,92
LA PLATA	Sin nombre III	1,33	2,00	2,00	4,00	2,33
LA PLATA	El Ombu	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
LA PLATA	SANTA ROSA	2,00	2,50	4,00	2,00	2,63
LA PLATA	Altos de San Lorenzo	1,00	1,00	2,00	1,33	1,33
LA PLATA	Sin Nombre VI	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
LA PLATA	LA ISLA	1,00	1,50	2,00	4,00	2,13
LA PLATA	Puerto de Fierro	2,00	2,00	3,00	0,67	1,92
LA PLATA	Villa Alba I	2,67	3,00	3,00	0,67	2,33
LA PLATA	el peligro	1,67	2,50	4,00	0,67	2,21
LA PLATA	Romero I	3,33	3,50	4,00	0,00	2,71
LA PLATA	Villa Alba II	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
LA PLATA	RINGUELET II	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
LA PLATA	El Futuro	2,33	2,50	2,00	0,00	1,71
LA PLATA	RINGUELET I	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
LA PLATA	Los Olivos	2,00	3,00	4,00	0,00	2,25
LA PLATA	Jose Hernandez II	2,00	2,50	2,00	0,00	1,63
LA PLATA	Malvinas	1,67	1,50	2,00	1,33	1,63
LA PLATA	Mercosur	2,00	1,50	1,00	0,00	1,13
LA PLATA	Jose Hernandez I	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
LA PLATA	barrio nuevo	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LA PLATA	Sin nombre I	1,00	2,00	sin dato	0,00	1,00
LA PLATA	La Palangana	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
LA MATANZA	Jose Hernandez	1,00	4,00	4,00	1,33	2,58
LA MATANZA	San Mariano	3,00	2,00	2,00	2,00	2,25
LA MATANZA	Villa Madero	1,00	3,00	3,00	2,00	2,25
LA MATANZA	Cruz Del sur	3,00	3,00	4,00	0,67	2,67
LA MATANZA	San Nicolas	1,33	4,00	2,00	2,00	2,33
LA MATANZA	17 de Noviembre	1,67	2,50	4,00	0,67	2,21
LA MATANZA	9 de Julio	1,67	3,00	4,00	2,67	2,83
LA MATANZA	Cruz del Sur 2	2,00	3,00	sin dato	1,33	2,11
LA MATANZA	Sarmiento	0,00	2,00	2,00	2,00	1,50
LA MATANZA	santa Cecilia III	1,67	1,50	2,00	2,67	1,96
LA MATANZA	Cuenca	2,00	3,00	3,00	0,00	2,00
LA MATANZA	San Francisco Javier	1,33	1,50	3,00	0,67	1,63
LA MATANZA	Sin nombre 3	2,00	4,00	2,00	0,00	2,00
LA MATANZA	Bicentenario	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00
LA MATANZA	Puente Escurra	1,67	3,00	1,00	0,00	1,42
LA MATANZA	Nicole	0,00	1,50	3,00	0,00	1,13
LA MATANZA	Villa Adriana	0,33	2,50	1,00	0,00	0,96
LA MATANZA	Don Juan (Al fondo)	2,00	2,00	2,00	0,00	1,50
LA MATANZA	Villa Corpino	0,50	1,00	1,00	2,00	1,13
LA MATANZA	Monte Tartaglia	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
LA MATANZA	Madre Teresa de Calcuta	1,00	1,50	sin dato	1,33	1,28
LA MATANZA	Aldo Bonzi (Pasillos)	1,00	3,00	1,00	0,00	1,25
LA MATANZA	1 de Mayo	1,00	2,00	2,00	0,67	1,42
LA MATANZA	19 de Septiembre	1,00	2,00	3,00	3,33	2,33
LA MATANZA	Villa Sapito	2,00	3,00	4,00	0,67	2,42
LA MATANZA	Barrio Lujan	0,67	2,50	2,00	0,67	1,46
LA MATANZA	Los Vagones de Tablada	0,33	1,00	0,00	0,00	0,33
LA MATANZA	Los Alamos	2,33	3,00	3,00	4,00	3,08
LA MATANZA	Vicente Lopez y Planes	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
LA MATANZA	La loma	0,67	2,50	2,00	1,33	1,63
LA MATANZA	Las Camelias	1,00	2,50	2,00	2,00	1,88
LA MATANZA	El Cencerro	1,00	1,50	3,00	2,67	2,04
LA MATANZA	Nuevo asentamiento dentro del barrio	1,33	3,00	2,00	0,67	1,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LA MATANZA	Alberti	1,00	1,00	2,00	4,00	2,00
LA MATANZA	El Triangulito	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
LA MATANZA	Tierra y Libertad	4,00	4,00	4,00	2,67	3,67
LA MATANZA	Esteban de Luca	1,00	3,00	1,00	0,00	1,25
LA MATANZA	Santa Cecilia	2,00	2,00	sin dato	3,33	2,44
LA MATANZA	12 de Octubre	1,33	3,00	sin dato	1,33	1,89
LA MATANZA	Villa San Alberto	1,00	3,00	sin dato	1,33	1,78
LA MATANZA	Villa Tuyuti	1,00	3,00	1,00	2,00	1,75
LA MATANZA	Santa Cecilia II	1,00	1,50	3,00	0,00	1,38
LA MATANZA	San Cayetano	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00
LA MATANZA	Rene Salamanca	1,33	2,00	2,00	1,33	1,67
LA MATANZA	San Antonio	0,67	2,00	2,00	0,00	1,17
LA MATANZA	Cancha Lugano	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
LA MATANZA	Los Ceibos Sur II	2,00	2,00	3,00	4,00	2,75
LA MATANZA	La Fortaleza	2,00	3,00	2,00	3,33	2,58
LA MATANZA	San Jose	1,33	2,00	2,00	2,00	1,83
LA MATANZA	La Paz	1,33	2,00	3,00	1,33	1,92
LA MATANZA	Achaval	1,67	1,50	3,00	0,00	1,54
LA MATANZA	San Miguel	1,00	3,00	4,00	3,33	2,83
LA MATANZA	Armonia	2,00	2,50	3,00	2,67	2,54
LA MATANZA	Arozarena 1	1,00	3,00	1,00	0,00	1,25
LA MATANZA	San Petersburgo	0,00	1,00	1,00	4,00	1,50
LA MATANZA	Barrio 48	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
LA MATANZA	Villa La Candela	1,00	1,50	1,00	2,00	1,38
LA MATANZA	El Triangulo 2	0,67	2,50	1,00	1,33	1,38
LA MATANZA	20 de Diciembre	2,00	2,50	2,00	2,67	2,29
LA MATANZA	San Cayetano	1,67	1,50	2,00	0,00	1,29
LA MATANZA	Independencia	0,67	1,50	2,00	0,00	1,04
LA MATANZA	Islas Malvinas	1,00	2,00	2,00	0,67	1,42
LA MATANZA	Nuestro Futuro	2,67	2,50	2,00	2,00	2,29
LA MATANZA	Costa Esperanza	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
LA MATANZA	Costa Azul	1,00	2,50	2,00	2,67	2,04
LA MATANZA	Las Antenas	1,33	1,50	2,00	1,33	1,54
LA MATANZA	La Paz (zona La Loma)	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00
LA MATANZA	La Jabonera	0,67	2,50	2,00	0,00	1,29
LA MATANZA	La Foresta	4,00	4,00	1,00	2,00	2,75
LA MATANZA	La Palangana	2,00	3,00	2,00	0,67	1,92
LA MATANZA	Jose Luis Cabezas	1,33	2,00	2,00	2,00	1,83

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
LA MATANZA	Esperanza	2,00	3,00	0,00	2,67	1,92
LA MATANZA	El Triunfo	1,00	2,50	2,00	0,67	1,54
LA MATANZA	El Trebol	0,67	3,00	3,00	2,00	2,17
LA MATANZA	El Tizon B	2,00	3,00	1,00	1,33	1,83
LA MATANZA	El Porvenir	0,00	3,00	4,00	0,67	1,92
LA MATANZA	El Pasillo	2,00	2,00	sin dato	1,33	1,78
LA MATANZA	Villa Lucero	1,00	2,50	2,00	4,00	2,38
LA MATANZA	El Gauchito Gil	1,00	1,50	2,00	3,33	1,96
LA MATANZA	La Palangana	2,00	2,50	2,00	2,00	2,13
LA MATANZA	El Cascote	1,00	2,50	1,00	1,33	1,46
LA MATANZA	Ayacucho	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
LA MATANZA	El Atalaya	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
LA MATANZA	America	1,33	2,50	2,00	0,00	1,46
LA MATANZA	San Jorge	1,00	3,00	2,00	1,33	1,83
LA MATANZA	22 de Enero	0,33	2,50	3,00	1,33	1,79
LA MATANZA	21 de Marzo	0,00	1,50	3,00	2,00	1,63
LA MATANZA	Sin Nombre	0,00	2,00	3,00	3,33	2,08
LA MATANZA	Los Vagones	1,00	3,00	1,00	0,67	1,42
Jose C. Paz	Barrio frino	1,00	3,00	2,00	0,00	1,50
Jose C. Paz	Roosvelt II	1,67	2,50	1,00	0,00	1,29
Jose C. Paz	Barrio Frino	2,00	1,50	2,00	2,00	1,88
Jose C. Paz	Juan Vucetich	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
Jose C. Paz	nestor kirchner	1,00	3,00	4,00	4,00	3,00
Jose C. Paz	Sarmiento	1,00	3,00	4,00	0,00	2,00
Jose C. Paz	Sin Nombre	2,00	3,50	4,00	4,00	3,38
Jose C. Paz	Las Heras	0,00	2,00	3,00	0,67	1,42
Jose C. Paz	Mirador Altube	0,00	1,50	2,00	0,00	0,88
Jose C. Paz	El Ceibo	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
Jose C. Paz	Pineiro	2,00	2,00	2,00	0,00	1,50
Jose C. Paz	La Triangulito	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
Jose C. Paz	Providencia	1,00	1,50	2,00	0,67	1,29
Jose C. Paz	San Agustin	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
Jose C. Paz	Roosvelt I	0,67	2,00	4,00	0,00	1,67
Jose C. Paz	San Javier	1,67	2,50	3,00	0,00	1,79
Jose C. Paz	San Adolfo	1,00	2,50	4,00	4,00	2,88
Jose C. Paz	Sol y Verde	1,33	3,50	4,00	4,00	3,21
Jose C. Paz	San Atilio	0,67	2,00	3,00	4,00	2,42
Jose C. Paz	Sol y Verde	1,33	3,00	4,00	4,00	3,08
Jose C. Paz	el maestro	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
Jose C. Paz	La Base	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
Jose C. Paz	las acacias	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
Jose C. Paz	Pueyrredon	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
ITUZAINGO	Barrio Nuevo	1,00	2,50	2,00	1,33	1,71
ITUZAINGO	Buen Aire	1,00	2,50	2,00	1,33	1,71
ITUZAINGO	Atalaya	1,00	4,00	1,00	0,00	1,50
ITUZAINGO	Rocio del Cielo	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
ITUZAINGO	""Fortin, El Gallo de 150 Viviendas"	1,00	2,50	1,00	1,33	1,46
ITUZAINGO	San Alberto	0,00	2,00	0,00	0,00	0,50
ITUZAINGO	"La Union, Asentamiento del barrio Vi	1,00	2,50	1,00	2,67	1,79
ITUZAINGO	Pacheco	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
ITUZAINGO	Hugo del Carril	1,67	2,00	3,00	0,00	1,67
ITUZAINGO	Villa Leon	1,67	sin dato	1,00	0,00	0,89
ITUZAINGO	San Gabriel	2,00	4,00	1,00	0,00	1,75
ITUZAINGO	Pilar	1,00	3,00	2,00	0,00	1,50
ITUZAINGO	Santa Rita	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
ITUZAINGO	Haras Miriam	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
ITUZAINGO	Pachamama	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
HURLINGHAM	San Damian	0,67	1,50	2,00	0,67	1,21
HURLINGHAM	1ro de Mayo	1,67	2,50	2,00	0,00	1,54
HURLINGHAM	Belgrano	0,00	1,50	0,00	0,00	0,38
HURLINGHAM	Lasalle	1,33	2,50	sin dato	0,67	1,50
HURLINGHAM	2 de Abril	1,00	4,00	0,00	0,00	1,25
HURLINGHAM	Junta Vecinal Villegas	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
HURLINGHAM	Barrio Libertad	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
HURLINGHAM	Cartero	1,33	2,00	4,00	0,00	1,83
HURLINGHAM	San Jose	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
HURLINGHAM	Barrio Mitre	1,00	2,00	0,00	0,00	0,75
HURLINGHAM	Barrio Mitre (pasillo Malarredo)	1,33	2,00	1,00	1,33	1,42
HURLINGHAM	Juan Pedro Rolon	1,67	1,50	2,00	0,00	1,29
HURLINGHAM	La Juanita	0,33	1,50	2,00	2,00	1,46
HURLINGHAM	El Progreso	2,00	2,50	3,00	2,00	2,38
GRAL SAN MARTIN	La Carcova	0,00	2,00	1,00	0,67	0,92

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
GRAL SAN MARTIN	Villa Hidalgo	0,67	2,50	4,00	1,33	2,13
GRAL SAN MARTIN	8 de mayo	0,33	1,50	3,00	4,00	2,21
GRAL SAN MARTIN	Villa Lanzoni	0,67	1,50	2,00	4,00	2,04
GRAL SAN MARTIN	Eucaliptos	1,00	2,00	2,00	3,33	2,08
GRAL SAN MARTIN	9 de Julio	1,00	1,00	2,00	1,33	1,33
GRAL SAN MARTIN	Barrio Loyola	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
GRAL SAN MARTIN	Sin Nombre	1,00	1,00	2,00	1,33	1,33
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa Nueva Vida para Nuestros	1,00	0,50	2,00	0,00	0,88
GRAL SAN MARTIN	Independencia	0,00	2,00	3,00	2,00	1,75
GRAL SAN MARTIN	9 de julio	1,67	3,00	3,00	4,00	2,92
GRAL SAN MARTIN	Sin Nombre	1,00	1,00	2,00	0,00	1,00
GRAL SAN MARTIN	Villa Ayacucho	1,00	1,00	2,00	0,00	1,00
GRAL SAN MARTIN	California 3	1,33	1,00	1,00	0,67	1,00
GRAL SAN MARTIN	California 2	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
GRAL SAN MARTIN	Villa Zagala	1,33	0,50	1,00	0,00	0,71
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa La Union	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
GRAL SAN MARTIN	California 1	1,00	1,00	1,00	1,33	1,08
GRAL SAN MARTIN	La Perrera	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
GRAL SAN MARTIN	Pasaje Ira	1,33	1,00	1,00	1,33	1,17
GRAL SAN MARTIN	Villa Sarmiento	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa Barrio Sarmiento	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00
GRAL SAN MARTIN	Barrio Morris	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Una luz para nuestros hijos</b>	1,00	2,00	3,00	0,00	1,50
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	1,00	1,00	1,00	1,33	1,08
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>El Ombu</b>	1,00	1,50	1,00	0,67	1,04
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>La catanga</b>	1,50	1,00	1,00	1,33	1,21
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Martin Fierro</b>	1,00	1,00	2,00	2,00	1,50
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>La Rana</b>	1,00	1,00	3,00	0,00	1,25
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	1,33	1,50	1,00	0,00	0,96
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Costa Esperanza</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Cooperativa Barrio Pilar</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa La Tranquila</b>	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Lynch</b>	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>13 de Julio</b>	1,00	1,50	2,00	2,00	1,63
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu Tercera</b>	1,67	2,00	1,00	0,00	1,17
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	2,00	2,00	1,00	0,00	1,25
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	1,67	1,00	1,00	0,00	0,92
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Maravilla del Oeste</b>	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Guemes</b>	0,67	2,50	2,00	0,00	1,29
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Altos del Oeste</b>	2,00	1,50	2,00	0,00	1,38
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Almirante Brown</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Maravilla del Oeste</b>	0,67	2,00	2,00	0,00	1,17
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Vengochea 1</b>	2,00	3,00	4,00	0,00	2,25
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Naranjos</b>	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Vengochea 2</b>	0,00	2,00	4,00	2,00	2,00

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Altos de San Joaquin</b>	1,67	3,00	4,00	0,67	2,33
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Pico Rojo</b>	2,33	3,00	1,00	2,00	2,08
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Agua de Oro</b>	0,00	2,00	4,00	0,00	1,50
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Troncos</b>	2,00	2,50	4,00	0,67	2,29
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Arraras</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Aromos</b>	0,67	2,00	0,00	0,00	0,67
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>El Ombu</b>	2,33	3,00	4,00	4,00	3,33
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Marabo</b>	1,00	1,50	3,00	0,00	1,38
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Ferroviano</b>	0,33	2,50	1,00	0,67	1,13
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Pech</b>	0,67	4,00	sin dato	0,00	1,56
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>La Hoya</b>	1,00	2,00	3,00	0,67	1,67
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Bella Flor</b>	0,67	2,50	3,00	0,00	1,54
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Pascual</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Parque Alvear</b>	1,00	1,50	3,00	1,33	1,71
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Roque</b>	1,00	1,00	2,00	0,67	1,17
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>El cruce</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Solar Del Norte</b>	0,00	1,00	2,00	0,00	0,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Devoto</b>	1,00	1,50	3,00	0,00	1,38
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>La Cabana</b>	3,00	4,00	4,00	0,00	2,75
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Yparraguirre</b>	1,67	1,50	2,00	0,00	1,29
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Los Olivos</b>	1,00	3,00	4,00	0,00	2,00
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>El Callao</b>	0,67	2,00	3,00	2,67	2,08
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Ibanez</b>	1,00	2,50	2,00	3,33	2,21

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Calal</b>	1,33	2,50	4,00	0,00	1,96
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Bella Flor 2</b>	0,33	1,50	1,00	0,00	0,71
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>1 de mayo</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Santa Monica (Eaton)</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Torchiaro</b>	0,00	1,00	1,00	0,00	0,50
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Santa Maria</b>	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Urioste</b>	2,00	4,00	4,00	0,00	2,50
<b>MERLO</b>	<b>El Ombu</b>	0,67	1,00	2,00	2,67	1,58
<b>MERLO</b>	<b>El Alto</b>	2,00	2,00	2,00	0,67	1,67
<b>MERLO</b>	<b>Sin Nombre</b>	1,00	2,50	1,00	0,67	1,29
<b>MERLO</b>	<b>Circuito</b>	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
<b>MERLO</b>	<b>Alegre</b>	2,00	3,00	2,00	1,33	2,08
<b>MERLO</b>	<b>Las Delicias</b>	1,33	1,50	2,00	2,67	1,88
<b>MERLO</b>	<b>Asentamiento de Villa Angelica</b>	2,00	2,50	3,00	2,67	2,54
<b>MERLO</b>	<b>Juan Domingo Peron</b>	1,00	3,00	3,00	4,00	2,75
<b>MERLO</b>	<b>Zorzal</b>	0,67	2,00	2,00	0,00	1,17
<b>MERLO</b>	<b>Juancito</b>	1,33	1,50	2,00	2,00	1,71
<b>MERLO</b>	<b>El Palomo</b>	1,67	2,00	3,00	0,67	1,83
<b>MERLO</b>	<b>Barrío Nuevo</b>	1,33	3,00	3,00	2,00	2,33
<b>MERLO</b>	<b>Barrío El Bajo</b>	2,67	3,50	4,00	2,67	3,21
<b>MERLO</b>	<b>27 de Abril</b>	1,00	2,50	4,00	0,00	1,88
<b>MERLO</b>	<b>Las Torres</b>	0,00	2,00	4,00	0,00	1,50
<b>MERLO</b>	<b>Las Margaritas</b>	1,00	3,00	2,00	0,00	1,50
<b>MERLO</b>	<b>La Teja</b>	2,00	2,50	3,00	3,33	2,71
<b>MERLO</b>	<b>Sin nombre</b>	2,33	3,00	4,00	2,00	2,83
<b>MERLO</b>	<b>La Estrella</b>	1,67	3,00	2,00	1,33	2,00
<b>MERLO</b>	<b>Las Luces</b>	1,00	2,50	4,00	2,00	2,38
<b>MERLO</b>	<b>Ferrari Norte</b>	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
<b>MERLO</b>	<b>Parque El Sol</b>	0,67	2,00	1,00	1,33	1,25
<b>MERLO</b>	<b>La Estrella</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>MERLO</b>	<b>Campanilla</b>	1,00	1,50	2,00	3,33	1,96
<b>MERLO</b>	<b>FH</b>	2,00	3,00	2,00	1,33	2,08
<b>MERLO</b>	<b>Sin Nombre</b>	2,00	2,00	2,00	4,00	2,50
<b>MORENO</b>	<b>Los Hornos</b>	1,67	3,00	2,00	2,00	2,17
<b>MORENO</b>	<b>La Portena 1</b>	0,67	1,50	3,00	0,00	1,29
<b>MORENO</b>	<b>Los Cedros</b>	0,67	2,00	0,00	2,67	1,33
<b>MORENO</b>	<b>San Alberto</b>	0,67	2,50	1,00	2,00	1,54



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
MORENO	Mayor del Pino	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
MORENO	Sin Nombre	1,00	2,50	1,00	2,67	1,79
MORENO	Luchetti	1,33	3,00	2,00	1,33	1,92
MORENO	Nueva Esperanza	2,00	4,00	2,00	4,00	3,00
MORENO	Villa Escobar	1,33	4,00	2,00	3,33	2,67
MORENO	Haras del Trujui	0,00	2,00	2,00	2,00	1,50
MORENO	La Portena II	3,00	3,00	3,00	3,33	3,08
MORENO	23 de Diciembre	3,00	3,50	3,00	3,33	3,21
MORENO	El Manantial	3,00	4,00	4,00	2,00	3,25
MORENO	Atalaya	2,00	2,50	2,00	2,67	2,29
MORENO	Villa Bongiovanni	1,00	2,50	4,00	0,67	2,04
MORENO	Bongiovanni	1,00	2,50	3,00	0,67	1,79
MORENO	El Vergel	2,00	2,00	3,00	2,00	2,25
MORENO	Parque del Oeste	1,33	4,00	2,00	1,33	2,17
MORENO	Sanguinetti	0,00	1,50	2,00	0,00	0,88
MORENO	La amistad	2,00	3,00	3,00	3,33	2,83
MORENO	Los cedros	0,67	2,00	1,00	2,00	1,42
MORENO	8 de Diciembre	1,67	3,50	1,00	2,00	2,04
MORENO	La Esperanza	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
MORENO	Villanueva	0,00	3,00	2,00	1,33	1,58
MORENO	Marilo Puente Roca	1,33	2,50	3,00	0,67	1,88
MORENO	Lomas de Marilo	2,00	3,00	3,00	0,00	2,00
MORENO	El Reencuentro	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
MORENO	Malavera	1,00	3,00	3,00	0,67	1,92
MORENO	Villa Sapito	1,33	3,00	2,00	0,00	1,58
MORENO	los manzanares	1,67	3,00	3,00	1,33	2,25
MORENO	Marilo II	2,33	3,00	4,00	1,33	2,67
MORENO	Villa Latita	1,33	3,00	1,00	0,00	1,33
MORENO	San Carlos 1	2,00	2,00	1,00	4,00	2,25
MORENO	altos de la reja	1,67	2,50	3,00	4,00	2,79
MORENO	altos de la reja	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
MORENO	Villa Zapiola	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
MORENO	Lomas Verdes	1,00	2,00	4,00	2,67	2,42
MORENO	Nuevo Indaburu	0,67	3,00	3,00	2,67	2,33
MORENO	San Carlos 2	0,67	3,00	3,00	1,33	2,00
MORENO	Villa Zapiola	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
MORENO	La Gloria	2,00	2,50	4,00	1,33	2,46
MORENO	Marilo	0,00	2,00	3,00	1,33	1,58
MORON	Pasillo 3828	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
MORON	Texalar	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
MORON	Esperanza	1,33	2,50	2,00	0,00	1,46
MORON	Asentamiento Siderar	1,00	2,00	2,00	4,00	2,25
MORON	Puente Ibanez	0,67	2,00	3,00	0,00	1,42
PILAR	Falcon	1,00	2,00	3,00	0,00	1,50
PILAR	Rivera Villate	0,33	2,50	1,00	0,00	0,96
PILAR	Padre Urquiza	3,00	3,50	sin dato	0,00	2,17
PILAR	Mundo Aparte	1,00	3,00	2,00	0,00	1,50
PILAR	Monterrey Sur	0,00	3,00	2,00	0,67	1,42
PILAR	Rio Lujan	2,67	2,00	3,00	0,00	1,92
PILAR	Manzone	2,00	2,00	2,00	2,67	2,17
PILAR	Sin Nombre	3,00	3,50	3,00	2,00	2,88
PILAR	Los Grillos	2,33	2,50	3,00	0,00	1,96
PILAR	San Jorge	3,00	3,00	4,00	4,00	3,50
PILAR	Luchetti	2,67	3,00	1,00	0,67	1,83
PILAR	San Souci	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
PILAR	Manzanar	2,00	1,50	3,00	2,00	2,13
PILAR	Santa Elena	1,00	1,50	3,00	1,33	1,71
PILAR	Del Toro	1,67	2,50	4,00	4,00	3,04
PILAR	Santa Ana	3,00	3,50	2,00	0,00	2,13
PILAR	La Escondida	3,33	4,00	sin dato	0,00	2,44
PILAR	Daviaxaqui	4,00	2,50	1,00	0,00	1,88
PILAR	Madre Rosa	3,33	2,00	0,00	0,67	1,50
PILAR	Villa Lujan	2,67	2,00	0,00	0,00	1,17
PILAR	Agustoni	2,00	3,00	2,00	3,33	2,58
PILAR	Luchetti	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
PILAR	Pinazo	2,33	3,00	3,00	1,33	2,42
PILAR	Santa Brigida	0,67	2,00	4,00	0,00	1,67
PILAR	Salas	3,33	2,00	4,00	2,00	2,83
PILAR	San Cayetano	0,00	2,00	2,00	0,67	1,17
PILAR	Carumbe	2,00	3,00	1,00	1,00	1,75
PILAR	Peruzotti	1,00	3,00	4,00	0,67	2,17
PRESIDENTE PERON	25 de Mayo	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
PRESIDENTE PERON	Panamerica	2,00	2,50	3,00	0,00	1,88
PRESIDENTE PERON	La Yaya	3,00	2,50	2,00	0,00	1,88
PRESIDENTE PERON	San Roque	2,00	1,50	4,00	0,00	1,88
PRESIDENTE PERON	Los Pinos	0,67	1,50	2,00	0,67	1,21

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>PRESIDENTE PERON</b>	Agrocolonias	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
<b>PRESIDENTE PERON</b>	El Roble	0,67	3,00	4,00	0,00	1,92
<b>PRESIDENTE PERON</b>	Nueva Numancia	2,00	2,50	4,00	2,00	2,63
<b>PRESIDENTE PERON</b>	Numancia	2,67	1,50	0,00	0,00	1,39
<b>QUILMES</b>	Riberenos	2,00	2,00	2,00	0,00	1,50
<b>QUILMES</b>	Arroyo Las Piedras	2,33	1,50	2,00	0,00	1,46
<b>QUILMES</b>	Villa Lujan	2,00	1,50	2,00	0,00	1,38
<b>QUILMES</b>	COVI (Comunidad organizada de vecinos)	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>QUILMES</b>	Barrio El Carmen	1,33	1,50	2,00	0,00	1,21
<b>QUILMES</b>	Sayonara	1,00	2,00	3,00	0,00	1,50
<b>QUILMES</b>	La Florida II	1,33	1,50	3,00	2,00	1,96
<b>QUILMES</b>	Monte Verde	1,33	1,00	2,00	0,00	1,08
<b>QUILMES</b>	15 de Diciembre	1,67	1,50	3,00	2,67	2,21
<b>QUILMES</b>	Agustin Ramirez	2,33	3,00	1,00	4,00	2,58
<b>QUILMES</b>	El emporio del tanque	2,00	2,50	2,00	2,00	2,13
<b>QUILMES</b>	Viejo Bueno	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
<b>QUILMES</b>	San Ignacio	0,67	2,50	2,00	0,00	1,29
<b>QUILMES</b>	La Ribera	0,00	1,00	1,00	0,00	0,50
<b>QUILMES</b>	La Ribera Barrio parque	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
<b>QUILMES</b>	"Asentamiento ""La Autopista""	1,00	0,50	1,00	0,00	0,63
<b>QUILMES</b>	La union de Ezpeleta	1,33	2,00	1,00	0,67	1,25
<b>QUILMES</b>	Sin nombre	1,00	2,00	3,00	0,00	1,50
<b>QUILMES</b>	Los Eucaliptus	1,00	1,00	2,00	2,00	1,50
<b>QUILMES</b>	Villa Itati	1,00	0,50	1,00	2,00	1,13
<b>QUILMES</b>	15 de Mayo	1,00	3,50	1,00	2,00	1,88
<b>QUILMES</b>	El Sol	1,00	1,50	2,00	1,33	1,46
<b>QUILMES</b>	Villa Lujan Sur	0,00	1,00	2,00	0,00	0,75
<b>QUILMES</b>	Santisima Trinidad	1,33	1,50	2,00	2,67	1,88
<b>QUILMES</b>	La Matera	0,33	2,00	2,00	0,00	1,08

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
QUILMES	14 de Febrero	2,00	2,00	3,00	2,67	2,42
QUILMES	Rona Bekerman 2	1,33	3,00	4,00	2,00	2,58
QUILMES	Ribera de Bernal	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
QUILMES	14 de febrero	2,00	3,00	3,00	3,33	2,83
QUILMES	San Sebastian II	1,33	3,00	3,00	0,00	1,83
QUILMES	Sin nombre	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00
QUILMES	Villa Iapi	0,67	2,50	1,00	0,00	1,04
QUILMES	La canchita - Extension la canada	1,33	3,50	3,00	4,00	2,96
QUILMES	10 de noviembre	1,33	2,00	3,00	0,00	1,58
QUILMES	La Arboleda	0,00	1,50	3,00	0,00	1,13
QUILMES	Totalgas	0,00	1,50	2,00	0,00	0,88
QUILMES	Asentamiento Malvinas	1,67	2,00	2,00	0,00	1,42
QUILMES	La Canada	1,33	3,50	3,00	0,00	1,96
QUILMES	San cayetano	2,00	3,00	3,00	2,00	2,50
QUILMES	24 de Diciembre	1,67	3,00	2,00	2,00	2,17
QUILMES	El Monte	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
QUILMES	2 de Abril	1,33	2,00	1,00	0,00	1,08
QUILMES	San Sebastian I	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
QUILMES	Los Eucaliptus	1,33	2,50	2,00	2,00	1,96
QUILMES	"S/ Nombre, parte del barrio La Paz"	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
QUILMES	Los Alamos	1,50	2,00	sin dato	1,33	1,61
QUILMES	9 de Agosto	1,67	2,00	2,00	3,33	2,25
QUILMES	Asentamiento del barrio La Paz	1,33	2,00	3,00	0,00	1,58
QUILMES	La Favela	3,00	4,00	sin dato	4,00	3,67
QUILMES	La Resistencia	1,00	2,00	2,00	0,00	1,25
QUILMES	Ex Finexcor	1,00	2,00	1,00	2,00	1,50
QUILMES	La Esperanza Grande	0,67	2,00	2,00	2,00	1,67
QUILMES	Kilometro 13	1,33	2,50	2,00	2,00	1,96
QUILMES	3 de Marzo	1,00	2,00	3,00	1,33	1,83
QUILMES	Santa Lucia	0,00	1,00	sin dato	2,00	1,00
QUILMES	La Florida	1,00	2,50	4,00	0,00	1,88
QUILMES	Villa Azul	1,00	0,50	1,00	2,00	1,13
SAN FERNANDO	Barrio Alsina	1,00	4,00	1,00	0,00	1,50

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Ferroviano</b>	1,00	2,00	2,00	4,00	2,25
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Pasaje Garibaldi</b>	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Santa Rosa</b>	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>San Jorge</b>	1,33	2,00	2,00	0,00	1,33
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>Aviacion</b>	1,00	2,50	3,00	0,00	1,63
<b>SAN FERNANDO</b>	<b>San Jose</b>	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La villita de las Heras</b>	1,00	1,00	2,00	0,00	1,00
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La Fabriquita</b>	1,33	1,00	2,00	0,00	1,08
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>villa martelli</b>	1,33	1,00	2,00	0,00	1,08
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>Las Flores</b>	1,33	1,00	3,00	0,67	1,50
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>El Ceibo</b>	2,00	1,00	2,00	0,00	1,25
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La Loma</b>	1,33	1,50	2,00	1,33	1,54
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>7 de Mayo</b>	1,67	1,00	1,00	1,33	1,25
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Capitan Bermudez</b>	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Remedios de Escalada</b>	1,00	1,50	1,00	0,00	0,88
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Paris</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Mercado</b>	1,00	1,00	1,00	0,00	0,75
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Los Luna</b>	1,00	1,00	2,00	0,00	1,00
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Pinerol</b>	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villita de Fuerte Apache</b>	0,67	1,00	0,00	0,00	0,42
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>11 de septiembre</b>	1,00	1,00	1,00	1,33	1,08
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Los Rusos</b>	0,67	1,00	2,00	0,00	0,92
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Esperanza</b>	1,33	2,00	1,00	0,00	1,08

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>La Favela</b>	1,00	1,50	2,00	0,00	1,13
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Puerta 8</b>	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
<b>TIGRE</b>	<b>Arroyo el Claro</b>	1,00	3,00	1,00	0,00	1,25
<b>TIGRE</b>	<b>Parque San Lorenzo</b>	0,67	2,00	2,00	0,67	1,33
<b>TIGRE</b>	<b>Las Casitas</b>	1,00	4,00	1,00	0,00	1,50
<b>TIGRE</b>	<b>Los trapitos</b>	0,67	2,00	2,00	3,33	2,00
<b>TIGRE</b>	<b>La Mascota</b>	2,00	3,00	3,00	1,33	2,33
<b>TIGRE</b>	<b>Bancalari</b>	0,67	2,50	1,00	1,33	1,38
<b>TIGRE</b>	<b>Basualdo</b>	1,00	2,50	2,00	0,00	1,38
<b>TIGRE</b>	<b>Los Tabanos</b>	1,00	2,50	0,00	0,00	0,88
<b>TIGRE</b>	<b>Sagrada Familia</b>	2,00	2,50	2,00	0,67	1,79
<b>TIGRE</b>	<b>Irsa Sur</b>	1,00	3,00	3,00	0,00	1,75
<b>TIGRE</b>	<b>Las Quintitas</b>	0,00	2,50	4,00	0,00	1,63
<b>TIGRE</b>	<b>Las Tunas</b>	1,00	2,00	4,00	2,00	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Malvinas</b>	2,00	3,00	2,00	0,00	1,75
<b>TIGRE</b>	<b>La Villita</b>	1,33	2,50	1,00	0,00	1,21
<b>TIGRE</b>	<b>La Costilla</b>	0,00	3,00	2,00	0,67	1,42
<b>TIGRE</b>	<b>Sin nombre</b>	1,00	2,50	3,00	1,33	1,96
<b>TIGRE</b>	<b>Juan Pablo II</b>	1,33	3,00	2,00	2,00	2,08
<b>TIGRE</b>	<b>San Pablo</b>	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
<b>TIGRE</b>	<b>San Jorge</b>	1,00	2,00	0,00	2,00	1,25
<b>TIGRE</b>	<b>Esperanza</b>	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
<b>TIGRE</b>	<b>Los Trapitos</b>	0,67	2,50	1,00	0,00	1,04
<b>TIGRE</b>	<b>Almirante Brown</b>	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00
<b>TIGRE</b>	<b>El Ahorcado</b>	0,33	3,00	3,00	1,33	1,92
<b>TIGRE</b>	<b>Alge</b>	2,33	2,50	4,00	0,00	2,21
<b>TIGRE</b>	<b>Arroyo Sarandi</b>	2,33	3,00	2,00	0,00	1,83
<b>TIGRE</b>	<b>San Luis</b>	2,00	3,50	1,00	0,00	1,63
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Santa Ana</b>	3,33	3,50	4,00	0,67	2,88
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Villa Coll</b>	1,67	3,50	3,00	0,00	2,04
<b>SAN VICENTE</b>	<b>La Pradera</b>	4,00	4,00	4,00	0,00	3,00
<b>SAN VICENTE</b>	<b>San Jose 3</b>	2,67	3,50	3,00	0,67	2,46
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Mataderos</b>	0,67	2,50	2,00	0,00	1,29
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Juan de Viora</b>	3,00	2,50	3,00	1,33	2,46
<b>SAN VICENTE</b>	<b>Los Naranjos</b>	0,67	4,00	4,00	0,67	2,33
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>parque la luz</b>	1,00	1,50	3,00	0,00	1,38
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>El polo</b>	1,67	2,50	3,00	0,67	1,96
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Barrio mitre</b>	1,00	2,50	sin dato	2,00	1,83

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Educación</b>	<b>Salud</b>	<b>Seguridad</b>	<b>PBA</b>	<b>Estructura de oportunidades</b>
SAN MIGUEL	Marilo bella vista	0,00	2,00	3,00	0,00	1,25
SAN MIGUEL	Santa Maria	1,00	3,00	1,00	0,00	1,25
SAN MIGUEL	Santa Brigida	0,33	2,00	1,00	0,00	0,83
SAN MIGUEL	san cayetano	1,00	1,50	0,00	0,00	0,63
SAN MIGUEL	Gallo Rojo	0,00	1,00	2,00	0,00	0,75
SAN MIGUEL	Calabaza	0,00	1,00	2,00	0,00	0,75
SAN MIGUEL	Rosa Mística	0,00	1,00	3,00	0,00	1,00
SAN MIGUEL	Padre Pio	0,00	2,00	3,00	1,33	1,58
SAN MIGUEL	Barrufaldi	1,00	2,50	1,00	0,00	1,13
SAN MIGUEL	El Bajo (de Marilo)	1,33	2,50	1,00	2,67	1,88
SAN MIGUEL	Obligado	0,00	2,00	2,00	0,00	1,00
SAN MIGUEL	San Blas	1,00	2,50	4,00	0,00	1,88
SAN ISIDRO	Uruguay	1,67	3,00	1,00	1,33	1,75
SAN ISIDRO	Uspallata	2,00	3,50	3,00	0,00	2,13
SAN ISIDRO	Vaneadores	2,00	3,00	3,00	0,67	2,17
SAN ISIDRO	Santa Ana	1,33	1,50	1,00	3,33	1,79
SAN ISIDRO	La Sauce	1,00	3,50	1,00	0,00	1,38
SAN ISIDRO	San Cayetano	2,00	2,50	3,00	2,00	2,38
SAN ISIDRO	La veinte	2,00	2,50	2,00	2,00	2,13
SAN ISIDRO	La Cava	1,00	2,00	1,00	3,33	1,83
SAN ISIDRO	La Quinta	1,00	2,00	1,00	2,67	1,67

ANEXO N°22, Base de datos de los asentamientos informales del Gran Buenos Aires (instituciones, indicadores que componen esta dimensión e índice de vulnerabilidad socio territorial). Resultados de 0 a 4 según el nivel de vulnerabilidad, en el cual los valores más altos reflejan la peor condición (Elaboración propia).

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
CABA	Barrío INTA	4,00	4,00	0,00	2,67	2,00
CABA	Barrío Obrero	4,00	0,00	0,00	1,33	1,64
CABA	Manzana 8	4,00	0,00	4,00	2,67	2,20
CABA	San Blas	0,00	4,00	0,00	1,33	2,18
CABA	Villa 21-24 (original)	0,00	0,00	4,00	1,33	1,54
CABA	Loma Alegre	0,00	0,00	0,00	0,00	1,94
CABA	Pedro de Mendoza (Bajo autopista)	4,00	4,00	4,00	4,00	2,03
CABA	Olavarria (Lamadrid)	4,00	4,00	4,00	4,00	2,03
CABA	2 de Abril	4,00	4,00	4,00	4,00	2,29
CABA	1sin dato1sin dato4	0,00	0,00	4,00	1,33	2,14
CABA	13 bis	4,00	4,00	4,00	4,00	2,63
CABA	Emaus	4,00	4,00	4,00	4,00	2,26
CABA	Agustin Magaldi	4,00	4,00	4,00	4,00	2,75
CABA	S/N	4,00	4,00	4,00	4,00	2,26
CABA	Asentamiento Lamadrid	4,00	4,00	4,00	4,00	2,03
CABA	Lujan 2364	4,00	4,00	4,00	4,00	2,38
CABA	Puente Barracas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
CABA	Alegre Pavimentos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
CABA	19 de Octubre (Lamadrid)	4,00	4,00	4,00	4,00	2,03
CABA	Bermejo	4,00	0,00	0,00	1,33	2,29
CABA	Villa 20	4,00	0,00	4,00	2,67	2,48
CABA	San Cayetano	4,00	4,00	4,00	4,00	2,86



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
CABA	Santa Lucia	4,00	4,00	4,00	4,00	2,86
CABA	San Pablo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,74
CABA	El Campito	4,00	4,00	4,00	4,00	2,56
CABA	Maria Auxiliadora	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
CABA	Los Pinos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,14
CABA	Barrio Parque Avellaneda	0,00	4,00	4,00	2,67	1,92
CABA	Barrio Fatima	4,00	0,00	4,00	2,67	1,97
CABA	Rodrigo Bueno	4,00	4,00	4,00	4,00	2,08
CABA	Anexo Villa 26	4,00	4,00	0,00	2,67	2,55
CABA	El Pueblito	4,00	4,00	4,00	4,00	2,25
CABA	Villa 31 bis	0,00	0,00	0,00	0,00	1,31
CABA	Scapino	4,00	0,00	4,00	2,67	2,26
CABA	Cildanez	0,00	4,00	4,00	2,67	1,85
CABA	Pirelli	4,00	4,00	sin dato	4,00	2,14
CABA	La Robustiana	0,00	4,00	4,00	2,67	2,16
CABA	Riachuelo	4,00	4,00	0,00	2,67	2,46
CABA	Zavaleta	0,00	4,00	4,00	2,67	2,28
CABA	Villa 15	4,00	0,00	4,00	2,67	2,51
CABA	Saldia	sin dato	0,00	sin dato	0,00	1,24
CABA	Barrio Gral San Martin	0,00	4,00	4,00	2,67	2,07
CABA	Villa 31	0,00	0,00	4,00	1,33	1,50
CABA	La Carbonilla	4,00	0,00	4,00	2,67	2,25
CABA	Playon de Chacarita	0,00	0,00	4,00	1,33	2,09
CABA	Chacarita	4,00	0,00	4,00	2,67	2,14
CABA	La Esperanza	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
CABA	Los Piletos	0,00	4,00	0,00	1,33	2,25
CABA	Lacarra	4,00	4,00	4,00	4,00	3,09
CABA	Calacita	4,00	0,00	4,00	2,67	1,98
CABA	Sin Nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,24
CABA	La Marmolera	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
CABA	La Canchita	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
CABA	Tierra Amarilla	4,00	0,00	4,00	2,67	2,52
CABA	NHT Del Trabajo	sin dato	sin dato	4,00	4,00	2,78

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>CABA</b>	<b>Villa Hollywood</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>AVELLANEDA</b>	<b>7 de Septiembre</b>	sin dato	sin dato	4,00	4,00	2,11
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Don Bosco</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,58
<b>AVELLANEDA</b>	<b>16 de Diciembre</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,52
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Sin nombre 2</b>	4,00	sin dato	4,00	4,00	2,99
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Villa Ana</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,35
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Sin Nombre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,44
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Tierras Verde</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,99
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Lealtad</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,84
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Villa Inflamable</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	2,44
<b>AVELLANEDA</b>	<b>12 de mayo</b>	4,00	sin dato	4,00	4,00	2,05
<b>AVELLANEDA</b>	<b>La Saladita</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,29
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Santa Catalina de Dock Sud</b>	0,00	0,00	4,00	1,33	1,82
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Sin nombre (Estacion Sarandi)</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,74
<b>AVELLANEDA</b>	<b>El dinamo</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,70
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Villa Tranquila</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,93
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Asentamiento de Isla Maciel</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,41
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Urquiza</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,35
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Sin nombre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,53
<b>AVELLANEDA</b>	<b>7 de Enero</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,92
<b>AVELLANEDA</b>	<b>18 de abril</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
<b>AVELLANEDA</b>	<b>Honor y Dignidad</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,74
<b>AVELLANEDA</b>	<b>La tierrita</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,46
<b>AVELLANEDA</b>	<b>villa lujan</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,21
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>El canario</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,19
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>ONA</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,05
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>barrio chico</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Sin nombre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,46

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Parque el gauchito gil</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,11
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>2 de mayo</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,40
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>6 de diciembre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,90
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Villa Paris</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	1,86
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Las tunas 2</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,63
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>villa la cumbre (estes)</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,89
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>San Jose</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Villa Amancay</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,24
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Villa Betharran</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,80
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>14 de febrero</b>	sin dato	4,00	sin dato	4,00	2,65
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Campo Ramos</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,45
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Rayo de sol</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,31
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>La Tranquera</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,54
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Barríos sin nombre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,19
<b>ALMIRANTE BROWN</b>	<b>Las Latitas</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,26
<b>BERAZATEGU I</b>	<b>La Prosperidad</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,02
<b>BERAZATEGU I</b>	<b>Barrio Once</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	1,93
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Nueva</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,05
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Arg?ello III</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,62
<b>BERISSO</b>	<b>VILLA PROGRESO</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20
<b>BERISSO</b>	<b>VILLA ARGUELLO</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,12
<b>BERISSO</b>	<b>Sin nombre XVIII</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
<b>BERISSO</b>	<b>Santa Cruz I</b>	0,00	0,00	4,00	1,33	2,43
<b>BERISSO</b>	<b>Mocovi</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,13
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Roca II</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,58

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>BERISSO</b>	<b>Villa Roca</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,83
<b>BERISSO</b>	<b>Santa Cruz II</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,39
<b>BERISSO</b>	<b>Los Talas I</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,54
<b>BERISSO</b>	<b>Los Talas II</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,66
<b>BERISSO</b>	<b>Barrio Obrero</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	2,00
<b>BERISSO</b>	<b>el carmen toma</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,94
<b>BERISSO</b>	<b>el carmen</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,47
<b>BERISSO</b>	<b>villa progreso</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,08
<b>BERISSO</b>	<b>villa arguello I</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,39
<b>ENSENADA</b>	<b>San Jose</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	1,77
<b>ENSENADA</b>	<b>Stella Maris</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,56
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Catela</b>	sin dato	sin dato	4,00	4,00	2,78
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Tranquila</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,16
<b>ENSENADA</b>	<b>El Molino</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	1,98
<b>ENSENADA</b>	<b>Villa Rubensito</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,28
<b>ENSENADA</b>	<b>Primavera</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	1,81
<b>ENSENADA</b>	<b>El Sanjon</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
<b>ENSENADA</b>	<b>Piria</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	1,91
<b>ESCOBAR</b>	<b>Villa Bote</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	3,20
<b>ESCOBAR</b>	<b>San Miguel</b>	sin dato	0,00	4,00	2,00	1,99
<b>ESCOBAR</b>	<b>Stone</b>	0,00	sin dato	4,00	2,00	2,50
<b>ESCOBAR</b>	<b>El Mirador</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,68
<b>ESCOBAR</b>	<b>Monte Lali</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,77
<b>ESCOBAR</b>	<b>La Chechela</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,30
<b>ESCOBAR</b>	<b>Ovejero</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,40
<b>ESCOBAR</b>	<b>Philips</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,36
<b>ESCOBAR</b>	<b>Los Pinos</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,78
<b>ESCOBAR</b>	<b>El Campo del Ruso</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,98
<b>ESCOBAR</b>	<b>9 de Julio</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,18
<b>ESCOBAR</b>	<b>Cri Cri</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
<b>ESCOBAR</b>	<b>La Esperanza</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,16
<b>ESCOBAR</b>	<b>Amancay</b>	0,00	4,00	0,00	1,33	2,02
<b>ESCOBAR</b>	<b>Sin Nombre</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>ESCOBAR</b>	<b>Villa San Jacinto</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>ESCOBAR</b>	<b>Villa El Triangulo</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>9 de Enero</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,80
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>La Victoria</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,17
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>El Triunfo</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,61
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>Lauda</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,20
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>El Gauchito Gil</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>San Agustin</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,23
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>San Ignacio</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,01
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>Las Canitas</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,80
<b>ESTEBAN ECHEVERRIA</b>	<b>Santa Evita</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,01
<b>EZEIZA</b>	<b>San Francisco Javier</b>	0,00	4,00	sin dato	2,00	2,04
<b>EZEIZA</b>	<b>Santa Marta</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	1,93
<b>EZEIZA</b>	<b>El Ombu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
<b>EZEIZA</b>	<b>La Flecha</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
<b>EZEIZA</b>	<b>vista linda-vista alegre</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,16
<b>EZEIZA</b>	<b>LA PORTEnA</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,00
<b>EZEIZA</b>	<b>Tres Americas</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,03
<b>EZEIZA</b>	<b>Lujan</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,05
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>San Cayetano</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,47
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Pilares</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,85
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>El Country</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,30
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Santa Ines</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,95
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>12 de Julio</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,48
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Malvinas 1</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,55

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Monica</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,10
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Brown Rural</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,88
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Tosquera</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>San Jorge</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Sol de Humahuaca</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,58
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Esperanza</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,98
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Esther</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,90
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Molinos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,35
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Tronquitos 2</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,90
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Tronquitos 1</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,31
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>infico</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,84
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Sirena</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,58
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los quinchos</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,55
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La carolina 1</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	3,05
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Carolina 2</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,25
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Cava</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,93
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Antena</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,10
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>3 de mayo</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,43
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Santa Ana</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,23
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Ricardo Rojas</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,41
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Lujan</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,18
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Maria (Villa Santa Rosa)</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,10
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Los Coquis</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,35

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>La Colorada</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,38
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Don Jose</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>2 de Febrero</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,63
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>3 de Febrero</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,19
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Triangulo de Don Jose</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,48
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Hudson Fondo</b>	0,00	sin dato	4,00	2,00	2,46
<b>FLORENCIO VARELA</b>	<b>Villa Hudson</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	1,61
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Villa Lamadrid</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,03
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Soledad</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	3,12
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>30 de Agosto</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,32
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>6 de agosto</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,45
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Barrio Victoria</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,07
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Gabriel miro II</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,17
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>28 de septiembre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,85
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Gabriel miro I</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,16
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Santa Marta</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	1,92
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Santa Catalina 3</b>	sin dato	0,00	4,00	2,00	1,84
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>El Laberinto</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,81
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>El Porvenir</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	1,78
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Las Torres</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,25
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Entre Rios</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,83
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>Primero de Octubre</b>	0,00	sin dato	4,00	2,00	1,38
<b>LOMAS DE ZAMORA</b>	<b>La Chancheria</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,54

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LOMAS DE ZAMORA	La Cava	4,00	0,00	0,00	1,33	1,69
LOMAS DE ZAMORA	La Lonja	4,00	4,00	4,00	4,00	2,80
LOMAS DE ZAMORA	3 de enero	4,00	4,00	0,00	2,67	2,03
LOMAS DE ZAMORA	Campo Tongui	0,00	0,00	4,00	1,33	1,60
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica III	4,00	4,00	4,00	4,00	2,80
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
LOMAS DE ZAMORA	Padre Mujica I	4,00	4,00	4,00	4,00	3,11
LOMAS DE ZAMORA	Santa Catalina	4,00	4,00	4,00	4,00	2,69
LOMAS DE ZAMORA	Barrio Obrero L	4,00	4,00	0,00	2,67	2,68
LOMAS DE ZAMORA	El Obrador	4,00	4,00	4,00	4,00	2,75
LOMAS DE ZAMORA	San Sebastian	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
LANUS	Barrio Gral. Belgrano	0,00	4,00	4,00	2,67	1,80
LANUS	Vias Muertas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
LANUS	Barrio Eva Peron	0,00	4,00	4,00	2,67	1,77
LANUS	Barrio Puente Alsina	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
LANUS	Villa White	4,00	4,00	4,00	4,00	2,19
LANUS	Villa Jardin	0,00	0,00	0,00	0,00	1,28
LANUS	Los Ceibos	4,00	0,00	4,00	2,67	2,21
LANUS	Villa 3 de Febrero	4,00	4,00	4,00	4,00	1,98
LANUS	Villa Esperanza	0,00	0,00	4,00	1,33	1,89
LANUS	Barrio Los Talleres	4,00	sin dato	0,00	2,00	1,59
LANUS	1? de Mayo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,56
LANUS	La Fe y Anexo La Fe	4,00	4,00	4,00	4,00	2,33
LANUS	ACUBA	sin dato	4,00	4,00	4,00	2,79
LANUS	10 de enero	4,00	0,00	4,00	2,67	2,28
LANUS	Villa Pora	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LANUS	Villa Esperanza	0,00	0,00	4,00	1,33	1,89
LA PLATA	Villa Boliviana	sin dato	sin dato	4,00	4,00	2,90
LA PLATA	El bajo I	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
LA PLATA	Sin Nombre XXV	4,00	0,00	4,00	2,67	2,58
LA PLATA	El Mercadito	4,00	4,00	0,00	2,67	2,62
LA PLATA	Los Robles	sin dato	sin dato	4,00	4,00	2,90
LA PLATA	San Cayetano	0,00	sin dato	4,00	2,00	2,50
LA PLATA	Bueno	4,00	0,00	4,00	2,67	2,72
LA PLATA	Villa San Martin	4,00	4,00	4,00	4,00	3,08
LA PLATA	Esperanza	4,00	4,00	4,00	4,00	2,94
LA PLATA	Colinas del sol	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
LA PLATA	La Fabrica	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
LA PLATA	La bajada.	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
LA PLATA	La Union	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
LA PLATA	Las cuatro Manzanas	4,00	0,00	4,00	2,67	2,16
LA PLATA	Sin Nombre XXVI	4,00	4,00	4,00	4,00	1,90
LA PLATA	Sin Nombre XXIV	4,00	4,00	4,00	4,00	3,14
LA PLATA	Sin nombre XXIII	4,00	4,00	4,00	4,00	2,74
LA PLATA	Aeropuerto	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
LA PLATA	S/NOMBRE XIX	4,00	4,00	4,00	4,00	2,94
LA PLATA	La 52 I	4,00	4,00	4,00	4,00	2,86
LA PLATA	Sin Nombre XIX	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
LA PLATA	La Hermosura	4,00	4,00	4,00	4,00	3,30
LA PLATA	Ejahuel	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
LA PLATA	Gambier	0,00	0,00	4,00	1,33	2,25
LA PLATA	Los Rosales	4,00	4,00	4,00	4,00	2,85
LA PLATA	No tiene	4,00	4,00	4,00	4,00	2,95
LA PLATA	Asentamiento	0,00	sin dato	4,00	2,00	1,65
LA PLATA	San Antonio	4,00	4,00	4,00	4,00	2,76
LA PLATA	Santa Ana	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LA PLATA	Las Margaritas	4,00	0,00	4,00	2,67	2,17
LA PLATA	El bajo	4,00	4,00	4,00	4,00	3,01
LA PLATA	El molino	4,00	4,00	4,00	4,00	2,93
LA PLATA	Etcheverry 2	4,00	4,00	4,00	4,00	3,26
LA PLATA	Etcheverry 1	4,00	4,00	4,00	4,00	2,41
LA PLATA	La 52	4,00	4,00	4,00	4,00	2,98
LA PLATA	Villa Castells Este	0,00	4,00	4,00	2,67	2,73
LA PLATA	Villa Castells	4,00	4,00	4,00	4,00	2,46
LA PLATA	Savoia	0,00	4,00	4,00	2,67	2,06
LA PLATA	Sin nombre XVI	4,00	4,00	4,00	4,00	3,60
LA PLATA	La Aceitera	0,00	4,00	4,00	2,67	2,75
LA PLATA	28 de Agosto	0,00	0,00	4,00	1,33	2,48
LA PLATA	Sin nombre XIV	0,00	4,00	4,00	2,67	2,38
LA PLATA	El Molino I	4,00	4,00	4,00	4,00	3,05
LA PLATA	Sin nombre XV	4,00	0,00	4,00	2,67	2,48
LA PLATA	La Granja II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,54
LA PLATA	La Granja I	4,00	4,00	4,00	4,00	2,68
LA PLATA	El Retiro Norte	4,00	4,00	sin dato	4,00	2,43
LA PLATA	La 28	4,00	4,00	4,00	4,00	2,20
LA PLATA	La Usina	4,00	0,00	4,00	2,67	1,98
LA PLATA	La rueda	4,00	4,00	4,00	4,00	3,15
LA PLATA	Barrio Toba	4,00	4,00	4,00	4,00	2,35
LA PLATA	Villa Las Rosas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,36
LA PLATA	Abasto	4,00	4,00	4,00	4,00	2,69
LA PLATA	G?emes	4,00	4,00	4,00	4,00	3,04
LA PLATA	Medalla Milagrosa	4,00	4,00	4,00	4,00	2,88
LA PLATA	San Luis	0,00	0,00	4,00	1,33	2,29
LA PLATA	Los Eucaliptus	0,00	0,00	4,00	1,33	2,14
LA PLATA	Sin nombre XXI	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
LA PLATA	El Triunfo II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
LA PLATA	El Triunfo I	0,00	4,00	4,00	2,67	2,30
LA PLATA	Arturo Segui II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,86

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LA PLATA	Sin Nombre XVII	4,00	4,00	4,00	4,00	2,44
LA PLATA	Guemes (anexo)	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
LA PLATA	El Triunfo III	4,00	4,00	4,00	4,00	2,50
LA PLATA	Arturo Segui I	4,00	4,00	4,00	4,00	2,98
LA PLATA	La toma	4,00	0,00	4,00	2,67	2,88
LA PLATA	Santa Rosa (calle 39)	4,00	4,00	4,00	4,00	2,80
LA PLATA	Country	4,00	4,00	4,00	4,00	2,93
LA PLATA	barrio alegre II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
LA PLATA	Sin nombre XIII	4,00	4,00	4,00	4,00	2,18
LA PLATA	El Triunfo IV	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
LA PLATA	Martin Fierro	4,00	4,00	4,00	4,00	3,16
LA PLATA	Molinos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,40
LA PLATA	La Piedad (nueva)	4,00	4,00	4,00	4,00	2,68
LA PLATA	El Rincon	4,00	4,00	4,00	4,00	3,16
LA PLATA	Joel	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
LA PLATA	Sin Nombre XII	4,00	4,00	4,00	4,00	2,83
LA PLATA	El retiro	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
LA PLATA	Altos de San Lorenzo sobre las vias	4,00	4,00	4,00	4,00	2,94
LA PLATA	Renacer	4,00	4,00	4,00	4,00	1,96
LA PLATA	Fortaleza	0,00	4,00	4,00	2,67	2,11
LA PLATA	Barrio YPF	4,00	4,00	4,00	4,00	2,78
LA PLATA	Villa Alegre I	4,00	4,00	4,00	4,00	3,05
LA PLATA	sin nombre XI	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
LA PLATA	Nueva Esperanza	4,00	4,00	4,00	4,00	2,68
LA PLATA	El Progreso	4,00	4,00	4,00	4,00	2,25
LA PLATA	2 de abril	0,00	4,00	4,00	2,67	2,28
LA PLATA	Los Hornos 3	4,00	4,00	4,00	4,00	2,81
LA PLATA	Villa Montoro II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,41
LA PLATA	sin nombre x	4,00	4,00	4,00	4,00	2,33
LA PLATA	LA FAVELITA	4,00	4,00	4,00	4,00	2,10
LA PLATA	SAN CARLOS	0,00	0,00	4,00	1,33	2,08

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LA PLATA	La Laguna	4,00	0,00	0,00	1,33	1,33
LA PLATA	Santa Ana Del Plata	4,00	sin dato	4,00	4,00	2,61
LA PLATA	La Piedad	4,00	4,00	4,00	4,00	2,86
LA PLATA	La Granjita I	4,00	0,00	4,00	2,67	1,90
LA PLATA	La Granjita II	4,00	0,00	4,00	2,67	2,07
LA PLATA	Sin Nombre V	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
LA PLATA	Sin Nombre VII	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
LA PLATA	Don Fabian	4,00	0,00	4,00	2,67	2,55
LA PLATA	Las Palmeras	0,00	4,00	4,00	2,67	2,53
LA PLATA	Martin Fierro	4,00	4,00	4,00	4,00	3,38
LA PLATA	Sin nombre VIII	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
LA PLATA	Los Colectiveros	4,00	4,00	4,00	4,00	3,25
LA PLATA	Nueva Esperanza	4,00	4,00	4,00	4,00	2,61
LA PLATA	Asentamiento (Las Rosas)	4,00	0,00	4,00	2,67	2,55
LA PLATA	Sin nombre IX	4,00	4,00	4,00	4,00	2,76
LA PLATA	Petroquímica	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
LA PLATA	Sin nombre II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,13
LA PLATA	Sin Nombre IV	0,00	4,00	4,00	2,67	2,46
LA PLATA	VILLA OCULTA	4,00	0,00	4,00	2,67	2,67
LA PLATA	Los ciruelos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,23
LA PLATA	El Parque	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
LA PLATA	Las Rosas	4,00	0,00	4,00	2,67	2,06
LA PLATA	Sin nombre III	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
LA PLATA	El Ombu	0,00	4,00	4,00	2,67	2,52
LA PLATA	SANTA ROSA	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
LA PLATA	Altos de San Lorenzo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,58
LA PLATA	Sin Nombre VI	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
LA PLATA	LA ISLA	4,00	4,00	4,00	4,00	2,94
LA PLATA	Puento de Fierro	4,00	4,00	4,00	4,00	2,63
LA PLATA	Villa Alba I	0,00	0,00	4,00	1,33	2,47
LA PLATA	el peligro	4,00	4,00	4,00	4,00	3,21
LA PLATA	Romero I	4,00	4,00	4,00	4,00	3,11

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LA PLATA	Villa Alba II	0,00	0,00	4,00	1,33	2,17
LA PLATA	RINGUELET II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
LA PLATA	El Futuro	0,00	4,00	4,00	2,67	2,55
LA PLATA	RINGUELET I	0,00	4,00	4,00	2,67	2,37
LA PLATA	Los Olivos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
LA PLATA	Jose Hernandez II	0,00	4,00	4,00	2,67	2,52
LA PLATA	Malvinas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
LA PLATA	Mercosur	0,00	0,00	4,00	1,33	2,10
LA PLATA	Jose Hernandez I	4,00	4,00	4,00	4,00	2,19
LA PLATA	barrio nuevo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,68
LA PLATA	Sin nombre I	sin dato	4,00	4,00	4,00	2,60
LA PLATA	La Palangana	4,00	4,00	4,00	4,00	2,21
LA MATANZA	Jose Hernandez	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
LA MATANZA	San Mariano	sin dato	sin dato	4,00	4,00	2,35
LA MATANZA	Villa Madero	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
LA MATANZA	Cruz Del sur	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
LA MATANZA	San Nicolas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,88
LA MATANZA	17 de Noviembre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,96
LA MATANZA	9 de Julio	4,00	4,00	4,00	4,00	3,15
LA MATANZA	Cruz del Sur 2	4,00	4,00	4,00	4,00	2,56
LA MATANZA	Sarmiento	4,00	4,00	4,00	4,00	2,63
LA MATANZA	santa Cecilia III	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
LA MATANZA	Cuenca	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
LA MATANZA	San Francisco Javier	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
LA MATANZA	Sin nombre 3	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
LA MATANZA	Bicentenario	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65
LA MATANZA	Puente Escurra	4,00	4,00	0,00	2,67	2,46
LA MATANZA	Nicole	0,00	0,00	4,00	1,33	2,10
LA MATANZA	Villa Adriana	4,00	4,00	4,00	4,00	2,46
LA MATANZA	Don Juan (Al fondo)	4,00	0,00	4,00	2,67	2,48

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LA MATANZA	Villa Corpino	0,00	sin dato	4,00	2,00	2,24
LA MATANZA	Monte Tartaglia	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
LA MATANZA	Madre Teresa de Calcuta	0,00	4,00	4,00	2,67	2,67
LA MATANZA	Aldo Bonzi (Pasillos)	4,00	0,00	4,00	2,67	1,66
LA MATANZA	1 de Mayo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,35
LA MATANZA	19 de Septiembre	4,00	4,00	0,00	2,67	2,73
LA MATANZA	Villa Sapito	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65
LA MATANZA	Barrio Lujan	0,00	4,00	4,00	2,67	1,85
LA MATANZA	Los Vagones de Tablada	4,00	4,00	4,00	4,00	2,40
LA MATANZA	Los Alamos	4,00	4,00	4,00	4,00	3,48
LA MATANZA	Vicente Lopez y Planes	4,00	4,00	4,00	4,00	2,09
LA MATANZA	La loma	4,00	sin dato	0,00	2,00	1,51
LA MATANZA	Las Camelias	4,00	4,00	4,00	4,00	2,24
LA MATANZA	El Cencerro	0,00	4,00	4,00	2,67	2,90
LA MATANZA	Nuevo asentamiento dentro del barrio	0,00	4,00	4,00	2,67	2,06
LA MATANZA	Alberti	4,00	0,00	0,00	1,33	2,24
LA MATANZA	El Triangulito	0,00	4,00	4,00	2,67	2,18
LA MATANZA	Tierra y Libertad	4,00	4,00	4,00	4,00	3,40
LA MATANZA	Esteban de Luca	4,00	4,00	4,00	4,00	2,18
LA MATANZA	Santa Cecilia	4,00	4,00	4,00	4,00	2,66
LA MATANZA	12 de Octubre	0,00	4,00	4,00	2,67	2,60
LA MATANZA	Villa San Alberto	4,00	4,00	4,00	4,00	2,21
LA MATANZA	Villa Tuyuti	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
LA MATANZA	Santa Cecilia II	4,00	4,00	4,00	4,00	2,09
LA MATANZA	San Cayetano	0,00	4,00	4,00	2,67	3,31
LA MATANZA	Rene Salamanca	0,00	4,00	4,00	2,67	1,91
LA MATANZA	San Antonio	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
LA MATANZA	Cancha Lugano	4,00	4,00	4,00	4,00	2,26

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LA MATANZA	Los Ceibos Sur II	4,00	4,00	4,00	4,00	3,38
LA MATANZA	La Fortaleza	4,00	4,00	4,00	4,00	3,33
LA MATANZA	San Jose	4,00	4,00	4,00	4,00	3,10
LA MATANZA	La Paz	4,00	sin dato	4,00	4,00	2,63
LA MATANZA	Achaval	4,00	4,00	4,00	4,00	2,14
LA MATANZA	San Miguel	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65
LA MATANZA	Armonia	4,00	4,00	4,00	4,00	2,81
LA MATANZA	Arozarena 1	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
LA MATANZA	San Petersburgo	4,00	0,00	4,00	2,67	1,98
LA MATANZA	Barrio 48	4,00	4,00	4,00	4,00	2,20
LA MATANZA	Villa La Candela	0,00	4,00	4,00	2,67	2,45
LA MATANZA	El Triangulo 2	4,00	0,00	4,00	2,67	2,70
LA MATANZA	20 de Diciembre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,36
LA MATANZA	San Cayetano	4,00	4,00	0,00	2,67	2,17
LA MATANZA	Independencia	4,00	4,00	4,00	4,00	2,24
LA MATANZA	Islas Malvinas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,48
LA MATANZA	Nuestro Futuro	4,00	4,00	4,00	4,00	2,99
LA MATANZA	Costa Esperanza	4,00	4,00	4,00	4,00	2,16
LA MATANZA	Costa Azul	4,00	4,00	4,00	4,00	2,54
LA MATANZA	Las Antenas	4,00	0,00	0,00	1,33	1,98
LA MATANZA	La Paz (zona La Loma)	4,00	4,00	4,00	4,00	3,58
LA MATANZA	La Jabonera	4,00	4,00	4,00	4,00	2,19
LA MATANZA	La Foresta	4,00	4,00	4,00	4,00	3,38
LA MATANZA	La Palangana	4,00	4,00	4,00	4,00	2,88
LA MATANZA	Jose Luis Cabezas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
LA MATANZA	Esperanza	0,00	4,00	4,00	2,67	2,23
LA MATANZA	El Triunfo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
LA MATANZA	El Trebol	4,00	4,00	4,00	4,00	2,33
LA MATANZA	El Tizon B	4,00	4,00	4,00	4,00	2,48
LA MATANZA	El Porvenir	4,00	4,00	4,00	4,00	2,75
LA MATANZA	El Pasillo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
LA MATANZA	Villa Lucero	4,00	4,00	4,00	4,00	3,01
LA MATANZA	El Gauchito Gil	0,00	4,00	4,00	2,67	2,37

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
LA MATANZA	La Palangana	0,00	4,00	4,00	2,67	3,05
LA MATANZA	El Cascote	4,00	4,00	4,00	4,00	2,24
LA MATANZA	Ayacucho	4,00	4,00	4,00	4,00	1,70
LA MATANZA	El Atalaya	4,00	4,00	4,00	4,00	2,30
LA MATANZA	America	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
LA MATANZA	San Jorge	4,00	4,00	4,00	4,00	2,85
LA MATANZA	22 de Enero	4,00	4,00	4,00	4,00	2,21
LA MATANZA	21 de Marzo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,04
LA MATANZA	Sin Nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,93
LA MATANZA	Los Vagones	4,00	4,00	4,00	4,00	2,48
Jose C. Paz	Barrio frino	4,00	4,00	4,00	4,00	2,75
Jose C. Paz	Roosvelt II	4,00	0,00	0,00	1,33	1,78
Jose C. Paz	Barrio Frino	4,00	4,00	0,00	2,67	2,47
Jose C. Paz	Juan Vucetich	4,00	4,00	4,00	4,00	2,39
Jose C. Paz	nestor kirchner	4,00	0,00	4,00	2,67	3,18
Jose C. Paz	Sarmiento	4,00	4,00	4,00	4,00	2,90
Jose C. Paz	Sin Nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	3,31
Jose C. Paz	Las Heras	4,00	4,00	4,00	4,00	2,10
Jose C. Paz	Mirador Altube	4,00	4,00	0,00	2,67	2,55
Jose C. Paz	El Ceibo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,58
Jose C. Paz	Pineiro	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
Jose C. Paz	La Triangulito	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
Jose C. Paz	Providencia	0,00	0,00	4,00	1,33	1,90
Jose C. Paz	San Agustin	0,00	4,00	0,00	1,33	1,68
Jose C. Paz	Roosvelt I	4,00	4,00	0,00	2,67	2,53
Jose C. Paz	San Javier	0,00	4,00	0,00	1,33	2,55
Jose C. Paz	San Adolfo	0,00	4,00	4,00	2,67	2,40
Jose C. Paz	Sol y Verde	0,00	0,00	0,00	0,00	2,46
Jose C. Paz	San Atilio	4,00	4,00	4,00	4,00	3,15
Jose C. Paz	Sol y Verde	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93
Jose C. Paz	el maestro	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
Jose C. Paz	La Base	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
Jose C. Paz	las acacias	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
Jose C. Paz	Pueyrredon	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
ITUZAINGO	Barrío Nuevo	4,00	4,00	4,00	4,00	3,06
ITUZAINGO	Buen Aire	4,00	4,00	4,00	4,00	2,81
ITUZAINGO	Atalaya	4,00	4,00	4,00	4,00	2,38
ITUZAINGO	Rocio del Cielo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,34
ITUZAINGO	""Fortin, El Gallo de 150 Viviendas"	0,00	0,00	0,00	0,00	1,69
ITUZAINGO	San Alberto	0,00	sin dato	0,00	0,00	1,28
ITUZAINGO	"La Union, Asentamiento del barrio Vi	4,00	4,00	0,00	2,67	2,07
ITUZAINGO	Pacheco	sin dato	sin dato	4,00	4,00	1,85
ITUZAINGO	Hugo del Carril	4,00	4,00	4,00	4,00	2,68
ITUZAINGO	Villa Leon	4,00	4,00	4,00	4,00	1,94
ITUZAINGO	San Gabriel	4,00	4,00	4,00	4,00	2,20
ITUZAINGO	Pilar	4,00	4,00	4,00	4,00	2,75
ITUZAINGO	Santa Rita	4,00	4,00	4,00	4,00	2,33
ITUZAINGO	Haras Miriam	4,00	4,00	4,00	4,00	2,01
ITUZAINGO	Pachamama	0,00	4,00	4,00	2,67	1,87
HURLINGHAM	San Damian	4,00	4,00	4,00	4,00	2,54
HURLINGHAM	1ro de Mayo	4,00	4,00	0,00	2,67	2,37
HURLINGHAM	Belgrano	4,00	4,00	4,00	4,00	1,79
HURLINGHAM	Lasalle	4,00	4,00	4,00	4,00	1,88
HURLINGHAM	2 de Abril	4,00	4,00	4,00	4,00	2,30
HURLINGHAM	Junta Vecinal Villegas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
HURLINGHAM	Barrio Libertad	4,00	4,00	4,00	4,00	2,44
HURLINGHAM	Cartero	4,00	4,00	4,00	4,00	2,48
HURLINGHAM	San Jose	0,00	0,00	4,00	1,33	1,52
HURLINGHAM	Barrio Mitre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,15
HURLINGHAM	Barrio Mitre (pasillo Malarredo)	4,00	4,00	4,00	4,00	2,10
HURLINGHAM	Juan Pedro Rolon	sin dato	0,00	4,00	2,00	1,91
HURLINGHAM	La Juanita	0,00	0,00	0,00	0,00	1,94
HURLINGHAM	El Progreso	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
GRAL SAN MARTIN	La Carcova	4,00	4,00	sin dato	4,00	2,95
GRAL SAN MARTIN	Villa Hidalgo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,69
GRAL SAN MARTIN	8 de mayo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71
GRAL SAN MARTIN	Villa Lanzoni	4,00	4,00	4,00	4,00	2,54
GRAL SAN MARTIN	Eucaliptos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
GRAL SAN MARTIN	9 de Julio	4,00	4,00	4,00	4,00	2,45
GRAL SAN MARTIN	Barrio Loyola	4,00	0,00	4,00	2,67	1,26
GRAL SAN MARTIN	Sin Nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa Nueva Vida para Nuestros	4,00	4,00	4,00	4,00	1,94
GRAL SAN MARTIN	Independencia	4,00	4,00	4,00	4,00	2,83
GRAL SAN MARTIN	9 de julio	4,00	0,00	4,00	2,67	2,53
GRAL SAN MARTIN	Sin Nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	1,60
GRAL SAN MARTIN	Villa Ayacucho	0,00	4,00	4,00	2,67	1,58
GRAL SAN MARTIN	California 3	4,00	4,00	4,00	4,00	2,35
GRAL SAN MARTIN	California 2	4,00	4,00	4,00	4,00	2,28
GRAL SAN MARTIN	Villa Zagala	4,00	4,00	4,00	4,00	2,14
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa La Union	4,00	4,00	4,00	4,00	2,28
GRAL SAN MARTIN	California 1	4,00	4,00	4,00	4,00	2,13
GRAL SAN MARTIN	La Perrera	4,00	4,00	4,00	4,00	1,81
GRAL SAN MARTIN	Pasaje Ira	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65
GRAL SAN MARTIN	Villa Sarmiento	4,00	4,00	4,00	4,00	1,98
GRAL SAN MARTIN	Cooperativa Barrio Sarmiento	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Barrio Morris</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Una luz para nuestros hijos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,38
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,13
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>El Ombu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>La catanga</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,66
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Martin Fierro</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,48
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>La Rana</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,41
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,09
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Costa Esperanza</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Cooperativa Barrio Pilar</b>	4,00	sin dato	4,00	4,00	1,89
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa La Tranquila</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,31
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Lynch</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	1,90
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>13 de Julio</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,04
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu Tercera</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,18
<b>GRAL SAN MARTIN</b>	<b>Villa Maipu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,08
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Maravilla del Oeste</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,83
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Guemes</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,67
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Altos del Oeste</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,46
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Almirante Brown</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,14
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Maravilla del Oeste</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,90
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Vengochea 1</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,85
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Naranjos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,11

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Vengochea 2</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,15
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Altos de San Joaquin</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Pico Rojo</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Agua de Oro</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,73
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Troncos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,61
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Villa Arraras</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,01
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Los Aromos</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,48
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>El Ombu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,55
<b>GENERAL RODRIGUEZ</b>	<b>Marabo</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,96
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Ferrovionario</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,14
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Pech</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,50
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>La Hoya</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,66
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Bella Flor</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,01
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Pascual</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,39
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Parque Alvear</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,42
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Roque</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>El cruce</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Solar Del Norte</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,13
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Devoto</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,20
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>La Cabana</b>	4,00	4,00	sin dato	4,00	3,00
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Yparraguirre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,56
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Los Olivos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>El Callao</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,28

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Ibanez</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,34
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>San Calal</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,26
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Bella Flor 2</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,76
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>1 de mayo</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>MALVINAS ARGENTINAS</b>	<b>Santa Monica (Eaton)</b>	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Torchiaro</b>	4,00	4,00	sin dato	4,00	1,83
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Santa Maria</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	1,83
<b>MARCOS PAZ</b>	<b>Urioste</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,41
<b>MERLO</b>	<b>El Ombu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65
<b>MERLO</b>	<b>El Alto</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,43
<b>MERLO</b>	<b>Sin Nombre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,31
<b>MERLO</b>	<b>Circuito</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,74
<b>MERLO</b>	<b>Alegre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
<b>MERLO</b>	<b>Las Delicias</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,86
<b>MERLO</b>	<b>Asentamiento de Villa Angelica</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,94
<b>MERLO</b>	<b>Juan Domingo Peron</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,75
<b>MERLO</b>	<b>Zorzal</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,28
<b>MERLO</b>	<b>Juancito</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,69
<b>MERLO</b>	<b>El Palomo</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,35
<b>MERLO</b>	<b>Barrio Nuevo</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,88
<b>MERLO</b>	<b>Barrio El Bajo</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,14
<b>MERLO</b>	<b>27 de Abril</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,36
<b>MERLO</b>	<b>Las Torres</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	1,88
<b>MERLO</b>	<b>Las Margaritas</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,63
<b>MERLO</b>	<b>La Teja</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,99
<b>MERLO</b>	<b>Sin nombre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,40
<b>MERLO</b>	<b>La Estrella</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
<b>MERLO</b>	<b>Las Luces</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
<b>MERLO</b>	<b>Ferrari Norte</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,83
<b>MERLO</b>	<b>Parque El Sol</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,05
<b>MERLO</b>	<b>La Estrella</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,26
<b>MERLO</b>	<b>Campanilla</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
MERLO	FH	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
MERLO	Sin Nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,93
MORENO	Los Hornos	0,00	4,00	4,00	2,67	2,56
MORENO	La Portena 1	4,00	sin dato	4,00	4,00	2,31
MORENO	Los Cedros	0,00	4,00	4,00	2,67	2,68
MORENO	San Alberto	0,00	4,00	4,00	2,67	2,75
MORENO	Mayor del Pino	0,00	4,00	4,00	2,67	2,62
MORENO	Sin Nombre	sin dato	4,00	4,00	4,00	3,21
MORENO	Luchetti	4,00	4,00	4,00	4,00	2,25
MORENO	Nueva Esperanza	4,00	0,00	4,00	2,67	3,18
MORENO	Villa Escobar	4,00	4,00	4,00	4,00	3,35
MORENO	Haras del Trujui	4,00	4,00	4,00	4,00	2,50
MORENO	La Portena II	4,00	4,00	4,00	4,00	3,48
MORENO	23 de Diciembre	0,00	4,00	4,00	2,67	3,25
MORENO	El Manantial	0,00	4,00	4,00	2,67	3,26
MORENO	Atalaya	0,00	0,00	4,00	1,33	2,70
MORENO	Villa Bongiovanni	4,00	0,00	4,00	2,67	2,65
MORENO	Bongiovanni	0,00	4,00	4,00	2,67	2,20
MORENO	El Vergel	4,00	4,00	4,00	4,00	3,23
MORENO	Parque del Oeste	4,00	4,00	sin dato	4,00	2,58
MORENO	Sanguinetti	4,00	4,00	4,00	4,00	2,81
MORENO	La amistad	4,00	4,00	4,00	4,00	3,40
MORENO	Los cedros	0,00	4,00	4,00	2,67	2,71
MORENO	8 de Diciembre	0,00	4,00	4,00	2,67	2,65
MORENO	La Esperanza	4,00	4,00	4,00	4,00	2,96
MORENO	Villanueva	4,00	4,00	4,00	4,00	2,40
MORENO	Marilo Puente Roca	4,00	4,00	4,00	4,00	2,74
MORENO	Lomas de Marilo	0,00	4,00	4,00	2,67	2,26
MORENO	El Reencuentro	0,00	0,00	4,00	1,33	2,43
MORENO	Malavera	4,00	4,00	0,00	2,67	2,48
MORENO	Villa Sapito	4,00	4,00	4,00	4,00	2,15

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>MORENO</b>	<b>los manzanares</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,96
<b>MORENO</b>	<b>Marilo II</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
<b>MORENO</b>	<b>Villa Latita</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,58
<b>MORENO</b>	<b>San Carlos 1</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,23
<b>MORENO</b>	<b>altos de la reja</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	3,12
<b>MORENO</b>	<b>altos de la reja</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
<b>MORENO</b>	<b>Villa Zapiola</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,37
<b>MORENO</b>	<b>Lomas Verdes</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,03
<b>MORENO</b>	<b>Nuevo Indaburu</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
<b>MORENO</b>	<b>San Carlos 2</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,40
<b>MORENO</b>	<b>Villa Zapiola</b>	sin dato	4,00	4,00	4,00	2,01
<b>MORENO</b>	<b>La Gloria</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,41
<b>MORENO</b>	<b>Marilo</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,13
<b>MORON</b>	<b>Pasillo 3828</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
<b>MORON</b>	<b>Texalar</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,19
<b>MORON</b>	<b>Esperanza</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
<b>MORON</b>	<b>Asentamiento Siderar</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
<b>MORON</b>	<b>Puente Ibanez</b>	0,00	sin dato	4,00	2,00	1,95
<b>PILAR</b>	<b>Falcon</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,73
<b>PILAR</b>	<b>Rivera Villate</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,46
<b>PILAR</b>	<b>Padre Urquiza</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,95
<b>PILAR</b>	<b>Mundo Aparte</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,50
<b>PILAR</b>	<b>Monterrey Sur</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,33
<b>PILAR</b>	<b>Rio Lujan</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,23
<b>PILAR</b>	<b>Manzone</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,58
<b>PILAR</b>	<b>Sin Nombre</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	3,15
<b>PILAR</b>	<b>Los Grillos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,14
<b>PILAR</b>	<b>San Jorge</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	3,58
<b>PILAR</b>	<b>Luchetti</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,46
<b>PILAR</b>	<b>San Souci</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,45
<b>PILAR</b>	<b>Manzanar</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,92
<b>PILAR</b>	<b>Santa Elena</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,81
<b>PILAR</b>	<b>Del Toro</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,34
<b>PILAR</b>	<b>Santa Ana</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,19
<b>PILAR</b>	<b>La Escondida</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,52
<b>PILAR</b>	<b>Daviaxaiqui</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,10

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>PILAR</b>	<b>Madre Rosa</b>	0,00	4,00	sin dato	2,00	1,73
<b>PILAR</b>	<b>Villa Lujan</b>	0,00	0,00	4,00	1,33	2,12
<b>PILAR</b>	<b>Agustoni</b>	0,00	0,00	4,00	1,33	2,79
<b>PILAR</b>	<b>Luchetti</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,56
<b>PILAR</b>	<b>Pinazo</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,76
<b>PILAR</b>	<b>Santa Brigida</b>	0,00	0,00	sin dato	0,00	1,50
<b>PILAR</b>	<b>Salas</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	3,13
<b>PILAR</b>	<b>San Cayetano</b>	0,00	4,00	0,00	1,33	1,74
<b>PILAR</b>	<b>Carumbe</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,58
<b>PILAR</b>	<b>Peruzotti</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>25 de Mayo</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,14
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Panamerica</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>La Yaya</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,24
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>San Roque</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Los Pinos</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	1,52
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Agrocolonias</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,55
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>El Roble</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,50
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Nueva Numancia</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	3,34
<b>PRESIDENTE PERON</b>	<b>Numancia</b>	4,00	sin dato	4,00	4,00	2,72
<b>QUILMES</b>	<b>Riberenos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,38
<b>QUILMES</b>	<b>Arroyo Las Piedras</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
<b>QUILMES</b>	<b>Villa Lujan</b>	0,00	0,00	4,00	1,33	1,93
<b>QUILMES</b>	<b>COVI (Comunidad organizada de vecinos)</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,14
<b>QUILMES</b>	<b>Barrío El Carmen</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,40
<b>QUILMES</b>	<b>Sayonara</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,97
<b>QUILMES</b>	<b>La Florida II</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,76
<b>QUILMES</b>	<b>Monte Verde</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	1,73
<b>QUILMES</b>	<b>15 de Diciembre</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,71



<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
QUILMES	Agustin Ramirez	4,00	4,00	4,00	4,00	2,83
QUILMES	El emporio del tanque	0,00	0,00	0,00	0,00	2,14
QUILMES	Viejo Bueno	0,00	4,00	4,00	2,67	2,33
QUILMES	San Ignacio	4,00	4,00	4,00	4,00	2,31
QUILMES	La Ribera	4,00	0,00	4,00	2,67	1,81
QUILMES	La Ribera Barrio parque	4,00	0,00	4,00	2,67	2,28
QUILMES	"Asentamiento ""La Autopista""	4,00	0,00	4,00	2,67	1,85
QUILMES	La union de Ezpeleta	4,00	4,00	4,00	4,00	2,68
QUILMES	Sin nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,75
QUILMES	Los Eucaliptus	4,00	4,00	4,00	4,00	2,38
QUILMES	Villa Itati	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
QUILMES	15 de Mayo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,61
QUILMES	El Sol	4,00	4,00	4,00	4,00	2,74
QUILMES	Villa Lujan Sur	4,00	4,00	4,00	4,00	2,53
QUILMES	Santisima Trinidad	4,00	4,00	4,00	4,00	2,74
QUILMES	La Matera	4,00	4,00	0,00	2,67	2,36
QUILMES	14 de Febrero	4,00	4,00	4,00	4,00	2,40
QUILMES	Rona Bekerman 2	sin dato	sin dato	4,00	4,00	3,08
QUILMES	Ribera de Bernal	0,00	4,00	0,00	1,33	2,12
QUILMES	14 de febrero	4,00	0,00	4,00	2,67	2,88
QUILMES	San Sebastian II	0,00	4,00	4,00	2,67	2,21
QUILMES	Sin nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	3,20
QUILMES	Villa Iapi	4,00	4,00	4,00	4,00	2,61
QUILMES	La canchita - Extension la canada	4,00	4,00	4,00	4,00	3,19
QUILMES	10 de noviembre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,40
QUILMES	La Arboleda	0,00	4,00	4,00	2,67	2,37
QUILMES	Totalgas	0,00	4,00	4,00	2,67	2,30
QUILMES	Asentamiento Malvinas	4,00	4,00	4,00	4,00	1,85

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
QUILMES	La Canada	4,00	4,00	4,00	4,00	2,89
QUILMES	San cayetano	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
QUILMES	24 de Diciembre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,45
QUILMES	El Monte	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
QUILMES	2 de Abril	4,00	4,00	4,00	4,00	2,38
QUILMES	San Sebastian I	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato	sin dato
QUILMES	Los Eucaliptus	4,00	4,00	0,00	2,67	2,37
QUILMES	"S/ Nombre, parte del barrio La Paz"	4,00	0,00	0,00	1,33	1,69
QUILMES	Los Alamos	4,00	4,00	0,00	2,67	1,77
QUILMES	9 de Agosto	4,00	0,00	0,00	1,33	2,44
QUILMES	Asentamiento del barrio La Paz	4,00	4,00	4,00	4,00	2,78
QUILMES	La Favela	4,00	4,00	4,00	4,00	3,53
QUILMES	La Resistencia	4,00	0,00	4,00	2,67	2,41
QUILMES	Ex Finexcor	4,00	4,00	4,00	4,00	2,50
QUILMES	La Esperanza Grande	4,00	0,00	4,00	2,67	1,91
QUILMES	Kilometro 13	0,00	0,00	4,00	1,33	2,35
QUILMES	3 de Marzo	4,00	4,00	4,00	4,00	2,85
QUILMES	Santa Lucia	0,00	sin dato	4,00	2,00	1,83
QUILMES	La Florida	4,00	4,00	4,00	4,00	2,61
QUILMES	Villa Azul	0,00	4,00	0,00	1,33	2,10
SAN FERNANDO	Barrio Alsina	4,00	4,00	4,00	4,00	2,50
SAN FERNANDO	Ferrovionario	4,00	4,00	0,00	2,67	2,83
SAN FERNANDO	Pasaje Garibaldi	4,00	4,00	4,00	4,00	2,56
SAN FERNANDO	Santa Rosa	0,00	4,00	4,00	2,67	1,58
SAN FERNANDO	San Jorge	4,00	0,00	0,00	1,33	1,67
SAN FERNANDO	Aviacion	0,00	4,00	4,00	2,67	1,90
SAN FERNANDO	San Jose	4,00	sin dato	0,00	2,00	1,41

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La villita de las Heras</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,10
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La Fabriquita</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	1,86
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>villa martelli</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,13
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>Las Flores</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,70
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>El Ceibo</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	1,78
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>La Loma</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,00
<b>VICENTE LOPEZ</b>	<b>7 de Mayo</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,28
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Capitan Bermudez</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	1,51
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Remedios de Escalada</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,31
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Paris</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,64
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Mercado</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,62
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Los Luna</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,35
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Pinerol</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,23
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villita de Fuerte Apache</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,16
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>11 de septiembre</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,11
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Los Rusos</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,31
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Villa Esperanza</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,36
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>La Favela</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,25
<b>TRES DE FEBRERO</b>	<b>Puerta 8</b>	4,00	0,00	4,00	2,67	2,25
<b>TIGRE</b>	<b>Arroyo el Claro</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,68
<b>TIGRE</b>	<b>Parque San Lorenzo</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,45
<b>TIGRE</b>	<b>Las Casitas</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,23
<b>TIGRE</b>	<b>Los trapitos</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,65
<b>TIGRE</b>	<b>La Mascota</b>	0,00	4,00	4,00	2,67	2,48
<b>TIGRE</b>	<b>Bancalari</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,07

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
TIGRE	Basualdo	4,00	4,00	0,00	2,67	2,07
TIGRE	Los Tabanos	0,00	4,00	4,00	2,67	2,05
TIGRE	Sagrada Familia	4,00	4,00	4,00	4,00	2,59
TIGRE	Irsa Sur	4,00	sin dato	4,00	4,00	1,95
TIGRE	Las Quintitas	4,00	0,00	0,00	1,33	1,88
TIGRE	Las Tunas	0,00	4,00	4,00	2,67	2,33
TIGRE	Malvinas	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
TIGRE	La Villita	4,00	4,00	4,00	4,00	2,04
TIGRE	La Costilla	4,00	0,00	0,00	1,33	1,82
TIGRE	Sin nombre	4,00	4,00	4,00	4,00	2,51
TIGRE	Juan Pablo II	4,00	0,00	4,00	2,67	2,03
TIGRE	San Pablo	0,00	4,00	0,00	1,33	2,07
TIGRE	San Jorge	4,00	4,00	0,00	2,67	1,91
TIGRE	Esperanza	4,00	4,00	0,00	2,67	2,08
TIGRE	Los Trapitos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,49
TIGRE	Almirante Brown	4,00	4,00	4,00	4,00	2,60
TIGRE	El Ahorcado	0,00	4,00	sin dato	2,00	2,10
TIGRE	Alge	4,00	4,00	4,00	4,00	2,59
TIGRE	Arroyo Sarandi	4,00	4,00	4,00	4,00	2,85
TIGRE	San Luis	4,00	4,00	4,00	4,00	3,04
SAN VICENTE	Santa Ana	4,00	4,00	4,00	4,00	2,54
SAN VICENTE	Villa Coll	4,00	4,00	4,00	4,00	2,41
SAN VICENTE	La Pradera	0,00	4,00	4,00	2,67	2,81
SAN VICENTE	San Jose 3	4,00	4,00	4,00	4,00	2,66
SAN VICENTE	Mataderos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,31
SAN VICENTE	Juan de Viora	4,00	4,00	4,00	4,00	2,79
SAN VICENTE	Los Naranjos	4,00	4,00	4,00	4,00	2,63
SAN MIGUEL	parque la luz	4,00	4,00	4,00	4,00	2,09
SAN MIGUEL	El polo	4,00	4,00	4,00	4,00	3,01
SAN MIGUEL	Barrio mitre	4,00	0,00	4,00	2,67	2,58
SAN MIGUEL	Marilo bella vista	4,00	0,00	4,00	2,67	1,78
SAN MIGUEL	Santa Maria	4,00	4,00	4,00	4,00	2,55
SAN MIGUEL	Santa Brigida	4,00	4,00	4,00	4,00	1,93
SAN MIGUEL	san cayetano	0,00	4,00	4,00	2,67	1,72
SAN MIGUEL	Gallo Rojo	4,00	0,00	4,00	2,67	2,26
SAN MIGUEL	Calabaza	4,00	sin dato	4,00	4,00	2,15

<b>PARTIDOS</b>	<b>BARRIOS</b>	<b>Org. Social</b>	<b>Org. Política</b>	<b>Prog. Vivienda</b>	<b>Instituciones</b>	<b>Índice de vulnerabilidad</b>
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Rosa Mistica</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,73
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Padre Pio</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,78
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Barrufaldi</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,76
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>El Bajo (de Marilo)</b>	4,00	4,00	sin dato	4,00	3,11
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>Obligado</b>	0,00	0,00	4,00	1,33	1,82
<b>SAN MIGUEL</b>	<b>San Blas</b>	0,00	0,00	4,00	1,33	2,20
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Uruguay</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,06
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Uspallata</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,69
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Vaneadores</b>	4,00	4,00	4,00	4,00	2,70
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>Santa Ana</b>	0,00	4,00	0,00	1,33	1,93
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La Sauce</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	1,95
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>San Cayetano</b>	4,00	0,00	0,00	1,33	1,98
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La veinte</b>	4,00	4,00	0,00	2,67	2,67
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La Cava</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	2,05
<b>SAN ISIDRO</b>	<b>La Quinta</b>	0,00	4,00	0,00	1,33	2,27