

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>CONSIDERACIONES GENERALES JURÍDICO CONCEPTUALES</b> .....	14
1.- Conceptualización .....	14
1.1.- Responsabilidad.....	15
1.2.- Extracontractual .....	20
1.3.- Civil .....	22
1.4.- Estado .....	24
1.5.- Recapitulación.....	29
2.- Fundamento .....	29
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ANÁLISIS DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL EXTRA CONTRACTUAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO</b> .....	31
1.- División de la responsabilidad estatal .....	31
1.1.- Responsabilidad Patrimonial Extracontractual de la Administración del Estado .....	36
1.1.1.- Breve reseña histórica.....	36
1.1.2.- Requisitos de procedencia de la responsabilidad Extracontractual del Estado Administrador.....	39
1.1.3.- Posiciones doctrinarias relativas al régimen general de responsabilidad patrimonial extracontractual de la Administración del Estado.....	41
1.1.3.1.- Doctrina de la Responsabilidad Estatal Objetiva.....	44
1.1.3.2.- Doctrina de la Responsabilidad Estatal Subjetiva .....	52
1.1.3.3.- Doctrina de la Responsabilidad Estatal de carácter Objetiva Relativa.....	56
1.1.4.- La Falta de Servicio como criterio de imputación general en el Sistema de Responsabilidad del Estado-Administración. Actual tendencia en la jurisprudencia y en la doctrina .....	59
2.- Nuestra posición. Críticas y proposiciones frente al actual sistema de responsabilidad de la Administración .....	69

### **CAPÍTULO III**

#### **ANÁLISIS NORMATIVO DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL EXTRA CONTRACTUAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO POR EL USO DE LAS ARMAS DE FUEGO DE SUS AGENTES PERTENECIENTES A LAS FUERZAS ARMADAS, DE ORDEN Y SEGURIDAD PÚBLICA, Y GENDARMERÍA ..... 78**

- 1.- Normativa constitucional aplicable a las Fuerzas Armadas y Orden y Seguridad Pública..... 78
- 2.- Normativa legal y reglamentaria aplicable a las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad Pública..... 82
- 2.2.- Ley 17.798, sobre Control de Armas..... 84
- 3.- El Sistema de Responsabilidad de los Órganos excluidos del Título II de la Ley 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado ..... 84

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL EXTRA CONTRACTUAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO POR USO DE LAS ARMAS DE FUEGO POR PARTE DE SUS AGENTES A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA ..... 90**

- 1.- Chile..... 90
- 1.1.- Jurisprudencial Judicial ..... 90
- 1.1.1.- Primera Hipótesis: Agente que causa daño a un tercero extraño ..... 93
- 1.1.1.1.- “Silva Urrutia con Fisco de Chile” ..... 93
- 1.1.1.2.- “Arévalo Bascuñán con Fisco de Chile” ..... 97
- 1.1.1.3.- “Quezada Salazar con Fisco de Chile” ..... 108
- 1.1.1.4.- “Albornoz Amaya con Ortiz Farías” ..... 112
- 1.1.1.5.- Conclusiones..... 112
- 1.1.2.- Segunda Hipótesis:  
Agente que causa daño a otro agente ..... 114
- 1.1.2.1.- “Seguel Cares con Fisco de Chile” ..... 114
- 1.1.2.2.- “Bustos Riquelme con Fisco de Chile” ..... 140
- 1.1.2.3.- “Jiménez Aguayo y otra con Fisco de Chile” ..... 148
- 1.1.2.4.- “Chamorro Rojas y otros con Fisco de Chile” ..... 152
- 1.1.2.5.- “Caro Silva con Fisco de Chile” ..... 154
- 1.1.2.6.- “Morales Gamboa con Fisco de Chile” ..... 159
- 1.1.2.7.- Conclusiones..... 164
- 1.1.3.- Tercera Hipótesis:

Agente estando en servicio que causa daño a particular .....	166
1.1.3.1.- “Granja, Mario con Fisco de Chile” .....	166
1.1.3.2.- “Menco y otros con Fisco de Chile” .....	174
1.1.3.3.- “Karmy Colombo con Fisco de Chile” .....	177
1.1.3.4.- “Ortiz Corday y otra con Fisco de Chile” .....	182
1.1.3.5.- “Parada Marambio con Fisco de Chile” .....	185
1.1.3.6.- “Jiménez Flores con Fisco de Chile” .....	188
1.1.3.7.- “Rivera Caamaño y otros con Fisco de Chile” .....	188
1.1.3.8.- “Correa Miranda con Fisco de Chile” .....	197
1.1.3.9.- “Jiménez Rodríguez y otro con Fisco de Chile” .....	199
1.1.3.10.- “Santibáñez Viani con Fisco de Chile” .....	201
1.1.3.11.- Conclusiones.....	203
1.1.4.- Cuarta Hipótesis:	
Agente estando fuera de servicio que causa daño a particular .....	206
1.1.4.1.- “Contra Topp Collins y Sagredo Pizarro” .....	206
1.1.4.2.- “Gutiérrez Fuentes y otro con Castillo Puebla; Fisco de Chile” .....	210
1.1.4.3.- “Cabrera Bravo con Fisco de Chile” .....	223
1.1.4.4.- “Beltrán con Fisco de Chile” .....	228
1.1.4.5.- Conclusiones.....	231
1.1.5.- Hipótesis particulares no encuadrables en las anteriores .....	235
1.1.5.1.-Hipótesis: Particular causa daño a agente en uso de arma de fuego	235
1.5.1.1.1- “Moris Amaya con Fisco de Chile” .....	236
1.1.5.2.- Hipótesis:	
Agente con sus facultades mentales alteradas, que causa daño a particular.....	239
1.1.5.2.1.- SCA San Miguel 867/2002, 29.08.2003; SCS 4961/2003, 03.05.2004 .....	240
1.2.- Observaciones a la Jurisprudencia de los Tribunales Superiores de Justicia .....	243
1.2.- Jurisprudencia Administrativa.	
Dictámenes de la Contraloría General de la República.....	248
1.2.1.- Obligatoriedad del porte de armas de fuego de oficiales de las Fuerzas Armadas y de Orden .....	248
1.2.1.1.- Número de dictamen: 10069; Fecha: 22 de abril de 1991 .....	248
1.2.1.2.- Número de dictamen: 9410; Fecha: 25 de marzo de 1997 .....	250
1.2.1.3.- Número de dictamen: 4383; Fecha: 30 de enero de 2002 .....	250
1.2.1.4.- Número de dictamen: 38754; Fecha: 19 de octubre de 2001 .....	251
1.2.2.- Propiedad del arma reglamentaria .....	253
1.2.2.1.- Número de Dictamen: 13018; Fecha: 28 de abril de 1995 .....	253
1.2.2.2.- Número de Dictamen: 44273; Fecha: 17 de noviembre de 2000 .....	253
1.2.3 Gendarmería .....	254
1.2.3.1.- Número de Dictamen: 30660; Fecha: 23 de septiembre de 1997 ....	254
1.2.3.2.- Número de Dictamen: 23783; Fecha: 9 de julio de 1998 .....	255
1.2.3.3.- Número de Dictamen 24457: Fecha: 12 de mayo de 2009 .....	256
1.2.3.4.- Número de Dictamen: 34.142; Fecha: 23 de junio de 2010 .....	257

2.- Derecho comparado.....	259
2.1.- Argentina.....	259
2.2.- España.....	271
2.3.- Conclusiones.....	291

## **CAPÍTULO V**

<b>MECANISMOS DE OBJETIVACIÓN DE RESPONSABILIDAD .....</b>	<b>292</b>
1.- Responsabilidad Estricta.....	292
1.1.- Una disquisición necesaria.....	292
1.2.- Teoría subjetiva versus teoría objetiva de la responsabilidad .....	294
1.3.- Ubicación doctrinal. Mecanismos de objetivación que operan a favor de la víctima .....	295
1.4.- Antecedentes históricos de la responsabilidad objetiva, estricta, sin culpa.....	298
1.5.- Relación entre los dos sistemas de responsabilidad.....	302
1.6.- Justificación de la responsabilidad objetiva.....	303
1.7.- Evolución dogmática .....	304
1.8.- Características .....	307
1.9.- Recepción de estas ideas en el Derecho Chileno.....	308
1.10.- Críticas .....	316
1.11.- Nuestra posición .....	317
2.- Presunción de culpa por el hecho propio. Análisis del artículo 2.329 del Código Civil .....	325
2.1.- Análisis.....	326
2.2.1.- Legislación .....	327
2.2.2.- Doctrina.....	328
2.2.3.- Jurisprudencia.....	332
2.2.4.- Criterios doctrinales y jurisprudenciales actuales.....	334
2.2.5.- Nuestra posición .....	336
3.- Palabras finales acerca de los mecanismos de objetivación de responsabilidad .....	339

## **CAPÍTULO VI**

<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>342</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>349</b>

