

# **Valores En Jóvenes Universitarios Chilenos. Un Estudio En Cuatro Regiones Del País.**

## **Values In Young University Chileans. An Study Of Four Regions Of The Country.**

Jaime Fauré Niños y Claudia Zúñiga Rivas  
Departamento de Psicología, Universidad de Chile

Este proyecto ha sido financiado por el proyecto FONDECYT No. 11090119, “Identidades regionales, discriminación intergrupal y potencial de movilización colectiva: Una aproximación desde la teoría de la identidad social”.

La correspondencia a los autores debe enviarse a Jaime Fauré: Departamento de Psicología, Universidad de Chile, Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa. E-mail: j.farek@gmail.com.  
Claudia Zúñiga: Departamento de Psicología, Universidad de Chile, Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa. E-mail: cczuniga@u.uchile.cl.

## **Resumen**

El objetivo de la presente investigación fue describir los valores de jóvenes universitarios chilenos de cuatro regiones del país y determinar si existen diferencias entre éstos en función de su región de pertenencia. Para esto se aplicó el Cuestionario de Valores (CDV), basado en la teoría universal del contenido motivacional de Schwartz, a una muestra de 981 estudiantes universitarios de las regiones de Arica y Parinacota, Libertador Bernardo O'Higgins, Los Ríos y Magallanes y Antártica Chilena, seleccionados por medio de un muestreo probabilístico. Utilizando Análisis del Espacio Menor (SSA), una técnica no paramétrica de Escalamiento Multidimensional, se evaluaron los contenidos, estructuras y jerarquías de valores. Los contenidos y estructuras valóricas se agruparon según los diez tipos valóricos descritos por la teoría, mientras que los valores más salientes fueron Benevolencia, Autodirección y Universalismo en todas las regiones. Finalmente, se discute sobre los resultados obtenidos y las posibilidades de estudios posteriores.

**Palabras Clave:** Valores, Región, Modelo de Valores de Schwartz, SSA.

## **Abstract**

The objective of the present study was to describe values of Chilean university students from four different regions, and determinate if they present differences. To do so, The Values Questionnaire (CDV) based on the universal motivational content theory of Schwartz was applied to 981 students chosen by a non probabilistic sampling from Arica y Parinacota, Libertador Bernardo O'Higgins, Los Ríos and Magallanes y Antártica Chilena. Using Small Space's Analysis (SSA), a non-metric multidimensional scaling technique, contents, structures and hierarchies were evaluated. The results indicate that values were grouped in the ten values types described by Schwartz's theory, and the most important values from students were Benevolence, Self-Direction and Universalism in all regions. Finally, obtained results and the possibility of further studies are discussed.

**Keywords:** Values, Region, Schwartz's Values Model, SSA.

## Introducción

El estudio de los valores tiene una amplia tradición en ciencias sociales (Saíz, 2003). A lo largo de la historia, al concepto de «valor» se le han dado diferentes interpretaciones; mientras algunas provienen desde el ámbito filosófico, otras se derivan desde distintas ciencias psicológicas y sociológicas, lo que ha generado una gran variedad de enfoques que han fomentado el estudio y la aplicación de teorías y modelos de manera reiterada en el tiempo (Castro y Nader, 2006).

En términos históricos, el interés de la psicología por el estudio de los valores humanos estuvo inicialmente ligado al tratamiento que de ellos hizo la filosofía (Fernández, Ongarato, Saavedra y Casullo, 2005). Desde este posicionamiento, los valores se analizaban desde la noción de virtud, y se definían como la puesta en práctica de las creencias en el comportamiento (Barylko, 2000). No fue sino hasta la segunda mitad del siglo XX cuando aparecieron los primeros abordajes científicos, y sólo recién a principios de la década de 1990 comenzaron a desarrollarse teorías transculturales que pretendían integrar el análisis de los valores a nivel personal y cultural para buscar dimensiones comunes que tuvieran significados similares (Depaula, 2006).

Una de las teorías psicosociales propuestas durante ese período fue la teoría universal del contenido motivacional de Schwartz (Schwartz y Bilsky, 1987; Schwartz, 1992), quien propone un modelo dinámico que permite agrupar los valores en diez tipos, dados sus contenidos motivacionales, y propone la existencia de relaciones de compatibilidad o conflicto motivacional entre ellos (Schwartz, 1992). Así, el significado de un valor particular se refleja en la configuración de las relaciones entre éste y otros valores. Esta teoría ha sido revisada y puesta a prueba en numerosas oportunidades y contextos, constituyéndose en un referente conceptual indispensable sobre la temática, así como también en un eje fundamental en la producción y el desarrollo de instrumentos de medición (Schwartz, 1992; Schwartz, 1994; Delfino y Zubieta, 2011; Saíz, 2003).

Schwartz define los valores como aquellas “metas deseables y transituacionales que varían en importancia y que sirven como principios en la vida de una persona, o de otra entidad social” (Schwartz, 1994, p. 21). En este sentido, genera una conceptualización alejada de otras definiciones más genéricas que definen los valores como estructuras del pensamiento (García y Dolan, 1997), tendencias generales (Hofstede, 1984) o representaciones cognitivas (Arciniegas y González, 2000).

Además, en esta definición tres serían los aspectos centrales: el contenido, la estructura y la jerarquía de los valores (Schwartz, 1992). En primer lugar, el contenido tiene estrecha relación con la meta motivacional que cada valor procura alcanzar (Saíz, 2003). Intenta ser culturalmente exhaustiva, por lo que a partir de tres requerimientos inherentes a la condición humana (necesidades biológicas, de interacción social y de supervivencia y armonía del grupo), se formulan diez tipos: poder, logro, hedonismo, estimulación, autodirección, universalismo, tradición, benevolencia, conformidad y seguridad (ver Tabla 1) (Delfino y Zubieta, 2011).

Tabla 1.

*Lista de valores y sus definiciones*

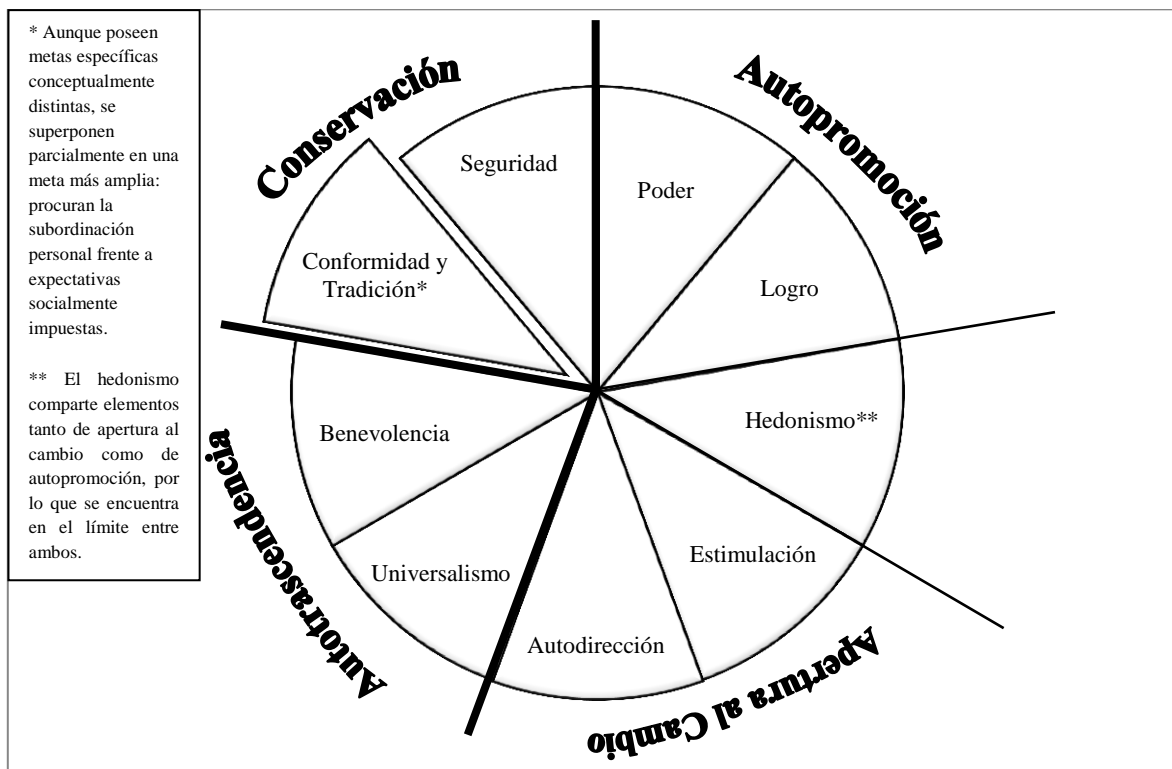
<b>Valor</b>	<b>Definición</b>
Poder (PO)	Estatus y prestigio social, control o dominio sobre personas o recursos.
Logro (LO)	Éxito personal mediante la demostración de competencias de acuerdo a criterios sociales.
Hedonismo (HE)	Placer y gratificación sensual para uno mismo.
Estimulación (ES)	Excitación, novedad y desafíos en la propia vida.
Autodirección (AU)	Autonomía en el pensamiento y en la elección de acciones, crear, explorar.
Universalismo (UN)	Comprensión, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de toda la humanidad y de la naturaleza entera.
Benevolencia (BE)	Preservación e incremento del bienestar de las personas con las cuales uno tiene contacto frecuente.
Tradicón (TR)	Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que proveen la cultura tradicional y la religión.
Conformidad (CO)	Restricción de acciones, tendencias e impulsos que pueden disgustar o dañar a otros y violar normas o expectativas sociales.
Seguridad (SE)	Seguridad, armonía, estabilidad en la sociedad, las relaciones y uno mismo.

Nota. Adaptado de Saíz (2003).

El segundo elemento central de la teoría de Schwartz, plantea la existencia de relaciones de compatibilidad y conflicto motivacional entre los distintos tipos valóricos, que serían el “sustrato estructural” del modelo teórico (Saíz, 2003, p. 6). Así, las acciones que se relacionan a un tipo valórico tienen consecuencias psicológicas, prácticas y sociales que pueden ser afines a la consecución de otro tipo, pero que también pueden ser discordantes o incluso opuestas con otro. Por ejemplo, mientras las acciones que expresan logro son compatibles con las que expresan poder, las acciones que expresan logro son incompatibles con aquellas acciones de benevolencia (Schwartz, 1992). Esto da pie a un esquema llamado cuasi-circumplex (Guttman, 1954), que representa las relaciones de proximidad y lejanía en un continuo motivacional circumplejo imperfecto y que, en este caso particular, además agrega dos dimensiones bipolares ortogonales: conservación-cambio, y autotrascendencia-autopromoción (Saíz, 2003). Todo lo anterior es resumido en la Figura 1.

Figura 1.

*Modelo teórico de valores*



Nota. Adaptado de Saíz (2003).

Finalmente, Schwartz (1994) propone que el tercer elemento central en la teoría es la jerarquía de preferencias valóricas. Ésta corresponde a la importancia relativa que un individuo o grupo asigna a cada tipo valórico como principio orientador de la vida, reflejando las prioridades entre éstos (Delfino y Zubieta, 2011). Y, en términos prácticos, corresponde al perfil de promedios de los índices individuales (Saíz, 2003).

En América Latina se han realizado numerosos estudios a partir de esta teoría y, más específicamente en Chile, este modelo ha sido estudiado en diversos contextos y con distintos fines, contándose en la actualidad con instrumentos para la medición de los diez tipos valóricos, que han presentado evidencias apropiadas de validez y confiabilidad en población chilena (Delfino y Zubieta, 2011), permitiendo evaluar empíricamente el ajuste del modelo a los datos. Algunos de estos instrumentos son el Cuestionario de Valores de Schwartz [CVS] (Navarro, Pérez, González, Mora y Jiménez, 2007; Barría, Bravo, Cortés, Vera, Yévenes y Zurita, 1999), el Cuestionario de Descripciones Valóricas [CDV] (Saíz, 2003) o el Inventario de Valores de Schwartz [IVS] (Saíz, 2003).

Sin embargo, son escasos los estudios que ponen en juego los argumentos teóricos de este modelo en relación a la población de jóvenes estudiantes universitarios. La relevancia del estudio de este grupo socio demográfico radica en que, tal como plantean

Carrasco y Osses (2008), es en la juventud -aquel período comprendido entre los 18 y los 25 años- cuando se inicia el período de consolidación definitiva de los valores personales adquiridos en la infancia, que perdurarán y se mantendrán más menos constantes a lo largo de toda la vida. Y en ese período la universidad juega un rol especial, constituyéndose como un espacio educacional que cumple una doble función: por un lado, transmite los conocimientos, disciplinas y programas; y por otro, forma a los jóvenes y se convierte en el espacio donde se transmite la cultura, las actitudes, los hábitos e incluso también los valores (García, 2008).

Cada vez son más los jóvenes que ingresan a la educación superior (Meneses, Rolando, Valenzuela y Vega, 2010). De acuerdo al Sistema de Información de la Educación Superior [SNIES] (2012), la matrícula total de alumnos de pregrado en las universidades chilenas se ha elevado de manera progresiva en los últimos años, incrementándose un 56,31% sólo entre 2003 y 2010, y se suma a la ampliación en la cobertura universitaria, que ha crecido un 13,5% entre 2005 y 2011 (Meneses, Rolando, Valenzuela y Vega, 2010). Esta ampliación en la cobertura universitaria y el aumento de matrículas han producido una progresiva masificación (Rama, 2008), que ha estado acompañada de un giro hacia la heterogeneidad en el perfil socioeconómico de los estudiantes universitarios (Bórquez, 2010).

Sin embargo, autores como Brunner (2008) ponen en duda lo anterior, argumentando que el aumento en la cobertura y las matrículas son sólo una forma más que tiene la elite de perpetuarse en el tiempo de manera enmascarada, y que la educación universitaria sigue constituyendo una élite respecto a la población juvenil general. A favor de esta hipótesis, Florenzano (2005) plantea que el 74% de los jóvenes del quintil más alto está en la universidad, mientras que en el quintil más bajo sólo lo hace un 15%.

Esto hace más relevante el estudio sistemático de los valores en jóvenes universitarios, ya que como miembros de la élite, serán quienes participarán en el futuro de los procesos de toma de decisiones y de construcción de país, tanto a nivel nacional como regional (Instituto Nacional de la Juventud, 2010). En este sentido, es relevante destacar la importancia de tomar en consideración un abordaje regional de la temática, pues si bien existen cuestiones transversales a todos los jóvenes chilenos, las realidades particulares de cada región presentan ostensibles diferencias socioculturales que justifican un abordaje particular (Instituto Nacional de la Juventud, 2010).

La actual división territorial de Chile comenzó a implementarse tempranamente a partir del año 1974, aunque sólo en 2007 se estableció la división administrativa que propone la existencia de 15 regiones (Arenas, 2009). Estas regiones delimitan territorialmente la larga extensión del país y las características disímiles de éste, que incluyen el desierto más seco del mundo, una de las zonas más húmedas del planeta y valles templados, entre otros accidentes geográficos (Canihuante, 2005). Asimismo, delimitan también categorías de identidad que son diferenciadas por sus habitantes, con gran diversidad étnica, cultural y económica (Raczynski y Serrano, 2005). Lo anterior justifica una aproximación regional del estudio de los valores en jóvenes universitarios, en la medida que hallazgos empíricos de Schwartz (1994) apuntan a que los valores difieren en personas con distinto nivel socioeconómico, así como también respecto al sexo, o la

pertenencia a grupos étnicos (Schwartz, 1994).

Esto ha dado pie al levantamiento de distintas voces que han manifestado la necesidad explícita de avanzar hacia una descentralización y una regionalización del país, no obstante la falta de voluntad mostrada en la práctica (Thayer, 2011). A este respecto, Von Baer (2011) plantea que la centralización ha sido consecuencia de intereses políticos y económicos muy enraizados, que durante décadas, y bajo gobiernos de muy diversos signos, se han traducido en políticas públicas ineficientes, que han generado deterioros en la calidad de vida en la población (Delgado y Salcedo, 2008).

A la luz de los antecedentes expuestos, se ha formulado el objetivo de la presente investigación, que consiste en describir los valores de jóvenes universitarios chilenos de cuatro regiones del país y determinar si existen diferencias entre éstos en función de la región de pertenencia y otras características demográficas.

Las regiones seleccionadas corresponden a Arica-Parinacota, Libertador General Bernardo O'Higgins, Los Ríos y Magallanes, y la elección de éstas estuvo guiada por diversas razones. En primer lugar, tanto Arica-Parinacota como Magallanes son regiones extremas ubicadas en las fronteras del país, por lo que tienen amplios contactos con los países vecinos, lo que puede generar un contexto cultural distinto al del resto de las regiones. Además, Arica-Parinacota, al igual que Los Ríos, fueron creadas recientemente, tras la legislación de 2007, debido en parte a demandas de la propia ciudadanía, lo que también pudiera dar cuenta de diferentes valores asociados a esos procesos. Finalmente, la región de O'Higgins es una región marcadamente rural, con el menor porcentaje de alumnos universitarios del país (Instituto Nacional de la Juventud, 2010), lo que podría traducirse en diferencias en sus configuraciones valóricas respecto de las otras regiones.

## **Método**

### **Participantes**

La muestra total estuvo compuesta por 1113 estudiantes universitarios chilenos, pertenecientes a ocho universidades de las cuatro regiones antes mencionadas, quienes fueron seleccionados a partir de un muestreo por conglomerados polietápico proporcional. De este total se seleccionó una submuestra que incluyó sólo a los participantes mayores de 25 años, edad límite del rango etario denominado juventud (Carrasco y Osses, 2008) y a aquellos que a través de una pregunta filtro incluida en el cuestionario declararon considerarse de la región donde se les realizó la encuesta (“¿De qué región te consideras?”). Esto último se debió a que muchos jóvenes realizan sus estudios en regiones distintas a la de residencia. De esta forma, los resultados que se reportan en el presente artículo corresponden a una muestra final de 981 participantes, donde el 62,7% fueron mujeres, mientras que sólo un 37,3% correspondieron a hombres. La media de edad fue de 21,13 años, y cerca de un sexto de la muestra pertenecía a algún pueblo originario (16,2%). Todo lo anterior queda resumido en la Tabla 2.

Tabla 2.

*Características de la muestra total y por región*

	Arica y Parinacota	Libertador General Bernardo O'Higgins	Los Ríos	Magallanes y Antártica Chilena	TOTAL
N total	280	206	246	249	981
Porcentaje de casos	28,5	21	25,1	25,4	100
Promedio de Edad	20,94	21,34	21,41	20,89	21,13
Porcentaje de hombres	36,1	30,6	52,2	29,7	37,3
Porcentaje de Pertenencia a Pueblo Originario	29,6	2,5	13,5	14,9	16,2

### **Instrumento**

Para responder a los objetivos de la presente investigación, se pidió a los participantes responder una encuesta que incluía una serie de variables psicosociales y demográficas, como identidad regional, actitudes hacia el exogrupo, identificaciones territoriales, sexo, pertenencia a un grupo étnico, carrera de estudio, entre otras. Para la medición de los valores se incluyó dentro de esta encuesta el Cuestionario de Descripciones Valóricas [CDV] traducido y adaptado en Chile por Saíz (2003). Este instrumento, corresponde a una escala Likert compuesta por 40 ítems que incluyen breves descripciones verbales de metas, aspiraciones o deseos de una persona, y se refieren a la importancia que tal persona otorga a ese determinado tipo valórico (e.g. “Es importante para él ser amable con la gente todo el tiempo. Siempre trata de no molestar o enojar a los demás”). Ante cada ítem, el sujeto debe responder a la pregunta “¿Cuánto se parece a ti esta persona?” colocándose en un continuo cuyo rango va desde 1 (“No se parece mucho a mí”) hasta 6 (“Se parece nada a mí”). El CDV consta de diez escalas que corresponden a los valores propuestos por Schwartz (1994), y que se calculan a partir de la sumatoria de los ítems que la componen. Asimismo, el CDV presenta una forma masculina y una femenina, cuyas diferencias se encuentran en los pronombres personales (en la versión femenina se reemplazan los “el” por “ella”), y en el género de los adjetivos calificativos (e.g., “creativo” por “creativa”).

Uno de los pocos estudios realizados en Chile donde se han reportado las propiedades psicométricas del CDV fue conducido por Saíz (2003). Este autor puso a prueba el instrumento en estudiantes universitarios al evaluar su comportamiento respecto al Inventario de Valores de Schwartz, encontrando evidencias de validez convergente en cada uno de los valores propuestos por el modelo teórico. Asimismo, su estudio reportó evidencias de validez discriminante entre dos submuestras distintas (mapuches y no mapuches), y un alfa de Cronbach en estudiantes universitarios que oscilaba entre .42 y .81 para las distintas escalas. En el caso de la presente investigación, se observaron índices de consistencia interna entre .47 y .81, e índices de discriminación que oscilaron entre .23 y .70 (Ver Tabla 3).



Tabla 3.

*Características de las escalas e índices de consistencia interna y discriminación*

<b>Escala</b>	<b>Ítems que la componen</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Índice de Discriminación*</b>
Poder (PO)	2 - 17 - 39	.68	.38 - .61
Logro (LO)	4 - 13 - 24 - 32	.81	.53 - .70
Hedonismo (HE)	10 - 26 - 37	.79	.62 - .64
Estimulación (ES)	6 - 15 - 30	.65	.43 - .49
Autodirección (AU)	1 - 11 - 22 - 34	.59	.35 - .40
Universalismo (UN)	3 - 8 - 19 - 23 - 29 - 40	.77	.32 - .59
Benevolencia (BE)	12 - 18 - 27 - 33	.57	.23 - .49
Tradición (TR)	9 - 20 - 25 - 38	.47	.23 - .34
Conformidad (CO)	7 - 16 - 28 - 36	.68	.40 - .55
Seguridad (SE)	5 - 14 - 21 - 31 - 35	.69	.37 - .57

\*Se presenta el menor y mayor valor por cada una de las escalas.

### **Procedimiento**

Para llevar a cabo la recolección de los datos, se elaboró una lista exhaustiva de las carreras universitarias impartidas por todas las universidades de cada región. Estas carreras fueron agrupadas por área del conocimiento y se escogieron al azar diez de ellas en cada región, buscando reflejar la proporción de carreras por área del conocimiento. A continuación, se contactó al Director o Coordinador de cada una de las carreras seleccionadas, y se le explicaron los objetivos del estudio, solicitando su autorización para aplicar el cuestionario a algún curso de al menos 30 estudiantes. Una vez obtenida la autorización, la aplicación se realizó en horario de clases, en forma colectiva y autoadministrada, con un investigador presente. El investigador explicó a los estudiantes que el estudio pretendía conocer la opinión de los jóvenes de la región sobre distintos temas relacionados con el país y sus regiones, destacó que la participación era totalmente voluntaria y anónima y los instó a plantear las dudas que tuvieran.

### **Análisis**

Los análisis se realizaron a través del software SPSS. En primer lugar, se llevó a cabo un Análisis de Espacio Menor [SSA], una técnica de escalamiento multidimensional no métrico usado por Schwartz para validar su teoría (Schwartz, 1992). Esta técnica permite representar gráficamente las variables como puntos en un espacio o mapa multidimensional, de forma tal que las distancias entre los puntos reflejan inversamente las correlaciones entre las variables. Esto permitió representar gráficamente los ítems del CDV en un espacio bidimensional para analizar los contenidos valóricos. Posteriormente, se

agruparon los ítems de acuerdo a los valores que reflejaban, para identificar a través de SSA la conformación del modelo cuasi-circumplex propuesto por la teoría, para analizar la estructura valórica. Finalmente, se examinó la jerarquía de valores a través de la comparación de los promedios de los ítems agrupados.

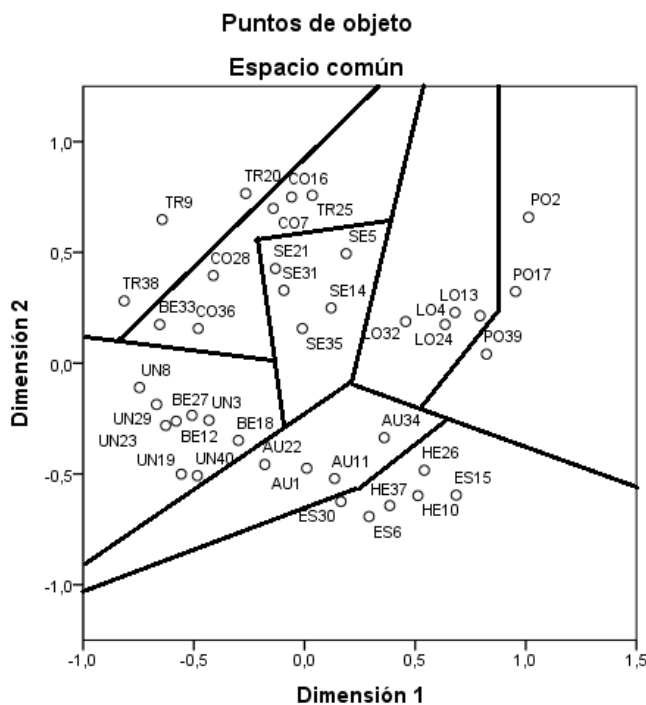
## Resultados

### Análisis para las Cuatro Regiones

En la Figura 2 es posible observar el mapa emergido a partir del SSA que corresponde a la muestra total. Para evaluar si éste reproduce de manera adecuada la matriz de correlaciones, se calculó el coeficiente de alienación (“s-stress”), que consiste en una medida entre 0 y 1 que expresa inversamente el grado en que un mapa reproduce satisfactoriamente la matriz de correlaciones (Guttman, 1954). En esta línea, se espera que las medidas de este coeficiente oscilen entre 0 y .30, lo que indica un ajuste adecuado (Schwartz, 1992). En el caso de este mapa, el coeficiente arrojó un valor adecuado (S-Stress = .0518).

Figura 2.

*Mapa SSA muestra total*



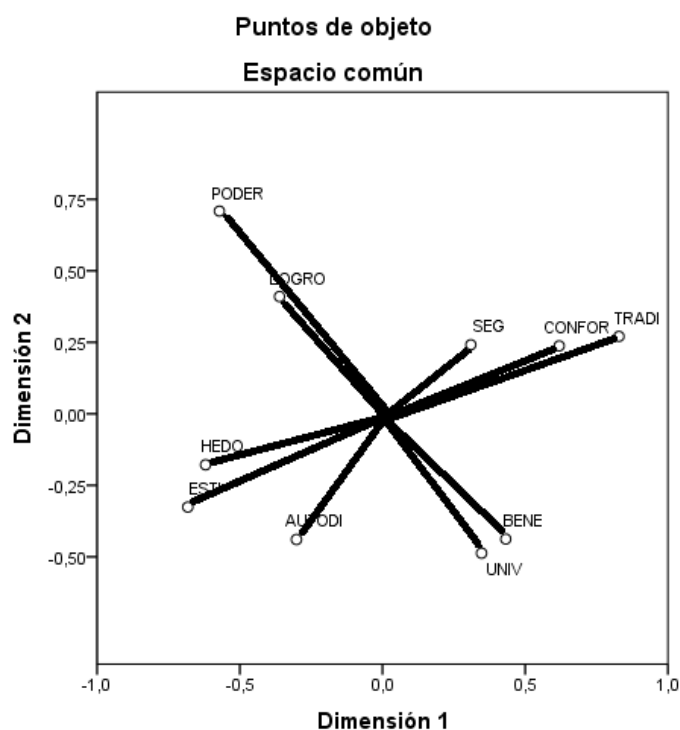
El espacio bidimensional emergido se dividió a partir de los criterios planteados por Schwartz (1992) para evaluar los contenidos valóricos del total de la muestra. Lo anterior permitió trazar las líneas sobre el mapa arrojando ocho dimensiones de las diez propuestas por el modelo teórico. Para facilitar la interpretación de los mapas, los ítems aparecen

identificados con la abreviatura del valor que pretenden medir (ver Tabla 1). Así, las dimensiones encontradas fueron Poder, Seguridad, Tradición, Logro, Conformidad, Universalismo-Benevolencia, Autodirección y Hedonismo-Estimulación. Estos resultados pueden ser explicados a través de la teoría, pues Hedonismo y Estimulación son dimensiones adyacentes, mientras que Universalismo y Benevolencia conforman teóricamente una región mayor (Autotrascendencia). Ambos resultados son consistentes con las investigaciones previas realizadas en el país (Saíz, 2003).

Respecto a la estructura valórica, los exámenes visuales permitieron comprobar que los datos obtenidos con la muestra total se ajustan al ordenamiento circular de las dimensiones, que surgieron a partir del análisis SSA de los puntajes promedio de cada dimensión, tal como puede observarse en la Figura 3 (S-Stress = .0065). No obstante, en vez de unir los puntos unos con otros se prefirió trazar vectores desde el centro del mapa hasta cada uno de los distintos puntos para representar de manera adecuada la estructura circular de valores, es decir, para observar de forma gráfica el ordenamiento circular el continuo motivacional circunplejo imperfecto que se hipotetizaba desde la teoría.

Figura 3.

*Mapa SSA de puntajes promedio por dimensión*



De esta forma, la jerarquía de valores de la muestra total revela que las dimensiones a las cuales los jóvenes universitarios otorgan más relevancia son Autodirección, Universalismo, Benevolencia y Hedonismo, y los valores que consideran menos relevantes son Conformidad, Tradición y Poder. Esto se repite sin importar el sexo o la pertenencia a

pueblos originarios, ya que tras realizar pruebas t para los distintos grupos no se observan diferencias estadísticamente significativas ( $p < .001$ ). Las jerarquías de valores se pueden observar en las Figuras 4, 5 y 6.

Figura 4.

*Puntajes promedio por dimensión*

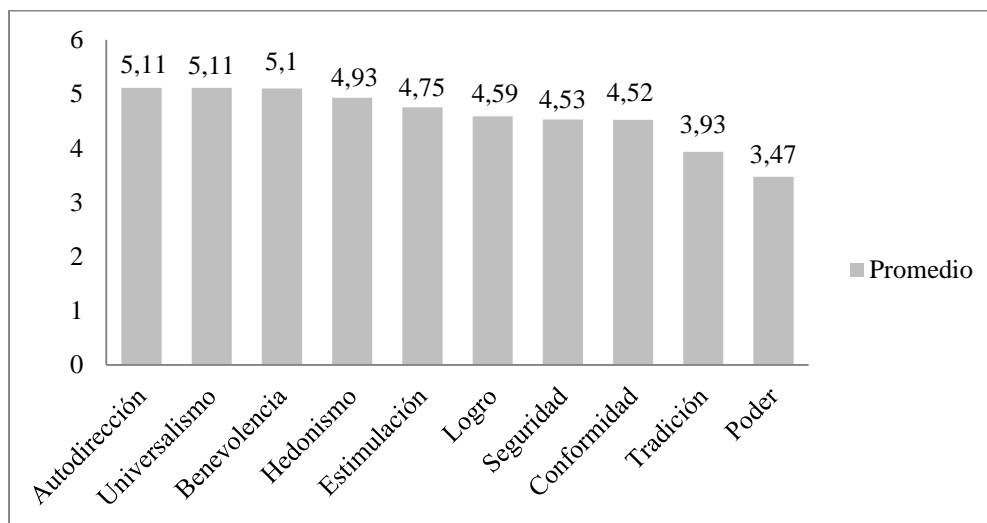


Figura 5.

*Puntajes promedio por dimensión en función del sexo*

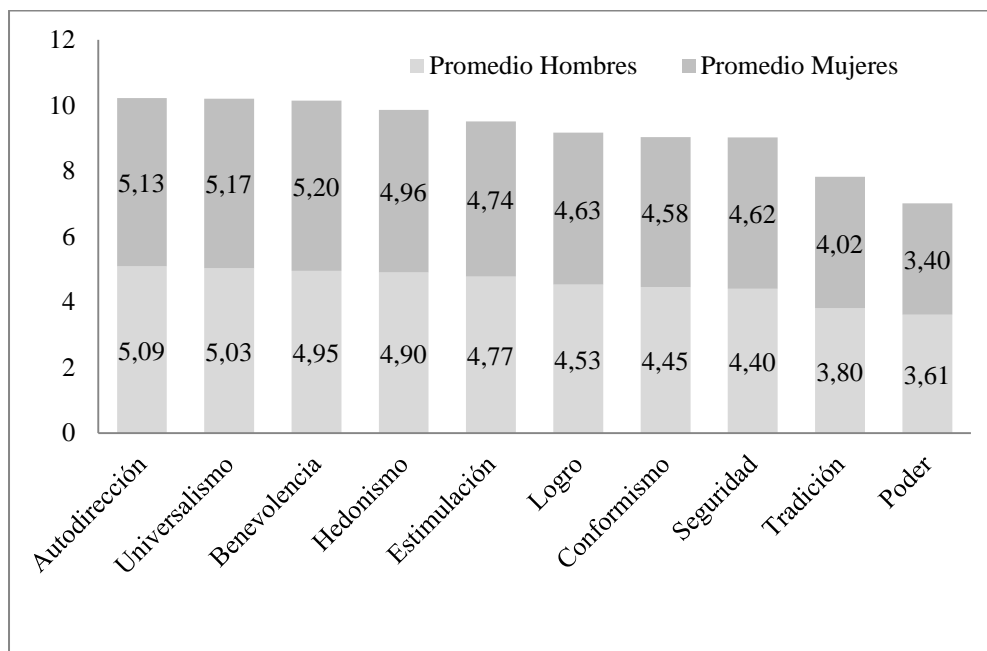
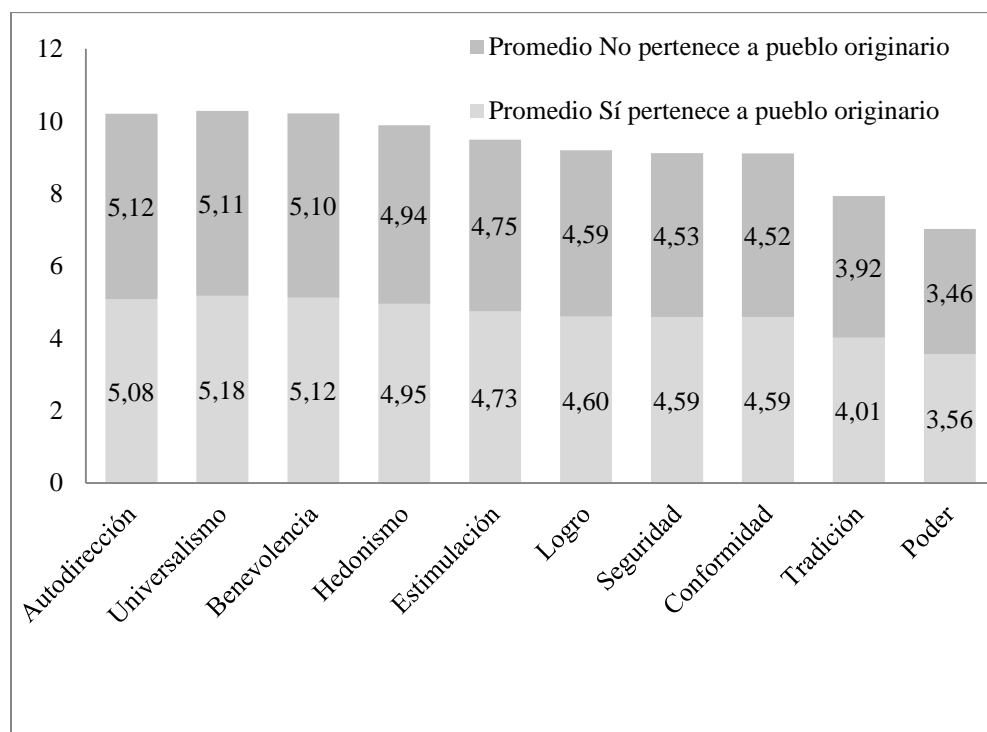


Figura 6.

*Puntajes promedio por dimensión en función de pertenencia a pueblo originario*

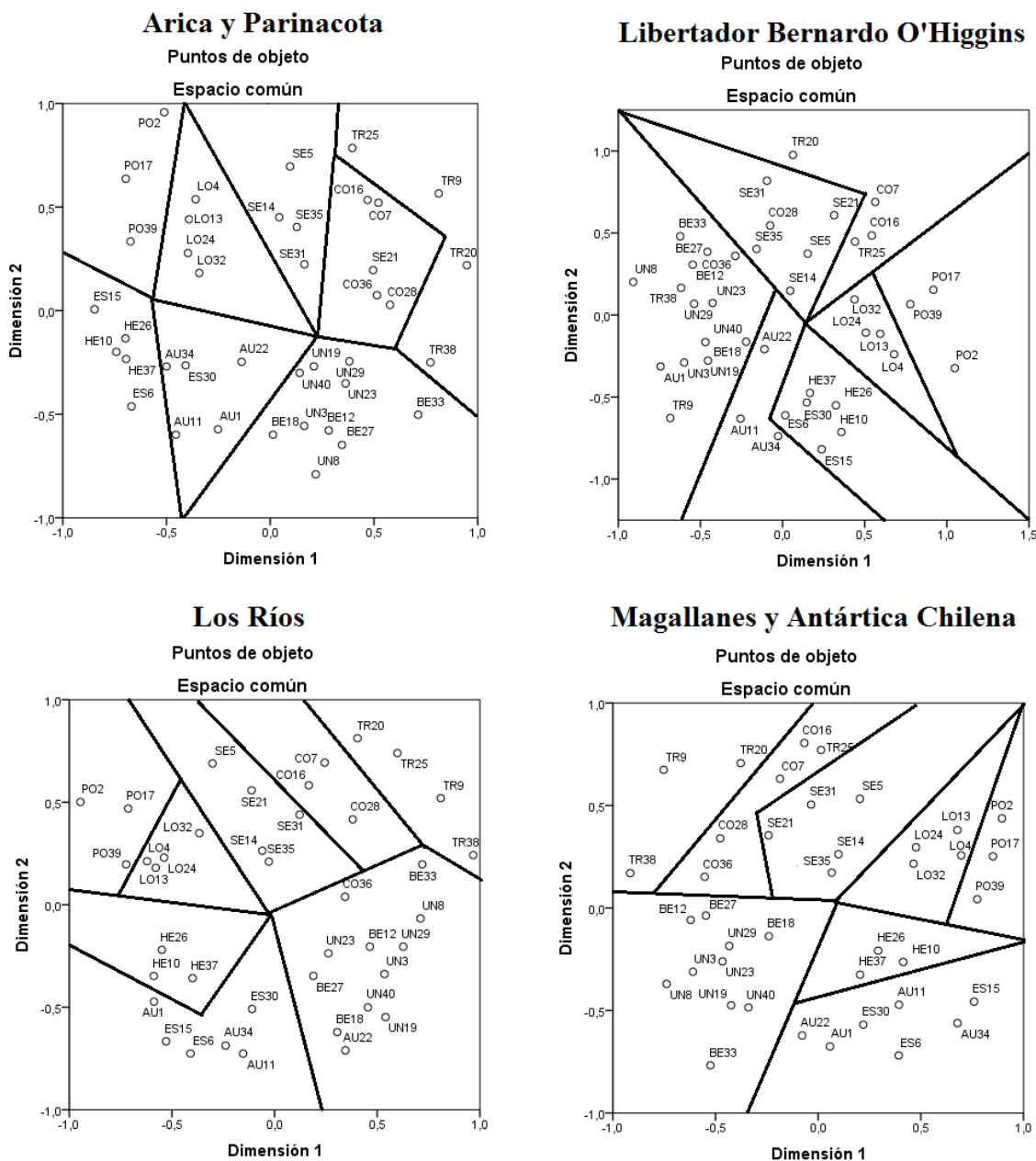


### **Análisis por Región**

Los mapas que emergieron tras el SSA en cada una de las regiones, se exhiben en conjunto para facilitar un mejor análisis (ver Figura 7). De ellos, es posible desprender que todas las regiones comparten la misma configuración de contenidos valóricos que la muestra total, a excepción de la región del Libertador Bernardo O'Higgins. En este último caso, sólo surgieron siete dimensiones correspondientes a Universalismo-Benevolencia, Autodirección, Logro, Poder, Conformidad, Hedonismo-Estimulación y Seguridad. Los ítems 20 y 25 que teóricamente corresponden a la dimensión Tradición aparecieron en la dimensión Conformidad, mientras que los ítems 9 y 38 lo hicieron en Universalismo-Benevolencia, lo que impidió que se agruparan en la dimensión que teóricamente representan.

Figura 7.

Mapa SSA por región



Estos mapas reproducen de manera adecuada cada una de las matrices de distancias entre los ítems, con coeficientes de alineación que oscilaron entre .09 y 0.15. Estos coeficientes de alienación son muy similares a los obtenidos en investigaciones anteriores con estudiantes universitarios (Saíz, 2003).

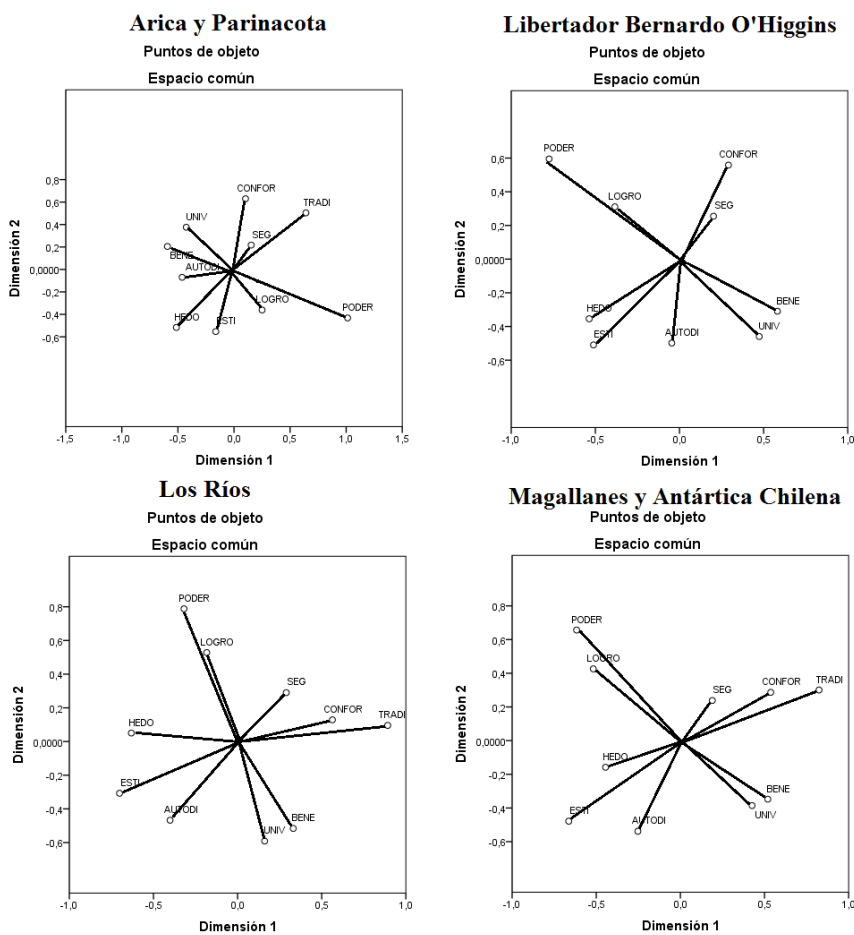
El examen de los contenidos arrojó, en definitiva, que los valores de los jóvenes de las distintas regiones se agrupan según los diez tipos valóricos descritos por la teoría,

aunque los jóvenes de la región de O'Higgins no diferenciaron de forma clara la dimensión Tradición de las demás. En este caso, los reactivos se agruparon en torno a las dimensiones de Universalismo-Benevolencia y Conformidad.

Acercas de las estructuras valóricas, los mapas arrojados para cada una de las regiones, tras los SSA realizados a la sumatoria de los ítems en cada dimensión se resumieron en la Figura 8. Estos mapas reproducen de manera adecuada las matrices de distancias entre las dimensiones, con coeficientes de alienación entre .02 y .25.

Figura 8.

Mapa SSA de puntajes promedio de cada dimensión por región



Estos mapas revelan que el modelo circular cuasi-circumplex emerge de los datos analizados, y la disposición circular en cada región sigue el orden motivacional predicho por la teoría. No obstante, conviene destacar que la dimensión Poder aparece estrechamente ligada a Logro, mientras que Seguridad aparece en uno de los mapas entre Conformidad y Tradición, a diferencia de lo que ocurre en el modelo teórico donde estas dos últimas

aparecen contiguas y Seguridad aparece situado hacia la izquierda. Conviene destacar que Tradición no pudo ser calculada en la región de O'Higgins, donde las respuestas de los participantes indican que éstos no distinguen el contenido de este valor de otros valores.

Junto al análisis visual, también se llevó a cabo un análisis de las correlaciones ordinales simples entre el modelo teórico propuesto por Schwartz (1994) y los modelos obtenidos, para brindar un examen más riguroso de los modelos. Los resultados de este análisis se exponen en la Tabla 4, y muestran correlaciones positivas, altas y significativas entre las jerarquías de valores obtenidas en las cuatro regiones.

Tabla 4.

*Correlaciones Rho de Spearman entre el modelo teórico y los modelos de cada región*

	Modelo Teórico	Arica y Parinacota	Libertador Bernardo O'Higgins	Los Ríos	Magallanes y Antártica Chilena
Modelo Teórico	-				
Arica y Parinacota	,948**	-			
Libertador Bernardo O'Higgins	,960**	,963**	-		
Los Ríos	,988**	,936**	,973**	-	
Magallanes y Antártica Chilena	1,000**	,948**	,960**	,988**	-

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

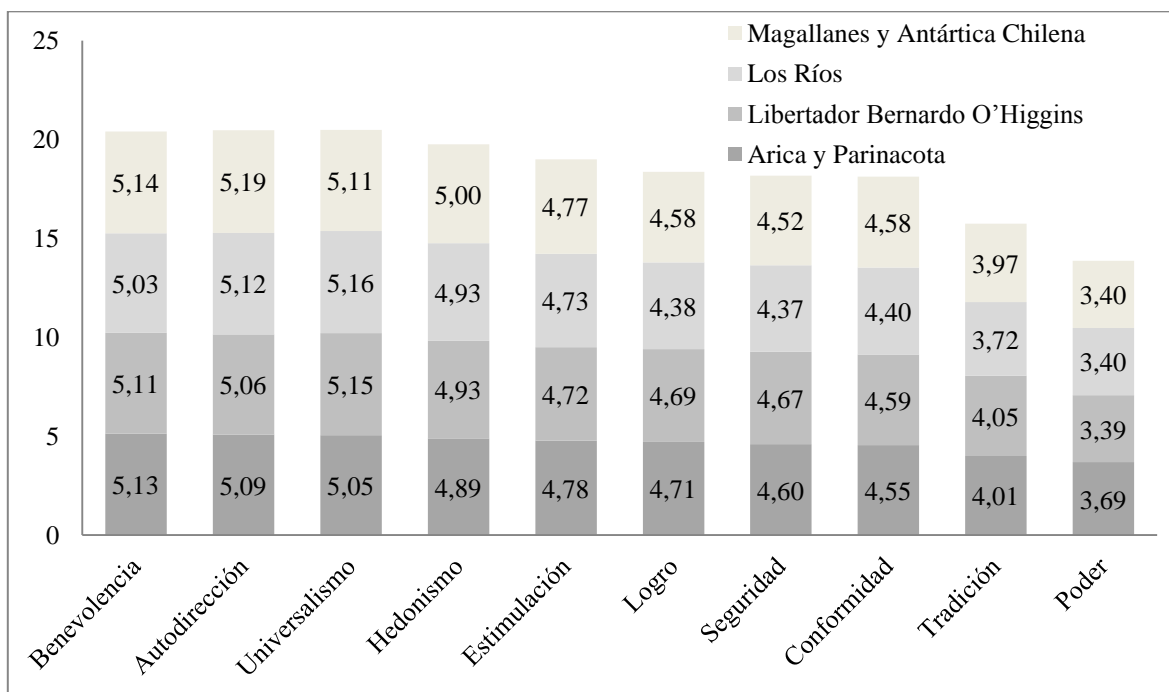
En suma, los modelos de cada una de las cuatro regiones se ajustan adecuadamente a la estructura teórica, y el ajuste es adecuado a los criterios de S-Stress aún cuando varias dimensiones aparecen ligadas a otras adyacentes, como Poder y Logro, Benevolencia y Universalismo o Hedonismo y Estimulación, o una dimensión no aparece, como en el caso de Tradición en la región de O'Higgins. Estos datos confirman la disposición circular de los valores, y proveen respaldo a una generalización transcultural de la teoría.

Respecto a la jerarquía de valores, ésta representa la importancia asignada por cada estudiante universitario a cada tipo valórico, y se calculó obteniendo el promedio de cada uno de los diez puntajes individuales para cada región. Los resultados se observan en la Figura 9, y permiten identificar que los estudiantes universitarios concedieron mayor importancia Benevolencia, Autodirección y Universalismo, que conforman los valores más amplios de Autotrascendencia (entendido como la dimensión que procura la superación de las preocupaciones egoístas y el bienestar de los demás, sean cercanos o ajenos, junto al cuidado de la naturaleza) y Apertura al cambio (que corresponde a un polo innovador, donde se recalca la autonomía de pensamiento y acción y la búsqueda de variedad siguiendo direcciones no predecibles).



Figura 9.

*Jerarquía de valores, obtenida a través del promedio de los distintos valores por región*



De la misma forma, los resultados que se exhiben en la Figura 9 también dan cuenta de los valores a los que los participantes otorgan menos importancia, y que corresponden a Poder, Tradición y Logro, es decir, a los valores más amplios de Autopromoción (entendida como la trascendencia de los intereses personales) y Conservación (entendida como la preservación del status quo y la certidumbre que éste provee). Estos resultados son consecuentes a los reportados en investigaciones previas (Saíz, 2003; Navarro, Pérez, González, Mora y Jiménez, 2007; Zúñiga y Asún, 2010).

Finalmente, para evaluar si existieron diferencias en las jerarquías valóricas de los estudiantes universitarios de las distintas regiones se correlacionaron los ordenamientos jerárquicos, obteniéndose un promedio de correlaciones ordinales simples de .90 que da cuenta de configuraciones muy semejantes entre las distintas submuestras.

## Conclusiones

El objetivo de este estudio consistió en describir y comparar los valores de jóvenes universitarios de cuatro regiones de Chile. Para ello, se aplicó el CDV validado por Saíz (2003) a una muestra representativa de estudiantes de Arica-Parinacota, O'Higgins, Los Ríos y Magallanes, y se evaluó tanto el modelo teórico propuesto por Schwartz (1992) como las divergencias con los modelos emergidos en cada una de las submuestras.

Los resultados permiten concluir que los contenidos valóricos de los participantes se ordenan de acuerdo al modelo teórico cuasi-circumplex propuesto por Schwartz (1992). Es decir, sus valores se organizan a partir de las relaciones circulares entre diez valores que

corresponden a Poder, Logro, Hedonismo, Estimulación, Autodirección, Universalismo, Tradición, Benevolencia, Conformidad y Seguridad (Delfino y Zubieta, 2011). De esta forma, los valores que eran postulados como compatibles tendieron a aparecer de forma adyacente en los mapas valóricos, mientras que aquellos incompatibles ocuparon posiciones opuestas en la disposición espacial.

En la misma línea, se observó que los valores Benevolencia-Universalismo y Hedonismo-Estimulación se agruparon conformando únicamente dos valores más generales, lo que ha sido reportado de manera previa por otros autores y parece no refutar la hipótesis transcultural de la teoría (Saíz, 2003). En este punto, conviene destacar que Universalismo se refiere a la comprensión, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de toda la humanidad y de la naturaleza, mientras que Benevolencia corresponde a la preservación e incremento del bienestar de las personas con las cuales se tiene contacto frecuente, es decir, del endogrupo. Así, la agrupación entre Benevolencia y Universalismo se podría explicar en el sentido de que los estudiantes universitarios parecieran evaluar los seis ítems de Universalismo a través de una preocupación por los sujetos del endogrupo, a diferencia de la demanda de cada ítem de esta dimensión a preocuparse por el exogrupo al momento de responder (e.g. en el ítem “Él piensa que es importante que cada persona en el mundo sea tratada con igualdad. Cree que todos deberían tener las mismas oportunidades en la vida”).

Por su parte, en el caso del valor Tradición, los ítems que teóricamente componían esta dimensión se agruparon de manera difusa con aquellos relacionados a Benevolencia o Conformismo en la región del Libertador Bernardo O’Higgins. De acuerdo a Saíz (2003) esta relación pudiera también ser explicada por condiciones sociales o históricas particulares que pueden distorsionar las compatibilidades entre los tipos, y de hecho ha sido encontrada en distintos estudios (Schwartz, 1994). No obstante, esta explicación no parece ser suficiente (Saíz, 2003), y la discusión permanece aún abierta para nuevas investigaciones.

Acerca de la estructura valórica, conviene destacar que los mapas emergidos a partir de los distintos SSA tienen semejanza con aquellos presentados en otras investigaciones previas (Zúñiga y Asún, 2010; Navarro, Pérez, González, Mora y Jiménez, 2007; Saíz, 2003). En esta línea, los resultados apuntan a que los estudiantes identifican el continuo motivacional subyacente a la teoría, y comprenden que las acciones que se relacionan a un tipo valórico tienen consecuencias psicológicas, prácticas y sociales que pueden ser afines a la consecución de otro tipo, así como también pueden ser discordantes o incluso opuestas con otro (Schwartz, 1992).

Sobre la jerarquía de valores, es relevante mencionar la importancia que los jóvenes de las cuatro regiones atribuyen a Universalismo y Benevolencia, es decir, a valores relacionados a Autotrascendencia, que corresponde a una dimensión que enfatiza la igualdad y la preocupación por el bienestar de los demás y el medioambiente (Schwartz, 1992). Estos resultados apoyan el carácter transcultural de la teoría, ya que se ha reportado un extendido consenso en el orden jerárquico de los tipos valóricos que pudiese ser explicado por la función adaptativa de satisfacción de requerimientos básicos para la preservación de la naturaleza humana y el funcionamiento social que los valores de

Universalismo y Benevolencia implican (Schwartz y Bardi, 2001).

Asimismo, esta jerarquía de valores pudiese tener un impacto en la producción y puesta en marcha de políticas públicas enfocadas a desarrollar una participación política más activa de los jóvenes de región. Como se ha mencionado previamente, serán éstos quienes participarán en los futuros procesos de toma de decisiones y de construcción de país, tanto a nivel nacional como regional (Instituto Nacional de la Juventud, 2010), y por lo tanto, si las autoridades políticas y gubernamentales son capaces de conducir y representar de manera apropiada, por ejemplo a través de proyectos que sean coherentes con los valores de los jóvenes, podría ocurrir un aumento en la participación política. En este punto, es importante recordar que los valores corresponden a metas deseables y transituacionales que varían en su importancia, y que además sirven como principios orientadores de la vida de una persona, o de otra entidad social y por ende guían la acción (Schwartz, 1994). Así, las metas compartidas pudiesen facilitar la construcción de acciones comunes para alcanzarlas.

Los jóvenes universitarios también atribuyen una alta importancia al valor de Autodirección, es decir, a tener autonomía en el pensamiento y en la elección de acciones, lo que es concordante con los planteamientos psicoevolutivos actuales, que consideran la juventud como un período donde se espera la consecución de la independencia o autonomía parental (Vergara, 2005, Carrasco y Osses, 2008). Conviene mencionar que los hallazgos de la presente investigación son similares a los reportados en estudios previos tanto en Chile (Zúñiga y Asún, 2010) como en otros países (Sagiv y Schwartz, 2000).

Por otra parte, los valores que los estudiantes universitarios jerarquizaron como menos importantes fueron Poder y Logro, que corresponden a valores relacionados a Autopromoción. Esta dimensión enfatiza la satisfacción de los intereses personales, aún a costa de los demás (Saíz, 2003), tanto en términos de aumento de estatus, control o dominio sobre personas o recursos, como en términos de éxito personal, mediante demostraciones de competencia según distintos criterios sociales (Delfino y Zubieta, 2011).

Otro elemento a tener en cuenta consiste en que los valores más importantes para los jóvenes universitarios chilenos coinciden casi perfectamente en las cuatro regiones. Esta alta coincidencia entre los valores más importantes para los universitarios de las distintas regiones merece especial atención además, pues la selección de las regiones se intencionó para representar las diferencias geográficas, territoriales, económicas y sociodemográficas (ver Tabla 2) de un país extenso y de características disímiles (Canihuante, 2005). Estas coincidencias en las jerarquías valóricas de las regiones pudieran estar reflejando una tendencia del sistema educativo hacia la homogeneización cultural de quienes participan de él (González y Plotnik, 2011), especialmente si se considera que la escuela, y más aún la universidad, cumplen una función formadora de valores (García, 2008). Los procesos educativos chilenos han sido puestos en el debate público en los últimos años (Gómez, 2009), producto de distintas problemáticas que han obligado a revisar sus contenidos y sus formas, por lo que este estudio puede aportar un nuevo campo de revisión, que oriente las nuevas políticas públicas hacia la construcción de un país más plural.

Es tarea pendiente comparar los valores de los jóvenes de cada región teniendo en

cuenta otras variables que pudieran intervenir, como por ejemplo autoestereotipos o prototipos regionales, que ayuden en la explicación de las pequeñas diferencias en los mapas emergidos.

Una de las posibles rutas para estudios posteriores podría trazarse en la dirección de investigaciones que permitan describir las diferencias que existen entre subgrupos dentro de cada región, en términos de variables como sexo, edad, identificación política y otras. Esto abriría la opción de llevar a cabo análisis más detallados de los valores en jóvenes universitarios, y de las posibles diferencias al interior de este grupo. En este sentido, hay que destacar el carácter meramente comparativo del presente estudio, que impidió profundizar en otras variables que teóricamente pueden ser relevantes para el estudio de los valores y que pudiesen permitir otorgar información más precisa respecto a la situación de la región.

Finalmente, también pudiera resultar interesante replicar el presente estudio en otras regiones del país, lo que permitiría otorgar mayor evidencia empírica respecto a la adecuación del modelo teórico en las distintas regiones, y a la vez aportar a la comprensión de distintas realidades en nuestro país.

## Referencias

- Arciniegas, L. y González, L. (2000). Desarrollo y validación de la escala de valores hacia el trabajo EVAT 30. *Revista de Psicología Social*, 15(3), 281-296.
- Arenas, F. (2009). El Chile de las regiones: una historia inconclusa. *Estudios Geográficos*, 70(266), 11-39.
- Barría, V., Bravo, B., Cortés, R., Vera, P., Yévenes, M. y Zurita, C. (1999). *Estudio descriptivo exploratorio de la formación valórica en una muestra de estudiantes universitarios, según la teoría psicológica de los valores humanos de Shalom Schwartz* (Seminario para optar al grado de Licenciado en psicología, Universidad de Concepción). Chile: Universidad de Concepción.
- Barylko, J. (2000). *Los valores y las virtudes*. Buenos Aires: Emecé.
- Bórquez, M. (2010). Conformación de identidades sociales en jóvenes universitarios: tensiones entre los planos individuales, colectivos y sociales. *Revista CYGNUS*, 1-20.

- Brunner, J. (2008). *Sociología crítica y políticas públicas*. *Revista CYGNUS*, 4(2), 34-58.
- Canihuante, G. (2005). Paisaje y turismo en la formación de la identidad de Chile. *Aportes y Transferencias*, 1(9), 75-92.
- Carrasco, E. y Osses, S. (2008). Transformaciones del perfil valorativo en estudiantes de la carrera de obstetricia y puericultura de la facultad de medicina de la Universidad de la Frontera durante su trayectoria académica. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 45-63.
- Cassia, R. (2011). Valores y bienestar de los dietistas brasileños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 307-318.
- Castro, A. y Nader, M. (2006). La evaluación de los valores humanos con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz. *Interdisciplinaria*, 23(2), 155-174.
- Delfino, G. y Zubieta, E. (2011). Valores y política. Análisis del perfil axiológico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires. *Interdisciplinaria*, 28(1), 93-114.
- Delgado, P. y Salcedo, T. (2008). Aspectos conceptuales sobre los indicadores de calidad de vida. *La Sociología en sus Escenarios*, 0(17), 1-33.
- Depaula, P. (2006). Actitudes hacia las mujeres líderes y su relación con los valores del trabajo. Un estudio comparativo entre población civil y militar. *CONICET*, 1-14.
- Fernández, M., Ongarato, P., Saavedra, E. y Casullo, M. (2005). Los valores en estudiantes adolescentes: una adaptación de la escala de perfiles valorativos de Schwartz. *RIDEP*, 20(2), 9-33.
- Florenzano, C. (2005). Salud mental y características de personalidad de los estudiantes universitarios de Chile. *Revista Monográfica*, 105-114.
- García, D. (2009). *Capital social y mercado laboral de los jóvenes pobres* (Tesis para optar al grado de socióloga, Universidad de Chile). Recuperado desde

[http://www.cybertesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/cs-garcia\\_d/pdfAmont/cs-garcia\\_d.pdf](http://www.cybertesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/cs-garcia_d/pdfAmont/cs-garcia_d.pdf).

García, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el contexto actual de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 21-48.

García, S. y Dolan, S. (1997). *La Dirección por Valores. El cambio más allá de la dirección por objetivos*. España: McGraw Hill Interamericana.

Giroux, H. (1997). *Los profesores como intelectuales*. Barcelona. Ediciones Paidós.

Gómez, M. (2011). *Rol de la Universidad en la conformación de valores pro-sociales, un estudio transversal en la Universidad Autónoma de Santo Domingo*. (Tesis para optar al grado de doctor, Universitat de Valencia). España: Universitat de Valencia.

Gómez, P. (2009). *Experiencia sobre Empoderamiento Educativo Juvenil. El Caso de Ercilla*. Santiago: Emecé.

González, A. y Plotnik, G. (2011). ¿De la homogeneidad a la diversidad? La construcción de la otredad del migrante externo en el ámbito educativo. *Propuesta Educativa*, 35, 105-112.

Guttman, L. (1954). A new approach to factor analysis: the radex. En P. Lazarsfel (Ed.), *Mathematical thinking in the social sciences* (pp. 258-348). New York: Columbia University Press.

Hofstede, G. (1984). *Culture's consequences: international differences in Work-Related values*. USA: Sage Publications, Inc.

Instituto Nacional de la Juventud. (2010). *Sexta Encuesta Nacional de la Juventud*. Chile: Puerto Madero.

- Meneses, F., Rolando, R., Valenzuela, M., Vega, M. (2010). *Ingreso a la Educación Superior: La Experiencia de la Cohorte de Egreso 2005*. Recuperado desde <http://planificacion.blogutem.cl/ejes-de-accion/soporte-estadistico/educacion-superior-en-chile/>.
- Navarro, G., Pérez, C., González, A., Mora, O. y Jiménez, J. (2007). Valores en profesores y participación de los apoderados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 579-592.
- Racsynzki, D. y Serrano, C. (2005). *Nuevos y viejos problemas en la lucha contra la pobreza en Chile*. Recuperado desde <http://www.unesu.org/piapobreza/lectura1.pdf>.
- Rama, C. (2008). *Macrotendencias y Macrotensiones: Las encrucijadas de la educación superior en América Latina*. Recuperado desde [www.claudiorama.name](http://www.claudiorama.name).
- Saíz, J. (2003). *Valores en estudiantes universitarios mapuches: Una visión transcultural de su contenido, estructura y jerarquía*. (Tesis para optar al título de doctor no publicada, Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile). Chile: Universidad de Chile.
- Sagiv, L. y Schwartz, S. (2000). Value priorities and subjective well-being: direct relations and congruity effects. *European Journal of Social Psychology*, 30, 177-198.
- Schwartz, S. y Bardi, A. (2001). Values hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, 268-290.
- Schwartz, S. y Bilsky, W. (1987). Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 878-891.

- Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries. En M. Zanna (Ed.) *Advances in experimental social psychology* (pp. 1-65). Nueva York: Academic Press.
- Schwartz, S. (1994). Are there universal aspects in the structure and contents of human values? *Journal of Social Issues*, 50(4), 19-45.
- Sistema Nacional de Educación Superior [SNIES] (2012). *Educación superior en Chile, hoy*. Recuperado desde <http://noticias.universia.net.co/vida-universitaria/noticia/2006/06/05/256967/sistema-nacional-informacion-educacion-superior-snies.html>.
- Sunkel, G. (2003). La pobreza en la ciudad: capital social y políticas públicas. En Atria, R. Siel, M., Arriagada, I., Robison, L. y Whiteford, S. (Eds.), *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago: CEPAL.
- Thayer, L. (2011). Descentralización y desarrollo regional en Chile. Una mirada desde la sociedad. *Revista POLIS*, 10(30), 267-287.
- Vergara, F. (2005). *Validación de la versión en español del instrumento de vínculos parentales en adolescentes escolarizados y no escolarizados de los municipios Libertador y Rangel del Estado de Mérida*. (Tesis para optar al grado de Especialista en Psiquiatría Infantil y Juvenil, Escuela de Psicología, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado). Venezuela: Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.



Von Baer, H. (2011). Descentralización y desarrollo territorial: ¿barco a la deriva o proyecto país? Fundamentos y propuestas para una política de Estado. *Revista Hemiciclo* (5), 89-119.

Zúñiga, C. y Asún, R. (2010). Identidad Social y discriminación intergrupala. ¿Una relación inevitable? El caso de las identidades regionales en Chile. *Revista de Psicología Social*, 25(2), 215-230.